



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Melisa Villegas Valera

**ASESOR:**

Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**TARAPOTO – PERÚ**

**2018**

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña VILLEGAS VALERA MELISA cuyo título es: "PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COLEGIO SIMON BOLIVAR DE TARAPOTO, 2018."

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17, DIECISIETE.

Tarapoto, 03 de diciembre de 2018

  
 .....  
**Mg. Johanna Flores Tapullima**  
**PSICOLOGA**  
**C.Ps.P. 17526**

Presidente

  
 .....  
**Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban**  
**PSICÓLOGO**  
**C.Ps.P.17119**  
 Secretario

  
 .....  
**Mg. Hoydi Yananta Vásquez**  
**PSICOLOGA**  
**C.Ps.P. 20766**  
 Vocal



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad 1	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **Dedicatoria**

A mi madre, Orfelina Valera Vega, por su apoyo incondicional, motivación constante y perseverancia. Por su ejemplo, como una profesional de éxito y calidad; como una mujer emprendedora y empoderada para cumplir sus sueños, uno de ellos, graduarme.

A mi sobrino, Roberto Paul, un niño que sigue mis pasos, anhelando mis medallas, mis viajes y mis méritos. Aprendiendo que no todo es perfecto y que cada sacrificio vale la pena.

A mi padre, Walter Villegas Clavo, por la tenacidad en sus palabras, orientándome siempre a priorizar mi formación académica y profesional.

A mis abuelos, siempre preocupados por las horas de desvelo, los días sin comer y mi ausencia en las reuniones familiares, justificadas en mis ocupaciones como universitaria. A ellos, que a kilómetros de distancia están conmigo y que desde el cielo me acompañan en esta loca travesía.

## **Agradecimiento**

Agradezco a la Universidad César Vallejo – Tarapoto, por brindarme la oportunidad de estudiar dentro de su infraestructura, que con el tiempo se convirtió en mi segundo hogar. Por contratar personal docente de los que, como estudiante, pude aprender lo mejor. Y que, gracias a ese constante vivir en las aulas, hice amigos leales y amistades inquebrantables.

A mi director de Escuela Académico Profesional de Psicología, Mg. Dioner Francis Marín Puelles, por orientarme a tomar decisiones que me cambiaron la vida, aprovechando oportunidades académicas y profesionales en el Perú y el extranjero.

A mi asesor metodológico, Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban, que sin sus indicaciones y sugerencias no hubiese sido posible terminar esta investigación, mi admiración hacia todo el conocimiento de este profesional.

Finalmente, toda mi gratitud hacia el Colegio Simón Bolívar, por permitirme realizar la tesis en sus instalaciones. A los promotores, directora, padres de familia y estudiantes del plantel, por depositar su confianza en mis prácticas que se convirtieron en un trabajo que disfruto a diario.

A todos los mencionados, agradezco de corazón cada aporte hacia mi persona y la elaboración de mi tesis.

### Declaratoria de autenticidad

Yo, **Villegas Valera Melisa**, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Tarapoto, identificada con el N° de DNI: 70001782 y la tesis titulada **“Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018”** declaro bajo juramento que:

- 1) Soy la autora de esta tesis.
- 2) Respeté las normas internacionales de citas y referencias APA para redactar las fuentes que consulté para realizar esta investigación.
- 3) Esta tesis no ha sido presentada anteriormente para obtener grados académicos, es original.
- 4) Los resultados que se muestran en esta investigación no han sido copiados de otras fuentes, ni mucho menos falsificados. Por tanto, pueden constituir un aporte para la realidad investigada.

Tarapoto, 02 de octubre de 2018.



Melisa Villegas Valera

DNI: 70001782

## **Presentación**

Estimado presidente, secretario y vocal del jurado calificador, cumpliendo con el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada **“Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018”**, con la finalidad de obtener el tan anhelado título profesional de licenciada en psicología.

La investigación está dividida en siete capítulos:

**I. INTRODUCCIÓN.** Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas a las variables de investigación, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la tesis.

**II. MÉTODO.** Se menciona el diseño de investigación; las variables y su operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad; métodos de análisis de datos y los aspectos éticos que fueron considerados para realizar este estudio.

**III. RESULTADOS.** En este apartado se presentan las consecuencias del procesamiento de la información.

**IV. DISCUSIÓN.** Se fundamenta los resultados encontrados, comparando y/o haciendo la similitud con otros trabajos científicos o teorías relacionadas al tema.

**V. CONCLUSIONES.** Se considera en enunciados cortos los principales resultados, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

**VI. RECOMENDACIONES.** Se precisan sugerencias en base a los hallazgos encontrados, hacia la población correspondiente.

**VII. REFERENCIAS.** Se menciona a todos los autores que se han considerado en esta investigación, teniendo en cuenta las normas APA.

Finalmente, distinguidos miembros del jurado, la presente tesis es mi primer producto de investigación de esta categoría en pregrado; por lo que dejo a su criterio profesional la aprobación de la misma.

## Índice

Carátula .....	i
Página del jurado.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Presentación .....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras.....	x
Resumen .....	xi
Abstract .....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>13</b>
1.1 Realidad problemática .....	13
1.2 Trabajos previos .....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema .....	18
1.3.1 Procrastinación .....	18
1.3.2 La autoeficacia académica.....	21
1.4 Formulación del problema .....	25
1.4.1 Problema General .....	25
1.4.2. Problemas específicos .....	25
1.5 Justificación del estudio .....	26
1.6 Hipótesis .....	27
1.6.1 Hipótesis general .....	27
1.6.2 Hipótesis específicas .....	27
1.7 Objetivos.....	27
1.7.1Objetivo general .....	27
1.7.2Objetivos específicos .....	28
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>29</b>
2.1 Diseño de investigación .....	29
2.2 Variables, operacionalización.....	29

2.3	Población y muestra.....	31
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.5	Métodos de análisis de datos .....	36
2.6	Aspectos éticos.....	36
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS</b> .....	<b>37</b>
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN</b> .....	<b>41</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>43</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>45</b>
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>46</b>
<b>Anexos</b>	<b>.....</b>	<b>51</b>
	Anexo 1: Matriz de consistencia.....	52
	Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos .....	55
	Anexo 3: Validación de instrumentos .....	59
	Anexo 4: Constancia de autorización del Colegio Simón Bolívar .....	68
	Anexo 5: Acta de aprobación de originalidad .....	70
	Anexo 6: Autorización de publicación de tesis al repositorio .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Índice de acuerdo de jueces de las escalas de Procrastinación académica y autoeficacia.....	34
<b>Tabla 2.</b> Estadística de fiabilidad de la escala de procrastinación académica, según el alfa de Cronbach.....	35
<b>Tabla 3.</b> Estadística de fiabilidad de la escala de autoeficacia, según el alfa de Cronbach.....	35
<b>Tabla 4.</b> Dimensiones de Procrastinación académica de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.....	37
<b>Tabla 5.</b> Niveles de Autoeficacia de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.....	38
<b>Tabla 6.</b> Análisis de la correlación entre Procrastinación, según sus dimensiones, y autoeficacia académica en estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.....	40

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Dimensiones de Procrastinación académica de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.....	37
<b>Figura 2.</b> Niveles de Autoeficacia de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.....	39

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general, establecer la relación entre procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018. El diseño de estudio fue no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La muestra fue de 117 estudiantes, que pertenecen al 4° y 5° de secundaria del colegio en mención. Los instrumentos empleados fueron: la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko adaptada por Álvarez (2010) y la Escala de Autoeficacia, basada en la teoría de Bandura, adaptada por Alegre (2013).

Los resultados mostraron que la dimensión de procrastinación que predomina es la cognitiva con 44.4%. El nivel de autoeficacia que prevalece para la mayoría de estudiantes (38.5%) es “Alto”. Finalmente, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman demuestra que existe una correlación inversa significativa entre procrastinación académica y autoeficacia ( $r=-,350^{**}$ ,  $p= 0.00$ ), lo que da como resultado que, a mayor procrastinación académica será menor la autoeficacia en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.

**Palabras clave:** Procrastinación, autoeficacia, procrastinación académica, autoeficacia académica.

## **Abstract**

The goal of this investigation was to establish the relationship between academic procrastination and Academic self-effectiveness among students of the High School level at Simon Bolivar School, Tarapoto during the 2018 year. The study design was non-experimental, descriptive correlational type. The sample was conformed by 117 students from 4th and 5th grade of above mentioned school. The instruments used for this study were: Busko's Academic Procrastination Scale (APS) customized by Alvarez (2010) and the Scale of Self-efficacy, based on Bandura's theory, adapted by Alegre (2013).

The results showed that cognitive procrastination was the most notorious with a 44.4%. The level of Self-Effectiveness that prevailed for most students (38.5%) is "High". Finally, Rho of Spearman's correlation coefficient demonstrates that there is a meaningful inverse correlation between academic procrastination and self-effectiveness ( $r=-,350^{**}$ ,  $p=0.00$ ), This means the more academic procrastination, the less self-effectiveness the 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> grade students at Simon Bolivar high school in Tarapoto will have.

**Key words:** Procrastination, self – effectiveness, academic procrastination, academic Self-effectiveness.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

Priorizar entre responsabilidad y entretenimiento es un conflicto personal y diario para la gran mayoría de personas, y es que resulta más fácil entretenerse que ser responsable. Sin embargo, retrasar el cumplimiento de los deberes significa asumir consecuencias que se pudieron evitar en su momento.

Frases como: “Mañana lo hago”, “Esto me aburre, mejor hago otra cosa”, “Me siento abrumado con todo lo que tengo que hacer así que primero voy a despejar mi mente”, “trabajo mejor bajo presión”, “antes de hacer mi tarea, voy a ver un ratito televisión, voy a escuchar música, salir con mis amigos, revisar mis redes sociales...” Y un sinnúmero de pretextos, ponen en evidencia uno de los problemas más graves de la actualidad en la educación (Pychyl, 2017). Cada vez más conocida, la procrastinación, no solo afecta las notas en las libretas cada fin de bimestre, también daña la salud mental y física, aumentando el abandono escolar.

Centrándonos en un escenario académico, Ferrari (1991) fundamenta que: la procrastinación es cuando un estudiante se demora voluntariamente cuando debe de llevar a cabo sus actividades escolares; esto se da porque probablemente, tiene la intención de hacerlo, cumpliendo el plazo de tiempo que acordaron con el profesor, pero no está motivado o siente aversión por la tarea (Rothblum, 1990). De manera similar, Wolters (2003), fundamenta que: la procrastinación académica es distinguida por posponer hasta el último segundo el cumplimiento de las actividades escolares, lo que desencadena en un defectuoso desempeño académico.

Es importante mencionar que los estudiantes que cursan los últimos grados de los colegios, son adolescentes, que al propósito es la etapa más vulnerable a la procrastinación (Sirois, 2007), El investigador Sirois (2017), citado por Carranza y Ramírez (2013, p. 99) apreció que:

Los adolescentes recurren habitualmente, entre el 80 – 95%, a conductas procrastinantes; mostrando que los escolares se autodefinen como procrastinadores (aproximadamente un 75%). Otra parte (50%) presenta rasgos permanentes de procrastinación que los conlleva a situaciones problemáticas. Paralelamente, más del 95% de procrastinadores en la adolescencia tienen un deseo de disminuirla y al no conseguirlo, desarrollan

un estado de angustia y/o culpabilidad hacia ellos mismos; que, consecuentemente se convierte en malos indicadores de salud mental y del mismo modo en un bajo rendimiento académico.

Por otro lado, existe una capacidad en el ser humano que puede lograr todo lo contrario a la procrastinación, incluso puede hacer que un estudiante, candidato a ser procrastinante, encuentre el equilibrio en su desempeño académico; esa capacidad es la autoeficacia, mediante ésta la persona organiza sus habilidades de afrontamiento hacia las exigencias, dificultades y circunstancias de un trabajo académico (Reeve, 2003). Para Tuckman y Monetti (2011): la autoeficacia es una creencia personal en relación a los triunfos que se puede obtener en circunstancias complejas. Son los juicios que se hace un sujeto acerca de lo que tal vez pueda lograr gracias a sus destrezas. Igualmente, Schunk (2012) define que: la autoeficacia es creer en la capacidad de lo que uno puede hacer, reconociendo que eso es distinto a creer estar haciendo lo que se debe.

Entonces se entiende que, si están altas las expectativas de autoeficacia y de resultado, la persona estará contenta y motivada; de lo contrario, estará apática y desmotivada, haciendo más probable que recurra a la procrastinación.

Sin ir muy lejos, en el Colegio Simón Bolívar de Tarapoto se identificó la alta probabilidad de estudiantes procrastinadores, ya que, la población muestral fueron los estudiantes de 4° y 5° de secundaria; quienes en su mayoría, han sido derivados al departamento psicológico por “desmotivación académica”, según lo que manifiestan los profesores y padres de familia, especificando que esa conducta se evidencia en las bajas calificaciones y la despreocupación por ese resultado, además de la ansiedad y tensión por dejar todo a última hora.

Considerando el lema “Formación para el éxito” que distingue al Colegio Simón Bolívar y la procrastinación que aparentemente es un problema en sus estudiantes, alejando a la empresa de su misión y visión como institución educativa; esta investigación encontró una relación inversa entre procrastinación y autoeficacia académica, por lo que el estudio de ambas variables es un beneficio para la institución en mención y para futuras investigaciones, haciendo que, en un trabajo multidisciplinario, entre psicólogos, pedagogos, directivos de las escuelas, padres

de familia y estudiantes se pueda elaborar y ejecutar programas de promoción, prevención y/o intervención, mejorando el panorama escolar y solucionando así un problema con base científica.

## **1.2 Trabajos previos**

### **A nivel internacional**

Cardona, L. (2015). En su investigación titulada: *Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios*. (Trabajo de grado para optar al título de Psicóloga). Universidad de Antioquia, Colombia. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Las reacciones más frecuentes son las físicas, como fatiga crónica, dolores de cabeza y somnolencia.
- En mayor medida, los estudiantes reportaron reacciones psicológicas como: incapacidad de relajarse, indicadores de depresión, ansiedad, y/ o angustia, dificultad para concentrarse, impulsos agresivos y aumento de la irritabilidad.
- Presentan en menor medida reacciones comportamentales como: el desgano para hacer las tareas.
- Entre los eventos más valorados por la muestra de estudio, se encontró que son, el porcentaje sobre la nota final, el tipo de trabajo que dan los docentes y la participación en clase.

Barraza, M. y Hernández, L. (2014). Tienen un trabajo de investigación titulada: *Autoeficacia académica y estrés. Análisis de su relación en estudiantes de posgrado*. (Proyecto de investigación). Universidad Pedagógica de Durango, México. En la que concluyeron que:

Un 73% de la población estudiada tiene un alto nivel de autoeficacia académica percibida, evidenciada en el alto nivel de las dimensiones, que según el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica son el output y el input, uno se refiere a la producción académica y otro al insumo para el aprendizaje.

Natividad, L. (2014). En su investigación titulada: *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, España. Llegó a las siguientes conclusiones:

- La procrastinación académica resulta ser una conducta frecuente de los universitarios.
- Mujeres procrastinan menos que los hombres.
- Estudiantes que más procrastinan tienen notas bajas.
- No hay influencia del grado de instrucción de los padres en la procrastinación de sus hijos.
- Aplazar tareas, tener que repasar para los exámenes y la dificultad al hacer trabajos; son los motivos más frecuentes de la procrastinación.

Gonzales, R. et al (2012). Elaboraron el artículo científico titulado: *Relaciones entre la autoeficacia percibida y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios* (Artículo científico). Y concluyeron que:

Existe una relación significativa entre la autoeficacia percibida y el bienestar psicológico.

Ornelas, M. et al. (2012) En su investigación titulada: *Autoeficacia percibida en la conducta académica de estudiantes universitarias*. (Artículo científico). Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Concluyeron que:

Los perfiles, el deseado y el alcanzable, de la autoeficacia se relacionan a una mayor autoeficacia percibida, ganas y oportunidades para ser eficaz.

### **A nivel nacional**

Chigne, C. (2017). En su estudio de investigación titulada: *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017*. (Tesis para optar el grado académico de: maestro en docencia universitaria). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Concluyó que:

Existe una correlación negativa baja y significativa ( $r = -0.321$ ,  $p = 0,000$ ) entre ambas variables en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en la que se realizó el estudio en mención.

Rosales, A. (2017). En su trabajo de investigación titulado: *Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad*

*privada de Lima Sur*. (Tesis para obtener la licenciatura en Psicología). Universidad Autónoma del Perú. Concluyó que:

Respecto a la variable autoeficacia general, resulta que existe un nivel moderado; además, no hay diferencias significativas entre la autoeficacia y las variables sociodemográficas, por lo tanto, no existe influencia de esas variables en los niveles de autoeficacia de la población muestral.

Barreto, M. (2015). En su investigación titulada: *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015* (Tesis para obtener el grado doctoral). Universidad Nacional de Tumbes, Perú. Concluye que:

Después de que se aplicara el tratamiento “Programa de Relajación” a los estudiantes que ingresaron a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes se evidenció que sus estados de procrastinación disminuyeron considerablemente (de escala media – alta con puntajes de 22 a 73, a una escala baja con puntajes entre 16 y 35). Lo que comprueba que el tratamiento tiene efecto positivo, reduciendo la ansiedad y la procrastinación en la población muestral. Todo esto se constata con la prueba U de Mann Whitney.

Medina, M. y Tejada, M. (2015). *La autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios* (Tesis de grado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú. Llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes con baja autoestima, presentan alta procrastinación académica.
- Y que el nivel de autoestima en la muestra de estudio se aproxima a un nivel alto, de lo que se infiere que, tienen un buen auto concepto, se valoran a sí mismos y son capaces de confrontar situaciones decepcionantes.

Alegre, A. (2010). En su investigación titulada: *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. (Artículo de investigación). Universidad de Lima, Perú. Concluyó:

Existe una relación inversa y significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica en la población muestral que se hace menciones líneas arriba.

## **A nivel local**

Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). En su investigación titulada: *Procrastinación y características demográficas asociadas en estudiantes universitarios*. (Artículo científico) Universidad Peruana Unión sede Tarapoto, en Perú. Tuvieron como resultados:

- 33.7% de la muestra poblacional es femenino.
- 44% de la muestra de estudio fluctúan entre las edades de 16 a 20 años y en ellos se manifiestan mayores niveles de procrastinación, respectivamente.
- Los que presentan un nivel alto de procrastinación son los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (15.9%).

## **1.3 Teorías relacionadas al tema**

### **1.3.1 Procrastinación**

Cada vez más conocida, la procrastinación es estudiada por diversos investigadores y definida hasta el momento por varios autores. En este punto de la tesis se mencionarán algunas acepciones.

La exploración más antigua sobre procrastinación se encuentra en la Grecia Clásica, aproximadamente en el siglo VIII a. C., cuando el poeta Hesíodo se expresaba dando a entender que un hombre holgazán, que vive aplazando sus tareas, lucha constantemente contra la ruina y no llena pronto su granero. (Natividad, 2014. Citado por Rafael y Ramírez, 2016, p. 25).

Otra referencia antigua es la que dio en su sermón el reverendo Walker en el siglo XVII, planteando que los hombres que posponían sus obligaciones por propia voluntad tenían conexión con el pecado, definiendo así un fenómeno que se conocería con el tiempo como procrastinación.

Etimológicamente, procrastinare es en término en latín que al traducirlo al español es procrastinación, literalmente significa posponer las cosas para otro día, prorrogar la entrega de una tarea, generando una sensación de insatisfacción. (Ferrari, 1995).

Para Ferrari y Emmons (1995) la procrastinación es un patrón de comportamiento que se distingue por la postergación voluntaria en la ejecución de trabajos que corresponden entregarse en un plazo fijado con anterioridad, además, hacen mención de que las más vulnerables son las que padecen depresión o ansiedad. (Citado por Carranza, 2013. p. 97)

Procrastinar es retrasar una tarea sin motivo, experimentado luego una sensación de malestar. Y un patrón común del procrastinante es evitar situaciones que impliquen un alto esfuerzo (Rothblum, 1990).

También se habla de procrastinación cuando un sujeto demora innecesariamente en una tarea y llega al punto de experimentar subjetivamente un malestar que es percibido como un problema en el comportamiento (Fisher, 2001), esta misma sensación lo puede experimentar cuando considera inútil todo lo avanzado en un trabajo que está ejecutando.

Otro autor que sistematiza el concepto es Furlan (2012), quien señala que “la procrastinación se refiere a un patrón cognitivo y conductual distinguido porque existe la voluntad de llevar a cabo una tarea, pero al mismo tiempo una falta de diligencia para terminarla” (Citado por Rafael y Ramírez, 2016, p. 29). Este concepto hace referencia a la experiencia de aplazar y consecuentemente no finalizar y en caso de hacerlo, será tarde bajo condiciones de estrés elevado. Por lo que el proceso de procrastinación está acompañado de sentimientos de angustia, intranquilidad y languidez (Ferrari, Johnson y Mc Coown, 1995).

Contextual y finalmente, la procrastinación impacta de forma negativa en la ejecución de las tareas y en el nivel de autoeficacia de la persona. Dando como resultado que, al bajar la autoeficacia, aumenta la procrastinación.

- **Modelos que explican la variable procrastinación**

- La motivacional**

- Este primer modelo en mención propone que la motivación de logro es un rasgo con el que se realiza actividades para conseguir el éxito a como dé

lugar y que no varía, por lo que la persona puede elegir entre alcanzarlo o el temor al fracaso; la primera opción se refiere a un logro por motivación y la segunda, a un logro motivado por una situación que se valora como negativa y que por ende se va a evitar. Cuando el anhelo de éxito es superado por el miedo al fracaso, las personas eligen realizar ciertas actividades en las que perciben éxito garantizado, postergando otras más complejas a su percepción. (Ferrari, Johnson y Mccown ,1991. Citado por Sánchez, 2010).

### **La Conductual**

El representante de este modelo es Skinner (1977), quien refiere que las conductas persisten cuando son reforzadas, es decir que una conducta seguirá presente de acuerdo a las consecuencias (Citado por Carranza, 2013). Entonces, si existen procrastinadores es porque la conducta de postergar actividades voluntariamente ha sido recompensada y que, por algún factor propio del ambiente, la persona obtuvo éxito, y, en consecuencia, persiste con su procrastinación.

### **El Cognitivo**

Modelo definido por Wolters, implica a la procrastinación en un proceso de información que conlleva a esquemas disfuncionales que están relacionadas con la inutilidad y el temor a ser excluido socialmente. Haciendo que los procrastinadores reflexionen sobre su comportamiento y experimenten un pensamiento obsesivo cuando no pueden hacer una tarea o están cerca a la presentación de la misma, reforzando así sus pensamientos de baja autoeficacia (Wolters, 2003).

Para Ferrari existen tres principales tipos de procrastinación: el tipo arousal, el tipo evitativo, y el tipo decisional (Ferrari, 1992. Citado por Guzmán, 2013).

El procrastinador tipo arousal se distingue por la típica frase: “Trabajo mejor bajo presión así que dejaré esta tarea para el final”, dice eso porque la sensación de desafío al salir con éxito en una situación de alto riesgo de fracaso lo estimula. En

este tipo de procrastinación, el individuo está en la búsqueda de recibir reforzamientos positivos por la acción de realizar una tarea en muy poco tiempo, a pesar de haber tenido un plazo determinado.

En cambio, el procrastinador tipo evitativo no enfrenta la tarea en cuestión. Puede darse de varias formas: el sujeto la evita por la aversión que le da intrínsecamente la tarea, o pospone perpetuamente por miedo a fracasar mientras intenta hacerla. Si se profundiza, nos damos cuenta que el procrastinador evitativo esconde un gran temor a sus propias limitaciones del organismo, y llega a sentir ansiedad y miedo por cuestiones personales, como su historia, mecanismos de defensa, etc. (Moreno y Harlow, 2003)

El tercer tipo de procrastinación es el decisional, en este se posterga la toma de una decisión por lo que consecuentemente no afronta responsabilidades, causando a la persona sentimientos de culpa, ansiedad y angustia. (Le Gale, 1985).

### **1.3.2 Autoeficacia**

Si nos basamos en la teoría del aprendizaje social de Rotter, la autoeficacia vendría a ser lo que alguien cree sobre el control de lo que hace de manera intrínseca y extrínseca. (Rotter, 1996).

Otro autor muy reconocido en el tema es Bandura, quien señala que “la autoeficacia es una característica destacada del comportamiento de una persona, con la que crea y desarrolla percepciones propias sobre sus capacidades, convirtiéndolas en el medio a través del cual conseguirá alcanzar sus objetivos”. (Bandura, 1977. Citado por Macías, 2010)

Otro grande que estudió la autoeficacia es Schwarzer, quien la define como: la confianza que tiene un individuo en su propia capacidad de afrontamiento a diversas situaciones retadoras. (Schwarzer, 1999)

Para complementar todo lo mencionado, Baessler y Schwarzer (1996), autores de una Escala de Autoeficacia General, comentan que: la autoeficacia se refiere a un contexto específico, como, por ejemplo, aprobar un examen. Por otro lado, otros autores hacen mención a la autoeficacia como una situación global, refiriéndose a lo que un individuo cree respecto a su

capacidad para el manejo adecuado de situaciones diversas y estresantes. (Sanjuán, Pérez García, & Bermúdez, 2000).

Lent, Brown y Hackett (1994), definen que: la autoeficacia son las expectativas de resultados, sugiriendo que, lo que uno cree de sí mismo influye en una conducta explícita y sus efectos.

Ahondando en el ámbito escolar, Lent y Brown (2006) describen a la autoeficacia académica como: una acumulación de creencias que tiene la persona sobre su capacidad de obtener metas académicas o profesionales. Llegando a controlar esas capacidades, para finalmente manejar y controlar el medio que los rodea.

Retomando a Bandura (1977, 1982, 1997 y 1999) y su teoría social cognitiva, se debe mencionar que, el núcleo de su base teórica se constituye en varios supuestos pero los más destacados son tres:

- 1) Las expectativas de eficacia personal establecen las ganas que se emplean para ejecutar algo específico, y el nivel de persistencia al momento que alguien se enfrenta a escenarios complejos (Bandura, 1977).
- 2) La autopercepción de la eficacia personal estipula de alguna manera, los esquemas cognitivos, lo que uno hace y las reacciones emocionales de una persona (Bandura, 1982).
- 3) La percepción de la eficacia personal para confrontar las variadas impetraciones diarias que perturban al bienestar psicológico, la productividad y el panorama futuro. (Bandura, 1999).

Basado en la misma teoría de Bandura, Blanco (2010) confirma otros dos supuestos, interesantes para esta tesis:

1. Lo que se cree de autoeficacia se determina a un espacio de funcionamiento del individuo.

2. Dado que el ámbito es determinado, el constructo autoeficacia se distingue de otros constructos autorreferentes. Considerando esto, es que se puede abordar sobre expectativas de autoeficacia académica, definiéndola como el conjunto de creencias que se hacen los estudiantes sobre su capacidad para ejecutar labores escolares, demandadas por el colegio.

#### • **Autoeficacia y los factores asociados a ella**

Bandura (1986) fundamenta tres factores que serán mencionados a continuación, de mayor a menor influencia en la autoeficacia:

1. La experiencia previa, quiere decir que, depende de nuestros éxitos, que subirán las expectativas; o de nuestros fracasos que, dependiendo de su procesamiento, aprendemos algo y también subirán las expectativas o de lo contrario las bajará
2. La experiencia vicaria, que se explica fácilmente con la frase: “si él pudo hacerlo, yo también”, que significa que se consideran las experiencias de nuestros conocidos; del mismo modo se refiere a la sugestión verbal, es decir, a lo que los demás opinan sobre nuestra capacidad, ya sea, para criticar o animar.
3. Estado fisiológico general, es decir que si estamos agotados o perturbados nos mostraremos más evasivos para comenzar a hacer la tarea.

Toda esta teoría es trascendental para entender qué tan motivados se está al momento de comenzar algo nuevo, incluso para encontrar la relación con la procrastinación, dado que, si las expectativas de autoeficacia y de resultado son elevadas, habrá más emoción y motivación; de lo contrario habrá desmotivación y apatía, volviendo a la persona más vulnerable para procrastinar. Si son altas las expectativas de eficacia y bajas las de resultado, habrá frustración. Y si es al revés, habrá tristeza.

#### • **Dimensiones de la autoeficacia**

Según el autor Smith (1989) las dimensiones fundamentales de la autoeficacia son tres: la magnitud, fuerza y generalización.

- a) Magnitud de la autoeficacia, hace referencia a todo lo que una persona se cree capaz de superar de una manera progresiva; un ejemplo de esto es cuando alguien está haciendo dieta para adelgazar y se le presentan dos escenarios, uno sobre cómo se ve capaz de bajar de peso sin tener la tentación de comer algo y sentirse relajado, frente al otro escenario en el que se le presenta un succulento plato y comienza a sentir ganas incontrolables de comer.
- b) La dimensión, fuerza de la autoeficacia, tiene relación con la certeza que se tiene una persona para quizás llevar a cabo una diligencia o quehacer. Por ejemplo, un estudiante que siempre ocupa el tercio superior suele sentirse más seguro de que aprobará una prueba bimestral si se compara con otro estudiante que suele desaprobado.
- c) La tercera dimensión, generalización de la autoeficacia, se explica de acuerdo a cuántas situaciones de fracaso o éxito se pueden vivir nuevamente a pesar de las experiencias anteriores. Por ejemplo, si un colegial puede controlar su ansiedad ante un examen, puede concluir que siempre será capaz de hacerlo.

#### • **Autoeficacia y felicidad**

Se considera este apartado en el marco teórico porque el Colegio Simón Bolívar tiene como lema distintivo “Educación para el éxito”. Y Rodríguez (2003), fundamenta que “la autoeficacia es condescendiente con la práctica de comportamientos que darán resultados deseados. Del mismo modo, reducirá la cefalea tensional y creará una sensación de felicidad. Los estados positivos en el ámbito afectivo y sus manifestaciones, se estipulan con los resultados de que una persona sea exitosa y eficaz”.

Por lo tanto, los colegiales necesitarán tener una idea de autoeficacia y un nivel elevado de felicidad para ser exitosos y afrontar los ineludibles inconvenientes que nos presenta la vida.

Consecuentemente, un bajo nivel de autoeficacia y felicidad tiene efecto negativo en la seguridad de un sujeto por sus destrezas para cumplir con sus obligaciones, si el panorama es desfavorable, lo que pasará es que la persona eludirá situaciones en las que se tenga que evidenciar sus habilidades y comenzará a centrarse en sus defectos personales, satanizarán los impedimentos que se les presente, y los resultados serán negativos. Cuando la solución es diseñar y ejecutar un programa visionaria en llega al éxito. (Rodríguez, 2003).

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema General**

¿Existe relación entre procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?

### **1.4.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la dimensión de procrastinación académica que predomina en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?
- b) ¿Cuál es el nivel predominante de autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?
- c) ¿Existe relación entre procrastinación cognitiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?
- d) ¿Existe relación entre procrastinación afectiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?

- e) ¿Existe relación entre procrastinación conductual y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?

### **1.5 Justificación del estudio**

La importancia de esta tesis se demuestra en la relación que se estableció entre procrastinación y autoeficacia académica, ya que los resultados permiten diseñar programas de prevención, promoción e intervención en relación a las dos variables. Por otro lado, el presente estudio se justifica en lo siguiente:

**Justificación teórica:** Permite evidenciar aspectos teóricos referidos a las dimensiones de la procrastinación académica y su relación con los niveles de autoeficacia. Así, la información que se obtuvo sirve para contribuir con futuras investigaciones científicas relacionadas a estas variables.

**Justificación práctica:** Esta investigación permite a los especialistas de salud mental diseñar programas de prevención, promoción e intervención en relación a las dos variables, este trabajo se tendrá que llevar a cabo de la mano con los pedagogos de la institución educativa. Buscando la mejora del desempeño académico de los estudiantes, quienes al mismo tiempo son parte del equipo multidisciplinario.

**Justificación por conveniencia:** La elaboración de esta tesis permitió conocer con mayor profundidad las variables de procrastinación y autoeficacia académica. Además, permite la obtención del anhelado Título Profesional de licenciada en Psicología.

**Justificación metodológica:** Para el presente estudio se utilizó dos instrumentos de medición; uno, la Escala de Procrastinación Académica (EPA) adaptada a Lima por Álvarez (2010), que permitió identificar la dimensión que prevalece de procrastinación. Dos, la Escala de Autoeficacia, que tiene ítems basados en la teoría

de Bandura, indicando los niveles de autoeficacia. Las escalas en mención, fueron aplicadas a estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Sí existe relación entre procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

- a) La dimensión de procrastinación académica que predomina en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018 es la conductual.
- b) El nivel predominante de autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018 es el bajo.
- c) Sí existe relación entre procrastinación cognitiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.
- d) Sí existe relación entre procrastinación afectiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.
- e) Sí existe relación entre procrastinación conductual y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Establecer la relación entre procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.

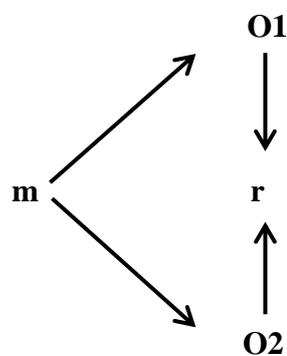
### **1.7.2 Objetivos específicos**

- a) Identificar la dimensión de procrastinación académica que predomina en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.
- b) Identificar el nivel predominante de autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.
- c) Determinar la relación que existe entre procrastinación cognitiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.
- d) Determinar la relación que existe entre procrastinación afectiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.
- e) Determinar la relación que existe entre procrastinación conductual y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación

Es no experimental de corte transversal porque no se manipularon las variables de estudio y los datos fueron recogidos en fechas específicas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010); además es de tipo descriptivo correlacional ya que se analizó el grado de relación que existe entre procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018. (Kerlinger Lee, 2002).



Donde:

- m : Estudiantes del Colegio Simón Bolívar
- O<sub>1</sub> : Procrastinación académica
- O<sub>2</sub> : Autoeficacia académica
- r: : Coeficiente de correlación

### 2.2 Variables, operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<b>Procrastinación</b>	Distinguida por posponer hasta el último segundo el cumplimiento de las actividades escolares, lo que desencadena en un defectuoso desempeño académico. (Wolters, 2003).	Son acciones que permiten expresar las dimensiones valorativas de la acción o la inacción, dándole una valoración pasiva o activa	Cognitiva	Cuando tienen problemas para entender algo, inmediatamente buscan ayuda. Programan los trabajos asignados.	Ordinal
			Afectiva	Tratan de completar rápidamente la tarea asignada. Postergan tareas de las asignaturas que les disgustan. Postergan lecturas de los cursos que disgustan. Intentan mejorar sus hábitos de estudio.	
			Conductual	Hacen la tarea, normalmente dejándola para último minuto. Se preparan anticipadamente para los exámenes. Leen las lecturas una noche anterior. Asisten regularmente a clases.	
<b>Autoeficacia</b>	Característica destacada del comportamiento de una persona, con la que crea y desarrolla percepciones propias sobre sus capacidades, convirtiéndolas en el medio a través del cual conseguirá alcanzar sus objetivos. (Bandura, 1977)	Consiste en la manifestación de las condiciones que el sujeto considera que puede hacer en función a sus destrezas para luego convertirlas en acciones.	Dificultad de la tarea	Manejan las dificultades. Encuentran alternativas para conseguir lo que buscan. Manejan situaciones imprevistas. Están preparados para enfrentar a cualquier situación.	Ordinal
			Generalización	Generan alternativas de acción. Mantienen sus objetivos para lograr sus metas. Resuelven los problemas esforzándose lo suficiente. Encuentran varias soluciones.	
			Fuerza de los juicios	Piensan en alternativas para resolver una situación. Tienen confianza en sí mismos y en sus habilidades para poder enfrentar situaciones inesperadas. Mantienen la calma cuando se presentan dificultades. Encuentran la forma de conseguir lo que quieren, a pesar de que alguien se contraponga. Se consideran capaces de manejar “la situación”.	

## **2.3 Población y muestra**

### **Población**

Estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, sexo masculino y femenino, entre las edades de 14 a 16 años.

### **Criterios de inclusión**

- Alumnos registrados en 4° y 5° año del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto.
- Estudiantes masculinos y femeninos.
- Estudiantes que tengan 14, 15 y 16 años.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que se encuentren en años inferiores.
- Estudiantes menores a los 14 años.

### **Muestra**

Según el registro de matrícula de estudiantes de 4° y 5° año de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, la muestra poblacional estuvo conformada por 117 estudiantes.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Encuesta.

### **Instrumentos**

Para la recolección de datos se aplicaron dos test psicométricos; en cuanto a la variable procrastinación, se utilizó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko adaptada por Álvarez (2010); que tiene dieciséis ítems con respuestas cerradas y puntuación Likert: 1. Siempre (Me ocurre siempre) 2. Casi siempre (Me ocurre mucho) 3. A veces (Me ocurre alguna vez) 4. Pocas veces (Me ocurre pocas veces o casi nunca) 5. Nunca (No me ocurre nunca).

Y para la segunda variable de la investigación se utilizó la Escala de Autoeficacia, basada en la teoría de Bandura, adaptada por Alegre (2013); para aplicarlo se puede hacer de manera individual o por grupos y toma de 10 a 15 minutos. Tiene 20 ítems

también con puntuación Likert de cinco puntos (1. Totalmente de acuerdo, 2. De acuerdo, 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. En desacuerdo, 5. Totalmente en desacuerdo).

### **Validez**

Se validó el contenido de las escalas mediante el juicio de expertos, considerando a tres profesionales: Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara, especialista en investigación, Mg. Carmen Elena Sánchez Del Águila, especialista en psicología, con años de experiencia en el área educativa y Mg. Oscar Roberto Reátegui García, psicólogo, especialista en área educativa. Ellos se encargaron de evaluar, analizar, y verificar el contenido (claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia) a partir de un formato que se les proporcionó.

Y para poder cuantificar la validez se aplicó el Índice de acuerdo (Escurra, 1988). Así que, se puede evidenciar en la tabla 1, que los tres expertos se encuentran de acuerdo en referencia a la valoración del cuestionario en su forma global. Por tanto, se presenta la validez de contenido.

Luego, considerando las sugerencias de los expertos, se corrigieron las observaciones y se prosiguió a la aplicación de las escalas en la muestra poblacional.

CRITERIOS	INDICADORES	PROCRASTINACIÓN			AUTOEFICACIA		
	JUECES	1	2	3	1	2	3
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales	4	4	5	5	5	4
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.	5	5	5	5	5	5
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:	5	5	4	4	4	5
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en	5	5	5	5	5	5

	función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.						
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.	5	5	4	5	5	5
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems de la escala son coherentes con el tipo de estudio y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.	5	4	5	5	5	5
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	5	5	5	5	5	5
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:	5	4	5	5	5	5
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo	5	5	5	5	5	5

	tecnológico e innovación.						
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.	4	4	5	4	4	4
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>48</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>48</b>

**Tabla 1**

*Índice de acuerdo de jueces de las escalas de Procrastinación académica y autoeficacia*

### idad

Según Welch y Comer (1988), uno de los métodos más importantes y de mayor fiabilidad en la obtención de la consistencia interna de los instrumentos de medición es el Alpha de Cronbach, con el cual, se obtiene el nivel de confiabilidad del instrumento, determinando si éste mide correctamente el constructo para el que fue elaborado y que los ítems estén en relación al mismo constructo.

**Tabla 2**

*Estadística de fiabilidad de la escala de procrastinación académica, según el alfa de Cronbach*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.712	16

### Interpretación

La tabla 2, muestra que la Escala de Procrastinación Académica es confiable porque supera el umbral de 0.70.

**Tabla 3**

*Estadística de fiabilidad de la escala de autoeficacia, según el alfa de Cronbach*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.822	20

## **Interpretación**

En la tabla 3, también se midió la confiabilidad a partir del alfa de Cronbach, como resultado, al aplicar el cálculo en la Escala de Autoeficacia se obtuvo una fiabilidad de 0,822. Confirmando que la escala es fiable para su aplicación.

### **2.5 Métodos de análisis de datos**

En primera instancia se procedió a crear una base de datos en el software estadístico SPSS versión 23, luego, se hizo la depuración de los datos para posteriormente realizar los análisis estadísticos. Además, se evaluaron los aspectos descriptivos de las variables por medio de tablas y gráficos. Y para demostrar la relación entre las variables se utilizó la correlación de Rho de Spearman.

### **2.6 Aspectos éticos**

Se pidió autorización a la Directora del Colegio Simón Bolívar para poder aplicar los instrumentos anteriormente mencionados; exponiendo los objetivos, metodología, población y fechas correspondientes al desarrollo de esta investigación. Así mismo se realizó las coordinaciones pertinentes con el programa de estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo para la documentación necesaria que avale la investigación, además, previamente a la aplicación de los instrumentos, se buscó el consentimiento informado de los padres, para que los estudiantes participen en el estudio, respetando la información confidencial de los estudiantes.

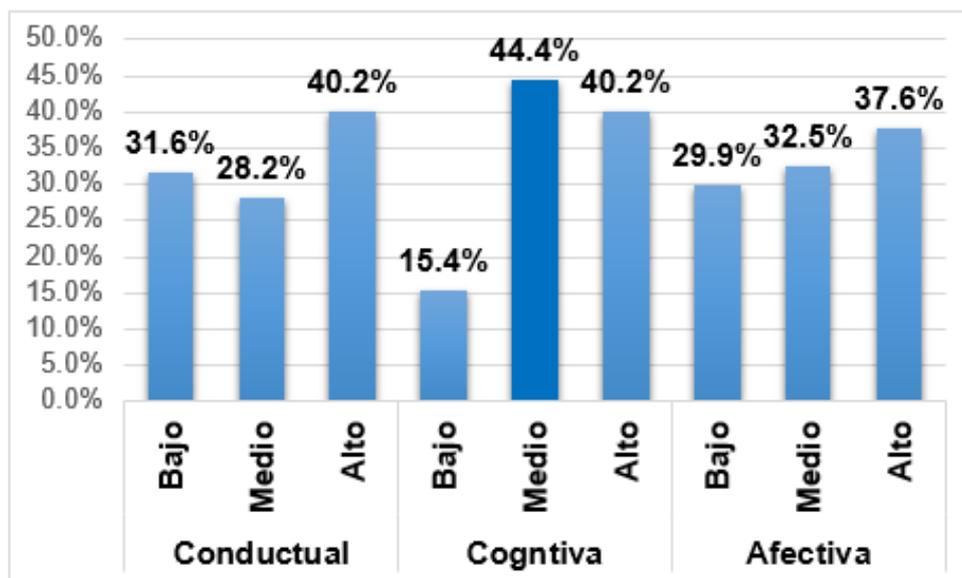
### III. RESULTADOS

**Tabla 4**

*Dimensiones de Procrastinación académica de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.*

Procrastinación		Frecuencia	Porcentaje
Conductual	Bajo	37	31,6%
	Medio	33	28,2%
	Alto	47	40,2%
Cognitiva	Bajo	18	15,4%
	Medio	52	44,4%
	Alto	47	40,2%
Afectiva	Bajo	35	29,9%
	Medio	38	32,5%
	Alto	44	37,6%
	Total	117	100,0%

**Fuente:** Escala aplicada a los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar.



**Figura 1.** Dimensiones de Procrastinación académica de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.

**Fuente:** Escala aplicada a los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar.

### Interpretación

En la tabla 4 y figura 1 se observan los resultados sobre las tres dimensiones de la procrastinación (conductual, cognitiva y afectiva), evaluadas con la Escala de Procrastinación Académica. Se observa que la dimensión que predomina en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018, es la cognitiva, así lo indican 52 estudiantes que representan el 44.4% de la muestra poblacional del 4° y 5° de secundaria del CSB Tarapoto, también lo señalan 47 estudiantes (40.2%) con nivel “Alto” de procrastinación cognitiva.

La segunda dimensión con más predominancia es la afectiva, ya que 44 estudiantes que representan el 37.6% de la muestra poblacional de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018, indicaron que existe un nivel “Alto” y 38 estudiantes (32.5%) un nivel “Medio” de procrastinación afectiva.

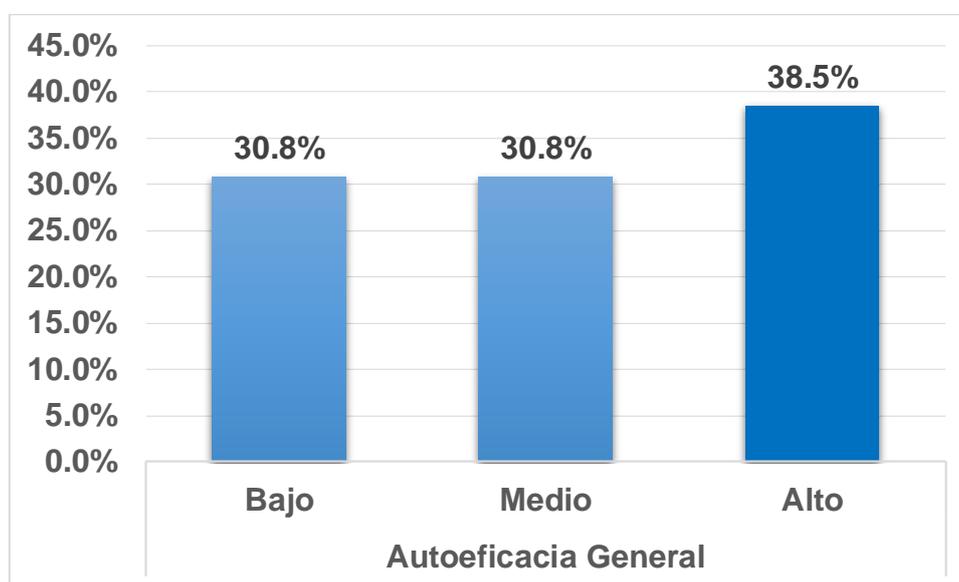
Finalmente, la dimensión conductual tiene como resultado que 47 estudiantes que representan el 40.2 % de la muestra poblacional, indicaron un nivel “Alto” y 33 estudiantes (32.5%) un nivel “Medio” de procrastinación conductual en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.

**Tabla 5**

*Niveles de Autoeficacia de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Autoeficacia General	Bajo	36	30.8%
	Medio	36	30.8%
	Alto	45	38.5%
	Total	117	100.0%

**Fuente:** Escala aplicada a los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar.



**Figura 2.** *Niveles de Autoeficacia de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar, Tarapoto 2018.*

**Fuente:** Escala aplicada a los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar.

### **Interpretación**

En la tabla 5 y figura 2 se exponen los resultados sobre los niveles de autoeficacia que se evaluaron con la Escala de Autoeficacia General. Se observa que el nivel predominante es el “Alto”, así lo indican 45 estudiantes que representan el 38.5% de la muestra poblacional de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.

Por otro lado, 36 estudiantes que representan el 30.8% de encuestados indicaron tener un nivel “Bajo” de autoeficacia, igualmente 36 estudiantes (30.8%) de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018, un nivel “Medio” de autoeficacia.

**Tabla 6**

*Análisis de la Correlación entre Procrastinación, según sus dimensiones, y autoeficacia académica en estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.*

Dimensiones de la Procrastinación	Autoeficacia	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Conductual	-,197*	,033
Cognitiva	-,285**	,002
Afectiva	-,387**	,000
Procrastinación académica	-,350**	,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Fuente:** Escala aplicada a los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar.

### **Interpretación**

En la Tabla 6 se percibe las correlaciones entre las variables de la investigación y las correlaciones de las dimensiones de procrastinación y la variable autoeficacia.

Se observa que entre la dimensión conductual y la autoeficacia existe una correlación inversa significativa ( $r = -.197^*$ ,  $p = .033$ ), por tanto, a mayor autoeficacia menor será la sensación de los estudiantes de querer dejar las tareas para último momento.

Entre la dimensión cognitiva y la autoeficacia existe una correlación inversa significativa ( $r = -.285^{**}$ ,  $p = .002$ ), lo que indica que a menor autoeficacia mayor será la aversión que causan de manera intrínseca los problemas que tienen los estudiantes para entender algo o programar los trabajos asignados, fracasando en el momento de realizarlas.

Y entre la dimensión afectiva y la autoeficacia también existe una correlación inversa significativa ( $r = -.387^{**}$ ,  $p = .000$ ), indicando que a menor autoeficacia mayores serán los sentimientos de culpa en los estudiantes por no cumplir y postergar tareas pendientes.

Finalmente, existe una correlación inversa significativa entre la procrastinación académica y la autoeficacia ( $r = -.350^{**}$ ,  $p = .000$ ), o que indica que a mayor procrastinación académica menor será la autoeficacia en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Al establecer la relación entre procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018; se encontró que existe una correlación inversa significativa entre las variables de estudio ( $r = -0.350^{**}$ ,  $p = 0.00$ ), es decir que en la medida que los estudiantes presenten más indicadores cognitivos, conductuales y afectivos de procrastinación, menos será su autoeficacia. Estos resultados coinciden con la tesis de Chigne, C. (2017) quien también encontró una correlación negativa baja y significativa ( $r = -0.321$ ,  $p = 0,000$ ) entre ambas variables en estudiantes de la escuela de radio imagen de una universidad nacional de Lima Metropolitana en el 2017.

Así mismo, Alegre (2010). En su artículo de investigación también demostró que existe una relación inversa y significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica en universitarios de Lima Metropolitana.

En cuanto a la dimensión de procrastinación que predomina en la muestra poblacional de estudio, es la cognitiva. Este resultado tiene similitud con el estudio de Natividad (2014), quien señaló que aplazar tareas, tener que repasar para los exámenes y la dificultad al hacer trabajos; son los motivos más frecuentes de la procrastinación y todas estas actividades son el resultado de no confrontar la tarea en cuestión, la aversión que causan de manera intrínseca, el temor al fracaso mientras intentan llevarlas a cabo, el recelo de dar frente a las propias limitaciones por lo que los estudiantes buscan ayuda y al no entender las consignas y agotar

todos sus mecanismos de defensa, somatizan ansiedad y miedo (Moreno y Harlow, 2003).

Respecto al nivel “Alto” de autoeficacia que prevalece en la muestra poblacional de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018, se hace consonancia a Bandura quien explica que el núcleo teórico de la autoeficacia se resume en que las expectativas de eficacia personal de estos estudiantes bolivarianos se gradúan con determinación para esforzarse en ejecutar una labor específica y persistir para confrontarse a escenarios complejos (Bandura, 1977). Así mismo, la autopercepción que se tienen, determina de alguna manera sus esquemas cognitivos, todo lo que hacen y sus reacciones emocionales (Bandura, 1982).

En cuanto a la relación de cada una de las dimensiones de procrastinación y autoeficacia, los resultados demuestran que las dimensiones conductual, cognitiva y afectiva se asemejan teóricamente a los tipos de procrastinación que propone Ferrari (1992), citado por Guzmán (2013), el tipo arousal, el tipo evitativo, y el tipo decisional, respectivamente.

Los datos obtenidos, en cuanto a la dimensión conductual y autoeficacia, demuestran que existe una correlación inversa significativa ( $r = -.197^*$ ,  $p = .033$ ), por tanto, a mayor autoeficacia menores serán las conductas del procrastinador tipo arousal, quienes se estimulan con la sensación de desafío al salir con éxito en una situación que fue de alto riesgo de fracaso. Caracterizándose por la típica frase: “después hago mi tarea, total, trabajo mejor bajo presión”, recibiendo, probablemente, un reforzador positivo por esta conducta.

Entre la dimensión cognitiva y la autoeficacia existe una correlación inversa significativa ( $r = -.285^{**}$ ,  $p = .002$ ), lo que indica que a menor autoeficacia mayores serán las manifestaciones del procrastinador tipo evitativo, quien no enfrenta la tarea en cuestión. Y si se profundiza, nos damos cuenta que este procrastinador esconde un gran temor a sus propias limitaciones del organismo, y llega a sentir ansiedad y miedo por cuestiones personales, como su historia, mecanismos de defensa, entre otros (Moreno y Harlow, 2003).

Finalmente, entre la dimensión afectiva y la autoeficacia también existe una correlación inversa significativa ( $r = -.387^{**}$ ,  $p = .000$ ), indicando que a menor autoeficacia mayores serán los sentimientos del procrastinador tipo decisional, que se distingue porque posterga la toma de una decisión y consecuentemente no afronta responsabilidades, causando en ellos mismos sentimientos de culpa, ansiedad y angustia. (Le Gale, 1985).

## V. CONCLUSIONES

- 5.1** Respecto al objetivo general se encontró que existe una relación inversa baja y significativa entre procrastinación y autoeficacia académica ( $r = -.350^{**}$ ,  $p = 0.00$ ), lo que indica que a mayor procrastinación académica menor será la autoeficacia en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.
- 5.2** La dimensión de procrastinación que predomina en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018, es la cognitiva, así lo indican 52 estudiantes que representan el 44.4% de la muestra poblacional del 4° y 5° de secundaria del CSB Tarapoto, también lo señalan 47 estudiantes (40.2%) con nivel “Alto” de procrastinación cognitiva.
- 5.3** El nivel predominante de autoeficacia es el “Alto”, así lo indican 45 estudiantes que representan el 38.5% de la muestra poblacional de 4° y 5° de secundaria del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.
- 5.4** Existe una relación inversa muy baja y significativa ( $-0.197^{*}$ ,  $p = .002$ ) entre la dimensión conductual de procrastinación y la autoeficacia, por tanto, a mayor autoeficacia menor será la sensación de los estudiantes del nivel secundario del

Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018, de querer dejar las actividades académicas (tareas, por ejemplo) para último momento.

- 5.5** Existe una relación inversa baja y significativa ( $r = -.285^{**}$ ,  $p = .002$ ) entre la dimensión cognitiva de la procrastinación y la autoeficacia, es decir que a menor autoeficacia mayor será la aversión, que causan de manera intrínseca, a las dificultades que tienen los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018, para entender algo o programar los trabajos asignados, fracasando en el momento de realizarlas.
- 5.6** Existe una relación inversa baja y significativa ( $-0.387^{**}$ ,  $p = .000$ ) entre la dimensión afectiva de la procrastinación y la autoeficacia, esto significa que a menor autoeficacia mayores serán los sentimientos de culpa en los estudiantes por no cumplir y postergar las tareas pendientes.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1** A la Directora del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto continuar implementando estrategias que coadyuven a minimizar la relación entre la procrastinación académica con la autoeficacia, para tener estudiantes más capaces de auto realizarse en el campo educativo.
- 6.2** A la Directora y padres de familia generar estrategias que permitan desarrollar al estudiante actividades planificadas para mejorar el desempeño de sus responsabilidades académicas.
- 6.3** A los docentes, un trabajo multidisciplinario con el consultorio psicológico para insertar estrategias metodológicas innovadoras que permitan generar autoeficacia en el estudiante, mediante la ejecución de programas, talleres y charlas respecto a lo que significa autoeficacia, sus beneficios y transcendencia en la vida personal, familiar y laboral.
- 6.4** A los padres, apoyar a sus menores hijos en planificar sus actividades académicas para realizar las tareas a tiempo y en consecuencia mejorar el desempeño en el colegio.

**6.5** A los docentes, padres de familia y estudiantes, imponer y mejorar los hábitos de estudio, programando horarios en las aras de encontrar un equilibrio entre las actividades del hogar, de entretenimiento y las escolares.

**6.6** A la comunidad educativa, desarrollar más actividades educativas que permitan armonizar las diversas responsabilidades de un estudiante que está próxima a otra etapa en su vida, la universidad.

## **VII. REFERENCIAS**

Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57-82. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29)

Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. España: Desclée Brouwer

Barraza, A. y Hernández, L. (2013). Autoeficacia académica y estrés. Análisis de su relación en estudiantes de posgrado. Universidad Pedagógica de Durango, México.

Barraza, M. (2010). Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 10, 1-30.

- Barraza, M.; Ortega, F. y Ortega, M. (2011). Expectativas de autoeficacia académica y género. Un estudio en educación media superior. *Revista de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica*, 1(2), 58-70.
- Barreto, M. (2015). Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015 (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Tumbes. Perú. Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4543/Barreto\\_e\\_m.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4543/Barreto_e_m.pdf?sequence=1)
- Blanco, A. (2010). Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: un estudio empírico sobre la especificidad del constructo. *RELIEVE*, 16(1), 1-28. Recuperado de: [http://www.uv.es/RELIEVE/v16n1/RELIEVEv16n1\\_2.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v16n1/RELIEVEv16n1_2.htm)
- Blunt, A. & Pychyl, T. A. (2000). Task aversiveness and procrastination: A multidimensional approach to task aversiveness across stages of personal projects. *Personality and Individual Differences*, 28, 153–167. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00091-4](http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00091-4)
- Cardona, L. (2015). Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios (Tesis para optar el título). Universidad de Antioquia. Colombia. Recuperado de: <https://studylib.es/doc/6594459/relaciones-entre-procrastinaci%C3%B3n-acad%C3%A9mica-y-estr%C3%A9s-acad%C3%A9...>
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). PROCRASTINACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS ASOCIADOS EN

ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, III (2), 95-108.

Chigne Moscoso, C. (2017). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8556/Chigne\\_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8556/Chigne_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Contreras (2014). Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan De Miraflores (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Autónoma del Perú. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/119>

Ferrari, J. (1991). Cogniciones perfeccionismo con no clínica y clínica de comportamiento social y de la personalidad. *Revista de la Salud*, 4 (10), 143-156.

Gonzales et al (2012). Relaciones entra la autoeficacia percibida y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Psicología*, 29(1), 40-48. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2430/243030189004.pdf>

Medina, M. y Tejada, M. (2015). La autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios (Tesis para optar el título profesional de licenciadas en psicología). Universidad Católica de Santa María Arequipa. Perú. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/54220235.pdf>

- Natividad Sáez, L. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios (Tesis doctoral). Universidad de Valencia. España. Recuperado de: <http://mobiroderic.uv.es/handle/10550/37168>
- Ornelas, M. et al. (2012). Autoeficacia percibida en la conducta académica de estudiantes universitarias. *SCielo* 5 (2), 17 – 26. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062012000200003>
- Reeve, J. (2003). *Motivación y emoción (3a Ed.)*. México: McGraw-Hill.
- Rodríguez, F. (2003). Felicidad subjetiva y dimensiones del Autoconcepto, físico. *Revista de Psicodidáctica*, 10(1), 131-138. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/175/17514745012.pdf>
- Rosales, A. (2017). Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología). Universidad Autónoma del Perú. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/370>
- Rothblum, E. (1990). *El miedo al fracaso. La psicodinámica, necesidad logro, miedo al éxito, y la dilación models. Handbook de la ansiedad social y la evaluación*. Nueva York: PlenumPress
- Sánchez, A. (2010). Procrastinación académica: Un problema en la vida universitaria. *Studiositas*. 5(2), 87-94. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3717321>
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa (6ª Ed.)*. México: Pearson.

- Sirois F. (2007). Yo voy a cuidar de mi salud, más tarde": Una reproducción y extensión del modelo de la dilación de salud de la comunidad de adultos. *Personalidad y Diferencias Individuales*, 4(3), 15-26.
- Torre, J. (2007). *Escala de autoeficacia académica general*. Madrid: Universidad de Comillas
- Tuckman, B., & Monetti, D. (2011). *Psicología educativa*. México D.F.: Cengage Learning.
- Veliz-Burgos, A. y Apodaca, P. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco. *Revista Salud y Sociedad*, 3(2), 131 – 150. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4397/439742469002.pdf>
- Villamarín, F. (1994). Autoeficacia: investigaciones en Psicología de la Salud. *Anuario de Psicología*, 61, 9-18.
- Wolters, C. (2003). Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva. *Revista de educación Psicológica*, 95(1), 179-187.

## **Anexos**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DISEÑO / TIPO DE INVESTIGACION
<p><b>General</b> ¿Existe relación entre procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?</p> <p><b>Problemas específicos</b> a) ¿Cuál es la dimensión de procrastinación académica que predomina en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación entre procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018</p> <p><b>Objetivos específicos</b> a) Identificar la dimensión de procrastinación académica que predomina en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.</p>	<p><b>General</b> Sí existe relación entre la procrastinación y la autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.</p> <p><b>Específicos</b> a) La dimensión de procrastinación académica que predomina en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018 es la conductual.</p>	<p><b>Procrastinación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cognitiva</li> <li>• Afectiva</li> <li>• Conductual</li> </ul> <p><b>Autoeficacia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultad de la tarea</li> <li>• Generalización de la propia eficacia</li> <li>• Fuerza de los juicios de la propia autoeficacia</li> </ul>	<p>Diseño de investigación no experimental de corte transversal</p> <p>Se orienta al tipo correlacional</p>

<p>b) ¿Cuál es el nivel predominante de autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?</p> <p>c) ¿Existe relación entre procrastinación cognitiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?</p> <p>d) ¿Existe relación entre procrastinación afectiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?</p>	<p>b) Identificar el nivel predominante de autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.</p> <p>c) Determinar la relación que existe entre procrastinación cognitiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.</p> <p>d) Determinar la relación que existe entre procrastinación afectiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.</p>	<p>b) El nivel predominante de autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018 es el bajo.</p> <p>c) Sí existe relación entre procrastinación cognitiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.</p> <p>d) Sí existe relación entre procrastinación afectiva y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel</p>		
--	---	--	--	--

<p>e) ¿Existe relación entre procrastinación conductual y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018?</p>	<p>e) Determinar la relación que existe entre procrastinación conductual y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.</p>	<p>secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018. e) Sí existe relación entre procrastinación conductual y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018.</p>		
---	--	---	--	--

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### ESCALA DE AUTOEFICACIA

SEXO: Masculino ( ) Femenino ( )

EDAD:

GRADO:

Instrucciones: Las siguientes afirmaciones se refieren a tu capacidad para resolver problemas. Lee cada una de ellas, y marca la alternativa que consideres conveniente con un aspa (X) para cada caso. No hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones:

- 1: Totalmente de desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

N°	ENUNCIADOS	1	2	3	4	5
1.	Puedo manejar las dificultades si me esfuerzo.					
2.	Cuando alguien interfiere en lo que quiero, puedo encontrar alternativas para conseguir lo que busco.					
3.	Se me hace fácil mantener mis objetivos para así lograr mis metas.					
4.	Tengo confianza en mí mismo de poder enfrentarme a situaciones inesperadas.					
5.	Gracias a mis cualidades, sé cómo manejar situaciones imprevistas.					
6.	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo suficiente.					
7.	Consigo mantener la calma cuando enfrento dificultades porque confío en mis habilidades.					
8.	Cuando me enfrento a un problema, soy capaz de encontrar varias soluciones.					

9.	Si estoy en un aprieto, usualmente pienso alternativas para resolver la situación.					
10.	Sin importar lo que tenga que enfrentar, por lo general estoy preparado para ello.					
11.	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se oponga.					
12.	Suceda lo que suceda, me considero capaz de manejar la situación.					
13.	Cuando me encuentro en una situación difícil, genero alternativas de acción.					
14.	Gracias a mis recursos, puedo superar situaciones espontáneas.					
15.	Me planteo objetivos en los que persisto para alcanzar mis metas.					
16.	Cuando se presentan problemas mantengo la calma pues confío en mi capacidad para afrontarlo.					
17.	Por más difícil que parezca un problema que se me presente, pienso en algunas conductas para afrontarlo óptimamente.					
18.	Si algo se opone en el logro de mis metas, planteo alternativas de solución.					
19.	Puedo generar diversas respuestas ante los problemas que se me presentan cotidianamente.					
20.	El asumir como reto los problemas que se me presentan me lleva a movilizar mis recursos para solucionarlos.					

## ESCALA DE PROCRASTINACION ACADEMICA

**SEXO:** Masculino ( ) Femenino ( )      **EDAD:**      **GRADO:**

Durante el colegio un estudiante debe cumplir diferentes actividades de aprendizaje, como leer textos, resolver ejercicios, prepararse para dar un examen, redactar y presentar trabajos, etc.; y las siguientes frases describen algunas cosas que les pasan a los estudiantes cuando deben realizarlas.

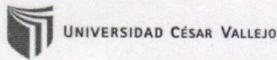
Indica con qué frecuencia esto te ocurre, empleando la escala de:

- 1= Nunca me ocurre
- 2= Me ocurre pocas veces o casi nunca
- 3= Me ocurre alguna vez
- 4= Me ocurre mucho
- 5= Siempre me ocurre

N°	ENUNCIADOS	1	2	3	4	5
1.	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para último minuto.					
2.	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3.	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4.	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5.	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6.	Asisto regularmente a clases.					
7.	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8.	Postergo los trabajos de los cursos que me disgustan.					
9.	Postergo las lecturas de los cursos que me disgustan.					
10.	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11.	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12.	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					

13.	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14.	Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarla.					
15.	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16.	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

### Anexo 3: Validación de instrumentos



#### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

##### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: SANDOVAL VERGARA, Ana Noemi  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Tarapoto  
 Especialidad : *Docente metodóloga*  
 Instrumento de evaluación : Escala de procrastinación académica  
 Autor del instrumento : Busko, adaptada por Álvarez (2010)

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>procrastinación</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*El instrumento es válido puede ser aplicado a la muestra en estudio.*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 23 de abril de 2018

  
 Dra Ana Noemi Sandoval Vergara  
 DOCENTE  
 CBP: 8311

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: SANDOVAL VERGARA, Ana Noemi

Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Tarapoto

Especialidad : *Docente metodológica*

Instrumento de evaluación : Escala de autoeficacia G.

Autores del instrumento : *Basada en la teoría de Bandura, adaptada por Alegre (2013).*

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>autoeficacia</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

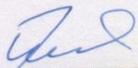
## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*El instrumento es válido, puede aplicarse a la muestra en estudio.*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 23 de abril de 2018

  
 -----  
 Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara  
 DOCENTE  
 CBP-8311

Sello personal y firma

## CONSTANCIA

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: **“Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018”**. De la autora **Melisa Villegas Valera**, estudiante del Programa de estudio de Psicología de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 130 participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 07 de mayo de 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, .....<sup>23</sup> de abril de 2018



\_\_\_\_\_  
Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara

DNI N°: 43011735

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: SÁNCHEZ DEL ÁGUILA, Carmen Elena  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Tarapoto  
 Especialidad : *Educativa*  
 Instrumento de evaluación : Escala de autoeficacia G.  
 Autores del instrumento : *Basada en la teoría de Bandura, adaptada por Alegre (2013).*

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>autoeficacia</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Instrumento apto para su aplicación*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 25 de abril de 2018



Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: SÁNCHEZ DEL ÁGUILA, Carmen Elena  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Tarapoto  
 Especialidad : *Educativa*  
 Instrumento de evaluación : Escala de procrastinación académica  
 Autor del instrumento : Busko, adaptada por Álvarez (2010)

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>procrastinación</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*Instrumento apto para su aplicación*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 25 de abril de 2018

*C. Sánchez*  
 Mg. Carmen Elena Sánchez del Águila  
 PSICOLOGA  
 C.Ps P 10566

Sello personal y firma

## CONSTANCIA

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

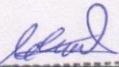
Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "**Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018**". De la autora **Melisa Villegas Valera**, estudiante del Programa de estudio de Psicología de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 130 participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 07 de mayo de 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, <sup>25</sup>..... de abril de 2018



---

Mg. Carmen Elena Sánchez del Águila  
C.P.S. 10000  
DNI N°: 18202941

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: REÁTEGUI GARCÍA, Oscar Roberto  
 Institución donde labora : Centro de Salud - Morales  
 Especialidad : *Psicología educativa*  
 Instrumento de evaluación : Escala de procrastinación académica  
 Autor del instrumento : Busko, adaptada por Álvarez (2010)

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>procrastinación</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Listo para la aplicación*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

**48**

Tarapoto, 28 de abril de 2018

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
 RED DE SERVICIOS DE SALUD S.M.  
 MICRORED MORALES  
 .....  
 Mg. Oscar Roberto Reategui García  
 PSICÓLOGO  
 C.Ps.P. 17080

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: REÁTEGUI GARCÍA, Oscar Roberto  
 Institución donde labora : Centro de Salud - Morales  
 Especialidad : *Psicología educativa*  
 Instrumento de evaluación : Escala de autoeficacia G.  
 Autores del instrumento : *Basada en la teoría de Bandura, adaptada por Alegre (2013).*

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>autoeficacia</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Cumple con los estándares de investigación.*

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 48

Tarapoto, 28 de abril de 2018

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
 RED DE SERVICIOS DE SALUD S.M.  
 MICRORRED MORALES

.....  
 Mg. Oscar Roberto Reátegui García  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S.P. 17020

Sello personal y firma



## CONSTANCIA

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "**Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018**". De la autora **Melisa Villegas Valera**, estudiante del Programa de estudio de Psicología de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 130 participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 07 de mayo de 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

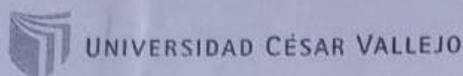
Tarapoto, 28 de abril de 2018

---

**Mg. Oscar Roberto Reátegui García**

DNI N°: 42908592

## Anexo 4: Constancia de autorización del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

Tarapoto, 17 de abril de 2018

**OFICIO N° 046-2018-ESC-PSIC/UCV-T**

**SEÑORA:**

**MG. NORITH HUAMÁN TORREJÓN**

**DIRECTORA GENERAL DEL COLEGIO SIMÓN BOLÍVAR**

**Presente.-**

**ASUNTO: PRESENTA A ESTUDIANTE**

De mi consideración:

Tengo el agrado de saludarle cordialmente como Coordinador de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Tarapoto y a la vez presentar a la estudiante **VILLEGAS VALERA MELISA**, quien viene realizando su Desarrollo del Proyecto de Investigación denominado: **“Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018”**.

En tal sentido, dicha estudiante necesita aplicar Instrumentos de medición a los estudiantes de su distinguida institución, con la finalidad de culminar dicha investigación en los plazos establecidos.

Por lo que solicito a usted tenga a bien autorizar a quien corresponda brindar el apoyo, permitiéndole el acceso a dicha población.

A la espera de poder contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración más distinguida y estima.

Atentamente,



Mg. Dionei Francis Marin Puelles  
Coordinador de Psicología  
UCV – Tarapoto

CAMPUS TARAPOTO  
Carretera Marginal Norte  
Fernando Belaúnde Terry Km. 8.5  
Cacatachi - San Martín  
Tel.: (042) 582200 Anx.: 3400



UCV.EDU.PE

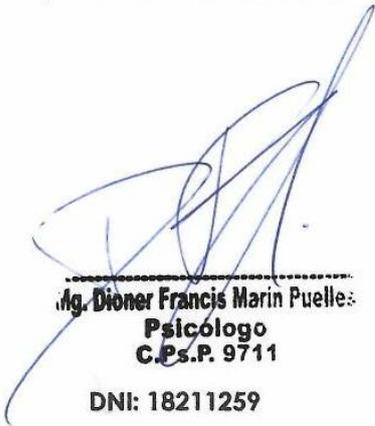
## Anexo 5: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, MG. DIONER FRANCIS MARIN PUELLES, docente de la Facultad de HUMANIDADES y Coordinador de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, revisor de la tesis titulada: "PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COLEGIO SIMÓN BOLÍVAR DE TARAPOTO, 2018", de la estudiante VILLEGAS VALERA MELISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto de 28 noviembre, 2018



Mg. Dione Francis Marin Puelles:

**Psicólogo**  
**C.Ps.P. 9711**

**DNI: 18211259**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018”.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Melisa Villegas Valera

All Sources	
Match 1 of 49	
www.scribd.com Internet Source - 19 urls	6%
tesis.ucsm.edu.pe Internet Source - 12 urls	5%
issuu.com Internet Source - 7 urls	5%
repositorio.autonoma.e... Internet Source - 12 urls	5%
docplayer.es Internet Source - 15 urls	4%
cybertesis.unmsm.edu... Internet Source - 28 urls	4%
Submitted to Universid... Student Papers - 19 papers	4%
documents.mx Internet Source - 9 urls	4%
lunaes.mx Internet Source - 3 urls	3%
Submitted to Pontificia ... Student Papers - 7 papers	3%
Submitted to Universid... Student Papers - 2 papers	3%
es.scribd.com Internet Source - 10 urls	3%

## Anexo 6: Acta de Autorización de Publicación de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo **Melisa Villegas Valera**, identificada con DNI N° **70001782**, egresado de la Escuela Profesional de **Psicología** de la Universidad César Vallejo, autorizo  , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Melisa Villegas Valera

DNI N° 70001782

FECHA: 03 de diciembre, 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Melisa Villegas Valera

INFORME TÍTULADO:

“Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Psicóloga

SUSTENTADO EN FECHA: 02 de octubre de 2018

NOTA O MENCIÓN: 17

  
-----  
Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara  
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN  
UCV - TARAPOTO