



# **FACULTAD DE HUMANIDADES**

## **ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Estrategias de Acoso en el Trabajo (LIPT – 60) en los trabajadores del Gobierno Regional La Libertad**

#### **TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

#### **AUTOR**

Bocanegra Pacheco, Abigail Almendra

#### **ASESORES:**

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Dr. Samanamud Ramírez, Olga

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**PERÚ – 2016**

## **PÁGINA DEL JURADO**

.....  
Dr. Aguilar Armas Mercedes

Presidente

.....  
Dra. Samanamud Ramírez Olga

Secretario

.....  
Lic. Ronald Castillo Blanco

Vocal

## DEDICATORIA

A mi familia y amigos que me han apoyado de manera incondicional en el transcurso de mi carrera, y a formarme como profesional, sobre todo a mi padre por la motivación brindada día a día.

A mis asesoras, por las enseñanzas y el apoyo para realizar esta investigación.

Abigail Almendra Bocanegra Pacheco

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por guiarme y no dejarme desfallecer.

Agradezco a las personas que conforman el Gobierno Regional ya que me brindaron la oportunidad y me sirvieron de ayuda para la realización de este presente trabajo.

Un agradecimiento especial a mi padre que siempre se esforzó por ayudarme a lo largo de la vida y la carrera misma.

A las Doctoras Mercedes Aguilar y Olga Samanamud por la enseñanza brindada, a mis compañeros y amigos íntimos por su colaboración continua, el apoyo incondicional y sobre todo por la paciencia que me mostraron en todo este tiempo.

A la Universidad Cesar Vallejo por abrirme las puertas y permitir formarme como profesional.

Abigail Almendra Bocanegra Pacheco

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Abigail Almendra Bocanegra Pacheco con DNI N° 47610288, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

De tal manera, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se muestran en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal forma asumo la responsabilidad que concierna ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 10 de abril del 2016

Abigail Almendra Bocanegra Pacheco

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado, antes ustedes me dirijo para presentarles la investigación titulada "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Estrategias de Acoso en el Trabajo (LIPT – 60) en los trabajadores del Gobierno Regional La Libertad", con el objetivo de Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Estrategias de Acoso en el Trabajo LIPT – 60 en los trabajadores del Gobierno Regional La Libertad, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de presentación y aprobación.

La Autora

## ÍNDICE

<b>PÁGINA DEL JURADO</b> .....	ii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iv
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b> .....	v
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	vi
<b>ÍNDICE</b> .....	vii
<b>INDICE DE TABLAS</b> .....	viii
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>ABSTRACT</b> .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	10
<b>1.1 Realidad Problemática:</b> .....	10
<b>1.2 Trabajos Previos</b> .....	13
<b>1.3 Teorías Relacionadas al Tema</b> .....	16
<b>1.4 Formulación del problema</b> .....	23
<b>1.5 Justificación Del Estudio</b> .....	23
<b>1.6 Objetivos</b> .....	24
<b>II. MÉTODO</b> .....	25
<b>2.1 Diseño de Investigación:</b> .....	25
<b>2.2 Variables, operacionalización:</b> .....	25
<b>2.3 Población y Muestra</b> .....	28
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad</b> .....	31
<b>2.5. Métodos de análisis de datos</b> .....	35
<b>2.6. Aspectos Éticos:</b> .....	36
<b>III. RESULTADOS</b> .....	37
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	51
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	55
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	56
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	57
<b>ANEXOS</b> .....	60

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b>	Operacionalización de Variables.....	26
<b>Tabla 2:</b>	Distribución de la población según frecuencia de acuerdo a las gerencias a la que pertenece.....	31
<b>Tabla 3:</b>	Índices de correlación ítem-total corregido de la escala Desprestigio laboral del LIPT-60.....	38
<b>Tabla 4:</b>	Índices de correlación ítem-escala corregido del LIPT-60.....	40
<b>Tabla 5:</b>	Índices de correlación ítem-escala corregido del LIPT-60.....	42
<b>Tabla 6:</b>	Índices de correlación inter escalas.....	44
<b>Tabla 7:</b>	Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según el Análisis Factorial Confirmatorio del LIPT-60.....	45
<b>Tabla 8:</b>	Índices de las cargas factoriales por cada escala del LIPT-60.....	46
<b>Tabla 9:</b>	Índices de las cargas factoriales por cada escala del LIPT-60.....	48
<b>Tabla 10:</b>	Estadísticos de confiabilidad del LIPT-60.....	49
<b>Tabla 11:</b>	Normas percentilares del LIPT-60.....	51



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como principal objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de estrategias de acoso en el trabajo (LIPT-60), en una muestra de 333 trabajadores del Gobierno Regional, elegidos por estratos. Investigación de tipo tecnológico-psicométrico. Los resultados del estudio permitieron identificar las correlaciones ítem- total, ítem – escala e inter escalas, manifestando que los valores para la correlación ítem – total, ítem – escala y la de inter escalas superaron el 0.20, la más alta entre Desprestigio Laboral y el Entorpecimiento del Progreso con una correlación de 0.75 y la más baja entre Bloqueo de la Comunicación e Intimidación Encubierta de 0.41. Se realizó, el análisis factorial confirmatorio, encontrándose correlación entre los ítems dentro de cada factor. Sin embargo, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor bajo menor a 0.70, probando que no existe un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico, lo cual no confirmaría en su totalidad el modelo teórico del LIPT-60. Los resultados de confiabilidad se hallaron por el coeficiente de alfa de Cronbach, observándose que todas las dimensiones tienen un índice mayor a 0.61, demostrando que existen magnitudes de altas a muy altas de confiabilidad. Finalmente se obtuvieron normas percentilares generales en la mayoría de dimensiones, pero en la Escala (EP) se hicieron normas de acuerdo a sexo.

Palabras Claves: Acoso Laboral, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, análisis factorial.

## ABSTRACT

This research had as main objective to determine the psychometric properties of Leymann Inventory of Psychological Terrorization (LIPT – 60), in a sample of 333 workers of the Regional Government, elected by strata. The study results allowed to identify the correlations item – total, item - scale and inter scales, stating that the values for the correlation item – total, item – scale and inter scales exceeded the 0.20, the highest among Labor Discredit and Obstruction of Progress with a correlation of 0.75 and the lowest among Lock of Communication and Covert Intimidation, of 0.41. It was performed the confirmatory factor analysis and correlation was found between items within each factor. However, the fit indices (CFI and GFI) had a low value, less than 0.70, proving that does not exist an acceptable fit between the estimated model and the theoretical model, which does not fully confirm the theoretical model of LIPT- 60. The reliability results were found by Cronbach's alpha coefficient, observed that all dimensions have a higher rate to 0.61, showing that there are quantities of high to very high reliability. Finally, general percentile norms in most dimensions were obtained, but on the scale (EP) standards according to sex were made.

**Keywords:** Workplace Harassment, psychometric properties, validity, reliability, factor analysis.