



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su
efecto en el desempeño docente de la Institución
Educativa N° 64058- Pucallpa 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORES:

Br. Carrasco Solano Albino Sixto

Br. Gómez De La Cruz Maun Paulino

ASESOR:

Dra. Jannet Aspiros Bermudez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

PAGINA DEL JURADO

DEDICATORIA

A Yanet mi compañera, por su
Comprensión y apoyo, a Gianella
Y Moraiva motivos de superación.

Maun

A mi compañera Roxana
A mi hijo Joaquín quienes
Colaboraron en el proyecto.

Sixto

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la oportunidad de seguir emprendiendo mis sueños de esperanza de optar el grado de maestro.

A los docentes de la EPG. UCV. Por compartir sus experiencias profesionales.

A los docentes de la institución por facilitarnos la información de manera sincera y oportuna.

Declaración de Autenticidad

Yo, Albino Sixto Carrasco Solano estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09355500 con la tesis titulada; Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su influencia en el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64058- Pucallpa 2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría y compartido con Gómez de la Cruz Maun Paulino
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, de agosto de 2018



Carrasco Solano Albino Sixto

DNI N° 09355500

Declaración de Autenticidad

Yo, Maun Paulino Gomez de la Cruz estudiante del Programa de Maestria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 26957116 con la tesis titulada; Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su influencia en el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64058- Pucallpa 2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartido con Carrasco solano Sixto Albino
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, de agosto de 2018



Gomez dela Cruz Maun Paulino

DNI N° 26957116

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Tomando en consideración los reglamentos técnicos establecidos para grados y títulos de la Universidad César Vallejo de esta ciudad, Carrasco Solano Albino Sixto y Gómez De La Cruz Maun Paulino maestristas de la Promoción 2017 de la Sede de Ucayali, ante ustedes presentamos nuestra tesis, la misma que ha sido elaborada bajo la estructura del presente trabajo de investigación denominado: “Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su influencia en el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64058- Pucallpa 2018.”, el mismo que ponemos a su disposición para la revisión y evaluación correspondiente.

Este trabajo de investigación tiene como finalidad; Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en el desempeño docente en la Institución Educativa “N° 64058- Pucallpa 2018.

Con total seguridad, basado en las experiencias que se tuvo durante el desarrollo de este trabajo, se puede afirmar que evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en el desempeño docente en la Institución Educativa “N° 64058- Pucallpa 2018 si influye en el desempeño docente.

Así quedamos de ustedes esperando con mucho gusto sus observaciones y sugerencias y la aprobación respectiva.

Los autores

Índice	
Carátula	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vii
Índice	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	31
1.4.1. Problema general	31
1.4.2. Problemas específicos	31
1.5. Justificación del estudio	32
1.6. Hipótesis	33
1.6.1. Hipótesis general	33
1.6.2. Hipótesis específicas	33
1.7. Objetivos	33
1.7.1. Objetivo general	33
1.7.2. Objetivos específicos	34
II. MÉTODO	35
2.1. Diseño de investigación	35
2.2. Variables, operacionalización	36
2.3. Población y muestra	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
2.5. Métodos de análisis de datos	40

2.6.	Aspectos éticos	40
III.	RESULTADOS	41
IV.	DISCUSIÓN	53
V.	CONCLUSIONES	56
VI.	RECOMENDACIONES	58
VII.	REFERENCIAS	59
VIII.	ANEXOS	62
	✓ Validez de los instrumentos	
	✓ Matriz de consistencia	
	✓ Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	
	✓ Data	

Índice de tablas

Tabla N° 01 Variables, operacionalización	36
Tabla N° 02; Población	37
Tabla N° 03 Muestra	37
Tabla N° 04; Validez de expertos	39
Tabla N° 05: Alfa de Cronbach.	40
Tabla N° 06; Resultados de Pre test y pos test. Desempeño docente	41
Tabla N° 07: Resultados de Pre test y pos test. Preparación para el Aprendizaje	42
Tabla N° 08; Resultados de Pre test y pos test. Enseñanza para el Aprendizaje	43
Tabla N° 09; Resultados de Pre test y pos test. Participación en la gestión de la escuela articulada a la Comunidad	44
Tabla N° 10: Resultados de Pre test y pos test. Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	45
Tabla N° 11; P-valor de la variable Desempeño docente	46
Tabla N° 12; Prueba estadística	47
Tabla N° 13; P-valor de la variable preparación para el aprendizaje	48
Tabla N° 14; Prueba estadística	48
Tabla N° 15: P-valor de la variable enseñanza para el aprendizaje	49
Tabla N° 16; Prueba estadística	49
Tabla N° 17: P-valor Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	50
Tabla N° 18; Prueba estadística	51
Tabla N° 19: P-valor Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	52
Tabla N° 20; Prueba estadística	52

Índice de Figuras

Figura N° 01; Resultados de Pre test y post tes. Desempeño docente.	41
Figura N° 02 Resultados de Pos test y post tes. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	42
Figura N° 03: Resultados de Pre test y post tes. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	43
Figura N° 04; Resultados de Pos test y post tes. Participación en la Gestión de la escuela y la comunidad.	44
Figura N° 05: Resultados de Pre test y post tes. Desarrollo de la profesionalidad y identidad docente.	45

RESUMEN

La investigación responde a un trabajo metodológico, guiado invariablemente a conocer resultados de la incógnita de la situación problemática que fue planteado como problema de investigación dentro del marco del método científico.

Así mismo el cómo propósito de investigación fue: Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en el desempeño del docente en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018, Siendo como hipótesis; El proyecto educativo institucional influye significativamente en el desempeño docente en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018."

En cuanto al tipo de estudio, se aplicó el experimental, en su nivel pre experimental, se hizo el trabajo en una muestra de 30 docentes, se aplicó el método de muestreo no probabilístico: corroborando se llegó a un resultado decisión: la corroboración respecto al estudio Se tiene t calculada ,467 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -22,264 > -,37,465$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, los resultados permiten afirmar que el proyecto educativo institucional influye significativamente en el desempeño docente en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018.

PALABRAS CLAVE: Proyecto educativo institucional y desempeño docente.

ABSTRACT

The research responds to a methodological work, invariably guided to know results of the unknown of the problematic situation that it was; raised as a research problem within the framework of the scientific method.

Likewise the purpose of the research was: To evaluate the influence of the institutional educational project on the performance of the teacher in the Educational Institution "N° 64058- Pucallpa 2018, Being as hypothesis; The institutional educational project has a significant influence on the teaching performance at the Educational Institution "N° 64058- Pucallpa 2018."

Regarding the type of study, the experimental was applied, at its pre-experimental level, the work was done in a sample of 30 teachers, the non-probabilistic sampling method was applied: corroborating reached a decision result: the corroboration with respect to the study We have calculated t, 467 against the comparisons of the statisticians ($t = -22,264 > -, 37,465$), likewise (t Student: $.gl = 58$) bilateral significance, 000 means to reject the • null hypothesis and accept the hypothesis alternating, the results allow to affirm that the institutional educational project significantly influences the teaching performance in the Educational Institution "N° 64058- Pucallpa 2018.

KEYWORDS: Institutional educational project and teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En esta tendencia de mundialización son determinantes optimizar la excelencia de su gestión educativa, para ello es importante implementar los proyectos educativos institucionales, fundamentalmente en el sector educativo, lo cual implica diseñar la gestión de procesos de calidad en los aspectos pedagógicos, administrativo e institucional para la mejora continua de los desempeños de los docentes y logros de los aprendizajes eficientes. Unesco (2011). Al respecto el Ministerio de Educación (2013, p.36), asocia el trabajo docente con el procedimiento de mayor importancia del trabajo pedagógico de todos los actores educativos que participan en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, vale decir que guarda relación con el actuar del profesor al desarrollar su labor en el aula; al respecto Fernández (2008), dice que la actuación de los profesores compromete el trabajo que siempre realizan los profesores en los ambientes educativos y sus estudiantes y por consecución lograr la formación holística de los mismos; con relación a lo indicado.

El Ministerio de Educación preocupado por lograr el desarrollo de la labor de los profesores, formuló en el año 2012 un instrumento para guiar la actuación pedagógica de los profesores, dicho documento adquiere una gran importancia en el planeamiento y realización de las decisiones para la formación en servicio de los profesores, la evaluación y crecimiento de los profesores en todo el país. De acuerdo con la guía con respecto a la mejora de los aprendizajes, Ministerio de Educación (2012), dice sobre el desempeño que se refiere al Dominio I, se refiere al diseño de los documentos curriculares que elaboran los profesores teniendo en cuenta la los enfoques y la didáctica de las áreas de desarrollo personal, teniendo en cuenta el currículo, sus elementos y las necesidades que los estudiantes presentan en cuanto a su aprendizaje.

En cuanto al Dominio II, enseñanza para el aprendizaje, es la realización del diseño hecho por los docentes, es en donde se concretiza las

acciones realizadas en los momentos de planificación. Asimismo se considera la actuación del profesor al momento de conducir el procedimiento de aprendizaje, prestando atención a los estudiantes en relación a los aprendizajes que desean lograr, los materiales educativos y la generación un clima agradable y de confianza. El Dominio III, participación institucional, es el dialogo que existe con el total de personas integrantes de la organización, asimismo es la integración sinérgica con el seguimiento de todos aquellos documentos de gestión, también se considera el trabajo de los enfoques transversales para asegurar una convivencia en armonía.

En estos últimos tiempos el documento de gestión de la institución se ha notado muy emergente, en el hay un ambiente que no es centralizado; pero, la mayoría de las instituciones hizo caso omiso sin realizar una planificación concertada colaborativa y compartida, por ello necesariamente el Ministerio de Educación implemento mecanismos de cómo mejorar la práctica administrativa.

Siempre la concepción filosófica del proyecto educativo institucional debe estar ligado al desempeño del director por función normativa, sin embargo, la mayoría no cumple, la flexibilidad en la administración de las escuelas, donde se inicia la constitución de un marco esencial para la modernización del sistema estratégico, y constituyen los medios indispensables para el desarrollo institucional, la reforma educativa organizado por el gobierno nacional, ha dado un cambio a la educación, pero la desactualización de los docentes sobre la gestión de calidad es el problema, así mismo el desconocimiento de los modelos de gestión de calidad, que debe ser: “Una visión compartida que sostenga el desarrollo de una planificación estratégica. (...) son responsabilidades que ayuda a mejorar el sistema de comprensión hermenéutica de cómo realizar trabajos colaborativos que existe una sinergia epistemológica. Peter, S (La Quinta Disciplina)

La mejora continua en una institución educativa es producto del compromiso de los actores involucrados en el desarrollo integral de la gestión

en sus dimensiones de carácter sistémico que bajo el enfoque de procesos podemos mejorar la planificación y ejecución de la implementación de un proyecto de desarrollo social que es una herramienta que direcciona el desarrollo del destino de la institución en su dimensión de la acreditación y licenciamiento, y así estar en las condiciones de responder a las tendencias actuales que busca superar las barreras y dificultades.

En consecuencia, en el contexto regional y local pocas instituciones educativas han realizado la evaluación de impacto de sus proyectos educativos Institucionales que les permiten a cada institución llevar adelante su gestión y así mejorar su desempeño de los docentes como algunas causas se evidencia el bajo resultado académico de los estudiantes porque los docentes en sus desempeño no cubre las expectativas de mejora continua esto se evidencia como causas; así mismo no responden a las tendencias actuales del desarrollo educativo así mismo la descontextualización la irrelevancia de la propuesta pedagógica esto como resultado del mal desempeño docentes, para ello en la presente investigación asociar las variables en sus dimensiones de comprensión y desarrollo metodológico, falta de interés en estrategias innovadoras como también, no utilizan nuevas formas, diseños de excelencia en la manera de construcción hasta sus formulaciones de objetivos estratégicos de la mejora la calidad. Estos problemas se identificaron en las institución educativa a través de un diagnóstico sistematizado, de los monitoreo y acompañamiento realizado por los directivos.

El desinterés de determinados docentes en toda la gestión curricular por competencias, notándose que no existe una actualización del currículo como estrategia una reforma social del currículo desde el marco curricular, soberbia al cambio por parte de determinados docentes como resultados muy suficientes con sus saberes previos quedando en el empirismo, la evaluación del proyecto educativo institucional nos servirá como línea de base para el mejoramiento continuo del desarrollo institucional.

Se predice si seguimos formulando proyectos educativos que no cubren las expectativas de contexto y pertinencia se espera que no habrá logros significativos en gestión institucional se seguirá teniendo resultados desfavorables en los logros de los aprendizajes y los logros de los estándares de calidad serán muy elevados a razón de no ser pertinente la formulación del proyecto educativo institucional.

Ante esta situación divergente el propósito de la investigación es evaluar los documentos institucionales que guían el destino y desarrollo de la organización educativa asegurando la intervención integrada por todos agentes educativos precisando que los primeros en influenciar directa o indirectamente son los docentes de la institución.

1.2. Trabajos previos

Lemus (2011) Sostuvo una investigación desarrollado en México. En su diseño metodológico utilizó, la investigación mixta, descriptiva, y cualitativa inferencial mediante una reunión con los encargados de la realización de este documento. Se logró la deducción; que la formulación de los proyectos educativo institucionales son documentos que orientan el desarrollo de la gestión educativa de manera estratégica. Del mismo modo el proyecto es un documento que integra la labor social de los docentes y demás actores involucrados en la educación.

Vásquez (2012) en su tesis sobre “Influencia del Proyecto Educativo Institucional (PEI) en la EORM del Cantón Xantún del Municipio del departamento de Totonicapán”, consolidan en productos que muestran lo siguiente: este documento de gestión no impactó como el Ministerio de Educación deseaba en la escuela, los Profesores muestran puntos de vista divergentes referente al Proyecto Educativo Institucional, por tal motivo los docentes realizan su práctica pedagógica de acuerdo a sus intereses sin tener un horizonte claro con respecto a las necesidades de la escuela, sucede esto debido a que los actores educativos no consideran importante el planeamiento y la implementación del Proyecto Educativo Institucional, la dirección del establecimiento no priorizo el cumplimiento en su totalidad del

documento, debido a que solo se ha realizado por cumplir con la normatividad pero no se llegó a aplicar lo planeado en la escuela.

Ramírez, (2012), en su trabajo de investigación realizado en Colombia, llegó a las conclusiones que se relaciona con mi trabajo de investigación donde la prueba estadística demuestra que es necesario implementar los proyectos educativos institucionales para mejorar la gestión y como resultado mejores desempeños de los docentes. Se demuestra que la planificación de una organización social es evidente el cambio y mejora en bien de buenos resultados y mejores logros en los estudiantes y docentes. También, se observa opiniones divergentes entre docentes y directivos, Los docentes, sostienen relación causal: la estructura organizacional y Calidad de la educación y Ellos (directores) muestran o comparten lo fundamentado en las corrientes humanistas.

Nacional

Ávalos y Bello (2013), en su estudio con respecto a “Evaluación interactiva del PEI para identificar el nivel de logro alcanzado en la Calidad de la Gestión Educativa de la I.E. N° 81608, “San José” del distrito La Esperanza – Trujillo, 2013”, manifiesta en su tratado al referirse sobre la evaluación, se planteó el objetivo de indagar y argumentar la realización de un instrumento cuyos indicadores permitan medir el impacto del PEI en la eficiencia de la administración de la escuela. La indagación es de nivel descriptivo correlacional, la cantidad de estudio fue a 79 personas varones pertenecientes a la comunidad educativa y 114 personas mujeres, que en su totalidad suman 193 participantes. Se concluyó de acuerdo lo obtenido por las pruebas estadísticas evidencian la existencia de una correlación firme significativa entre variables: Evaluación dinámica logrando fijar la existencia de una orientación acertada, conveniente, asimismo ayuda en guiar y posesionar la existencia de la institución. Asimismo, el compromiso participativo de todos aquellos que forman parte de la organización educativa, involucrados en la formulación de instrumentos de gestión colaboran a prestar un servicio educativo eficiente, Teniendo en cuenta a los

estudiantes y los aprendizajes significativos que deben alcanzar al término de la educación básica regular y que le servirán para desenvolverse como ciudadanos en la sociedad.

Hurtado (2017) en su tesis empleo el diseño correlacional descriptivo con una muestra censal, utilizó instrumentos como encuestas que han demostrado que existe una relación positiva alta ($r= 0.78$) entre la variable factores actitudinales y el procedimiento de planificación del documento de gestión escolar (PEI); es decir, si los valores de los factores actitudinales de los actores educativos se incrementan también se incrementarán los valores del proceso de formulación del Proyecto Educativo Institucional o viceversa.

Yon (2013) en su investigación sobre la “Relación del Proyecto Educativo Institucional con la Gestión Pedagógica de la Institución Educativa N°129 Yamaguchi de la UGEL N°06 en el año 2011”, tuvo como objetivo general de determinar la relación entre el Proyecto educativo Institucional con la gestión Pedagógica de la Institución Educativa N°129 Yamaguchi de la UGEL N°06. La metodología utilizada fue la cuantitativa, descriptiva – correlacional, la población muestra está constituida por 61 docentes de la de la Institución Educativa N°129 Yamaguchi de la UGEL N°06. Se comprobó que el proyecto educativo institucional tiene significativa relación con la gestión pedagógica

A nivel local

No existen estudios como antecedentes.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Teoría sociocrítica de Stephen J. Ball.

Desde una perspectiva sostenible se entiende el enfoque contextual a partir de una reflexión hermenéutica de estudios de casos, entrevistas, realizadas a los directores y a los otros actores educativos, Ball (1989, p.97) menciona cuatro formas y maneras de la

actuación de los directores. En esta presentación el autor comenta que lo hace “con el espíritu de los tipos ideales de Weber, en forma abstracta, recalando sus diferencias y sus principales características.”

Según; Peter Senge (2015) en su libro La Quinta Disciplina Menciona:

Las organizaciones que desarrollan trabajos colectivos de aprendizaje, ya sea, con el único fin de competir, se encuentran con una preparación muy buena que les permitirá progresar en el futuro, ya que, tendrán la capacidad de desarrollar habilidades que necesariamente se necesitan para lograr los objetivos propuestos.

Las organizaciones que obtienen logros importantes en el presente y futuro teniendo en cuenta los elementos que han transformado nuestro mundo: la comunidad del conocimiento. La colaboración grupal y los cambios acelerados, se llamarán “organizaciones inteligentes”, organizaciones que sacarán provecho máximo de los saberes de los colectivos, de los talentos y capacidades individuales para lograr resultados que se proponen, donde las ideas innovadoras son puestas en práctica, asimismo todas las personas nunca dejan de aprender, individualmente y en colectivo, como parte de un todo.

El aprendizaje se transformará en un hábito y en un proceso permanente, en lugar de una parte delimitada de la trayectoria de una persona. Para las organizaciones, el aprendizaje es vital para su éxito futuro.

Las organizaciones inteligentes deben desarrollar estas disciplinas.

a) Dominio Personal.

Se refiere a saber reconocer nuestras potencialidades y desempeños, así como también de las otras personas que nos rodean. Solo cuando

aceptamos quienes en realidad somos y hasta donde es el límite de nuestras capacidades, lograremos ser parte de la organización, de plantear soluciones novedosas, y de asumir la responsabilidad de crecer cada día junto a la organización. Las personas con elevado dominio personal logran todo lo que se proponen.

b) Modelos Mentales.

Las formas de pensar de cada persona en ocasiones pueden delimitar la forma como vemos al mundo y nuestra forma de actuar. Para ponernos al descubierto debemos mirar el interior de nuestro cuerpo y conocer los conceptos que representan, marcan y condicionan nuestra forma de actuar. Saber y conducir nuestras formas de pensar, nos concederá realizar una comunicación asertiva en la organización, convirtiéndose en un soporte para el desarrollo y no un impedimento.

c) Construcción de una visión compartida.

La visión compartida se convertirá en fuente de inspiración y de productividad para una organización cuando sus miembros participan en su elaboración, además todos los miembros son capaces de plantearse una visión personal que orienta su existencia y a su labor, y apoyan la visión central. En consecuencia cuando todas las visiones personales guardan relación a la visión de la organización, diremos que cada integrante se siente conectado y siente un impulso a dar todo lo que está a su alcance para lograr lo planeado.

d) Aprendizaje en equipo.

Proponer un ambiente y logro de aptitudes para el trabajo colaborativo, desarrollar una imagen ampliada, que supere la perspectiva particular. Donde el diálogo se convierte en el arma fundamental para formar y fortificar los equipos de trabajo. Asimismo sabemos que al interior de

una organización suceden múltiples comportamientos que se dan de manera espontánea que determinaran que establecerán la calidad del diálogo: mecanismos de autodefensa, sentirse inferior y en otras ocasiones inferior o complacientes con los superiores; todo lo mencionado funciona bajo pautas que deben ser conocidas y manejadas, de este modo observar los inconvenientes cuando están por mostrarse, de este modo se logra que florezca en cada instante la inteligencia del equipo.

e) Pensamiento sistémico.

Es la disciplina que favorece a pensar de forma ordenada, sistemática, teniendo en cuenta que los sistemas globales funcionan para todos. Entonces debemos comprender el funcionamiento del mundo. El punto principal de la quinta disciplina radica en un cambio de mirada de la realidad en que vivimos en donde podremos identificar la interrelaciones en vez de vincularlas a formas lineales de causa – efecto.

Las organizaciones que sobresalen en el tiempo sabrán aprovechar el entusiasmo y los aprendizajes de las personas en los diferentes niveles de la organización. Cuando los grupos de trabajo logran aprender, no solo obtienen mejores logros, sino que también todos sus integrantes se desarrollan con facilidad; el aprendizaje en equipo es de vital importancia, teniendo en cuenta que en las nuevas organizaciones el aprendizaje es en equipo más no individual

Organizaciones educativas inteligentes en el marco de la gestión educativa.

Las instituciones educativas se deben ver como organizaciones inteligentes que brindan un servicio de calidad, donde se pone en tela de juicio la calidad de la oferta educativa.

En tiempos pasados la gestión y la organización son vistos desde el paradigma del control, sin embargo lo que se quiere es prevenir inconvenientes y orientar a la organización al logro de sus metas.

El gran desafío, es que en las organizaciones los cambios no son aceptados con facilidad, sin embargo lo que se quiere los centros educativos se conviertan en organizaciones inteligentes y por consiguiente en transformación permanente.

1.3.2 El proyecto educativo institucional (PEI)

La existencia del PEI. Nos ha permitido tenerlo presente, y hacerlo parte importante de la práctica pedagógica de los docentes y de la administración, puesto que, invita a diseñar una propuesta educativa y luego aplicarla. Según Alfiz, es la “propuesta global con dirección a armonizar las participaciones en temas educativos de cada local educativo y comprende de forma general los ámbitos en su totalidad y dimensiones de las tareas de la institución y la cantidad total de actores que en ella se laboran” (Alfiz, 2006, p. 121).

En consecuencia, podríamos decir que se reconoce como un documento que orienta la acción educativa y que debe ser formulado teniendo en cuenta, que para dicha formulación se necesita que todos los actores pertenecientes a la escuela participen de forma dinámica. Dicho documento tiene que brindar explicaciones y hacer una descripción precisa que permita y posibilite el cumplimiento de las funciones que a su vez ayudará el logro de lo planteado por las escuelas y comprender la visión que tendrá, manifestando de manera explícita que tipo de hombre aspira formar, de forma que se logre lo propuesto por la institución lo cual le dará identidad a la organización educativa” (Saldarriaga, 2015, p. 5).

Del mismo modo, el PEI tiene ser considerado como una guía que orienta la gestión, además facilita la formación de la labor de los profesores y de la institución misma, ayuda a organizar y diseñar las planificaciones que contienen los aprendizajes que deben lograr los

estudiantes, la labor realizada en las escuelas de padres y el trabajo realizado en la formación de cada profesor de la organización educativa.

La construcción del documento de gestión (PEI) es de vital importancia en las organizaciones educativas y su contexto, su construcción debe hacerse de forma colegiada y no de forma individual, ya que el proceso de diversificación curricular involucra a toda la comunidad educativa teniendo en cuenta aspectos propios del entorno educativo y que son comunes a la escuela. Es importante mencionar que cuando se trabaja en equipo se logra intercambiar experiencias, proponer acciones, reflexionar sobre la práctica pedagógica que se desarrollan y llegar al consenso de las ideas principales que se deben tomar en cuenta en beneficio de la administración de la escuela.

También el PEI plantea dar solución a situaciones problemáticas del contexto que se manifiestan en el interior de la escuela que tengan relación directa con las necesidades de aprendizaje que tienen los estudiantes. (Liendo y Lúquez, 2007, p.22).

Teniendo en cuenta lo dicho hacemos mención algunas definiciones conceptuales del PEI formulada por Capella (2000), en donde menciona “es un instrumento en donde se planifica y se gesta, además posibilita tener una visión en común, un objetivo y un trabajo que involucra a todos, solo así se podrá encontrar dirección que da sentido al trabajo pedagógico, realizado en las instituciones que brindan educación, además le brindan identificación”

Para Antúnez (1998), el PEI es considerado como una guía, un instrumento que contiene la información importante de las actividades que deben desarrollarse, acoge aquellas explicaciones de nociones y compromisos que valdrán y ayudarán a dirigir y encaminar de forma coherente las decisiones a tener en cuenta y la actividades

de los actores educativos comprometidos, así también lograr que en las organizaciones que dan servicios educativo de los profesores.

Al respecto, Díaz y Suárez (2000) plantean tomar un PEI como una proposición académica y de administración en donde toda escuela planea y se propone encontrarle dirección a las propuestas que desean desarrollar. El PEI brinda mediante la visión y misión cuales son los objetivos a lograr y realizando la diversificación curricular y el tratamiento de los enfoques transversales propone que personas desea formar.

Foro Educativo (1997) explica con más exactitud al sostener que el PEI es una herramienta que gesta ya que, admite: evidenciar aquellos productos esperados y que direcciona la actividad en su totalidad realizada en la escuela; conocer sus potencialidades y dificultades de la escuela así también del contexto; conocer el FODA de La institución educativa; Realizar el engranaje de los distintos componentes de la escuela; Fijar las acciones y políticas; organizar actividades; y controlar los procedimientos.

El diccionario de la Real Academia hace mención que el vocablo diseño tiene su origen o proviene del italiano “disegno”, lo cual representa delineaciones, dibujos y trazos, Asimismo menciona aclara que el que la término proyecto significa lo mismo que diseño, en consecuencia se puede deducir que diseñar es proyectar o planificar una acción, es bosquejar lo que se espera ya se sea en el presente o en el futuro, haciendo posible su construcción.

Capella (2000) confirma la relación entre diseño y proyecto. Al respecto lo define como la concepción mencionada, relaciona diseño con formulación de ideas de proyecto Capella (2000), quien define al proyecto como un designio o papel, estructurando los más importantes aspectos de manera coherente. Cabe mencionar la

inclinación de algunos autores que tienen preferencia por usar las palabras elaboración en vez de diseño, Dichas preferencias se respetan y utilizamos ambas palabras para referirnos a lo mencionado.

Tarea (1996) Sostiene que para realizar el PEI es necesario analizar los aspectos que se deben tener en cuenta. Dichos aspectos deben ser conocidos por los actores educativos que tendrán la tarea de hacer una revisión y registro del marco conceptual y también de la parte operativa por las cuales se va optando durante todo el procedimiento. La sugerencia es que los registros deben estar ordenados de acuerdo al siguiente detalle: nivel táctico, operacional de acción.

Por su parte Educa (1997), propone lo siguiente: bosquejar el PEI es llevar a cabo una serie de actividades en donde participan toda la comunidad educativa y que tiene varias etapas, tales, como: conceptualización, propuesta académica, propuesta gestora, planes de consumación, la misión, organización y diagnóstico,

Estas fases tienen mucha relación con las que el MINEDU propone. Hay estudiosos que concuerdan con Rueda (1997), en donde plantean iniciar el procedimiento de planeación del documento de gestión, contraponiendo dos hechos: la primera hace referencia a las normatividades existente, la segunda se refiere a la forma como lo perciben los integrantes de las instituciones educativas.

Consideramos a una planeación del Proyecto Educativo Institucional, como una tarea complicada, debido a la poca costumbre de trabajar en equipo y el desconocimiento sobre el tema. Además, hay muchas dificultades para realizar este trabajo considerando la precaria organización de las escuelas, los tiempos limitados, el cruce de los horarios lectivos para el trabajo en equipo, los cambios en el sistema educativo, no ayudan en muchos casos su concretización.

Dimensiones

a) Identificación.

Minedu (2017), la identificación se refiere a las formas e individualidades de la escuela que la hace diferentes la demás, y es elaborada de forma conjunta con todos los actores educativos. Asimismo, la forma como una escuela participa su identidad, la filosofía que guía su funcionamiento, y la misión que se propone alcanzar, podemos afirmar entonces, es la forma en que una escuela quiere mostrarse.

b) Análisis situacional.

Minedu (2017), se considera etapa fundamental en el diseño de estrategias en la escuela, puesto que por intermedio de este procedimiento se evidencia los logros obtenidos en la escuela, en qué situación funciona, si tiene dificultades y que aspectos concuerdan con los hallazgos, y como se relaciona a la escuela, con su contexto para garantizar una educación de calidad a nivel general. El análisis de lo que propone la IE posibilita tener una visión global de su organización funcional. Al analizar se visualizan potencialidades y puntos débiles, definen su causa y probables soluciones, asegurando de esta manera los resultados de la IE.

c) Propuesta de gestión escolar.

Minedu (2017) Consiste en proponer objetivos estratégicos y plantear el documento de planificación que orientará la labor de la IE. Por un periodo de 3 años, se debe tener en cuenta que la IE posee un juicio de valor corroborado por los actores educativos, también, con los objetivos comunes que se propone. Solo así se plantea la propuesta de gestión centrada en el aprendizaje.

d) Evaluación y Monitoreo.

Minedu (2017) Consiste en hacer el seguimiento de manera organizada y obtener, datos, señales para monitorear y realizar una evaluación de lo propuesto o establecidos en el PEI para de esta manera orientar las propuestas de gestión. La evaluación y monitoreo se realiza durante todo el año lectivo.

1.3.2 Desempeño docente

Sabemos que el rol del docente cobra relevancia y se convierte en un aspecto de suma importancia en el crecimiento de la sociedad, sin embargo, se comprende cómo desempeño una evaluación somera radical, con estándares y criterios que no están contextualizados a la realidad, esto se hace que subjetivamente se percibe al docente en su rol social, se refiere a un docente con pensamiento complejo, crítico reflexivo, creativo e investigador, que siempre su potencial humano este con las competencias necesarias a cubrir las expectativas sociales como comportamiento actitudinal, social, afectivo, moral entre otros, etc. Sin embargo, no deja de ser un mediador, orientador que regula el aprendizaje de los estudiantes Minedu (2008).

Nueva Docencia en el Perú (2003) recalca el nuevo perfil del docente que engloba unas competencias que en su rol social sea integral holística, con disciplinas que conlleva a la mejora continua de su práctica docentes y lograr su saber pedagógico, entendiendo que la labor del docente no debe ser cuestionado por otro docente sino debe de motivar a la integración desarrollo y trascendencia de cambio.

Dentro del contexto real muchos autores consideran que los docentes deben tener dimensiones de desarrollo personal, social, político, sociológico y entre otros que se alinea al perfil de desempeño que deben ser criterios e indicadores que son factores determinantes para una evaluación de desempeño Montenegro (2008).

Muchos pensadores críticos filosóficos del mismo modo arriban primero a que el docente debe estar preparado física y mentalmente, tener una empatía y complementar con una inteligencia emocional autorregulada para poder interactuar con los estudiantes que están bajo su responsabilidad, de mejora y logros de los aprendizajes de calidad.

Es importante referirse a que la evaluación de los desempeños de los docentes debe entenderse como una concepción que permite superarse mas no entenderse como una crítica destructiva, Sin embargo, para Guerrero (2010) la evaluación está orientada a recoger datos, tomar decisiones y emitir juicios, que no es lo ideal sino que, debe de implementarse una rúbrica que responda a los criterios y calidad de desempeño en cada uno de ellos.

Asimismo se tuvo mucho debate en el Ministerio de Educación del Perú (2014) ancestralmente se evidencia que se evaluaba documentos entre otros sin considerar lo académico de su práctica pedagógica. Hoy en día es notable el cambio de desempeño de los docentes que está dando buenos resultados.

Así Mateo (2005) refiere a la evaluación no solo es al docente, hay que entender que la evaluación tiene factores indirectos que repercuten en su desempeño: las condiciones básicas de los estudiantes y la participación de los padres involucrados como aliados del desarrollo educativo.

Dimensiones

a. Preparación para el aprendizaje de los Estudiantes.

Minedu.(2012), al referirse al diseño de los documentos curriculares que realizan los docentes antes de realizar una la acción pedagógica

en las aulas de clase teniendo en cuenta las diferencias interculturales e inclusivas de los estudiantes.

Asimismo menciona que para realizar una programación pertinente se debe conocer los propósitos de aprendizaje, los estándares de aprendizaje, los enfoques transversales y principalmente a los estudiantes, También menciona que es importantes tener presente el manejo disciplinar, los enfoques y la didáctica de las áreas curriculares que desarrollan sin dejar de lado los materiales educativos.

b. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Minedu (2012), Es la dirección de las actividades de aprendizaje considerando prioritariamente los enfoques transversales, también se dice que es en donde se concretiza los diseños preparados con anterioridad, el donde el profesor se transforma en un intermediario, facilitador en el desarrollo de las actividades que los niños deben aprender, ofreciendo un ambiente acogedor, atractivo en donde realiza su práctica docente, además plantea actividades retadoras desafiantes, es activo en todo momento al monitorear el avance de los estudiantes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza. También es importante el trato que tiene con los estudiantes al emplear mecanismos formativos para modular su comportamiento.

c. Participación en la gestión de la escuela articulada

Minedu (2012), Se refiere a la gestión que realizan los docentes en cuanto a los materiales educativos y a los ambientes educativos. Debe existir un diálogo eficiente entre los docentes, directivos, padres de familia y estudiantes. Asimismo se convierte en un participante activo en la construcción, realización y valoración del PEI. Además ofrece y participa en la construcción de un ambiente de respeto mutuo

entre todos respetando y validando las diferencias individuales de cada uno

d. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Minedu (2012), Se refiere a la formación que adquieren los docentes y que favorece el desarrollo profesional de cada uno de ellos. Describe el empleo del enfoque crítico reflexivo referente a su trabajo, el de sus colegas y sobre los grupos de trabajo, la cooperación entre integrantes de la organización educativa y la intervención en las acciones de crecimiento en su profesión. Incorpora el compromiso en el procedimiento y logros de los resultados de aprendizaje y el conocimiento del diseño y realización de las políticas de educación a nivel local y nacional.

1.4 Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la influencia del proyecto educativo institucional en el desempeño docente de la Institución Educativa “Nº 64058- Pucallpa 2018?.

4.1.2. Problemas específicos

¿Cómo influye el proyecto educativo institucional en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “Nº 64058- Pucallpa 2018?

¿Cómo influye el proyecto educativo institucional en la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa “Nº 64058- Pucallpa 2018?

¿Cómo influye el proyecto educativo institucional en la participación a la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “Nº 64058- Pucallpa 2018?

¿Cómo influye el proyecto educativo institucional en el desarrollo de la personalidad e identidad docente en la Institución Educativa “Nº 64058-Pucallpa 2018?

1.5 Justificación del estudio

En lo teórico; el trabajo se justifica porque responde a una anticipación de un resultado basado en relacionar la teoría y la práctica de la gestión institucional. Alvarado (1999), considera la planificación como “un eje de desarrollo ordenado en una organización social “debe entenderse a la planificación como una (filosofía), las capacidades de la organización y las relativamente emergente (p.64), donde los componentes deben girar al mismo ritmo sin perder la calidad de gestión.

En lo práctico; Según Farro (2001), proyecto educativo o la formulación del PEI “es un documento de largo periodo que en la práctica de la escuela es comprendida como tal, así mismo se entiende que dentro de ello hay que realizar y seguir procesos que nos ayudan a concretizar el documento formal denominado PEI.” (p. 67). Donde todos los actores deben ser los coparticipes directos para su productividad y sostenibilidad de la calidad de las mejoras en el servicio y gestión que orientará a las acciones de las instituciones educativas.

En lo metodológico se utilizó instrumentos validados que nos permitirán mejorar el trabajo de cada uno de los docentes siempre con el fin de mejorar mas no con el fin de dejar de lado a la gestión. Por ello la investigación planteada responder a una investigación evaluativa pre experimental, como sabemos para comprender mejor y saber cómo está funcionando todo documento institucional siempre debe ser evaluado de manera consensuada.

1.6 Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

El proyecto educativo institucional influye significativamente en el desempeño docente en la Institución Educativa “Nº 64058- Pucallpa 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

El proyecto educativo institucional influye positivamente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “Nº 64058- Pucallpa 2018.

El proyecto educativo institucional influye positivamente en la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa “Nº 64058- Pucallpa 2018.

El proyecto educativo institucional influye positivamente en la participación a la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “Nº 64058- Pucallpa 2018.

El proyecto educativo institucional influye positivamente en el desarrollo de la personalidad e identidad del docente en la Institución Educativa “Nº 64058- Pucallpa 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1 Objetivo general:

Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en el desempeño docente en la Institución Educativa “Nº 64058- Pucallpa 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “N° 64058- Pucallpa 2018.

Analizar la influencia del proyecto educativo institucional en la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa “N° 64058- Pucallpa 2018.

Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en la participación a la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa “N° 64058- Pucallpa 2018.

Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en el desarrollo de la personalidad e identidad del docente en la Institución Educativa “N° 64058- Pucallpa 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La investigación es básica por el nivel de diseño es pre experimental según Hernández Sampieri y Baptista (2016; 173).

Escaso control de los factores del contexto interno y externo

Casos	Sit. Inicial "O1"	Variable Estímulo "X"	Situación Final "O2"	Observs.
Un grupo con Pre Test y Post Test	O1	X	O2	Comparación

Dónde: M = Muestra

01-----x-----02

Pre prueba 01

Post. prueba 02

O1 = Evaluación del PEI

O2 = Desempeño docente

X = Pre-experimento

2.2. Variables, operacionalización

Tabla N° 1 Variables, operacionalización

Variable	Definición	Dimensiones operacionales	Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Escala
Primera Variable(X) Evaluación del PEI	La Oficina de Apoyo a la Administración de la Educación (2014, pp. 30-32) El (PEI) Es un documento de gestión que brinda una propuesta particular que permite direccionar y guiar de manera acertada, sistematizada y dinámica los procesos pedagógicos, de la institución y lo referente a la administración de la Institución Educativa.	En esta variable no se manipula ítems que consiste en no formular indicadores por lo tanto no se cuenta con instrumentos.	Identificación			
			Análisis situacional			
			Propuesta de gestión escolar			
			Evaluación y monitoreo			
Segunda Variable(Y) Desempeño Docente	Vásquez (2009) donde el desempeño del docente "se refiere al desarrollo responsable de su trabajo: esto se determina por aspectos propios a él, a los niños y niñas y al contexto. También, se desarrolla en aspectos desiguales: en lo socio-cultural, en la institución, el salón de clase y sobre sí mismo, mediante una acción crítico reflexiva" (p.19).	Se implementará el cuestionario que consta de 40 ítems sobre el desempeño docente que tiene 4 dimensiones	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Diseña el trabajo pedagógico mediante la elaboración de la planificación curricular. 	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,	1= Nunca 2= Casi nunca 3= Alguna vez 4= Casi siempre 5= Siempre. Escala de ponderación Lickert
		Enseñanza para los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Conduce el proceso de enseñanza considerando un ambiente que facilita los aprendizajes. 	11,12,13,14, 15,16,17,18,19,20		
		Participación en la gestión de la escuela y la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> Gestiona los espacios educativos para el desarrollo de aprendizajes significativos. 	21,22,23,24, 25,26,27,28,29,30		
		Desarrollo de la profesionalidad e identidad personal	<ul style="list-style-type: none"> Reflexiona de forma sistemática referente a la práctica pedagógica 	31,32,33,34, 35,36,37,38, 39,40		

FUENTE: Elaborada por los investigadores.

2.3. Población y muestra.

2.3.1. Población.

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) determina a un grupo de personas como una población de ahí que hay formas para determinar la muestra (p 174).

La población, está conformada por los 30 profesores de la IE. N° 64058- Pucallpa 2018.

Tabla N° 2 Población

Población	Muestra	Hombres	Mujeres	Muestreo
30 docentes de la I.E. N° 64058	30 docentes del 1° al 6° grado	11	19	30

Fuente: Elaboración propia

2.3.2. Muestra.

De acuerdo a lo señalado por Hernández, Fernández y baptista (2010) contempla que la población maestral estuvo constituida, por los mismos que se tomó como población de estudio estas determinaciones son no probabilístico con criterio de inclusión e intencional para no tener limitaciones futuras.

La muestra está conformada por todos los profesores de la IE. N° 64058- Pucallpa 2018. **n= 30**

Tabla N° 3 Muestra

Población	Muestra	Hombres	Mujeres	Muestreo
30 docentes de la I.E. N° 64058	30 docentes del 1° al 6° grado	11	19	30

Fuente: Elaboración propia

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que se usó para la recopilación de datos es la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario, Se construyó un cuestionario con 40 ítems para medir la variable de investigación que será de tipo Likert, con preguntas cerradas cuyas alternativas de respuesta para cada ítem fue de tipo ordinal, con escalas numéricas (5, 4, 3, 2,1) la que nos facilitaron el análisis respectivo.

Ficha técnica de la Variable: Desempeño docente									
Ítems	Características								
Técnica	Encuesta								
Nombre del Instrumento :	Cuestionario								
Autores	Br. Gómez De la Cruz, Maun Paulino Br. Carrasco Solano, Albino Sixto								
Institución Universidad	César Vallejo								
Año:	2018								
Descripción :	El instrumento de auto evaluación del desempeño docente								
Tipo de Instrumento:	Cuestionario								
Objetivo:	Determinar el nivel de desempeño do los docentes que laboran en la Institución educativa N° 64058- Pucallpa.								
Población:	30 profesores								
Numero de Ítem	40								
Aplicación :	Directa								
Tiempo de administración :	90 minutos								
Normas de aplicación:	El docente marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere.								
Escala	De Likert								
Nivel o Rango	<table border="0"> <tr> <td>Nivel</td> <td>Rango</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>[156-200]</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>[93-155]</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>[40-92]</td> </tr> </table>	Nivel	Rango	Bueno	[156-200]	Regular	[93-155]	Malo	[40-92]
Nivel	Rango								
Bueno	[156-200]								
Regular	[93-155]								
Malo	[40-92]								

Fuente: Elaboración propia

2.4.1. Validez.

Con el fin de corroborar la extrema seguridad y relación lógica al instrumento utilizado en la investigación, se validó empleando la técnica llamada juicio de expertos (crítica de jueces)

Tabla N° 4 Validez de expertos

Expertos	Valoración	Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
Dr. Marco Antonio Díaz Apac		✓		
Dr. Wilmer Ortega Chávez		✓		
Dra. Milagros Valera Pereyra		✓		
Mag. David Ricaldi Yali		✓		

Fuente: Elaboración propia

2.4.2. Confiabilidad.

Se determinó la confiabilidad del instrumento para la variable desempeño docente, utilizándose el estadístico Alfa de Cronbach.

Se aplicó la encuesta a 19 docentes de la IE N°64935 “Ricardo Bentín Grandes” de la ciudad de Pucallpa. La información recolectada fue procesada haciendo uso del programa excel 2013 y SPSS 24. Analizando los resultados dio un resultado un alfa de cronbach para la encuesta de la variable desempeño docente correspondiente a 0,93. Por lo consiguiente el instrumento es de muy alta confiabilidad para la investigación por el resultado que arrojó.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: Desempeño docente

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{40}{39} \cdot \left(1 - \frac{50}{537,6} \right)$$

$$\alpha = 0.93$$

Tabla N° 5 Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	Ítems
0,93	40

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,93. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se realizó de manera descriptiva con el criterio de identificar los resultados teniendo en cuenta los datos brutos y procesando los datos cuantitativo, utilizando el programa SPSS V.24 el que nos ayudó obtener los porcentajes observados en las tablas y figuras mostrándose los rangos respectivos, se realizó la prueba de hipótesis lográndose comprobar que para la presente investigación se acepta la hipótesis alterna, rechazándose la hipótesis nula, se realizó la prueba de normalidad la cual indica que los datos se distribuyen de manera regular, se interpretó los resultados a través de una triangulación de resultados en f % s y promedios.

2.6. Aspectos éticos

El presente estudio se realizó respetando los derechos del autor correspondiente, mencionando las citas respectivas.

La aplicación del cuestionario se realizó en forma anónima a los docentes con la finalidad de obtener resultados confiables.

Las referencias bibliográficas son de fuentes primarios y secundarios.

III. RESULTADOS

Descripción de los resultados

3.1. Procesamiento de datos

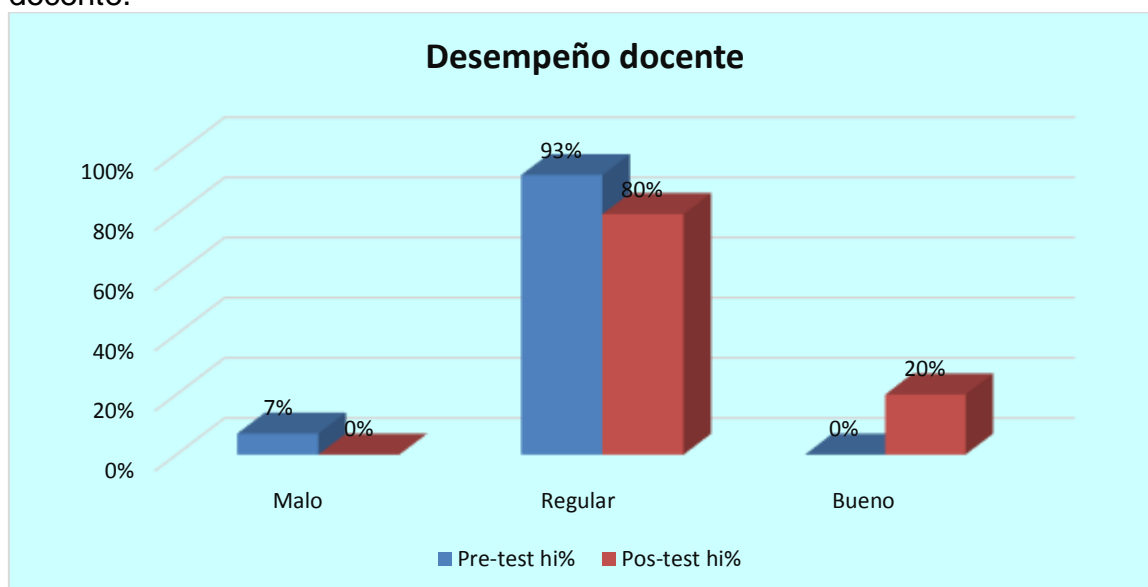
Después de recoger los datos de manera óptima se procedió a realizar el análisis y presentados de resultados en tablas y figuras que representación.

Tabla N° 06: Resultados de Pre test y pos test. Desempeño docente

	Rango	Pre-test				Post Test			
		fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[40-92]	2	2	7%	7%	0	0	0%	0%
Regular	[93-155]	28	30	93%	100%	24	24	80%	80%
Bueno	[156-200]	0	30	0%	100%	6	30	20%	100%
Total		30		100%		30		100%	

Fuente: base de datos

Figura N° 01; Resultados de Pre test y pos test. Variable: Desempeño docente.



Fuente: Cuestionario de autoevaluación.

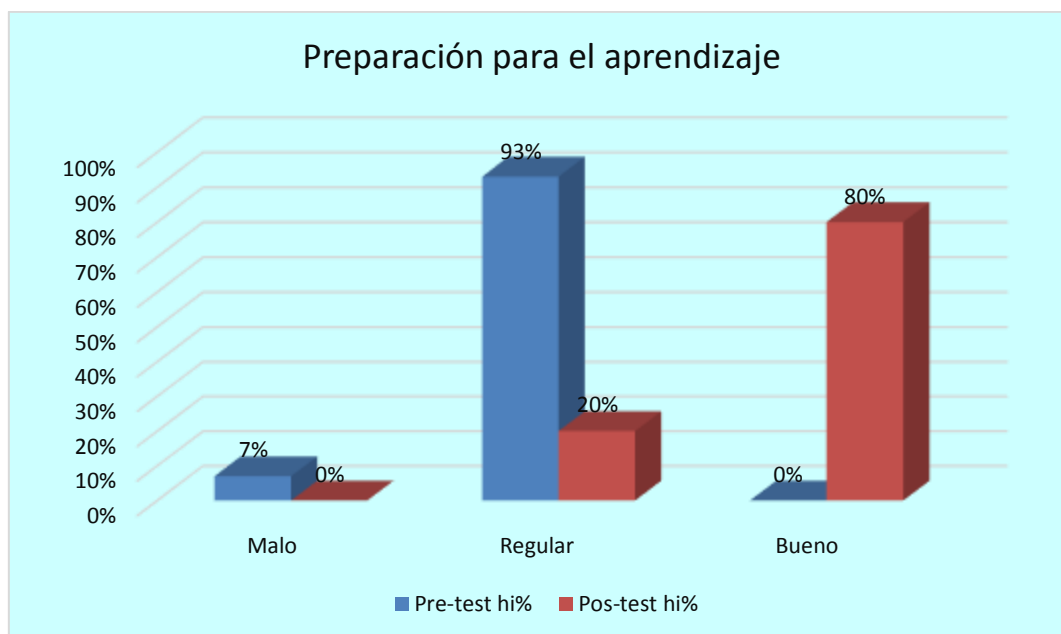
Interpretación: En la tabla y figura se observa que de 30 docentes que fueron encuestados respondieron lo siguiente en el pre test 2 docentes manifiestan que su desempeño profesional se ubica en malo ponderación equivalente a 7%. Mientras los 28 docentes manifiestan que su desempeño es regular equivalente a 93%. mientras en el pos test 24 docentes manifiestan que después de aplicar el programa se ubican en el nivel regular equivalente a 80% y 6 docentes manifiestan que es bueno equivalente a 20% quiere decir que hay la necesidad de seguir aplicando el programa para mejorar el desempeño docente.

Tabla N° 07: Resultados de Pre test y pos test. Preparación para el aprendizaje

	Rango	Pre-test				Post Test			
		fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[10-22]	2	2	7%	7%	0	0	0%	0%
Regular	[23-35]	28	30	93%	100%	6	6	20%	20%
Bueno	[36-50]	0	30	0%	100%	24	30	80%	100%
Total		30		100%		30		100%	

Fuente: base de datos

Figura N° 02 Resultados de Pre test y pos test. Preparación para el aprendizaje



Fuente: Cuestionario de autoevaluación

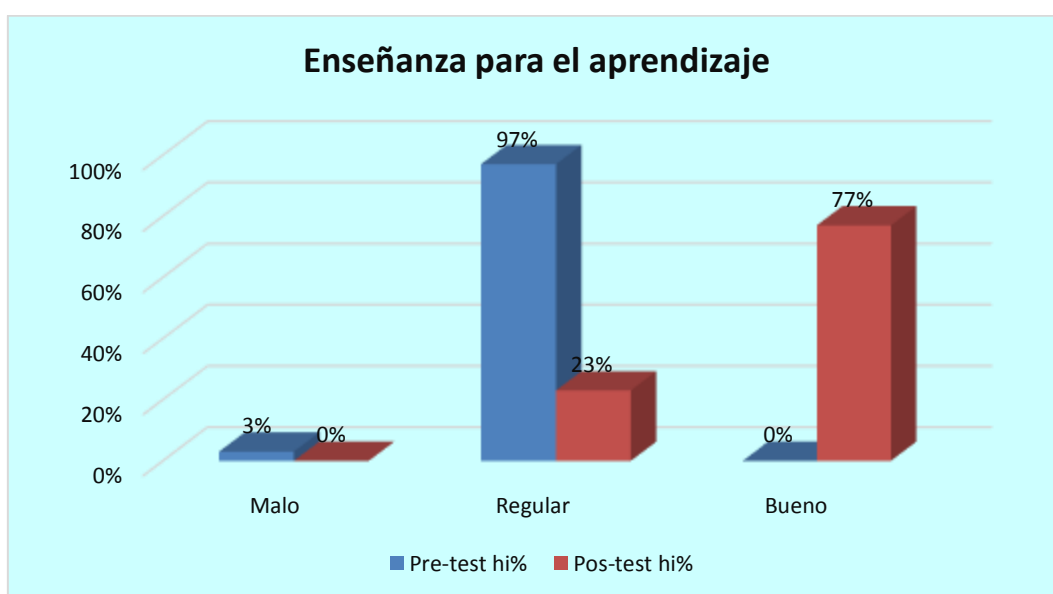
Interpretación: En la tabla y figura se observa que de 30 docentes que fueron encuestados respondieron lo siguiente en el pre test 2 docentes manifiestan que su desempeño profesional se ubica en malo ponderación equivalente a 7%. Mientras los 28 docentes manifiestan que su desempeño es regular equivalente a 93%. mientras en el pos test 6 docentes manifiestan que después de aplicar el programa se ubican en el nivel regular equivalente a 20% y 24 docentes manifiestan que es bueno equivalente a 80% quiere decir que hay la necesidad de seguir aplicando el programa para mejorar el desempeño docente.

Tabla N° 08: Resultados de Pre test y pos test. Enseñanza para el aprendizaje

Rango	Pre-test				Post Test			
	fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo [10-22]	1	1	3%	3%	0	0	0%	0%
Regular [23-35]	29	30	97%	100%	7	7	23%	23%
Bueno [36-50]	0	30	0%	100%	23	30	77%	100%
Total	30		100%		30		100%	

Fuente: base de datos

Figura N° 03: Resultados de Pre test y pos test. Enseñanza para el aprendizaje



Fuente: Cuestionario de autoevaluación

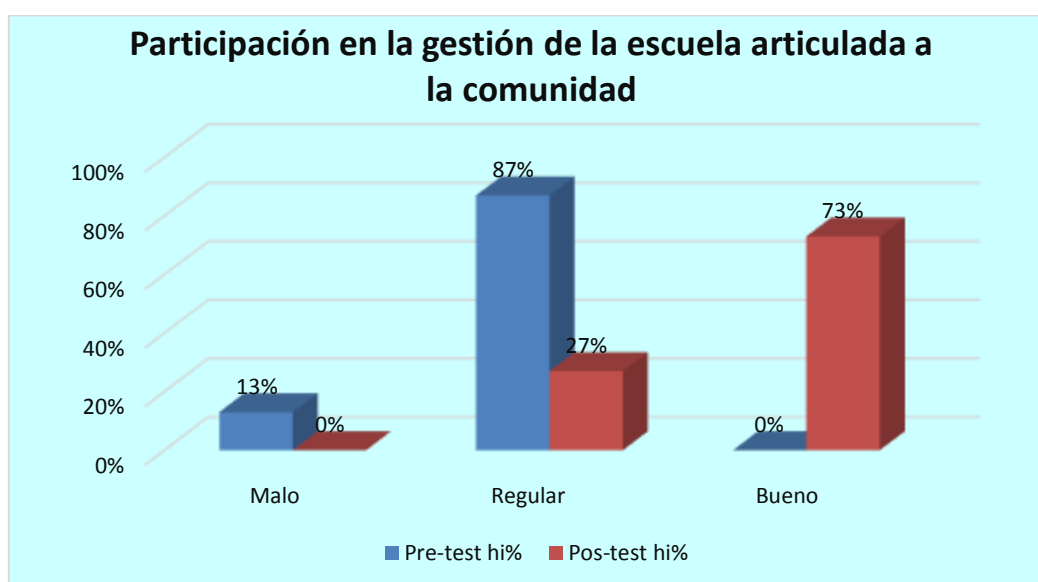
Interpretación: En la tabla y figura se observa que de 30 docentes que fueron encuestados respondieron lo siguiente en el pre test 1 docente manifiestan que el desempeño docente es malo ponderación equivalente a 3%. Mientras los 29 docentes manifiestan su desempeño docente es regular equivalente a 97%. así mismo en el pos test de esta dimensión hay mejora 7 docentes manifiestan que aplicando el programa en su desempeño docente es regular equivalente a 23% y 23 docentes manifiestan que es bueno equivalente a 77% quiere decir que hay la necesidad de seguir aplicando el programa para mejorar el desempeño docente.

Tabla N° 09: Resultados de Pre test y pos test. Participación en la gestión de la escuela articulada a la Comunidad.

	Rango	Pre-test				Post Test			
		fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[10-22]	4	4	13%	13%	0	0	0%	0%
Regular	[23-35]	26	30	87%	100%	8	8	27%	27%
Bueno	[36-50]	0	30	0%	100%	22	30	73%	100%
Total		30		100%		30		100%	

Fuente: base de datos

Figura N° 04; Resultados de Pre test y pos test. Participación en la gestión de la escuela articulada a la Comunidad.



Fuente: Cuestionario de autoevaluación

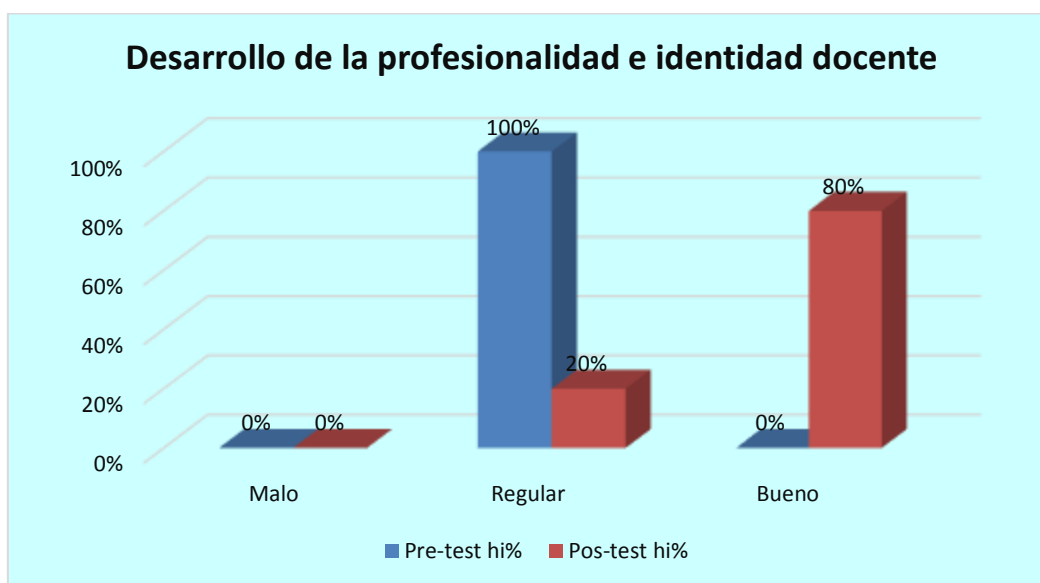
Interpretación: En la tabla y figura se observa que de 30 docentes que fueron encuestados respondieron lo siguiente en el pre test 4 docente manifiestan que el desempeño docente es malo ponderación equivalente a 13%. Mientras los 26 docentes manifiestan su desempeño docente es regular equivalente a 87%. así mismo en el pos test de esta dimensión hay mejora 8 docentes manifiestan que aplicando el programa en su desempeño docente es regular equivalente a 27% y 22 docentes manifiestan que es bueno equivalente a 73% quiere decir que hay la necesidad de seguir aplicando el programa para mejorar el desempeño docente.

Tabla N° 10: Resultados de Pre test y pos test. Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

	Rango	Pre-test				Post Test			
		fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[10-22]	0	0	0%	0%	0	0	0%	0%
Regular	[23-35]	30	30	100%	100%	6	6	20%	20%
Bueno	[36-50]	0	30	0%	100%	24	30	80%	100%
Total		30		100%		30		100%	

Fuente: base de datos

Figura N° 05: Resultados de Pre test y pos test. Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.



Fuente: Cuestionario de autoevaluación

Interpretación: En la tabla y figura se observa que de 30 docentes que fueron encuestados respondieron lo siguiente en el pre test 30 docente manifiestan su desempeño docente es regular equivalente a 100%. así mismo en el pos test de esta dimensión hay mejora 6 docentes manifiestan que aplicando el programa en su desempeño docente es regular equivalente a 20% y 24 docentes manifiestan que es bueno equivalente a 80% quiere decir que hay la necesidad de seguir aplicando el programa para mejorar el desempeño docente.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.1. Prueba de Hipótesis

I. Plantear la hipótesis nula H_0 y la hipótesis alternativa H_1

H_0 : El proyecto educativo institucional no influye significativamente en el desempeño docente en la Institución Educativa “N° 64058- Pucallpa 2018.

H_1 : El proyecto educativo institucional influye significativamente en el desempeño docente en la Institución Educativa “N° 64058- Pucallpa 2018.

II. Seleccionar el nivel de significancia

El nivel $\alpha = 5\% = 0.05$, por ser una prueba de dos colas el valor es $\alpha = 0.025$

III. Seleccionar el valor estadístico de la prueba

Se aplicara la prueba T, porque los datos son $n \leq 30$, datos.

IV. Formular la regla de decisión.

Normalidad, se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la prueba de Shapiro Will por que el tamaño de la muestra es menor o igual a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

a) **P-valor > α . Aceptar la H_0** = los datos provienen de una distribución normal.

b) **P-valor $\leq \alpha$. Aceptar la H_1** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 11. P-valor de la variable Desempeño docente

P-valor de la Desempeño docente en el Pre Test = 0.225	>	0.025
P-valor del desempeño docente en el Pos Test = 0.654	>	0.025
Conclusión las Variable Desempeño docente en el Pre y Pos test se comportan normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba T		

Fuente base de datos

V. Aplicación de la Prueba estadística.

Tabla N° 12. Prueba estadística

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
Variable		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
	Se asumen varianzas iguales	,467	,497	22,264	58	,000	-41,167	1,849	-44,868	-37,465
	No se asumen varianzas iguales			22,264	57,999	,000	-41,167	1,849	-44,868	-37,465

Fuente: base de datos

Toma de Decisión: del análisis de los resultados con el nivel significancia bilateral es 0, 000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, quiere decir que el PEI influye significativamente en el desempeño docente.

3.1.1. Prueba de la hipótesis Específica.

I. Plantear la hipótesis nula H_0 y la hipótesis alternativa H_1

H_0 : El proyecto educativo institucional no influye significativamente en la preparación para el aprendizaje

H_1 : El proyecto educativo institucional influye significativamente en la preparación para el aprendizaje

II. Seleccionar el nivel de significancia

El nivel $\alpha = 5\% = 0.05$, por ser una prueba de dos colas el valor es $\alpha = 0.025$

III. Seleccionar el valor estadístico de la prueba

Se aplicara la prueba T, porque los datos son $n \leq 30$, datos.

IV. Formular la regla de decisión.

Normalidad, se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la prueba de Shapiro Will por que el tamaño de la muestra es menor

o igual a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) **P-valor > α . Aceptar la H_0** = los datos provienen de una distribución normal.
- b) **P-valor $\leq \alpha$. Aceptar la H_1** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 13. P-valor de la variable preparación para el aprendizaje

P-valor de la dimensión Preparación para el aprendizaje en el Pre Test = 0.161	>	0.025
P-valor de la dimensión Preparación para el aprendizaje en el Pos Test = 0.254	>	0.025
Conclusión las Dimensión Preparación para el aprendizaje en el Pre y Pos test se comportan normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba T		

Fuente base de dato

V. Aplicación de la Prueba estadística

Tabla N° 14. Prueba estadística

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas			prueba t para la igualdad de medias					
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior		Superior
Preparacion para el Aprendizaje	Se asumen varianzas iguales	,938	,337	-13,017	58	,000	-11,300	,868	-13,038	-9,562
	No se asumen varianzas iguales			-13,017	55,764	,000	-11,300	,868	-13,039	-9,561

Fuente: base de datos

Decisión: del análisis de los resultados con el nivel significancia bilateral es, 000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: El proyecto educativo institucional influye significativamente en la preparación para el aprendizaje.

3.1.2. Prueba de la hipótesis alternativa.

- I. Plantear la hipótesis nula H_0 y la hipótesis alternativa H_1

H_0 : El proyecto educativo institucional no influye significativamente en la enseñanza para el aprendizaje

H1: El proyecto educativo institucional influye significativamente en la enseñanza para el aprendizaje

II. Seleccionar el nivel de significancia

El nivel $\alpha = 5\% = 0.05$, por ser una prueba de dos colas el valor es $\alpha = 0.025$

III. Seleccionar el valor estadístico de la prueba

Se aplicara la prueba T, porque los datos son $n \leq 30$, datos.

IV. Formular la regla de decisión.

Normalidad, se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Shapiro Will por que el tamaño de la muestra es menor o igual a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

a) **P-valor > α . Aceptar la H_0** = los datos provienen de una distribución normal.

b) **P-valor $\leq \alpha$. Aceptar la H_1** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 15. P-valor de la variable enseñanza para el aprendizaje

P-valor de la variable enseñanza para el aprendizaje en el Pre Test = 0.048	>	0.025
P-valor de la variable enseñanza para el aprendizaje en el Pos Test = 0.498	>	0.025
Conclusión las Dimensión enseñanza para el aprendizaje en el Pre y Pos test se comportan normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba T		

Fuente base de datos

V. Aplicación de la Prueba estadística.

Tabla N° 16. Prueba estadística

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior	
Enseñanza para el aprendizaje.	Se asumen varianzas iguales	,104	,749	19,201	58	,000	-9,833	,512	-10,858	-8,808
	No se asumen varianzas iguales			19,201	57,907	,000	-9,833	,512	-10,858	-8,808

Fuente: base de datos

Decisión: del análisis de los resultados con el nivel significancia bilateral es, 000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: El proyecto institucional si influye significativamente en El proyecto educativo institucional si influye positivamente en la enseñanza para los aprendizajes.

3.1.3. Prueba de la hipótesis alternativa.

I. Plantear la hipótesis nula H_0 y la hipótesis alternativa H_1

H_0 : El proyecto educativo institucional no influye significativamente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

H_1 : El proyecto educativo institucional influye significativamente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

II. Seleccionar el nivel de significancia

El nivel $\alpha = 5\% = 0.05$, por ser una prueba de dos colas el valor es $\alpha = 0.025$

III. Seleccionar el valor estadístico de la prueba

Se aplicara la prueba T, porque los datos son $n \leq 30$, datos.

IV. Formular la regla de decisión.

Normalidad, se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la prueba de Shapiro Will por que el tamaño de la muestra es menor o igual a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

a) **P-valor > α . Aceptar la H_0** = los datos provienen de una distribución normal.

b) **P-valor $\leq \alpha$. Aceptar la H_1** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 17. P-valor Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

P-valor de la dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad en el Pre Test = 0.198	>	0.025
P-valor de la dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad en el Pos Test = 0.261	>	0.025
Conclusión las Dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad en el Pre y Pos test se comportan normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba T		

Fuente base de datos

V. Aplicación de la prueba estadística

Tabla N° 18. Prueba estadística

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior Superior		
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Se asumen varianzas iguales	1,509	,224	11,993	58	,000	-10,400	,867	-12,136	-8,664
	No se asumen varianzas iguales			11,993	53,714	,000	-10,400	,867	-12,139	-8,661

Fuente: base de datos

Decisión: del análisis de los resultados con el nivel significancia bilateral es 0, 000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: El proyecto educativo institucional si influye positivamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa “N° 64058- Pucallpa 2018.

3.1.4. Prueba de la hipótesis alternativa

I. Plantear la hipótesis nula H_0 y la hipótesis alternativa H_1

H_0 : El proyecto educativo institucional no influye significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

H_1 : El proyecto educativo institucional influye significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

II. Seleccionar el nivel de significancia

El nivel $\alpha = 5\% = 0.05$, por ser una prueba de dos colas el valor es $\alpha = 0.025$

III. Seleccionar el valor estadístico de la prueba

Se aplicara la prueba T, porque los datos son $n \leq 30$, datos.

IV. Formular la regla de decisión.

Normalidad, se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la prueba de Shapiro Will por que el tamaño de la muestra es menor o igual a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) **P-valor > α . Aceptar la H_0** = los datos provienen de una distribución normal.
- b) **P-valor $\leq \alpha$. Aceptar la H_1** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 19. P-valor de la variable desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

P-valor de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el Pre Test = 0.001	>	0.025
P-valor de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el Pos Test = 0.136	>	0.025
Conclusión la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el Pre y Pos test se comportan normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba T		

Fuente base de dato

V. Aplicación de la Prueba estadística

Tabla N° 20. Prueba estadística

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior		Superior
Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Se asumen varianzas iguales	,207	,651	16,797	58	,000	-9,633	,574	-10,781	-8,485
	No se asumen varianzas iguales			16,797	57,124	,000	-9,633	,574	-10,782	-8,485

Fuente base de datos

Decisión: del análisis de los resultados con el nivel significancia bilateral es 0, 000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: El proyecto educativo institucional si influye positivamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

IV. DISCUSIÓN

Llegando al final del trabajo de investigación; nos demuestra que la calidad de la gestión de una institución educativa es producto del compromiso de los actores involucrados en el desarrollo integral de la gestión en sus dimensiones de carácter sistémico que bajo el enfoque de procesos podemos mejorar la planificación y ejecución del proyecto educativo institucional entendiendo que es una herramienta elemental para el desarrollo institucional sin el instrumento de calidad no pudiera orientar el desarrollo del destino de la institución en su dimensión de la acreditación y licenciamiento.

El objetivo principal de la investigación fue Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en el desempeño docente en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018, donde el instrumento programado nos facilitó recaudar datos fiables por su validez de contenido dieron resultados favorables para aprobar la investigación como muestra en los tablas y figuras estadísticos N° 01, 02, 03, 04, 05.

La muestra fue de 30 docentes que fueron aplicados la encuesta para confirmar la hipótesis y objetivos propuestos.

Mediante la referencia al problema los antecedentes nos dan formas que nos ayudaran a realizar la contrastación del estudio de campo de la gestión como instrumento de desarrollo que es el proyecto educativo institucional donde se corrobora con el trabajo de Rodríguez, M (2000).

Con el marco teórico se sustenta que todo proyecto es necesario la planificación para que este alcance los objetivos trazados. Son anticipaciones que se visiona en la planificación dentro de una institución educativa. Bardales (2013), en su estudio sobre "El proyecto educativo institucional y su repercusión en el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas de la Red N° 08, UGEL N° 06 del distrito de Ate-Vitarte, periodo 2013", concluye que la tesis se enmarca en un resultado con una correlación positiva alta $r = 0.753$ esto es corroborado con la hipótesis planteado y los objetivos generales y específicos.

Como indica se evidencia que el insumo elemental que es el PEI tiene una influencia directa para desarrollar las capacidades de los estudiantes, en cierta manera a su vez juega un papel tan importante en la planificación ejecución y evaluación de los aprendizajes, que esto se concretiza en la sesión de aprendizaje.

Hurtado (2017) en tu tesis Factores actitudinales en la formulación de proyectos educativos institucionales (PEI) en las instituciones educativas públicas del nivel primario del cercado de Abancay-Apurímac - 2015 empleo el diseño correlacional descriptivo con una muestra censal instrumentos como encuestas han demostrado que existe una relación positiva alta ($r=0.78$) entre la variable factores actitudinales y proceso de formulación del Proyecto Educativo Institucional; es decir, si los valores de los factores actitudinales de los actores educativos se incrementan también se incrementarán los valores del proceso de formulación del Proyecto Educativo Institucional o viceversa.

Con referente a la etarias o normativas relacionadas.

Proyecto educativo Institucional

En concordancia con lo que dice ley N.º 28044, Ley General de Educación, el PEI se convierte en un instrumento cuyo fin es guiar la gestión de las escuelas. Puntualmente, hace referencia a la herramienta gestora en sus diferentes niveles organizativos en donde se realiza la elaboración de los diferentes documentos de gestión escolar (PAT), (PCI) y (RI). Tanto el PEI como el PAT tiene una vinculación importante ya que el PAT operativiza los objetivos planteados en el PEI.

Con respecto a las hipótesis; la corroboración respecto al estudio, **Decisión:** Del análisis de los resultados significancia ,467 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -22,264 > -37,465$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la

contrastación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y el desempeño docente.

Decisión: Del análisis de los resultados significancia ,467 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -13,017 > -9,562$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contratación de hipótesis queda corroborada entre PEI y preparación para el aprendizaje.

Decisión: Del análisis de los resultados significancia ,749 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -19,201 > -8,808$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contratación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y la enseñanza para los aprendizajes.

Decisión: Del análisis de los resultados significancia ,224 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -11,993 > -8,664$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contratación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Decisión: Del análisis de los resultados significancia ,651 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -16,797 > -8,485$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contratación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

V. CONCLUSIONES

En las tablas y figuras demuestra que al evaluar la influencia del proyecto educativo en el desempeño docente en la IE. "Nº 64058- Pucallpa 2018. La tendencia de los resultados significancia ,467 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -22,264 > -37,465$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contrastación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y desempeño docente.

Así mismo al evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa "Nº 64058- Pucallpa 2018, del mismo modo el análisis de los resultados significancia ,467 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -13,017 > -9,562$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contrastación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y preparación para el aprendizaje.

Al analizar la influencia del proyecto educativo institucional en la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa "Nº 64058- Pucallpa 2018. de los resultados significancia ,749 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -19,201 > -8,808$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contrastación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y la enseñanza para los aprendizajes.

También, al evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en la participación a la escuela articulada a la comunidad de la Institución Educativa "Nº 64058- Pucallpa 2018. El análisis de los resultados significancia ,224 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -11,993 > -8,664$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000

significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contrastación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Finalmente se demuestra que al evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en el desarrollo de la personalidad e identidad del docente en la Institución Educativa "Nº 64058- Pucallpa 2018. Del análisis de los resultados significancia ,651 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -16,797 > -1,8,485$), así mismo ($t_{Student} = 58$) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contrastación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar un monitoreo asesoría y acompañamiento como mucha ecuanimidad desde el rol de líder pedagógico que contribuya al desarrollo profesional en el desempeño profesional docente, para un PEI sostenible y eficiente.
- Exhortar a los investigadores a interesarse por el interés de investigar la validez del PEI en una gestión institucional como gestión por resultados en el desempeño profesional docente.
- Insto a todos los docentes que han sido participes de este estudio a aceptar las estrategias de intervención que promueve el liderazgo de formación y mejoramiento del desempeño profesional docente bien preparados mejores resultados.
- Invoco a los responsables de la institución a promover el cumplimiento del liderazgo pedagógico en todas sus formas e desempeño hacerle más técnico globalizador y orientador de la práctica pedagógica.

VII. REFERENCIAS

- Alvarado, O. (1999), *Gestión Educativa: Enfoques y Procesos*, Lima – Perú: Universidad de Lima. Fondo de desarrollo editorial.
- Andrade, A. (s/a), *Cuadernos de Gestión Educativa*, República Federal de Alemania: Ministerio de Educación.
- Calero, M. (1998), *Proyecto Educativo Institucional*, Perú: San Marcos.
- Calero, M. (2004), *Gestión Educativa (2da edición actualizada)*, Lima – Perú: Abedul.
- Carrasco, S. (2009), *Metodología de la investigación Científica*, (Segunda Reimpresión), Lima Perú: San Marcos.
- Dávila, C. (1997). *Administración para la Calidad*, Editorial Panorama, México.
- Delgado, H (1997). *Desarrollando una Cultura de la Calidad*, McGraw Hill, México.
- Deming, E. (1989). *Calidad, Productividad y Competitividad – La Salidad de la Crisis*. Ediciones DÍAZ de SANTOS. Madrid
- Diccionario de las Ciencias de la Educación. (s/a p, 689).
- Enciclopedia de Pedagogía Práctica (2005-2006), Escuela para Maestros (Presente Edición), Colombia: Printer Colombiana s.a.
- Evans, J.R. y W. Lindsay (2000). *Administración y Control de la Calidad*, International Thompson Editores, México.
- Herrera, R. (1999). *Cómo lograr la calidad en bienes y servicios*. Ed. LIMUSA. México.
- Chávez, D. & Montenegro, G. (2004), *Gestión de recursos financieros y materiales*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo
- Chiavenato I. (1999). *Administración de Recursos Humanos*. Ed. Mc Graw Hill. Colombia.
- Gutiérrez M. (1992). *Administrar para la Calidad*. Edit. Limusa, México.
- Jurán J.M. Gryna, Frank M. (2000). *Manual de Control de Calidad*. Vol. I y II. Ed. Mac Graw Hill / Interamericana de España S.A. España
- Koontz, Harold, Weilrich Heinz. *Administración. Una perspectiva global* Cap. 1, Pág. 13. Edit. Mc Graw Hill. México.
- Loarte, M. (2007), *Gestión institucional para optimizar la calidad de los servicios educativos en las I.E. publicas del nivel secundario de la UGEL de Lauricocha*, 2006.

- Miraval, C. (2007), Efectividad de la gestión y administración en el desarrollo de las instituciones educativas del nivel primario de la provincia de Yarowilca periodo 2000 – 2005”
- Marco de Buen Desempeño Docente (2013) *Ministerio de Educación del Perú*, Lima, Perú.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Mejía, E. (2005); *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Ministerio de Educación (2014). *Resolución de Secretaría General N° 304-2014-MINEDU* que aprueba el Marco de Buen Desempeño del Directivo.
- Ministerio de Educación (2016). *Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU* que aprueba la Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica.
- Ministerio de Educación (2016). *Resolución Ministerial N° 627-2016 -MINEDU que aprueba las Normas y Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2017* en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica.
- Minedu (2015). *Manual de los compromisos de Gestión Escolar*. Lima, Perú.
- Minedu (2013). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Montenegro, I. A. (2003). *Desempeño docente*. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Montenegro, I. A. (2007) *Evaluación de desempeño docente*. Fundamentos, modelos e instrumentos. (2da ed.). Colombia, Corporativa editorial magisterio.
- Murillo, Javier (2007). *Investigación iberoamericana sobre eficacia escolar*.
- Núñez, M. (2007). *Las Variables: Estructura y función en la hipótesis*. Investigación Educativa vol 11 N. ° 20, p. 170
- Nieves, F. E. (1996). *El Desempeño Docente y el Clima Organizacional del Liceo "Agustín Codazzi" de Maracay*, Estado Aragua. Recuperado el 10 de enero del 2010, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=847601>
- Ramírez, B. (2006) *Evaluación Integral del desempeño profesional de los docentes de educación secundaria de menores de la UGEL N° 6 de Lima, para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza y educación*. Tesis para optar el

grado de Magíster en ciencias de la educación. Universidad Nacional
“Enrique Guzmán y Valle”. Lima-Perú.

Real Academia Española (2001). *Diccionario de la Lengua Española*. (22.va ed.).
Madrid: Espasa Calpe.

VIII. ANEXOS

Realizando los talleres IE N° 64058.



Anexo N° 01 Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA:

EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS Y VARIABLES	Variables y dimensiones	Metodología
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la influencia del proyecto educativo institucional en el desempeño docente de la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018?"</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>P1: ¿Cómo influye el proyecto educativo institucional en la preparación para el aprendizaje en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018?"</p> <p>P2: ¿Cómo influye el proyecto educativo institucional en la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018?"</p> <p>P3: ¿Cómo influye el proyecto educativo institucional en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018?"</p> <p>P4: ¿Cómo influye el proyecto educativo institucional en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018?"</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en el desempeño docente en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>O1: Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en la preparación para el aprendizaje en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018.</p> <p>O2: Analizar la influencia del proyecto educativo institucional en la enseñanza para los aprendizajes en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018</p> <p>O3: Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018.</p> <p>O4: Evaluar la influencia del proyecto educativo institucional en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS PRINCIPAL:</p> <p>El proyecto educativo institucional influye significativamente en el desempeño docente en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ALTERNATIVAS:</p> <p>H1: El proyecto educativo institucional influye positivamente en la preparación para el aprendizaje en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018</p> <p>H2: El proyecto educativo institucional influye positivamente en la enseñanza para los aprendizajes en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018</p> <p>H3: El proyecto educativo institucional influye positivamente en la participación en la gestión de la escuela escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018.</p> <p>H4: El proyecto educativo institucional influye positivamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa "N° 64058- Pucallpa 2018.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Evaluación del PEI</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis situacional. 2. Identificación de la IE 3. Propuesta de gestión escolar centrada en los aprendizajes. 4. Monitoreo y evaluación <p>Variable 2:</p> <p>Desempeño docente</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Preparación para el aprendizaje 2. Enseñanza para el aprendizaje 3. participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad 4. desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente 	<p>Tipo de investigación: Cuantitativa</p> <p>Nivel de investigación: Explicativo</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>Pre-experimental con un solo grupo</p> <p>M = O1-----X-----O2</p> <p>Población y Muestra</p> <p>Población : Los 30 Docentes</p> <p>Muestra : No Probabilística, conformado por 30 Docente.</p> <p>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</p> <p>Las no documentadas (las encuestas, autoevaluación).</p> <p>Técnicas Estadísticas de Análisis y Procesamiento de Datos</p> <p>Las Medidas de Tendencia Central, y prueba T</p> <p>Además se realizará con el software MS-Excel 2010 y el SPSS V.22 para el procesamiento de datos.</p>

ANEXO N° 2 Instrumento

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE

Especialidad (Lic.): _____ Edad: _____ Sexo: M () F () LE: _____

Instrucciones: A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con su desempeño. Cada una de las proposiciones tienen cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su desempeño. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspe (X) sólo una de las alternativas propuestas, la que mejor refleje su punto de vista o percepción al respecto. Conteste todas las preguntas. No hay respuestas buenas ni malas.

Nunca: 1 Casi nunca: 2 Algunas vez: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5

N°	Características del Desempeño Docente	Apreciación				
		1	2	3	4	5
Preparación para el aprendizaje						
01	Facilito que los trabajos se desarrollen con los estudiantes antes que imponerlos.					
02	Rescato el potencial socio académico de los estudiantes.					
03	Investigo con preguntas los saberes previos de los estudiantes.					
04	Mantengo la coherencia del desarrollo de las clases con el análisis crítico.					
05	Relaciona los temas de clase con los de tutoría en los estudiantes.					
06	Tengo un compromiso de mejoramiento con la enseñanza de los estudiantes.					
07	Cuando algún estudiante da una buena idea, le digo explícitamente cuanto valoro lo que ha hecho.					
08	Promuevo el trabajo académico y actitudinal de los estudiantes en forma coordinada.					
09	Participo en las actividades académicas de la institución.					
10	Suelo capacitarme continuamente.					
11	Suelo calcular los riesgos antes de tomar decisiones en la institución.					
Preparación para la enseñanza						
12	Suelo admitir si he cometido algún error en la acción docente.					
13	Soy consciente de las consecuencias que las acciones mal dirigidas provocan en el trabajo diario.					
14	Tengo en cuenta lo que es bueno para la institución por encima de las ambiciones o necesidades personales.					
15	Procuro llevar a cabo en la práctica las decisiones planteadas.					
16	Tomo decisiones que conllevan gran dificultad en la institución.					
17	Demuestro gran capacidad para negociar temas complejos.					
18	Dispongo de buenas habilidades para la comunicación.					
19	Tengo muy claro qué es lo que la institución debe conseguir y hacer.					
20	Mantengo un equilibrio entre la posibilidad de cambio y la necesidad de mantener la estabilidad en la institución.					
Participación en la comunidad						
21	Comunico mi visión de forma permanente en la institución.					
22	A pesar de las dificultades, hago agradables las clases en la institución.					
23	Constantemente participo en los planes de la institución.					
24	Promuevo la buena comunicación con los colegas de la institución.					
25	Soy parte de un buen clima de trabajo en la institución.					
26	Establezco condiciones socio-afectivas para liderar los procesos educativos.					
27	Me siento motivado a participar en las actividades de la institución.					
28	Promuevo el ambiente de colaboración y compromiso con la institución.					
29	Genero espacios de diálogo profesional con los directivos de la institución.					
30	Se discrepa de forma alturada con el equipo directivo para mejorar el trabajo corporativo.					
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad						
31	Logro los objetivos que la institución planifica.					
32	Aporto al desarrollo de competencias, tanto cognitivas, como actitudinales en los estudiantes.					
33	Realizo un trabajo en equipo con la mayoría de los docentes para mejorar los niveles de aprovechamiento escolar.					
34	Genero un ambiente adecuado para el aprendizaje.					
35	En las clases, mis temas se dan de lo más simple a lo más complejo.					
36	Los estudiantes conocen con claridad los criterios de mi evaluación.					
37	Tengo como objetivo primordial desarrollar al máximo las capacidades de los estudiantes.					
38	Los logros educativos en esta institución muestran un resultado favorable en los estudiantes.					
39	Promuevo la participación activa de los estudiantes en las clases.					
40	Tengo la satisfacción y el apoyo de los padres familia hacia mi trabajo.					

ANEXO N° 3 Validación de instrumento

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Pucallpa, 18 de Mayo de 2018.

Dr. Marco Antonio Díaz Apac

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela Profesional de Posgrado en Maestría de Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo Filial Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada "EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018"; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO COMO ESTADÍSTICO**, para la validación del instrumentos: **CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E. N° 64058**, de la presente investigación.

Agradeciéndolo por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



Br. Albino Sixto Carrasco Solano
DNI: 09355500



Br. Maun Paulino Gomez De La Cruz
DNI:26957116

Adjunto:

- 1) Matriz de consistencia.
- 2) Operacionalización de las variables.
- 3) Instrumentos de investigación
- 4) Ficha de juicio de experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	Algunas vez	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS	
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar el trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular en unidades didácticas y sesiones de aprendizaje 	1,2,3,4,5,6,7	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			8,9,10									
	Preparación para la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> Conducir el proceso de enseñanza en un clima favorable para el aprendizaje 	11,12,13,14,15	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			16,17,18,19,20									
Participación en la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> Gestionar los espacios educativos para el desarrollo de aprendizajes significativos. 	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionar de forma sistemática referente a la práctica pedagógica. 	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			31,32,33,34,35,36,37,38,39,40									



Marco Antonio Diaz Apac
Doctor en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente, para evaluar en la IE.N° 64058-Pucallpa - 2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente, en la IE.N° 64058-Pucallpa - 2018.
- **DIRIGIDO A:** Los docentes (90) de la IE N° 64058 –Pucallpa - 2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Marco Antonio Diaz Apac
- **CARGO:** Catedrático de Estadística en la Universidad Cesar Vallejo.
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 <i>✓</i>	2	1


Marco Antonio, Diaz Apac
Doctor en Administración de la Educación

FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: Desempeño docente

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{40}{39} \cdot \left(1 - \frac{50}{537,6} \right)$$


$$\alpha = 0.93$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,93	40

Fuente: Salida del SPSS V22

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,93. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa; 18 de mayo del 2018



Marco Antonio Diaz Apac
Doctor en Administración de la Educación

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Pucallpa; 18 de Mayo de 2018.

Dr. David Ricaldi Yali.

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela Profesional de Posgrado en Maestría de Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo Filial Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada **"EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018"**; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO COMO MAGISTER EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**, para la validación del instrumentos: **CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E. N° 64058**, de la presente investigación.

Agradeciéndolo por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



Br. Albino Sixto Carrasco Solano
DNI: 09355500



Br. Maun Paulino Gomez De La Cruz
DNI:26957116

Adjunto:

- 1) Matriz de consistencia.
- 2) Operacionalización de las variables.
- 3) Instrumentos de investigación
- 4) Ficha de juicio de experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	Alguna vez	Casi siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar el trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Nunca													
				Casi nunca													
	Preparación para la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> Conducir el proceso de enseñanza en un clima favorable para el aprendizaje. 	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	Nunca													
				Casi nunca													
Participación en la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> Gestionar los espacios educativos para el desarrollo de aprendizajes significativos. 	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	Nunca														
			Casi nunca														
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionar de forma sistemática referente a la práctica pedagógica. 	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	Nunca														
			Casi nunca														



David Ricaldi Yali
Magister en Investigación Educativa

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha, para evaluar el Proyecto educativo Institucional en la IE N° 64058-Pucallpa - 2018.
- **OBJETIVO:** Validar el Instrumento Ficha, para evaluar el Proyecto educativo Institucional en la IE N° 64058-Pucallpa - 2018.
- **DIRIGIDO A:** Los docentes (90) de la IE N° 64058 –Pucallpa - 2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. David Ricaldi Yali
- **CARGO:** Director de la IE N° 64058 "VÍCTOR MALDONADO BEGAZO".
- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1



David Ricaldi Yali

Mg. En administración de la Educación

Año del Buen Servicio al Ciudadano

Pucallpa, 18 de Mayo de 2018.

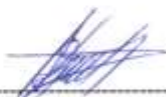
Dr. Wilmer Ortega Chávez.

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela Profesional de Posgrado en Maestría de Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo Filial Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada **"EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018"**; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO COMO MAGISTER EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**, para la validación del instrumentos: **CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E. N° 64058**, de la presente investigación.

Agradeciéndolo por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



Br. Albino Sixto Carrasco Solano
DNI: 09355500



Br. Maun Paulino Gomez De La Cruz
DNI:26957116

Adjunto:

- 1) Matriz de consistencia.
- 2) Operacionalización de las variables.
- 3) Instrumentos de investigación
- 4) Ficha de juicio de experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar el trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular en unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,																			
	Preparación para la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> Conducir el proceso de enseñanza en un clima favorable para el aprendizaje. 	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20																			
Participación en la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> Gestionar los espacios educativos para el desarrollo de aprendizajes significativos. 	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30																				
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionar de forma sistemática referente a la práctica pedagógica. 	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40																				



Wilmer Ortega Chávez
Dr. en Ciencias Sociales

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente, para evaluar en la IE. N° 64058-Pucallpa - 2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente, en la IE. N° 64058-Pucallpa - 2018.
- **DIRIGIDO A:** Los docentes (30) de la IE N° 64058 –Pucallpa - 2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Wilmer Ortega Chávez
- **CARGO:** Catedrático de Estadística en la Universidad Alas Peruanas Filial Pucallpa.
- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1



Wilmer Ortega Chávez
Dr. En Ciencias Sociales

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Pucallpa; 18 de Mayo de 2017.

Dr. Celia Milagros Valera Pereyra

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela Profesional de Posgrado de Maestría de Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo Filial Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada **"EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL DESMPÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058-PUCALLPA 2018"**; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO COMODOCTORA EN EDUCACIÓN**, para la validación de los instrumentos: **CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E. N° 64058**, de la presente investigación.

Agradeciéndolo por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



Br. Albino Sixto Carrasco solano
DNI: 09355500



Br. Maun Paulino Gomez De La Cruz
DNI: 26957116

Adjunto:

- 1) Matriz de consistencia
- 2) Operacionalización de las variables.
- 3) Instrumentos de investigación
- 4) Ficha de juicio de experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente, para evaluar en la IE.N° 64058-Pucallpa - 2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente, en la IE.N° 64058-Pucallpa - 2018.
- **DIRIGIDO A:** Los docentes (30) de la IE N° 64058 –Pucallpa - 2018
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dra. Celia Milagros Valera Pereyra
- **CARGO:** Catedrático de Estadística en la Universidad Alas Peruanas Filial Pucallpa.
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1



 Celia Milagros Valera Pereyra
 Doctora en Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar el trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular en unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11.						<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
									<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Preparación para la enseñanza en la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> Conducir el proceso de enseñanza en un clima favorable para el aprendizaje. 	12,13,14,15,16,17,18,19,20						<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
									<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	<ul style="list-style-type: none"> Gestionar los espacios educativos para el desarrollo de aprendizajes significativos. 	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionar de forma sistemática referente a la práctica pedagógica. 	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30						<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
									<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



Celia Milagros Valera Pereyra
 Doctora en Educación

Anexo N° 04 Constancia de la IE donde se realizó la investigación

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

SOLICITA: Permiso para aplicar PROGRAMA

SEÑORA: Directora de la IE. N° 64058 "VICTOR MALDONADO BEGAZO"-PUCALLPA

Ciudad:

Albino Sixto Carrasco Solano, identificado con DNI N° 09355500 Y Maun Paulino Gómez de la Cruz, identificado con DNI N° 26957116, estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo – sede Pucallpa, domiciliados en la ciudad de Pucallpa, del distrito de Calleria, provincia de Coronel Portillo, región de Ucayali, ante usted nos presentamos y exponemos lo siguiente:

Que como estudiantes del Programa de Maestría en Gestión de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo y con motivo de investigación; es que recurrimos a su despacho para solicitarle su permiso para aplicar el programa "EVALUACIÓN DEL PEI Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA IE N° 64058-PUCALLPA" y determinar en qué medida determina el desempeño de los docentes participantes en dicho programa.

POR LO EXPUESTO: Solicitamos a usted Señora Directora acceder a nuestra petición por ser causa justa a lo que esperamos alcanzar.

Pucallpa, 17 de mayo de 2018


Albino Sixto Carrasco Solano
DNI N° 09355500
SOLICITANTE


Maun Paulino Gómez de la Cruz
DNI N° 26957116
SOLICITANTE

EXP. N° 0375
FECHA: 17/05/18
HORA: 9:00 a.u.
FIRMA: 

Anexo N° 05 Programa y sesiones



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA EVALUACIÓN DEL PROYECTO
EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL
DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.**

AUTORES:

Br. Carrasco Solano Albino Sixto

Br. Gómez De La Cruz Maun Paulino

ASESOR:

Dra. Aspiros Bermudez Jannet

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018

PROPUESTA DE PROGRAMA

PROGRAMA EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU EFECTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64058- PUCALLPA 2018.

I. DATOS GENERALES

Institución : IE. N°64058 “Víctor Maldonado Begazo”
Programa : Programa Evaluación del PEI y su efecto en el desempeño docente en la Institución Educativa 64058-Pucallpa 2018.
Horas : 16
Lugar : Pucallpa, Ucayali
Año : 2018

II. FUNDAMENTACIÓN

Teniendo en cuenta que el (PEI) es el principal instrumento de gestión educativa. Contiene la identidad, el diagnóstico de la comunidad educativa, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica. En consecuencia, en el contexto regional y local pocas instituciones educativas han realizado la evaluación de impacto de sus proyectos educativos Institucionales que les permiten a cada institución a llevar adelante su gestión y así mejorar el desempeño de los docentes y por consiguiente la mejora de los aprendizajes. Algunas causa se evidencia el bajo rendimiento académico de los estudiantes porque los docentes en sus desempeño no cubre las expectativas de mejora continua esto; así mismo no responden a las tendencias actuales del desarrollo educativo así mismo la descontextualización la irrelevancia de la propuesta pedagógica esto como resultado del mal desempeño docentes para ello se propone conocer, participar de forma activa en la concreción y evaluación del mismo y por consiguiente el logro de los objetivos y metas trazadas.

Esta propuesta se fundamenta en los siguientes aspectos:

FUNDAMENTOS LEGALES:

Son muchas las normas que regulan la educación en Colombia comenzando por la constitución de 1991, que define al hombre y la sociedad que debemos formar y la educación que se requiere para lograrlo. Sin embargo, mencionaremos aquí las más importantes y sobre todo las que tienen que ver con la creación, estructuración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo institucional.

La ley 115 de 1994 es la pionera en organizar el sistema educativo colombiano y en concebir y delinear las pautas de los P.E.I. Además, proporciona los fines, objetivos de la educación, determina las áreas obligatorias y fundamentales, los criterios de la educación formal, no formal e informal, modalidades, poblaciones objeto, grupos étnicos.

Sin embargo, es el decreto 1860 de 1994 el que reglamenta la ley anterior y entre tantos aspectos:

- Define los contenidos del PEI, orienta sus propósitos y postula la adopción y obligatoriedad.
- Organiza la educación por ciclos, grados, grupos de grados y niveles de la educación formal.
- Establece los criterios para la reestructuración del manual de convivencia.
- Instituye y reglamenta lo que se denomina el Gobierno Escolar, crea sus órganos y funciones.
- Orienta los proyectos pedagógicos, proyectos de área y plan de estudios.
- Establece los principios de la evaluación y el rendimiento escolar.

La resolución No. 2343 de 1996 proporciona los criterios para la concepción y formulación de logros e indicadores con base en los

estándares curriculares. Determina la autonomía escolar y postula el currículo común.

La ley 715 de 2001 en algunos apartes incide sobre algunas acciones educativas; así por ejemplo el artículo 10 plantea el trabajo en equipo y los convenios para el logro de las metas.

El decreto 1850 de 2002 establece los criterios para la asignación académica y la jornada escolar.

Por su parte el decreto 230 de 2002 reglamenta lo relacionado con la evaluación y promoción de los estudiantes.

De acuerdo con la Ley N° 28044, Ley General de Educación y su Reglamento el PEI es un instrumento que orienta la gestión de la institución educativa.

Especialmente se trata de un instrumento de planificación a mediano plazo que brinda orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión como el Plan Anual Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI).

FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS:

El PEI enmarcado en el fundamento filosófico tiene relación con el proceso histórico de la formación del ser humano en sociedad, en la cual la educación como proceso socializador debe conjugar individuos, saberes, valores, costumbres, sentimientos y cultura.

Muchas corrientes filosóficas aportan a la construcción del PEI ya que son expresiones de pensamiento del hombre para beneficio del hombre. No podemos descartar por ejemplo el pensamiento existencialista de SÓCRATES, pues sencillamente docentes y

estudiantes existimos, vivimos e interactuamos en función del acto educativo que se remite en síntesis a educar y formar.

La inclinación racionalista de ARISTÓTELES Y KANT tiene cabida en el sentido de que la razón es la capacidad que caracteriza a los seres humanos, y en particular a la hora de comunicarnos, interactuar, orientar y aprender.

En el avance hacia la época moderna contemplada dentro del desarrollo filosófico del hombre y concretamente de la educación, encontramos una transición de la sociedad tradicional hacia el avance de la ciencia y la tecnología, la expansión del mercado, la industrialización y el despegue del desarrollo cultural, político y social. Cualquiera que sea el medio de incidencia del proceso educativo, siempre tendrá la influencia de este tipo de avances, a pesar de que la brecha entre las clases sociales siempre estará demarcada. Así por ejemplo el desarrollo tecnológico, la industrialización y el factor político siempre exige la prevalencia del poder de unos sobre otros. Más adelante y ubicándonos en la época posmoderna, el pensamiento de VALTIMO orienta en que la educación debe inclinarse hacia una reconciliación hombre – hombre, hombre naturaleza, lo que le da importancia a los valores humanos y ciudadanos para entendernos, para comprender mejor la relación docente-estudiante y para buscar la armonía con la naturaleza que es nuestro nicho.

Otro aporte lo hace HABERMAS cuando analiza la filosofía desde la información y la comunicación con apertura a un pensamiento dialógico, capaz de reconocer otras perspectivas y formas actuar, de relacionarse, de enseñar y de aprender.

Con estos breves aportes se desea enfatizar, que el acto educativo y formativo siempre está ligado a una historia y a unas corrientes

de pensamiento filosófico, en las que el actor principal es el hombre en general y el puente de su relación es el acto educativo.

FUNDAMENTOS PEDAGÓGICOS

El trabajo pedagógico es la razón de ser del acto educativo; su importancia y efectividad derivan de muchos factores de sus protagonistas, desde la actitud, el estado de ánimo, la creatividad, la preparación y actualización y las metodologías y estrategias particulares.

Si se propende por la formación integral y liderazgo en las personas, todos los procesos que en la institución se realicen tendrán igual valor, lo que quiere decir que no se establece diferencia entre el desarrollo cognitivo y el afectivo, entre los saberes académicos y cotidianos, entre las reacciones personales y grupales. Pues se trata en el proceso de enseñanza aprendizaje potenciar todas las capacidades de los estudiantes.

Bajo este concepto todo acto educativo debe tener una visión integradora, una práctica activa y dinámica en la que el centro del proceso es el estudiante como objetivo de la acción educadora. Pensar en una visión activa implica muchos ingredientes especialmente por parte del docente, pues inicialmente se necesita un docente inquieto, creativo, investigador, aplomado, prudente y poco amigo de esquemas tradicionales estacionarios.

Además de estos ingredientes que atañan al ser, también deben estar presentes los de su preparación profesional. Esto ayuda a que el docente sea un conocedor a fondo de su disciplina comenzando por la epistemología de su disciplina, por el dominio de sus temáticas, por la aplicación práctica de sus tratados, por estrategias didácticas efectivas, por el manejo justo y

fundamentado de la evaluación y en general por metodologías continuamente experimentales.

Finalmente, el fundamento pedagógico implica la claridad conceptual de los conceptos básicos de la educación y la pedagogía tales como: currículo, plan de estudios, proyectos pedagógicos, proyectos de área, proyectos de aula además de las normas cambiantes según las políticas educativas del momento.

FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS.

No es posible hablar de enseñanza y aprendizaje sin que medie el conocimiento, y hablar de conocimiento implica todo un tratado teórico-científico que en su conjunto se enmarca en un fundamento de carácter epistemológico.

Un niño bajo condiciones normales nace con unas capacidades innatas para acceder al conocimiento, inicialmente a aquel conocimiento cotidiano construido por el roce social de manera experimental, de tal forma que aprende sin metodologías ni estrategias más que las naturales e instantáneas. Posteriormente la escuela se encarga de complementar de una manera mucho más pre concebida la educación y formación del individuo en la que media ya no un conocimiento cualquiera, sino lo que llamamos con propiedad el conocimiento científico. De esta manera la epistemología presenta al conocimiento como el producto de la interacción del hombre con su medio, conocimiento que implica un proceso crítico mediante el cual el estudiante va organizando el saber hasta llegar a sistematizarlo. Bajo esta perspectiva y al hablar de epistemología, Piaget nos dice “El acto educativo es el estudio del paso de los estados del mínimo conocimiento a los estados de conocimiento riguroso. – Piaget, J. Naturaleza y método de la epistemología-

De igual manera la acción de educar y el colegio entonces, facilita el encuentro de las diferentes percepciones del mundo, interactúa con ellas y propone experiencias para la construcción de conocimiento. En diferentes grados de profundidad aborda la investigación desde las áreas del conocimiento, aborda la tecnología, promueve formación de líderes, la formación artística y humanística en procura del desarrollo de las competencias básicas que buscan la maduración sistemática de los estudiantes.

FUNDAMENTOS SOCIOLOGICOS.

En uno de los apartes anteriores se consideraba la importancia del ambiente social que vive día a día una institución educativa. Este hecho supone una consideración básica en cuanto al aprendizaje, ya que es auténticamente social. Esto quiere decir que si bien una persona puede realizar un trabajo individual de aprendizaje siempre estará relacionado con los demás y con lo demás. La persona humana es un ser con los demás, es decir en convivencia con los demás. Es ser social, sujeto de la historia, creador de cultura, trabajador y productor de bienes para satisfacer sus necesidades. Es ser con conciencia, inmerso en todos los procesos sociales como la política, la economía, la historia y en general una cultura.

Dada esta realidad, la escuela se preocupa por formar una conciencia crítica que apunte a la construcción de líderes que en el inmediato futuro aporten a su región, a su medio social, que sean capaces de hacer uso adecuado de la relativa libertad, con responsabilidad, sentido de justicia y equidad. Esta forma de pensar de la institución en lo social es un compromiso para luchar por un principio fundamental: -aprender a convivir para aprender del otro-.

III. OBTIVOS

3.1. Generales

Implementar a través de un programa, estrategias que permitan mejorar sus desempeños en los dominios: preparación para el aprendizaje, preparación para la enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo de la profesionalidad y la identidad en los docentes de la IE N° 64058 “Víctor Maldonado Begazo”

3.2. Específicos

- Diseñar “El Programa Evaluación del PEI” que permita mejorar el desempeño en los docentes de la IE N° 64058 “Víctor Maldonado Begazo”
- Diseñar las sesiones de aprendizaje para desarrollar el Programa Evaluación del PEI.
- Aplicar las sesiones de acuerdo a los indicadores planificadas del programa.
- Orientar en la evaluación del PEI con el propósito de asumir compromisos de mejora teniendo en cuenta a los estudiantes.

IV. IMPORTANCIA

El programa que se presenta contiene indicaciones y estrategias que permitirán realizar de forma pertinente la evaluación e implementación del PEI en sus diferentes etapas, facilitando de este modo la reflexión, la toma de decisiones y por consiguiente mejorar sus desempeños de los docentes de la IE N° 64058 “Víctor Maldonado Begazo”

Las Instituciones Educativas no funcionan aisladas, necesitan hallarse con diferentes instituciones, con la comunidad en su

conjunto y con todos los actores educativos, dentro de ellos están los docentes, por lo tanto, es importante que ellos conozcan la planificación del PEI y la participación en la evaluación, por esa razón, es importante brindar información a través de reuniones colegiadas.

V. BENEFICIO

Alvarado Oyarce (2005) precisa, que el proyecto educativo institucional tiene por finalidad explicar la intencionalidad pedagógica, la concepción de la relación entre los individuos (educando y educador) y la sociedad y el modelo de comunicación en el que se sustenta la misma. (Alvarado Oyarce, 2005, pág.50)

De esta manera, al presentar la escuela un proyecto educativo institucional, todos los miembros de ella saben qué se puede esperar de la escuela, qué está dispuesta a ofrecer y hacia dónde quiere ir.

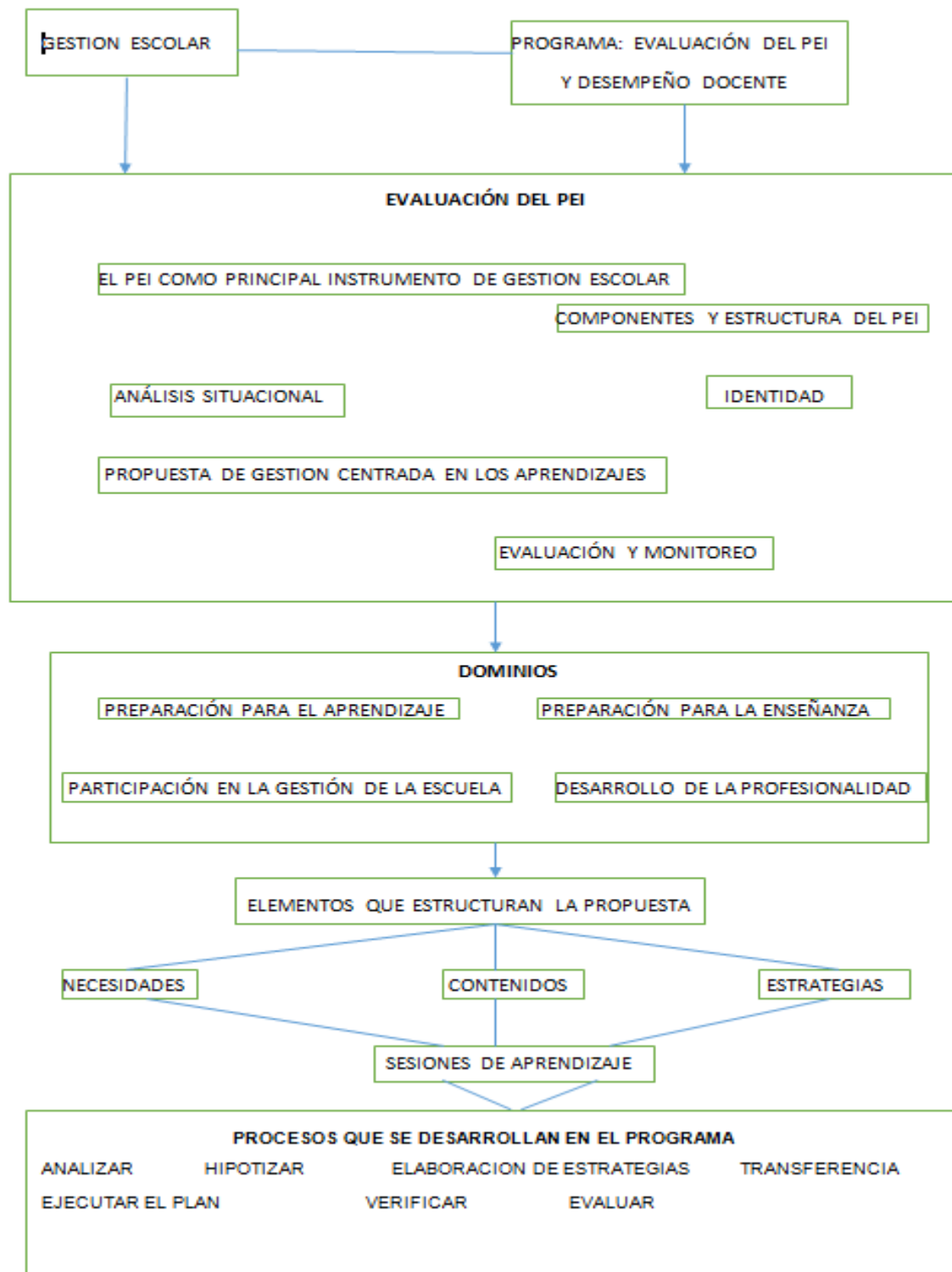
Por lo anterior, podemos concluir que un proyecto educativo institucional tendría un beneficio pedagógico, ya que, se presenta como una oportunidad de reflexión para la comunidad educativa en la que se establecen unos objetivos, unas finalidades formativas que la institución se propone como tales, unas estrategias para alcanzarlos, y unos valores que se buscan promover, con la finalidad última de realizar procesos de mejoramiento continuo de la calidad educativa ofrecida

Este programa resulta necesario puesto que va a ayudar, a los docentes en general, a ser parte del desarrollo de las instituciones educativas, partiendo de la planificación e implementación de los instrumentos de gestión escolar, de forma particular el PEI considerando que es el eje central de toda institución educativa.

VI. DELIMITACIÓN

Entendemos la gran importancia del fortalecimiento de competencias y capacidades en la formulación e implementación del PEI de los docentes de la IE N° 64058 “Víctor Maldonado Begazo” Somos conscientes de lo que significa contar con los documentos de gestión realizados de una manera coherente en las instituciones educativas y lo que implica en su desarrollo. Es por ello que se ha seleccionado la problemática de la evaluación del PEI. Por motivo del tiempo con el que contamos para culminar la investigación, así como por el propósito de la misma, decidimos abordar sólo algunos aspectos como: elementos y estructura del PEI, el PEI como principal instrumento de gestión, análisis situacional, identificación de la comunidad educativa, propuesta de gestión centrada en los aprendizajes y evaluación y monitoreo.

VII. ESQUEMA DE LA PROPUESTA



VII. UNIDADES EDUCATIVAS

I Unidad Educativa: EVALUACIÓN DEL PEI

VIII. ORGANIZACIÓN

U.A (Nombre)	ACTIVIDADES (Nombre)	ESTRATEGIAS	RESPONS.	FECHA		HORAS	
				Planificación	Ejecución	Planificación	Ejecución
Primera Unidad	Cuestionario de autoevaluación	Cognitivas Metacognitivas Socioafectivas	Investigador	14-05-18	14-05-18	90'	90'
	El PEI como principal instrumento de gestión	Cognitivas Metacognitivas Socioafectivas	Investigador	16-05-18	16-05-18	90'	90'
	Componentes y estructura del PEI	Cognitivas Metacognitivas Socioafectivas	Investigador	21-05-18	21-05-18	90'	90'
	Identificación de la comunidad educativa.	Cognitivas Metacognitivas Socioafectivas	Investigador	28-05-18	28-05-18	90'	90'
	Análisis situacional	Cognitivas Metacognitivas Socioafectivas	Investigador	04-06-18	04-06-18	90'	90'
	Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes	Cognitivas Metacognitivas Socioafectivas	Investigador	09-06-18	09-06-18	90'	90'
	Evaluación y monitoreo	Metacognitivas Socioafectivas	Investigado	11-06-18	11-06-18	90'	90'
	Cuestionario de autoevaluación	Metacognitivas Socioafectivas	Investigado	15-06-18	15-06-18	90'	90'

IX. EVALUACIÓN

Se evalúa los logros de los objetivos propuestos. Para Stake (1967, p. 881), la evaluación es la descripción total de un programa: sus sucesos, sus efectos, las expectativas de las personas y sus juicios sobre el citado programa. El Programa se evalúa antes, durante y

después de la aplicación del programa para ello se debe utilizar todos los instrumentos necesarios.

X. DESARROLLO DEL PROGRAMA

11.1 UNIDAD DE APRENDIZAJE: EVALUACIÓN DEL PEI (Propuesta)

i. Datos generales

ii. **Fundamentación**

Esta unidad se sitúa en los fines de la Gestión Escolar teniendo como principal instrumento de gestión el PEI, que es la herramienta que ayudará en el logro de los objetivos propuestos y la mejora de los desempeños de los docentes de la IE. En la presente unidad se desarrollarán 8 actividades que permitirán conocer referente a la elaboración del PEI

iii. **Duración**

Tendrá una duración aproximada de 16 horas

iv. **Responsables**

Equipo investigador

v. **Técnicas e instrumentos de evaluación**

Cognitivas, Meta cognitivas, y Socio-afectivas. Lista de cotejo.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 1

- **MODULO EDUCATIVO:** PEI
- **UNIDAD DIDÁCTICA:** EVALUACIÓN DEL PEI
- **APRENDIZAJE ESPERADO:** INFORMACIÓN DE LOS INDICADORES DEL CUESTIONARIO.
- **DURACIÓN:** 2 HORAS. FECHA: 14-05-2018
- **PROFESORES:** Br. MAUN PAULINO GOMEZ DE LA CRUZ
Br. ALBINO SIXTO CARRASCO SOLANO.

MOMENTOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Reflexionan referente al desempeño docente en el trabajo pedagógico que realizan.	Utilizando la técnica lluvia de ideas analizan su desempeño como docentes.	Material impreso, entregado.	10'
8PROCESO	Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente.	– A partir del material impreso entregados (Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente) marque usando un aspa.	Hojas impresas	80'
SALIDA	Marcar con un aspa según corresponda referente a su desempeño como docente		Hojas impresas, lapicero	10'

EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Aplicación pre-test	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevalúa sus desempeños como docente y marca resuelven el cuestionario de autoevaluación de desempeño docente según corresponda. 	Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente

CUADRO DE ESPECIFICACIONES DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 1

Logros de aprendizaje	Contenido	Indicadores	Reactivos	Peso	Puntaje
Resuelven el Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente.	Desempeño docente	Facilito que los trabajos se desarrollen con los estudiantes antes que imponerlos.			
		Rescato el potencial socio académico de los estudiantes.			
		Investigo con preguntas los saberes previos de los estudiantes.			
		Mantengo la coherencia del desarrollo de las clases con el análisis crítico.			
		Relaciono los temas de clase con los de tutoría en los estudiantes.			
		Tengo un compromiso de mejoramiento con la enseñanza de los estudiantes.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	25%	10
		Cuando algún estudiante da una buena idea, le digo explícitamente cuanto valoro lo que ha hecho.			
		Promuevo el trabajo académico y actitudinal de los estudiantes en forma coordinada.			
		Participo en las actividades académicas de la institución.			
		Suelo capacitarme continuamente.			
	Suelo calcular los riesgos antes de tomar decisiones en la institución.				
		Suelo admitir si he cometido algún error en la acción docente.			
		Soy consciente de las consecuencias que las acciones mal dirigidas provocan en el trabajo diario.			
		Tengo en cuenta lo que es bueno para la institución por encima de las ambiciones o necesidades personales.			
		Procuró llevar a cabo en la práctica las decisiones planteadas.			
		Tomo decisiones que conllevan gran dificultad en la institución.			
		Demuestro gran capacidad para negociar temas complejos.			
		Dispongo de buenas habilidades para la comunicación.			
		Tengo muy claro qué es lo que la institución debe conseguir y hacer.			
		Mantengo un equilibrio entre la posibilidad de cambio y la necesidad de mantener la estabilidad en la institución.			
		Comunico mi visión de forma permanente en la institución.			
		A pesar de las dificultades, hago agradables las clases en la institución.			
		Constantemente participo en los planes de la institución.			
		Promuevo la buena comunicación con los colegas de la institución.			
		Soy parte de un buen clima de trabajo en la institución.			
		Establezco condiciones socio-afectivas para liderar los procesos educativos.			
		Me siento motivado a participar en las actividades de la institución.			
		Promuevo el ambiente de colaboración y compromiso con la institución.			
		Genero espacios de dialogo profesional con los directivos de la institución.			
		Se discrepa de forma alturada con el equipo directivo para mejorar el trabajo corporativo.			
		Logro los objetivos que la institución planifica.			
		Aporto al desarrollo de competencias, tanto cognitivas, como actitudinales en los estudiantes.			
	Realizo un trabajo en equipo con la mayoría de los docentes para mejorar los niveles de aprovechamiento escolar.				
	Genero un ambiente adecuado para el aprendizaje.				
	En las clases, mis temas se dan de lo más simple a lo más complejo.				
	Los estudiantes conocen con claridad los criterios de mi evaluación.				
	Tengo como objetivo primordial desarrollar al máximo las capacidades de los estudiantes.				
	Los logros educativos en esta institución muestran un resultado favorable en los estudiantes.				
	Promuevo la participación activa de los estudiantes en las clases.				
	Tengo la satisfacción y el apoyo de los padres familia hacia mi trabajo.				
	Total			100 %	40

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 2

- **MODULO EDUCATIVO:** PEI
- **UNIDAD DIDÁCTICA:** EVALUACIÓN DEL PEI

APRENDIZAJE ESPERADO: EL PEI COMO PRINCIPAL INSTRUMENTO DE GESTIÓN ESCOLAR.

- **DURACIÓN:** 2 HORAS. FECHA: 16-05-2018
- **PROFESOR:** Br. MAUN PAULINO GOMEZ DE LA CRUZ
Br. ALBINO SIXTO CARRASCO SOLANO.

MOMENTOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	El PEI como principal instrumento de gestión escolar	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presentamos los objetivos de la actividad. ✓ Analizan la importancia del PEI como principal instrumento de gestión escolar y el desempeño docente 	PEI de la IE N°64058.	50'
PROCESO	PEI	<ul style="list-style-type: none"> ✓ .Se entrega material impreso, el Currículo Nacional y se pide que lean todo lo referente al PEI. ✓ En equipos de trabajo haciendo uso de un organizador visual explican la importancia del proyecto educativo institucional en las escuelas. ✓ En plenaria debaten sus trabajos haciendo uso de un lenguaje apropiado. El debate será dirigido por un moderador, quien se encargara de asignar los tiempos para el debate, las preguntas y repreguntas. ✓ Con ayuda del facilitador sacan las ideas fuerza y se elaboran las conclusiones del trabajo. 	Hojas impresas, Currículo Nacional, PEI.	80'
SALIDA	Cada equipo de trabajo presenta las conclusiones del trabajo realizado.		Hojas bond	5'

EVALUACIÓN:

Crterios	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Debaten y conclisionan.	<ul style="list-style-type: none"> • Opina de forma coherente sobre el PEI como principal instrumento de gestión escolar. • Evalúa el PEI para mejorar su desempeño. 	Lista de cotejo

LISTA DE COTEJO: SESIÓN 02.

PARTICIPANTES	INDICADORES	
	<ul style="list-style-type: none"> Opina de forma coherente sobre el PEI como principal instrumento de gestión escolar. 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrolla un cuestionario, con los conocimientos adquiridos en el taller.
01		
02		
03		
04		
05		
06		
07		
08		
09		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
29		
30		

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 3

- **MODULO EDUCATIVO:** PEI
- **UNIDAD DIDÁCTICA:** EVALUACIÓN DEL PEI
- **APRENDIZAJE ESPERADO:** COMPONENTES Y ESTRUCTURA DEL PEI
- **DURACIÓN:** 2 HORAS. FECHA: 21-05-2018
- **PROFESOR:** Br. MAUN PAULINO GOMEZ DE LA CRUZ
Br. ALBINO SIXTO CARRASCO SOLANO.

MOMENTOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Componentes y Estructura del PEI	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presentamos algunos acuerdos con la finalidad de desarrollar una actividad fluida. ✓ Presentamos los objetivos de la actividad. ✓ Analizan los componentes y la estructura del PEI. 	PEI de la IE N°64058.	5'
PROCESO	PEI	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Revisamos el material impreso que fue entregado (Componentes y estructura del PEI). ✓ En equipos de trabajo utilizando la técnica del metaplan, de forma espontánea presentan sus ideas claves referente a los componentes y estructura del PEI. ✓ Argumentan sus respuestas en plenaria, respetando los acuerdos y tiempos establecidos. ✓ Haciendo uso de un organizador visual el facilitador y los participantes concluyen el trabajo. <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <p>PEI</p> </div>	Hojas impresas, Currículo Nacional, PEI.	80'
SALIDA	Cada equipo de trabajo presenta las conclusiones del trabajo realizado.		Hojas bond	10'

EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Componentes del PEI y estructura	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce los componentes y la estructura del PEI. • Elabora un organizador visual teniendo en cuenta a la estructura y elementos del PEI. 	Lista de cotejo

LISTA DE COTEJO: SESIÓN 03.

PARTICIPANTES	INDICADORES	
	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce los componentes y la estructura del PEI. 	Elabora un organizador visual teniendo en cuenta a la estructura y elementos del PEI.
01		
02		
03		
04		
05		
06		
07		
08		
09		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
29		
30		

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 4

- **MODULO EDUCATIVO:** PEI
- **UNIDAD DIDÁCTICA:** EVALUACIÓN DEL PEI
- **APRENDIZAJE ESPERADO:** IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
- **DURACIÓN:** 2 HORAS. FECHA: 28-05-2018
- **PROFESOR:** Br: MAUN PAULINO GOMEZ DE LA CRUZ

Br: ALBINO SIXTO CARRASCO SOLANO

MOMENTOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Identificación de la IE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presentamos los objetivos de la actividad. ✓ Revisan la guía de elaboración del PEI pg. 43 al 47. 	Guía de elaboración del PEI.	5'
PROCESO	Guía de elaboración del PEI	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Analizan lo referente a la identificación de la IE. En el material entregado (Guía de elaboración del PEI pg.43 al 47.) ✓ Analizan en que consiste la etapa de identificación de la IE. ✓ Utilizando un organizador visual, presentan una síntesis. ✓ En plenaria socializan sus productos. ✓ Con ayuda de un PPT se consolida la información. 	Guía para elaborar el PEI	80'
SALIDA	Cada equipo de trabajo presenta sus productos.		Hojas bond	5'

EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Identificación de la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Sintetiza información referente a la identificación de la comunidad educativa • Organiza la información referida a la identificación de la comunidad educativa empleando un esquema gráfico. 	Lista de cotejo

LISTA DE COTEJO: SESIÓN 4.

PARTICIPANTES	INDICADORES	
	<ul style="list-style-type: none"> Sintetiza información referente a la identificación de la comunidad educativa 	Organiza la información referida a la identificación de la comunidad educativa empleando un esquema gráfico
01		
02		
03		
04		
05		
06		
07		
08		
09		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
29		
30		

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 5

- **MODULO EDUCATIVO:** PEI
- **UNIDAD DIDÁCTICA:** EVALUACIÓN DEL PEI
- **APRENDIZAJE ESPERADO:** ANÁLISIS SITUACIONAL
- **DURACIÓN:** 2 HORAS.
- **PROFESOR:** Br: MAUN PAULINO GOMEZ DE LA CRUZ

FECHA: 04-06-2018

Br. ALBINO SIXTO CARRASCO SOLANO.

MOMENTOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Análisis situacional	Presentación de los objetivos de la actividad. Revisar la Guía de elaboración del PEI pg.25 al 42.	Guía de elaboración del PEI pg.25 al 42.	5'
PROCESO	Guía de elaboración del PEI	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se entrega material impreso Guía de elaboración del PEI. ✓ Se indica que leerán desde la pg.25 a la 42. ✓ En equipos de trabajo analizan todo lo referente al análisis situacional, ✓ Haciendo uso de un organizador gráfico organizan la información. ✓ Socializan la información en plenaria y absuelven las preguntas realizadas. ✓ El facilitador haciendo uso de un PPT elaboran las ideas fuerza, referente al análisis situacional. 	Material impreso (Guía de elaboración del PEI.) Proyector , computador	80'
SALIDA	• Presentación de las conclusiones del trabajo realizado.		Hojas bond	5'

EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Análisis situacional	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce el proceso seguido para realizar el análisis situacional en la formulación del PEI • Utiliza organizadores gráficos para explicar el proceso de análisis situacional. 	Lista de cotejo

LISTA DE COTEJO: SESIÒN 05.

PARTICIPANTES	INDICADORES	
	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce el proceso seguido para realizar el análisis situacional en la formulación del PEI 	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza organizadores gráficos para explicar el proceso de análisis situacional.
01		
02		
03		
04		
05		
06		
07		
08		
09		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
29		
30		

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 6

- **MODULO EDUCATIVO:** PEI
- **UNIDAD DIDÁCTICA:** EVALUACIÓN DEL PEI
- **APRENDIZAJE ESPERADO:** PROPUESTA DE GESTIÓN CENTRADA EN LOS APRENDIZAJES.

• **DURACIÓN:** 2 HORAS.

FECHA: 09-6-2018

• **PROFESOR:** Br: MAUN PAULINO GOMEZ DE LA CRUZ

Br. ALBINO SIXTO CARRASCO SOLANO.

MOMENTOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Propuesta de gestión escolar centrada en los aprendizajes.	Presentación de los objetivos de la actividad. Analizan la propuesta de gestión escolar	PEI de la IE N°64058.	5'
PROCESO	Guía de elaboración del PEI.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se entrega material impreso (Guía de elaboración del PEI) ✓ Se organizan cinco equipos de trabajo. ✓ A cada equipo de trabajo se indica lo que deberá trabajar, ejemplo. Equipo 1: objetivos de la gestión escolar centrada en los aprendizajes. Equipo 2: Formulación de objetivos de gestión escolar centrado en los aprendizajes Grupo 3: Matriz de planificación. Grupo 4: Presentación y validación de la propuesta de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Grupo 5: Redacción y socialización del PEI. ✓ En plenaria los docentes presentan sus conclusiones apoyándose de un organizador. ✓ El facilitador y los participantes elaboran las conclusiones generales de la actividad. 	Guía de elaboración del PEI	80'
SALIDA	Cada equipo de trabajo presenta las conclusiones del trabajo realizado.		Hojas bond	5'

EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce los pasos para elaboración de la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes. • Explica utilizando recursos gráficos la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes. 	Lista de cotejo

LISTA DE COTEJO: SESIÒN 06.

PARTICIPANTES	INDICADORES	
	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce los pasos para elaboración de la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Explica utilizando recursos gráficos la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.
01		
02		
03		
04		
05		
06		
07		
08		
09		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
29		
30		

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 7

- **MODULO EDUCATIVO:** PEI
- **UNIDAD DIDÁCTICA:** EVALUACIÓN DEL PEI
- **APRENDIZAJE ESPERADO:** EVALUACIÓN Y MONITOREO DEL PEI
- **DURACIÓN:** 2 HORAS. FECHA: 11-06-2018
- **PROFESOR:** Br: MAUN PAULINO GOMEZ DE LA CRUZ

Br. ALBINO SIXTO CARRASCO SOLANO.

MOMENTOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO																																																															
INICIO	Evaluación y monitoreo del PEI.	Presentamos los objetivos de la actividad. Leen la guía de planificación del PEI Pg.63-65.y analizan su contenido.	PEI de la IE N°64058. Guía de elaboración del PEI Pg. 63 al 65.	5'																																																															
PROCESO	Guía de elaboración del PEI.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ A partir de la materia entregada se solicita que analicen la información referente a la evaluación y monitoreo del PEI. ✓ De acuerdo al cuadro mostrado y teniendo en cuenta el PEI de la IE. Completan el cuadro. <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; background-color: #f2f2f2;"> <thead> <tr style="background-color: #e74c3c; color: white;"> <th rowspan="2" style="width: 15%;">Objetivos de gestión escolar centrada en los aprendizajes</th> <th rowspan="2" style="width: 5%;">Metas</th> <th rowspan="2" style="width: 15%;">Indicadores</th> <th rowspan="2" style="width: 15%;">Actividades programadas</th> <th colspan="3" style="width: 15%;">Estado de avance de actividades</th> <th rowspan="2" style="width: 5%;">Responsables</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">Medios de verificación</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">Acciones a implementar a partir de la evaluación</th> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">Parcial</th> <th style="width: 5%;">Mediano</th> <th style="width: 5%;">Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Objetivo 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Objetivo 2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Objetivo 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Objetivo 2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Objetivo 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Analizan e interpretan los resultados y emiten sus conclusiones. 	Objetivos de gestión escolar centrada en los aprendizajes	Metas	Indicadores	Actividades programadas	Estado de avance de actividades			Responsables	Medios de verificación	Acciones a implementar a partir de la evaluación	Parcial	Mediano	Total	Objetivo 1										Objetivo 2										Objetivo 1										Objetivo 2										Objetivo 1										Guía de elaboración del PEI. PEI de la IE N° 64058.	80'
Objetivos de gestión escolar centrada en los aprendizajes	Metas	Indicadores					Actividades programadas	Estado de avance de actividades					Responsables	Medios de verificación	Acciones a implementar a partir de la evaluación																																																				
			Parcial	Mediano	Total																																																														
Objetivo 1																																																																			
Objetivo 2																																																																			
Objetivo 1																																																																			
Objetivo 2																																																																			
Objetivo 1																																																																			
SALIDA	Cada equipo de trabajo presenta las conclusiones del trabajo realizado.		Hojas bond	5'																																																															

EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Evaluación y monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa las actividades programadas en el PEI. De la IE e interpretan sus resultados. • Utilizan cuadros de doble entrada para analizar resultados del PEI. 	Lista de cotejo

LISTA DE COTEJO: SESIÓN 07.

PARTICIPANTES	INDICADORES	
	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa las actividades programadas en el PEI. De la IE e interpretan sus resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizan cuadros de doble entrada para analizar resultados del PEI.
01		
02		
03		
04		
05		
06		
07		
08		
09		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
29		
30		

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 8

- **MODULO EDUCATIVO:** PEI
- **UNIDAD DIDÁCTICA:** EVALUACIÓN DEL PEI
- **APRENDIZAJE ESPERADO:** CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE.
- **DURACIÓN:** 2 HORAS. **FECHA:** 15-06-2018
- **PROFESOR:** Br: MAUN PAULINO GOMEZ DE LA CRUZ
Br. ALBINO SIXTO CARRASCO SOLANO.

MOMENTOS	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Reflexionan referente al desempeño docente en el trabajo pedagógico que realizan.	Utilizando la técnica lluvia de ideas analizan su desempeño como docentes.	Material impreso, entregado.	5'
PROCESO	Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente.	– A partir del material impreso entregados (Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente) marque usando un aspa.	Hojas impresas	80'
SALIDA	Marcar con un aspa según corresponda referente a su desempeño como docente		Hojas impresas, lapicero	5'

EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Post-test	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevalúa sus desempeños como docente y marca resuelven el cuestionario de autoevaluación de desempeño docente según lo aprendido. 	Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente

CUADRO DE ESPECIFICACIONES DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE N°: 8

Logros de aprendizaje	Contenido	Indicadores	Reactivos	Peso	Puntaje
Resuelven el Cuestionario de autoevaluación de desempeño docente.	Desempeño docente	Facilito que los trabajos se desarrollen con los estudiantes antes que imponerlos.			
		Rescato el potencial socio académico de los estudiantes.			
		Investigo con preguntas los saberes previos de los estudiantes.			
		Mantengo la coherencia del desarrollo de las clases con el análisis crítico.			
		Relaciono los temas de clase con los de tutoría en los estudiantes.			
		Tengo un compromiso de mejoramiento con la enseñanza de los estudiantes.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	25%	10
		Cuando algún estudiante da una buena idea, le digo explícitamente cuanto valoro lo que ha hecho.			
		Promuevo el trabajo académico y actitudinal de los estudiantes en forma coordinada.			
		Participo en las actividades académicas de la institución.			
		Suelo capacitarme continuamente.			
		Suelo calcular los riesgos antes de tomar decisiones en la institución.			
		Suelo admitir si he cometido algún error en la acción docente.			
		Soy consciente de las consecuencias que las acciones mal dirigidas provocan en el trabajo diario.			
		Tengo en cuenta lo que es bueno para la institución por encima de las ambiciones o necesidades personales.			
		Procuró llevar a cabo en la práctica las decisiones planteadas.			
		Tomo decisiones que conllevan gran dificultad en la institución.	11,12,13,14,15,16, 17,18,189,20		10
		Demuestro gran capacidad para negociar temas complejos.			
		Dispongo de buenas habilidades para la comunicación.			
	Tengo muy claro qué es lo que la institución debe conseguir y hacer.				
	Mantengo un equilibrio entre la posibilidad de cambio y la necesidad de mantener la estabilidad en la institución.				
	Comunico mi visión de forma permanente en la institución.				
	A pesar de las dificultades, hago agradables las clases en la institución.				
	Constantemente participo en los planes de la institución.				
	Promuevo la buena comunicación con los colegas de la institución.				
	Soy parte de un buen clima de trabajo en la institución.	21,22,23,24,25,26, 27,28,29,30	25%	10	
	Establezco condiciones socio-afectivas para liderar los procesos educativos.				
	Me siento motivado a participar en las actividades de la institución.				
	Promuevo el ambiente de colaboración y compromiso con la institución.				
	Genero espacios de dialogo profesional con los directivos de la institución.				
	Se discrepa de forma alturada con el equipo directivo para mejorar el trabajo corporativo.				
	Logro los objetivos que la institución planifica.				
	Aporto al desarrollo de competencias, tanto cognitivas, como actitudinales en los estudiantes.				
	Realizo un trabajo en equipo con la mayoría de los docentes para mejorar los niveles de aprovechamiento escolar.	31,32,33,34,35,36,37,38	25 %	10	
Genero un ambiente adecuado para el aprendizaje.					
En las clases, mis temas se dan de lo más simple a lo más complejo.					
Los estudiantes conocen con claridad los criterios de mi evaluación.	,39,40				
Tengo como objetivo primordial desarrollar al máximo las capacidades de los estudiantes.					
Los logros educativos en esta institución muestran un resultado favorable en los estudiantes.					
Promuevo la participación activa de los estudiantes en las clases.					
Tengo la satisfacción y el apoyo de los padres familia hacia mi trabajo.					
Total		100 %	40		

ANEXO N° 06 DATA

		CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE																																													
Dimensiones		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	SUMA					
1		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160		
2		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	177		
3		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	159		
4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	169		
5		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	165		
6		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	142		
7		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	142		
8		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	135		
9		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	115		
10		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116		
11		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	132		
12		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	104		
13		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	122		
14		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	117		
15		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	115		
16		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	101		
17		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	156		
18		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	111		
19		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	111		
SUMA		0.797794	1.46	0.9	1.46	0.95	0.89	1	0.87	0.83	1.71	1.56	1.96	1.1	1.99	1.04	1.9	1.1	1.21	1.19	1.3	1.95	1.99	0.05	0.88	1.6	1.81	1.96	1.98	1.64	1.58	1.51	0.975	0.89	2.05	0.8	1.46	0.88	0.8	537.622							
PCINCHADO																																															
A/N																																															

50.30001
0.925601

RESULTADOS PRE TEST

	FORMACIÓN PARA EL APRENDIZAJE										EVIDENCIA PARA EL APRENDIZAJE										PARTICIPACIÓN EN LA SESIÓN DE LA ESCUELA										INTERÉS EN LA PROFESIONALIDAD									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	TOTAL
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26
2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26	
3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26		
4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26			
5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26				
6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26					
7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26						
8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26							
9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26								
10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
11	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
12	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
13	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
14	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
15	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
16	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
17	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
18	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
19	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
20	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
21	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
22	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
23	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
24	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
25	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
26	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
27	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
28	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
29	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									
30	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28	2	3	4	5	6	7	8	9	10	22	2	3	4	5	6	7	8	9	10	26									

