



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de 3^{er}o a 5^{to} de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

ROMERO CHUQUICHAYCO, Norelia Katherine

ASESORA:

Mg. MENDOZA CHÁVEZ, Guissela Vanessa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRICA

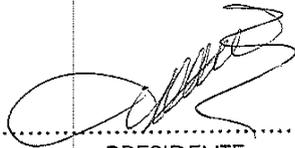
LIMA-PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Romero Chiguichayco Norelia Katherine
cuyo título es: Propiedades psicométricas del Cuestionario de
agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A)
de 3ra a 5ta de secundaria de instituciones educativas
públicas de Huaral, Lima, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
Quince (letras).

Lima Norte, 09 de abr del 2018



PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto



SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz Fernando



VOCAL

Mg. Pomahuacre Carhuayal



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Norelia Katherine Romero Chuquichayco, con DNI:71093233, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de la sede Lima Norte, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, de noviembre del 2018

.....


Norelia Katherine Romero Chuquichayco

DNI:71093233

Dedicatoria

A mis padres por su apoyo incondicional, para formarme como profesional, por su amor y confianza. A mis hermanos, por brindarme mucho amor todos los días. A mi novio por su comprensión y mis amigos caninos por día a día contagiarme su alegría.

Agradecimiento

Le agradezco a Dios, por ser el que guía mis pasos, el camino que emprendo en la vida además el que me mantiene firme en mis objetivos.

Además, deseo agradecer a mis asesores por el tiempo, dedicación y paciencia, a los directores, coordinadores, profesores por las facilidades otorgadas para realizar la investigación y a los adolescentes de las dos instituciones educativas por su contar con su valiosa participación.

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, donde se describen los antecedentes, el marco teórico de la variable de estudio, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas y la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, comprende la Operacionalización de la variable de estudio y las variables intervinientes, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra, muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo contienen los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Norelia Katherine Romero Chuquichayco

Índice

Carátula	I
Acta de aprobación de tesis	II
Dedicatoria de autenticidad	III
Dedicatoria	IV
Agradecimiento	V
Presentación	VI
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos Previos	3
1.3 Teorías relacionadas al tema	6
1.4 Formulación del problema	21
1.5 Justificación del estudio	21
1.6 Objetivos	22
II. METODO	23
2.1 Diseño, tipo, nivel de investigación	23
2.2 Variable, operacionalización	24
2.3 Población y muestra	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
2.5 Método de análisis de datos	29
2.7 Aspectos éticos	30
III.RESULTADOS	31
IV.DISCUSIÓN	47
V.CONCLUSIONES	51
VI.RECOMENDACIONES	52

ANEXOS

Anexo 1	58
Matriz de consistencia	
Anexo 2	61
Instrumento utilizado en la investigación	
Anexo 3	64
Ficha de Datos Personales	
Anexo 4	65
Carta de Presentación de presentación de Instituciones Educativas	
Anexo 5	69
Autorización del uso del instrumento	
Anexo 6	71
Asentimiento y Consentimiento Informado	
Anexo 7	72
Resultados de prueba piloto	
Anexo 8	74
Escaneos de los criterios de jueces	
Anexo 9	79
Acta de aprobación de originalidad de la tesis	
Anexo 10	80
Captura de pantalla del turnitin	
Anexo 11	81
Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV	
Anexo 12	82
Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis	
Anexo 13	83
Autorización de la versión final del trabajo de investigación	

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 Algunos ejemplos de cada uno de los tipos de agresividad	17
Figura 2 Modelo confirmatorio del cuestionario de agresividad premeditada impulsiva	37

ÍNDICE DE TABLA DE RESULTADOS DEL CAPI-A

Tabla 1 Características diferenciadoras entre agresividad premeditada e impulsiva	18
Tabla 2 Correlatos de la agresividad premeditada e impulsiva	19
Tabla 3 Distribución de la población de estudiantes de las dos Instituciones educativas públicas de la provincia de Huaral	25
Tabla 4 Validez de contenido del CAPI-A mediante V de Aiken	32
Tabla 5 Correlación Ítem - Test del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescente	33
Tabla 6 KMO y prueba de Bartlett	34
Tabla 7 Comunalidades de los ítems de la dimensión de agresividad premeditada	35
Tabla 8 Comunalidades de los ítems de la dimensión de agresividad impulsiva	36
Tabla 9 Matriz de componente rotado	37
Tabla 10 Índice de modelo de ajuste del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva	38
Tabla 11 Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes	39
Tabla 12 Confiabilidad mediante el Coeficiente Omega el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes	40
Tabla 13 Confiabilidad por dos mitades del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes	40
Tabla 14 Prueba de normalidad del CAPI-A	41
Tabla 15 Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario Agresividad Premeditada e Impulsiva según sexo	41
Tabla 16 Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario Agresividad Premeditada e Impulsiva según edad	42
Tabla 17 Percentiles para el sexo femenino y puntaje total CAPI-A	43
Tabla 18 Percentiles para el sexo masculino y puntaje total CAPI-A	44
Tabla 19 Percentiles según la edad de adolescencia temprana (10 a 14 años) CAPI-A	45
Tabla 20 Percentiles según la edad de adolescencia tardía (15 a 19 años) CAPI-A	46
Tabla 21 Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión de Agresividad premeditada en Adolescentes de la prueba piloto	63
Tabla 22 Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión de Agresividad impulsiva en Adolescentes de la prueba piloto	64

RESUMEN

La investigación presenta las propiedades psicométricas del Cuestionario de la Agresividad Premeditada e Impulsiva en los Adolescentes (CAPI-A), en una muestra de 1053 estudiantes de 3ero a 5 to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, seleccionadas por muestreo no probabilístico intencional con criterios de inclusión y exclusión. Los resultados de la investigación indican que posee adecuadas propiedades psicométricas. Con respecto a la validez, se obtuvo por medio de la V de Aiken superior a .80, por lo tanto, la validez de contenido es adecuado. En la correlación ítems-test los valores de la dimensión de agresividad premeditada oscila entre .357 a .620 y la dimensión de agresividad impulsiva oscila .386 a .673 indicando que tiene un nivel de homogeneidad apropiado. El análisis de factorial se muestra que la prueba contiene 2 factores independientes, por lo tanto, se confirma que la prueba posee una validez de constructo además se evidencia un ajuste adecuado entre el modelo estimado y el modelo teórico en el análisis factorial confirmatorio.

La confiabilidad se estableció a través del método de la consistencia interna del Alfa de Crombach obteniendo por la dimensión premeditada .621, por la dimensión impulsiva .711 y total .784, por el Coeficiente de Omega en la dimensión de Agresividad Premeditada .696, dimensión de Agresividad Premeditada .772 y total .838 y por dos mitades se obtiene .760 lo cual indica que tiene una aceptable confiabilidad. Finalmente se encontró que la variable sexo y edad tienen diferencias significativas es por ello que se realizó baremos por ambas variables.

Palabras claves: agresividad, premeditada, impulsiva, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The research presents the psychometric properties of the Questionnaire of Premeditated and Impulsive Aggression in Adolescents (CAPI-A), in a sample of 1053 students from 3rd to 5th year of secondary school from two public educational institutions of Huaral, selected by intentional non-probabilistic sampling with inclusion and exclusion criteria. The results of the research indicate that it has adequate psychometric properties. With respect to the validity, it was obtained by means of the V of Aiken higher than .80, therefore, the content validity is adequate. In the item-test correlation, the values of the dimension of premeditated aggressiveness oscillate between .357 to .620 and the impulsive aggressiveness dimension ranges from .386 to .673, indicating that it has an appropriate level of homogeneity. The analysis of factorial shows that the test contains 2 independent factors, therefore, it is confirmed that the test has a construct validity in addition there is evidence an adequate fit between the estimated model and the theoretical model in the confirmatory factor analysis.

Reliability was established through the method of internal consistency of the Crombach's Alpha obtained by the premeditated dimension .621, by the impulsive dimension .711 and total .784, by the Omega Coefficient in the dimension of Premeditated Aggression .696, dimension of Premeditated aggression .772 and total .838 and by two halves .760 is obtained, which indicates that it has an acceptable reliability. Finally, it was found that the variable sex and age have significant differences, which is why scales were made for both variables.

Keywords: aggressiveness, premeditated, impulsive, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La agresividad es un tema latente en nuestra sociedad desde hace tiempos inmemorables, sin embargo, en los últimos años se ha evidenciado el incremento tal como lo menciona el documento de la Organización Mundial de la Salud con respecto a la prevención de la violencia (OMS,2014) en donde se precisa que, en el mundo, millones de niños, mujeres y hombres sufren las importantes secuelas de la violencia en sus hogares, escuelas y comunidades.

A lo largo de la historia la agresividad se ha manifestado de diversas formas, una representación de ella es la agresión física que busca herir o humillar; asimismo, la agresión verbal que hiere con las palabras o la relacional que busca perjudicar la reputación de las personas. En la adolescencia es donde se da mayor incidencia en la agresividad, es por ello que dichas formas de expresión llevó a que la comunidad científica, indague sobre la etiología de agresión además de que se creen instrumentos que midan la agresividad.

Los instrumentos psicológicos revisados en el mundo que miden la variable agresividad fue creado por Buss y Durkee en 1957, titulada Inventario de Hostilidad que plantean siete factores, sin embargo, este instrumento presentaba algunas limitaciones como la falta de análisis factorial, formación de ítems según criterios conceptuales además de que el tipo de respuesta era binario lo que conllevó a respuestas sesgadas posteriormente Buss y Perry en 1992 crearon una escala nombrada Cuestionario de Agresión (AQ), fundamentado por criterios psicométricos, la cual estuvo conformada por seis factores, pero luego de un análisis factorial, se lograron obtener cuatro factores.

En Latinoamérica, Calleja en el 2011 en México, realizó una recopilación del Inventario de Escalas Psicosociales, en donde se encontró una Escala de Agresividad basada en Choynowski, que evalúa el interés a reñir o arremeter contra otra persona con la intención de hacerle daño, cuenta con 33 afirmaciones y seis dimensiones las cuales son paranoia, vengatividad, autocontrol, contradicción, agresividad verbal y ansiedad ante la agresión.

En España José Manuel Andreu de TEA en el 2012, basándose en los modelos teóricos de procedimientos de la información social, la teoría neosociacionista de Berkowitz y de aprendizaje socio-cognitivo, plantea en el CAPI-A, dos tipos de agresividad; la impulsiva

es una respuesta no planificada y la premeditada, que es un medio instrumentalizado dirigido con un objetivo.

En el 2015, López de Madrid señala que existen instrumentos que evalúan la agresividad premeditada e impulsiva como el Cuestionario de Agresión Reactiva–Proactiva RPQ, la Escala de Agresión Impulsiva/Premeditada IPAS, el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A, el Cuestionario de Actitudes Morales sobre Agresión CAMA y la Escala de Expresión de la Agresividad EXPAGG.

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) indicó que adolescentes de 12 a 17 fueron violentadas según el siguiente porcentaje 42.7% de violencia psicológica, el 18,4% de violencia física y el 13,7% de violencia psicológica y física a la vez, por parte de sus compañeros además la violencia contra los adolescentes se da mayormente en el aula.

En la plataforma del ministerio de educación contra la violencia escolar SISEVE del 2013 al 2018 se han reportado en Lima Provincias 657 casos de violencia escolar de instituciones educativas públicas lo cual equivales al 84% lo contrario a las instituciones educativas privadas 16%, dándose en hombres un 52% y mujeres 48% y el nivel secundario es donde se da mayor incidencia de violencia escolar.

Ante esta realidad, en el Perú, la Universidad César Vallejo ha realizado diversas investigaciones que determinan las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescente CAPI-A, para la población de los departamentos de La Libertad, Trujillo, Chiclayo y Chimbote por otro lado en Lima (Sánchez,2017) realizó las propiedades psicométricas del CAPI-A de centros educativas en el distrito de Los Olivos.

En el Plan Operativo Institucional de la Municipalidad de Huaral del 2018, de la sub gerencia Integración Social-Demuna, se reportan como actividades de atenciones diarias, la violencia familiar, el maltrato infantil, bullying contra la integridad sexual y autoestima, estos casos se dan por parte de los padres, familiares o pares.

Los datos estadísticos facilitados por la comisaría del Distrito de Huaral muestran que del 2016 al 2018, recibieron 32 denuncias de varones y 57 mujeres cuyas edades fluctúan de 11 y 17 años las cuales fueron por agresión física y psicológica. Durante estos tres últimos años 2016, 2017 y 2018 respectivamente se reportaron 47, 21 y 11 denuncias por

violencia física 23, 20 y 9 casos por violencia psicológica asimismo se registraron denuncia por frecuencia de agresión 47, 23 y 10 casos por primera vez, 23, 15 y 9 por segunda y 1 caso por tercera vez.

Cabe precisar, que como se observa en este apartado, la mayoría de investigaciones se han dado en zonas urbanas más no en rurales, tal como es el caso de la provincia de Huaral, en la que aún no se ha indagado sobre el tema, es por ello que se ha visto conveniente aprovechar dicha investigación, ya que se ha observado que los estudiantes, han sido protagonistas de actos agresivos, cuando alguno de ellos ha perdido en una de las actividades recreativas de competencia o por otros motivos, esto ha sido informado por varios de los medios de comunicación y visualizado por la población huaralina, es por ello que se le aplicara el CAPI-A para conocer cómo se comportan sus propiedades psicométricas en esta población.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes Internacionales

Andreu y Peña (2016) desarrollaron una investigación, que consistía en la evaluación psicológica de la agresividad en adolescentes de España, que tuvo por objetivo describir un instrumento planteado para la estimación de la agresividad. La muestra estuvo formada por 825 adolescentes de 12 a 17 años, para la evaluación se utilizó CAPI-A. Se realizó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, en donde se describió los coeficientes de regresión estandarizados obteniendo en el factor I (premeditado) los ítems 2,4,6,7,8,9,10,11,12,13,14 y en el factor II (impulsivo) I1, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I10, I11, I12, I13, I14, I16 los cuales fueron $***p < .001$ quedando como definitivos y dado que el nivel de ajuste era adecuado $p < .01$ en la varianza explicada de los ítems no se procedió a eliminar ítems. La confiabilidad se calculó por la consistencia interna en la escala de agresividad premeditada .86 y en la agresividad impulsiva .85 las cuales son adecuadas. En conclusión, el instrumento es significativo para el uso de la población en contextos socio-educativos y de intervención psicológica.

Andreu (2010) creó el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes, su investigación tuvo como objetivo describir el instrumento y crear baremos por sexo. La muestra compuesta por 825 adolescentes de 12 a 17 años, para la evaluación se utilizó el CAPI-A, Escala de Impulsividad de Barrat BIS-II y Cuestionario de Agresividad Reactiva/Proactiva RPQ. En la validez de contenido se realizó la

construcción de ítems bajo una profunda revisión bibliográfica, validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio en donde los índices de bondad de ajuste del modelo fue .90, el índice de bondad de ajuste corregido .88 lo que indica el ajuste es adecuado ya que se ha obtenido valores altos asimismo la covarianza entre ambas escalas fue de .43 mientras que la correlación de Pearson fue .73 y en la validez convergente se correlacionan significativamente con la impulsividad destacando la agresividad premeditada se correlaciona con la agresividad proactiva .249***. La confiabilidad por el coeficiente del alfa de Crombach obteniendo en la escala de agresividad premeditada .83 y en la escala de impulsiva .82.

Antecedentes Nacionales

Neira (2017) en su investigación determino las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescente de secundaria del distrito Alto Trujillo, tuvo como objetivo obtener la validez y confiabilidad. Su muestra fue de 383 adolescentes, por un muestreo probabilístico estratificado, para la evaluación se utilizó el CAPI-A y el instrumento de conducta antisocial – delictiva. La validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio obteniendo que los índices de bondad de ajuste global es valor de 2.188 lo que nos indica que hay correlación entre los ítems en cada factor, en la validez convergente, la comparación fue con el cuestionario de conductas antisociales delictivas hallando que hay una correlación directa de grado débil y altamente significativa. La confiabilidad se obtuvo por medio del coeficiente omega alcanzando en la escala de agresividad premeditada .61 y en la escala de impulsiva .75. Se elaboró los baremos por percentiles para las dimensiones de forma general ya que no se encontraron diferencias significativas entre géneros. Para concluir el cuestionario tiene las características psicométricas adecuadas para la población.

Sánchez (2017), determinó las propiedades psicométricas del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes de distrito de los Olivos, la población constó por 440 alumnos, para la evaluación se utilizó el CAPI-A. En la validez de contenido se obtuvo en la V de Aiken $P < .90$ y en la prueba binomial $p < .05$ lo que significa que es adecuado, en la prueba de normalidad tuvo una significancia menor de .01 lo que equivale a una distribución no paramétrica, en la validez de constructo se efectúa por el análisis factorial que arrojó 2 dimensiones premeditada e impulsiva. La confiabilidad por medio del coeficiente del alfa de Crombach consiguiendo en la dimensión premeditada .67 y en la dimensión impulsiva .74, en el método de división por mitades adquiriendo .70 en la

agresividad premeditada y en la impulsiva .66, Con respecto a la baremación se utilizó la global ya que no se halló diferencias entre sexo y edad.

Asmat (2014), plasmó una investigación sobre propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes de secundaria de Moche, Trujillo, para obtener el título de psicología, en donde su muestra estuvo conformada de 505 alumnos con edades de 12 y 17 años. El instrumento que emplearon fue CAPI-A. Por otro lado, en la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio en donde se demostraron que existen inapreciables diferencias entre el modelo teórico y estimado ($d < .05$), así como la existencia de correlaciones estadísticamente significativa ($p < .01$), por intermedio del análisis de correlaciones ítem-escala consigue una buena correlación, los cuales están por encima del valor sugerido de .30, asimismo, la prueba adquirió una confiabilidad considerable mediante la consistencia interna, la dimensión I (.73) y en la dimensión II (.83). Para finalizar, CAPI-A es un instrumento tiene características psicométricas apropiadas para el distrito de Moche.

Reyes (2014), determinó en su tesis las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes CAPI-A en una muestra de 499 adolescentes estudiantes de secundaria instituciones educativas de la ciudad de Huamachuco. El instrumento que emplearon fue el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A. La validez de contenido fue por criterio de expertos mediante el uso de la V de Aiken, en donde todos estaban por encima de lo inferior permitido ($V = > .70$). Por otro lado, se estableció la validez de constructo mediante la correlación ítem – test, excepto en los ítems 4, 5 y 14 pero al evaluar, observando que esta no se incrementa considerablemente, por lo que se mantuvieron dichos ítems en la escala. Con respecto a la confiabilidad, fue obtenida mediante el coeficiente Alfa de Crombach y fluctúa entre .67 y .69 respectivamente. Finalmente, se encontraron diferencias significativas por sexo, por ello se crearon normas percentilares por diferencia de sexo para el CAPI-A, en donde sólo se obtuvieron baremos generales.

Ybañez (2014) publicó en la revista Catedra Villareal una investigación de las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora Trujillo, la muestra fue 525 adolescentes de 12 y 17 años. El instrumento que se empleo fue el CAPI-A. El método que se utilizó fue la validez de constructo donde la correlación ítem - test es adecuada, en las correlaciones se hallaron valores por encima del valor sugerido de 0.2, en la validez por inter escalas se alcanzó

una correlación buena ($r = .665$) y altamente significativa ($p = .01$) entre las escalas. Por otro lado, la confiabilidad es aceptable en ambos instrumentos; tanto en la escala de Agresividad Premeditada $.761$ como en la Impulsiva $.818$. Se encontraron diferencias significativas por sexo, por ello se crearon normas percentilares por diferencia de sexo. Finalmente se concluye que el CAPI-A es un instrumento con características psicométricas apropiadas para Florencia de Mora.

1.3 Teorías relacionadas al tema

La psicología ha alcanzado un estatus en la ciencia debido a que es medible ya que se puede calcular sus datos, comparar, replicar además de establecer modelos matemáticos para la explicación y realizar investigaciones controladas, estas características mencionadas anteriormente se aplica en el proceso indispensable a toda intervención que es la evaluación psicológica.

El realizar una evaluación psicológica nos permite tener información del estado actual del paciente. Por otro lado, es considerado como un procedimiento multirasgo porque evalúa diferentes atributos de las personas, pero va más allá porque dicho proceso implica una toma de decisiones que comprende en seleccionar y plantear objetivos para la terapia, como elegir las técnicas, instrumentos psicológicos y estrategias para la intervención.

Así como en las ciencias físicas, la elaboración de instrumentos se deriva de las teorías implicadas y la tecnología que mide sus objetos de estudio, la teoría de medida avala los instrumentos de evaluación psicológica, pero para ello se necesita demostrar su utilidad, validez y confiabilidad.

La psicometría estudia las propiedades métricas exigibles en las medidas psicológicas y constituye las bases para que dichas aproximaciones se efectúen de forma adecuada a su vez se faculta de garantizar que los instrumentos de medición cuenten con las garantías científicas para su aplicación. Por todo ello la psicometría es importante ya que evalúe objetivamente los constructos psicológicos. (Aragón, 2004).

1.3.3 Teorías de la Psicometría

Para Aliaga, la psicometría es una disciplina de la psicología que tiene como finalidad intrínseca aportar soluciones al problema de la medida en cualquier proceso de investigación psicológica asimismo en el campo metodológico incluye teorías, métodos y usos de la medición psicológica, en donde se incluyen aspectos teóricos y otros de

carácter más práctico. Para considerar a un test como psicométrico debe cumplir las siguientes cualidades la validez y confiabilidad (2006, p. 86).

Teoría Clásica de los Test

La teoría se inicia con los primeros trabajos de Spearman, ya que el objetivo era hallar un modelo estadístico que establezca las puntuaciones de los test además que permitirá la evaluación de los errores de medida relacionadas en el proceso de medición. Asimismo, Spearman plantean el modelo lineal clásico que radica en que la puntuación adquirida de una persona en un test, se le llama puntuación empírica (X), que está conformada por la puntuación verdadera de la persona en el test (v) y la del error (e), se expresa así: $X = V + e$. Muñiz (2010).

Según Muñiz (2010), el psicólogo u otros profesionales, tienen que cerciorarse que el instrumento que utilizan debe medir con precisión y poco error es por ello que cuando aplicamos un test, lo que obtenemos es un puntaje empírico, debido a que la personas, pudo no haberse encontrado en las condiciones al momento de la aplicación de la prueba, esto genera que los resultados no sean los esperados, por ello es importante que el test que se le aplica a las personas sean precisos para reducir el error.

Finalmente, Muñiz (2010) indica que la Teoría Clásica de los Test (TCT), contiene algunos supuestos y definiciones propuestas por Spearman. El primer propuesto, menciona que la puntuación verdadera de una persona en un test es la media, si se le aplicara infinitas veces el test, el segundo propuesto señala puntuación verdadera de una persona no está relacionada con el error que afecta esa puntuación, se expresa así: $r(v,e) = 0$ y la última propuesta indica que los errores de medida que afloran en la test.

b. Teoría de la Generalizabilidad

La Teoría aparece como una ampliación de la TCT, Muñiz (2010), menciona que fue propuesta por Cronbach y sus colaboradores, además de que el objetivo es descomponer el error propuesto en la TCT por medio de un análisis de varianza. Por otro lado, Martínez, Hernández y Hernández (2014) señalan que el objetivo es estudiar las fuentes de error que afectan las puntuaciones, utilizando el termino facetas para definir las, como también las situaciones de la evaluación o el contexto, redacción de ítems y la forma de aplicación del test.

c. Teoría de la Respuesta al Ítem

El supuesto principal de la Teoría de la Respuesta al Ítems (TRI) es la Curva Característica del Ítems (CCI), que nos explica la presencia de la relación funcional entre los valores de la variable que mide los ítems y la posibilidad responder correctamente, asimismo menciona que los valores de la variable medida, se encuentran el rango de menos infinito y más infinito.

Por último, la TRI propone tres supuestos que son manifestados por Muñiz (2010), el primer supuesto asume que la CCI están explicadas por valores que asumen tres parámetros: a el índice de discriminación del ítems, b la dificultad del ítems y c la probabilidad de que acierte un ítems, el segundo supuesto es que los ítems son unidimensionales esto quiere decir que pertenecen a una sola dimensión y el tercer supuesto es la denominada independencia local, que se refiere a la independencia de un ítems, es decir, que la respuesta a uno de ellos no puede estar establecida a la respuesta dada a otros ítems.

En la investigación utilizó la teoría clásica de los test (TCT) la cual permitirá establecer las puntuaciones de los test de los participantes permitiendo la evaluación de los errores de medida relacionadas al proceso de medición. Es decir que la puntuación que se adquieran cada uno de los adolescentes en el test será su puntuación empírica la cual está conformada por su puntuación verdadera de la persona en el test y la del error. Es por ello que como investigadora me cerciore que el instrumento que estoy utilizando mida con presión y poco error asimismo considere las condiciones adecuadas para su aplicación.

1.3.4 Propiedades Psicométricas

a. Validez

La validez es uno de los principios más importante, Martínez et al (2014) nos habla que la validez es el grado de justificación de las puntuaciones del resultado del test, para comprobar esto, se debe analizar las teorías de cimientos de los datos y así probar la fuerza y credibilidad por medio de evidencias. Por otro lado, en un inicio, existían variedades de validez como de contenido, predictiva, convergente, discriminante y de constructo.

Para Abad, Garrido, Olea y Ponsoda es un proceso continuo, que contiene procedimientos diferentes para acreditar si el cuestionario mide realmente lo que dice medir asimismo están relacionadas con el tipo de conclusiones que pueden ejecutar a partir de las

puntuaciones obtenidas en el test y propone una división tripartita de los procesos que se utilizan para la validación de un instrumento. (2006, p. 61).

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006, p.61), mencionan que la validez de contenido justifica los ítems para que se representen adecuadamente como se desea evaluar, para ello se utiliza jueces expertos en el tema para estimar la coherencia de los ítems y los objetivos además de que existen procedimientos cuantitativos diferentes en donde los expertos deben valorar el grado de que un ítem permita evaluar el objetivo. Por otro lado, Meneses et al (2013, p.142), señalan que la validez es la relación que existe entre los ítems que componen el test y lo que se pretende evaluar con él. Para Gualberto y Sierra (1997, p. 190), un test poseerá validez de contenido siempre en cuando, los ítems sean representativos en una muestra suficientemente extensa y representativa del rasgo al que se hace referencia.

Por otro lado, la validez de criterio es el análisis de la correlación del test con un criterio externo, la cual debe ser fiable. Por otro lado, se le denomina coeficiente de validez a la correlación de las puntuaciones en el test (X) y en el criterio (Y), en conclusión, se le define como r_{xy} ya que indica el grado en el que el test sirve para pronosticar con precisión el rendimiento en el criterio. Abad et al. (2006, p.84). Para Alarcón, este tipo de validez compara los puntajes obtenidos del test con un criterio externo, que mida lo que pretenda medir y se divide en: predictiva (grado de eficacia con el que predice por medio de una variable de interés a partir de las puntuaciones) y concurrente (debido a que dos fuentes de información son obtenidas al mismo tiempo y resulta apropiado para emplearlo como diagnóstico actual). (1991, pp. 291-293).

Finalmente, tenemos a la validez de constructo, pero antes de explicarla definamos al constructo como un concepto elaborado por teorías de la psicología para poder explicar el comportamiento humano. Abad et al. (2006, p.62) mencionan que la validez de constructo está orientada en la comprobación empírica que el test mide realmente el constructo o rasgo que procuramos. Meneses et al (2013) indican que las técnicas estadísticas tradicionales para justificar la validez es el análisis factorial exploratorio y las matrices multirrasgo-multimétodo.

b. Confiabilidad

Conocida también como fiabilidad, está relacionada la capacidad de realizar medidas libres de errores de un instrumento, esto nos quiere decir que un instrumento será más

fiable cuando menos errores de medida aleatorias tengan en sus puntuaciones adquiridas por las personas a quienes se les evalúa, esto lo mencionan Meneses et al. (2013, p.75).

Cabe señalar que para determinar la confiabilidad se usa el método test-retest, el de formas paralela y por consistencia interna. La confiabilidad como estabilidad temporal (Test-Retest), se refiere a la obtención de una alta correlación de Pearson al contrastar los resultados derivados de la aplicación del test a N personas y aplicarles a las mismas después de un tiempo dando así altamente fiable por ello la correlación entre la evaluación test y evaluación retest (r_{xx}) se le denomina coeficiente de confiabilidad test-retest la cual indica la mayor estabilidad temporal de la prueba cuanto más cercano sea.

Meneses et al. (2013, p.82), refieren que el método de las formas paralelas, proviene de la TCT y que se fundamenta en el cálculo del coeficiente de correlación Pearson entre las puntuaciones alcanzadas de una muestra, es decir que el test y la forma paralela miden con la misma exactitud, por ello las diferencias de puntuaciones son consecuencia de los errores de medida de test, en conclusión, este procedimiento nos facilitará la precisión o fiabilidad del test.

Para culminar, Meneses et al. (2013, p.84), indican que la confiabilidad como consistencia interna es la equidad de cada una del parte de la composición del instrumento, asimismo menciona que mide el constructo de la misma manera. Por otro lado, Abad et al. (2006, p.43) señalan que para definir la consistencia interna se utiliza dos mitades, que consiste en dividir el test en dos partes equivalentes con un elemento par (P) e el otro impar (I) y así demostrar a través de la correlación de Pearson (R_{PI}) el grado de relación. Además, Meneses et al. (2013, p.85) señalan que tiene la misma forma de las de las mitades, pero se dividen en parte como la cantidad de ítems que contiene un test, para luego correlacionarlos y así poder garantizar una consistencia interna.

c. Baremos y Percentiles

Según Abad et al. (2006, p.119), los baremos asignan el puntaje directo a un valor numérico de una escala determinada que ubica exactamente donde se encuentra la puntuación directa en relación con las puntuaciones que conforman el grupo normativo en donde se realizó la baremación.

Con respecto a los baremos para utilizarlo necesitamos valores un numéricos que vendrían a ser los percentiles también conocidos como centiles, Meneses et al. (2013,

p.204), también nos dice que los percentiles resultan de la generalización de la mediana y la transformación de los puntajes directos a una puntuación porcentual. Según Abad et al. (2006, p.119), el valor de la puntuación directa esta de una escala del 1 al 100 que esta denominada centiles. Finalmente, Meneses et al (2013, p.204), mencionan que si un instrumento tiene manual dentro de ella están reportados los baremos de medida con las transformaciones si es posible.

1.3.1 Concepto y definiciones del constructo teórico

Agresividad

Osorio (2013), menciona que la agresividad es usada como una táctica de competencia social, en donde es usada como modo de competencia social, relacionadas a las habilidades y un repertorio comportamental como resultado favorable a la interacción conflictiva, además señalan que los términos de agresión y violencia poseen el mismo significado debido a que tienen el objetivo de causar daño ya sea de forma física o verbal, donde manifiesta que las personas con predominio impulsivo posee una conducta agresiva con mayor magnitud. (p.195)

Bauer (2013), es un acto psíquico o verbal enfocada a dañar, herir o matar, encubierta por sentimientos de ira, cólera, rabia y odio. Aunque la agresividad no tiene una activación emocional siempre, es por ello que existen diferencia entre agresividad impulsiva y calculadora además de que la agresividad posee un potencial destructivo y autodestructivo.

Núñez y Ortiz (2010) refiere que asume la tendencia al dominio social, conducta amenazante y hostil además de que puede ocasionar un cambio temporal en la conducta de la persona. Se diferencia de la ira, orientada al objetivo, pero no necesariamente a causar daño teniendo una motivación proactiva o reactiva.

Andreu (2010), manifiesta que la agresividad es un grupo de patrones que se manifiestan con intensidad variable, de forma directa o indirecta que va desde una agresión física hasta una agresión verbal, se presentan también como activa o pasivamente; en donde pone en peligro la existencia y supervivencia de un individuo además de su bienestar e integridad (p.10).

La agresividad según Carrasco y Gonzales (2006), proviene del latín “agredi”, que significa ir contra alguien con la finalidad de provocar daño, lo que lleva a una connotación de acto afectivo. También señala que la agresión es el acto de conducta, reactiva y efectiva frente a circunstancias concretas, de manera más o menos adaptada en cambio la agresividad es la disposición de comportamiento en una situación como agredir, faltar el respeto, ofender o provocar a los demás con intención.

Fernández, Abascal y Palmero (1999) definen como una emoción pasional o “caliente” debido a su tipo de reaccionar y las consecuencias que acarrea. La emoción es la respuesta a frente a una amenaza y lo realiza con el propósito de resguardarse asimismo se da de carácter innato y de la defensa instintiva de la vida.

Para Kassinove y Sukdolky (1995), la agresividad es un estado emocional subjetivo que varía de intensidad, duración y frecuencia además de que está asociado a las distorsiones cognitivas, conductas verbales y motrices, y determinadas pautas de activación física.

Berkowitz (1965), refiere que la agresividad es un comportamiento resultado de una reacción a una amenaza percibida y relacionada con una activación emocional intensa, altos niveles de impulsividad y hostilidad y déficit del procesamiento de información.

Buss (1961), la totalidad de respuestas agresivas describen que tienen las siguientes características la transmisión de estímulos nocivos al organismo de diferente manera en cada persona y presentarse de manera directa o indirecta y la relación en el contexto interpersonal.

Teorías de la Agresividad

Teoría de los instintos

En la Teoría de los instintos pretendieron iniciar con la explicación de las respuestas agresivas, estas fueron sustentadas por un enfoque psicoanalítico de Sigmund Freud y su etiología por Konrad Lorenz. Freud postuló a la teoría del doble de instinto, la cual consiste en que el hombre, tiene una energía direccionada a la destrucción, Carrasco y Gonzales (2006), asociadas a la expresión del instinto de muerte al servicio de eros, llamado masoquismo.

Por otro lado, la etiología afirma que la agresión animal es un instinto primario, ya que es autónomo de todo estímulo externo y que tiene por finalidad la subsistencia de su especie, pero no tiene relación con el principio de mal, asimismo, se concluye que la agresividad es un mecanismo de adaptación que le permite al hombre luchar por recursos escasos, y en última instancia, por su supervivencia según Carrasco y Gonzales (2006).

Teoría etológica de la agresión

Lorenz (1966), los individuos y animales cuentan con instintos básicos de lucha y que es activada ante estímulos ambientales lo cual genera la supervivencia del individuo y las especies. Con respecto a los animales, la necesidad de agrandar su territorio y abastecerse de alimentos hace que se enfrenten con otras especies con el objetivo de extender su especie y no se extinga. Las especies han desarrollado su “inhibidores instintivos” es por ello que no se agreden entre ellos. Lo contrario sucede con los seres humanos que, si se atacan entre ellos debido a que cuentan con un déficit de control de instinto de agresividad, esto se da no contaban con diversas herramientas para hacer daño en la época prehispanica es por ello que no desarrollaron los inhibidores instintivos.

Teoría Neurobiológica

De la misma manera que la teoría de los instintos la Teoría neurobiológica se halla dentro de cada individuo, esta teoría se centra principalmente en el funcionamiento autónomo involucrando al cerebro. Martel (2001), nos menciona que el sistema nervioso y endocrino nos proporcionan respuesta al efecto de las hormonas en relación a las respuestas agresivas asimismo menciona el aumento de adrenalina y noradrenalina, así como también los cuerpos mamilares.

Teoría de la Frustración-Agresión

Formulada por antropólogos y psicólogos, plantean que si una conducta no logra su propósito va a desencadenar un tipo de agresión que se presume la frustración. Lo que nos quiere decir que la frustración y la ira son innatas de la agresión ya que esta es aprendida y la agresión alivia la frustración. Dollar et al (citado en López et al., 2001)

Para Carrasco y Gonzales (2006), menciona que la teoría de la frustración-agresión es la consecuencia de en una respuesta – meta realiza en un tiempo de secuencia de la conducta, situación oportuna para que se presente la agresión, se podría decir que las situaciones de privación no inducen a la agresión salvo que imposibilite la satisfacción de un objetivo.

Teoría Cognitiva Neosociacionista

Denominada también agresión aversivamente estimulada por los efectos negativos producidos por la experiencia de un acontecimiento desagradable, también por su relación con pensamientos, recuerdos, reacciones expresivo motoras y emociones negativas que generan sentimiento de ira y conductas agresivas. Berkowitz, realiza precisiones que completan su modelo: las emociones están conectadas a una red de sentimientos, reacciones expresivas-motoras, pensamientos y recuerdos, las cogniciones, la posibilidad que el afecto negativo conduzca a una agresión abierta y la intensidad del afecto negativo depende de la herencia.

Teoría del Socio Cognitivo

Bandura (1982) manifiesta que los procesos cognitivos están influenciados por sucesos externos que afectan a la conducta y se dan a través de procesos cognitivos intermediarios que los rodean además que los factores cognitivos determinan el proceso de la información a partir de las experiencias previas.

Teoría del aprendizaje Social

Bandura (1973), señala que la teoría es de origen social y tiene influencia en los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana además entre los factores cognitivos, son relevantes los procesos vicarios, la autorregulación y el autorreflexión. Es decir que los seres humanos aprenden por medio de observación de modelos de imágenes, situaciones o de otra forma de representación y el moldeamiento se da a través de los agentes y su influencia, tenemos:

Las influencias familiares son interacciones de los miembros de una familia donde ellos vendrían hacer los modelos de socialización, las influencias subculturales son el conjunto de sujetos con creencias, actitudes, costumbres u otras formas de comportamiento desemejantes a las dominantes en la sociedad, sí son influyentes entonces va a ser definitivo para la adquisición de patrones agresivos y el moldeamiento simbólico, que se refiere a las pautas modeladoras pero también cualquier imagen que pueda contar ser un estímulo llamativo. Chapi (2012).

Teoría de Dickman

Squillace, Picón y Schmidt (2011) mencionan a Dickman (1990), realizo una investigación en donde hallo dos tipos de impulsividad, la primera designada

Impulsividad Funcional IF (influenciada por el entusiasmo, respuesta inmediata) y la Impulsividad Disfuncional ID (relacionada a conductas desordenadas, perjuicio al tomar decisiones). Los dos tipos de impulsividad se constituyen en Impulsividad Superior IS debido a que el individuo reacciona de forma expedita ante diversas situaciones. En conclusión, las conductas manifiestan desventajas y no tienen beneficio ya que responde de forma irreflexiva.

Teoría ecológica

Bronfenbrenner formula (1987) que el sistema ecológico tiene influencia de los ambientes debido a que influye en el desarrollo de la conducta humana. Conformada por un conjunto de estructuras no seriadas, la cual denomina a los niveles microsistemas (desarrollo de la persona y familia), el meso sistema está percibido de dos o más entornos donde el sujeto participa activamente, el ecosistema tiene extensos contextos y los sujetos no está incluido como activo y finaliza con el microsistema conformada por la cultura y subcultura donde se desarrolla el sujeto y todo lo que la rodean. Tener en cuenta que los sistemas tienen roles normas y reglas.

Formas de expresión de la Agresividad

Existen tres elementos que definen la agresión: de carácter intencional, que busca clasificar los diversos tipos de agresión, las consecuencias aversivas o negativas sobre los objetos, personas o en uno mismo y la variedad expresiva, que es manifestada de diversas formas, las más habituales la física y verbal. Carrasco y Gonzales (2006).

Andreu (2010) menciona que la agresividad muestra diversas representaciones o modos de expresión, esto no sólo es importante para su valoración sino también para su investigación etiológica, debido a que múltiples investigaciones han demostrado de manera consistente que ciertos factores etiológicos y de riesgo predicen diferencialmente las distintas formas de expresión de la agresividad, y continuación, presentaremos las dimensiones o formas en las que la agresividad se puede expresar socialmente:

a. Agresividad física y psicológica

La agresividad física es una respuesta motriz que involucra una acción física con la intención de lastimar o hacerle daño a otra persona incluso arruinar la pertenencia, no considera las acciones no intencionadas producto de los daños originados sino al medio

por donde se origina la agresividad psicológica que es el lenguaje manifestado por gritos, llantos o insultos intencionales un ejemplo de ello la agresividad psicológica verbal.

b. Agresividad activa y pasiva

Entre diferencia entre ellas, es el grado en que el agresor está comprometido activamente en la conducta presentada para dañar a la víctima. Es decir que, en la agresión activa el agresor tiene una responsabilidad activa al momento de perjudicar a la víctima; mientras que la agresión pasiva se identifica por una falta de atención a la hora de responder activamente al daño. Por otra parte, Buss (1961) menciona que, la mayoría de los actos agresivos, directos como indirectos, son activos y los sucesos de agresión pasiva son típicamente. Luego da el ejemplo del abandono o la negligencia en el cuidado de un niño que se ve privado de sus necesidades básicas.

c. Agresividad directa e indirecta

Según Andreu (2010) las investigaciones elaboradas por Richardson y Green dan como resultado que la agresión directa e indirecta son dos formas de agresión diferentes, esto quiere decir que la agresividad directa es una interacción frente a frente en donde el agresor es reconocible por la víctima, sus acciones están encaminadas al objetivo y proceden del agresor como ataques físicos, empujones, provocarle una caída, lanzar algún objeto, gritar o hacer comentarios provocativos. Sin embargo, la agresividad indirecta pasa inadvertida, ya que el agresor puede persistir sin identificarse y evitar así el regaño, confrontación directa, contraataque o defensa del otro, es por ello que la acción indirecta le permitirá al agresor encubrir su identidad a la víctima, siendo más complicado saber que ha sido objeto de algún daño intencional.

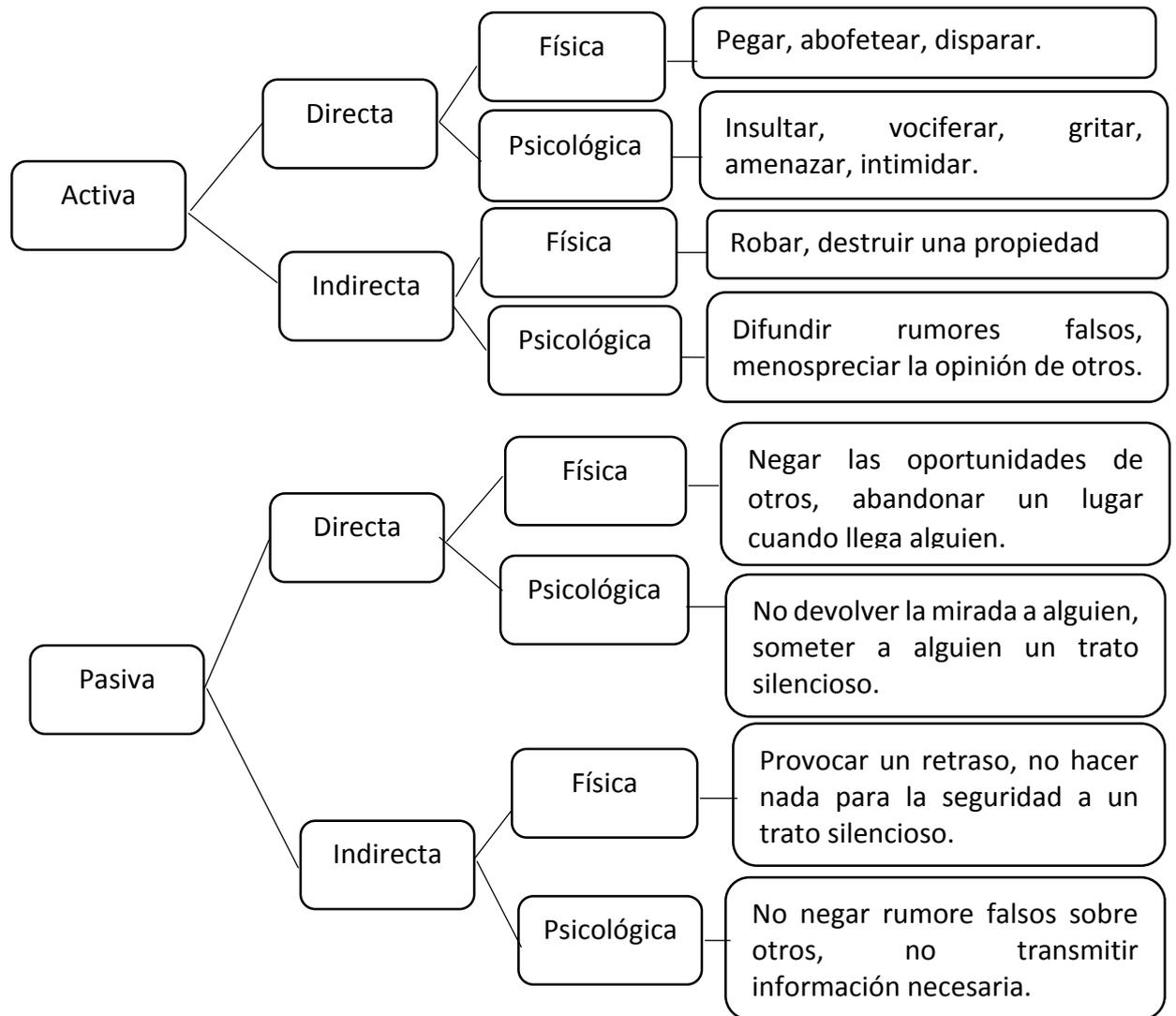


Figura 1. Algunos ejemplos de cada uno de los tipos de agresividad (Andreu, 2010).

d. Agresividad impulsiva

Es una respuesta no planificada, procedente principalmente de la ira, teniendo como objetivo principal provocar daño a su víctima,, está asistida por la activación emocional desagradable y frecuentemente se le designa agresión emocional, reactiva u hostil además de que está asociada a reacciones de ira, miedo, irritabilidad, hostilidad y provocación percibida, ya sea real o imaginaria, así como a déficit en el procesamiento de la información social y dificultades de internalización tales como ansiedad, depresión y somatización.

Por otro lado, Andreu (2009), refiere puede estar relacionada a una baja inteligencia emocional, mínimas habilidades sociales y un funcionamiento extraño en el procesamiento de la información social, asimismo surge de forma peculiaridad en

trastornos por comportamiento disruptivo, tales como el trastorno negativista-desafiante y la hiperactividad; pero también es exclusivos del trastorno explosivo-intermitente y frecuentemente se observa en trastornos de la personalidad de tipo límite y antisocial además de ser definitoria para comprender las relaciones entre agresividad, hostilidad e ira en el denominado *síndrome AHÍ*.

e. Agresividad premeditada

Andreu (2009) nos dice que Berkowitz describe la como un medio instrumentalizado enfocado a la obtención de un objetivo, que establece un esfuerzo para la imposición o la defensa del propio poder, dominio o estatus social, asimismo es proactiva más que reactiva ya que su objetivo principal no es dañar a la víctima sino lograr un objetivo que posea beneficio, como ser elogiado por otros, conseguir fama o hacerse el “duro”. Asimismo, es planificada y no requiere ni provocación ni enojo y está fuertemente influida por procesos de aprendizaje social y reforzamiento positivo.

Tabla 1

Características diferenciadoras entre agresividad premeditada e impulsiva

<i>Agresividad premeditada</i>	<i>Agresividad impulsiva</i>
-Agresión con un objetivo y que no es provocada.	-Con la afectación emocional negativa (enfado, ira u hostilidad).
-No hay activaciones emocionales negativas.	-En respuesta a una provocación percibida.
-Creencias en la eficacia positiva y en los resultados de la violencia.	-Tendencias a sesgos de atribución de hostilidad.
-Proactiva/instrumental	-Reactiva/hostil
-Exposición a modelos agresivos.	-Historia de victimización.

Fuente: Andreu 2010

Siever (2008) refiere también que se da de manera planificada teniendo en cuenta los objetivos y en ocasiones es consentida por la sociedad, asimismo es se ha denominado depredadora, instrumental o activa, es por eso que las funciones ejecutivas centrales se encuentran conservadas y las respuestas emocionales son similares a las personas no agresivos, no se da una respuesta de hiperactivación del sistema nervioso autónomo.

Andreu (2009), explicado por Blair nos dice que la agresividad premeditada es explicada con la psicopatía, asimismo estaría personalizada en el trastorno psicopático en el que hacen acto de presencia la manipulación, la falta de empatía, la búsqueda de sensaciones y la frialdad emocional.

Tabla 2

Correlatos de la agresividad premeditada e impulsiva

Premeditada (proactiva/instrumental)	Impulsiva (reactiva/hostil)
Desencadenantes	
-Búsqueda de un objetivo (recursos, beneficios...)	-Amenaza o provocación real o percibida
Procesos cognitivos	
-Sesgo positivo sobre la efectividad de la agresión	-Sesgo atribución hostil
Procesos motivacionales	
-Obtención de beneficio	-Producción de daño
Procesos emocionales	
-Frialdad emocional	-Rabia, ira, frustración
-Ausencia de empatía, compasión o sentimiento de culpa	-Dificultad en el control de las emociones
Procesos conductuales	
-Mayores habilidades sociales	-Menores habilidades sociales
-Reforzamiento positivo	-Reforzamiento negativo
-Conducta grupal (pandillas)	-Conducta aislada (solitaria)
Correlatos psicopatológicos	
-Trastorno disocial	-Trastorno por déficit de atención con hiperactividad
-Trastorno antisocial de la personalidad	-Trastorno negativista-desafiante
-Psicopatía	-Trastorno explosivo-intermitente
- <i>Bullying</i> o acoso escolar	-Trastorno límite de la personalidad
Consecuencias individuales y sociales	
-Bienestar, satisfacción	-Remordimiento, culpabilidad
-Mayor valoración y justificación social	-Menor valoración y justificación social
-Admiración (temor)	-Rechazo social
-Mayor estatus social	-Menor estatus social
Antecedentes historio-biográficos	
-Exposición a modelos agresivos en la infancia	-Historia de victimización y malos tratos en la infancia

Fuente: Andreu 2010

1.3.2 Concepto de adolescencia

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009), manifiesta que la adolescencia, como etapa del desarrollo del ser humano está comprendido de los 11 a 20 años, en el cual están presentes los cambios físicos, cognitivos, emocionales y sociales buscando alcanza la madurez.

Según la El Fondo de las Naciones Unidas para la infancia UNICEF (2011) contempla esta fase de la vida como dos partes la adolescencia temprana (10 a 14 años) y la adolescencia tardía (14 a 19 años) p14.

Desarrollo del adolescente

Desarrollo físico

La pubertad es el incremento de las hormonas relacionadas al sexo, acontece en dos etapas adrenarquia, que es la maduración de las glándulas suprarrenales, segregan niveles de andrógenos, que principalmente son dehidroepiandrosterona (DHEA), las cuales permiten el crecimiento de vello púbico, axilar y facial a igual que el desarrollo corporal, cantidad de grasa en la piel y el desarrollo del olor. Después de unos años, la gonadarquia se encarga de la madurez de los órganos sexuales, generando un incremento en la producción del DHEA que llega hasta niveles de adultos, las mujeres aumentan su secreción de estrógenos, la cual estimula el desarrollo de los genitales, senos y vello púbico y axilar. En los varones los testículos extienden su producción de andrógenos, en especial la testosterona, que estimula el crecimiento de los genitales, masa muscular y vello corporal.

Desarrollo cognitivo

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009), refiere que los adolescentes entran a un nivel más alto del desarrollo cognitivo cuando desarrollan la capacidad de pensamiento abstracto, basado en Piaget, ocurre aproximadamente a los 11 años de edad, donde proporcionan una manera nueva y más flexible de manipular la información. Por otro lado, van adquiriendo la capacidad de razonar de manera más compleja sobre temas morales.

Desarrollo psicosocial

El adolescente está en la búsqueda de la identidad, lo cuales están relacionados con los componentes ocupacionales, sexuales y valores, en esta etapa se inicia la actividad sexual y los riesgos implican realizarlo, las relaciones interpersonales entre pares son importante en esta etapa, suceden problemas de adaptación entre ellos, es por ello que existen categorías para relacionarse las amistades, pandillas y coaliciones.

1.4 Formulación del problema

¿Es el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A), válido y confiable en una muestra de estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación es conveniente porque hasta el momento aún no se ha evidenciado las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A en la provincia de Huaral y con ello contar con datos válidos y confiables.

Es de relevancia social porque se ha observado que los estudiantes, han sido protagonistas de actos agresivos es por ello que será de aporte para los adolescentes de la población huaralina y a las instituciones educativas debido a que se obtendrá el instrumento con las propiedades psicométricas de acuerdo a su realidad.

El estudio a realizar cuenta con implicancias prácticas porque nos permitirá utilizar el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A para diagnosticar la agresividad y los tipos que predominan en las instituciones educativas. Además, permitirá implementar programas de prevención según los resultados.

Cuenta con un valor teórico, puesto que, amplía el marco teórico de las propiedades psicométricas del cuestionario; asimismo servirá como antecedente para futuras investigaciones.

El valor metodológico, se observa cuando cubre los vacíos de las investigaciones ya que determinaron las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premedita e impulsiva en adolescente CAPI-A, de un contexto español a un contexto peruano específico de adolescentes de las instituciones educativas públicas de Huaral.

1.6 Objetivos

Objetivos General

Describir las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018.

Objetivo Especifico

OE1.Determinar la validez de contenido del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) a través del criterio de jueces.

OE2.Determinar los índices de homogeneidad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A).

OE3.Determinar la validez de constructo del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) por el análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

OE4.Determinar la confiabilidad cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) mediante el método de la consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach, coeficiente de Omega y por dos mitades.

OE5.Determinar tablas de baremos por edad y sexo del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A).

II. METODO

2.1 Diseño, tipo, nivel de investigación

Diseño de la investigación

El presente estudio tiene un diseño no experimental, Hernández, Fernández y Baptista (2014), lo detallan como “una investigación en donde no se manipula la variable, solo observamos los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152), a su vez que refieren que es de corte transversal debido a que la recolección información se da en un solo momento, en un tiempo único” (p. 154).

M -----O

Donde:

M: es la muestra

O: es las observaciones de las puntuaciones de la variable agresividad.

Tipo de la investigación

Con respecto al tipo de investigación es instrumental Montero y León (2005), explican que se considera a esta categoría todos los estudios orientados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo el diseño como la adaptación el estudio de propiedades psicométricas de los mismos. En la investigación estudiaremos las propiedades psicométricas del cuestionario en donde determinaremos la validez y confiabilidad.

Nivel de la investigación

Según el nivel de investigación es descriptivo ya que su intención es especificar las propiedades y características sin someterse a un análisis, esto quiere decir, que exclusivamente pretenden medir o recoger información, además que su objetivo no es demostrar las relacionan las variables. Hernández et al. (2014, p. 92)

2.2 Variables, operacionalización

La variable agresividad se manifiesta por un grupo de patrones que se manifiestan con intensidad variable, de forma directa o indirecta que va desde una agresión física hasta una agresión verbal, se presentan también como activa o pasivamente; en donde pone en peligro la existencia y supervivencia de un individuo además de su bienestar e integridad según Andreu (2010), su definición operacional el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A), está conformada por dos dimensiones agresividad premeditada cuyos indicadores son proactividad, instrumental y planificación, sus ítems son 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19y21 y dimensión agresividad impulsiva cuyos indicadores son ira, reactiva y hostil sus ítems son 2,4,6,8,10,12,16,18,29,22,23y24. Según Coronado (2007), la escala de medición a la que pertenece es ordinal, se colocan en un orden relativo es decir que las categorías de datos están clasificadas u ordenadas de acuerdo a las características específicas que poseen y están representadas en muy en desacuerdo, en desacuerdo de acuerdo y muy de acuerdo. La Variable de estudio es la agresividad premeditada e impulsiva y la variable interviniente sexo y edad.

2.3 Población y muestra

Población

Hernández et al. (2014), menciona que la población es el conjunto completo de los objetos de estudio la cual coinciden con determinadas descripciones (p.174) asimismo Kelmansky (2009), señala que la población es todo el grupo de unidades muestrales que interesa estudiar con el fin de responder a una pregunta de investigación.

La población conformada por los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de dos instituciones educativas públicas de Huaral en un promedio de 1997 como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 3

Distribución de la población de estudiantes de las dos Instituciones educativas públicas de la provincia de Huaral

Instituciones Educativas Públicas	Secundaria						Total		Número de estudiantes
	3ero		4to		5to		3er – 5to		
Sexo	H	M	H	M	H	M	H	M	HYM
I.E.P Nuestra Señora del Carmen	175	218	203	231	243	243	621	692	1313
I.E Andrés de los Reyes	123	131	114	87	110	119	347	337	684
	Total General								1997

Fuente: Portal de la Unidad de Estadística Educativa de MINEDU del Perú, 2017

Muestra

Hernández et al., en el 2014 señala que la muestra es una parte significativa de la población que se investigara, debe ser representativa y a partir de ahí se recolectan los datos. (p. 173). Por otro lado, la muestra de la investigación será calculada aplicando la fórmula para población finita y para fines de la presente investigación estará conformado por estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Huaral.

La muestra para la investigación es de 1053 adolescente de 3^{ero} a 5^{to} de dos instituciones educativas del distrito Huaral, Lima-2018.

Muestreo

El muestreo que se utilizará en esta investigación será de tipo no probabilístico – intencional, ya que no todos tienen la probabilidad de ser elegidos, es por ello que los resultados de esta investigación no son generalizables a toda la población (Valderrama, 2014, p. 193).

CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

- Pertenecer a la Institución seleccionada.
- Pertenecer a los grados correspondientes (tercero, cuarto y quinto de secundaria).
- El ámbito de aplicación de 14 a 17 años.
- Estudiantes de ambos géneros.
- Llenar de manera correcta el cuestionario.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- No formen parte de la Institución seleccionada.
- No pertenecer a los grados correspondientes (tercero, cuarto y quinto de secundaria).
- No cumplir con el ámbito de aplicación de 14 a 17 años.
- Cuestionario incompleto.
- Estudiantes que no desean participar.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Según Behar (2008) manifiesta que cada tipo de investigación establecerá la técnica a utilizar, también establece sus herramientas o instrumentos, las cuales llevan a la comprobación del problema planteado (p. 55).

La investigación es de tipo tecnológica y de nivel descriptivo, por lo que se utilizara técnicas para evaluar las propiedades psicométricas por medio de un conjunto de procedimientos organizados en el cuestionario para luego aplicarlo.

Instrumento

Ficha Técnica Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes CAPI-A

- Nombre : CAPI-A Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes.
- Autores : José Manuel Andreu (Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico I. Universidad Complutense de Madrid).
- Aplicación : Individual y colectiva.
- Ámbito de aplicación : De 12 a 17 años.
- Duración : De 10 a 15 minutos.
- Finalidad : Evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva, junto con una escala para el control de la falta de la sinceridad.
- Baremación : Baremos en percentiles de adolescentes por sexo y general.
- Material : Manual y ejemplar autocorregible.

Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

En Madrid en el 2011, Andreu realizó la validez del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes CAPI-A, la muestra conformada por 825 adolescentes comprendidas entre los 12 y los 17 años de pertenecientes a diferentes centros educativos públicos de la Comunidad de Madrid. Con respecto a la validez de contenido fue corroborado mediante la construcción de las escalas a partir de la revisión bibliográfica exhaustiva, luego se realizó el análisis factorial confirmatorio mediante el método de estimación General Least Squares, el coeficiente de Mardia=133,15 y el CR=40,9, dando que los ítems no mostraban distribución normal multivariante y la

covarianza de ambas escalas fueron de 0,43, mientras que la correlación fue 0,73 mediante el coeficiente Pearson. Por otro lado la validez discriminante que fue evaluada comprobando la correlación entre las escalas fueron inferior a su coeficiente alfa y la validez convergente se realizó correlacionando el CAPI-A con dos instrumentos externos, por la escala de Impulsividad de Barrat y el Cuestionario de Agresividad Reactiva/Proactiva obteniendo la correlación de ambos tipos de agresividad significativamente con la impulsividad (.418*** y .419***) asimismo la agresividad premedita se correlaciono ligeramente con la agresividad proactiva (.230***).

En el presente proyecto de investigación se realizó un estudio piloto aplicando el coeficiente de V de Aiken para determinar la validez de contenido y criterio de jueces dando como resultado $V=1$, el cual según Ecurra (1988) debe cumplirse que el ítem debe tener un resultado ≤ 0.05 o debe contar con la aprobación de 8 jueces como mínimo según lo menciona además de cumplir con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

Confiabilidad

Para encontrar la confiabilidad del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes CAPI-A, en la investigación del estudio piloto se analizó la confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach que fue .606 en la escala de agresividad premeditada y .794 en la escala de agresividad impulsiva, que significa que es bueno debido a que es < 5 según George y Mallery 2003, p. 231.

2.5 Métodos de análisis de datos

En la presente investigación, se realizará un análisis estadístico de los datos que se recolectaron de la aplicación de los instrumentos de la evaluación de la muestra elegida, para la cual se utilizará el software estadístico SPSS V. 22, traducido al español, con el objeto de poder analizar la variable en forma descriptiva. Los métodos que se emplearan son los siguientes:

- Prueba de normalidad
Prueba de kolmogorov – Smirnov: para determinar si la muestra presenta una distribución normal.
- Estadísticos de análisis de ítem-test:
Correlaciones ítem-test: para determinar el índice de homogeneidad se contrastará las medidas de cada ítem con puntuaciones totales de las dimensiones de la prueba. Se usó utilizo el estadístico Spearman.
- Estadísticos de validez de contenido
Coeficiente de V de Aíken; permite conocer la validez de contenido, donde se genera los valores de 0 y 1, mientras más elevada sea el valor de los ítems, más validez de contenido se obtendrá.
- Estadísticos de validez de constructo
Se realizará la validez de constructo del análisis factorial exploratorio por medio de la adecuación muestral, comunalidades, varianza explicada y matriz rotada asimismo en el análisis factorial confirmatorio encontraremos el índice de ajuste global y de comparación.
- Estadísticos de confiabilidad
Para la estadística de confiabilidad se utilizará el Coeficiente alfa de Cronbach que determina la confiabilidad por medio de la consistencia interna de los ítems y el coeficiente omega trabaja con las cargas factoriales que son la suma ponderada de las variables estandarizadas, transformación que hace más estable los cálculos y refleja el verdadero nivel de fiabilidad.

Prueba de Guttman: el cual permite establecer la confiabilidad mediante el método de dos mitades.

- **Baremación**

Se realizará la baremación por medio del cálculo de percentiles y para las medidas de tendencia central y de dispersión la media aritmética: el cual nos permite obtener los promedios de puntajes generales del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y desviación estándar: para obtener el nivel de dispersión de la muestra.

2.6 Aspectos éticos

Para la presente investigación se solicitará permiso a los directores de cada institución pública de Huaral para la aplicación del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes CAPI-A, se le entregará a cada director un consentimiento informado, para que les comuniquen a los estudiantes el motivo de la evaluación, asimismo a los estudiantes se les entregara un asentimiento informado en donde se les explique el motivo de la aplicación del cuestionario. La finalidad de la investigación es proporcionar las propiedades psicométricas del CAPI-A en el distrito de Huaral, con respecto a la información recabada será anónima y estrictamente confidencial.

III. Resultados

La muestra está conformada por 1053 adolescente de 3ero a 5to de dos instituciones educativas del distrito Huaral.

VALIDEZ DE CONTENIDO

Validez de contenido de la prueba

Se realizó la validación de contenido por el criterio de 10 jueces, expertos en temas de psicología, psicometría y/o investigación, quienes verificaron cada uno de los ítems de manera concienzuda y evaluaron en tres aspectos, la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems.

Coefficiente de validez de la prueba según V de Aiken

Los coeficientes tienen valores dicotómicos siendo el 0 no válido y el 1 válido, cuanto más computarizado sea el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Se procedió a la validación del test con 10 jueces expertos, en donde valoraron cada enunciado, el de mayor puntuación obtendrá la validez de contenido, para ello debe cumplirse que el ítem debe tener un resultado ≤ 0.05 o debe contar con la aprobación de 8 jueces como mínimo según lo menciona Escurra (1988, p107).

Tabla 4

Validez de contenido del CAPI-A mediante V de Aiken

Ítems	PERTINENCIA										RELEVANCIA										CLARIDAD										V AIKEN GENERAL								
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V.A	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V.A	J1	J2	J3	J4	J5	J6		J7	J8	J9	J10	S	V.A		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1			
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9	0.9		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
7	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	0.9	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	0.9	
10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	0.9	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9	0.9	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	0.9
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1

En la tabla 4, se observa los resultados de la V Aiken del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva CAPI-A, que los 24 ítems cuentan con un valor aceptable para la validez ya que son >.80 en criterios de claridad, relevancia y pertinencia, los cuales son aceptables según el criterio Escurra (1988).

Índice de Homogeneidad

El índice de homogeneidad de un ítem nos va a mostrar, el grado en que un ítem mide lo mismo que el total del test; es decir el grado en que es homogéneo o consistente con el total de la prueba. Kline (1993, p. 176) coloca como criterio empírico $<0,20$ lo cual indica que si un ítem que poseen una correlación ítem test por debajo de dicho criterio no formarán parte de la versión final de la prueba.

Para realizar este procedimiento, se contó con los totales de las dimensiones los cuales fueron aplicados a una muestra de 1053 adolescentes, obtenidos mediante el muestreo no probabilístico intencional, con criterios de inclusión y exclusión.

Tabla 5

Correlación Ítem - Test del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescente

D. Premeditada			D. Impulsiva		
Ítems	R	Sig. (bilateral)	Ítems	R	Sig. (bilateral)
1	,396**	.000	2	,529**	.000
3	,357**	.000	4	.046	.135
5	-.018	.552	6	,577**	.000
7	,537**	.000	8	,543**	.000
9	,520**	.000	10	,459**	.000
11	,585**	.000	12	,508**	.000
13	,489**	.000	14	,151**	.000
15	,620**	.000	16	,574**	.000
17	,506**	.000	18	,386**	.000
19	,447**	.000	20	,573**	.000
21	,562**	.000	22	,586**	.000
			23	,519**	.000
			24	,673**	.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 bilateral).

En la tabla 5, se aprecia que los valores de la correlación ítems- test de 22 ítems, oscilan entre 0,30 a 0,74 lo cual indican que sus coeficientes se ajustan al criterio, sin embargo, de la dimensión de agresividad premeditada el ítem 5 y de la dimensión de agresividad impulsiva el ítem 4 y 14 no cumplen con los criterios de ajuste para permanecer el test debido a que sus coeficientes son menores al criterio solicitado de ,20 (Kline, 1993, p.176).

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Análisis factoriales exploratorio

El análisis factorial exploratorio se va utilizar cuando se desea conocer el número de factores asociados a determinados grupos de ítems.

El tipo de rotación empleado en la investigación fue el ortogonal VARIMAX ya que minimiza el número de variables con cargas altas, de modo que facilitar la interpretación de los factores. La muestra estuvo conformada por 1053 adolescentes de 3ero a 5to, la cual sería una muestra adecuada, según los criterios de Kline, menciona que un análisis factorial exploratorio debe tener como mínimo, una muestra de 200 sujetos (1986, p.188).

Tabla 6

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación de muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		,906
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4542,124
	Gl	276
	Sig.	,000

En la tabla 6, los resultados mostraron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de .906, considerándolo “bueno”, por lo tanto, se recomienda realizar el análisis factorial. Kaiser, Meyer y Olkin, refiere que si el $KMO = 0,75$ se puede ejecutar un análisis factorial la cual sería buena, si $.75 > KMO = .5$ la idea es aceptable, pero si $KMO < .5$ es inaceptable según Kaiser (1974).

Con relación, a la interpretación de la Prueba de esfericidad de Bartlett, se observa que la tiene una $p < .001$, lo que muestra que el modelo factorial es adecuado para explicar los datos. Sin embargo, cuando $p > .001$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de esfericidad, por ello, el modelo factorial es el adecuado para explicar los datos.

Tabla 7*Comunalidades de los ítems de la dimensión de agresividad premeditada*

	Inicial	Extracción
Ítems 1	1	.370
Ítems 3	1	.383
Ítems 5	1	.469
Ítems 7	1	.308
Ítems 9	1	.346
Ítems 11	1	.421
Ítems 13	1	.237
Ítems 15	1	.454
Ítems 17	1	.314
Ítems 19	1	.222
Ítems 21	1	.361

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la presente tabla 7, se observa las comunalidades de los ítems *de la dimensión de agresividad premeditada*. La comunalidad de un ítem es la proporción de su varianza que puede ser explicada por el modelo factorial obtenido. Se puede apreciar que los ítems 13 (24%) es el peor explicado por el modelo.

Tabla 8*Comunalidades de los ítems de la dimensión de agresividad impulsiva*

	Inicial	Extracción
Ítems 2	1	.428
Ítems 4	1	.375
Ítems 6	1	.345
Ítems 8	1	.366
Ítems 10	1	.270
Ítems 12	1	.390
Ítems 14	1	.017
Ítems 16	1	.459
Ítems 18	1	.343
Ítems 20	1	.452
Ítems 22	1	.502
Ítems 23	1	.323
Ítems 24	1	.519

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la presente tabla 8, se observa las comunalidades de los ítems *de la dimensión de agresividad impulsiva*. La comunalidad de un ítem es la proporción de su varianza que puede ser explicada por el modelo factorial obtenido. Se puede apreciar que los ítems 14 (2%) es el peor explicado por el modelo.

Tabla 9*Matriz de componente rotado*

	Componente	
	Agresividad Premeditada	Agresividad Impulsiva
Ítem 2	.638	
Ítem 24	.625	
Ítem 23	.593	
Ítem 18	.560	
Ítem 12	.520	
Ítem 22	.494	
Ítem 17	.483	
Ítem 16	.475	
Ítem 6	.464	
Ítem 5	-.454	
Ítem 8	.454	
Ítem 19	.443	
Ítem 20	.437	
Ítem 4	-.163	
Ítem 14	-.084	
Ítem 11		.619
Ítem 15		.615
Ítem 21		.592
Ítem 7		.560
Ítem 9		.510
Ítem 13		.487
Ítem 10		.426
Ítem 3		.312
Ítem 1		.281

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

En la tabla 9, se observó que en los estudios de los componentes principales obtenidos en el análisis factorial, los ítems se quedaron constituida por 2 factores. Para confirmar la idoneidad de este modelo, se contrastaron con sus índices de confiabilidad para el factor 1 (Alfa Cronbach= .763), factor 2 (Alfa Cronbach= .662), confirmándose que el modelo presenta índices de confiabilidad aceptables.

Los resultados del análisis factorial arrojaron 2 factores principales, coincidiendo con el planteamiento teórico de base, el modelo bidimensional. Según la revisión del contenido de los reactivos que conformaron los 2 factores, éstos se denominaron de la siguiente manera: el factor 1 Agresividad Premeditada y el factor 2 Agresividad Impulsiva.

Análisis factorial confirmatorio

Tabla 10

Índice de modelo de ajuste del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva

	X ²	gl	X ² /gl	p	CFI	TLI	GFI	SRMR	RMSEA	AIC
Modelo 1	865.456	251	3.448	0	0.857	0.843	0.93	0.0453	0.048	963.456
Modelo 2 (e23 <---> e24)	834.554	250	3.338	0	0.864	0.85	0.933	0.447	0.047	934.554
Modelo 3 (e19 <---> e22)	809.81	249	3.252	0	0.87	0.856	0.935	0.44	0.046	911.81
Modelo 4 (e17 <---> e20)	787.015	248	3.173	0	0.875	0.861	0.937	0.0437	0.045	891.015

Nota: X²:chi_cuadrado gl:grado de libertad X²/gl:índice de ajuste global CFI:Índice de ajuste Comparativo TLI:Índice Tucker-Lewis GFI:Índice de bondad de ajuste SRMR: residuo estandarizado cuadrático medio RMSEA: Raíz cuadrada del error medio cuadrático AIC:Akaike

En la tabla 10, se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA) obteniendo en el primer modelo los índices de ajuste análisis del CFI 0.8577 cuyo valor es inferior al 0.9, el modelo 2 sugiere covariar el error 23 y 24 en donde se observa que GFI es mayor al 0.9, en el modelo 3 se covariaron los ítems 19 y 22 lo cual mostraron que el CFI 0,87. En conclusión, se evidencia un ajuste adecuado en el modelo 4 es el más adecuado a pesar que no se eliminaron los ítems estos lo demuestran los resultados grado de libertad gl 240, índice de ajuste Comparativo CFI 0.875, Índice de bondad de ajuste GFI 0.937 estos resultados nos indican que tiene un ajuste adecuado entre el modelo estimado y el modelo teórico.

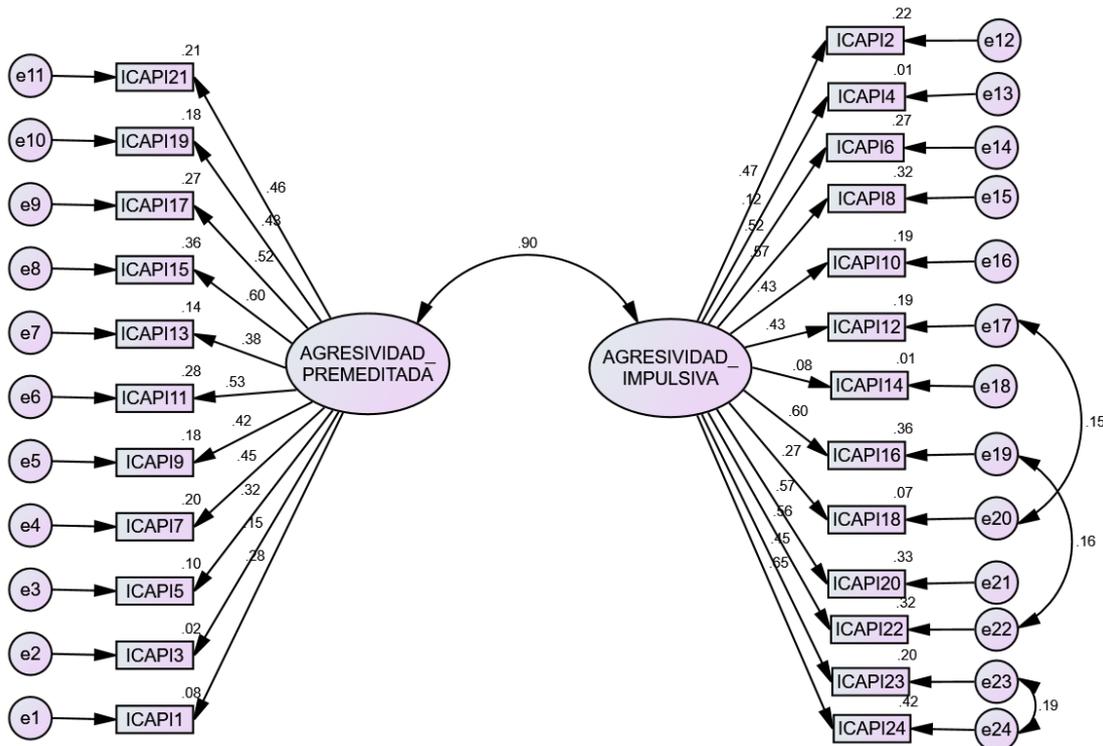


Figura 2: Modelo confirmatorio del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes

CONFIABILIDAD

CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA

La consistencia interna describe estimaciones de confiabilidad fundamentadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba esto lo menciona Nunnally y Bernstein (1995, p. 253). Existen varios métodos para calcular este tipo de coeficiente, siendo los más usados: Alfa de Cronbach y el método de división por mitades (Alarcon, 1991, pp 302-304).

METODO ALFA DE CRONBACH

Tabla 11

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Agresividad Premeditada	.621	11
Agresividad Impulsiva	.711	13

Tal como se muestra en la tabla 11, la dimensión de Agresividad Premeditada es .621 y la dimensión de Agresividad Impulsiva es .711 obtenido por el coeficiente de Alfa de Cronbach. Este coeficiente es confiable debido a que es $> .5$ según George y Mallery 2003, p. 231.

METODO OMEGA

Tabla 12

Confiabilidad mediante el Coeficiente Omega el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes

	McDonald's ω
Agresividad Premeditada	.696
Agresividad Impulsiva	.772

Tal como se muestra en la tabla 12, la dimensión de Agresividad Premeditada es .696, la dimensión de Agresividad Impulsiva es .772 obtenido por el coeficiente de omega es confiable ya que obtiene el .838 debido a que es $\geq .6$, lo cual es aceptable según Huh, Delorme y Reid (2006).

MÉTODO DE DIVISIÓN POR MITADES

La división en dos mitades para la confiabilidad consiste en la elaboración de dos formas paralelas del mismo test seleccionando, por una parte, los elementos pares, y la otra parte los impares. La confiabilidad se calcula por medio del coeficiente de correlación de Pearson entre las dos mitades paralelas y corrigiendo después el coeficiente obtenido a través de la fórmula Spearman-Brown (Díaz, 1993, p. 377, citado en Ferreras, 2008).

Tabla 13

Confiabilidad por dos mitades del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes

Estadístico	Total
Alfa de Cronbach	
Parte 1	.560
Parte 2	.719
Coefficiente de Spearman-Brown	
Longitud igual	.760
Longitud desigual	.760

Se observa en la tabla 13 que, a través del coeficiente de Spearman-Brown tiene una correlación de .714 lo que indica una confiabilidad aceptable.

BAREMOS

Tabla 14

Prueba de normalidad del CAPI-A

Estadístico	AGRESIVIDAD PREMEDITADA	AGRESIVIDAD IMPULSIVA
Prueba de Kolmogrov-Smirnov	.056	.048
Sig. Asintótica (bilateral)	.000	.000

En la tabla 14, se observa en la prueba de normalidad kolmogorov-smirnov, un valor de significancia menor a ($p > .05$), el cual equivale a una distribución que no se ajusta a la normalidad, a partir de ello se determinó que es no paramétrica y se usará el estadístico Spearman.

Agresividad premeditada e impulsiva y variables interviniente (sexo y edad)

Tabla 15

Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario Agresividad Premeditada e Impulsiva según sexo

	AGRESIVIDAD PREMEDITADA	AGRESIVIDAD IMPULSIVA
U de Mann-Whitney	118084.500	135075.000
W de Wilcoxon	260929.500	270015.000
Z	-4.163	-.710
Sig. asintótica (bilateral)	.000	.478

a. Variable de agrupación: Sexo

En la presente tabla 15 se aprecia existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en la categoría sexo por ello se realizará baremos.

Tabla 16

Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario Agresividad Premeditada e Impulsiva según edad

	AGRESIVIDAD PREMEDITADA	AGRESIVIDAD IMPULSIVA
U de Mann-Whitney	1000.000	57018.500
W de Wilcoxon	65620.000	121638.500
Z	-26.481	-14.463
Sig. asintótica (bilateral)	.000	.000

a. Variable de agrupación: Sexo

Se aprecia en la tabla 16 que existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en la categoría edad por ello se realizara baremos.

Los baremos consistí en asignan a la puntuación directa un valor numérico que indica la posición que ocupa la puntuación directa lo cual es lo que alcanzan las personas que integran el grupo normativo donde se barema las pruebas (Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda, 2006, p.119)

A continuación, se muestran los percentiles para cada dimensión según los totales, sexo edad.

Tabla 17*Percentiles para el sexo femenino CAPI-A*

	PC	AGRESIVIDAD PREMEDITADA	AGRESIVIDAD IMPULSIVA
MUY BAJO	1	14	16
	2		17 - 18
	3		
	4	15	19
	5		
	6	16	
	7		20
	8		
	9		
BAJO	10	17	21
	15	18	22
	20	19	23
PROMEDIO	25		24 - 25
	30	20	26
	35	21	
	40		27
	45	22	28
	50	23	29
	55		
	60	24	30
	65		31
ALTO	70	25	32
	75		33
	80	26	34
	85	27	35
	90	28	
MUY ALTO	91		36
	92		37
	93	29	
	94		
	95		38
	96	30	39 - 40
	97	31	
	98	32	41
	99	33 - 38	42 - 49
	M	23,73	2,911
	DS	4,39	5,67

Tabla 18*Percentiles para el sexo masculino CAPI-A*

	PC	AGRESIVIDAD PREMEDITADA	AGRESIVIDAD IMPULSIVA
MUY BAJO	1	0 - 14	15 - 16
	2	15	17
	3		18
	4	16	19
	5		
	6		20
	7	17	
	8		21
	9		
BAJO	10	18	22
	15	19	23
	20	20	24
PROMEDIO	25	21	25
	30		26
	35	22	
	40		27
	45	23	28
	50	24	29
	55		
ALTO	60	25	30
	65		
	70	26	31
	75	27	32
	80		33
	85	28	34
MUY ALTO	90	29	35
	91		
	92		36
	93	30	
	94		37
	95		
	96	31	38
	97	32	
	98	33	39 - 40
	99	34 - 39	41 - 46
	M	23,73	2,911
	DS	4,39	5,67

Tabla 19*Percentiles según la edad de adolescencia temprana (10 a 14 años) CAPI-A*

	PC	AGRESIVIDAD PREMEDITADA	AGRESIVIDAD IMPULSIVA
	1	13	15 - 16
	2	14	17 - 18
	3		
MUY BAJO	4	15	19
	5		
	6		
	7	16	
	8		20
	9	17	
BAJO	10		21
	15	18	22
	20	19	23
	25	20	24
	30	21	25
	35		26
	40	22	27
PROMEDIO	45	23	28
	50	24	29
	55		
	60	25	30
	65		31
	70	26	32
	75		33
ALTO	80	27	34
	85	28	35
	90		36
MUY ALTO	91		
	92	29	37
	93		
	94	30	38
	95		
	96	31	39 - 40
	97		41
	98	32 - 33	42
	99	34 - 39	43 - 49
	M	52,72	23,72
	DS	9,565	4,667

Tabla 20*Percentiles según la edad de adolescencia tardía (15 a 19 años) CAPI-A*

	PC	AGRESIVIDAD PREMEDITADA	AGRESIVIDAD IMPULSIVA
	1		16
	2	15	17
	3		18
	4	16	19
MUY BAJO	5		
	6		20
	7		
	8	17	
	9		21
	10	18	22
BAJO	15	19	23
	20	20	24
	25		25
	30	21	26
	35		27
	40	22	
	45		28
PROMEDIO	50	23	29
	55	24	
	60		30
	65	25	31
	70		32
	75	26	
	80	27	33
ALTO	85	28	34
	90	28	35
MUY ALTO	91	29	36
	92		
	93		37
	94		
	95	30	
	96		38
	97	31 - 32	39
	98	33	40
	99	34 - 39	41 - 46
	M	53,91	23,74
	DS	8,439	4,235

IV. DISCUSIÓN

El Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) fue elaborada por José Manuel Andreu en España, con la finalidad de evaluar la agresividad premeditada e impulsiva en adolescente de 12 a 17 años, cuenta con dos dimensiones, la dimensión de agresividad premeditada consta de 11 ítems y la dimensión de agresividad impulsiva cuenta con 13 ítems.

El presente trabajo de investigación contribuye en las investigaciones psicométricas, con el estudio de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A), su objetivo recae en analizar las características psicométricas del cuestionario para así poder determinar la validez, confiabilidad y la creación de baremos, en una muestra de 1053 adolescentes de tercero a quinto de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral.

Los resultados encontrados en la investigación muestran que el cuestionario posee un alto nivel de significación estadística a nivel de validez y confiabilidad, por lo tanto, queda demostrado que su capacidad para medir la agresividad.

A continuación, se discute los principales hallazgos del estudio.

En relación al primer objetivo, para determinar la validez de contenido, se realizó el cambio lingüístico de los enunciados, debido a que se encontró enunciados poco entendibles, la cual difiere en la población estudiada de adolescentes peruanos de 12 a 17 años. Es por ello que tomando en cuenta la sugerencia de los jueces expertos, se procedió a modificar los ítems con la finalidad de que sean comprensibles, pero sin alterar el contenido original de los ítems. Las palabras modificadas fueron: bronca, desproporcionada, concreto. Esta modificación de contenido, coincide con las investigaciones de las propiedades psicométricas de Sánchez (2017) y Reyes (2014), quienes realizaron la adaptación lingüística de la prueba.

La modificación realizada en el trabajo de investigación, fue evaluada por criterios de jueces expertos, la cual presento una validez de contenido aceptable con valores superiores a .80, en criterios de claridad, relevancia y pertinencia, los cuales son aceptables según el criterio Escurra (1988) menciona que un ítem para ser validado debe tener un resultado no menor a .80, es por ello, que no se eliminó ningún ítem quedando los 24 ítems, de la prueba la original.

En cuanto, al segundo objetivo, el índice de homogeneidad, se fueron plasmaron en las dos dimensiones con sus respectivos ítems. El Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes tiene dos dimensiones que fluctúan entre 0,30 a 0,74, en la dimensión agresividad premeditada los valores van de .357** a .620** y de la dimensión agresividad impulsiva oscilan de .386** a .673** lo cual indican que sus coeficientes se ajustan al criterio, sin embargo, los ítems 4, 5 y 14 no cumplen con el criterio solicitado ya que sus coeficientes son mayores al criterio de .20 y se decidió mantenerlas (Kline, 1993, p.176).

La investigación de Reyes (2014) presentaron resultados similares ya que los ítems 4,5y15 no cumplen con el criterio de Kline, por otro lado, en el trabajo de investigación de Ibáñez (2014) los ítems mostraron tener resultados adecuados mayor al .20.

Con referente al tercer objetivo, la validez de constructo, los resultados de análisis factorial, arrojaron dos factores principales, coincidiendo con el planteamiento teórico explicado por José Manuel Andreu en el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva CAPI-A (2010).

Según la revisión del contenido de los reactivos se formaron 2 factores, éstos se denominaron de la siguiente manera: el primer factor Agresividad Premeditada; saturando positivamente en los ítems 2, 6, 8, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24 cuyos valores oscilan de .437 a .638, los componentes que se agruparon en el mismo coincidieron en su totalidad con la definición teórica de la dimensión de Agresividad Premeditada de José Manuel Andreu (2010), describiéndola como un medio instrumentalizado dirigido a la obtención de un objetivo, constituye un esfuerzo para la imposición o la defensa del propio poder, dominio o estatus social, además de ser proactiva más que reactiva ya que su meta principal no es dañar a la víctima sino lograr un objetivo que posea beneficio, como ser elogiado por otros, conseguir fama. Así mismo los ítems 13 y 14 saturan negativamente -.163 y -.084 del factor de Agresividad Premeditada.

El segundo factor se denominó Agresividad Impulsiva; en donde los ítems 1, 3, 7, 9, 10, 11, 13, 15 y 21 también saturaron positivamente los valores fluctúan desde .281 a .619, los componentes que se agruparon en el mismo coincidieron en su totalidad con la definición teórica de la dimensión de Agresividad Impulsiva de José Manuel Andreu (2010), hace referencia a que es una respuesta no planificada, procedente principalmente de la ira, teniendo como objetivo principal provocar daño a su víctima, asimismo está

acompañada de activación emocional desagradable y frecuentemente se le designa agresión emocional, reactiva u hostil además de que está asociada a reacciones de ira, miedo, irritabilidad, hostilidad y provocación percibida, ya sea real o imaginaria. Se realizó el análisis confirmatorio en donde el primer modelo nos indica que los índices de ajuste análisis del índice de ajuste comparativo CFI 0.8577 el cual está próximo al mayor al .95, el modelo 2 sugiere covariar el error 23 y 24 en donde se observa que el índice de índice de bondad de ajuste GFI .933 es >0.9 , en el modelo 3 se covariaron los ítems 19 y 22 lo cual mostraron que el índice de ajuste de bondad CFI .87 el cual está próximo al $>.95$, mejoro comparando con el primer modelo. En conclusión, se evidencia un ajuste adecuado en el modelo 4 el cual es adecuado a pesar que no se eliminaron los ítems estos lo demuestran los resultados grado de libertad gl 240, índice de ajuste Comparativo CFI 0.875 está próximo al $>.95$, en el Índice de bondad de ajuste GFI 0.937 es $>.90$ los resultados demuestran que tiene un ajuste adecuado entre el modelo estimado y el modelo teórico.

Estos resultados coinciden con la investigación de Neira (2017) el índice de ajuste global (X^2/gl) un valor de 2.188 existiendo correlación entre los ítems en cada factor. Asimismo, los índices de ajuste IFI, CFI y GFI presentan un adecuado nivel de ajuste con índices de .806, .810 y .883; además, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de 0.056 muestra un adecuado ajuste (≤ 0.08); por otra parte, el índice residual RMR alcanzó un valor de .058 mostrando aceptable ajuste.

En cuanto a la confiabilidad del cuestionario se estableció a través del método de consistencia interna del Alfa de Crombach, obteniendo en la dimensión premeditada .62, y en la dimensión impulsiva .711 indicando que es confiable debido a que es < 5 según George y Mallery 2003, p. 231, por medio del coeficiente de Omega Agresividad Premeditada es .696, Agresividad Premeditada es .8772 y total es .838 estos resultados coinciden con las investigaciones de Neira (2017) la dimensión de agresividad premeditada se obtuvo un valor de .612 (mínimamente aceptable) y en la escala de agresividad impulsiva se logró un valor de .759 (muy respetable) también por el método de dos mitades en donde se obtuvo .760, los cuales según Huh, Delorme y Reid (2006) aseveran que es aceptable ya que es $= > .6$. La investigación de Sánchez (2017) coincide con los resultados de confiabilidad en la dimensión premeditada .67, en la dimensión impulsiva .74, en el método de división por mitades adquirió .70 la cual es adecuada.

Finalmente se procedió con la baremación en donde se encontró que la variable sexo y edad por medio de la prueba de U de Mann-Whitney tienen diferencias significativas es por ello que se realizó baremos por ambas variables intervinientes, por las dos dimensiones. Las investigaciones de Reyes (2014), Ybañez (2014) y Andreu (2010), coinciden en que solo hallaron diferencias significativas por sexo por otro lado también se crearon la baremación tal como se observa en los trabajos de investigación de Neira (2017) y Sánchez (2017), elaboraron baremos globales ya que no se halló diferencias entre sexo y edad.

V. CONCLUSIÓN

Las siguientes conclusiones se basan en los objetivos planteados, así mismo en los resultados encontrados de dicha investigación son:

PRIMERO, el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A), obtuvo una puntuación de V de Aiken superior a 0.80, lo que determina un correcto nivel de validez de contenido.

SEGUNDO, se realizó el índice de homogeneidad, análisis de ítems, correspondientes a cada dimensión, los valores obtenidos de todos los ítems cumplen con el criterio para permanecer en la prueba.

TERCERO, se hizo la validez de constructo, mediante el análisis factorial, obteniéndose dos factores principales que coinciden con el planteamiento teórico base, el modelo dimensional los cuales son Agresividad Premeditada / Agresividad Impulsiva además se realizó el análisis confirmatorio obteniendo cuatro modelos, el modelo 4 tiene grado de libertad gl 240, índice de ajuste Comparativo CFI 0.875 próximo al $>.95$, en el Índice de bondad de ajuste GFI .937 es $>.90$ en donde los resultados nos muestran que tiene un ajuste adecuado entre el modelo estimado y el modelo teórico.

CUARTO, el Cuestionario CAPI-A presenta un alfa de Cronbach para la dimensión premeditada .621 y por la dimensión impulsiva .711, coeficiente de omega dimensión agresividad premeditada .696 y la dimensión agresividad premeditada es .8772, además por dos mitades se obtiene .760, dichos niveles indican que tiene una confiabilidad aceptable por consistencia interna.

QUINTO, se determinó que si existen diferencias significativas en las dimensiones de cuestionario CAPI-A en adolescentes (CAPI-A) de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, según sexo y edad. Es por ello que se realizaron baremos por las dimensiones agresividad premeditada y agresividad impulsiva y por sexo y edad.

VI. RECOMENDACIONES

De los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede realizar algunas recomendaciones relacionadas al tema de investigación:

- Realizar estudios en muestras más amplias con el fin de confirmar resultados y demostrar la validez y confiabilidad en dicho instrumento en otros contextos.
- Realizar estudios complementarios de la versión adaptada del CAPI-A en otros distritos y departamentos en poblaciones similares, con el objetivo de comparar las propiedades psicométricas a nivel nacional.
- Fomentar e implementar programas según el tipo de agresividad que manifiestan los adolescentes, mediante programas de control de impulsos y control de la agresividad, con la finalidad de disminuir sus conductas agresivas dándoles herramientas que les permitan canalizar su agresividad.

IV. REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: UAM.
- Aiken, L. R. (1980): «Content validity and reliability of single items or questionnaires». *Educational and Psychological Measurement*, 40, pp. 955-959.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: UPCH.
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez*. En: Quintana A., Montgomery W. (eds). *Psicología: Tópicos de Actualidad*. Lima: UNMSM, pp. 85-108.
- Andreu, J. (2010). *Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas*. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9, 85 – 98.
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva*. Madrid: TEA Editorial S.A
- Andreu, J., & Peña, M. (2016). *Evaluación psicológica de la agresividad en adolescentes a través del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva*. España: ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación.
- Aragón, L. (Diciembre,2004). *Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica*. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 43(7), 27-29.
- Asmat, E. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes de secundaria de Moche, Trujillo* (Tesis para Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Bandura, A. (1973). *Agresion. A social learning analysis*. New York: Prentice-Hall.
- Berral, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3 ed.). Colombia: Prentice Hall.
- Behar,D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalon.
- Berkowitz, I. (1996) *Agresión: causas, consecuencias y control*. España: Desclée de Brouwer.

- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Carrasco, M. y Gonzales, J. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>.
- Calleja, N. (2011). *Inventario de Escalas Psicosociales en México 1984-2005*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Coronado, J. (julio-diciembre, 2007). Escalas de medición. *Pradigmas*, 125(2), 112-113.
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Fernández-Abascal, E.G. y Palmero, F. (1999) *Emociones y salud*. Barcelona Ariel Psicología.
- Ferreras, A. (2008). *Estrategias de aprendizaje. Construcción y validación de un cuestionario-escala*. (Tesis inédita de doctorado en Educación). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 11.0 update (4th ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gualberto J. y Sierra, C. (1997). *Manual de Evaluación Psicológica: Fundamentos, Técnicas y Aplicaciones*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6 ed.). México: Mc. Graw Hill.
- Huh J, Delorme DE y Reid LN (2006). Perceived third-person effects and consumer attitudes on preventing and banning DTC advertising: *Journal of Consumer Affairs*, 40 (1) pp. 90 - 116.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). 11/05/2016. En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero [Comunicado de prensa]. Recuperado de: <http://https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>

- Kaiser, H.F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36
- Kassinove, H., & Sukhodolsky, D. G. (1995). Anger disorders: Basic science and practice issues. En H. Kassinove, *Anger disorders: definitions, diagnosis and treatment* (págs. 2- 27). Washington, D.C.: Taylor and Francis.
- Kassinove, H. y Trafrate R. (2005). *El manejo de la agresividad. Manual completo para profesionales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Kline, P, (1986), *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- López, L. (2015). *Validación psicométrica de la versión española de la Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS)*. Tesis para Doctorado. Universidad Complutense De Madrid.
- Lorenz, K. (1966). *On aggression*. San diego: Harcourt Brace Jovanvich.
- Martel, V. (2001). *Principales factores que generan agresividad y formas de violencia en la población escolar de la provincia de Lima*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Montero, I. y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 115-127
- Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems*. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66.
- Neira, B. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del Distrito Alto Trujillo (Tesis para Licenciatura)*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Nunnally, J. y Berstein, Y. (1995). *Teoría Psicométrica*. Mc Graw Hill: México.
- Núñez, H. J. & Ortiz, S. M. (2010) *APA diccionario conciso de psicología*. México. Editorial El Manual Moderno pp.16.

- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia*. Recuperado de http://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_preencion_de_la_violencia.pdf
- Osorio, S. R. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes*. Ediciones Díazde Santos.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. (11 ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Prieto, G. y Delgado, A (2010). *Fiabilidad y Validez*. Papeles del Psicólogo, 31 (1), 67-74.
- Prieto G, Muñoz J. Un modelo para evaluar la calidad de los tests utilizados en España. Papeles del Psicólogo. 2000; 77:65–75.
- Reyes, J. (2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en estudiantes de secundaria de Huamachuco, La Libertad* (Tesis para Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Sánchez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en Adoelscentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos* (Tesis para Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Siever, L. (2008). *Neurobiología de la agresividad y la violencia*. American Journal of Psychiatry, 165, 429-442.
- SíseVe (2016) Estadísticas de violencia escolar en el Perú. Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional del 15 de septiembre del 2013 al 31 de octubre del 2016.
- Squillace, M., Picón, J. J. & Schmidt, V. (2011) El concepto de la impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. Revista Neuropsicología Latinoamericana 3(1), 88-18.
- UNICEF (2011). La adolescencia una época de oportunidades. New York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, p14.

Ybañez, J. (2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad
Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora Trujillo (Perú).*
Cátedra Villarreal, 2(2), 29-39.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) estudiantes de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018						
AUTORA: Norelia Katherine Romero Chuquichayco						
PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE E INDICADORES				
		VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Problema general ¿Es el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A), válido y confiable en una muestra de estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, 2018?</p>	<p>OBJETIVOS GENERAL Describir las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018.</p> <p>OBJETIVO ESPECIFICO OE1.Determinar la validez de contenido del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) a través del criterio de jueces.</p>	Variable 1 Agresividad	<p>Agresividad Premeditada</p> <p>Agresividad Impulsiva</p>	<p>Proactividad</p> <p>Instrumental</p> <p>Planificación</p> <p>Ira</p> <p>Reactiva</p> <p>Hostil</p>	<p>1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21</p> <p>2, 4, 6, 8, 10, 12, 16, 18, 20, 22, 23, 24.</p>	<p>Ordinal los cuales tienen múltiples respuestas como son:</p> <p>1 muy en desacuerdo 2 en desacuerdo 3 de acuerdo 4 muy de acuerdo</p>

	<p>OE2.Determinar los índices de homogeneidad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A).</p> <p>OE3.Determinar la validez de constructo del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) por el análisis factorial exploratorio.</p> <p>OE4.Determinar la confiabilidad cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) mediante el método de la consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach y por dos mitades.</p> <p>OE5.Determinar tablas de baremos por edad y sexo del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A).</p>					
--	---	--	--	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA A UTILIZAR
<p>Diseño No Experimental - Transversal</p> <p>Tipo Instrumental</p> <p>Nivel Descriptivo</p>	<p>Población: 1997 estudiantes de secundaria.</p> <p>Tamaño de muestra: 1053 estudiantes de nivel secundaria.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico – intencional, con criterios de inclusión y exclusión.</p>	<p>Variable 1: Agresividad</p> <p>Técnica: Cuestionario</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A)</p> <p>Autor: José Manuel Andreu</p> <p>Año:2010</p> <p>Aplicación: Individual y Colectivo.</p> <p>Monitoreo: Adolescentes de 12 a 17 años.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Clínica y Educativa.</p> <p>Forma de Aplicación: Individual y Colectivo.</p> <p>Duración: De 10 a 15 minutos.</p>	<p>Descriptiva: Tabla de frecuencias.</p> <p>Inferencial: Para determinar los objetivos de correlación ítem test y baremos se realizó a través del coeficiente de Rho Spearman.</p>

Anexo 2

**Instrumento Original
Manuel Andreu 2010**

CAPI → A

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

NO DES LA VUELTA A LA PÁGINA HASTA QUE TE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.



Copyright © 2010 by TEA Ediciones, S.A.U., Madrid, España.

Edita: TEA Ediciones, S.A.U.; Fray Bernardino Sahagún, 24; 28036 Madrid, España - Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**.

Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, **NO LA UTILICE**.

Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

Nombre y apellidos: _____

Edad: / / Sexo: V M Fecha: / /

Centro: _____ Evaluador: _____

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

RODEA CON UN CÍRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2, 3, 4 ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

	VERDADERO	FALSO
1 Hago todo lo que me dicen y mandan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 No siempre me comporto bien en clase.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 He sentido alguna vez deseos de hacer pellas y no ir a clase.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Alguna vez he hecho trampas en el juego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 He probado el alcohol o el tabaco.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CAPI-A
Autor: (Manuel Andreu 2010)
Versión validada por Norelia Romero 2018

Grado:..... Sección:..... Edad:..... Sexo: F M Fecha:...../...../.....
 Colegio.....A

continuación, encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuesta correcta ni incorrecta por lo que es importante que contestes con sinceridad. Por favor, tampoco pases mucho diciendo las respuestas y señala lo que primero que hayas pensado en leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4
4	Después de enfurecerme, suele recodar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	1	2	3	4
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4
8	Me he sentido tan presionada que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4
9	Pienso que la persona con la discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4
10	Siento que se me ha legado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre lo demás y mejor mi nivel social.	1	2	3	4
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4
17	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4
19	A meno mi enfado suele dirigirse a una sola persona en concreto.	1	2	3	4
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4
21	Me alegro de que ocurriera alguna de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.	1	2	3	4

		Verdadero	Falso
1	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro (a).		
3	Algunas veces no me comporto bien en clases.		
4	He sentido alguna vez deseo de no asistir a clases.		
5	Alguna vez he hecho trampa en el juego.		
6	He probado bebidas alcohólicas y cigarros.		

Anexo 3

Ficha de Datos Personales

Elaborada por Fernando Rosario

Buen día estimado estudiante le invitamos a completar la siguiente información.

Instrucciones: Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha.

Recuerda que este no es un examen, y por lo tanto no hay respuestas correctas ni incorrectas, puedes responder con toda libertad.

- Use los espacios en blanco y marque con un aspa (X) para detallar la información.
- Si tuviera alguna duda consúltela con su evaluador

Edad		Género		M	F	Aula:	
Tipo de familia	Monoparental	Extensa	Nuclear	Ensamblada	Estado laboral	Trabaja	No trabaja
Condición civil de los padres	Casados	Convivientes	Separados	Nº Hermanos	Nº de hermanos:	Hijo único ()	
¿El papá estudio a nivel superior?	SI o NO	Estudio...	¿La mamá estudio a nivel superior?		SI o NO	Estudio...	
¿Qué hace en sus tiempos libres?	Deporte	Leído	Uso internet	Visito amig@s	Veo T.V.		
Si usted tuviera que colocarse una nota que resuma su rendimiento académico cuál sería su promedio general			Menos de 10	Entre 11 y 12	Entre 14 y 13	Entre 15 y 20	
Aula		Lugar de nacimiento	Lima () Provincia ()	Vive con		Padre () - Madre () Ambos padres () Apoderado () - Solo ()	

Anexo 4

Carta de presentación de Instituciones Educativas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

CARTA N° 095 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciada
Pardo Paredes, Gavi Victoria
Directora
INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN
Av. Dos De Mayo 101 - Huaral
Presente.-

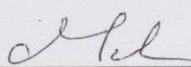
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. ROMERO CHUQUICHAYCO, NORELIA KATHERINE estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES (CAPI- A) DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE HUARAL, LIMA - 2018", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Sr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

CARTA N° 096 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciado
Díaz López, Marcos
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA ANDRÉS DE LOS REYES
Av. García Alonso S/N – Huaral
Presente.-



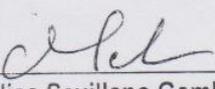
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. ROMERO CHUQUICHAYCO, NORELIA KATHERINE estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES (CAPI- A) DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE HUARAL, LIMA - 2018", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1765 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 30 de octubre de 2017

CARTA N° 673-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciada
GAVI VICTORIA PARDO PAREDES
Directora
Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen
Av. Dos de Mayo 101 – Huaral

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ROMERO CHUQUICHAYCO NORELIA KATHERINE**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES CAPI-A EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE HUARAL, LIMA - 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



TCR/CRM

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"



Los Olivos, 30 de octubre de 2017

CARTA N° 674-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciado

MARCOS DÍAZ LÓPEZ

Director

Institución Educativa Emblemática Andrés de los Reyes
Av. García Alonso s/n - Huaral

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ROMERO CHUQUICHAYCO NORELIA KATHERINE**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES CAPI-A EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE HUARAL, LIMA - 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero

Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CRM

UCV.EDU.PE

Anexo 5

Autorización para uso de la prueba original por el autor

JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ <jmandreu@psi.ucm.es>

para mí 

Estimada Norelia,

Tienes mi autorización para el uso de este test. Suerte con tu investigación.

Un saludo cordial.

JM



Dr. José Manuel Andreu Rodríguez

Profesor Titular de Universidad

Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica

Facultad de Psicología. Campus de Somosaguas.

Universidad Complutense de Madrid

Despacho 1226-E. Tel.: 913943131

Autorización para uso de la prueba original por la editorial TEA ediciones



Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de TEA EDICIONES S.A.U., da su autorización a la estudiante, del décimo primer ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte:

NORELIA KATHERINE ROMERO CHUQUICHAYCO DNI:71093233

para la utilización de la prueba **CAPI-A. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes**, de J. M. Andreu, para el proyecto de tesis, para obtener el título profesional de Licenciatura, denominado: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DE 3ero A 5to DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE HUARAL, LIMA-2018. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 2 de julio de 2018


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



Anexo 6

Asentimiento y Consentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno,

Con el debido respeto me presento, mi nombre es **Norelia Katherine Romero Chuquichayco**, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada **“Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018”**; y para ello agradezco contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva de José M. Andreu**. Tus datos serán confidenciales, con la finalidad de resguardar tu integridad, además solo será usado por la investigadora. De aceptar participar en la investigación, afirmas haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a ciertas preguntas la consultarás con tu evaluador(a).

Gracias por tu colaboración.

Atte. Norelia Katherine Romero Chuquichayco
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018 de la señorita Norelia Katherine Romero Chuquichayco.**

Día:...../...../.....

Anexo 7

Resultados de prueba piloto

Prueba piloto

Para analizar las características psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, se consideró las características originales del instrumento, con la finalidad de adaptarlos a un contexto similar con las características de la población de estudio.

Confiabilidad por consistencia interna

Estuvo conformada por 322 estudiantes adolescentes de adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas.

Tabla 21

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión de Agresividad Premeditada en Adolescentes de la prueba piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
.606	11

Fuente: Elaboración propia

Tal como se muestra en la tabla 21, la dimensión de Agresividad Premeditada en Adolescentes es .606 en su confiabilidad obtenido por el coeficiente de Alfa de Cronbach indicando que es confiable debido a que es $> .5$ según George y Mallery 2003, p. 231.

Tabla 22

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión de Agresividad Impulsiva en Adolescentes de la prueba piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
.794	12

Fuente: Elaboración propia

Se evidencia que en la tabla 22, la dimensión de Agresividad Premeditada en Adolescentes es .794 en su confiabilidad obtenido por el coeficiente de Alfa de Cronbach indicando que es confiable debido a que es > 5 según George y Mallery 2003, p. 231.

Anexo 8

Escaneos de los criterios de jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg: José Luis Pizarro Quirós

DNI: 0800426

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicología

31 de octubre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PSICOLOGO COLEGIADO
COP. 4538



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg: ALVARADO ORTEGA, LINA

DNI: 07121852

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: EDUCATIVA

31 de octubre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg: María Elena Salazar Yasade

DNI: 08072131

Firma:

Especialidad del validador: CFMA

03 de Noviembre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Mejorar la redacción y ortografía de algunas palabras.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227903

Firma: CPSP 9892

Especialidad del validador: Neuropsicólogo

31 de octubre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg: Elsa Rontump Lozano

DNI: 43847614

Firma: [Signature]
Mg. Elsa María Rontump Lozano
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 26110

Especialidad del validador: Clínica - Educativa

03 de Mayo del 2017

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg: Lc. Da Silva Cornejo Maria del Pilar

DNI: 40541303

Firma: [Signature]

Especialidad del validador: Terapia Cognitivo Conductual

02 de Noviembre del 2017

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Signature]
Maria Del Pilar Da Silva Cornejo
PSICÓLOGA C.Ps.P. 19768
Hospital Nacional Alberto Sabido
E.SALUD



Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg: CARLOS VENTURA DAVILA

DNI: 08418867

Firma:

CARLOS VENTURA DAVILA
PSICOLOGO
C.P.S.P. 9563

Especialidad del validador: CLINICA - TERAPIA C-C.

_____ de _____ del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg: Mg. Guisela Mendaza Chóniz

DNI: 42731473

Firma:

Especialidad del validador:

2 de noviembre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg: Antonio Sepro Berrientos

DNI: 41225216

Firma:

Especialidad del validador: Docente de psicometría

31 de octubre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg: PSMAHUACRE CARMONA Juan Walter

DNI: 4186670

Firma:

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual - Psicometría

7 de noviembre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 9

Acta de aprobación de originalidad de la tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Guissela Vanessa Mendoza Chávez, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018", del (de la) estudiante Norelia Katherine Romero Chuquichayco, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de Julio del 2018



Firma

Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez

DNI: 42731773

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 10

Captura de pantalla del turnitin

feedback studio Norelia Katherine Romero Chuquichayco | "Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes" /0

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FACULTAD DE HUMANIDADES

"Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de 3^{er} a 5^{to} de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ihuai, Lima-2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

ALFONSO
ROMERO CHUQUICHAYCO, Norelia Katherine

ASESOR:
Mg. MENDOZA CHÁVEZ, Gaiusela Vanessa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
PSICOMÉTRICA

LIMA-PERÚ

17

Anexo 11

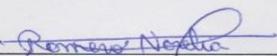
Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Norelia Katherine Ramero Chuguischayco.....
 identificado con DNI N° 71093233....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "Propiedades psicométricas del cuestionario de
agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes
(CAPI-A) de 3ero a 5to de secundaria de dos
instituciones educativas públicas de Huaral, Lima - 2018";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 71093233.....

FECHA: 19 de Julio del 2018...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12

Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Romero Chuquichayco, Norelia Katherine
D.N.I. : 71093233
Domicilio : C.P La Candelaria LT 71-A Aucallama - Huaral
Móvil : 945040583
E-mail : noreliakatherine@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Romero Chuquichayco, Norelia Katherine

Título de la tesis:

"Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

19/07/2018

Anexo 13

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Romero Chuquichayco, Norelia Katherine

INFORME TÍTULADO:

Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en
adolescentes (CAPI-A) de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de
Huaral, Lima-2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 04/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 15

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

