



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social
universitaria en la Universidad Alas peruanas, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en educación

AUTORA:

Mg. Carmen Soledad Vega Amaya

ASESORA:

Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): **VEGA AMAYA CARMEN SOLEDAD**

Para obtener el Grado Académico de *Doctora en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

APRENDIZAJE COOPERATIVO, DOCENCIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, 2017

Fecha: 15 de enero de 2019

Hora: 5:00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Edwin Martínez López

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

Firma: 

VOCAL: Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Estilo APA

.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mis hijos Paulo y Carla por su apoyo incondicional, comprensión y tolerancia.

Agradecimiento

Agradezco a Dios y todas aquellas palabras de aliento y largas horas de compañía recolectando información para la realización del presente trabajo de investigación a mi colega y amiga Elizabeth Mejía.

Declaración de Autoría

Yo, Carmen Soledad Vega Amaya, estudiante de la Escuela de Posgrado, Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas peruanas, 2017”, Los Olivos – 2017, presentado, en xx folios para la obtención del grado académico de Doctora en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, marzo del 2018

Carmen Soledad Vega Amaya

DNI: 06923753

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para elaborar la tesis de Doctorado en Educación, presento el trabajo de investigación titulado: Aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas peruanas, 2017. La investigación tuvo por finalidad establecer el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas.

El documento consta de ocho capítulos, estructurados de la siguiente forma: Capítulo I: Introducción: Se presenta de forma general la tesis, se presenta los trabajos previos, justificación, hipótesis, y los objetivos de estudio. Capítulo II: Marco metodológico: Se da a conocer las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, la población, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. Capítulo III: Resultados: se presenta la descripción de los resultados y la prueba de hipótesis. Capítulo IV: Discusión: Se da a conocer la discusión del trabajo de investigación. Capítulo V: Conclusiones: finalmente se da a conocer las conclusiones. Capítulo VI: Recomendaciones. Capítulo VII: Referencias bibliográficas y Capítulo VIII: Anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

La autora.

Índice de contenido

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Resumo	xiv
I. Introducción	
1.1. Realidad Problemática	16
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	37
1.5. Justificación del estudio	38
1.6. Hipótesis	39
1.7. Objetivos	40
II. Metodo	
2.1. Diseño de investigación	42
2.2. Variables, operacionalización	43
2.3. Población, muestra y muestreo	47
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	50
2.5. Métodos de análisis de datos	52
2.6. Aspectos éticos	52

III. Resultados	53
IV. Discusión	98
V. Conclusiones	103
VI. Recomendaciones	106
VII. Propuesta	109
VIII. Referencias	118
Anexos	124
Anexo 1. Artículo Científico	
Anexo 2. Matriz de consistencia	
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4. Validez de los instrumentos	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización del variable aprendizaje cooperativo (V1).	47
Tabla 2	Operacionalización de la variable docencia universitaria (V2).	48
Tabla 3	Operacionalización de la variable responsabilidad social universitaria (V3).	49
Tabla 4	Población y muestra de estudio	50
Tabla 5	Escalas y baremos de la variable Aprendizaje cooperativo	51
Tabla 6	Escalas y baremos de la variable Docencia universitaria	53
Tabla 7	Escalas y baremos de la variable Responsabilidad social universitaria	54
Tabla 8	Resultados de la validez de contenido de los instrumentos	54
Tabla 9	Resultados de la confiabilidad de los instrumentos	55
Tabla 11	Niveles de la variable aprendizaje cooperativo	58
Tabla 12	Niveles de la dimensión interdependencia positiva	59
Tabla 13	Niveles de la dimensión responsabilidad individual y de equipo	60
Tabla 14	Niveles de la dimensión interacción estimuladora	61
Tabla 15	Niveles de la dimensión gestión interna de equipo	62
Tabla 16	Niveles de la variable docencia universitaria	63
Tabla 17	Niveles de la dimensión orientación metodológica	64
Tabla 18	Niveles de la dimensión organización de la enseñanza	65
Tabla 19	niveles de la dimensión motivación dela prendizaje	66
Tabla 20	Niveles de la interacción con el grupo de clase	67
Tabla 21	Niveles de la dimensión evaluación de exámenes	68
Tabla 22	Niveles de la dimensión práctica Investigativa69	69
Tabla 23	Niveles de la variable responsabilidad social universitaria	70
Tabla 24	Niveles de la dignidad de las personas	71
Tabla 25	Niveles de la dimensión libertad	72
Tabla 26	Niveles de la sociabilidad y solidaridad	73
Tabla 27	Niveles de la dimensión compromiso con la verdad	74
Tabla 28	niveles de la dimensión integridad	75
Tabla 29	Niveles de la dimensión excelencia	76

Tabla 30	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria	77
Tabla 31	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria	78
Tabla 32	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria	78
Tabla 33	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria	79
Tabla 34	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas	80
Tabla 35	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas	81
Tabla 36	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas	81
Tabla 37	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas	82
Tabla 38	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad	83
Tabla 39	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad	84
Tabla 40	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de	

	aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad	84
Tabla 41	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad	85
Tabla 42	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad	86
Tabla 43	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad	87
Tabla 44	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad	87
Tabla 45	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad	88
Tabla 46	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad	89
Tabla 47	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad	90
Tabla 48	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad	90
Tabla 49	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la	

	responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad	91
Tabla 50	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad	92
Tabla 51	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad	93
Tabla 52	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad	93
Tabla 53	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad	94
Tabla 54	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia	95
Tabla 55	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia	96
Tabla 56	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión excelencia	96
Tabla 57	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia.	97

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de la variable aprendizaje cooperativo	58
Figura 2. Niveles de la dimensión interdependencia positiva	59
Figura 3. Niveles de la dimensión responsabilidad individual y de equipo	60
Figura 4 Niveles de la dimensión interacción estimuladora	61
Figura 5 Niveles de la dimensión Gestión interna de equipo	62
Figura 6 Niveles de la variable docencia universitaria	63
Figura 7 Niveles de la dimensión	64
Figura 8 Niveles de la dimensión organización de la enseñanza	65
Figura 9 Niveles de la dimensión motivación del aprendizaje	66
Figura 10 Niveles de la variable Interacción con el grupo de clase	67
Figura 11 Niveles de la dimensión evaluación de exámenes	68
Figura 12 Niveles de la dimensión práctica Investigativa	69
Figura 13 Niveles de la variable responsabilidad social universitaria	70
Figura 14 Niveles de la dimensión dignidad de las personas	71
Figura 15 Niveles de la dimensión libertad	72
Figura 16 Niveles de la dimensión sociabilidad y solidaridad	73
Figura 17 Niveles de la dimensión compromiso con la verdad	74
Figura 18 Niveles de la dimensión Integridad	75
Figura 19 Niveles de la dimensión excelencia	76

Resumen

Se realizó la síntesis de la tesis titulada “Aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas peruanas, 2017” y tuvo como objetivo establecer el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas Peruanas Lima 2017.

El paradigma de investigación fue el positivista, el enfoque fue cuantitativo, de tipo básica y el diseño de la investigación fue no experimental, debido a que se observa el fenómeno tal como se da, en su contexto, su propósito es describir variables y analizar su interrelación en su momento dado. Se planteó una población de 180 estudiantes y se trabajó con una muestra integrada por 123 estudiantes, mediante muestreo probabilístico. Teniendo como técnica la encuesta, el instrumento y el cuestionario; se aplicó la validez del contenido a través del juicio de tres expertos. El análisis descriptivo permitirá ver la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria.

La investigación concluyó que existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social

Abstract

The synthesis of the thesis entitled "Cooperative learning, teaching and university social responsibility at Alas Peruanas University, 2017" was carried out and had the objective of establishing the effect of cooperative learning, teaching and university social responsibility in the Alas Peruanas University Lima 2017.

The research paradigm was the positivist, the approach was quantitative, the basic design type and the design of the research was experimental, because the phenomenon is observed as it is, in its context, its design variables are described and its interrelation at your given moment. A population of 180 students was proposed, with a sample composed of 123 students, using probabilistic sampling. Having as a technique the survey, the instrument and the questionnaire; the validity of the content was applied through the judgment of three experts. The descriptive analysis will allow the significant relationship between cooperative learning, teaching and university social responsibility.

The research concluded that there is a potential effect between cooperative learning and teaching with the University Social Responsibility at Alas Peruanas University - Lima, 2017; due to the likelihood ratio, that the logistic model is significant ($p < 0.05$); fits well with the data (Deviation with $p < 0.05$); and explains 44.4% of the dependent variable University Social Responsibility.

Keywords: Cooperative learning, teaching and social responsibility

Resumo

A síntese da tese intitulada "Aprendizagem cooperativa, ensino e responsabilidade social universitária na Universidade Alas Peruanas, 2017" foi realizada e teve como objetivo estabelecer o efeito da aprendizagem cooperativa, ensino e responsabilidade social universitária na Universidade Alas Peruanas Lima 2017.

O paradigma da pesquisa foi o positivista, a abordagem foi quantitativa, o tipo de projeto básico e o projeto da pesquisa foi experimental, pois o fenômeno é observado como é, no seu contexto, suas variáveis de projeto são descritas e é inter-relação em seu momento. Uma população de 180 alunos foi proposta, com uma amostra composta por 123 alunos, utilizando amostragem probabilística. Tendo como técnica a pesquisa, o instrumento e o questionário; A validade do conteúdo foi aplicada através do julgamento de três peritos. A análise descritiva permitirá a relação significativa entre aprendizagem cooperativa, ensino e responsabilidade social universitária.

A pesquisa concluiu que há um efeito potencial entre a aprendizagem cooperativa e o ensino com a responsabilidade social da universidade na Universidade Alas Peruanas - Lima, 2017; devido à razão de verossimilhança, que o modelo logístico é significativo ($p < 0,05$); se encaixa bem com os dados (desvio com $p < 0,05$); e explica 44,4% da variável dependente University Social Responsibility.

Palavras-chave: aprendizagem cooperativa, ensino e responsabilidade social

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

La Conferencia Mundial sobre la Educación Superior declaró que la investigación y las dinámicas nuevas de la educación universitaria para el desarrollo y el cambio social (Unesco, 2009), tiene la misión de difundir a través de la investigación, todo conocimiento tecnológico y científico que hayan sido sometidos a todas las exigencias rigurosas, respecto a la ética. Aquí se observa la importancia de poner énfasis en la transdisciplinariedad, la innovación y la interdisciplinariedad en el pensamiento complejo, los programas, y la responsabilidad social del docente universitario, para elevar el nivel de calidad. En el mismo orden de ideas, la declaración final de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (Cresalc, 2008) señaló la necesidad de identificar al maestro como actor trascendental del sistema educativo, garantizando adecuadas condiciones laborales, su formación, capacitación permanente, y regímenes de salario, trabajo y carrera profesional que permitan actuar con eficacia en la investigación y la enseñanza.

Por otro lado, España ha privilegiado la función del docente durante el proceso del aprendizaje, sobre otras funciones que deben cumplir. Ellos requieren de docentes que se dediquen exclusivamente y a tiempo completo a la tarea de educar. Ello ha dejado de lado la investigación acción en las universidades, que también es un factor relevante para el desarrollo del país. La educación superior, según Albornoz (2001), Las universidades priorizan la enseñanza sobre la investigación-acción. Por otra parte Villarroel (1997), menciona que la investigación debe estar desvinculada totalmente de la docencia y de la extensión.

En la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (Perú), que se ha incorporado un sistema de gestión la Responsabilidad Social como estrategia de servicio formativo integral, esto ha permitido superar el deber social del negocio demuestra; Esto demuestra el flujo de este modelo en una universidad particular hacia la administración del afecto. Además, la católica ULADECH incorpora los estándares y las ruedas esenciales de la Responsabilidad Social en su marco de administración de una manera indispensable, apoyando la identificación del

cambio, puertas abiertas para el desafío ante el grupo nacional y global como una universidad socialmente capaz. (Domínguez, 2007, p.23)

El aprendizaje de los estudiantes universitarios siempre fue una preocupación de las autoridades y docentes, siempre se ha querido dar lo mejor es por ello las exigencias al docente; porque repercute directamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la UAP, con una población de 7500 estudiantes. Se aprecia que la mayoría de alumnos desde el primer ciclo al décimo ciclo cumplen con presentar sus informes, monografías y tesinas; pero no pueden explicar lo que desarrollan, menos investigar, salvo algunas excepciones, porque no actúan como protagonistas, ni son involucrados en el área de extensión y proyección social debido a la metodología aplicada en clase por el docente, eso trae como resultado que no logre buenos resultados en el proceso de aprendizaje.

De esta manera afecta más al estudiante que al mismo docente; ya que, el estudiante no recibiría adecuadamente los conocimientos que necesita en el proceso de aprendizaje, tanto para su formación profesional y extensión y proyección social. Hecho que lo tipifica como la falta de responsabilidad social universitaria. Motivo por el cual, el presente estudio lo realizo para hacer una evaluación del proceso de enseñanza y la responsabilidad social universitaria en la UAP, 2017.

De acuerdo a los párrafos anteriores formulo el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia universitaria en la responsabilidad social universitaria en la UAP-Lima, 2017?

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Cossio (2014) realizó un trabajo de investigación titulado: *Caracterización de la responsabilidad social universitaria en la Universidad San Buena Ventura Bogotá, Colombia*, Tuvo la meta fundamental de esta tarea es hacer una representación

de los ángulos que tienen conexión con la Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad de San Buenaventura Bogotá. El procedimiento utilizado como parte del examen que se completó en escritura exploratoria expresiva, la estrategia de percepción y la reunión se relacionó en 450 alumnos. Debido a nuestro examen, se descubrió una gran relación ($r_s = 0.654$, $p < 0.005$). Los resultados demuestran que la universidad ha impulsado emprendimientos en cuestiones de servicio social que pueden completarse como una ayuda para estructurar y encáustica la RSU, incorporando cada una de las actividades proyectos y batallas crecieron libremente o exclusivamente, en un arreglo organizado y unido de RSU, a lo que debería ser posible con la técnica de responsabilidad y administración de marcadores propuesta por el BID.

García y Troyano (2014) En una exploración sobre el aprendizaje útil en las universidades españolas, descubra una progresión de las disputas sobre el método más adecuado para cambiar nuestro método de educación en las universidades generalizadas. El aprendizaje útil se considera una de las principales motivaciones cuando el individuo recibe una parte dinámica en su propio procedimiento de aprendizaje. Los resultados apuntan a la importancia de avanzar el aprendizaje agradable en la aritmética de los ancianos, considerando que son los últimos en los que pueden incorporarlo. Se mejoran las conexiones y los estados mentales relacionales e intergrupales en los estudiantes; otra permite el miedo a los encuentros experimentados en las aulas de la universidad. La experiencia demuestra resultados constructivos en cada uno de los componentes característicos del aprendizaje útil, además de en el identificado con la adquisición y el cambio de habilidades relacionales y la administración de la reunión. Los estudiantes solicitan una inclusión más destacada del instructor al proponer ejercicios de naturaleza y colaboración que permitan el avance del aprendizaje útil.

Gutiérrez (2014) realizó un trabajo de investigación titulado: *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas*. Un estudio de caso. (Tesis Doctoral). Facultad de Educación y Trabajo Social.

Universidad de Valladolid, España . Tuvo como objetivos entender el vínculo con la universidad con la sociedad a través de la comprensión de las ideas sociales expuestas por artistas sociales desde el punto de vista de la idea del deber social y proponer un plan de examen hipotético de la obligación social del colegio desde el punto de vista del efecto trabajo universitario en el mundo actual. La metodología empleada es el Hermenéutico como enfoque metodológico, Mirar hacia adentro se limita a una investigación contextual solitaria, que luego es absolutamente constante con nuestro entusiasmo exploratorio por la información de la verdad de la Universidad de Valladolid, la estrategia de percepción y el encuentro conectado con 280 alumnos. Debido a nuestra exploración, encontramos una conexión directa digna de mención ($r_s = 0.554$, $p < 0.05$) entre la obligación social de la universidad y otra mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde el punto de vista de las personas invertidas.

Martínez (2014) en su trabajo de investigación: *La responsabilidad social como instrumento para fortalecer la vinculación universidad entorno social . Universidad de Zulia, Venezuela*. Tiene como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad como instrumento para fortalecer la vinculación universidad y entorno social. Trabajó con una población de 820 estudiantes a los cuales les realizaron entrevistas semiestructuradas acerca la responsabilidad social como instrumento vinculante con el entorno social. Empleó en este estudio el método empleado hipotético deductivo con un diseño no experimental correlacional, con un ejemplo no probabilístico del Consejo de Extensión Central de la Universidad del Zulia y sus diversas Divisiones de Extensión de los recursos distintivos. "La encuesta se usó como un instrumento, y los resultados se adquirieron después de aplicar el instrumento a los jefes de las divisiones de expansión de todo el personal, se estableció que la mejor rutina con respecto al deber social se alude al intercambio de la innovación, impulsando a los grupos en diferentes zonas, y existe también un apoyo de asociación impotente en estos ejercicios". Como final de la investigación, los creadores llaman la atención, "se evidencia poca cultura de Extensión Universitaria relacionada fundamentalmente, con el desequilibrado funcionamiento de las actividades académicas, es decir, desarticulación entre las funciones universitarias. Siendo así, la presente

propuesta busca promover el incentivo en la comunidad universitaria para la implementación de estos lineamientos, que sirvan como base para la elaboración de planes de desarrollo con una cultura extensionista por parte de la comunidad universitaria en general”.

Valarezo (2015) en su trabajo de investigación titulada: *Responsabilidad Social Universitaria: mapa del área andina y estrategias de comunicación empleadas para su difusión Universidad latinoamericana* . El método empleado es el de investigación científica e hipotética deductiva, la muestra se conformó con 21 profesionales de tres vertientes del conocimiento: a) expertos en RSU y RSC; b) expertos en educación superior, y c) expertos en comunicación ética y responsabilidad social, quienes interactuaron en dos ocasiones. Se empleó la encuesta – cuestionario estructurado online, se constituye en un instrumento exploratorio, de base y arranque del trabajo empírico . Todo a través del examen de la información recopilada a través del estudio - encuesta. Tocando la base en las decisiones de que existe una gran relación ($r_s = 0,769$, $p < 0.005$) entre la responsabilidad social universitaria y los sistemas de correspondencia, el deber social puede contribuir a mejorar la calidad y la pertinencia de la educación avanzada. El RSU también puede asumir una parte clave para la universidad, retomar su parte como una especie de perspectiva en el ojo público, abriendo canales de asociación y vinculación, líquidos con la naturaleza a la que tiene un lugar.

Nacionales

Arispe (2016) en su investigación titulada: *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016 (Tesis Maestría)*. Universidad San Martín de Porres, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016 .La metodología empleada es el hipotético deductivo. El plan del examen en el evento principal, satisfecho con un nivel fascinante, ya que retrata las cualidades de los alumnos del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la

Vega: Entonces, la exploración se creó dentro del nivel de conexión, a la luz del hecho de que los factores deliberados y las mediciones se sometieron a una prueba de relación, evaluando su realidad, su género y su calidad. Esto se hizo bajo un esquema que no se basaba en la prueba con el argumento de que el trabajo del científico incorporaba una evaluación, manteniendo una distancia estratégica de cualquier efecto en los alumnos; un acercamiento cuantitativo fue conectado, La población objeto del examen actual constituido por 80 alumnos del III ciclo de la Facultad de Psicología, El ejemplo fue el censo, a la luz del hecho de que todos los suplentes de la población; Para la acumulación de información se realizó una progresión de revisiones, que comprendía dos encuestas dirigidas a los alumnos del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega: presume que existe una gran relación ($r_s = 0,764$, $p < 0.05$), entre el deber social de la universidad y la Interculturalidad en los suplentes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en 2016. A decir verdad, los resultados adquiridos demostraron conexión positiva y alta entre estos factores.

Nuri y Vila (2014), en su estudio de investigación titulado: *Análisis de la responsabilidad social universitaria y competencia docente en la pontificia universidad católica del Perú*. Los objetivos fueron determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y competencia docente en la pontificia universidad católica del Perú. El método que se utilizó fue el hipotético deductivo, el tipo de investigación fue aplicada, con un diseño no experimental, correlacional de corte transversal; la muestra estuvo constituida por 280 estudiantes, a quienes se les aplicó los cuestionarios en la escala de Likert, en la pontificia universidad católica del Perú. Los resultados evidencia una relación significativa alta ($r_s = 0,754$, $p. 0.05$), de acuerdo a ello existen cursos orientados a darle una formación integral a los estudiantes con el propósito que al egresar puedan tener las competencias, habilidades y destrezas para desempeñarse en el entorno social, tanto nacional como internacionalmente.

Gil (2013) en su estudio de investigación titulada: *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo*

sustentable. Universidad Inca Garcilaso la Vega, tuvo como objetivo direccionar la conexión entre las universidades y su compromiso ecológico, y, además, los efectos sobre el grupo donde trabajan. El sistema utilizado es el deductivo especulativo para mirar dentro del nivel de correlación, a la luz del hecho de que los factores y medidas se establecieron bajo una prueba de conexión, el objetivo del examen comprendió 120 suplentes del ciclo X de la Facultad de Psicología, El ejemplo fue la enumeración, ya que cada uno de los alumnos de la población. Sus resultados obtenidos confirman una relación significativa alta ($r = 0.632$, $p < 0.005$) entre responsabilidad social y desarrollo sustentable. El efecto secundario del acto de las actividades normales fue derrochar la administración, la disminución del poder y la utilización del agua. Los colegios descompuestos tienen una obligación social con respecto a los marcos de administración natural que han respondido a las solicitudes de apoyo, a través de la combinación de esfuerzos con investigación, difusión y demostración de capacidades, en los que trabajan para lograr una relación más ajustada entre los ejercicios universitarios y la sociedad.

Orellana y Bossio (2015) realizaron la investigación titulada: *Clima organizacional y docencia en la facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional del Centro del Perú*, siendo el objetivo determinar la relación que existe entre Clima organizacional y docencia en la facultad de Ciencias de la Comunicación”, siendo el método científico en su versión hipotético deductivo, la muestra estuvo integrada por 18 docentes y 250 alumnos, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario en la escala R. Likert para evaluar el desempeño docente a través de una asignatura a su cargo con Escala del Desempeño Docente de Aliaga, et al. Los resultados que se obtuvieron para el clima social ($X=218,06$) y el 27 desempeño docente ($X=143,01$) lo que indican que existe una relación lineal estadísticamente significativa baja y directamente proporcional entre clima organizacional y docencia .

Sánchez (2014) realizó una investigación con la finalidad de demostrar el *impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de un grupo de*

estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal; con la finalidad de demostrar el impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal . Los resultados pueden demostrar que el uso de la técnica aceptable impactó la ejecución académica. Esto se observa cuando reevaluamos las medidas del procedimiento de aprendizaje de la instrumentación quirúrgica mediante la reunión de alumnos. Desde un punto de vista, para la recopilación de pruebas, se obtuvo una estimación de 10.33 al inicio de la experiencia (prueba previa) que se destaca de la estimación de 13.78 grados en medio de la prueba posterior. Un aumento de más de 3.45 enfoques que no se observó de manera similar a causa del control de recopilación, que se estimó la ejecución de 10.32 y 10.33, para evaluaciones similares. La estimación de "z" obtenida de 8.44 nos permite inferir que para el ensayo hay un uso claro de la estrategia aceptable, el impacto normal como lo indica la especulación del examen "la útil técnica de aprendizaje enfáticamente en los estudiantes de quinto año de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal: la distinción es mensurablemente crítica para la medición antes de la reunión, no para la reunión de control.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Aprendizaje cooperativo

Para Cabero (2013) el aprendizaje cooperativo puede ayudar a los mejores niveles de logro de lo que la realización agresiva y el aprendizaje individual podrían avanzar. La hipótesis de la relación social sostiene que los esfuerzos agradables dependen de la inspiración inherente creada por los factores relacionales en el trabajo y los deseos conjuntos de lograr un objetivo particular. La hipótesis del aprendizaje del comportamiento acepta que los esfuerzos útiles tienen la energía de la inspiración externa para lograr recompensas. La hipótesis de la confianza social se ha basado en ideas relacionadas que los arreglos con lo que ocurre entre las personas; mientras que el punto de vista del progreso intelectual se centra en lo que sucede dentro de cada persona.

Aprendizaje cooperativo de algunas definiciones, a pesar de que, en general, es una técnica que se muestra en vista de la convicción de que el

aprendizaje aumenta cuando los estudiantes crean habilidades agradables para aprender y ocuparse de los problemas y las actividades instructivas en las cosas están sumergidas. Desde este punto de vista, se acepta que el aprendizaje y la comprensión son un movimiento social que resulta de la asociación entre individuos, con los medios y con las condiciones (Cabero, 2003).

Sobre el particular, Cabero y Márquez (citados por Cabero, 2003, p. 136) se refirieron que el aprendizaje cooperativo como:

Una metodología educativa de aprendizaje para trabajar en pequeñas reuniones contrarias al trabajo individual y desconectado de los estudiantes; y, por otro, que nos estamos concentrando en un trabajo realizado por cada uno de los individuos que forman parte del grupo para alcanzar objetivos normales y particulares, en lugar de un trabajo individual y enfocado, o la suma de trabajo insignificante de partes por cada uno de los individuos. (p. 136)

De esta manera, hay un acuerdo general en percibir el aprendizaje útil como una capacidad fundamental en la rutina de los expertos con respecto a cualquier grado en el mundo del trabajo. Esta aptitud electiva se muestra como un objetivo de aprendizaje "transversal", es decir, más allá de toda la agenda de desarrollo y mejora en cada una de las asignaturas que constituyen el grado de desarrollo (González y Wagenaar, 2003). De esta manera, es básico que los estudiantes adquieran y creen una promesa de trabajo y deber hacia lo que quede del grupo (Barnett, 2004).

De esta manera, hay un acuerdo general en percibir el aprendizaje útil como una capacidad fundamental en la rutina de los expertos con respecto a cualquier grado en el mundo del trabajo. Esta aptitud electiva se muestra como un objetivo de aprendizaje "transversal", es decir, más allá de toda la agenda de desarrollo y mejora en cada una de las asignaturas que constituyen el grado de desarrollo (González y Wagenaar, 2003). De esta manera, es básico que los estudiantes adquieran y creen una promesa de trabajo y deber hacia lo que quede del grupo (Slavin, 1999).

En tanto, Cárdenas (2005) sostuvo:

Los esfuerzos agradables aparecen en la batalla de la cooperación inmediata y dinámica de los alumnos para lograr un repunte común, de modo que cada uno de los individuos de la reunión aproveche los esfuerzos individuales de cada uno. Los individuos de la reunión perciben que tienen una predeterminación básica típica, como lo es aumentar su propio aprendizaje y el de los demás. (p.25)

Sin tener en cuenta esto, puede haber disuasivos que mantengan el aprendizaje de una reunión, esto se puede mantener alejado de cuando dicha reunión se organiza de manera adecuada. De esta manera, el aprendizaje agradable tiene éxito cuando se garantiza que las partes fundamentales se organizan dentro de un círculo útil.

Para esto, el educador cuando trabaja con reuniones de aprendizaje agradables, los observa, examina los problemas que surgen del trabajo conjunto y los aportes en cada reunión con respecto a la forma en que está funcionando .

Existen tres razones que justifican la intervención del docente en un grupo de aprendizaje cooperativo que está funcionando:

Para corregir malentendidos o interpretaciones equivocadas de las instrucciones propias de la tarea o la parte académica que están realizando.

Para corregir la ausencia, empleo incorrecto o utilización inadecuada de las destrezas de colaboración .

Para fortalecer la capacidad de usar habilidades de esfuerzo conjunto.

A partir de esto, es clara la importancia de la guía del instructor en la asociación del trabajo en las cooperativas, que debe establecer opciones que permitan la mejora de los ejercicios en el sentido codiciado.

Hay cuatro minutos fundamentales que Johnson, Johnson y Hulubec (2004) describieron la parte del instructor que trabaja en reuniones útiles:

Planificar

Indique los destinos académicos y comunitarios que se propone lograr. Elige la medida de la reunión.

Asigne a los estudiantes suplentes a una reunión siguiendo la regla de la heterogeneidad. Disperse el espacio de clase adecuadamente.

Configure el material para cada individuo de la reunión. Asigne una parte a cada individuo de la reunión.

Situar la actividad

Aclare la tarea propuesta, aclarando la parte de cada individuo de la reunión. Demostrar el requisito de confianza positiva (establecer metas normales, dar materiales...).

Dilucidar el deber de cada individuo de la reunión en medio de la ejecución del trabajo.

Fomentar la cooperación entre los miembros del grupo.

Especificar los criterios de evaluación que se utilizarán.

Se aconseja más la evaluación en relación a un criterio que en relación a una norma. Enseñar las habilidades de colaboración que se proponen.

Durante la realización del trabajo en grupos cooperativos.

(Monitorear e intervenir)

Organizar la interacción "cara a cara".

Potencie la colaboración y el intercambio verbal entre los estudiantes: solicite que sean revividos oralmente, que ofrezcan aclaraciones a los colegas.

Controle la comprensión y consistencia de la solicitud, obtenga comentarios. 58 técnicas más apropiadas para resolver un problema, plantear cuestiones que fomentan el liderazgo básico de los estudiantes y las cosas que se pueden plantear, cómo cooperar de forma más viable.

Al finalizar el trabajo en grupos cooperativos

Analizar el funcionamiento de la reunión y cómo se han utilizado las habilidades de esfuerzo conjunto. Esto es fundamental para ayudar a impulsar a los alumnos. Evaluar el procedimiento conjunto.

Evaluar la suficiencia de los componentes utilizados para resolver el problema por parte de los diversos subgrupos y empresas asignados.

Dar ocurre que revive las partes principales del tema tratado y el procedimiento lo hizo.

Según Slavin (1999), los escolásticos de aprendizaje son vitales en ese aspecto positivo que algunos creadores no han podido proponer estos procedimientos útiles como la respuesta a la profunda emergencia en el presente soportada por el entrenamiento.

Dimensiones del aprendizaje cooperativo

Cárdenas (2005), existen cuatro componentes que se deben incluir para que un grupo de aprendizaje sea verdaderamente cooperativo: Interdependencia positiva Responsabilidad individual de equipo Interacción estimuladora y Interacción estimuladora

Dimensión 1: Interdependencia positiva

Esto existe cuando el suplente ve que está conectado con sus compañeros de clase para no permitirle ser efectivo a menos que también lo tengan; Por lo tanto, debe organizar sus esfuerzos con los colegas teniendo en cuenta el objetivo final para terminar el trabajo que usted compara con ellos y, al hacerlo, se amplifica el aprendizaje de un número considerable de individuos. (Cárdenas, et al., 2005, p. 54).

Dimensión 2: Responsabilidad individual de equipo

La clave garantiza que todas las personas que se reúnen se fortalezcan adaptándose de forma agradable. Inicialmente se utiliza un procedimiento en la reunión y luego se ejecuta en actuaciones, independiente de cualquier otra

persona. (Cárdenas, et al., 2005, p. 55).

Dimensión 3: Interacción estimuladora

Donde los ejemplos de cooperación y el intercambio verbal entre los estudiantes, avanzados por una relación positiva, influyen en las consecuencias de la capacitación. Para adquirir una enorme colaboración ojo a ojo, el lapso de las reuniones es pequeño. . (Cárdenas, et al., 2005, p. 56).

Dimensión 4 Gestión interna de equipo

Esto se muestra cuando los estudiantes que conforman una reunión útil son la población en general que están logrando sus objetivos y las asociaciones con las relaciones de trabajo. Se puede ver como un reflejo de lo que sucedió en una sesión de reunión. La razón de existir es aclarar y mejorar la viabilidad con los individuos contribuidos con sus esfuerzos para lograr los objetivos de la reunión. (Cárdenas, et al., 2005, p. 57).

Docencia universitaria

Bartha (2007) definió:

La docencia universitaria es considerada como una actividad eminentemente formativa, y tiene que ver mucho la afectivo que orienta los procesos de enseñanza -aprendizaje, exigiendo en el docente su profesionalidad y profesionalismo. El profesionalismo está enmarcado en que el profesor se prepare para el buen aprendizaje de los estudiantes, a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje para los estudiantes. Teniendo como finalidad promover la interacción social en el grupo de aprendizaje. (p. 9)

El docente universitario, ante la globalización, la sociedad del conocimiento, antes de incursionar las aulas universitarias, debe contar con los más altos grados académicos, ser competente y con muchas habilidades y destrezas, además debe ser investigador; solo así, podrá garantizar que sus enseñanza serán relevantes por que los contenidos de su tema serán temas en frontera, o sea los más recientes; de tal manera que solo así garantizaremos que

las aprendizajes de los estudiantes se eficientes y eficaces, de ésta manera estaremos garantizando que los nuevos profesionales que egresen de la universidad tengan las competencias necesarias para desempeñarse en los puestos de trabajo que sean requeridos Al tener satisfechos a los estudiantes que egresan; también habrá satisfacción en los docentes que lo forma; y como consecuencia la universidad creará impacto en la sociedad, en el país y en el extranjero, que vendrán hacer los resultados claves de la universidad. (Bartha, 2007, p. 9)

Peña (1992) definió:

En la docencia universitaria los profesores deben ser competentes, con habilidades y destrezas para saber lo que enseña sino además explicar con la relevancia del caso los temas que debe enseñar, en las asignaturas a su cargo, buscando teorías en frontera o sea las teorías recientemente investigadas de las cuales debe tener el dominio del tema para garantizar que los aprendizajes de los estudiantes son de calidad. (p.11).

La docencia universitaria la definimos, aparte del compromiso con su tarea educativa, como el conjunto de expectativas conocidas y compartidas por la comunidad universitaria podemos citar a los docentes, estudiantes, autoridades, personal administrativo y servicios (Hargreaves, 1999, p.43), la docencia universitaria es eminentemente humana, y requiere de docentes líderes, competentes con habilidades y destrezas para forman en las materia que mejor dominan.

Lerner (2000), ex-rector de la Pontificia Universidad Católica señaló:

Las aspiraciones de los estudiantes que años tras año tocan las puertas de nuestro centro universitario, con el convencimiento de tener docentes competentes que les garantice tener una formación académica que les permita ser protagonistas en el desempeño de su profesión; para ello la universidad debe darle una formación integral, desarrollando el intelecto la fortaleza corporal y una buena salud

moral, para granizar su buen desempeño como profesional en los distintos escenarios en los cuales trabaje con eficiencia y eficacia (p.13)

Dimensiones de la docencia universitaria

Bartha (2007) la docencia universitaria es eminentemente humana, y requiere de docentes líderes, competentes con habilidades y destrezas para formar en la materia que mejor dominan, siendo las dimensiones: Orientación metodológica; Organización de la enseñanza; la práctica investigativa, evaluación de exámenes, interacción con los estudiantes y la motivación de los aprendizajes. (p. 27)

Dimensión 1: Orientación metodológica

En la orientación metodológica se desarrollan los procesos intersubjetivos que se deben dar en la construcción del vínculo pedagógico en la formación de los estudiantes utilizando las estrategias didácticas utilizadas que guardan una relación directa con las competencias del docente y la eficiencia y eficacia docente para los aprendizajes de los estudiantes sean de calidad. (Bartha, 2007, p.25)

Dimensión 2. Organización de la enseñanza

Los docentes la información recogida y su procesamiento de la información obtenida, con los referentes que sustentan las teorías y la interpretación requerida para que sus enseñanzas aplicadas tengan la acogida por los estudiantes. (Bartha, 2007, p.25)

Dimensión 3: Motivación de aprendizaje

La motivación del aprendizaje lo determina un docente competente que a través de su práctica motivadora conseguirá que el estudiante esté atento y dispuesto a decepcionar las enseñanzas de los que los docentes imparten para lograr un buen rendimiento de los estudiantes. (Bartha, 2007, p.26)

Dimensión 4: Interacción con el grupo de clase

El vínculo que debe existir entre el docente y el estudiante se desarrolle libremente e integrar el grupo sin mostrar preferencias a algún compañero; debe persistir un ambiente amical y agradable llevando implícitamente la mecánica, motivación e interrelación que tenga el docente con el grupo de estudiantes universitarios. (Bartha, 2007, p.27)

Dimensión 5: Evaluación de exámenes

Se inclinan a considerar que en las evaluaciones de los exámenes la relación pedagógica entre docente y alumno establecen una alianza por un supuesto deseo de saber por parte del estudiante y el deseo del docente como responsable y ostentador de ese saber sus enseñanzas muestren su relevancia en los resultados de los exámenes desarrollados por los estudiantes. (Bartha, 2007, p.28)

Dimensión 6: Práctica investigativa.

En la "práctica investigativa" es posible percibir cómo los estudiantes demandan a sus profesores para que promueva la investigación a lo largo de su formación de los estudiantes; para lo cual se requiere de un docente competente, con habilidades y destrezas que garantice la formación de los estudiantes de una cultura investigativa. (Bartha, 2007, p.29)

Enfoque por competencias

Martell (2010) sostuvo:

Las nuevas demandas requieren una educación por competencias que sea abierta, flexible y esté ligada a la productividad, lo cual ha traído como consecuencia que los países desarrollados implementen estrategias con la finalidad de elevar la calidad de la educación. (p.100)

Por su parte, Bogoya, citado por Martell (2010), menciona que desde la perspectiva del enfoque por competencias se busca que los futuros profesionales se adueñen del conocimiento y sean capaces de aplicarlo en cualquier situación o contexto. (Tobón, 2006, p. 5).

El enfoque por competencias requiere cambios en los nuevos perfiles de los docentes y de los estudiantes. Se necesitan docentes abiertos a los cambios, capaces de generar los conocimientos necesarios que la sociedad requiere. Asimismo, los estudiantes, aprovechando mejor los recursos educativos, tienen las habilidades y destrezas suficientes como para aplicar lo aprendido en la solución de problemas reales.

1.2.2. Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

La RSU entendida como la capacidad que tiene la universidad de identificar los problemas de interés público así como en la empresa, el estado y la propia universidad, para generar soluciones a sus problemas generando impactos positivos en la sociedad, basados en la transparencia, sustentabilidad y ética, teniendo como meta el desarrollo sustentable del ser humano y su entorno.

Vallaey (2009) definió:

La RSU debe ser entendida y desarrollada en tres fases que permitan garantizar su trabajo con responsabilidad en la sociedad, desarrolla la ciencia; comprometerse con la formación de una ciudadanía democrática; y dar una educación integral al estudiantes para que se convierte en un agente facilitador del desarrollo como agente de desarrollo, en los planes curriculares de la universidades deberán ser tomados en cuenta estos tres puntos estratégicos para garantizar que la universidad está comprometida con la comunidad industrial y preparar los futuros profesionales que trasciendan técnicamente, socialmente y éticamente, para garantizar el desarrollo tecnológico de las industrias en nuestro país. (p. 42).

La RSU viene a ser el desarrollo social de la ciencia en frontera, contribuir con el desarrollo democrático de la sociedad en lo político, económico y social y educar integralmente al estudiante en el campo intelectual, físico, moral y como agente de desarrollo sostenible. (Vallaey, 2009, p. 42).

La RSU, requiere tener una educación que nos ayude a transformar nuestra realidad, para hacerla más eficiente, se requiere que la universidad en sus planes de gestión anual a través de extensión y proyección social empiece a trabajar con valores, sobre todo los estudiantes deben realizar prácticas profesionales en las empresas, para que tengan la oportunidad de elaborar proyectos de innovación o de mejora continua de la empresa, esto conlleva que sus trabajos de investigación con fines de optar el título profesional, deben realizarse de la propia problemática de la empresa, esto conlleva que el estudiante debe recibir la preparación requerida con la sensibilidad social. (Licandro, 2009, p. 44).

La RSU conforma la tercera misión de la universidad, la cual se desarrolla a través de la extensión y proyección social de la universidad, se desarrolla con el propósito de conseguir el nexo entre universidad y la sociedad a través de las industrias, empresas, de tal manera que el estudiante esté preparado para integrarse y apoyar en la solución de sus problemas vigentes en la sociedad. (Casar y Pérez, 2009)

Los departamentos académicos y las escuelas profesionales de la universidad en el campo de la RSU tienen como misión su desempeño técnico y moral; y es la universidad la encargada de la formación e sus egresados técnicamente competentes con muchas habilidades y destreza para atender y solucionar los problemas de la sociedad; y la responsabilidad moral implica que ejercerán con responsabilidad y ética profesional y tener una influencia constructiva y sobre todo liderazgo en la sociedad. (Bowen, 1984)

Dimensiones de la responsabilidad social universitaria

Dimensión 1: Dignidad de la persona

Toda persona goza de su vida física, intelectual y moral y posee derechos y deberes y tenemos la obligación de mantenerla desarrollarla y perfeccionarla para ello poseemos de muchas facultades para desarrollarnos como personas con libertad y respeto a nuestra propiedad; así mismo tenemos la facultad de

asociarnos con nuestros semejantes con el propósito de interactuar de tal modo que nuestros actos beneficien a los demás, y se genera una sociedad en donde las relaciones interpersonales faciliten nuestro desarrollo y bienestar. Para tener un ciudadano con vocación de servicio. Todo esto se logrará cuando la universidad proporcione un espacio adecuado para la investigación científica interdisciplinaria dentro de la empresa y la comunidad emergiendo de diversos contextos y alrededor de problemas sociales que debe investigar la universidad. (Jiménez, 2015, p. 27)

Dimensión 2: Libertad

La libertad que posee cada persona humana para actuar en su propia realización con dignidad, responsabilidad, respeto y ética profesional, respetando las posiciones de las demás personas de la sociedad a la que pertenece. (Jiménez, 2015, p. 27)

Dimensión 3: Sociabilidad y solidaridad

Esta referido al clima institucional que se desarrolle como consecuencia de las relaciones interpersonales entre los estudiantes, de la empatía, del compañerismo, de la predisposición de que sus actos beneficien a los demás y como grupo estudiantil todos en conjunto se conviertan en líderes y protagonistas de sus propia aprendizajes; y así trascender y ser competitivos, preservando los afluentes naturales del agua como los ríos, lagunas, lagos, conservar la vegetación sobre todo los bosques de la selva que son los laboratorios que transforman el monóxido de carbono en oxígeno, elemento químico muy indispensable en la vida humano (Jiménez, 2015, p. 27).

Dimensión 4: Compromiso con la verdad

En todo estudiante imperará la verdad y solamente la verdad en todo el proceso de sus aprendizajes, sus actitudes, sus relaciones interpersonales, su honestidad, responsabilidad como estandartes que enarbolan con el sano conocimiento que solo la verdad nos hará libres. Actuar libremente democráticamente, y económicamente, para abolir las injusticias que golpea a la sociedad, todo estudiante debe tener presente siempre el pasaje bíblico que dice solo la verdad

os hará libres, de allí la importancia de practicar la verdad en uno mismo, como principio de garantía que el desenvolvimiento del estudiante será honesta y ética. (Jiménez, 2015, p. 30).

Dimensión 5: Integridad

la integridad de las personas y su disciplina permitirá que sus actuaciones sean veraces, actúe con responsabilidad, practicar la verdad, y su accionar debe estar orientado en favorecer con sus actos a sus semejantes, practicando la colaboración y ayuda mutua con principios y valores, sobre todo en sus acciones (Jiménez, 2015, p. 31)

Dimensión 6: Excelencia

En todo proceso se espera como resultado la excelencia, pero para ello se requiere que los agentes facilitadores de los procesos sean honestos, competentes, comprensivos y con valores para asegurar que la gestión genere resultados de calidad; para ello se requiere que el claustro universitario y todos sus componentes, los agentes facilitadores son los protagonistas de la calidad, los planes estratégicos de calidad, el recurso humano de calidad, los recursos financieros de calidad, la investigación de calidad, la extensión y proyección social de calidad y la gestión de calidad; concluimos para tener resultados de calidad, necesariamente se requiere calidad para formarlo, dando lugar a los resultados clave de excelencia. (Jiménez, 2015, p. 31)

Enfoque ético de responsabilidad social universitaria (RSU)

Díaz (2012) definió: “Los coordinadores de esta publicación: el Doctor Rubén Mendoza Valdés y la Doctora María del Rosario Guerra González presentaron un programa multidisciplinar basado en el enfoque ético de la responsabilidad social universitaria” (p.2)

Parra (2012) sostuvo: “La responsabilidad social recae sobre todas las instituciones e inclusive atañe a la universidad ya que es ahí en donde se debe promover una conciencia en los estudiantes sobre el cuidado y la preservación de su comunidad”. (p.5)

1.4. Formulación del problema.

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima?

Problema específico 2

¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión libertad en la Universidad Alas Peruanas - Lima?

Problema específico 3.

¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima?

Problema específico 4

¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión compromiso con la verdad en la Universidad Alas Peruanas - Lima?

Problema específico 5

¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión integridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima?

Problema específico 6

¿Cuál fue es efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión excelencia en la Universidad Alas Peruanas - Lima?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

Siendo la misión de la universidad desarrollar equitativamente la docencia, investigación y proyección social con autonomía, es la proyección social la que permite explorar su relevancia social, buscando la relación de la carrera con el empleo, el cómo obtenerlo, los requisitos formales solicitados y el tiempo invertido en la consecución del empleo son determinantes que la universidad debe potenciar en la responsabilidad social universitaria. En la educación, esta definición toma mayor relevancia ya que es en la universidad en donde los futuros profesionales asentarán sus bases éticas, que se ajusten a la carrera profesional que han escogido, teniendo en cuenta la libertad de todos los individuos, para lo cual deberá asumir su responsabilidad en la construcción de una nueva generación. (Maldonado, 2009, p.3)

Justificación práctica

La acción social recae sobre la formación universitaria, ya que es una herramienta formativa extraordinaria y fundamental que nos va a permitir adecuarnos completamente en la empresa, trabajando a conciencia y respetando la libertad de los demás. (Maldonado, 2009, p.5).

Justificación metodológica

La Universidad Alas Peruanas ha sido la primera en aplicar un proyecto de responsabilidad social, debido a la relevancia que tiene para la sociedad. Con este nuevo enfoque de responsabilidad social, se encuentra en la vanguardia y puede hacerle competencia a cualquiera de las universidades que aborden también esta temática. (Maldonado, 2009, p.5)

Justificación pedagógica

Este trabajo servirá de base para investigaciones posteriores en donde se busque elevar el nivel de compromiso social entre la Universidad y su entorno. Ayudará a dar alcances a los docentes que asuman la importancia no solo de transmitir conocimientos aplicables, sino que lleven al país a un desarrollo sustentable. Se

busca crear conciencia tanto en los docentes como en los estudiantes y en las universidades acerca de la importancia de educar a ciudadanos conscientes de su realidad que se preocupen por las futuras generaciones. (Maldonado, 2009, p.7)

Justificación epistemológica

Ciencias sociales centra la investigación en personas, los cuales la libertad, la oportunidad es el factor innato, de esta manera, las aseveraciones que se expresen en la presente investigación presentan una validez no universal y es relativa en el ámbito universitario en el que se realiza y se formularon normas convencionales para la institución educativa universitaria. Estas se basan en lo correcto y adecuado de acuerdo a los objetivos de la sociedad o en este caso los que se trace la universidad. Se basa en comprender las acciones humanas, especialmente la de los universitarios con la responsabilidad social que ejercen.

1.6. Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

1.6.2 Hipótesis específicos

Hipótesis específico 1

Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima

Hipótesis específico 2

Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión libertad en la Universidad Alas Peruanas – Lima.

Hipótesis específico 3

Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas – Lima.

Hipótesis específico 4

Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión compromiso con la verdad en la Universidad Alas Peruanas – Lima.

Hipótesis específico 5

Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión integridad en la Universidad Alas Peruanas – Lima.

Hipótesis específico 6

Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión excelencia en la Universidad Alas Peruanas – Lima.

1.7. Objetivos**1.7.1 Objetivo general**

Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

1.7.2 Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima

Objetivo específico 2

Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión libertad en la Universidad Alas Peruanas - Lima

Objetivo específico 3

Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima

Objetivo específico 4

Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión compromiso con la verdad en la Universidad Alas Peruanas - Lima

Objetivo específico 5

Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión integridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima

Objetivo específico 6

Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la RSU en su dimensión excelencia en la Universidad Alas Peruanas - Lima

II. Método

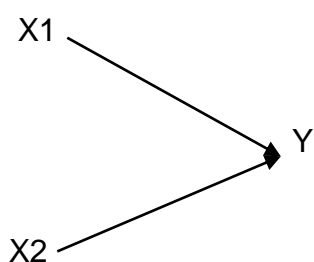
2.1. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es no experimental, regresión logística multivariable de corte transversal.

Es no experimental, porque se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Díaz. (2009, p. 116) cita a Kerlinger, quien señala al respecto: “La investigación no experimental o *expost-facto* es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), sobre el corte transversal señalan: “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (p.151).

El diseño de investigación regresión logística multivariable es el siguiente esquema:



Leyenda:

Leyenda:

X1: Variable explicativa = aprendizaje cooperativo

X2: Variable explicativa) = docencia universitaria

Y: Variable respuesta = responsabilidad social universitaria

2.2. Variables, operacionalización

Variables

X1: aprendizaje cooperativo

X2: docencia universitaria

Y: responsabilidad social universitaria

2.2.1. Definición conceptual

V1: aprendizaje cooperativo

Cárdenas (2005) sostiene que el aprendizaje cooperativo permite a los estudiantes que trabajan juntos actuar sobre su propio proceso de aprendizaje, implicándose más con la materia de estudio y con sus compañeros. Además, capitaliza la capacidad que tienen los grupos para incrementar el nivel de aprendizaje mediante la interacción entre compañeros . (p. 25)

V2: docencia universitaria

Bartha (2007), la docencia universitaria es eminentemente humana, y requiere de docentes líderes, competentes con habilidades y destrezas para forman en las materia que mejor dominan. (p.69)

V3: Responsabilidad social universitaria

Jiménez (2015) define: Entenderemos por Responsabilidad Social Universitaria la capacidad que tiene la universidad, de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos considerados claves en la Universidad, como son la gestión, la docencia, la investigación y la extensión universitaria. Respondiendo Socialmente así, ante la propia comunidad universitaria y el país donde está inserta. Se trata de definir “de qué” se es responsable, “ante quién” se responde y “cómo” se es responsable . (p.12)

2.2.2 Definición operacional

V1: aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo permite trabajar juntos en su autoaprendizaje, está caracterizado por sus dimensiones e indicadores que serán indagadas a través de una encuesta a los estudiantes, en cuanto a interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora y gestión de equipo ; procesados a través de sus índices: 4. Siempre, 3. Casi siempre, 2. Algunas veces, 1. Nunca

V2: docencia universitaria

Para medir la variable se hace en base a sus dimensiones de donde se desprenden sus indicadores los cuales vienen a ser los ítems que serán indagadas a través de una encuesta a los estudiantes, en cuanto a orientación metodológica, organización de la enseñanza, motivación del aprendizaje, interacción con el grupo de clase, evaluación de exámenes y práctica investigativa; procesados a través de sus índices : 5. Siempre, 4. Casi siempre, 3. Algunas veces, 2. Casi nunca, 1. Nunca

V3: responsabilidad social universitaria

Para medir la variable se hace en base a sus dimensiones de donde se desprenden sus indicadores los cuales vienen a ser los ítems que serán indagadas a través de una encuesta a los estudiantes , en cuanto a dignidad de las personas, libertad, sociabilidad y solidaridad, compromiso con la verdad, integridad y excelencia; procesados a través de sus índices: 5. Siempre, 4. Casi siempre, 3. Algunas veces, 2. Casi nunca, 1. Nunca

Tabla 1

Operacionalización del variable aprendizaje cooperativo (V1).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
Interdependencia positiva	Metas	1 - 7	Escala: Ordinal	
	Resultados Recuerdo Cumplimiento Compromiso Visión Eficiencia			
Responsabilidad individual y de equipo	Desarrollo Tareas Promociones Apoyo responsabilidad	8 - 12	Valores: 4. Siempre, 3. Casi siempre, 2.. Algunas veces, 1. Nuca	Nivel muy alto <149 - 200> Nivel alto <95 - 148> Nivel medio <41 - 94> Nivel bajo <0 - 40>
	Estímulo Reconocimiento Ayuda Estímulo Identidad Comodidad Afecto Compartir			
Interacción estimuladora	Planes Tareas Actividades Gestión Eficacia Planeamiento Organización Consideración Consenso Compartir Liderazgo Tolerancia Decisiones Comunicación	13 - 23		
Gestión interna de equipo		24 - 40		

Nota: Tomado de Cárdenas (2005, p. 25)

Tabla 2

Operacionalización de la variable docencia universitaria (V2).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
orientación Metodológica	Comprensión Estrategias Metodología	1 - 3	Escala: Ordinal	
organización de la enseñanza	Programa Organización Actividades Conocimiento Bibliografía	4 - 8	Valores. 5. Siempre, 4. Casi siempre,	
motivación del aprendizaje	Claridad Avances Estrategias	9 - 11	3.. Algunas veces,	Muy competente <95-130>
interacción con el grupo de clase	Reflexión Actitud Proactivo Participación Trabajo	12 – 16	2. casi nunca 1. Nunca	Competente <61-94>
evaluación de exámenes	Evaluación Objetivos Trabajo Examen Comunicación	17 - 21		Regular <27-60> Incompetente <0-26
práctica investigativa	Análisis Investigación Conocimiento producción Información	22 - 26		

Nota: Tomado de Bartha (2007, p. 69),

Tabla 3

Operacionalización de la variable responsabilidad social universitaria (V3).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Dignidad de las personas	Misión Respeto Inversión Apoyo Respeto facilidades	1-6	Escala: Ordinal	
Libertad	Respeto Libertad Problema Ideas Conflicto	7-12	Valores: 5. Siempre, 4. Casi siempre, 3.. Algunas veces,	
Sociabilidad y solidaridad	Incentivo Solidaridad Actividad Orientación Habilidades	13-18	2. casi nunca 1. Nunca	Excelente <148-185> Muy eficiente <112-147> Eficiente <74-111> Deficiente <37-73
Compromiso con la verdad	Enseñanza Aprendizaje Comunicación Reconocimiento Estímulo	19-24		
Integridad	Ética Principios Coherencia Cumplimiento Respeto	25-30		
Excelencia	Formación Política Evaluación Innovación Método Servicio	31-37		

Nota: tomado de Jiménez (2015, p. 12)

2.3. Población, y muestra

Población

De acuerdo a Bisquerra (2004) la población es la totalidad de las unidades de análisis de un contexto en la cual se observa un fenómeno que es posible de ser analizado .

En el presente estudio, la población estuvo integrada por 180 estudiantes de las Facultades de Administración y Negocios internacionales, y derecho en la Universidad Alas Peruanas, Los Olivos- Lima, 2017.

Muestra

Según Rodríguez (2005) menciona que:

La muestra descansa en el principio de que las partes representan al todo y por tal, refleja las características que definen la población de la cual fue extraída, lo que nos indica que es representativa; es decir, que para hacer una generalización exacta de una población es necesario tomar una muestra representativa y por lo tanto la validez de la generalización depende de la validez y el tamaño de la muestra . (p. 82)

El tamaño de la muestra (n) se obtuvo de la fórmula de Arkin y Colton con un nivel de confianza del 95%, $d=0,05$; $N=250$; $Z=1,96$; $P=0,5$; $Q=0,5$.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

$$n = (1,96^2 * 0.5 * 0.5 * 180) / (0.5 * 0.5 (180 - 1) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)) = 122.78$$

Donde n (Tamaño de la muestra) = 123

Tabla 4

Población y muestra de estudio

Universidad Alas Peruanas		Población	Afijación	Muestra
Facultad	Administración y Negocios Internacionales	130	0.6833	89
Facultad de Derecho		50	0.6833	34
	Total	180		N =123
		100%		68.33%

Muestreo

Se aplicó el muestreo probabilístico, con la técnica de muestreo aleatorio al azar y el muestreo estratificado. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010) indicaron que :

El muestreo es el subgrupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegido (...) son esenciales en los diseños de investigación transeccionales, tanto descriptivos como correlacionales-causales, donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se miden y analizan con pruebas estadísticas en una muestra, donde se presupone que esta es probabilística y todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos. (pp. 176-177)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas de recolección de datos

La etapa de recolección de datos en el estudio se realizó mediante la técnica de la encuesta. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) “la encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento” (p.216).

Instrumentos de recolección de datos

Hernández, Fernández y Baptista (2010), sobre el instrumento refirieron que: “Es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 200).

Los instrumentos que se utilizaron para obtener información de las variables son los cuestionarios sobre las variables en estudio, ambos percibidos por los estudiantes .

Ficha Técnica

Nombre	:	Aprendizaje cooperativo
Autor	:	Cárdenas
Año	:	2005

Administración : Individual o Colectivo
 Duración : Sin tiempo limitado aproximadamente 30 minutos
 Contenido: La prueba está conformada por un total de 40 ítems, los cuales se presentan en una escala de 1 al 4 de la siguiente manera :

4. Siempre,
3. Casi siempre,
2. Algunas veces,
1. Nunca

Tabla 5

Escalas y baremos de la variable Aprendizaje cooperativo

General	Dimensión				Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	
132-160	23-28	17-20	38-44	47-56	Nivel muy alto
101-131	18-22	13-16	29-37	37-46	Nivel Alto
70-100	13-17	9-12	20-28	27-36	Nivel medio
40-70	7-12	5-8	11-19	17-26	Nivel bajo

Ficha Técnica

Nombre : docencia universitaria
 Autor : Bartha
 Año : 2007
 Administración : Individual o Colectivo
 Duración : Sin tiempo limitado aproximadamente 30 minutos
 Contenido: La prueba está conformada por un total de 26 ítems, los cuales se presentan en una escala de 1 al 5 de la siguiente manera:

5. Siempre,
4. Casi siempre,
3. Algunas veces,

2. casi nunca

1. Nunca

Tabla 6

Escalas y baremos de la variable Docencia universitaria

General	Dimensión						Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Dim5	Dim6	
107-130	13-15	20-25	13-15	20-25	20-25	20-25	Muy
80-106	9-12	15-19	9-12	15-19	15-19	15-19	Competente
53-79	6-8	10-14	6-8	10-14	10-14	10-14	Regular
26-52	3-5	5-9	3-5	5-9	5-9	5-9	Incompetente

Ficha Técnica

Nombre : responsabilidad social universitaria

Autor : Jiménez

Año : 2015

Administración : Individual o Colectivo

Duración : Sin tiempo limitado aproximadamente 30 minutos

Contenido: La prueba está conformada por un total de 37 ítems, los cuales se presentan en una escala de 1 al 5 de la siguiente manera:

5. Siempre,

4. Casi siempre,

3. Algunas veces,

2. casi nunca

1. Nunca

Tabla 7

Escalas y baremos de la variable Responsabilidad social universitaria

General	Dimensión						Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Dim5	Dim6	
148-185	24-30	24-30	24-30	24-30	24-30	28-35	Excelente
112-147	18-23	18-23	18-23	18-23	18-23	21-27	Muy eficiente
74-111	12-17	12-17	12-17	12-17	12-17	14-20	Eficiente
37-73	6-11	6-11	6-11	6-11	6-11	7-13	Deficiente

Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validez de los instrumentos

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2010), la validez de un instrumento, “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 201).

Se aplicó la validez de contenido a través del juicio de tres expertos conocedores del área educativa los 3 expertos son doctores metodólogos. Se evaluó la claridad, pertinencia y objetividad de los instrumentos. El resultado de la validez de ambos cuestionarios es aplicable, es decir los instrumentos son válidos .

Tabla 8

Resultados de la validez de contenido de los instrumentos

Expertos	Resultado de aplicabilidad		
	Aprendizaje cooperativo	Docencia universitaria	Responsabilidad social universitaria
Dra Luzmila Garro Aburto	Aplicable.	Aplicable.	Aplicable.
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz	Aplicable.	Aplicable.	Aplicable.
Dr. Heráclito Chacón Sánchez	Aplicable.	Aplicable.	Aplicable.

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez de los instrumentos .

Confiabilidad de los instrumentos

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200).

“Se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes, del sexto ciclo de la facultad de Contabilidad y que tuvieron las mismas condiciones y características de la población. Para los resultados de la confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, en vista que la escala es politómica con cinco valores. El resultado de la confiabilidad para ambos instrumentos fue de alta confiabilidad”.

Tabla 9
Resultados de la confiabilidad de los instrumentos

Cuestionarios	Alfa de Cronbach	n.º de ítems
Aprendizaje cooperativo	0, 863	40
Docencia universitaria	0, 950	26
Responsabilidad social universitaria	0, 963	37

La confiabilidad del variable aprendizaje cooperativo tiene 0.863 puntos interpretándose como alta confiabilidad, la variable docencia universitaria tiene 0.950 puntos interpretándose como alta fiabilidad y la variable responsabilidad social universitaria tiene 0.963 puntos interpretándose como alta confiabilidad.

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas que describieron los resultados finales de las variables y sus dimensiones, además se presentaron tablas de contingencia que relacionan a las dos variables con su respectivo gráfico de barras tridimensionales .

Para probar las hipótesis (análisis inferencial) se utilizó la prueba no paramétrica de regresión logística ordinal, en vista que las variables estudiadas son de naturaleza cualitativa en escala ordinal.

2.6. Aspectos éticos

Se consideraron los siguientes aspectos éticos: es una investigación original que contó con la autorización del director, docentes y estudiantes de la institución educativa en estudio; se consideró el anonimato de los estudiantes informantes; no se juzgaron las respuestas que brindaron los estudiantes; se colocó en las referencias a todos los autores que aportaron con la fundamentación teórica y científica en el presente estudio .

III. Resultados

3.1 Análisis descriptivo de los resultados

Resultados descriptivos de la variable Aprendizaje cooperativo y sus dimensiones

Tabla 11

Niveles de la variable aprendizaje cooperativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	4,1	4,1	4,1
	Medio	51	41,5	41,5	45,5
	Alto	45	36,6	36,6	82,1
	Muy alto	22	17,9	17,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

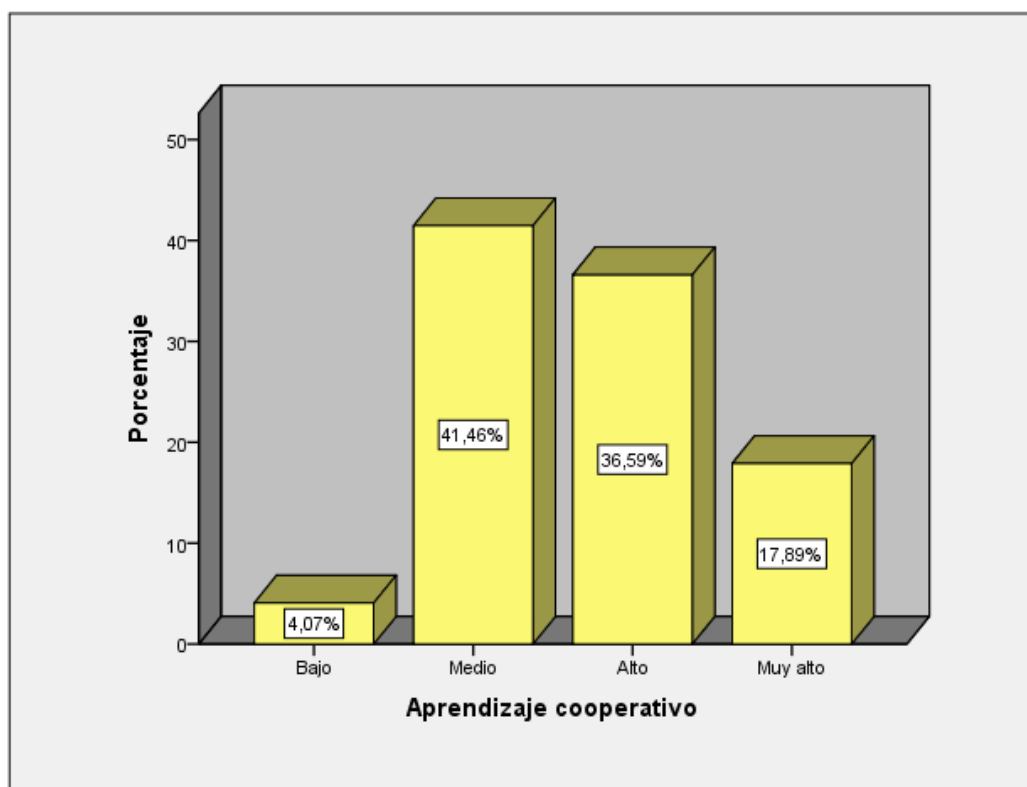


Figura 1. Niveles de la variable aprendizaje cooperativo

En la tabla 7 y figura 1, los estudiantes universitarios presentan un 41.46% nivel medio, el 36.59% nivel alto, 17.89% nivel muy alto y el 4.07% presentan un nivel bajo de aprendizaje cooperativo en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 12

Niveles de la dimensión interdependencia positiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	3,3	3,3	3,3
	Medio	39	31,7	31,7	35,0
	Alto	54	43,9	43,9	78,9
	Muy alto	26	21,1	21,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

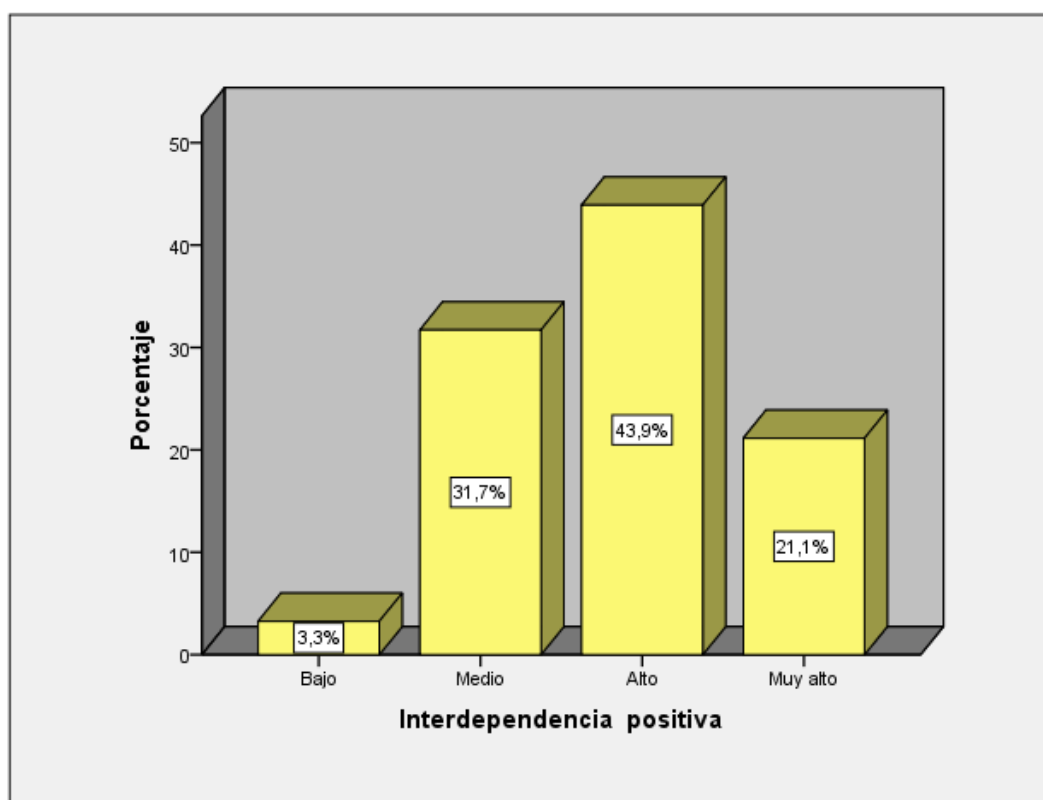


Figura 2. Niveles de la dimensión interdependencia positiva

En la tabla 12 y figura 2, los estudiantes universitarios presentan un 43.9% nivel alto, el 31.7% nivel medio, 21.1% nivel muy alto y el 3.3% presentan un nivel bajo de interdependencia positiva en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 13

Niveles de la dimensión responsabilidad individual y de equipo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	1,6	1,6	1,6
	Medio	77	62,6	62,6	64,2
	Alto	19	15,4	15,4	79,7
	Muy alto	25	20,3	20,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

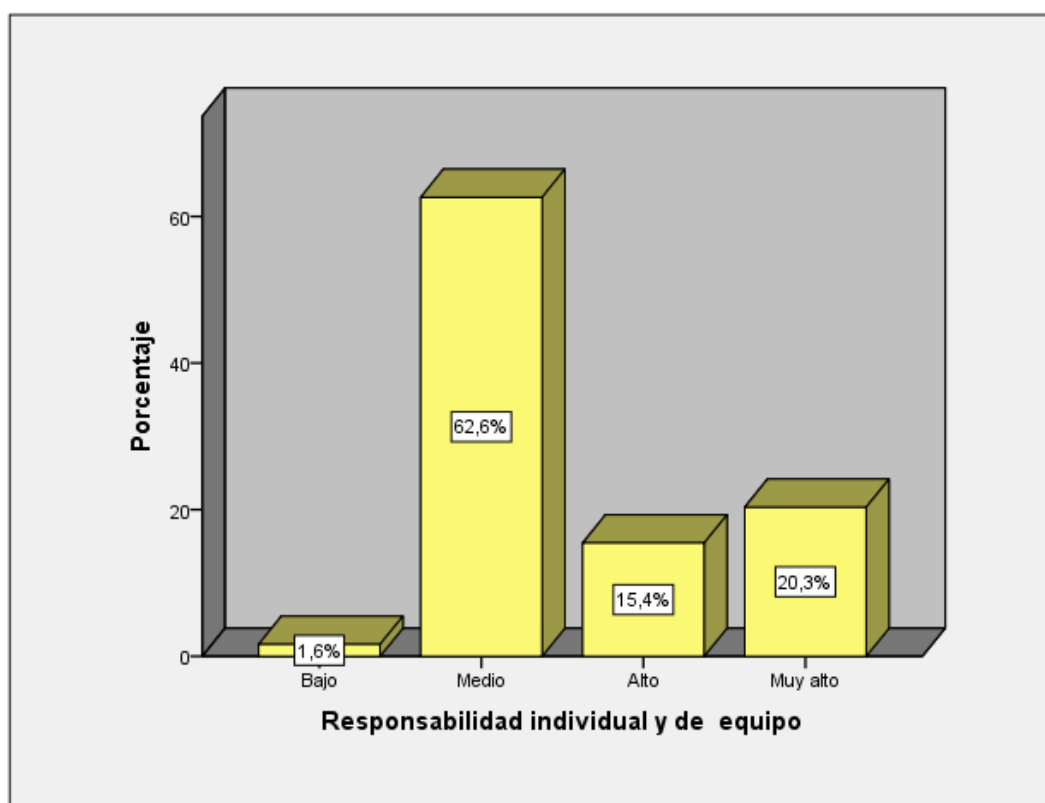


Figura 3. Niveles de la dimensión responsabilidad individual y de equipo

En la tabla 13 y figura 3, los estudiantes universitarios presentan un 62.6% nivel medio, el 20.3% nivel muy alto, 15.4% nivel alto y el 1.6% presentan un nivel bajo de responsabilidad individual y de equipo en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 14

Niveles de la dimensión interacción estimuladora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	2,4	2,4	2,4
	Medio	51	41,5	41,5	43,9
	Alto	48	39,0	39,0	82,9
	Muy alto	21	17,1	17,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

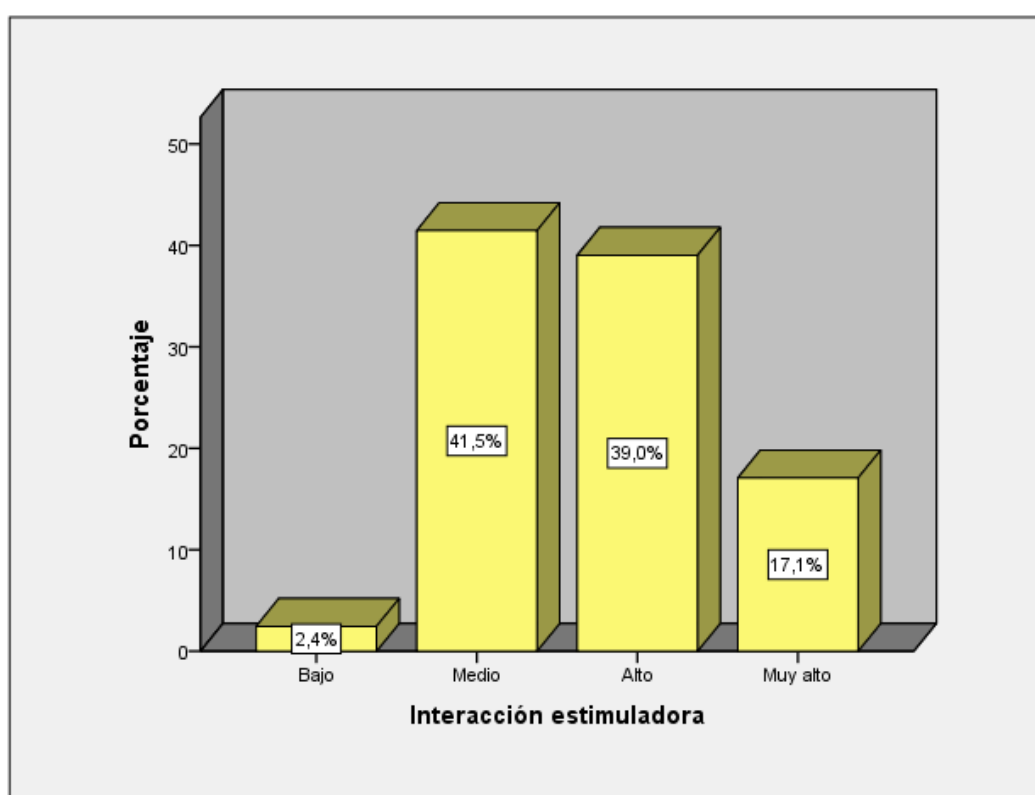


Figura 4. Niveles de la dimensión interacción estimuladora

En la tabla 14 y figura 4, los estudiantes universitarios presentan un 39% nivel alto, el 41.5% nivel medio, 17.1% nivel muy alto y el 2.4% presentan un nivel bajo de interacción estimuladora en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 15

Niveles de la dimensión gestión interna de equipo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	1,6	1,6	1,6
	Medio	24	19,5	19,5	21,1
	Alto	55	44,7	44,7	65,9
	Muy alto	42	34,1	34,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

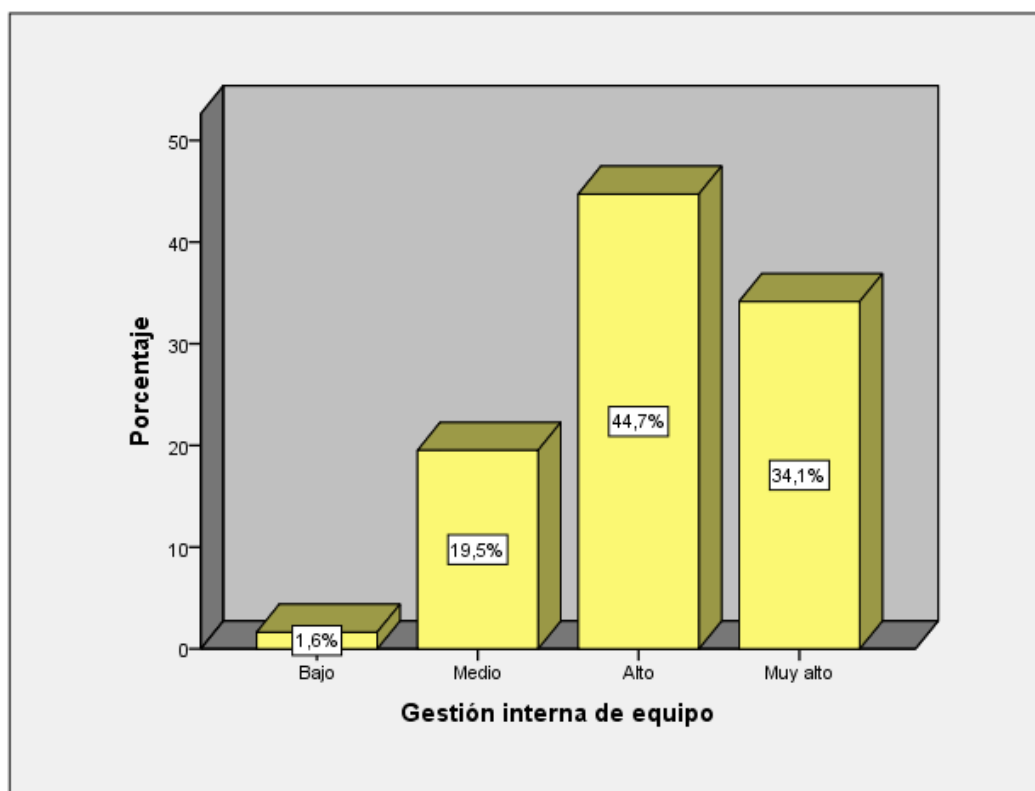


Figura 5. Niveles de la dimensión Gestión interna de equipo

En la tabla 15 y figura 5, los estudiantes universitarios presentan un 44.7% nivel alto, el 34.1% nivel muy alto, el 19.5% nivel medio y el 1.6% presentan un nivel bajo de gestión interna de equipo en la Universidad Alas peruanas.

Resultados descriptivos de la variable docencia universitaria y sus dimensiones

Tabla 16

Niveles de la variable docencia universitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incompetente	6	4,9	4,9	4,9
	Regular	84	68,3	68,3	73,2
	Competente	33	26,8	26,8	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

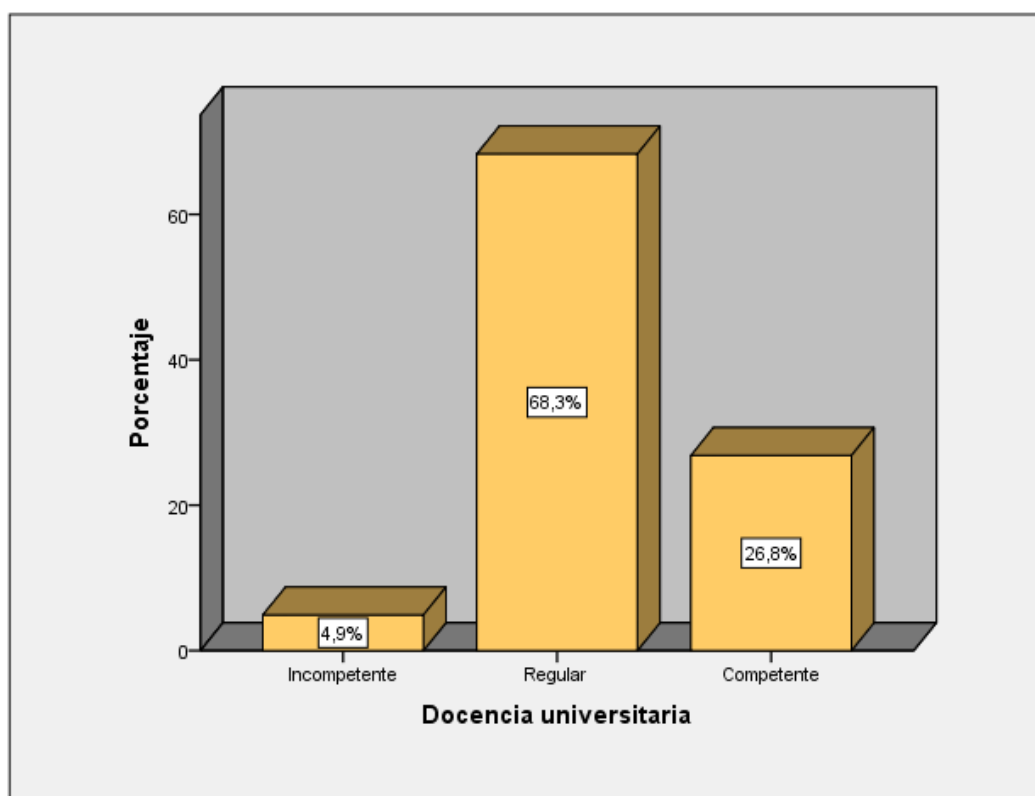


Figura 6. Niveles de la variable docencia universitaria

En la tabla 16 y figura 6, los estudiantes universitarios percibieron un 68.3% nivel regular, el 26.8% nivel competente, y el 4.9% presentan un nivel incompetente de docencia universitaria en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 17

Niveles de la dimensión orientación metodológica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incompetente	9	7,3	7,3	7,3
	Regular	60	48,8	48,8	56,1
	Competente	54	43,9	43,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

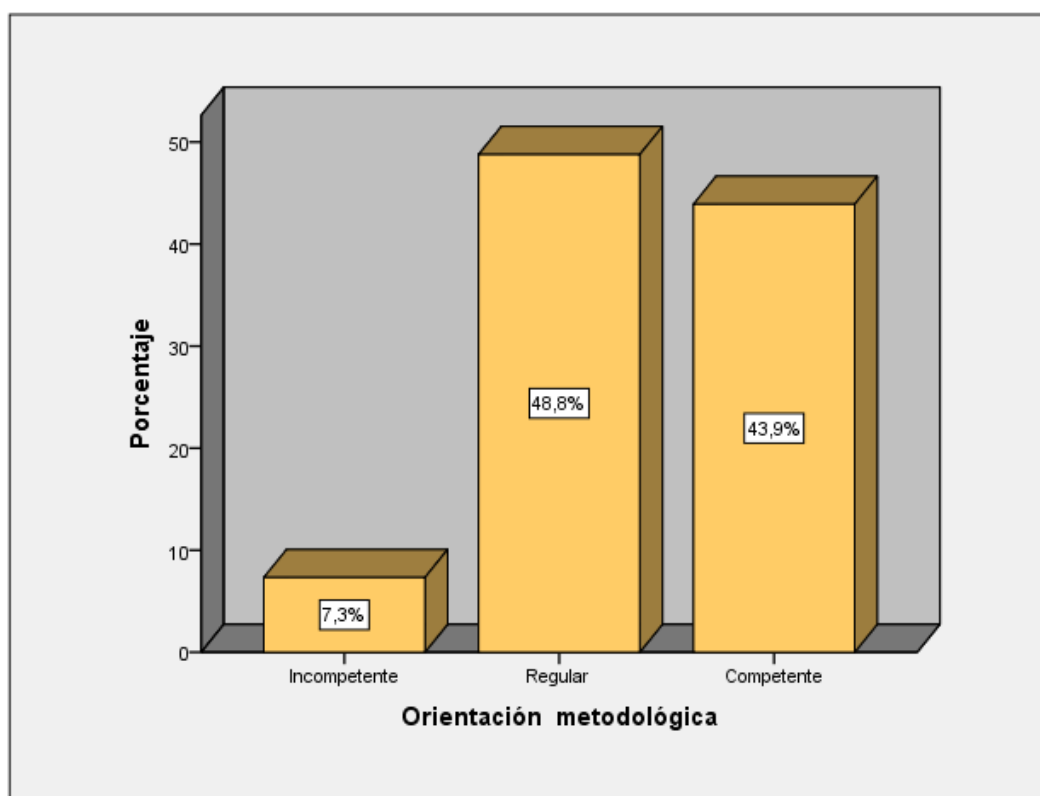


Figura 7. Niveles de la dimensión

En la tabla 17 y figura 7, los estudiantes universitarios percibieron un 48.8% nivel regular, el 43.9% nivel competente, y el 7.3% presentan un nivel incompetente de orientación metodológica en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 18

Niveles de la dimensión organización de la enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incompetente	20	16,3	16,3	16,3
	Regular	61	49,6	49,6	65,9
	Competente	42	34,1	34,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

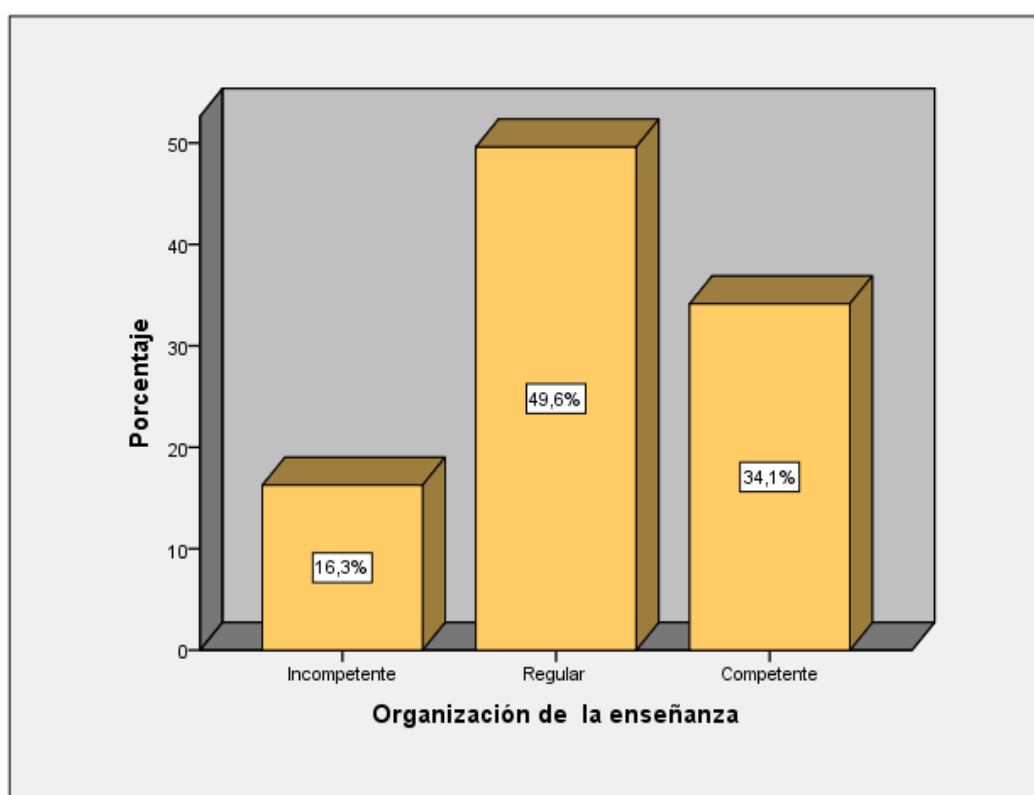


Figura 8. Niveles de la dimensión organización de la enseñanza

En la tabla 18 y figura 8, los estudiantes universitarios percibieron un 49.6% nivel regular, el 34.1% nivel competente, y el 16.3% presentan un nivel incompetente de organización de la enseñanza en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 19

Niveles de la dimensión motivación del aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incompetente	8	6,5	6,5	6,5
	Regular	73	59,3	59,3	65,9
	Competente	42	34,1	34,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

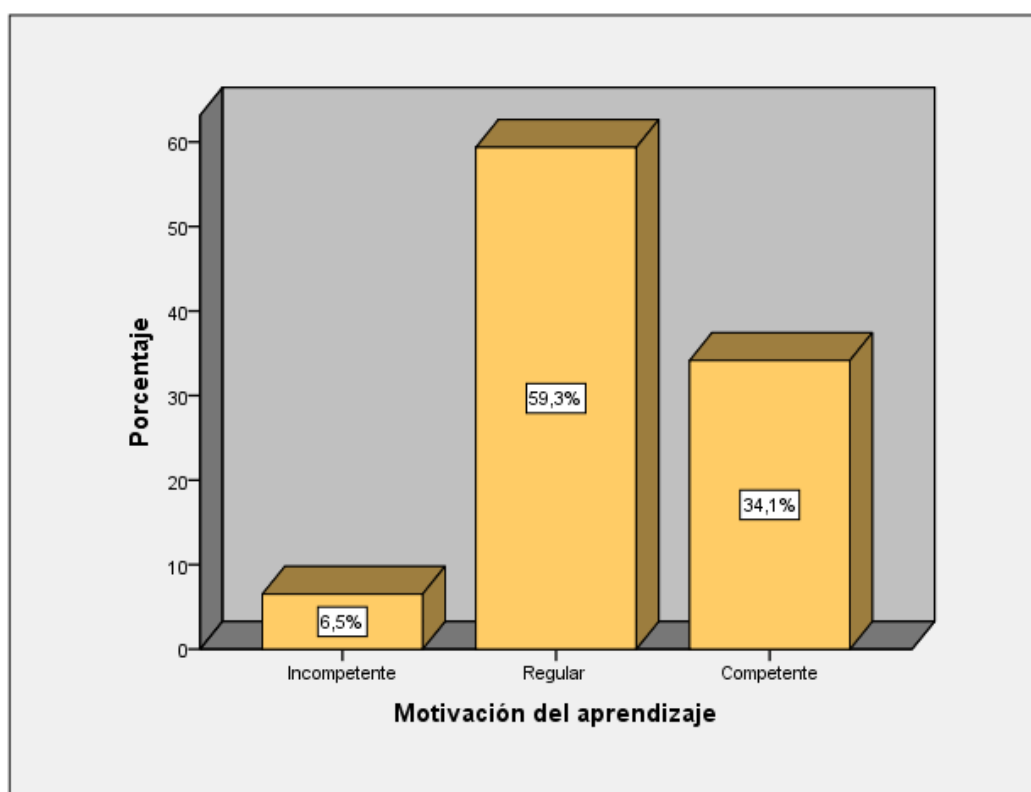


Figura 9. Niveles de la dimensión motivación del aprendizaje

En la tabla 19 y figura 9, los estudiantes universitarios percibieron un 59.3% nivel regular, el 34.1% nivel competente, y el 6.5% presentan un nivel incompetente de motivación del aprendizaje en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 20

Niveles de la interacción con el grupo de clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incompetente	7	5,7	5,7	5,7
	Regular	60	48,8	48,8	54,5
	Competente	49	39,8	39,8	94,3
	Muy competente	7	5,7	5,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

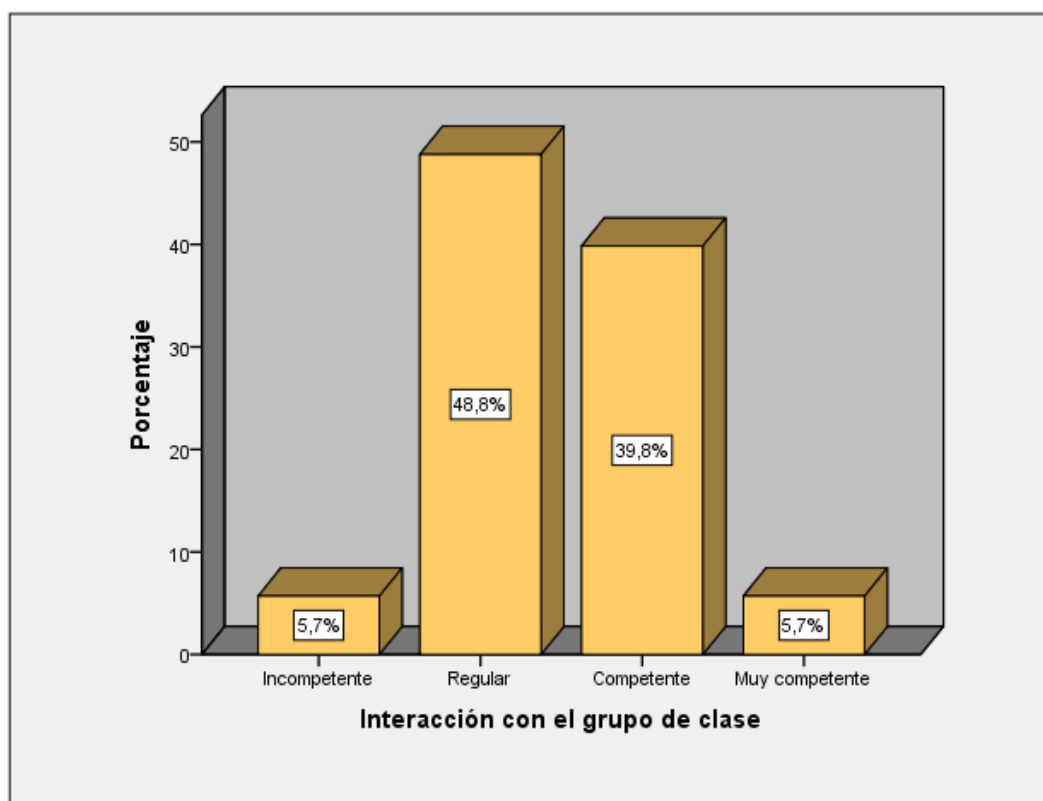


Figura 10. Niveles de la variable Interacción con el grupo de clase

En la tabla 20 y figura 6, los estudiantes universitarios percibieron un 48.8% nivel regular, el 39.8% nivel competente, el 5.7% un nivel muy competente y el 5.7% presentan un nivel incompetente de Interacción con el grupo de clase en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 21

Niveles de la dimensión evaluación de exámenes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incompetente	5	4,1	4,1	4,1
	Regular	65	52,8	52,8	56,9
	Competente	53	43,1	43,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

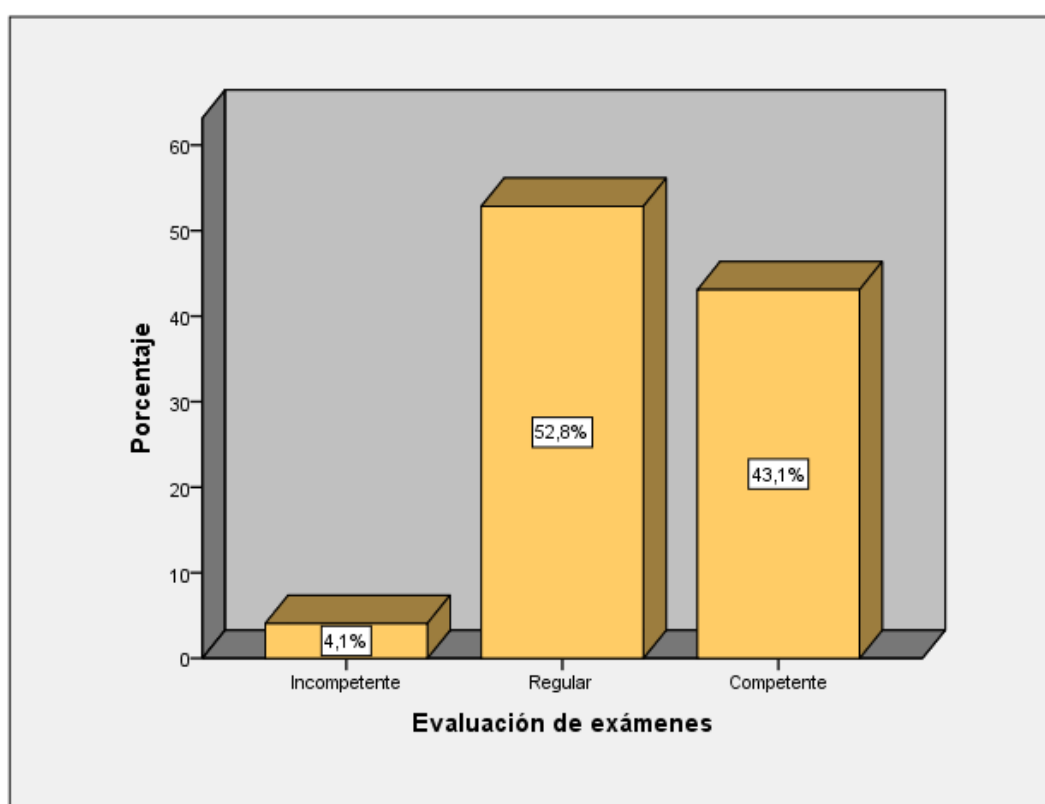


Figura 11. Niveles de la dimensión evaluación de exámenes

En la tabla 21 y figura 7, los estudiantes universitarios percibieron un 52.8% nivel regular, el 43.1% nivel competente, y el 4.1% presentan un nivel incompetente de evaluación de exámenes en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 22

Niveles de la dimensión práctica Investigativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incompetente	7	5,7	5,7	5,7
	Regular	63	51,2	51,2	56,9
	Competente	53	43,1	43,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

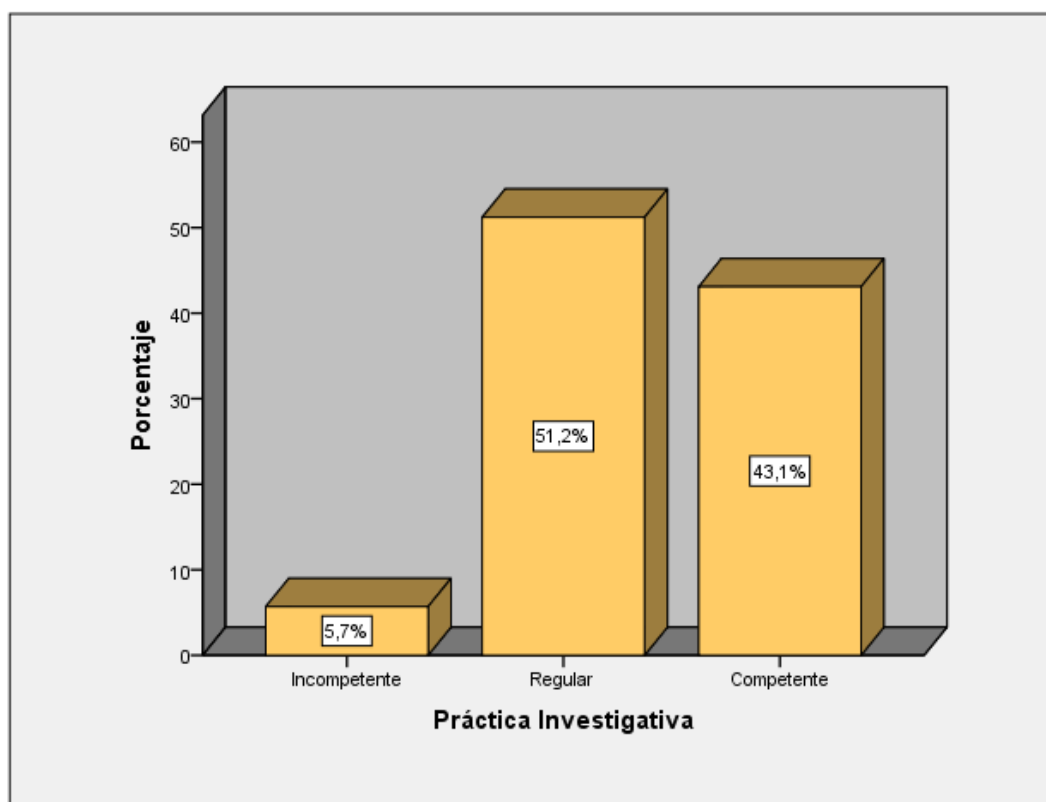


Figura 12. Niveles de la dimensión práctica Investigativa

En la tabla 22 y figura 8, los estudiantes universitarios percibieron un 51.2% nivel regular, el 43.1% nivel competente, y el 5.7% presentan un nivel incompetente de práctica investigativa en la Universidad Alas peruanas.

Resultados descriptivos de la variable responsabilidad social y sus dimensiones

Tabla 23

Niveles de la variable responsabilidad social universitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	4,1	4,1	4,1
	Eficiente	78	63,4	63,4	67,5
	Muy eficiente	40	32,5	32,5	100,0
Total		123	100,0	100,0	

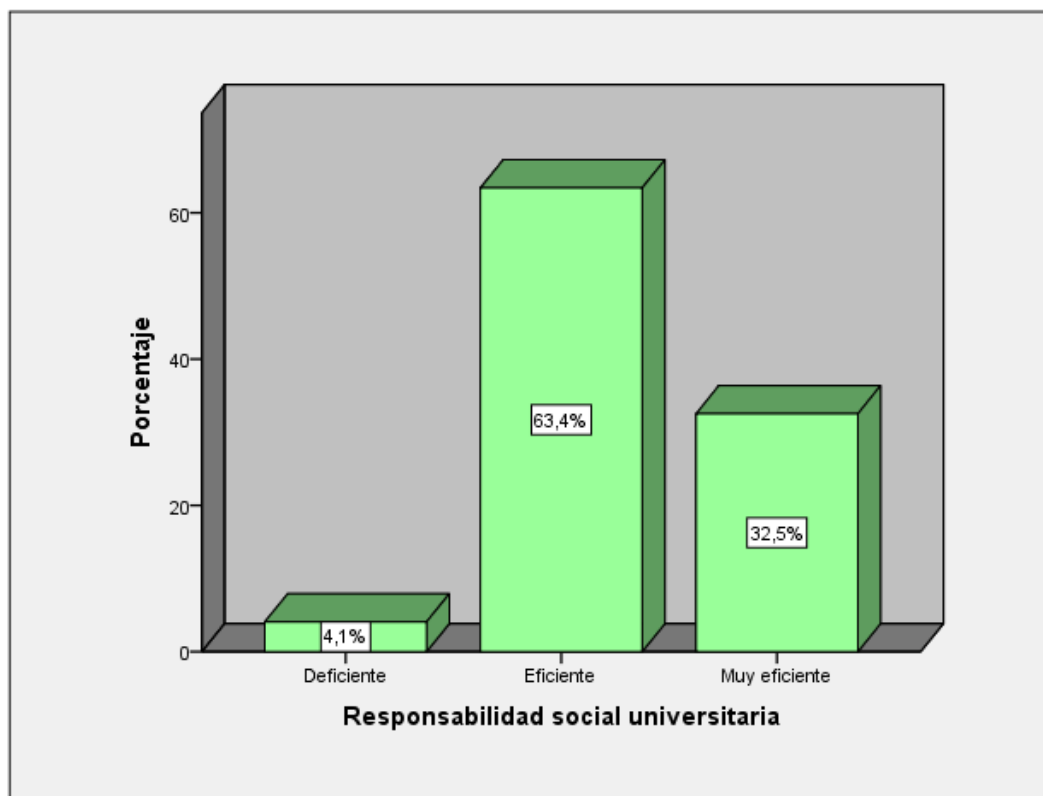


Figura 13. Niveles de la variable responsabilidad social universitaria

En la tabla 23 y figura 9, los estudiantes universitarios percibieron un 63.4% nivel eficiente, el 32.5% nivel muy eficiente, y el 4.1% presentan un nivel deficiente de responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 24

Niveles de la dignidad de las personas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	4,1	4,1	4,1
	Eficiente	65	52,8	52,8	56,9
	Muy eficiente	53	43,1	43,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

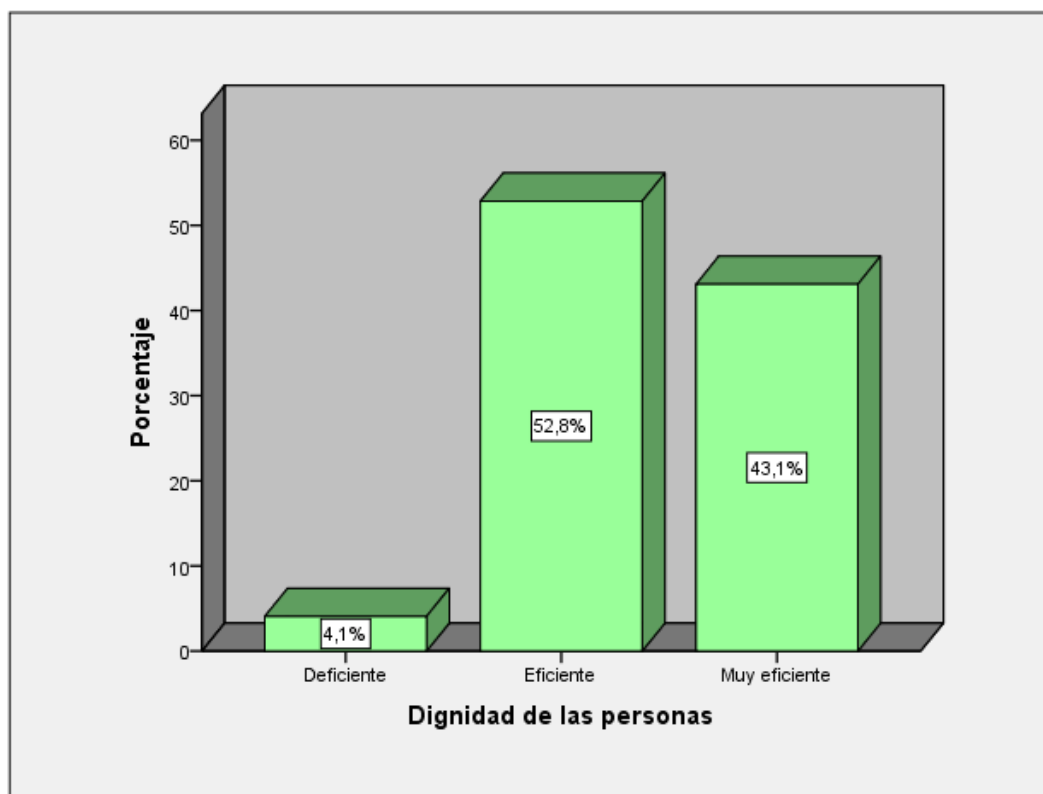


Figura 14. Niveles de la dimensión dignidad de las personas

En la tabla 24 y figura 9, los estudiantes universitarios percibieron un 52.8% nivel eficiente, el 43.1% nivel muy eficiente, y el 4.1% presentan un nivel deficiente de dignidad de las personas en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 25

Niveles de la dimensión libertad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	3,3	3,3	3,3
	Eficiente	80	65,0	65,0	68,3
	Muy eficiente	39	31,7	31,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

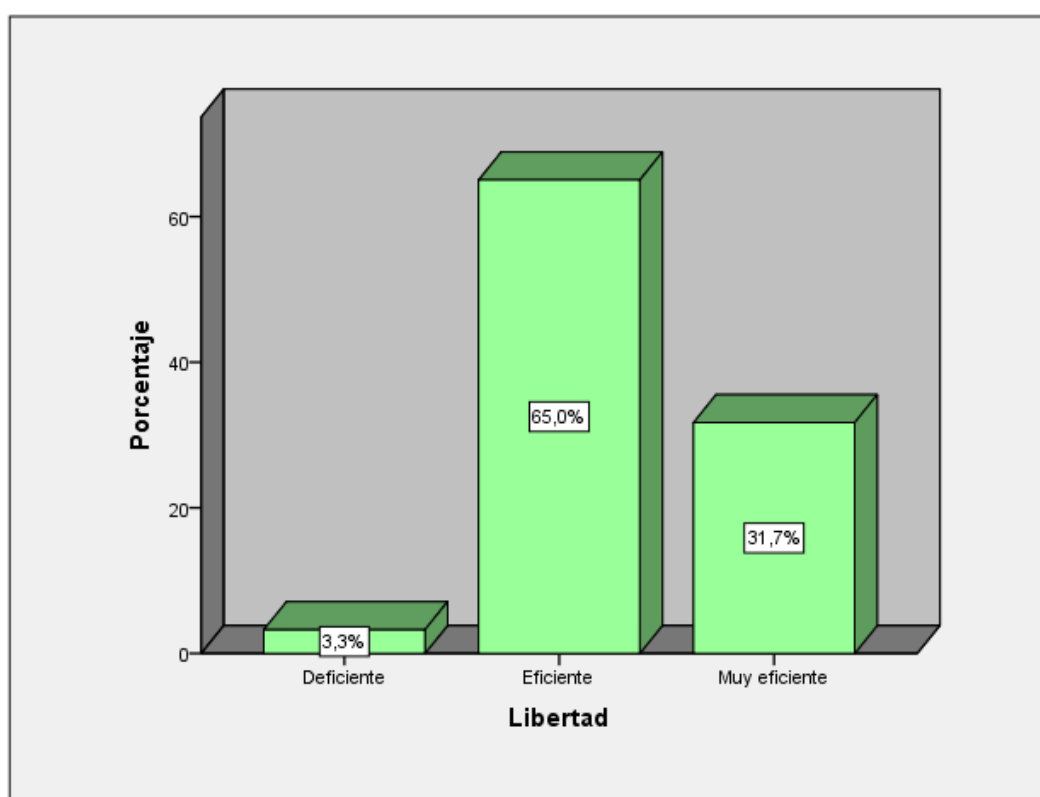


Figura 15. Niveles de la dimensión libertad

En la tabla 25 y figura 9, los estudiantes universitarios percibieron un 65% nivel eficiente, el 31,7% nivel muy eficiente, y el 3,3% presentan un nivel deficiente de libertad en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 26

Niveles de la sociabilidad y solidaridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	2,4	2,4	2,4
	Eficiente	68	55,3	55,3	57,7
	Muy eficiente	52	42,3	42,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

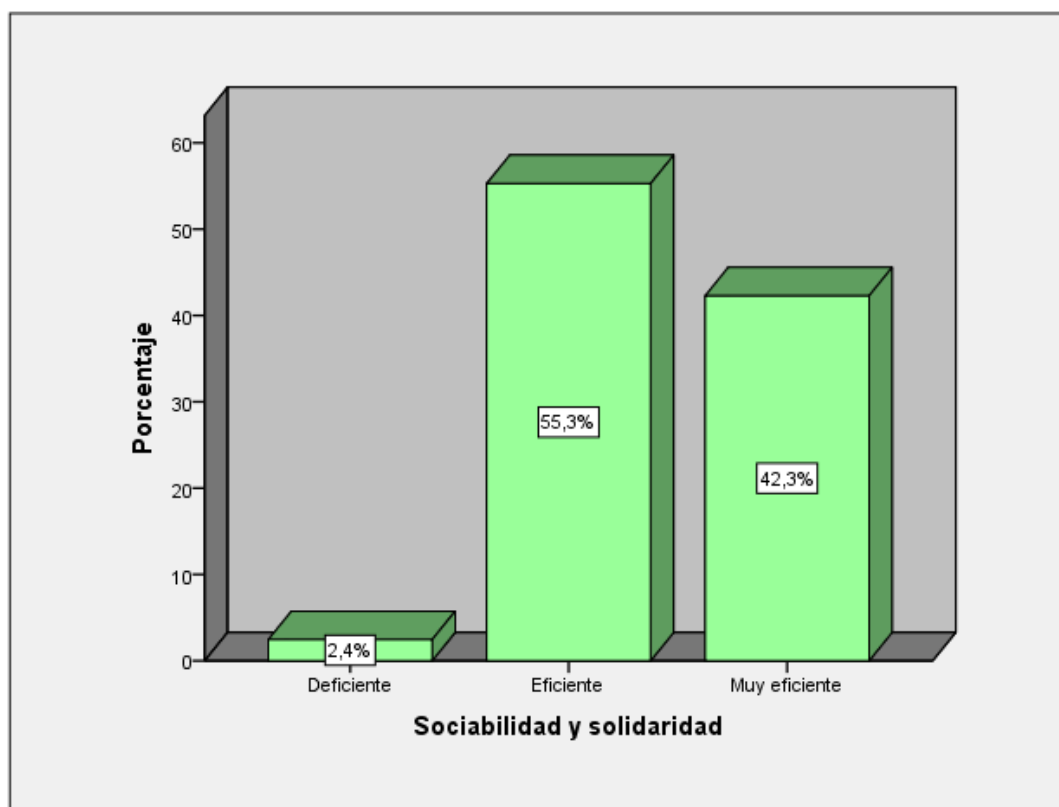


Figura 16. Niveles de la dimensión sociabilidad y solidaridad

En la tabla 26 y figura 9, los estudiantes universitarios percibieron un 55.3% nivel eficiente, el 42.3% nivel muy eficiente, y el 2.4% presentan un nivel deficiente de libertad en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 27

Niveles de la dimensión compromiso con la verdad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	4,9	4,9	4,9
	Eficiente	76	61,8	61,8	66,7
	Muy eficiente	41	33,3	33,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

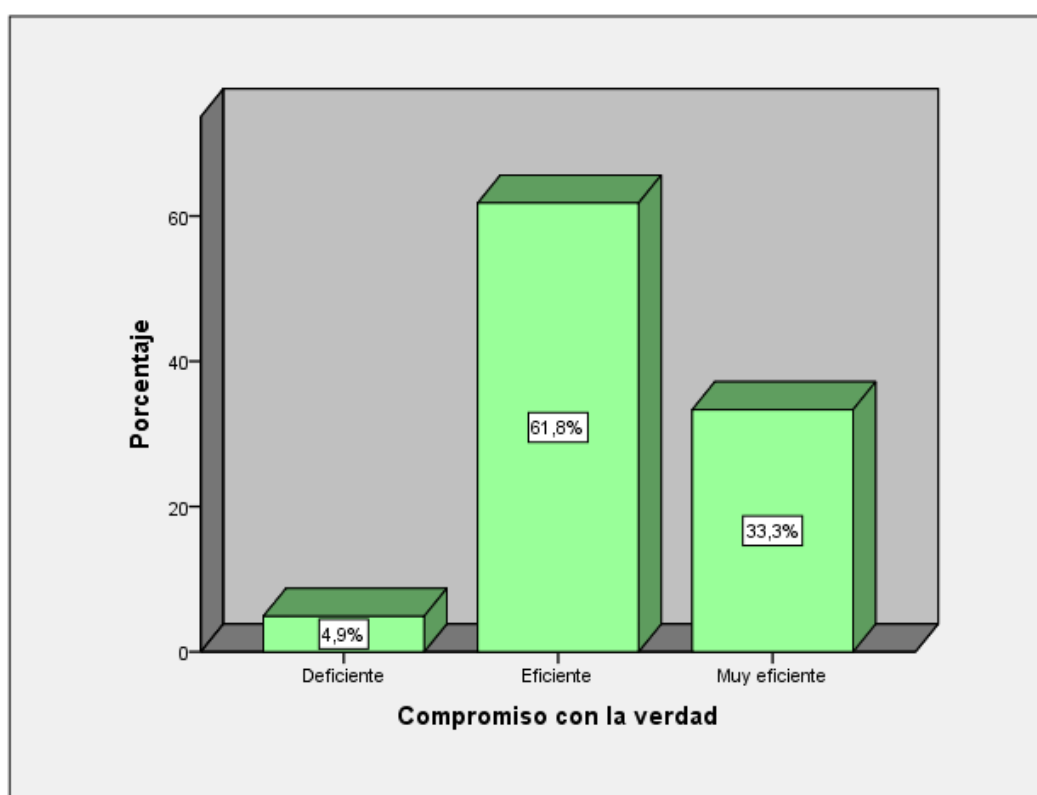


Figura 17. Niveles de la dimensión compromiso con la verdad

En la tabla 27 y figura 9, los estudiantes universitarios percibieron un 61.8% nivel eficiente, el 33.3% nivel muy eficiente, y el 4.9% presentan un nivel deficiente de compromiso con la verdad en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 28

Niveles de la dimensión Integridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	15	12,2	12,2	12,2
	Eficiente	87	70,7	70,7	82,9
	Muy eficiente	21	17,1	17,1	100,0
Total		123	100,0	100,0	

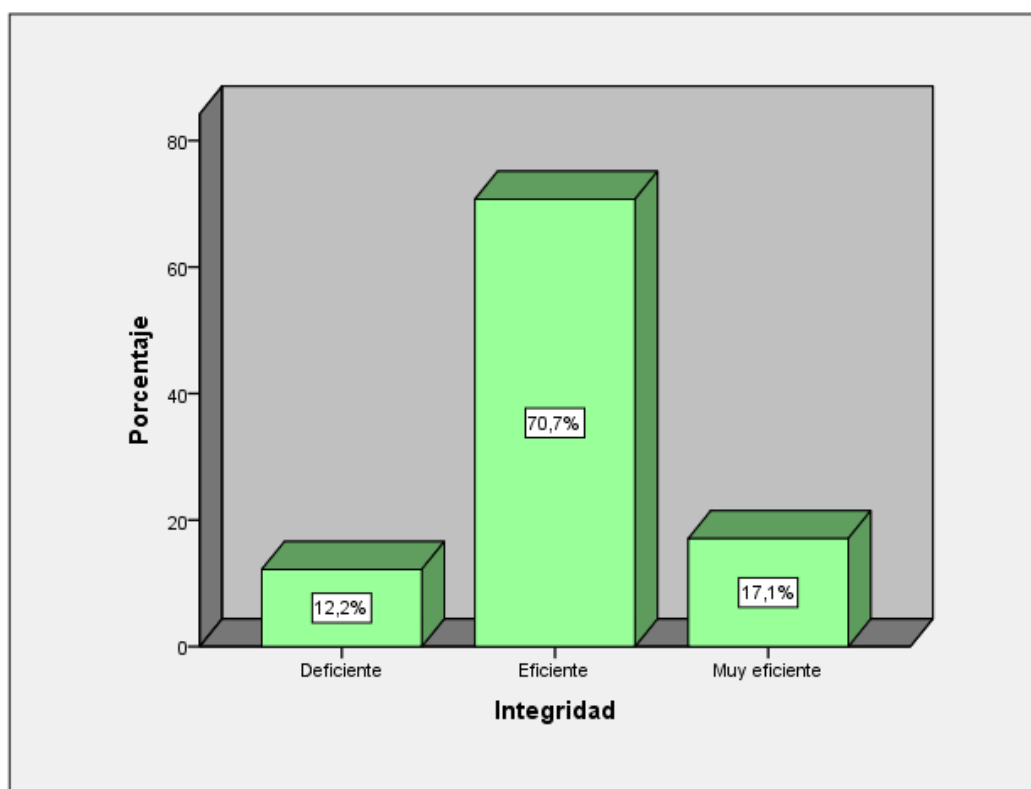


Figura 18. Niveles de la dimensión Integridad

En la tabla 28 y figura 9, los estudiantes universitarios percibieron un 70.7% nivel eficiente, el 17.1% nivel muy eficiente, y el 12.2% presentan un nivel deficiente de integridad en la Universidad Alas peruanas.

Tabla 29

Niveles de la dimensión excelencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	4,9	4,9	4,9
	Eficiente	60	48,8	48,8	53,7
	Muy eficiente	52	42,3	42,3	95,9
	Excelente	5	4,1	4,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

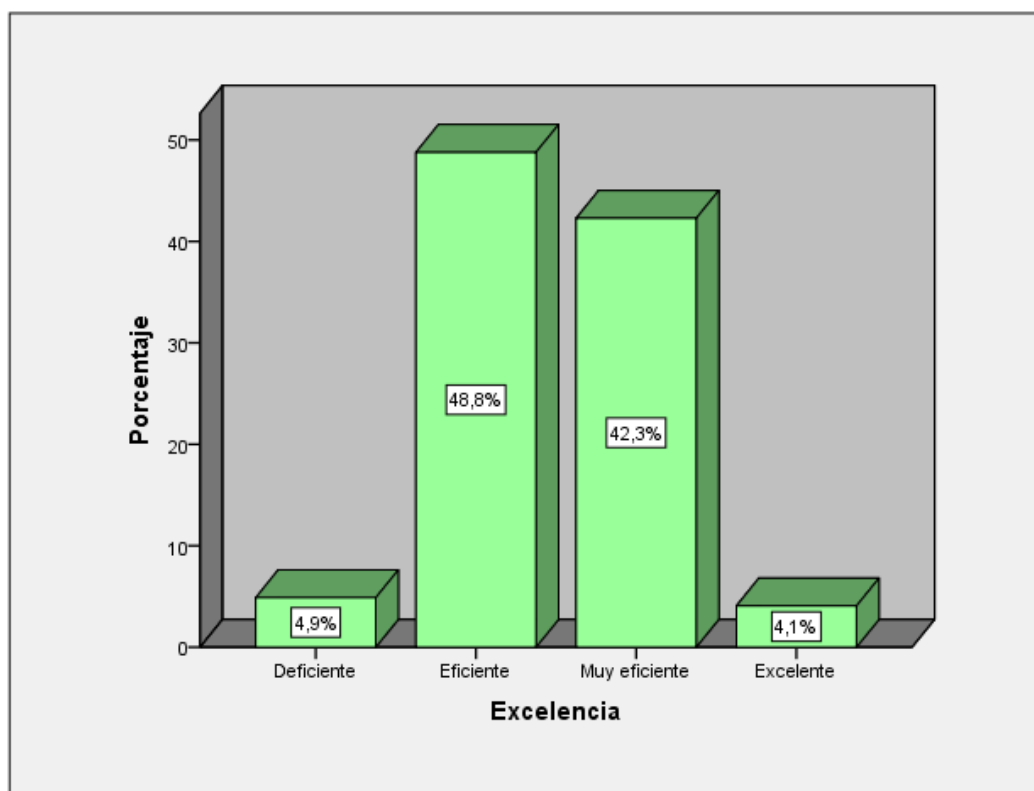


Figura 19. Niveles de la dimensión excelencia

En la tabla 29 y figura 9, los estudiantes universitarios percibieron un 48.8% nivel eficiente, el 42.3% nivel muy eficiente, el 4.1% un nivel excelente y el 4.9% presentan un nivel deficiente de excelencia en la Universidad Alas peruanas.

3.2 Análisis inferencial

Comprobación de hipótesis general

H_0 : No existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

H_a : Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017.

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Resultado:

Tabla 30

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	166,962			
Final	47,814	119,148	5	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($x^2=119.148$; $p<0,05$). Ello significa que aprendizaje cooperativo y docencia influye en la responsabilidad social universitaria.

Tabla 31

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	118720,233	13	,000
Desviianza	39,791	13	,000

Función de enlace: Logit.

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 39,791$) muestran un $p < 0,05$; por tanto se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que el aprendizaje cooperativo y docencia incide la responsabilidad social universitaria, es válido y aceptable .

Tabla 32

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,346
Nagelkerke	,444
McFadden	,281

Función de enlace: Logit. □

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,444), indica que el modelo propuesto explica el 44.4% de la variable dependiente responsabilidad social universitaria .

Tabla 33

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria

		Estimaciones de parámetro				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NLiber = 1]	-7,866	1,070	54,024	1	,000	-9,963	-5,768
	[NLiber = 2]	-2,302	,708	10,554	1	,001	-3,690	-,913
Ubicación	[NAp_Coop=1]	-5,952	1,374	18,770	1	,000	-8,645	-3,260
	[NAp_Coop=2]	-3,846	,786	23,913	1	,000	-5,387	-2,304
	[NAp_Coop=3]	-2,370	,702	11,396	1	,001	-3,745	-,994
	[NAp_Coop=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
ión	[NDoc_Univ=1]	-2,883	1,088	7,019	1	,008	-5,016	-,750
	[NDoc_Univ=2]	-,846	,521	2,640	1	,104	-1,866	,174
	[NDoc_Univ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indica que el trabajo aprendizaje cooperativo (Wald=23,913; $p=0,000 < 0,05$) predice mejor la Responsabilidad Social Universitaria.

“En resumen, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir”: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Comprobación de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

H_a: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Resultado:

Tabla 34

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	148,563			
Final	47,755	100,808	5	,000
Función de enlace: Logit.				

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=100,808$; $p<0,05$). Ello significa que aprendizaje cooperativo y docencia influye en la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas.

Tabla 35

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	24098,099	13	,000
Desvianza	37,859	13	,000
Función de enlace: Logit.			

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 37,859$) muestran un $p < 0,05$; por tanto se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que el aprendizaje cooperativo y docencia incide la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas, es válido y aceptable.

Tabla 36

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,559
Nagelkerke	,691
McFadden	,494
Función de enlace: Logit.	

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,691), indica que el modelo propuesto explica el 69.1% de la variable dependiente la responsabilidad social universitaria.

Tabla 37

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NDig_per = 1]	-10,243	1,527	44,974	1	,000	-13,237	-7,250
	[NDig_per = 2]	-3,582	,955	14,069	1	,000	-5,453	-1,710
Ubicación	[NAp_Coop=1]	-9,459	1,733	29,781	1	,000	-12,856	-6,062
	[NAp_Coop=2]	-4,839	,988	23,976	1	,000	-6,776	-2,902
	[NAp_Coop=3]	-1,440	,844	2,911	1	,088	-3,093	,214
	[NAp_Coop=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NDoc_Univ=1]	-4,212	1,299	10,517	1	,001	-6,758	-1,666
	[NDoc_Univ=2]	-1,883	,686	7,541	1	,006	-3,227	-,539
	[NDoc_Univ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indica que el aprendizaje cooperativo (Wald=29,781; $p=0,000 < 0,05$) predice mejor la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas.

En resumen, “se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 69.1% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir”: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Hipótesis específica 2

H₀: No existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

H_a: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Resultado:

Tabla 38

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	96,289			
Final	44,030	52,259	5	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($x^2=52.259$; $p<0,05$). Ello significa que el aprendizaje cooperativo y docencia influye en la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad.

Tabla 39

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	696,990	13	,000
Desviación	24,449	13	,027

Función de enlace: Logit.

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 24,449$) muestran un $p < 0,05$; por tanto se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que el aprendizaje cooperativo y docencia incide la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad, es válido y aceptable.

Tabla 40

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,346
Nagelkerke	,444
McFadden	,281

Función de enlace: Logit.

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,444), indica que el modelo propuesto explica el 44.4% de la variable dependiente la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad.

Tabla 41

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NLiber = 1]	-7,866	1,070	54,024	1	,000	-9,963	-5,768
	[NLiber = 2]	-2,302	,708	10,554	1	,001	-3,690	-,913
Ubicación	[NAp_Coop=1]	-5,952	1,374	18,770	1	,000	-8,645	-3,260
	[NAp_Coop=2]	-3,846	,786	23,913	1	,000	-5,387	-2,304
	[NAp_Coop=3]	-2,370	,702	11,396	1	,001	-3,745	-,994
	[NAp_Coop=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NDoc_Univ=1]	-2,883	1,088	7,019	1	,008	-5,016	-,750
	[NDoc_Univ=2]	-,846	,521	2,640	1	,104	-1,866	,174
	[NDoc_Univ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indica que el aprendizaje cooperativo (Wald=23,913; $p=0,000 < 0,05$) predice mejor la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad.

En resumen, “se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir : Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión libertad de la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Hipótesis específica 3

H₀: No existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

H_a: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Resultado

Tabla 42

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	85,226			
Final	38,970	46,255	5	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=46,255$; $p<0,05$). Ello significa que aprendizaje cooperativo y docencia influye en la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad.

Tabla 43

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1601,299	13	,000
Desviación	22,372	13	,050

Función de enlace: Logit.

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 22,372$) muestran un $p < 0,05$; por tanto se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que el aprendizaje cooperativo y docencia incide la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad, es válido y aceptable.

Tabla 44

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,313
Nagelkerke	,396
McFadden	,240

Función de enlace: Logit.

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,396), indica que el modelo propuesto explica el 39.6% de la variable dependiente la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad.

Tabla 45

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NSoc_sol = 1]	-8,978	1,504	35,635	1	,000	-11,926	-6,030
	[NSoc_sol = 2]	-3,803	1,089	12,185	1	,000	-5,938	-1,668
Ubicación	[NAp_Coop=1]	-6,917	1,716	16,241	1	,000	-10,281	-3,553
	[NAp_Coop=2]	-3,686	1,052	12,278	1	,000	-5,748	-1,624
	[NAp_Coop=3]	-3,767	1,074	12,299	1	,000	-5,873	-1,662
	[NAp_Coop=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NDoc_Univ=1]	-4,261	1,223	12,149	1	,000	-6,658	-1,865
	[NDoc_Univ=2]	-1,005	,518	3,759	1	,053	-2,022	,011
	[NDoc_Univ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indica que el aprendizaje cooperativo (Wald=16,241; $p=0,000<0,05$) predice mejor la responsabilidad social universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad.

En resumen, “se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p<0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p<0,05$); y explica el 39.6% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir”: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en la dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Hipótesis específica 4

H₀: No existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

H_a: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Resultado

Tabla 46

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	152,920			
Final	34,829	118,092	5	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=118,092$; $p<0,05$). Ello significa que aprendizaje cooperativo y docencia influye en la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad.

Tabla 47

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2175,568	13	,000
Desviación	23,418	13	,037
Función de enlace: Logit.			

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 23,418$) muestran un $p < 0,05$; por tanto se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera” que el aprendizaje cooperativo y docencia incide la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad, es válido y aceptable.

Tabla 48

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad

pseudo r cuadrado	
cox y snell	,617
nagelkerke	,769
mcfadden	,592
función de enlace: logit.	

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,769), indica que el modelo propuesto explica el 76.9% de la variable dependiente la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad

Tabla 49

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NComp_ver = 1]	-26,888	1,020	694,343	1	,000	-28,888	-24,888
	[NComp_ver = 2]	-21,149	,763	768,501	1	,000	-22,644	-19,653
Ubicación	[NAp_Coop=1]	-5,537	1,465	14,281	1	,000	-8,409	-2,665
	[NAp_Coop=2]	-1,110	,897	1,529	1	,216	-2,868	,649
	[NAp_Coop=3]	-1,223	,991	1,522	1	,217	-3,165	,720
	[NAp_Coop=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
n	[NDoc_Univ=1]	-23,294	1,323	309,928	1	,000	-25,887	-20,700
	[NDoc_Univ=2]	-22,450	,000	.	1	.	-22,450	-22,450
	[NDoc_Univ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indica que el aprendizaje cooperativo (Wald=25,846; $p=0,000 < 0,05$) predice mejor la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad.

En resumen, “se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 76.9% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir”: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión compromiso con la verdad la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Hipótesis específica 5

H₀: No existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

H_a: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Resultado:

Tabla 50

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	95,745			
Final	40,809	54,936	5	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=54,936$; $p<0,05$). Ello significa que aprendizaje cooperativo y docencia influye en la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad.

Tabla 51

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	290,408	13	,000
Desviación	23,858	13	,032

Función de enlace: Logit.

Una vez construido “el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 23,858$) muestran un $p < 0,05$; por tanto se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera” que el aprendizaje cooperativo y docencia incide la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión integridad, es válido y aceptable.

Tabla 52

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,360
Nagelkerke	,451
McFadden	,278

Función de enlace: Logit.

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,451), indica que el modelo propuesto explica el 45.1% de la variable dependiente la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad.

Tabla 53

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NInteg]= 1]	-5,259	,864	37,039	1	,000	-6,953	-3,566
	[NInteg = 2]	,244	,534	,209	1	,647	-,802	1,291
Ubicació n	[NAp_Coop=1]	-3,824	1,268	9,091	1	,003	-6,309	-1,338
	[NAp_Coop=2]	-1,510	,774	3,807	1	,051	-3,027	,007
	[NAp_Coop=3]	,737	,639	1,331	1	,249	-,515	1,988
	[NAp_Coop=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NDoc_Univ=1]	-1,569	1,207	1,691	1	,193	-3,935	,796
	[NDoc_Univ=2]	-2,539	,614	17,117	1	,000	-3,742	-1,336
	[NDoc_Univ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indica que el aprendizaje cooperativo (Wald=9,091; $p=0,000 < 0,05$) predice mejor la responsabilidad social universitaria en su dimensión integridad.

En resumen, “se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 45.1% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir”: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en la dimensión integridad de la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Hipótesis específica 6

H₀: No existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

H_a: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Resultado

Tabla 54

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	147,878			
Final	55,240	92,638	5	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=92,638$; $p<0,05$). Ello significa que aprendizaje cooperativo y docencia influye en la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia.

Tabla 55

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	925,206	22	,000
Desvianza	34,167	22	,047
Función de enlace: Logit.			

Tabla 56

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión excelencia

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,529
Nagelkerke	,614
McFadden	,380
Función de enlace: Logit.	

Tabla 57

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia

Estimaciones de parámetro						Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NExcelen = 1]	-9,394	1,215	59,763	1	,000	-11,775	-7,012
	[NExcelen = 2]	-4,546	,933	23,718	1	,000	-6,375	-2,716
	[NExcelen = 3]	,960	,571	2,826	1	,093	-,159	2,080
Ubicación	[NAp_Coop=1]	-7,085	1,394	25,846	1	,000	-9,817	-4,354
	[NAp_Coop=2]	-3,127	,712	19,266	1	,000	-4,523	-1,731
	[NAp_Coop=3]	-1,338	,637	4,412	1	,036	-2,587	-,090
n	[NAp_Coop=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NDoc_Univ=1]	-4,266	1,281	11,085	1	,001	-6,777	-1,755
	[NDoc_Univ=2]	-3,409	,800	18,166	1	,000	-4,976	-1,841
	[NDoc_Univ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indica que el aprendizaje cooperativo (wald=25,846; $p=0,000 < 0,05$) predice mejor la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia

En resumen, “se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 61.4% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir”: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la responsabilidad social universitaria en su dimensión excelencia de la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

IV. Discusión

Discusión

De acuerdo a la hipótesis general se encontró que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria, coincidiendo con Cossio (2014) descubrió una gran relación ($r_s = 0.654$, $p < 0.005$). Los resultados demuestran que la universidad ha impulsado emprendimientos en cuestiones de servicio social que pueden completar como una ayuda para estructurar y encáustica la RSU, incorporando cada una de las actividades proyectos y batallas crecieron libremente o exclusivamente, en un arreglo organizado y unido de RSU, a lo que debería ser posible con la técnica de responsabilidad y administración de marcadores propuesta por el BID. Además coincide con Arispe (2016) existe una gran relación ($r_s = 0,764$, $p < 0.05$), entre el deber social de la universidad y la Interculturalidad en los suplentes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en 2016. A decir verdad, los resultados adquiridos demostraron conexión positiva y alta entre estos factores.

Además, Gil (2013) encontró una relación significativa alta ($r_s = 0,632$, $p < 0.005$) entre responsabilidad social y desarrollo sustentable. El efecto secundario del acto de las actividades normales fue derrochar la administración, la disminución del poder y la utilización del agua. Los colegios descompuestos tienen una obligación social con respecto a los marcos de administración natural que han respondido a las solicitudes de apoyo, a través de la combinación de esfuerzos con investigación, difusión y demostración de capacidades, en los que trabajan para lograr una relación más ajustada entre los ejercicios universitarios y la sociedad y Orellana y Bossio (2015) encontraron que se obtuvieron para el clima social ($X=218,06$) y el 27 desempeño docente ($X=143,01$) lo que indican que existe una relación lineal estadísticamente significativa baja y directamente proporcional entre clima organizacional y docencia.

De acuerdo a la primera hipótesis específica se encontró que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con

$p < 0,05$); y explica el 69.1% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión dignidad de las personas, coincidiendo con la definición de Jiménez (2015) Toda persona goza de su vida física, intelectual y moral y posee derechos y deberes y tenemos la obligación de mantenerla desarrollarla y perfeccionarla para ello poseemos de muchas facultades para desarrollarnos como personas con libertad y respeto a nuestra propiedad; así mismo tenemos la facultad de asociarnos con nuestros semejantes con el propósito de interactuar de tal modo que nuestros actos beneficien a los demás, y se genera una sociedad en donde las relaciones interpersonales faciliten nuestro desarrollo y bienestar. Para tener un ciudadano con vocación de servicio.

De acuerdo a la segunda hipótesis específica se encontró que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión libertad, coincidiendo con la definición de Jiménez (2015) La libertad que posee cada persona humana para actuar en su propia realización con dignidad, responsabilidad, respeto y ética profesional, respetando las posiciones de las demás personas de la sociedad a la que pertenece.

De acuerdo a la tercera hipótesis específica se encontró que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 39.6% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en la dimensión sociabilidad y solidaridad, coincidiendo con García y Troyano (2014) encontraron que en las aulas de la universidad la experiencia demuestra resultados constructivos en cada uno de los componentes característicos del aprendizaje útil, además de en el identificado con la adquisición y el cambio de habilidades relacionales y la administración de la reunión. Los estudiantes solicitan una inclusión más destacada del instructor al proponer ejercicios de naturaleza y colaboración que permitan el avance del aprendizaje útil

De acuerdo a la cuarta hipótesis específica se encontró que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 76.9% de la variable dependiente Responsabilidad Social

Universitaria en su dimensión compromiso con la verdad, coincidiendo con Gutiérrez (2014) encontramos una conexión directa de ($r_s = 0.554$, $p < 0.05$) entre la obligación social de la universidad y otra mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde el punto de vista de las personas diversas.

De acuerdo a la cuarta hipótesis específica se encontró que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 45.1% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en la dimensión integridad, coincidiendo con Valarezo (2015) encontró que existe una gran relación ($r_s = 0,769$, $p < 0.005$) entre la responsabilidad social universitaria y los sistemas de correspondencia, el deber social puede contribuir a mejorar la calidad y la pertinencia de la educación avanzada. El RSU también puede asumir una parte clave para la universidad, retomar su parte como una especie de perspectiva en el ojo público, abriendo canales de asociación y vinculación. Además coincide con Antúnez y Martínez (2008) concluyeron que el rendimiento social de la PUCP, porque se determina que es una gran conexión alta ($r_s = 0.655$, $p < 0.005$) positiva entre el deber social de la universidad y la moral universitaria, por lo que la prueba inventiva de la universidad está en su asociación con su condición que infiere cambios de sus planes autoritativos bajo un enfoque necesario, a la luz del deber y la ciencia que buscan niveles de avance humano manejable.

Por otro lado Nuri y Vila (2014), encontraron evidencia una relación significativa alta ($r_s = 0,754$, $p. 0.05$), de acuerdo a ello existen cursos orientados a darle una formación integral a los estudiantes con el propósito que al egresar puedan tener las competencias, habilidades y destrezas para desempeñarse en el entorno social, tanto nacional como internacionalmente.

De acuerdo a la cuarta hipótesis específica se encontró que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 61.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión excelencia, coincidiendo con Martínez (2014) se evidencia poca cultura de Extensión Universitaria relacionada fundamentalmente,

con el desequilibrado funcionamiento de las actividades académicas, es decir, desarticulación entre las funciones universitarias. Siendo así, la presente propuesta busca promover el incentivo en la comunidad universitaria para la implementación de estos lineamientos, que sirvan como base para la elaboración de planes de desarrollo con una cultura extensionista por parte de la comunidad universitaria en general. Coincide además con Tamayo (2012) los resultados de la investigación mostraron una relación significativa alta ($r_s = 0.685$, $p < 0.05$) entre Profesionalismo y docencia universitaria los aspectos más destacados de la marca de los patrones del método educativo en el círculo universitario, en el punto de vista de la disposición académica del personal de educación avanzada, demostrando los resultados concebibles que estos tienen en el establecimiento de nuevas técnicas pedantes para el cambio de las formas de presentación en educación avanzada. Termina con la importancia crítica de una redacción contextualizada en el campo académico y la circunstancia en la que se integra la exploración y visualización, y también otra mirada en Colombia sobre el desarrollo instructivo de los instructores de educación avanzada.

V. Conclusiones

Primera: A la luz de los resultados, Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria.

Segunda: A la luz de los resultados, Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 69.1% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión dignidad de las personas.

Tercera: A la luz de los resultados, Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión libertad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión libertad.

Cuarta: A la luz de los resultados, Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 39.6% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad.

Quinta: A la luz de los resultados, Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social

Universitaria en su dimensión compromiso con la verdad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 76.9% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión compromiso con la verdad.

Sexta: A la luz de los resultados, Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión integridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 45.1% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión integridad.

Séptima: A la luz de los resultados, existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión excelencia en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 61.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión excelencia.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda al director de la Universidad Alas Peruanas realizar talleres de aprendizaje cooperativo, con temas de interdependencia positiva, Responsabilidad individual y de equipo, Interacción estimuladora y Gestión interna de equipo y a los docentes realizar capacitaciones de orientación Metodológica, organización de la enseñanza, motivación del aprendizaje, interacción con el grupo de clase, evaluación de exámenes y práctica investigativa debido a que ejercen influencia en la responsabilidad social.
- Segunda:** Se recomienda al director de la Universidad Alas Peruanas realizar talleres de Dignidad de las personas en donde tome en cuenta la Misión, Respeto, Inversión, Apoyo, Respeto y facilidades debido a los bajos niveles que presenta.
- Tercera:** Se recomienda al director de la Universidad Alas Peruanas realizar talleres de Libertad en donde tome en cuenta el desarrollo del respeto, la solución de problemas y evitar los conflictos, debido a sus bajos niveles presentados.
- Cuarta:** Se recomienda al director de la Universidad Alas Peruanas realizar talleres de Sociabilidad y solidaridad en donde tome en cuenta Incentivo, Solidaridad, Actividad, Orientación y Habilidades debido a sus bajos niveles presentados
- Quinta:** Se recomienda al director de la Universidad Alas Peruanas realizar talleres de Compromiso con la verdad en donde tome en cuenta Enseñanza, Aprendizaje, Comunicación, Reconocimiento y Estímulo debido a sus bajos niveles presentados
- Sexta:** Se recomienda al director de la Universidad Alas Peruanas realizar talleres de Integridad en donde tome en cuenta Ética, Principios, Coherencia, Cumplimiento y Respeto debido a sus bajos niveles presentados.

Séptima: Se recomienda al director de la Universidad Alas Peruanas realizar talleres de Excelencia en donde tome en cuenta Formación Política, Evaluación, Innovación, Método y Servicio debido a sus bajos niveles presentados.

VII. Propuesta

PROPUESTA

7.1 Datos de Identificación

Título de la propuesta: Talleres de capacitación a Docentes sobre Aprendizaje Cooperativo y Responsabilidad Social

Nombre del ámbito de atención: Escuela de Derecho de la Universidad Alas Peruanas.

Región: Lima Provincia: Lima Localidad: Distrito Los Olivos

7.2 Financiamiento

Monto total: xx

7.3 Beneficiarios

Directos	Indirectos
Los docentes de la Escuela de Derecho.	Estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad Alas Peruanas.

7.4 Justificación

La función del docente es parte importante del proceso enseñanza aprendizaje, la educación a nivel superior, está basada en diferentes factores como lo es la investigación acción, el conocimiento tecnológico, y las exigencias éticas. La interdisciplinariedad en el pensamiento complejo, para elevar el nivel de calidad.

También la R.S.U se convierte en una estrategia de servicio formativo integral.

Es importante determinar la relación R.S.U como un instrumento para fortalecer el vínculo universitario y entorno social. Entender que las actividades académicas deben estar articuladas en las funciones universitarias, y desarrollar planes de desarrollo. Para que los estudiantes al egresar pueden tener competencias, habilidades y destrezas para desempeñarse en un entorno social nacional como internacional.

7.5 Diagnostico

El Aprendizaje cooperativo docencia y responsabilidad social universitaria en sus dimensiones:

Se observa que **sociabilidad y solidaridad** hay una desviación ($p < 0,05$) y explica el 39.6 % los estudiantes solicitan la participación destacada del instructor en el desarrollo de los trabajos y que permitan mejorar el aprendizaje.

La **libertad** presenta desviación ($p < 0,05$) y explica 44.4% esto implica el actuar, dignidad y respeto, respetando las posiciones de los demás.

La **integridad** que explica 45.1% implica mejorar la calidad y pertinencia de la evaluación avanzada y poder tener perspectiva social y cambios en su enfoque, con el propósito de que, al egresar, puedan tener competencias y habilidades para desempeñarse en el entorno social e internacional.

7.6 El problema

El aprendizaje cooperativo no se desarrolla tanto en su estructura e interacciones de los resultados.

La poca participación del docente para mejorar el aprendizaje, la sociabilidad y solidaridad en el desarrollo de los trabajos cooperativos. La falta de libertad para respetar la posición de los demás.

La poca integridad para mejorar las perspectivas sociales, la poca cultura de extensión universitaria, el desequilibrio entre el funcionamiento entre las actividades académicas y la extensión universitaria.

7.7 Impacto del Proyecto en los Beneficiarios directos e indirectos

Beneficiarios directos	<p>Taller de capacitación a docentes aprendizaje cooperativo interdependencia positiva y responsabilidad social universitaria, en la Escuela de Derecho en la Universidad Alas Peruanas sede Lima Norte, constituido por 80 docentes y la coordinadora académica.</p> <p>Teniendo en cuenta los siguientes aspectos: planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación. Siendo los coordinadores académicos y los Directores de la Escuela quienes lideran estos procesos.</p> <p>Los docentes son promotores de la participación y también de los estudiantes, de la vigilancia de los bienes y recursos de la Universidad.</p>
Beneficiarios indirectos	<p>Serán beneficiarios de este taller los estudiantes de la Escuela de Derecho, quien será el principal actor de este mejoramiento y articulación, del trabajo cooperativo, la práctica ética y la articulación con la sociedad, en la búsqueda de la verdad mediante la investigación. Lograr ser fuente de innovación.</p>

7.8 Objetivo General

Objetivo General	Objetivo Específico
<p>Desarrollar en los docentes el dominio de la metodología del aprendizaje cooperativo y contribuir a la cultura de la R.S.U</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollar la capacidad del trabajo cooperativo interdisciplinario. 2. Capacitar a los docentes sobre la aplicación del trabajo cooperativo. 3. Capacitar a los estudiantes de Derecho en la práctica de trabajo cooperativo.

7.9 Resultados esperados

Objetivo específico	Objetivo Específico
-Los docentes desarrollan el trabajo cooperativo interdisciplinario -Los docentes aplicaron el trabajo cooperativo insertando a la R.S.U - Estudiantes de Derecho fortalecidos en el trabajo cooperativo.	- El 100% de Docentes desarrollan el trabajo cooperativo interdisciplinario. - Docentes dispuestos a participar e insertar una cultura de la R.S.U - Estudiantes sensibilizados a participar activamente en la planificación de la universidad.

7.10 Planteamiento Metodológico.

- a) Diagnóstico: se aplicará un cuestionario a los Docentes de la Escuela de Derecho que nos permitirá determinar las dificultades en la aplicación del aprendizaje cooperativo solidaridad e integridad, al iniciarse el nuevo ciclo en la Universidad Alas Peruanas. Este análisis servirá como línea de base para la organización de las actividades a desarrollar en el taller de asesoramiento.
- b) Capacitación Docente: esta etapa es orientado a los Docentes, sobre la aplicación de aprendizaje cooperativo, solidaridad e integridad.
- c) Evaluación: permitirá determinar la efectividad del taller, a través del monitoreo de las clases, donde los docentes aplicarán en la práctica con los estudiantes de la Escuela de Derecho del III Ciclo.

7.11 Actividades

Objetivo Especifico 1: Desarrollar la capacidad del trabajo cooperativo e interdisciplinario.				
Actividad	Responsable	Inicio. Termino CRONOGRAMA	Producto	Cantidad de Beneficiarios
Estimula a los docentes en el aprendizaje cooperativo interdisciplinario y R.S.U	Especialista y Decano de la Escuela del Derecho	Enero 2019- Febrero 2019	El 100% de Docentes de la Escuela de Derecho	100 estudiantes que ingresan al III ciclo de Derecho
Objetivo Especifico 2: Capacitar a los docentes sobre la aplicación del trabajo cooperativo.				
Estimular la participación y aplicación en las aulas el aprendizaje cooperativo interdisciplinario y R.S.U	Especialista y Decano de la Escuela del Derecho	Enero 2019- Febrero 2019	El 100% de Docentes de la Escuela de Derecho aplican en aula el trabajo cooperativo	100 estudiantes que ingresan al III ciclo y tienen dificultades del trabajo cooperativo interdisciplinario
Objetivo Especifico 3: Capacitar a los estudiantes de Derecho en la práctica del trabajo cooperativo				
Estimular la participación de los estudiantes en los aprendizajes cooperativos.	Especialista y Decano de la Escuela del Derecho	Enero 2019- Febrero 2019	El 100% de los estudiantes son fortalecidos en el trabajo cooperativo.	100 estudiantes que ingresan al III ciclo y tienen dificultades en la participación de los trabajos cooperativos.

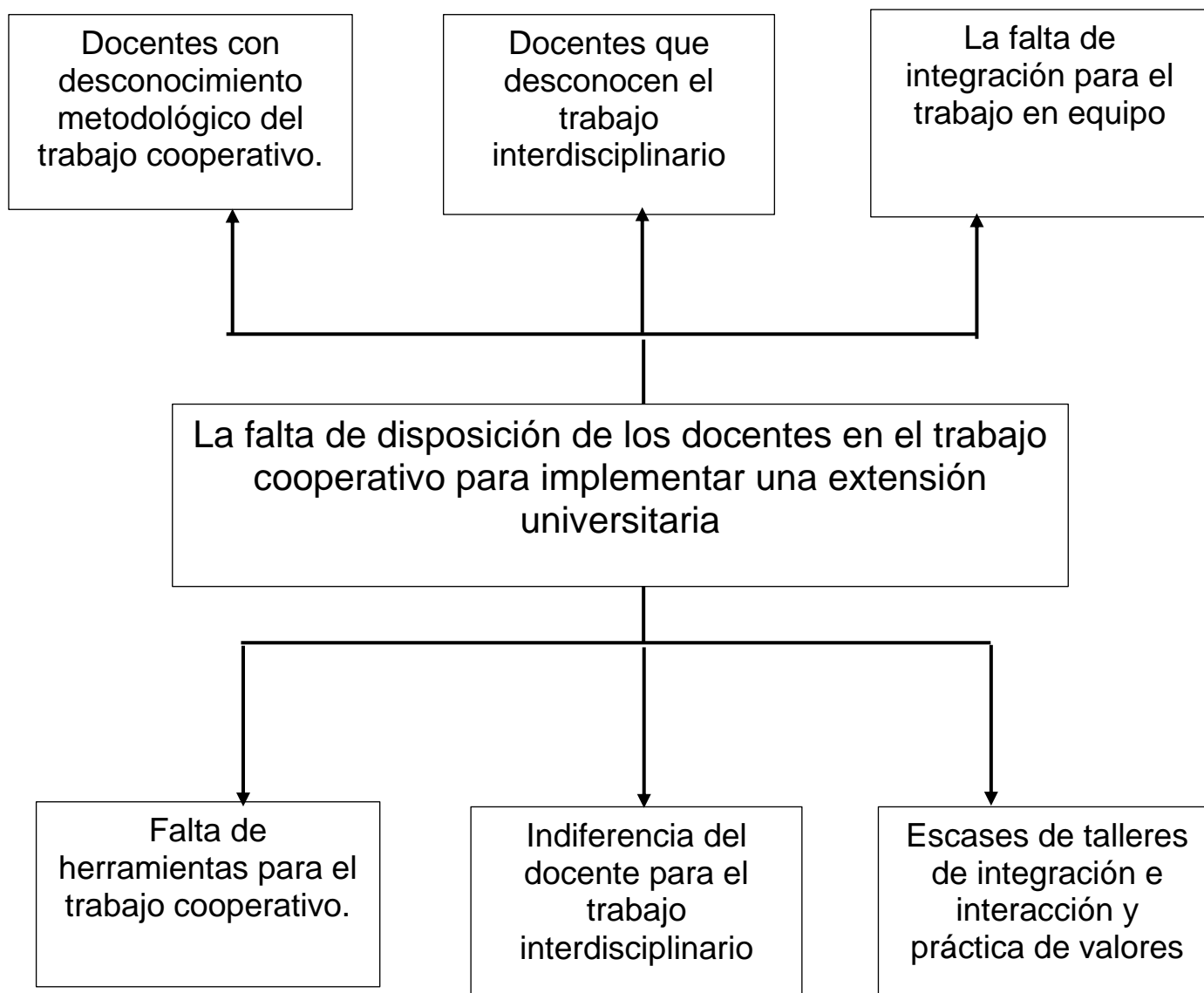
7.12 Presupuesto

La asignación de Recursos Financieros permite contar con los insumos necesarios que facilite la ejecución de las actividades propuestas por el proyecto.

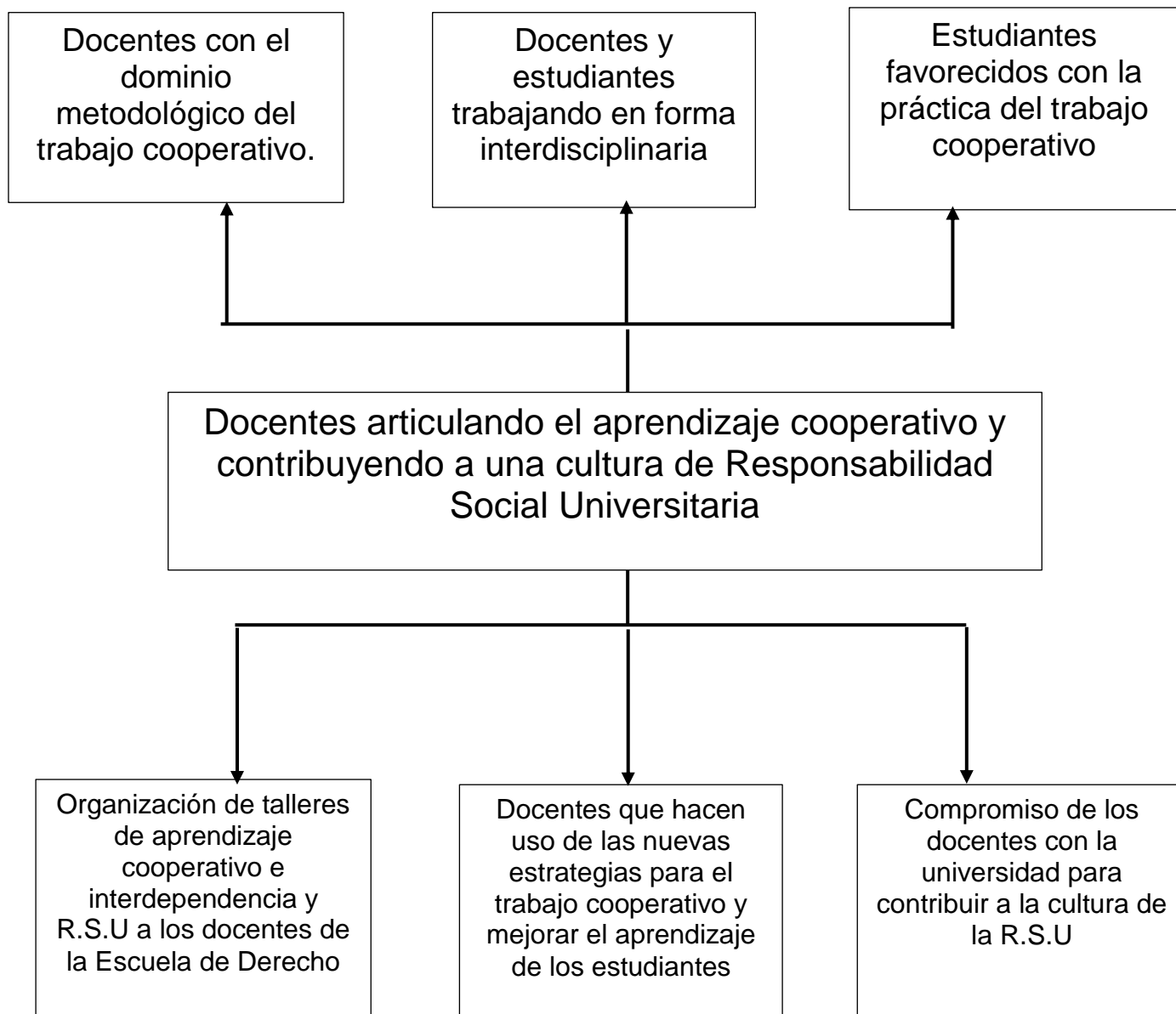
Sustentabilidad. Para garantizar la sustentabilidad del taller, se debe contar con los ambientes suficientemente amplios aulas de clases asignados, equipados con materiales y artículos necesarios para el desarrollo adecuado de las actividades propuestas.

Se cuenta con especialistas en el tema para los talleres de capacitación, el presupuesto requerido, el mismo que será asumido por la Universidad y la escuela de Derecho y Ciencias Políticas.

ARBOL DE PROBLEMA



ARBOL DE OBJETIVO



VIII. Referencias

- Albornoz, M. (2001) *Política científica y tecnológica: una visión desde América Latina* (en línea) disponible en www.oei.es/historico/revistas/numero1/index.html
- Antúnez, H y Martínez, B. (2008) *Responsabilidad Social y ética universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú* (PUCP).
- Arispe, H. (2016) *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016* (Tesis Maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima
- Barnett, (2004). *Aprendizaje cooperativo*
- Bartha, F. (2007) *Docencia universitaria*. México: Mc Graw Hill
- Bernal, C.(2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación
- Bogoya, J. (2010) *Docencia universitaria* (2^a. ed.). Buenos Aires: Ateneo
- Bowen, H. (1984) *Extensión y proyección social universitaria*. México: Mc Graw Hill
- Cabero, M. (2003) *Aprendizaje cooperativo* (2^a. ed.). Buenos Aires: Ateneo
- Cárdenas, H. (2005) *Aprendizaje cooperativo* (3^a ed.). Madrid: Morata
- Casar, R y Pérez, H. (2009) *Responsabilidad social universitaria*. (2^a. ed.). Buenos Aires: Ateneo
- Cossio, H. (2014) *Caracterización de la responsabilidad social universitaria en la Universidad San Buena Ventura Bogotá, Colombia*
- Díaz, T. (2012) *Responsabilidad social universitaria*. México: Mc Graw Hill
- Domínguez, G. (2007) *Responsabilidad social universitaria*. (2^a ed.) México: Limusa:
- Flores, P. (2013) “*Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013*”

Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”.

García, D y Troyano, L. (2014) *En una investigación sobre el aprendizaje cooperativo en universitarios españoles*,

Gaudy, M. (2007) *Metodología de la Investigación*. Barcelona: Herder.

Gil, H. (2013) *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable*. (Tesis Doctoral)
Universidad Inca Garcilaso la Vega

González, D y Wagenaar, T. (2003) *Aprendizaje cooperativo* (3ª ed.). Madrid: Morata

Gordillo, P. (2012) *Metodología de la Investigación* (2ª. ed.). Buenos Aires: Ateneo

Gutiérrez, M. (2014) *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso* Facultad de Educación y Trabajo Social. Universidad de Valladolid, España

Hargreaves, R. (1999), *Docencia universitaria*. (3ª ed.). Madrid: Morata

Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2010), *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Jiménez, V. (2015) *Responsabilidad social universitaria*. (6ª ed.). Madrid: Morata.

Kerlinger, F. (1994). *Investigación del Comportamiento*. México: Mc Graw Hill.

La Menéndez, H. (2002) *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). Madrid: Morata

Lerner. H. (2000) *Docencia universitaria*. Barcelona: Herder

Licandro, M. y Óscar, H. (2009) *Responsabilidad social universitaria: un modelo analítico para su abordaje estratégico* (en línea) disponible en www.cipes.org.../1118%20Universitaria.pdf

- Maldonado, H. (2009) *Metodología de la investigación*. (2ª ed.) México: Limusa:
- Martell, F. (2010) *Docencia universitaria* (3ª ed.). Madrid: Morata
- Martínez, H. (2014) “*La responsabilidad social como instrumento para fortalecer la vinculación universidad entorno social*”. Universidad de Zulia, Venezuela.
- Méndez, H (2002). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación
- Nuri, T y Vila, S. (2014) “*Análisis de la responsabilidad social universitaria y competencia docente en la pontificia universidad católica del Perú*”.
- Orellana, D & Bossio, P. (2015) “*Clima organizacional y docencia en la facultad de Ciencias de la Comunicación*”. Universidad Nacional del Centro del Perú
- Paiva, R. (2012) “*Estrategias instruccionales del docente y competencias a ser adquiridas en la educación para el trabajo, de los estudiantes de educación integral de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador*” (UPEL), Venezuela
- Palomino, M. (2014) “*El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*”. Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- Palomino, M., Peña, R., Orizano, T. y Zevallos, D. (2015) *Metodología de la Investigación* (2ª. ed.). Buenos Aires: Ateneo
- Parra, H. (2012) *Responsabilidad social universitaria* (2ª ed.) México: Limusa:
- Peña, M. (1992) *Docencia universitaria*. (6ª ed.). Madrid: Morata
- Picher, D. (2015) “*Desempeño del docente universitario como gerente de aula para el logro de la calidad educativa en la Universidad Experimental y Politécnica de las Fuerzas Armadas Nacional (UNEFA) Puerto Cabello*”. Universidad Experimental y Politécnica de las Fuerzas Armadas Nacional (UNEFA) Puerto Cabello, Venezuela
- Ruíz, M. (1998). *Metodología de la investigación científica* Colombia: Pearson

- Sánchez, R. (2014) *el impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de un grupo de estudiantes*. Universidad Nacional Federico Villarreal
- Slavin, G. (1999) *Aprendizaje cooperativo (2ª ed.)* México: Limusa:
- Tamayo, D. (2012): *Profesionalismo y docencia universitaria en Colombia*. Tesis Doctoral. Escuela de Filosofía y Humanidades de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja, Colombia
- Tobón, R. (2006) *Práctica investigativa. (3ª ed.)*. Madrid: Morata
- Valarezo, F. (2015) “*Responsabilidad Social Universitaria: mapa del área andina y estrategias de comunicación empleadas para su difusión*” Universidad Latinoamericana
- Vallaes, M. (2009) *Responsabilidad social universitaria. (2ª ed.)* México: Limusa:
- Villarreal, G. (1997) *Responsabilidad social universitaria (3ª ed.)*. Madrid: Morata
- Villegas, L. (2011). *Teoría y praxis de la investigación científica* Perú: San Marcos

Anexos



UNIVERSIDAD SAN ANDRÉS

REVISTA DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA
“USAN”

1. Título.

Aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas peruanas, 2017

2. Autoría y afiliación.

Autora: Mg. Carmen Soledad Vega Amaya

Universidad San Andrés

3. Resumen.

Se realizó la síntesis de la tesis titulada “Aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas peruanas, 2017” y tuvo como objetivo establecer el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas Peruanas Lima 2017.

El paradigma de investigación fue el positivista, el enfoque fue cuantitativo, de tipo básica y el diseño de la investigación fue no experimental, debido a que se observa el fenómeno tal como se da, en su contexto, su propósito es describir variables y analizar su interrelación en su momento dado. Se planteó una población de 180 estudiantes y se trabajó con una muestra integrada por 123 estudiantes, mediante muestreo probabilístico. Teniendo como técnica la encuesta, el instrumento y el cuestionario; se aplicó la validez del contenido a través del juicio de tres expertos. El análisis descriptivo permitirá ver la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria.

La investigación concluyó que existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social

4. Abstract:

The synthesis of the thesis entitled "Cooperative learning, teaching and university social responsibility at Alas Peruanas University, 2017" was carried out and had the objective of establishing the effect of cooperative learning, teaching and university social responsibility in the Alas Peruanas University Lima 2017.

The research paradigm was the positivist, the approach was quantitative, the basic design type and the design of the research was experimental, because the phenomenon is observed as it is, in its context, its design variables are described and its interrelation at your given moment. A population of 180 students was proposed, with a sample composed of 123 students, using probabilistic sampling. Having as a technique the survey, the instrument and the questionnaire; the validity of the content was applied through the judgment of three experts. The descriptive analysis will allow the significant relationship between cooperative learning, teaching and university social responsibility.

The research concluded that there is a potential effect between cooperative learning and teaching with the University Social Responsibility at Alas Peruanas University - Lima, 2017; due to the likelihood ratio, that the logistic model is significant ($p < 0.05$); fits well with the data (Deviation with $p < 0.05$); and explains 44.4% of the dependent variable University Social Responsibility.

Keywords: Cooperative learning, teaching and social responsibility

5. Introducción.

El Aprendizaje de los estudiantes universitarios siempre fue una preocupación de las autoridades y docentes, siempre se ha querido dar lo mejor es por ello las exigencias al docente; porque repercute directamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la UAP, especialmente el aprendizaje cooperativo que aunada a la docencia ejercida a tiempo completo por parte de los docentes influyen en la responsabilidad social universitaria, que al ser una debilidad en las universidades, se está incorporado un sistema de gestión la Responsabilidad Social como estrategia

de servicio formativo integral, esto ha permitido superar el deber social del negocio demuestra.

El problema de desarrollo de responsabilidad social universitaria es evidente, tal como la Unesco (2009) indicó: las universidades tienen la obligación de realizar investigación y las dinámicas nuevas de la educación universitaria para el desarrollo y el cambio social; además tiene la misión de difundir a través de la investigación, todo conocimiento tecnológico y científico que hayan sido sometidos a todas las exigencias rigurosas, respecto a la ética. Aquí se observa la importancia de poner énfasis en la transdisciplinarietà, la innovación y la interdisciplinarietà en el pensamiento complejo, los programas, y la responsabilidad social de los estudiantes universitarios, para elevar el nivel de calidad. En el mismo orden de ideas, la declaración final de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC, 2008) señaló la necesidad de identificar al maestro como actor trascendental del sistema educativo, garantizando adecuadas condiciones laborales, su formación, capacitación permanente, y regímenes de salario, trabajo y carrera profesional que permitan actuar con eficacia en la investigación y la enseñanza.

Aprendizaje cooperativo

Para Cabero (2003) el aprendizaje cooperativo puede ayudar a lograr mejores niveles de logro que el aprendizaje individual podrían alcanzar. La metodología toma en cuenta trabajo cooperativo para alcanzar objetivos de aprendizaje.

Dimensiones del aprendizaje cooperativo

Cárdenas (2005), existen cuatro componentes que se deben incluir para que un grupo de aprendizaje sea verdaderamente cooperativo: Interdependencia positiva Responsabilidad individual de equipo Interacción estimuladora e Interacción estimuladora.

Docencia universitaria

Bartha (2007) definió:

La docencia universitaria es considerada como una actividad eminentemente formativa, y tiene que ver mucho la afectivo que orienta los procesos de enseñanza -aprendizaje, exigiendo en el docente su profesionalidad y profesionalismo.

Dimensiones de la docencia universitaria

Bartha (2007) la docencia universitaria es eminentemente humana, y requiere de docentes líderes, competentes con habilidades y destrezas para formar en la materia que mejor dominan, siendo la dimensiones: Orientación metodológica; Organización de la enseñanza; la práctica investigativa, evaluación de exámenes, interacción con los estudiantes y la motivación de los aprendizajes. (p. 27).

Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

La responsabilidad Social Universitaria viene a ser el desarrollo social de la ciencia en frontera, contribuir con el desarrollo democrático de la sociedad en lo político, económico y social y educar

integralmente al estudiante en el campo intelectual, físico, moral y como agente de desarrollo sostenible (Vallaey, 2009, p. 42).

Dimensiones de la responsabilidad social universitaria

Para Jiménez (2015) lo dimensionó en dignidad de la persona, libertad, sociabilidad y solidaridad, compromiso con la verdad, integridad y excelencia.

Se encontraron antecedentes internacionales, por lo que Cossio (2014) realizó un trabajo de investigación titulado: “Caracterización de la responsabilidad social universitaria en la Universidad San Buena Ventura Bogotá”, Colombia, encontró una gran relación entre las variables ($r_s = 0.654$, $p < 0.005$). Los resultados demuestran que la universidad ha impulsado emprendimientos en cuestiones de servicio social que pueden completarse como una ayuda para estructurar y encíclica la responsabilidad social universitaria, incorporando cada una de las actividades proyectos y batallas crecieron libremente o exclusivamente.

Por otro lado, Gutiérrez (2014) realizó un trabajo de investigación titulado: “Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas partes interesadas. Un estudio de caso. (Tesis Doctoral). Facultad de Educación y Trabajo Social. Universidad de Valladolid, España”. Tuvo como objetivos entender el vínculo con la universidad con la sociedad a través de la comprensión de las ideas sociales expuestas por artistas sociales desde el punto de vista de la idea del deber social y proponer un plan de examen hipotético de la obligación social; encontró una relación directa ($r_s = 0.554$, $p < 0.05$) entre la obligación social de la universidad y otra mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde el punto de vista de las personas.

A nivel nacional, Arispe (2016) en su investigación titulada: “La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016” concluyó existe relación significativa ($r_s = 0,764$, $p < 0.05$), entre el deber social de la universidad y la Interculturalidad en los suplentes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en 2016. A decir verdad, los resultados adquiridos demostraron conexión positiva y alta entre estos factores.

Por lo antes mencionado se hace necesario establecer la influencia del aprendizaje cooperativo y docencia universitaria en la responsabilidad social universitaria en la UAP-Lima, 2017 y la investigación se justifica teóricamente debido a que la misión de la universidad desarrollar equitativamente la docencia, investigación y proyección social con autonomía, es la proyección social la que permite explorar su relevancia social, buscando la relación de la carrera con el empleo, el cómo obtenerlo, los requisitos formales solicitados y el tiempo invertido en la consecución del empleo son determinantes que la universidad debe potenciar en la responsabilidad social universitaria.

La investigación se justifica metodológicamente en el establecimiento de la correlación

causal de las variables, la validez de los instrumentos y confiabilidad de los mismos; cuyos resultados posibilitan una alternativa de solución al problema presentado.

6. Métodos.

El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica y el diseño de la investigación fue no experimental, debido a que se observa el fenómeno tal como se da, en su contexto, su propósito es describir variables y analizar su interrelación en su momento dado. Se planteó una población de 180 estudiantes y se trabajó con una muestra integrada por 123 estudiantes, mediante muestreo probabilístico. Teniendo como técnica la encuesta, el instrumento y el cuestionario; se aplicó la validez del contenido a través del juicio de tres expertos.

7. Resultados.

Resultados descriptivos de la variable Aprendizaje cooperativo

Tabla 1

Niveles de la variable Aprendizaje cooperativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	4,1	4,1	4,1
	Medio	51	41,5	41,5	45,5
	Alto	45	36,6	36,6	82,1
	Muy alto	22	17,9	17,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

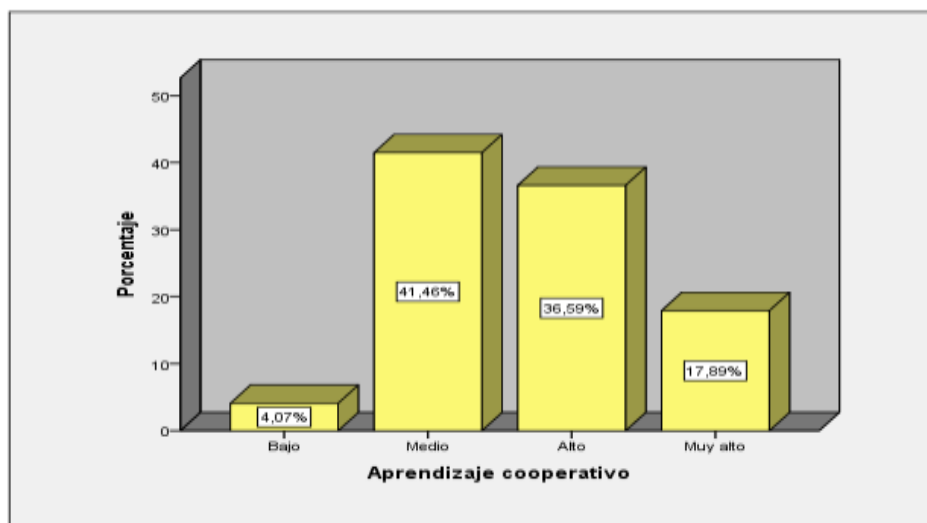


Figura 1. Niveles de la variable Aprendizaje cooperativo

En la tabla 1 y figura 1, los estudiantes universitarios presentan un 41.46% nivel medio, el 36.59% nivel alto, 17.89% nivel muy alto y el 4.07% presentan un nivel bajo de

aprendizaje cooperativo en la Universidad Alas peruanas.

Resultados descriptivos de la variable docencia universitaria

Tabla 2

Niveles de la variable Docencia universitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incompetente	6	4,9	4,9	4,9
	Regular	84	68,3	68,3	73,2
	Competente	33	26,8	26,8	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

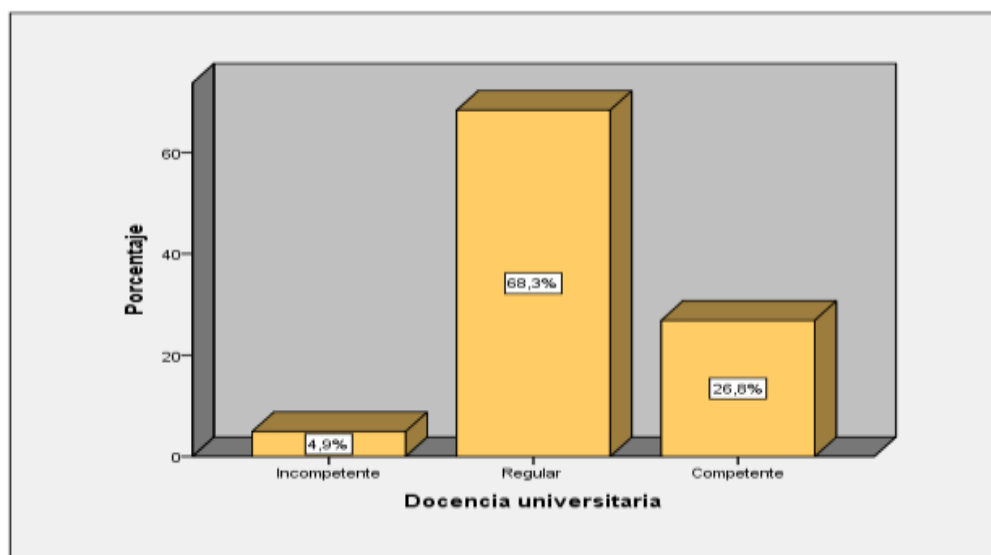


Figura 2. Niveles de la variable Docencia universitaria

En la tabla 2 y figura 2, los estudiantes universitarios percibieron un 68.3% nivel regular, el 26.8% nivel competente, y el 4.9% presentan un nivel incompetente de Docencia universitaria en la Universidad Alas peruanas.

Resultados descriptivos de la variable responsabilidad social

Tabla 3

Niveles de la variable Responsabilidad social universitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	4,1	4,1	4,1
	Eficiente	78	63,4	63,4	67,5
	Muy eficiente	40	32,5	32,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

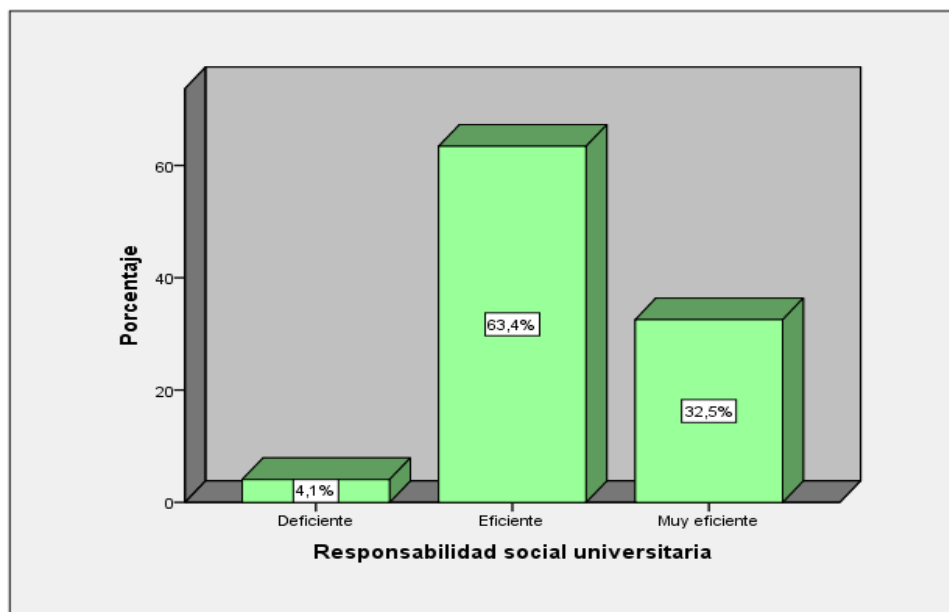


Figura 3. Niveles de la variable responsabilidad social universitaria

En la tabla 3 y figura 3, los estudiantes universitarios percibieron un 63.4% nivel eficiente, el 32.5% nivel muy eficiente, y el 4.1% presentan un nivel deficiente de responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas peruanas.

Análisis inferencial: Comprobación de hipótesis general

H_0 : No existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017

H_a : Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017.

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Tabla 4

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria

Información de ajuste de los modelos				
	Logaritmo de la verosimilitud -			
Modelo	2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	166,962			
Final	47,814	119,148	5	,000
Función de enlace: Logit.				

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo

($\chi^2=119,148$; $p<0,05$). Ello significa que aprendizaje cooperativo y docencia influye en la Responsabilidad Social Universitaria.

Tabla 5

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	118720,233	13	,000
Desviación	39,791	13	,000

Función de enlace: Logit.

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($\chi^2 = 39,791$) muestran un $p<0,05$; por tanto se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que el aprendizaje cooperativo y docencia incide la Responsabilidad Social Universitaria, es válido y aceptable.

Tabla 6

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,346
Nagelkerke	,444
McFadden	,281

Función de enlace: Logit.

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,444), indica que el modelo propuesto explica el 44.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria

Tabla 7

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria

Estimaciones de parámetro							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NLiber = 1]	-7,866	1,070	54,024	1	,000	-9,963	-5,768
Umbral	[NLiber = 2]	-2,302	,708	10,554	1	,001	-3,690	-,913
Ubicación	[NAp_Coop=1]	-5,952	1,374	18,770	1	,000	-8,645	-3,260
	[NAp_Coop=2]	-3,846	,786	23,913	1	,000	-5,387	-2,304
	[NAp_Coop=3]	-2,370	,702	11,396	1	,001	-3,745	-,994
	[NAp_Coop=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NDoc_Univ=1]	-2,883	1,088	7,019	1	,008	-5,016	-,750
	[NDoc_Univ=2]	-,846	,521	2,640	1	,104	-1,866	,174
	[NDoc_Univ=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indica que el trabajo aprendizaje cooperativo ($Wald=23,913$; $p=0,000<0,05$) predice mejor la Responsabilidad Social Universitaria.

En resumen, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir: Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017.

8. **Discusión.**

De acuerdo a la hipótesis general se encontró que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria, coincidiendo con Cossio (2014) descubrió una gran relación ($r_s = 0.654$, $p < 0.005$). Los resultados demuestran que la universidad ha impulsado emprendimientos en cuestiones de servicio social que pueden completarse como una ayuda para estructurar y encástica la RSU, incorporando cada una de las actividades proyectos y batallas crecieron libremente o exclusivamente, en un arreglo organizado y unido de RSU, a lo que debería ser posible con la técnica de responsabilidad y administración de marcadores propuesta por el BID. Además coincide con Arispe (2016) existe una gran relación ($r_s = 0,764$, $p < 0.05$), entre el deber social de la universidad y la Interculturalidad en los suplentes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en 2016. A decir verdad, los resultados adquiridos demostraron conexión positiva y alta entre estos factores.

Además, Gil (2013) encontró una relación significativa alta ($r_s = 0,632$, $p < 0.005$) entre responsabilidad social y desarrollo sustentable. El efecto secundario del acto de las actividades normales fue derrochar la administración, la disminución del poder y la utilización del agua. Los colegios descompuestos tienen una obligación social con respecto a los marcos de administración natural que han respondido a las solicitudes de apoyo, a través de la combinación de esfuerzos con investigación, difusión y demostración de capacidades, en los que trabajan para lograr una relación más ajustada entre los ejercicios universitarios y la sociedad y Orellana y Bossio (2015) encontraron que se obtuvieron para el clima social ($X=218,06$) y el 27 desempeño docente ($X=143,01$) lo que indican que existe una relación lineal estadísticamente significativa baja y directamente proporcional entre clima organizacional y docencia.

9. **Conclusiones.**

Primera

A la luz de los resultados, existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los

datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria.

Segunda

A la luz de los resultados, existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 69.1% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión dignidad de las personas.

Tercera

A la luz de los resultados, existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión libertad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 44.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión libertad.

Cuarta

A la luz de los resultados, existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 39.6% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión sociabilidad y solidaridad.

Quinta

A la luz de los resultados, existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión compromiso con la verdad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 76.9% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión compromiso con la verdad.

Sexta

A la luz de los resultados, existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión integridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 45.1% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión integridad.

Séptima

A la luz de los resultados, existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión excelencia en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 61.4% de la variable dependiente Responsabilidad Social Universitaria en su dimensión excelencia.

10. Referencias.

- Arispe, H. (2016) *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016*. (Tesis Maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima
- Bartha, F. (2007). *Docencia universitaria*. México: Mc Graw Hill
- Cabero, M. (2003). *Aprendizaje cooperativo*. (2a. ed.). Buenos Aires, Argentina: Ateneo
- Cárdenas, H. (2005). *Aprendizaje cooperativo*. (3ª ed.). Madrid, España: Morata
- Cossio, H. (2014). *Caracterización de la responsabilidad social universitaria en la Universidad San Buena Ventura*. Bogotá, Colombia
- Gil, H. (2013). *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable*. (Tesis Doctoral). Universidad Inca Garcilaso la Vega
- Gutiérrez, M. (2014). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas*. Un estudio de caso Facultad de Educación y Trabajo Social. Universidad de Valladolid, España
- Jiménez, V. (2015). *Responsabilidad social universitaria*. (6ª ed.). Madrid: Morata
- Orellana, D y Bossio, P. (2015). *Clima organizacional y docencia en la facultad de Ciencias de la Comunicación*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Unesco (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación superior 2009. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Recuperado de http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf
- Vallaes, M. (2009). *Responsabilidad social universitaria*. (2ª ed.) México: Limusa:

Anexo 1: matriz de consistencia											
Título: "Aprendizaje cooperativo, docencia en la responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas peruanas, 2017"											
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES								
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X1): Aprendizaje cooperativo								
<p>¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima?</p> <p>2. ¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión libertad en la Universidad Alas Peruanas - Lima?</p> <p>3. ¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima?</p> <p>4. ¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión compromiso con la verdad en la Universidad Alas Peruanas - Lima?</p> <p>5. ¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión integridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima?</p> <p>6. ¿Cuál fue el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su</p>	<p>Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima</p> <p>2. Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión libertad en la Universidad Alas Peruanas - Lima</p> <p>3. Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima</p> <p>4. Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión compromiso con la verdad en la Universidad Alas Peruanas - Lima</p> <p>5. Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión integridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima</p>	<p>Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo, docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017</p> <p>Hipótesis específicas.</p> <p>1. Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión dignidad de las personas en la Universidad Alas Peruanas - Lima</p> <p>2. Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión libertad en la Universidad Alas Peruanas - Lima</p> <p>3. Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión sociabilidad y solidaridad en la Universidad Alas Peruanas - Lima</p> <p>4. Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión compromiso con la verdad en la Universidad Alas Peruanas - Lima</p>	Variable(X1): Aprendizaje cooperativo								
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos				
			Interdependencia positiva	Cooperación Resultados Metas	1 - 7	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Casi siempre 4 = Siempre	Nivel muy alto <132-160> Nivel Alto <101-131> Nivel medio <70-100> Nivel bajo <40-70>				
			Responsabilidad individual y de equipo	Desarrollo Tareas Promueven Rendimiento Cumplimiento	8 - 12						
			Interacción estimuladora	Estímulo Reconocimiento Trabajo Ayuda Estimulación	13 - 23						
			Gestión interna de equipo	Planes Roles Actividades Gestión	24 - 40						
			Variable(X2): Docencia universitaria				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Orientación metodológica	Comprensión Estrategias Metodología	1 - 3	Siempre (5) Frecuentemente (4) Algunas veces (3) Ocasionalmente (2) Nunca (1)	Muy competente <107-130> Competente <80-106> Regular <53-79> Incompetente <26-52>				
			Organización de la enseñanza	Programa Organización Actividades Conocimiento	4 - 8						
			Motivación del aprendizaje	Claridad Avances Estrategias	9 - 11						
Interacción con el grupo de clase	Reflexión Actitud Proactivo Participación	12 - 16									
Evaluación de exámenes	Evaluación Objetivos Trabajo Examen Comunicación	17 - 21									
Práctica Investigativa	Análisis Investigación	22 - 26									

dimensión excelencia en la Universidad Alas Peruanas - Lima?	6. Establecer el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión excelencia en la Universidad Alas Peruanas - Lima	Peruanas – Lima. 5. Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión integridad en la Universidad Alas Peruanas – Lima. 6. Existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo, docencia con la RSU en su dimensión excelencia en la Universidad Alas Peruanas – Lima.		Conocimiento Información			
			Variable(Y): Responsabilidad social universitaria				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Dignidad de las personas	Misión Respeto Inversión Apoyo facilidades	1-6	Siempre (5) Frecuentemente (4) Algunas veces (3) Ocasionalmente (2) Nunca(1)	Excelente <148-185> Muy eficiente <112-147> Eficiente <74-111> Deficiente <37-73
			Libertad	Respeto Libertad Problema Ideas	7-12		
			Sociabilidad y solidaridad	Incentivo Solidaridad Actividad Habilidades	13-18		
			Compromiso con la verdad	Enseñanza Aprendizaje Comunicación Reconocimiento Estímulo	19-24		
			Integridad	Ética Principios Coherencia Cumplimiento	25-30		
Excelencia	Formación Política Evaluación Innovación Método Servicio	31-37					
POBLACIÓN	MUESTRA						
Son los 180 estudiantes	La muestra está integrada por 123 estudiantes	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS Técnica: La encuesta Instrumento: Cuestionario	Estadística Descriptiva Tablas de frecuencias y porcentajes Estadística inferencial Regresión logística ordinal				

ANEXOS

Tabla 1
Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo (X1).

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles y Rangos
Interdependencia positiva	Metas Resultados Recuerdo Cumplimiento Compromiso Visión Eficiencia	1 -7	Escala: Ordinal Valores: 4. Siempre, 3. Casi siempre, 2. Algunas veces, 1. Nunca	Nivel muy alto <133 - 160> Nivel alto <102 - 132> Nivel medio <71 - 101> Nivel bajo <40 - 70>
Responsabilidad individual y de equipo	Desarrollo Tareas Promociones Apoyo responsabilidad	8 - 12		
Interacción estimuladora	Estímulo Reconocimiento Ayuda Estímulo Identidad Comodidad Afecto Compartir	13 - 23		
Gestión interna de equipo	Planes Tareas Actividades Gestión Eficacia Planeamiento Organización Consideración Consenso Compartir Liderazgo Tolerancia Decisiones Comunicación	24 - 40		

Nota: Tomado de Cárdenas (2006, p. 25)

Tabla 2

Operacionalización de la variable docencia universitaria (X2).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
orientación Metodológica	Comprensión Estrategias Metodología	1 - 3	Escala: Ordinal Valores. 5. Siempre, 4. Casi siempre, 3. Algunas veces, 2. Casi nunca 1. Nunca	Muy competente <107-130> Competente <80- 106> Regular <53-79> Incompetente <28-52>
organización de la enseñanza	Programa Organización Actividades Conocimiento Bibliografía	4 - 8		
motivación del aprendizaje	Claridad Avances Estrategias	9 - 11		
interacción con el grupo de clase	Reflexión Actitud Proactivo Participación Trabajo	12 - 16		
evaluación de exámenes	Evaluación Objetivos Trabajo Examen Comunicación	17 - 21		
práctica investigativa	Análisis Investigación Conocimiento producción Información	22 - 26		

Nota: Tomado de Bartha (2007, p. 69).

Tabla 3

Operacionalización de la variable responsabilidad social universitaria (y).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Dignidad de las personas	Misión Respeto Inversión Apoyo Respeto facilidades	1-6	Escala: Ordinal Valores:	
Libertad	Respeto Libertad Problema Ideas Conflicto	7-12	5. Siempre, 4. Casi siempre, 3. Algunas veces, 2. Casi nunca	Excelente <148-185> Muy eficiente
Sociabilidad y solidaridad	Incentivo Solidaridad Actividad Orientación Habilidades	13-18	1. Nunca	<112-147> Eficiente <74-111> Deficiente <37-73>
Compromiso con la verdad	Enseñanza Aprendizaje Comunicación Reconocimiento Estímulo	19-24		
Integridad	Ética Principios Coherencia Cumplimiento Respeto	25-30		
Excelencia	Formación Política Evaluación Innovación Método Servicio	31-37		

Nota: tomado de Jiménez (2015, p. 12)

Baremación: variable Aprendizaje cooperativo

Dimensiones	Escala y valores	Niveles y Rangos
Interdependencia positiva Ítems 1-7	4. Siempre 3. Casi siempre 2. Algunas veces 1. Nunca	BAREMACIÓN Nivel muy alto <26 - 28> Nivel Alto <16 - 21> Nivel medio <10 - 15> Nivel bajo <4 - 9>
Responsabilidad individual y de equipo Ítems 8-12	4. Siempre 3. Casi siempre 2. Algunas veces 1. Nunca	BAREMACIÓN Nivel muy alto <15 - 20> Nivel alto <12 - 14> Nivel medio <8 - 11> Nivel bajo <4 - 7>
Interacción estimuladora Ítems 13- 23	4. Siempre 3. Casi siempre 2. Algunas veces 1. Nunca	BAREMACIÓN Nivel muy alto <37 - 44> Nivel alto <26 - 36> Nivel medio <15 - 25> Nivel bajo <4 - 14>
Gestión interna de equipo Ítems 24-40	4. Siempre 3. Casi siempre 2. Algunas veces 1. Nunca	BAREMACIÓN Nivel muy alto <59 - 64> Nivel alto <42 - 58> Nivel medio <29 - 41> Nivel bajo <16 - 28>

Baremación: variable Docencia universitaria

Dimensiones	Escala y valores	Niveles y Rangos
Orientación Metodológica Ítems 1-3	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	BAREMACIÓN Muy competente <12-15> Competente <9-11> Regular <6-8> Incompetente <3-5>
Organización de la enseñanza Ítems 4-8	5. Siempre 4. casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Muy competente <32-40> Competente <23-31> Regular <14-22> Incompetente <5-13>
Motivación del aprendizaje Ítems 9-11	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Muy competente <12-15> Competente <9-11> Regular <6-8> Incompetente <3-5>
Interacción con el grupo de clase Ítems 12-16	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Muy competente <32-40> Competente <23-31> Regular <14-22> Incompetente <5-13>
Evaluación de exámenes Ítems 17-21	5. Siempre 4. casi Siempre, 3. Algunas vece 2. casi nunca 1. Nunca	Muy competente <95-130> Competente <61-94> Regular <27-60> Incompetente <0-26>
Práctica investigativa Ítems 22-26	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Muy competente <32-40> Competente <23-31> Regular <14-22> Incompetente <5-13>

Baremación: variable Responsabilidad social universitaria

Dimensiones	Escala y valores	Niveles y Rangos
Dignidad de las personas Ítems 1-6	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	BAREMACIÓN Excelente <27-30> Muy eficiente <20-26> Eficiente <13-19> Deficiente <6-12>
Libertad Ítems 7-12	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Excelente <27-30> Muy eficiente <20-26> Eficiente <13-19> Deficiente <6-12>
Sociabilidad y solidaridad Ítems 13-18	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Excelente <27-30> Muy eficiente <20-26> Eficiente <13-19> Deficiente <6-12>
Compromiso con la verdad Ítems 19-24	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Excelente <27-30> Muy eficiente <20-26> Eficiente <13-19> Deficiente <6-12>
Integridad Ítems 25-30	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Excelente <27-30> Muy eficiente <20-26> Eficiente <13-19> Deficiente <6-12>
Excelencia Ítems 31-37	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Excelente <27-30> Muy eficiente <20-26> Eficiente <13-19> Deficiente <6-12>

Escuela de Posgrado
"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 25 de noviembre de 2017

Carta P. 1058-2017-EPG-UCV-LN

Mg. Carmen Cueva Garamendi
 Coordinadora Académica
 Universidad Alas Peruanas - Sede Lima Norte

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Carmen Soledad Vega Amaya** identificada con DNI N.° **06923753** y código de matrícula N.° **6000031949**; estudiante del Programa de **Doctorado en Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"APRENDIZAJE COOPERATIVO, DOCENCIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS 2017."

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dn. Carlos Ventura Orbegoso
 Director de la Escuela de Posgrado
 Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

SCVM



Recibido:
28/11/17

UAP UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 CAMPUS LIMA NORTE
 M.C. Francisca Rosario Guzmán Curo
 Coordinación

UCV.EDU.PE



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 22 de Mayo del 2018

Señor

Dr. Carlos Venturo Orbegoso

Director de la Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo-Campus Lima Norte

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Ud. Dando respuesta a su carta P.1058-2017 EPG-UCV-LN, cuya fecha data el 25 de noviembre del 2017, referido al trabajo de investigación (Tesis Doctoral):

"APRENDIZAJE CORPORATIVO, DOCENCIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS 2017 "

Al respecto debo indicar que la doctorando Carmen Soledad Vega Amaya, con DNI. 06923753, y código de matrícula N° 6000031949, a la fecha concluyó la aplicación del trabajo de investigación en esta, nuestra Institución, esperando los resultados alcanzados.

Sin otro particular quedamos de Ud.

Muy Atentamente.

M. Francisco Rosendo Gutierrez Curo
Coordinación





Anexo 4
ENCUESTA: APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado Señor(a):

La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta: Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

		S=Siempre	CS=Casi siempre	AV=Algunas veces	N=Nunca
		4	3	2	1
N°	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	S	CS	AV	N
		4	3	2	1
01	En el trabajo cooperativo, se enuncian las metas del equipo de trabajo.				
02	Tienen en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo				
03	Recuerdan a los integrantes la meta de equipo de trabajo.				
04	Cumplen las tareas que se ponen como meta de trabajo.				
05	Los miembros del equipo comprometen su trabajo personal a la meta del equipo.				
06	Existe una visión en conjunto en torno a la meta de equipo				
07	Los miembros cumplen eficazmente con su parte del trabajo				
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO				
08	Desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo				
09	Realizan tareas que no son efectuadas por otros.				
10	Los miembros promueven el rendimiento óptimo de todos los integrantes				
11	Apoyan el rendimiento de los miembros del grupo				
12	Los miembros son responsables en cumplir con lo que les corresponde.				
	DIMENSIÓN 3 INTERACCIÓN ESTIMULADORA				
13	Estimulan al equipo para continuar el trabajo				
14	Se da el reconocimiento al esfuerzo y participación				
15	Hay reconocimiento al trabajo bien hecho				
16	Se ayuda a los demás en el desarrollo de sus tareas				
17	Se estimula positivamente la actividad de todos.				
18	Invitan a sus miembros a intervenir en discusiones ventajosas				

19	Existe identidad con el equipo al que pertenecen.				
20	Las partes se reconocen como miembros de un todo, un equipo				
21	Hay complicidad entre los miembros para que nadie se aleje de la meta grupal				
22	Se expresan muestras de afecto o consideración entre los miembros.				
23	Comparten fuentes de información para el trabajo grupal				
	DIMENSIÓN 4 GESTIÓN INTERNA DE EQUIPO				
24	Se planean fórmulas de organización para el desempeño grupal.				
25	Se dan división de roles y tareas en el equipo.				
26	Se especifican actividades concretas para cada uno de los miembros del equipo.				
27	Se gestiona adecuadamente el tiempo de trabajo				
28	Se busca terminar el trabajo en el tiempo pertinente				
29	Plantean problemas de organización en el equipo.				
30	Se busca solución a dilemas que compromete la organización				
31	Postulan alguna propuesta abierta a consideración de todos.				
32	Centran el trabajo pendiente a través de actividades necesarias.				
33	Avalan comentarios o propuestas hechas por algún miembro.				
34	Hay consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo.				
35	Los miembros del equipo comparten con los demás sus experiencias personales.				
36	Se empeñan en proponer alternativas de solución a alguna disyuntiva				
37	Pueden asumir liderazgo cualquiera de los miembros				
38	Se da tolerancia a las críticas y sugerencias				
39	Se toman decisiones conjuntas en bien del grupo				
40	Se muestran expresiones de cortesía en la comunicación entre los miembros				

Anexo 5
ENCUESTA: DOCENCIA UNIVERSITARIA

Estimado Señor(a):

La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta: Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

S=Siempre	CS=Casi siempre	AV=Algunas veces	C.N= Casi Nunca	N=Nunca	
5	4	3	2	1	
N°	DIMENSIONES / ítems	S	CS	AV	N
		5	4	3	2
	DIMENSIÓN 1: orientación metodológica				
01	Promueve y exige actividades académicas que permiten una mejor comprensión de los contenidos del curso				
02	Utiliza estrategias didácticas que promueven el desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo				
03	Utiliza metodologías orientadas al desarrollo del pensamiento				
	DIMENSIÓN 2: organización de la enseñanza				
04	Da por adelantado un programa o sílabo al que se ajusta con precisión				
05	Presenta de manera clara y organizada los temas y objetivos en cada clase				
06	Las actividades de cada clase son claras y orientadas a los objetivos del curso				
07	Identifica los conocimientos previos de los alumnos en cada tema a desarrollar				
08	Entrega bibliografía relacionada con los contenidos del curso en suficiente cantidad y calidad				
	DIMENSIÓN 3: motivación de aprendizaje				
09	Propicia la exposición de nuestras dudas y preguntas, respondiéndolas con claridad				
10	Alienta nuestros avances y logros en relación con los objetivos del curso				
11	Utiliza estrategias y recursos variados para que aumente nuestro interés por el Curso				
	DIMENSIÓN 4: interacción con el grupo de clase				
12	Provoca nuestra participación en el diálogo y reflexión de los				

	temas del curso					
13	Tiene una actitud abierta y cordial frente a nuestras dudas, preguntas y opiniones					
14	Promueve un escenario proactivo en relación a nuestros diferentes puntos de vista					
15	Fomenta nuestra participación en actividades que exigen diálogo, reflexión y debate					
16	Propone permanentemente la elaboración de trabajos grupales					
	DIMENSIÓN 5: evaluación - exámenes					
17	Utiliza un sistema de evaluación formativa y continua, adecuado para evaluar el alcance de los objetivos del curso					
18	Utiliza recursos variados y pertinentes para evaluar el alcance de los objetivos de las clases					
19	Propone trabajos que permiten profundizar y aplicar los contenidos del curso					
20	Los exámenes aplicados se centran en los contenidos fundamentales del curso					
21	Comunica y corrige nuestros errores y/o vacíos encontrados en los exámenes					
	DIMENSIÓN 6: práctica investigativa					
22	Presenta y analiza resultados de las investigaciones científicas relacionadas con temas del curso					
23	Utiliza estrategias de enseñanza basados en la metodología de investigación					
24	Promueve la aplicación de los conocimientos científicos relacionados con los contenidos del curso					
25	Presenta actividades orientadas a promover la reproducción y producción de conocimientos científicos relacionados con los contenidos del curso					
26	Promueve el acceso a información académica relevante utilizando las TICs					

Anexo 6

ENCUESTA: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Estimado Señor(a):

La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta: Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

S=Siempre	CS=Casi siempre	AV=Algunas veces	C.N= Casi Nunca	N=Nunca		
5	4	3	2	1		
N°	DIMENSIONES / ítems	S	CS	AV	N	
		5	4	3	2	1
DIMENSIÓN 1: DIGNIDAD DE LAS PERSONAS						
01	Da un trato personalizado a cada uno de sus estudiantes					
02	Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes					
03	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes					
04	Da apoyo personal a los estudiantes que están en dificultad					
05	Exige el respeto a la persona en los trabajos con seres humanos que se encarga a los estudiantes					
06	Da facilidades para que las alumnas embarazadas o con hijos pequeños puedan estudiar					
DIMENSIÓN 2: LIBERTAD						
07	Respeto las decisiones que toman sus estudiantes:					
08	Da espacios para que los estudiantes expresen libremente sus propias ideas y creencias:					
09	Propicia que los docentes den libertad para que los estudiantes expongan sus pensamientos frente a los problemas que se ven en clase:					
10	Estimula a sus estudiantes a asumir libremente compromisos sociales					
11	Acoge las ideas o iniciativas de sus estudiantes					
12	Promueve la discusión abierta sobre temas que generan conflicto en la sociedad					
DIMENSIÓN 3: SOCIABILIDAD Y SOLIDARIDAD						
13	Incentiva a los estudiantes a prestar servicios a personas, grupos o comunidades de escasos recursos:					
14	Estimula la solidaridad entre los estudiantes:					
15	Promueve un trato respetuoso a todas las personas, sin distinción:					
16	Desarrolla actividades de integración entre estudiantes,					

	profesores y funcionarios						
17	Orienta la formación de los estudiantes para que vean en su profesión una instancia de servicio a los demás:						
18	Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía etc.):						
	DIMENSIÓN 4: COMPROMISO CON LA VERDAD						
19	Realiza su enseñanza con un fuerte apego a la verdad sin acomodarla ni ocultarla para satisfacer intereses particulares:						
20	Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de sus actividades de aprendizaje:						
21	Realiza una comunicación interna honesta y transparente:						
22	Realiza un marketing honesto y transparente hacia la comunidad:						
23	Da reconocimiento al compromiso con la verdad de sus miembros						
24	Estimula las ideas creativas de sus estudiantes						
	DIMENSIÓN 5: INTEGRIDAD,						
25	Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad para orientar las conductas de sus miembros:						
26	Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones:						
27	Los docentes son estrictos frente a conductas de deshonestidad académica de sus estudiantes:						
28	La conducta de los docentes es coherente con los criterios éticos que tiene la universidad:						
29	Cumple los compromisos contraídos con sus estudiantes:						
30	Promueve que los estudiantes respeten la propiedad intelectual:						
	DIMENSIÓN 6 EXCELENCIA						
31	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes:						
32	Tiene una política de docencia que promueve el .desarrollo integral. de los estudiantes:						
33	Usa sistemas para que los estudiantes evalúen el desempeño docente:						
34	Tiene una política de docencia que promueve el .desarrollo integral. de los estudiantes:						
35	Promueve la innovación y actualización de los currículos:						
36	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza:						
37	Presta servicios de apoyo a la docencia (computación, bibliotecas, tutorías, etc.) que son de alta calidad:						

Apéndice 2
Base datos prueba piloto: docencia universitaria

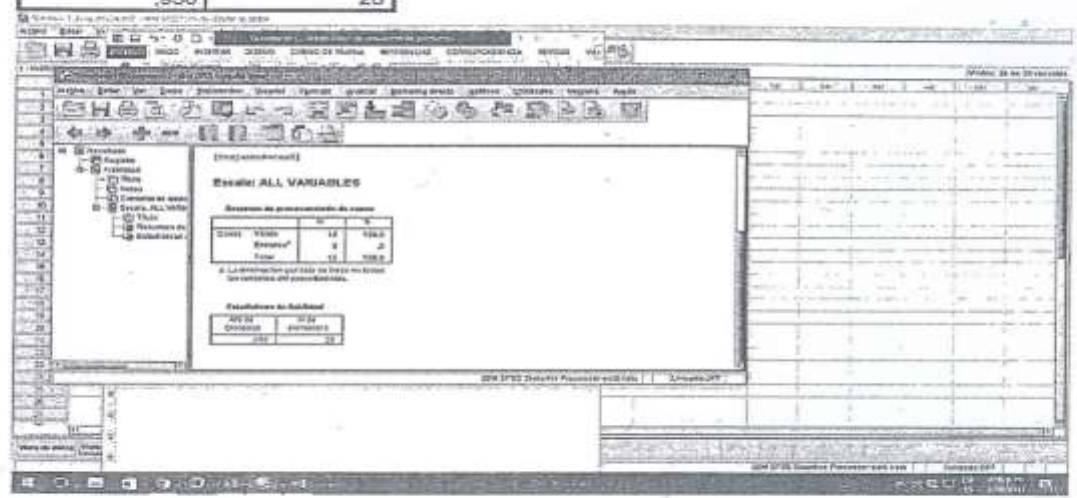
N°	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	it25	it26	
1	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4
2	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	4
6	4	4	5	5	4	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2
8	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3
9	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
11	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
13	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
14	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5
15	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	2	3	4

Prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad

Docencia Universitaria

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	26



Carmen vega

Estadísticas de fiabilidad
Responsabilidad Social
universitaria

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	37

Apéndice 4

Base datos: prueba piloto Responsabilidad social Universitaria

Nº	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35	R36	R37	
1	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	3	3	3	4	5	2	3	4	4	4	
2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
3	5	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	
4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
5	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
8	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	3	3	5	4	3	4	5	2	3	2	4	4	3	3	3	
13	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
14	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	5	2	3	3	2	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	2	3	4	5	4	5	4	3	
15	4	5	2	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	2	3	4	3	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	2	3	5	3	3	2	4	2	2	4	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cadenillas Albornoz Violeta DNI: 09748659

Especialidad del validador:

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o ítem específica del constructo
- *Claridad: Se entienda sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...B. de 11/11 del 2017

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cadenillas A
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPTC: 120214202

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: CHALON SANCHEZ FERACITO DNI: 08600198

Especialidad del validador: Metodológico

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Referencia: El ítem es apropiado para representar al componente o
 Inversión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
 conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son
suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....


Firma del Experto Informante.

Especialidad
Dr. Ing. Heriberto Chabán Sánchez
INGENIERO INVESTIGADOR
Ex. 19446 34-19446-1/PO-107

Anexo: Base de datos del estudio Variable Aprendizaje cooperativo

N°	Interdependencia positiva							Responsabilidad individual y					Interacción estimuladora										Gestión interna de equipo										D4	V1														
	1	2	3	4	5	6	7	D1	8	9	10	11	12	D2	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	D3	24	25	26	27	28	29			30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
1	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	4	15	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	36	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	1	3	4	1	49	49	122		
2	1	1	1	2	2	2	1	10	2	2	1	3	1	9	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	18	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2		27	64		
3	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	3	17	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	39	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4		61	143		
4	1	1	1	2	3	1	2	11	2	1	1	1	1	6	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	13	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1		24	54		
5	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2		35	83		
6	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	1	3	2	11	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	22	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3		38	85		
7	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	3	12	3	2	3	3	1	4	3	3	3	4	2	31	2	1	4	3	1	1	3	4	2	2	1	4	3	1	4	3	1		40	102		
8	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	26	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2		42	98		
9	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	4	15	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	37	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	1	3	4	1		49	123		
10	1	1	1	2	2	2	1	10	2	2	1	3	1	9	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	18	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2		27	64		
11	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	3	17	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	39	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4		63	145	
12	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1		40	106		
13	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2		35	83	
14	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	1	3	2	11	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	22	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3		39	86		
15	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	3	12	3	2	3	3	1	4	3	3	3	4	2	31	2	1	4	3	1	1	3	4	2	2	1	4	3	1	4	3	1		40	102		
16	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	26	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2		42	98		
17	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	4	17	4	1	4	4	2	4	1	4	1	4	4	33	4	2	1	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	2	3	4	2		50	126
18	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	3	17	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	39	4	4	2	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4		59	141		
19	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	1		40	106			
20	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2		35	83
21	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	22	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3		39	87	
22	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	4	15	3	1	4	3	3	4	4	3	3	4	3	35	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	2	4	1	3	4	1		47	119		
23	1	4	4	1	4	2	4	20	4	2	4	3	4	17	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	42	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	3	4	2		51	130		
24	4	4	3	3	4	1	1	20	1	1	3	3	3	11	3	1	3	3	1	1	1	2	2	3	3	23	2	1	2	1	4	3	1	1	3	1	1	1	1	1	2	3	2	2		31	85	
25	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1		40	106	
26	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2		35	83	
27	2	2	2	1	1	2	3	13	2	3	2	1	2	10	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	20	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3		36	79		
28	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	3	12	3	2	3	3	1	4	3	3	3	4	2	31	2	1	4	3	1	1	3	4	2	2	1	4	3	1	4	3	1		40	102		
29	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	26	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2		42	98		
30	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	4	15	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	36	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	1	3	4	1		49	122		

61	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	40	106	
62	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	35	83
63	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	22	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	39	87	
64	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	4	15	3	1	4	3	3	4	4	3	3	4	3	35	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	1	3	4	1	49	121	
65	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	4	17	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	39	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	2	57	139	
66	2	2	2	1	2	2	4	15	2	2	2	1	2	9	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	4	22	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	4	2	3	4	2	39	85	
67	4	4	3	3	1	4	4	23	4	4	3	3	3	17	3	4	3	3	4	4	1	4	4	3	3	36	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	63	139
68	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	1	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	39	105	
69	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	35	83
70	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	5	3	2	15	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	22	2	2	3	2	3	5	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	42	93	
71	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	3	12	3	2	3	3	1	4	3	3	3	4	2	31	2	1	4	3	1	1	3	2	2	2	1	4	3	1	4	3	1	38	100	
72	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	26	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	42	98	
73	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	4	17	4	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	39	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	2	57	139	
74	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	3	17	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	39	4	4	4	1	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	60	142
75	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	40	106	
76	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	35	83
77	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	22	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	39	87
78	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	4	15	3	1	4	3	3	4	4	3	3	4	3	35	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	1	3	4	1	49	121	
79	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	4	17	4	4	4	1	2	4	4	4	1	4	4	36	4	2	1	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	2	54	133	
80	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	3	17	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	39	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	63	145
81	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	40	106	
82	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	35	83
83	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	1	3	2	11	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	22	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	36	83	
84	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	3	12	3	2	3	3	1	4	3	3	3	4	2	31	2	1	4	3	1	1	3	4	2	2	1	4	3	1	4	3	1	40	102	
85	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	26	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	42	98	
86	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	4	15	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	36	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	1	3	4	1	49	122	
87	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	4	17	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	42	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	2	57	142	
88	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	3	17	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	39	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	63	145
89	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	40	106	
90	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	35	83	

91	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	1	22	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3		39	87			
92	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	3	12	3	2	3	3	1	4	3	3	3	4	2	31	2	1	4	3	1	1	3	4	2	2	1	4	3	1	4	3	1		40	102	
93	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	26	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2		42	98	
94	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	4	17	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	42	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	2		57	142	
95	1	1	3	3	1	4	1	14	4	2	1	3	3	13	3	4	3	3	1	1	4	2	4	2	3	30	2	1	2	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4		54	111	
96	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1		40	106	
97	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2		35	83
98	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	22	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3		39	87
99	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	4	15	3	2	4	3	1	4	4	3	3	4	3	34	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	1	3	4	1		49	120	
100	4	2	3	3	4	2	4	22	4	2	3	3	4	16	4	4	3	2	2	4	4	4	2	3	4	36	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	1	2		52	126	
101	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	3	17	3	4	3	3	1	4	2	4	4	3	3	34	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4		63	140	
102	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1		40	106	
103	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2		35	83
104	2	2	2	4	2	2	3	17	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	25	2	2	3	2	3	5	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	3		45	99	
105	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	3	12	3	2	3	3	1	4	3	3	3	4	2	31	2	1	4	3	1	1	3	4	2	2	1	4	3	1	4	3	1		40	102	
106	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	26	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2		42	98	
107	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	4	15	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	36	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	1	3	4	1		49	122	
108	4	4	2	4	2	2	4	22	2	2	4	3	2	13	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	38	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	2		57	130	
109	1	1	3	2	1	1	1	10	1	2	3	3	1	10	3	1	3	3	1	1	1	2	1	3	3	22	1	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	3	3	1		31	73	
110	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1		40	106	
111	2	3	2	1	1	2	2	13	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2		35	82
112	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	22	2	2	3	2	3	5	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3		42	90	
113	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	3	12	3	2	3	3	1	4	3	3	3	4	2	31	2	1	1	3	1	1	3	4	2	2	1	4	3	1	4	3	1		37	99	
114	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	26	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2		42	98	
115	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	4	17	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	40	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	2		57	140	
116	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	1	3	15	3	4	3	3	1	4	4	4	4	3	3	36	4	1	4	1	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4		57	134	
117	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	12	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	34	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1		40	106	
118	2	3	2	1	1	2	2	13	2	2	1	2	3	10	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	1	21	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2		35	79
119	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	22	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3		39	87
120	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	4	15	3	1	4	3	3	4	4	3	3	1	3	32	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	1	3	4	1		49	118	
121	4	4	4	4	1	2	4	23	4	2	4	3	4	17	4	1	4	4	2	1	4	2	4	4	4	34	4	2	1	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	2		54	128	
122	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	23	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2		35	83
123	2	2	2	4	2	2	3	17	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	25	2	2	3	2	1	2	2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	3		40	94	

Variable docencia

N°	1	2	3	D1	4	5	6	7	8	D2	9	10	11	D3	12	13	14	15	16	D4	17	18	19	20	21	D5	22	23	24	25	26	D6	V2
1	3	4	4	11	4	1	2	3	2	12	2	4	2	8	2	3	2	2	3	12	2	2	3	5	3	15	3	4	4	2	3	16	74
2	1	2	1	4	2	2	2	1	2	9	1	1	2	4	1	1	3	1	1	7	2	1	1	1	2	7	3	1	1	1	1	7	38
3	3	3	4	10	4	4	1	3	3	15	2	4	1	7	4	3	4	1	3	15	3	1	3	4	4	15	3	3	4	1	3	14	76
4	1	1	1	3	1	1	2	1	2	7	2	2	1	5	2	1	3	2	1	9	2	1	1	4	3	11	1	1	2	1	1	6	41
5	2	3	2	7	2	2	1	2	3	10	5	2	3	10	3	4	4	1	2	14	4	1	2	2	2	11	2	3	2	1	2	10	62
6	3	2	3	8	2	3	2	2	4	13	4	2	2	8	3	4	4	2	2	15	4	2	2	2	2	12	3	2	3	2	2	12	68
7	4	3	4	11	3	1	4	3	3	14	4	3	4	11	3	3	4	1	3	14	4	1	3	2	1	11	4	3	4	4	3	18	79
8	2	2	3	7	2	2	1	2	4	11	4	2	3	9	3	3	2	1	2	11	2	1	2	2	3	10	2	2	3	1	2	10	58
9	3	2	3	8	2	3	2	3	2	12	2	4	2	8	2	3	2	2	3	12	2	2	3	5	3	15	3	4	4	2	3	16	71
10	1	2	1	4	2	2	2	1	2	9	1	1	2	4	1	1	3	1	1	7	2	1	1	1	2	7	3	1	1	1	1	7	38
11	3	3	3	9	3	3	1	3	3	13	2	4	1	7	4	3	4	1	3	15	3	1	3	4	4	15	3	3	4	1	3	14	73
12	2	2	2	6	2	2	2	4	2	12	2	2	3	7	2	2	3	2	4	13	2	2	4	4	3	15	3	3	2	2	4	14	67
13	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	3	2	3	3	2	13	2	3	2	2	2	11	2	3	2	3	2	12	59
14	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	12	55
15	3	3	4	10	2	2	3	3	1	11	4	3	4	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	1	12	4	3	4	3	3	17	76
16	3	3	2	8	2	3	2	2	3	12	3	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	11	59
17	4	4	4	12	4	4	4	4	2	18	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20	4	1	4	1	2	12	3	1	1	4	4	13	86
18	4	4	3	11	3	4	3	3	4	17	4	4	3	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	87
19	4	2	3	9	3	3	3	4	3	16	2	2	3	7	3	4	3	3	4	17	4	3	4	4	3	18	3	3	2	3	4	15	82
20	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	3	2	3	3	2	13	2	3	2	2	2	11	2	3	2	3	2	12	59
21	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	12	55
22	3	3	4	10	3	2	4	3	3	15	4	4	3	11	4	3	4	4	3	18	3	4	3	5	3	18	3	4	4	4	3	18	90
23	4	4	4	12	4	4	4	4	2	18	1	1	3	5	2	2	3	2	4	13	2	2	3	2	2	11	2	2	3	2	4	13	72
24	1	1	3	5	3	1	3	3	1	11	1	4	3	8	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	72
25	4	2	3	9	3	3	3	4	3	16	2	2	3	7	3	4	3	3	4	17	4	3	4	4	3	18	3	3	2	3	4	15	82
26	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	3	2	3	3	2	13	2	3	2	2	2	11	2	3	2	3	2	12	59
27	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	12	55
28	3	3	4	10	2	2	3	3	1	11	4	3	4	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	1	12	4	3	4	3	3	17	76
29	3	3	2	8	2	3	2	2	3	12	3	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	11	59
30	3	3	4	10	3	2	4	3	3	15	4	4	3	11	4	3	4	4	3	18	3	4	3	5	3	18	3	4	4	4	3	18	90

31	4	4	4	12	4	4	4	4	2	18	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	2	17	3	4	4	4	4	19	97
32	4	4	3	11	3	4	3	3	4	17	4	4	3	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	87
33	4	2	3	9	3	3	3	4	3	16	2	2	3	7	3	4	3	3	4	17	4	3	4	4	3	18	3	3	2	3	4	15	82
34	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	3	2	3	3	2	13	2	3	2	2	2	11	2	3	2	3	2	12	59
35	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	12	55
36	3	3	4	10	2	2	3	3	1	11	4	3	4	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	1	12	4	3	4	3	3	17	76
37	3	3	2	8	2	3	2	2	3	12	3	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	11	59
38	4	4	4	12	4	4	4	4	2	18	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	2	18	3	4	4	4	4	19	98
39	4	4	3	11	3	4	3	3	4	17	4	4	3	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	87
40	4	2	3	9	3	3	3	4	3	16	2	2	3	7	3	4	3	3	4	17	4	3	4	4	3	18	3	3	2	3	4	15	82
41	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	3	2	3	3	2	13	2	3	2	2	2	11	2	3	4	3	2	14	61
42	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	12	55
43	3	3	4	10	3	2	4	3	3	15	4	4	3	11	4	3	4	4	3	18	3	4	3	5	3	18	3	4	4	4	3	18	90
44	2	2	3	7	2	2	2	3	2	11	2	3	2	7	2	3	2	2	3	12	2	2	3	5	2	14	2	3	2	2	3	12	63
45	2	3	2	7	3	2	3	4	3	15	2	4	2	8	3	2	3	3	4	15	2	3	4	4	2	15	3	2	3	3	4	15	75
46	1	4	3	8	4	3	1	3	1	12	2	4	1	7	4	3	4	1	3	15	3	1	3	4	1	12	4	3	4	1	3	15	69
47	3	2	2	7	3	2	2	4	2	13	2	2	3	7	2	2	3	2	4	13	2	2	4	4	3	15	2	2	3	2	4	13	68
48	3	3	4	10	4	4	1	2	1	12	5	2	3	10	3	4	4	1	2	14	4	1	2	2	3	12	3	4	4	1	2	14	72
49	2	3	4	9	4	4	2	2	2	14	4	2	2	8	3	4	4	2	2	15	4	2	2	2	2	12	3	4	4	2	2	15	73
50	4	3	3	10	4	4	4	3	4	19	4	3	4	11	3	3	4	4	3	17	4	4	3	2	4	17	3	3	4	4	3	17	91
51	3	3	3	9	2	2	1	2	1	8	4	2	3	9	3	3	2	1	2	11	2	1	2	2	3	10	3	3	2	1	2	11	58
52	1	2	1	4	2	2	2	1	2	9	1	1	2	4	1	1	3	1	1	7	2	1	1	1	2	7	3	1	1	1	1	7	38
53	2	3	2	7	3	2	3	4	3	15	2	4	2	8	3	2	3	3	4	15	2	3	4	4	2	15	3	2	3	3	4	15	75
54	1	4	3	8	4	3	1	3	1	12	2	4	1	7	4	3	4	1	3	15	3	1	3	4	1	12	4	3	4	1	3	15	69
55	3	2	2	7	3	2	2	4	2	13	2	2	3	7	2	2	3	2	4	13	2	2	4	4	3	15	2	2	3	2	4	13	68
56	2	2	3	7	2	2	3	2	2	11	2	2	3	7	3	2	2	3	2	12	1	3	2	2	3	11	3	2	2	3	2	12	60
57	2	3	2	7	3	2	2	2	3	12	3	2	2	7	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	2	11	58
58	1	4	3	8	4	3	5	3	1	16	4	3	3	10	2	3	2	5	3	15	3	5	3	2	3	16	2	3	2	5	3	15	80
59	3	2	2	7	3	2	1	2	2	10	3	2	4	9	3	4	3	1	2	13	1	1	2	2	4	10	3	4	3	1	2	13	62
60	3	2	4	9	2	4	3	2	1	12	1	4	2	7	2	3	2	3	1	11	2	3	1	4	1	11	2	1	2	1	2	8	58

61	2	3	4	9	4	4	4	3	2	17	4	4	3	11	4	4	4	4	3	19	2	4	3	5	3	17	4	4	4	4	3	19	92
62	2	3	3	8	4	1	3	4	4	16	1	2	3	6	3	1	4	3	4	15	1	3	4	4	3	15	3	4	1	3	4	15	75
63	3	3	3	9	2	2	3	3	1	11	2	2	3	7	3	2	2	3	3	13	1	3	3	4	3	14	3	2	2	3	3	13	67
64	2	2	3	7	2	2	2	4	2	12	3	2	2	7	3	2	2	2	4	13	2	2	4	4	2	14	3	2	2	2	4	13	66
65	2	3	2	7	3	2	5	2	3	15	4	4	3	11	2	3	2	5	2	14	3	5	2	2	3	15	2	3	2	5	2	14	76
66	2	2	2	6	2	2	2	4	2	12	2	1	2	5	3	2	3	3	1	12	2	3	1	2	2	10	3	2	1	3	4	13	58
67	3	3	3	9	3	3	1	3	3	13	2	4	1	7	4	3	4	1	3	15	3	1	3	4	4	15	3	3	4	1	3	14	73
68	2	2	2	6	2	2	2	4	2	12	2	2	3	7	2	2	3	2	4	13	2	2	4	4	3	15	3	3	2	2	4	14	67
69	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	3	2	3	3	2	13	2	3	2	2	2	11	2	3	2	3	2	12	59
70	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	12	55
71	3	3	4	10	2	2	3	3	1	11	4	3	4	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	1	12	4	3	4	3	3	17	76
72	3	3	2	8	2	3	2	2	3	12	3	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	11	59
73	4	4	4	12	4	4	4	4	2	18	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	2	18	3	4	4	4	4	19	98
74	4	4	3	11	3	4	3	3	4	17	4	4	3	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	87
75	4	2	3	9	3	3	3	4	3	16	2	2	3	7	3	4	3	3	4	17	4	3	4	4	3	18	3	3	2	3	4	15	82
76	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	3	2	3	3	2	13	2	3	2	2	2	11	2	3	2	3	2	12	59
77	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	12	55
78	3	3	4	10	3	2	4	3	3	15	4	4	3	11	4	3	4	4	3	18	3	4	3	5	3	18	3	4	4	4	3	18	90
79	4	4	4	12	4	4	4	4	2	18	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	2	18	3	4	4	4	4	19	98
80	4	4	3	11	3	4	3	3	4	17	4	4	3	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	87
81	4	2	3	9	3	3	3	4	3	16	2	2	3	7	3	4	3	3	4	17	4	3	4	4	3	18	3	3	2	3	4	15	82
82	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	3	2	3	3	2	13	2	3	2	2	2	11	2	3	2	3	2	12	59
83	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	12	55
84	3	3	4	10	2	2	3	3	1	11	4	3	4	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	1	12	4	3	4	3	3	17	76
85	3	3	2	8	2	3	2	2	3	12	3	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	11	59
86	3	3	4	10	3	2	4	3	3	15	4	4	3	11	4	3	4	4	3	18	3	4	3	5	3	18	3	4	4	4	3	18	90
87	4	4	4	12	4	4	4	4	2	18	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	2	17	3	4	4	4	4	19	97
88	4	4	3	11	3	4	3	3	4	17	4	4	3	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	87
89	4	2	3	9	3	3	3	4	3	16	2	2	3	7	3	4	3	3	4	17	4	3	4	4	3	18	3	3	2	3	4	15	82
90	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	3	2	3	3	2	13	2	3	2	2	2	11	2	3	2	3	2	12	59

91	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	12	55
92	3	3	4	10	2	2	3	3	1	11	4	3	4	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	1	12	4	3	4	3	3	17	76
93	3	3	2	8	2	3	2	2	3	12	3	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	11	59
94	4	4	4	12	4	4	4	4	2	18	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	2	18	3	4	4	4	4	19	98
95	4	4	3	11	3	4	3	3	4	17	4	4	3	11	3	1	3	3	1	11	3	3	3	1	4	14	1	3	2	1	3	10	74
96	4	2	3	9	3	3	3	4	3	16	2	2	3	7	3	4	3	3	4	17	4	3	4	4	3	18	3	3	2	3	4	15	82
97	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	3	2	3	3	2	13	2	3	2	2	2	11	2	3	4	3	2	14	61
98	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	3	2	3	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	2	12	55
99	3	3	4	10	3	2	4	3	3	15	4	4	3	11	4	3	4	4	3	18	3	4	1	5	3	16	3	1	4	1	3	12	82
100	2	2	3	7	2	2	2	3	2	11	2	3	2	7	2	3	2	2	3	12	2	2	3	5	2	14	2	3	2	2	3	12	63
101	2	3	2	7	3	2	3	4	3	15	2	4	2	8	3	2	3	3	4	15	2	3	4	4	2	15	3	2	3	3	4	15	75
102	1	4	3	8	4	3	1	3	1	12	2	4	1	7	4	3	4	1	3	15	3	1	3	4	1	12	4	3	4	1	3	15	69
103	3	2	2	7	3	2	2	4	2	13	2	2	3	7	2	2	3	2	4	13	2	2	4	4	3	15	2	2	3	2	4	13	68
104	3	3	4	10	4	4	1	2	1	12	5	2	3	10	3	4	4	1	2	14	4	1	2	2	3	12	3	4	4	1	2	14	72
105	2	3	4	9	4	4	2	2	2	14	4	2	2	8	3	4	4	2	2	15	4	2	2	2	2	12	3	4	4	2	2	15	73
106	4	3	3	10	4	4	4	3	4	19	4	3	4	11	3	3	4	4	3	17	4	4	3	2	4	17	3	3	4	4	3	17	91
107	3	3	3	9	2	2	1	2	1	8	4	2	3	9	3	3	2	1	2	11	2	1	2	2	3	10	3	3	2	1	2	11	58
108	2	2	3	7	2	2	2	3	2	11	2	4	2	8	2	3	2	2	3	12	2	2	3	5	2	14	2	3	2	2	3	12	64
109	2	3	2	7	1	2	1	1	3	8	2	1	2	5	1	2	3	3	1	10	2	1	1	1	2	7	1	2	3	1	1	8	45
110	1	4	3	8	4	3	1	3	1	12	2	4	1	7	4	3	4	1	3	15	3	1	3	4	1	12	4	3	4	1	3	15	69
111	3	2	2	7	3	2	2	4	2	13	2	2	3	7	2	2	3	2	4	13	2	2	4	4	3	15	2	2	3	2	4	13	68
112	2	2	3	7	2	2	3	2	2	11	2	2	3	7	3	2	2	1	2	10	1	3	2	2	3	11	3	2	2	3	2	12	58
113	2	3	2	7	3	2	2	2	3	12	3	2	2	7	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	2	11	58
114	1	4	3	8	4	3	5	3	1	16	4	3	3	10	2	3	2	5	3	15	3	5	3	2	3	16	2	3	2	5	3	15	80
115	1	1	1	3	1	2	1	1	2	7	1	2	1	4	1	1	3	1	1	7	1	1	1	2	1	6	1	1	1	1	2	6	33
116	1	1	1	3	1	1	1	4	1	8	1	4	2	7	1	1	1	3	1	7	1	1	1	4	2	9	1	1	1	3	4	10	44
117	2	3	4	9	4	4	4	3	2	17	4	4	3	11	4	4	4	4	3	19	2	4	3	5	3	17	4	4	4	4	3	19	92
118	4	3	3	10	4	4	3	4	4	19	2	2	3	7	3	4	4	3	4	18	4	3	4	4	3	18	3	4	4	3	4	18	90
119	3	3	3	9	2	2	3	3	1	11	2	2	3	7	3	2	2	3	3	13	1	3	3	4	3	14	3	2	2	3	3	13	67
120	2	2	3	7	2	2	2	4	2	12	3	2	2	7	3	2	2	2	4	13	2	2	4	4	2	14	3	2	2	2	4	13	66
121	2	1	2	5	3	2	5	1	3	14	4	4	3	11	2	3	2	5	1	13	3	5	2	2	3	15	2	3	2	5	2	14	72
122	1	1	1	3	1	1	1	4	2	9	2	2	3	7	2	1	1	1	4	9	2	2	4	4	3	15	2	2	3	2	4	13	56
123	1	1	1	3	4	1	1	2	1	9	1	1	1	3	1	1	1	1	2	6	1	1	1	2	3	8	1	1	1	1	2	6	35

Variable responsabilidad social

N°	1	2	3	4	5	6	D1	7	8	9	10	11	12	D2	13	14	15	16	17	18	D3	19	20	21	22	23	24	D4	25	26	27	28	29	30	D5	31	32	33	34	35	36	37	D6	V3
1	3	3	4	3	2	4	19	3	3	4	4	3	1	18	3	3	4	4	3	1	18	3	1	2	3	2	2	13	4	2	2	3	2	2	15	3	2	2	3	1	1	1	13	96
2	4	1	1	1	2	2	11	4	2	2	2	2	2	14	2	3	2	4	2	2	15	1	2	1	1	1	2	8	1	1	1	2	1	1	7	1	2	3	1	1	1	2	11	66
3	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	22	3	4	1	3	3	2	16	4	1	4	3	4	1	17	3	3	1	3	4	3	4	21	118
4	1	1	1	1	1	1	6	1	3	2	2	1	1	10	1	1	2	1	1	1	7	1	1	2	1	2	1	8	2	1	1	1	2	2	9	1	1	1	2	1	3	1	10	50
5	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	3	5	15	2	3	3	4	4	1	17	2	4	1	2	2	3	2	16	86	
6	1	3	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	3	2	2	4	4	20	2	2	3	4	4	2	17	2	4	2	2	2	2	2	16	97
7	1	4	3	3	2	3	16	3	1	4	3	3	1	15	1	4	4	3	3	1	16	1	1	4	3	3	4	16	3	4	3	3	4	4	21	3	4	4	3	2	3	2	21	105
8	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	3	2	15	3	2	1	2	2	4	14	2	3	3	3	2	1	14	2	2	1	5	2	2	2	16	87
9	3	3	4	3	3	4	20	3	3	4	4	3	1	18	3	3	4	4	3	1	18	3	3	2	3	2	2	15	4	2	2	3	2	2	15	3	2	2	3	5	4	5	24	110
10	4	1	1	1	2	2	11	4	2	2	2	2	2	14	2	3	2	4	2	2	15	1	2	1	1	1	2	8	1	1	1	2	1	1	7	1	2	3	1	1	1	2	11	66
11	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	22	3	3	1	3	3	2	15	4	1	4	3	4	1	17	3	3	1	3	4	3	4	21	117
12	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	3	3	2	2	4	1	15	3	2	2	4	2	2	15	2	3	2	2	3	2	14	4	2	2	4	4	3	4	23	103
13	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	82	
14	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	3	2	14	2	2	2	2	2	2	2	14	92
15	1	1	3	3	2	3	13	3	1	4	3	3	1	15	1	4	4	3	3	1	16	1	2	3	3	1	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	2	3	2	19	96
16	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	2	2	4	14	2	2	2	2	2	2	2	14	87
17	4	3	4	4	4	4	23	4	2	4	4	4	2	20	4	3	4	4	4	2	21	4	4	4	4	2	4	22	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	137
18	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	22	3	4	3	3	4	4	21	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	4	23	127
19	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	3	3	2	2	4	1	15	3	3	3	4	3	2	18	2	3	3	4	3	3	18	4	4	3	4	4	3	4	26	113
20	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	82	
21	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	88
22	3	3	4	3	1	4	18	3	3	4	4	3	1	18	3	3	4	4	3	1	18	3	2	4	3	3	4	19	4	3	4	3	4	4	22	3	3	4	3	5	4	5	27	122
23	2	2	3	2	4	4	17	2	2	3	2	4	2	15	2	2	3	2	4	2	15	2	2	3	2	2	4	15	2	2	3	2	4	4	17	4	1	1	1	1	4	4	16	95
24	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	22	3	4	3	3	4	4	21	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	4	23	127
25	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	3	3	2	2	4	1	15	3	3	3	4	3	2	18	2	3	3	4	3	3	18	4	4	3	4	4	3	4	26	113
26	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	82	
27	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	91
28	1	4	3	3	2	3	16	3	1	4	3	3	1	15	1	4	4	3	3	1	16	1	2	3	3	1	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	2	3	2	19	99
29	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	2	2	5	15	2	2	2	2	2	2	2	14	88
30	3	3	4	3	2	4	19	3	3	4	4	3	1	18	3	3	4	4	3	1	18	3	2	4	3	3	4	19	4	3	4	3	4	4	22	3	3	4	3	5	4	5	27	123

31	4	3	4	4	4	4	23	4	2	4	4	4	2	20	4	3	4	4	4	2	21	4	4	4	4	2	4	22	4	3	4	4	4	4	23	4	3	4	4	4	4	27	136	
32	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	22	3	4	3	3	4	4	21	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	4	23	127
33	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	3	3	2	2	4	1	15	3	3	3	4	3	2	18	2	3	3	4	3	3	18	4	4	3	4	4	3	4	26	113
34	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	82
35	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	4	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	93
36	1	4	3	3	2	3	16	3	1	4	3	3	1	15	1	4	4	3	3	1	16	1	2	3	3	1	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	2	3	2	19	99
37	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	2	5	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	88
38	4	3	4	4	4	4	23	4	2	4	4	4	2	20	4	3	4	4	4	2	21	4	4	4	4	2	4	22	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	137
39	3	3	3	3	4	3	19	3	4	1	4	4	4	20	3	3	1	4	4	4	19	3	4	3	3	4	4	21	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	4	23	121
40	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	3	3	2	2	4	1	15	3	3	3	4	3	2	18	2	3	3	4	3	3	18	4	4	3	4	4	3	4	26	113
41	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	3	13	2	3	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	85
42	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	5	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	94
43	3	3	4	3	5	4	22	3	3	4	4	3	1	18	3	3	4	4	3	1	18	3	2	4	3	3	4	19	4	3	4	3	4	4	22	3	3	4	3	5	4	5	27	126
44	4	3	4	4	4	4	23	4	2	4	4	4	2	20	1	3	4	4	4	2	18	1	2	2	3	2	2	12	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	3	5	4	5	24	111
45	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	3	22	3	3	4	4	4	3	21	3	2	3	4	3	2	17	4	2	3	2	3	3	17	4	2	3	4	4	3	4	24	120
46	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	4	3	2	2	4	1	16	4	3	1	3	1	2	14	4	1	4	3	4	1	17	3	3	1	3	2	3	4	19	102
47	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	5	2	2	2	2	2	15	5	2	2	4	2	2	17	2	3	2	2	3	2	14	4	2	2	4	1	3	4	20	92
48	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	1	12	2	3	3	2	2	1	13	2	4	1	2	1	5	15	2	3	3	4	4	1	17	2	4	1	2	2	2	2	15	88
49	1	4	3	3	2	3	16	3	1	4	3	3	2	16	1	4	4	3	3	2	17	1	4	2	2	2	4	15	2	2	3	4	4	2	17	2	4	2	2	2	3	2	17	98
50	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	4	17	3	2	3	2	3	4	17	3	4	4	3	4	4	22	3	4	3	3	4	4	21	3	4	4	3	2	2	2	20	110
51	3	3	4	3	5	4	22	3	3	4	4	3	1	18	2	3	4	4	3	1	17	2	2	1	2	1	4	12	2	3	3	3	2	1	14	2	2	1	2	2	4	2	15	98
52	4	1	1	1	2	2	11	4	2	2	2	2	2	14	2	3	2	4	2	2	15	1	2	1	1	1	2	8	1	1	1	2	1	1	7	1	2	3	1	1	1	2	11	66
53	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	3	22	2	3	4	4	4	3	20	2	2	3	4	3	2	16	4	2	3	2	3	3	17	4	2	3	4	4	4	4	25	119
54	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	4	3	2	2	4	1	16	4	3	1	3	1	2	14	4	1	4	3	4	1	17	3	3	1	3	4	3	4	21	104
55	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	4	2	2	14	2	3	2	2	3	2	14	4	2	2	1	4	3	4	20	87
56	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	3	14	3	2	3	2	2	3	15	3	2	3	2	2	2	14	2	3	3	2	2	3	15	2	1	3	2	2	3	2	15	89
57	1	4	3	3	2	3	16	3	1	4	3	3	2	16	2	3	4	3	3	2	17	2	2	2	2	3	3	14	2	2	3	2	4	5	18	2	2	2	2	2	2	2	14	95
58	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	5	18	3	4	3	2	3	5	20	3	3	5	3	1	4	19	3	3	2	3	2	5	18	3	3	5	3	2	3	2	21	109
59	4	3	4	4	4	4	23	4	2	4	4	4	1	19	4	2	4	4	4	1	19	4	2	1	2	2	3	14	2	4	3	4	3	1	17	2	1	5	2	4	2	2	18	110
60	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	3	22	2	3	4	4	4	3	20	2	4	3	4	1	4	18	4	2	2	3	2	3	16	4	2	3	4	4	4	4	25	120

61	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	4	19	3	3	2	2	4	4	18	3	4	4	3	2	4	20	4	3	4	4	4	4	23	3	2	4	3	5	4	5	26	126
62	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	3	13	3	3	2	2	2	3	15	3	1	5	4	4	2	19	2	1	3	5	4	3	18	4	1	3	4	3	1	4	20	99
63	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	2	3	14	3	3	3	2	2	3	16	3	2	3	3	1	2	14	2	3	3	2	2	3	15	3	1	3	3	4	3	4	21	93
64	3	3	4	3	1	4	18	3	3	4	4	3	2	19	2	3	4	4	3	2	18	2	2	2	4	2	3	15	2	2	3	2	5	5	19	4	2	2	4	4	3	4	23	112
65	4	3	4	4	1	4	20	4	2	4	4	4	5	23	3	2	4	4	4	5	22	3	2	5	2	3	4	19	4	3	2	3	2	5	19	2	3	5	2	2	3	2	19	122
66	1	3	4	1	4	4	17	4	2	1	1	1	2	11	4	3	1	1	1	2	12	4	2	3	1	2	2	14	1	2	3	2	5	3	16	4	2	3	1	1	4	2	17	87
67	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	22	3	3	1	3	3	2	15	4	1	4	3	4	1	17	3	3	1	3	4	3	4	21	117
68	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	3	3	2	2	4	1	15	3	2	2	4	2	2	15	2	3	2	2	3	2	14	4	2	2	4	4	3	4	23	103
69	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	82
70	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	91
71	1	4	3	3	2	3	16	3	1	4	3	3	1	15	1	4	4	3	3	1	16	1	2	3	3	1	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	2	3	2	19	99
72	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	85
73	4	3	4	4	4	4	23	4	2	4	4	4	2	20	4	3	4	4	4	2	21	4	4	4	4	2	4	22	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	137
74	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	22	3	4	3	3	4	4	21	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	4	23	127
75	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	3	3	2	2	4	1	15	3	3	3	4	3	2	18	2	3	3	4	3	3	18	4	4	3	4	4	3	4	26	113
76	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	82
77	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	88
78	3	3	4	3	1	4	18	3	3	4	4	3	1	18	3	3	4	4	3	1	18	3	2	4	3	3	4	19	4	3	4	3	4	4	22	3	3	4	3	5	4	5	27	122
79	4	3	4	4	4	4	23	4	2	4	4	4	2	20	4	3	4	4	4	2	21	4	4	4	4	2	4	22	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	137
80	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	22	3	4	3	3	4	4	21	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	4	23	127
81	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	3	3	2	2	4	1	15	3	3	3	4	3	2	18	2	3	3	4	3	3	18	4	4	3	4	4	3	4	26	113
82	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	82
83	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	91
84	1	4	3	3	2	3	16	3	1	4	3	3	1	15	1	4	4	3	3	1	16	1	2	3	3	1	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	2	3	2	19	99
85	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	85
86	3	3	4	3	2	4	19	3	3	1	4	3	1	15	3	3	4	4	3	1	18	3	2	4	3	3	4	19	4	3	4	3	4	4	22	3	3	4	3	5	4	5	27	120
87	4	3	4	1	1	4	17	4	2	4	1	4	2	17	4	3	4	1	4	2	18	4	4	4	1	2	4	19	4	3	4	4	4	4	23	4	3	4	4	4	4	4	27	121
88	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	1	4	4	19	3	4	3	3	4	4	21	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	4	23	124
89	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	3	3	2	2	4	1	15	3	3	3	4	3	2	18	2	3	3	4	3	3	18	4	4	3	4	4	3	4	26	113
90	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	82

91	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	14	91	
92	1	4	3	3	2	3	16	3	1	4	3	3	1	15	1	4	4	3	3	1	16	1	2	3	3	1	4	14	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	2	3	2	19	99
93	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	85
94	4	3	4	4	4	4	23	4	2	4	1	4	2	17	4	3	4	4	4	2	21	4	4	1	4	2	4	19	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	131
95	3	1	1	3	1	3	12	3	4	1	4	1	4	17	3	3	1	4	4	4	19	3	4	3	3	4	4	21	4	3	1	3	3	3	17	3	3	3	3	4	3	4	23	109
96	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	3	3	2	2	4	1	15	3	3	3	4	3	2	18	2	3	3	4	3	3	18	4	4	3	4	4	3	4	26	113
97	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	3	13	2	3	2	2	2	3	14	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	85
98	1	3	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	2	2	3	18	5	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	87
99	3	3	4	3	5	4	22	3	3	4	4	3	1	18	3	3	4	4	3	1	18	3	2	4	3	3	4	19	4	3	4	3	4	4	22	3	3	4	3	5	4	5	27	126
100	2	3	2	1	2	4	14	4	2	2	4	4	2	18	1	3	2	4	2	2	14	1	2	2	1	2	2	10	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	3	5	4	5	24	94
101	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	4	3	22	3	3	4	4	4	3	21	3	2	3	4	3	2	17	4	2	3	2	3	3	17	4	2	3	4	4	3	4	24	120
102	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	4	3	2	2	4	1	16	4	3	1	3	1	2	14	4	1	4	3	4	1	17	3	3	1	3	4	3	4	21	104
103	2	2	3	2	1	3	13	2	2	2	2	2	2	12	5	2	2	2	2	2	15	5	2	2	4	2	2	17	2	3	2	2	3	2	14	4	2	2	1	4	3	4	20	91
104	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	1	12	2	3	3	2	2	1	13	2	4	1	2	1	5	15	2	3	3	4	4	1	17	2	4	1	2	2	2	2	15	88
105	1	4	3	3	2	3	16	3	1	1	3	3	2	13	1	4	4	3	3	2	17	1	4	2	2	2	4	15	2	2	3	4	4	2	17	2	4	2	2	2	3	2	17	95
106	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	4	17	3	2	3	2	3	4	17	3	4	4	3	4	4	22	3	4	3	3	4	4	21	3	4	4	3	2	2	2	20	110
107	3	3	4	3	5	4	22	3	3	4	4	3	1	18	2	3	4	4	3	1	17	2	2	1	2	1	4	12	2	3	3	3	2	1	14	2	2	1	2	2	4	2	15	98
108	4	3	4	4	4	4	23	4	2	4	4	4	2	20	3	3	4	4	4	2	20	3	2	2	3	2	2	14	4	2	2	3	2	2	15	3	2	2	3	5	4	5	24	116
109	1	3	1	3	1	2	11	3	1	1	1	1	3	10	2	3	1	1	1	3	11	2	2	1	1	3	2	11	1	2	3	2	1	3	12	1	2	3	2	1	1	1	11	66
110	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	1	16	4	3	2	2	4	1	16	4	3	1	3	1	2	14	4	1	4	3	4	1	17	3	3	1	3	4	3	4	21	104
111	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	4	2	2	14	2	3	2	2	3	2	14	4	2	2	4	4	3	4	23	90
112	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	3	14	3	2	3	2	2	3	15	3	2	3	2	2	2	14	2	3	3	2	2	3	15	2	1	3	2	2	3	2	15	89
113	1	4	3	3	2	3	16	3	1	4	3	3	2	16	2	3	4	3	3	2	17	2	2	2	2	3	3	14	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	90
114	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	5	18	3	4	3	2	3	5	20	3	3	5	3	1	4	19	3	3	2	3	2	5	18	3	3	5	3	2	3	2	21	109
115	4	3	4	4	4	4	23	4	2	2	2	2	3	15	2	2	2	2	4	3	15	4	2	1	2	2	3	14	2	4	3	4	3	1	17	2	1	1	2	2	2	2	12	96
116	3	3	3	3	4	3	19	3	4	1	4	4	3	19	2	3	4	1	4	3	17	2	4	3	1	1	4	15	4	2	2	3	2	3	16	4	2	3	2	1	4	2	18	104
117	3	3	3	4	4	3	20	4	3	2	2	4	4	19	3	3	2	2	4	4	18	3	4	4	3	2	4	20	4	3	4	4	4	4	23	3	2	4	3	5	4	5	26	126
118	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	3	13	3	3	2	2	2	3	15	3	4	3	4	4	2	20	2	3	3	4	4	3	19	4	4	3	4	4	4	4	27	108
119	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	2	3	14	3	3	3	2	2	3	16	3	2	3	3	1	2	14	2	3	3	2	2	3	15	3	1	3	3	4	3	4	21	93
120	3	3	4	3	1	4	18	3	3	4	4	1	2	17	2	3	4	4	3	2	18	2	2	2	4	2	3	15	2	2	3	4	2	5	18	4	2	2	4	4	3	4	23	109
121	4	3	4	4	1	4	20	4	2	4	4	4	5	23	3	2	4	4	1	5	19	3	2	5	1	3	4	18	4	3	2	3	2	5	19	2	3	5	2	2	3	2	19	118
122	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	2	2	12	5	2	2	2	2	2	15	5	2	2	4	2	2	17	2	3	2	2	3	2	14	4	2	2	4	4	3	4	23	95
123	5	3	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	1	12	2	3	3	2	2	1	13	2	4	1	2	1	5	15	2	3	3	4	4	1	17	2	4	1	2	2	2	2	15	88



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, Luzmila Lourdes Garro Aburto asesor del curso de Desarrollo de proyecto de investigación y revisor de la tesis del estudiante Mg. Carmen Soledad Vega Amaya

Titulada: **Aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social en la Universidad Alas Peruanas 2017**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

La suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de setiembre del 2018

Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI: 09469026



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VEGA ACUÑA CAROLIN SOLEDAD
D.N.I. : 06923753
Domicilio : Urb. EL ACAPAO N.º 3 - K.º 28 - L.º 17 AS
Teléfono : Fijo : Móvil : 964396600
E-mail : coledadva@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : DOCTOR
Mención : EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VEGA ACUÑA CAROLIN SOLEDAD

Título de la tesis:

APRENDIZAJE COOPERATIVO, DOCENCIA Y RESPONSABILIDAD
SOCIAL. VRIKENSITADIA EN LA UNIVERSIDAD ACUÑA PERALTA, 2017

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 1-2-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VEGA AMAYA CARMEN SOLEDAD

INFORME TITULADO:

APRENDIZAJE COOPERATIVO, DOCENCIA
Y RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA
UNIVERSIDAD AYAS PERUANAS, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 15 de Junio del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por MAYORIA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN