



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTORA:**

**Br. Maritza de Jesús Vargas Fernández**

**ASESOR:**

**Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Estrategias de aprendizaje**

**TARAPOTO – PERÚ**

**2018**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad de Tarapoto; a los seis días del mes de marzo del año dos mil dieciocho, siendo las 4:00 PM....., en mérito de la **Resolución Directoral Académico N°129-2018/DPG-UCV-FT.**

Se procedió a recibir la Sustentación de la Tesis Titulada "**Desempeño Docente y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017**" de la MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA 2005-01 JUANJUI; presentado por la bachiller **Vargas Fernández Maritza De Jesús**, ante el Jurado evaluador conformado por los siguientes Docentes:

Presidente : Mg. Keller Sánchez Dávila  
Secretario : Mg. Wilson Torres Delgado  
Vocal : Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas formuladas por los miembros del Jurado, se tomó la decisión de..... aprobar por mayoría (15).....la Sustentación de la Tesis. Siendo las..... 5:00 pm..... se dio por concluido el presente acto firmado:

  
PRESIDENTE  
Mg. Keller Sánchez Dávila

  
SECRETARIO  
Mg. Wilson Torres Delgado

  
VOCAL  
Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo

## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicada con mucho amor a mis tres pequeños hijos: Miriam Beatriz, María Fernanda y José Carlos; quienes a su corta edad y con su gran entendimiento me han dado el espacio para dedicar el tiempo necesario a la investigación y desarrollo de este trabajo y así dar un aporte a esta casa de estudios y a la educación en general.

Maritza.

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi agradecimiento a Dios, autor de mi vida, a mi esposo Carlos Vázquez Zavala por brindarme todo su apoyo, a mi asesor el Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo por saber guiarme mediante los lineamientos claros en el taller de tesis.

A Toribio López Culqui, un gran amigo y colega, quien de manera incondicional me ha brindado un acompañamiento para llegar a la culminación con satisfacción.

Maritza de Jesús.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

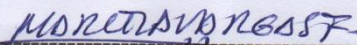
Yo, Maritza de Jesús Vargas Fernández, egresada del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, llevado a cabo en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09616753 con la tesis titulada: Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, demostrar indicios e plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, Marzo de 2 018.



Maritza Vargas de Jesús Fernández

DNI: 09616753

## PRESENTACIÓN

La tesis denominada Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; está organizada en VII capítulos.

El capítulo I trata sobre la introducción, que contiene a la realidad problemática, las investigaciones que anteceden a la presente, el conocimiento del tema estudiado, aquí se presenta la formulación del problema con sus razones que evidencian la necesidad de realizar la investigación, así mismo las hipótesis que se pretende demostrar y los objetivos que pretende alcanzar la investigación.

El capítulo II se refiere al cómo se desarrolló el estudio, para ello se describe al diseño de investigación, se operacionaliza las variables, se describe la población y muestra, así como también a los procedimientos y los instrumentos a utilizar para recoger los datos y los procesos de análisis de estos datos.

El capítulo III contiene a los resultados presentados en tablas, gráficos y sus respectivos análisis. El capítulo IV incluye a la discusión, en la que se contrastan la información encontrada con otras investigaciones y la teoría que la fundamenta.

El capítulo V contiene a la discusión de los resultados. El capítulo VI tiene que ver con las recomendaciones que propone la investigación en base a las conclusiones. Sugiriendo mejoras para el fenómeno que se ha estudiado.

Finalmente, el capítulo VII, en un listado y según las normas APA, están mencionadas las fuentes que se han utilizado para desarrollar la tesis.

La autora

# ÍNDICE

	Pág.
Acta de Sustentación de Tesis .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de gráficos .....	x
<b>RESUMEN</b> .....	xi
<b>ABSTRACT</b> .....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	13
1.1. Realidad problemática .....	13
1.2. Trabajos previos .....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	19
1.4. Formulación del problema .....	26
1.5. Justificación .....	26
1.6. Hipótesis.....	28
1.7. Objetivos.....	29
<b>II. MÉTODO</b> .....	30
2.1. Diseño de investigación.....	30
2.2. Variables, operacionalización .....	30
2.3. Población y muestra .....	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	33
2.5. Método de análisis de datos .....	34
2.6. Aspectos éticos .....	36

<b>III. RESULTADOS</b> .....	37
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	42
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	44
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	46
<b>VII. REFERENCIAS</b> .....	47

## **ANEXOS**

Matriz de consistencia

Instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumentos

Índice de confiabilidad

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.

Autorización para la publicación electrónica de las tesis

Informe de Originalidad

Acta de aprobación de originalidad

Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae .....	37
<b>Tabla 2.</b> Relación entre la planificación didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.....	38
<b>Tabla 3.</b> Relación entre la ejecución didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.....	39
<b>Tabla 4.</b> Relación entre la evaluación didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.....	40
<b>Tabla 5.</b> Relación entre la identificación institucional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.....	41

## INDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae .....	37
<b>Gráfico 2.</b> Relación entre la planificación didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.....	38
<b>Gráfico 3.</b> Relación entre la ejecución didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.....	39
<b>Gráfico 4.</b> Relación entre la evaluación didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.....	40
<b>Gráfico 5.</b> Relación entre la identificación institucional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.....	41

## RESUMEN

El estudio titulado Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; tuvo por objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017. La hipótesis refiere que el desempeño docente se relaciona directamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017. El tipo de estudio según su propósito fue una investigación básica, de diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de 95 estudiantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario para evaluar el desempeño docente, los datos del rendimiento académico fueron proporcionados por la Oficina de Registros Académicos de la UCSS.

La planificación y evaluación didáctica se relacionan negativa y significativamente con el rendimiento académico con coeficientes  $-0,24$ , y  $-0,20$ ; con un valor tabulado de  $-0,202$ ; respectivamente. La ejecución didáctica y la identificación institucional se relacionan de manera negativa y no significativa con el rendimiento académico con coeficiente  $-0,19$  y  $-0,10$  y p valor  $0,18$ . El desempeño docente se relaciona negativa y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; por cuanto,  $-0,22$  señala una correlación negativa baja, con un valor tabulado ( $-0,202$ ), rechazando la hipótesis alterna, es decir, el desempeño docente incide de manera inversa en el rendimiento académico.

Palabras clave: Desempeño docente, rendimiento académico.

## ABSTRACT

The study titled Teaching performance and academic performance in students of the Psychology Professional Career at the Catholic University Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; The objective was to determine the relationship between teacher performance and academic performance in students of the Psychology Professional Career at Sedes Sapientiae Catholic University, Nueva Cajamarca, 2017. The hypothesis is that teaching performance is directly related to student academic performance of the Professional Career in Psychology at the Sedes Sapientiae Catholic University, Nueva Cajamarca, 2017. The type of study according to its purpose was a basic investigation, of descriptive correlational design. The sample was of 95 students, the instrument used was the questionnaire to evaluate the teaching performance, the data of the academic performance were provided by the Office of Academic Records of the UCSS.

Didactic planning and evaluation are negatively and significantly related to academic performance with coefficients -0.24 and -0.20; with a tabulated value of -0.202; respectively. Didactic performance and institutional identification are negatively and not significantly related to academic performance with coefficient -0.19 and -0.10 and p value 0.18. The teaching performance is negatively and significantly related to the academic performance of students of the Psychology Professional Career at the Sedes Sapientiae Catholic University, Nueva Cajamarca, 2017; as, -0.22 indicates a low negative correlation, with a tabulated value (-0.202), rejecting the alternative hypothesis, that is, the teacher's performance has an inverse effect on academic

Key words: Teaching performance, academic performance

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La labor educativa es un componente fundamental, ya que en su entorno se mueve un sinnúmero de variables, que de uno u otro modo, son un reflejo del sistema educativo. En tal sentido, el desempeño docente representa un elemento fundamental en el entendimiento y comprensión de la labor educativa de una determinada comunidad educativa.

Pues, el desempeño docente universitario como elemento determinante en la conducción con éxito los procesos de enseñanza aprendizaje que se vincula directamente con el rendimiento académico cuya labor es propia del docente y de la misma casa superior de estudios, que en tiempos pasado no era calificado como un problema a ser investigado; sin embargo en la actualidad es un problema del entorno educativo que presenta múltiples causas que se evidencia en el bajo rendimiento académico en los estudiantes, argumentándolo que se produce por falta de recursos institucionales, e invisibilizando otros elementos que deben ser abordados.

En ese sentido, a nivel de Latinoamérica según Espinosa (2014) se evidencia que se debe mejorar el desempeño laboral de los docentes. Duque, Vallejo & Rodríguez (2015) sostienen que, en la Argentina, en la Universidad Católica de Manizales y la Universidad de Manizales existe dificultad en el desempeño docente, ya que los maestros conciben a la práctica pedagógica como acciones para impartir conocimientos teóricos, relegando el saber hacer y el reconocimiento del otro. Es así, que los resultados de la evaluación sumativa, como condición cuantitativa de rendimiento, generan un desconocimiento del valor de la evaluación integral.

De la misma manera Tedesco (2004), citado por Escobar (2016) referenciando a América Latina sostiene que lo único que está ofreciendo la educación superior es un problema social y un atraso en el desarrollo científico de todo el continente.

Por su parte en el Perú, refiere Sulca (2015) que los docentes universitarios carecen del dominio de estrategias didácticas que permitan desarrollar una clase comprensiva. En este mismo orden de ideas, Bellido (2011) dice que los docentes universitarios tienen dificultades en el aspecto didáctico para conducir la clase, no tienen una planificación de lo que van a enseñar, la conducción del aprendizaje se desarrolla sin las orientaciones de una metodología didáctica, asimismo, tienen dificultades para evaluar los aprendizajes a en forma integral.

Más aún, identificando que la educación superior en base al rendimiento académico señala el desarrollo de las competencias del estudiante para ejercer su labor en un determinado campo laboral para el cual se prepara, sin embargo, es preocupante el bajo rendimiento académico en este nivel educativo, debido a que manifiesta una inadecuada formación profesional, y también es causa del abandono de sus estudios.

Asimismo, Escobar (2016) menciona que el rendimiento académico correspondía exclusivamente a la labor del docente o la escuela, no era calificado como un problema a ser investigado, no obstante hoy en día se confunde porque se dice que es un problema del entorno educativo, donde están presentes múltiples causas que generan un bajo rendimiento académico en los estudiantes, argumentándolo que se produce por falta de recursos institucionales, e invisibilizando el rol que cumplen los padres o apoderados y su actuar en relación a la educación de sus hijos, los mismo que consideran que su responsabilidad como gestores de la educación sus hijos termina donde empieza la labor del docente el fenómeno del bajo rendimiento académico es un problema. Beguet, Cortada de Kohan, Castro & Renault, citados por Escobar (2016) sostienen que en Estados Unidos el 60% de los estudiantes presentaban un bajo rendimiento, reduciendo la capacidad de desarrollo científico y tecnológico, necesario para la movilización del país.

Según Rosales (2013) en Perú, la problemática del bajo rendimiento académico universitario constituye un grave problema social, con importantes repercusiones personales y familiares.

En tanto, la Universidad Católica Sedes Sapientiae el cuerpo de docentes son provenientes de diversas profesiones donde presentan debilidades en la didáctica universitaria, donde gran parte de su desarrollo académico lo realiza mediante diapositivas y siguen la secuencia de exposición, donde la creatividad e innovación siguen excluidos como estrategias vitales en su desempeño. Asimismo, acompañamiento y seguimiento en el proceso de aprendizaje integral a los estudiantes se mínimo y con escaso impacto, donde sus acciones se abocan únicamente a la transmisión de conocimientos. Por el lado, de las evaluaciones aplican instrumentos tradicionales como es un examen escrito y oral, dejando de lado a otras herramientas que miden las conocimiento, aptitud, actitud y capacidades; viéndose reflejado en la competencia de los estudiantes.

En cuanto a la Carrera profesional de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, se identifica el bajo rendimiento académico; el ingreso de estudiantes para la carrera es alto, pero, es evidente la disminución de estudiantes, ciclo por ciclo bajan en número, llegando a graduarse muy pocos por promociones; fenómeno que causa preocupación, el problema se da por diversos factores; estudiantes con problemas personales, económicos, solos, lejos de sus familias; estudiantes que trabajan y estudian, son madres o padres de familia; vienen de lugares alejados. Todo ello afecta, muchos tienen dificultades en el aprendizaje, son estudiantes que faltan mucho a sus clases, llegan tarde, no entregan trabajos que son solicitados por los docentes, falta de seriedad y compromiso en el estudiante; y esto hace que se manifieste en el bajo rendimiento académico.

Por tanto, resulta importante reconocer y fortalecer la educación universitaria para formar estudiantes capaces de enfrentar y lidiar con las demandas y oportunidades que encuentren en su camino, generando mayores oportunidades en los estudiantes para contar con una formación integral que se inserten al mundo laboral competitivo.

## **1.2. Trabajos previos Internacional**

Martínez, G. I., Guevara, A. & Valles, M. M. (2016) realizaron el estudio “El desempeño docente y la calidad educativa”, es una investigación que no tiene el

carácter de tesis, es una investigación mixta, la muestra fue de 42 docentes, el instrumento fue una lista de cotejo. Encontraron que en al evaluar el desempeño docente dentro de las acciones sería el revisar la planificación que presenta el maestro para desempeñar su trabajo, con el propósito de hacer las recomendaciones necesarias o evitar que se realice la práctica con la improvisación sin atender a las necesidades de los alumnos, además de estar atento que se cumplan los rasgos de normalidad mínima, como la asistencia de los días establecidos en el calendario, el que se use el tiempo en las actividades escolares.

Espinosa, G. (2014) en la tesis de licenciatura denominada “Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de El Oro, en el año lectivo 2013-2014”; el objetivo fue conocer el desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de El Oro, en el año lectivo 2013-2014, el estudio fue descriptivo, la muestra fue de 5 docentes, el instrumento utilizado fue una encuesta. Estableció que los docentes planifican el proceso de aprendizaje de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes, aprovechando los recursos educativos del centro educativo y del entorno. La dificultad que tienen los docentes es en la evaluación de los aprendizajes, aplican instrumentos tradicionales utilizados solo para evaluar conocimientos.

Reyes, J.M. (2013) realizó la tesis de maestría denominada “Propuesta de evaluación docente a nivel superior”, el objetivo fue realizar la evaluación docente a nivel superior, y posgrado, el tipo de investigación fue descriptiva, la muestra fue 88 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de desempeño docente. La información obtenida con esta prueba, nos muestra que la calidad docente del profesorado está en un nivel arriba del 73% de satisfacción de los alumnos en cuanto a su capacidad docente. En el factor facilitación del aprendizaje, el 29% de los alumnos manifiestan que los profesores son excelentes, pero un importante porcentaje, el 37% opina que los profesores tienen un perfil deficiente pues no cumplen satisfactoriamente con los elementos contenidos en este factor.



## **Nacional**

Begazo, V.A. & Retamozo, L.A (2015) realizaron la tesis de titulación, denominada Desempeño docente y rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la facultad de enfermería- UNSA 2015, que tuvo por objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la Facultad de Enfermería-UNSA 2015. La investigación es descriptiva, la muestra fue de 143 estudiantes, el instrumento utilizado fue una guía de evaluación del desempeño docente. Establecieron que según la percepción de los estudiantes los docentes tienen un desempeño promedio, tanto a nivel general, como en sus dimensiones de planificación, ejecución y evaluación del aprendizaje e identificación institucional; además establecieron que entre el desempeño docente y el rendimiento académico existe una relación significativa.

Paredes, R.D. (2015) realizó la tesis doctoral denominada “Relación existente entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2012”, el objetivo fue determinar y describir la relación existente entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2012; el tipo de investigación aplicado es el descriptivo – correlacional, de corte transversal transeccional, la muestra estuvo constituida por 287 alumnos, los instrumentos utilizados fueron una encuesta y actas de evaluación. Encontró que el desempeño docente es de nivel medio, asimismo, existe relación entre las variables de estudio, desempeño docente y el rendimiento académico.

Bujaico, M.C. (2015) realizó la tesis doctoral denominada “Relación que existe entre la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año en la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica – 2012”; el objetivo fue determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año en la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle, Chosica – 2012; la investigación es de tipo descriptivo-correlacional, la muestra fue de 196 estudiantes, los instrumentos fueron una encuesta de desempeño docente y una encuesta de rendimiento académico. Estableció que la relación es directa entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes, de acuerdo a la percepción de los estudiantes, el desempeño docente está entre malo y regular según el 81%. Además, según el 87% de estudiantes tiene rendimiento académico entre regular y bueno.

Uribe, M (2015) realizó la tesis doctoral denominada “Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico de las estudiantes en la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego”, tuvo por objetivo determinar la relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico de las estudiantes en la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego; Trujillo 2014. El tipo de estudio es cuantitativo, la muestra fue de 424 estudiantes, el instrumento para el desempeño docente fue una escala Likert y para el rendimiento académico las actas de evaluación. Concluye que existe relación directa entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UPAO la prueba del chi cuadrado arrojó un valor  $p < 0.05$ .

### **Regional**

Villa, C.E. (2015) realizó la investigación denominada influencia de la calidad de vida en el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Medicina Humana de la Universidad nacional de san Martin Tarapoto semestre 2015-I. El objetivo fue determinar la influencia de la calidad de vida en el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Medicina Humana de la de la Universidad Nacional de San Martin -Tarapoto. Semestre 2015-I. El tipo de investigación fue correlacional, la muestra estuvo constituida por 94 estudiantes, el rendimiento académico fue obtenido de las actas de evaluación. Identificó que el rendimiento académico en su mayoría fue regular de los estudiantes del I ciclo para la Facultad de Ingeniería de Sistemas 59,6% (28) y para la Facultad de Medicina con un 74.5%(35).

Cárdenas, E.R. & Díaz, G. (2014) Realizaron la tesis titulada Competencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto. Diciembre 2013 - Marzo 2014. El objetivo fue determinar la relación entre la competencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto. Diciembre 2013 – Marzo 2014. La investigación fue correlacional, la muestra estuvo conformada por 213 estudiantes, el rendimiento académico fue obtenido en las actas de evaluación. Se identificó que el 66% de los estudiantes de Obstetricia presentan un nivel regular de rendimiento académico.

Vargas, D. & Mejía, J. (2011) realizaron la tesis titulada relación entre las expectativas por la carrera docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín en el año 2011. El objetivo fue determinar la relación que existe entre las expectativas por la carrera docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín en el año 2011. El tipo de investigación fue descriptiva, la muestra fue de 60 estudiantes, el rendimiento académico fue recolectado de las actas de evaluación. Establecieron que el rendimiento académico es regular.

## **Local**

No se registran trabajos de investigación con la temática del presente estudio en la localidad de Nueva Cajamarca.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Desempeño docente**

El desempeño docente en palabras de Cahuana (2006) es definido como aquellas actividades relacionadas a la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje y otras funciones que le asigne la institución educativa.

Según Corona (2000) el desempeño docente son las actividades que realiza el docente según sus funciones que le son asignadas, así como también sus

relaciones interpersonales que se fundamenta en la práctica de valores éticos morales. Para Acevedo (2002) el desempeño docente son las actividades que realiza el docente para conducir el proceso de enseñanza aprendizaje.

Acerca de los **factores** del desempeño docente, Montenegro (2003) menciona a la preparación del docente, a su estado de salud, el estímulo interno y externo que le conduzcan a enseñar, es decir que le guste enseñar. Para Harvey & Green (1993) sus habilidades para actuar en la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje, para realizar innovación, constituyen uno de los factores del desempeño docente. Para López (1995), la preparación permanente es un factor del desempeño docente. Por su parte Gutiérrez (2003) menciona como factores del desempeño docente a la personalidad, motivación y orientación. Para Montenegro (2003) son factores del desempeño docente la creatividad, innovación, desarrollado en el aspecto emocional.

Rojas, Vigo, Palacios & Arnao (2014) dicen que el desempeño docente es estudiado en tres **dimensiones**, planificación, ejecución y evaluación didáctica.

**Planificación didáctica.** En palabras de Santrock (2004) la planeación consiste en sistematizar las estrategias para desarrollar las clases. Para Cazau (2008) la planificación de la enseñanza aprendizaje se refiere a las decisiones sobre los aprendizajes que se espera que los estudiantes aprendan, sobre los recursos didácticos a utilizar para conducir el proceso de enseñanza aprendizaje. Según Rojas, Vigo, Palacios & Arnao (2014) se refiere a proponer los objetivos, contenidos, estrategia, recursos y sistema de evaluación. El sílabo es el elemento clave de la planificación, aquí se sistematiza de cómo se va a desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje, contiene la sumilla, objetivos, contenidos, estrategias, materiales a utilizar y las formas de evaluación.

**Ejecución didáctica.** Según Cazau (2008) dice que es el desarrollo de lo planificado, con el control del proceso de aprendizaje de acuerdo a lo que se ha planificado, estableciendo una relación armoniosa con los estudiantes. Para Rojas, Vigo, Palacios & Arnao (2014) es la concreción de lo planificado. El proceso de enseñanza aprendizaje se concretiza en esta fase. Aquí se evidencia el dominio de

los contenidos del docente, el manejo de las estrategias para recoger los saberes previos, para mantener un adecuado clima en el aula, para procesar la información como esquemas, resúmenes y el uso de los recursos didácticos para conducir la clase.

**Evaluación didáctica.** Según Rojas, Vigo, Palacios & Arnao (2014) es el proceso de verificación del logro del aprendizaje en la asignatura, se hace en base a los objetivos, mediante diversas formas como hacer preguntas orales, ejercicios de las actividades de clase, exámenes escritos de las actividades desarrolladas, siempre teniendo en cuenta la claridad de las preguntas. Para Cazau (2008) la evaluación del aprendizaje es estimar el nivel de logro de aprovechamiento que tienen los estudiantes, para lo cual se recoge información utilizando diversas técnicas e instrumentos, esta actividad permite valorar el aprovechamiento del estudiante, la actuación del docente y tomar decisiones de mejora. Para autores como Castillo & Cabrerizo (2003) es un proceso de comprobar el logro de la meta educativa y el análisis de los factores que intervienen en el proceso educativo.

**Identificación institucional.** Otra dimensión a considerar en el estudio del desempeño docente es aquella propuesta por Montenegro (2003) la cual denomina identificación institucional. Según Cazau (2008), la identidad institucional, tiene que ver con el compromiso del docente para participar en las actividades que conducen a lograr la visión y misión de la universidad. Para Chiavenato (2004) el compromiso se refiere a la voluntad que tiene el empleado para con la organización. Luthans (2008) define al compromiso como la entrega y responsabilidad del trabajador hacia la organización. El compromiso institucional es la voluntad entrega y responsabilidad del docente con la universidad, para lo cual es puntual y cumple los lineamientos de la universidad, para dar mejor entrega a la institución el docente realiza la preparación profesional.

Autores como Almuinas & Galarza (2013) dicen que diversos son los **sistemas de evaluación del desempeño docente universitario** con diferentes perspectivas de evaluación sobre el desempeño del docente. En ellos se responden a un conjunto de interrogantes propias de un proceso evaluativo, por ejemplo: ¿para qué evaluar?, ¿qué evaluar?, ¿quiénes participan en la evaluación?, ¿cómo evaluar?,

¿qué procedimientos, acciones y técnicas aplicar?, ¿cuándo evaluar? De ahí, se han generado un conjunto de iniciativas institucionales y nacionales que, sin lugar a duda, han contribuido en el desarrollo de este ámbito de la vida universitaria. Actualmente, el proceso de la evaluación del desempeño del docente universitario enfrenta un conjunto de barreras que limitan su calidad: subjetivismo y conyunturas; alta resistencia, mala interpretación y distorsión del proceso evaluativo; poca claridad de sus propósitos; dudas, inseguridad y temor por una parte de los docentes; insuficientes técnicas sistemáticas, válidas y fiables, y poca cultura de evaluación, por sólo mencionar algunas de las más relevantes.

### **Rendimiento académico**

En palabras de Pizarro (1985) es la estimación del desarrollo de las capacidades de los estudiantes, como resultado del proceso educativo en un determinado periodo, periodo puede ser una unidad, un trimestre, un año escolar. El rendimiento académico es definido por Torres (2001) como el nivel de logro que alcanza un estudiante en una actividad de aprendizaje. En este mismo orden de ideas, Chadwick (1979) dice que se refiere al desarrollo de las capacidades en el proceso de enseñanza aprendizaje. También Julca (2001), dice que refleja lo que estudiante a aprendido en el proceso de enseñanza aprendizaje. Asimismo, García & Palacios (1991) manifiestan que es el aprovechamiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

El rendimiento académico, según Guerrero (1996) evidencia lo que los estudiantes han logrado aprender, cuya información es obtenida mediante diversas evaluaciones.

Respecto al modelo de medición del rendimiento académico, Chávez (2006), las pruebas de rendimiento se diseñan para medir conocimientos y capacidades, siendo de dos tipos: estandarizadas y las escolares. La primera, su destino es una variedad de escuelas, su contenido es amplio, tienen alcance nacional. La segunda, son elaboradas por los docentes de aula, su contenido obedece a la planificación en un determinado periodo.

En el presente trabajo usaremos el modelo de prueba de rendimiento elaboradas por los docentes de aula. En este segundo tipo de prueba, el rendimiento académico tiene que ver con las calificaciones que los estudiantes obtienen en un proceso de desarrollo del aprendizaje a través de una planificación curricular. En el presente estudio el rendimiento académico es el resultado de las calificaciones que adquieren los estudiantes en un determinado periodo medido con las pruebas preparadas y aplicadas por los docentes, en este caso por semestre académico. Estas calificaciones promedio se encuentran en las actas.

En el texto único ordenado del reglamento de estudios de pregrado, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae en el título II, del régimen académico y calendarización, en el capítulo I, del régimen académico en el artículo 18º, el sistema de créditos permite disponer de promedios de calificaciones cuyo valor servirá de criterio para diversos aspectos académicos y/o algunos beneficios económicos. Los promedios disponibles son: el promedio ponderado histórico (PPH), el promedio ponderado evolutivo (PPE) y el promedio ponderado semestral (PPS) y se calculan de la forma siguiente:

Promedio ponderado histórico

$$= \frac{\sum_{i=1}^n \text{NotaAsignatura}_i * \text{CreditosAsignatura}_i}{\sum_{i=1}^n \text{CreditosAsignatura}_i}$$

$i=1,2,3,\dots,n$

Donde **n** es la cantidad de asignaturas cursadas por el estudiante desde el inicio de sus estudios en la Carrera Profesional. Se incluyen las asignaturas cursadas y desaprobadas. Cada una de ellas es considerada como un curso.

Promedio ponderado evolutivo

$$= \frac{\sum_{j=1}^p \text{NotaAsignaturaAprobada}_j * \text{CreditosAsignaturaAprobada}_j + \sum_{h=1}^q \text{NotaAsignaturaNoAprobada}_h * \text{CreditosAsignaturaNoAprobada}_h}{\sum_{j=1}^p \text{CreditosAsignaturaAprobada}_j + \sum_{h=1}^q \text{CreditosAsignaturaNoAprobada}_h}$$

Donde **p** es la cantidad de asignaturas aprobadas por el estudiante desde el inicio de sus estudios en la Carrera Profesional. Solo se consideran las asignaturas aprobadas, no incluyéndose las asignaturas cursadas y desaprobadas.

$h=1,2,3,\dots,q$

Donde **q** es la cantidad de asignaturas cursadas y aún No aprobadas por el estudiante desde el inicio de sus estudios en la Carrera Profesional (solo asignaturas aún No aprobadas), se incluyen las asignaturas cursadas y desaprobadas, cada una de ellas es considerada como una asignatura.

Promedio ponderado semestral

$$= \frac{\sum_{k=1}^m \text{NotaCursoDelSemestre}_k * \text{CreditosCursoDelSemestre}_k}{\sum_{k=1}^m \text{CreditosCurso}_k}$$

$k=1,2,3,\dots,m$

Donde **m** es la cantidad de asignaturas cursadas por el estudiante en el semestre académico, asignaturas aprobadas y desaprobadas.

En todos los casos (PPH, PPE y PPS) no se incluyen las notas de las asignaturas de las que el estudiante se retiró formalmente.

**Artículo 19º.** Del reglamento de estudio, el Promedio Ponderado Histórico (PPH), el Promedio Ponderado Evolutivo (PPE) y el Promedio Ponderado Semestral (PPS), facilitan lo siguiente:

Regular el límite máximo de créditos o asignaturas en que un estudiante puede matricularse en cada semestre académico, a criterio de las Facultades.

Emitir la información requerida por entidades públicas y privadas con relación a los estudiantes, utilizando el PPE.

Determinar la pertenencia de los estudiantes al décimo, quinto o tercio superior entre los estudiantes de su Carrera Profesional, considerando su promoción de ingreso y la carrera profesional a la que pertenecen, utilizando el PPH.

El décimo, quinto y tercio superior se calculan concluido el semestre regular.

En **Capítulo VII, De la Evaluación, en el Artículo 50º**, del Reglamento de estudios El Sistema de Evaluación de cada asignatura es inherente al proceso de enseñanza



aprendizaje. La evaluación es continua, integral y objetiva y tiende a estimular y desarrollar las capacidades de síntesis, análisis, crítica y creatividad del estudiante.

**Artículo 51º**, del Reglamento de estudios, el Sistema de Evaluación es vigesimal (de cero a veinte) para todas las asignaturas de la Universidad. La nota mínima aprobatoria es de Once (11). Las evaluaciones no rendidas tienen la calificación de cero (00). La escala de calificaciones cuenta con la siguiente interpretación cualitativa:

Excelente de 19 a 20

Muy bueno de 17 a 18

Bueno de 15 a 16

Regular de 12 a 14

Aprobado 11

Desaprobado de 00 a 10.

**Artículo 52º**, del Reglamento de estudios, el promedio final de la asignatura es siempre un número entero, teniendo en cuenta que toda fracción en el promedio final igual o mayor a 0.5, es redondeado al número entero superior.

Para Beguet (2001) desde mediados del siglo pasado se acepta que las diferencias individuales en rendimiento escolar obedecen a tres tipos de factores: los intelectuales o cognitivos, de los de aptitud para el estudio y los afectivos.

En opinión de Vélez, Schiefelbein & Valenzuela (1994) habrá que agregar a estos estudios aquellos que se han abocado a analizar los factores inalterables (entendidos como aquellos que no son susceptibles a ser modificados por el sistema educativo) tales como la posición socioeconómica, el nivel educativo de los padres o de la familia.

Según Aliaga (1998) para rendir adecuadamente en una tarea académica es necesario disponer de ciertas habilidades cognitivas. Sin embargo, en últimos años las investigaciones señalan que los factores exclusivamente intelectuales y aptitudinales son pobres predictores del rendimiento escolar a largo plazo y del éxito laboral fuera de los entornos educativos.

#### 1.4. **Formulación del problema**

Problema general

¿Cómo se relaciona el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017?

Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la planificación didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017?

¿Cómo se relaciona la ejecución didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017?

¿Cómo se relaciona la evaluación didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017?

¿Cómo se relaciona la identidad institucional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017?

#### 1.5. **Justificación del estudio**

La justificación por **conveniencia** de la investigación en curso, es debido a que el desempeño docente y el rendimiento académico son importantes en el proceso educativo universitario. Conocer la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico ayuda a reforzar el desempeño docente y el rendimiento académico, o a su vez proponer otras investigaciones para determinar las variables que se relacionan de manera directa con el rendimiento académico.

El estudio tiene **relevancia social**, porque sus resultados y conclusiones benefician a la comunidad académica, docentes y estudiantes, en la medida que se establezcan relaciones entre el desempeño docente y el rendimiento académico. Conociendo la relación entre estas variables se pueden potenciar el desempeño docente para mejorar el rendimiento académico, caso contrario, se puede buscar otras alternativas con la finalidad de mejorar el rendimiento académico, ya que es la manifestación de lo que el estudiante aprende y el perfeccionamiento en su carrera profesional.

Sus **implicancias prácticas** del estudio radican en que en base a los resultados las autoridades tendrán una fuente confiable para implementar alternativas de solución al problema del desempeño docente y el rendimiento académico. Se desconoce el estado actual del desempeño docente y del rendimiento académico, asimismo, se desconocen las causas del bajo rendimiento académico de los estudiantes, por lo tanto, la investigación se constituye en un primer intento por tratar de conocer estas variables que son importantes para mejorar la práctica docente y el rendimiento académico.

Este estudio tiene **relevancia teórica**; porque para explicar el comportamiento de las variables de estudio se recurrirá a los enfoques del desempeño docente y del rendimiento académico, para confirmar las hipótesis de trabajo o en su defecto darle una nueva explicación a la labor docente universitario con base en los procesos inherentes al desempeño docente. Asimismo, la información que aporte la investigación sirve de sustentó teórico para iniciar otras investigaciones relacionadas con la presente temática.

Tiene **relevancia metodológica**, pues para medir la variable desempeño docente ha sido elaborado un cuestionario, con su respectiva validación y confiabilidad. Además, la investigación aporta las dimensiones para el estudio del desempeño docente universitario. Además, la investigación aporta una forma de estudiar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, en este caso considerando el promedio ponderado histórico.

## 1.6. Hipótesis

### Hipótesis general

La relación es directa y significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

### Hipótesis específicas

La relación es directa y significativa entre la planificación didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

La relación es directa y significativa entre la ejecución didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017

La relación es directa y significativa entre la evaluación didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

La relación es directa y significativa entre la identidad institucional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

## 1.7. **Objetivos**

### Objetivo general

Determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

### Objetivos específicos

Establecer la relación entre la planificación didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

Establecer la relación entre la ejecución didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

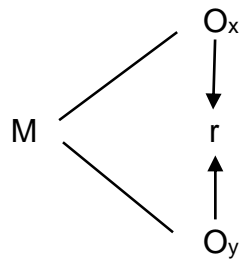
Establecer la relación entre la evaluación didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

Establecer la relación entre la identidad institucional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

El tipo de estudio es no experimental, con diseño descriptivo correlacional, porque trata de establecer la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes (Hernández Sampieri, 2010).



#### Donde:

**M** = Muestra

**O<sub>x</sub>** = Variable desempeño docente

**O<sub>y</sub>** = Variable rendimiento académico

**R** = Relación

### 2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Desempeño docente

Variable 2: Rendimiento académico

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>Escala</b>
Desempeño docente	El desempeño docente en palabras de Cahuana (2006) es el desarrollo de las actividades en la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje y otras funciones que le asigne la institución educativa.	Es desarrollo de las actividades de planificación, ejecución y evaluación de los aprendizajes, además de la identidad institucional.	Planificación didáctica	Coherencia entre sumilla y objetivos Coherencia entre contenidos y objetivos Planifica las estrategias Planifica los materiales Planifica la evaluación	Ordinal
			Ejecución didáctica	Explora saberes previos Clima en el aula Uso de medios para presentar la información Dominio del tema Uso de ejemplos, esquemas y resumen	
			Evaluación didáctica	Evaluación en base a objetivos Uso de diversas formas de evaluación Claridad de los ítems Comunicación de los resultados Reflexión sobre el resultado	
			Identidad institucional	Puntualidad Cumplir los lineamientos normativos de la UCSS Preparación profesional	
Rendimiento académico	En opinión de Guerrero (1996) evidencia lo que los estudiantes	Es el rendimiento académico obtenido en las diversas asignaturas de formación profesional.	Promedio ponderado histórico	Resultado del producto de la nota de la asignatura aprobada o desaprobada por créditos, dividido entre los créditos	Ordinal

	han logrado aprender, cuya información es obtenida mediante diversas evaluaciones.				
--	--	--	--	--	--

### 2.3. Población y muestra

#### Población

La población estuvo conformada por 130 estudiantes matriculados en el semestre académico 2017-I y 2017-II en los diferentes ciclos académicos en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae Nueva Cajamarca.

#### Muestra

La muestra del estudio estuvo conformada por 95 estudiantes matriculados en el semestre académico 2017-I y 2017-II entre los ciclos del II a X ciclo de la Carrera Profesional de Psicología.

#### Criterios de selección

##### Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados en la Carrera Profesional de Psicología

Estudiantes regulares

Estudiantes que pertenecen al tercio superior

Estudiantes cursando los ciclos entre el II al X ciclo

##### Criterios de exclusión

Estudiantes retirados en el semestre académico

Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del instrumento

Estudiantes reingresantes en el semestre académico



#### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Para recolectar los datos de del desempeño docente se utilizó la técnica de la encuesta. Para el rendimiento académico se utilizó la técnica de análisis de contenido.

Para la variable de desempeño docente se utilizó un cuestionario, tuvo por objetivo evaluar el desempeño docente universitario, desde la percepción de los estudiantes en la UCSS. Es elaboración propia, contiene 20 ítems, 5 ítems miden la planificación didáctica, 5 ítems evalúan la ejecución didáctica, 5 ítems miden la evaluación didáctica y 5 ítems miden la identidad institucional. Cada ítem tiene 5 opciones de respuesta, nunca, casi nunca, a veces, con cierta frecuencia y siempre. Fue validado mediante el juicio de expertos, además la confiabilidad se desarrolló con una prueba piloto aplicado a estudiantes de la carrera profesional de Enfermería de la UCSS. La confiabilidad arroja un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.85, dato que señala una confiabilidad aceptable del instrumento.

La escala de análisis de los datos recolectados con el cuestionario de desempeño docente es la siguiente:

Excelente:	85 – 100
Muy bueno:	69 – 84
Bueno:	53 – 68
Regular:	37 – 52
Deficiente:	20 - 36

La escala para el análisis de las dimensiones del desempeño docente es la siguiente:

Excelente:	22 – 25
Muy bueno:	18 – 21
Bueno:	14 – 17
Regular:	10 – 13
Deficiente:	05 – 09

Los datos de la variable de rendimiento académico fueron otorgados por la Oficina de Registros Académicos de la UCSS, que consiste en una relación de estudiantes con su respectivo promedio ponderado histórico.

La escala de análisis del rendimiento académico es la siguiente:

Excelente de 19 a 20

Muy bueno de 17 a 18

Bueno de 15 a 16

Regular de 12 a 14

Aprobado 11

Desaprobado de 00 a 10.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

En el procesamiento de datos fue desarrollado con técnicas estadísticas descriptivas, como la distribución de frecuencias y la prueba estadística mediante el coeficiente de Pearson. Los datos procesados fueron organizados y presentados en tablas y gráficos. Los datos cuantitativos fueron ordenados y procesados mediante el Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS V22.

Para establecer el grado de acercamiento y dirección de las variables, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson mediante la fórmula siguiente:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Luego se determina las hipótesis estadísticas:

a. Hipótesis estadística:

$H_0: \rho = 0$ : No existe relación directa y significativa entre **el desempeño docente** y el **rendimiento académico** en estudiantes de la

Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

$H_1: \rho \neq 0$ : Existe relación directa y significativa entre **el desempeño docente** y el **rendimiento académico** en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

Donde:

$r$  : Es el grado de correlación que existe entre las variables.

El coeficiente de correlación de Pearson fue analizado mediante los siguientes niveles criterios:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a - 0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
+1	Correlación positiva grande y perfecta

## 2.6. Aspectos éticos

La aplicación del instrumento de investigación tuvo en cuenta la confidencialidad, en este sentido los datos personales de los encuestados son protegidos y no divulgados. Antes de aplicar el cuestionario los estudiantes fueron informados sobre la finalidad de la investigación, garantizando la confidencialidad de los datos, los mismos que fueron registrados y tiene acceso sólo el tesista. Los instrumentos llenados con las respuestas de los estudiantes son guardados y sólo tiene acceso el tesista. La aplicación de los instrumentos fue en un aula, tratando que los estudiantes no tengan acceso de leer las respuestas de sus compañeros, fueron sugeridos a respondan todos los ítems sin forzar a nadie, ni condicionar a los que no quieren compartir información. Los participantes dieron información bajo su consentimiento. En el proceso del estudio fueron respetados los procesos de la investigación científica, además, el uso de las fuentes de información citando de acuerdo a las normas APA.

### III. RESULTADOS

Tabla 1

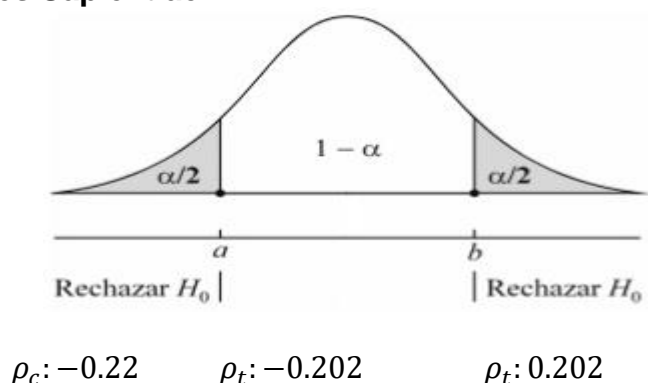
Relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae

Hipótesis	Coeficiente de correlación de Pearson			
	Valor calculado ( $\rho_c$ )	s	Grado de correlación	Valor crítico tabulado ( $\rho_t$ ) $\alpha = 0,05$ , Gl.= 95
$H_0: \rho = 0$ : $H_1: \rho \neq 0$ :	- 0,22	$s = 0,02$	Correlación negativa baja	-0,202 __ 0,202

Fuente: Datos del desempeño docente y rendimiento académico procesados por la autora (ver base de datos en anexos)

Gráfico 1

Relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae



Fuente: Tabla 1

El coeficiente de correlación calculado (-0,22) pertenece a una correlación negativa baja, además es menor al valor tabulado (-0,202), por lo tanto, pertenece a la región de rechazo, entonces, la decisión es rechazar la hipótesis nula ( $H_0: \rho = 0$ ); en consecuencia, el desempeño docente se relaciona negativa y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca.

**Tabla 2**

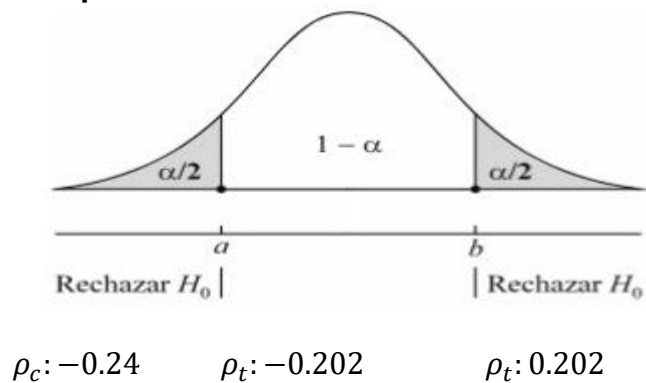
**Relación entre la planificación didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.**

Hipótesis	Coeficiente de correlación de Pearson			Valor crítico tabulado ( $\rho_t$ ) $\alpha = 0,05$ , Gl.= 95
	Valor calculado ( $\rho_c$ )	s	Grado de correlación	
$H_0: \rho = 0:$ $H_1: \rho \neq 0:$	- 0,24	$s = 0,02$	Correlación negativa baja	-0,202

Fuente: Datos del desempeño docente y rendimiento académico procesados por la autora (ver base de datos en anexos)

**Gráfico 2**

**Relación entre la planificación didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae**



Fuente: Tabla 2

El coeficiente de correlación calculado (-0,24) pertenece a una correlación negativa baja, además es menor al valor tabulado (-0,202), por lo tanto, pertenece a la región de rechazo, entonces, la decisión es rechazar la hipótesis nula ( $H_0: \rho = 0:$ ); en consecuencia, la planificación didáctica se relaciona negativa y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca.

**Tabla 3**

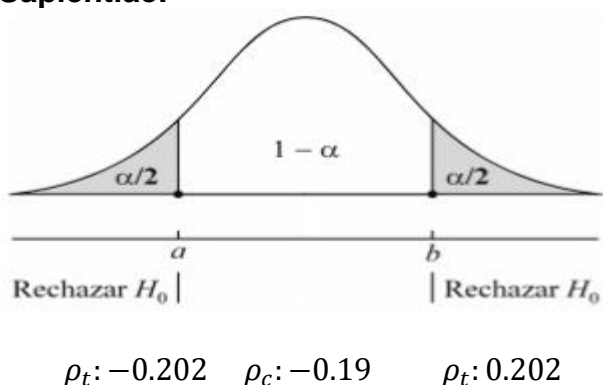
**Relación entre la ejecución didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.**

Hipótesis	Coeficiente de correlación de Pearson			
	Valor calculado ( $\rho_c$ )	s	Grado de correlación	Valor crítico tabulado ( $\rho_t$ ) $\alpha = 0,05$ , Gl.= 95
$H_0: \rho = 0$ : $H_1: \rho \neq 0$ :	- 0,19	$s = 0,02$	Correlación negativa muy baja	-0,202

Fuente: Datos del desempeño docente y rendimiento académico procesados por la autora (ver base de datos en anexos)

**Gráfico 3**

**Relación entre la ejecución didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.**



Fuente: Tabla 3

El coeficiente de correlación calculado (-0,19) pertenece a una correlación negativa baja, además es mayor al valor tabulado (-0,202), por lo tanto, pertenece a la región de aceptación, entonces, la decisión es aceptar la hipótesis nula ( $H_0: \rho = 0$ ); en consecuencia, la ejecución didáctica se relaciona negativa y no significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca.

**Tabla 4**

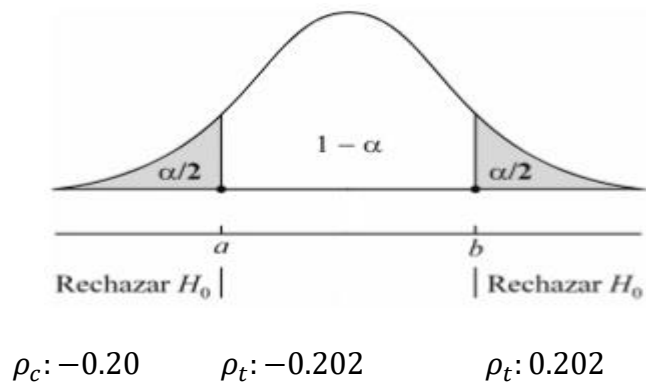
**Relación entre la evaluación didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae.**

Hipótesis	Coeficiente de correlación de Pearson			
	Valor calculado ( $\rho_c$ )	s	Grado de correlación	Valor crítico tabulado ( $\rho_t$ ) $\alpha = 0,05$ , Gl.= 95
$H_0: \rho = 0$ : $H_1: \rho \neq 0$ :	- 0,20	$s = 0,02$	Correlación negativa baja	-0,202

Fuente: Datos del desempeño docente y rendimiento académico procesados por la autora (ver base de datos en anexos)

**Gráfico 4**

**Relación entre la evaluación didáctica y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.**



Fuente: Tabla 4

El coeficiente de correlación calculado (-0,20) pertenece a una correlación negativa baja, además es menor al valor tabulado (-0,202), por lo tanto, pertenece a la región de rechazo, entonces, la decisión es rechazar la hipótesis nula ( $H_0: \rho = 0$ ); en consecuencia, la evaluación didáctica se relaciona negativa y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca.



**Tabla 5**

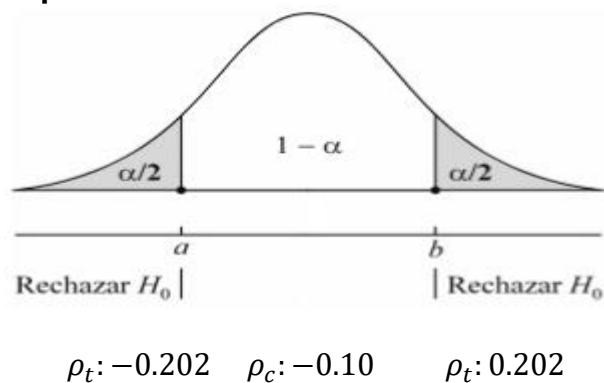
**Relación entre la identificación institucional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae**

Hipótesis	Coeficiente de correlación de Pearson			
	Valor calculado ( $\rho_c$ )	s	Grado de correlación	Valor crítico tabulado ( $\rho_t$ ) $\alpha = 0,05$ , Gl.= 95
$H_0: \rho = 0$ : $H_1: \rho \neq 0$ :	- 0,10	$s = 0,02$	Correlación negativa muy baja	-0,202

Fuente: Datos del desempeño docente y rendimiento académico procesados por la autora (ver base de datos en anexos)

**Gráfico 5**

**Relación entre la identificación institucional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae**



Fuente: Tabla 5

El coeficiente de correlación calculado (-0,10) pertenece a una correlación negativa baja, además es mayor al valor tabulado (-0,202), por lo tanto, pertenece a la región de aceptación, entonces, la decisión es aceptar la hipótesis nula ( $H_0: \rho = 0$ ); en consecuencia, la identificación institucional se relaciona negativa y no significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.

El coeficiente de correlación  $-0,22$  pertenece a una correlación negativa baja, además es menor al valor tabulado  $(-0,202)$ , por lo tanto, la relación es negativa y significativa entre el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca.

Respecto a la relación de la planificación didáctica y rendimiento académico la correlación es negativa y significativa con coeficiente calculado  $-0,24$  menor al valor tabulado  $(-0,202)$ . La relación es negativa y no significativa entre la ejecución didáctica y rendimiento académico con coeficiente calculado  $(-0,19)$  mayor al valor tabulado  $(-0,202)$ . La relación es negativa y significativa entre la evaluación didáctica y el rendimiento académico con coeficiente calculado  $(-0,20)$  menor al valor tabulado  $(-0,202)$ . La relación es negativa y no significativa entre la identificación institucional y el rendimiento académico con coeficiente calculado  $(-0,10)$  mayor al valor tabulado  $(-0,202)$ .

Resultados contrarios al de la presente investigación se evidencia en otros estudios. En este orden de ideas, Begazo & Retamozo (2015) establecieron que entre el desempeño docente y el rendimiento académico existe una relación significativa. Asimismo, Paredes (2015) refiere que existe relación entre las variables de estudio, desempeño docente y el rendimiento académico. Bujaico (2015) señala que la relación es directa entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes. Uribe (2015) concluye que existe relación directa entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UPAO la prueba del chi cuadrado arrojó un valor  $p < 0.05$ .

Como se evidencia las investigaciones previas al presente estudio consideran relación directa entre el desempeño docente y el rendimiento académico. En el presente estudio se evidencia que el desempeño docente se asocia de forma negativa con el rendimiento académico, es decir, el desempeño docente es de nivel bueno y el rendimiento académico es regular. Los estudiantes con rendimiento académico regular, aprobados y desaprobados perciben el desempeño docente general entre bueno, muy bueno y excelente, de la misma manera ocurre con las dimensiones del desempeño docente. De estos resultados se deducen que existen otros factores de interés que son determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Cabe destacar que sería de interés para otros estudios el factor trabajo, estudiantes que tienen hijos que mantener, estudiantes que vienen de otros lugares y se encuentran lejos de su familia.

En el presente estudio el desempeño docente es bueno de acuerdo a la percepción de la mayoría de los estudiantes. Es decir, los docentes de la UCSS desarrollan en un nivel bueno la planificación, la ejecución y evaluación didáctica, así como también una muy buena identidad institucional. Similar resultado encontró Reyes (2013) con el 73% de satisfacción de los alumnos en cuanto a su capacidad del docente. Por su parte Espinosa (2014) estableció que los docentes Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de El Oro planifican el proceso de aprendizaje de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes, aprovechando los recursos educativos del centro educativo y del entorno. La dificultad que tienen los docentes es en la evaluación de los aprendizajes, aplican instrumentos tradicionales utilizados solo para evaluar conocimientos. Como se observa en la investigación de este autor, los resultados arrojan que los docentes tienen problemas en la evaluación de los aprendizajes, resultado contrario al presente estudio.

## V. CONCLUSIONES

- 5.1. El desempeño docente se relaciona negativa y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; por cuanto, -0.22 señala una correlación negativa baja, con un valor tabulado de  $-0,202$ , rechazando la hipótesis alterna, es decir, el desempeño docente incide de manera inversa en el rendimiento académico.
- 5.2. La planificación didáctica se relaciona negativa y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; por cuanto, -0.24 señala una correlación negativa baja, con un valor tabulado de  $-0,202$ , rechazando la hipótesis alterna, es decir, la planificación didáctica incide de manera inversa en el rendimiento académico.
- 5.3. La ejecución didáctica se relaciona de manera negativa y no significativa con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; por cuanto, -0.19 señala una correlación negativa baja, con un valor tabulado de  $-0,202$ , rechazando la hipótesis alterna, es decir, la ejecución didáctica incide de manera inversa en el rendimiento académico.
- 5.4. La evaluación didáctica se relaciona negativa y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; por cuanto, -0.20 señala una correlación negativa baja, con un valor tabulado de  $-0,202$ , rechazando la hipótesis alterna, es decir, la evaluación didáctica incide de manera inversa en el rendimiento académico.

- 5.5. La identificación institucional se relaciona de manera negativa y no significativa con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; por cuanto,  $-0.10$  señala una correlación negativa muy baja, con un valor tabulado de  $-0,202$ , rechazando la hipótesis alterna, es decir, la identificación institucional incide de manera inversa en el rendimiento académico.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1. Al coordinador de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, promover investigaciones sobre otros factores que se asocian de manera directa con el rendimiento académico, ya que el desempeño docente y rendimiento académico tienen relación inversa.
- 6.2. A los docentes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, realizar estudios sobre factores de se asocie con el rendimiento académico de manera directa, ya que en la actualidad es inversa la relación entre planificación didáctica y rendimiento académico.
- 6.3. A los docentes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, tener control sobre los estudiantes en cuanto a asistencia a las clases ya que la relación entre la ejecución didáctica es negativa con el rendimiento académico de los estudiantes, por lo tanto, el bajo rendimiento puede obedecer a otros factores, como la asistencia a clases y su puntualidad.
- 6.4. A los docentes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, hacer un estudio de las características socioculturales de los estudiantes, a fin de contribuir con fuentes confiables para la universidad y desde bienestar apoyen en aspectos psicológicos a los estudiantes que ingresan a la Carrera de Psicología para evitar el bajo rendimiento, toda vez que entre la evaluación didáctica y el rendimiento académico la relación en negativa.
- 6.5. Al área de bienestar Universitario de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, promover estudios relacionados al trabajo de los estudiantes, puesto que la identificación institucional con el rendimiento académico se relaciona en forma negativa.

## VII. REFERENCIAS

- Acevedo T., L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. Lima: Ed. UNMSM.
- Aliaga, J. (1998). *La inteligencia, la personalidad y la actitud hacia las matemáticas y el rendimiento en las matemáticas de los estudiantes del quinto año de educación secundaria un enfoque multivariado*. Lima.
- Almuinas, J.L. & Galarza, J (2013). *La evaluación del desempeño del docente universitario*. Guayaquil Ecuador: Senefelder.
- Begazo B., V.A. & Retamozo B., L.A. (2015). *Desempeño docente y rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la facultad de enfermería- UNSA 2015*. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/346/M-21556.pdf?sequence=1>
- Beguet, B (2001). *Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía*. San Salvador.
- Bellido F., R.S. (2011). *Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la escuela profesional de ingeniería de alimentos de la Facultad De Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao*. Recuperado de [http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes\\_Final es\\_Investigacion/Marzo\\_2011/IF\\_BELLIDO\\_FLORES\\_FIPA.PDF](http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Final_es_Investigacion/Marzo_2011/IF_BELLIDO_FLORES_FIPA.PDF)
- Bujaico, M.C. (2015). *Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año en la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica – 2012*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/906>
- Cahuana H., E.R. (2006). *Medición de la productividad educativa: Un modelo TCC*. España: Pirámide.
- Cárdenas R., E.R. & Díaz A., G. (2014). *Competencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto. Diciembre 2013 - Marzo 2014*. Tesis para obtener el título profesional de Obstetra, Universidad Nacional de San Martín. Recuperado de

- <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/1334/ITEM%4011458-1054.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid, España: Pearson educación.
- Cazau, Pablo (2008). *La Enseñanza como Proceso*. Recuperado de <http://galeon.hispavista.com/auxilioprofesor//educacion.htm>.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago, Chile: Tecla.
- Chávez U., A. (2006). *Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de nivel superior*. Tesis.
- Chiavenato, I. (2004). *Comportamiento Organizacional*. México DF: Thomson
- Corona, T. (2000). *La Gestión del director como gerente en la motivación laboral del docente de educación básica*. Trabajo de Postgrado. Universidad "Rafael María Baralt". Maracaibo- Venezuela.
- Espinosa, G. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de El Oro, en el año lectivo 2013-2014*. Recuperado de <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/11373>
- García, O., Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógico matemática*. Lima.
- Espinosa, G. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de El Oro, en el año lectivo 2013-2014*. Recuperado de <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/11373>
- Guerrero S., A. (1996). *Manual de Sociología de la Educación*. España: Síntesis.
- Gutiérrez, J. (2003) *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos de la EBR de Lima*. Investigación ordinaria para el Instituto de Investigación de la UNE. Lima. Perú.
- Harvey, L. y Green, D. (1993). *Defining quality en assessment of de Quality of higher education*. USA: Edit Bath, UK.
- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Lima: Mc Graw Hill.



- Julca C., B. L. (2001). *Modelo institucional centrado en la solución de problemas, con mapas conceptuales, en el Rendimiento Académico de los alumnos en la asignatura de didáctica de la Historia de la Universidad Nacional del Santa – Chimbote*. Trujillo. Tesis Maestría. Escuela de Postgrado, U.N.T. Tesis
- López, F. (1995). *La gestión de calidad en educación*. Madrid: Ed. La muralla.
- Luthans F. (2008). *Comportamiento Organizacional*. México D. F.: McGrawHill.
- Martínez, G. I., Guevara, A. & Valles, M. M. (2016) realizaron el estudio El desempeño docente y la calidad educativa. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Montenegro, I. (2003) *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.
- Paredes M., R.D. (2015). *La calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ingeniería agraria, alimentaria y ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/922/TD%20CE%20P26%202015.pdf?sequence=1>
- Pizarro, R. (1985). *Inteligencias múltiples y aprendizaje escolares*. Chile.
- Reyes, J.M. (2013). *Propuesta de evaluación docente a nivel superior*. Tesis para obtener el Grado de Maestría en Educación, Instituto Politécnico Nacional, México. Recuperado de <http://148.204.210.201/tesis/1377535939967TESISMAESTRIA.pdf>
- Rojas, N., Vigo, O., Palacios, P. & Arnao, M. (2014). *Formación universitaria basada en competencias*. Chiclayo, Perú: Formats Print.
- Santrock, J. (2004). *Psicología de la educación*. Bogotá, Colombia: McGrawHill.
- Sulca M., F.C. (2015). *Las competencias del docente y el aprendizaje en los estudiantes del VIII ciclo de la escuela profesional de educación secundaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* (Tesis para optar al Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/875/TD%20CE%20S91%202015.pdf?sequence=1>
- Torres C, K. M. (2001) *Mapas conceptuales y su influencia en el aprendizaje significativo, en términos de Rendimiento Académico, de los alumnos del I*

- ciclo del Instituto Superior tecnológico Estatal “Trujillo”, en la asignatura de lenguaje. Trujillo. Tesis Maestría. Escuela de Postgrado, U.N.T.*
- Uribe, M (2015). *Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico de las estudiantes en la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego.* Recuperado de [repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2553](http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2553)
- Vargas H., D. & Mejía R., J. (2011). *Relación entre las expectativas por la carrera docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín en el año 2011.* Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación, Universidad Nacional de San Martín. Recuperado de [http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/480/TEDHU\\_85.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/480/TEDHU_85.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vélez, E; Schiefelbein, E. y Valenzuela, J. (1994). *Factores que afectan el rendimiento académico en educación primaria. Revisión de la literatura América latina y le caribe.* Revista Latinoamericana de innovación Educativas.
- Villa D., C.E. (2015). *Influencia de la calidad de vida en el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Medicina Humana de la Universidad nacional de san Martin Tarapoto semestre 2015-I.* Tesis para obtener el título profesional de Obstetra, Universidad Nacional de San Martín. Recuperado de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/UNSM/1852>

# **ANEXOS**

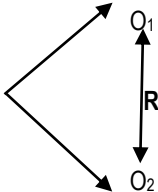
## Anexo N° 01: Matriz de consistencia

**“Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017”.**

**AUTOR: Maritza de Jesús Vargas Fernández.**

<b>DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA. Se desconoce la posible relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes</b>																		
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>															
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>Variable 1: Desempeño docente</b>															
¿Cómo se relacionan el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017?	Determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.	La relación es directa y significativa entre el desempeño docente el rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017	<b>Definición conceptual.</b> El desempeño docente en palabras de Cahuana (2006), es el ejercicio práctico de la profesión docente que ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente.															
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Variable 1</b></th> <th><b>Dimensiones</b></th> <th><b>Indicadores</b></th> <th><b>Escala</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Desempeño docente</td> <td>Planificación didáctica</td> <td>Coherencia entre sumilla y objetivos Coherencia entre contenidos y objetivos Planifica las estrategias Planifica los materiales Planifica la evaluación</td> <td rowspan="3">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Ejecución didáctica</td> <td>Explora saberes previos Clima en el aula Uso de medios para presentar la información Dominio del tema Uso de ejemplos, esquemas y resumen</td> </tr> <tr> <td>Evaluación didáctica</td> <td>Evaluación en base a objetivos Uso de diversas formas de evaluación Claridad de los ítems Comunicación de los resultados Reflexión sobre el resultado</td> </tr> <tr> <td>Identidad institucional</td> <td>Puntualidad Cumplir los lineamientos normativos de la UCSS Preparación profesional</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<b>Variable 1</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>	Desempeño docente	Planificación didáctica	Coherencia entre sumilla y objetivos Coherencia entre contenidos y objetivos Planifica las estrategias Planifica los materiales Planifica la evaluación	Ordinal	Ejecución didáctica	Explora saberes previos Clima en el aula Uso de medios para presentar la información Dominio del tema Uso de ejemplos, esquemas y resumen	Evaluación didáctica	Evaluación en base a objetivos Uso de diversas formas de evaluación Claridad de los ítems Comunicación de los resultados Reflexión sobre el resultado	Identidad institucional	Puntualidad Cumplir los lineamientos normativos de la UCSS Preparación profesional	
<b>Variable 1</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>															
Desempeño docente	Planificación didáctica	Coherencia entre sumilla y objetivos Coherencia entre contenidos y objetivos Planifica las estrategias Planifica los materiales Planifica la evaluación	Ordinal															
	Ejecución didáctica	Explora saberes previos Clima en el aula Uso de medios para presentar la información Dominio del tema Uso de ejemplos, esquemas y resumen																
	Evaluación didáctica	Evaluación en base a objetivos Uso de diversas formas de evaluación Claridad de los ítems Comunicación de los resultados Reflexión sobre el resultado																
	Identidad institucional	Puntualidad Cumplir los lineamientos normativos de la UCSS Preparación profesional																
¿Cómo se relaciona la planificación didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes	Establecer la relación entre la planificación didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica	La relación es directa y significativa entre la planificación didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes																

<p>Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017?</p> <p>¿Cómo se relaciona la ejecución didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017?</p> <p>¿Cómo se relaciona la evaluación didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017?</p> <p>¿Cómo se relaciona la identidad institucional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017?</p>	<p>Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.</p> <p>Establecer la relación entre la ejecución didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.</p> <p>Establecer la relación entre la evaluación didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.</p> <p>Establecer la relación entre la identidad institucional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.</p>	<p>Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.</p> <p>La relación es directa y significativa entre la ejecución didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.</p> <p>La relación es directa y significativa entre la evaluación didáctica y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.</p> <p>La relación es directa y significativa entre la identidad institucional y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Variable 2: Rendimiento académico</b></p> <p><b>Definición conceptual.</b> En opinión de Guerrero (1996), “el rendimiento escolar, expresa los resultados que obtienen los alumnos en las evaluaciones de los diversos objetivos fijados en el currículum escolar.”</p> <p><b>Definición operacional</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> <th>indicadores</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rendimiento académico</td> <td>Promedio ponderado histórico</td> <td>Resultado del producto de la nota de la asignatura aprobada o desaprobada por créditos, dividido entre los créditos</td> <td>Ordinal</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	indicadores	Escala	Rendimiento académico	Promedio ponderado histórico	Resultado del producto de la nota de la asignatura aprobada o desaprobada por créditos, dividido entre los créditos	Ordinal
Variables	Dimensiones	indicadores	Escala								
Rendimiento académico	Promedio ponderado histórico	Resultado del producto de la nota de la asignatura aprobada o desaprobada por créditos, dividido entre los créditos	Ordinal								

MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS
<p><b>Tipo de estudio:</b> Según su propósito el estudio es una investigación básica, porque trata de encontrar el conocimiento sin ningún interés práctico. Sólo se incrementará el conocimiento del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes.</p> <p><b>Diseño de estudio:</b> El diseño de estudio es descriptivo correlacional, porque trata de establecer la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico.</p>  <p>Donde:  <b>M:</b> Muestra, estudiantes de la carrera profesional de psicología de la UCSS  <b>V1.</b> Variable desempeño docente  <b>V2.</b> Variable rendimiento académico</p>	<p><b>POBLACIÓN</b> La población estará conformada por 130 estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología</p> <p><b>MUESTRA</b> La muestra fue de 95 estudiantes del II a X ciclo de las diversas asignaturas con asistencia regular. La muestra fue determinada mediante criterios de selección.</p>	<p>Para la recolección de datos Para recolectar los datos de del desempeño docente se utilizará la técnica de la encuesta. Para el rendimiento académico se utilizará la técnica de análisis de contenido.</p> <p>Para la variable de desempeño docente se utilizará un cuestionario, que será validado mediante el juicio de expertos, además la confiabilidad se desarrollará con una prueba piloto aplicado a estudiantes de la carrera profesional de Enfermería de la UCSS. Para la variable de rendimiento académico se utilizará una ficha de registro de datos.</p> <p>Para el análisis e interpretación de datos. Los datos obtenidos con la aplicación de los instrumentos serán tabulados utilizando una plantilla en el programa de Excel, con un programa que es su complemento, se utilizará también el software estadístico SPSS V.23 y según las escalas de medición de ambas variables.</p> <p>La presentación de los datos se realizará mediante tablas de frecuencia y gráficos, con sus correspondientes análisis e interpretaciones.  <b>Prueba de hipótesis.</b> Se utilizará el coeficiente de correlación de Pearson.</p>

## Anexo N° 02: Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario: Desempeño docente

#### Instrucciones:

El objetivo de este cuestionario es recoger la percepción del estudiante frente al desempeño docente.

Para ello estimado estudiante debes responder marcando un aspa (X) en el casillero de la alternativa que creas conveniente.

Nunca (N)

Casi nunca (CN)

A veces (AV)

Con cierta frecuencia (CS)

Siempre (S)

<b>Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje</b>	N	CN	AV	CS	S
1. El docente entrega el sílabo al inicio del curso.					
2. El docente presenta en el sílabo los objetivos y contenidos con claridad.					
3. El docente contempla en el sílabo las estrategias para desarrollar las actividades que se dirigen a lograr los objetivos.					
4. El docente en el sílabo menciona los materiales a utilizar.					
5. El docente en el sílabo describe los procesos de evaluación.					
<b>Ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje</b>					
6. El docente hace preguntas iniciales relacionadas al tema de la sesión					
7. El docente motiva la participación de los estudiantes, incentivando el trabajo autónomo, cooperativo, en un clima de confianza					
8. El docente utiliza materiales tecnológicos y bibliográficos para presentar la información					
9. El docente brinda diferentes puntos de vista sobre un tema y las fundamenta con autores, evidenciando dominio.					
10. El docente utiliza ejemplos, esquemas y hace resúmenes del tema.					
<b>Evaluación del aprendizaje</b>					
11. La evaluación que realiza el docente están de acuerdo a los objetivos de la asignatura.					
12. La evaluación que desarrolla el docente son de diversas formas, examen escrito, participación oral, trabajos en grupo, trabajos individuales.					
13. Los ítems que presenta el docente en las evaluaciones son comprensibles.					
14. En el aula el docente comenta y analiza los resultados de las evaluaciones.					
15. El docente, incentiva a los estudiantes a autoevaluarse.					
<b>Identificación institucional</b>					
16. El docente Inicia las clases a la hora señalada.					
17. El docente comunica a los estudiantes que la hora de ingreso al aula se rige por los lineamientos normativos de la UCSS.					

18. El docente comunica a los estudiantes que el control de sus comportamientos en el aula lo hace según los lineamientos normativos de la UCSS.					
19. El docente utiliza toda la hora de las clases en actividades de aprendizaje.					
20. El docente evidencia que se prepara permanentemente para ejercer la docencia en la UCSS.					

**Excelente: 85 – 100**

**Muy bueno: 69 – 84**

**Bueno: 53 – 68**

**Regular: 37 – 52**

**Deficiente: 20 - 36**



## Anexo N° 03: Ficha de validación de expertos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Nombres y apellidos del experto : Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 Institución en la que trabaja /Cargo : UCU/EPG. - DOCENTE  
 Nombre del Instrumento : Cuestionario para medir el Desempeño Docente  
 Autor del instrumento : Dr. Maritza de Jesús Vargas Fernández

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

#### I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales			X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.			X		
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Desempeño Docente.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.			X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación del Desempeño Docente.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
<b>TOTAL</b>						<b>39</b>

#### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El cuestionario cumple bastante  
aceptable con los criterios de validación, por tanto,  
es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN : Bueno (39pts)

T: 15-10-2017

Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 CPPe N° 357054

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Hipólito Percy Barbarán Mozo  
 Institución en la que trabaja /Cargo : UCV/EPG. - DOCENTE  
 Nombre del Instrumento : Cuestionario para medir el Rendimiento Académico  
 Autor del instrumento : Manira de Jesús Vargas Fernández

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

**I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Desempeño Docente.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación del Desempeño Docente.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
<b>TOTAL</b>						<b>42</b>

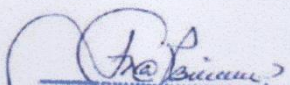
**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

El instrumento cumple con los criterios de validación; por tanto, es pertinente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN :

Muy bueno (42p)

T: 13-10-2017

  
 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
 CPP N° 357054

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Hugo Jaime Mera Naval  
 Institución en la que trabaja /Cargo : UNSM - Tarapoto - I.E. "Roosevelt College"  
 Nombre del Instrumento : Cuestionario para medir el Desempeño Docente.  
 Autor del instrumento : Maritza de Jesús Vargas Fernández

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

**I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Desempeño Docente.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación del Desempeño Docente.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>						<b>46</b>

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

El cuestionario cumple con los  
critérios para ser utilizado  
en la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN :

4,6

20-10-2017



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Hugo Jaime Mera Naval  
 Institución en la que trabaja /Cargo: UNSM-Tarapoto - I.E. "Roosevelt College"  
 Nombre del Instrumento : Cuestionario para medir el Rendimiento Académico  
 Autor del instrumento : Maritza de Jesús Vargas Fernández

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

**III. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la Encuesta de Calidad de Servicio					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación de la Encuesta de Calidad de Servicio				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>						<b>47</b>

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El cuestionario cumple con los criterios para ser utilizado en la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN : 47

20-10-2017



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ  
 Institución en la que trabaja /Cargo: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - RIOJA  
 Nombre del Instrumento : CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE  
 Autor del instrumento : MARILEA DE JESUS VARGAS FERNANDEZ

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

**I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Desempeño Docente.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación del Desempeño Docente.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>						<b>48</b>

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

EL CUESTIONARIO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE VALIDACIÓN, POR LO TANTO ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN : EXCELENTE (48 pts.)

27.10.2017.

  
 M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz  
 Reg. 2316804870

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ  
 Institución en la que trabaja /Cargo : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN / DOCENTE  
 Nombre del Instrumento : DESEMPEÑO ACADÉMICO  
 Autor del instrumento : MARITZA DE JESUS VARGAS FERNANDEZ

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

**I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Desempeño Docente.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación del Desempeño Docente.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
<b>TOTAL</b>						<b>49</b>

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

El instrumento está apto para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN : EXCELENTE (49 pts.)

27.10.2017

  
 M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz  
 Reg. 2316804870

#### Anexo N° 04: Validez y confiabilidad de instrumento

La concordancia entre los rangos asignados por los jueces fue determinada mediante el coeficiente de concordancia W de Kendall.

Criterios	Expertos		
	1	2	3
1	3	5	5
2	3	4	5
3	4	5	4
4	5	5	5
5	5	4	5
6	4	5	5
7	3	4	4
8	4	5	5
9	4	4	5
10	4	5	5

#### Rangos

	Rango promedio
VAR00003	1.35
VAR00004	2.20
VAR00005	2.45

#### Estadísticos de prueba

N	10
W de Kendall <sup>a</sup>	0.475
Chi-cuadrado	9.500
gl	2
Sig. asintótica	0.009

a. Coeficiente de concordancia de Kendall

El valor observado es 0.009 inferior a 0.05, por lo tanto, se concluye que hay concordancia significativa entre los rangos asignados por los jueces.

## Confiabilidad del cuestionario de desempeño docente

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	13	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	13	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.854	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	69.1538	73.641	.603	.841
VAR00002	69.3077	75.897	.575	.843
VAR00003	69.3846	78.923	.310	.853
VAR00004	69.4615	73.436	.774	.836
VAR00005	69.8462	68.474	.917	.826
VAR00006	69.6923	74.397	.608	.841
VAR00007	69.7692	78.859	.416	.849
VAR00008	69.9231	74.910	.554	.843
VAR00009	69.6923	80.397	.193	.857
VAR00010	69.4615	71.769	.706	.836
VAR00011	70.0000	91.333	-.534	.879
VAR00012	69.8462	75.141	.478	.846
VAR00013	69.6154	76.756	.456	.847
VAR00014	69.6154	73.590	.545	.843
VAR00015	69.8462	82.141	.096	.860
VAR00016	70.3846	74.256	.466	.847
VAR00017	70.0769	85.910	-.161	.870
VAR00018	69.7692	79.192	.232	.857
VAR00019	69.7692	65.859	.868	.825
VAR00020	69.6923	74.564	.691	.839



### Anexo N° 04: Bases de datos

N°	Desempeño docente										Rendimiento académico	
	Planificación didáctica		Ejecución didáctica		Evaluación didáctica		Identificación institucional		Total		Promedio ponderado histórico	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
1	22	Excelente	18	Muy bueno	14	Bueno	21	Muy bueno	75	Muy bueno	9.86	Desaprobado
2	21	Muy bueno	23	Excelente	19	Muy bueno	13	Regular	76	Muy bueno	11.18	Regular
3	21	Muy bueno	19	Muy bueno	19	Muy bueno	18	Muy bueno	77	Muy bueno	10.95	Aprobado
4	19	Muy bueno	18	Muy bueno	17	Bueno	18	Muy bueno	72	Muy bueno	14.25	Bueno
5	17	Bueno	17	Bueno	18	Muy bueno	18	Muy bueno	70	Muy bueno	11.27	Regular
6	18	Muy bueno	19	Muy bueno	16	Bueno	20	Muy bueno	73	Muy bueno	12.22	Regular
7	12	Regular	18	Muy bueno	16	Bueno	17	Bueno	63	Bueno	12	Regular
8	14	Bueno	17	Bueno	16	Bueno	14	Bueno	61	Bueno	12.09	Regular
9	13	Regular	20	Muy bueno	20	Muy bueno	14	Bueno	67	Bueno	10.18	Aprobado
10	15	Bueno	14	Bueno	20	Muy bueno	19	Muy bueno	68	Bueno	8.93	Desaprobado
11	19	Muy bueno	23	Excelente	22	Excelente	23	Excelente	87	Excelente	14.54	Bueno
12	16	Bueno	13	Regular	14	Bueno	13	Regular	56	Bueno	12.95	Regular
13	16	Bueno	15	Bueno	16	Bueno	16	Bueno	63	Bueno	11.68	Regular
14	22	Excelente	16	Bueno	22	Excelente	22	Excelente	82	Muy bueno	13.63	Regular
15	20	Muy bueno	21	Muy bueno	22	Excelente	24	Excelente	87	Excelente	12.59	Regular
16	14	Bueno	20	Muy bueno	20	Muy bueno	15	Bueno	69	Muy bueno	12.09	Regular
17	19	Muy bueno	18	Muy bueno	21	Muy bueno	19	Muy bueno	77	Muy bueno	15.22	Bueno
18	20	Muy bueno	16	Bueno	18	Muy bueno	18	Muy bueno	72	Muy bueno	12.27	Regular
19	14	Bueno	16	Bueno	19	Muy bueno	20	Muy bueno	69	Muy bueno	13	Regular

20	14	Bueno	14	Bueno	14	Bueno	15	Bueno	57	Bueno	12.81	Regular
21	13	Regular	17	Bueno	15	Bueno	15	Bueno	60	Bueno	14.63	Bueno
22	20	Muy bueno	21	Muy bueno	24	Excelente	23	Excelente	88	Excelente	12.4	Regular
23	15	Bueno	17	Bueno	17	Bueno	17	Bueno	66	Bueno	13.09	Regular
24	20	Muy bueno	23	Excelente	22	Excelente	23	Excelente	88	Excelente	12.72	Regular
25	18	Muy bueno	15	Bueno	23	Excelente	21	Muy bueno	77	Muy bueno	11.95	Regular
26	11	Regular	17	Bueno	19	Muy bueno	13	Regular	60	Bueno	11.09	Regular
27	12	Regular	17	Bueno	22	Excelente	14	Bueno	65	Bueno	12.13	Regular
28	14	Bueno	14	Bueno	17	Bueno	18	Muy bueno	63	Bueno	12.9	Regular
29	14	Bueno	22	Excelente	19	Muy bueno	13	Regular	68	Bueno	12.59	Regular
30	22	Excelente	25	Excelente	23	Excelente	23	Excelente	93	Excelente	13.5	Regular
31	8	Deficiente	12	Regular	11	Regular	15	Bueno	46	Regular	13.4	Regular
32	19	Muy bueno	19	Muy bueno	17	Bueno	18	Muy bueno	73	Muy bueno	12.27	Regular
33	22	Excelente	22	Excelente	25	Excelente	25	Excelente	94	Excelente	10.3	Aprobado
34	13	Regular	18	Muy bueno	16	Bueno	17	Bueno	64	Bueno	12.63	Regular
35	21	Muy bueno	25	Excelente	18	Muy bueno	24	Excelente	88	Excelente	13.18	Regular
36	17	Bueno	21	Muy bueno	21	Muy bueno	13	Regular	72	Muy bueno	14.89	Bueno
37	14	Bueno	15	Bueno	18	Muy bueno	11	Regular	58	Bueno	12.13	Regular
38	10	Regular	18	Muy bueno	18	Muy bueno	18	Muy bueno	64	Bueno	15.45	Bueno
39	15	Bueno	17	Bueno	19	Muy bueno	17	Bueno	68	Bueno	11.95	Regular
40	17	Bueno	20	Muy bueno	17	Bueno	19	Muy bueno	73	Muy bueno	12.68	Regular
41	20	Muy bueno	18	Muy bueno	18	Muy bueno	18	Muy bueno	74	Muy bueno	13.13	Regular
42	14	Bueno	12	Regular	16	Bueno	15	Bueno	57	Bueno	10.27	Aprobado
43	17	Bueno	19	Muy bueno	23	Excelente	23	Excelente	82	Muy bueno	13.95	Regular
44	12	Regular	15	Bueno	15	Bueno	11	Regular	53	Bueno	11.59	Regular
45	15	Bueno	20	Muy bueno	23	Excelente	18	Muy bueno	76	Muy bueno	16.63	Muy bueno
46	20	Muy bueno	18	Muy bueno	19	Muy bueno	18	Muy bueno	75	Muy bueno	12	Regular
47	18	Muy bueno	21	Muy bueno	23	Excelente	21	Muy bueno	83	Muy bueno	11.81	Regular

48	23	Excelente	24	Excelente	24	Excelente	19	Muy bueno	90	Excelente	12	Regular
49	21	Muy bueno	17	Bueno	14	Bueno	16	Bueno	68	Bueno	14.18	Bueno
50	10	Regular	20	Muy bueno	19	Muy bueno	22	Excelente	71	Muy bueno	15.04	Bueno
51	9	Deficiente	20	Muy bueno	20	Muy bueno	20	Muy bueno	69	Muy bueno	12.68	Regular
52	15	Bueno	17	Bueno	18	Muy bueno	12	Regular	62	Bueno	9.9	Desaprobado
53	15	Bueno	20	Muy bueno	23	Excelente	20	Muy bueno	78	Muy bueno	12.9	Regular
54	16	Bueno	24	Excelente	20	Muy bueno	17	Bueno	77	Muy bueno	11.64	Regular
55	12	Regular	19	Muy bueno	19	Muy bueno	16	Bueno	66	Bueno	10.28	Aprobado
56	14	Bueno	14	Bueno	12	Regular	12	Regular	52	Regular	13	Regular
57	16	Bueno	19	Muy bueno	21	Muy bueno	20	Muy bueno	76	Muy bueno	13	Regular
58	16	Bueno	18	Muy bueno	18	Muy bueno	17	Bueno	69	Muy bueno	13.25	Regular
59	10	Regular	16	Bueno	16	Bueno	18	Muy bueno	60	Bueno	14.69	Bueno
60	12	Regular	17	Bueno	13	Regular	16	Bueno	58	Bueno	16.91	Muy bueno
61	10	Regular	14	Bueno	12	Regular	9	Deficiente	45	Regular	11.13	Regular
62	21	Muy bueno	20	Muy bueno	18	Muy bueno	21	Muy bueno	80	Muy bueno	14.21	Bueno
63	12	Regular	14	Bueno	14	Bueno	13	Regular	53	Bueno	14.65	Bueno
64	12	Regular	15	Bueno	17	Bueno	17	Bueno	61	Bueno	16.65	Muy bueno
65	15	Bueno	21	Muy bueno	21	Muy bueno	14	Bueno	71	Muy bueno	12.25	Regular
66	14	Bueno	21	Muy bueno	18	Muy bueno	11	Regular	64	Bueno	14.56	Bueno
67	13	Regular	15	Bueno	18	Muy bueno	21	Muy bueno	67	Bueno	14.17	Bueno
68	12	Regular	15	Bueno	13	Regular	13	Regular	53	Bueno	14.47	Bueno
69	14	Bueno	16	Bueno	16	Bueno	13	Regular	59	Bueno	11.62	Regular
70	12	Regular	20	Muy bueno	18	Muy bueno	20	Muy bueno	70	Muy bueno	11.08	Regular
71	15	Bueno	19	Muy bueno	16	Bueno	20	Muy bueno	70	Muy bueno	14.25	Bueno
72	16	Bueno	16	Bueno	23	Excelente	19	Muy bueno	74	Muy bueno	15.21	Bueno
73	20	Muy bueno	20	Muy bueno	20	Muy bueno	21	Muy bueno	81	Muy bueno	11.1	Regular
74	13	Regular	10	Regular	13	Regular	11	Regular	47	Regular	15.3	Bueno
75	16	Bueno	22	Excelente	17	Bueno	21	Muy bueno	76	Muy bueno	14.43	Bueno

76	7	Deficiente	16	Bueno	14	Bueno	17	Bueno	54	Bueno	15.13	Bueno
77	10	Regular	17	Bueno	22	Excelente	20	Muy bueno	69	Muy bueno	12.91	Regular
78	14	Bueno	13	Regular	16	Bueno	12	Regular	55	Bueno	15.58	Bueno
79	13	Regular	12	Regular	9	Deficiente	6	Deficiente	40	Regular	12.92	Regular
80	12	Regular	13	Regular	14	Bueno	9	Deficiente	48	Regular	15.1	Bueno
81	11	Regular	16	Bueno	12	Regular	10	Regular	49	Regular	13.8	Regular
82	10	Regular	16	Bueno	14	Bueno	19	Muy bueno	59	Bueno	13.14	Regular
83	17	Bueno	16	Bueno	18	Muy bueno	15	Bueno	66	Bueno	11.64	Regular
84	14	Bueno	13	Regular	13	Regular	15	Bueno	55	Bueno	14.5	Bueno
85	15	Bueno	11	Regular	13	Regular	11	Regular	50	Regular	15.87	Bueno
86	14	Bueno	12	Regular	14	Bueno	18	Muy bueno	58	Bueno	14.66	Bueno
87	14	Bueno	14	Bueno	14	Bueno	14	Bueno	56	Bueno	14.79	Bueno
88	18	Muy bueno	18	Muy bueno	16	Bueno	14	Bueno	66	Bueno	13.7	Regular
89	8	Deficiente	14	Bueno	15	Bueno	13	Regular	50	Regular	14.14	Bueno
90	23	Excelente	21	Muy bueno	18	Muy bueno	17	Bueno	79	Muy bueno	14.04	Bueno
91	14	Bueno	16	Bueno	17	Bueno	17	Bueno	64	Bueno	14.37	Bueno
92	10	Regular	15	Bueno	16	Bueno	10	Regular	51	Regular	16.87	Muy bueno
93	17	Bueno	18	Muy bueno	22	Excelente	19	Muy bueno	76	Muy bueno	15.54	Bueno
94	10	Regular	16	Bueno	19	Muy bueno	15	Bueno	60	Bueno	14.81	Bueno
95	11	Regular	13	Regular	14	Bueno	14	Bueno	52	Regular	13.18	Regular



“Año del diálogo y la reconciliación nacional”

## CONSTANCIA

LA DECANA (E.) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE,

### HACE CONSTAR

Que, **Maritza de Jesús Vargas Fernández**, ha ejecutado el proyecto de tesis denominado: **Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017**; desde el 06 de octubre hasta el 10 de noviembre del 2017.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Atentamente;



*María Teresa Briozzo*  
Mg. María Teresa Briozzo Pereyra  
Decana (E.) de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades  
Universidad Católica Sedes Sapientiae

Lima, 20 de noviembre de 2017

[www.ucss.edu.pe](http://www.ucss.edu.pe)



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Vargas Fernández Maritza de Jesús

D.N.I. : 09616753

Domicilio : Jr. Pedro Canga 344 - Moyobamba

Teléfono : Fijo : 042-351153 Móvil: 966758972

E-mail : [maritzavargasf@hotmail.com](mailto:maritzavargasf@hotmail.com) / [mvargasf@ucss.edu.pe](mailto:mvargasf@ucss.edu.pe)

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Mención : MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Vargas Fernández Maritza de Jesús

Título de la tesis:

"Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera  
Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae,  
Nueva Cajamarca, 2017"

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

06/11/2018

# Informe de Originalidad

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&ro=4&u=1050025080&lang=es&to=967687866

feedback studio Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad ... /0 69 de 77

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La labor educativa es un componente fundamental, ya que en su entorno se mueve un sinnúmero de variables, que de uno u otro modo, son un reflejo del sistema educativo. En tal sentido, el desempeño docente representa un elemento fundamental en el entendimiento y comprensión de la labor educativa de una determinada comunidad educativa.

Pues, el desempeño docente universitario como elemento determinante en la conducción con éxito los procesos de enseñanza aprendizaje que se vincula

Todas las fuentes  
Coincidencia 1 de 98

- Carlos Velásquez C., W... 8 %  
Publicación
- repositorio.unprg.edu.pe 5 %  
Fuente de Internet: 2 URL
- repositorio.usil.edu.pe 5 %  
Fuente de Internet: 2 URL
- pse.elsevier.es 5 %  
Fuente de Internet
- repositorio.uladech.edu... 4 %  
Fuente de Internet: 6 URL
- repositorio.unh.edu.pe 4 %  
Fuente de Internet: 8 URL
- (Carlinda Leite and Mig... 4 %  
Publicación
- Entrevista a Universid...

Página: 1 de 34 Número de palabras: 8004 Text-only Report High Resolution Activado 12:26 a.m. 24/01/2019

Correo: Hipolito Percy Barba... Turnitin  
https://www.turnitin.com/t\_inbox.asp?r=6.81981843556514&svr=...

Asignación	Similitud	Fecha
Liliana Ramirez Pez... Experiencia de Consumo y Posicionamiento...	15%	12-ene-2018
Juana Portocarrero P... El juego como recurso didáctico y su inf...	16%	07-feb-2018
Sonia Fernandez Vald... Estrategia Didáctica "ISIS" y su influen...	17%	01-feb-2018
Ericka Elizabeth Ama... Gestión del Talento Humano y la Cultura ...	18%	02-may-2018
Ling Isac Weling Flo... Procesos de adquisición de insumos médic...	18%	23-abr-2018
Carlos Romero Rojas Producción agrícola y gestión de proyect...	18%	05-may-2018
John Antony Ruiz Cue... Gestión del Gobierno Abierto y su relaci...	19%	06-may-2018
Miguel Ángel Sánchez... Gestión de los núcleos ejecutores y rent...	19%	11-jun-2018
Alfonso Sánchez Bart... Saberes productivos y su relación en la ...	20%	10-ago-2018
<b>Maritza De Jesús Var... Desempeño docente y rendimiento académic...</b>	<b>20%</b>	<b>23-mar-2018</b>
María Rosa Vargas Lá... Gestión del talento humano y el desempeñ...	20%	07-jul-2018
Odalys Yannina Pinta... Perspectiva de género y violencia famili...	21%	17-may-2018
Felix Segundo Rosale... La calidad de atención a los usuarios se...	21%	08-mar-2018
Sonia Arévalo Pinedo Gestión de remuneración laboral y motiva...	22%	20-abr-2018
Carlos Joaquin Brion... Plan de Acompañamiento Administrativo Pe...	22%	23-ene-2018
Miguel Angel Pino Gu... Control Interno y Gestión del Presupuest...	22%	20-abr-2018
Eieler Ramiro Rojas... Comparación de las prestaciones sanitari...	22%	30-abr-2018
María Indira Trujill... Liderazgo estratégico y desempeño direct...	22%	04-oct-2018

12:28 a.m. 24/01/2019

### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Hipólito Percy Barbarán Mozo**, docente de la **Experiencia Curricular: Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación** correspondiente al III y IV ciclo académico y revisor de la Tesis: "**Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017**"; he sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin y comprobado lo siguiente:

Que el referido trabajo académico tiene un **índice de similitud de 20%**, verificable en el reporte de originalidad del Programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas de uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 23 de mayo de 2018



Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
CPPe N° 357054





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Maritza de Jesús Vargas Fernández

INFORME TÍTULADO:

“Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 06 de marzo de 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría

-----  
Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara  
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN  
UCV - TARAPOTO