

## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

### **ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE  
RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS NACIONALES DE CHIMBOTE”

### **TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

GORDILLO CARPIO Angel Franco

**ASESOR:**

Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

Chimbote – Perú

2018

**PAGINA DE JURADO**

---

**NOE GRIJALVA HUGO MARTIN  
PRESIDENTE**

---

**JURADO GUTIERREZ CRISTINA  
SECRETARIA**

---

**OLIVAS UGARTE LINCOL  
VOCAL**

## DEDICATORIA

A Dios, mi padre, y a Jesús mi Señor  
quienes me guían en cada paso y nunca  
me abandonan.

A mis padres Rocío y Alfredo, por Su  
apoyo y amor incondicional en cada  
etapa de mi vida y por el esfuerzo y  
amanecidas junto a mí.

A mis hermanos y cuñado Juan Pavez,  
por que a pesar de la distancia siempre  
me brindaron sus consejos, apoyo y  
amor incondicional

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por proveerme los medios  
y las fuerzas para seguir adelante.

A mi familia, por su apoyo permanente  
durante cada paso que de mi vida.

A mis docentes, por el esfuerzo  
y amor a la labor que hicieron  
conmigo.

A las instituciones educativas que permitieron  
la realización de esta investigación.

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Gordillo Carpio Angel Franco Identificado con el DNI N° 47330576, a disposición de cumplir con las normas vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la universidad Cesar Vallejo, facultad de humanidades, escuela académico profesional de psicología.

Declaro bajo juramento que toda la información y datos que se exponen en la presente investigación son auténticos y veraces.

Asimismo, asumo toda la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión por lo que me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Chimbote, Agosto del 2018

---

Gordillo Carpio Angel Franco

DNI: 47330576

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado, en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en Adolescentes de Instituciones Educativas Nacionales de Chimbote”, con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote.

En el primer capítulo de la investigación, se da a conocer de manera general la realidad problemática, los antecedentes realizados con la misma línea de investigación, la teoría del constructo, la formulación del problema, la justificación del trabajo realizado y los objetivos tanto generales como específicos.

Respecto al segundo capítulo, en él se describe la metodología de investigación: el tipo de estudio, la variable y su operacionalización, también la población y muestra tomada en cuenta para la investigación, se describe el instrumento utilizado y el método de análisis de los datos recolectados en esta investigación.

En relación a los capítulos siguientes, en ellos se presentan los resultados obtenidos, se discuten también los resultados, se dan a conocer las conclusiones del trabajo y se proporcionan recomendaciones para futuras investigaciones sobre el mismo constructo y línea de investigación.

Deseando cumplir con los requisitos de aprobación.

Gordillo Carpio Angel Franco

## ÍNDICE

PAGINA DE JURADO .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	iv
PRESENTACIÓN.....	v
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCION .....	10
1.1. Realidad Problemática .....	10
1.2. Trabajos Previos .....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	15
1.4. Formulación del problema .....	22
1.5. Justificación .....	22
1.6. Objetivos .....	23
II. METODO .....	23
2.1. Tipo de investigación.....	23
2.2. Variables, Operacionalizacion .....	24
2.2.1. Variable:.....	24
2.2.2. Operacionalizacion de las variables .....	24
2.3. Población y muestra .....	24
2.3.1. Población .....	24
2.3.2. Muestra .....	25
2.3.3. Muestreo .....	26
2.4. Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.4.1. Instrumento.....	28
2.4.2. Validez .....	28
2.4.3. Confiabilidad.....	29
2.5. Método de análisis de datos .....	29
2.6. Aspectos éticos .....	31
3.1. Análisis preliminar de los ítems de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote .....	31
3.2. Análisis factorial confirmatorio.....	32
3.3. Análisis de consistencia interna .....	34
IV. DISCUSIÓN .....	35
V. CONCLUSIONES .....	39
VI. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS .....	31

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Distribución de la población .....	25
Tabla 2 Distribución de la muestra.....	26
Tabla 3 Media, Desviación estándar, asimetría, curtosis e índices de correlación ítem-test.....	32
Tabla 4 Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso.....	33
Tabla 5 Estadísticos de fiabilidad del instrumento. ....	34
Tabla 6 Matriz de correlaciones por ítem del instrumento.....	43
Figura 1 Estructura factorial de la escala.....	44



## RESUMEN

La presente investigación de tipo instrumental, tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en Adolescentes de Instituciones Educativas Nacionales de Chimbote, para lo cual se empleó un tiempo de investigación de 10 meses, la muestra estuvo conformada por 369 estudiantes de instituciones educativas públicas, con edades comprendidas entre los 11 a 17 años a los cuales se les aplicó la escala de resiliencia. Los resultados evidenciaron la validez del constructo a través de la correlación ítem-test reflejando valores entre .24 hasta .56 a excepción del ítem 20 que presenta un valor inferior a .20, asimismo, el análisis factorial manifiesta ( $GFI=.886$ ) indicando que se aproxima a un buen ajuste, ( $RMSEA= .054$ ), ( $SRMR= .0561$ ), ( $CFI=.839$ ), ( $TLI= .812$ ), mostrando que se aproxima a un buen ajuste. Por último, la confiabilidad obtenida mediante la consistencia interna de alfa de Crombach, presentó valores de .855.

**Palabras clave:** Propiedades psicométricas, resiliencia, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

The objective of the present instrumental research was to determine the Psychometric Properties of the Resilience Scale in Adolescents of National Educational Institutions of Chimbote, for which a research time of 10 months was used, the sample consisted of 369 students from institutions public education, with ages ranging from 11 to 17 years to which the scale of resilience was applied. The results showed the validity of the construct through the item-test correlation, reflecting values between .24 to .56, except for item 20, which has a value less than .20, as well as the manifest factor analysis (GFI = .886) indicating which approximates a good fit, (RMSEA = .054), (SRMR = .0561), (CFI = .839), (TLI = .812), showing that it is close to a good fit. Finally, the reliability obtained by the internal consistency of Cronbach's alpha, presented values of .855.

**Keywords:** Psychometric properties, resilience, validity, reliability

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad Problemática**

Todas las personas se ven expuestas a diversas situaciones trágicas o que llegan a significar complicaciones a lo largo de su vida, es por ello que, en la conceptualización de hace unos años atrás se pensaba que las dificultades influían de manera negativa en el desarrollo de la persona pero, en la actualidad se ha llegado entender que muchas personas ven en esas situaciones una oportunidad de superarse y mejorar (Peña, 2009).

Es así, como Cortés (2010) conceptualiza la resiliencia como la capacidad para resistir y rehacerse ante situaciones difíciles, asimismo, la define como la cualidad de una persona o de un grupo de personas para a pesar de los eventos difíciles, seguir proyectándose.

Asimismo, Rutter (1987, citado por Peralta, Ramírez y Castaño, 2006) menciona que la resiliencia juega un papel muy importante en la educación ya que a través de ella se favorece al desarrollo de competencias tanto académicas, sociales, como personales, que permiten al estudiante sobreponerse a situaciones que le resulten adversas y así poder salir adelante en la vida. A pesar de los datos ya mencionados, Peralta (2005, citado por Peralta et al., 2006) nos menciona que este constructo ha sido muy poco estudiado en lo que a instituciones educativas se refiere, a pesar de que el rendimiento consta de variables que lo influyen, tales como: factores familiares, sociales, pedagógicos y características propias de la persona.

Es así que entre los estudios, podemos rescatar a Rodríguez, Ramos, Ros y Fernández (2015) los cuales llevaron a cabo un estudio en adolescentes destacando que tanto el autoconcepto como el apoyo familiar son relevantes al momento de pronosticar la resiliencia en un grupo determinado.

Del mismo modo, respecto a los recursos familiares y también sociales, Salgado (2005) menciona que éstos se encuentran asociados a la resiliencia, añade a la vez la importancia que tienen el cariño, el apoyo emocional y el afecto, así como

también, el valor que tienen los procesos que brindan interacción en la familia como la cohesión, la flexibilidad, la comunicación y la capacidad de resolver problemas, ya que contribuyen al bienestar de sus integrantes.

Frente a esto el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015) menciona que más del 70 % de los niños en el Perú recibió violencia tanto física como psicológica por parte de alguna de las personas con las que vive, también el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) refiere que durante el año 2015 el porcentaje de adolescentes de entre 12 a 17 años de edad que sufrieron violencia alguna vez en su vida por parte de algún miembro de su familia, es igual al 83.2 % de la población.

Estas investigaciones resultan de gran importancia debido al número de suicidios que se evidencia en el mundo debido al bajo nivel de resiliencia, es así, que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) menciona que estos casos cobran más de 800,000 víctimas cada año, siendo ésta la segunda causa de muerte en personas entre 15 a 29 años de edad. Asimismo, menciona que muchos se producen de forma impulsiva en momentos de crisis en los cuales las personas demuestran no tener la capacidad necesaria para afrontar situaciones de tensión, como problemas familiares, financieros, rupturas amorosas, o de enfermedades.

Este dato es significativo puesto que, según algunas de las estimaciones que realizó la OMS (citado por Bazán, Olórtegui y Vargas, 2016), se calcula que llegado el año 2020 las víctimas ascenderían hasta 1, 53 millones y de 10 a 20 veces más las personas llevarán a cabo algún intento suicida, esto quiere decir, una muerte cada 20 segundos y un intento cada 1-2 segundos. Del mismo modo, el Ministerio Nacional de Salud (MINSA, 2016) refirió que dos de cada 3 casos de suicidio se encuentran relacionados con la depresión, problemas de violencia familiar y problemas personales donde el grupo más afectado son los jóvenes y adolescentes, así es como, de entre 900 y 1000 muertes por suicidio pueden prevenirse con la ayuda indicada y a tiempo.

Por tal motivo, Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016) mencionan que son importantes las investigaciones sobre este tema, como también lo son

los instrumentos que se obtienen gracias a los estudios realizados, entre éstos los autores hacen referencia al The Baruth Protective Factors Inventory (BPFI) que está compuesto por 16 ítems en una escala de tipo Likert y dividido en 4 dimensiones como son personalidad adaptable, soportes ambientales, pequeños estresores y compensamiento de experiencias, otra de las escalas es la Resilience Scale (CD-RISC) creada por Connor y Davidson que cuenta con 25 ítems con opciones de respuesta de tipo Likert que fue utilizada en población general y en el ámbito clínico, asimismo, encontramos la prueba The Adolescent Resilience Scale (ARS) comprendida por 11 ítems de escala Likert que puntúa de 1 a 5 y cuenta con tres dimensiones que son búsqueda de novedad, regulación emocional y orientación positiva hacia el futuro, también podemos mencionar la The Brief Resilient Coping Scale (BRCS) que está compuesta por 7 ítems en una escala de tipo Likert que puntúa de 1 a 5 y está diseñada para medir afrontamiento al estrés y la manera más adaptativa de enfrentarlo, a partir de estos hallazgos surge la necesidad de contar con instrumentos confiables y de rápida aplicación, así encontramos la Resilience Scale (RS) que fue elaborada por Wagnild & Young y que es una de las herramientas que cuentan con las características ya mencionadas, también tiene como objetivo medir el grado de adaptación psicosocial positiva ante situaciones adversas a través de la aplicación de 25 ítems en una escala de tipo Likert que va desde totalmente en desacuerdo, correspondiente a 1, hasta totalmente de acuerdo, equivalente a 7, donde a mayor puntaje mayor nivel de resiliencia, permitiendo así identificar el nivel de este constructo como un rasgo positivo de la personalidad y que de esta forma promueve la adaptación.

Por esta razón, se decidió usar de la escala de resiliencia de Wagnild y Young para el presente estudio psicométrico debido a que la prueba cuenta con una cantidad de ítems adecuada, como también, por las cualidades de confiabilidad que demuestra en sus validaciones en distintos países.

Entre las adaptaciones que se le han realizado a la prueba en el Perú, Gonzales (2017) hace referencia a Novella que en el año 2002 en la ciudad de Lima, en la cual usó como muestra a 324 alumnos de sexo femenino de entre 14 a 17 años de edad que pertenecían a una institución educativa nacional de mujeres ubicada

en el distrito de Jesús María, en este estudio se hallaron 2 factores al llevar a cabo el uso de la técnica de factorización y rotación, el primer factor constaba de 20 ítems mientras que el segundo factor constaba de 5 ítems, logrando un coeficiente de alfa de Crombach de .875 y unas correlaciones ítem-test que oscilaban entre .18 a .63, obteniéndose todos los coeficientes significativos al nivel del .01.

Cabe mencionar que el instrumento al ser creado, los autores usaron técnicas útiles para la época en la cual fue realizada, como la técnica de los componentes principales, la que en la actualidad no se usa debido a la falta de precisión que muestra. Asimismo, en la investigación de Tacanga (2017) se observaron valores bajos respecto al índice de homogeneidad en los ítems 7 y 22 por lo que se llevó a cabo un análisis de los ítems por validez de contenido para de esa manera obtener resultados aceptables. De igual manera Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza Y Barboza (2016) mencionan que obtuvieron resultados con valores por debajo del .30 en correlación ítem-test para los ítems 20, 11, 22, 7 y 12, por esta razón los ítems mencionados fueron eliminados, quedando como resultado una escala de 20 ítems.

En consecuencia de lo ya analizado, se ve la necesidad de realizar un estudio psicométrico de la escala original de resiliencia de Wagnild y Young, debido a que el instrumento puede resultar de gran ayuda para otros profesionales en cuanto a la evaluación de la resiliencia y la intervención en los problemas que puedan presentarse producto de un bajo nivel de esta en adolescentes de instituciones educativas nacionales de la ciudad de Chimbote.

## **1.2. Trabajos Previos**

Wagnild y Young (1993) desarrollaron un instrumento para medir la resiliencia tomando como base 1500 personas conformado por participantes hombres y mujeres estadounidenses que se mantuvieran entre las edades de 53 a 95 años, usaron la técnica de los componentes principales y rotación Oblimin mediante la cual hallaron dos factores que explican el 44 % de la varianza de las puntuaciones, la consistencia interna calculada con el coeficiente alfa fue de 0.91

y las correlaciones ítem-test dentro de los parámetros de .37 y .75, pero la mayoría variando de entre 0.50 a 0.70 todos siendo significativos al nivel del 0.01.

Rua y Andreu (2011) realizaron una investigación denominada “Validación psicométrica de la escala de resiliencia (RS) en una muestra de adolescentes portugueses” en la cual 380 participantes formaron parte del estudio, con edades comprendidas entre los 12 a 18 años, en la investigación respecto al análisis de la consistencia interna se obtuvo un alfa de Crombach de .86, presentando así una alta fiabilidad semejante a los estudios de la prueba original.

Sánchez y Robles (2015) realizaron una adaptación de la escala de resiliencia de Wagnild y Young, para tal motivo, se tradujo la escala original al español y reduciéndola a 14 ítems mediante el uso del método inverso, finalmente, se aplicó a una muestra de 323 estudiantes universitarios de las edades de entre 18 a 75 años obteniendo una adecuada consistencia interna equivalente a 0.79.

Tacanga (2017) elaboró un estudio evaluando las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca, la población estuvo conformada por 546 personas de entre 12 a 18 años de edad, en dicha investigación se usó el método de mínimos cuadrados no ponderados para evaluar la validez de la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, obteniendo puntajes aceptables para de esta forma confirmar la estructura del modelo del autor ya que hicieron cambios de los ítems 7 y 22 para obtener puntajes superiores, también se utilizó la omega corregido para analizar la confiabilidad por consistencia interna mostrando valores de entre .66 a .76 siendo de este modo valores aceptables.

Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016) realizaron una investigación estudiando la validez y confiabilidad de la escala de resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima, la prueba se aplicó a 332 participantes de ambos sexos con edades comprendidas entre 17 a 64 años de edad, entre los resultados se obtuvieron que la correlación ítem-test tienen asociaciones altamente significativas para cada uno de los reactivos, también con relación a la confiabilidad, el coeficiente de consistencia interna fue

considerado como elevado ya que se obtuvo .898, así se concluyó que, la escala de resiliencia cuenta con propiedades psicométricas adecuadas.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Evolución teórica**

Al respecto, García (2016) manifiesta que no siempre la persona responde ante situaciones difíciles de manera derrotista o de desesperanza, también comenta que resulta interesante observar la evolución de las investigaciones sobre la resiliencia, tomando como referencia el modelo de Seligman que pasó de investigar la indefensión y la desesperanza aprendidas a estudiar el optimismo y las fortalezas, del mismo modo, se pasó de estudiar el sucumbir a la adversidad a investigar el como la adversidad se convierte en una oportunidad. Al mismo tiempo, señala la existencia de dos maneras de observar el estudio de la resiliencia, la primera es la americana, mediante la cual se entiende a la resiliencia en términos de resistencia frente a situaciones; y la segunda es la europea, a través de la que se entiende a la resiliencia en términos de construcción a partir de situaciones. Dentro de este marco nos añade que el cambio en el enfoque de la resiliencia podría resumirse en las siguientes dinámicas:

- De la óptica de riesgo y vulnerabilidad a la perspectiva de desafío, reto y oportunidad.
- De la óptica de patología al enfoque positivo.
- Del análisis, diagnóstico y tratamiento al conjunto de suministros y herramientas positivas.
- De la óptica de víctima al enfoque en las fortalezas y virtudes.
- De la perspectiva de desesperanza y pesimismo al optimismo.
- De la experiencia de vacío al enfoque de sentido y valor.
- De un enfoque de la persona como paciente a una perspectiva de la persona como agente activo en su propio proceso de recuperación.

Si bien es cierto lo mencionado, de igual forma hay que tener en consideración que los factores de riesgo y los factores de vulnerabilidad no pueden ser



ignorados, por esta razón la perspectiva del riesgo, la vulnerabilidad y la resiliencia en lugar de contraponerse se complementan.

### **1.3.2. Definiciones de resiliencia**

Para Wagnild y Young (1993) la resiliencia es un aspecto de la personalidad que sirve para controlar el efecto negativo del estrés e impulsar la adaptación.

Por otro lado, Barcelata (2015) define a la resiliencia como una visión emergente del ser humano que surge a raíz de una concepción nueva y positiva del propio ser humano, poniendo en tela de juicio los paradigmas sobre el comportamiento, los cuales son sustituidos por un enfoque más amplio, flexible y dinámico que plantea la participación de diversos factores en los procesos de adaptación.

García (2016) menciona que el término resiliencia deriva de la palabra en latín *resilientia* y que puede tener diferentes significados como: rebotar, resistir, regresar al estado original, es así que el término indica por lo tanto las ideas de resistencia, flexibilidad, adaptación, fortaleza y otras definiciones de similar significado. Asimismo, Peñacoba y Moreno (1998, citado por García, 2016) refieren que también la palabra procede del verbo en latín *resilio-resilire-resilui*, que tiene por significado “volver a entrar saltando” o “apartarse, desviarse” y tomando en cuenta ambos significados la resiliencia llega a ser un conjunto de capacidades tanto: cognitivas, emocionales, actitudinales y características propias de la persona y del contexto en el cual se desenvuelve, estas capacidades ayudan a volver a la normalidad luego de experimentar un desequilibrio provocado por la aparición de experiencias negativas o adversas.

De este modo García (2016) menciona que la resiliencia es el resultado de la interacción entre los procesos personales y del contexto en el cual se encuentra la persona, indicando de esta forma que la resiliencia abarca diversas dimensiones y de forma compleja en las personas, también esto supone que una persona puede ser resiliente en un contexto determinado, pero no en otro. Sin embargo, esto significa que la resiliencia es al menos una posibilidad que todos tienen dependiendo de la interacción entre la persona y su contexto.

### **1.3.3. Función de la resiliencia**

Para Kalbermatter, Goyeneche y Heredia (2006) la resiliencia es considerada actualmente como un componente de la salud mental cuya función es desarrollar la capacidad de enfrentar, sobreponerse, fortalecerse y transformarse a través de las experiencias adversas que la persona pueda pasar, entendiéndose que la adversidad puede estar presente en distintas clases sociales de diversas formas mediante mecanismos de riesgo tales como:

- Familias disfuncionales, en las que existe dificultad de comunicación, control, abandono emocional o moral, comparaciones desfavorables, maltrato físico o emocional, necesidades básicas insatisfechas, desocupación entre otras.
- Modelos de conducta inadecuados, que son aceptados por el entorno.
- Fracaso escolar y deserción.
- Ausencia de grupos de amigos saludables.
- Tiempo libre usado de forma incorrecta.
- Ausencia de diálogo con personas significativas de la familia o ajenas a la familia.
- Personalidad influenciable.

Posteriormente, Rutter (2015, citado por García 2016) refiere que la resiliencia tiene como función capacitar a la persona para hacer frente de manera positiva a acontecimientos negativos o que impliquen desestabilización, siendo estas situaciones reconocidas y enfrentadas de manera constructiva y provechosa para la madurez de la persona y su crecimiento como tal.

#### **1.3.4. Dimensiones de la resiliencia**

Con relación a las dimensiones, los autores originales de la prueba Wagnild y Young (1993) proponen 2 dimensiones la primera es competencia personal y la segunda es aceptación de uno mismo y de la vida, también mencionan que esas dimensiones miden las siguientes características de la resiliencia:

- Ecuanimidad. Esta característica supone un enfoque equilibrado de la propia vida ante acontecimientos vividos, tomando las cosas de manera tranquila ante las situaciones adversas.

- Perseverancia. Es la demostración de firmeza frente a situaciones de desaliento o desanimo, poseyendo una fuerte aspiración de logro.
- Confianza en sí mismo. Esta consiste en la capacidad de creer en las propias habilidades que se posee.
- Satisfacción personal. Supone al valor que se le asigna a la propia vida y como se desarrolla o contribuye hacia la misma.
- Sentirse bien solo. Es el sentimiento de bienestar y valoración propia de la identidad.

Asimismo, Llobet (2008) menciona que algunas de las dimensiones más importantes para la investigación y la promoción de la resiliencia son:

- La autoestima, conformada por el conjunto de apreciaciones que la persona tiene de sí mismo o las realiza producto de las experiencias personales.
- Los vínculos afectivos, estos permiten a la persona desarrollar la capacidad de sentir confianza y así afirmar relaciones estables aceptando los aspectos positivos y negativos tanto de las personas como de sí mismo.
- La creatividad y el humor, ambos desarrollan la tolerancia a la desorganización y flexibilidad para dar soluciones a los problemas, permiten a la vez procesar situaciones traumáticas con menor nivel de angustia.
- La red social e ideología personal. Esta está basada en el enriquecimiento de la vida de la persona mediante la creación de valores tanto personales como con otros.

### **1.3.5. Fuentes de la resiliencia**

Kalbermatter et al. (2006) menciona que las fuentes de resiliencia que promocionan actitudes favorables para desarrollar habilidades para el correcto afrontamiento de situaciones adversas y así mismo permitan a la persona fortalecerse de dichas situaciones se agrupan en tres conjuntos:

- La disponibilidad de sistemas de apoyo externos que refuercen los intentos de adaptación de la persona.
- El medio familiar y social.

- Las características de la personalidad propia.

### **1.3.6. Factores de la resiliencia**

Monroy y Palacios (2011, citado por García 2016) definen tres factores de la resiliencia:

- Factores de riesgo: son situaciones o circunstancias asociadas a la presencia de patologías o enfermedades que reducen la capacidad de resistencia ante los estresores.
- Factores de vulnerabilidad: son características genéticas, predisposiciones o características ambientales que producen un aumento en la respuesta o reacción ante el estresor.
- Factores asociados a la resiliencia: son mecanismos o elementos protectores descritos como rasgos o características de contexto que promueven la resistencia o disminuyen los efectos de los factores de riesgo.

En este sentido, García (2016) añade que la resiliencia se entiende como un proceso de constante cambio que otorga lugar a la adaptación en situaciones de adversidad y en el que se distinguen tres componentes: la idea que se tiene de la adversidad o situación adversa, la resistencia o superación de la adversidad y el proceso dinámico entre los mecanismos cognitivos, emocionales y sociales.

Además, Rojas (2010, citado por García 2016) hace mención de dos elementos que dificultan el proceso de resiliencia, el primero es el haber sido víctima de eventos traumáticos, en especial de manera repetida y el segundo elemento es el sufrir enfermedades físicas o psicológicas que debiliten o desgasten la energía que es necesaria para hacer frente a acontecimientos adversos, así también comenta que existen elementos que representan un veneno para la resiliencia, estos elementos son: el pánico, el aturdimiento, la depresión y el estancamiento.

- El pánico: es una emoción producto de la combinación de terror e indefensión que altera el razonamiento, percepción y la respuesta al riesgo.
- El aturdimiento: es la alteración y bloqueo de la conciencia, los sentidos, la memoria y la atención, esto genera desorientación y dificultad en la percepción y comprensión de la situación.

- Depresión: este es el veneno más tóxico para la resiliencia puesto que tiene efectos negativos a nivel cognitivo, emocional y social en diferentes plazos de tiempo.
- Estancamiento: es la obstrucción de nuevos estados emocionales, llegando la persona a bloquearse en estados emocionales negativos que imposibilitan el afrontamiento satisfactorio de la adversidad.

Es así, que el pánico y el aturdimiento afectan en sentido primordial a la capacidad de dar una respuesta adecuada en un primer instante de la situación adversa, la depresión añade además un daño a la capacidad de recuperarse y el estancamiento por último produce la incapacidad de recuperarse luego de pasada la situación. Esto muestra, según Grotberg, (2006, citado por García 2016) que la resiliencia no es estática sino que está en constante cambio a través del tiempo y las circunstancias, por lo cual la resiliencia es el producto del equilibrio de los factores de riesgo, factores protectores y la personalidad.

Por otro lado, Manciaux, Vanistendael, Lecomte y Cyrulnik (2010, citado por García 2016) comenta que la resiliencia no puede ser disminuida al compararla al coping (estrategias de afrontamiento ante situaciones específicas) puesto que actúa en situaciones concretas y no incluye un proyecto de vida mayor a la situación.

### **1.3.7. La adolescencia y la resiliencia**

La adolescencia es definida por Vinaccia, Quiceno y Moreno (2007) como la etapa en la que aparecen retos y obstáculos significativos para la persona, así como la necesidad de independencia del círculo familiar, pero manteniendo la conexión y pertenencia al grupo. Así mismo, Ortigosa, Quiles y Mendez (2003, citado por Vinaccia, Quiceno y Moreno, 2007) añade que cuando el adolescente percibe que no posee las herramientas necesarias para enfrentarse a los problemas de forma adecuada, su conducta puede resultar siendo negativa y que por esta razón es importante tener en cuenta la relación entre los estilos de afrontamiento y las características propias del adolescente.

Por otra parte, Munist, Suarez, Krauskopf y Silbert (2007, Citado por González 2016) menciona que los estudios sobre resiliencia desarrollaron mayor énfasis

en la adolescencia, ya que en ese periodo la persona es el actor principal de su desarrollo negando que se trate exclusivamente de un problema de identidad.

También, González (2016) refiere que es importante conocer que los niños y adolescentes se encuentran en un periodo de su vida que se caracteriza por un proceso de aprendizaje intenso, por la búsqueda de su identidad y por cambios emocionales, sociales y cognoscitivos de gran significado para su vida.

Con respecto al desarrollo de la resiliencia en la adolescencia, Guillen (2005) menciona que esta etapa es un segundo nacimiento en el cual la persona descubre la sociedad de manera más amplia e inicia su independencia del sistema familiar, llevándolo hacia una resignificación de las relaciones y la reelaboración de la resiliencia, es así que las nuevas relaciones e interacciones sociales ofrecen posibilidades tanto de enriquecimiento como de riesgo favoreciendo la aparición de adversidades.

#### **1.3.8. Resiliencia y la psicología positiva.**

Morán (2015) menciona que la psicología positiva es el estudio de las fortalezas y virtudes humanas desde un aspecto científico, centrándose en el bienestar y existiendo tres áreas mediante el cual se puede abordar:

1. El estudio de las emociones positivas.
2. El estudio de los rasgos positivos.
3. Las instituciones que generan las emociones y rasgos.

Así también, Encarnación (2015) refiere que la psicología positiva está basada en tres pilares que deberían guiar hacia el desarrollo, la primera está compuesta por las emociones positivas como: la esperanza, el sentido de humor, la alegría y la ilusión, la segunda está conformada por los rasgos positivos que ayudan a ser más felices y alcanzar un mejor bienestar y por último la tercera son centros que ayudan a mantener las virtudes y sostienen a la vez las emociones positivas de las personas.

Vinaccia et al. (2007) comenta que las emociones negativas son factores que proporcionan un riesgo a la calidad de vida del adolescente, también menciona que el dolor es un factor estresante de mucho significado que impide la asistencia

al centro educativo y afecta a la vez las actividades sociales y recreativas dentro y fuera del hogar.

Además, Centurión (2015) menciona que existe una relación entre las emociones positivas como potenciadoras del proceso de resiliencia en los adolescentes y toma en consideración que tanto las emociones positivas como el proceso de resiliencia pueden ambas ayudar a la inserción al sistema educativo y laboral adecuado de persona en exclusión o que se sienten de esta manera, ya que estas áreas son importantes para los proyectos de vida, al hablar de adolescente en exclusión social se pone en manifiesto su origen y los aspectos individuales, familiares, sociales, culturales y políticos.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las Evidencias Psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote?

#### **1.5. Justificación**

- La presente investigación servirá a nivel teórico para la obtención de una mayor información acerca de la variable resiliencia, confirmando si la teoría sobre la variables se aplica a la población.
- A nivel metodológico servirá para la obtención de un instrumento validado y revisado directamente hacia la población de Chimbote, para de esta forma contar con un elemento confiable al medir dicho constructo en los adolescentes de esta ciudad. Se podrá también hacer uso de la investigación para futuros estudios incluyendo variables que podrían afectar a los resultados y de esta forma obtener mayor cantidad de datos dirigidos hacia poblaciones específicas propias del sector.
- Ayudará a nivel práctico en la obtención de un instrumento validado en la población Chimbote, aportando así una mayor confiabilidad y objetividad con respecto a los resultados.

- A nivel social se podrá disponer de un mayor interés hacia esta variable en relación a la población adolescente creando mayor conciencia por parte de las autoridades o encargados de los centros educativos como también de los padres de familia para prestar la atención debida ante el escaso desarrollo del constructo a estudiar.

## **1.6. Objetivos**

### **General:**

- ✓ Determinar las evidencias psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote.

### **Específicos**

- ✓ Determinar las evidencias de validez basadas en el constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote
- ✓ Obtener la confiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna empleando el coeficiente de alfa de Crombach de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote.

## **II. METODO**

### **2.1. Tipo de investigación**



Se utilizará el tipo instrumental ya que Ato, López y Benavente (2013) mencionan que se incluyen en esta categoría todos aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica.

## 2.2. Variables, Operacionalización

### 2.2.1. Variable: Resiliencia.

### 2.2.2. Operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES				
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensional	Escala de dimensión
Resiliencia	Wagnild y Young (1993) definen la resiliencia como un aspecto de la personalidad que sirve para controlar el efecto negativo del estrés e impulsar la adaptación.	Resiliencia se medirá mediante la "escala de resiliencia" la cual permite establecer el nivel de resiliencia, este cuestionario contiene 25 ítems.	Satisfacción personal (ítems 16, 21, 22, 25).	Ordinal.
			Ecuanimidad (ítems 7, 8, 11, 12).	
			Sentirse bien solo (ítems 5, 3, 19).	
			Confianza en sí mismo (ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24).	
			Perseverancia (ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23).	

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

La población está conformada por 9223 alumnos de ambos sexos de las 29 instituciones educativas públicas que prestan servicio dentro de la ciudad de Chimbote. En lo referente al ámbito de aplicación se llevara a cabo en

adolescentes que oscilan entre las edades de 11 a 17 años. La distribución de la población según institución educativa se puede apreciar en la siguiente (ver tabla 01).

**Tabla 1.** Distribución de la población

Colegio	Total	Número de estudiantes				
		1ero	2do	3ero	4to	5to
I.E:01	84	21	17	14	17	15
I.E:02	48	08	14	11	7	8
I.E:03	68	19	14	14	13	8
I.E:04	343	95	85	54	45	64
I.E:05	283	74	61	60	47	41
I.E:06	168	37	42	34	34	21
I.E:07	213	41	43	41	48	40
I.E:08	68	20	8	12	14	14
I.E:09	196	55	26	39	35	41
I.E:10	113	15	26	20	23	29
I.E:11	71	18	12	15	15	11
I.E:12	350	101	81	62	47	59
I.E:13	276	66	58	53	52	47
I.E:14	128	35	24	31	22	16
I.E:15	84	30	25	12	17	0
I.E:16	1189	289	214	241	236	209
I.E:17	482	96	101	97	93	95
I.E:18	117	26	31	24	17	19
I.E:19	191	48	49	27	27	40
I.E:20	67	11	14	14	9	19
I.E:21	409	87	103	82	67	70
I.E:22	1792	396	386	334	342	334
I.E:23	224	45	43	44	32	60
I.E:24	125	30	18	33	17	27
I.E:25	286	47	72	58	56	53
I.E:26	556	122	107	130	97	100
I.E:27	513	90	108	105	93	117
I.E:28	539	128	101	96	109	105
I.E:29	240	57	46	37	41	59
<b>Total</b>			9223			

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local Ugel Santa 2017

### 2.3.2. Muestra

Se utilizará la siguiente fórmula de poblaciones finitas para determinar el tamaño de la muestra

$$n = \frac{N z^2 P (1-P)}{(N-1) e^2 + Z^2 P(1-P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad : **z** : 1.96

Proporción de P : **p** : 0.5

Tamaño poblacional : **N** : 9223

Error de Muestreo : **e** : 0.05

Tamaño de la Muestra : **n** : 369

Remplazando los datos:

$$n = \frac{(9,223)(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(9,223)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{8857.7692}{24.0179}$$

$$n = 368.7986$$

$$n = 369.$$

Por consiguiente, la muestra estará conformada por un total de 369 adolescentes de ambos sexos que oscilen entre las edades de 11 a 17 años de edad del nivel secundario.

### 2.3.3. Muestreo

Se empleará un muestreo probabilístico estratificado, puesto que la población se divide en segmentos y se procederá a seleccionar una muestra de cada segmento, así toda población tendrá la misma posibilidad de ser elegida (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Ver tabla 02

**Tabla 2** Distribución de la muestra

Colegio	Total	Número de estudiantes					Muestra
		1ero	2do	3ero	4to	5to	
I.E:01	84	1	1	0	1	0	3

I.E:02	48	0	1	1	0	0	2
I.E:03	68	1	1	1	0	0	3
I.E:04	343	4	3	2	2	3	14
I.E:05	283	3	2	2	2	2	11
I.E:06	168	2	2	1	1	1	7
I.E:07	213	1	2	2	2	1	8
I.E:08	68	1	0	0	1	1	3
I.E:09	196	2	1	2	1	2	8
I.E:10	113	0	1	1	1	1	4
I.E:11	71	1	0	1	1	0	3
I.E:12	350	4	3	3	2	2	14
I.E:13	276	3	2	2	2	2	11
I.E:14	128	1	1	1	1	1	5
I.E:15	84	1	1	0	1	0	3
I.E:16	1189	12	9	10	9	8	48
I.E:17	482	4	4	4	3	4	19
I.E:18	117	1	1	1	1	1	5
I.E:19	191	2	2	1	1	2	8
I.E:20	67	0	1	1	0	1	3
I.E:21	409	3	4	3	3	3	16
I.E:22	1792	16	15	13	14	14	72
I.E:23	224	2	2	2	1	2	9
I.E:24	125	1	1	1	1	1	5
I.E:25	286	2	3	2	2	2	11
I.E:26	556	5	4	5	4	4	22
I.E:27	513	3	4	4	4	5	20
I.E:28	539	5	4	4	5	4	22
I.E:29	240	2	2	2	2	2	10
<b>Total</b>				<b>369</b>			

### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes matriculados en instituciones educativas nacionales de Chimbote.

- Estudiantes de entre las edades de 11 a 17 años.
- Estudiantes de 1º a 5º de secundaria.

### **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que dejen ítems sin marcar.
- Estudiantes con problemas de lectura o retraso mental.
- Estudiantes que respondan de manera aleatoria la escala.

## **2.4. Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **2.4.1. Instrumento**

La escala de resiliencia fue elaborada por Wagnild y Young en 1988 y revisada por los mismos autores en 1993, está conformada por 25 ítems que puntúan en una escala de tipo Likert de 7 puntos en el cual 1 es en desacuerdo y 7 de acuerdo. Los participantes indican el grado de conformidad con el ítem ya que todos los ítems son calificados positivamente donde los puntajes más altos son indicadores de mayor nivel de resiliencia, es así como el puntaje varía de entre 25 a 175 puntos, la escala consta de 5 factores: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, la prueba tiene una duración aproximada de entre 25 a 30 minutos, es de administración tanto individual como colectiva y aplicable a adolescentes y adultos.

Asimismo, la escala fue adaptada en Perú en el año 2002 por Novella, estableciendo como tiempo de aplicación 30 minutos, el autor utilizó una muestra de 324 alumnas de edades entre 14 a 17 años del colegio nacional de mujeres Teresa Gonzales de Fanning. Así mismo en el año 2017 Tacanga estudió las propiedades psicométricas de la escala utilizando 546 alumnos de entre 12 a 18 años de edad y que cursaban el nivel secundario en Quiruvilca en la ciudad de Trujillo, obteniendo valores aceptables de consistencia interna.

### **2.4.2. Validez**

Para los autores de la escala la validez se demuestra debido a los altos índices de correlación de la escala de resiliencia con mediciones bien establecidas de

constructos vinculados con la resiliencia como: depresión con  $r = -0.36$ , satisfacción de vida  $r = 0.59$ , moral  $r = 0.54$ , salud  $r = 0.50$ , autoestima  $r = 0.57$  y percepción al estrés  $r = -0.67$ . La validación de contenido se da primero puesto que los ítems fueron seleccionados de acuerdo con aquellos que reflejan las definiciones de resiliencia, los ítems tiene una redacción positiva. Así mismo según el criterio Kaiser se identifican 5 factores. En la validez también se utilizó el análisis factorial a fin de valorar la estructura interna del cuestionario a través de la técnica de componentes principales y rotación oblimin, esto mostro 5 factores que no están correlacionados entre sí.

### **2.4.3. Confiabilidad**

La confiabilidad por consistencia interna para la escala total fue de .91 calculada mediante el coeficiente alfa y con correlaciones ítem-test que oscilaban entre .37 y .75 con la mayoría variando entre .50 a .70, siendo así todos los coeficientes significativos estadísticamente al nivel de .01 ( $p < 0.01$ ).

Además, la adaptación Peruana hecha en el 2002 por Novella a 324 estudiantes de sexo femenino de entre las edades de 14 a 17 años obtuvo como consistencia interna global del coeficiente alfa .875 y, las correlaciones ítem-test oscilaban de entre 0.18 a .63 siendo así todos los coeficientes estadísticamente significativos.

## **2.5. Método de análisis de datos**

Anterior al análisis de los datos obtenidos, se administró la Escala de Resiliencia a la muestra, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, obteniendo así datos fiables para ser analizados.

Asimismo, se empleó la estadística descriptiva, ya que se utilizará frecuencias

absolutas y porcentuales, la media aritmética, la desviación estándar y el error de medición para de esta manera obtener una mejor clasificación de la muestra (Estuardo, 2014).

Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) señalan que en todo procesamiento estadístico se debe realizar un análisis preliminar, obteniendo de esta forma por medio del programa Statical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 24, la media por ítem, la desviación estándar, correlación ítem-test, luego mediante el Programa Amos 24 se obtuvo la asimetría y curtosis; por medio de los datos obtenidos en asimetría y curtosis siendo menores a +-5, lo que nos muestra que existe presencia de normalidad univariada (Lloret, et al, 2014), se determina usar el método de estimación máxima verosimilitud debido a la presencia de normalidad univariada (Medrano y Muñoz, 2017).

Gorgas, Cardiel y Zamorano (2011) mencionan que la estadística inferencial nos permite obtener la distribución de la muestra, determinar la validez haciendo uso de la correlación ítem-test y confiabilidad mediante la consistencia interna. Posteriormente se realizó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, haciendo uso del método de estimación máxima verosimilitud en el Programa Amos 24, obteniendo de esta forma los índices de ajuste, en el ajuste absoluto tenemos, el índice de bondad de ajuste (GFI)  $>.90$ , índice de bondad de ajuste ajustado (RMSEA) y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) ambos debiendo ser  $<.080$ , manifestando así que los ítems representan la variable. De igual manera tenemos el ajuste comparativo, en el que se obtienen el índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) ambos debiendo ser  $>.90$ , confirmando de esta manera que el modelo teórico se ajusta al modelo estimado, asimismo, en lo referente al ajuste parsimonioso que representa la calidad del ajuste, se observa que en el Criterio de información de akaike (AIC) el modelo con menor puntaje es el que mejor se aproxima a un buen ajuste (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016). Asimismo, se obtuvieron las covarianzas cuyos valores deben ser  $>.40$  y la matriz de correlaciones bivariadas  $<.85$  (Medrano y Muñoz, 2017).

Luego, se obtuvo la confiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna haciendo uso del coeficiente alfa y el programa SPSS 24, obteniendo los intervalos de confianza a través del bootstrap al 95%, con puntos de corte de  $>.65$  (Campo y Oviedo, 2008).

Posteriormente se elaboró la discusión de resultados, contrastando los trabajos previos y teorías relacionadas, con los datos obtenidos previamente, finalizando con las conclusiones y recomendaciones.

## **2.6. Aspectos éticos**

Se presentará el permiso formal a cada director de las instituciones públicas propuestas para el desarrollo del presente estudio, asimismo, se procederá a explicar la finalidad del estudio mencionando el constructo a investigar, el número de participantes con el que se trabajará y la entrega del consentimiento informado detallando que la aplicación del instrumento será realizada de manera anónima, protegiendo así los datos obtenidos. Lo descrito se llevará a cabo debido a lo establecido en el código de ética del Psicólogo Peruano mencionado en el artículo 25 del Colegio de Psicólogos del Perú (2017): “El psicólogo debe tener presente que toda la investigación en seres humanos debe, necesariamente, contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, el consentimiento sustituto en caso de incompetencia o incapacidad y el asentimiento en caso de niños y adolescentes de 8 a 18 años.”

## **III. RESULTADOS**

### **3.1. Análisis preliminar de los ítems de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote**

En la tabla 03, se aprecia el análisis descriptivo de los ítems pertenecientes a la escala de resiliencia aplicada en una muestra de estudiantes del Distrito de Chimbote, donde la media más baja es para el ítem 20 ( $M=3.77$ ;  $DE=1.922$ ), y el ítem 6 presenta la media más alta ( $M=6.15$ ;  $DE=1.369$ ), asimismo, se aprecia que la desviación estándar oscila de 1.369 a 1.922, los valores de correlación



ítem-test varía de .244 a .565 a excepción del ítem 20 que presenta un valor inferior a .20. Los valores de asimetría y curtosis son inferiores a +-5, de lo cual se concluye que hay presencia de normalidad univariada.

**Tabla 3** Media, Desviación estándar, asimetría, curtosis e índices de correlación ítem-test.

Factor	Ítems	Media	DE	As.	Curt.	Ítem-Test
						$r_{itc}$
Satisfacción Personal	It16	5.51	1.566	-0.995	.447	.391
	It21	5.66	1.744	-1.255	.725	.418
	It22	4.09	1.779	-.139	-.626	.244
	It25	5.28	1.804	-.864	-.135	.388
Ecuanimidad	It7	4.51	1.522	-.266	-.021	.285
	It8	5.34	1.854	-.991	.022	.455
	It11	4.46	1.615	-.337	-.253	.319
Sentirse bien solo	It12	4.68	1.729	-.483	-.429	.278
	It3	5.17	1.711	-.718	-.264	.442
	It5	5.18	1.689	-.742	-.095	.375
	It19	5.11	1.465	-.528	-.012	.539
	It6	6.15	1.369	-1.970	3.856	.565
Confianza en sí Mismo	It9	4.16	1.759	-.181	-.711	.376
	It10	5.31	1.535	-.688	-.036	.512
	It13	5.02	1.570	-.510	-.192	.452
	It17	5.44	1.631	-1.080	.595	.562
	It18	5.83	1.466	-1.424	1.725	.529
	It24	5.65	1.435	-1.272	1.701	.510
Perseverancia	It1	5.40	1.421	-.733	.419	.364
	It2	5.12	1.376	-.686	.709	.405
	It4	5.10	1.534	-.628	.009	.428
	It14	5.09	1.574	-.619	-.142	.467
	It15	5.27	1.461	-.720	.120	.399
	It20	3.77	1.922	.072	-.987	.111
	It23	5.34	1.547	-.986	.714	.444

*Nota:* DE=Desviación Estándar;  $r_{itc}$ =Coeficiente de correlación R corregido

### 3.2. Análisis factorial confirmatorio

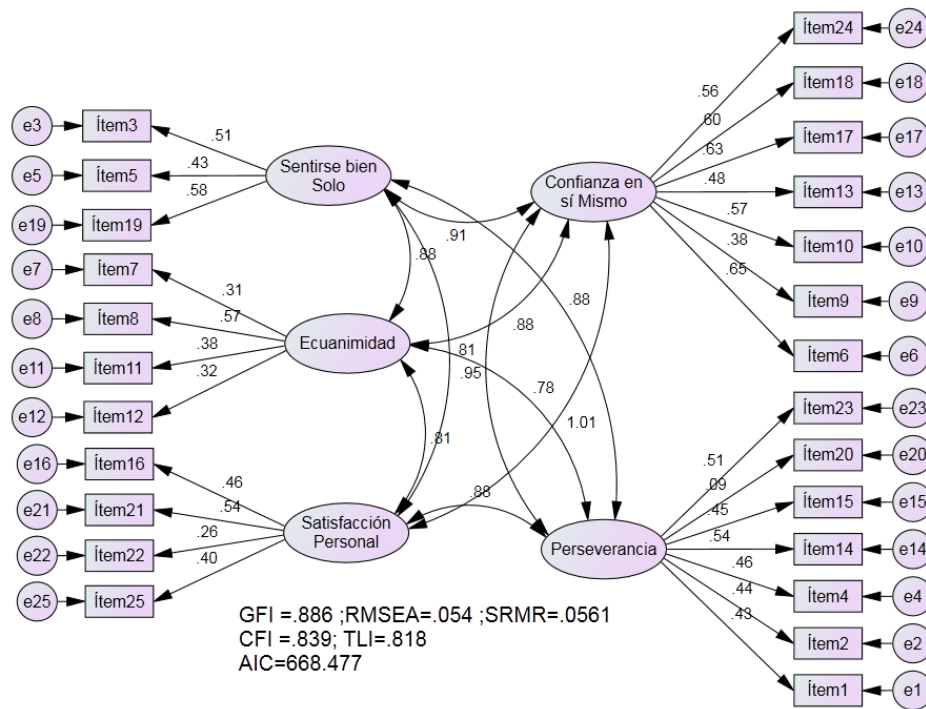
La escala de resiliencia, fue aplicada en una muestra de adolescentes de la ciudad de Chimbote, y al obtener las puntuaciones se realizó el análisis factorial confirmatorio a través del método de máxima verosimilitud, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.886), el índice de bondad de ajuste ajustado (RMSEA=.054), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0561); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.839) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.812); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=668.477).

**Tabla 4** Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso.

<b>Índices de Ajuste</b>		<b>Valores del AFC 25 ítems</b>
<b>Ajuste Absoluto</b>		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.886
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.054
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0561
<b>Ajuste Comparativo</b>		
CFI	Índice de ajuste comparativo	.839
TLI	Índice de Tucker-Lewis	.812
<b>Ajuste Parsimonioso</b>		
AIC	Criterio de información de Akaike	668.477

En la figura 1, se aprecia las cargas factoriales estandarizadas del primer análisis factorial confirmatorio, donde en el factor satisfacción personal los valores varían de .26 a .54, en el factor ecuanimidad de .31 a .57, en sentirse bien solo de .43 a .58, en confianza en sí mismo de .38 a .65 y en perseverancia de .09 a .54. No obstante, en el AFA realizado se reporta dos índices con cargas factoriales estandarizadas inferiores a .30 (no adecuado), en el ítem 20 de la dimensión perseverancia y el reactivo 22 de la dimensión satisfacción personal.

**Figura 1** Estructura factorial de la escala



### 3.3. Análisis de consistencia interna

En la tabla 05, se aprecia los índices de consistencia interna a través del coeficiente Omega y coeficiente alfa de Crombach de las puntuaciones obtenidas, los valores según el primer coeficiente es de .874, y según el segundo coeficiente es de .855.

**Tabla 5** Estadísticos de fiabilidad del instrumento.

Fact.	M	DE	Asim.	Curt.	N ítems	ω	α	IC 95%	
								LI	LS
Resiliencia	127.63	19.006	-.585	.306	25	.874	.855	.833	.875

*Nota:* DE=Desviación estándar; Asim.=Asimetría; Curt.=Curtosis; ω =Coeficiente de consistencia interna Omega; α=Coeficiente Alfa de Cronbah, IC=Intervalos de confianza al 95%; LI=Límite Inferior; LS=Límite Superior

#### IV. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta que la resiliencia es la característica que permite al ser humano adaptarse a cada entorno de presión, que está expuesto debido a su propia naturaleza orientada al desarrollo, educativo, laboral, social e individual (Peña, 2009), permitiendo el aprendizaje significativo de las situaciones difíciles para adaptarse e interiorizar recursos que posteriormente utilizará frente a un escenario similar (Cortés, 2010), se esta manera, entre las problemáticas psicosociales más frecuentes, la violencia en poblaciones vulnerables como los infantes, niños y adolescentes, se ubica entre las realidades sociales con mayor impacto sobre la salud psicológica de las personas (UNICEF, 2015), escenario que no es ajeno al Perú, donde la tasa de violencia hacía adolescentes cada vez es mayor (Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI, 2016), requiriendo el desarrollo de recursos psicológico, como la resiliencia, que permite responder a una situación con esperanza, utilizando los recursos, fortalezas y herramientas disponibles para resolver el problema, conllevando un aprendizaje del mismo (García, 2016).

En tal sentido, para promover un atributo positivo o disminuir una realidad problemática, la base es la valoración de la situación actual para proceder con la planificación, elaboración y ejecución de actividades psicológicas viables, bajo esta visión es relevante la realización de estudios de evidencias de validez que permiten el desarrollo de herramientas de evaluación psicológica, contribuyendo a la resolución de una problemática a largo plazo bajo un enfoque inicialmente valorativo (American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education, 2014).

De esta manera, se determinó las evidencias psicométricas de la escala de resiliencia en una muestra de 369 adolescentes de ambos sexos, entre los 11 a 17 años, de instituciones educativas nacionales de Chimbote, obteniendo en el análisis preliminar la media por ítem, que hace referencia al promedio de marcaciones de la muestra, teniendo una frecuencia mayor en la alternativa 5 que manifiesta el término “de acuerdo”, donde la media más baja es para el ítem 20 (3.77) y la más alta para el ítem 18 (5.83) , asimismo se observa la desviación

estándar que refleja las marcaciones de las unidades de análisis alrededor de la media, resultado que no sobrepasa el valor 2 (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), asimismo se observa en la asimetría y curtosis que se ubica por debajo del  $\pm 5$ , que indica la presencia de normalidad univariada como característica de las respuestas de los sujetos, (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), asimismo, debido a este atributo se usó el método de máxima verosimilitud (Medrano y Muñoz, 2017).

Se realizó la correlación ítem-test de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote, las cuales alcanzan una relación de aceptable al obtener valores sobre el .20 (Kline, 1998) a muy buena al sobrepasar el .40 (Elosua y Bully, 2012) a excepción del reactivo 20 el cual posiblemente no presenta una relación importante con los demás ítems del mismo factor teórico, según la muestra de estudio no estaría relacionado, mientras que los demás reactivos si presentan esta característica en menor o mayor medida (Elosua, 2003), A diferencia del estudio de Wagnild y Young (1993) que sí reportó índices pertinentes, posiblemente porque su investigación se orientó a la elaboración y validación de un instrumento, mientras que el estudio realizado se orientó a reportar la validez y confiabilidad, asimismo Casilla, et al. (2016) también obtuvo resultados para la correlación ítem-test de valoración buena, posiblemente porque utilizó una muestra con características sociodemográficas distintas, como la edad que englobó de 17 a 64 años, teniendo una mayor comprensión y disposición por la resolución del instrumento (Mathiesen, Castro, Merino, Mora y Navarro, 2013).

Se determinó el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote, utilizando el método de máxima verosimilitud debido a la normalidad univariada (Medrano y Muñoz, 2017) obteniendo para el modelo teórico un índice de bondad de ajuste (GFI) de .886, un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .054, un residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .0561, asimismo un índice de ajuste comparativo (CFI) de .839, un índice de Tucker-Lewis (TLI) de .812, de criterio próximo a un buen ajuste (Escobedo, et al, 2016), considerando cargas factoriales bajas para el ítem 20 y 22 descritos como “Algunas veces me obligo

a hacer cosas aunque no quiera” y “No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada” se observa que no se ajusta al concepto de resiliencia para la muestra de estudio, en el caso de la primera a pesar de exponer la perseverancia como característica positiva, fue entendida como un atributo no deseado según las respuestas, mientras que la segunda pregunta por ser inversa posiblemente no existió una comprensión de la variable, lo que ocasiona que no contribuya a su comprensión (Valdivieso, 2013).

De igual manera, Tacanga (2017) reportó un conjunto de índices para el análisis factorial confirmatorio de criterio aceptable, considerando la modificación de los ítems 7 y 22, como en la presente investigación, lo cual permitió una aproximación a un buen ajuste, evidenciando que el instrumento en poblaciones de adolescentes entre los 12 a 18 años de edad requiere de un posible re ajuste y revisión de contenido por dominio y distribución del test, debido a la presencia de algunos ítems que no contribuyen al factor teórico que postula los autores de la Escala de Resiliencia.

En el siguiente objetivo específico donde se determinó la confiabilidad del instrumento a través del método alfa de Crombach de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote, reporta resultados aceptables de fiabilidad para la escala total, mismo atributo que se observa para el coeficiente omega (Campo y Oviedo, 2008), lo cual indica que los resultados reportados para la validez, se mantienen a lo largo del tiempo, debido a la estabilidad en sus puntuaciones (Alarcón, 2013), considerando que las cargas factoriales estandarizadas son los insumos para realizar el coeficiente omega (Ventura y Caycho, 2017), misma particularidad de observa para las correlaciones ítem-test de las cuales subyace el coeficiente alfa, explicando porque los valores de fiabilidad también se mantienen en un criterio aceptable (Prieto y Delgado, 2010).

Al igual que los estudios de Wagnild y Young (1993), Rúa y Andreu (2011), Sánchez y Robles (2015), Castilla, et al. (2016) que reportaron resultados de aceptables a elevados (campo y Oviedo, 2008) posiblemente porque la estructura interna obtuvo resultados pertinentes, como también es el caso de la

investigación de Tacanga (2017), que reportó la misma característica en la confiabilidad, hallazgos que permitirán el continuo desarrollo del instrumento.

En tal sentido el aporte de la investigación recae en una contribución a nivel teórica, por realizar la revisión de las variables en cuanto a sus fundamentos, asimismo, aporta conocimientos de validez y confiabilidad en una muestra antes no estudiada, de igual manera aporta a nivel metodológico por contribuir con procedimientos acordes a los estándares internacionales y al mismo tiempo como antecedente de investigación, y a nivel práctico se promueve el desarrollo del instrumento a largo plazo, debido que se pueden realizar algunos ajustes en futuras investigaciones.

También cabe mencionar que la investigación tuvo ciertas limitaciones como el tamaño de la muestra (Lloret, et al, 2014), del mismo modo se obtuvieron cargas factoriales bajas inferiores a .30 en 2 ítems, sin embargo los hallazgos obtenidos impulsa el desarrollo del instrumento en adolescentes.

## **V. CONCLUSIONES**

Se estableció la validez de constructo a través de la correlación ítem-test de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote, obteniendo las correlaciones de aceptables a muy buenas a excepción del reactivo 20, que reporta valores inaceptables.

Se determinó el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote, obteniendo que el modelo teórico de aproxima a un buen ajuste con cargas factoriales estandarizadas de valores mínimos a óptimos, además de covarianzas pertinentes y ausencia de colinealidad.

Se determinó la confiabilidad del instrumento a través del método alfa de Cronbach de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote, reportando resultados aceptables.

Mediante los procedimientos y resultados mencionados anteriormente se determinó que la escala obtiene valoraciones que la hacen válida y confiable en la población estudiada, pudiendo obtener aún mejores valores a través de ajustes en futuras investigaciones.



## **VI. RECOMENDACIONES**

Realizar la validez de contenido por dominio y distribución del test del reactivo 20, que permita determinar su permanencia en el instrumento o la propuesta de un test con menos ítems, acorde a la población de adolescentes.

Realizar un análisis factorial exploratorio que permita analizar la viabilidad de considerar una estructura factorial distinta, o mantener la estructura.

Reportar otras medidas para la confiabilidad como el método test-retest, que permita una contribución adicional hacia las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia.

## REFERENCIAS

Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2<sup>da</sup> ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.

American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>

Barcelata, B. (2015). *Adolescentes en riesgo una mirada a partir de la resiliencia*. (1<sup>a</sup>ed.). México: El anual moderno S.A. de C.V. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=S65YCgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Bazán, J., Olórtegui, V. y Vargas, H. (2016). Prevalencia y factores asociados con la conducta suicida en adolescentes de Lima rural. *Revista Neuropsiquiatr*, 79(1). Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v79n1/a02v79n1.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Decreto Supremo N° 018-80-PM. Estatuto del Colegio de Psicólogos del Perú. Publicado en Consejo Directivo Nacional, del 27 de Setiembre de 2017. Perú.

Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.

Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., Barboza, M., Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Universidad Femenina Sagrado Corazón y Universidad Privada del Norte. (2016). Validez y confiabilidad de la escala

de resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima. *Revista Peruana de psicología y trabajo social* 2016, 4(2), 121-136.

Centurión, S. (2015). *Exclusión social en adolescentes: una mirada desde las emociones positivas y resiliencia*. (Trabajo final de grado). Universidad de la república, Uruguay. Recuperado de: [http://sifp1.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/trabajo\\_final\\_de\\_grado-monografia\\_monica\\_centurion.pdf](http://sifp1.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/trabajo_final_de_grado-monografia_monica_centurion.pdf)

Cortés, J. (2010). La Resiliencia: Una mirada desde la enfermería. *Revista ciencia y enfermería*, 16(3), 27-32. Recuperado de: [https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v16n3/art\\_04.pdf](https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v16n3/art_04.pdf)

Elosua, P. (2003). *Sobre la Validez de los test*. *Psicothema*, 15(2), 315-321

Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1<sup>ra</sup> ed.). Vasco: Universidad de Vasco.

Encarnación, J. (2015). *Elaboración y validación de un programa de intervención para mejorar la resiliencia en adolescentes dominicanos en situación de riesgo*. (Tesis doctoral). Universidad de valencia, Republica Dominicana. Recuperado de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/50516/Tesis%20Valencia.PRINT%20Juana%20Encarnacion%2024-1-16%20Lista.pdf?sequence=1>

Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.

Estuardo, A. (2012). *Estadística y probabilidades*. Chile. Recuperado de <http://www.x.edu.uy/inet/EstadisticayProbabilidad.pdf>

- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
- Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). Entender para prevenir. Resumen ejecutivo. Recuperado de: <https://www.unicef.org/peru/spanish/Entender-para-prevenir-Violencia-hacia-ninos-ninas-y-adolescentes-en-el-Peru-Resumen-Ejecutivo.pdf>
- García, J. (2016). *Afrontando la adversidad resiliencia, optimismo y sentido de la vida*. Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. Recuperado de: <http://www.cuadernosartesanos.org/Psicologia/2016/cdp04.pdf>
- González, N. (2016). *Resiliencia y personalidad en niños y adolescentes: como desarrollarse en tiempos de crisis*. (2ªed.). México: Edición y gráficos Eón, S.A. de C.V.
- Gonzales, R. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en el distrito de El Porvenir*. (Tesis para obtener título profesional de licenciado en psicología). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/673/gonzales\\_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/673/gonzales_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gorgas, J., Cardiel, N. y Zamorano, J. (2011) Estadística básica para estudiantes de ciencia. Universidad complutense de Madrid, España. Recuperado de: [http://webs.ucm.es/info/Astrof/users/jaz/ESTADISTICA/libro\\_GCZ2009.pdf](http://webs.ucm.es/info/Astrof/users/jaz/ESTADISTICA/libro_GCZ2009.pdf)
- Guillen, R. (2005). Comunicación Breve: Resiliencia en la adolescencia. *Rev soc bol ped*, 44(1), 41-43. Recuperado de: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rbp/v44n1/v44n1a11.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ªed.). México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V. Recuperado de:

[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6<sup>ta</sup> ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). Las encuestas para la medición de la violencia contra la mujer en el Perú. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/expo/expo/Nancy\\_Hidalgo.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/expo/expo/Nancy_Hidalgo.pdf)

Kalbermatter, M., Goyeneche, S. y Heredia, R. (2006). *Resiliente se nace, se hace, se rehace*. (1<sup>a</sup>ed.). Argentina: Brujas. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=OESqsKRXBzWC&printsec=frontcover&dq=Resiliente+se+nace,+se+hace,+se+rehace&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwj5trqF99naAhXCwVkkHYQWA3kQ6AEIKjAA#v=onepage&q=Resiliente%20se%20nace%2C%20se%20hace%2C%20se%20rehace&f=false>

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.

Llobet, V. (2008). *La promoción de resiliencia con niños y adolescentes*. (1<sup>a</sup>ed.). México: novedades educativas de México S.A. de C.V. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=ZCCphed\\_Ja4C&printsec=frontcover&dq=resiliencia%20en%20adolescentes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi\\_g7jsu\\_XTAhXG7yYKHUxHBI8Q6AEIJjAB#v=onepage&q=barcelata&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ZCCphed_Ja4C&printsec=frontcover&dq=resiliencia%20en%20adolescentes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi_g7jsu_XTAhXG7yYKHUxHBI8Q6AEIJjAB#v=onepage&q=barcelata&f=false)

- Mathiesen, M., Castro, G., Merino, J., Mora, O. & Navarro, G. (2013) Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. *Estudio Pedagógicos*. 2 (39). Recuperado de: [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200013&script=sci\\_arttext](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200013&script=sci_arttext)
- Medrano, L. & Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Ministerio Nacional de Salud. (2016). Minsa: cerca de 1000 muertes por suicidio pueden evitarse por año si se detecta oportunamente. Recuperado de: <http://www.minsa.gob.pe/?op=51&nota=18754>
- Morán, M. (2015). *Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional*. (Master de profesor de educación secundaria). Universidad de Valladolid, España. Recuperado de: [https://nanopdf.com/download/tfm-g-488pdf\\_pdf](https://nanopdf.com/download/tfm-g-488pdf_pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2017). Centro de prensa suicidio. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/es/>
- Peña, N. (2009). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Revista Liberabit*, 15, 59-64. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n1/a07v15n1.pdf>
- Peralta, S., Ramírez, A. y Castaño, H. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la universidad de Sucre (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, julio-Sin mes, 196-219. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301709>
- Pérez, E., Medrano, L. & Núñez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.

- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Rodríguez, A., Ramos, E., Ros, I. y Fernández, A. (2015). Relaciones de la resiliencia con el autoconcepto y el apoyo social percibido en una muestra de adolescentes. *Acción Psicológica*. 12(2), 1-14. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v12n2/01\\_articulo.pdf](http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v12n2/01_articulo.pdf)
- Rua, M., Andreu, J. y Universidad Complutense de Madrid. (2011). Validación psicométrica de la escala de resiliencia (RS) en una muestra de adolescentes portugueses. *Revista psicopatología clínica, legal y forense*, 11(2011), 51-65. Recuperado de: <http://masterforense.com/pdf/2011/2011art3.pdf>
- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Revista de psicología Liberabit*, 11, 41-48. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a06.pdf>
- Sánchez, D. y Robles, M. (2015). Escala de resiliencia 14 ítems (RS-14: Propiedades psicométricas de la versión en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 40, 103-113. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/4596/459645432011/>
- Tacanga, M. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca* (Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/716/tacanga\\_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/716/tacanga_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valdivieso, C. (2013). Efecto de los métodos de estimación en las modelaciones de estructuras de covarianzas sobre un modelo estructural de evaluación del servicio de clases. *Comunicaciones en estadística*, 6(1), 21-44.

Vinaccia, S., Quiceno, J. y Moreno, E. (2007). Resiliencia en adolescentes. *Revista colombiana de psicología*, 16, 139-146. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/804/80401610.pdf>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Manual de la Escala de Resiliencia*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>



## ANEXOS

### ESCALA DE RESILIENCIA

Edad:                  Fecha:                  Sexo:                  Grado:

Ítems	Desacuerdo                  en acuerdo						
	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mi mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

### **Propósito**

La Universidad César Vallejo y la Escuela de Psicología hacen estudios sobre las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote.

Esta investigación se realiza debido a que servirá para obtener mayor información sobre la variable resiliencia en alumnos de instituciones educativas nacionales, también por medio de este estudio se podrá obtener un instrumento validado y confiable directamente a la población de Chimbote.

### **Participación**

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote

### **Riesgos del estudio**

Este estudio no representa ningún riesgo para el alumno(a).

### **Costo de la participación**

La participación en el estudio no tiene ningún costo para usted.

### **Confidencialidad**

Toda la información obtenida en el estudio es completamente confidencial solamente, los investigadores conocerán los resultados y la información

### **Donde conseguir información**

Para cualquier consulta comunicarse con la Dirección de Psicología 043-483030 anexo 4332 y con el investigador (Angel Gordillo Carpio- 946672260).

### **Declaración voluntaria**

He sido informado(a) del objetivo del estudio, riesgos y la confidencialidad de la información obtenida. Estoy enterado(a) también que puedo de participar o no continuar en el estudio en el momento en el que lo considere necesario.

Por lo expuesto acepto voluntariamente participar en la investigación de:

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote

Firma..... Fecha.....

**Tabla 01. Población**

Colegio	Total	Número de estudiantes				
		1ero	2do	3ero	4to	5to
I.E:01	84	21	17	14	17	15
I.E:02	48	08	14	11	7	8
I.E:03	68	19	14	14	13	8
I.E:04	343	95	85	54	45	64
I.E:05	283	74	61	60	47	41
I.E:06	168	37	42	34	34	21
I.E:07	213	41	43	41	48	40
I.E:08	68	20	8	12	14	14
I.E:09	196	55	26	39	35	41
I.E:10	113	15	26	20	23	29
I.E:11	71	18	12	15	15	11
I.E:12	350	101	81	62	47	59
I.E:13	276	66	58	53	52	47
I.E:14	128	35	24	31	22	16
I.E:15	84	30	25	12	17	0
I.E:16	1189	289	214	241	236	209
I.E:17	482	96	101	97	93	95
I.E:18	117	26	31	24	17	19
I.E:19	191	48	49	27	27	40
I.E:20	67	11	14	14	9	19
I.E:21	409	87	103	82	67	70
I.E:22	1792	396	386	334	342	334
I.E:23	224	45	43	44	32	60
I.E:24	125	30	18	33	17	27
I.E:25	286	47	72	58	56	53
I.E:26	556	122	107	130	97	100
I.E:27	513	90	108	105	93	117
I.E:28	539	128	101	96	109	105
I.E:29	240	57	46	37	41	59
<b>Total</b>			9223			

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local Ugel Santa 2017

**Tabla 02. Muestreo**

Colegio	Total	Número de estudiantes					Muestra
		1ero	2do	3ero	4to	5to	
I.E:01	84	1	1	0	1	0	3
I.E:02	48	0	1	1	0	0	2
I.E:03	68	1	1	1	0	0	3
I.E:04	343	4	3	2	2	3	14
I.E:05	283	3	2	2	2	2	11
I.E:06	168	2	2	1	1	1	7
I.E:07	213	1	2	2	2	1	8
I.E:08	68	1	0	0	1	1	3
I.E:09	196	2	1	2	1	2	8
I.E:10	113	0	1	1	1	1	4
I.E:11	71	1	0	1	1	0	3
I.E:12	350	4	3	3	2	2	14
I.E:13	276	3	2	2	2	2	11
I.E:14	128	1	1	1	1	1	5
I.E:15	84	1	1	0	1	0	3
I.E:16	1189	12	9	10	9	8	48
I.E:17	482	4	4	4	3	4	19
I.E:18	117	1	1	1	1	1	5
I.E:19	191	2	2	1	1	2	8
I.E:20	67	0	1	1	0	1	3
I.E:21	409	3	4	3	3	3	16
I.E:22	1792	16	15	13	14	14	72
I.E:23	224	2	2	2	1	2	9
I.E:24	125	1	1	1	1	1	5
I.E:25	286	2	3	2	2	2	11
I.E:26	556	5	4	5	4	4	22
I.E:27	513	3	4	4	4	5	20
I.E:28	539	5	4	4	5	4	22
I.E:29	240	2	2	2	2	2	10
<b>Total</b>				<b>369</b>			

**Tabla 03**

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido del instrumento (n=369)

Factor	Ítems	Media	DE	As.	Curt.	Ítem-Test
						$r_{itc}$
Satisfacción Personal	It16	5.51	1.566	-.995	.447	.391
	It21	5.66	1.744	-1.255	.725	.418
	It22	4.09	1.779	-.139	-.626	.244
	It25	5.28	1.804	-.864	-.135	.388
Ecuanimidad	It7	4.51	1.522	-.266	-.021	.285
	It8	5.34	1.854	-.991	.022	.455
	It11	4.46	1.615	-.337	-.253	.319
Sentirse bien solo	It12	4.68	1.729	-.483	-.429	.278
	It3	5.17	1.711	-.718	-.264	.442
	It5	5.18	1.689	-.742	-.095	.375
Confianza en sí Mismo	It19	5.11	1.465	-.528	-.012	.539
	It6	6.15	1.369	-1.970	3.856	.565
	It9	4.16	1.759	-.181	-.711	.376
	It10	5.31	1.535	-.688	-.036	.512
	It13	5.02	1.570	-.510	-.192	.452
	It17	5.44	1.631	-1.080	.595	.562
	It18	5.83	1.466	-1.424	1.725	.529
Perseverancia	It24	5.65	1.435	-1.272	1.701	.510
	It1	5.40	1.421	-.733	.419	.364
	It2	5.12	1.376	-.686	.709	.405
	It4	5.10	1.534	-.628	.009	.428
	It14	5.09	1.574	-.619	-.142	.467
	It15	5.27	1.461	-.720	.120	.399
	It20	3.77	1.922	.072	-.987	.111
	It23	5.34	1.547	-.986	.714	.444

*Nota:* DE=Desviación Estándar;  $r_{itc}$ =Coeficiente de correlación R corregido

**Tabla 04***Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (n=369)*

<b>Índices de Ajuste</b>		<b>Valores del AFC 25 ítems</b>
<b>Ajuste Absoluto</b>		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.886
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.054
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0561
<b>Ajuste Comparativo</b>		
CFI	Índice de ajuste comparativo	.839
TLI	Índice de Tucker-Lewis	.812
<b>Ajuste Parsimonioso</b>		
AIC	Criterio de información de Akaike	668.477

En la tabla 06, se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems del instrumento, en el factor satisfacción personal varía de .117 a .244, en el factor ecuanimidad de .098 a .215, en el factor sentirse bien solo de .218 a .251, en el factor confianza en sí mismo de .181 a .412 y en el factor perseverancia de .038 a .278.

**Tabla 6** Matriz de correlaciones por ítem del instrumento.

Ítems	It16	It21	It22	It25	It7	It8	It11	It12	It3	It5	It19	It6	It9	It10	It13	It17	It18	It24	It1	It2	It4	It14	It15	It20	It23	
It16	-																									
It21	<b>.244</b>	-																								
It22	<b>.117</b>	<b>.138</b>	-																							
It25	<b>.182</b>	<b>.214</b>	<b>.103</b>	-																						
It7	.113	.133	.064	.099	-																					
It8	.211	.248	.119	.186	<b>.175</b>	-																				
It11	.138	.162	.078	.122	<b>.115</b>	<b>.215</b>	-																			
It12	.118	.139	.067	.104	<b>.098</b>	<b>.184</b>	<b>.120</b>	-																		
It3	.186	.219	.105	.164	.138	.257	.169	.144	-																	
It5	.157	.185	.089	.138	.116	.217	.142	.122	<b>.218</b>	-																
It19	.215	.252	.121	.189	.158	.296	.194	.166	<b>.297</b>	<b>.251</b>	-															
It6	.299	.351	.168	.263	.176	.328	.215	.184	.301	.254	.346	-														
It9	.172	.202	.097	.151	.101	.189	.124	.106	.173	.146	.200	<b>.245</b>	-													
It10	.260	.305	.147	.228	.153	.286	.187	.160	.262	.221	.301	<b>.370</b>	<b>.213</b>	-												
It13	.221	.259	.124	.194	.130	.243	.159	.136	.222	.188	.256	<b>.314</b>	<b>.181</b>	<b>.273</b>	-											
It17	.289	.340	.163	.254	.170	.318	.209	.178	.291	.246	.335	<b>.412</b>	<b>.237</b>	<b>.358</b>	<b>.304</b>	-										
It18	.274	.322	.154	.241	.161	.301	.197	.169	.276	.233	.317	<b>.389</b>	<b>.224</b>	<b>.339</b>	<b>.288</b>	<b>.377</b>	-									
It24	.258	.303	.146	.227	.152	.284	.186	.159	.260	.220	.299	<b>.367</b>	<b>.212</b>	<b>.319</b>	<b>.271</b>	<b>.356</b>	<b>.337</b>	-								
It1	.172	.202	.097	.151	.102	.191	.125	.107	.193	.163	.222	.265	.153	.230	.196	.257	.243	.229	-							
It2	.178	.210	.101	.157	.106	.198	.129	.111	.199	.169	.230	.274	.158	.238	.202	.266	.251	.237	<b>.191</b>	-						
It4	.184	.216	.104	.162	.109	.204	.134	.114	.206	.174	.237	.283	.163	.246	.209	.274	.259	.244	<b>.197</b>	<b>.204</b>	-					
It14	.218	.256	.123	.192	.129	.241	.158	.135	.244	.206	.281	.335	.193	.291	.247	.324	.307	.289	<b>.233</b>	<b>.241</b>	<b>.249</b>	-				
It15	.180	.211	.101	.158	.107	.199	.130	.112	.201	.170	.232	.276	.159	.240	.204	.268	.253	.239	<b>.192</b>	<b>.199</b>	<b>.205</b>	<b>.243</b>	-			
It20	.036	.042	.020	.032	.021	.040	.026	.022	.040	.034	.046	.055	.032	.048	.041	.054	.051	.048	<b>.038</b>	<b>.040</b>	<b>.041</b>	<b>.049</b>	<b>.040</b>	-		
It23	.206	.242	.116	.181	.122	.228	.149	.128	.230	.195	.265	.316	.182	.275	.234	.307	.290	.273	<b>.220</b>	<b>.228</b>	<b>.235</b>	<b>.278</b>	<b>.230</b>	<b>.046</b>	-	

**Tabla 05**

*Estadísticos de fiabilidad del instrumento (n=369)*

Fact.	M	DE	Asim.	Curt.	N ítems	ω	α	IC 95%	
								LI	LS
Resiliencia	127.63	19.006	-.585	.306	25	.874	.855	.833	.875

*Nota:* DE=Desviación estándar; Asim.=Asimetría; Curt.=Curtosis; ω =Coeficiente de consistencia interna Omega; α=Coeficiente Alfa de Cronbah, IC=Intervalos de confianza al 95%; LI=Límite Inferior; LS=Límite Superior

**Figura 2** Estructura factorial de la escala

