



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Mg. Carlos Enrique Ayala Asencio

ASESORA:

Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2019

Dictamen de la sustentación de tesis



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): **AYALA ASENCIO CARLOS ENRIQUE**

Para obtener el Grado Académico de *Doctor en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

TALLER COMUNICÁNDONOS EN LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS Y COMPETENCIAS INTERCULTURALES EN DOCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA

Fecha: 15 de enero de 2019

Hora: 8:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Edwin Martínez López

Firma:

SECRETARIO: Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

Firma:

VOCAL: Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por Unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *E. J. L. A. P. A.*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi esposa Patricia Leonor, a mi madre Rosa Amelia y a mi tía Elizabeth Gloria quienes contribuyeron en la realización de esta investigación, proporcionando sin medida la atención, el interés y el respaldo permanente.

Agradecimiento

A mi asesora Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto y a los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo – Los Olivos, por su apoyo y respaldo en la elaboración de esta investigación.

Declaración de autoría

Yo, Carlos Enrique Ayala Asencio, estudiante de la Escuela de Posgrado, Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Los Olivos; declaro el trabajo académico titulado “Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada”, presentado, en 243 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, 15 de enero 2019

Carlos Enrique Ayala Asencio
DNI: 07179981

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, para elaborar la tesis de Doctorado en Educación, presento el trabajo de investigación titulado: Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada. La investigación tuvo por objetivo general, determinar el efecto del Taller Comunicándonos en las competencias comunicativas y en las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima.

El documento consta de ocho capítulos, estructurados de la siguiente forma: Capítulo I: Introducción: Se presentan de forma general la tesis, los antecedentes, justificación, hipótesis, y los objetivos de estudio. Capítulo II: Método: Se da a conocer el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos. Capítulo III: Resultados: se presenta la descripción de los resultados y la prueba de hipótesis. Capítulo IV: Discusión. Capítulo V: Conclusiones. Capítulo VI: Recomendaciones. Capítulo VII: Propuesta. Capítulo VIII: Referencias y Anexos, así como tablas y figuras.

Los resultados generales de la investigación fueron que el Taller Comunicándonos contribuyó al fortalecimiento de las competencias interculturales de los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El autor.

Índice de contenido

	Página
Dictamen de la sustentación de tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Resumo	xiii
I. Introducción	14
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	19
1.3 Teorías relacionadas al tema	26
1.4 Formulación del problema	55
1.5 Justificación del estudio	56
1.6 Hipótesis	60
1.7 Objetivos	61
II. Método	63
2.1 Diseño de investigación	64
2.2 Variables, Operacionalización	66
2.3 Población y muestra	73
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	74
2.5 Métodos de análisis de datos	82
2.6 Aspectos éticos	83
III. Resultados	84
3.1 Resultados descriptivos	85
3.2 Resultados inferenciales	102
IV. Discusión	113
V. Conclusiones	117
VI. Recomendaciones	120

VII. Propuesta	123
VIII. Referencias	125
Anexos	137
Anexo 1 Artículo científico	138
Anexo 2 Matriz de consistencia	148
Anexo 3 Cuestionario – Variable Competencias comunicativas	149
Anexo 4 Cuestionario – Variable Competencias interculturales	151
Anexo 5 Matriz de Operacionalización de Variables	153
Anexo 6 Certificados de Validez de Contenido de los instrumentos	162
Anexo 7 Prueba Piloto – Cuestionario - Variable Competencias comunicativas	182
Anexo 8 Prueba Piloto – Cuestionario - Variable Competencias interculturales	183
Anexo 9 Prueba Piloto - Análisis de fiabilidad	184
Anexo 10 Resultados – Pre test - Grupo de control – Variables	194
Anexo 11 Resultados – Pos test - Grupo de control – Variables	196
Anexo 12 Resultados – Pre test - Grupo experimental – Variables	198
Anexo 13 Taller Comunicándonos - Contenido	200
Anexo 14 Taller Comunicándonos – Sesiones de Aprendizaje	223
Anexo 15 Resultados – Post Test – Grupo experimental - Variables	229
Anexo 16 Propuesta de mejoramiento	231

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Especificaciones del Taller Comunicándonos	69
Tabla 2 Operacionalización de la variable Competencias comunicativas	71
Tabla 3 Operacionalización de la variable Competencias interculturales	72
Tabla 4 Expertos que evaluaron los instrumentos de recolección de datos	78
Tabla 5 Confiabilidad de la variable Competencias comunicativas	79
Tabla 6 Confiabilidad de la variable Competencias interculturales	79
Tabla 7 Baremación de la variable Competencias comunicativas	81
Tabla 8 Baremación de la variable Competencias interculturales	82
Tabla 9 Nivel de Competencias comunicativas-GC y GE	86
Tabla 10 Nivel de Competencias comunicativas-Dimensión cognitiva-GC y GE	88
Tabla 11 Nivel de Competencias comunicativas-Dimensión comunicativa-GC y GE	90
Tabla 12 Nivel de Competencias comunicativas-Dimensión socio cultural-GC y GE	92
Tabla 13 Nivel de Competencias interculturales-GC y GE	94
Tabla 14 Nivel de Competencias interculturales-Dimensión conciencia-GC y GE	96
Tabla 15 Nivel de Competencias interculturales-Dimensión habilidad-GC y GE	98
Tabla 16 Nivel de Competencias interculturales-Dimensión sensibilidad-GC y GE	100
Tabla 17 Prueba U de Mann-Whitney para la hipótesis general	103
Tabla 18 Prueba U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 1	105
Tabla 19 Prueba U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 2	108
Tabla 20 Prueba U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 3	110

Índice de figuras

	Página
<i>Figura 1.</i> Modelo de comunicación para la comunicación intercultural	36
<i>Figura 2.</i> Teorías de competencia intercultural	44
<i>Figura 3.</i> Modelo de Comunicación Intercultural	46
<i>Figura 4.</i> Esquema de Diseño Cuasi Experimental	65
<i>Figura 5.</i> Nivel de Competencias comunicativas-GC y GE	86
<i>Figura 6.</i> Nivel de Competencias comunicativas-Dimensión cognitiva-GC y GE	88
<i>Figura 7.</i> Nivel de Competencias comunicativas-Dimensión comunicativa-GC y GE	90
<i>Figura 8.</i> Nivel de Competencias comunicativas-Dimensión socio cultural-GC y GE	92
<i>Figura 9.</i> Nivel de Competencias interculturales-GC y GE	94
<i>Figura 10.</i> Nivel de Competencias interculturales-Dimensión conciencia-GC y GE	96
<i>Figura 11.</i> Nivel de Competencias interculturales-Dimensión habilidad-GC y GE	98
<i>Figura 12.</i> Nivel de Competencias interculturales-Dimensión sensibilidad-GC y GE	100

Resumen

La investigación tuvo como objetivo aplicar un taller denominado Comunicándonos para el fortalecimiento de las competencias comunicativas y competencias interculturales de los docentes universitarios del Área académico profesional de una universidad privada de Lima – 2018.

La metodología de investigación empleada fue; de método hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño experimental, de sub-diseño cuasi experimental. Se utilizó como variable independiente al Taller *Comunicándonos*, y como variables dependientes: (a) Competencias comunicativas (dimensiones cognitiva, comunicativa y sociocultural) y (b) Competencias interculturales (dimensiones conciencia, habilidad y sensibilidad). La población seleccionada para realizar esta investigación la conformaron 45 docentes universitarios de la referida universidad. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario. Para la validez del instrumento se aplicó los niveles de contenido, constructo y de criterio. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Coeficiente de Alfa de Cronbach. Para el análisis de datos se usó el estadístico descriptivo de la comparación de frecuencia y porcentajes, y para el estadístico inferencial fue por contrastación de hipótesis.

Los resultados de la investigación demostraron que la aplicación del Taller Comunicándonos causó efectos positivos en las competencias interculturales en los docentes universitarios del Área académico profesional de una Universidad privada de Lima – 2018, ya que los resultados estadísticos muestran que las diferencias de puntajes entre pre y posttest son significativos.

Palabras claves: Taller, Competencia comunicativa y Competencia intercultural.

Abstract

The objective of the research was to apply a workshop called Communicating for the strengthening of communicative competences and intercultural competences of university professors in the professional academic area of a private university of Lima - 2018.

The research methodology used was; hypothetical deductive method, quantitative approach, applied type, experimental design, quasi-experimental sub-design. The Taller Comunicándonos was used as an independent variable, and as dependent variables: (a) Communicative competences (cognitive, communicative and sociocultural dimensions) and (b) Intercultural competences (dimensions of consciousness, ability and sensitivity). The population selected to carry out this research was made up of 45 university professors from the aforementioned university. The survey technique was used and the questionnaire was used as a data collection instrument. For the validity of the instrument, the content, construct and criterion levels were applied. For the reliability of the instrument the Cronbach's Alpha Coefficient was used. For the data analysis, the descriptive statistic of the comparison of frequency and percentages was used, and for the inferential statistic, it was by contrasting hypotheses.

The results of the investigation showed that the application of Taller Comunicándonos caused positive effects in the intercultural competences in the university professors of the professional academic area of a private University of Lima - 2018, since the statistical results show that the differences of scores between pre and Posttest are significant.

Keywords: Workshop, communicative competence and intercultural competence.

Resumo

O objetivo da pesquisa foi aplicar uma oficina denominada Comunicação para o fortalecimento das competências comunicativas e competências interculturais de professores universitários da área acadêmica profissional de uma universidade privada em Lima - 2018.

A metodologia de pesquisa utilizada foi; método dedutivo hipotético, abordagem quantitativa, tipo aplicado, desenho experimental, sub-design quase experimental. Foi utilizado como uma variável independente para Comunicándonos Oficina e variáveis dependentes: (a) capacidade de comunicação (cognitivo, dimensões comunicativa e socio-culturais) e (b) Powers interculturais (dimensões consciência, habilidade e sensibilidade). A população selecionada para realizar esta pesquisa foi composta por 45 professores universitários da referida universidade. A técnica de pesquisa foi utilizada e o questionário foi utilizado como instrumento de coleta de dados. Para a validade do instrumento, foram aplicados os níveis de conteúdo, construto e critério. Para a confiabilidade do instrumento, foi utilizado o Coeficiente Alfa de Cronbach. Para a análise dos dados, utilizou-se a estatística descritiva da comparação de frequência e percentuais, e para a estatística inferencial, foi por meio de hipóteses contrastantes.

Os resultados da pesquisa mostraram que a aplicação de Comunicándonos Oficina causou efeitos positivos sobre as competências interculturais no ensino universitário profissional área acadêmica de uma universidade privada em Lima - 2018, já que os resultados estatísticos mostram que as diferenças de pontuação entre pré e Posttest são significativas.

Palavras-chave: oficina, competência comunicativa e competência intercultural.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

En un mundo en el que las fronteras nacionales están siendo rebasadas por la globalización y donde se experimenta la diversidad cultural dentro de las naciones tanto como entre ellos, la capacidad de comunicar se ha convertido en una necesidad urgente para todo docente educativo. Tratar de desarrollar competencias comunicativas interculturales en la labor docente, no sólo implica tener en cuenta conocimientos de conceptos básicos, sino también en el desarrollo de habilidades comunicativas e interculturales que se expresen de manera práctica, tangible y sistematizada, permitiendo el logro de la mejora de la calidad educativa.

Las diferencias culturales se presentan desde la relación entre el docente y un estudiante, hasta la relación con toda la población de un aula de clases, tornándose mucho más complejo. Por otro lado, la comprensión y el aprovechamiento de las diferencias culturales, podrían permitir al docente crear un ambiente de confianza mutua en el alumnado.

A la luz de la globalización, resulta fundamental entender el impacto de las influencias culturales en el ámbito educativo que implica replantear políticas, estrategias y objetivos en el sistema educativo a nivel nacional. No hay duda que la adecuada definición y concepción del término cultura aparece como un factor esencial para manejar de manera correcta las comunicaciones para lograr una Educación intercultural, más inclusiva, más democrática y de mayor calidad.

Janer (2013), sobre las competencias interculturales manifestó:

Es necesario insistir en el compromiso que tienen las organizaciones y los profesionales en desarrollar competencias interculturales, los cuales se pueden extender a otros sectores de servicios a las personas, como son: los servicios sociales, los culturales, los educativos, los de seguridad pública, etc. La adecuación y priorización de una u otra competencia intercultural dependerá de cuál sea la organización y el contexto, será diferente si se trata de la atención primaria de los servicios sociales, de una planta hospitalaria, de un servicio de salud mental, de la seguridad pública, de un proyecto comunitario, de una campaña de sensibilización, de un medio penitenciario, de una escuela, entre otros (p. 41).

Mezote (2011), expresa sobre las competencias comunicativas y competencias interculturales:

Asimismo, es recomendable en el aspecto educativo el desarrollo de competencias de comunicación intercultural además de las aptitudes específicas relacionadas con la profesión, lo que es de extrema importancia en cualquier campo de la actividad profesional debido a las tendencias globales en los negocios de hoy. Por tanto, una tarea para los docentes universitarios es motivar a los estudiantes para el desarrollo de competencias de comunicación intercultural en el proceso de estudios, así como en las actividades extracurriculares, por medios de atención a las principales peculiaridades culturales de las naciones que se manifiestan en diferentes estilos de gestión, forma de desarrollar productos de ingeniería y supervisión de ingeniería, así como actitud general hacia el logro de los objetivos de negocio (p. 507).

Luna (2015) manifestó respecto a la comunicación:

A pesar de que a nivel mundial se opina que las y los educandos precisan destrezas como el pensamiento crítico y la capacidad de comunicarse con eficacia, innovar y resolver problemas mediante la negociación y la cooperación, la pedagogía no se ha adaptado para enfrentarse a estos nuevos retos (p. 2).

Los estudios de Davies, Fidler y Gorbis (2011) de la Universidad de Phoenix señalaron que:

Para el 2020 las organizaciones demandaran las siguientes diez habilidades en los perfiles de los trabajadores: (a) creación de sentido (b) inteligencia social (c) pensamiento adaptativo (d) competencia intercultural (e) pensamiento computacional (f) nueva alfabetización mediática (g) transdisciplina (h) pensamiento diseño (i) gestión de la carga cognitiva y (j) colaboración virtual. Respecto a la competencia intercultural, se refiere que como consecuencia del impacto de la globalización en el ámbito laboral, surgirá la necesidad de adquirir y profundizar competencias interculturales, es decir, aquellas habilidades que nos permiten operar en contextos

culturales ajenos a los propios, como por ejemplo otra ciudad o país, e interactuar con colegas de distintas edades, nacionalidades o religiones (p. 8).

Lluchi (2016) afirmó sobre la multiculturalidad:

Es importante mencionar que el debate sobre la multiculturalidad, inevitablemente, nos invita a formular grandes preguntas: ¿Puede una sociedad plural generar una identidad colectiva? ¿Cómo educar para promover, desde la diversidad, sociedades cohesionadas, con sentido de comunidad, con mecanismos de cooperación y de integración? ¿Qué función cabe reclamar a la escuela en este contexto sociocultural heterogéneo? Este trabajo pretende abrir mayores posibilidades del logro de la calidad educativa, permitiendo ser personas en plenitud preparadas para la vida. (p.1).

El ejercicio de este trabajo puede tener matices controversiales, pero es necesario el desarrollo de habilidades comunicativas e interculturales en el docente, en el camino de la inclusión y democracia de la Educación intercultural. Asimismo, es importante mencionar que este estudio implicará tener en cuenta que la influencia de entidades externas e internas es sumamente abierta, con la consecuente interrelación intercultural, tornándose sumamente complejo.

Es importante reafirmar que toda organización educativa está conformada por estructuras sistemáticas de entidades (personas y/o agrupaciones) destinadas al logro de la calidad educativa, el cual se traduce en el emprendimiento de proyectos educativos.

Las culturas y estilos son fenómenos de tipo grupal, conocidos como normas culturales, que se desarrollan con el tiempo. Las normas incluyen enfoques establecidos para iniciar y planificar proyectos, los medios considerados aceptables para realizar el trabajo y las autoridades reconocidas que toman o influyen en las decisiones.

Para nuestro país, el nuevo Currículo Nacional Educativo, ha considerado los siguientes principios educativos: calidad, equidad, ética, democracia, conciencia

ambiental, inclusión, creatividad e innovación, igualdad de género y desarrollo sostenible.

Es decir, dentro de los principios educativos, se ha relevado un enfoque intercultural, considerando el contexto de la realidad peruana, caracterizado por la diversidad sociocultural y lingüística.

Por otro lado, una primera definición de comunicación puede basarse a partir de su etimología. La palabra comunicación, deriva del latín *communicare*, que significa “compartir algo, poner en común”, lo cual implica su práctica a una relación en grupo.

Fonseca, Correa, Pineda y Lemus (2011) expresan que:

Comunicar es llegar a compartir algo de nosotros mismos. Es una cualidad racional y emocional específica del hombre que surge de la necesidad de ponerse en contacto con los demás, intercambiando ideas que adquieren sentido o significación de acuerdo con experiencias previas comunes (p.2).

En los últimos años las entidades educativas peruanas dedicadas a la educación superior, han logrado tener mayor participación en el mercado, debido al crecimiento de la demanda de estudiantes. Esta situación amerita el desarrollar mayores capacidades en los docentes educativos para proporcionar una oferta coherente o producto de calidad que satisfaga a las necesidades económicas del país. En consecuencia, en este contexto el docente tiene una posición protagónica en el escenario educativo a nivel estratégico y operativo.

En la universidad materia de estudio como en la mayoría de las instituciones educativas de nivel superior del Perú, se prioriza la enseñanza de conocimientos lógico-matemáticos, que si bien son importantes, pero por sí solos no alcanzan para contribuir en la formación integral del estudiante que le permita ser competitivo a nivel nacional e internacional, es decir que cumpla con los principales requisitos cognitivos, sociales y personales para ocupar un puesto de trabajo.

La problemática que se focalizó esta investigación es desde el punto de vista del docente universitario, en el sentido de fortalecer sus competencias comunicativas y competencias interculturales que en algunas casos no ha sido

priorizado, de tal forma que la enseñanza a desarrollar contribuya en conseguir los objetivos de calidad educativa planteados, es decir la formación de estudiantes que cumplan los principales requisitos cognitivos, sociales y personales para ocupar un puesto de trabajo a nivel nacional e internacional.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Morales, Quintriqueo, Uribe y Arias (2018) en la investigación titulada: *“Interculturalidad en educación superior: experiencia en educación inicial en La Araucanía, Chile”* por la Universidad Católica de Temuco de Chile plantearon como objetivo general presentar resultados de la experiencia desarrollada en los procesos de formación inicial docente. La metodología empleada; de enfoque mixto, con técnicas de encuesta e instrumentos de cuestionario y entrevista, de diseño experimental. Llegaron a concluir que existen aspectos claves en la formación, respecto a los saberes para una educación intercultural para niños menores de seis años, fortaleciendo la comunicación y trabajo con la familia y la comunidad.

Sanhueza, Patrick, Chih, Dominguez, Friz y Quintriqueo (2016) en su investigación titulada: *“Competencias Comunicativas Interculturales en la formación inicial docente: El caso de tres universidades regionales de Chile”* en la Universidad Católica de Maule, Chile, plantearon como objetivo general conocer las habilidades cognitivas, afectivas y comportamentales que poseen los estudiantes de las carreras de Pedagogía en Educación Parvularia y Educación Básica, para atender la diversidad sociocultural de futuros alumnos y a partir de ello, proponer elementos de la didáctica y pedagogía intercultural que deben aprender para trabajar en contextos escolares culturalmente diversos. La metodología empleada; de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. Aplicó las técnicas de la encuesta, la observación y el análisis de datos. Utilizó cuestionarios y encuestas. La muestra fue no probabilística compuesta por 270 estudiantes de pedagogía de las regiones de Chile. El estadístico inferencial para la comparación fue la prueba de Student

para muestras independientes. Llegaron a concluir que es aconsejable mejorar los currículos formativos de los futuros profesores integrando la temática de la diversidad cultural de manera explícita y transversal en las diferentes titulaciones, por ejemplo, a través del diseño e implementación de programas de desarrollo de la comunicación intercultural.

Illescas (2015) en su investigación titulada: "*La competencia intercultural en la enseñanza de ELE (Español lengua extranjera): Trabajo de campo sobre manuales y estudiantes de español*" para obtener el grado de doctor por la Universidad de Granada de la ciudad de Granada, España, planteó como objetivo general el relevar la importancia del componente de la competencia intercultural en los estudios de segundas lenguas, y si es posible evaluar el nivel de competencia intercultural y establecer una correspondencia con el nivel de las demás competencias de la lengua que se aprende. La metodología empleada; en cuanto al enfoque es cuantitativo, de diseño experimental. Aplicó las técnicas de encuesta y como instrumento el cuestionario. La población la conformaron estudiantes extranjeros que estudian en la Universidad de Granada. Llegó a concluir sobre la importancia del componente intercultural en la enseñanza de la segunda lengua con la finalidad que los alumnos puedan interactuar con los hablantes nativos en igualdad de condiciones; la premisa que lengua y cultura no se pueden disociar sigue siendo válida y quedó manifestado a lo largo del trabajo.

Guadamillas (2014) en su investigación titulada: "*El desarrollo de la competencia comunicativa e intercultural a través de recursos creativos: análisis de la poesía, el teatro y el cómic como materiales didácticos en la enseñanza de inglés como lengua extranjera*" para obtener el grado de doctor por la Universidad de Castilla de la ciudad de la Mancha, España, planteó como objetivo general proponer criterios válidos de análisis manuales de lengua inglesa, que puedan suponer una herramienta para conocer el potencial comunicativo e intercultural de actividades concretas. La metodología empleada; en cuanto al tipo de investigación es de enfoque mixto, de diseño experimental. Aplicó las técnicas de encuesta y entrevista y como instrumentos el cuestionario y la guía de entrevista. La población seleccionada para realizar esta investigación lo conforman profesores de lengua inglesa de niveles intermedios. El estadístico descriptivo es por la comparación de

medias y el estadístico inferencial es por la prueba del Chi Cuadrado. Llegó a la conclusión de afirmar la conexión de las teorías de enseñanza de la lengua inglesa con el potencial del uso de recursos creativos literarios en el incremento de una enseñanza comunicativa e intercultural.

Ricardo (2013) en su investigación titulada: "*Formación y desarrollo de la competencia intercultural en ambientes virtuales de aprendizaje*" para obtener el grado de doctor por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de la ciudad de México, México, planteó como objetivo general diseñar, implementar y evaluar una propuesta pedagógica para el desarrollo de la competencia intercultural en ambientes virtuales de aprendizaje. La metodología empleada; en cuanto al tipo de investigación es exploratorio descriptivo, de enfoque mixto, de diseño no experimental transversal. Aplicó las técnicas de encuesta y entrevista y como instrumentos el cuestionario y la guía de entrevista. La población la conformaron profesores de la Costa Caribe que imparten asignaturas virtuales en pregrado, de las diferentes IES de la Costa Caribe. El estadístico inferencial para la comparación fue Kolmogorov-Smirnov. Llegó a las siguientes conclusiones: (a) El enfoque pedagógico centrado en el estudiante, con la guía del profesor que se convierte en un orientador permanente del aprendiz, promueve el aprendizaje autónomo de los estudiantes (b) Las metodologías utilizadas en los respectivos módulos promueven el trabajo colaborativo, la solución de problemas del contexto de los participantes y estudios de casos y (c) El diseño de las tareas realizadas, caracterizadas por un respeto a la realidad social y contextual, ofreciendo diferentes niveles de dificultad; se convirtió en oportunidad para que el estudiante examinara la tarea desde diferentes puntos de vista, desde distintas culturas y desde diversas áreas disciplinares; propiciando la integración con la evaluación del aprendizaje; y espacio para el trabajo colaborativo.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Gastulo, Maquen y Severino (2018) en la investigación titulada: “*Modelo holístico configuracional para el desarrollo de la Competencia intercultural en los docentes de educación Secundaria en Motupe - Perú*”, plantearon como objetivo general diseñar un Modelo Holístico Configuracional sustentado en el Enfoque Intercultural y la teoría Holístico Configuracional, para desarrollar la Competencia Intercultural. La metodología empleada; de enfoque mixto, de diseño experimental. Aplicó las técnicas de la encuesta y el análisis de datos y como instrumentos el cuestionario y entrevistas. La población estuvo conformada por los docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Cruz de Chalpón” de Motupe, siendo un total de 40. Para la presente investigación la muestra la constituye la población, debido a su tamaño. Llegaron a la conclusión que en el proceso formativo a los docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Cruz de Chalpón” – Motupe, existen deficiencias en el desarrollo de la Competencia Intercultural, lo que se manifiesta en el limitado desarrollo de los conocimientos, destrezas y actitudes interculturales, lo que genera finalmente ausencia de conciencia cultural crítica.

Perez, E., Gómez E., y Serrano R. (2017) en su investigación titulada: “*CLIL (Content and Language Integrated Learning) Teachers’ Perceptions of Intercultural Competence in Primary Education.*” Investigación realizada en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú, planteó como objetivo fundamental conocer la percepción que el profesorado AICLE (Aprendizaje integrado de contenidos y Lenguas Extranjeras) tiene en relación a la Competencia intercultural y los elementos que contribuyen a su desarrollo, teniendo en cuenta que en el enfoque AICLE el desarrollo de la conciencia intercultural adquiere un protagonismo esencial. La metodología empleada; en cuanto al enfoque de investigación es mixto, diseño experimental. Aplicó las técnicas de la encuesta y la observación y como instrumentos el cuestionario, entrevistas y la guía de observación. Para el análisis de datos se utilizó Atlas.ti en sus dos vertientes: el análisis textual y el análisis conceptual, generando las Networks correspondientes. Para los análisis de datos cuantitativos se utilizó el programa SPSS v.21. La población está constituida por 87 docentes que enseñan a través de un idioma extranjero (inglés) en el nivel

de Educación Primaria en diferentes escuelas en la ciudad de Córdoba durante el año académico 2015/2016. Llegaron a concluir que el profesorado AICLE define la competencia intercultural estrechamente vinculada a la competencia lingüística y, por lo tanto, señaló que las actividades comunicativas son las que más ayudan a fomentar la Competencia intercultural.

Sánchez (2015) en su investigación titulada: *“La enseñanza escolar del castellano como segunda lengua en instituciones educativas privadas de Lima: un estudio de caso”* para obtener el grado de doctor por la Pontificia Universidad Católica del Perú, planteó como objetivos generales: (a) Describir y comparar los factores asociados al proceso de enseñanza del castellano como segunda lengua que se efectúa en tres instituciones escolares privadas de Lima desde una perspectiva sociolingüística, pragmática e intercultural y (b) Analizar las competencias generadas por los factores asociados al proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes extranjeros no hispano hablantes de tres instituciones educativas privadas de Lima. La metodología empleada; en cuanto al tipo de investigación es descriptivo, de enfoque mixto de diseño no experimental, la investigación obedece, principalmente, a una metodología inductiva, pues se partió de la experiencia y del análisis de los resultados identificados en una etapa de observación y recojo de la información para establecer algunos postulados. Aplicó las técnicas la encuesta, la entrevista, la observación y el análisis documental y como instrumentos el cuestionario, la guía de entrevista, la guía de observación, y guía de análisis documental. La población es la cantidad de colegios en Lima que matriculan alumnos extranjeros y llevan a cabo con ellos la enseñanza del castellano como segunda lengua. Para determinar la muestra de estudio, se aplicó un criterio de selección de muestra no aleatoria intencional, en la que se seleccionaron tres escuelas que poseen alumnos extranjeros con escaso dominio del castellano. Llegó a las siguientes conclusiones: (a) El contexto institucional que enmarca el proceso de enseñanza- aprendizaje responde a la necesidad de que los alumnos se nivelen en el dominio de este idioma a fin de que puedan participar en los cursos que se dictan en esta lengua. En tal sentido, el propósito, en los tres casos, es instrumental y no busca, necesariamente, la integración e interacción efectiva del estudiante extranjero con su entorno sociocultural (b) Solo en una

institución, la profesora cuenta con estudios profesionales relacionados con la enseñanza del castellano como segunda lengua. Sin embargo, la metodología empleada por ella no obedece a los principios pedagógicos propios del enfoque comunicativo (c) Los alumnos extranjeros que conforman la muestra de estudio radican en Perú por un tiempo mayor de doce meses y, asimismo, su tiempo de permanencia es indeterminado. En tal sentido, todos ellos requieren el aprendizaje del idioma para una adecuada interacción con los nativos hispano hablantes y (d) Los estudiantes de dos centros educativos demostraron algún dominio de habilidades lingüísticas en la emisión de sus enunciados; sin embargo, el alumnado de la tercera institución es el que expresó mayores problemas al respecto, debido a la falta de aplicación práctica de las estructuras gramaticales y del léxico aprendido.

Bustamante (2014) en su investigación titulada: *“Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del Centro educativo particular Juan Pablo II- Trujillo - 2014”* para obtener el grado de magíster por la Universidad Privada Antenor Orrego, Perú, planteó como objetivo general Determinar la influencia de la aplicación del programa de habilidades comunicativas en los nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del Centro Educativo Particular “Juan Pablo II” 2014. La metodología empleada; en cuanto al tipo de investigación es aplicada, de enfoque cuantitativo, de diseño cuasi experimental. Aplicó las técnicas del análisis documental y la experimentación y como instrumentos el fichaje y el cuestionario. La población está constituida por el 100% de los alumnos de 5° de secundaria del centro educativo particular Juan Pablo II 2014. La población total según un dato proyectado para el próximo año es de 56 alumnos. Para la verificación de la hipótesis se utilizó la prueba T student. Llegó a las siguientes conclusiones: (a) El Nivel de Comprensión Lectora en los alumnos de la muestra, evaluados a través de un pre-test, fue que el 34.48 % de los estudiantes presentan un nivel de logro de aprendizaje en inicio, es decir C, un 65.42 % obtuvo B, es decir se encuentran en proceso y sólo un 0 % obtuvieron A, es decir ninguno lograron el aprendizaje previsto (b) Luego de aplicar el programa a través de un post test, cuyos resultados fueron que el 93.10 % de los estudiantes tienen un nivel de logro de aprendizaje A,

es decir un logro previsto, da a entender que los estudiantes lograron desarrollar la Compresión Lectora; mientras que el 9.90 % de los estudiantes tienen como nivel de logro de aprendizaje B, es decir en proceso y 0 % de los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje C, es decir en Inicio, da entender que si hubo mejoramiento (c) La Comparación de resultados de la aplicación del pre-test y post-test los resultados de los estudiantes de la muestra fueron de un 0 % en el pre- test mientras que el 93.10 % en el post- test del nivel de logro previsto , es decir A, un 65.42 % en el pre-test mientras que el 6.90 % del nivel en proceso, es decir un B, y 34.48 % en el pre-test mientras que el 0% un nivel de logro de aprendizaje en inicio, es decir C y (d) Se concluye que se acepta la hipótesis de investigación, cabe señalar que los resultados de la prueba $t = -5.957 < 1.761$, es decir, la aplicación del programa de habilidades comunicativas, mejora los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 5º de secundaria del Centro Educativo Particular "Juan Pablo II", 2014.

Bazán (2012) en su investigación titulada: *"El método argumentativo y competencias comunicativas en los estudiantes de jurisprudencia en obligaciones y negocio jurídico"* para obtener el grado de doctor por la Universidad de San Martín de Porres (USMP), Perú, planteó como objetivo general determinar la relación entre el método argumentativo y las competencias comunicativas en los estudiantes de jurisprudencia en obligaciones y negocios jurídicos de Post Grado de la Facultad de Derecho de la USMP. La metodología empleada; en cuanto al tipo de investigación es descriptivo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental correlacional. Aplicó las técnicas de la encuesta, la observación y el análisis de datos y como instrumentos la prueba y la guía de observación. La población es censal la conforman 20 estudiantes del curso en el segundo semestre del 2012. Llegó a las siguientes conclusiones: (a) Existe estrecha relación entre el método argumentativo y el desarrollo de habilidades o competencias en los estudiantes de la asignatura de jurisprudencia en obligaciones y negocios jurídicos del Post Grado de la Facultad de Derecho de la USMP (b) Existe estrecha relación entre el método argumentativo y las competencias comunicativas conceptuales en los estudiantes del curso de jurisprudencia en obligaciones y negocios jurídicos Post Grado de la Facultad de Derecho de la USMP (c) Existe relación significativa entre el método

argumentativo y las competencias comunicativas procedimentales en los estudiantes de jurisprudencia en obligaciones y negocios jurídicos Post Grado de la Facultad de Derecho de la USMP (d) Existe estrecha relación entre el método argumentativo y las competencias comunicativas actitudinales en los estudiantes de jurisprudencia en obligaciones y negocios jurídicos Post Grado de la Facultad de Derecho de la USMP y (e) En el ejercicio profesional y en la vida diaria es muy importante saber argumentar. La argumentación debe ser racional, lógica, ejemplificada y metódica.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Variable independiente: Taller *Comunicándonos*

Alfaro y Badilla (2015) expresaron sobre el taller desde el punto de vista pedagógico:

Es una oportunidad académica que tienen los docentes para intercambiar conocimientos y llevar a la práctica acciones educativas que enriquezcan su trabajo cotidiano; además, promueve la adquisición y actualización de conocimientos en los diferentes ámbitos del quehacer académico y docente, ya que en los talleres los educadores “aprenden haciendo” (p. 86).

Careaga, Sica, Cirillo y Da Luz (2006) sobre el taller señalaron:

El taller implica como su nombre lo indica, un lugar donde se trabaja y se elabora. Es una forma de enseñar y aprender mediante la realización de algo. Se aprende desde lo vivencial y no desde la transmisión. Predomina el aprendizaje sobre la enseñanza. Se trata entonces de un aprender haciendo, donde los conocimientos se adquieren a través de una práctica concreta, realizando algo relacionado con la formación que se pretende proporcionar a los participantes. Es una metodología participativa en la que se enseña y se aprende a través de una tarea conjunta (p. 5).

Mirabent (1990) refirió sobre el taller desde el punto de vista pedagógico:

Un taller pedagógico es una reunión de trabajo donde se unen los participantes en pequeños grupos o equipos para hacer aprendizajes prácticos según los objetivos que se proponen y el tipo de asignatura que los organice. Puede desarrollarse en un local, pero también al aire libre. No se concibe un taller donde no se realicen actividades prácticas, manuales, o intelectuales. El taller tiene como objetivo la demostración práctica de las leyes, las ideas, las teorías, las características y los principios que se estudian, la solución de las tareas con contenido productivo (p. 15).

Maya (2017) manifestó sobre el taller:

Son unidades productivas de conocimientos a partir de una realidad concreta para ser transferidos a esa realidad a fin de transformarla, donde los participantes trabajan haciendo converger teoría y práctica. Es un medio que posibilita el proceso de formación profesional. Como programa es una formulación racional de actividades específicas, graduadas y sistemáticas, para cumplir los objetivos de ese proceso de formación del cual es su columna vertebral (p.1).

Barros y Bustos (1977) precisaron sobre el taller:

Es una realidad compleja que si bien privilegia el aspecto del trabajo en terreno, complementando así los cursos teóricos, debe integrar en un solo esfuerzo tres instancias básicas: (a) Un servicio de terreno, implica una respuesta profesional a las necesidades y demandas que surgen de la realidad en la cual se va trabajar (b) Un proceso pedagógico, se centra en el desarrollo del alumno y se da como resultado de la vivencia que éste tiene de su acción en terreno, formando parte de un equipo de trabajo, y de la implementación teórica de esta acción y (c) Una instancia teórico-práctica, es la dimensión del taller que intenta superar la antigua separación entre la teoría y la práctica al interrelacionar el conocimiento y la acción y así aproximarse al campo de la tecnología y de la acción fundamentada. Esta instancia requiere de la reflexión, del análisis de la acción, de la teoría y de la sistematización (p. 22).

Características de un Taller

De acuerdo a Alfaro y Badilla (2015):

Entre las principales características del taller pedagógico, destacan las siguientes: (a) Se debe planear previamente, no puede improvisarse (b) Se desarrolla en jornadas de trabajo que no deben superar cuatro horas (c) Se requiere de un programa en el cual se especifique qué se hará durante el tiempo estipulado (d) Se debe tener material de apoyo que facilite los procesos de actualización (e) Se requiere una base teórica y otra práctica (f) Los grupos que participen no deben ser tan numerosos (se recomienda un máximo de veinticinco personas) (g) En el taller pedagógico pueden existir hasta tres facilitadores, pero uno de ellos debe coordinar para que se ejecuten los trámites previos a su desarrollo: las cartas de solicitud de permisos, de ubicación del sitio, hora y día donde se llevará a cabo el taller, los materiales que se utilizarán y la forma en que se pueden adquirir, los refrigerios, la planificación de la actividad y lo relativo al protocolo que incluye el taller, (h) El taller pedagógico es una actividad dinámica, flexible y participativa e (i) Se puede dividir en etapas: motivación, desarrollo de la temática por tratar, recapitulación o cierre y evaluación (p. 97).

Según Betancourt, Guevara y Fuentes (2011):

Para comprender la “metodología pedagógica” que maneja el taller se debe tener claro que este tiene unos objetivos a cumplir para solucionar problemas que se presenten durante su desarrollo. El planteamiento de los roles de los profesores y alumnos deben ser elaborados teniendo claro que el trabajo debe ser desarrollado en equipo y que todos deben aportar en este independientemente de las tareas asignadas para desarrollar en grupo o individualmente. Todas las actividades deben estar enfocadas para dar solución a los problemas que presente cada área u disciplina de conocimiento o a los problemas relacionados con habilidades conocimientos y capacidades que se adquieren para obtener un buen desempeño dentro de una actividad profesional. El docente transfiere conocimientos y ayuda al estudiante en su trabajo de “aprender a aprender” por medio de actividades

planeadas, articuladas y sistematizadas hacia la realización de algo, esta actividad consiste en "aprender haciendo" interactuando con los otros por medio de un trabajo cooperativo. El taller por medio de su sistema didáctico nos enfoca hacia la relación de "la teoría y la práctica" para la solución de problemas, pero para esto es necesario "comprender" los problemas que se están analizando, estudiando u evaluando. Las personas que elaboran un taller deben capacitarse para "la selección de instrumentos y medios de trabajo" y así poder actuar ante los inconvenientes que se puedan presentar. Como punto clave se deben adoptar estrategias de recolección, clasificación, estudio y análisis de cada fuente de información. Es importante que en la "formulación de la estrategia pedagógica del taller" se tenga claro lo que se va a desarrollar para que este sea un proyecto que se pueda realizar con mayor facilidad, a pesar de los contenidos por difíciles o fáciles que sean (p. 24).

Para Gutiérrez (2009):

Las características de un taller son: realización de actividades de enseñanza y aprendizaje conjuntas entre docente y alumnos, resultados espectaculares cuando docentes y alumnos trabajan conjuntamente, se prioriza el desarrollo de las capacidades de los alumnos, los alumnos reciben las herramientas adecuadas para enriquecer el pensamiento crítico, proporciona ambiente propicio para pensar de manera responsable, se emiten juicios apropiados acerca de lo que se lee, se ve o se oye y es un espacio para la reflexión del proceso de escritura facilitando los procesos básicos de comunicación (p. 2).

Según Maya (2007):

Las características de un taller son: (a) Construcción del conocimiento a partir del alumno y de su propia realidad (b) Integración de la teoría y la práctica (c) promoción de la inteligencia social y la creatividad colectivas (d) La producción social o colectiva del conocimiento y (e) la pregunta es un elemento esencial en el taller educativo (p. 25).

Por otro lado Careaga, Sica, Cirillo y Da Luz (2006), indicaron:

La utilización de un taller tiene como cometido dar respuesta a preguntas planteadas en las consignas de trabajo, teniendo en cuenta la opinión de todos los miembros del grupo, para llegar a una toma de decisiones colectiva. Además, promueve el desarrollo de varios saberes: cognitivo, operativo, relacional (saber escuchar, planificar con otros, tolerar las opiniones de los demás, aprender a coordinarse con otros, tomar decisiones de manera colectiva, sintetizar, diferenciar entre información relevante y no relevante) por lo cual se transforma en un método de aprendizaje muy relevante para el desarrollo de competencias profesionales, ya que: (a) Se basa en la experiencia de los participantes (b) Es una experiencia integradora donde se unen la educación y la vida, los procesos intelectuales y afectivos (c) Está centrado en los problemas e intereses comunes del grupo (d) Implica una participación activa de los integrantes y (e) Puede utilizar diversas técnicas, especialmente la discusión en grupo (p. 6).

Importancia de un taller

Para Montealegre (2016):

Todo taller de lectura tiene su razón de ser. Por su propia naturaleza, su propósito es servir de animador, impulsor del acto de leer. Con muchas finalidades, entre otras, contribuir a la formación de lectores, irradiar el gusto de leer en todos los campos del conocimiento, y como efecto colateral, estimular, abrir caminos hacia la lectura crítica. Si miramos un taller desde estos componentes, estamos apuntándole a necesidades bien fundamentadas, estructuradas, secuenciales y que demuestren resultados y metas en lapsos medibles (p. 1).

Roles en un taller

Según Careaga, Sica, Cirillo y Da Luz (2006):

Entre los roles establecidos en un taller se pueden señalar: (a) Líder, orienta y guía al grupo en su trabajo para cumplir el objetivo propuesto (b) Escritas, personas que enfocan su accionar a tareas administrativas. Su papel es de soporte y son muy válidas para el funcionamiento del grupo (c) Animadores o representantes del grupo, adoptan un papel reivindicativo del grupo en

propuestas de organización de las tareas comunes y (d) Miembros activos, son la mayoría de los integrantes del grupo que asumen diferentes tareas en función de sus aptitudes (p. 10).

Estructura de un taller

Para Careaga, Sica, Cirillo y Da Luz (2006):

Un taller se puede estructurar de la siguiente manera: (a) Presentación de la actividad, se explica a los participantes la finalidad y el aporte que hace esta metodología de aprendizaje a la formación personal y profesional (b) Organización de los grupos, existen varias formas de organizar los grupos de trabajo en función del tipo de actividad. Se puede distinguir grupos que realizan todas las mismas tareas o grupos que realizan actividades distintas (c) Trabajo en los grupos, cada grupo realiza la tarea asignada, que deberá estar especificada claramente. En esta fase el facilitador actúa como orientador, apoyando a los grupos de trabajo (d) Puesta en común o plenario. En esta etapa, un representante por grupo expone al plenario los emergentes del trabajo grupal utilizando la técnica indicada por el moderador. La presentación de las conclusiones o la síntesis de la discusión grupal, puede realizarse mediante transparencias, hojas de papelógrafo o power point. Esta forma de registro ayuda a los demás grupos a comprender y tener presente los planteos de los grupos, durante la discusión y (e) Sistematización de las respuestas de los participantes. El coordinador general, teniendo en cuenta los distintos aportes grupales y los emergentes de la discusión plenaria, elabora un resumen con las ideas más importantes ofrecidas y plantea una síntesis globalizadora de la temática abordada (p. 20).

Según Alfaro y Badilla (2015):

El taller, como estrategia didáctica, fundamentado en el aprender haciendo posee una estructura flexible; sin embargo, cuando se lleva a cabo un taller pedagógico existen etapas que deben ser cubiertas como: (a) Saludo y bienvenida: generalmente a cargo del coordinador del taller (b) Motivación: esta es de vital importancia, con ella se pretende darle un motivo al

participante para interesarse por el taller y el trabajo por realizar (c) Desarrollo del tema: en esta etapa conviene que los facilitadores establezcan la plataforma teórico conceptual con la que se trabajará, esta puede ser mediante una exposición que se desarrolle en veinte minutos aproximadamente, para luego, dar paso a la parte práctica del taller, en la que los participantes darán sus aportes (d) Recapitulación y cierre: se recomienda una plenaria que le permita al coordinador de la actividad obtener conclusiones para dar por terminado el taller y (e) Evaluación: en esta etapa se prepara un ejercicio por escrito u oral que permita valorar el alcance del taller, lo positivo y qué se debe mejorar. Además, los participantes pueden dar recomendaciones. Esta etapa la desarrollan los facilitadores de manera coordinada con quienes solicitaron que la actividad se lleve a cabo (p. 99).

1.3.2 Variable dependiente 1: Competencias comunicativas

Sobre las competencias comunicativas, Hymes (1974) citado por Rincón (2000) manifestó:

Como la capacidad que abarca tanto el conocimiento de la lengua como la habilidad para utilizarla. La adquisición de tal competencia está mediada por la experiencia social, las necesidades y motivaciones, y la acción, que es a la vez una fuente renovada de motivaciones, necesidades y experiencias. Este autor formula la primera definición del concepto, en los años 70 del siglo XX, en sus estudios de sociolingüística y de etnografía de la comunicación en EE.UU (p. 1).

Berruto (1979) citado por Rincón (2000), sobre las competencias comunicativas expresó que:

La competencia comunicativa es una capacidad que comprende no sólo la habilidad lingüística, gramatical, de producir frases bien construidas y de saber interpretar y emitir juicios sobre frases producidas por el hablante oyente o por otros, sino que, necesariamente, constará, por un lado, de una

serie de habilidades extralingüísticas interrelacionadas, sociales y semióticas, y por el otro, de una habilidad lingüística polifacética y multiforme (p. 1).

Para Marín (1997) la competencia comunicativa se definió como:

Término empleado por la sociolingüística para referirse a los conocimientos y aptitudes necesarios para que un individuo pueda utilizar todos los sistemas de signos de su comunidad sociocultural. Se trata del conocimiento de las reglas psicológicas, culturales, sociales y lingüísticas que rigen en su cultura. Incluye la competencia lingüística en cuanto ésta es el conocimiento del léxico y de las reglas combinatorias de una lengua, pero va más allá de ella en cuanto es el conocimiento del uso apropiado del lenguaje en distintas circunstancias. Incluye la competencia textual y la competencia discursiva, pero va más allá de ellas porque la comunicación incluye el conocimiento acerca de las estructuras textuales y de la selección del discurso apropiado para la situación comunicativa (p. 25).

Bermúdez y Gonzáles (2011), sobre las competencias comunicativas expresaron que:

La competencia comunicativa es vista como un compendio de saberes, capacidades, habilidades o aptitudes que participa en la producción de la convivencia y las relaciones interpersonales e intergrupales, ya que la coexistencia humana requiere la mediación de una eficaz comunicación, así la comunicación representa un instrumento esencial en la disposición del tejido social que permanentemente explora nuevas formas de sostenimiento (p. 2).

Centro Virtual Cervantes (2017), definió las competencias comunicativas de la siguiente manera:

La capacidad de una persona para comportarse de manera eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla; ello implica respetar un conjunto de reglas que incluye tanto las de la gramática y los otros niveles de la descripción lingüística (léxico, fonética, semántica) como las reglas de uso de la lengua, relacionadas con el contexto socio-histórico y cultural en el que tiene lugar la comunicación (p. 1).

Modelos de competencias comunicativas

PMBOK (2013), refirió a las competencias comunicativas de la siguiente manera:

El medio se refiere al medio tecnológico e incluye el modo de comunicación, mientras que el ruido incluye cualquier interferencia o barrera que pueda comprometer la entrega del mensaje. La secuencia de pasos de este modelo básico de comunicación es: (a) Codificar, los pensamientos o ideas se traducen (codifican) en lenguaje por parte del emisor (b) Transmitir el mensaje, esta información es enviada por el emisor a través de un canal de comunicación (medio). La transmisión de este mensaje puede verse comprometida por diversos factores (p.e. la distancia, la falta de familiaridad con la tecnología, una infraestructura inadecuada, la diferencia cultural y la falta de información contextual) a estos factores en conjunto se los denomina ruido (c) Descodificar, el mensaje es traducido nuevo por el receptor en pensamientos o ideas con significado (d) Confirmar, una vez recibido un mensaje, el receptor puede indicar (conformidad) la recepción del mismo, lo que no significa necesariamente que esté de acuerdo con él o que lo comprenda y (e) Retroalimentación/Respuesta, una vez descodificado y comprendido el mensaje recibido, el receptor codifica pensamientos e ideas en un mensaje y posteriormente lo transmite al emisor original (p. 293).

El mismo autor expresó sobre los modelos de comunicación lo siguiente:

Es preciso tener en cuenta los componentes del modelo básico de comunicación a la hora de considerar las comunicaciones. En el marco de proceso de comunicación, el emisor es responsable de la transmisión de mensaje, asegurando que la información que está comunicando es clara y completa y confirmando que la comunicación es comprendida correctamente. El receptor es responsable de cerciorarse de que la información sea recibida en su totalidad, comprendida correctamente y confirmada o respondida adecuadamente (p. 294).

PMBOK (2017), refirió sobre el modelo de comunicación:

Existe otro modelo de comunicación interactiva, en el que también describe la comunicación como un proceso de dos partes, el emisor y el receptor, pero

reconoce la necesidad de asegurar que el mensaje haya sido comprendido. Los pasos adicionales de un modelo de comunicación interactiva son: (a) confirmar, una vez recibido el mensaje, el receptor puede indicar la recepción del mismo, lo que no significa necesariamente que esté de acuerdo con él o que lo comprenda y (b) retroalimentación/respuesta, una vez descodificado y comprendido el mensaje recibido, el receptor codifica pensamientos e ideas en un mensaje y posteriormente lo transmite al emisor original. Si el emisor percibe que la retroalimentación coincide con el mensaje original, la comunicación ha sido exitosa (p. 372).

Es importante la precisión del PMBOK (2017) sobre el proceso de comunicación cuando indicó: “como parte del proceso de comunicación, el emisor es responsable de la transmisión del mensaje, asegurando que la información que está comunicando es clara y completa y confirmando que el mensaje es interpretado correctamente” (p. 372).

PMBOK (2017) refirió sobre la comunicación intercultural:

La comunicación intercultural presenta desafíos para asegurar que el significado del mensaje se haya comprendido. Las diferencias en los estilos de comunicación pueden surgir a partir de diferencias en los métodos de trabajo, edad, nacionalidad, disciplina profesional, etnia, raza o género. Las personas de diferentes culturas se comunican utilizando diferentes lenguajes y esperan diferentes procesos y protocolos. El modelo de comunicación que se muestra en la Figura 1 incorpora la idea de que el mensaje en sí mismo y la forma en que se transmite dependen del estado emocional actual, el conocimiento, los antecedentes, la personalidad, la cultura y las predisposiciones del emisor. De modo similar, el estado emocional, el conocimiento, los antecedentes, la personalidad, la cultura y las predisposiciones del receptor influirán en que se recibe e interpreta el mensaje y contribuirán a las barreras o al ruido. Este modelo de comunicación y sus mejoras pueden ayudar a desarrollar estrategias y planes de comunicación para las comunicaciones persona a persona o incluso de un grupo pequeño (p. 373).

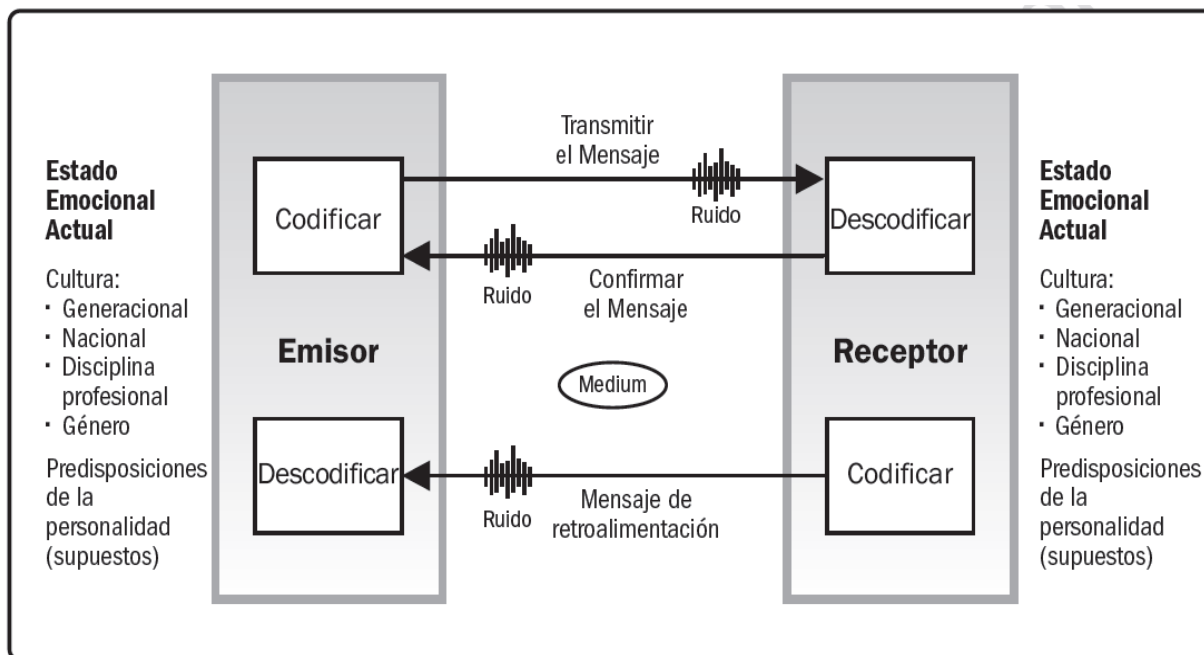


Figura 1. Modelo de comunicación para la comunicación intercultural

Nota. Extraído de Project Management Body of knowledge (2017).

Project Management Institute.

USA: Pensilvania (p. 373)

Dimensiones de la variable Competencias comunicativas

Chomsky (1965) es citado por Lovón (2012) que manifestó:

El ser humano tiene la capacidad de producir y comprender, potencialmente, oraciones con una cantidad finita de elementos. Esta capacidad le permite determinar si ciertas oraciones forman parte de su lengua, oídas o nunca oídas. Para Chomsky, todos los humanos cuentan con cierta información lingüística, especialmente sintáctica, que permite crear, gramaticalmente, un sinnúmero de enunciados (p. 1).

Hymes (1974) es citado por Delgado (2015) y expresó:

El saber (Conocimientos), el saber hacer (habilidades) y el saber ser, para la construcción y recepción de mensajes adecuados hemos de tomar en cuenta tanto el conocimiento del sistema de la lengua con el que nos comunicamos, así como el de las personas con quienes nos dirigimos (p. 80).

Fishman (1970) citado por Alonso, Ayala, Berumen, Cabrera, Castillo, Gallardo, Hernández, Lepe y Santos (2013), entendió por competencia comunicativa:

Todo acto comunicativo entre dos o más personas en cualquier situación de intercambio está regido por reglas de interacción social, las que define como "quién habla a quién (interlocutores), qué lengua (variedad regional, variedad de edad, sexo o estrato social), dónde (escenario), cuándo (tiempo), acerca de qué (tópico), con qué intenciones (propósito) y consecuencias (resultados)". Esta definición reconoce elementos pragmalingüísticos y psicológicos involucrados en la comunicación interpersonal, lo que permite aproximarse a entender por competencia comunicativa a la luz de la contribución de otras interdisciplinas (p. 146).

Aguirre (2005), definió a la competencia comunicativa:

La potencialidad que tiene el sujeto de lograr una adecuada interacción comunicativa a partir del dominio e integración en el ejercicio profesional de los conocimientos acerca del proceso de comunicación humana, habilidades comunicativas, principios, valores, actitudes y voluntad para desempeñarse en su profesión eficientemente así como para tomar decisiones oportunas ante situaciones complejas o nuevas, que faciliten el logro de los objetivos trazados o propuestos en diferentes contextos y en las dimensiones afectivo-cognitiva, comunicativa y sociocultural (p. 3).

Canale y Swain (1980) son citados por Aguirre (2005) al identificar las dimensiones de la competencia comunicativa señalaron:

El aspecto verbal y pragmático, pues tienen en cuenta el conocimiento de las estructuras lingüísticas, la adecuación de su uso a las exigencias del contexto, la estructuración coherente del discurso y el empleo de estrategias efectivas para iniciar, desarrollar y finalizar la comunicación. Integran en el concepto de competencia comunicativa los conocimientos y habilidades necesarios para lograr una comunicación eficiente, de modo que integran dos componentes que en Chomsky y en Hymes habían aparecido divorciados (p. 3).

Dimensión cognitiva

Para Roméu, Sales y otros (2006):

Mediante la dimensión cognitiva se revela una de las funciones esenciales del lenguaje, la función noética, que se hace patente en la participación del lenguaje en la construcción del pensamiento en conceptos, lo que constituye la unidad dialéctica del pensamiento verbal y el lenguaje intelectual. El concepto de cognición se emplea en diferentes sentidos. Puede entenderse como los conocimientos que la persona posee y oponerse a los sentimientos, o aludir a los procesos mentales mediante los cuales se construyen los significados y se genera el sentido y el lenguaje, en lo que está implicado tanto lo cognitivo como lo afectivo. Tempranamente, Vygotsky advirtió acerca de la relación entre lo cognitivo y lo afectivo de la personalidad, concepción que en la actualidad es asumida, cada vez más, por los teóricos del cognitivismo, quienes "...intentan integrar las emociones al funcionamiento de la cognición" (Charaudeau, 2001, 6), a fin de revelar en su unidad dialéctica los componentes cognitivo y afectivo-emocional de la personalidad (p. 39).

Indicadores de la dimensión cognitiva

Según Roméu, Sales y otros (2006):

Los indicadores de la dimensión cognitiva son los conocimientos, habilidades, capacidades y convicciones relacionados con el procesamiento de información, mediante los cuales las personas comprenden y producen significados. Se incluyen como indicadores: la comprensión y producción de significados, la aplicación de estrategias para obtener, evaluar y aplicar la información y otros. En tal sentido, se detallan los indicadores de la dimensión cognitiva: (a) Conocimientos sobre comprensión y construcción de significados, los cuales significa explicar el concepto de comprensión, los niveles de comprensión, caracterizar los significados de los mensajes de los sujetos con los que interactúa (b) Habilidades para la comprensión y construcción de significados, que implica comprender textos de diferentes tipos, comprender los textos de forma inteligente, crítica y creadora y (c)

Actitudes relacionadas con la comprensión y construcción de significados, es decir valora críticamente las ideas emitidas en diferentes textos que haya escuchado o leído, tomar partido acerca de las ideas expuestas en los textos y mensajes que recibe, en consonancia con sus convicciones y conocimientos sobre el tema, defender sus criterios con honestidad y valentía; y asumir una actitud ética, ya sean individuales o colectivas (p. 41).

Dimensión comunicativa

Para Roméu, Sales y otros (2006):

La dimensión comunicativa pone de manifiesto la función esencial del lenguaje: la semiótica. En esta perspectiva, el lenguaje se define como un sistema de signos que participan en la comunicación social, lo que implica saberes lingüísticos, sociolingüísticos, discursivos y estratégicos. Consiste en reconocer y usar el código lingüístico y otros códigos (gestual, icónico, simbólico, proxémico, etc.), y las reglas que rigen las relaciones entre los signos; saber utilizarlos en diferentes situaciones y contextos de comunicación; construir discursos coherentes y emplear estrategias que permitan iniciar, desarrollar y concluir la comunicación de forma exitosa (p. 39).

Indicadores de la dimensión comunicativa

Al respecto Roméu, Sales y otros (2006) manifestaron:

Los indicadores de la dimensión comunicativa son los conocimientos, habilidades, capacidades y convicciones relacionados con los códigos, los signos y las reglas sintácticas que permiten relacionarlos, su adecuación a las exigencias del contexto, el discurso y su estructura, la tipología de los discursos y las estrategias para iniciar, desarrollar y concluir la comunicación. Comprende el saber y saber-hacer en términos de construcción gramatical. Los indicadores de la dimensión comunicativa son: (a) Conocimientos sobre el proceso de comunicación humana, que refiere a la definición del proceso de comunicación humana, explica los elementos que intervienen en el proceso de comunicación, explica las funciones de la

comunicación y determina los elementos para establecer una relación favorable (b) Habilidades para la comunicación humana, para expresar, transmitir y recibir mensajes de naturaleza verbal y no verbal, que implica poseer un vocabulario amplio, usa vocabulario propio de la profesión y hace adecuaciones para relacionarse con el estudiante y utiliza la ejemplificación, descripción o argumentación siempre que sea necesario para asegurar la comprensión de los mensajes y para influir sobre el estudiante, y (c) Actitudes positivas en la relación con el estudiante, lo cual se refiere a identificarse ante el sujeto-objeto de intervención, selecciona y emplea un vocabulario acorde a las particularidades del estudiante, emplear métodos propios de la profesión que le permitan establecer un diálogo provechoso y adopta una postura de acompañamiento y asistencia (p. 45).

Dimensión sociocultural

Al respecto Roméu, Sales y otros (2006) señalaron:

La dimensión sociocultural está referida al conocimiento del contexto, los roles de los participantes, su jerarquía social, su ideología; están implicados, igualmente, la identidad de los sujetos, sus sentimientos y estados de ánimo, su pertenencia a una clase o grupo social, su intención y finalidad comunicativa y la situación comunicativa en la que tiene lugar la comunicación. Los estudios más profundos acerca del contexto han sido los realizados por Teun Van Dijk, quien ha desarrollado una teoría del contexto, mediante la cual explica cómo los participantes son capaces de adaptar la producción y la recepción/interpretación del discurso a la situación comunicativo-interpersonal-social. Considera que la situación social-comunicativa es - en sí- una noción sociocultural, que no influye directamente en las estructuras verbales/discursivas, pues se necesita de una interfaz socio cognitiva, que permite revelar la representación mental en cada participante de dichas estructuras (p. 40).

Indicadores de la Dimensión sociocultural

Según Roméu, Sales y otros (2006):

Los indicadores de la Dimensión sociocultural se precisan a continuación: (a) Conocimiento sobre el contexto, que significa la importancia de identificar el

grupo y la clase social a la que pertenecen los estudiantes, explicar la importancia de valorar los resultados de las intervenciones y modos de actuación empleados para determinar las formas de comunicación a establecer con los estudiantes con que interactúa (b) Habilidades para adecuarse al contexto, que implica identificar los factores psicosociales en el nivel individual, micro social y macro social, reconocer los componentes de una situación social comunicativa dada y propicia un clima adecuado para la interacción entre estudiantes, particularizar las características personalógicas, sociales y culturales de los estudiantes en una situación comunicativa, adecuar lo que quiere decir y cómo se dice a las características del contexto y de los estudiantes y adecuar la forma de comunicación a utilizar a las características personalógicas y a los resultados de las intervenciones y modos de actuación empleados con los sujetos sanos o enfermos con que interactúa y (c) Actitudes relacionadas con el desenvolvimiento en diferentes contextos comunicativos, que comprende en tener en cuenta la influencia del contexto en lo que se dice y cómo se dicen las cosas al estudiante, considerar las intenciones, actitudes y estados afectivos de los estudiantes en situaciones comunicativas diversas y visualizar los roles y las funciones de los estudiantes en la interacción en una situación comunicativa en un determinado contexto (p. 47).

Importancia de las competencias comunicativas

Pulido y Muñoz (2011) manifestaron:

Desde que se comenzó a hablar de la competencia comunicativa la importancia de este concepto en la lingüística y en algunas disciplinas de esta ciencia ha sido evidente. La competencia comunicativa trataba aspectos de la lengua que el estudio meramente estructural de la misma no tenía en cuenta. Si la lingüística pasaba de ser un estudio sólo de la forma para tener en cuenta el uso contextualizado de la lengua, entonces el método de análisis de la lingüística que servía para estudiar la estructura no era adecuado para estudiar el todo de la competencia comunicativa. El análisis del discurso propone entonces una metodología que abarca mucho más que

frases, y es propicio para el estudio de la competencia comunicativa y de sus componentes (p. 131).

Molina, Cuellar y Gonzales (2009) manifestaron:

La competencia comunicativa no se adquiere a partir de una actividad repetitiva, homogénea, monótona, donde el sujeto no interviene activamente: es el resultado de la actividad social condicionada históricamente, que emana de un largo proceso humano de intercambio de significados en situaciones disímiles, dudosas unas, ciertas otras, imaginadas o vividas (p. 27).

1.3.3 Variable dependiente 2: Competencias interculturales

Jandt (1995), sobre las competencias interculturales manifestó: “la competencia intercultural puede definirse como la combinación de unas capacidades específicas que se clasifican en: actitudes positivas hacia la diversidad cultural, capacidad o competencia comunicativa, capacidad de manejar conflictos en situaciones interculturales, conciencia sobre la propia cultura y como ésta influye en la visión e interpretación de la realidad” (p. 36).

Salmona, Partlo, Kaczynski y Leonard (2015), la definieron como “el concepto que se aplica ampliamente como un proceso continuo de mejora de los conocimientos y habilidades que mejoran la interacción profesional en situaciones interculturales” (p. 35).

Centro virtual Cervantes (2018) refirió que: “competencia intercultural se entiende la habilidad del aprendiente de una segunda lengua o lengua extranjera para desenvolverse adecuada y satisfactoriamente en las situaciones de comunicación intercultural que se producen con frecuencia en la sociedad actual, caracterizada por la pluriculturalidad” (p. 1).

El Espacio de la diversidad (2018) sobre las competencias interculturales manifestó:

Que son las habilidades cognitivas, afectivas y prácticas necesarias para desenvolverse eficazmente en un medio intercultural. Están orientadas a crear un clima educativo donde las personas se sientan aceptadas y apoyadas por sus propias habilidades y aportaciones; y a permitir la interacción efectiva y justa entre todos los miembros del grupo” (p. 1).

Según Meyer (1991) la competencia intercultural se definió:

Como parte de una amplia competencia del hablante de una lengua extranjera, identifica la habilidad de una persona de actuar de forma adecuada y flexible al enfrentarse con acciones, actitudes y expectativas de personas de otras culturas. La adecuación y la flexibilidad implican poseer un conocimiento de las diferencias culturales entre la lengua extranjera y la propia; además, tener la habilidad de solucionar problemas interculturales como consecuencia de dichas diferencias. La competencia intercultural incluye la capacidad de estabilizar la propia identidad en el proceso de mediación entre culturas y la de ayudar a otras personas a estabilizar la suya. Se distingue tres etapas en la adquisición de esa competencia: (a) Nivel mono cultural: el aprendiz se basa en su cultura para percibir e interpretar la cultura extranjera. En este nivel prevalecen los tópicos, prejuicios y estereotipos (b) Nivel intercultural: En este nivel se está situado entre las dos culturas en cuestión. El conocimiento que se tiene de la cultura extranjera permite hacer comparaciones entre ambas y se tienen suficientes recursos para explicar las diferencias culturales y (c) Nivel transcultural: La persona se sitúa por encima de las culturas implicadas con una cierta distancia, como mediador de ambas. En este proceso utiliza principios internacionales de cooperación y comunicación. La comprensión adquirida le permite desarrollar su propia identidad (p. 142).

Teorías de aprendizaje en situaciones interculturales

Salmona, Partlo, Kaczynski y Leonard (2015) refirieron sobre la Teoría del aprendizaje experiencial – ELT (Experiential Learning Theory) de Kolb lo siguiente:

El concepto de competencia cultural se aplica ampliamente como un proceso continuo de mejora de los conocimientos y habilidades que mejoran la interacción profesional en situaciones interculturales. En este contexto se refiere el Modelo basado en la teoría del aprendizaje experiencial (ELT) el cual es respaldado por los trabajos de Mezirow y de Vygotsky (Ver Figura 2).

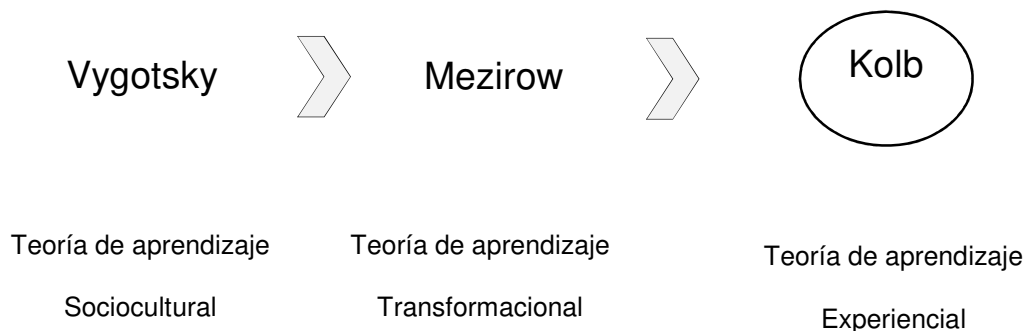


Figura 2. Teorías de competencia intercultural

Los autores referidos anteriormente detallaron respecto de la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb:

Existen cuatro etapas dinámicas de Aprendizaje: acomodativo, divergente, asimilador y convergente. Cada etapa requiere la aplicación de estrategias específicas de aprendizaje para el aprendizaje y la aplicación a la vida del alumno. Aunque el ELT sugiere que la transición continua del alumno de un aprendizaje en otro como resultado de experiencias de vida, proporciona pocos detalles sobre cómo aprender de las experiencias de la vida. Para ampliar el poder interpretativo de ELT, se incorpora elementos de la teoría del aprendizaje transformacional (Mezirow, Baumgartner y Taylor), y externamente al participante a través de la inclusión de la teoría sociocultural de Vygotsky (p. 38).

Salmona, Partlo, Kaczynski y Leonard (2015) refirieron sobre la Teoría del aprendizaje transformacional de Mezirow lo siguiente:

Esta teoría sostiene que las influencias internas incluyendo creencias, sentimientos y valores influyen en la visión del mundo a través de un proceso reflexivo. La teoría del aprendizaje transformacional postula cuatro principales elementos: (a) elaboración de marcos de referencia existentes (b) aprendizaje de nuevos marcos de referencia (c) transformar los hábitos de la mente y (d) transformar los puntos de vista. A medida que los estudiantes adultos progresan en cada fase, la teoría sugiere que el conocimiento, los sentimientos, los valores y las creencias fundacionales también pueden cambiar (Mezirow, 1994). Esta base teórica para la práctica "reflexiva" ha sido ampliamente adoptada dentro de la formación del profesorado. La teoría del desarrollo sociocultural proporciona un enfoque que reconoce aspectos contextuales de una experiencia explorando la síntesis de la cultura y el medio ambiente, que luego llevan a la aplicación de conocimientos y habilidades. Introducido por primera vez por Vygotsky, en su teoría identifica el papel de la cultura y el aprendizaje en el contexto como parte del desarrollo cognitivo de un estudiante. Esta teoría establece que los valores, sentimientos y creencias de un estudiante son desafiados durante todo el proceso de aprendizaje. Como visión de mundo de un individuo comienza a cambiar, se desarrolla un conjunto de habilidades para la aplicación dentro del nuevo entorno (p. 39).

Salmona, Partlo, Kaczynski y Leonard (2015) manifestaron sobre la Teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky lo siguiente:

Las teorías del aprendizaje transformacional y sociocultural a menudo se utilizan para explicar aprendizaje experiencial como el que ocurre en los programas de formación de docentes proporcionan un marco sólido para comprender lo que provoca que los estudiantes divergir, asimilar, y finalmente converger en una nueva práctica (p. 39).

Modelo de Comunicación intercultural

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) refirió sobre los modelos de Comunicación intercultural:

La comunicación es un proceso complejo que no implica, necesariamente, que los elementos culturales se modifiquen y desarrollen como resultado de una negociación entre dos o más interlocutores (emisor/receptor). Precisamente, una característica de la comunicación es la coexistencia de elementos culturales independientes y distintos que puede aportar cada persona en una situación comunicativa. Por el carácter subjetivo, los contactos entre personas o grupos dan lugar, tarde o temprano, a desacuerdos (distorsión de la comunicación). Sin embargo, la experiencia cotidiana demuestra que el éxito de un encuentro (en el sentido de interacción, intercambio, contacto) va a la par con la capacidad para compartir mensajes y poder interpretarlos logrando un proceso de estabilidad.

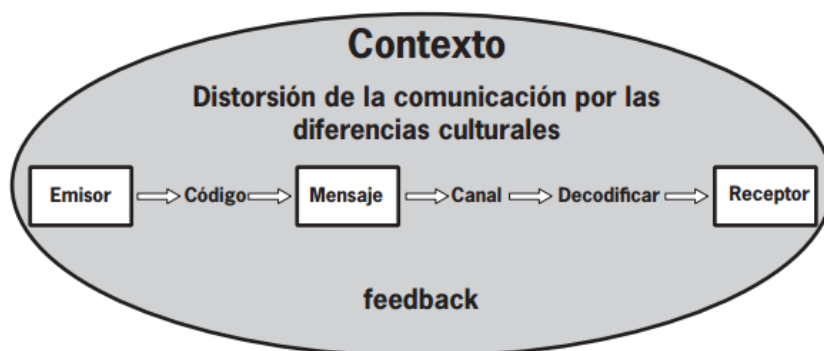


Figura 3. Modelo de Comunicación Intercultural

Nota. Extraído de Nunez, C., Nunez Mahdi, R. y Popma, L. (2007). Intercultural Sensivity. From Denial to Intercultural Competence. Nederlands: Verkrijgbaar (p. 7)

Como se observa en la Figura 3, se trata de un proceso dinámico que se retroalimenta constantemente y donde el lenguaje actúa como un recurso psicológico básico, por el cual las personas hacen frente a una fuente de estrés consustancial generado por dicho proceso. En la mayoría de los casos la distorsión de la comunicación se produce por obstáculos lingüísticos; sin embargo, también puede explicarse por las características e intereses particulares de los interlocutores, por ejemplo, la intención comunicativa que cada uno manifiesta al hablar, la distancia social que puede establecer

niveles de acercamiento o lejanía entre los interlocutores o las normas convencionales establecidas por cada cultura, donde habrá conductas más o menos aceptadas (p. 141).

Howard-Hamilton, Richardson y Shuford (1998) formularon respecto al Modelo de comunicación intercultural:

En el listado de componentes de la competencia intercultural se destacan actitudes como la valoración de las diferencias de los grupos culturales, sustentado en un enfoque de igualdad, así como la capacidad para conocer y comprender las identidades culturales, historias personales y los obstáculos generados en el proceso de la comunicación (p. 7).

Deardorff (2006) investiga los componentes de la competencia intercultural a través de la consulta a expertos y señaló:

Existen dos modelos visuales. Uno de ellos es un modelo en forma de pirámide, en el que los niveles inferiores son considerados como requisito para obtener niveles más altos. La diferencia con los otros modelos radica en que se intenta configurar un concepto de elementos fundamentales, y un ordenamiento implícito de las habilidades que generen una comunicación eficaz en contextos multiculturales. Asimismo, las actitudes específicas, el conocimiento y habilidades perfiladas en este modelo pueden ser usados como criterios e indicadores específicos de cada uno de los dominios (cognitivo y afectivo), lo que resulta de gran ayuda para la evaluación de estas habilidades en un contexto formativo. El autor reconoce la importancia de conocer una segunda lengua y haber tenido experiencia en el extranjero, como estrategias que favorecen la competencia intercultural. Señala que la participación en un mundo globalizado demanda una comprensión de la propia historia y de las diferencias culturales para el desarrollo de los procesos de auto identificación (p. 241).

Deardorff (2006), empleando un enfoque teórico-práctico, desarrolló un modelo de proceso identificando:

Que identifica las actitudes facilitadoras de la competencia intercultural (por ejemplo, la eficacia), incluyendo el respeto, la franqueza y la curiosidad. En este modelo, el factor afectivo es visto como muy importante, por la influencia que tiene en el conocimiento (el conocimiento de sí mismo, la conciencia sociolingüística) y en las habilidades (observación, interpretación y evaluación de las situaciones de convivencia). Estos aspectos afectivos, cognitivos y comportamentales facilitarían los marcos internos de respuesta a través de procesos de empatía, etnorelatividad y adaptabilidad, prediciendo resultados eficaces en el encuentro intercultural (p. 242).

Imahori y Lanigan (1989) citado por Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) proponen:

Un modelo basado parcialmente en el modelo de Spitzberg y Cupach (1984). En él, las relaciones entre grupos culturalmente diferentes son modeladas por factores afectivos (actitudes positivas hacia la cultura de un compañero), cognoscitivos (el conocimiento de la lengua, de las reglas de interacción y de la cultura) y procedimentales (formas de actuar, empatía, flexibilidad, tolerancia). Estos tres factores actúan recíprocamente a través de las experiencias (p. 139).

Dimensiones de la variable Competencias interculturales

Myriam y Matas (1997) manifestaron:

Dentro de la competencia intercultural se han establecido cuatro subcompetencias básicas: (a) Saber ser y estar: desarrollo de actitudes y valores Capacidad afectiva para rechazar actitudes etnocéntricas y para desarrollar percepciones positivas hacia el otro y capacidad cognitiva para establecer y mantener una relación entre la cultura nativa y las culturas extranjeras. Dejar de ser el centro, aceptar al otro y desarrollar la empatía

son a menudo ejemplos citados. Tres componentes caracterizan cualquier actitud: cognitiva, emotiva y de comportamiento (b) Saber aprender: Capacidad para producir y operar un sistema interpretativo con el que poder acercarse a los significados culturales, las creencias y costumbres hasta entonces desconocidos, ya sea en una lengua y cultura conocidas o en una nueva (c) Conocimientos: Manejar un sistema de referencias culturales que estructura el conocimiento explícito e implícito que se ha adquirido durante el aprendizaje lingüístico y cultural, y que tiene en cuenta las necesidades específicas del alumno en su interacción con hablantes de la lengua extranjera y d) Saber hacer: destrezas: Capacidad para integrar los otros saberes en situaciones específicas de contacto bicultural, por ejemplo entre la(s) cultura(s) del alumno y de la lengua objeto de estudio (p. 28).

Según El Espacio de la universidad (2018):

Las dimensiones de la competencia intercultural, son los conocimientos, habilidades o destrezas y las actitudes, que debe poseer el pedagogo, complementados por los valores que forman parte de una determinada sociedad y de los numerosos grupos sociales a los que pertenecemos. Los conocimientos acerca de los grupos sociales, sus producciones y sus costumbres tanto en el propio país/zona como en el de nuestro interlocutor, es decir un conocimiento general sobre cómo funcionan y cómo se forman los grupos sociales y sus identidades. Habilidades o destrezas relacionadas con la interpretación y comparación, aprendizaje e interacción. Es fundamental en este sentido saber cómo preguntarles a personas de otras culturas sobre sus creencias, valores, y comportamientos, que en la mayoría de los casos son difíciles de explicar. Las actitudes interculturales, implican disposición o voluntad para cuestionar nuestros propios valores, creencias, y comportamientos, y no asumir que son los únicos posibles o correctos (p. 2).

Los sociólogos Berger y Luckmann (1967) indicaron lo siguiente:

Los mecanismos de hábito podrían ser analizados como formas de pre-definición y previsión: en primer lugar, permiten minimizar la inversión de

tiempo y energía en relación a la toma de decisión, puesto que se puede evitar de definir cada situación y sus componentes específicos. Algo central en la competencia intercultural es la necesidad de discutir los estereotipos ya adquiridos (de quienes somos poco o nada conscientes): la atención del mundo de la investigación científica por este tema es algo relativamente reciente limitado sobre todo a una perspectiva dirigida al rendimiento individual y a las bases mentales de dicho rendimiento (p. 71).

Surian (2012) refirió:

El International Journal of Intercultural Relations en 1989 dedicó toda una edición de la revista al tema de las competencias. Las contribuciones hablan de un modelo articulado en seis dimensiones principales, que sirven todavía de base a la literatura sobre la formación de la experiencia intercultural. Según este modelo, la “eficacia intercultural” es influenciada de manera positiva por seis grupos de factores: elementos en relación al conocimiento de la cultura “target”; cualidades personales tal como apertura, flexibilidad, tolerancia de la ambigüedad y humor; habilidades comportamentales tal como la eficacia en la comunicación, actitudes culturalmente adecuadas a los roles y posturas relacionales; consciencia de si, y específicamente de valores y convicciones; habilidades técnicas como la capacidad de llevar a cabo una tarea en el nuevo contexto cultural; factores relativos al nuevo contexto tal como la semejanza relativa con la cultura de origen, la forma de acoger el extranjero, las condiciones socioeconómicas y políticas de la “segunda” cultura, el nivel de claridad en relación a las expectativas en relación al rol y a la posición del extranjero, la presión psicológica asociada a la experiencia (p. 211).

Deardorff (2006) señaló:

Se propone que la relación intercultural se inicie con la formación de actitudes y avance hacia la adquisición de habilidades y conocimientos, con el objeto de obtener resultados (expresados en cambio de respuesta) tanto internos como externos. Podría pensarse que primero se requiere actuar

adecuadamente ante una situación intercultural; sin embargo, si no existe motivación para participar en un entorno desconocido, el sujeto no actuará. En este sentido, el modelo de Deardorff ofrece una sistematización basada en la investigación que ha sido adoptada en varios trabajos. A pesar de los diferentes términos empleados en los diversos modelos, es posible identificar cuatro capacidades conductuales generales que hacen más eficiente una relación en una situación intercultural: (a) capacidad para manejar la tensión psicológica (b) capacidad para comunicarse con eficacia, (c) capacidad para aprovechar las bondades de culturas diferentes y el conocimiento que proviene de ellas y (d) capacidad para manejar el cambio en un entorno en el que se reafirma, aún más, las fronteras nacionales desaparecen y las culturas se encuentran las unas con las otras (p. 243).

Según Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012):

El modelo de competencia comunicativa intercultural de Chen y Starosta, se basa en la construcción la multiculturalidad de forma interactiva (*Interactive multicultural building*). En este modelo se pretende promover actitudes de reconocimiento, respeto, tolerancia e integración de las diferencias culturales para construir una ciudadanía global. Representa un proceso de transformación de interdependencia simétrica que puede ser explicado desde tres perspectivas: cognitiva (conciencia intercultural), comportamental (habilidad intercultural) y afectiva (sensibilidad intercultural) (p. 147).

Dimensión Conciencia intercultural

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) señalaron:

La dimensión Conciencia intercultural, al tener una perspectiva cognitiva enfatiza el cambio del pensamiento individual sobre el entorno, a través de la comprensión de las características distintivas de uno (a) mismo (a) y de otras culturas. Se trata del proceso de reducción del nivel de ambigüedad situacional y de incertidumbre en las interacciones interculturales. Se promueve la oportunidad de desarrollar la conciencia de las dinámicas

culturales mediante un doble aspecto de comprensión de la realidad: la autoconciencia y la conciencia cultural (p. 147).

Indicadores de la dimensión conciencia intercultural

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) señalaron: “Los indicadores de la Dimensión Conciencia intercultural se refieren: (a) Comprensión de las características distintivas de su cultura y (b) Comprensión de las características de otras culturas” (p. 147).

Dimensión habilidad intercultural

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) señalaron: “La dimensión Habilidad intercultural (*intercultural skill*), al presentar una perspectiva comportamental, comprende al conjunto de habilidades verbales que evidencian una adaptación de la conducta que favorece la comunicación eficaz, destacando la flexibilidad del comportamiento y el manejo de la interacción, entre otras” (p. 147).

Indicadores de la dimensión habilidad intercultural

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) señalaron: “Los indicadores de la Dimensión Habilidad intercultural se refieren: (a) Flexibilidad del comportamiento y (b) Manejo de la interacción” (p. 147).

Dimensión sensibilidad intercultural

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) señalaron: “La dimensión Sensibilidad intercultural (*intercultural sensitivity*), tiene una perspectiva afectiva, la cual se centra en las emociones personales o los cambios de sentimientos causados por situaciones particulares, personas y ambientes. Se basa en que una persona competente interculturalmente es capaz de proyectar y recibir respuestas emocionales positivas antes, durante y después de las interacciones interculturales” (p. 147).

Indicadores de la dimensión sensibilidad intercultural

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) señalaron:

En este sentido, se destaca los siguientes indicadores de la Dimensión Sensibilidad intercultural: (a) El autoconcepto (*self-concept*), referido al modo en que una persona se ve a sí misma, el cual se encuentra muy relacionado con la autoestima y la confianza que un sujeto pone en sus relaciones con otros (b) La apertura de mente (*open-mindedness*), característica que favorece la aceptación de las explicaciones de los(as) demás, así como el reconocimiento, la apreciación y la aceptación de diferentes visiones e ideas en la interacción intercultural (c) Las actitudes de no juzgar (*nonjudgmental attitudes*), lo que significa no mantener prejuicios que impidan la escucha sincera del otro u otra durante la comunicación. Se nutre así un sentimiento de disfrute sobre las diferencias culturales en las interacciones interculturales (d) La empatía, referida a la capacidad de situarse en la mente de alguien culturalmente distinto y desarrollar pensamientos y emociones en la interacción (e) La autorregulación (*self-monitoring*), capacidad de detectar coacciones situacionales para regularse y cambiar los propios comportamientos y, (f) Implicación en la interacción (*interaction involvement*), característica que comprende tres conceptos: sensibilidad (*responsiveness*), atención (*attentiveness*) y perspicacia (*perseptiveness*) (p. 147).

Importancia de las competencias interculturales

Rieger y Rupp (2014) indicaron:

En un mundo laboral globalizado, relacionarse con éxito con personas de otras culturas, no sólo implica tener buenos conocimientos a nivel técnico y lingüístico, también es importante comprender formas de actuar, pensar y comunicar diferentes a las propias. Si no se conocen las diferencias culturales, puede haber malentendidos que, no pocas veces, pueden llevar incluso al fracaso de la cooperación. En cambio, si se reconocen las

diferencias y se gestionan de una manera provechosa, se convierten en una ventaja competitiva (p. 76).

Efectos de las competencias interculturales

El Espacio de la diversidad (2018) señaló: “Los efectos de la competencia intercultural son diversos y abarcan dimensiones psicológicas, sociales o profesionales tanto en el plano social como en el individual. Dichos efectos son la adaptación social, la integración cultural, el incremento de la idoneidad profesional y la salud psicológica” (p. 2).

Arenas (2011) manifestó:

Los efectos de la competencia intercultural son diversos y abarcan dimensiones psicológicas, sociales o profesionales tanto en el plano social como en el individual. Dichos efectos son la adaptación social, la integración cultural, el incremento de la idoneidad profesional y la salud psicológica y tienen, a nuestro juicio, estrechas relaciones con el ejercicio de la ciudadanía (p. 4).

Interrelación entre las Competencias comunicativas y las Competencias interculturales

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) refirieron:

Las competencias comunicativas y competencias interculturales son definidas en el ámbito comunicacional de manera íntegra. Al respecto, la competencia comunicativa intercultural se entiende como las habilidades que emplean los individuos culturalmente diferentes para favorecer un grado de comunicación suficientemente eficaz, estableciendo comportamientos apropiados y efectivos en determinado contexto social y cultural. Desde esta perspectiva, el trabajo tiene como objetivos: (a) analizar el concepto de la comunicación intercultural describiendo sus dimensiones: cognitiva, comportamental y afectiva, y (b) proporcionar elementos de reflexión para el desarrollo de la competencia comunicativa intercultural en las prácticas educativas. En el ámbito educativo, se espera que profesores y alumnos

desarrollen de la mejor manera posible la interacción, anticipen malentendidos causados por las diferencias en valores, significados y creencias entre los actores involucrados, y puedan hacer frente tanto a demandas afectivas como cognitivas en la interacción (p. 131).

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el efecto del Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018?

1.4.1.1 Problemas específicos

Problema específico 1.

¿Cuál es el efecto del Taller comunicándonos en lo cognitivo de las competencias comunicativas y en la conciencia intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018?

Problema específico 2.

¿Cuál es el efecto del Taller comunicándonos en lo comunicativo de las competencias comunicativas y en la habilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018?

Problema específico 3.

¿Cuál es el efecto del Taller comunicándonos en lo sociocultural de las competencias comunicativas y en la sensibilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Justificación teórica

Bernal (2010) manifestó que “en investigación hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente” (p. 106).

El presente estudio presenta Justificación teórica, puesto que la variable competencia comunicativa se sustenta en la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1977), y la variable competencia intercultural en la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978).

El conocimiento teórico sobre competencias comunicativas y competencias interculturales, servirán para impulsar el desarrollo profesional de los docentes, a favor de mejorar el rendimiento de los estudiantes de pregrado de las universidades.

La investigación pretendió relevar la importancia de propiciar una comunicación efectiva considerando al componente cultural como un factor clave en un modelo de comunicación, tanto en la transmisión del mensaje, confirmación de la recepción del mensaje y el mensaje de retroalimentación.

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) indicaron:

La revisión de los modelos de comunicación intercultural nos ha llevado a precisar entre conceptos de competencia intercultural, competencia comunicativa intercultural y sus dimensiones. La competencia comunicativa intercultural incluye las habilidades necesarias para interactuar, relacionarse o afrontar los entornos multiculturales, mientras que la sensibilidad intercultural (dimensión afectiva de la competencia comunicativa intercultural) integra habilidades como el respeto, el aprecio, la empatía y la

aceptación de otras culturas, así como el rechazo al etnocentrismo y al prejuicio (p. 148).

1.5.2 Justificación práctica

Bernal (2010) señaló: “se considera que una investigación tiene justificación práctica cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo” (p. 106).

El presente estudio presenta justificación práctica, puesto que la aplicación de la misma tuvo como beneficiarios a los docentes universitarios del Área académico profesional de una universidad privada de Lima. Al respecto, los docentes fueron fortalecidos en sus habilidades blandas las cuales permitirán disponer con mayores herramientas para enfocar diversos contextos culturales.

Por otro lado, esta investigación tuvo como beneficiarios indirectos a los estudiantes quienes podrán realizar con mayor valor sus actividades de aprendizaje, lo cual es replicable en la comunidad universitaria así como su ámbito personal.

Mezote (2011) sobre el énfasis en comunicar efectivamente en la educación de los estudiantes de ingeniería manifestó:

Hay evidencias que no existe en la educación de los estudiantes de ingeniería la preocupación por establecer comunicación efectiva entre diferentes culturas. Al respecto, se observa que hay habilidades aplicadas que podría ser de aplicación en el ámbito profesional, en particular en ingeniería, tales como: (a) información acerca de ciertos países (b) Información acerca de las características particulares de las diversas culturas nacionales (c) Frases y acciones apropiadas utilizadas, independientemente de la cultura nacional (d) ¿Qué acciones no son aceptables en ciertas culturas? (e) Símbolos reconocidos en culturas particulares (f) Los valores de las culturas particulares (g) maneras, métodos y peculiaridades de la realización de negocios en diferentes culturas,

prestando la mayor parte atención a los mayores culturas (h) sugeridas formas de percibir otras culturas (i) Asistencia para la aceptación de las diferencias culturales (j) Crear conciencia de la existencia de diferentes orígenes culturales (k) Edificio comprensión cultural (l) La investigación en la cultura y el contexto de fondo (m) El desarrollo de las habilidades y la experiencia de ganar necesario analizar situaciones particulares tales como los choques culturales (n) Las posibilidades de deshacerse de las barreras culturales y (o) El análisis de conglomerados de cultivo, prestando más atención a las culturas nacionales (p. 506).

Esta investigación se realizó por la necesidad de fortalecer el nivel de desarrollo de las competencias comunicativas y competencias interculturales de los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018, con la aplicación de Taller Comunicándonos.

1.5.3 Justificación metodológica

Bernal (2010) señaló: “en investigación científica, la justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto que se va a realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable” (p.107).

El presente estudio presenta justificación metodológica puesto que se sustenta en el paradigma positivista, de método hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño experimental y sub-diseño cuasi experimental.

La investigación utilizó como instrumento de medición de datos al cuestionario y como técnica consideró a la encuesta. Para la determinación de la validez del instrumento se ha comprobado a través de: (a) validez de contenido a través de juicio de experto que incluye relevancia, pertinencia y claridad, (b) validez de constructo, donde se precisa que la variable competencias comunicativas se sustenta en la teoría de Canale y Swain (1980) y para la variable Competencias Interculturales en la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (1984) y (c) validez de criterio, la cual es verificada por la actuación de los cuatro expertos que evaluaron el instrumento de recolección de datos, y para la Confiabilidad del

instrumento se ha sustentado por el coeficiente de Alfa de Cronbach donde se pudo mostrar niveles superiores a 0.9 para las variables competencias comunicativas y competencias interculturales, así como en sus respectivas dimensiones.

1.5.4 Justificación epistemológica

La Justificación epistemológica, formula la importancia, relevancia y contribución epistemológica, esto es, si la tesis contribuye a incrementar los conocimientos científicos y/o ayuda a resolver problemas de la ciencia.

La presente investigación presenta justificación epistemológica, puesto que se sustenta en: (a) la Teoría del Aprendizaje social de Bandura (1977), para la variable competencias comunicativas. Bandura explica la capacidad de las personas de aprender observando y recibiendo instrucciones. Asimismo, la Teoría de Bandura recurre a corrientes filosóficas del conductivismo y cognitivismo encontrando un punto de perfecta confluencia para poder comprender en profundidad nuestro propio comportamiento, y (b) la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978), para la variable competencias interculturales. Vygotsky precisa el énfasis en el aspecto social del desarrollo, es decir como las creencias y actitudes culturales influyen en cómo se desarrollan la enseñanza y el aprendizaje. La teoría de Vygotsky recurre a la corriente filosófica del constructivismo, la cual intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano. El constructivismo asume que nada viene de nada. Es decir que conocimiento previo da nacimiento a conocimiento nuevo.

Gonzales (2002) sobre el constructivismo manifestó:

Los seres humanos construyen ideas sobre el mundo, las cuales evolucionan y cambian y les han servido para regular las relaciones consigo mismo, con la naturaleza y con la sociedad y que en mayor o menor grado han tenido un relativo éxito en su propósito. Se debe partir de lo que el alumno ya sabe. El aprendizaje es una negociación o intercambio conceptual, metodológico y de actitudes entre la generación adulta, representada por los docentes, y la nueva, encarnada en los alumnos. Este criterio se basa en el principio de

que los alumnos, como seres humanos, construyen representaciones del mundo, que organizan en estructuras conceptuales y metodológicas, por lo que no pueden ser tratados como "tabla rasa", como conciencias vacías de contenido, y que por tanto, en una relación de diálogo, se hallan en condiciones de intercambiar ideas, de discutir y de mostrar sus concepciones particulares sobre aquello que el docente discurre y busca enseñarles. Según los autores el constructivismo contribuye a la formación de una sociedad pluralista, tolerante y fundada en el reconocimiento del otro, de las ideas alternativas y de la aceptación de las disidencias ideológicas (p. 188).

Lasso, Duque y Orejuela (2011) manifestaron sobre el conductivismo que: “el conductismo metodológico es liderado por Bandura, quien se destaca en el movimiento por intentar introducir la idea de que existe algo que media entre el contexto ambiental y el individuo, a lo que denomina variables mediacionales” (p. 58).

Adicionalmente, Lasso, Duque y Orejuela (2011) respecto al conductivismo señalaron que:

A partir de Bandura, Mahoney y Ellis, entre otros, el movimiento que se inició como conductismo y posteriormente, a raíz de la aceptación de variables mediacionales, derivó en conductismo metodológico, empieza a integrar elementos cognitivos y da lugar al enfoque conductual cognitivo, que junto con el abordaje conductual sistémico goza de amplia acogida durante la parte final del siglo XX y comienzos del siglo XXI (p. 59).

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en las competencias comunicativas y las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1.

La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en lo cognitivo de las competencias comunicativas y en la conciencia intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Hipótesis específica 2.

La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en lo comunicativo de las competencias comunicativas y en la habilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Hipótesis específica 3.

La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en lo sociocultural de las competencias comunicativas y en la sensibilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar el efecto del Taller Comunicándonos en las competencias comunicativas y en las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1.

Determinar el efecto del Taller comunicándonos en lo cognitivo de las competencias comunicativas y en la conciencia intercultural de las competencias interculturales

en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Objetivo específico 2.

Determinar el efecto del Taller comunicándonos en lo comunicativo de las competencias comunicativas y en la habilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Objetivo específico 3.

Determinar el efecto del Taller comunicándonos en lo sociocultural de las competencias comunicativas y en la sensibilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

En el Anexo 2, se adjunta la Matriz de Consistencia que contiene los problemas, objetivos, hipótesis, variables de esta investigación.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

La metodología de investigación empleada fue: método hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y de enfoque cuantitativo.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan: “experimento: estudio en el cual se manipulan intencionalmente, una o más variables independientes para analizar las consecuencias de tal manipulación sobre una o más variables dependientes” (p.129). Por ello, decimos que en los diseños experimentales existe manipulación de variables.

Así también los mismos autores agregan:

Los diseños cuasiexperimentales también manipulan deliberadamente, al menos una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes, sólo que difieren de los experimentos “puros” en el grado de seguridad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos. En los diseños cuasiexperimentales, los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento: son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se integraron es independiente o aparte del experimento) (p.151).

El diseño de investigación del presente trabajo es experimental, sub diseño cuasi experimental, en consecuencia, se manipuló deliberadamente la variable independiente a fin de ver el efecto y relación con las variables dependientes.

Esquema del diseño

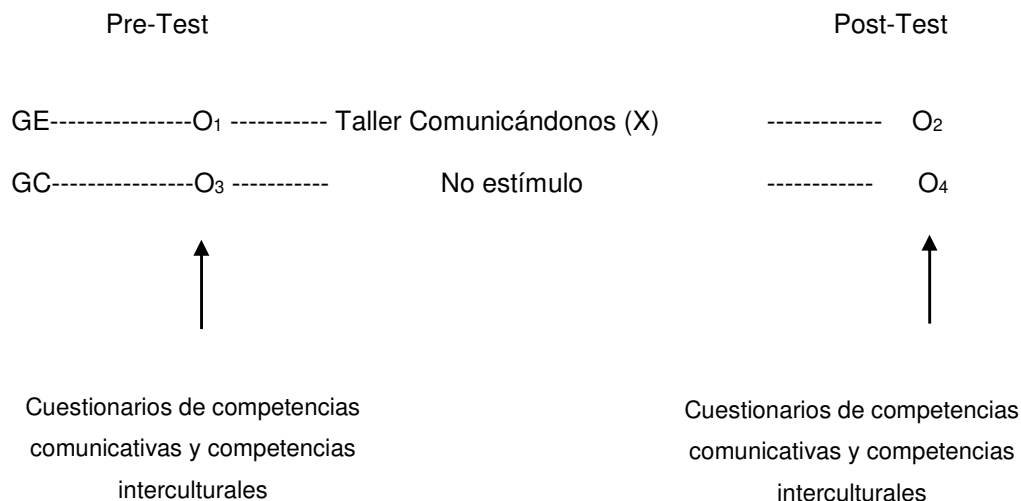


Figura 4. Esquema de Diseño Cuasi Experimental

El diseño utilizó a dos grupos: (a) Grupo Experimental (GE) quien recibe el tratamiento experimental (X) y (b) Grupo de Control (GC) quien no recibe tratamiento experimental. Asimismo, a los dos grupos se les administra un Pre Test (O₁ y O₃ respectivamente) a fin de verificar la equivalencia inicial de los grupos (si son equiparables no debe haber diferencias significativas entre los Pre Test de los grupos GC y GE). Posteriormente, los grupos son comparados en el Post Test (O₂ y O₄ respectivamente) para analizar si el tratamiento experimental tuvo un efecto sobre la variable dependiente. Los Pre Test (O₁ y O₃) y los Post Test (O₂ y O₄) se referirán sobre el nivel de competencias comunicativas y competencias interculturales de los grupos GE y GC.

2.2 Variables, Operacionalización

Para Valderrama (2015), las variables “son características observables que posee cada persona, objeto o institución, y que, al ser medidas, varían cuantitativa y cualitativamente en una relación a la otra” (p. 157).

2.2.1 Variable independiente: Taller Comunicándonos

Definición conceptual

Careaga, Sica, Cirillo y Da Luz, (2006) definen al taller como:

El lugar donde se trabaja y se elabora. Es una forma de enseñar y aprender mediante la realización de algo. Se aprende desde lo vivencial y no desde la transmisión. Predomina el aprendizaje sobre la enseñanza. Se trata entonces de un aprender haciendo, donde los conocimientos se adquieren a través de una práctica concreta, realizando algo relacionado con la formación que se pretende proporcionar a los participantes. Es una metodología participativa en la que se enseña y se aprende a través de una tarea conjunta (p. 5).

Definición operacional

Los talleres son metodologías de enseñanza que combinan la teoría y la práctica permitiendo el desarrollo de investigaciones y el trabajo en equipo. Algunos son permanentes dentro de un cierto nivel educativo mientras que otros pueden ser temporales dependiendo de la temática específica.

2.2.2 Variable dependiente 1: Competencias comunicativas

Definición conceptual

Berruto (1979) citado por Rincón (2000), define la competencia comunicativa:

Es una capacidad que comprende no sólo la habilidad lingüística, gramatical, de producir frases bien construidas y de saber interpretar y emitir juicios sobre frases producidas por el hablante oyente o por otros, sino que, necesariamente, constará, por un lado, de una serie de habilidades

extralingüísticas interrelacionadas, sociales y semióticas, y por el otro, de una habilidad lingüística polifacética y multiforme” (p. 1).

Definición Operacional

Es la capacidad de comportarse de manera eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla; respetando un conjunto de reglas que incluye las de gramática y otros niveles lingüísticos (léxico, fonética, semántica), así como las reglas de uso de la lengua, relacionadas con el contexto socio-histórico y cultural en el que tiene lugar la comunicación.

2.2.3 Variable dependiente 2: Competencias interculturales

Definición conceptual

Para Jandt (1995) la competencia intercultural se refiere a “la combinación de capacidades específicas que se clasifican en: actitudes positivas hacia la diversidad cultural, capacidad o competencia comunicativa, capacidad de manejar conflictos en situaciones interculturales, conciencia sobre la propia cultura y como ésta influye en la visión e interpretación de la realidad (p. 36).

Definición operacional

Habilidad para actuar de forma adecuada y flexible frente a personas de otras culturas, ayudando en la reafirmación de la propia identidad cultural al tiempo que se favorece el establecimiento de los demás.

2.2.4 Tabla de especificaciones del Taller Comunicándonos para las variables dependientes (Competencias comunicativas y Competencias interculturales)

Teniendo en cuenta la estructura teórica definida se ha elaborado la tabla de especificaciones para las variables dependientes de estudio: competencias comunicativas y competencias interculturales. Asimismo, se ha considerado las dimensiones y los indicadores de cada una de las variables referidas.

Se ha previsto en la elaboración de las tablas de especificaciones para: (a) respeto a la jerarquía entre indicadores (b) la coherencia con los objetivos y las restricciones de la prueba y (c) la jerarquía de los ítems.

La tabla de especificaciones del Taller Comunicándonos, que relaciona las variables, dimensiones, indicadores e items, sintetizan y representan los contenidos de referencia para elaborar los reactivos del cuestionario y recolectar la información prevista en el proyecto de investigación, y está conforme al criterio que utilizaron los expertos para valorar las preguntas en la validación del contenido del instrumento. Para este caso en la Tabla 1 se detalla las Especificaciones del Taller Comunicándonos, considerando los módulos y las sesiones respectivas.

2.2.4 Operacionalización de las variables dependientes (competencia comunicativa y competencia intercultural)

Respecto a la Operacionalización de variables, Bavaresco (2013), señala que implica el proceso de desagregación de la variable que contiene la hipótesis en dimensiones, indicadores e índices, es decir, que se parte del análisis de las variables nominales o propiamente dichas hasta llegar al posible manejo de la variable como referente empírico (indicador), siendo este la subvariable que permitirá verificar o comprobar la hipótesis (p. 72). Para esta investigación, se presenta la operacionalización de las variables Competencias comunicativas y Competencias interculturales, en las Tablas 2 y 3, respectivamente.

Tabla 1

Especificaciones del Taller Comunicándonos

Módulo	Sesión	Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
I	1	Competencias comunicativas	Cognitiva	Conocimientos sobre comprensión y construcción de significados.	P1, P2 y P3
				Habilidades para la comprensión y construcción de significados.	P4, P5, P6 y P7
				Actitudes relacionadas con la comprensión y construcción de significados.	P8, P9 y P10
	Conocimientos sobre el proceso de comunicación humana.		P11, P12 y P13		
	Habilidades para la comunicación humana, para expresar, transmitir y recibir mensajes de naturaleza verbal y no verbal.		P14, P15, P16 y P17		
	Actitudes positivas en la relación con el estudiante.		P18, P19 y P20		
	2	Comunicativa	Conocimientos sobre el contexto.	P21, P22 y P23	
			Habilidades para adecuarse al contexto.	P24, P25, P26 y P27	
			Actitudes relacionadas con el desenvolvimiento en diferentes contextos comunicativos.	P28, P29 y P30	
	3	Sociocultural			

Módulo	Sesión	Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
II	4	Competencias interculturales	Conciencia intercultural	Comprensión de las características distintivas de su cultura.	P31, P32, P33, P34 y P35
				Comprensión de las características de otras culturas.	P36, P37, P38, P39 y P40
	5		Habilidad Intercultural	Flexibilidad del comportamiento.	P41, P42, P43, P44 y P45
				Manejo de la interacción.	P46, P47, P48, P49 y P50
	6		Sensibilidad Intercultural	Autoconcepto.	P51 y P52
				Apertura de mente.	P53 y P54
				Actitudes de no juzgar	P55
				Empatía	P56 y P57
				Autorregulación	P58 y P59
				Implicación en la interacción	P60

Tabla 2

Operacionalización de la variable Competencias comunicativas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos	
Cognitiva	Conocimientos sobre comprensión y construcción de significados.	1-3	Ordinal/Likert	Muy adecuada: [110-150]	
	Habilidades para la comprensión y construcción de significados.	4-7			
	Actitudes relacionadas con la comprensión y construcción de significados.	8-10			
Comunicativa	Conocimientos sobre el proceso de comunicación humana.	11-13	1: Nunca	Adecuada: [70-109]	
	Habilidades para la comunicación humana, para expresar, transmitir y recibir mensajes de naturaleza verbal y no verbal.	14-17	2: Casi Nunca 3: Algunas veces 4: Casi siempre		
	Actitudes positivas en la relación con el estudiante.	18-20	5: Siempre		Poco Adecuada: [30-69]
	Conocimiento sobre el contexto.	21-23			
Sociocultural	Habilidades para adecuarse al contexto en diferentes contextos comunicativos.	24-27			
	Actitudes relacionadas con el desenvolvimiento en diferentes contextos comunicativos.	28-30			

Tabla 3

Operacionalización de la variable Competencias interculturales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Conciencia intercultural	Comprensión de las características distintivas de su cultura	31-35		
	Comprensión de las características de otras culturas	36-40		
Habilidad intercultural	Flexibilidad del comportamiento	41-45	Ordinal/Likert	Muy adecuada: [110-150]
	Manejo de la interacción	46-50	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Adecuada: [70-109]
Sensibilidad intercultural	Autoconcepto	51-52		Poco Adecuada: [30-69]
	Apertura de mente	53-54		
	Actitudes de no juzgar	55		
	Empatía	56-57		
	Autorregulación	58-59		
	Implicación en la interacción	60		

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Carrasco (2006) lo definió: “el conjunto de todos los elementos (unidad de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 237).

Para esta investigación, la población se refiere a los docentes del Área académico profesional de la universidad privada de Lima, cuya población es de cuarenta y cinco (45) docentes.

Unidad de análisis

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la Unidad de análisis: “se refiere a los sujetos que van a ser medidos” (p.172).

En esta investigación, se considera como unidad de análisis al docente universitario de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima.

2. 3.2 Muestra

La muestra es el “subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, porque refleja fielmente las características de la población” (Valderrama, 2015, p. 184).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014):

Las muestras se categorizan en muestras probabilísticas y muestras no probabilísticas. Las muestras probabilísticas, todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria de las unidades de análisis. Las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un sistema de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización (p. 175).

La muestra a seleccionar es no probabilística conformada por cuarenta (40) docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima – 2018.

2.3.3 Muestreo

Según Valderrama (2015): “es el proceso de selección de una parte representativa de la población, la cual permite estimar los parámetros de la población. Un parámetro es un valor numérico que caracteriza a la población que es objeto de estudio” (p.188).

El mismo autor definió al muestreo intencional: “es un tipo muestreo no probabilístico, que se caracteriza por ser un esfuerzo deliberado de obtener muestras representativas mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos” (p.193).

Para esta investigación se utilizó para la selección de datos el muestreo no probabilístico, de tipo intencional por conveniencia. Teniendo en cuenta la disponibilidad de los docentes para esta investigación se considerará sólo a los docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima – 2018.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La encuesta es la técnica que posibilita la recolección de datos, sobre opiniones, actitudes, criterios, expectativas, etc., de los individuos y que permite cubrir a sectores del universo dado, para una investigación determinada (Peñaloza y Osorio, 2005, p. 11).

Para la medición de las variables competencias comunicativas y competencias interculturales se utilizó la técnica de la Encuesta, que sirvió como herramienta para la recolección de información.

Instrumentos

Cuestionario, es aquel instrumento de la técnica de encuesta que se realiza en forma escrita, mediante un formulario o formato conteniendo una serie de preguntas, ítems, proposiciones, enunciados o reactivos. Es auto administrado, porque debe ser llenada por el encuestado sin intervención del encuestador. En la actualidad, el cuestionario también puede presentarse a través de medios

magnéticos y/o electrónicos (Peñaloza y Osorio, 2005). Para la presente investigación se ha considerado los siguientes instrumentos: (1) Cuestionario - Variable competencias comunicativas (Anexo 3) y (2) Cuestionario - Variable competencias interculturales (Anexo 4).

Los instrumentos empleados fueron los cuestionarios sobre competencias comunicativas y competencias interculturales con sus respectivas dimensiones, indicadores e ítems, cuyas fichas técnicas se presentan a continuación:

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre del instrumento	Cuestionario : Desarrollando competencias comunicativas superiores en el docente universitario
Autor y Año	Molina, Cuellar y Gonzales (2009)
Procedencia	Peruano
Adaptación (si fuera el caso)	Carlos Enrique Ayala Asencio
Institución	Universidad privada de Lima.
Universo de estudio	Docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima.
Nivel de confianza	95.0%
Margen de error	5.0%
Tamaño muestral	20 docentes universitarios (Grupo Control) 20 docentes universitarios (Grupo Experimental)
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Fecha trabajo de campo	Enero - Febrero 2018
Escala de medición	Escala de medición: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).
Niveles y rangos	Niveles y rangos: muy adecuada (110-150), adecuada (70-109) y poco adecuada (30-69).
Tiempo utilizado.	20 minutos

Ficha técnica del instrumento 2

Nombre del instrumento	Cuestionario : Desarrollando competencias interculturales superiores en el docente universitario
Autor y Año	Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012)
Procedencia	Peruano
Adaptación (si fuera el caso)	Carlos Enrique Ayala Asencio
Institución	Universidad privada de Lima.
Universo de estudio	Docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima.
Nivel de confianza	95.0%
Margen de error	5.0%
Tamaño muestral	20 docentes universitarios (Grupo Control) 20 docentes universitarios (Grupo Experimental)
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Fecha trabajo de campo	Enero y Febrero 2018
Escala de medición	Escala de medición: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).
Niveles y rangos	Niveles y rangos: muy adecuada (110-150), adecuada (70-109) y poco adecuada (30-69).
Tiempo utilizado.	20 minutos

2.4.2 Validez y confiabilidad

Validez

Se refiere a que mide lo que tiene que medir o lo que se propone medir. Tiene tres niveles que permiten comprobar si el instrumento mide lo propuesto: validez de

contenido, validez de constructo y validez de criterio. Asimismo, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación piloto.

Según Pimienta (2014) para determinar la **validez de contenido**:

Se debe recurrir al Juicio de expertos, el cual consiste en preguntar a personas expertas en el dominio que miden los ítems, sobre su grado de adecuación a un criterio determinado y previamente establecido en los pasos anteriormente reseñados de construcción de una prueba. En esta ocasión han sido cuatro docentes universitarios expertos conocedores del modelo educativo de la universidad privada de Lima en la que se aplicará el mismo; tomando en cuenta que en éste se propone fortalecer el desarrollo de las competencias comunicativas y competencias interculturales en el docente universitario, así mismo se ha considerado el perfil del docente en armonía con los planteamientos mencionados (p. 238).

Asimismo, se proporcionó a los expertos la Matriz de operacionalización de variables (Anexo 5) para que realicen sus valoraciones, basada en las tablas de especificaciones, las cuales contiene toda la información necesaria para su adecuado llenado; lo cual, el experto los tuvo en cuenta en el momento de la evaluación. Asimismo, las indicaciones consistían en determinar si los indicadores mostrados se encontraban o no adecuadamente ubicados atendiendo a las dimensiones que se presentaban.

Respecto a la **validez de constructo**, se puede respaldar precisando las bases teóricas de cada variable de la investigación. En este caso, para la variable competencias comunicativas se sustenta en la teoría del Aprendizaje social de Bandura (1977) y para la variable competencias interculturales en la teoría sociocultural de Vygotsky (1978).

Asimismo, la **validez de criterio** referida a que es válido el instrumento en todos los contextos, es verificada por la actuación de los cuatro expertos que evaluaron el instrumento de recolección de datos, según lo descrito en la Tabla 4 siguiente:

Tabla 4

Expertos que evaluaron los instrumentos de recolección de datos

Experto	Resultado
Dra. Luzmila Garro Aburto	Aplicable
Dr. Chantal Jara Aguirre	Aplicable
Dr. Leonidas Bravo Rojas	Aplicable
Dr. Iván Soto Quiroz	Aplicable

Asimismo, los documentos de la evaluación de los instrumentos de datos de los cuatro expertos se encuentran en el Anexo 6.

La validez del instrumento de esta investigación se realizó mediante Juicio de expertos, en el cual se seleccionaron cuatro (04) expertos (profesionales del área objeto del estudio, investigadores, metodólogos) para que estimen de manera independiente la adecuación o ajuste de los ítems de los instrumentos.

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de medición según Hernández et al. (2014): “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200).

Con la finalidad de verificar la confiabilidad del instrumento (cuestionario) se aplicó Prueba Piloto a veinte (20) docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima. En tal sentido, se realizó el cálculo del Coeficiente de Alfa de Cronbach (teniendo en cuenta que se usará cuestionario con opciones de respuestas policotómicas usando escala de Likert) para validar la consistencia del instrumento (Cuestionarios Variable Competencias comunicativas y Variable Competencias interculturales). Para tal efecto se presenta a detalle el análisis de fiabilidad utilizando la herramienta informática SPSS IBM 24 (Peñaloza y Osorio, 2005, p. 34).

Al respecto Hernández et al. (2014) establece una escala que determina la confiabilidad dada por los siguientes valores: “Nula (-1 a 0), Muy baja confiabilidad (0, a 0,2), baja Confiabilidad (0,2 a 0,4), regular confiabilidad (0,4 a 0,6), aceptable confiabilidad (0,6 a 0,8), elevada confiabilidad (0,8 a 1)”.

Prueba Piloto para verificar la confiabilidad de los instrumentos

Se aplicó Prueba Piloto a veinte (20) docentes universitarios, con la finalidad de verificar la confiabilidad de los instrumentos: Cuestionario - Variable Competencias comunicativas y Cuestionario - Variable Competencias interculturales.

Las respuestas de los veinte (20) docentes universitarios a los dos cuestionarios referidos en el párrafo anterior se encuentran especificados en los Anexos N° 7 y N° 8, así como los resultados detallados del análisis de fiabilidad obtenidos con la herramienta IBM SPSS 24, se encuentran en el Anexo N° 9.

Asimismo, se presenta el detalle de los valores de Alfa de Cronbach para las variables y dimensiones respectivamente, en las Tablas 5 y 6:

Tabla 5

Confiabilidad de la variable Competencias comunicativas

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N°
Cognitiva	0.980	10
Comunicativa	0.957	10
Sociocultural	0.972	10
Variable	0.989	30

Nota: Certificado de validez

Tabla 6

Confiabilidad de la variable Competencias interculturales

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N°
Conciencia Intercultural	0.973	10
Habilidad Intercultural	0.975	10
Sensibilidad Intercultural	0.989	10
Variable	0.991	30

Nota: Certificado de validez

Interpretación

De los resultados presentados en las Tablas 5 y 6, se observa niveles de coeficiente Alfa de Cronbach superiores a 0.9 para las variables Competencias Comunicativas y Competencias Interculturales, así como sus respectivas dimensiones. De lo anterior, se puede indicar que los instrumentos (Cuestionarios Variable Competencias comunicativas y Variable Competencias interculturales) diseñados son de elevada confiabilidad para la recolección de información en esta investigación.

Objetividad

Se refiere cuando todos los investigadores coinciden en su opinión sobre el instrumento de recolección de datos. Para este caso es verificada por la actuación de los cuatro expertos que evaluaron el instrumento de recolección de datos, según lo descrito en la Tabla 4.

Baremación

Para el procesamiento de la información de esta investigación se consideró la baremación de las variables Competencias comunicativas y Competencias interculturales con sus respectivas dimensiones.

La Universidad Autónoma de Madrid (2008), señala que:

La puntuación directa de una persona en un test no es directamente interpretable si no la referimos a los contenidos incluidos en el test o al rendimiento de las restantes personas que comparten el grupo normativo. Asimismo, en el tema de la interpretación de una puntuación directa en un cuestionario, es necesario tratar el tema de la obtención de baremos para comparar las puntuaciones que obtienen las personas que han formado parte del grupo experimental. En tal sentido, los baremos consisten en asignar a cada posible puntuación directa un valor numérico (en una determinada escala) que informa sobre la posición que ocupa la puntuación directa (y por tanto la persona que la obtiene) en relación con los que obtienen las personas que integran el grupo experimental donde se bareman las pruebas. La construcción de baremos tiene por objeto poder interpretar

puntuaciones directas de los cuestionarios en función de la posición relativa que esas puntuaciones directas tienen en el conjunto de las puntuaciones obtenidas (p. 119).

En la investigación realizada, para el procesamiento de la información se ha considerado la baremación de los cuestionarios. El tamaño de la muestra a la que se aplicó los cuestionarios en referencia fue de 40 docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, agrupados en 20 docentes en el Grupo de Control y 20 docentes en el Grupo Experimental.

Respecto a los instrumentos de medición, según lo referido anteriormente, se utilizaron dos (02) cuestionarios, uno sobre competencias comunicativas y otro sobre competencias interculturales, con un total de 30 ítems cada uno que midieron el desarrollo de las competencias referidas. Para el caso del Cuestionario – Variable competencias comunicativas comprende las dimensiones: cognitiva, comunicativa y sociocultural. Para el Cuestionario Variable – Competencias interculturales, se divide en las dimensiones: conciencia intercultural, habilidad intercultural y sensibilidad intercultural. Asimismo, para el procesamiento de las puntuaciones aportadas a dichos cuestionarios por la muestra se utilizó la herramienta informática IBM SPSS 24. Los resultados de la investigación se presentaron de acuerdo a la baremación de las variables competencias comunicativas y competencias interculturales (Tablas 7 y 8), que sirven de información para la presentación de los análisis de resultados, discusión y conclusiones del presente trabajo de investigación.

Tabla 7

Baremación de la variable Competencias comunicativas

Nivel	Variable	Dimensión		
		Cognitiva	Comunicativa	Sociocultural
Muy adecuado	[110-150]	[38-50]	[38-50]	[38-50]
Adecuado	[70-109]	[24-37]	[24-37]	[24-37]
Poco Adecuado	[30-69]	[10-23]	[10-23]	[10-23]

Tabla 8

Baremación de la variable Competencias interculturales

Nivel	Variable	Dimensión		
		Conciencia intercultural	Habilidad intercultural	Sensibilidad intercultural
Muy adecuado	[110-150]	[38-50]	[38-50]	[38-50]
Adecuado	[70-109]	[24-37]	[24-37]	[24-37]
Poco Adecuado	[30-69]	[10-23]	[10-23]	[10-23]

2.5 Métodos de análisis de datos

Luego de la recolección de datos realizada se procesó la información con apoyo de la estadística descriptiva e inferencial según corresponda con el fin de establecer cómo los datos cumplen o no, con los objetivos de la investigación. Asimismo, se evaluó en el presente trabajo de investigación, la pertinencia de dos métodos de análisis de datos:

Descriptiva, sirve para describir el comportamiento de las variables en una población o en el interior de subpoblaciones y se limita a la utilización de estadística descriptiva.

Para esta investigación, se calculó la distribución de frecuencias, para luego determinar y comparar los porcentajes de los resultados pre-test y post-test, en el grupo de control y grupo experimental respectivamente.

Para los cálculos estadísticos descriptivos se utilizó la herramienta informática IBM SPSS Statistics 24.

Inferencial, permite que cada una de las hipótesis formuladas sea objeto de verificación usando la estadística inferencial en los casos que corresponda.

Previamente se verificó el comportamiento de los datos recolectados, es decir si corresponde a un proceder paramétrico o no paramétrico, lo cual significa aplicar Pruebas de Normalidad. Posteriormente, se realizó la contrastación de hipótesis, aplicando la Prueba de U de Mann-Whitney para

comportamiento no paramétrico, considerando que son dos muestras independientes (grupo experimental y grupo control) (Berlanga y Rubio, 2012, p. 104). Para los cálculos estadísticos inferenciales se utilizó la herramienta informática IBM SPSS Statistics 24.

2.6 Aspectos éticos

Esta investigación, utilizó fuentes bibliográficas basándose en las Normas APA. (American Psychological Association)

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

La investigación se realizó en un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, asimismo las actividades relacionadas a la realización del Taller Comunicándonos se efectuaron a fines de enero 2018 e inicios de febrero 2018.

Grupo de Control (GC)

El grupo de control conformado por veinte (20) docentes realizó el Pre test y Pos test según: (a) Cuestionario - Variable competencias comunicativas y (b) Cuestionario - Variable competencias interculturales, cuyos resultados se encuentran en el Anexo 10 y 11 respectivamente.

Grupo Experimental (GE)

El grupo experimental conformado por veinte (20) docentes realizó las siguientes actividades en forma secuencial: (a) Responder al Pre test (Cuestionario – Variable competencias comunicativas y Cuestionario – Variable competencias interculturales) (Anexo 12), (b) Participar en el Taller Comunicándonos, el cual fue presentado a los veinte (20) docentes según contenido del taller (Anexo 13) y sesiones de aprendizaje (Anexo 14) y (c) Responder al Pos test (Cuestionario – Variable competencias comunicativas y Cuestionario – Variable competencias interculturales) (Anexo 15).

3.1.1 Resultados descriptivos de la variable Competencia comunicativa y sus dimensiones

Resultados descriptivos de la variable Competencia comunicativa

Tabla 9

Niveles de Competencias comunicativas en los docentes universitarios del grupo de control y experimental según el pretest y posttest

Nivel de Competencia comunicativa	Grupo			
	Control (n=20)		Experimental (n=20)	
	Pretest			
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Poco adecuado	1	5%	1	5%
Adecuado	7	35%	6	30%
Muy adecuado	12	60%	13	65%
	Posttest			
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Poco adecuado	2	10%	0	0%
Adecuado	6	30%	2	10%
Muy adecuado	12	60%	18	90%

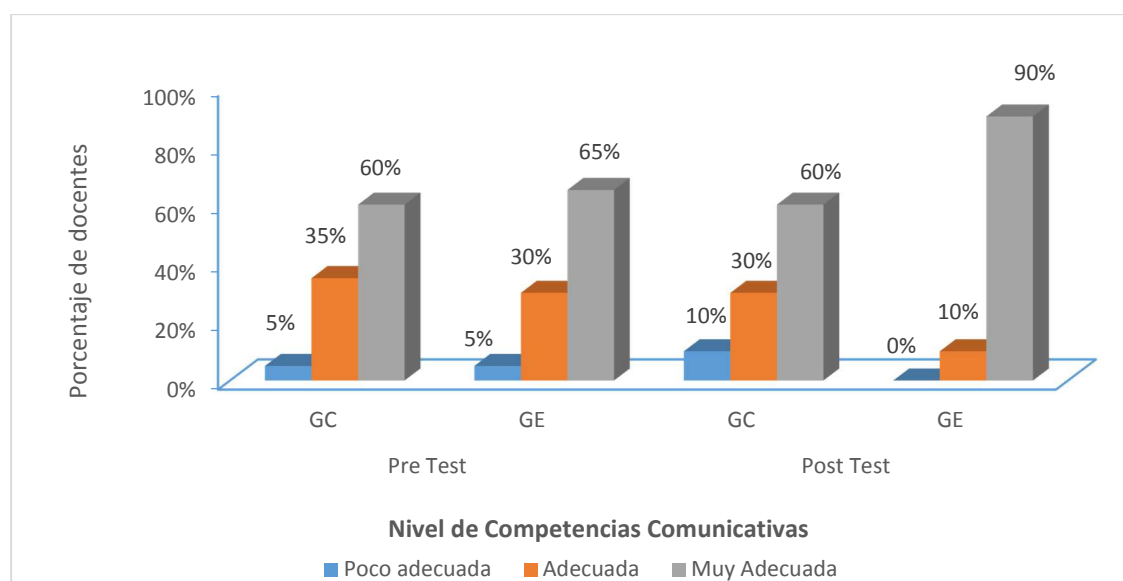


Figura 5. Nivel de Competencias comunicativas-GC y GE

En el pretest:

Se observó que los resultados iniciales del nivel de Competencia comunicativa en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que el 5% de los docentes presentan un nivel de Competencia comunicativa de poco adecuada, entre 30% y 35% adecuada, y entre 60% y 65% muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan condiciones iniciales similares en los resultados del desarrollo sobre la variable Competencia Comunicativa.

En el postest:

Se apreció que después de la aplicación del Taller Comunicándonos basado en la estrategia de fortalecimiento de la cognición, comunicación y aspectos socio culturales, los resultados finales del nivel de Competencia comunicativa en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 60% de los docentes se encuentra en el nivel de muy adecuada, mientras que en el grupo experimental el 90% de docentes se encuentran en los niveles de muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan diferencias en los resultados del desarrollo sobre la variable Competencia comunicativa.

Resultados descriptivos de la dimensión cognitiva de la variable Competencia comunicativa

Tabla 10

Niveles de la dimensión cognitiva de la variable competencia comunicativa en los docentes universitarios del grupo de control y experimental según el pretest y postest

Nivel de dimensión cognitiva	Grupo			
	Control (n=20)		Experimental (n=20)	
Pretest				
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Poco adecuado	1	5%	1	5%
Adecuado	8	40%	9	45%
Muy adecuado	11	55%	10	50%
Postest				
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Poco adecuado	2	10%	0	0%
Adecuado	8	40%	1	5%
Muy adecuado	10	50%	19	95%

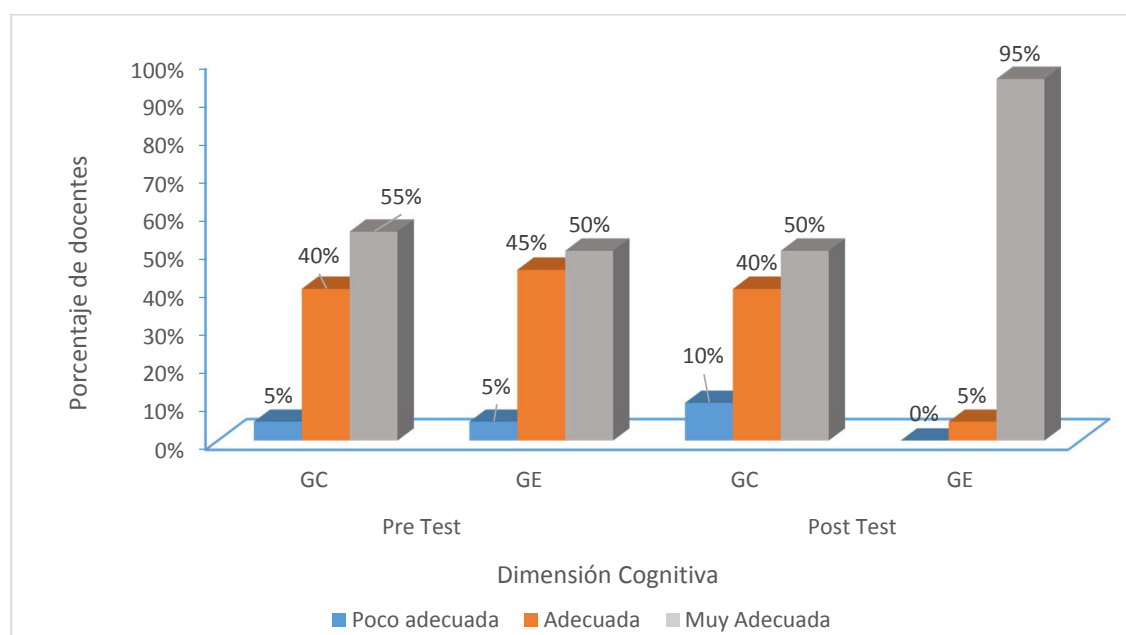


Figura 6. Nivel de Competencias comunicativas-Dimensión cognitiva-GC y GE

En el pretest:

Se observó que los resultados iniciales del nivel de la dimensión cognitiva en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que el 5% de los docentes presentan un nivel de dimensión cognitiva de poco adecuada, entre 40% y 45% adecuada, y entre 50% y 55% muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan condiciones iniciales similares en los resultados del desarrollo sobre la dimensión cognitiva de la variable Competencia comunicativa.

En el posttest:

Se apreció que después de la aplicación del Taller Comunicándonos basado en la estrategia de fortalecimiento de la cognición, comunicación y aspectos socio culturales, los resultados finales del nivel de la dimensión cognitiva en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima -2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 50% de los docentes se encuentra en el nivel de muy adecuada, mientras que en el grupo experimental el 95% de docentes se encuentra en los niveles de muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan diferencias en los resultados del desarrollo sobre la dimensión cognitiva de la variable Competencia Comunicativa.

Resultados descriptivos de la dimensión comunicativa de la variable Competencia comunicativa

Tabla 11

Niveles de la dimensión comunicativa de la variable Competencia comunicativa en los docentes universitarios del grupo de control y experimental según el pretest y postest

Nivel de dimensión comunicativa	Grupo			
	Control (n=20)		Experimental (n=20)	
Pretest				
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Poco adecuado	1	5%	1	5%
Adecuado	7	35%	8	40%
Muy adecuado	12	60%	11	55%
Postest				
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Poco adecuado	2	10%	0	0%
Adecuado	7	35%	2	10%
Muy adecuado	11	55%	18	90%

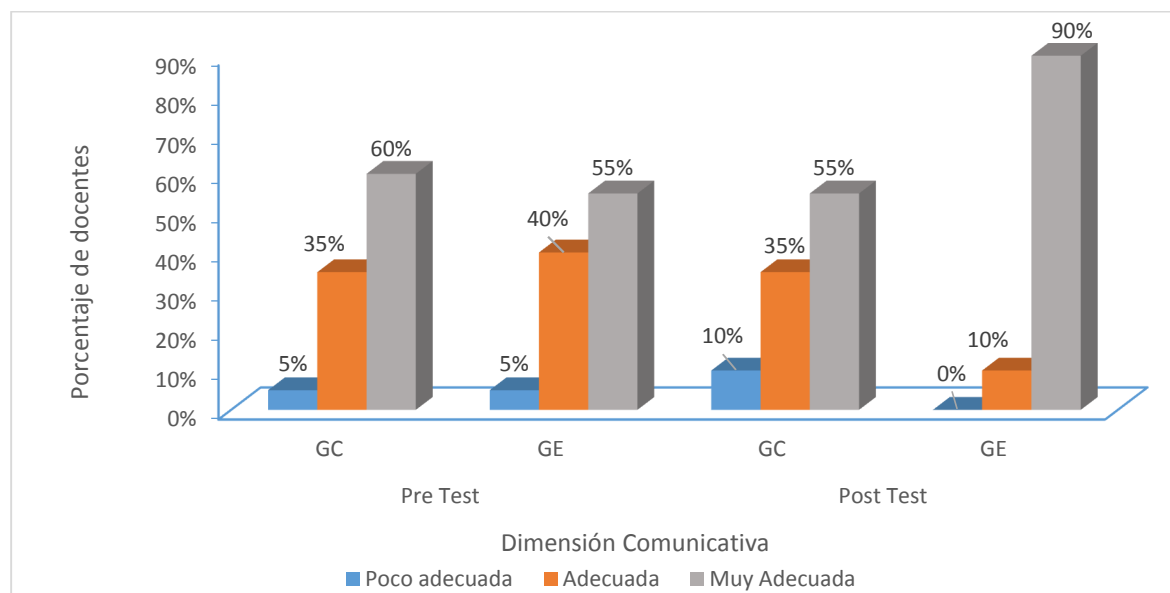


Figura 7. Nivel de Competencias comunicativas-Dimensión comunicativa-GC y GE

En el pretest:

Se observó que los resultados iniciales del nivel de la dimensión comunicativa en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que el 5% de los docentes presentan un nivel de dimensión comunicativa de poco adecuada, entre 40% y 35% adecuada, y entre 55% y 60% muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan condiciones iniciales similares en los resultados del desarrollo sobre la dimensión comunicativa de la variable Competencia Comunicativa.

En el postest:

Se apreció que después de la aplicación del Taller Comunicándonos basado en la estrategia de fortalecimiento de la cognición, comunicación y aspectos socio culturales, los resultados finales del nivel de la dimensión comunicativa en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 55% de los docentes se encuentra en el nivel de muy adecuada, mientras que en el grupo experimental el 90% de docentes se encuentra en los niveles de muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan diferencias en los resultados del desarrollo sobre la dimensión comunicativa de la variable Competencia comunicativa.

Resultados descriptivos de la dimensión socio cultural de la variable Competencia comunicativa

Tabla 12

Niveles de la dimensión socio cultural en los docentes universitarios del grupo de control y experimental según el pretest y postest

Nivel de Dimensión Socio cultural	Grupo			
	Control (n=20)		Experimental (n=20)	
Pretest				
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Poco adecuado	1	5%	1	5%
Adecuado	8	40%	9	45%
Muy adecuado	11	55%	10	50%
Postest				
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Poco adecuado	2	10%	0	0%
Adecuado	8	40%	2	10%
Muy adecuado	10	50%	18	90%

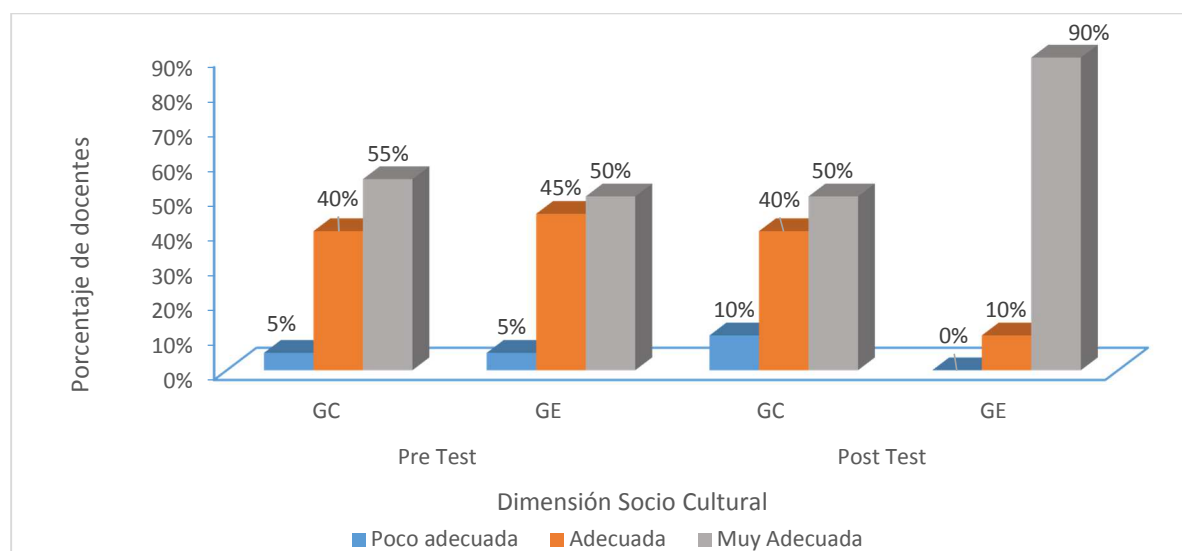


Figura 8. Nivel de Competencias comunicativas-Dimensión socio cultural-GC y GE

En el pretest:

Se observó que los resultados iniciales del nivel de la dimensión socio cultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que el 5% de los docentes presentan un nivel de dimensión socio cultural de poco adecuada, entre 40% y 45% adecuada, y entre 50% y 55% muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan condiciones iniciales similares en los resultados del desarrollo sobre la dimensión socio cultural de la variable Competencia comunicativa.

En el postest:

Se apreció que después de la aplicación del Taller Comunicándonos basado en la estrategia de fortalecimiento de la cognición, comunicación y aspectos socio cultural, los resultados finales del nivel de la dimensión socio cultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 50% de los docentes se encuentra en el nivel de muy adecuada, mientras que en el grupo experimental el 90% de docentes se encuentra en los niveles de muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan diferencias en los resultados del desarrollo sobre la dimensión socio cultural de la variable Competencia comunicativa.

3.1.2 Análisis de los resultados descriptivos de la variable Competencia intercultural y sus dimensiones

Resultados descriptivos de la Variable competencia intercultural

Tabla 13

Niveles de Competencias interculturales en los docentes universitarios del grupo de control y experimental según el pretest y posttest

Nivel de Competencia intercultural	Grupo			
	Control (n=20)		Experimental (n=20)	
Pretest				
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Poco adecuado	3	15%	3	15%
Adecuado	8	40%	7	35%
Muy adecuado	9	45%	10	50%
Posttest				
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Poco adecuado	2	10%	0	0%
Adecuado	8	40%	1	5%
Muy adecuado	10	50%	19	95%

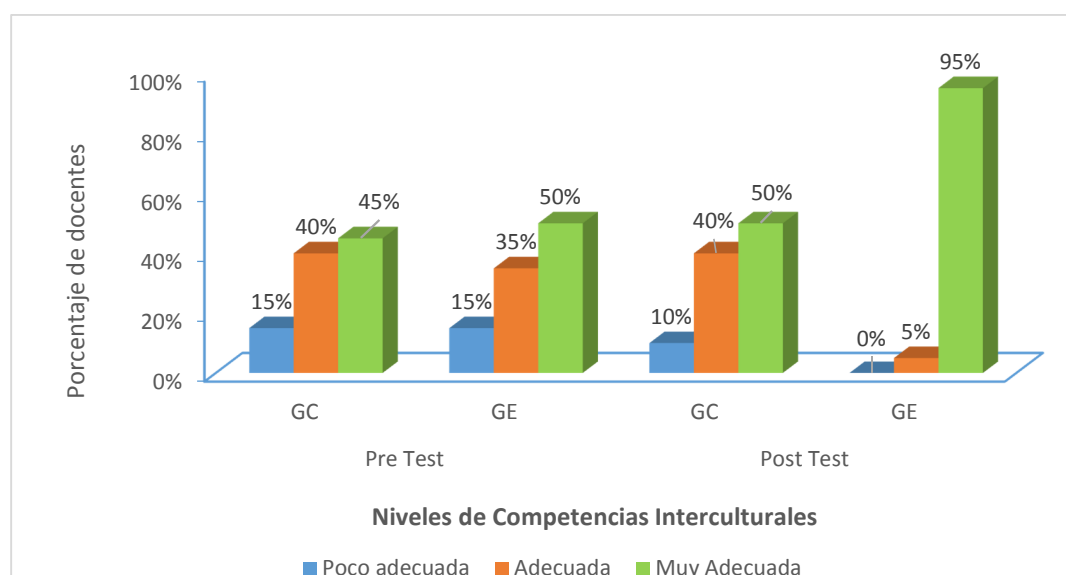


Figura 9. Nivel de Competencias interculturales-GC y GE

En el pretest:

Se observó que los resultados iniciales del nivel de competencia intercultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que entre el 15% de los docentes presentan un nivel de competencia intercultural de poco adecuada, entre 35% y 40% adecuada y entre 45% y 50% muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan condiciones iniciales similares en los resultados del desarrollo sobre la variable Competencia intercultural.

En el postest:

Se apreció que después de la aplicación del Taller Comunicándonos basado en la estrategia de fortalecimiento de la conciencia, habilidad y sensibilidad, los resultados finales del nivel de Competencia intercultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 50% de los docentes se encuentra en el nivel de muy adecuada, mientras que en el grupo experimental el 95% de docentes se encuentra en los niveles de muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan diferencias en los resultados del desarrollo sobre la variable Competencia intercultural.

Resultados descriptivos de la dimensión conciencia intercultural de la variable Competencia intercultural

Tabla 14

Niveles de la dimensión conciencia de la variable Competencia intercultural en los docentes universitarios del grupo de control y experimental según el pretest y postest

Nivel de dimensión conciencia intercultural	Grupo			
	Control (n=20)		Experimental (n=20)	
Pretest				
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Poco adecuado	3	15%	4	20%
Adecuado	8	40%	8	40%
Muy adecuado	9	45%	8	40%
Postest				
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Poco adecuado	4	20%	0	0%
Adecuado	7	35%	1	5%
Muy adecuado	9	45%	19	95%

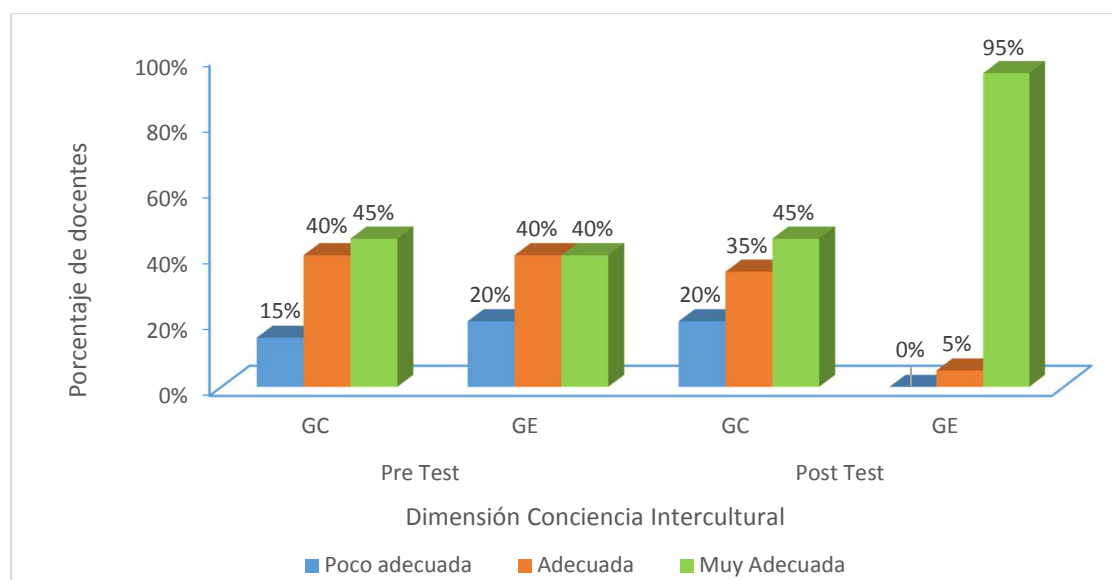


Figura 10. Nivel de Competencias interculturales-Dimensión conciencia-GC y GE

En el pretest:

Se observó que los resultados iniciales del nivel de dimensión de conciencia intercultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que entre el 15% y 20% de los docentes presentan un nivel de conciencia intercultural de poco adecuada, 40% adecuada, y entre 40% y 45% muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan condiciones iniciales similares en los resultados del desarrollo sobre la dimensión conciencia intercultural de la variable Competencia intercultural.

En el posttest:

Se apreció que después de la aplicación del Taller Comunicándonos basado en la estrategia de fortalecimiento de la conciencia, habilidad y sensibilidad, los resultados finales del nivel de conciencia intercultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 45% de los docentes se encuentra en el nivel de muy adecuada, mientras que en el grupo experimental el 95% de docentes se encuentra en los niveles de muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan diferencias en los resultados del desarrollo sobre la dimensión conciencia intercultural de la variable Competencia intercultural.

Resultados descriptivos de la dimensión habilidad intercultural de la variable Competencia intercultural

Tabla 15

Niveles de la dimensión habilidad intercultural de la variable Competencia intercultural en los docentes universitarios del grupo de control y experimental según el pretest y postest

Nivel de dimensión habilidad intercultural	Grupo			
	Control (n=20)		Experimental (n=20)	
Pretest				
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Poco adecuado	3	15%	4	20%
Adecuado	7	35%	7	35%
Muy adecuado	10	50%	9	45%
Postest				
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Poco adecuado	4	20%	0	0%
Adecuado	6	30%	2	10%
Muy adecuado	10	50%	18	90%

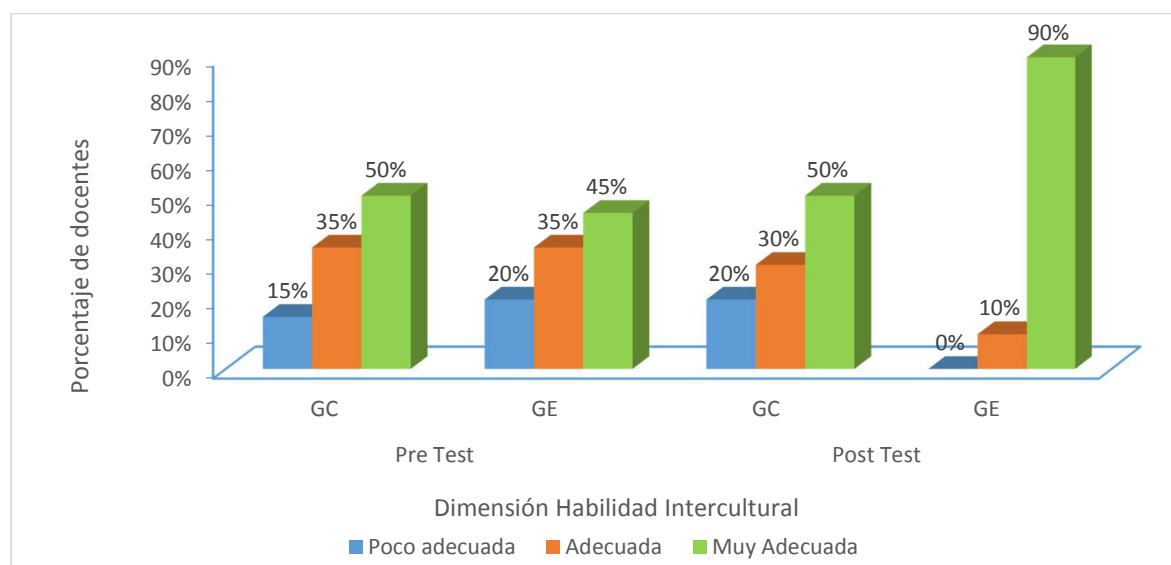


Figura 11. Nivel de Competencias interculturales-Dimensión habilidad-GC y GE

En el pretest:

Se observó que los resultados iniciales del nivel de dimensión de habilidad intercultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que entre el 15% y 20% de los docentes presentan un nivel de habilidad intercultural de poco adecuada, 35% adecuada, y entre 45% y 50% muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan condiciones iniciales similares en los resultados del desarrollo sobre la dimensión habilidad intercultural de la variable Competencia intercultural.

En el postest:

Se apreció que después de la aplicación del Taller Comunicándonos basado en la estrategia de fortalecimiento de la conciencia, habilidad y sensibilidad, los resultados finales del nivel de habilidad intercultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 50% de los docentes se encuentra en el nivel de muy adecuada, mientras que en el grupo experimental el 90% de docentes se encuentra en los niveles de muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan diferencias en los resultados del desarrollo sobre la dimensión de habilidad intercultural de la variable Competencia intercultural.

Resultados descriptivos de la dimensión sensibilidad intercultural de la variable Competencia intercultural

Tabla 16

Niveles de dimensión sensibilidad intercultural de la variable Competencia intercultural en los docentes universitarios del grupo de control y experimental según el pretest y postest

Nivel de dimensión sensibilidad intercultural	Grupo			
	Control (n=20)		Experimental (n=20)	
Pretest				
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Poco adecuado	2	10%	3	15%
Adecuado	8	40%	8	40%
Muy adecuado	10	50%	9	45%
Postest				
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Poco adecuado	2	10%	0	0%
Adecuado	9	45%	1	5%
Muy adecuado	9	45%	19	95%

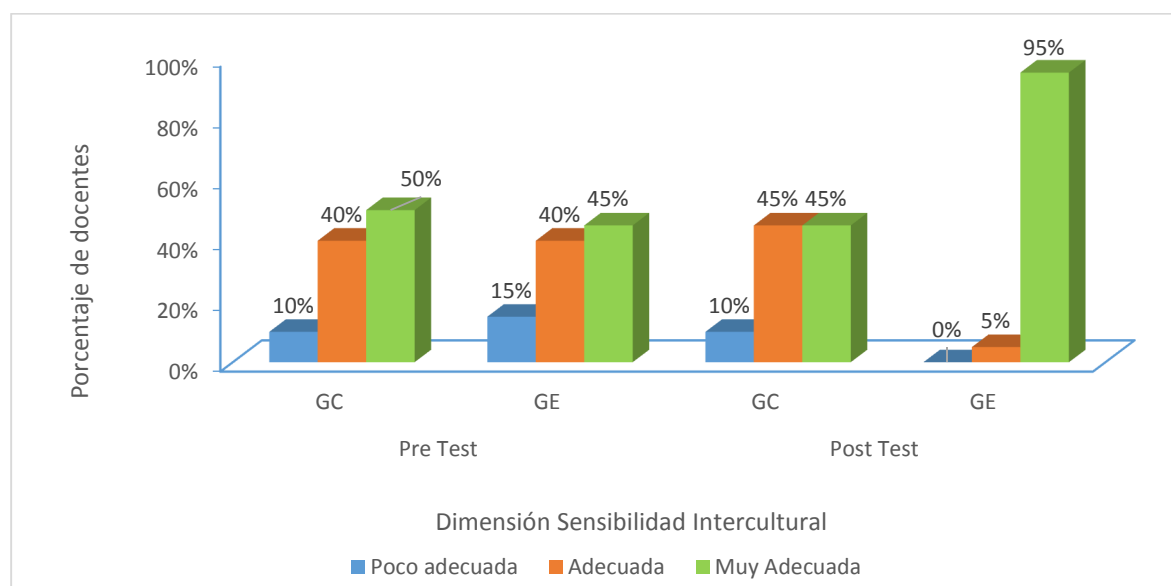


Figura 12. Nivel de Competencias interculturales-Dimensión sensibilidad-GC y GE

En el pretest:

Se observó que los resultados iniciales del nivel de dimensión de sensibilidad intercultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que entre el 10% y 15% de los docentes presentan un nivel de sensibilidad intercultural de poco adecuada, 40% adecuada, y entre 45% y 50% muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan condiciones iniciales similares en los resultados del desarrollo sobre la dimensión sensibilidad intercultural de la variable Competencia intercultural.

En el posttest:

Se apreció que después de la aplicación del Taller Comunicándonos basado en la estrategia de fortalecimiento de la conciencia, habilidad y sensibilidad, los resultados finales del nivel de sensibilidad intercultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 45% de los docentes se encuentra en el nivel de muy adecuada, mientras que en el grupo experimental el 95% de docentes se encuentra en los niveles de muy adecuada.

Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan diferencias en los resultados del desarrollo sobre la dimensión sensibilidad intercultural de la variable Competencia intercultural.

3.2 Resultados inferenciales

Antes de realizar las pruebas de hipótesis general y específicas, es necesario precisar que las variables dependientes de esta investigación (competencia comunicativa y competencia intercultural) son variables cualitativas ordinales y los datos fueron obtenidos utilizando valores según Likert por lo que corresponde aplicar prueba estadística no paramétrica, asimismo al ser un diseño de investigación experimental de tipo cuasi experimental se compararan datos de dos muestras independientes (grupos de control y experimental), lo cual implica utilizar la Prueba de U de Mann-Whitney.

Prueba de hipótesis general

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

La aplicación del Taller Comunicándonos no tiene un efecto positivo en las competencias comunicativas y las competencias interculturales de los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$

La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en las competencias comunicativas y las competencias interculturales de los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Nivel de confianza: 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

Regla de decisión:

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis nula (Ho).

Prueba estadística: Prueba de U de Mann-Whitney.

Tabla 17
Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste

	Rangos				Estadísticos de contraste ^a	
	Test y Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Competencias comunicativas	Pretest-Control	20	20,53	410,50	U de Mann-Whitney	199,500
					W de Wilcoxon	409,500
	Pretest-Experimental	20	20,48	409,50	Z	-,014
					Sig. Asintót. (bilateral)	,989
	Postest-Control	20	18,65	373,00	U de Mann-Whitney	163,000
					W de Wilcoxon	373,000
Competencias interculturales	Postest-Experimental	20	22,35	447,00	Z	-1,010
					Sig. Asintót. (bilateral)	,312
	Pretest-Control	20	21,78	435,50	U de Mann-Whitney	174,500
					W de Wilcoxon	384,500
	Pretest-Experimental	20	19,23	384,50	Z	-,690
					Sig. Asintót. (bilateral)	,490
	Postest-Control	20	12,10	242,00	U de Mann-Whitney	32,000
					W de Wilcoxon	242,000
	Postest-Experimental	20	28,90	578,00	Z	-4,583
					Sig. Asintót. (bilateral)	,000

Nota: a. Variable de agrupación: Test y Grupo.

En el pretest:

De los resultados mostrados en la Tabla 17 para el nivel de Competencias comunicativas no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig=0,989** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p > \alpha$) y **Z=-0,14** es mayor que -1.96 (punto crítico), por lo tanto se concluye que, los docentes universitarios al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de Competencias comunicativas, es decir **no hay diferencias significativas** entre el grupo de control y experimental.

De los resultados mostrados en la Tabla 17 para el nivel de Competencias interculturales no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig=0,490** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p > \alpha$) y **Z=-0,69** es mayor que -1.96 (punto crítico), por lo tanto se concluye que, los docentes universitarios al inicio presentan

resultados similares en cuanto al nivel de Competencias interculturales, **es decir no hay diferencias significativas** entre el grupo de control y experimental.

En el posttest:

De los resultados mostrados en la Tabla 17 para el nivel de Competencias comunicativas no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig=0,312** es mayor que $\alpha=0,05$ ($p>\alpha$) y **Z=-1,010** es mayor que -1.96 (punto crítico), es decir no hay diferencias significativas entre el grupo control y experimental, comprobándose de este modo que: La aplicación del Taller Comunicándonos no tiene un efecto positivo en las competencias comunicativas de los docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

De los resultados mostrados en la Tabla 17 para el nivel de Competencias interculturales si se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio (12,10 y 28,90) y en la suma de rangos (242,0 y 578,0) entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es menor que $\alpha =0,05$ ($p < \alpha$) y **Z = -4,583** es menor que -1.96 (punto crítico), es decir **si hay diferencias significativas** entre el grupo control y experimental, comprobándose de este modo que: La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en las competencias interculturales de los docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

La aplicación del Taller Comunicándonos no tiene un efecto positivo en lo cognitivo de las competencias comunicativas y en la conciencia intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$

La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en lo cognitivo de las competencias comunicativas y en la conciencia intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Nivel de confianza: 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

Regla de decisión:

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis nula (H_0).

Prueba estadística: Prueba de U de Mann-Whitney.

Tabla 18

Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste

	Rangos				Estadísticos de contraste ^a	
	Test y Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Cognitivo	Pretest-Control	20	20,70	414,00	U de Mann-Whitney	196,000
					W de Wilcoxon	406,000
	Pretest-Experimental	20	20,30	406,00	Z	-,109
					Sig. Asintót. (bilateral)	,913
	Postest-Control	20	17,53	350,50	U de Mann-Whitney	140,500
					W de Wilcoxon	350,500
Conciencia intercultural	Postest-Experimental	20	23,48	469,50	Z	-1,630
					Sig. Asintót. (bilateral)	,103
	Pretest-Control	20	21,10	422,00	U de Mann-Whitney	188,000
					W de Wilcoxon	398,000
	Pretest-Experimental	20	19,90	398,00	Z	-,325
					Sig. Asintót. (bilateral)	,745
	Postest-Control	20	13,08	261,50	U de Mann-Whitney	51,500
					W de Wilcoxon	261,500
	Postest-Experimental	20	27,93	558,50	Z	-4,067
				Sig. Asintót. (bilateral)	,000	

Nota: a. Variable de agrupación: Test y Grupo.

En el pretest:

De los resultados mostrados en la Tabla 18 para el nivel de la dimensión Cognitiva de la variable Competencias comunicativas no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,913** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p > \alpha$) y **Z = - 0,109** es mayor que -1.96 (punto crítico), por lo tanto se concluye que, los docentes universitarios al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de la dimensión Cognitiva de la variable Competencias comunicativas, es decir **no hay diferencias significativas** entre el grupo de control y experimental.

De los resultados mostrados en la Tabla 18 para el nivel de la dimensión conciencia de la variable Competencias interculturales no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,745** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p > \alpha$) y **Z = - 0,325** es mayor que -1.96 (punto crítico), por lo tanto se concluye que, los docentes universitarios al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de la dimensión conciencia de la variable Competencias interculturales, **es decir no hay diferencias significativas** entre el grupo de control y experimental.

En el postest:

De los resultados mostrados en la Tabla 18 para el nivel de la dimensión cognitiva de la variable Competencias comunicativas no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,103** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p > \alpha$) y **Z = -1,630** es mayor que -1.96 (punto crítico), es decir no hay diferencias significativas entre el grupo control y experimental, comprobándose de este modo que: La aplicación del Taller Comunicándonos no tiene un efecto positivo en el nivel cognitivo de la variable competencias comunicativas de los docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

De los resultados mostrados en la Tabla 18 para el nivel la dimensión conciencia de la variable de Competencias interculturales si se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio (13,08 y 27,93) y en la suma de rangos (261,5 y 558,5) entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es menor que $\alpha = 0,05$ ($p < \alpha$) y **Z = -4,067** es menor que -1.96 (punto crítico), es decir **si hay diferencias significativas** entre el grupo control y experimental, comprobándose de este modo que: La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en el nivel de conciencia de las competencias interculturales de los docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

La aplicación del Taller Comunicándonos no tiene un efecto positivo en lo comunicativo de las competencias comunicativas y en la habilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$

La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en lo comunicativo de las competencias comunicativas y en la habilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Nivel de confianza: 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

Regla de decisión:

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis nula (Ho).

Prueba estadística: Prueba de U de Mann-Whitney.

Tabla 19

Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste

	Rangos				Estadísticos de contraste ^a	
	Test y Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Comunicativo	Pretest-Control	20	19,88	397,50	U de Mann-Whitney	187,500
					W de Wilcoxon	397,500
	Pretest-Experimental	20	21,13	422,50	Z	-,340
					Sig. Asintót. (bilateral)	,734
	Postest-Control	20	18,90	378,00	U de Mann-Whitney	168,000
					W de Wilcoxon	378,000
Habilidad intercultural	Postest-Experimental	20	22,10	442,00	Z	-0,875
					Sig. Asintót. (bilateral)	,381
	Pretest-Control	20	21,55	431,00	U de Mann-Whitney	179,000
					W de Wilcoxon	389,000
	Pretest-Experimental	20	19,45	389,00	Z	-,570
					Sig. Asintót. (bilateral)	,569
	Postest-Control	20	12,78	255,50	U de Mann-Whitney	45,500
					W de Wilcoxon	255,500
	Postest-Experimental	20	28,23	564,50	Z	-4,259
					Sig. Asintót. (bilateral)	,000

Nota: a. Variable de agrupación: Test y Grupo.

En el pretest:

De los resultados mostrados en la Tabla 19 para el nivel de la dimensión Comunicativo de la variable Competencias comunicativas no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,734** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p > \alpha$) y **Z = - 0,340** es mayor que -1.96 (punto crítico), por lo tanto se concluye que, los docentes universitarios al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de la dimensión Comunicativa de la variable Competencias comunicativas, es decir **no hay diferencias significativas** entre el grupo de control y experimental.

De los resultados mostrados en la Tabla 19 para el nivel de la dimensión habilidad de la variable Competencias interculturales no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,569** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p > \alpha$) y **Z =**

- **0,570** es mayor que -1.96 (punto crítico), por lo tanto se concluye que, los docentes universitarios al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de la dimensión habilidad de la variable Competencias interculturales, **es decir no hay diferencias significativas** entre el grupo de control y experimental.

En el posttest:

De los resultados mostrados en la Tabla 19 para el nivel de la dimensión comunicativa de la variable Competencias comunicativas no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,381** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p > \alpha$) y **Z = -0,875** es mayor que -1.96 (punto crítico), es decir no hay diferencias significativas entre el grupo control y experimental, comprobándose de este modo que: La aplicación del Taller Comunicándonos no tiene un efecto positivo en el nivel comunicativo de la variable competencias comunicativas de los docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

De los resultados mostrados en la Tabla 19 para el nivel la dimensión habilidad de la variable de Competencias interculturales si se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio (12,78 y 28,23) y en la suma de rangos (255,5 y 564,5) entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es menor que $\alpha = 0,05$ ($p < \alpha$) y **Z = -4,259** es menor que -1.96 (punto crítico), es decir **si hay diferencias significativas** entre el grupo control y experimental, comprobándose de este modo que: La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en el nivel de habilidad de las competencias interculturales de los docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

La aplicación del Taller Comunicándonos no tiene un efecto positivo en lo sociocultural de las competencias comunicativas y en la sensibilidad intercultural

de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$

La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en lo sociocultural de las competencias comunicativas y en la sensibilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

Nivel de confianza: 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

Regla de decisión:

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis nula (H_0).

Prueba estadística: Prueba de U de Mann-Whitney.

Tabla 20

Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste

	Rangos				Estadísticos de contraste ^a	
	Test y Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Socio Cultural	Pretest-Control	20	20,30	406,00	U de Mann-Whitney	196,000
					W de Wilcoxon	406,000
	Pretest-Experimental	20	20,70	414,00	Z	-,109
					Sig. Asintót. (bilateral)	,913
	Postest-Control	20	18,70	374,00	U de Mann-Whitney	164,000
					W de Wilcoxon	374,000
Sensibilidad intercultural	Postest-Experimental	20	22,30	446,00	Z	-,988
					Sig. Asintót. (bilateral)	,323
	Pretest-Control	20	21,55	431,00	U de Mann-Whitney	179,000
					W de Wilcoxon	389,000
	Pretest-Experimental	20	19,45	389,00	Z	-,573
					Sig. Asintót. (bilateral)	,566
	Postest-Control	20	12,40	248,00	U de Mann-Whitney	38,000
					W de Wilcoxon	248,000
	Postest-Experimental	20	28,60	572,00	Z	-4,436
					Sig. Asintót. (bilateral)	,000

Nota: a. Variable de agrupación: Test y Grupo.

En el pretest:

De los resultados mostrados en la Tabla 20 para el nivel de la dimensión Socio Cultural de la variable Competencias comunicativas no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0.913** es mayor que $\alpha=0,05$ ($p>\alpha$) y **Z = -0.109** es mayor que -1.96 (punto crítico), por lo tanto se concluye que, los docentes universitarios al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de la dimensión socio cultural de la variable Competencias comunicativas, es decir **no hay diferencias significativas** entre el grupo de control y experimental.

De los resultados mostrados en la Tabla 20 para el nivel de la dimensión sensibilidad de la variable Competencias interculturales no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p>\alpha$) y **Z = -0,573** es mayor que -1.96 (punto crítico), por lo tanto se concluye que, los docentes universitarios al inicio presentan resultados similares en cuanto al nivel de la dimensión sensibilidad de la variable Competencias interculturales, **es decir no hay diferencias significativas** entre el grupo de control y experimental.

En el posttest:

De los resultados mostrados en la Tabla 20 para el nivel de la dimensión socio cultural de la variable Competencias comunicativas no se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,323** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p>\alpha$) y **Z = -0,988** es mayor que -1.96 (punto crítico), es decir no hay diferencias significativas entre el grupo control y experimental, comprobándose de este modo que: La aplicación del Taller Comunicándonos no tiene un efecto positivo en el nivel de la dimensión socio cultural de la variable competencias comunicativas de los docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

De los resultados mostrados en la Tabla 20 para el nivel la dimensión sensibilidad de la variable de Competencias interculturales si se observó diferencias numéricas significativas en el rango promedio (12,40 y 28,60) y en la suma de rangos (255,5 y 564,5) entre el grupo control y experimental, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es menor que $\alpha = 0,05$ ($p < \alpha$) y **Z = -4,436** es menor que -1.96 (punto crítico), es decir **si hay diferencias significativas** entre el grupo control y experimental, comprobándose de este modo que: La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en el nivel de sensibilidad de las competencias interculturales de los docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

IV. Discusión

Con respecto a la hipótesis general, la aplicación del Taller Comunicándonos no tuvo efecto en la variable dependiente competencias comunicativas, pero si tuvo efecto en la variable dependiente competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018. Respecto a estos resultados obtenidos hay diferencia con las conclusiones de Guadamillas (2014) respecto a la variable competencias comunicativas pero si existe concordancia en cuanto a la variable competencias interculturales. Pues el autor en referencia afirmó la conexión de las teorías de enseñanza de la lengua inglesa con el potencial del uso de recursos creativos literarios en el incremento de una enseñanza comunicativa e intercultural, y Jandt (1995) señaló que desarrollar competencias interculturales fortalece la visión e interpretación de la realidad.

Con respecto a la hipótesis específica 1, la aplicación del Taller Comunicándonos no tuvo efecto positivo en la dimensión cognitiva de la variable dependiente competencias comunicativas, pero si tuvo efecto positivo en la dimensión conciencia de la variable dependiente competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018. Respecto a estos resultados obtenidos hay diferencia con las conclusiones de Morales, Quintriqueo, Uribe y Arias (2018) respecto a la dimensión cognitiva de la variable competencias comunicativas. Asimismo respecto a la dimensión conciencia de la variable competencias interculturales hay concordancia con los resultados de Perez, Gómez y Serrano (2017) quienes afirmaron que el profesorado AICLE define la competencia intercultural estrechamente vinculada a la competencia lingüística y, por lo tanto, señaló que las actividades comunicativas son las que más ayudan a fomentar la Competencia intercultural, teniendo en cuenta que en el enfoque AICLE el desarrollo de la conciencia intercultural adquiere un protagonismo esencial; y Salmona, Partlo, Kaczynski y Leonard (2015) señalaron que aplicar competencias interculturales es parte de un proceso continuo de mejora de los conocimientos y habilidades que mejoran la interacción profesional en situaciones interculturales fortalece la visión e interpretación de la realidad.

Con respecto a la hipótesis específica 2, la aplicación del Taller Comunicándonos no tuvo efecto positivo en la dimensión comunicativa de la variable dependiente competencias comunicativas, pero si tuvo efecto positivo en la dimensión habilidad de la variable dependiente competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018. Respecto a estos resultados obtenidos hay diferencia con las conclusiones de Sanhueza, Patrick, Chih, Dominguez, Friz y Quintriqueo (2016) respecto a la dimensión comunicativa de la variable competencias comunicativas pero si existe concordancia en cuanto a la dimensión habilidad de la variable competencias interculturales. Pues los autores en referencia afirmaron que es aconsejable mejorar los currículos formativos de los futuros profesores integrando la temática de la diversidad cultural de manera explícita y transversal en las diferentes titulaciones, por ejemplo, a través del diseño e implementación de programas de desarrollo de la comunicación intercultural; y Centro Virtual Cervantes (2018) refirió que la competencia intercultural es una habilidad del aprendiente para desenvolverse adecuada y satisfactoriamente en las situaciones de comunicación intercultural que se producen con frecuencia en la sociedad actual, caracterizada por la pluriculturalidad.

Con respecto a la hipótesis específica 3, la aplicación del Taller Comunicándonos no tuvo efecto positivo en la dimensión sociocultural de la variable dependiente competencias comunicativas, pero si tuvo efecto positivo en la dimensión sensibilidad de la variable dependiente competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018. Respecto a estos resultados obtenidos hay diferencia con las conclusiones de Ricardo (2013) respecto a la dimensión socio cultural de la variable competencias comunicativas quien afirmó que el diseño de tareas caracterizadas por un respeto a la realidad social y contextual es oportunidad para que el estudiante examine la tarea desde diferentes puntos de vista, desde distintas culturas y desde diversas áreas disciplinares; propiciando la integración con la evaluación del aprendizaje; y espacio para el trabajo colaborativo. Asimismo respecto a la dimensión sensibilidad de la variable competencias interculturales si hay concordancia con los resultados de Illescas (2018) que afirmó sobre la

importancia del componente intercultural en la enseñanza de la segunda lengua con la finalidad que los alumnos puedan interactuar con los hablantes nativos en igualdad de condiciones; la premisa que lengua y cultura no se pueden disociar sigue siendo válida y quedó manifestado a lo largo del trabajo; y El espacio de la diversidad (2018) indicó que las competencias interculturales son las habilidades cognitivas, afectivas y prácticas necesarias para desenvolverse eficazmente en un medio intercultural. Están orientadas a crear un clima educativo donde las personas se sientan aceptadas y apoyadas por sus propias habilidades y aportaciones; y a permitir la interacción efectiva y justa entre todos los miembros del grupo.

V. Conclusiones

Primera: La aplicación del Taller Comunicándonos **no causó efectos significativos** en la variable dependiente competencias comunicativas en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018, en razón que el nivel de significancia **Sig=0,312** es mayor que $\alpha=0,05$ ($p>\alpha$) y **Z=-1,010** es mayor que -1.96 (punto crítico) entre el grupo control y experimental según el post test en cálculo. Por otro lado, la aplicación del Taller Comunicándonos **causó efectos significativos** en la variable dependiente competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018, debido a que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es menor que $\alpha =0,05$ ($p < \alpha$) y **Z = -4,583** es menor que -1.96 (punto crítico) entre el grupo control y experimental según el post test en cálculo.

Segunda: La aplicación del Taller Comunicándonos **no causó efectos significativos** en la dimensión cognitiva de la variable dependiente competencias comunicativas en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018, en razón que el nivel de significancia **Sig = 0,103** es mayor que $\alpha =0,05$ ($p>\alpha$) y **Z = -1,630** es mayor que -1.96 (punto crítico) entre el grupo control y experimental según el post test en cálculo. Por otro lado, la aplicación del Taller Comunicándonos **causó efectos significativos** en la dimensión conciencia de la variable dependiente competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018, debido a que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es menor que $\alpha =0,05$ ($p < \alpha$) y **Z = -4,067** es menor que -1.96 (punto crítico) entre el grupo control y experimental según el post test en cálculo.

Tercera: La aplicación del Taller Comunicándonos **no causó efectos significativos** en la dimensión comunicativa de la variable dependiente competencias comunicativas en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018, en razón que el nivel de significancia **Sig = 0,381** es mayor que $\alpha =0,05$ ($p>\alpha$) y **Z = -0,875** es mayor que -1.96 (punto crítico) entre el grupo control y experimental según el post test en cálculo. Por otro lado, la aplicación del Taller Comunicándonos **causó efectos significativos** en la dimensión habilidad de la variable dependiente competencias

interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018, debido a que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es menor que $\alpha = 0,05$ ($p < \alpha$) y **Z = -4,259** es menor que -1.96 (punto crítico) entre el grupo control y experimental según el post test en cálculo.

Cuarta: La aplicación del Taller Comunicándonos **no causó efectos significativos** en la dimensión sociocultural de la variable dependiente competencias comunicativas en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018, en razón que el nivel de significancia **Sig = 0,323** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p > \alpha$) y **Z = -0,988** es mayor que -1.96 (punto crítico) entre el grupo control y experimental según el post test en cálculo. Por otro lado, la aplicación del Taller Comunicándonos **causó efectos significativos** en la dimensión sensibilidad de la variable dependiente competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018, debido a que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es menor que $\alpha = 0,05$ ($p < \alpha$) y **Z = -4,436** es menor que -1.96 (punto crítico) entre el grupo control y experimental según el post test en cálculo.

VI. Recomendaciones

Primera: Ampliar la aplicación del Taller Comunicándonos en las demás áreas académico profesional de la universidad privada de Lima, con el fin de desarrollar la variable dependiente competencias interculturales, usando modelos de comunicación intercultural, y diversas formas de representación ya sea con materiales concretos, gráficos, tablas y símbolos para la demostración de lo aprendido. Asimismo, impulsar la investigación en las escuelas de la universidad privada de Lima, para que se diseñen propuestas innovadoras que aplicadas en la capacitación a los docentes se contribuya a lograr mejores niveles de la variable competencias comunicativas.

Segunda: Ampliar la aplicación del Taller Comunicándonos en las demás áreas académico profesional de la universidad privada de Lima, con el fin de desarrollar la dimensión conciencia de la variable dependiente competencias interculturales, usando modelos de comunicación intercultural, y diversas formas de representación ya sea con materiales concretos, gráficos, tablas y símbolos para la demostración de lo aprendido. Asimismo, impulsar la investigación en las áreas académico profesional de la universidad privada de Lima para que se diseñen propuestas innovadoras que aplicadas en la capacitación a los docentes contribuya a lograr mejores niveles de la dimensión cognitiva de la variable competencias comunicativas.

Tercera: Ampliar la aplicación del Taller Comunicándonos en las demás áreas académico profesional de la universidad privada de Lima, con el fin de desarrollar la dimensión habilidad variable dependiente competencias interculturales, usando modelos de comunicación intercultural, y diversas formas de representación ya sea con materiales concretos, gráficos, tablas y símbolos para la demostración de lo aprendido. Asimismo, impulsar la investigación en las áreas académico profesional de la universidad privada de Lima para que se diseñen propuestas innovadoras que aplicadas en la capacitación a los docentes contribuya a lograr mejores niveles de la dimensión comunicativa variable competencias comunicativas.

Cuarta: Ampliar la aplicación del Taller Comunicándonos en las demás áreas académico profesional de la universidad privada de Lima, con el fin de desarrollar la dimensión sensibilidad de la variable dependiente competencias interculturales,

usando modelos de comunicación intercultural, y diversas formas de representación ya sea con materiales concretos, gráficos, tablas y símbolos para la demostración de lo aprendido. Asimismo, impulsar la investigación en las áreas académico profesional de la universidad privada de Lima para que se diseñen propuestas innovadoras que aplicadas en la capacitación a los docentes contribuya a lograr mejores niveles de la dimensión sociocultural variable competencias comunicativas.

VII. Propuesta

La propuesta que se plantea en esta investigación se detalla en el Anexo Nº 16.

VIII. Referencias

- Abad, F., Garrido, J., Olea J. y Ponsoda V. (2006) *Introducción a la Psicometría. Teoría clásica de los tests y Teoría de la respuesta al ítem*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Aguirre, D. (2005). *Reflexiones acerca de la competencia comunicativa profesional*. Facultad de Ciencias Médicas Finlay-Albarrán. Educación Médica Superior v.19 n.3 Ciudad de la Habana.
- Alfaro, A. y Badilla, M. (2015). El taller pedagógico, una herramienta didáctica para abordar temas alusivos a la Educación Ciudadana. *Revista Electrónica Perspectivas, ISSN: 1409-3669, Edición 10, pp. 81-146*.
- Alonso, M., Ayala, S., Berumen, G., Cabrera, N., Castillo, D., Gallardo, A., Hernández, V., Lepe, E. y Santos, T. (2013). Desarrollo curricular intercultural de la Asignatura de Lengua y Cultura Indígena para la Educación Secundaria en México. México: Dirección de Información y Documentación de la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB)- Secretaría de Educación Pública (SEP).
- Aneas, M. (2011). Competencia intercultural, concepto, efectos e implicaciones en el ejercicio de la ciudadanía. *Revista Iberoamericana de Educación. (ISSN: 1681-5653) Facultad de Pedagogía, Universidad de Barcelona, España*.
- Aneas-Dolz, M. (2016). Cognición y retórica: bases biológicas del significado y la comprensión. *Revista Pensamiento. (ISSN: 0031-4749) Vol 72, num 273*.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Barros, N. y Bustos, J. (1977). *El Taller. Artículo de docentes de la Escuela de Trabajo Social*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Bavaresco, A. (2013). *Proceso metodológico en la investigación. Como hacer un diseño de investigación*. Venezuela: Imprenta Internacional. Sexta Edición.
- Bazán, C. (2012). *El método argumentativo y competencias comunicativas en los estudiantes de jurisprudencia en obligaciones y negocio jurídico*. (Tesis doctoral). Lima: Universidad de San Martín de Porres.

- Berger, P. y Luckmann, T. (1967). *The Social Construction of Reality*. Penguin Books, Harmondsworth.
- Berlanga, V. y Rubio, M. (2012). *Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS*. España: Universidad de Barcelona.
- Bermúdez, L. y Gonzáles, L. (2011). *Quórum académico. La competencia comunicativa: elemento clave en las organizaciones*. Vol. 8, Nº 15, enero-junio 2011, Pp. 95 – 110 Universidad de Zulia ISSN 1690-7582.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de investigación científica. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.). Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Berruto, G. (1979). *La semántica*. México: Nueva Imagen.
- Betancourt, R., Guevara, L. y Fuentes, E. (2011). *El taller como estrategia didáctica, sus fases y componentes para el desarrollo de un proceso de cualificación en el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) con docentes de lenguas extranjeras. Caracterización y retos*. Bogotá: Universidad de la Salle.
- Booher, D. (2008). *La voz de la autoridad – 10 Estrategias de comunicación que todo líder necesita conocer*. México: Mc Graw Hill.
- Bustamante, M. (2014). *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del Centro educativo particular Juan Pablo II - Trujillo - 2014*. (Tesis magíster). La Libertad: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Canale, M. y Swain, M. (1980). *Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing*. Applied Linguistic; 61-9.
- Careaga, A., Sica, R., Cirillo, A. y Da Luz, S. (2006). *Aportes para diseñar e implementar un taller*. 8vo. Seminario-Taller en Desarrollo Profesional Médico Continuo (DPMC) 2das Jornadas de Experiencias educativas en DPMC.

- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Centro virtual Cervantes (2018). Diccionario virtual. Recuperado de: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/compintercult.htm
- Charaudeau, P. (2001). De la competencia social de comunicación a las competencias discursivas. *Revista latinoamericana de estudios del discurso*. Vol. 1 (1) 2001. Venezuela: Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso, pp. 7-22.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax*. Cambridge, MIT Press.
- Damasio, A. (1996). *El error de Descartes. La emoción, la razón y el cerebro humano*. Barcelona: Crítica.
- Davies, A., Fidler, D. y Gorbis, M. (2011). *Future Work Skills 2020*. Arizona: Universidad de Phoenix.
- Deardorff, D. (2006). *Identification and Assessment of Intercultural Competence as a Student Outcome of Internationalization*. In Journal of Studies in Intercultural Education, 10, 241-266.
- Delgado, M. (2015). Competencia comunicativa en docentes curso virtual habilidades de comunicación escrita modelo speaking. *Revista Areté*. Vol. 15. pp. 77-88.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*, Madrid: Santillana.
- De Barros, A. y Bustos, G. (1977). *El taller, integración de teoría y práctica*. Buenos Aires: Editorial Humanitas.
- El Espacio de la diversidad (2018). *Revista virtual*. Recuperado de: <https://elespaciodeladiversidad.blogspot.pe/2013/04/competencias-interculturales-diversidad.html>.
- Fishman, J. (1970). *Sociolinguistics: A brief introduction*. Mass.: Newbury House

- Fonseca, S., Correa A., Pineda, M. y Lemus F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. México: Editorial Pearson.
- García, E. (2006). *Mente y Cerebro*. Madrid: Síntesis.
- Gardner, H. (1999). *Intelligence reframed: multiple intelligences for the 21st Century*, New York: Basic Book [Trad. esp. *La inteligencia reformulada*. Barcelona: Paidós, 2001].
- Gastulo, Y., Maquen, E. y Severino, M. (2018). Modelo holístico configuracional para el desarrollo de la Competencia intercultural en los docentes de educación Secundaria en Motupe - Perú. (Investigación). *Revista científica Universidad Señor de Sipán*.
- Geertz, C. (2001). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa. [Edición original en inglés: 1973].
- Gonzales, D. (2002). El constructivismo: Reseña del libro *Corrientes constructivistas* de Royman Pérez Miranda y Rómulo Gallego - Badillo. *Revista Cubana de Psicología*.
- Guadamillas, J. (2014). *El desarrollo de la competencia comunicativa e intercultural a través de recursos creativos: análisis de la poesía, el teatro y el cómic como materiales didácticos en la enseñanza de inglés como lengua extranjera*. (Tesis doctoral). Castilla: Universidad de Castilla.
- Guba, E. (1981). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. p 148-165.
- Gutiérrez, D. (2009). El taller como estrategia didáctica. *Revista electrónica Razón y palabra*. *Revista digital Iberoamericana*. Recuperado de: <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n66/varia/dgutierrez.html>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

- Howard-Hamilton, M., Richardson, B. y Shuford, B. (1998). Promoting Multicultural Education: A Holistic Approach. In *College Student Affairs Journal* 18, pp. 5-17.
- Hymes, D. (1974). *Hacia etnografías de la comunicación*. En: Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística. México: Universidad Autónoma de México.
- Ibáñez, T. (2001) *Municiones para disidentes. (Realidad – Verdad - Política)*. Barcelona: Gedisa.
- Illescas, A. (2015). *La Competencia Intercultural en la enseñanza de ELE (Español lengua extranjera): Trabajo de campo sobre manuales y estudiantes de español*. (Tesis doctoral). Granada: Universidad de Granada.
- Imahori, T. y Lanigan, M. (1989). Relational model of intercultural communication competence. *Revista Elsevier. Volume 13, Issue 3, pp.269-286*
- Iraossi, G. (2006), *The Power of Survey Design: A User's Guide for Managing Surveys, Interpreting Results, and Influencing Respondents (El poder del diseño de una encuesta: guía del usuario para administrar encuestas, interpretar resultados e influir en los encuestados)*, Washington, D. C.: The World Bank.
- Jandt, F. (1995). *Intercultural Communication - An Introduction*. Thousand Oaks: Sage.
- Janer, M. (2013). Diversidad y competencias profesionales interculturales. Educación Social. *Revista de Intervención Socioeducativa*, 54, p. 39-48.
- Kramsch, C. (1993). *Context and culture in language teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development (Vol. 1)*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Lasso, P., Duque, J. y Orejuela, J. (2011). *Fundamentos epistemológicos de las psicologías con énfasis en psicología transpersonal*. Cali: Universidad de San Buenaventura.
- Ledesma, R., Molina, R. y Valero, P. (2002). Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos. *Psico-USF*, v. 7, n. 2, p. 143-152, Jul./Dez. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicousf/v7n2/v7n2a03.pdf>.
- Lluchi, X. (2016). *Educación Intercultural y currículum: una oportunidad de repensar la cultura escolar*. El portal de la Educación Intercultural . Recuperado de <http://aulaintercultural.org/2011/02/02/educacion-intercultural-y-curriculum-una-oportunidad-de-repensar-la-cultura-escolar/>
- Lopez, C. y Matesanz, M. (2009). Las plataformas de aprendizaje. Del mito a la realidad. Madrid: Biblioteca Nueva. pp. 21-44. Recuperado de http://eprints.ucm.es/9973/1/aprendizaje_y_construccion_del_conocimiento.pdf
- Lovón, M. (2012). *La competencia de Chomsky. Lingüística, lenguaje y comunicación*. Lima: PUCP, 28 enero. Recuperado de <http://bit.ly/yGoKnM>
- Luna, C. (2015). *¿Qué tipo de pedagogías se necesita para el siglo XXI?* Investigación y Prospectiva en Educación. Documento de trabajo. ONU-UNESCO.
- Marín, M. (1997). *Conceptos claves. Gramática, lingüística, literatura*. Buenos Aires: Aiqué, p. 25.
- Maturana, H. y Bloch, S. (1998). *Biología del Emocionar y Alba Emoting. Respiración y emoción*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Maya, A. (2017). *¿Qué significa hacer un taller?* Recuperado de <https://www.magisterio.com.co/articulo/que-significa-hacer-un-taller>.

- Maya, A. (2007). *El taller educativo ¿Qué es? Fundamentos, cómo organizarlo y dirigirlo, como evaluarlo*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Messina, C. (215). Evaluar la conciencia intercultural. Una autoevaluación guiada. *Revista Didáctica Español como lengua extranjera*. N° 20, ISSN 1885-2211. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Meyer, M. (1991). *Developing Transcultural Competence: Case Studies of Advanced Foreign Language Learners, en Mediating Languages and Cultures*, ed. D. Buttjes y M. Byram, London, Multilingual Matters Ltd., pp. 136-158.
- Mezirow, J. (1981). A critical theory of adult learning and education. *Adult Education Quarterly*, 32(1), 3-24. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1177/074171368103200101>.
- Mezirow, J. (1991). *Transformative dimensions of adult learning*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Mezirow, J. (1994). Understanding transformation theory. *Adult Education Quarterly*, 44(4), 222-232. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1177/074171369404400403>.
- Mezote, A. (2011). *Development of cross-cultural communication skills of engineering students. Journal Engineering for rural development*. Letonia: Universidad de Latvia.
- Mirabent, G. (1990). Aquí talleres pedagógicos. *Revista pedagogía cubana*. Año II Abril-Junio N° 6. La Habana.
- Molina, A., Cuellar, A. y Gonzales B. (2009). La competencia comunicativa del estudiante de Psicología de la salud: Una propuesta de indicadores. *Revista electrónica de las ciencias médicas en Cienfuegos*. Sep-Oct N° 5. Cuba. ISSN 1727-897X.

- Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa – Guía Didáctica. Universidad Surcolombiana - Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Neiva.
- Montealegre, A. (2016). La importancia de los talleres de lectura. Revista electrónica Magisterio. Recuperado de: <https://www.magisterio.com.co/articulo/la-importancia-de-los-talleres-de-lectura>.
- Morales, S., Quintriqueo, S., Uribe, P. y Arias, K. (2018). Interculturalidad en educación superior: experiencia en educación inicial en La Araucanía, Chile. *Revista de Ciencias Sociales Convergencia*. Universidad Católica de Temuco, Chile – Num 18.
- Myriam, D. y Matas, M. (1997). *Entrecruzar culturas. Competencia intercultural y estrategias didácticas*, pp.28-29.
- Peñaloza, A. y Osorio, M. (2005). *Elaboración de instrumentos de investigación*. Caracas: Departamento de investigación del CUAM.
- Perez, E., Gómez E., y Serrano R. (2017). *CLIL (Content and Language Integrated Learning) Teachers' Perceptions of Intercultural Competence in Primary Education*. (Investigación). Lima: UPC.
- Pilleux, M. (2001). *Competencia comunicativa y análisis del discurso*. Santiago: Universidad Austral de Chile.
- Pimienta, J. (2014). Elaboración y validación de un instrumento para la medición del desempeño docente basado en competencias. Universidad Anáhuac, México. *REDU Revista de Evaluación Docente Universitaria*, Vol. 12 (2), Agosto 2014, pp. 231-250. ISSN: 1887-4592.
- Plaza del Pino, F. (2017). *Comunicación, cuidado y vida en la diversidad – Una propuesta de formación intercultural*. Universidad de Almería. (ISBN 978-84-16642-61-8)
- PMBOK (2017). *Project Management Body of Knowledge*. PMI – Project Management Institute. 6ta Edition. Illinois: USA.

- PMBOK (2013). *Project Management Body of Knowledge*. PMI – Project Management Institute. 5ta Edition. Illinois: USA.
- Pulido, R. y Muñoz, O. (2011). La competencia discursiva y el texto oral en lengua extranjera: un estudio de caso. *Revista Lengua y habla N° 15. Escuela de Idiomas Modernos Universidad de Los Andes*. Mérida, Venezuela. Recuperado de: <file:///D:/Users/cayala/Downloads/Dialnet-LaCompetenciaDiscursivaYEITextoOralEnLenguaExtranj-3979278.pdf>.
- Ricardo, C. (2013). *Formación y desarrollo de la competencia intercultural en ambientes virtuales de aprendizaje*. (Tesis Doctoral). México: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).
- Rieger, S. y Rupp, A. (2014). La importancia de la competencia intercultural en el ámbito empresarial. *Revista Empresa y sociedad*. Recuperado de http://indialogo.es/wp-content/uploads/2014/07/Competencia_Intercultural_para_empresas.pdf.
- Rincón, C. (2000). La Competencia comunicativa. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/boa/contenidos.php/cb10887d80142488399661377b684b60/511/1/contenido/capitulos/Unidad11CompetenciaComunicativa.PDF>.
- Roméu, A., Sales, L., Domínguez, I., Pérez, T., Rodríguez X., Toledo, A., Cejas, J., Reyes, S., Miqueli, B., Secada, J. y Martpun, F. (2006). El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la lengua y literatura. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
- Sales, L. (2006). *Competencia comunicativa. Dimensiones e indicadores*. Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”. Ciudad de La Habana, Cuba. Recuperado de <file:///D:/Users/cayala/Downloads/ligia-sales-3-9-06-OK.pdf>.
- Salmona, M., Partlo, M., Kaczynski, D. y Leonard, S. (2015). Developing Culturally Competent Teachers: An International Student Teaching Field Experience. Instituto Superior Australian Journal of Teacher Education. *Australian*

Journal of Teacher Education, 40, (4). Recuperado de <http://ro.ecu.edu.au/ajte/vol40/iss4/3>.

- Sánchez, M. (2015). *La enseñanza escolar del castellano como segunda lengua en instituciones educativas privadas de Lima: un estudio de caso*. (Tesis doctoral). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sandoval, J. (2010). Construcciónismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la Psicología Social. *Revista Madrid*. Sep N° 23. Universidad de Chile.
- Sanhueza, S. (2010). *Sensibilidad intercultural: Un estudio exploratorio con alumnado de educación primaria y secundaria en la provincia de Alicante*. (Tesis doctoral). Alicante: Universidad de Alicante.
- Sanhueza, S., Patrick P., Chih, Ch., Dominguez, J., Friz, M. y Quintriqueo, S. (2016). Competencias Comunicativas Interculturales en la formación inicial docente: El caso de tres universidades regionales de Chile. *Revista Segunda época* N° 36, pp.131-151.
- Sanhueza, S., Paukner F., San Martín V. y Carrillo M. (2012). Dimensiones de la competencia comunicativa intercultural (CCI) y sus implicaciones para la práctica educativa. Estudios pedagógicos. *Revista segunda época*. Universidad Católica de Maule, Chile. XLII, N° 4: 131-151.
- Santana, Y. (2013). Pruebas de ejecución máxima y típica. Recuperado de <https://prezi.com/saef9r06bk7m/pruebas-de-ejecucion-maxima-y-tipica/>.
- Smits, K. (2013). *Cross Culture Work: Practices of Collaboration in the Panama Canal Expansion Program*. Ph.D. Dissertation. Amsterdam: VU University.
- Spitzberg, B. y Cupach, W. (1984). *Interpersonal Communication Competence*. SAGE Publications, Inc.
- Surian, A. (2012). Aprendizaje y competencias interculturales. *Revista Ra-Ximhai*. Volumen 8 número 2 enero-abril.

- Thurstone, L. (1928). Attitudes can be measured. *American Journal of Sociology*, 33, 529-554.
- Tobón, L. (1998). Importancia del contexto en la comunicación lingüística. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?c=co/co-014&a=d&d=HASH4e78991b148db9b2b34d31.2>
- Universia (2018). La teoría de la inteligencia cultural. Recuperado de <https://www.http://noticias.universia.es/actualidad/noticia/2014/07/03/1100004/inteligencia-cultural.html>
- Vacas, S. y Benavente, J. (2002). Hacia la competencia intercultural en el aprendizaje del español. *Revista intercultural hispano alemana*. Recuperado de <http://www.tierradenadie.de/articulos/intercultura.htm#ocho>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Vila, E., Cortés, P. y Martín, V. (2017). La formación del profesorado y la importancia de las competencias interculturales y emocionales desde la perspectiva ética. *Revista científica sobre Diversidad cultural - MODULEMA*, Vol. 1, N.º 1, págs. 5-20. ISSN: 2530-934X.
- Vilá, R. (2006). La dimensión afectiva de la competencia comunicativa intercultural en la educación secundaria obligatoria: escala de sensibilidad intercultural. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 24, N.º 2, págs. 353-372.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner y E. Souberman., Eds.) (A. R. Luria, M. Lopez - Morillas & M. Cole [with J. V. Wertsch], Trans.) Cambridge, Mass.: Harvard University Press. (Original manuscripts [ca. 1930-1934])
- Walsh, C. (2010). Interculturalidad crítica y educación intercultural. *Construyendo interculturalidad crítica*, 75-96.

Anexos

Anexo 1 Artículo científico

Competencias interculturales: Desarrollo de sensibilidades en docentes universitarios

Intercultural competences: Development of sensitivities in university teachers

Competências interculturais: desenvolvimento de sensibilidades em professores universitários

Carlos Enrique Ayala Asencio¹
Universidad César Vallejo
Lima - Perú
carlosayala2105@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0003-4764-4359>

Resumen: La investigación tuvo por objetivo, conocer la afectación del Taller “Comunicándonos” sobre las competencias interculturales focalizando la problemática en docentes de nivel pregrado de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima - 2018, en el sentido de fortalecer sus competencias interculturales que en algunos casos no ha sido priorizado desde la formación docente, de tal forma que la enseñanza a desarrollar para el estudiante contribuya en conseguir los objetivos de calidad educativa. La metodología estuvo basada en el modelo positivista, de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño experimental - cuasi experimental. Se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario. Se consideró como muestra a una no probabilística conformada por 40 docentes universitarios. La aplicación del referido Taller causó efectos en las competencias interculturales comprobándose la Teoría de Jandt (1995) que señaló que estas competencias se aprenden y desarrollan, entre ellas la sensibilidad intercultural del docente universitario.

Palabras claves: competencias interculturales; conciencia; sensibilidad; taller.

¹ Doctorando en Educación – UCV, Magíster en Administración de Negocios- ESAN e Ingeniero Industrial – PUCP, en Perú, certificado PMP, miembro PMI. Docente y asesor de tesis. Investigador en habilidades blandas para la docencia universitaria. Ponente en congresos internacionales. Certification Mega Exam Meeting PMI - Chile, Bachiller en Teología- AETE-Perú y con estudios de Teología en UBL y en UNA - Costa Rica.

Abstract:

The objective of the research was to determine the impact of the "Comunicándonos" Workshop on intercultural competences, focusing the problem at the professional academic degree level of a private university in Lima - 2018, in the sense of strengthening their intercultural competences that in some cases priority has been given to teacher training, the form of teaching to be developed for the student, the contribution to educational quality objectives. The methodology was based on the positivist model, of quantitative approach, of applied type, of experimental - quasi-experimental design. The survey technique and the questionnaire instrument were applied. It was presented as a non-probabilistic sample consisting of 40 university teachers. The application of the aforementioned Workshop caused effects on the intercultural competences found in the theory of justice (1995), which pointed out that these competences are learned and maintained, including the intercultural sensitivity of the university teacher.

Key words: Intercultural competences; awareness; sensitivity; workshop.

Resumo: O objetivo da pesquisa foi determinar o impacto da oficina "Comunicándonos" sobre competências interculturais, enfocando o problema no nível acadêmico profissional de uma universidade privada em Lima - 2018, no sentido de fortalecer suas competências interculturais que em alguns casos prioridade tem sido dada à formação de professores, a forma de ensinar a ser desenvolvida para o aluno, a contribuição para os objetivos de qualidade da educação. A metodologia foi baseada no modelo positivista, de abordagem quantitativa, de tipo aplicado, de desenho experimental - quase experimental. A técnica de pesquisa e o instrumento do questionário foram aplicados. Foi apresentado como amostra não probabilística, composta por 40 professores universitários. A aplicação do referido Workshop causou efeitos nas competências interculturais encontradas na teoria da justiça (1995), que apontou que essas competências são aprendidas e mantidas, incluindo a sensibilidade intercultural do professor universitário.

Palavras-chave: competências interculturais; consciência sensibilidade; oficina.

Introducción

En un mundo globalizado en el cual se evidencia la diversidad cultural en un nivel intenso y dinámico, exige que el docente universitario sea competente interculturalmente. Fortalecer competencias interculturales en el docente a nivel pregrado, no sólo implica aplicar conceptos básicos educativos, sino también el fortalecimiento de competencias comunicativas e interculturales expresadas de manera pragmática, coherente y organizada, facilitando la mejora de la calidad educativa.

En un contexto globalizado, es preciso valorar el impacto de las diferencias entre las culturas en el contexto educativo que implica repensar planes, lineamientos y metas en el sistema educativo peruano.

Las diferencias culturales no sólo se evidencian en la relación docente - docente, sino también en la relación entre los mismos estudiantes dentro y fuera del aula, tornándose cada vez más complejas.

Estado de la cuestión

Morales, Quintriqueo, Uribe y Arias (2018) en la investigación titulada: *Interculturalidad en educación superior: experiencia en educación inicial en La Araucanía, Chile* por la Universidad Católica de Temuco de Chile plantearon como objetivo lograr resultados respecto a la experimentación desempeñada en los procedimientos de formación inicial docente. Tuvo como metodología; el enfoque mixto, con técnicas de encuesta e instrumentos de cuestionario y entrevista. Llegaron a concluir que existen aspectos relevantes para la formación de niños menores de seis años en el marco de una educación intercultural, en el cual son esenciales la comunicación, y el trabajo coordinado entre la familia y la comunidad.

Sanhueza, Patrick, Chih, Dominguez, Friz y Quintriqueo (2016) en su investigación titulada: *Competencias Comunicativas Interculturales en la formación inicial docente: El caso de tres universidades regionales de Chile*, en la Universidad Católica de Maule, Chile, propusieron como propósito el determinar el nivel de habilidades cognitivas, afectivas y comportamentales en alumnos de las especialidades de Educación Parvularia y Educación Básica, con el fin de atender la diversidad sociocultural de futuros alumnos. La metodología utilizada fue el de

enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Emplearon técnicas de la encuesta, la observación y el análisis de datos. Utilizaron cuestionarios y encuestas. Sus conclusiones indicaron sobre la necesidad de mejorar los currículos formativos de los docentes, mediante la inclusión de la diversidad cultural de modo integral.

Marco teórico

Jandt (1995, p.36) define a las competencias interculturales como la mixtura de diversas actitudes referidas a la diversidad cultural, competencias comunicativas, capacidades de manejar conflictos interculturales, auto conciencia cultural y como éstas afectan en la cosmovisión de la realidad.

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012, p.147) indican que el modelo de competencia comunicativa intercultural diseñado por Chen y Starosta, tiene como fundamento la pluriculturalidad. El modelo enfatiza acciones de reconocimiento, reverencia, flexibilidad e integración de las diferentes culturas el cual configura una nueva ciudadanía. Asimismo, el modelo en referencia se explica en un procedimiento de transformación de interdependencia simétrica expresado en la conciencia intercultural), habilidad intercultural y sensibilidad intercultural.

Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012, p.147) exponen que la Sensibilidad intercultural (intercultural sensitivity), tiene una perspectiva afectiva, la cual se enfoca en emociones personales o ajustes de sentimientos causados por situaciones particulares entre personas y distintos ambientes. Por otro lado, sensibilidad intercultural se puede explicar a través de indicadores tales como: (a) Autoconcepto, que indica la manera en que la persona se concibe a sí misma. (b) Apertura de mente, referido al reconocer, el apreciar y aceptar las iniciativas de otras culturas. (c) Actitudes de no juzgar, que señala las acciones de no adelantar ideas preconcebidas sino la disposición de una escucha activa en la comunicación intercultural. (d) Empatía, que indica la disposición de ubicarse en la persona de alguien culturalmente distinto, para así construir ideas y emociones interculturales. (e) La autorregulación, es la posibilidad de identificar acciones específicas para regularse y modificar comportamientos y, (f) Implicación en la interacción, característica que se vincula a la sensibilidad, atención y perspicacia.

Metodología

La metodología de investigación empleada fue: de paradigma positivista, de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y con enfoque cuantitativo. El diseño de investigación utilizado fue experimental - cuasi experimental. Se trabajó con dos grupos de análisis, Grupo Experimental (GE), al cual se aplicó el Taller Comunicándonos y el Grupo de Control (GC), que no recibió ningún estímulo. Por otro lado, los dos grupos fueron administrados en dos oportunidades (Pre Test y Pos-test) el instrumento Cuestionario sobre el nivel de sensibilidad intercultural, verificándose la equivalencia inicial de los grupos en referencia para la prueba PreTest, mientras que en el Post Test si se observó efecto en la sensibilidad intercultural para el Grupo Experimental.

En el presente trabajo, la población estuvo enfocada en docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, cuya población es de cuarenta y cinco (45) docentes, de los cuales se seleccionó a cuarenta (40) de ellos.

Resultados y Análisis

Resultados descriptivos de la sensibilidad intercultural de la Competencia intercultural

Tabla 1

Niveles de sensibilidad intercultural de la Competencia intercultural en los docentes universitarios del Grupo de Control (GC) y del Grupo Experimental (GE) para el pretest y postest

Nivel de sensibilidad	GC (n=20)		GE (n=20)	
	Pretest			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Poco adecuado	2	10%	3	15%
Adecuado	8	40%	8	40%
Muy adecuado	10	50%	9	45%
	Postest			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Poco adecuado	2	10%	0	0%
Adecuado	9	45%	1	5%
Muy adecuado	9	45%	19	95%

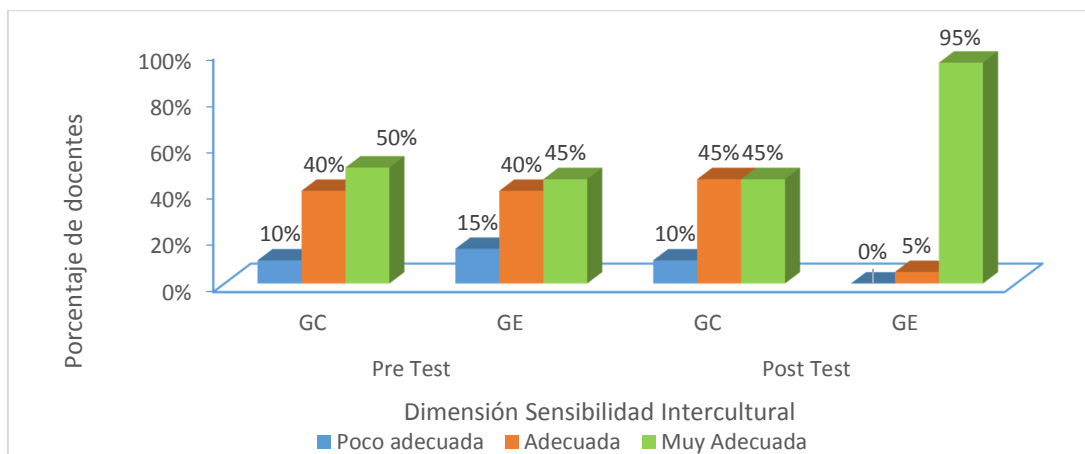


Figura 1. Nivel de Competencias interculturales-Sensibilidad intercultural-GC y GE

Durante el pretest:

Se observó que el nivel de sensibilidad intercultural en docentes universitarios de un Área académico profesional de una Universidad privada de Lima, 2018, tanto para el GC como para el GE son semejantes, observándose que entre el 10% y 15% de los docentes presentan un nivel de sensibilidad intercultural de poco adecuada, 40% adecuada, y entre 45% y 50% muy adecuada. Se concluye: el GC y GE presentan condiciones iniciales similares en los resultados del desarrollo sobre la sensibilidad intercultural de la Competencia intercultural.

Durante el postest:

Que posterior a la aplicación del Taller Comunicándonos enfocado en el fortalecimiento de la conciencia intercultural, habilidad intercultural y sensibilidad intercultural, los resultados del nivel de sensibilidad intercultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una Universidad privada de Lima, 2018, para el GC y para el GE son distintos, pues en el GC el 45% de los docentes se encuentra en el nivel de *muy adecuada*, mientras que en el GE el 95% de docentes se encuentra en los niveles de *muy adecuada*. Se puede concluir que: *el GC y el GE tienen diferencias en los resultados del desarrollo sobre sensibilidad intercultural de la Competencia intercultural.*

Prueba de hipótesis

Hipótesis nula (Ho): $\mu_1 = \mu_2$

La aplicación del Taller Comunicándonos no tiene efecto en la sensibilidad intercultural de competencias interculturales en docentes universitarios en un Área académico profesional de una Universidad privada de Lima, 2018.

Hipótesis alternativa (Ha): $\mu_1 \neq \mu_2$

La aplicación del Taller Comunicándonos tiene efecto en la sensibilidad intercultural de competencias interculturales en docentes universitarios en un Área académico profesional de una Universidad privada de Lima, 2018.

Nivel de confianza: 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

Regla de decisión:

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la Ho.

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la Ho.

Prueba estadística: Prueba de U de Mann - Whitney.

Tabla 2

Prueba U de Mann - Whitney con el fin de probar la hipótesis

Rangos						
	Test y Grupo	N	Intervalo promedio	Adición de rangos	Estadísticos de contraste ^a	
Sensibilidad intercultural	Pre test- GC	20	21,55	431,00	U de Mann-Whitney	179,000
					W de Wilcoxon	389,000
	Pre test- GE	20	19,45	389,00	Z	-,573
					Sig. Asintót. (bilateral)	,566
	Pos test-GC	20	12,40	248,00	U de Mann-Whitney	38,000
					W de Wilcoxon	248,000
	Pos test-GE	20	28,60	572,00	Z	-4,436
					Sig. Asintót. (bilateral)	,000

Nota: a. Variable de agrupación: Test y Grupo.

En el pretest:

De los valores incluidos en la Tabla 2 para el nivel de la sensibilidad intercultural de las Competencias interculturales no se observó diferencias numéricas significativas en el intervalo promedio y en la adición de rangos entre el GC y GE, asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio, se apreció que el

nivel de significancia **Sig = 0,000** es mayor que $\alpha = 0,05$ ($p > \alpha$) y **Z = - 0,573** es mayor que -1.96 (punto crítico), concluyendo que, los docentes universitarios al inicio presentan resultados semejantes en referencia al nivel de la sensibilidad intercultural de las Competencias interculturales, **por tanto no hay diferencias significativas** entre el GC y GE.

En el postest:

De los valores incluidos en la Tabla 2 para el nivel la dimensión sensibilidad de Competencias interculturales si se observó diferencias numéricas significativas en el intervalo promedio (12,40 y 28,60) y en la adición de rangos (255,5 y 564,5) entre el GC y GE, en tal sentido, en los estadísticos de los referidos grupos, se encuentra que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es menor que $\alpha = 0,05$ ($p < \alpha$) y **Z = -4,436** es menor que -1.96 (punto crítico), es decir **si hay diferencias significativas** entre el GC y GE, es decir: La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en el nivel de sensibilidad de las competencias interculturales de los docentes en un Área académico profesional de una Universidad privada de Lima, 2018.

Discusión

Con respecto a la hipótesis, la aplicación del Taller Comunicándonos no tuvo efecto en la dimensión sociocultural de las competencias comunicativas, pero si tuvo efecto positivo en la sensibilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes de pregrado de un Área educativa profesional de una Universidad privada de Lima, 2018. Respecto a estos resultados obtenidos hay diferencia con las conclusiones de Ricardo (2013) respecto a la dimensión socio cultural de la variable competencias comunicativas quien afirmó que el desarrollo de actividades basadas en el reconocimiento a la realidad social y contextual es oportunidad para que el alumno reflexione sus actividades desde diferentes perspectivas, desde diferentes culturas y desde diversos tópicos disciplinares; fomentando y difundiendo la integración con la evaluación del aprendizaje; y ambiente adecuado para el quehacer colaborativo. Asimismo respecto a

sensibilidad intercultural de la variable competencias interculturales si hay concordancia con los resultados de Illescas (2018) que afirmó respecto a la relevancia del tema intercultural en la enseñanza de un segundo idioma con la finalidad que los alumnos puedan interactuar con los hablantes nativos en igualdad de condiciones; la premisa que lengua y cultura no se pueden disociar sigue siendo válida y quedó manifestado a lo largo del trabajo; y El espacio de la diversidad (2018) indicó que las competencias interculturales están compuestas por las habilidades cognitivas, afectivas y prácticas, las cuales son importantes para interrelacionarse en un contexto intercultural. Siendo estas capacidades necesarias para propiciar un ámbito pedagógico en el cual los estudiantes sean aceptados y atendidos por sus propias habilidades; y para permitir la interacción eficiente y equitativa de todos los miembros componentes.

Conclusiones

La aplicación del Taller Comunicándonos **causó efectos significativos** sobre la dimensión sensibilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes de pregrado de un Área educativa profesional de una Universidad privada de Lima, 2018 debido a que el nivel de significancia **Sig = 0,000** es menor que $\alpha = 0,05$ ($p < \alpha$) y **Z = -4,436** es menor que -1.96 (punto crítico) entre el GC y el GE según el post test en cálculo.

Que entre el 10% y 15% de los docentes presentan un nivel de sensibilidad intercultural de poco adecuada, 40% adecuada, y entre 45% y 50% muy adecuada. Según Sanhueza (2010): “la sensibilidad intercultural se focaliza en las emociones personales o las modificaciones de sentimientos originados por casos particulares, personales y contextos” (p. 106).

Referencias bibliográficas

- El Espacio de la diversidad (2018). *Revista virtual*. Recuperado de: <https://elespaciodeladiversidad.blogspot.pe/2013/04/competencias-interculturales-diversidad.html>.
- Illescas, A. (2015). *La Competencia Intercultural en la enseñanza de ELE (Español lengua extranjera): Trabajo de campo sobre manuales y estudiantes de español*. (Tesis doctoral). Granada: Universidad de Granada.
- Jandt, F. (1995). *Intercultural Communication - An Introduction*. Thousand Oaks: Sage.
- Meyer, M. (1991). *Developing Transcultural Competence: Case Studies of Advanced Foreign Language Learners*, en *Mediating Languages and Cultures*, ed. D. Buttjes y M. Byram, London, Multilingual Matters Ltd., pp. 136-158.
- Morales, S., Quintriqueo, S., Uribe, P. y Arias, K. (2018). Interculturalidad en educación superior: experiencia en educación inicial en La Araucanía, Chile. *Revista de Ciencias Sociales Convergencia*. Universidad Católica de Temuco, Chile – Num 18.
- Sanhueza, S., Patrick P., Chih, Ch., Dominguez, J., Friz, M. y Quintriqueo, S. (2016). Competencias Comunicativas Interculturales en la formación inicial docente: El caso de tres universidades regionales de Chile. *Revista Segunda época* N° 36, pp.131-151.
- Salmona, M., Partlo, M., Kaczynski, D. y Leonard, S. (2015). Developing Culturally Competent Teachers: An International Student Teaching Field Experience. Instituto Superior Australian Journal of Teacher Education. *Australian Journal of Teacher Education*, 40, (4). Recuperado de <http://ro.ecu.edu.au/ajte/vol40/iss4/3>.
- Sanhueza, S., Paukner F., San Martín V. y Carrillo M. (2012). Dimensiones de la competencia comunicativa intercultural (CCI) y sus implicaciones para la práctica educativa. Estudios pedagógicos. *Revista segunda época*. Universidad Católica de Maule, Chile. XLII, N° 4: 131-151.

Anexo 2 Matriz de consistencia

Título: Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MARCO METODOLÓGICO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL		
¿Cuál es el efecto del Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018?	Determinar el efecto del Taller Comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.	La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.		Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético-Deductivo Tipo de Investigación: Aplicada Nivel de investigación: Explicativo Diseño de investigación: Experimental, con sub-diseño cuasi experimental
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
PE1: ¿Cuál es el efecto del Taller comunicándonos en lo cognitivo de las competencias comunicativas y en la conciencia intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018?	OE1: Determinar el efecto del Taller comunicándonos lo cognitivo de las competencias comunicativas y en la conciencia intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.	HE1: La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en lo cognitivo de las competencias comunicativas y en la conciencia intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.	Variable independiente: Taller comunicándonos	Población: Docentes de Área académico profesional (45) Muestra: Docentes de Área académico profesional (40)
PE2: ¿Cuál es el efecto del Taller comunicándonos en lo comunicativo de las competencias comunicativas y en la habilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018?	OE2: Determinar el efecto del Taller comunicándonos en lo comunicativo de las competencias comunicativas y en la habilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.	HE2: La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en lo comunicativo de las competencias comunicativas y en la habilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.	Variable dependiente 1: competencias comunicativas	Muestreo: No Probabilístico (Intencional) Unidad de análisis: Docente de Área académico profesional Técnica: Encuesta
PE3: ¿Cuál es el efecto del Taller comunicándonos en lo sociocultural de las competencias comunicativas y en la sensibilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018?	OE3: Determinar el efecto del Taller comunicándonos en lo sociocultural de las competencias comunicativas y en la sensibilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.	HE3: La aplicación del Taller Comunicándonos tiene un efecto positivo en lo sociocultural de las competencias comunicativas y en la sensibilidad intercultural de las competencias interculturales en docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.	Variable dependiente 2: competencias interculturales	Instrumento: Cuestionario Validez: Juicio de Expertos Confiabilidad: Alfa de Cronbach Método de Análisis de datos: - Tablas de distribución de frecuencias. - Gráficos de barras. - Prueba de U de Mann – Whitney.

Anexo 3 Cuestionario – Variable Competencias comunicativas

Título: Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

DESARROLLANDO COMPETENCIAS COMUNICATIVAS SUPERIORES EN EL DOCENTE UNIVERSITARIO

Instrucciones generales: Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información respecto al desarrollo de las competencias comunicativas que se establecen en las interrelaciones con los estudiantes.

Instrucciones específicas: A continuación, le mostraremos un enunciado ejemplo, el cual debe leerlo cuidadosamente y contestarlo personalmente marcando con “X” en el recuadro respectivo. Este cuestionario es anónimo y sólo tiene fines académicos. No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor sea sincero en sus respuestas.

Por ejemplo, se tiene la siguiente pregunta:

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	ITEMS	Respuestas				
		1	2	3	4	5
01	Presento información basada en bibliografía.				X	

A continuación, se presentan las preguntas siguientes:

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Respuestas				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN COGNITIVA						
01	Presento las estrategias para obtener, utilizar y la información al estudiante, con base a diversas fuentes bibliográficas.					
02	Me esfuerzo por obtener información actualizada de manera permanente.					
03	Localizo información relevante en diversos tipos de textos con estructura compleja, vocabulario variado y especializado.					
04	Dedico tiempo en evaluar la información a compartir con el estudiante.					
05	Represento el contenido del texto a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plática, musical o audiovisual).					
06	Construyo organizadores gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos) con la información recopilada.					

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Respuestas				
		1	2	3	4	5
07	Reviso la estructura de la construcción del texto con el fin de garantizar la comprensión.					
08	Asumo una actitud empática y respetuosa al analizar con el estudiante la información que ha obtenido.					
09	Valoro la información obtenida para interactuar adecuadamente con el estudiante en determinados contextos.					
10	Asumo actitudes que se corresponden con la valoración realizada.					
DIMENSIÓN COMUNICATIVA						
11	Explico la progresión temática.					
12	Aplico tipos de códigos (oral, escrito, icónico, simbólico, pictórico, gestual y otros) en mis expresiones comunicativas.					
13	Utilizo soportes verbales y no verbales en los procesos comunicativos.					
14	Reviso si el contenido y la organización de las ideas en el texto se relacionan con lo planificado.					
15	Promuevo la interacción comunicativa entre los estudiantes, considerando el texto construido.					
16	Animo la participación del estudiante con la construcción textual.					
17	Realizo preguntas para asegurar que se ha comprendido bien.					
18	Fomenta la socialización con la enseñanza de los textos construidos.					
19	Respeto los momentos de silencio del estudiante así como la expresión de sus sentimientos.					
20	Controlo mis emociones ante el estudiante en mis expresiones comunicativas.					
DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL						
21	Trato de percibir los enfoques socioculturales del estudiante para comunicarme.					
22	Me esfuerzo por ponerme en el lugar del estudiante para poder hacerme entender.					
23	Contextualizo los temas para luego ser enseñados en el propio ambiente del estudiante.					
24	Adapto lo que quiero comunicar en función a las características del contexto de estudio.					
25	Me preocupo en promover textos que expresen influencia afectivo-emocional entre los estudiantes.					
26	Facilito la comunicación efectiva mediante el texto elaborado.					
27	Refuerzo la relación texto y contexto para la socialización de los estudiantes. .					
28	Valoro las intenciones, actitudes, estados afectivos de los estudiantes en las situaciones comunicativas.					
29	Utilizo un discurso que promueve un ambiente colaborativo.					
30	Pido opiniones y criterios de los otros, con el fin de promover el intercambio e interacción del estudiante.					

Anexo 4 Cuestionario – Variable Competencias interculturales

Título: Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y en competencias interculturales en docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018.

DESARROLLANDO COMPETENCIAS INTERCULTURALES SUPERIORES EN EL DOCENTE UNIVERSITARIO

Instrucciones generales: Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información respecto al desarrollo de las competencias interculturales que se establecen en las interrelaciones con los estudiantes.

Instrucciones específicas: A continuación, le mostraremos un enunciado ejemplo, el cual debe leerlo cuidadosamente y contestarlo personalmente marcando con "X" en el recuadro respectivo. Este cuestionario es anónimo y sólo tiene fines académicos. No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor sea sincero en sus respuestas.

Por ejemplo, se tiene la siguiente pregunta:

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	ITEMS	Respuestas				
		1	2	3	4	5
01	Presento información basada en bibliografía.				X	

A continuación, se presentan las preguntas siguientes:

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Respuestas				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN CONCIENCIA INTERCULTURAL						
31	Considero necesario que cada estudiante debe tener conocimiento de su cultura.					
32	Reflexiono sobre las características distintivas de mi cultura sobre las demás culturas.					
33	Promuevo en los estudiantes la autoconciencia de su propia cultura.					
34	Facilito en el alumnado las interacciones interculturales.					
35	Considero que cada cultura tiene sus propias características que pueden ser aprovechables por otras culturas.					
36	Me preocupo por promover pensamientos complejos en perspectiva holística reconociendo la interculturalidad.					
37	Dedico tiempo en identificar buenas prácticas de las culturas para enriquecer la temática en referencia.					
38	Considero que la autoconciencia y la conciencia cultural permiten comprender las realidades					
39	Me preocupo en reducir el nivel de ambigüedad situacional en las interacciones interculturales.					
40	Me preocupo en reducir el nivel de incertidumbre en las interacciones interculturales.					
DIMENSIÓN HABILIDAD INTERCULTURAL						

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Respuestas				
		1	2	3	4	5
41	Considero importante modular los comportamientos para favorecer la comunicación intercultural.					
42	Flexibilizo mi comportamiento ante alumnos pertenecientes a culturas distintas.					
43	Me preocupa en asociar mi comportamiento con el fin de satisfacer las necesidades del alumnado de otras culturas.					
44	Promuevo las relaciones interculturales efectivas a fin de favorecer el aprendizaje en el alumnado.					
45	Considero que cada cultura tiene características importantes que pueden ser beneficiosas para las demás culturas.					
46	Me preocupa por promover la interacción del alumnado de distintas culturas para fomentar el aprendizaje.					
47	Aprovecho las interacciones en las dinámicas interculturales para el aprendizaje del alumnado					
48	Considero fundamental la preparación previa el ambiente para promover las interacciones interculturales.					
49	Considero establecer estrategias de manejo de la interacción intercultural para mejorar el aprendizaje.					
50	Cuido en fortalecer las relaciones interculturales constructivas que fomenten el aprendizaje.					
DIMENSIÓN SENSIBILIDAD INTERCULTURAL						
51	Considero que el manejo afectivo es importante en una efectiva interrelación intercultural.					
52	Promuevo el respeto de las ideas y opiniones de los otros en las interacciones interculturales teniendo en cuenta que son parte del aprendizaje.					
53	Considero que la apertura de mente favorece la aceptación de las explicaciones de los demás.					
54	Considero que la apertura de mente se fortalece con el reconocimiento de ideas de otras culturas.					
55	Trato de percibir las expresiones de las relaciones interculturales como fuente de un aprendizaje integrado.					
56	Me esfuerzo por ser empático con la persona culturalmente distinto para entenderlo mejor.					
57	Desarrollo pensamientos en la interacción intercultural es útil en la enseñanza.					
58	Considero que la autorregulación promueve las interacciones interculturales.					
59	Cuido en cambiar mis propios comportamientos con el fin de mejorar las interacciones interculturales, con el consiguiente aprendizaje.					
60	Considero que las interacciones culturales requieren sensibilidad, atención y perspicacia del docente.					

Anexo 5 Matriz de Operacionalización de Variables

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1 - Competencias Comunicativas: Berruto (1979) es una capacidad que comprende no sólo la habilidad lingüística, gramatical, de producir frases bien construidas y de saber interpretar y emitir juicios sobre frases producidas por el hablante oyente o por otros, sino que, necesariamente, constará, por un lado, de una serie de habilidades extralingüísticas interrelacionadas, sociales y semióticas, y por el otro, de una habilidad lingüística polifacética y multiforme.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Cognitiva Roméu, Sales y otros (2006), revela una de las funciones esenciales del lenguaje, la función noética, que se hace patente en la participación del lenguaje en la construcción del pensamiento en conceptos, lo que constituye la unidad dialéctica del pensamiento verbal y el lenguaje intelectual. (p.39)	Conocimientos sobre comprensión y construcción de significados. Roméu, Sales y otros (2006) Los cuales significan explicar el concepto de comprensión, los niveles de comprensión, caracterizar los significados de los mensajes de los estudiantes con los que interactúa. (p.41)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presento las estrategias para obtener, utilizar y la información al estudiante, con base a diversas fuentes bibliográficas. 2. Me esfuerzo por obtener información actualizada de manera permanente. 3. Localizo información relevante en diversos tipos de textos con estructura compleja, vocabulario variado y especializado. 	<p>Muy adecuada: 110-150</p> <p>Adecuada: 70-109</p>
	Habilidades para la comprensión y construcción de significados. Roméu, Sales y otros (2006) Implica comprender textos de diferentes tipos, comprender los textos de forma inteligente, crítica y creadora. (p.42)	<ol style="list-style-type: none"> 4. Dedico tiempo en evaluar la información a compartir con el estudiante. 5. Represento el contenido del texto a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plática, musical o audiovisual). 6. Construyo organizadores gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos) con la información relevada. 7. Reviso la estructura de la construcción del texto con el fin de garantizar la comprensión. 	<p>Poco Adecuada: 30-69</p>

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
	<p>Actitudes relacionadas con la valoración de los procesos de comprensión y construcción de significados.</p> <p>Roméu, Sales y otros (2006)</p> <p>Valora críticamente las ideas emitidas en diferentes textos que haya escuchado o leído, tomar partido acerca de las ideas expuestas en los textos y mensajes que recibe, en consonancia con sus convicciones y conocimientos sobre el tema, defender sus criterios con honestidad y valentía; y asumir una actitud ética, ya sean individuales o colectivas. (p.44)</p>	<p>8. Asumo una actitud empática y respetuosa al analizar con el estudiante la información que ha obtenido.</p> <p>9. Valoro la información obtenida para interactuar adecuadamente con el estudiante en determinados contextos.</p> <p>10. Asumo actitudes que se corresponden con la valoración realizada.</p>	<p>Muy adecuada: 110-150</p> <p>Adecuada: 70-109</p>
Comunicativa	<p>Conocimientos sobre el proceso de comunicación humana.</p> <p>Roméu, Sales y otros (2006)</p> <p>Refiere a la definición del proceso de comunicación humana, explica los elementos que intervienen en el proceso de comunicación, explica las funciones de la comunicación y determina los elementos para establecer una relación favorable. (p.45)</p>	<p>11. Explico la progresión temática.</p> <p>12. Aplico tipos de códigos (oral, escrito, icónico, simbólico, pictórico, gestual y otros) en mis expresiones comunicativas.</p> <p>13. Utilizo soportes verbales y no verbales en los procesos comunicativos.</p>	<p>Poco Adecuada: 30-69</p>

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
sociolingüísticos, discursivos y estratégicos. (p.39)	<p>Habilidades para la comunicación humana, para expresar, transmitir y recibir mensajes de naturaleza verbal y no verbal.</p> <p>Roméu, Sales y otros (2006)</p> <p>Implica poseer un vocabulario amplio, usa vocabulario propio de la profesión y hace adecuaciones para relacionarse con el estudiante y utiliza la ejemplificación, descripción o argumentación siempre que sea necesario para asegurar la comprensión de los mensajes y para influir sobre el estudiante(p.46)</p>	<p>14. Reviso si el contenido y la organización de las ideas en el texto se relacionan con lo planificado.</p> <p>15. Promuevo la interacción comunicativa entre los estudiantes, considerando el texto construido.</p> <p>16. Animo la participación del estudiante con la construcción textual.</p> <p>17. Realizo preguntas para asegurar que se ha comprendido bien.</p>	<p>Muy adecuada: 110-150</p> <p>Adecuada: 70-109</p> <p>Poco Adecuada: 30-69</p>
	<p>Actitudes positivas en la relación con el estudiante.</p> <p>Roméu, Sales y otros (2006)</p> <p>Se refiere a identificarse ante el sujeto-objeto de intervención, selecciona y emplea un vocabulario acorde a las particularidades del estudiante, emplear métodos propios de la profesión que le permitan establecer un diálogo provechoso y adopta una postura de acompañamiento y asistencia. (p.47)</p>	<p>18. Fomenta la socialización con la enseñanza de los textos construidos.</p> <p>19. Respeto los momentos de silencio del estudiante así como la expresión de sus sentimientos.</p> <p>20. Controló mis emociones ante el estudiante en mis expresiones comunicativas.</p>	

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<p>Sociocultural</p> <p>Roméu, Sales y otros (2006), está referida al conocimiento del contexto, los roles de los participantes, su jerarquía social, su ideología; están implicados, igualmente, la identidad de los sujetos, sus sentimientos y estados de ánimo, su pertenencia a una clase o grupo social, su intención y finalidad comunicativa y la situación comunicativa en la que tiene lugar la comunicación. (p.40)</p>	<p>Conocimiento sobre el contexto. Roméu, Sales y otros (2006) Se refiere a la importancia de identificar el grupo y la clase social a la que pertenecen los estudiantes, explicar la importancia de valorar los resultados de las intervenciones y modos de actuación empleados para determinar las formas de comunicación a establecer con los estudiantes con que interactúa. (p.47)</p>	<p>21. Trato de percibir los enfoques socioculturales del estudiante para comunicarme. 22. Me esfuerzo por ponerme en el lugar del estudiante para hacerme entender. 23. Contextualizo los temas para luego ser enseñados en el propio ambiente del estudiante.</p>	<p>Muy adecuada: 110-150</p>
	<p>Habilidades para adecuarse al contexto. Roméu, Sales y otros (2006) Implica identificar los factores psicosociales en el nivel individual, micro social y macro social, reconocer los componentes de una situación social comunicativa dada y propicia un clima adecuado para la interacción entre estudiantes. (p.48)</p>	<p>24. Adapto lo que quiero comunicar en función a las características del contexto de estudio. 25. Me preocupo en promover textos que expresen fluencia afectivo-emocional entre los estudiantes. 26. Facilito la comunicación efectiva mediante el texto elaborado. 27. Refuerzo la relación texto y contexto para la socialización de los estudiantes.</p>	<p>Adecuada: 70-109</p> <p>Poco Adecuada: 30-69</p>
	<p>Actitudes relacionadas con el desenvolvimiento en diferentes contextos comunicativos. Roméu, Sales y otros (2006) Comprende la influencia del contexto en lo que se dice y cómo se dicen las cosas al estudiante, considerar las</p>	<p>28. Valoro las intenciones, actitudes, estados afectivos de los estudiantes en las situaciones comunicativas. 29. Utilizo un discurso que promueve un ambiente colaborativo.</p>	

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
	intenciones, actitudes y estados afectivos de los estudiantes en situaciones comunicativas diversas y visualizar los roles y las funciones de los estudiantes en la interacción en una situación comunicativa en un determinado contexto. (p.49)	30. Pido opiniones y criterios de los otros, con el fin de promover el intercambio e interacción del estudiante.	

Fuente: Elaboración propia

Variable 2 - Competencias Interculturales: Jandt (1995) la competencia intercultural puede definirse como la combinación de unas capacidades específicas que se clasifican en: actitudes positivas hacia la diversidad cultural, capacidad o competencia comunicativa, capacidad de manejar conflictos en situaciones interculturales, conciencia sobre la propia cultura y como ésta influye en la visión e interpretación de la realidad (p.36).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<p>Conciencia intercultural</p> <p>Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012), lo definen como una dimensión cognitiva que implica el cambio del pensamiento individual sobre el entorno. (p.147)</p>	<p>Comprensión de las características distintivas de su cultura.</p> <p>Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012).</p> <p>Señala que promueve la oportunidad de desarrollar la conciencia de las dinámicas culturales mediante la comprensión de la realidad en este caso por la autoconciencia. (p.147)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Considero necesario que cada estudiante debe tener conocimiento de su cultura. 2. Reflexiono sobre las características distintivas de mi cultura sobre las demás culturas. 3. Promuevo en los estudiantes la autoconciencia de su propia cultura. 4. Facilito en el alumnado las interacciones interculturales. 5. Considero que cada cultura tiene sus propias características que pueden ser aprovechables por otras culturas. 	<p>Muy adecuada: 110-150</p> <p>Adecuada: 70-109</p>
	<p>Comprensión de las características de otras culturas.</p> <p>Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012).</p> <p>Indica que promueve la oportunidad de desarrollar la conciencia de las dinámicas culturales mediante la comprensión de la realidad en este caso por la conciencia cultural. (p.147)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 6. Me preocupo por promover pensamientos complejos en perspectiva holística reconociendo la interculturalidad. 7. Dedico tiempo en identificar buenas prácticas de las culturas para enriquecer la temática en referencia. 8. Considero que la autoconciencia y la conciencia cultural permiten comprender las realidades 9. Me preocupo en reducir el nivel de ambigüedad situacional en las interacciones interculturales. 10. Me preocupo en reducir el nivel de incertidumbre en las interacciones interculturales. 	<p>Poco Adecuada: 30-69</p>

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<p>Habilidad intercultural</p> <p>Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012), lo definen como una dimensión comportamental que se entiende como el conjunto de habilidades verbales que evidencian una adaptación de la conducta que favorece la comunicación eficaz, destacando la flexibilidad del comportamiento y el manejo de la interacción, entre otras. (p.147)</p>	<p>Flexibilidad del comportamiento.</p> <p>Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012)</p> <p>Destaca la aplicación de la función comunicativa. (p.147)</p>	<p>11. Considero importante modular los comportamientos para favorecer la comunicación intercultural.</p> <p>12. Flexibilizo mi comportamiento ante estudiantes pertenecientes a culturas distintas.</p> <p>13. Me preocupo en asociar mi comportamiento con el fin de satisfacer las necesidades del alumnado de otras culturas.</p> <p>14. Promuevo las relaciones interculturales efectivas a fin de favorecer el aprendizaje en el alumnado.</p> <p>15. Considero que cada cultura tiene características importantes que pueden ser beneficiosas para las demás culturas.</p>	<p>Muy adecuada: 110-150</p> <p>Adecuada: 70-109</p>
	<p>Manejo de la interacción.</p> <p>Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012)</p> <p>Se orienta en la práctica de la función comunicativa. (p.147)</p>	<p>16. Me preocupo por promover la interacción del alumnado de distintas culturas para fomentar el aprendizaje.</p> <p>17. Aprovecho las interacciones en las dinámicas interculturales para el aprendizaje del alumnado</p> <p>18. Considero fundamental la preparación previa el ambiente para promover las interacciones interculturales.</p> <p>19. Considero establecer estrategias de manejo de la interacción intercultural para mejorar el aprendizaje.</p> <p>20. Cuido en fortalecer las relaciones interculturales constructivas que fomenten el aprendizaje.</p>	<p>Poco Adecuada: 30-69</p>

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<p>Sensibilidad intercultural</p> <p>Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012), lo definen como una dimensión afectiva que se centra en las emociones personales o los cambios de sentimientos causados por situaciones particulares, personas y ambientes. Se basa en que una persona competente interculturalmente es capaz de proyectar y recibir respuestas emocionales positivas antes, durante y después de las interacciones interculturales. (p.147)</p>	<p>Autoconcepto</p> <p>Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012), lo refieren como al modo en que una persona se ve a sí misma, el cual se encuentra muy relacionado con la autoestima y la confianza que un sujeto pone en sus relaciones con otros. (p.147)</p>	<p>21. Considero que el manejo afectivo es importante en una efectiva interrelación intercultural.</p> <p>22. Promuevo el respeto de las ideas y opiniones de los otros en las interacciones interculturales teniendo en cuenta que son parte del aprendizaje.</p>	<p>Muy adecuada: 110-150</p>
	<p>Apertura de mente</p> <p>Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012), lo refieren como característica que favorece la aceptación de las explicaciones de los(as) demás, así como el reconocimiento, la apreciación y la aceptación de diferentes visiones e ideas en la interacción intercultural. (p.147)</p>	<p>23. Considero que la apertura de mente favorece la aceptación de las explicaciones de los demás.</p> <p>24. Considero que la apertura de mente se fortalece con el reconocimiento de ideas de otras culturas.</p>	<p>Adecuada: 70-109</p> <p>Poco Adecuada: 30-69</p>
	<p>Actitudes de no juzgar</p> <p>Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012), significa no mantener prejuicios que impidan la escucha sincera del otro(a) durante la comunicación. Se nutre así un sentimiento de disfrute sobre las</p>	<p>25. Trato de percibir las expresiones de las relaciones interculturales como fuente de un aprendizaje integrado.</p>	

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
	diferencias culturales en las interacciones interculturales. (p.147)		
	Empatía Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012) referida a la capacidad de situarse en la mente de alguien culturalmente distinto y desarrollar pensamientos y emociones en la interacción. (p.147)	26. Me esfuerzo por ser empático con la persona culturalmente distinto para entenderlo mejor. 27. Desarrollo pensamientos en la interacción intercultural es útil en la enseñanza.	Muy adecuada: 110-150
	Autorregulación Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012), lo refiere como la capacidad de detectar coacciones situacionales para regularse y cambiar los propios comportamientos. (p.147)	28. Considero que la autorregulación promueve las interacciones interculturales. 29. Cuido en cambiar mis propios comportamientos con el fin de mejorar las interacciones interculturales, con el consiguiente aprendizaje.	Adecuada: 70-109
	Implicación en la interacción Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012), señala que es una característica que comprende tres conceptos: sensibilidad, atención y perspicacia. (p.147)	30. Considero que las interacciones culturales requieren sensibilidad, atención y perspicacia del docente.	Poco Adecuada: 30-69

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 6 Certificados de Validez de Contenido de los instrumentos**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Dr. (a) LUZMILA GARRO ABURTO

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es grato comunicarme con usted para saludarlo (a) y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

El título del proyecto de investigación es: *Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su experiencia en el tema (según variables).

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización desarrollada de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Ayala Asencio, Carlos Enrique
D.N.I N° 07179981



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA COMUNICATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION COGNITIVA								
1	Presento las estrategias para obtener, utilizar y la información al estudiante, con base a diversas fuentes bibliográficas.	✓		✓		✓		
2	Me esfuerzo por obtener información actualizada de manera permanente.	✓		✓		✓		
3	Localizo información relevante en diversos tipos de textos con estructura compleja, vocabulario variado y especializado.	✓		✓		✓		
4	Dedico tiempo en evaluar la información a compartir con el estudiante.	✓		✓		✓		
5	Represento el contenido del texto a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plática, musical o audiovisual).	✓		✓		✓		
6	Construyo organizadores gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos) con la información recopilada.	✓		✓		✓		
7	Reviso la estructura de la construcción del texto con el fin de garantizar la comprensión.	✓		✓		✓		
8	Asumo una actitud empática y respetuosa al analizar con el estudiante la información que ha obtenido.	✓		✓		✓		
9	Valoro la información obtenida para interactuar adecuadamente con el estudiante en determinados contextos.	✓		✓		✓		
10	Asumo actitudes que se corresponden con la valoración realizada.	✓		✓		✓		
DIMENSION COMUNICATIVA								
11	Explico la progresión temática.	✓		✓		✓		
12	Aplico tipos de códigos (oral, escrito, icónico, simbólico, pictórico, gestual y otros) en mis expresiones comunicativas.	✓		✓		✓		
13	Utilizo soportes verbales y no verbales en los procesos comunicativos.	✓		✓		✓		
14	Reviso si el contenido y la organización de las ideas en el texto se relacionan con lo planificado.	✓		✓		✓		
15	Promuevo la interacción comunicativa entre los estudiantes, considerando el texto construido.	✓		✓		✓		
16	Animo la participación del estudiante con la construcción textual.	✓		✓		✓		
17	Realizo preguntas para asegurar que se ha comprendido bien.	✓		✓		✓		
18	Fomento la socialización con la enseñanza de los textos construidos.	✓		✓		✓		
19	Respeto los momentos de silencio del estudiante así como la expresión de sus sentimientos.	✓		✓		✓		
20	Controlo mis emociones ante el estudiante en mis expresiones comunicativas.	✓		✓		✓		
DIMENSION SOCIOCULTURAL								
21	Trato de percibir los enfoques socioculturales del estudiante para comunicarme.	✓		✓		✓		
22	Me esfuerzo por ponerme en el lugar del estudiante para hacerme entender.	✓		✓		✓		
23	Contextualizo los temas para luego ser enseñados en el propio ambiente del estudiante.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		✓		✓		✓		
24	Adepto lo que quiero comunicar en función a las características del contexto de estudio.	✓		✓		✓		
25	Me preocupó en promover textos que expresen fluencia afectivo-emocional entre los estudiantes.	✓		✓		✓		
26	Facilito la comunicación efectiva mediante el texto elaborado.	✓		✓		✓		
27	Refuerzo la relación texto y contexto para la socialización de los estudiantes.	✓		✓		✓		
28	Valoro las intenciones, actitudes, estados afectivos de los estudiantes en las situaciones comunicativas.	✓		✓		✓		
29	Utilizo un discurso que promueve un ambiente colaborativo.	✓		✓		✓		
30	Pido opiniones y criterios de los otros, con el fin de promover el intercambio e interacción del estudiante.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador, Dr.: Garro Aburto Luzmila DNI: 09469026

Especialidad del validador: Docente de Investigación

22 de 07 del 2013.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA INTERCULTURAL

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN CONCIENCIA INTERCULTURAL							
1	Considero necesario que cada estudiante debe tener conocimiento de su cultura.	/		/		/		
2	Reflexiono sobre las características distintivas de mi cultura sobre las demás culturas.	/		/		/		
3	Promuevo en los estudiantes la autoconciencia de su propia cultura.	/		/		/		
4	Facilito en el alumnado las interacciones interculturales.	/		/		/		
5	Considero que cada cultura tiene sus propias características que pueden ser aprovechables por otras culturas.	/		/		/		
6	Me preocupo por promover pensamientos complejos en perspectiva holística reconociendo la interculturalidad...	/		/		/		
7	Dedico tiempo en identificar buenas prácticas de las culturas para enriquecer la temática en referencia.	/		/		/		
8	Considero que la autoconciencia y la conciencia cultural permiten comprender las realidades.	/		/		/		
9	Me preocupo en reducir el nivel de ambigüedad situacional en las interacciones interculturales.	/		/		/		
10	Me preocupo en reducir el nivel de incertidumbre en las interacciones interculturales.	/		/		/		
	DIMENSIÓN HABILIDAD INTERCULTURAL	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Considero importante modular los comportamientos para favorecer la comunicación intercultural.	/		/		/		
12	Flexibilizo mi comportamiento ante estudiantes pertenecientes a culturas distintas.	/		/		/		
13	Me preocupo en asociar mi comportamiento con el fin de satisfacer las necesidades del alumnado de otras culturas.	/		/		/		
14	Promuevo las relaciones interculturales efectivas a fin de favorecer el aprendizaje en el alumnado.	/		/		/		
15	Considero que cada cultura tiene características importantes que pueden ser beneficiosas para las demás culturas.	/		/		/		
16	Me preocupo por promover la interacción del alumnado de distintas culturas para fomentar el aprendizaje.	/		/		/		
17	Aprovecho las interacciones en las dinámicas interculturales para el aprendizaje del alumnado.	/		/		/		
18	Considero fundamental la preparación previa el ambiente para promover las interacciones interculturales.	/		/		/		
19	Considero establecer estrategias de manejo de la interacción intercultural para mejorar el aprendizaje.	/		/		/		
20	Cuido en fortalecer las relaciones interculturales constructivas que fomenten el	/		/		/		

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	aprendizaje.							
	DIMENSIÓN SENSIBILIDAD INTERCULTURAL							
21	Considero que el manejo afectivo es importante en una efectiva interrelación intercultural.	✓		✓		✓		
22	Promuevo el respeto de las ideas y opiniones de los otros en las interacciones interculturales teniendo en cuenta que son parte del aprendizaje.	✓		✓		✓		
23	Considero que la apertura de mente favorece la aceptación de las explicaciones de los demás.	✓		✓		✓		
24	Considero que la apertura de mente se fortalece con el reconocimiento de ideas de otras culturas.	✓		✓		✓		
25	Trato de percibir las expresiones de las relaciones interculturales como fuente de un aprendizaje integrado.	✓		✓		✓		
26	Me esfuerzo por ser empático con la persona culturalmente distinto para entenderlo mejor.	✓		✓		✓		
27	Desarrollo pensamientos en la interacción intercultural es útil en la enseñanza.	✓		✓		✓		
28	Considero que la autorregulación promueve las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
29	Cuido en cambiar mis propios comportamientos con el fin de mejorar las interacciones interculturales, con el consiguiente aprendizaje.	✓		✓		✓		
30	Considero que las interacciones culturales requieren sensibilidad, atención y perspicacia del docente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Garo Aberto Lermilla DNI: 09469026

Especialidad del validador: Docente de Investigación

22 de 07 del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante



CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. (a) CHANTAL JARA AGUIRRE

Presente.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es grato comunicarme con usted para saludarlo (a) y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

El título del proyecto de investigación es: *Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su experiencia en el tema (según variables).

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización desarrollada de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Ayala Asencio, Carlos Enrique
D.N.I N° 07179981



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD DEL VALLE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA COMUNICATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
DIMENSIÓN COGNITIVA									
1	Presento las estrategias para obtener, utilizar y la información al estudiante, con base a diversas fuentes bibliográficas.	✓		✓		✓			
2	Me esfuerzo por obtener información actualizada de manera permanente.	✓		✓		✓			
3	Localizo información relevante en diversos tipos de textos con estructura compleja, vocabulario variado y especializado.	✓		✓		✓			
4	Dedico tiempo en evaluar la información a compartir con el estudiante.	✓		✓		✓			
5	Represento el contenido del texto a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plática, musical o audiovisual).	✓		✓		✓			
6	Construyo organizadores gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos) con la información recopilada.	✓		✓		✓			
7	Reviso la estructura de la construcción del texto con el fin de garantizar la comprensión.	✓		✓		✓			
8	Asumo una actitud empática y respetuosa al analizar con el estudiante la información que ha obtenido.	✓		✓		✓			
9	Valoro la información obtenida para interactuar adecuadamente con el estudiante en determinados contextos.	✓		✓		✓			
10	Asumo actitudes que se corresponden con la valoración realizada.	✓		✓		✓			
DIMENSIÓN COMUNICATIVA									
11	Explico la progresión temática.	Si	No	Si	No	Si	No		
12	Aplico tipos de códigos (oral, escrito, icónico, simbólico, pictórico, gestual y otros) en mis expresiones comunicativas.	✓		✓		✓			
13	Utilizo soportes verbales y no verbales en los procesos comunicativos.	✓		✓		✓			
14	Reviso si el contenido y la organización de las ideas en el texto se relacionan con lo planificado.	✓		✓		✓			
15	Promuevo la interacción comunicativa entre los estudiantes, considerando el texto construido.	✓		✓		✓			
16	Animo la participación del estudiante con la construcción textual.	✓		✓		✓			
17	Realizo preguntas para asegurar que se ha comprendido bien.	✓		✓		✓			
18	Fomenta la socialización con la enseñanza de los textos construidos.	✓		✓		✓			
19	Respeto los momentos de silencio del estudiante así como la expresión de sus sentimientos.	✓		✓		✓			
20	Controlo mis emociones ante el estudiante en mis expresiones comunicativas.	✓		✓		✓			
DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL									
21	Trato de percibir los enfoques socioculturales del estudiante para comunicarme.	Si	No	Si	No	Si	No		
22	Me esfuerzo por ponerme en el lugar del estudiante para hacerme entender.	✓		✓		✓			
23	Contextualizo los temas para luego ser enseñados en el propio ambiente del estudiante.	✓		✓		✓			

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
24	Adapto lo que quiero comunicar en función a las características del contexto de estudio.	✓		✓		✓		
25	Me preocupo en promover textos que expresen fluencia afectivo-emocional entre los estudiantes.	✓		✓		✓		
26	Facilito la comunicación efectiva mediante el texto elaborado.	✓		✓		✓		
27	Refuerzo la relación texto y contexto para la socialización de los estudiantes.	✓		✓		✓		
28	Valoro las intenciones, actitudes, estados afectivos de los estudiantes en las situaciones comunicativas.	✓		✓		✓		
29	Utilizo un discurso que promueve un ambiente colaborativo.	✓		✓		✓		
30	Pido opiniones y criterios de los otros, con el fin de promover el intercambio e interacción del estudiante.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: CHANTAL TARA AQUILARE DNI: 25.45.19.05

Especialidad del validador: SECCIÓN EDUCACIONAL

...19 de Julio del 2017

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA INTERCULTURAL

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
	DIMENSIÓN CONCIENCIA INTERCULTURAL								
1	Considero necesario que cada estudiante debe tener conocimiento de su cultura.	✓		✓		✓			
2	Reflexiono sobre las características distintivas de mi cultura sobre las demás culturas.	✓		✓		✓			
3	Promuevo en los estudiantes la autoconciencia de su propia cultura.	✓		✓		✓			
4	Facilito en el alumnado las interacciones interculturales.	✓		✓		✓			
5	Considero que cada cultura tiene sus propias características que pueden ser aprovechables por otras culturas.	✓		✓		✓			
6	Me preocupo por promover pensamientos complejos en perspectiva holística reconociendo la interculturalidad.	✓		✓		✓			
7	Dedico tiempo en identificar buenas prácticas de las culturas para enriquecer la temática en referencia.	✓		✓		✓			
8	Considero que la autoconciencia y la conciencia cultural permiten comprender las realidades	✓		✓		✓			
9	Me preocupo en reducir el nivel de ambigüedad situacional en las interacciones interculturales.	✓		✓		✓			
10	Me preocupo en reducir el nivel de incertidumbre en las interacciones interculturales.	✓		✓		✓			
	DIMENSIÓN HABILIDAD INTERCULTURAL	Si	No	Si	No	Si	No		
11	Considero importante modular los comportamientos para favorecer la comunicación intercultural.	✓		✓		✓			
12	Flexibilizo mi comportamiento ante estudiantes pertenecientes a culturas distintas.	✓		✓		✓			
13	Me preocupo en asociar mi comportamiento con el fin de satisfacer las necesidades del alumnado de otras culturas.	✓		✓		✓			
14	Promuevo las relaciones interculturales efectivas a fin de favorecer el aprendizaje en el alumnado.	✓		✓		✓			
15	Considero que cada cultura tiene características importantes que pueden ser beneficiosas para las demás culturas.	✓		✓		✓			
16	Me preocupo por promover la interacción del alumnado de distintas culturas para fomentar el aprendizaje.	✓		✓		✓			
17	Aprovecho las interacciones en las dinámicas interculturales para el aprendizaje del alumnado	✓		✓		✓			
18	Considero fundamental la preparación previa el ambiente para promover las interacciones interculturales.	✓		✓		✓			
19	Considero establecer estrategias de manejo de la interacción intercultural para mejorar el aprendizaje.	✓		✓		✓			
20	Cuido en fortalecer las relaciones interculturales constructivas que fomenten el	✓		✓		✓			

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	aprendizaje.							
	DIMENSIÓN SENSIBILIDAD INTERCULTURAL							
21	Considero que el manejo afectivo es importante en una efectiva interrelación intercultural.	✓		✓		✓		
22	Promuevo el respeto de las ideas y opiniones de los otros en las interacciones interculturales teniendo en cuenta que son parte del aprendizaje.	✓		✓		✓		
23	Considero que la apertura de mente favorece la aceptación de las explicaciones de los demás.	✓		✓		✓		
24	Considero que la apertura de mente se fortalece con el reconocimiento de ideas de otras culturas.	✓		✓		✓		
25	Trato de percibir las expresiones de las relaciones interculturales como fuente de un aprendizaje integrado.	✓		✓		✓		
26	Me esfuerzo por ser empático con la persona culturalmente distinto para entenderlo mejor.	✓		✓		✓		
27	Desarrollo pensamientos en la interacción intercultural es útil en la enseñanza.	✓		✓		✓		
28	Considero que la autorregulación promueve las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
29	Cuido en cambiar mis propios comportamientos con el fin de mejorar las interacciones interculturales, con el consiguiente aprendizaje.	✓		✓		✓		
30	Considero que las interacciones culturales requieren sensibilidad, atención y perspicacia del docente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: SHANTAL JARA ASPIRRE DNI: 25451905

Especialidad del validador: GUARDIA EDUCACIONAL

...19 de Julio del 2017

Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Dr. (a) LEONIDAS BRAVO ROJAS

Presente.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es grato comunicarme con usted para saludarlo (a) y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

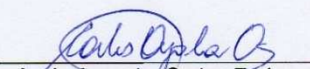
El título del proyecto de investigación es: *Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su experiencia en el tema (según variables).

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización desarrollada de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Ayala Asencio, Carlos Enrique
D.N.I N° 07179981


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA COMUNICATIVA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN COGNITIVA							
1	Presento las estrategias para obtener, utilizar y la información al estudiante, con base a diversas fuentes bibliográficas.	✓		✓		✓		
2	Me esfuerzo por obtener información actualizada de manera permanente.	✓		✓		✓		
3	Localizo información relevante en diversos tipos de textos con estructura compleja, vocabulario variado y especializado.	✓		✓		✓		
4	Dedico tiempo en evaluar la información a compartir con el estudiante.	✓		✓		✓		
5	Represento el contenido del texto a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plática, musical o audiovisual).	✓		✓		✓		
6	Construyo organizadores gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos) con la información recopilada.	✓		✓		✓		
7	Reviso la estructura de la construcción del texto con el fin de garantizar la comprensión.	✓		✓		✓		
8	Asumo una actitud empática y respetuosa al analizar con el estudiante la información que ha obtenido.	✓		✓		✓		
9	Valoro la información obtenida para interactuar adecuadamente con el estudiante en determinados contextos.	✓		✓		✓		
10	Asumo actitudes que se corresponden con la valoración realizada.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Explico la progresión temática.	✓		✓		✓		
12	Aplico tipos de códigos (oral, escrito, icónico, simbólico, pictórico, gestual y otros) en mis expresiones comunicativas.	✓		✓		✓		
13	Utilizo soportes verbales y no verbales en los procesos comunicativos.	✓		✓		✓		
14	Reviso si el contenido y la organización de las ideas en el texto se relacionan con lo planificado.	✓		✓		✓		
15	Promuevo la interacción comunicativa entre los estudiantes, considerando el texto construido.	✓		✓		✓		
16	Animo la participación del estudiante con la construcción textual.	✓		✓		✓		
17	Realizo preguntas para asegurar que se ha comprendido bien.	✓		✓		✓		
18	Fomenta la socialización con la enseñanza de los textos construidos.	✓		✓		✓		
19	Respeto los momentos de silencio del estudiante así como la expresión de sus sentimientos.	✓		✓		✓		
20	Controlo mis emociones ante el estudiante en mis expresiones comunicativas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Trato de percibir los enfoques socioculturales del estudiante para comunicarme.	✓		✓		✓		
22	Me esfuerzo por ponerme en el lugar del estudiante para hacerme entender.	✓		✓		✓		
23	Contextualizo los temas para luego ser enseñados en el propio ambiente del estudiante.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹			Relevancia²			Claridad³			Sugerencias
		✓			✓			✓			
24	Adapto lo que quiero comunicar en función a las características del contexto de estudio.	✓			✓			✓			
25	Me preocupo en promover textos que expresen fluencia afectivo-emocional entre los estudiantes.	✓			✓			✓			
26	Facilito la comunicación efectiva mediante el texto elaborado.	✓			✓			✓			
27	Refuerzo la relación texto y contexto para la socialización de los estudiantes.	✓			✓			✓			
28	Valoro las intenciones, actitudes, estados afectivos de los estudiantes en las situaciones comunicativas.	✓			✓			✓			
29	Utilizo un discurso que promueve un ambiente colaborativo.	✓			✓			✓			
30	Pido opiniones y criterios de los otros, con el fin de promover el intercambio e interacción del estudiante.	✓			✓			✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: BRAVO ROJAS, LEONIDAS DNI: 08034346

Especialidad del validador: ING. INDUSTRIAL MBA, D.R.

17.07 de 2017


 Ing. Leonidas Bravo Rojas
 C.R. 170108
 Dr. MBA

Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA INTERCULTURAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION CONCIENCIA INTERCULTURAL							
1	Considero necesario que cada estudiante debe tener conocimiento de su cultura.	✓		✓		✓		
2	Reflexiono sobre las características distintivas de mi cultura sobre las demás culturas.	✓		✓		✓		
3	Promuevo en los estudiantes la autoconciencia de su propia cultura.	✓		✓		✓		
4	Facilito en el alumnado las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
5	Considero que cada cultura tiene sus propias características que pueden ser aprovechables por otras culturas.	✓		✓		✓		
6	Me preocupo por promover pensamientos complejos en perspectiva holística reconociendo la interculturalidad.	✓		✓		✓		
7	Dedico tiempo en identificar buenas prácticas de las culturas para enriquecer la temática en referencia.	✓		✓		✓		
8	Considero que la autoconciencia y la conciencia cultural permiten comprender las realidades	✓		✓		✓		
9	Me preocupo en reducir el nivel de ambigüedad situacional en las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
10	Me preocupo en reducir el nivel de incertidumbre en las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
	DIMENSION HABILIDAD INTERCULTURAL	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Considero importante modular los comportamientos para favorecer la comunicación intercultural.	✓		✓		✓		
12	Flexibilizo mi comportamiento ante estudiantes pertenecientes a culturas distintas.	✓		✓		✓		
13	Me preocupo en asociar mi comportamiento con el fin de satisfacer las necesidades del alumnado de otras culturas.	✓		✓		✓		
14	Promuevo las relaciones interculturales efectivas a fin de favorecer el aprendizaje en el alumnado.	✓		✓		✓		
15	Considero que cada cultura tiene características importantes que pueden ser beneficiosas para las demás culturas.	✓		✓		✓		
16	Me preocupo por promover la interacción del alumnado de distintas culturas para fomentar el aprendizaje.	✓		✓		✓		
17	Aprovecho las interacciones en las dinámicas interculturales para el aprendizaje del alumnado	✓		✓		✓		
18	Considero fundamental la preparación previa el ambiente para promover las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
19	Considero establecer estrategias de manejo de la interacción intercultural para mejorar el aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Cuido en fortalecer las relaciones interculturales constructivas que fomenten el aprendizaje.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSION SENSIBILIDAD INTERCULTURAL	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
21	Considero que el manejo afectivo es importante en una efectiva interrelación intercultural.	✓		✓		✓		
22	Promuevo el respeto de las ideas y opiniones de los otros en las interacciones interculturales teniendo en cuenta que son parte del aprendizaje.	✓		✓		✓		
23	Considero que la apertura de mente favorece la aceptación de las explicaciones de los demás.	✓		✓		✓		
24	Considero que la apertura de mente se fortalece con el reconocimiento de ideas de otras culturas.	✓		✓		✓		
25	Traigo de percibir las expresiones de las relaciones interculturales como fuente de un aprendizaje integrado.	✓		✓		✓		
26	Me esfuerzo por ser empático con la persona culturalmente distinto para entenderlo mejor.	✓		✓		✓		
27	Desarrollo pensamientos en la interacción intercultural es útil en la enseñanza.	✓		✓		✓		
28	Considero que la autorregulación promueve las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
29	Cuido en cambiar mis propios comportamientos con el fin de mejorar las interacciones interculturales, con el consiguiente aprendizaje.	✓		✓		✓		
30	Considero que las interacciones culturales requieren sensibilidad, atención y perspectiva del docente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: BEAVERO ROTAS FONDOS DNI: 08634346

Especialidad del validador: ING. INDUSTRIAL, MESA, D.A.

17.07 de del 2017


 Ing. Leonidas MESA
 CIP. 1. 80161616
 Sello

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. IVÁN ROGER SOTO QUIROZ

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es grato comunicarme con usted para saludarlo (a) y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

El título del proyecto de investigación es: *Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su experiencia en el tema (según variables).

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización desarrollada de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Ayala Asencio, Carlos Enrique
D.N.I N° 07179981



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA COMUNICATIVA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN COGNITIVA							
1	Presento las estrategias para obtener, utilizar y la información al estudiante, con base a diversas fuentes bibliográficas.	✓		✓		✓		
2	Me esfuerzo por obtener información actualizada de manera permanente.	✓		✓		✓		
3	Localizo información relevante en diversos tipos de textos con estructura compleja, vocabulario variado y especializado.	✓		✓		✓		
4	Dedico tiempo en evaluar la información a compartir con el estudiante.	✓		✓		✓		
5	Represento el contenido del texto a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plática, musical o audiovisual).	✓		✓		✓		
6	Construyo organizadores gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos) con la información recopilada.	✓		✓		✓		
7	Reviso la estructura de la construcción del texto con el fin de garantizar la comprensión.	✓		✓		✓		
8	Asumo una actitud empática y respetuosa al analizar con el estudiante la información que ha obtenido.	✓		✓		✓		
9	Valoro la información obtenida para interactuar adecuadamente con el estudiante en determinados contextos.	✓		✓		✓		
10	Asumo actitudes que se corresponden con la valoración realizada.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN COMUNICATIVA	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Explico la progresión temática.	✓		✓		✓		
12	Caracterizo los tipos de códigos (oral, escrito, icónico, simbólico, pictórico, gestual y otros).	✓		✓		✓		
13	Caracterizo los medios comunicativos, verbales y no verbales.	✓		✓		✓		
14	Reviso si el contenido y la organización de las ideas en el texto se relacionan con lo planificado.	✓		✓		✓		
15	Promuevo la interacción comunicativa entre los estudiantes, considerando el texto construido.	✓		✓		✓		
16	Animo la participación del estudiante con la construcción textual.	✓		✓		✓		
17	Realizo preguntas para asegurar que se ha comprendido bien.	✓		✓		✓		
18	Fomenta la socialización con la enseñanza de los textos construidos.	✓		✓		✓		
19	Respeto los momentos de silencio del estudiante así como la expresión de sus sentimientos.	✓		✓		✓		
20	Controlo mis emociones ante el estudiante. Adopto una postura de acompañamiento y asistencia.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL	SI	No	SI	No	SI	No	
21	Trato de percibir los enfoques socioculturales del estudiante para comunicarme.	✓		✓		✓		
22	Me esfuerzo por ponerme en el lugar del otro para hacerme entender mejor.	✓		✓		✓		
23	Contextualizo los temas para ser enseñados en el ambiente del estudiante.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias
24	Adapto lo que se quiere decir y cómo se dice a las características del contexto.	✓	✓	✓	
25	Me dedico a promover textos que expresen fluencia afectivo-emocional entre los estudiantes.	✓	✓	✓	
26	Facilito la comunicación efectiva mediante el texto elaborado.	✓	✓	✓	
27	Refuerzo la relación texto y contexto para la socialización de los estudiantes.	✓	✓	✓	
28	Valoro las intenciones, actitudes, estados afectivos de los estudiantes en las situaciones comunicativas.	✓	✓	✓	
29	Utilizo un discurso que promueve un ambiente colaborativo.	✓	✓	✓	
30	Pido opiniones y criterios de los otros, con el fin de promover el intercambio e interacción del estudiante.	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable


Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: SOTO QUIROZ ROGER IVAN DNI: 10052673

Especialidad del validador: INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de 08 del 2017


 Firma del Experto Informante
Dr. Roger Ivan Soto Quiroz
 Asesor Pedagógico y de Investigación



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD DEL CAUCA - VALLE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA INTERCULTURAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN CONCIENCIA INTERCULTURAL								
1	Considero necesario que cada estudiante deba tener conocimiento de su cultura.	✓		✓		✓		
2	Reflexiono sobre las características distintivas de mi cultura sobre las demás.	✓		✓		✓		
3	Promuevo en los estudiantes la autoconciencia de su propia cultura.	✓		✓		✓		
4	Facilito en el alumnado las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
5	Considero que cada cultura tiene sus características que pueden ser aprovechables por otras.	✓		✓		✓		
6	Me preocupo por promover pensamientos complejos que interrelacionen con otras culturas.	✓		✓		✓		
7	Dedico tiempo en identificar buenas prácticas de las culturas para enriquecer la temática en referencia.	✓		✓		✓		
8	Considero que la autoconciencia y la conciencia cultural permiten comprender las realidades	✓		✓		✓		
9	Me preocupo en reducir el nivel de ambigüedad situacional en las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
10	Me preocupo en reducir el nivel de incertidumbre en las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN HABILIDAD INTERCULTURAL								
11	Considero importante modular los comportamientos para favorecer la comunicación intercultural.	✓		✓		✓		
12	Flexibilizo mi comportamiento ante estudiantes pertenecientes a culturas distintas.	✓		✓		✓		
13	Me preocupo en asociar mi comportamiento con el fin de satisfacer las necesidades del alumnado de otras culturas.	✓		✓		✓		
14	Promuevo las relaciones interculturales efectivas a fin de favorecer el aprendizaje en el alumnado.	✓		✓		✓		
15	Considero que cada cultura tiene características importantes que pueden ser beneficiosas para las demás culturas.	✓		✓		✓		
16	Me preocupo por promover la interacción del alumnado de distintas culturas para fomentar el aprendizaje.	✓		✓		✓		
17	Aprovecho las interacciones en las dinámicas interculturales para el aprendizaje del alumnado	✓		✓		✓		
18	Considero fundamental la preparación previa el ambiente para promover las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
19	Considero establecer estrategias de manejo de la interacción intercultural para mejorar el aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Cuido en fortalecer las relaciones interculturales constructivas que fomenten el aprendizaje.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
21	DIMENSIÓN SENSIBILIDAD INTERCULTURAL Considero que el manejo afectivo es importante en una efectiva interrelación intercultural.	✓		✓		✓		
22	Promuevo el respeto de las ideas y opiniones de los otros en las interacciones interculturales teniendo en cuenta que son parte del aprendizaje.	✓		✓		✓		
23	Considero que la apertura de mente favorece la aceptación de las explicaciones de los demás.	✓		✓		✓		
24	Considero que la apertura de mente se fortalece con el reconocimiento de ideas de otras culturas.	✓		✓		✓		
25	Trato de percibir las expresiones de las relaciones interculturales como fuente de un aprendizaje integrado.	✓		✓		✓		
26	Me esfuerzo por ser empático con la persona culturalmente distinto para entenderlo mejor.	✓		✓		✓		
27	Desarrollo pensamientos en la interacción intercultural es útil en la enseñanza.	✓		✓		✓		
28	Considero que la autorregulación promueve las interacciones interculturales.	✓		✓		✓		
29	Cuido en cambiar mis propios comportamientos con el fin de mejorar las interacciones interculturales, con el consiguiente aprendizaje.	✓		✓		✓		
30	Considero que las interacciones culturales requieren sensibilidad, atención y perspicacia del docente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr.: SOTO QUIROZ ROGER IVAN DNI: 10052673

Especialidad del validador: INVESTIGACIÓN

31 de 08 del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante
Dr. Roger Iván Soto Quiroz
 Asesor Pedagógico y de Investigación

Anexo 7 Prueba Piloto – Cuestionario - Variable Competencias comunicativas

Docente	Pregunta N°																													
	Dimensión Cognitiva										Dimensión Comunicativa										Dimensión Sociocultural									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	
2	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
5	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	1
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
7	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
8	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
9	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
10	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	1
11	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
12	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
13	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
14	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
15	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	1
16	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
17	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
18	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
19	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
20	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	1

Anexo 9 Prueba Piloto - Análisis de fiabilidad

Análisis de fiabilidad de la Dimensión Cognitiva de la Variable Competencias comunicativas

Resumen de procesamiento de casos			
	Tipo	N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,980	10

Estadísticas de total de elemento

Nº	Detalle de Pregunta	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	Presento las estrategias para obtener, utilizar y la información al estudiante, con base a diversas fuentes bibliográficas.	39,60	57,937	0,825	0,981
2	Me esfuerzo por obtener información actualizada de manera permanente.	38,80	53,221	0,970	0,977
3	Localizo información relevante en diversos tipos de textos con estructura compleja, vocabulario variado y especializado.	39,00	55,158	0,877	0,981
4	Dedico tiempo en evaluar la información a compartir con el estudiante.	38,80	59,537	0,944	0,977
5	Represento el contenido del texto a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plática, musical o audiovisual).	39,20	63,326	0,815	0,981
6	Construyo organizadores gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos) con la información relevada.	38,60	59,200	0,973	0,976
7	Reviso la estructura de la construcción del texto con el fin de garantizar la comprensión.	38,80	59,537	0,944	0,977
8	Asumo una actitud empática y respetuosa al analizar con el estudiante la información que ha obtenido.	38,60	59,200	0,973	0,976
9	Valoro la información obtenida para interactuar adecuadamente con el estudiante en determinados contextos.	38,80	59,537	0,944	0,977
10	Asumo actitudes que se corresponden con la valoración realizada.	38,60	59,200	0,973	0,976

Análisis de fiabilidad de la Dimensión Comunicativa de la Variable Competencias comunicativas

Resumen de procesamiento de casos			
Tipo		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido a	0	0,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,957	10

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

Nº	Detalle de Pregunta	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
11	Explico la progresión temática.	38,20	35,958	0,860	0,951
12	Aplico tipos de códigos (oral, escrito, icónico, simbólico, pictórico, gestual y otros) en mis expresiones comunicativas.	38,20	35,958	0,860	0,951
13	Utilizo soportes verbales y no verbales en los procesos comunicativos.	38,40	38,147	0,735	0,956
14	Reviso si el contenido y la organización de las ideas en el texto se relacionan con lo planificado.	38,00	36,211	0,767	0,955
15	Promuevo la interacción comunicativa entre los estudiantes, considerando el texto construido.	38,00	34,526	0,960	0,947
16	Animo la participación del estudiante con la construcción textual.	38,00	34,526	0,960	0,947
17	Realizo preguntas para asegurar que se ha comprendido bien.	38,00	36,211	0,767	0,955
18	Fomenta la socialización con la enseñanza de los textos construidos.	38,60	37,305	0,700	0,957
19	Respeto los momentos de silencio del estudiante así como la expresión de sus sentimientos.	38,20	35,958	0,860	0,951
20	Controlo mis emociones ante el estudiante en mis expresiones comunicativas.	38,00	37,053	0,674	0,959

Análisis de fiabilidad de la Dimensión Socio Cultural de la Variable Competencias comunicativas

Resumen de procesamiento de casos			
Tipo		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido a	0	0,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,972	10

Estadísticas de total de elemento

Nº	Detalle de Pregunta	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
21	Trato de percibir los enfoques socioculturales del estudiante para comunicarme.	34,80	84,379	0,931	0,969
22	Me esfuerzo por ponerme en el lugar del estudiante para poder hacerme entender.	34,80	86,063	0,804	0,972
23	Contextualizo los temas para luego ser enseñados en el propio ambiente del estudiante.	34,80	81,432	0,863	0,969
24	Adapto lo que quiero comunicar en función a las características del contexto de estudio.	35,00	84,632	0,748	0,973
25	Me preocupa en promover textos que expresen influencia afectivo-emocional entre los estudiantes.	35,60	73,516	0,949	0,966
26	Facilito la comunicación efectiva mediante el texto elaborado.	34,80	84,379	0,931	0,969
27	Refuerzo la relación texto y contexto para la socialización de los estudiantes.	35,40	79,832	0,919	0,967
28	Valoro las intenciones, actitudes, estados afectivos de los estudiantes en las situaciones comunicativas.	35,20	71,747	0,943	0,968
29	Utilizo un discurso que promueve un ambiente colaborativo.	35,20	81,011	0,889	0,968
30	Pido opiniones y criterios de los otros, con el fin de promover el intercambio e interacción del estudiante.	35,40	70,147	0,995	0,966

Análisis de fiabilidad de la Variable Competencias comunicativas

Resumen de procesamiento de casos			
	Tipo	N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido a	0	0,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,989	30

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

Nº	Detalle de Pregunta	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	Presento las estrategias para obtener, utilizar y la información al estudiante, con base a diversas fuentes bibliográficas.	121,00	568,842	0,911	0,989
2	Me esfuerzo por obtener información actualizada de manera permanente.	120,20	559,326	0,937	0,989
3	Localizo información relevante en diversos tipos de textos con estructura compleja, vocabulario variado y especializado.	120,40	566,989	0,825	0,989
4	Dedico tiempo en evaluar la información a compartir con el estudiante.	120,20	576,168	0,979	0,988
5	Represento el contenido del texto a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plática, musical o audiovisual).	120,60	588,884	0,829	0,989
6	Construyo organizadores gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos) con la información relevada.	120,00	577,684	0,939	0,989
7	Reviso la estructura de la construcción del texto con el fin de garantizar la comprensión.	120,20	576,168	0,979	0,988
8	Asumo una actitud empática y respetuosa al analizar con el estudiante la información que ha obtenido.	120,00	577,684	0,939	0,989
9	Valoro la información obtenida para interactuar adecuadamente con el estudiante en determinados contextos.	120,20	576,168	0,979	0,988
10	Asumo actitudes que se corresponden con la valoración realizada.	120,00	577,684	0,939	0,989
11	Explico la progresión temática.	120,40	583,832	0,835	0,989
12	Aplico tipos de códigos (oral, escrito, icónico, simbólico, pictórico, gestual y otros) en mis expresiones comunicativas.	120,40	581,305	0,905	0,989
13	Utilizo soportes verbales y no verbales en los procesos comunicativos.	120,60	591,411	0,747	0,989
14	Reviso si el contenido y la organización de las ideas en el texto se relacionan con lo planificado.	120,20	585,432	0,738	0,989

N°	Detalle de Pregunta	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
15	Promuevo la interacción comunicativa entre los estudiantes, considerando el texto construido.	120,20	576,168	0,979	0,988
16	Animo la participación del estudiante con la construcción textual.	120,20	576,168	0,979	0,988
17	Realizo preguntas para asegurar que se ha comprendido bien.	120,20	582,905	0,803	0,989
18	Fomenta la socialización con la enseñanza de los textos construidos.	120,80	587,537	0,733	0,989
19	Respeto los momentos de silencio del estudiante así como la expresión de sus sentimientos.	120,40	581,305	0,905	0,989
20	Controlo mis emociones ante el estudiante en mis expresiones comunicativas.	120,20	585,432	0,738	0,989
21	Trato de percibir los enfoques socioculturales del estudiante para comunicarme.	120,40	581,305	0,905	0,989
22	Me esfuerzo por ponerme en el lugar del estudiante para poder hacerme entender.	120,40	583,832	0,835	0,989
23	Contextualizo los temas para luego ser enseñados en el propio ambiente del estudiante.	120,40	574,989	0,817	0,989
24	Adapto lo que quiero comunicar en función a las características del contexto de estudio.	120,60	582,568	0,722	0,989
25	Me preocupo en promover textos que expresen influencia afectivo-emocional entre los estudiantes.	121,20	550,484	0,965	0,989
26	Facilito la comunicación efectiva mediante el texto elaborado.	120,40	581,305	,905	0,989
27	Refuerzo la relación texto y contexto para la socialización de los estudiantes.	121,00	568,842	,911	0,989
28	Valoro las intenciones, actitudes, estados afectivos de los estudiantes en las situaciones comunicativas.	120,80	544,589	0,974	0,989
29	Utilizo un discurso que promueve un ambiente colaborativo.	120,80	570,274	0,919	0,989
30	Pido opiniones y criterios de los otros, con el fin de promover el intercambio e interacción del estudiante.	121,00	543,158	0,977	0,989

Análisis de fiabilidad de la Dimensión Conciencia intercultural de la Variable Competencias interculturales

Resumen de procesamiento de casos			
Tipo		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido a	0	0,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,973	10

Estadísticas de total de elemento

Nº	Detalle de Pregunta	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
31	Considero necesario que cada estudiante debe tener conocimiento de su cultura.	32,80	71,326	0,963	0,967
32	Reflexiono sobre las características distintivas de mi cultura sobre las demás culturas.	33,00	75,368	0,798	0,973
33	Promuevo en los alumnos la autoconciencia de su propia cultura.	33,00	72,421	0,968	0,967
34	Facilito en el alumnado las interacciones interculturales.	33,20	74,695	0,950	0,968
35	Considero que cada cultura tiene sus propias características que pueden ser aprovechables por otras culturas.	33,20	76,379	0,844	0,971
36	Me preocupo por promover pensamientos complejos en perspectiva holística reconociendo la interculturalidad.	33,80	80,168	0,833	0,973
37	Dedico tiempo en identificar buenas prácticas de las culturas para enriquecer la temática en referencia.	33,60	75,200	0,877	0,970
38	Considero que la autoconciencia y la conciencia cultural permiten comprender las realidades	33,00	70,737	0,907	0,970
39	Me preocupo en reducir el nivel de ambigüedad situacional en las interacciones interculturales.	33,60	75,200	0,877	0,970
40	Me preocupo en reducir el nivel de incertidumbre en las interacciones interculturales.	33,80	77,642	0,765	0,974

Análisis de fiabilidad de la Dimensión Habilidad intercultural de la Variable Competencias interculturales

Resumen de procesamiento de casos			
Tipo		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido a	0	0,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,975	10

Estadísticas de total de elemento

Nº	Detalle de Pregunta	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
41	Considero importante modular los comportamientos para favorecer la comunicación intercultural.	35,00	85,053	0,773	0,977
42	Flexibilizo mi comportamiento ante alumnos pertenecientes a culturas distintas.	34,60	80,674	0,789	0,976
43	Me preocupa en asociar mi comportamiento con el fin de satisfacer las necesidades del alumnado de otras culturas.	34,20	76,379	0,965	0,970
44	Promuevo las relaciones interculturales efectivas a fin de favorecer el aprendizaje en el alumnado.	34,40	77,726	0,826	0,975
45	Considero que cada cultura tiene características importantes que pueden ser beneficiosas para las demás culturas.	34,20	78,063	0,869	0,973
46	Me preocupa por promover la interacción del alumnado de distintas culturas para fomentar el aprendizaje.	34,40	76,884	0,871	0,973
47	Aprovecho las interacciones en las dinámicas interculturales para el aprendizaje del alumnado	34,00	75,368	0,953	0,970
48	Considero fundamental la preparación previa el ambiente para promover las interacciones interculturales.	34,20	78,063	0,869	0,973
49	Considero establecer estrategias de manejo de la interacción intercultural para mejorar el aprendizaje.	34,40	78,147	0,981	0,970
50	Cuido en fortalecer las relaciones interculturales constructivas que fomenten el aprendizaje.	34,40	78,147	0,981	0,970

Análisis de fiabilidad de la Dimensión Sensibilidad intercultural de la Variable Competencias interculturales

Resumen de procesamiento de casos			
Tipo		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido a	0	0,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,989	10

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

Nº	Detalle de Pregunta	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
51	Considero que el manejo afectivo es importante en una efectiva interrelación intercultural.	36,80	94,063	0,994	0,988
52	Promuevo el respeto de las ideas y opiniones de los otros en las interacciones interculturales teniendo en cuenta que son parte del aprendizaje.	36,60	92,463	0,884	0,990
53	Considero que la apertura de mente favorece la aceptación de las explicaciones de los demás.	36,00	86,316	0,994	0,987
54	Considero que la apertura de mente se fortalece con el reconocimiento de ideas de otras culturas.	36,40	89,516	0,931	0,988
55	Trato de percibir las expresiones de las relaciones interculturales como fuente de un aprendizaje integrado.	36,80	94,063	0,994	0,988
56	Me esfuerzo por ser empático con la persona culturalmente distinto para entenderlo mejor.	36,00	86,316	0,994	0,987
57	Desarrollo pensamientos en la interacción intercultural es útil en la enseñanza.	36,20	87,747	0,954	0,988
58	Considero que la autorregulación promueve las interacciones interculturales.	36,40	89,516	0,931	0,988
59	Cuido en cambiar mis propios comportamientos con el fin de mejorar las interacciones interculturales, con el consiguiente aprendizaje.	36,40	90,358	0,887	0,990
60	Considero que las interacciones culturales requieren sensibilidad, atención y perspicacia del docente.	36,00	86,316	0,994	0,987

Análisis de fiabilidad de la Variable Competencias interculturales

Resumen de procesamiento de casos			
	Tipo	N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido a	0	0,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,991	30

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

Nº	Detalle de Pregunta	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
31	Considero necesario que cada estudiante debe tener conocimiento de su cultura.	111,40	785,095	0,946	0,991
32	Reflexiono sobre las características distintivas de mi cultura sobre las demás culturas.	111,60	795,200	0,844	0,991
33	Promuevo en los alumnos la autoconciencia de su propia cultura.	111,60	788,042	0,961	0,991
34	Facilito en el alumnado las interacciones interculturales.	111,80	793,853	0,972	0,991
35	Considero que cada cultura tiene sus propias características que pueden ser aprovechables por otras culturas.	111,80	798,063	0,896	0,991
36	Me preocupo por promover pensamientos complejos en perspectiva holística reconociendo la interculturalidad.	112,40	813,726	0,813	0,991
37	Dedico tiempo en identificar buenas prácticas de las culturas para enriquecer la temática en referencia.	112,20	801,011	0,808	0,991
38	Considero que la autoconciencia y la conciencia cultural permiten comprender las realidades	111,60	789,305	0,808	0,992
39	Me preocupo en reducir el nivel de ambigüedad situacional en las interacciones interculturales.	112,20	801,011	0,808	0,991
40	Me preocupo en reducir el nivel de incertidumbre en las interacciones interculturales.	112,40	806,989	0,734	0,992
41	Considero importante modular los comportamientos para favorecer la comunicación intercultural.	112,40	813,726	0,813	0,991
42	Flexibilizo mi comportamiento ante alumnos pertenecientes a culturas distintas.	112,00	803,368	0,767	0,992
43	Me preocupo en asociar mi comportamiento con el fin de satisfacer las necesidades del alumnado de otras culturas.	111,60	790,147	0,926	0,991
44	Promuevo las relaciones interculturales efectivas a fin de favorecer el aprendizaje en el alumnado.	111,80	791,326	0,849	0,991
45	Considero que cada cultura tiene características importantes que pueden ser beneficiosas para las demás culturas.	111,60	790,989	0,912	0,991

N°	Detalle de Pregunta	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
46	Me preocupa por promover la interacción del alumnado de distintas culturas para fomentar el aprendizaje.	111,80	793,432	0,817	0,991
47	Aprovecho las interacciones en las dinámicas interculturales para el aprendizaje del alumnado	111,40	784,253	0,959	0,991
48	Considero fundamental la preparación previa el ambiente para promover las interacciones interculturales.	111,60	790,989	0,912	0,991
49	Considero establecer estrategias de manejo de la interacción intercultural para mejorar el aprendizaje.	111,80	793,853	0,972	0,991
50	Cuido en fortalecer las relaciones interculturales constructivas que fomenten el aprendizaje.	111,80	793,853	0,972	0,991
51	Considero que el manejo afectivo es importante en una efectiva interrelación intercultural.	112,00	803,789	0,977	0,991
52	Promuevo el respeto de las ideas y opiniones de los otros en las interacciones interculturales teniendo en cuenta que son parte del aprendizaje.	111,80	793,853	0,972	0,991
53	Considero que la apertura de mente favorece la aceptación de las explicaciones de los demás.	111,20	781,221	0,976	0,991
54	Considero que la apertura de mente se fortalece con el reconocimiento de ideas de otras culturas.	111,60	794,358	0,857	0,991
55	Trato de percibir las expresiones de las relaciones interculturales como fuente de un aprendizaje integrado.	112,00	803,789	0,977	0,991
56	Me esfuerzo por ser empático con la persona culturalmente distinto para entenderlo mejor.	111,20	781,221	0,976	0,991
57	Desarrollo pensamientos en la interacción intercultural es útil en la enseñanza.	111,40	784,253	0,959	0,991
58	Considero que la autorregulación promueve las interacciones interculturales.	111,60	794,358	0,857	0,991
59	Cuido en cambiar mis propios comportamientos con el fin de mejorar las interacciones interculturales, con el consiguiente aprendizaje.	111,60	797,305	0,809	0,991
60	Considero que las interacciones culturales requieren sensibilidad, atención y perspicacia del docente.	111,20	781,221	0,976	0,991

Docente	Base de Datos PRE-TEST Grupo de Control																													
	Competencias Interculturales																													
	Dimensión Conciencia										Dimensión Habilidad										Dimensión Sensibilidad									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
D1	5	4	4	4	5	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
D2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	4	2	1	1	2	3	2	4	3	3	3	2	1
D3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	5	5
D5	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	1	1	2	3	2	4	3	3	3	2	1
D6	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D7	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	1	1	2	3	2	4	3	3	3	2	1
D8	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	3	2	4	3	3	3	2	1
D9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D10	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	1	1	2	3	2	4	3	3	3	2	1
D11	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	1	1	2	3	2	4	3	3	3	2	1
D12	4	3	5	3	5	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
D13	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	3	2	4	3	3	3	2	1
D14	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
D15	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
D16	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	5
D17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D18	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D19	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
D20	3	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	3	2

Anexo 11 Resultados – Pos test - Grupo de control – Variables

Docente	Base de Datos POST-TEST Grupo de Control																													
	Competencias Comunicativas																													
	Dimensión Cognitiva										Dimensión Comunicativa										Dimensión Sociocultural									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
D1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
D2	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	
D3	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
D4	5	5	1	5	2	2	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
D5	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2
D6	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
D7	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2
D8	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2
D9	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
D10	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
D11	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2
D12	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2
D13	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2
D14	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	
D15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	
D16	3	4	4	4	5	2	3	2	4	5	3	3	3	5	3	3	2	5	4	5	5	5	3	4	4	5	3	4	5	5
D17	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D19	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3
D20	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	5	4	

Docente	Base de Datos PRE-TEST Grupo Experimental																													
	Competencias Interculturales																													
	Dimensión Conciencia										Dimensión Habilidad										Dimensión Sensibilidad									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
D1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	
D2	5	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	2	5	2	5	5	5	
D3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
D4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	
D5	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	
D6	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	
D7	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	
D8	5	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	4	5	4	4	3	5	2	
D9	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	
D10	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	3	4	
D11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	5	3	3	5	3	5	3	5	5	5	3	2	2	5	2	4	4	3	
D12	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	
D13	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
D14	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	
D15	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	
D16	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	
D17	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	2	2	2	2	2	4	3	4	
D18	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	
D19	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	5	4	5	5	4	4	3	3	4	
D20	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	

Anexo 13 Taller Comunicándonos - Contenido

Taller Comunicándonos



Enero - Febrero

2018

TALLER *COMUNICÁNDONOS*

- 1. Importancia**
- 2. Objetivo**
- 3. Temario y contenidos**
- 4. Dirigido a**
- 5. Metodología**
- 6. Expositores**
- 7. Organización, cronograma y presupuesto**

1. Importancia

El Taller tiene por propósito el sensibilizar a la comunidad de docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima sobre la urgencia de fortalecer las competencias comunicativas e interculturales lo cual no sólo propicia el trabajo colaborativo y mejora el clima organizacional, sino contribuye de manera significativa en la mejora de la calidad educativa.

No sólo se intenta plantear la problemática de las competencias comunicativas e interculturales como aspectos a ser fortalecido en el perfil del docente peruano, sino también con la participación de docentes e interesados de las diferentes líneas de especialización, plantear directivas o líneas de acción pedagógica, académico y de investigación, que permitan mejorar el rendimiento de los proyectos educativos universitarios.

Es evidente hasta ahora, la poca importancia que responsables de establecer lineamientos estratégicos en nuestro entorno, por ejemplo han dado a la gestión de las habilidades blandas, por falta de interés o desconocimiento, pero los resultados nos permiten observar que los rendimientos no han sido los esperados.

El tema de interculturalidad en los tratados de gestión educativa, es relativamente poco desarrollado. La intención no es sólo inducir a que el Docente universitario desarrolle competencias interculturales, propicie una comunicación adecuada entre alumnos y docentes, docentes y apoyo administrativo, etc., sino lograr los objetivos y metas educativas de la organización.

2. Objetivo

El taller es aplicativo y se focaliza en proporcionar diversas técnicas de competencias comunicativas y competencias interculturales a los docentes universitarios y aplicarlas a su quehacer personal y profesional, que les permitirá mejorar sus capacidades y rendimiento de la gestión educativa.

Se tiene por objetivo fortalecer competencias comunicativas y competencias interculturales de los docentes universitarios de un Área académico profesional de

una universidad privada de Lima, mediante la realización de Taller Comunicándonos en seis sesiones.

3. Temario y contenidos del Taller Comunicándonos

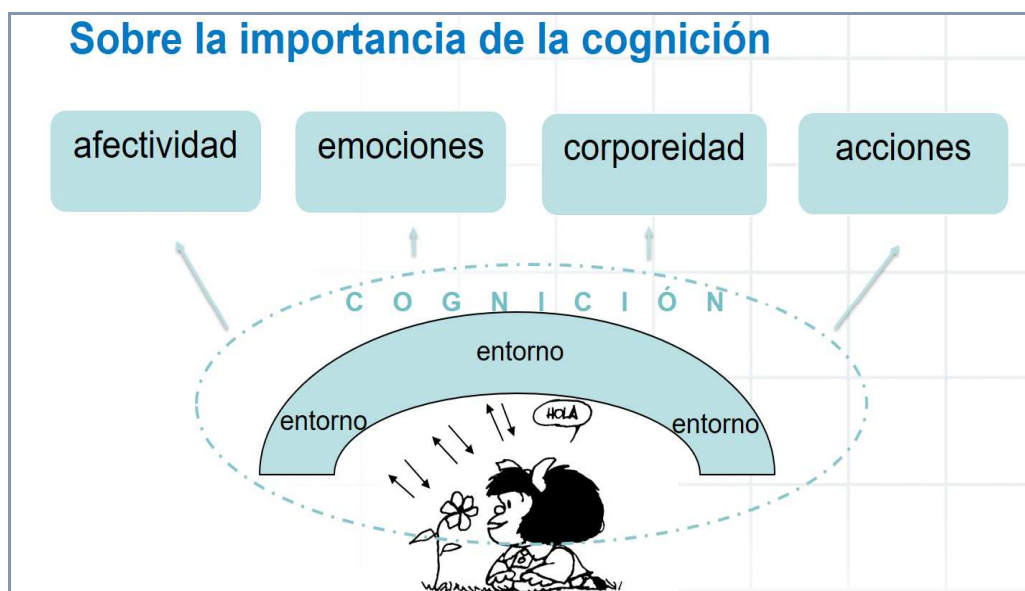
SESIÓN 1

Competencias Comunicativas del docente universitario I

- **Componente Cognitivo**

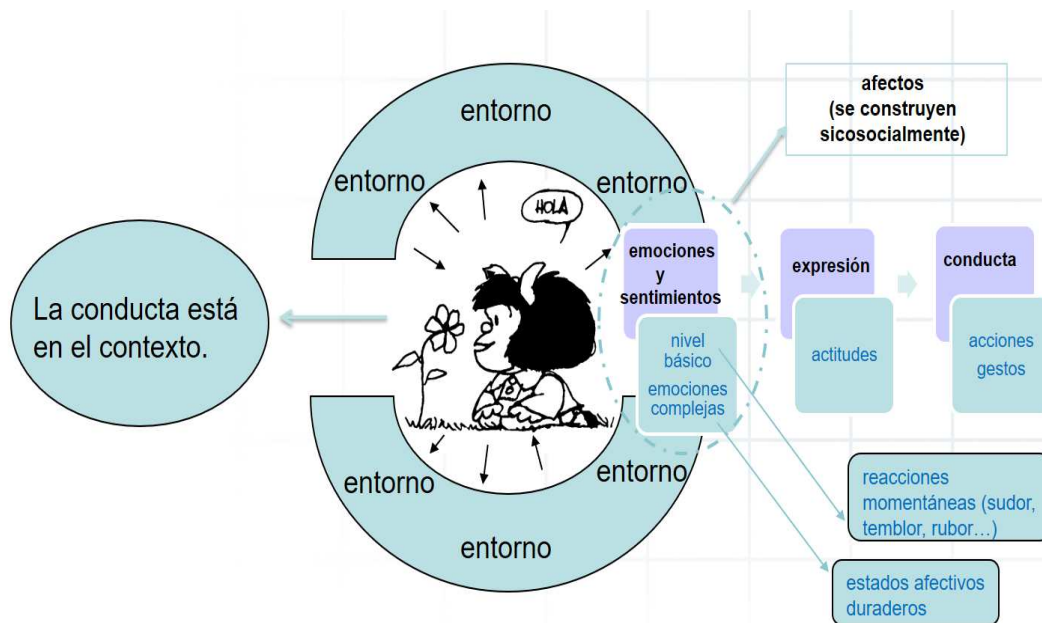
El componente cognitivo se ha asociado tradicionalmente con los procesos de aprendizaje, razonamiento, atención, memoria y resolución de problemas. Sin embargo, el construccionismo propone que la *cognición* es una actividad holística a través de la cual se da sentido a la realidad mediada por la experiencia.

En otras palabras, tal como lo define Ibáñez (2001) citado por Sandoval (2010), el construccionismo social sostiene que la realidad social es el resultado de la experiencia humana, por lo que propone que aquel conocimiento compartido por los integrantes de una comunidad no es un reflejo automático, sino un elemento construido.



- **Conocimientos sobre comprensión y construcción de significados**, al respecto se presenta el siguiente cuadro:

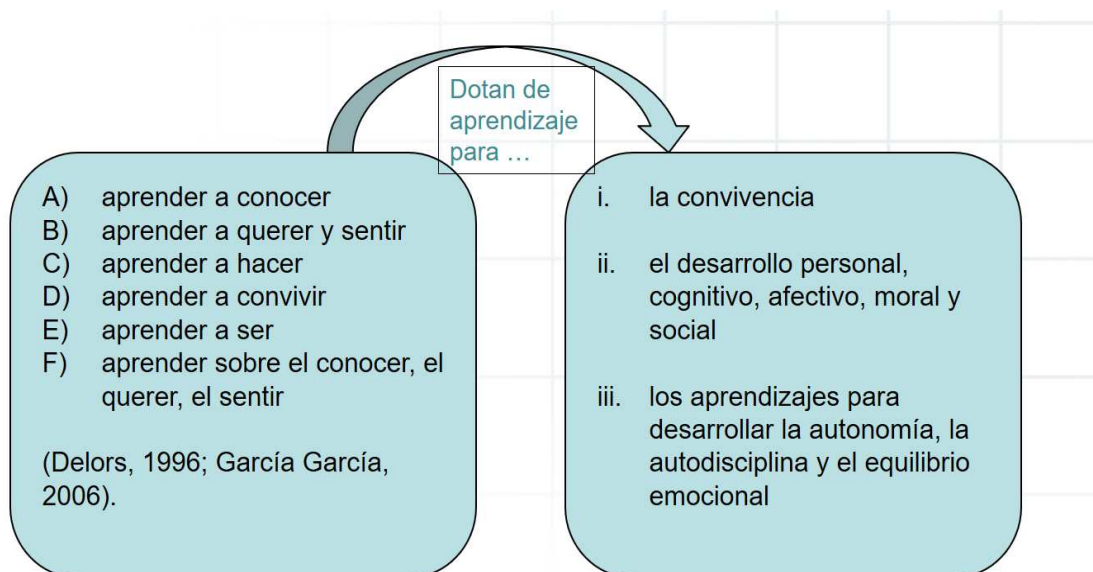
Cuadro sobre la cognición y realización de las acciones



En palabras de García (2006), el conocimiento que todos los individuos poseen puede entenderse como un conjunto de esquemas mentales que están interrelacionados e interconectados, orientados a seleccionar, codificar y valorar los estímulos provenientes de la experiencia. Es decir, la experiencia va a proveer de información que se codificará en esquemas que forman el conocimiento del mundo. No obstante, estos esquemas no solo permiten la conceptualización y decodificación de las informaciones, sino también activan los procesos mentales de abstracción y categorización. Las experiencias se van sedimentando y pueden ampliarse y modificarse en la medida en que los hablantes experimentan nuevas vivencias.

Arenas-Dolz (2016) señala: “El cuerpo es un vehículo que permite la expresión de las subjetividades, dota de conocimiento práctico y contribuye a la creación de un espacio social” (p. 999).

- **Habilidades para la comprensión y construcción de significados**, al respecto se presenta el siguiente cuadro:



○ **Actitudes relacionadas con la comprensión y construcción de significados.**

Las actitudes están vinculadas estrechamente con la cognición, por lo que de esta última dependerá la comprensión y construcción de significados que las personas tengan de la realidad.

Una noción importante, y que se desarrollará más adelante, es la empatía. Esta se define como la capacidad de comprender los estados emocionales, mentales y afectivos de nuestros pares, lo que hace actuar adecuadamente frente a diversas situaciones y permite inferir sentimientos e intenciones de los demás.

“La empatía es la que permite a las personas tener actitudes altruistas, compasivas, simpáticas y una adecuada cognición social”.

Delors (1996) y García (2006) plantean una serie de habilidades necesarias para la comprensión y construcción de significados:

- a) Aprender a conocer (conocimientos comunes que las personas tienen sobre el mundo y que utilizan en la vida cotidiana; los conocimientos disciplinares sobre distintos ámbitos de la realidad natural y sociocultural, que conforman las distintas ciencias y saberes; los conocimientos sobre la propia identidad personal; los conocimientos sobre el conocimiento mismo o metacognición).

- b) Aprender a querer y sentir (desear, querer, amar lo que se hace, es condición obligada para alcanzar buenos resultados).
- c) Aprender a hacer (esto implica un continuo aprender a hacer, una adaptabilidad a los contextos tan cambiantes).
- d) Aprender a convivir (convivir en diferentes y simultáneos espacios en los que transcurre la vida: nivel familiar, escolar, laboral, sociocultural, es quizá lo más urgente e importante).
- e) Aprender a ser (implica dotar a cada persona de competencias y criterios, que le permitan comprender el mundo cambiante que le rodea y comportarse solidaria y responsablemente).
- f) Aprender sobre el conocer, querer, sentir y ser (Resulta cuando menos extraño que las personas tengan que conocer tantas cosas sobre el mundo natural y sociocultural (matemáticas, física, química, biología, historia, sociología, economía, etc.) y apenas reciban conocimientos sobre sí mismos, sus pensamientos y sentimientos, sus motivaciones y afectos, cuando por otra parte están muy interesados).

Se debe tener en cuenta que el objetivo principal de la educación es promover el desarrollo personal de los alumnos, en todas sus capacidades mentales: cognitivas, afectivas, morales y sociales, en la confianza y expectativa optimista de conseguir, además de vidas personales más realizadas, una sociedad cada vez más justa y solidaria. La educación debe (...) potenciar la comprensión de los diversos mundos: el mundo físico, el mundo biológico, el mundo de las personas, el mundo de las tecnologías, y el mundo personal (Gardner, 1999).

Dinámica 1

El semáforo – Importancia del componente cognitivo

Un lunes por la tarde, los estudiantes universitarios deben rendir su primera evaluación. Si bien estás cerca de la universidad donde laboras, precisamente a siete minutos, estás tenso, porque justo el semáforo que dirige el tránsito del

paso de cebra está en rojo. Sin embargo, no hay carros, tal como se visualiza en la imagen. ¿Qué haces?

El objetivo de esta dinámica es que se escuchen diversas respuestas de parte de los docentes: posibilidad de llamar y avisar de un posible retraso, llegar a tiempo, necesidad de apurarse y cruzar, etc. A partir de estas respuestas, se debe reflexionar sobre el hecho de que cada uno de ellos ha tomado como referencia su conocimiento de esa realidad (distancia, costumbre, conocimiento de la circulación de autos o presencia de policías, etc.), para tomar una decisión frente a un determinado hecho. Se debe reconocer que nuestras respuestas son el resultado de cómo estamos interpretando la información de nuestro entorno.

SESIÓN 2

Competencias Comunicativas del docente universitario II

- **Componente Comunicativo**

- **Conocimientos sobre el proceso de comunicación humana.**

“La comunicación es un proceso inherente al hombre en la necesidad de mantener contacto con los demás en un entorno social”.

Se invita a los docentes a reflexionar sobre los resultados de un estudio. En una investigación dirigida a diversos profesionales, entre ellos educadores, sobre la noción que tienen estos profesionales de la comunicación humana, se observaron los siguientes datos:

De 553 profesores que participaron, se observa lo siguiente:

- 40% expresó una concepción unidireccional “hacer llegar la máxima información posible”, “Transmitir información”, “Que lleguen los contenidos a los alumnos”, “Inculcar contenidos y valores”.
- 3% bidireccional.
- 54,2% respuestas ambiguas.
- 2,8% No entendieron el mensaje.

Por otro lado, cuando se preguntó cuál es el objetivo principal de su trabajo, se mostraron los siguientes resultados:

- 40,5% indicó objetivos de carácter cognitivo: “Que los alumnos se vayan a casa teniendo claro el mensaje clave que les quiero transmitir”, “Hacerme entender”, “Formar personas que tengan capacidad de comprensión”, “Hacer llegar el mensaje de forma objetiva y clara”, “Que entiendan”, etc.
 - 17,6% incorporan objetivos de carácter afectivo, actitudinal: “Despertar ilusión, interés, curiosidad”, “Fomentar las ganas de aprender de los alumnos”, “Motivar”, “Crear interés”, “Despertar la necesidad y la ilusión por aprender y saber”, “Apasionar a mis alumnos sobre la asignatura”, etc.
- **Habilidades para la comunicación humana, para expresar, transmitir y recibir mensajes de naturaleza verbal y no verbal.**

¿Cómo comunica un expositor?

- 38% Expresión verbal y tono de voz.
- 55% Lenguaje corporal y expresión no verbal.

La comunicación verbal es dinámica, espontánea, repetitiva, etc. Esta informa, entretiene y distrae.

Comunicación no verbal se manifiesta a través de:

(a) la kinesia (movimientos corporales: postura corporal, gestos, expresión facial, mirada y sonrisa)

(b) la proxemia (distancia física o grado de proximidad que se establece en dos o más personas en una situación de interacción)

El antropólogo estadounidense Edward Hall indica 4 espacios o zonas de acción, en la interacción entre dos o más personas:

- Espacio público: son los espacios sociales, donde no hay ninguna función definida de los interlocutores. Por ejemplo, un aeropuerto.
- Espacio habitual: Tiene un carácter más público, de acceso libre. No hay papeles marcados. Ejemplo: un bar o discoteca.

- Espacio de interacción: Hay un papel marcado. Ejemplo: Un hospital, una clase.
- Espacio corporal: actividades con carácter íntimo, entre dos personas que tienen mucha confianza entre ellas.

Hall, también, distingue entre 4 tipos de distancia:

- Distancia íntima (0 - 45 cm): se da entre personas que tienen mucha confianza, e incluso que están emocionalmente unidos, como es el caso de parejas, y también con amigos o familia. En esta distancia se puede oler al otro, y hablar en susurros.
- Distancia personal (45 - 1,20 m): se da en las relaciones cercanas. Por ejemplo, en una oficina, en reuniones, asambleas, fiestas, conversaciones amistosas o de trabajo
- Distancia social (1,20 - 3,65 m): se da en relaciones más impersonales y se necesita un mayor volumen de voz para comunicarse con una persona o grupo de personas. Es la distancia que nos separa de personas extrañas o desconocidas.
- Distancia pública (3,65 m): es hasta el límite de lo visible. Es la distancia idónea para dirigirse a un grupo de personas, en una conferencia, charla, coloquio, discurso, usando un tono de voz alto.

(c) y rasgos paralingüísticos:

Paralingüística (es la capacidad de codificar y decodificar mensajes, a través de códigos no verbales, producidos por la voz). Los elementos paralingüísticos que se usan al entablar una conversación son los siguientes:

Dicción: se refiere a una buena vocalización (forma correcta, morfológica y sintáctica)

Fluidez verbal: es el ritmo a la hora de hablar, de forma clara y concisa, usando pausas y silencios cuando sea necesario.

Entonación: es la modulación de la voz, la que indica si lo que decimos es una pregunta, entonación, afirmación, o si tenemos dudas, ira, temor.

Volumen de la voz: transmite emociones y sentimientos, y enfatiza el discurso.

Timbre: es la cualidad que permite distinguir la voz de la persona concreta que habla.

- **Actitudes positivas en la relación con el estudiante.**

Se debe ser empático, atento, comprensivo, flexible y creativo.

“Las emociones constituyen el fundamento de todo lo que hacemos, incluido el razonar” (Maturana y Bloch, 1998, p.137). Por ello, es importante crear un clima favorable entre docente y alumnos. Es indispensable que el profesor sea empático con su grupo de alumnos, pues, tal como lo señala Damasio (1996), el sentimiento es un componente integral de la maquinaria de la razón.

Dinámica 2 - Actitudes comunicativas del Docente

Estudio de casos

En grupos de 4 o 5 integrantes, discuten el caso asignado y, luego, lo escenifican. El objetivo es que se pueda observar los componentes verbales y no verbales en la interacción.

SESIÓN 3

Competencias Comunicativas del docente universitario III

- **Componente Sociocultural**

Se presenta el video L`equip petit (ruta web: <https://www.youtube.com/watch?v=YbMUEa3nZQk>), el cual es la historia de un equipo de fútbol en el que marcar goles es secundario. La dinámica consiste en realizar preguntas acerca de las características de este grupo. A partir de las respuestas, se reflexiona sobre el contexto en el que se desarrolla la competencia del juego de niños. Incluso, se puede hacer una comparación con el contexto peruano para plantear las diferencias socioculturales.

- **Conocimientos sobre el contexto.**

“El contexto cumple un rol importante en el logro de la comunicación verbal, no como elemento ajeno al proceso sino como un esquema cognitivo y/o

experiencial que sirve de base a la configuración lógico-semántica del discurso.” (Tobón, 1998)

“En la medida en que hablante y el oyente compartan el contexto como contenido cognoscitivo y experiencial, serán capaces de descifrar los recursos lingüísticos utilizados y estarán en capacidad de comprender los mensajes.” (Tobón, 1998)

“Es de tal magnitud la importancia de los rasgos contextuales presentes en la mente de los interlocutores que, en muchas oportunidades, permiten subsanar las dificultades de la falta de dominio de una lengua.” (Tobón, 1998)

○ **Habilidades para adecuarse al contexto.**

Las habilidades para adecuarse a los diversos contextos están vinculadas con las siguientes situaciones:

- Controlar las incertidumbres (evitar juicios anticipados)
- Reinterpretar la realidad (dejar de lado nuestra propia perspectiva)
- Reconocer las diferencias (comprender que las diferencias culturales enriquecen la cultura)
- Adaptación social a las diferencias (habilidad para adaptarse)

○ **Actitudes relacionadas con el desenvolvimiento en diferentes contextos comunicativos.**

“Actitud se define como la suma de las inclinaciones, sentimientos, prejuicios, sesgos, ideas preconcebidas, miedos, amenazas y convicciones acerca de un determinado asunto” (Thurstone, 1928).

¿Cuáles son tus actitudes con tus alumnos?

Se solicita enumerar las actitudes que los docentes tienen con sus alumnos.

Luego, se presenta la actividad en la cual los docentes deben señalar V ó F.

Finalmente, se plantea la siguiente dinámica:

Dinámica 3

Conociendo el contexto – El equipo pequeño

De manera breve, el docente describe a sus alumnos y el contexto. Considera el hecho de que si intentas comunicarte con un grupo de estudiantes que no entienden las indicaciones que estás dando, ¿cómo procederías?

SESIÓN 4

Competencias Interculturales del docente universitario I

- **Conciencia intercultural**

La conciencia intercultural implica entender la construcción social de la identidad y la cultura desde una actitud y percepción no etnocéntrica, mostrando interés y apertura por los otros.

Para Kramersch (1993), lo más importante es un compromiso reflexivo por parte de estudiantes y docentes: aprender, usar, disfrutar la lengua en estudio y al mismo tiempo reflexionar sobre ese aprendizaje, uso y disfrute para llegar a una comprensión más profunda no solamente de la lengua, sino también de sí mismos como exploradores de un reino que se extiende entre la nueva lengua y la nueva cultura y las propias.

“Hacer consciente los referentes implícitos (valores, creencias y significados) detrás de una cultura determinada” (Kramersch, 1993).

La interculturalidad es ...

... reconocer la diversidad y diferencias culturales.

... implosionar desde las diferencias.

... un proceso (estrategia, propuesta, proyecto).

(Walsh, 2010)

Noción de cultura

“La cultura es un sistema ordenado de significaciones y símbolos en virtud de los cuales los individuos definen su mundo, expresan sus sentimientos y

formulan sus juicios Por medio de este sistema de significaciones y símbolos” (Geertz, 2001, p. 88).

- **Comprensión de las características distintivas de su cultura y de otras culturas.**
 - Para comprender las formas de otros grupos, es indispensable tener en cuenta que el docente debe desarrollar:
 - Empatía cultural
 - Paciencia
 - Tolerancia
 - Respeto
 - Conciencia de las diferencias culturales

Dinámica 4

Conociendo las características culturales de mis estudiantes. Estudio de casos.

SESIÓN 5

Competencias Interculturales del docente universitario II

• Habilidad Intercultural

Las habilidades interculturales son aquellas que conducen a la expresión de comportamientos apropiados y efectivos en determinadas situaciones sociales y culturales.

- Flexibilidad del comportamiento.

“La conciencia intercultural permite que las características culturales diversas no sean vistos como un problema o dificultad, sino como parte del día a día” (Plaza del Pino, 2017)
- Manejo de la interacción.

“Las percepciones que los colectivos tienen uno del otro influyen de manera determinante en el posterior desarrollo de la interacción. Influyen en el grado y tipo de contacto entre mayoría y minorías, en el tipo de conducta y emociones que los miembros de cada grupo tienen respeto al otro, todo ello determinado a su vez por el contexto que engloba a ambos colectivos” (Interacción multicultural).

En el proceso de interacción social, es indispensable una postura respetuosa, inclusiva, creativa y dialogante.

- Respeto
- Inclusivo
- Creativo
- Dialogante

Dinámica 5

Bafa: se dan a conocer las reglas de cada grupo cultural (A y B) y luego escenifican los roles de cada grupo.

REGLAS DE COMPORTAMIENTO DEL GRUPO CULTURAL A

1. Las personas de la cultura A son muy dulces y amables. Para ellos, lo más importante es cultivar relaciones de amistad. Sin embargo, las amistades tienen que obedecer a un sistema de reglas bastante estricto (como se verá más abajo). Ellos respetan a los mayores. Las mujeres pertenecen al patrimonio del hombre.
2. Las reglas de la cultura A son las siguientes:
 - a) Los participantes tienen una breve discusión (sobre el tiempo, los amigos, el deporte, etc.). Los participantes se tienen que tocar por lo menos una vez durante el cambio, pero no tienen que darse la mano porque este gesto se considera una manera de tener a la gente lejos.
 - b) Cada participante recibe un papel en blanco y allí anotan sus nombres. Solo el mayor del grupo (el líder) tendrá una hoja en blanco.
 - c) Sólo los hombres pueden hablar por primera vez con una mujer, nunca al contrario. Sin embargo, las mujeres pueden

hacer gestos y señales al hombre. Una mujer puede hablar tranquilamente con otra mujer.

- d) Solo el hombre que tiene el papel blanco puede hablar con una mujer.
 - e) Cualquiera que no respete las reglas de la comunidad (punto 3) es castigado por la comunidad de los hombres: puede ser echado de la habitación e impedirle hacer cambios. Las sanciones tienen validez por un turno de visita.
3. Los visitantes no tienen derecho a hacer preguntas ni a charlar con los locales pertenecientes a la otra cultura. Si intentan hablar con una mujer serán echados de la habitación y no pueden volver.

ESTÁ PROHIBIDO DESVELAR ESTAS REGLAS A LOS MIEMBROS DEL GRUPO B

REGLAS DE COMPORTAMIENTO DEL GRUPO CULTURAL B

- 1. Los pertenecientes al grupo B trabajan con constancia para obtener la mayor cantidad de ingresos económicos.
 - 2. Las reglas de la cultura B son las siguientes:
 - a) Está prohibido tocarse.
 - b) En el territorio de la cultura B, está rigurosamente prohibido usar otro idioma que no sea la Lengua Beta (excepto, claro, en los descansos del juego):
 - Si = tocarse el pecho con el mentón
 - No = levantar los codos hasta el nivel de la cara
 - Repetir = mostrar los pulgares en dirección horizontal con las manos cerradas
 - Colores = se simplifican pronunciando las dos primeras letras de la palabra (ro=rojo, ve=verde)
- Los pertenecientes al grupo B consideran que sacar la cuenta contando con los dedos es de muy mala educación.

Hablar un idioma diferente de la lengua beta durante los cambios en el territorio B es una ofensa extremadamente grave.

**ESTÁ PROHIBIDO DESVELAR ESTAS REGLAS A
LOS MIEMBROS DEL GRUPO A**

SESIÓN 6

Competencias Interculturales del docente universitario III

- **Sensibilidad Intercultural**

Vilá (2006) señala que hay seis componentes de la sensibilidad intercultural:

- Etnorelativismo
- Respeto a las diferencias culturales
- Adaptabilidad
- Saber cambiar de perspectiva
- Ser abierta/o de mente evitando juzgar a las demás personas
- Ser sensible a las necesidades de las demás personas

Escala de sensibilidad intercultural

Los aspectos que fueron considerados para elaborar una escala de sensibilidad intercultural se relacionan con las siguientes dimensiones:

- Implicación en la interacción
- Respeto por las diferencias culturales
- Confianza en la interacción
- Grado de disfrute de la interacción
- Atención en la interacción

Beneficios de la comunicación intercultural

(Adaptado de Plaza del Pino, quien cita a Israel (2002))

- Promueve valores.
- Evita situaciones de conflicto.
- Genera satisfacción.

- Potencia oportunidades de autopercepción y valoración de la propia cultura.

Dinámica 6

Socializando las conclusiones relevantes de la sensibilidad intercultural en las competencias interculturales de los docentes.

4. Dirigido a

A Docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, con el fin de fortalecer sus Competencias Comunicativas y Competencias Interculturales en su quehacer profesional docente.

Grupo objetivo: Veinte (20) docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima.

5. Metodología del taller

- Metodología teórica práctica.
- Capacitación presencial con material visual.
- Material de capacitación impreso.
- Lecturas recomendadas y ejercicios personalizados.
- Docente Lingüista, enfocada en el tratamiento del lenguaje y la comunicación humana. Especializada en programas de educación intercultural desarrollados en la Amazonía.
- Docente capacitado en Habilidades de Liderazgo UPC. Investigador en el desarrollo de habilidades interculturales en Gestión de Proyectos.

Duración

12 horas

Lugar: Aula 816 - Piso 8°- Campus Universidad privada de Lima.

Fechas

Lunes 29 enero 2018

Miércoles 31 enero 2018

Viernes 02 febrero 2018

6. Acerca de los expositores

Expositora 1: Sonia Valdez Merino, Lingüista

Mail: soniavam@gmail.com

Telf. 993272863

RESUMEN EJECUTIVO

Lingüista - UNMSM, enfocadas en el tratamiento del lenguaje y la comunicación humana. Especialista en la redacción de artículos de diversos sectores (pesquero, informático, tecnológico, transporte, empresarial, educativo, publicitario y periodístico). Cuenta con experiencia en la corrección ortográfica, tipográfica y de estilo de textos técnicos, especializados, educativos, páginas web, entre otros. Participación en programas de educación intercultural desarrollados en la Amazonía, específicamente para las culturas originarias Shipibo, Asháninca y Yine. Docente de cursos de redacción en diversas universidades.

Experiencia en áreas comunicativas e interculturales:

- 2017 - **Jefa de prácticas de Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)**
Profesora de Comunicación Académica y Trabajo Académico
- 2016 - **Profesora en Universidad Tecnológica del Perú (UTP)**
Profesora de Nivelación de lenguaje y Comprensión y Producción de Textos
- 2014 - **Profesora asistente en Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)**
Profesora asistente en el curso de Nivelación de lenguaje
Profesora asistente en el curso Comprensión y Producción de Lenguaje I (CPL1)
Dictado de seminarios para Nivelación y CPL1
- 2011-2014 **Corrección de textos y control de calidad**
Control de calidad de webs para España, Chile, Argentina y Perú.
Redactora de contenidos webs para España
Capacitadora del taller de ortografía para el equipo de Proofing España.
Acciones y Servicios de Telemarketing S.L. Sucursal Perú (AST)
- 2010-2011 **Correctora de textos y editora**

Responsable de la edición del *Recetario Latinoamericano* y *Manual de Manejo* distribuidos en Suecia.

Colaboración en la edición del Semanario sueco *Incumbencia* (versión impresa).

Sipji Reklam S.A.C. / Editorial Wenjao S.A.C.

2008 - **Correctora de estilo**

Responsable de la corrección ortográfica y de estilo de la revista bimestral *Anatec*.

Apoyo en la organización y difusión de los eventos realizados por Anatec.

Asociación Nacional de Transportistas de Carga (Anatec).

2009 **Jefa de Investigaciones / Editora**

Jefa de Investigaciones de las revistas *Pesca Responsable*, *Channel News* y *Club Empresarial*.

Redactora de la Revista *Channel News* y colaboración en la redacción de la Revista *Pesca Responsable*.

Responsable de la edición final de la revista *Pesca Responsable*.

Editorial Comunicación Creativa

2008-2009 **Investigadora y colaboradora en la edición del documento de trabajo**

Integrante del Proyecto de Investigación Aplicada a la Educación

Intercultural Bilingüe en los pueblos Asháninca, Shipibo y Yine a cargo de Eibamaz - Unicef - CILA.

Centro de Investigaciones de Lingüística Aplicada (CILA) - UNMSM

2007-2008 Responsable de la corrección ortográfica y de estilo de las revistas *Legal Express*, *Actualidad Jurídica* y *Revista Jurídica*.

Editorial Gaceta Jurídica

Expositor 2: Carlos Ayala Asencio, Ingeniero, MBA

Mail: carlosayala2105@gmail.com

Telf. 942075372

RESUMEN EJECUTIVO

Magíster en Administración, ESAN. Ingeniero PUCP. Docente universitario de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial e Ingeniería Empresarial. Docente de la maestría de Gerencia de Proyectos Empresariales de la UNFV. Especialista

en Project Management. Certificado PMP (Project Management Professional). Investigador en Gestión de las Comunicaciones y Habilidades Interculturales en Gestión de Proyectos, según el PMBOK. Bachiller en Teología de la AETE-Lima, con estudios teológicos en universidades de Costa Rica.

Expositor en Congresos Internacionales:

- Conference Global Meeting - Governance - UCV - Lima, Perú 2017.

Ponencia: Jóvenes protagonistas y un nuevo contrato social.

- Congreso Internacional de Ingeniería y Arquitectura – UCV - Lima, Perú 2015.

Ponencia: *Desarrollo de Habilidades Interculturales en Jefes de Proyectos.*

- Congreso Internacional de Gestión de Proyectos - PMI - Lima, Perú 2014.

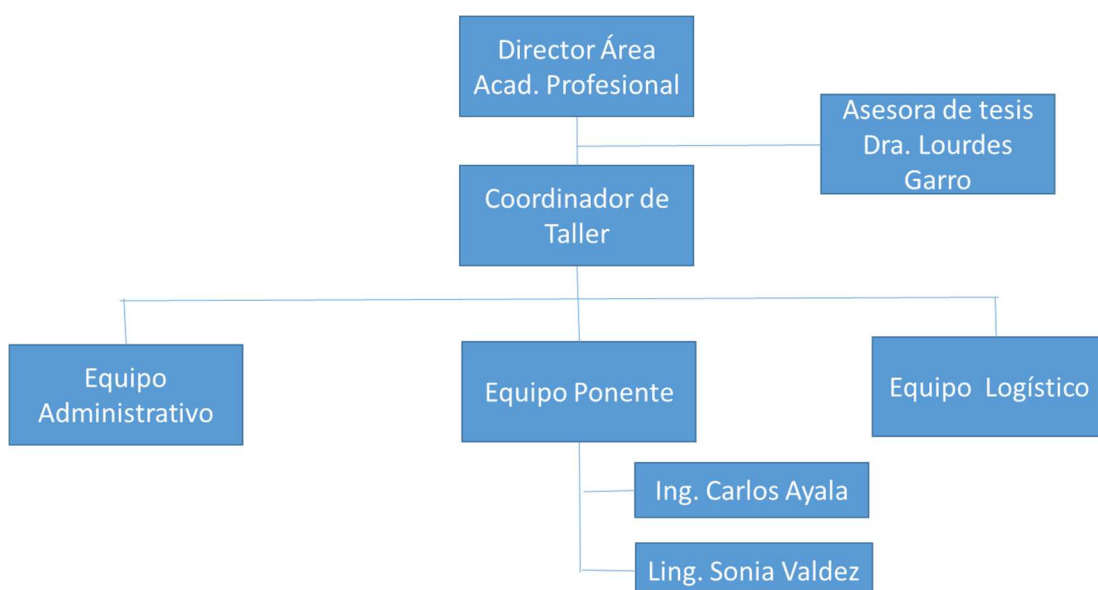
Ponencia: *Gestión de las Comunicaciones: Desarrollando Competencias Interculturales.*

Ponente en Congresos Nacionales:

- Congreso Nacional en Gestión de Proyectos PMI – UNMSM - Lima, Perú 2013.
- Congreso Nacional en Gestión de Proyectos PMI – UNFV - Lima, Perú 2013.

7. Organización, cronograma y presupuesto del Taller Comunicándonos

Organización del Taller Comunicándonos



Cronograma de la aplicación del Taller Comunicándonos:

N°	Descripción de actividad	Inicio	Fin	Recurso	Diciembre 2017				Enero 2018				Febrero 2018					
					S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4		
Taller Comunicándonos																		
1	Planificación del Taller Comunicándonos	01/12/2017	24/01/2018	Eq. Adm														
2	Diseño del Taller Comunicándonos	15/12/2017	24/01/2018	C.Ayala														
3	Preparación Logística del Taller Comunicándonos	29/01/2018	02/02/2018	Eq.Log.														
4	Pre-Test: Grupo de Control: 20 docentes y Grupo Experimental: 20 docentes	25/01/2018	29/01/2018	Eq.Adm.														
5	Ejecución del Taller Comunicándonos: Grupo Experimental: 20 docentes	29/01/2018	02/02/2018	C.Ayala														
5.1	Sesión 1: Competencias comunicativas- Dimensión cognitiva	29/01/2018	29/01/2018	S.Valdez														
5.2	Sesión 2: Competencias comunicativas- Dimensión comunicativa.	29/01/2018	29/01/2018	S.Valdez														
5.3	Sesión 3: Competencias comunicativas- Dimensión sociocultural	31/01/2018	31/01/2018	S.Valdez														
5.4	Sesión 4: Competencias interculturales- Dimensión conciencia	31/01/2018	31/01/2018	C.Ayala														
5.5	Sesión 5: Competencias interculturales- Dimensión habilidad	02/02/2018	02/02/2018	C.Ayala														
5.6	Sesión 6: Competencias interculturales- Dimensión sensibilidad	02/02/2018	02/02/2018	C.Ayala														
6	Post-Test: Grupo de Control: 20 docentes y Grupo Experimental: 20 docentes	02/02/2018	05/02/2018	C.Ayala														

El cronograma para aplicar el Taller Comunicándonos, consideró la planificación del taller, luego desarrollar el diseño, la preparación logística y el pretest correspondiente, y posteriormente la ejecución del Taller Comunicándonos con las seis sesiones respectivas.

Preparación logística del Taller Comunicándonos

Actividades previas	Fecha inicio	Fecha Fin	Responsable
Invitaciones			
Relación de docentes	15NOV2017	15NOV2017	Carlos Ayala, Eq. Adm.
Texto de la convocatoria	16NOV2017	16NOV2017	Carlos Ayala
Envío de la invitación a Taller	04DIC2017	04DIC2017	Carlos Ayala, Eq. Adm.
Confirmación de asistencia	05DIC2017	05DIC2017	Carlos Ayala
Programa – Contenidos			
Metodología del taller	15NOV2017	15NOV2017	Carlos Ayala
Elaboración de programa	16NOV2017	16NOV2017	Carlos Ayala
Uniformización de las Presentaciones	04DIC2017	04DIC2017	Carlos Ayala / Sonia Valdez
Preparación de certificados	04DIC2017	04DIC2017	Carlos Ayala
Impresión de ponencias	05DIC2017	05DIC2017	Eq. Adm.
Logística			
Solicitud del Aula (3 días)	10DIC2017	15DIC2017	Carlos Ayala, Eq. Adm.
Afiche	16DIC2017	20DIC2017	Carlos Ayala
Cofee break	27DIC2017	29DIC2017	Eq. Adm.
Fotografía y filmación	03ENE2018	05ENE2018	Eq. Adm.
Difusión			
Afiche, Volante y Redes	03ENE2018	05ENE2018	Carlos Ayala

Presupuesto de la aplicación del Taller Comunicándonos

RECURSOS HUMANOS	Tipo de apoyo que brindará	COSTOS S/
El docente investigador	Responsable de la ejecución de la investigación.	500.00
Facilitador y expositor del Taller	Desarrolla el Taller “Comunicándonos”	1,000.00
Equipo Administrativo	Asegurar cumplimiento normativo de la universidad	500.00
Equipo logístico	Realizar las coordinaciones de adquisiciones en el taller.	100.00
Sub Total S/		2,100.00
MATERIALES	Tipo de apoyo que brindará	COSTOS S/
Material bibliográfico y Libros	Preparación del Diseño del Taller	150.00
Material de escritorio	Preparación del Diseño del Taller	100.00
Papel	Material de Taller	100.00
Publicidad y Difusión	Afiches	50.00
Fotochecks y Certificados	Control asistencia y certificación del Taller	200.00
Sub Total S/		600.00
SERVICIOS	Tipo de apoyo que brindará	COSTOS S/
Utilización computadora	Preparación del Diseño del Taller	100.00
Cofee break	Desarrollo del Taller “Comunicándonos”	100.00
Internet	Preparación del Diseño del Taller	50.00
Viáticos y movilidad	Coordinaciones del Taller	100.00
Servicio de telefonía	Coordinaciones con consultora y docentes	50.00
Fotocopiado e impresiones	Materiales del Taller	300.00
Sub Total S/		700.00
Total S/		3,400.00

Anexo 14 Taller Comunicándonos – Sesiones de Aprendizaje

Sesión 1

I) DATOS GENERALES

1. EXPERIENCIA CURRICULAR:	TALLER COMUNICÁNDONOS
2. SEMESTRE ACADÉMICO:	2018-I
3. FECHA:	29/01/2018
4. DURACIÓN:	2 horas
5. FACILITADOR:	Ing. Mag. Carlos Ayala Asencio, PMP. Lingüista Sonia Valdez Merino

II) PROGRAMACIÓN

CAPACIDADES	TEMÁTICA	PRODUCTO ACADÉMICO
Capaz de identificar la dimensión cognitiva de la Competencia Comunicativa.	Conocimientos sobre comprensión y construcción de significados. Habilidades para la comprensión y construcción de significados. Actitudes relacionadas con la comprensión y construcción de significados.	Dinámica aplicada Resumen de conclusiones

III) SECUENCIA METODOLÓGICA

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
El facilitador propicia la socialización de los participantes: · ¿Qué conocimientos previos tiene sobre competencias comunicativas? Se realiza Dinámica rompe hielo para que los participantes se interrelacionen y puedan luego formar grupos de trabajo.	Dialogando con los participantes Dinámica Rompe hielo	40 minutos
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Reciben información respecto: Conocimientos sobre comprensión y construcción de significados. Habilidades para la comprensión y construcción de significados y Actitudes relacionadas con la comprensión y construcción de significados. El facilitador presenta interrogantes que serán discutidos en grupo. Dinámica 1: Importancia de componente cognitivo – El semáforo	Impresos Proyector	60 minutos
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Se precisan los aspectos importantes de la sesión sobre el componente cognitivo en las Competencias Comunicativas.	Impresos	20 minutos

Sesión 2

I) DATOS GENERALES

1. EXPERIENCIA CURRICULAR:	TALLER COMUNICÁNDONOS
2. SEMESTRE ACADÉMICO:	2018-I
3. FECHA:	29/01/2018
4. DURACIÓN:	2 horas
5. FACILITADOR:	Ing. Mag. Carlos Ayala Asencio, PMP. Lingüista Sonia Valdez Merino

II) PROGRAMACIÓN

CAPACIDADES	TEMÁTICA	PRODUCTO ACADÉMICO
Capaz de identificar la dimensión comunicativa de la Competencia Comunicativa.	Conocimientos sobre el proceso de comunicación humana. Habilidades para la comunicación humana, para expresar, transmitir y recibir mensajes de naturaleza verbal y no verbal. Actitudes positivas en la relación con el estudiante.	Dinámica aplicada Resumen de conclusiones

III) SECUENCIA METODOLÓGICA

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
El facilitador propicia la socialización de los participantes: · ¿Qué conocimientos previos tiene sobre la dimensión comunicativa de las competencias comunicativas? Dinámica 2: Actitudes comunicativas del Docente – Estudio de Casos	Dialogando con los participantes	40 minutos
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Reciben información respecto: Conocimientos sobre el proceso de comunicación humana. Habilidades para la comunicación humana, para expresar, transmitir y recibir mensajes de naturaleza verbal y no verbal; y Actitudes positivas en la relación con el estudiante. El facilitador presenta interrogantes que serán discutidos en grupo.	Impresos Proyector	60 minutos
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Se precisan los aspectos importantes de la sesión sobre el componente comunicativo en las Competencias Comunicativas.	Impresos	20 minutos

Sesión 3

I) DATOS GENERALES

1. EXPERIENCIA CURRICULAR:	TALLER COMUNICÁNDONOS
2. SEMESTRE ACADÉMICO:	2018-I
3. FECHA:	31/01/2018
4. DURACIÓN:	2 horas
5. FACILITADOR:	Ing. Mag. Carlos Ayala Asencio, PMP. Lingüista Sonia Valdez Merino

II) PROGRAMACIÓN

CAPACIDADES	TEMÁTICA	PRODUCTO ACADÉMICO
Capaz de identificar la dimensión sociocultural de la Competencia Comunicativa.	Conocimientos sobre el contexto. Habilidades para adecuarse al contexto. Actitudes relacionadas con el desenvolvimiento en diferentes contextos comunicativos.	Se presenta video L`equip petit. Resumen de conclusiones

III) SECUENCIA METODOLÓGICA

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
El facilitador propicia la socialización de los participantes: · ¿Qué conocimientos previos tiene sobre el componente socio cultural en las competencias comunicativas? Dinámica 3: Conociendo el contexto: El equipo pequeño.	Dialogando con los participantes	40 minutos
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Reciben información respecto: Conocimientos sobre el contexto. Habilidades para adecuarse al contexto. Actitudes relacionadas con el desenvolvimiento en diferentes contextos comunicativos. El facilitador presenta interrogantes que serán discutidos en grupo.	Impresos Proyector	60 minutos
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Se precisan los aspectos importantes de la sesión sobre el componente socio cultural en las Competencias Comunicativas.	Impresos	20 minutos

Sesión 4

I) DATOS GENERALES

1. EXPERIENCIA CURRICULAR:	TALLER COMUNICÁNDONOS
2. SEMESTRE ACADÉMICO:	2018-I
3. FECHA:	31/01/2018
4. DURACIÓN:	2 horas
5. FACILITADOR:	Ing. Mag. Carlos Ayala Asencio, PMP. Lingüista Sonia Valdez Merino

II) PROGRAMACIÓN

CAPACIDADES	TEMÁTICA	PRODUCTO ACADÉMICO
Capaz de identificar la dimensión conciencia intercultural de la Competencia Intercultural.	Comprensión de las características distintivas de su cultura. Comprensión de las características de otras culturas.	Dinámica aplicada Resumen de conclusiones

III) SECUENCIA METODOLÓGICA

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
El facilitador propicia la socialización de los participantes: · ¿Qué conocimientos previos tiene sobre competencias interculturales? Dinámica 4: Conociendo las características culturales de mis estudiantes: Estudio de Casos	Dialogando con los participantes Dinámica Rompe hielo	40 minutos
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Reciben información respecto: Comprensión de las características distintivas de su cultura. Comprensión de las características de otras culturas. El facilitador presenta Dinámica 4 Conociendo las características culturales de mis estudiantes. Estudio de casos.	Impresos Proyector	60 minutos
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Se precisan los aspectos importantes de la sesión sobre el componente conciencia en las Competencias Interculturales.	Impresos	20 minutos

Sesión 5

I) DATOS GENERALES

1. EXPERIENCIA CURRICULAR:	TALLER COMUNICÁNDONOS
2. SEMESTRE ACADÉMICO:	2018-I
3. FECHA:	01/02/2018
4. DURACIÓN:	2 horas
5. FACILITADOR:	Ing. Mag. Carlos Ayala Asencio, PMP. Lingüista Sonia Valdez Merino

II) PROGRAMACIÓN

CAPACIDADES	TEMÁTICA	PRODUCTO ACADÉMICO
Capaz de identificar la dimensión habilidad intercultural de la Competencia Intercultural.	Flexibilidad del comportamiento. Manejo de la interacción.	Dinámica aplicada Resumen de conclusiones

III) SECUENCIA METODOLÓGICA

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
El facilitador propicia la socialización de los participantes: · ¿Qué conocimientos previos tiene sobre competencias interculturales? Dinámica 5: Bafa	Dialogando con los participantes Dinámica Rompe hielo	40 minutos
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Reciben información respecto: Flexibilidad del comportamiento. Manejo de la interacción. El facilitador presentará interrogantes que serán discutidos en grupo.	Impresos Proyector	60 minutos
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Se precisan los aspectos importantes de la sesión sobre el componente habilidad en las Competencias Interculturales.	Impresos	20 minutos

Sesión 6

I) DATOS GENERALES

1. EXPERIENCIA CURRICULAR:	TALLER COMUNICÁNDONOS
2. SEMESTRE ACADÉMICO:	2018-I
3. FECHA:	01/02/2018
4. DURACIÓN:	2 horas
5. FACILITADOR:	Ing. Mag. Carlos Ayala Asencio, PMP. Lingüista Sonia Valdez Merino

II) PROGRAMACIÓN

CAPACIDADES	TEMÁTICA	PRODUCTO ACADÉMICO
Capaz de identificar la dimensión sensibilidad intercultural de la Competencia Intercultural.	Autoconcepto. Apertura de mente. Actitudes de no juzgar Empatía	Dinámica aplicada Resumen de conclusiones

III) SECUENCIA METODOLÓGICA

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
El facilitador propicia la socialización de los participantes: · ¿Qué conocimientos previos tiene sobre competencias interculturales? Dinámica 6: Socializando las conclusiones relevantes de la sensibilidad intercultural en las competencias interculturales de los docentes	Dialogando con los participantes Dinámica Rompe hielo	40 minutos
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Reciben información respecto: Autoconcepto. Apertura de mente. Actitudes de no juzgar Empatía. El facilitador presentará interrogantes que serán discutidos en grupo.	Impresos Proyector	60 minutos
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Se precisan los aspectos importantes de la sesión sobre el componente sensibilidad en las Competencias Interculturales.	Impresos	20 minutos

Anexo 15 Resultados – Post Test – Grupo experimental - Variables

Docente	Base de Datos POST-TEST Grupo Experimental																													
	Competencias Comunicativas																													
	Dimensión Cognitiva										Dimensión Comunicativa										Dimensión Sociocultural									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
D1	4	4	5	4	4	4	2	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	2	2	2	4	5	2	2	4	2	2	5	5
D2	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5
D3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
D4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
D5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5
D6	4	4	5	4	2	2	5	4	5	5	2	2	2	4	4	4	5	4	5	5	2	4	5	2	4	4	2	4	3	2
D7	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
D8	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
D9	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
D10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D12	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
D13	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5
D14	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
D15	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
D16	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
D17	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
D18	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
D19	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5
D20	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5

Docente	Base de Datos POST-TEST Grupo Experimental																													
	Competencias Interculturales																													
	Dimensión Conciencia										Dimensión Habilidad										Dimensión Sensibilidad									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
D1	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
D2	5	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
D3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
D4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
D5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5
D6	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
D7	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
D8	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
D9	4	2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5
D10	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
D11	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
D12	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
D13	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
D14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D15	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
D16	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
D17	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
D18	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
D19	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
D20	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5

Anexo 16 Propuesta de mejoramiento

1. Datos de identificación

Título de la propuesta: Taller Fortaleciendo competencias interculturales en docentes universitarios.		
Nombre del ámbito de atención: Área académico profesional de una universidad privada de Lima.		
Región: Lima	Provincia: Lima	Localidad: Lima

2. Financiamiento

Monto total:	S/ 3,600
---------------------	----------

3. Beneficiarios

Directos: Docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima.	Indirectos: Estudiantes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima.
--	---

4. Justificación (debe ir porque tienes que hacer el proyecto, para que, para quienes, que se va a aportar, que se va a dar debe ser 3 páginas)

Mejorar la calidad y equidad educativa es un desafío al que se enfrentan los sistemas educativos en el mundo, este reto plantea en el país la formación personal ciudadana como objetivo pedagógico; y en el plano institucional impulsar la democratización del sistema teniendo como eje la participación.

La Ley N° 30220 – Ley universitaria de fecha 09 de julio del 2014, establece en el Artículo 5° los principios por los cuales las universidades se deben regir, entre los cuales se precisa el pluralismo, tolerancia, diálogo intercultural e inclusión. En este sentido es necesario priorizar el aprendizaje que considere la interculturalidad en la universidad privada de Lima.

La universidad de Lima en referencia, es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y

tecnológica con una clara conciencia del país como realidad multicultural, está integrada por docentes, estudiantes y graduados.

El Plan Estratégico Institucional 2017-2021 de la universidad de Lima, precisa lo siguiente: (a) Misión institucional, la Universidad forma profesionales emprendedores, con valores, sentido humanista, científico y tecnológico, comprometidos con la transformación de la sociedad global para el desarrollo sostenible y (b) Visión institucional, al 2021 la Universidad será reconocida como una institución innovadora que forma emprendedores con responsabilidad social.

La universidad determinó en el Plan Estratégico institucional los objetivos estratégicos: (a) Enseñanza-Aprendizaje: Mejorar el proceso de formación profesional, articulado con las prioridades de desarrollo nacional, formando un ciudadano creativo, innovador, con principios éticos que investiga, trabaja en equipo, se comunica eficazmente y lidera emprendimientos que aportan a su desarrollo y al de la sociedad (b) Personal docente: Asegurar que el personal docente cumpla con las competencias necesarias para su óptimo desempeño (c) Graduados: Contribuir con el desarrollo del graduado de pregrado y postgrado a través del proceso de formación continua, la mejora de la formación profesional, promoviendo su emprendimiento y participación competitiva en el mercado laboral (d) Investigación: Implementar políticas para desarrollar investigación científica, promover la innovación tecnológica y motivar la creatividad de los estudiantes, graduados y docentes, comprometiéndolos con el desarrollo socioeconómico del país (e) Extensión universitaria: Fortalecer la integración de la Universidad en la comunidad con el propósito de intercambiar conocimientos y contribuir a la solución de problemas actuales (f) Responsabilidad social: Desarrollar las acciones de responsabilidad social integradas a la labor institucional orientándolas a la promoción del emprendimiento, la innovación y el desarrollo sostenible de la comunidad (g) Bienestar universitario: Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo humano de los miembros de la comunidad universitaria (h) Producción de bienes y servicios: Innovar la oferta de servicios y productos (i) Infraestructura y equipamiento: Modernizar la infraestructura y equipamiento que requieren los usuarios en condiciones de calidad (j) Organización, gestión y recursos: Consolidar la cultura de la autoevaluación y la calidad a través de una gestión administrativa eficiente y el cumplimiento de las políticas y objetivos institucionales y (k) Imagen y Relación externa institucional: Reforzar la articulación

de la Universidad con las diversas instituciones a nivel nacional e internacional con el propósito de promover la internacionalización y la imagen de la Universidad.

La misión y visión del Área académico profesional de la Universidad como parte del Plan Estratégico Institucional 2017-2021, comprende: (a) Misión institucional: el área académico profesional forma líderes emprendedores, competentes en el diseño de sistemas de producción de bienes y servicios, dirección de operaciones y gestión empresarial; con valores, sentido humanista, científico y tecnológico, comprometidos con el desarrollo sostenible y (b) Visión institucional, al 2021 ser reconocidos como un área académico profesional innovadora que forma líderes emprendedores con responsabilidad social.

El Taller: Desarrollando competencias interculturales en docentes universitarios, se organiza en función de las características socio-educativas de la Universidad privada de Lima en su afán de optimizar la calidad y equidad de la educación universitaria.

La propuesta se justifica en el sentido de resaltar la importancia de propiciar una mejor comunicación efectiva considerando el componente cultural como un factor clave en todo modelo de comunicación, tanto en la transmisión del mensaje, confirmación de la recepción del mensaje y el mensaje de retroalimentación.

Es importante precisar, que no todas las organizaciones educativas priorizan la temática intercultural como aspecto clave en los procesos de comunicación, por ello es necesario explicar las ventajas que implica la aplicación de herramientas que consideren las competencias interculturales. Es importante indicar que es notorio verificar que no existe en la educación de los estudiantes universitarios la preocupación por optimizar la comunicación efectiva entre diferentes culturas. Al respecto, se observa que hay habilidades aplicadas que podría ser necesarias en el ámbito profesional, tales como: (a) información acerca de ciertos países (b) Información acerca de las características particulares de las diversas culturas nacionales (c) Frases y acciones apropiadas utilizadas, independientemente de la cultura nacional (d) ¿Qué acciones no son aceptables en ciertas culturas? (e) Símbolos reconocidos en culturas particulares (f) Los valores de las culturas particulares (g) maneras, métodos y peculiaridades de la realización de negocios en diferentes culturas, prestando la mayor parte atención a los mayores culturas (h) sugeridas formas de percibir otras culturas (i) Asistencia para la aceptación de las

diferencias culturales (j) Crear conciencia de la existencia de diferentes orígenes culturales (k) Edificio comprensión cultural (l) La investigación en la cultura y el contexto de fondo (m) El desarrollo de las habilidades y la experiencia de ganar necesario analizar situaciones particulares tales como los choques culturales (n) Las posibilidades de deshacerse de las barreras culturales y (o) El análisis de conglomerados de cultivo, prestando más atención a las culturas nacionales (Mezote, 2011).

Esta propuesta se plantea porque existe la necesidad de fortalecer el nivel de desempeño de los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2019, con la aplicación del Taller Fortaleciendo competencias interculturales en docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, estructurada y validada conforme a las teorías de aprendizaje en contextos interculturales de Vygotsky, Mezirow y Kolb.

La competencia intercultural incluye las habilidades necesarias para interactuar, relacionarse o afrontar los entornos multiculturales, mientras que la sensibilidad intercultural (dimensión afectiva de la competencia comunicativa intercultural) integra habilidades como el respeto, el aprecio, la empatía y la aceptación de otras culturas, así como el rechazo al etnocentrismo y al prejuicio (Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo, 2012).

5. Diagnóstico (el problema a solucionar macro a nivel nacional en función a los indicadores)

Al realizar un diagnóstico inicial sobre veinte docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, se encontró que el 15% de los docentes presentan un nivel de competencia intercultural de poco adecuada, entre 35% y 40% adecuada y entre 45% y 50% muy adecuada. Según Vila, Cortés y Martín (2017): “las competencias interculturales necesitan ser trabajadas en la formación del docente, y deben estar en continua revisión debido a su complejidad y a los nuevos planteamientos pedagógicos de nuestros tiempos” (p. 5).

A continuación se presenta la descripción detallada de los resultados antes mencionados, según las dimensiones de la variable Competencias interculturales:

Respecto al desarrollo de la conciencia intercultural en el docente:

Se observó que el nivel de dimensión de conciencia intercultural en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, 2018, tuvo como resultados que entre el 15% y 20% de los docentes presentan un nivel de conciencia intercultural de poco adecuada, 40% adecuada, y entre 40% y 45% muy adecuada. Según Messina (2015): “la conciencia intercultural, es la capacidad de entender la construcción social de la identidad y la cultura desde una actitud y percepción no etnocéntrica, mostrando interés y apertura por otros, es el *saber ser*” (p. 4).

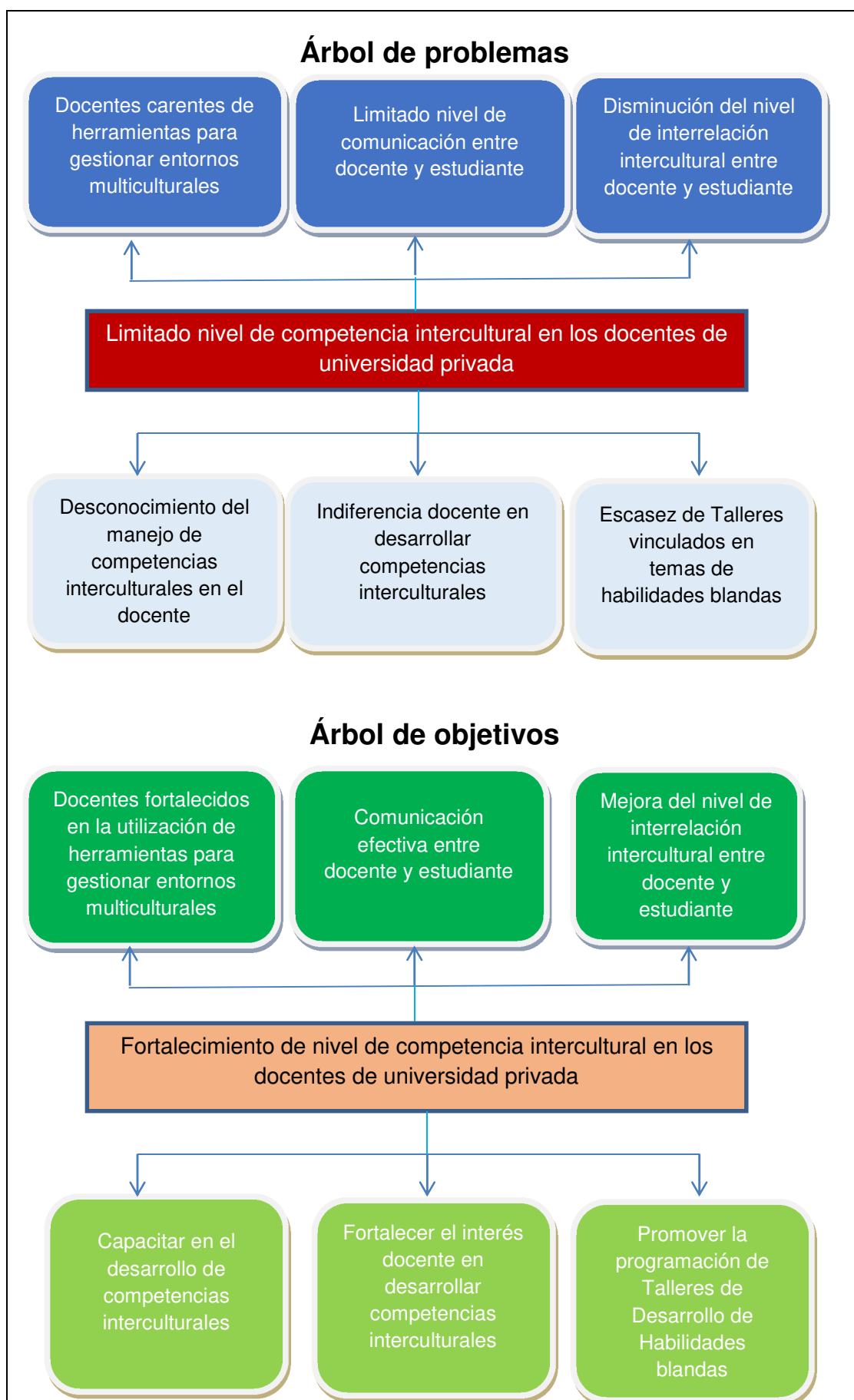
Respecto al desarrollo de las habilidades interculturales del docente:

Se observó que entre el 15% y 20% de los docentes presentan un nivel de habilidad intercultural de *poco adecuada*, 35% *adecuada*, y entre 45% y 50% *muy adecuada*. “La importancia de las habilidades interculturales es innegable. La comunicación global no se limita sólo a ciertas industrias y a altos ejecutivos, sino que ocurre en todos los niveles. Si bien las diferencias culturales superficiales pueden desaparecer con la globalización, los valores sociales se mantienen” (Universia, 2018).

Respecto al desarrollo de la sensibilidad intercultural del docente:

Se observó que entre el 10% y 15% de los docentes presentan un nivel de sensibilidad intercultural de poco adecuada, 40% adecuada, y entre 45% y 50% muy adecuada. Según Sanhueza (2010): “la sensibilidad intercultural se centra en las emociones personales o los cambios de sentimientos causados por situaciones particulares, personas y contextos” (p. 106).

Por ello es imprescindible la realización de este taller, ya que; el objetivo del mismo es desarrollar competencias interculturales de los docentes universitarios de la Universidad privada de Lima.

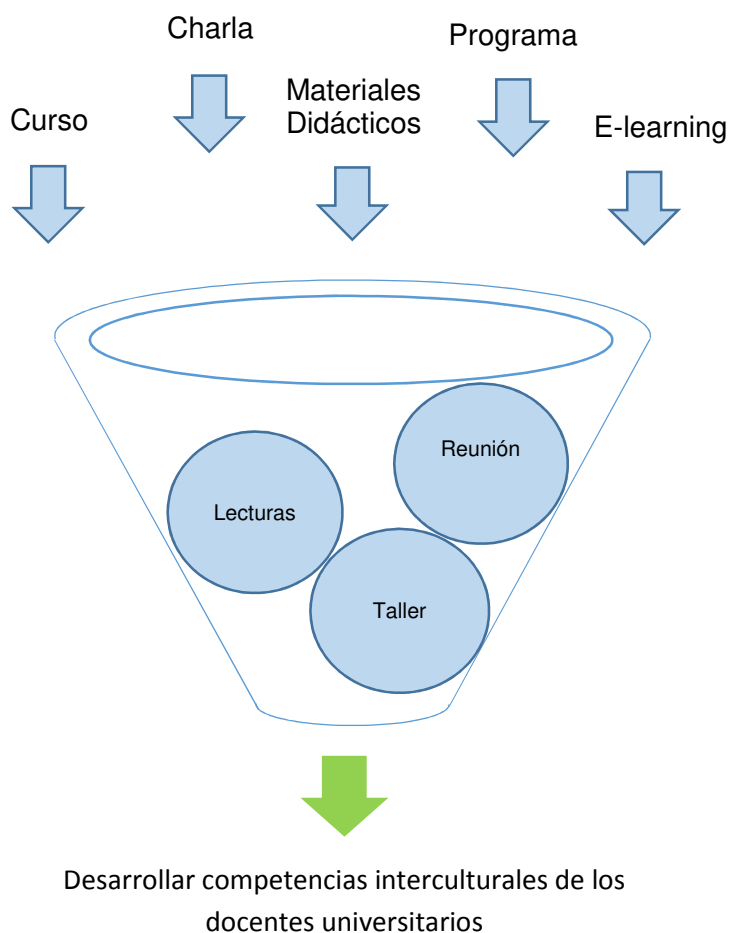


6. El problema

Limitado rendimiento en el desarrollo de competencias interculturales en los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima.

La limitada priorización en realizar Cursos o Talleres enfocados en fortalecer y desarrollar las habilidades blandas de los docentes y estudiantes, son factores que no contribuyen en desarrollar una formación integral del estudiante. Ante esta problemática institucional se requiere que tanto los directivos como los docentes y estudiantes, desarrollen capacidades de gestión y de empoderamiento para contribuir a la mejora de la calidad de los aprendizajes y la reducción de las brechas en la educación.

Para determinar la alternativa aplicable a la problemática planteada en esta investigación se utilizará el “Embudo de alternativas”, el cual es una técnica que permite identificar previamente diversas alternativas de solución, para luego en aplicación de criterios de selección se determine la alternativa más conveniente.



Se eligieron tres posibles propuestas, entre las cuales figuran: Lecturas, Reuniones y Taller. Posteriormente, se recurre a la opinión de Juicio de Expertos, para la siguiente matriz de multicriterios:

Criterios	Tiempo de implementación			Inversión requerida			Impacto en el problema			Efecto sobre la organización			Puntaje
	Experto			Experto			Experto			Experto			
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	
Lecturas	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
Reuniones	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	20
Taller	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	32

Donde:

- 1: Alternativa que satisface en menor grado al problema
- 2: Alternativa que satisface en mediano grado al problema
- 3: Alternativa que satisface mayor grado al problema.

En la tabla anterior, los expertos consultados otorgaron puntajes a las alternativas de solución en función de cuatro criterios; siendo Taller la alternativa (32 puntos) de mayor puntaje acumulado, ya que logra tener un balance adecuado entre tiempo de implementación, inversión requerida, impacto en el problema y efecto sobre la organización. Finalmente, se tomó la decisión de aplicar el Taller, siendo esta una metodología de enseñanza que integra la teoría y la práctica, el cual se caracteriza por la investigación, el aprendizaje por descubrimiento y el trabajo en equipo que, en su aspecto externo, se distingue por el acopio (en forma sistematizada) de material especializado acorde con el tema tratado.

Asimismo, para esta investigación los beneficios esperados del taller son obtener el desarrollo de nivel de competencias interculturales, en los componentes conciencia, habilidad y sensibilidad en el docente universitario de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima.

7. Impacto del proyecto en los beneficiarios directos e indirectos

<p>Beneficiarios directos</p>	<p>El Taller Fortaleciendo competencias interculturales en docentes de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima, pretenderá enfocar a cincuenta (50) docentes de un Área académico profesional. Una efectiva gestión de un docente implica que desarrolle no sólo habilidades técnicas o metodológicas, sino también habilidades blandas, con el fin de involucrarse de manera más cercana con el aprendizaje del estudiante. Por ello, el docente de la institución educativa tiene que estar preparado para actuar en todos estos ámbitos y, por ende, requiere fortalecer sus capacidades para desempeñarse adecuadamente en los mismos.</p> <p>Por su parte los docentes universitarios tienen un rol de animador y promotor de la participación ciudadana de las y los estudiantes. Esta es una acción propia de las docentes y los docentes, favorecen la participación efectiva de las y los estudiantes en la vigilancia de los bienes y recursos públicos al interior de las instituciones educativas y la comunidad.</p>
<p>Beneficiarios indirectos</p>	<p>Serán beneficiarios de este taller además de los docentes, los estudiantes de un Área académico profesional. Se dotará a los estudiantes de mejores ambientes interculturales que permitan su fortalecimiento en su aprendizaje, pudiendo además replicar estas acciones en la comunidad universitaria así como en su ámbito personal.</p>

8. Objetivos

Objetivo General	Objetivos Específicos	
Desarrollando competencias interculturales en los docentes universitarios de una universidad privada de Lima	1	Desarrollar la conciencia intercultural de los docentes universitarios.
	2	Desarrollar habilidades interculturales de los docentes universitarios.
	3	Desarrollar sensibilidades interculturales de los docentes universitarios.

9. Resultados esperados

Objetivo específico asociado	N°	Descripción Resultado Esperado
Desarrollar la conciencia intercultural de los docentes universitarios.	1.1	El 100% de los docentes manejan herramientas enfocadas en conciencia intercultural adecuadamente.
Desarrollar habilidades interculturales de los docentes universitarios.	1.2	El 100% de los docentes manejan herramientas enfocadas en habilidades interculturales adecuadamente.
Desarrollar sensibilidades interculturales de los docentes universitarios.	1.3	El 100% de los docentes manejan herramientas enfocadas en sensibilidades interculturales adecuadamente.

10. Planteamiento metodológico

Se basa en las siguientes estrategias:

10.1 Estrategias de Gestión. Modos en que se organizará el proyecto.

Las estrategias de gestión que se utilizarán para poder lograr los objetivos planteados y así alcanzar los resultados esperados del proyecto a ejecutar, se aplicará en la lógica de trabajo en equipo, por ello se ha estructurado en tres etapas:

a) Primera etapa: Diagnóstico.

Permitirá describir la situación actual de los docentes universitarios de un Área académico profesional de una universidad privada de Lima. Este análisis se

constituirá en la línea base para la modelación de las actividades a desarrollar en el Taller: Desarrollando competencias interculturales de los docentes de una universidad privada de Lima.

b) Segunda etapa: Sensibilización y Capacitación de los docentes.

En esta etapa se orientará a los docentes en las ventajas, conocimientos y aplicación de las competencias interculturales para el proceso de aprendizaje.

c) Tercera etapa. Evaluación

Permitirá determinar la efectividad del taller propuesto, a través de la observación y monitoreo durante la realización de las actividades.

10.2 Estrategias para la aplicación de la propuesta: Taller Desarrollando Competencias comunicativas en docentes universitarios.

A continuación se presentan las etapas planteadas para lograr los objetivos propuestos.

Etapa	Objetivo	Acciones	Control	Resultados esperados
Primera Etapa:				
Diagnóstico de la situación actual	Fortalecer el manejo de herramientas e instrumentos de gestión.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Caracterización del grupo ▪ Aplicación de los instrumentos de medición. ▪ Tabulación y análisis de los datos obtenidos. 	Verificar que los instrumentos empleados para el diagnóstico tengan relación directa con los objetivos del taller.	Un inventario de herramientas de gestión implementado
Segunda Etapa				
Docentes formados en competencias interculturales fortalecen su capacidad académica para el aprendizaje de los estudiantes	Orientar a los docentes en el uso de herramientas interculturales.	Cómo diseñar un taller aplicando herramientas interculturales.	Verificar que el contenido del material de orientación esté acorde a los objetivos de la propuesta	Docentes preparados
Tercera etapa				
Evaluación	Evaluar la efectividad del taller	Comprobación a través de diversas herramientas.	Observación y monitoreo durante la organización y realización de las actividades del taller.	Al finalizar esta etapa los participantes deben evidenciar su participación.

11. Actividades

Objetivo específico 1.1					
Desarrollar la conciencia intercultural de los docentes universitarios.					
Actividad	Responsable	Inicio y término de cronograma		Productos	Cantidad de beneficiarios
1.1.1 Comprensión de las características distintivas de su cultura	Especialista profesional en competencias interculturales	01 Marzo 2019	02 Marzo 2019	Docentes capacitados en el uso de herramientas interculturales en la dimensión de conciencia intercultural	Cincuenta (50) docentes universitarios de un Área académico profesional
1.1.2 Comprensión de las características distintivas de otras culturas	Especialista profesional en competencias interculturales	03 Marzo 2019	06 Marzo 2019	Docentes capacitados en el uso de herramientas interculturales en la dimensión de conciencia intercultural	Cincuenta (50) docentes universitarios de un Área académico profesional

Objetivo específico 1.2					
Desarrollar habilidades interculturales de los docentes universitarios					
Actividad	Responsable	Inicio y término de cronograma		Productos	Cantidad de beneficiarios
1.2.1 Comprensión de la Flexibilidad del comportamiento	Especialista profesional en competencias interculturales	08 Marzo 2019	13 Marzo 2019	Docentes capacitados en el uso de herramientas interculturales en la dimensión de habilidad intercultural	Cincuenta (50) docentes universitarios de un Área académico profesional
1.2.2 Comprensión del manejo de la interacción	Especialista profesional en competencias interculturales	14 Marzo 2019	19 Marzo 2019	Docentes capacitados en el uso de herramientas interculturales en la dimensión de habilidad intercultural	Cincuenta (50) docentes universitarios de un Área académico profesional

Objetivo específico 1.3					
Desarrollar sensibilidades interculturales de los docentes universitarios.					
Actividad	Responsable	Inicio y término de cronograma		Productos	Cantidad de beneficiarios
1.3.1 Comprensión de la implicación y respeto de las diferencias culturales	Especialista profesional en competencias interculturales	22 Marzo 2019	25 Marzo 2019	Docentes capacitados en el uso de herramientas interculturales en la dimensión de sensibilidad intercultural	Cincuenta (50) docentes universitarios de un Área académico profesional
1.3.2 Comprensión de la confianza y grado de disfrute de la interacción	Especialista profesional en competencias interculturales	26 Marzo 2019	28 Marzo 2019	Docentes capacitados en el uso de herramientas interculturales en la dimensión de sensibilidad intercultural	Cincuenta (50) docentes universitarios de un Área académico profesional

12. Presupuesto

La asignación de recursos financieros permite contar con los insumos necesarios que faciliten la ejecución de las actividades propuestas por el proyecto.

a. Gastos presupuestarios:

Actividad asociada (Número)	Gastos de Operación	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
1.1.1	Especialista en competencias interculturales, materiales e insumos	02	300.00	600.00
1.1.2	Especialista en competencias interculturales, materiales e insumos	02	300.00	600.00
1.2.1	Especialista en competencias interculturales, materiales e insumos	02	300.00	600.00
1.2.2	Especialista en competencias interculturales, materiales e insumos	02	300.00	600.00
1.3.1	Especialista en competencias interculturales, materiales e insumos	02	300.00	600.00
1.3.2	Especialista en competencias interculturales, materiales e insumos	02	300.00	600.00
Gasto total (Operación + Desarrollo Profesional)				S/ 3600.00

13. Sustentabilidad

Para garantizar la sustentabilidad del taller, se debe contar con un ambiente suficientemente amplio que permita el desarrollo de las actividades propuestas, debe ser acogedora, con iluminación y ventilación adecuada, puede ser un ambiente abierto o cerrado. Así mismo, el lugar, debe estar debidamente organizado e implementado con materiales, y/o artículos necesarios para el desarrollo de las actividades propuestas.

Al respecto es importante considerar que la institución educativa cuenta con áreas destinadas para la capacitación, el mismo que será implementado y usado para el desarrollo de las actividades propuestas.

Finalmente, dado que la propuesta está debidamente estructurada y validada, podrá ser replicada en otras áreas académico profesional de la universidad privada de Lima.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Luzmila Lourdes Garro Aburto, asesora del curso de Desarrollo de proyecto de investigación y revisora de la tesis del estudiante Mg. Carlos Enrique Ayala Asencio titulada: **Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 4 de agosto del 2018



Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI: 09469026



Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Mgtr. Carlos Enrique Ayala Asencio

ASESORA:

Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2018

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	4 %
2	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %
6	www.repositorioacade... Fuente de Internet	1 %
7	pt.scribd.com Fuente de Internet	1 %
8	www.cop.org.pe Fuente de Internet	1 %
9	www.cervantesvirtual.c... Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	selene.uab.es	<1 %





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... AYALA ASENCIO, CARLOS ENRIQUE

D.N.I. : 0.71.7.99.81

Domicilio : Mz. J. Lote. 22 Vrb. SAN JOSE - CARABAYLLO

Teléfono : Fijo : Móvil : 9.420.75372

E-mail : carlos.ayala.2105@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : DOCTOR

Mención : EDUCACIÓN

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... AYALA ASENCIO, CARLOS ENRIQUE

Título de la tesis:

..... "Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

6 Febrero, 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

AYALA ASENCIO, CARLOS ENRIQUE

INFORME TÍTULADO:

"Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 15 ENERO 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN