



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

“LECTURA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES
DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 10828,
CHICLAYO 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORA

CHIMOY CARHUAPOMA, CYNTHIA MIREYLLE

ASESOR

Mgr. Juan Fernando Piscoya Tejada

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica y evaluación del Aprendizaje

CHICLAYO – PERÚ

2017



ACTA DE SUSTENTACIÓN 2018/140

En la ciudad de Chiclayo, siendo las 4:00 p.m. del día 19 de diciembre del año 2018, de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución de Dirección de Investigación N°3139-2018-UCV-CH, de fecha 17 de diciembre del 2018, se procedió a dar inicio al acto protocolar de sustentación de la tesis titulada: **"LECTURA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 10828, CHICLAYO 2017"**, presentado por la Bachiller: **CHIMOY CARHUAPOMA CYNTHIA MIREYLLE**, con la finalidad de obtener el Título de Licenciado(a) en Educación Primaria, ante el jurado evaluador conformado por los profesionales siguientes:

- **Presidente** : Mgtr. **MARIA PILAR TIRABANTI QUIROZ**
- **Secretario** : Dra. **LOURDES GISELLA PALACIOS LADINES**
- **Vocal** : Mgtr. **CINTHIA TOCTO TOMAPASCA**

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas efectuadas por los miembros del jurado se resuelve:

Aprobar por Unanimidad

Siendo las 4:30 p.m. del mismo día, se dio por concluido el acto de sustentación, procediendo a la firma de los miembros del jurado evaluador en señal de conformidad.

Chiclayo, 19 de diciembre del 2018

Mgtr. **MARIA PILAR TIRABANTI QUIROZ**
Presidente

Mgtr. **CINTHIA TOCTO TOMAPASCA**
Vocal

Dra. **LOURDES GISELLA PALACIOS LADINES**

Dedicatoria

A Dios por permitirme lograr un objetivo importante en mi vida, a mis queridos padres Alberto Chimoy Tepo y Janny Carhuapoma Saavedra y a mi pequeña hija Jaritza Angelly Muños Chimoy , quienes me inspiraron a realizar este presente estudio y a no rendirme.

Cynthia

Agradecimiento

Primero le agradezco a Dios, por su ser supremo y glorioso que me dio la oportunidad de alcanzar un sueño que fue difícil de hacer realidad.

Al Mgtr. Juan Fernando Piscoya Tejada asesor que estuvo al tanto de este trabajo, brindándome un apoyo inmenso y la Dra. Juana Amelia Uchofen Iturregui docente de prácticas que me apoyò en este largo camino por triunfar.

También a mis compañeros de estudios Jesica, Diana, Raquel, Deysi que compartieron conmigo sus conocimientos y me ayudaron a aclarar las dudas que me guiaron durante este proceso investigativo.

Cynthia

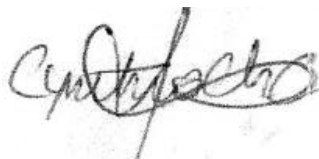
Declaratoria De Autenticidad

Yo, Cynthia Chimoy Carhuapoma con DNI 72805325 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación Primaria, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por el cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Chiclayo, diciembre de 2017



Cynthia Mireyelle Chimoy Carhuapoma.

Presentación

Señores Miembros del Jurado Calificador:

Teniendo en cuenta los lineamientos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, pongo a vuestra consideración la tesis titulada: “LECTURA Y PRODUCCION DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 10828, CHICLAYO 2017”; la misma que espero, cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Educación Primaria.

Los resultados de la investigación condujeron a demostrar que si existe correlación entre la lectura y la producción de textos en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828, Chiclayo 2017.

Señores Miembros del Jurado, estoy convencida que con su alto criterio profesional podrán reconocer los esfuerzos realizados con dedicación y perseverancia para culminar satisfactoriamente el presente trabajo de investigación. Del mismo modo, espero sus valiosas sugerencias que permitirán enriquecer aún más esta investigación, sirviendo de apoyo a la comunidad educativa en la noble tarea de lograr la formación integral de los estudiantes.

Cynthia Chimoy

ÍNDICE

Acta de sustentación	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria De Autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos.....	17
1.3. Teorías Relacionadas al tema.....	19
1.3.1 Teoría sobre lectura según María Solé.....	19
1.3.2 Teoría sobre la producción de textos según Daniel Cassany	22
1.4. Formulación al Problema	24
1.5. Justificación del estudio.....	24
1.6. Hipótesis	25
1.7. Objetivo	25
1.7.1 Objetivo General.....	25
1.7.2 Objetivos específicos.....	26
II. MÉTODO.....	27
2.1. Diseño de investigación	28
2.2 Variables, operacionalización.....	29
2.3. Población y muestra.....	30
2.3.1. Población.....	30
2.3.2 Muestra.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5. Métodos de análisis de datos.....	36
III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN.....	48

V. CONCLUSIONES	52
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS	56
ANEXOS	60
Acta de originalidad de tesis.....	76
Autorizacion de publicidad de tesis	77

Resumen

La investigación denominada “Lectura y producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828 – Chiclayo 2017, se sustenta en las teorías de Solé sobre Lectura y Cassany en producción de textos. El método empleado fue el probabilístico (aleatorio simple) y corresponde al tipo de investigación correlacional.

La población estuvo conformada por 216 estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828, Chiclayo y se aplicó la muestra ajustada obteniéndose un total de 139 unidades de análisis. Así mismo se aplicó un cuestionario a docentes y estudiantes para recoger información sobre la realidad problemática; y también, el test de lectura y el test de producción de textos.

Finalmente, después de aplicar la correlación de Pearson se concluyó que existe relación entre la lectura y la producción de textos.

Palabras clave: lectura, producción, textos, estudiantes, enseñanza.

Abstract

The present investigation name: “reading and production of texts in second grade students of the Educational Institution 10828 - Chiclayo 2017”, it's based on the the theories of Solé on Reading and Cassany in the production of texts. The method we used was probabilistic (simple random) and corresponds to the type of correlational Investigation.

The population was conformed by 216 students of the fourth grade of the Educational Institution 10828 - Chiclayo. The adjusted sample was applied obtaining a total of 139 analysis units. Likewise, a questionnaire was applied to teachers and students to get information about the problematic reality; and also, the reading test and the text production test.

Finally, after applying the Pearson correlation, it was concluded that there is no relationship between reading and the production of texts.

Keywords: reading, text production, students, school

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La lectura es un instrumento muy potente de aprendizaje: leyendo libros, periódicos o papeles es posible aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano. Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla, en parte, su pensamiento. Por eso, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona (UNESCO, 2016, p. 16).

Por otra parte, la producción de textos es una actividad que satisface múltiples necesidades, que cubre distintos ámbitos de la persona conocimiento del mundo, de sí mismo y de los demás y que permite reunir, preservar y transmitir todo tipo de información en diferentes contextos y de manera cotidiana. Es una herramienta eficaz para el ser humano en cuanto a la posibilidad de expresar su interioridad, de desarrollar la creatividad, de comunicarse de diferentes maneras y con diversas personas, de convencer a otros (UNESCO, 2016, p. 119).

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2016), la lectura tiene y debe ser considerada como preferencia para sus países miembros como una guía importante del desarrollo humano de su país. Por lo tanto, resulta muy preocupante el déficit en lectura que concierne la situación de los países de América Latina, Chile es el país que ocupa el puesto 42 en lectura, seguido de Uruguay que se ubica en el puesto 46, Costa Rica (51), Colombia (54), México (55), Brasil (59), Perú (63) y República Dominicana en el puesto 66 respectivamente.

En la actualidad de acuerdo a los estudios han demostrado que Japón tiene el primer lugar mundial con el 91% de la población que ha desarrollado el hábito de la lectura, seguido por Alemania con un 67% y Corea con un 65% de su población que tiene hábitos de lectura.

Según cifras, México ocupa uno de los últimos lugares en consumo de lectura de 108 países, en promedio el país mexicano es el que consume muy poco la iniciativa de la lectura (UNESCO, 2011, p.28).

México ha sido culturalmente un país que está alejado de la lectura. Un siglo atrás México registraba aproximadamente 82% de analfabetismo, y hoy esta cifra ha disminuido a 6.9%. Este porcentaje ha forzado a que se mejore en lectura.

Según la (Encuesta Nacional de Lectura 2012), sólo 4 de cada 10 personas en México leen. El promedio de libros que los mexicanos leen al año es de 2.9. Lo que indica que es difícil el trabajo que se quiere lograr para que mejoren en lectura.

Por otra parte, los resultados obtenidos en la Evaluación Censal de Estudiantes 2016 (ECE) en Matemática y Comunicación, que se aplica a los niños y niñas de segundo y cuarto grado de primaria y segundo grado de secundaria de 53,499 instituciones educativas de todas las regiones del país; no se está demostrando avances principalmente en lectura.

Los resultados que se obtuvieron arrojaron un porcentaje que descendió de 49.8 % a 46.4% de estudiantes en el nivel Satisfactorio en lectura, en el segundo grado de primaria. Mientras que en el segundo grado de secundaria el descenso fue de 14.7% a 14.3% (Minedu, 2017).

A nivel institucional, durante la ejecución de prácticas pre-profesionales se observó que los niños y niña tienen problemas con la lectura.

Por otra parte, se aplicó un cuestionario a los docentes de la Institución Educativa 10828 de la ciudad de Chiclayo, con la finalidad de recoger

información sobre que estrategias utilizan en la lectura y como trabajan con los niños para que produzcas un texto.

Para medir la confiabilidad del cuestionario, se procesaron los datos en el programa estadístico SPSS, después de haber sido aplicado a un grupo piloto de 10 docentes, arrojándonos un .785, indicándonos que el instrumento es confiable.

Para la aplicación del cuestionario se aplicó una facción maestra del 50%, es decir se evaluó a 17 docentes de la Institución Educativa.

Después de ser aplicado el cuestionario se procesaron los datos y se obtuvo los siguientes resultados:

El 61% (11) de los docentes desconocen que son textos continuos y discontinuos. Así mismo un 55% (10) de docentes aplica los procesos de una producción de textos. Mientras que un 45%(7) no trabaja en clase con esos procesos para la realización de una producción de textos.

Con respecto a qué tipo de lectura utiliza en clase para motivar a los estudiantes, el 45%(7) manifiesta haber utilizado las fabulas como una motivación, el 55% (10) lo hacen utilizando los cuentos.

Por otra parte, el 80% (15) docentes señalan que solo utiliza 20 minutos para la dedicación de la lectura, en tanto que, solo un 20% (4) se dedica más tiempo a la lectura.

Al preguntar a los docentes que material suelen utilizar para la que realicen una lectura en clase, el 55%(10) manifestó trabajar con imágenes,

mientras que el 45 % (7) lo hace con distintos materiales como organizadores, carteles, pero no utiliza imágenes.

En cuanto a las estrategias que suelen utilizar en clase para la lectura el 78% (12) manifestó que realiza el subrayado y el resumen por tanto solo un 22% (5) conoce las estrategias de Solè, antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Cuando se les preguntó a los docentes de qué forma se dan cuenta de que los niños comprendieron la lectura, el 61% de ellos manifestó que a través de preguntas que ellos realizan, mientras que un 39% respondió que ellos saben que sus niños comprenden cuando realizan resúmenes.

De igual manera se aplicó un cuestionario conformado por siete ítems a los estudiantes de la Institución Educativa 10828 para conocer la realidad problemática en la que se encuentran en cuando a la lectura y producción de textos.

Para medir la confiabilidad se aplicó primero a un grupo piloto de 10 unidades de análisis, después se vaciaron los datos en el programa estadístico SPSS arrojándonos un .788 de confiabilidad, indicando que el instrumento es confiable para poder aplicarlo en la Institución Educativa 1028.

Para la aplicación del instrumento se empleó la fracción maestra del 50%, es decir a 70 de ellos; para lo cual, fue necesario la utilidad de la fórmula para hallar la elevación porcentual, es decir, que cada estudiante equivale a 2 de ellos. Al aplicar el cuestionario se obtuvo los siguientes resultados:

El 57% (41) de los estudiantes manifestó que prefieren leer en casa. Sin embargo 43% (29) de ellos estuvieron en desacuerdo con ese ítem.

Por consiguiente, el 67% (47) de los estudiantes respondieron que ellos prefieren compartir un libro antes que sus caramelos, afirmando que poco les interesa los libros. Por otra parte, el 33% (23) estudiantes manifestaron ellos preferirían compartir sus caramelos antes que un libro, porque a ellos les agrada leer.

Del mismo modo el 54% (38) de estudiantes manifestó que no les agrada producir cuentos, En tanto 46% (32) de estudiantes alego que si escriben sus cuentos.

Por otro lado, el 50% (35) estudiantes afirmaron que no realizan la actividad que el maestro le ordena, no produce cuentos. Mientras tanto el 50% (39) estudiantes justifico que si realizan sus producciones obedeciendo las ordenes que la docente exige.

Así mismo el 55% de estudiantes contestaron que escriben cuentos de su imaginación por obligación. Por lo tanto, solo el 45% de ellos respondió que escriben cuentos de su imaginación sin ser obligados.

Para finalizar un 62% (43) de estudiantes manifestaron que escriben un cuento, teniendo en cuenta alguna de sus partes, dejando ver que no respetan los pasos para la elaboración de un cuento. Solo un 38% (27) estudiantes respondió que si cumple los pasos para realizar su cuento.

1.2 Trabajos previos

Bello, Campiño, Lozano (2015) en su tesis *Mejoramiento de las competencias de lectura y producción de textos a los estudiantes del curso 805, de la jornada tarde, del colegio instituto técnico Juan del Corral, de la localidad de Engativá, en la ciudad de Bogotá, mediante el uso de herramientas de las tecnologías de la información y las comunicaciones*. Trabajó con una muestra 35 estudiantes, a quienes les aplicó una encuesta, diseñada para el recojo de información.

Llegó a la conclusión que

Las habilidades de comprensión de lectura y producción de textos escritos son procesos complejos de pensamiento que requieren el desarrollo de otros procesos mentales básicos, de motivación y de manejo de técnicas (p. 50).

La producción de textos y la lectura son procesos difíciles que requiere de otros procesos mentales que permiten desarrollar una correcta enseñanza de lectura y producción de textos, la motivación es fundamental porque los niños tienen que estar motivados para que se enriquezcan leyendo así también produciendo utilizando su imaginación y creatividad.

Mayorga (2016) en su tesis *La Lectura y la Producción de Textos en alumnos de tercer grado de Educación Primaria*. Trabajó con una muestra de 33 estudiantes, a quienes les aplicó una entrevista, diseñada y empleada para el registro de evaluación de la lectura y producción de textos.

Llegó a la conclusión que:

La actitud del profesor en propiciar actos de lectura y escritura obligados, deja poca oportunidad a los niños para tener un acercamiento lector o escritor por placer. (p.102)

La actitud del docente frente a la enseñanza de la producción de textos y lectura debe ser significativa, donde los estudiantes puedan ser actores de sus actividades que ellos realicen cuando lean o escriban, así se propicia una educación más actualizada donde el niño es el que descubre y realiza sus propios aprendizajes, el docente cumple la labor de guiador del aprendizaje de los estudiantes, el maestro debe permitir que el niño realice sus actividades independientemente no obligado a realizarlo, los niños en la actualidad aprenden realizando sus actividades por placer y les es más fácil aprender.

Benavides, Sierra (2013) en su revista *Estrategias didácticas para fomentar la lectura crítica desde la perspectiva de la transversalidad*. Con una muestra de 187 docentes, a quienes se le aplicó una encuesta para recoger información.

Llegó a la conclusión que

Acercar de los procesos de lectura y escritura deben ser transversales en todas las disciplinas y no se debe considerar que es responsabilidad de un núcleo, sino que se refuercen en todas las unidades de estudio. Se han compartido algunas rúbricas de evaluación desde competencias comunicativas con otras facultades, pero es necesario mirar qué resultados han dado y retroalimentar su aplicación. El trabajo de las unidades transversales se ha enfocado más hacia los estudiantes que entre las disciplinas, directivos, docentes y coordinaciones. Es necesario tener mayor comunicación

entre los núcleos, pensar permanentemente en lo que se está realizando para que impacte todo el currículo.

La producción de textos se realiza en todas las actividades que la persona realiza, es por eso que enseñar a leer y escribir no es solo brindar información, sino enseñar a que los estudiantes sean competentes, y que no exista problema para ellos en comunicarse con su sociedad.

1.3 Teorías Relacionadas al tema

1.3.1 Estrategias de lectura según Solé.

La lectura es un proceso de incorporación que incluye al que lee y el texto. Por ello el lector primero intenta complacer y conseguir una información conveniente para los objetivos que guían su lectura. Conlleva además que siempre al leer se encamina a un objetivo que quiere obtener con la lectura o se puede decir que siempre se debe leer para alcanzar algún propósito (Solé 1987, p. 17).

(Solé, 1987) La lectura en la institución educativa es un reto que pretende que los niños aprendan a leer correctamente para poder afrontar a la educación de calidad (p.27).

Antes de la lectura

Leer es un proceso que exige mucho más que la búsqueda de técnicas y estrategias, leer es una actividad espontánea y placentera. Por ello se dice que para enseñar a leer se debe tener en cuenta que los niños y los maestros deben estar estimulados y motivados para aprender y enseñar a leer.

Los estudiantes deben saber que la lectura es una activa. Para que ellos la realicen deben sentirse motivados y no realizar la lectura por

obligación porque eso no permitirá que se pueda desarrollar una lectura satisfactoria.

A la lectura no se le debe considerar como aquella actividad que consiste en competir, a través de la cual se obtenga regalos o se castiguen sanciones. Los correctos lectores encontramos en ella el placer y bienestar (Solé 1987, p 98).

Estimular a los estudiantes a leer, no significa que el docente exprese ¡Fantástico! Vamos a dar inicio a la lectura, se requiere que los mismos estudiantes lo digan o lo piensen ellos, por lo tanto, para realizar algo correcto primero se debe planificarla tarea de la lectura y seleccionar los materiales que se trabajaran. Cuando damos inicio a la lectura tenemos un propósito, que consiste en encontrar alguna información que nos interesa saber (Solé,1998, p 80).

Para decir que la estrategia antes de la lectura se realiza significativamente se debe realizar algunos puntos importantes, motivar a un niño, proporcionarle objetivos de lecturas, renovar sus saberes previos, ayudarlo a exponer predicciones, formular sus preguntas.

Antes de la lectura y con las condiciones previas, se solicita como inicio la dinámica de la motivación, el lenguaje, las preguntas que se formulara e hipótesis, los recursos la adaptación con el material presentado, permitiendo despertar el interés del lector, no del maestro únicamente.

El lector en este caso debe ser el estudiante, poniendo a prueba sus conocimientos previos. El estudiante debe realizar inferencias y construir hipótesis frente al texto al que se encuentra.

Durante la lectura

Un aspecto fundamental a lo largo de todo el desarrollo de lectura sostiene que los lectores competentes no solo conocen, sino que saben cuándo comprenden y, por lo tanto, están en la obligación de llevar a cabo acciones que permitan solucionar una posible falta de comprensión. Esta es una actividad metacognitiva, de evaluación de la propia comprensión, y solo cuando es asumida por el lector su lectura se hace productiva y eficaz (Solé, 1998, p. 102).

En esta etapa se puede comprobar las hipótesis planteadas. Se puede conocer las ideas principales de cada párrafo del texto, el estudiante aquí reflexiona y propone ideas más importantes, resaltando la función del texto.

Es en esta estrategia que el lector monitorea lo que lee, haciendo interrogantes al texto, aprueba o rechaza la hipótesis que fue planteada, aquí se realiza predicciones, se aclaran las dudas frente al texto, se contextualiza la lectura y se amplía el vocabulario, en este momento el estudiante relee las partes confusas del texto y realiza autorregulaciones.

Después de la lectura

La función de esta estrategia es la interacción y el uso del lenguaje, cuando se les plantea a los niños que elaboren resúmenes, reconocer las ideas principales, esquemas, comentarios, entre otros.

Especialmente en esta etapa la estudiante amplia y profundiza lo que leyó, desarrollando de esta forma la capacidad analítica, crítica su creatividad e imaginación. El estudiante en este momento pone en juego sus competencias de lector.

Se expresa que desde muy temprana edad al niño se le enseña a leer pues se busca desarrollar en él destrezas y habilidades que le

accedan interpretar los indicios de la lengua escrita y asimilar el mensaje. La lectura es el origen primordial, el escalón a través del cual el ser humano tiene acceso a un gran cúmulo de conocimientos. El leer es una actividad permanente en casi todos los lugares y situaciones de la vida del estudiante.

1.3.2. Procesos de la producción de textos según Daniel Cassany

La escritura es una de las destrezas lingüísticas más difíciles de realizar, porque exige el resto de destrezas durante el proceso de composición: componer un texto no es solo usar la habilidad de redactar, sino que se realiza también la comprensión de la lectura expresión oral que el ser humano realiza. (Cassany, 1999, p. 39).

El escribir es una actividad mucho más que un medio de comunicación, es una herramienta de aprendizaje. Al poder aprender a escribir podremos comprender mucho mejor los temas que se nos puedan presentar.

Cuando la persona escribe, está realizando una de las destrezas más complejas, porque no solo realiza la habilidad de redactar, sino que también incluyen muchas más de las habilidades para que la escritura que se realice sea la correcta.

El escritor no produce sus textos a montón, él elabora con trabajo y entusiasmo, sus producciones, reflexiona sobre la situación de comunicación en la que se encuentra, escribe ideas, realiza esquemas, redacta borradores. Mientras él está realizando algunas operaciones, relee y corrige lo que está produciendo. O sea que corregir o revisar forma parte del proceso de redacción, es un subproceso más al lado de otros, como buscar ideas, organizarlas o redactar (Cassany, 2007, p.19).

Un verdadero escritor es aquel que construye ideas realiza esquemas, repasa borradores, es aquel que corrige lo que está

escribiendo con una finalidad de lograr satisfacerse con su escritura redactada.

Cassany afirma que la producción de un texto comprende actividades que van más allá de la escritura misma. Que para escribir un texto debemos seguir procesos que permiten que la producción sea más significativa.

La planificación

Es uno de los procesos más relevantes en la creación de un texto es la planificación, ya que permite recuperar y organizar las ideas hacia lo que se quiere escribir obteniendo una base clara para poder dar inicio al proceso (Cassany1995p. 27, 29).

Este proceso tiene en cuenta alguna pauta que se deben realizar para poder producir un texto, una de ellas es la de generar la lluvia de ideas, que te permiten saber cómo lo vas a realizar y son las que tenemos que tener en cuenta al escribir. “Se puede reunir ideas mediante otras técnicas de creatividad que el estudiante puede utilizar, aquí el autor cumple el rol de explorador el deberá utilizar una brújula para descubrir el tesoro” (Cassany, 1995, p. 30).

Es considerada como la etapa que pertenece a la generación y elección de ideas principales, la confección de esquemas, en este proceso se da inicio a tomar decisiones sobre cómo se organizara el texto, se comparara las características que se escribirán.

La Textualización

El proceso de textualización, conocido como la traducción de un texto está encargada en convertir las ideas, y saberes previos en palabras, es decir, se produce el discurso planificado. Es el acto mismo donde se pone por escrito lo que se ha previsto en la planificación. Lo que se piensa se traduce en información, y esto implica tomar una serie de decisiones sobre cómo se redactó el texto.

La revisión

Este es el último proceso de la producción de texto donde se revisará y corregirá la producción escrita por el autor, aquí se tiene en cuenta la estructura del texto, la coherencia, la cohesión. Está orientada a mejorar el resultado de la textualización. Aquí se realizan los procesos de escritura, el niño escribe todo lo que nos quiere dar a conocer.

La producción de un texto coherente

Según Minedu (2001) la producción de un texto es entendida como la habilidad del estudiante para redactar un relato acerca de un acontecimiento ficticio o real, el cual debe ser una presentación de ciertos hechos en relación con una determinada sucesión en el tiempo. La coherencia de la narración será el resultado de la capacidad del estudiante para, a partir del uso de un conjunto definido de procedimientos, producir un texto que pueda ser comprendido cabalmente por el lector (p.7).

1.4 Formulación al Problema

¿Existe relación entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la institución Educativa 10828, Chiclayo 2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación aporta información sobre la lectura y la producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828. Dichas investigaciones servirán como apoyo para futuros investigadores y docentes, ellos podrán conocer las teorías que sustentan a las dos variables de estudio y tenerlo como fundamento, para mejorar en su enseñanza o investigación futura.

Esta investigación es relevante porque beneficiará a los estudiantes y docentes de la institución educativa de intervención, contribuyendo de esta manera con el desarrollo del siguiente aspecto.

En el aspecto pedagógico, permitirá que el docente fortalezca sus conocimientos por medio de la base teórica sobre lectura y producción de textos, las mismas que se concretizan en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Se diseñó instrumentos para la recolección de datos relevantes que estarán previamente validados y tendrán el sustento de una teoría que será la base para conocer la relación que existe entre las dos variables de estudio.

El alcance que esta investigación contribuye con el aporte teórico en cuanto a lectura y producción de textos a fin de que sirva de base para futuras investigaciones.

1.6 Hipótesis

Existe relación entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828.

1.7 Objetivo

1.7.1 Objetivo general:

Analizar las bases teóricas y metodológicas de la lectura y la producción de textos para determinar la relación existente entre ellas.

1.7.2 Objetivos específicos:

Analizar teórica y metodológicamente el proceso de desarrollo de la lectura y producción de textos.

Identificar el estado actual de la lectura y la producción de textos

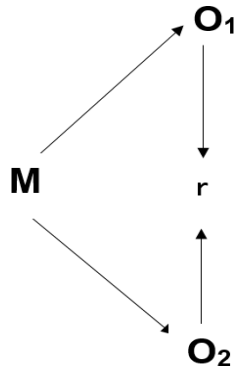
Determinar la relación entre la lectura y la producción de textos, así como en sus dimensiones de estudio.

Analizar los resultados de la relación entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

En la presente investigación se aplicó el diseño correlacional porque establece la relación entre las dos variables de estudio: la lectura y producción de textos, según se muestra a continuación:



Dónde:

M: Grupo de estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa 10828, Chiclayo.

O₁: Observación de la lectura.

O₂: Observación de la producción de textos.

r: Relación entre la lectura y la producción de textos

2.2 Variables, operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala
V1 Lectura	La lectura es un proceso de incorporación que incluye al que lee y el texto. Por ello el lector primero intenta complacer y conseguir una información conveniente para los objetivos que guían su lectura. Conlleva además que siempre al leer se encamina a un objetivo que nos quiere obtener con la lectura o se puede decir que siempre se debe leer para alcanzar algún propósito (Solé 1987, p. 17).	La lectura es un proceso complejo, que pretende que las personas puedan comunicarse e informarse de cualquier cosa. Leer es una actividad que el ser humano realiza en sus vida diaria a cada momento, pero hay que saber leer para poder comprender lo que nos quiere decir dicho texto.	Antes de la lectura Durante la lectura Después de la lectura	Intervalo
V2 Producción De Textos	La producción de texto es una de las destrezas lingüísticas más difíciles de realizar, porque exige el resto de destrezas durante el proceso de composición: componer un texto no es solo usar la habilidad de redactar, sino que se realiza también la comprensión de la lectura expresión oral que el ser humano realiza. (Cassany, 1999, p. 39).	La producción de un texto es una actividad que comprende procesos, que el ser humano debe realizar, incluye la creatividad e imaginación que él tenga para que sea el actor propio de lo que produce.	Planificación Textualización Revisión	Intervalo

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

En el presente trabajo de investigación, la población está conformada por 6 secciones y 216 estudiantes matriculados en el segundo grado de primaria de la Institución Educativa 10828, de la ciudad de Chiclayo, cuyas edades fluctúan entre 7 y 8 años de edad. Así como por estudiantes que presentan similares características demográficas y socioeconómicas, es decir proceden de hogares nucleares, monoparentales y extendidos.

Tabla 1

Población de estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828, Chiclayo 2017.

Sección	Sexo		Total
	M	F	
A	16	20	36
B	18	18	36
C	21	15	36
D	18	19	36
E	17	19	36
F	18	18	36
Total	108	109	216

Resultados obtenidos de la Nóminas de matrícula, abril 2017.

La población está conformada por 216 estudiantes de los cuales el 50% (108) comprenden al sexo masculino, en tanto que del sexo femenino representan al 50% (109).

2.3.2. Muestra

El método del muestreo a emplear es el probabilístico (aleatorio simple). Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula que corresponde al muestreo aleatorio simple.

$$n_0 = \frac{z^2 x p q}{e^2}$$

Para nuestro caso como se tiene conocimiento de la población, aplicaremos la fórmula de la muestra ajustada:

$$n^l = \frac{n_0}{1 + \frac{(n_0 \cdot 1)}{N}}$$

Donde:

$$1 - \alpha = 95 \% \rightarrow Z = 1.96$$

$$e = 0.05$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$n_0 = \frac{z^2 x p q}{e^2}$$

$$n_0 = \frac{(1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2}$$

$$n_0 = \frac{3.84 \times 0.25}{0.0025}$$

$$n_0 = \frac{0.96}{0.0025}$$

$$n_0 = 384$$

Se necesita hacer un ajuste con la formula de n^l ajustada

$$n^l = \frac{n_0}{1 + \frac{(n_0 \cdot 1)}{N}}$$

$$n^l = \frac{384}{1 + \frac{(384 \cdot 1)}{216}}$$

$$n^l = \frac{384}{1 + \frac{383}{216}} = \frac{384}{1 + 1.77} = \frac{384}{2.77} = 139$$

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, valides y confiabilidad

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos permitieron recoger información acerca de las variables de estudio. Entre las técnicas e instrumentos de estudio, podemos señalar las siguientes:

2.3.1 Técnicas

Las técnicas utilizadas para recoger datos fueron las técnicas de gabinete y las técnicas de campo (Bernal, 2010, p.250-257).

a. Técnicas de gabinete

Las técnicas de gabinete lo conforman las fichas bibliográficas, fichas textuales y fichas de resumen.

- Ficha bibliográfica

Son fichas en las cuales se registra la información de los libros que han sido consultados para dicha investigación.

- Ficha textual

En estas fichas se hace referencia literal al contenido del artículo, es decir, se anota al pie de la letra la información del texto y se caracteriza por estar entre comillas.

- Ficha de resumen

Ficha en la cual se sintetiza el contenido de un texto de manera que pueda facilitarnos su consulta.

b. Técnicas de campo

- Técnica de observación

Técnica de investigación científica, es un proceso riguroso que permite conocer de forma directa el objeto de estudio para luego describir y analizar situaciones sobre la realidad estudiada.

- Técnica de encuesta

Es una técnica de recojo de información a través de interrogantes escritas establecidas en un cuestionario impreso. Se utiliza para averiguar sucesos de forma no particular sino general.

Se estima solicitar información a un modelo representativo de elementos, llamados encuestados, empleando preguntas escritas (Martínez, 2011, p.42).

Primero se aplicó como instrumento un cuestionario que permitió recoger información sobre la realidad problemática existente en la Institución Educativa 10828 de la ciudad de Chiclayo.

También se utilizó como instrumento el Test de Lectura, así como el Test de Producción de textos con la finalidad de recoger información sobre las variables de estudio.

2.3.2 Instrumentos

a. Cuestionario

Es un instrumento que sirve de guía para conseguir la información apropiada.

De forma general, un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que van a medirse (Martínez, 2011, p.45).

Se aplicó cuestionarios a los docentes y estudiantes de la Institución Educativa 10828 de la ciudad de Chiclayo que formaron

parte de la muestra de estudio para recoger y conocer la realidad problemática en la que se encuentran.

Ambos cuestionarios fueron aplicados a un grupo piloto conformado por diez docentes y diez estudiantes respectivamente. Los datos se procesaron en el programa estadístico SPSS se obtuvo un nivel de significancia de 0,885 para el cuestionario de docentes y del 0.788 para el cuestionario de estudiantes; valores que significan que se trata de instrumentos confiables.

Cada cuestionario estuvo conformado por 7 ítems, siendo las respuestas cerradas, y claras, para poder recoger datos precisos.

b. Test

Es un instrumento que pretende organizar los datos extraídos de la investigación de la conducta sin intención de explicar causas o consecuencias, sino más bien limitándose a describir el comportamiento en la dimensión que persigue en sus objetivos (por ejemplo, inteligencia, aptitudes, personalidad, etc.), conforme a un encuadre situacional y genético. (Ander 1987, pág. 293-294).

Con respecto a los instrumentos aplicados para la recolección de datos se aplicó el Test (TDL) de lectura, así como el Test de producción de textos. (TDP)

Ambos instrumentos se aplicaron a un grupo piloto conformado por diez estudiantes. Los datos también fueron procesados en el programa estadístico SPSS se obtuvo un nivel de significancia del 0,763 para el Test de Lectura y del 0,769 para el Test de

producción de textos valores que nos indican que los instrumentos son confiables.

Cada uno de los test estuvo compuesto por 12 ítems respectivamente y fue aplicado de manera individual, con una duración de 45 minutos.

Así mismo, se midió el nivel de lectura considerando las categorías: logro destacado (18 a 22 puntos), Logrado (12 a 17 puntos), en Proceso (6 a 11 puntos) y en Inicio (0 a 05 puntos). A cada ítem respondido en forma correcta se le asigno dos puntos y aquellos que fueron respondidos incorrectamente tuvieron un valor de uno.

2.4 Métodos de análisis de datos

Medidas de tendencia central

Son puntos en una distribución, los valores medios centrales. Las principales medidas de tendencia central son tres, la moda, mediana y media.

- La mediana

Es el valor que divide la distribución por la mitad. Esta medida es propia de los niveles de medición ordinal, por intervalos y de razón.

- La media aritmética

Conocido también promedio aritmético de una distribución, y es la suma de todos los valores dividida entre el número de casos.

La fórmula de la media aritmética es

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

Donde:

El símbolo “ \sum ” indica que debe efectuarse una sumatoria.

“X” es el símbolo de una puntuación y

“N” es un número total de casos o puntuaciones

MEDIDAS DE DISPERSIÓN

- Coeficiente de variabilidad

Llamado coeficiente de variación; sirve para determinar la homogeneidad o heterogeneidad del grupo de estudio que se analiza.

La fórmula simplificada de la media es:

$$CVP = \frac{S}{\bar{X}} \cdot 100$$

Donde:

Cv = Coeficiente de variabilidad.

S = Desviación estándar.

\bar{X} = Media aritmética.

100% = Valor constante.

- Coeficiente de correlación de Pearson

Es una Prueba estadística para analizar la relación que existe entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón.

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables existentes (Hernández, 2014, p. 286 - 305).

- Alfa de Cronbach

Es un índice usado para medir la confiabilidad del tipo consistencia interna de una escala. (Celina, 2015, pag.576).

Es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida.

III. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados obtenidos después de haber aplicado los instrumentos considerados en la investigación.

Tabla 2

Niveles de lectura en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa 10828, Chiclayo.

Niveles de lectura	F	%	Estadígrafos
Logro destacado	9	6,47	$n = 139$ $\bar{x} = 8$ $Me = 6$ $s = 4$ $Cv = 55\%$
Logrado	20	14,40	
Proceso	45	32,37	
Inicio	65	46,76	
Total	139	100%	

Resultados del Test de Lectura, octubre de 2017.

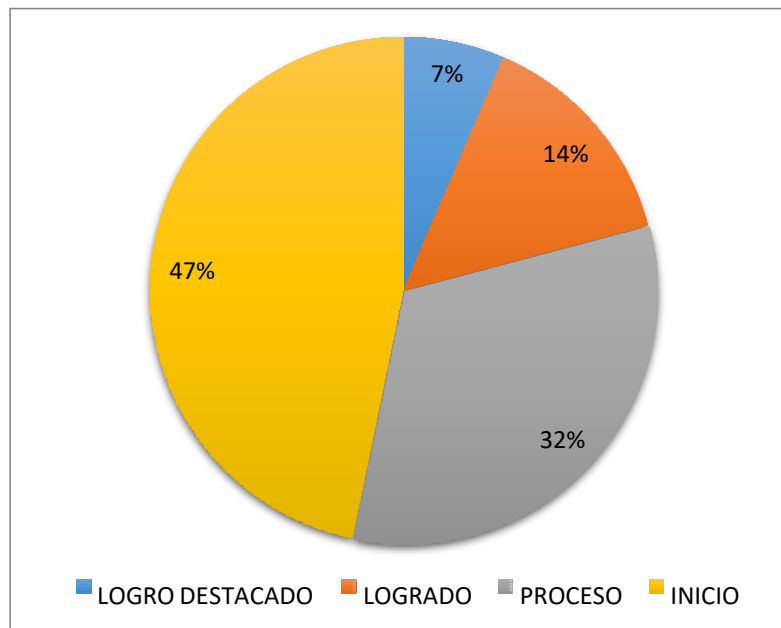


Figura 1. Resultado del Test de Lectura (TDL) aplicado en los estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa 10828, octubre de 2017.

Análisis e interpretación

Después de haber aplicado el Test TDL (Test de Lectura) se obtuvo como resultado que el 46,76% (65) de los estudiantes se encuentra en el nivel de inicio; en tanto que, el 32,37% (45) se ubica en el nivel de proceso; seguido de un 14,40% (20) que se ubica en el nivel logrado y finalmente 6.47% (9) a alcanzado el logro destacado en el nivel de lectura.

Por otra parte, podemos señalar que de los 139 estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828 de la ciudad de Chiclayo, el puntaje promedio obtenido es 8 y la desviación estándar 4. La mediana obtenida es 6, lo que nos indica que el 50% de los estudiantes obtuvo puntajes menores que 6 y el otro 50% obtuvo puntajes mayores que 6.

Además, se puede observar que el coeficiente de variabilidad es del 55%, lo que nos indica que el grupo es heterogéneo.

Finalmente, podemos precisar que los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en lo que concierne a la lectura; es decir, que el estudiante aún presenta dificultades por leer correctamente un texto respetando las estrategias de la lectura y la desviación estándar nos indica que la fluctuación de los datos respecto a la media es 4, puntaje que ubica a los estudiantes en el nivel de inicio.

Tabla 3

Niveles de producción de textos en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa 10828, Chiclayo.

Niveles de producción de textos	f	%	ESTADIGRAFOS
Logro destacado	10	7,20	n = 139
Logrado	11	7,91	\bar{x} = 8
Proceso	68	48,92	Me= 8
Inicio	50	35,97	s = 4
			Cv=52%
TOTAL	139	100%	

Resultados del Test de producción de textos, octubre de 2017.

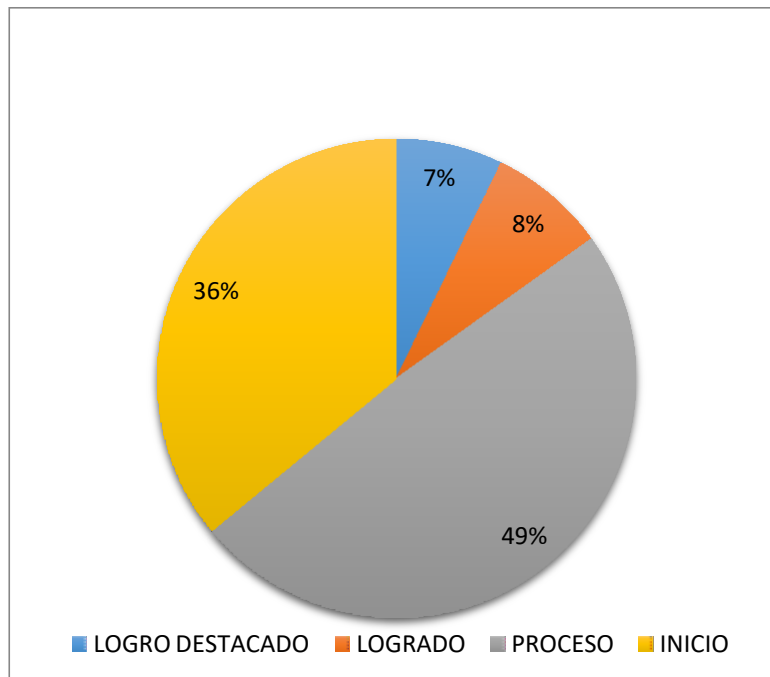


Figura 2. Resultados del Test de producción de textos (TDP) aplicado a estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa 10828, octubre - 2017.

Análisis e interpretación

Después de haber aplicado el Test TPDT (Test de producción d textos) se obtuvo como resultado que el 35,97% (50) de los estudiantes se encuentra en el nivel de inicio; en tanto que, el 48,92% (68) se ubica en el nivel de proceso; seguido de un 7,91% (11) que se ubica en el nivel logrado y finalmente 7,20% (10) alcanzado el logro destacado en el nivel de lectura.

Por otra parte, podemos señalar que de los 139 estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828 de la ciudad de Chiclayo, el puntaje promedio obtenido es 8 y la desviación estándar 4. La mediana obtenida es 8, lo que nos indica que el 50% de los estudiantes obtuvo puntajes menores que 8 y el otro 50% obtuvo puntajes mayores que 8.

Además, se puede observar que el coeficiente de variabilidad es del 52%, lo que nos indica que el grupo es heterogéneo.

Finalmente, podemos precisar que los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en lo concierne a producción de textos; es decir, que el estudiante aún presenta dificultades para producir un texto, no desarrolla correctamente los procesos d una producción d texto; y la desviación estándar nos indica que la fluctuación de los datos respecto a la media es 3, puntaje que ubica a los estudiantes en el nivel de inicio.

Tabla 4

Resultados sobre el nivel de correlación entre lectura y producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828.

Dimensión	\bar{X}	S	Correlación de Pearson	Nivel de significancia
Lectura	3,38	2,80	,924	,000
Producción de textos	5,40	4,73		

Resultados de las variables de estudio, octubre de 2017.

Análisis e interpretación

El puntaje promedio en la variable lectura fue de 3,38; en tanto que, el puntaje promedio en la variable de producción de textos fue de 5,40. También se obtuvo una desviación estándar del 2,80 para la variable lectura y del 4,73 para la variable producción de textos.

Se obtuvo la correlación de Pearson del ,576 con un nivel de significancia de ,047 lo que indica que acepto la hipótesis alterna “Existe relación entre lectura y producción de textos” y se rechaza la nula. “no existe relación entre lectura y producción de textos”

Tabla 5

Resultados sobre el nivel de correlación entre la estrategia antes de la lectura y planificación de la producción de textos por los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828.

Dimensión	\bar{X}	S	Correlación de Pearson
Antes de la lectura	2,48	1,88	0,925
Planificación	2,80	0,98	

Resultados por dimensiones de las variables después de haber aplicado el Test de Lectura y Producción de Textos, octubre de 2017.

Análisis e interpretación

De los 139 estudiantes, el puntaje promedio en la dimensión antes de la lectura fue de 2.48, en tanto que, el puntaje promedio en el proceso de planificación de la producción de textos fue de 2,80. También se obtuvo una desviación estándar del 1,88 en la dimensión antes de lectura y del 0,98 para la dimensión planificación en la producción de textos. Cabe mencionar que fueron cuatro ítems procesados por cada dimensión de las variables de estudio.

Por otra parte, se obtuvo un nivel de significancia del ,000 y una correlación positiva muy fuerte del 0,925 entre la dimensión antes de la lectura y la dimensión de planificación en la producción de textos.

Tabla 6

Resultados sobre el nivel de correlación entre la estrategia durante la lectura y textualización de la producción de textos por los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828.

Dimensión	\bar{X}	S	Correlación De Pearson
Durante la lectura	2,42	1,09	0,443
Textualización	2,09	1,23	

Resultados por dimensiones de las variables estudio después de haber Aplicado el Test de Lectura y el Test de Producción de Textos, octubre – 2017.

Análisis e interpretación

De los 139 estudiantes, el puntaje promedio en la dimensión durante la lectura fue de 2.42, en tanto que, el puntaje promedio en el proceso de textualización de la producción de textos fue de 2,09. También se obtuvo una desviación estándar del 1,09 en la dimensión durante la lectura y del 1,23 para la dimensión textualización en la producción de textos. Cabe mencionar que fueron cuatro ítems procesados por cada dimensión de las variables de estudio.

Por otra parte, se obtuvo un nivel de significancia del ,000 y una correlación positiva del 0,443 entre la dimensión durante la lectura y la dimensión de textualización en la producción de textos.

Tabla 7

Resultados sobre el nivel de correlación entre la estrategia después de la lectura y revisión de la producción de textos por los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828.

Dimensión	\bar{X}	S	Correlación de Pearson
Después de la lectura	2,37	1,24	-0.050
Revisión	0,20	0,40	

Resultados por dimensiones de las variables estudio después de haber aplicado el Test de Lectura y el Test de Producción de Textos, octubre – 2017.

Análisis e interpretación

De los 139 estudiantes, el puntaje promedio en la dimensión después de la lectura fue de 2.37, en tanto que, el puntaje promedio en el proceso de revisión

de la producción de textos fue de 0,20. También se obtuvo una desviación estándar del 1,24 en la dimensión después de la lectura y del 0,40 para la dimensión revisión en la producción de textos. Cabe mencionar que fueron cuatro ítems procesados por cada dimensión de las variables de estudio.

Por otra parte, se obtuvo un nivel de significancia del 0,556 y una correlación negativa de -0,050 entre la dimensión después de la lectura y la dimensión de revisión en la producción de textos.

IV. DISCUSIÓN

Discusión

La presente investigación sobre lectura y producción de textos guarda relación con el trabajo realizado por Mayorga (2016) en su tesis titulada la lectura y producción de textos en estudiantes del segundo grado de primaria. Señala que la actitud del profesor en propiciar actos de lectura y escritura obligados, deja poca oportunidad a los niños para tener un acercamiento lector o escritor por placer.

Tal situación se comprueba en el cuestionario aplicado a los docentes de la Institución Educativa 10828 de la ciudad de Chiclayo, en la que se encontró como resultados que los docentes no suelen trabajar correctamente con las estrategias de lectura y los procesos de producción de textos según los teóricos Solé y Cassany.

También se obtuvo resultados con respecto a los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828 a quienes se les aplicó un test de lectura y un test de producción de textos.

Con respecto a el test de lectura que se les aplicó a los estudiantes se demostró que un 46,76%(65) estudiantes se ubican en el nivel de inicio, con calificativos muy bajos, analizando que todavía existe problemas al realizar una correcta lectura. En el nivel proceso se obtuvo un 32,37% (45) estudiantes a los que todavía les falta llegar al objetivo con respecto a la lectura, continuando en el nivel de logrado se rescató a un 14,40% (20) estudiantes que, si suelen tener un correcto desarrollo de una lectura, pero no logran el objetivo. En cuanto al nivel logro destacado se obtuvo un 6,47% (9) estudiantes que lograron obtener un calificativo alto en lectura.

Con respecto, a las teorías relacionadas con el trabajo de investigación. La presente investigación sobre lectura y producción de textos tienen su sustento científico en los teóricos Solé y Cassany.

Solé nos define la lectura y nos brinda estrategias de lectura que los estudiantes deben ejecutar al dar inicio a una lectura, estas son antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura de la información de un

texto. Por su parte, Cassany nos señala los procesos de la producción de textos que deben realizar los estudiantes, a producir sus textos, estos son, la planificación, textualización, revisión.

La muestra ajustada estuvo conformada por 139 estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828 de la ciudad de Chiclayo, a quienes se les aplicó el test de lectura así mismo el test de producción de textos.

En cuanto la determinación sobre la relación entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828 se procesaron los resultados del test de lectura y del test de producción de textos en el programa Excel. Luego se procedió a aplicar la Correlación de Pearson con la finalidad de determinar la correlación entre las variables de estudio, lectura y producción de textos.

Por otra parte, para dar respuesta a la formulación del problema ¿Existe relación entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la institución Educativa 10828, Chiclayo 2017? fue necesaria la formulación de la hipótesis siguiente: Existe una relación positiva entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828.

Se halló la correlación de Pearson considerando el siguiente procedimiento.

Primero se definieron las hipótesis: Ho "No existe relación positiva entre la lectura y la producción de textos en estudiantes del segundo grado de la institución educativa 10828." H1 "Existe una relación positiva entre la lectura y la producción de textos en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828"

Luego se determinó el nivel de significancia, por lo cual su margen de error sería del $0,05\% = 5\%$.

Es preciso señalar que después de haber consultado la información bibliográfica necesaria para la realización del presente trabajo de

investigación, no existe alguno de ellos que haya abordado las dos variables de estudio con similar diseño de investigación. Por lo que se puede afirmar que esta investigación realizada es única y deja un precedente para futuras investigaciones.

Por tratarse de un estudio correlacional se tomó la decisión de aplicar la correlación de Pearson.

Después se procedió a determinar en P – Valor $p < 0,05$ y bajo este criterio poder negar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Para nuestro caso, se obtuvo un P – Valor del 0,00 que al ser contrastado con el P – Valor determinado inicialmente, se rechaza la H_0 “No existe relación positiva entre la lectura y la producción de textos en estudiantes del segundo grado de la institución educativa 10828. Y se acepta la H_1 “Existe una relación positiva entre la lectura y la producción de textos en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828”.

Los resultados obtenidos señalan que si existe correlación en la lectura y la producción de textos según quedó demostrado con la Correlación de Pearson al obtener el 0.92 de correlación.

Por otra parte, se operacionalizaron las variables de estudio, siendo las dimensiones de antes de la lectura, durante la lectura, después de la lectura en las correspondiente a la variable lectura. En tanto que, para la variable producción de textos se seleccionaron como dimensiones los procesos, planificación, textualización y revisión.

Para el recojo de recolección de datos, se aplicaron instrumentos cuya confiabilidad fue determinada con el programa estadístico SPSS, todos ellos fueron confiables y permitieron recoger información para establecer la correlación entre las dos variables: lectura y producción de textos.

V. CONCLUSIONES

Conclusiones

La lectura es un proceso de incorporación que incluye al que lee y el texto. por ello el lector primero intenta complacer y conseguir una información conveniente para los objetivos que guían su lectura. Son sus dimensiones antes de la lectura, durante la lectura, después de la lectura. en tanto que la producción de textos es una actividad que permite comunicarnos y ya que forma parte de los aprendizajes de los estudiantes y son sus dimensiones los procesos de planificación textualización y revisión.

Queda demostrado estadísticamente con la aplicación de la correlación de Pearson se constató (,924) que existe relación entre lectura y producción de textos.

Considerando el nivel de significancia del P - valor 0,00 menor que el P – valor: 0,05 nos condujo aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Es decir, aceptamos H1 “existe relación entre la lectura y la producción de textos en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828” y rechazamos la H0 “No existe relación entre la lectura y la producción de textos en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828”.

Concluyo que el presente trabajo de investigación descriptivo correlacional, de acuerdo a los resultados obtenidos aporta información confiable que permite ser una guía para futuras investigaciones.

VI. RECOMENDACIONES

Recomendaciones

Se recomienda a la Institución Educativa la realización de talleres sobre la lectura y producción de textos, a fin de que los docentes conozcan las bondades que estas dos variables recalcan.

Considerando la correlación existente entre la lectura y la producción de textos, se recomienda a los futuros investigadores aplicar un programa en el que se pueda constatar la causa y efecto existente entre las variables de estudio. Puesto que, la presente investigación aporta el sustento teórico científico necesario para la propuesta planteada líneas arriba.

Desterrar del pensamiento de los investigadores que los trabajos descriptivos suelen ser simples; muy por el contrario, requieren un profundo análisis de las teorías científicas que le dan sustento, así como un tratamiento pertinente del análisis e interpretación de los datos para la valoración respectiva de los resultados.

Los investigadores deben procurar elaborar sus propios instrumentos como los que se presentan en este informe de tesis, puesto que responden al contexto y a la realidad problemática materia de estudio.

VII. REFERENCIAS

Referencias

- Amos, C. (1997): «La Caja de las Palabras Mágicas. Cuentos» Málaga: Ed. Arguval.
- ALVAREZ, M. (2001) Pequeños lectores, escritores y poetas. Juegos de lenguaje para niños. México. Noriega.
- Aisenberg, B. (2005-10). La lectura en la enseñanza de la historia: las consignas del docente y el trabajo intelectual de los alumnos. Lectura y Vida: Revista Latinoamericana de Lectura, 26(3), p. 22-31.
- Ballesteros C., Batista J., (21 de septiembre del 2014) EDMETIC. Teaching English reading from a cross curricular perspective based on integrality. Semana, (1), p. 30 -50
- BUNGE, M. (1981) La investigación científica: su estrategia y su filosofía Barcelona. Edit. Ariel. 7ma Ed.
- Cassany, D. (1991). Describir el escribir ¿Cómo se aprende a escribir? México: Ediciones Paidós.
- Cassany, D (2001). Construir la escritura. España. Editorial Barcelona: Paidós
- Cassany, D (1993). La cocina de la escritura. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Cassany, D (2006). Ejercitar, corregir y evaluar la escritura en ELE. Recuperado de <http://www.upf.edu/dtf/recerca/grups/grael/LC/index.htm>
- Cassany, D (2006). Tras las líneas Sobre la lectura contemporánea. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Cassany , D. (1994). Enseñar Lengua. Barcelona, España: Graó.
- Carrillo, E., González, J., Motos, T., Tejedo, F. (1987): «Dinamizar textos». Madrid: Editorial Alhambra.

- Kaufman, A., (1997). La lectoescritura y la escuela. Argentina: Editorial Santillana.
- Klee, C. (1991): "Spanish in contact with Quechua: Linguistic norms in the Andes", ponencia presentada en el XII Symposium on Spanish and Portuguese Bilingualism, Florida International University.
- Lliende, F. Y Condemarin M. (2000) La lectura: teoría. Evaluación y Desarrollo. Santiago. Chile: Editorial Andrés Bello.
- Ministerio de Educación / DINFOCAD / UCAD. (2001) Comprensión lectora. Programa de formación y capacitación docente Lima- Perú.
- Moreno, V. (1985): «El deseo de leer». Pamplona: Editorial Pamiela.
- Pinzas, J. (1997) "Meta cognición y lectura" Lima Perú: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica
- Pisa (2012). Resultados de PISA 2012 en Foco. Recuperado de https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf
- Pisa. (2012) .Primeros Resultados. Informe Nacional del Perú. Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2013/12/reporte_pisa_2012.pdf
- Pereira y Pipkin (2006): "La producción de secuencias didácticas de lectura y escritura para áreas disciplinares diversas. Problemas frecuentes", Signo & Seña, n° 16, diciembre, pp. 119-135.
- Rodari, G., (1987): «Cuentos para jugar» Editorial Alfaguara. Madrid.
- Rodari, G., (1991): "Gramática de la fantasía". Barcelona: Editorial. Aliorna.
- Rosekrans, K., (2003). El desarrollo de la capacidad de Expresión oral y escrita a través del dominio del lenguaje en las escuelas primarias. San salvador, el salvador (mimio).
- Solé, I (1993). Estrategias de lectura. Materiales para la innovación educativa. Madrid. EditorialGraó.
- Solé, I (1995). Lectura y vida. El placer de leer. Barcelona. España.

- Sánchez, D. (1988). La Aventura de Leer. Biblioteca Nacional del Perú. Lima.
- Solé, I., (1999). Estrategias de lectura décima Edición. Editorial GRAO. Barcelona-España.
- Solè Gallart, I. (1999) Estrategias de lectura décima Edición. Editorial GRAO. Barcelona-España.
- Solé, I. (2004). Estrategias de lectura. Barcelona. Editorial Graó 15ova Edición.
- Tamayo Y Tamayo, M. (1993) El Proceso de la Investigación Científica. Edit. Limusa
- UNESCO, (1998). Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la calidad de la Educación. Primer estudio Internacional Cooperativo sobre Lenguaje, Matemáticas y factores asociados para alumnos de tercero y cuarto grado. Santiago de Chile. UNESCO/OREALC.
- UNESCO, (2016) .Aportes para la enseñanza de la lectura. Recuperado de <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>.
- UNESCO, (2016). Aportes para la enseñanza de la escritura. Recuperado de www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp.
- Viramonte, M., (2000). Comprensión lectora. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Colihue S.R.L.

ANEXOS

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información relevante sobre la lectura y la producción de textos para la realización de un trabajo de investigación. A continuación, se presentará una serie de preguntas, trata de contestar a todas ellas con aquello que sientes, piensas o haces.

Muchas gracias

Las opiniones de respuesta son las siguientes.

- De acuerdo
- En desacuerdo

Marca con una (x) tu respuesta

1. Me gusta leer solo en casa
De acuerdo En desacuerdo

2. Prefiero compartir un libro que un caramelo.
De acuerdo En desacuerdo

3. Me gusta escribir cuentos
De acuerdo En desacuerdo

4. Escribo cuentos fuera de la escuela.
De acuerdo En desacuerdo

5. Cuando mi maestro(a) me pide que escriba un texto lo hago con alegría.
De acuerdo En desacuerdo

6. Escribo un cuento de mi imaginación porque me obligan.
De acuerdo En desacuerdo

7. Escribo un cuento, teniendo en cuenta algunas de sus partes.
De acuerdo En desacuerdo

CUESTIONARIO APLICADO A DOCENTES

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información relevante sobre la lectura y la producción de textos de los estudiantes a fin de procesar los datos para la realización de un trabajo de investigación. En tal sentido, solicitamos a usted responder con toda sinceridad a cada uno de los ítems planteados.

Muchas gracias

Marca con una (x) tu respuesta

1. ¿Qué tipo de texto producen sus estudiantes en sus sesiones de aprendizaje?

- a) Narrativos, descriptivos, e instructivos.
- b) Líricos, narrativos y descriptivos
- c) Narrativos, descriptivos, instructivos.
- d) Continuos y discontinuos.

2. ¿Qué procesos utiliza para que sus niños puedan producir un texto?

- a) Antes de la lectura, durante la lectura, después de la lectura.
- b) Inicio, problema, desenlace
- c) Planificación, textualización, revisión.
- d) Textualización, revisión, planificación.

3. ¿Qué tipo de lectura utiliza en clase para motivar en sus estudiantes el interés por leer?

- a) Cuentos
- b) Fábulas
- c) Mitos
- d) Retahílas

4. ¿Cuál es la forma que le permite a usted darse cuenta de que sus estudiantes entendieron la lectura?

- a) Por medio de preguntas
- b) Realización de resúmenes
- c) Descripción de secuencias
- d) Creación de dibujos

1. Dentro del aula, ¿qué tiempo dedica a la lectura con sus estudiantes?

- a) Menos de 10 minutos
- b) Menos de 20 minutos
- c) Media hora
- d) Una hora

2. ¿Qué materiales utiliza para que sus estudiantes realicen una lectura en clase?

- a) Imágenes
- b) Plumones y papelotes
- c) Organizador
- d) carteles

3. ¿Qué estrategia aplica para enseñarle a sus niños a leer un texto?

- a) Cohesión y coherencia
- b) Planificación, textualización, revisión
- c) Subrayado y resumen
- d) Antes de la lectura, durante la lectura, después de la lectura

Anexo 03

Test de Lectura

El presente test tiene por finalidad recoger información relevante sobre la lectura y con ella realizar un trabajo de investigación. A continuación, se presenta una serie de preguntas, responde a todas ellas, según creas correcto.

Muchas gracias

EDAD:

GRADO Y SECCIÓN:

SEXO (F) (M)

Marca con una (x) tu respuesta

La siguiente imagen pertenece a un texto.



1. ¿De qué crees tratará el cuento?

- a) Tratará de una hermosa niña que deseavolar.
- b) Tratará de los tres deseos que le concede el hada a Clara
- c) Tratará de una princesa perdida en un bosque.

Lee el siguiente texto

LOS TRES DESEOS DE CLARA

Como todos los niños, Clara acude cada día a su colegio. Ella es una niña muy responsable y trabajadora, porque siempre hace todas las actividades y estudia mucho. Clara se ocupa muy bien de sus cosas, de sus deberes y obligaciones; sin embargo, nunca piensa en los demás niños y niñas.

Un día, un hada con muchos poderes estaba viajando alrededor de la tierra, cuando, de pronto, un fuerte viento la arrastró hasta la casa de Clara. Ella, estaba en su habitación estudiando, se quedó pasmada al verla y no salía de su asombro.

-Te puedo conceder tres deseos - dijo el hada.

-Quisiera ser rica y tener mucho dinero para comprar todas cosas que me gusten, le dijo Clara.

Al instante su habitación se vio inundada de billetes y monedas en tanta cantidad, que ella nunca se hubiese imaginado.

Desde aquel día la niña acudía al colegio con los vestidos más bonitos, con los cuadernos más lindos y con los mejores lápices que se podían encontrar en los comercios. Pero ella, nunca compartía sus cosas con los demás.

Volvió a aparecer el hada, quien nuevamente le preguntó cuál será tu segundo deseo.

-Quiero ser muy guapa, le pidió.

Y así fue, pero al verse tan guapa, despreciaba a los niños que no eran tan guapos como ella y se portaba mal con ellos.

Por tercera vez apareció el hada quien le volvió a preguntar cuál era su último deseo.

-Pediré ser muy inteligente -le dijo la niña.

A partir de aquel momento, Clara se convirtió en la niña más inteligente de su clase. Pero, no ayudaba a sus compañeros cuando no entendían algún ejercicio. Así fue como la niña se fue quedando sin amigos, hasta que al final se quedó completamente sola. A partir de entonces comprendió que hasta ese momento ella había sido muy egoísta.

Desde entonces Clara se propuso cambiar, portarse bien, compartir sus cosas con los demás y también ofrecer su ayuda a quien lo pueda necesitar.

Ahora Clara tiene muchos amigos con los que juega todos los días en el colegio.

Responde:

2. Después de haber leído el texto, ¿de qué trata la lectura?

- a) Trata de una hermosa niña que desea volar.
- b) Trata de un paisaje maravilloso en el que vive Clara.
- c) Trata de los tres deseos que le concede el hada a Clara.

3. ¿Cuál crees que es el hecho principal del cuento?

a. Clara se fue quedando sin amigos, hasta quedarse completamente sola y comprendió que hasta ese momento ella había sido muy egoísta.

b. Un día Clara acudía al colegio con los vestidos más bonitos, con los cuadernos más lindos y con los mejores lápices que se podían encontrar en los comercios.

c. Clara es una niña muy responsable y trabajadora, porque siempre hace todas las actividades y estudia mucho.

4. ¿Para qué me sirve lo que leí de la lectura?

- a. Para aprender a jugar con mis amigos.
- b. Para aprender a amar a mis padres
- c. Para aprender a compartir y ser solidaria con los demás.

Responde correctamente a cada pregunta.

5. ¿Cómo se llama el personaje principal del texto?

- a. Lila
- b. Lucía
- c. Clara

6. ¿Qué se le apareció a la niña?



7. ¿Qué fue lo primero que deseo Clara?

- a Ser muy inteligente.
- b. Ser muy guapa.
- c. Tener mucho dinero.

8. ¿Qué significa la expresión “...ella había sido muy egoísta”

- a Que ella solo piensa en sí misma.
- b. Que ella solo piensa en los demás.
- c. Que ella solo piensa en ser muy rica.

9. Según el texto, ¿qué significa la palabra “despreciar”?

- a Significa que se rechaza a alguien.
- b. Significa que se quiere a alguien con todo el corazón.
- c. Significa que se miente con facilidad.

10. ¿Qué palabra califica mejor a Clara?

- a. Buena
- b. Traviesa
- c. Egoísta

11. ¿Qué hubieras hecho tú, si el hada te hubiera concedido los deseos?

- a. Disfrutar solo (a) mis deseos.
- b. Disfrutar mis deseos con todos mis compañeros.
- c. No los hubiera recibido.

12. ¿Qué opinas del cambio que dio Clara con sus amigos?

- a. Que es el correcto porque reconoció la importancia de tener amigos.
- b. Que no es el correcto porque nadie debe despreciar a los demás.
- c. Que sola estaría mejor, sin discutir ni pelear con nadie.

BAREMO DE LECTURA

NIVEL DE LECTURA	VALORES
Logro destacado	18- 22
Logrado	12-17
Proceso	6- 11
Inicio	0- 5

Anexo 03

TEST

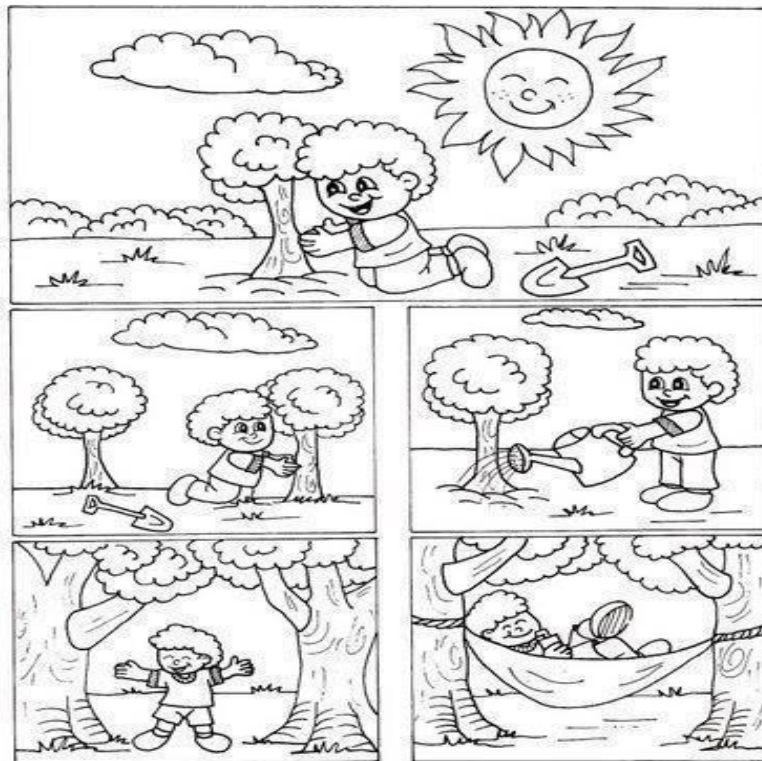
Producción de textos

El presente tst tiene por finalidad recoger información relevante sobre la lectura para la realización de un trabajo de investigación. A continuación, se presentará una serie de preguntas, trata de contestar a todas ellas con aquello que sientes, piensas o haces.

Datos de identificación

Edad: grado y sección: SEXO (F)
(M)

Vamos a contar una historia a partir de la siguiente secuencia de imágenes para compartir en el aula.



1. ¿Qué tipo de texto vamos a escribir?

- a) descriptivo
- b) narrativo
- c) informativo

2. ¿A quiénes le escribiremos?

- a) compañeros
- b) profesor(a)
- c) familia

3. ¿De qué tratará el texto que vamos a escribir?

- a) de un niño juguetero
- b) de un niño desobediente
- c) de un niño que le gusta sembrar.

4. ¿Qué recursos emplearemos para producir nuestro texto?

- a) lápiz, hojas y borrador
- b) estructura de la producción de textos
- c) papelote, mota.

5. ¿Qué crees que está haciendo el niño?

- a). Jugando con sus amigos
- b). Cantando una canción
- c). sembrando un lindo árbol.

6. ¿Cuántos años crees que tiene el niño?

- a) 5 años
- b) 7 años
- c) 6 años

7. ¿para qué será importante escribir este texto?

- a) para compartir con nuestros compañeros y compañeras del aula
- b) para tener presente nuestras normas de convivencia
- c) para no realizar otras actividades.

8. Escribe tres títulos que le darías a tu cuento creado a través de las imágenes presentadas

Three large rectangular boxes with dashed borders, intended for writing titles.

9. Menciona cuales son las partes de un cuento.

Three rounded rectangular boxes with dashed borders, intended for listing the parts of a story.

10. ¿Qué personajes crees que utilizaras en tu cuento?

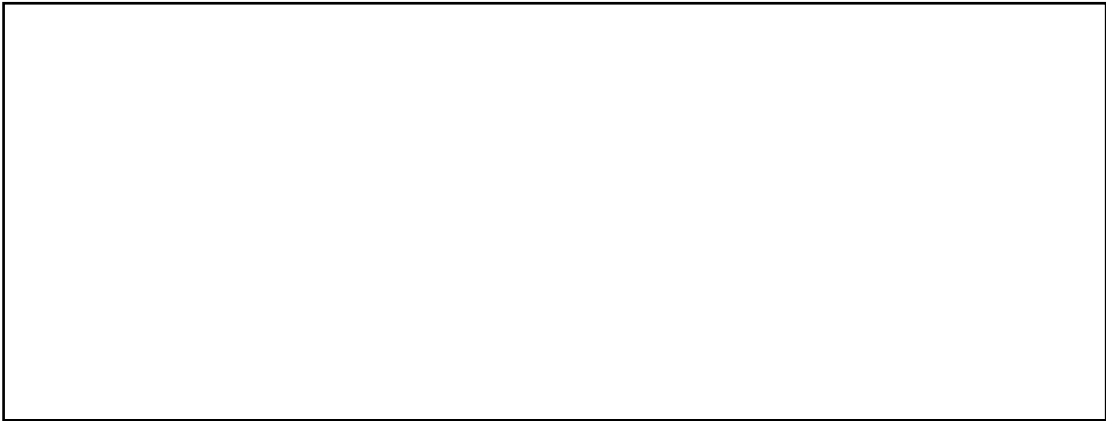
- a. Animales salvajes
- b. Un niño y su ambiente.
- c. Los animalitos d una granja.

11. Selecciona uno de los títulos que propusiste en el ítem 5. Luego, crea tu propio cuento con ayuda de la secuencia de imágenes.

A solid rectangular box intended for selecting a title.

Four horizontal dotted lines intended for writing the story.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



12. Revisa tu producción y luego encierra en un círculo las palabras que escribiste mal, vuelve a escribirlo, pero ya corregido.

.....
.....
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

BAREMO DE PRODUCCION DE TEXTOS

NIVEL DE PRODUCCION DE TEXTOS	VALORES
Logro destacado	18- 22
Logrado	12-17
Proceso	6- 11
inicio	0- 5

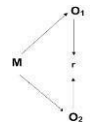
LISTA DE COTEJO

		PRODUCCIÓN DE TEXTOS		
		Indicadores	Si	No
P L A N I C A C I O N	Recupera saberes previos observando imágenes			
	Responde correctamente a preguntas sobre las imágenes presentadas.			
	Reflexiona sobre lo que escribirá en su producción.			
	Escribe títulos a su producción de texto.			
T E X T U A L I Z A C I O N	Reconoce cuales son los momentos de una cuento (inicio, nudo, desenlace)			
	Produce un cuento de su creatividad.			
	Dibuja una escena de su cuento creado			
	Respeta el orden de los momentos del cuento creado.			
R E V I S I O N	Reflexiona para que fu escrito su cuento.			
	Corrige sus errores ortográficos.			
	Respeta los signos de puntuación.			
	Transcribe correctamente el cuento ya corregido.			

MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA ELABORACIÓN DE INFORME DE TESIS

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: Cynthia Chimoy Carhuapoma

FACULTAD/ESCUELA: Educación e Idiomas / Educación Primaria

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	TÉCNICAS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS
¿Existe relación entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la institución Educativa 10828, Chiclayo 2017?	<p>General: Analizar las bases teóricas y metodológicas de la lectura y la producción de textos para determinar la relación existente entre ellas.</p> <p>Específicos: -Analizar teórica y metodológicamente el proceso de desarrollo de la lectura y producción de textos. -Identificar el estado actual de la lectura y la producción de textos -Determinar la relación entre la lectura y la producción de textos así como en sus dimensiones de estudio. -Analizar los resultados de la relación entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828</p>	Existe relación entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828.	V1: Lectura	Básica	Está conformada por 216 estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828	<ul style="list-style-type: none"> Técnicas de gabinete. Técnicas de campo. Técnica de observación. 	<p>Estadística Descriptiva</p> <p>-Media. -Mediana. -Coeficiente de Variabilidad.</p> <p>-Coeficiente de Correlación de Pearson</p> <p>-Alfa de Gronbach</p>
			V2: Producción de textos	DISEÑO	MUESTRA	INSTRUMENTOS	
				Descriptiva correlacional		<ul style="list-style-type: none"> Cuestionario. Test. 	
				 <p>Dónde: M: Grupo de estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa 10828, Chiclayo. O₁: Observación de la lectura. O₂: Observación de la producción de textos. r: Relación entre la lectura y la producción de textos</p>	Esta conformada por 139 estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa 10828.		



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 08
Fecha : 12-09-2017
Página : 1 de 1

Yo, Juan Fernando Piscocoya Tejada, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, revisor (a) de la tesis titulada " Lectura y producción de textos en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 10828, Chiclayo 2017" , de la estudiante Cynthia Mirelly Chimoy Carhuapoma, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Pimentel, 05 de Diciembre del 2017

Mgtr. Juan Fernando Piscocoya Tejada

DNI: 16746392

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo Cynthia Chimoy Carhuapoma....., identificado con DNI
Nº 72805325..... egresada de la Escuela de Educación Primaria....., de la
Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:
Lectura y producción de textos en los estudiantes del segundo
grado de la Institución Educativa 10828, Chiclayo 2017
.....
.....;
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Cynthia Chimoy
FIRMA

DNI: 72805325

FECHA: 22 de Enero..... del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

EP DE EDUCACIÓN PRIMARIA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CHIMOY CARHUAPOMA CYNTHIA MIREYLLE

INFORME TÍTULADO:

LECTURA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 10828, CHICLAYO 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 19/12/2018

NOTA O MENCIÓN: CATORCE (14)




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN