



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Desempeño directivo y gestión educativa en instituciones
educativas públicas, Red 11, Ugel 02, Rímac 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Elizabeth Cajahuamán Gonzales

ASESOR:

Dr. Ulises Córdova García

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2019

Dedicat3ria

Dedico este trabajo a Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formaci3n profesional. A mis padres Timoteo y Julia por brindarme siempre su cari3o y apoyo incondicional.

Agradecimiento

A mis profesores por sus valiosas enseñanzas.

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, para elaborar la tesis, presento el trabajo de investigación titulado: “Desempeño directivo y gestión educativa en instituciones educativas públicas, Red 11, Ugel 02, Rímac 2018”.

En este trabajo se describe los hallazgos de la investigación, la cual tuvo como objetivo: Determinar la relación entre desempeño directivo y gestión educativa en las instituciones educativas públicas de la Red 11, UGEL 02, del Rímac 2018.; con una población de 136 docentes.

El estudio está compuesto por siete secciones, en el primero denominado Introducción se describe el problema de investigación, justificación, antecedentes y objetivos que dan los primeros conocimientos del tema, así como la fundamentación científica de las variables Desempeño directivo y Gestión educativa, en la segunda sección se presenta los componentes metodológicos, en la tercera sección se presenta los resultados, seguidamente en la cuarta sección la discusión del tema, en la quinta sección se desarrollan las conclusiones arribadas, mientras que en la sexta sección exponen las recomendaciones y en la séptima sección se adjunta las referencias y por último se colocan los apéndices.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación del problema	41
1.5. Justificación del estudio	42
1.6. Hipótesis	43
1.7. Objetivos	44
Método	46
2.1. Diseño de investigación	47
2.2. Variables, operacionalización	49
2.3. Población	53
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	54
2.5. Métodos de análisis de datos	61
2.6. Aspectos éticos	63
III. Resultados	65
IV. Discusión	84
V. Conclusiones	89

VI. Recomendaciones	91
VII. Referencias	93
Anexos	100
Anexo 1. Artículo científico	101
Anexo 2. Matriz de consistencia	108
Anexo 3. Instrumento de confiabilidad variable desempeño directivo	111
Anexo 4. Base de datos de confiabilidad variable desempeño directivo	112
Anexo 5. Instrumento de confiabilidad variable gestión educativa	113
Anexo 6 Base de datos de confiabilidad variable gestión educativa	114
Anexo 7. Instrumento para medir la variable desempeño directivo	115
Anexo 8. Instrumento para medir la variable gestión educativa	118
Anexo 9. Base de datos de la variable desempeño directivo	121
Anexo 10. Base de datos de la variable gestión educativa	127
Anexo 11. Certificados de validez de los instrumentos	131
Anexo 12. Carta de solicitud que otorga la Escuela de Posgrado	149
Anexo 13. Carta de aceptación de las instituciones educativas	150

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable de desempeño directivo.	51
Tabla 2	Operacionalización de la variable gestión educativa.	52
Tabla 3	Distribución de la población de los docentes Red 11, Ugel 02, Rímac 2018.	53
Tabla 4	Baremo del cuestionario del desempeño directivo.	56
Tabla 5	Baremo del cuestionario de gestión educativa.	58
Tabla 6	Juicio de expertos para los instrumentos de evaluación	59
Tabla 7	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	60
Tabla 8	Coeficiente de Fiabilidad de las escalas de medición	60
Tabla 9	Valores de la correlación Rho de Spearman	63
Tabla 10	Descripción de los niveles de la variable Desempeño directivo	66
Tabla 11	Descripción de los niveles de Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	67
Tabla 12	Descripción de los niveles de Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	68
Tabla 13	Descripción de los niveles la variable Gestión educativa.	69
Tabla 14	Descripción de los niveles de Pedagogía curricular.	70
Tabla 15	Descripción de los niveles de Organización.	71
Tabla 16	Descripción de los niveles de Participación social comunitaria	72
Tabla 17	Descripción de los niveles de Administración	73
Tabla 18	Análisis de contingencia entre desempeño directivo y gestión educativa.	74
Tabla 19	Análisis de contingencia entre desempeño directivo y pedagogía curricular	75
Tabla 20	Análisis de contingencia entre desempeño directivo y organización	76
Tabla 21	Análisis de contingencia entre desempeño directivo y participación social comunitaria	77
Tabla 22	Análisis de contingencia entre desempeño directivo y	78

	administración	
Tabla 23	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre las variables desempeño directivo y gestión educativa	79
Tabla 24	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre desempeño directivo y pedagogía curricular	24
Tabla 25	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre desempeño directivo y organización	81
Tabla 26	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre desempeño directivo y participación social comunitaria	82
Tabla 27	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre desempeño directivo y administración	83

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Estructura del marco del buen desempeño directivo	25
Figura 2	Los principios de la Administración Educativa, según la UN Global Compact	40
Figura 3	Descripción de los niveles de la variable Clima organizacional.	66
Figura 4	Descripción de los niveles de Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	67
Figura 5	Descripción de los niveles de Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	68
Figura 6	Descripción de los niveles de la variable Gestión educativa.	69
Figura 7	Descripción de los niveles de Pedagogía curricular.	70
Figura 8	Descripción de los niveles de Organización.	71
Figura 9	Descripción de los niveles de Participación social comunitaria.	72
Figura 10	Descripción de los niveles de Administración.	73
Figura 11	Análisis de contingencia entre desempeño directivo y gestión educativa (Excel 2018).	74
Figura 12	Análisis de contingencia entre desempeño directivo y pedagogía curricular (Excel 2018).	75
Figura 13	Análisis de contingencia entre desempeño directivo y organización (Excel 2018).	76
Figura 14	Análisis de contingencia entre desempeño directivo y participación social comunitaria (Excel 2018).	77
Figura 15	Análisis de contingencia entre desempeño directivo y administración (Excel 2018).	78

Resumen

La investigación tiene por objetivo: encontrar que la relación entre las variables desempeño directivo y gestión educativa, desarrollado en las instituciones educativas públicas de la red 11 de la UGEL 02, del distrito de Rímac 2018.

La investigación obedece a un tipo de investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, el diseño es no experimental – por lo que se aplica un método transversal – y busca correlacionar las dos variables de estudio; la variable desempeño directivo y la variable gestión educativa. La población estuvo conformada por 136 docentes. Se utilizó como instrumento de investigación el cuestionario. La validez de contenido del instrumento se tuvo a través del juicio de expertos, los cuales determinaron su validez de ser aplicable; y el valor de confiabilidad del instrumento se halló a través de la prueba de Alfa de Cronbach, lo cual dio como resultado de coeficiente de 0,982 para el cuestionario de Desempeño directivo, y para el cuestionario Gestión Educativa el coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0,963; ambos resultados indican el índice de muy alta confiabilidad.

Para hallar el nivel de correlación entre ambas variables de estudio se aplicó el estadístico de Rho de Spearman cuyos resultados de $r=0,999$ y $\text{Sig}.0,000 < 0,05$; indican que existe relación muy significativa entre el Desempeño directivo y la Gestión educativa.

Palabras clave: Desempeño directivo y Gestión educativa.

Abstract

The objective of the research is to find the relationship between the managerial performance and educational management variables, developed in the public educational institutions of network 11 of UGEL 02, in the district of Rímac 2018.

The research is based on a type of research with a quantitative approach, of a basic type, the design is non-experimental - so a transversal method is applied - and seeks to correlate the two study variables; the directive performance variable and the educational management variable. The population consisted of 136 teachers. The questionnaire was used as a research instrument. The content validity of the instrument was taken through the expert judgment, which determined its validity if applicable; and the reliability value of the instrument was found through the Cronbach's Alpha test, which resulted in a coefficient of 0.982 for the Management Performance questionnaire, and for the Educational Management questionnaire the Cronbach's Alpha coefficient was 0.963 ; both results indicate the very high reliability index.

In order to find the level of correlation between both study variables, the Spearman Rho statistic was applied, whose results of $r = 0.999$ and $\text{Sig.}0.000 < 0.05$; they indicate that there is a very significant relationship between managerial performance and educational management.

Keywords: Management performance and educational management.

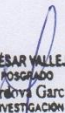


Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Ulises Córdova García, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **"Desempeño directivo y gestión educativa en instituciones educativas públicas, Red 11, Ugel 02, Rímac 2018"** de la estudiante **Elizabeth Cajahuaman Gonzales**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Ulises Córdova García
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN

Ulises Córdova García

DNI: 06658910