



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Calidad educativa de los docentes en 2 Instituciones
Educativas de la UGEL 2, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Erika Magaly Palomino Elescano

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ERIKA MAGALY PALOMINO ELESCANO

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

CALIDAD EDUCATIVA DE LOS DOCENTES EN 2 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 2, 2018

Fecha: 23 de enero de 2019

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma: 

SECRETARIO: Mg. Pedro Felix Novoa Castillo

Firma: 

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios Nuestro Señor que nos ama sin condiciones.

A mis Padres por su gran apoyo, amor y motivación.

A mis hermanos por ser soporte, ayuda y estímulo.

Agradecimiento

A todas y cada una de las personas que hicieron posible la realización del presente trabajo, pero sobre todo a la gran ayuda y asesoría de la Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Erika Magaly Palomino Elescano, identificada con DNI 40455483, estudiante de la Escuela de Posgrado de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede de Los Olivos Lima Norte; declaro el trabajo académico “Calidad educativa de los docentes en 2 Instituciones Educativas de la UGEL 2, 2018”, presentada con 140 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por tanto, manifiesto lo siguiente:

Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas en el presente trabajo de investigación, señalando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No se ha utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en esta investigación.

El trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy conocedor de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De descubrir uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 18 de agosto del 2018

Br. Erika Magaly Palomino Elescano

DNI 40455483

Presentación

Respetando las exigencias formales de la Universidad César Vallejo, presento a la escuela de Posgrado el trabajo de investigación “Calidad educativa de los docentes en 2 Instituciones Educativas de la UGEL 2, 2018”. Tiene como objetivo determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa y sus dimensiones en los docentes en una I.E Particular y una I.E Pública.

La estructura del trabajo de investigación está de acuerdo al esquema sugerido por la universidad, el cual consta de ocho capítulos. En el primer capítulo, se ha considerado la introducción, la realidad problemática, trabajos previos (trabajos previos nacionales e internacionales), teorías relacionadas al tema, definición de la variable, definición de las dimensiones de la variable, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación. En el segundo capítulo contiene la metodología, el enfoque, el nivel y el diseño de investigación. Así mismo la variable, operacionalización de la variable, la población y muestra. También la técnica e instrumento de recolección de datos, validez, la confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados descriptivos de la variable y la prueba de hipótesis. En el cuarto capítulo se considera la discusión de los resultados. En el quinto capítulo se encuentran las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el capítulo séptimo las referencias y finalmente los anexos en el capítulo ocho.

Señores integrantes del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

Índice

	Pág
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	18
1.2.1 Trabajos previos internacionales	19
1.2.2 Trabajos previos nacionales	21
1.3 Teorías relacionadas al tema	23
1.3.1. Definición de calidad educativa	23
1.3.2. Dimensiones de la calidad educativa	32
1.4 Formulación del problema	36
1.4.1 Problema general	36
1.4.2 Problemas específicos	36
1.5 Justificación del estudio	37
1.6 Hipótesis	38
1.6.1 Hipótesis general	38
1.6.2 Hipótesis específicas	39
1.7 Ojetivos	39
1.7.1 Objetivos general	39
1.7.2 Objetivos específicos	40
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	42

2.2 Variable, operacionalización de la variable	42
2.2.1 Variable conceptual	42
2.2.2 Variable operacionalización	43
2.3 Población y muestra	45
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	47
2.4.1 Técnica	47
2.4.2 Instrumento	47
2.4.3 Validación	48
2.4.4 Confiabilidad	49
2.5 Método de análisis de datos	50
2.6 Aspectos éticos	51
III. Resultados	
3.1 Resultados descriptivos	53
Análisis estadístico de la Variable Calidad Educativa	53
Análisis estadístico de la dimensión Estudiantes	54
Análisis estadístico de la dimensión Entorno	55
Análisis estadístico de la dimensión Contenido	56
Análisis estadístico de la dimensión Procesos	57
Análisis estadístico de la dimensión Resultados	58
3.2 Resultados Comparativos	60
3.3 Prueba de hipótesis.	75
IV. Discusión	84
V. Conclusiones	93
VI. Recomendaciones	97
VII. Referencias	99
Anexos	
Anexo 1. Artículo científico	105
Anexo 2. Matriz de Consistencia	111
Anexo 3. Cuestionario	113
Anexo 4. Validez del instrumento	117
Anexo 5. Base de datos (Excel)	126
Anexo 6. Autorizaciones	130

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable Calidad educativa.	44
Tabla 2. Población de docentes	45
Tabla 3. Muestra de docentes	46
Tabla 4. Validación de juicio de expertos.	48
Tabla 5. Confiabilidad de la variable Calidad Educativa.	49
Tabla 6. Interpretación del coeficiente de confiabilidad.	49
Tabla 7. Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable Calidad Educativa.	50
Tabla 8. Descripción del nivel de percepción de la calidad educativa de los docentes de 2 Instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	53
Tabla 9. Descripción del nivel de la percepción de la dimensión Estudiantes en los docentes de 2 Instituciones Educativas de UGEL 02, 2018.	54
Tabla 10. Descripción del nivel de la percepción de la dimensión Entorno en los docentes de 2 Instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	55
Tabla 11. Descripción del nivel de percepción de la dimensión Contenido en los docentes de 2 Instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	56
Tabla 12. Descripción del nivel de percepción de la dimensión Procesos en los docentes de 2 Instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	57
Tabla 13. Descripción del nivel de percepción de la dimensión Resultados en los docentes de 2 Instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	58
Tabla 14. Descripción del nivel de percepción de la Variable Calidad Educativa en los docentes de 2 Instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018	59
Tabla 15. Análisis Descriptivo Comparativo entre dimensiones: Estudiantes vs Entorno	60
Tabla 16. Análisis Descriptivo Comparativo entre dimensiones: Entorno vs Contenido	61

Tabla 17. Análisis Descriptivo Comparativo entre dimensiones: Contenido vs Procesos	62
Tabla 18. Análisis Descriptivo Comparativo entre dimensiones: Procesos vs Resultados	63
Tabla 19. Descripción comparativa de la dimensión Estudiantes de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública	64
Tabla 20. Descripción comparativa de la dimensión Entorno de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública	65
Tabla 21. Descripción comparativa de la dimensión Contenido de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública	66
Tabla 22. Descripción comparativa de la dimensión Procesos de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública	67
Tabla23. Descripción comparativa de la dimensión Resultados de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública	68
Tabla24. Descripción comparativa de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública.	69
Tabla25. Descripción Comparativa de la dimensión Estudiantes entre I.E Particular e I.E Pública	70
Tabla 26. Descripción Comparativa de la dimensión Entorno entre I.E Particular e I.E Pública	71
Tabla27. Descripción Comparativa de la dimensión Contenidos entre I.E Particular e I.E Pública	72
Tabla 28. Descripción Comparativa de la dimensión Procesos entre I.E Particular e I.E Pública	73
Tabla29. Descripción Comparativa de la dimensión Resultados entre I.E Particular e I.E Pública	74
Tabla 30. Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis general	75
Tabla 31. Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica1	77
Tabla 32. Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica2	78
Tabla 33. Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica3	79
Tabla 34. Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica4	80
Tabla 35. Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica5	81

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles y Frecuencias de la variable calidad educativa en percepción de los docentes en 2 Instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	53
Figura 2. Nivel comparativo y porcentual de la dimensión Estudiantes en percepción de los docentes en 2 Instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	54
Figura 3. Nivel comparativo y porcentual de la dimensión Entorno en percepción de los docentes en 2 instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	55
Figura 4. Nivel comparativo y porcentual de la dimensión Contenido en percepción de los docentes en 2 instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	56
Figura 5. Nivel comparativo y porcentual de la dimensión Procesos en percepción de los docentes en 2 instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	57
Figura 6. Nivel comparativo y porcentual de la dimensión Resultados en percepción de los docentes en 2 instituciones Educativas de la UGEL 02, 2018.	58
Figura 7. Nivel comparativo y porcentual de la Variable Calidad Educativa en percepción de los docentes en 2 instituciones educativas de la UGEL 02, 2018.	59
Figura 8. Comparación de niveles entre dimensiones (Estudiantes vs Entorno)	60
Figura 9. Comparación de niveles entre dimensiones (Entorno vs Contenido)	61
Figura10. Comparación de niveles entre dimensiones (Contenido vs Procesos)	62
Figura11. Comparación de niveles entre dimensiones (Procesos vs Resultado)	63
Figura12. Descripción comparativa de dimensión Estudiantes de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública	64
Figura13. Descripción comparativa de dimensión Entorno de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública	65

Figura14. Descripción comparativa de dimensión Contenido de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública	66
Figura15. Descripción comparativa de dimensión Procesos de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública	67
Figura16. Descripción comparativa de dimensión Resultados de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública	68
Figura 17. Descripción comparativa de la variable Calidad educativa de una I.E Particular y una I.E Pública.	69
Figura18. Descripción comparativa de la dimensión Estudiantes entre una I.E Particular y una I.E Pública	70
Figura19. Descripción comparativa de la dimensión Entorno entre una I.E Particular y una I.E Pública	71
Figura20. Descripción comparativa de la dimensión Contenido entre una I.E Particular y una I.E Pública	72
Figura21. Descripción comparativa de la dimensión Procesos entre una I.E Particular y una I.E Pública	73
Figura22. Descripción comparativa de la dimensión Resultados entre una I.E Particular y una I.E Pública	74

Resumen

La presente investigación titulada “Calidad educativa de los docentes en 2 Instituciones Educativas de la UGEL 2, 2018”. El objetivo fue determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en los docentes de 2 instituciones educativas de la Ugel 2, 2018.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, según Hernández. El tipo de investigación es básico y comparativo también descriptivo. El diseño de la investigación es de tipo transeccional o transversal no experimental. Según Hernández (2014), se trata de un muestreo intencional no probabilístico; porque no todos los sujetos de la población fueron elegidos para formar parte de la muestra; y sin utilizar ninguna regla matemática o estadística. Siendo la muestra intencional objeto de estudio conformada por 105 docentes de dos Instituciones Educativas pertenecientes a la UGEL 02 del distrito de Los Olivos. La técnica aplicada a la elaboración de los resultados es la encuesta y el instrumento utilizado para la recopilación de datos es el cuestionario de la escala de Likert. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento se usó el alfa de Cronbach cuyo valor fue de 0,982.

Se concluye que si existen diferencias en la percepción de la calidad educativa en los docentes en una Institución Educativa Particular y una Institución Educativa Pública.

Palabras claves: Calidad, instituciones educativas, Estudiantes, Entorno, Contenidos, Procesos, Resultados; UGEL (Unidad de Gestión Educativa Local).

Abstract

The present research entitled "Educational quality of teachers in 2 Educational Institutions of UGEL 2, 2018". The objective was to determine the differences in the perception of educational quality in the teachers of two educational institutions of the Ugel 2, 2018.

The research approach according to Hernández is quantitative. The type of research is basic and also descriptive comparative. The research design is of a non-experimental transectional or transversal type. According to Hernández (2014), it is an intentional non-probabilistic sampling; because not all the subjects of the population were chosen to be part of the sample; and without using any mathematical or statistical rule. Being the intentional sample object of study conformed by 105 teachers of two Educational Institutions pertaining to the UGEL 02 of the district of The Olives. The technique applied to the elaboration of the results is the survey and the instrument used for data collection is the self-made Likert scale questionnaire. Expert judgment was used for the validity of the instruments, and Cronbach's alpha, whose value was 0,982, was used for the reliability of the instrument.

It is concluded that there are differences in the perception of educational quality in teachers in the Private Educational Institution and a Public Educational Institution.

Keywords: Quality, educational institutions, Students, Environment, Contents, Processes, Results; UGEL (Local Educational Management Unit).

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

En el plano internacional, la calidad educativa es uno de los tópicos de gran importancia, ya que los estudiantes son el resultado de la enseñanza educativa realizada por diferentes docentes que generan constantemente estrategias para poder llegar a cada estudiante que como bien sabemos presentan diferentes personalidades, entornos sociales, caracteres, habilidades, a lo cual el docente debe obtener el mejor provecho y resaltar la excelencia en cada estudiante.

Si bien es cierto que la educación ha pasado por un déficit en nuestros tiempos, tal como lo expresa Filmus (2003) con el tiempo la condición formativa ha llegado a un detrimento que ha socavado la educación en nuestros días; es la familia educativa, formada por directivos, profesores, padres de familia, estudiantes quienes tienen que poner el esfuerzo constante para que la enseñanza aflore y eleve el potencial de nuestros estudiantes; cuando hablamos de los directivos, son ellos los que deben buscar asesoramiento para crear un buen ambiente laboral para los docentes y personal de limpieza, que son aquellos que mantienen la infraestructura limpia e impecable para su uso continuo; cuando hablamos de los docentes, son los encargados de buscar, analizar, plantear estrategias para cada estudiante que permita explotar lo mejor de ellos y así convertirlos en profesionales exitosos; al hablar de los padres de familia cumplen un componente relevante en la existencia de sus hijos y al final pero no menos importante, el estudiante, que debe conocerse así mismo y tenerse confianza.

Como podemos observar son muchos los factores que afectan al buen desempeño educativo y lo que se busca es que eso cambie y mejore ya sea por medio de leyes, análisis, estadísticas y estrategias formuladas por la comunidad educativa.

El estudio de la calidad educativa es de años atrás, así lo refiere Cano (1998) un centro educativo respeta las demandas, es decir cuando los estudiantes aprenden en un favorecedor entorno; como observamos la educación mundial ha sido es y será uno de los ítems que atraen la atención de las entidades

internacionales; muy bien sabemos que conocimiento es poder, y ese poder debe ser usado para trascender en un buen sentido y que sea beneficioso sobre todo para la humanidad.

Es así que la educación en general es tan significativa desde hace muchos años, es recién en nuestros tiempos que nos hemos preguntado acerca de la calidad educativa que brindamos a nuestros estudiantes, la pregunta que sobresale es si les estamos brindando las armas necesarias a los estudiantes para defenderse en este mundo competitivo; la calidad educativa es la suma de varias partes; directivos, infraestructura, líderes, coordinadores, padres de familia, estudiantes y docentes, es esta dupla estudiante-docente lo que genera la calidad educativa, porque como bien sabemos la calidad educativa se resume en los conocimientos básicos que el estudiante adquiere a través de los años para que cuando salga a la sociedad, esté preparado adecuadamente y sirva con dedicación a su comunidad.

La problemática en el ámbito nacional radica en la poca atención que le han dado a la parte pedagógica, los diferentes entes del país que no toman en serio la educación nacional; en estos tiempos la enseñanza se encuentra en los últimos lugares a nivel mundial ya que se le está dando más importancia a la parte monetaria, es por ello que es la población la que se auto educa de acuerdo a sus posibilidades, así lo infiere Montero (2006) son los habitantes de una comunidad que con sus propios recursos elaboran colegios para así poder otorgarles a sus hijos un lugar donde estudiar; es una realidad lamentable que da como resultados deficiencia en nuestra educación nacional, que se ve reflejada en los diferentes casos que vemos en las noticias o medios de comunicación; muy bien comprendemos que la construcción o infraestructura no hace una escuela propiamente dicha, es el factor humano quien hace las veces de motor que empuja a crecer en el terreno educativo. Somos los docentes quienes aportamos ese plus que necesita una escuela para elaborar individuos que busquen lo mejor para su país dejando de lado sus ambiciones personales.

La trascendencia del análisis de la variable calidad educativa es para determinar cuáles son las estrategias que van a generar un aumento en el regocijo que el cliente o clientes (alumnos y padres de familia), buscan en una entidad educativa, y que ese crecimiento se evidencie en los distintos terrenos de su existencia.

Y por último, cuando nos referimos al ámbito local, es aquí en las instituciones educativas donde se realizarán el estudio para describir los problemas que se encuentran en esos centros educativos; como la despreocupación de los padres, en cuanto a la educación de sus hijos, docentes que no se entregan a su labor, Directivos que buscan la parte lucrativa y no la enseñanza de sus estudiantes; también debemos referirnos al entorno y la pobre infraestructura de algunos centros educativos; Contenidos que muchas veces no están dirigidos a los estudiantes que provienen de diferentes realidades, es por ello que, por medio de la producción de materiales, apoyo del docente; esta mejore considerablemente, con el fin de que la calidad educativa se encuentre en proceso de fructificación y no dejar que siga perdiendo envergadura. Es por ello, que la presente investigación es parte de un proceso a futuro que quede como precedente para otros estudios de investigación y así renovar, enriquecer y prosperar la enseñanza nacional y hacerlo pensando en el único objetivo: el estudiante.

1.2 Trabajos previos

Al elaborar el presente estudio se consideró diversos trabajos de investigación sobre la variable calidad educativa, ya que cada uno de ellos sostiene elementos notables muy importantes para el presente aprendizaje; por lo que se opina beneficioso anexarlos como tareas previas para el debate de resultados. Continuando puntualizamos varias tesis internacionales y nacionales, cuya variable es semejante a la del presente trabajo de investigación:

1.2.1 Trabajos previos Internacionales

Desde Ecuador, Salas y Lucín (2013) en su estudio *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa "Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña"*, se planteó evaluar la calidad de la gestión y su acaecimiento en los servicios educativos lo que dió como conclusión que la agrupación educativa se encuentra complacida pero aún así la gerencia debe buscar mejorar el armazón de los centros educativos y con ello entregar un plus. Es un estudio de tipo cuantitativo y descriptivo aplicado en 407 estudiantes. Se utilizó las técnicas de encuestas, observación, entrevistas y cuestionarios, a lo cual se concluyó que las virtudes tuvieron un alto porcentaje a diferencia de los defectos que posee la institución.

Desde México, González (2007) en su estudio *Propuesta de evaluación de la calidad educativa para la UPIICSA-IPN*, se pudo evidenciar que la exploración, interpretación y la buena utilización de los conocimientos aprendidos propicia a una alta calidad en la educación mediante evaluaciones, exposiciones y prototipos guiados a la normativa y didáctica. Es un estudio de tipo cuantitativo y descriptivo aplicado a más de 10,000 estudiantes. Se empleó la técnica de la encuesta. A la conclusión más resaltante que se llegó es que es imperativo tener y encontrar diferentes estrategias para otorgar a los estudiantes una suma a su vida social y personal ayudando a enriquecer el sistema educativo mexicano el cual se califica por tener acentuadas desigualdades en la calidad de las instituciones y planteamientos formativos.

Desde Colombia, Bernal, Martínez y Parra (2015) en su estudio *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas*, plantearon realizar un estudio comparativo de artículos en los últimos 10 años sobre calidad educativa. Es un estudio de tipo cualitativo, una investigación no experimental correlacional *expost-facto* aplicado en 42 Actores educativos. Utilizó el cuestionario, encuesta y registros para la realidad de su estudio. Una de sus

conclusiones más resaltantes es que se registra una inmensa desigualdad en las políticas de los centros educativos, lo que se recomendó fue la aplicación de capacitaciones para comprender el empleo y el ambiente de términos del régimen institucional desde informes magno, medio y mínimo.

Desde Argentina, Quiñones (2014) en su estudio *Análisis de la Calidad Educativa de la Educación Primaria en los municipios de la Provincia de Buenos Aires*. Planteó el objetivo que se pueden dar en tres grupos de variables, los relacionados a las características del hogar, a características de la escuela y por último, a variables de política. Es un estudio de tipo descriptivo, experimental, aplicado de las evaluaciones en lengua y matemáticas de alumnos (edades promedio dentro de 10 y 12 años) que estaban cursando 6° Grado de Educación Común Básica pública y las respuestas otorgadas por los directivos de las instalaciones educativas de la provincia de Buenos Aires. Los resultados señalan que una "mejor condición socioeconómica" mejora el rendimiento en lengua en un 1,3%, esto se observa en el primer grupo; en el segundo grupo la antigüedad del director y las horas trabajadas semanalmente son importantes para determinar el rendimiento en lengua y matemática, por último, en el tercer grupo, el Programa Patios Abiertos contribuye a generar espacios para la inclusión y retención educativa en los diferentes ayuntamientos de la provincia de Buenos Aires; Utilizó un test de hipótesis, por lo cual concluyó que el promedio de la nota en lengua alcanza los 57 puntos aproximadamente, para una muestra de 112.840 alumnos. Solo 314 alumnos de la muestra lograron responder el 100% del cuestionario de manera correcta en lengua. En matemática, el resultado promedio de evaluación asciende a 52 puntos sobre una muestra de 114.007 alumnos. Analizando la condición socioeconómica de la familia, los alumnos tienen en promedio 9 bienes en su hogar sobre un total de 16 bienes consultados y por último, en cuanto a las variables de política puede destacarse que el promedio de alumnos de EGB por establecimiento alcanza los 600 alumnos aproximadamente y que el programa Patios Abiertos funciona en 26 municipios de los 89 considerados para el análisis.

Desde España, Torres (2017), en su estudio *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria*, planteó el análisis y evaluación de indicadores de la educación desde la opinión del profesor(a) que está comprometido en la labor educativa, generando proposiciones de avance que atenúen las actuales penurias de grandiosidad educativa. Es un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo; aplicado en 379 sujetos. Utilizó un modelo de encuesta adecuado para la realidad de su estudio, por lo cual concluyó que la investigación se centró examinar proyectos, proposiciones, interpretaciones de los profesores con la finalidad de buscar y encontrar soluciones directas y rápidas para acrecentar la calidad de la educación.

1.2.2 Trabajos previos Nacionales

Díaz (2017) en su estudio *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos*, planteó el comprender si los niveles de calidad realizadas al principio y al finalizar la inserción del SACGE en instituciones municipales financiados de la ciudad de Chillán proporcionan un gran cambio en la enseñanza. El estudio es descriptivo y el diseño no experimental; la población fue de 17 instituciones educativas. Se utilizó un sondeo aplicado a estudiantes, docentes y directivos de los centros educativos. Como consecuencia se descubrió que el trabajo en conjunto de directivos, docentes, familias y agrupaciones permite un mayor incremento en la enseñanza y sirve de complemento las instalaciones adecuadas y materiales usados para la instrucción a nivel de calidad en relación a la gestión educativa.

Chipana (2015) en su investigación titulada *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013*. Se pudo decretar la relación existente entre la gestión formativa y la clase formativa. El estudio es de método cuantitativo, no experimental y descriptivo correlacional, la población está constituido por 7055 factores. Se utilizaron las

técnicas e instrumentos de análisis de contenidos, y técnicas de encuesta; así como el sondeo y la contemplación. Como resultado se concluyó que si hay una correspondencia natural y efectiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje.

Claros (2016) en su estudio *Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán – Huaura 2015*. Se puede deducir que el estudio se realizó para constituir la afinidad verdadera entre la gestión institucional y la calidad educativa. El estudio es de enfoque cuantitativo tipo básica, de diseño no experimental transversal de corte descriptivo correlacional con una muestra de 182 docentes. Se usó como instrumento cuestionario. La conclusión más sobresaliente fue que en verdad existe un vínculo muy fuerte en las variables en observación lo que determina que conllevar una buena gestión institucional da buenos frutos en la ampliación de la calidad educativa.

Carrasco (2002) en su estudio *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la Unsaca*. Se pudo evidenciar que considerar la Gestión Educativa determinando su enlace con la Calidad de Formación Profesional puede conllevar óptimos resultados en los cambios buscados en la educación. El estudio es de enfoque no experimental transversal correlacional con una población de 829 alumnos y 75 profesores. Se usaron como técnicas: papeletas de observación, cartilla de notas, el sondeo por cuestionario y audiencia no organizada. Como resultado se encontró que la correlación de las dos variables es casi alta y determinante para el docente en su vida profesional y personal.

Alarcón (2013) en su estudio *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Se llegó a la conclusión que la gestión educativa se vincula fuertemente con la calidad de la educación en los

centros educativos en la capital de nuestro país. El estudio es de enfoque no experimental y sincrónica; descriptivo correlacional y transeccional o transversal, con un patrón formado por 5 instituciones privadas de Lima Metropolitana. Se usó como instrumento: un cuestionario adecuado a la realidad del estudio. Como resultado se encontró que los participantes en su mayoría apoyan el vínculo de las variables, así mismo lo confirma la observación de los resultados que defiende en un gran porcentaje la finalidad del trabajo de investigación.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Definición de la variable calidad educativa

Tenemos los siguientes autores que definen calidad educativa:

Unesco (2004) refirió que es un derecho de cada persona de tener acceso a una calidad educativa. Desde la perspectiva del estudiante, la calidad educativa es la búsqueda y el reconocimiento de los estudiantes proporcionándoles seguridad, un entorno apropiado aunado a la guía de profesores; Desde la perspectiva del sistema de aprendizaje, es indispensable la inclusión de preposiciones para instaurar leyes, asignar medios y medir los efectos de enseñanza de tal forma que se alcance el destacado impacto favorable sobre un aprendizaje para todos.

Cuando nos referimos a calidad educativa nos vemos en un panorama tan amplio, al que no solo se debe canalizar en uno de los elementos que la integran sino en cada uno de los integrantes, entender como el docente se prepara para dar lo mejor de sí cada día, los estudiantes que provienen de realidades muy diferentes, que difieren en sus personalidades, caracteres, otras maneras de aprender y entender los conocimientos a su manera; los directivos que se encargan de liderar una gran cantidad de personas con distintas opiniones y que al final debe encontrar el equilibrio y obtener y quedarse con lo mejor, los padres de familia forman a los estudiantes en sus respectivos hogares, lo que

proporciona la base de toda sociedad; es así que estos componentes se complementan para mejorar la educación en todos sus aspectos.

Wilson (1992) nos mencionó que lo que siempre se preguntan los integrantes de la comunidad educativa es como se puede llegar a la excelencia en la educación y satisfacer a docentes, estudiantes, directivos, padres de familia.

Se ha concluido que los docentes deben estar preparados para enseñar y deleitar a los estudiantes con la determinación de que el estudiante aprenda y eleve su preparación cognitiva, social y personal. Debemos tener en cuenta que el estudiante nos toma como ejemplo, debido a que existe una cercana convivencia lo que hace que se produzca confianza que el docente debe aprovechar para encontrar las deficiencias del estudiante y ayudarlo a que mejore esas fallas y las supere.

Diccionario de la Lengua Española (1992), definió calidad como: atributo inseparable a un elemento que le concede excelencia.

Se ha concluido que una definición directa de calidad es la que el autor hace referencia a la magnificencia de ese ente a la que se hace alusión, es una de las características que sobresale y que hace que sea única, y es lo que se busca al final de cada paso que los seres humanos hacen, es siempre buscar hacer lo mejor de sí mismos, de transformar algo en lo mejor, siempre realizar las tareas con hartos placer, con gran felicidad, y que el resultado no solo sea provechoso para uno mismo sino también para los demás.

Diccionario Ilustrado Básico Sopena (1972) afirmó que calidad es ese elemento que tiene la facultad de ejecutar, crear y/o producir distintas labores.

Como bien se sabe cada individuo es apto para realizar distintas tareas pero siempre buscando hacerlo de la mejor manera, por ejemplo: los docentes preparan sus clases teniendo en cuenta las cualidades y carencias que él conoce

de cada uno de sus estudiantes, con el propósito de que el estudiante mejore día a día y que ello le sirva en el futuro y sin ir muy lejos también lo utilicé en el presente.

Vásquez (2003) nos refirió que cuando hablamos de un concepto básico de calidad, la descripción esta decretada por aquel ente que procede de forma distinta y singular acompañado de un deseo.

Toda acción que es iniciada por una persona busca dar lo mejor, hacerlo lo mejor posible; las metas que cada ser humano realiza através del tiempo tienen un fin, pero debemos tener mucho cuidado con los extremos, los que no realizan las cosas por dejadez y los otros que hacen todo con gran perfección desmedida, lo que debemos poner en práctica en nuestros quehaceres diarios es la consigna de imitar, igualar y perfeccionar en el buen sentido de la palabra.

Edwards (1998) nos mencionó que la calidad educativa se basa en la coyuntura en la que se encuentra, el sitio en el que se despliega, sabiendo que se debe hacer referencia a la localización colectiva, diplomacia y formativa.

La jerarquía instructiva de un centro o institución depende de la localización, de la comunidad social, política y cultural en la que se desenvuelve, estos factores inciden en el plano educativo, al tener en cuenta estos elementos podremos observar que tan rápido o lento será el cambio que se produzca en cada individuo que es parte de un centro educativo.

Millán, Rivera y Ramírez (2001) definió Calidad como: artículo que obedece los requerimientos determinados.

Cada artículo que satisface las necesidades de un grupo determinado, presenta calidad; por ejemplo cuando se empieza el año escolar se elaboran diferentes documentos que son necesarios para conocer como se va a evolucionar en el transcurso de los aprendizajes de los estudiantes,

documentación indispensable para mejorar ciertas estrategias antes, durante y después de una sesión de clase.

Pérez (2001) refirió la calidad, es un todo que debe presentar capacidades, excelencia, rendimiento, mejora, certidumbre.

La calidad de un centro educativo se mide por la capacidad de los docentes, de llegar a sus estudiantes, de aumentar sus conocimientos y de desarrollar los valores humanos; cuando nos referimos a excelencia se entiende por dar a los estudiantes lo mejor a nivel cognitivo, social y cultural acompañado de la seguridad que la entidad educativa proporcione a sus integrantes.

Vásquez (2003) asumió que es un arquetipo que no pierde vanguardia y que es utilizada en los aspectos de la vida diaria y cotidiana.

Se puede deducir que la calidad está presente en cada acción que realizamos, no pierde su importancia, ya que ha regresado el pensamiento de brindar calidad y no cantidad; la calidad es la esencia de las cosas, la supremacía, la competencia justa de la mayoría de los centros educativos.

Delgado (2004) afirmó que la educación de calidad se realiza cuando las exigencias de la sociedad educativa son complacidas y brindadas en un definido periodo y espacio.

Para obtener una alta calidad educativa, lo primordial es crear un plan o estrategia para los temas que serán impartidos a los estudiantes considerando las capacidades, competencias de lo que se va a enseñar, luego elaborar planes de contingencia con el fin de aplicarlos y frenar cualquier problema que se presente.

Lafourcade (1988) refirió que la educación de calidad se mide por el equilibrio entre la facultad de mejorar la perspectiva de la existencia en la que se

desenvuelve y la forma en como ayuda a su entorno haciendo que la persona proporcione lo mejor de ella misma.

Se puede inferir que los docentes tienen la gran responsabilidad de formar a los estudiantes, con las herramientas que se les otorga son ellos mismos los comprometidos de salir a flote con cada dificultad que se coloque delante de ellos, teniendo en cuenta que estamos en un mundo cada vez más competitivo y estresante.

Soria (1996) señaló que el conjunto de docentes, infraestructura, estudiantes son ingredientes que permiten el progreso del producto (estudiante) que parte para dar lo mejor a la comunidad.

Si bien los estudiantes son uno de los elementos destacados de la comunidad educativa, no debemos dejar de lado al docente aquella persona que a pesar de las trabas sigue adelante, con todas las ganas de dar lo mejor de sí para sus estudiantes que en todo el tiempo que cohabitan se conectan y producen vínculos de cariño y respeto.

Bolaños (1998) afirmó que la idea principal es que las personas a pesar del tiempo tengan ganas de aprender y con ello se ayuden solucionando obstáculos que se muestran en la vida.

Los docentes no solo enseñan conocimientos, son también educadores de los valores humanos; este ítem ha recobrado gran envergadura en estos postreros años porque ha desaparecido o escasea, y estos valores se afianzan desde el hogar, pero en nuestros días los hogares no se encuentran del todo bien, ya sea que se dé la ausencia de uno de los padres, o de ambos, los padres que trabajan todo el día, que ejemplo bueno puede conseguir el estudiante ante los problemas familiares.

Esteban y Montiel (1990) describieron que en cambio para tener calidad educativa lo que se debe tener en cuenta es que es un método que se ejecuta paso a paso, teniendo en mente los inconvenientes que surgen.

Se puede referir que cuando se realiza un proyecto debemos pensar en las dificultades, en las falencias, es decir predecir cualquier problema. En el tema de la institución educativa al realizar el reconocimiento de la infraestructura si se observa algún dilema es menester del encargado solucionarlo veloz y eficazmente para que no se detenga el aprendizaje continuo.

Carr y Kemmis (1988) consideraron que el docente es el encargado de la educación integral del estudiante.

En lo que respecta al aprendizaje integral del estudiante si bien es cierto que son los docentes los responsables del aprendizaje de ellos, son los padres quienes deben complementar la instrucción en sus hogares, para reforzar cada día lo que asimilan. Por ejemplo las tareas son la manera de reforzar los estudios siempre y cuando los padres estén supervisándolos y ayudándolos ante cualquier dificultad.

Wilson (1992) refirió: Debemos tener en cuenta el objetivo que se ha trazado al iniciar el año escolar, siempre con una idea clara que es la variedad de los estudiantes.

Se puede referir que cada estudiante es un mundo aparte; cada uno tiene carácter, personalidad, realidad social, contexto familiar, además el aprendizaje también es distinto en los estudiantes, por eso el docente utiliza muchas estrategias que permita a cada estudiante explotar sus capacidades y dar lo mejor de sí.

De la Orden (1993) afirmó que la organización, técnicas de los centros educativos, son esenciales para el crecimiento del fruto (alumnado).

Debemos tomar en cuenta que el lugar donde estudia el alumnado es muy importante, debe contar con el ambiente adecuado, equipo de alta tecnología, materiales usables para su desempeño académico, bibliografía actualizada, lugares de recreación, patios amplios, aulas de computación; de la misma forma es para los docentes, que deben tener una sala abastecida y que llene sus expectativas.

Pérez, Lopéz, Peralta y Municio (2000) nos infirieron que se logra jerarquía didáctica al obtener metas formuladas con anterioridad.

El propósito de los docentes es ayudar, formar, enriquecer a cada estudiante sin distinción alguna, para ello, los docentes están actualizándose constantemente, preparando estrategias para llegar a los estudiantes que lo necesitan, trabajar en conjunto con sus colegas, concurrir a seminarios y cursos que ayuden a levantar sus propios conocimientos.

Azzerboni y Harf (2008) nos mencionaron que Una comunidad imparcial y tolerante, está compuesta de individuos independientes, soberanos, abastecidos de mecanismos y saberes con la aptitud de crear calidad.

Las instituciones educativas, junto con los docentes buscan es la de formar ciudadanos con valores y conocimientos que mejoran la comunidad en la que se vive; en estos tiempos los valores andan en escasez, si es que no han desaparecido; y muy sabemos los valores son sustanciales para fortalecer la personalidad de los estudiantes, que conozcan la diferencia entre lo bueno y lo malo.

Arroyo (2001) nos refirió que existen las circunstancias particulares y colectivas y si ambas están en equilibrio se realiza la jerarquía formativa.

Como bien sabemos un estudiante con habilidades está mejor preparado para una sociedad exigente, estresante con muchos problemas por resolver; lo

que la sociedad busca y necesita son individuos que cambien para bien el panorama que se observa muchas sombrío, se necesitan personas con temple de acero que luchen por sus ideales, sus sueños y que no se den por vencidos y batallar hasta el final.

Aguerrondo (1993) indicó que la enseñanza es un medio difícil, ya que su crecimiento depende de su generalidad e individualidad.

La educación es un ámbito muy amplio en la que la comunidad educativa debe trabajar en equipo, con honestidad, justicia, es una manera de dar el ejemplo a los estudiantes, docentes, directivos, padres de familia, que unidos y trabajando por un bien común se llega muy lejos y todo nos beneficiamos.

LOMCE (2013) mencionó que para la comunidad educativa, el fomentar el aprendizaje de cada estudiante permite que se acrecienten las ganas de superación, de deseo, de anhelo se ejecuten.

La mayoría de los estudiantes al instruirse lo que buscan es superarse, muchas veces no solo se refiere a la parte cognitiva, sino también en la parte económica, muy bien sabemos que algunos estudiantes viven en pobreza o extrema pobreza y lo que sueñan es poder aspirar a ayudar a sus padres, darles lo que merecen por haberles dado educación y cambiar su vida de forma positiva.

Latapi (1988) nos infirió que la relación docente-estudiante, es una simbiosis, en donde ambas partes tienen una conexión fructuosa.

Como bien sabemos cada día los docentes y los estudiantes llenan sus vidas de experiencias que las enriquecen de manera personal, social; en los docentes por ejemplo: permiten conocer a cada alumno con sus habilidades y problemas, pensar en tácticas que faculten la enseñanza del estudiante, así también el estudiante se puede apoyar en el docente para guiarlo y aconsejarlo en la toma de decisiones en una proyección a futuro.

REICE (2012) nos indicó que al formar al estudiante, se está creando al capacitado y diligente ser humano del futuro.

Los docentes buscan la excelencia en poder llegar a cada estudiante, casi todos o por no decir todos buscan encontrar la fórmula en la cual el aprendizaje sea continuo y total; tal vez uno de los grandes retos de cada docente es que su alumnado alcance y capte la información que será útil para sus vidas futuras, y también el docente tiene facultades de psicoanalista, ya que intenta en lo que puede aconsejar al estudiante, sobre todo a aquellos que no tienen padres o una familia cercana que los apoyen, aquí el docente toma el papel de segundo padre.

Vergara y Quesada (2011) nos infirió que la tarea principal del centro educativo es compensar los requisitos del clan educativo.

En lo que respecta a los centros instructivos, son los padres de familia los que tiene la gran responsabilidad de escoger el lugar donde se le proporcione las condiciones adecuadas a sus hijos; como bien conocemos la infraestructura también juega un papel principal en la educación; aulas adecuadas, ambiente favorecedor, tecnología de punta, zonas seguras en casos de sismo, salones de profesores, salones de lectura, etc; todo ello suma para llegar a la excelencia educativa.

Fabela y García (2013) nos refirió que la estima y aprobación de entidades educativas, graduados y comunidad educativa en general se debe a la lucha constante de ser los mejores.

Se puede referir que la meta de toda entidad educativa es ser destacado en cada área en la que se desenvuelve y cuando nos referimos a lo educativo; estamos describiendo el producir egresantes que vayan directo a laborar para el bien de su comunidad, tener dentro del centro, docentes comprometidos con su labor día a día; directivos que lideren con eficacia al grupo de personas, cuyos objetivos son la partida de llegar a ser los principales en metodología educativa.

Gutiérrez (2010) nos mencionó que el guía en el camino de la vida del estudiante: es el docente.

Se puede inferir que los docentes son los orientadores de sus pupilos, que los respetan por ser personas conocedoras, con experiencia, que entienden y comparten el día a día y que saben que sus mentores no les mentirán, ya que si uno quiere a otra persona por más dolorosa que sea la verdad, se la dirá por su bien y además sabe que siempre y en todo momento vas a contar con su apoyo incondicional.

1.3.2. Dimensiones de la variable calidad educativa

Minedu (2017) nos refiere que existen 5 dimensiones de la calidad educativa, estas son las siguientes:

Dimensión 1: Estudiantes

Minedu (2007) refiriéndose a la dimensión estudiantes nos mencionó que son estudiantes vigorosos, bien alimentados y preparados para colaborar e instruirse, con el soporte de sus familias y sociedades para ilustrarse.

Es sabido que uno de los elementos principales de la educación es el estudiante, los cuales son muy diferentes entre sí, de otra realidad, que vienen de familias constituidas o de familias quebradas; es tan trascendente el bienestar mental de aquellos estudiantes para que puedan percibir el conocimiento que les proporciona los maestros.

Así también González (2006) refiere que el estudiante es la pieza fundamental y que es necesario cubrir sus requisitos. El estudiante es el resultado de toda una vida educativa, enriquecida por varios maestros que aportan conocimientos que

ayudarán en un futuro al mismo, por otra parte, la Real Academia Española (2018) nos infirió que es el individuo que aprende en los centros educativos.

Podemos manifestar que los estudiantes son aquellas personas que se educan día a día en diferentes centros educativos, para superarse y resolver con rapidez y eficacia los problemas que la sociedad afronta continuamente; lo que solicita la sociedad son capacitados que den la talla ante las circunstancias y que busquen el entusiasmo personal y social.

Dimensión 2: Entorno

Minedu (2007) refiriéndose a la dimensión entorno nos mencionó que es el ámbito salubre, estable, favorecedor y perceptible a la pluralidad, con idóneos bienes y estructura.

Se puede concluir que el ámbito en donde se desenvuelve la comunidad educativa sea la adecuada para complementar el aprendizaje; alejar distracciones u obstáculos que limiten la enseñanza, el medio ambiente en el que actuamos también influye en forma positiva o negativa, es por ello preciso depurar cualquier dificultad que se presente en el camino.

Unesco (2008) nos infirió que limpieza, pulcritud, servicios higiénicos aptos. Al referirnos del entorno, estamos hablando de un factor importante para el desenvolvimiento académico, social de los estudiantes y docentes, que generalmente están varias horas del día en los centros educativos. Así también Saéz, García, Palao y Rojo (2011) nos infirieron que grupo que cumple con las estipulaciones regidas por la ley.

Esta dimensión se caracteriza por contar con servicios higiénicos limpios, patios de recreación, salones que complementen el conocimiento; estas características permiten que los derechos de las personas sean cumplidas.

Dimensión 3: Contenido

Minedu (2007) refiriéndose a la dimensión contenido nos refirió que es un compendio de referencias y elementos para alcanzar destrezas: escritos, ciencias exactas y cualidades para la existencia.

Esta dimensión nos refiere que el procedimiento que se emplea para formular competencias, sesiones, fichas, evaluaciones y otros documentos, queden como prueba física del esfuerzo que docentes, administrativos y directivos realizan para mejorar la jerarquía educativa.

Montes (2016) nos refirió que la currícula que se utiliza debe ser actualizada, acorde a la realidad de la comunidad en la que se hará efectiva, a diferencia de la Unesco (2008) nos mencionó que los elementos que se emplean deben ir acorde a las capacidades y aptitudes de los estudiantes.

Esta dimensión se determina porque se pone en primer lugar a los estudiantes guiados por los maestros, no debemos olvidar que los docentes trabajan la documentación buscando y encontrando la excelencia para y por el alumnado en general.

Dimensión 4: Procesos

Minedu (2007) refiriéndose a la dimensión procesos nos infirió que educadores competentes que emplean planteamientos ajustados en el estudiante para posibilitar la lección.

Los docentes son las personas que soportan una carga tan grande que dan la talla con gran esfuerzo; la entrega de documentos es excesiva y se quedan sin tiempo para realizar otras actividades que deben ejecutar.

Así también Montes (2016) infiere que los docentes son capacitados para desafiar los dilemas de la vida educativa, y son ellos quienes deben mostrar el camino a sus estudiantes, otra definición nos presenta González (2006) el cual refirió que la contribución, labor en equipo, la tarea, el desarrollo personal y social; ingredientes para el análisis de las conclusiones.

Los procesos son un compuesto de etapas, fases que la sociedad educativa debe pasar, en esta dimensión lo que se revela son los impedimentos que se muestran en el camino y el cómo resolverlos con celeridad.

Dimensión 5: Resultados

Minedu (2007) refiriéndose a la dimensión resultados nos mencionó que son saberes, competencias y posturas para una intervención efectiva en la nación.

Sabemos que la dimensión resultados es trascendental ya que por medio de ella sabremos que acciones buenas se están realizando y saber cómo mejorarlas aún más y expulsar de inmediato las acciones malas para encontrar otras opciones que sumen a los objetivos que se deben concretar.

Real Academia española (2018) refiriéndose a la dimensión resultados nos infirió que Consecuencia u origen de un procedimiento, hecho o evento, en cambio Alpízar (2017) refiriéndose a la dimensión resultados nos mencionó que Conclusión de una fila de tareas manifestadas de modo específicas y de proporción.

La dimensión resultados nos permite conocer como van desarrollándose los eventos y que cambios deben efectuarse para realizar cambios que aseguren la efectividad en la búsqueda de la grandeza cuando nos referimos a la cualidad instructiva.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública?

Problema específico 2

¿Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública?

Problema específico 3

¿Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública?

Problema específico 4

¿Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública?

Problema Específico 5

¿Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública?

1.5 Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación contribuye en la perspectiva didáctica recalcando que los procedimientos y circunstancias de la calidad educativa son primordiales en las distintas fases de la enseñanza por lo que expresamos que debe ser meticulosamente examinado y meditado. La calidad educativa permite que cada individuo evolucione de modo pleno y se encuentre preparado para incorporarse a la vida fructífera e ideológica del país.

Justificación teórica

El presente trabajo de investigación concluye que en la perspectiva formativa, rebusca facilitar contribuciones teóricas relativas a la variable en estudio, la cual puede ser citada en investigaciones semejantes. Por lo que es imperioso comprender y examinar la calidad educativa, ya que es un acervo de individuos, ámbitos, capacidades, procedimientos y producto que facultan el dar calidad para llegar a la excelencia que tanto se desea adquirir.

Justificación práctica

Los resultados de la presente investigación nos determinarán las deficiencias que deben ser remediadas por la agrupación instructiva tomando acotaciones preponderantes; se justifica ya que estará dirigida a favorecer con la calidad educativa y sus dimensiones. El instrumento usado en el trabajo de investigación, será del tipo encuesta, el cual pasará por: confiabilidad, construcción y validez, posibilitando que los resultados obtenidos sean un sugerido para resolver dilemas semejantes, implicando en la predilección y ahínco de todos los participantes.

Justificación metodológica

En la justificación metodológica la investigación tiene por objeto resaltar variadas perspectivas vinculadas a la calidad educativa; es por ello, que la realidad problemática propuesta es oportuna y sobresaliente, toda vez que se quiere conocer que dificultades son las más difíciles de encontrar un remedio colindante que no solo sume a algunos factores de la educación, sino al todo en su plenitud.

Justificación social

Esta investigación tiene un alcance social debido a que presenta distintos factores que inciden en la calidad educativa; si bien es cierto, que la educación mucho depende de lo que aprendemos en los centros educativos, también es considerable el lugar donde se estudia, la infraestructura y los mejores profesores; a la vez las competencias, informes, planificación educativa en los colegios que son realizadas por un equipo competente y eficiente. No olvidarse de los procesos y por último los resultados, que reforzarán las medidas inevitables y así superar y renovar las insuficiencias localizadas.

1.6 Hipótesis General

Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en los docentes en la I.E particular y en una I.E Pública.

1.6.1 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Hipótesis específica 2

Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Hipótesis específica 3

Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Hipótesis específica 4

Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Hipótesis específica 5

Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

1.7 Objetivo general

Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

1.7.1 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes de los docentes de la I.E particular y una I.E pública.

Objetivo específico 2

Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno de los docentes de la I.E particular y una I.E pública.

Objetivo específico 3

Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido de los docentes de la I.E particular y una I.E pública.

Objetivo específico 4

Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos de los docentes de la I.E particular y una I.E pública.

Objetivo Específico 5

Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados de los docentes de la I.E particular y una I.E pública.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

El presente trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, al respecto Hernández (2014) nos dice que emplea bocetos para examinar la evidencia de las conjeturas enunciadas en un entorno específico o para contribuir demostraciones respecto de las tendencias de la investigación; como bien lo refiere el autor en la investigación a realizar lo que se busca es corroborar si la hipótesis en mención es cierta o falsa, teniendo en cuenta la características de la población a la cual se aplicará la encuesta.

Presenta nivel descriptivo, Hernández (2014) se basa en detallar acontecimientos, coyunturas, circunstancias y eventos; esto es, registrar cómo son y se evidencian; en este proceso al obtener los resultados y después de comparar los productos obtenidos es especificar la relación que existe entre la variable estudiada y la hipótesis formulada.

Además el presente trabajo es de diseño no experimental transeccional o transversal, según Hernández (2014) son aprendizajes que se efectúan sin la adulteración premeditada de variables y en los que sólo se contemplan las manifestaciones en su hábitat habitual para investigarlos, en esta etapa no hay ningún tipo de manipulación del investigador y como bien se sabe el estudio se da en un momento dado y en lugar determinado.

2.2 Variable, operacionalización de la variable

2.2.1 Variable conceptual

Según Unesco (2004) refirió que: Es un derecho de cada persona de tener acceso a una calidad educativa. Desde la perspectiva del estudiante, la calidad educativa es la búsqueda y el reconocimiento de los estudiantes proporcionándoles seguridad, un entorno apropiado aunado a la guía de profesores; Desde la

perspectiva del sistema de aprendizaje, es indispensable la inclusión de preposiciones para instaurar leyes, asignar medios y medir los efectos de enseñanza de tal forma que se alcance el destacado impacto favorable sobre un aprendizaje para todos.

2.2.2 Variable operacionalización

De acuerdo con Carrasco (2007) define la operacionalización de variable como la dispersión de un todo, desde lo general a lo específico.

Por lo expuesto por el autor podemos indicar que la operacionalización de la variable es desagregar, descomponer en sus partes las dimensiones, los indicadores e ítems.

Se operacionalizó la variable calidad educativa tomando en cuenta los factores de calidad educativa propuesta por Minedu (2017); la cual en el trabajo de investigación son las siguientes dimensiones: Estudiantes, Entorno, Contenido, Procesos y Resultados; de los cuales se desprendió los indicadores e ítems para cada dimensión.

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Calidad educativa de los docentes en 2 Instituciones Educativas de la UGEL 2, 2018.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalo o rango
Estudiantes	Informa y Conoce al estudiante Participa y aprende el alumnado Identifica necesidades del estudiante Participa activamente el estudiante Coopera activamente padres de familia	1 – 10		Alta	10 – 23
				Media	24 – 37
				Baja	38 – 50
Entorno	Percibe el entorno del centro de estudios Identifica ambientes e infraestructura adecuada.	11 – 18		Alta	8 – 18
				Media	19 – 29
				Baja	30 – 40
Contenido	Asume responsabilidad en beneficio del centro de trabajo. Utiliza material didáctico en el aprendizaje. Elabora y organiza metodología educativa. Presenta sentimiento de responsabilidad con el centro educativo en el que se desenvuelve. Identifica y utiliza metodología.	19 – 27	Nunca (1) Casi nunca(2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	Alta	9 – 20
				Media	21 – 32
				Baja	33 – 45
Procesos	Presenta intención de mejorar la metodología impartida en clase. Participa activamente y en grupo. Planifica, Aplica y participa de la enseñanza.	28 - 35		Alta	8 -18
				Media	19 – 29
				Baja	30 – 40
Resultados	Muestra conducta de alta y baja significancia en la identificación personal y social del estudiante. Participa el estudiante en la conservación del medio ambiente. Asimila conocimientos el estudiante que le permitan solucionar dificultades.	36 – 39		Alta	4 - 8
				Media	9-13
				Baja	14 - 20
	CALIDAD EDUCATIVA	1 – 39		Alta	39-90
				Media	91-142
				Baja	143-165

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población del presente estudio, está constituida por 140 docentes de la UGEL 2, 2018.

Tabla 2

Población de docentes

Docentes	Población
C.E.P Concordia universal	80
IE 1036 República de Costa Rica	60
TOTAL	140

2.3.2 Muestra

La muestra de la presente investigación será aleatoria simple, no intencional y estará constituido por 105 docentes de la UGEL 2, 2018.

La muestra seleccionada es aleatoria simple; y su tamaño(n), según Bernal (2006), se puede calcular aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q} = 105$$

Dónde:

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha)$

P (0,48): Proporción de éxito.

Q (0,48): Proporción de fracaso ($Q = 1 - P$)

ε (0,048): Tolerancia al error

N (140): Tamaño de la población.

n : Tamaño de la muestra.

$$n = \frac{(1,96)^2(0,48)(0,48) \times 140}{0,048^2(140-1) + 1,96^2 \cdot (0,48)(0,48)} = 105$$

Es decir, aplicaremos el cuestionario a 105 docentes de la UGEL 2, 2018.

Tabla 3

Muestra de docentes

Docentes	Población
C.E.P Concordia universal	60
IE 1036 República de Costa Rica	45
TOTAL	105

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Para la recolección de datos se empleará la técnica: de la encuesta, mediante un cuestionario que responderán 105 docentes la UGEL 2, 2018, con escala de medición tipo Likert.

2.4.2 Instrumento

El instrumento usado para la recopilación de datos es una Ficha Técnica.

Ficha técnica

Nombre original:	Cuestionario sobre Calidad educativa.
Autor:	Erika Magaly Palomino Elescano.
Procedencia:	Lima - Perú-2018
Objetivo:	Determinar la percepción de la calidad educativa de los docentes de 2 instituciones educativas de la UGEL 2, 2018.
Administración:	Individual
Duración:	10 minutos
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la percepción de la calidad educativa de los docentes en 2 instituciones educativas de la UGEL 2, 2018.
Estructura:	La escala consta de 39 ítems, con 05 alternativas de

respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Asimismo, la escala está conformada por 5 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre los indicadores.

2.4.3 Validación

Validez

El instrumento que mide la variable calidad educativa, se someterá a juicio de expertos, quienes serán docentes de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo. Asimismo se tendrá en cuenta la validez de contenido, donde además se considerarán los aspectos: pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems del instrumento.

Tabla 4

Validación de juicio de expertos.

Expertos	Aplicabilidad
Dr. Segundo Perez Saavedra	Aplicable
Dr. Ulises Córdova García	Aplicable
Dra. Estrella Esquiagola Aranda	Aplicable

2.4.4 Confiabilidad

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicará, el estadístico Alfa de Cronbach, a los datos de una prueba piloto de 30 docentes.

Tabla 5

Confiabilidad de la variable Calidad Educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	39

Tabla 6

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Tabla 7

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable Calidad Educativa.

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Estudiantes	0.893	10
Entorno	0.919	8
Contenido	0.963	9
Procesos	0.950	8
Resultados	0.923	4
Calidad Educativa	0.982	39

En la tabla 7, se observa que las dimensiones Estudiantes, Entorno, Contenido, Procesos y Resultados tienen confiabilidad muy alta. Por otra parte la variable Calidad Educativa tiene confiabilidad muy alta. Por lo cual se puede afirmar que la confiabilidad del instrumento que mide la variable Calidad Educativa es confiable.

2.5 Método de análisis de datos

El método general que se utilizó fue el método científico, y descriptivo.

En primer lugar, se procederá a registrar los datos de la variable Calidad educativa mediante la aplicación del cuestionario a los docentes de la UGEL 2, 2018.

Los datos obtenidos serán coherentes con los indicadores definidos previamente para cada dimensión, y serán copiados en una hoja de cálculo del programa Excel. Para luego procesarlos en el programa estadístico SPSS.

Para el análisis descriptivo se elaborarán tablas de distribución de frecuencias y gráficos de barras.

2.6 Aspectos éticos

Cuando nos referimos a la calidad educativa, es necesario realizar un cuestionario que nos ayude a develar cuales son las dificultades que no son observables para detectarlas y resolverlas al instante, es por ello que se hace necesario la evaluación a diferentes docentes, sabemos muy bien que los profesores ejercen una gran influencia sobre sus estudiantes y que mejores protagonistas que los profesores para conocer con exactitud las carencias de los estudiantes, la infraestructura, la documentación y evaluación desde el punto de vista de cada uno de ellos, y procesarla para localizar las falencias y proponer soluciones inmediatas para el aumento de la calidad educativa.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Descripción de la Variable Calidad educativa

Tabla 8
Variable Calidad Educativa

Niveles	Dimensiones	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	Entorno, Contenido, Procesos y Resultados	51	48,6
Medio	Estudiantes	32	30,4
Alto	Resultados	22	21
Total	105	105	100,0

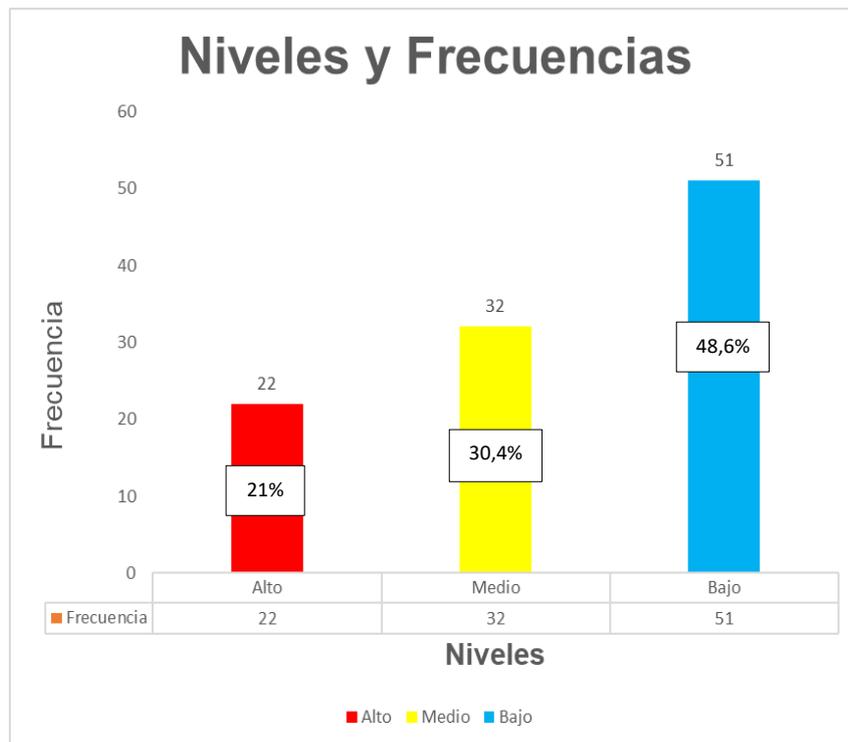


Figura 1. Variable Calidad Educativa

En la tabla 8, figura 1 se muestran los resultados de la variable Calidad educativa en donde el 51% de la percepción de los docentes en las I.E entienden que el nivel predominante es bajo (dimensiones: Entorno, Contenido y Procesos) a diferencia de los niveles medio y alto (dimensiones: Estudiantes y Resultados), los cuales son de menor predominancia.

Descripción de la dimensión Estudiantes

Tabla 9

Dimensión Estudiantes

		Estudiantes			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	45	42,9	42,9	42,9
	Nivel medio	52	49,5	49,5	92,4
	Nivel Alto	8	7,6	7,6	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

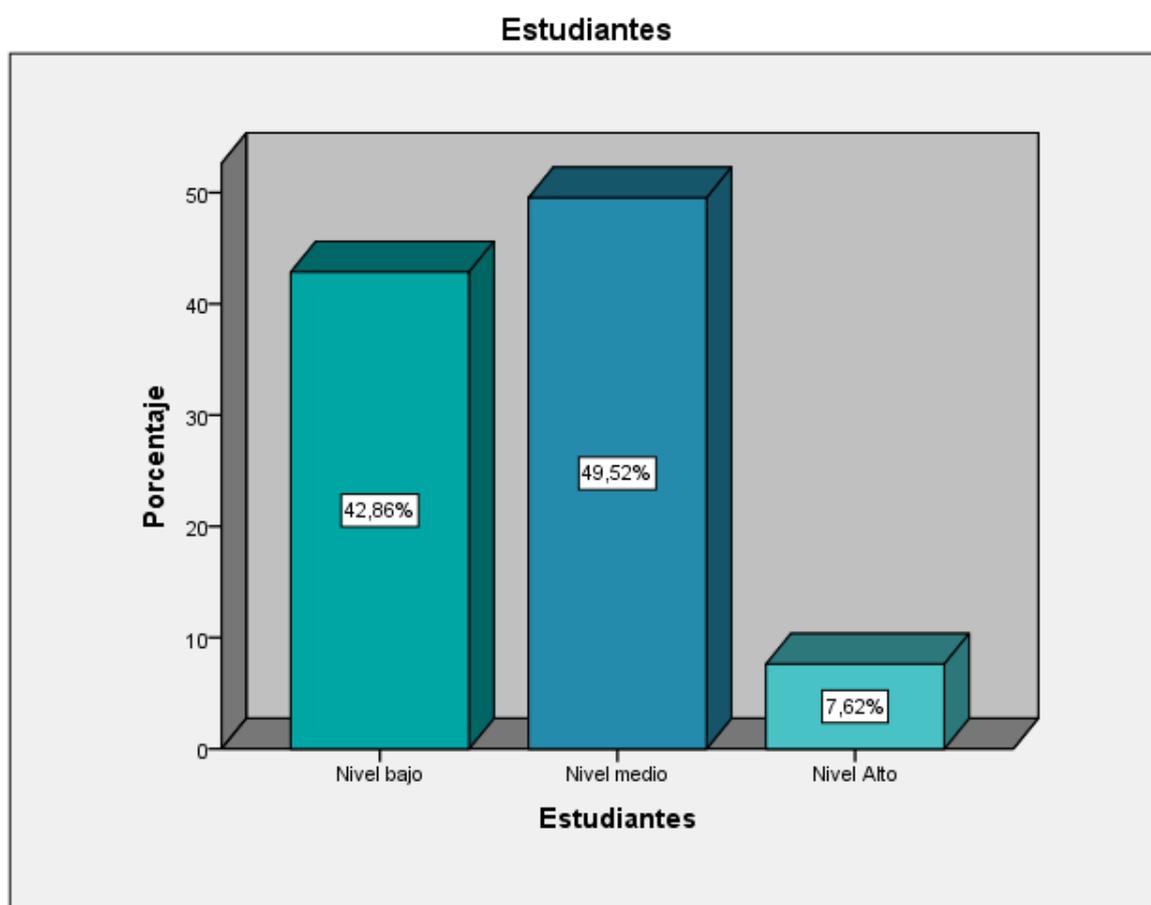


Figura 2. Niveles de la dimensión Estudiantes

En la tabla 9, figura 2 se muestran los resultados por niveles de la dimensión Estudiantes, en donde el 49,5% de la percepción de los docentes nos indica que se encuentra en un nivel medio, por otro lado tenemos 42,86% en un nivel bajo y por último 7,62% en nivel alto.

Descripción de la Dimensión Entorno

Tabla 10

Dimensión Entorno

		Entorno			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	52	49,5	49,5	49,5
	Nivel medio	30	28,6	28,6	78,1
	Nivel Alto	23	21,9	21,9	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

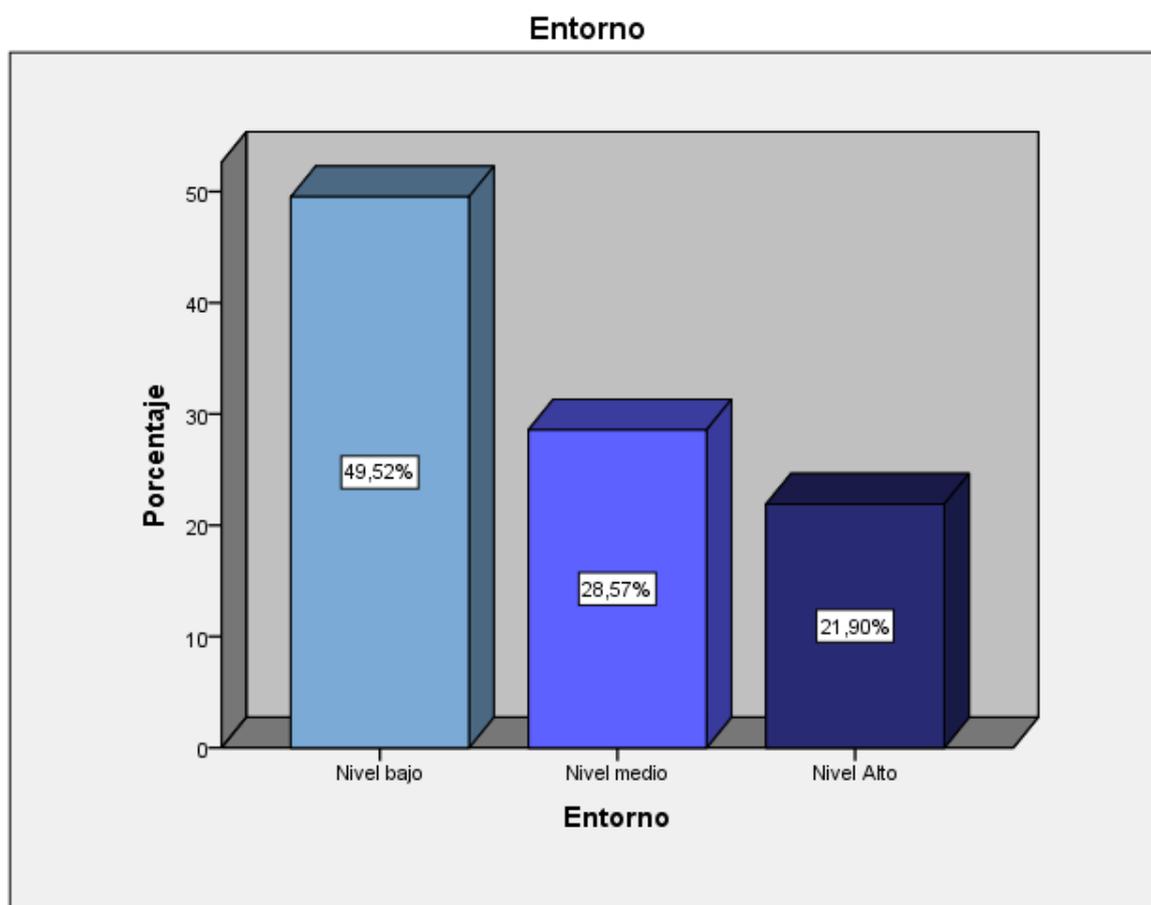


Figura 3. Niveles de la dimensión Entorno

En la tabla 10, figura 3 se muestran los resultados por niveles de la dimensión Entorno, en donde el 49,5% de la percepción de los docentes nos indica que se encuentra en un nivel bajo, en cambio el 28,57% indica que se encuentran en un nivel medio y el 21,9% se encuentra en un nivel alto.

Descripción de la Dimensión Contenido

Tabla 11

Dimensión Contenido

		Contenido			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Nivel bajo	50	47,6	47,6
	Nivel medio	31	29,5	29,5	77,1
	Nivel Alto	24	22,9	22,9	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

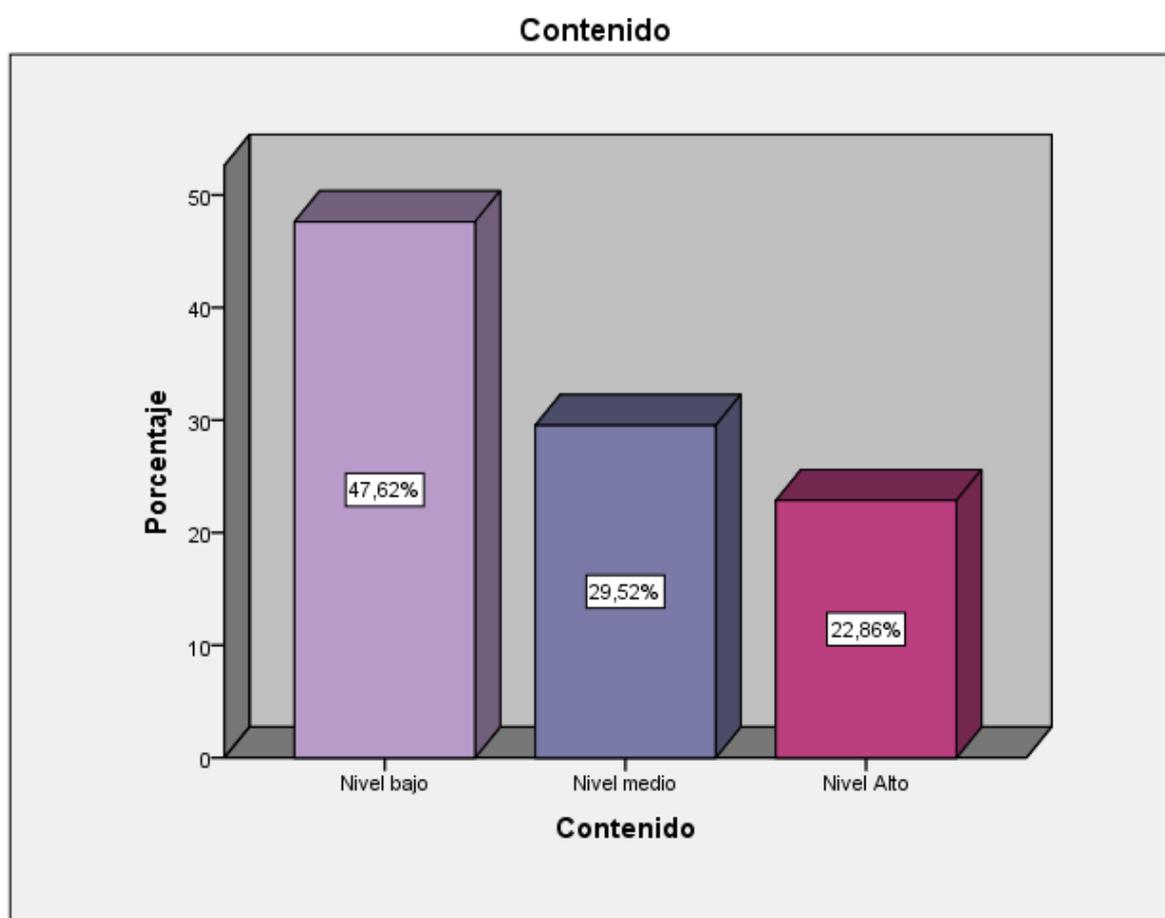


Figura 4. Niveles de la dimensión Contenido

En la tabla 11, figura 4 se muestran los resultados por niveles de la dimensión Contenido, en donde el 47,6% de la percepción de los docentes nos indica que se encuentra en un nivel bajo, el 29,52% se encuentra en un nivel medio y por último el 22,86% presenta un nivel alto.

Descripción de la Dimensión Procesos

Tabla 12
Dimensión Procesos

		Procesos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	53	50,5	50,5	50,5
	Nivel medio	28	26,7	26,7	77,1
	Nivel Alto	24	22,9	22,9	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

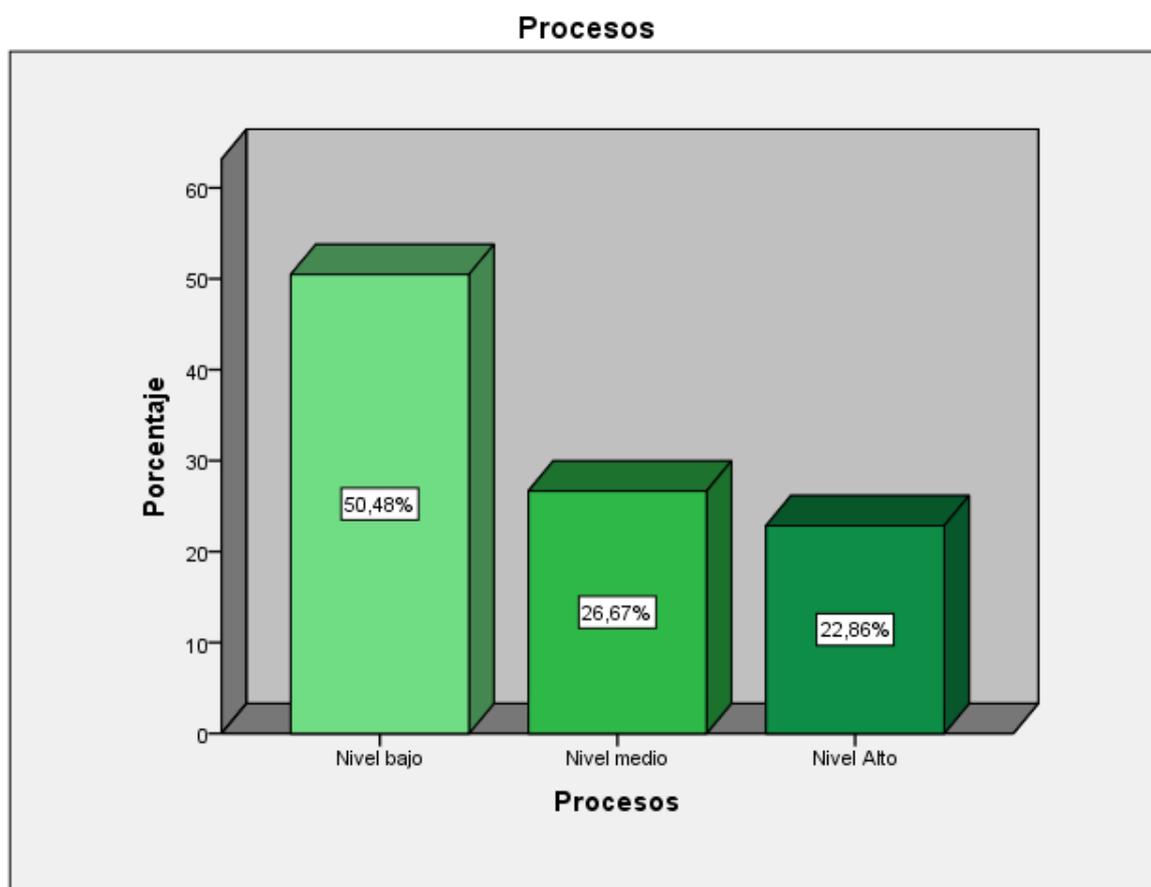


Figura 5. Niveles de la dimensión Procesos

En la Tabla 12, figura 5 se muestran los resultados por niveles de la dimensión Procesos, en donde el 50,5% de la percepción de los docentes nos indica que se encuentra en un nivel bajo, a diferencia del 26,67% el cual se encuentra en un nivel medio y el 22,86% que se encuentra en un nivel alto.

Descripción de la Dimensión Resultados

Tabla 13
Dimensión Resultados

		Resultados			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	45	42,9	42,9	42,9
	Nivel medio	30	28,6	28,6	71,4
	Nivel Alto	30	28,6	28,6	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

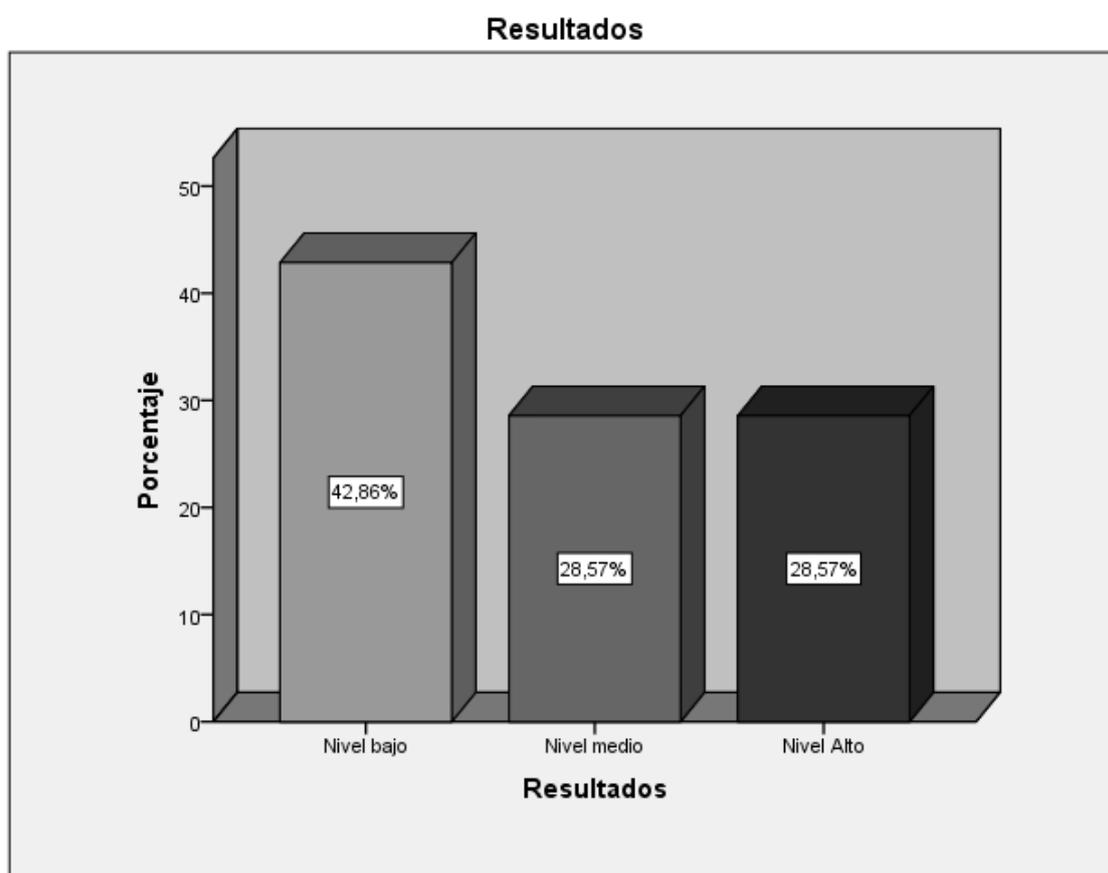


Figura 6. Niveles de la dimensión Resultados

En la Tabla 13, figura 6 se muestran los resultados por niveles de la dimensión Resultados, en donde el 42,9% de la percepción de los docentes nos indica que se encuentra en un nivel bajo, muy diferente al 28,57% que se encuentra en un nivel medio y el nivel alto presenta un 28,57%.

Descripción de la Variable Calidad Educativa

Tabla 14
Variable Calidad Educativa

		Calidad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	51	48,6	48,6	48,6
	Nivel medio	32	30,5	30,5	79,0
	Nivel Alto	22	21,0	21,0	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

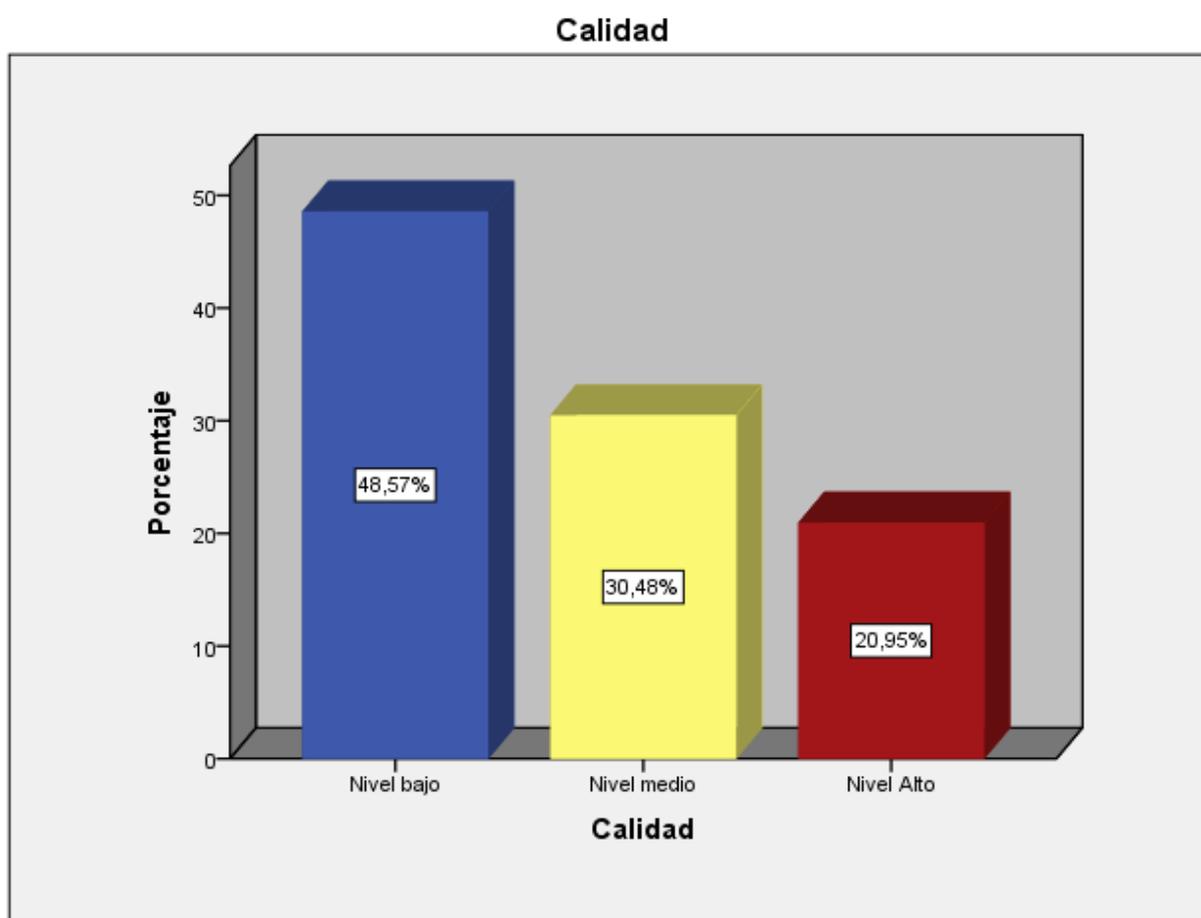


Figura 7. Niveles de la Variable Calidad Educativa

En la tabla 14, figura 7 se muestran los resultados por niveles de la Variable Calidad Educativa, en donde el 48,7% de la percepción de los docentes nos indica que se encuentra en un nivel bajo, por otro lado tenemos 30,48% en un nivel medio y por último 20,96% en el nivel alto.

3.2 Análisis Comparativo

Tabla 15

Descripción Comparativa entre dimensiones: Estudiantes vs Entorno

Estudiantes*Entorno tabulación cruzada					
Recuento		Entorno			Total
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel Alto	
Estudiantes	Nivel bajo	41	4	0	45
	Nivel medio	11	25	16	52
	Nivel Alto	0	1	7	8
Total		52	30	23	105

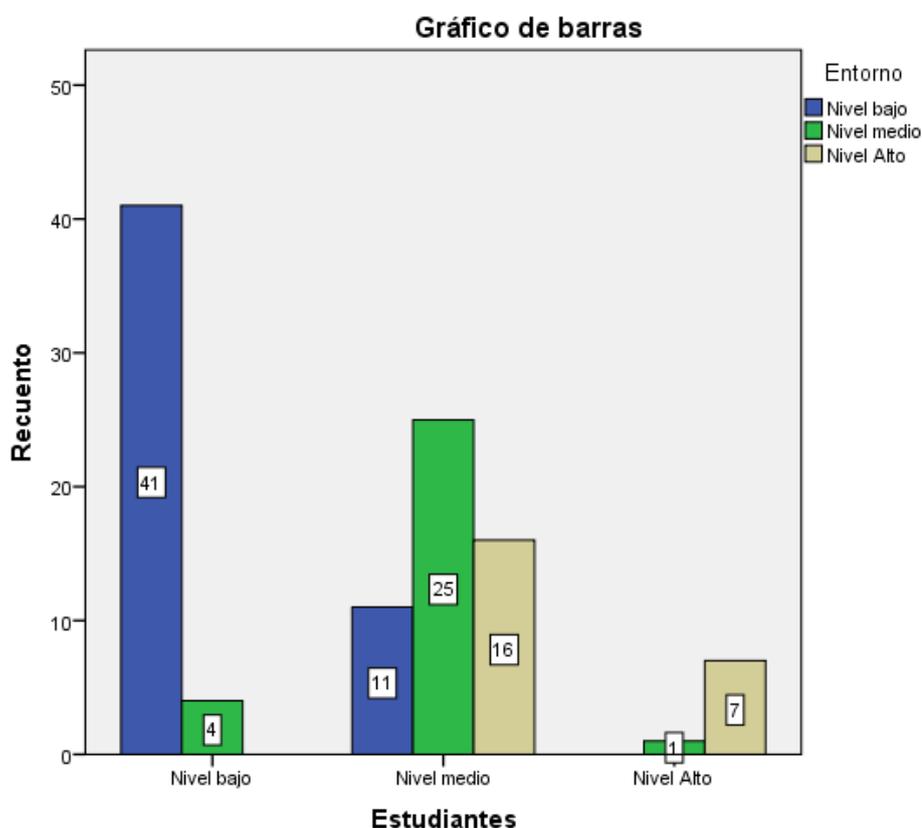


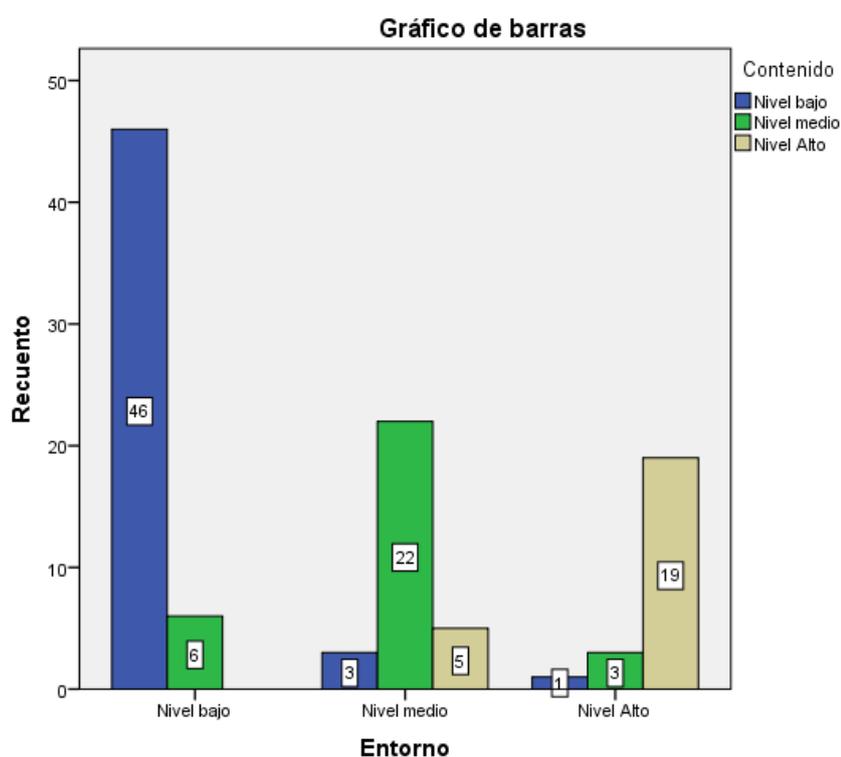
Figura 8. Comparación de niveles entre dimensiones (Estudiantes vs Entorno)

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 15, Figura 8; se observa que la dimensión estudiantes, presenta 30 docentes que perciben que esta dimensión se encuentra en nivel medio, lo que indica que si se está teniendo información y conocimiento específico del estudiante, a diferencia de la dimensión Entorno que presenta 52 docentes que perciben que esta dimensión se encuentra en nivel bajo, lo que indica una pobre percepción del entorno del centro de estudios.

Tabla 16

Descripción Comparativa entre dimensiones: Entorno vs Contenido

		Entorno*Contenido tabulación cruzada			
Recuento		Contenido			
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel Alto	Total
Entorno	Nivel bajo	46	6	0	52
	Nivel medio	3	22	5	30
	Nivel Alto	1	3	19	23
Total		50	31	24	105

*Figura 9. Comparación de niveles entre dimensiones (Entorno vs Contenido)*

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 16, Figura 9; se observa que las dimensiones Entorno y contenido presentan 50 docentes que perciben que ambas dimensiones se encuentran en un nivel bajo, lo que indica que hay una baja percepción del entorno del centro de estudios y poca disposición a asumir responsabilidad en beneficio del centro de trabajo y a la vez un bajo sentimiento de responsabilidad con el centro educativo en el que se desenvuelve.

Tabla 17

Descripción Comparativa entre dimensiones: Contenido vs Procesos

Contenido*Procesos tabulación cruzada					
Recuento		Procesos			Total
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel Alto	
Contenido	Nivel bajo	45	5	0	50
	Nivel medio	8	18	5	31
	Nivel Alto	0	5	19	24
Total		53	28	24	105

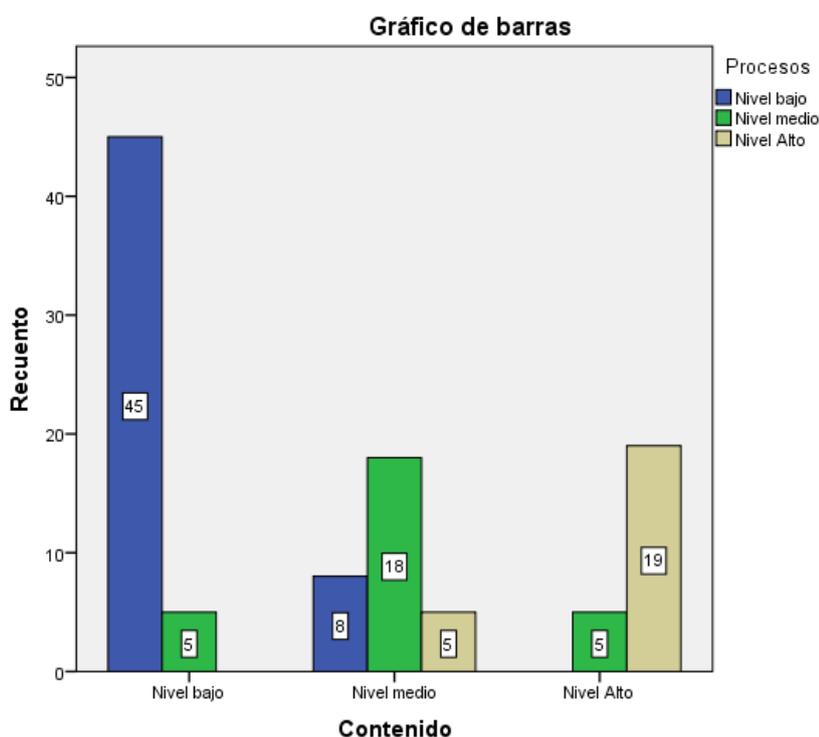


Figura 10. Comparación de niveles entre dimensiones (Contenido vs Procesos)

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 17, figura 10 se observa que las dimensiones Contenido y Procesos presentan 53 docentes que perciben que ambas dimensiones se encuentran en un nivel bajo, lo que indica que hay una baja disposición a asumir responsabilidad en beneficio del centro de trabajo y a la vez un bajo sentimiento de responsabilidad con el centro educativo en el que se desenvuelve y por último poca intención de mejorar la metodología impartida en clase y la intención de participar activamente y en grupo.

Tabla 18

Descripción Comparativa entre dimensiones: Procesos vs resultados

Procesos*Resultados tabulación cruzada					
Recuento		Resultados			Total
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel Alto	
Procesos	Nivel bajo	37	15	1	53
	Nivel medio	8	12	8	28
	Nivel Alto	0	3	21	24
Total		45	30	30	105

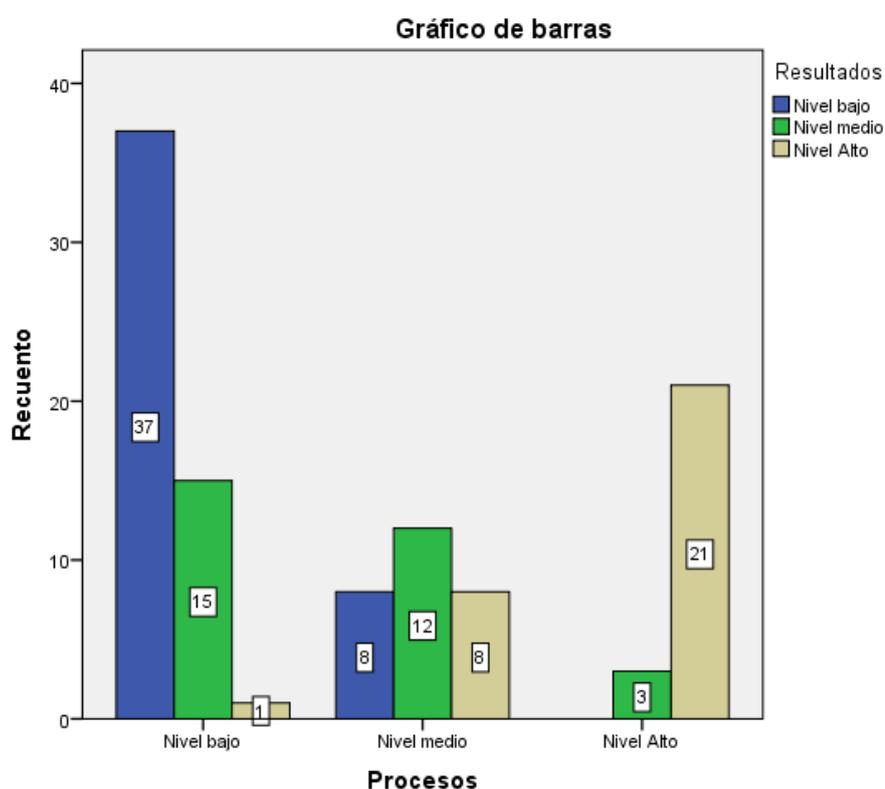


Figura 11. Comparación de niveles entre dimensiones (Procesos vs Resultados)

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 18, figura 11 se observa que las dimensiones Procesos y Resultados presentan 45 docentes que perciben que ambas dimensiones se encuentran en un nivel bajo, lo que indica que hay una poca intención de mejorar la metodología impartida en clase y la intención de participar activamente y en grupo, así también existe conducta de alta y baja significancia en la identificación personal y social del estudiante.

Descripción comparativa de dimensiones de la Variable entre una I.E Particular y una I.E Pública

Tabla 19

Descripción comparativa de la dimensión Estudiantes de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

Estudiantes*Variable tabulación cruzada				
Recuento		Variable		
		I.E Particular	I.E Pública	Total
Estudiantes	Nivel bajo	26	19	45
	Nivel medio	27	25	52
	Nivel Alto	7	1	8
Total		60	45	105

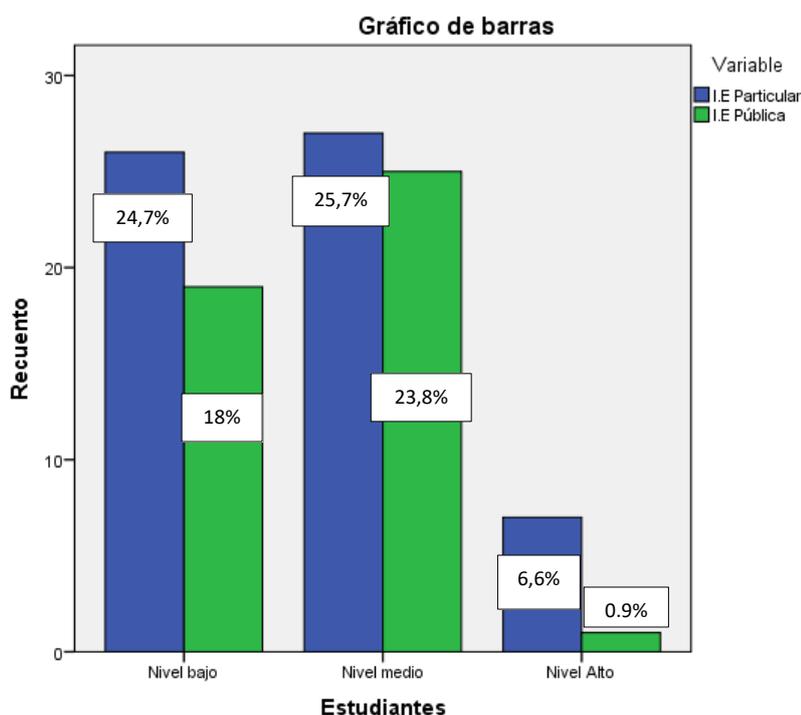


Figura 12. Descripción comparativa de dimensión Estudiantes de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 19, figura 12: se observa que con respecto a la I.E particular, el nivel que predomina es el medio, el cual presenta un 25.7% a diferencia de la I.E pública, la cual presenta un 23.8% con lo cual podemos percibir que para la percepción de los docentes, la dimensión estudiantes presenta un nivel medio lo cual permite el trabajo continuo que se está realizando en el mismo.

Tabla 20

Descripción comparativa de la dimensión Entorno de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

Entorno*Variable tabulación cruzada				
Recuento		Variable		
		I.E Particular	I.E Pública	Total
Entorno	Nivel bajo	27	25	52
	Nivel medio	11	19	30
	Nivel Alto	22	1	23
Total		60	45	105

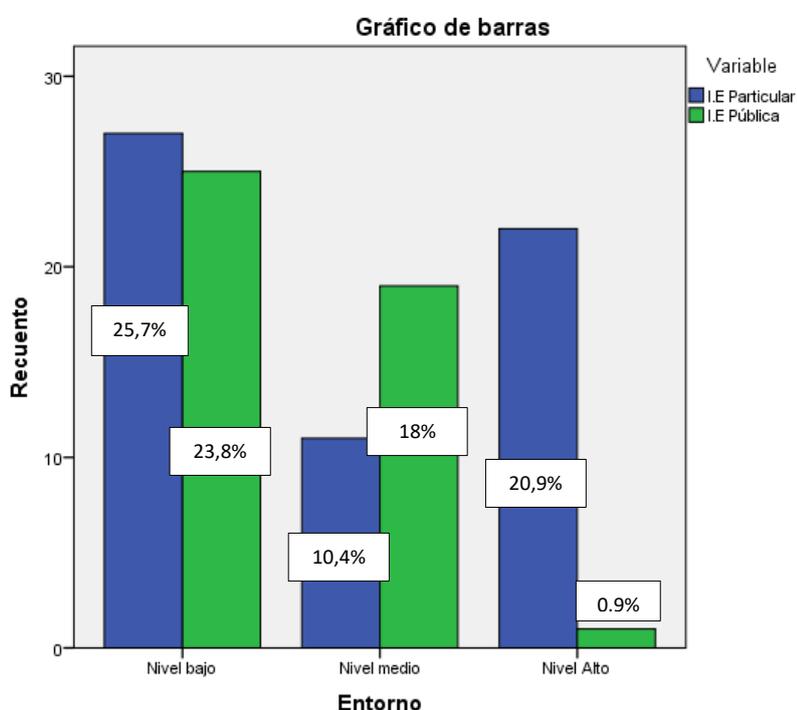


Figura 13. Descripción comparativa de dimensión Entorno de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 20, figura 13: se observa que con respecto a la I.E particular, el nivel que predomina es el bajo, el cual presenta un 25.7% a diferencia de la I.E pública, la cual presenta un 23.8% con lo cual podemos percibir que para la percepción de los docentes, la dimensión entorno presenta un nivel bajo lo cual no permite el buen desempeño de los estudiantes y profesores que laboran en los centros educativos.

Tabla 21

Descripción comparativa de la dimensión Contenido de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

Contenido*Variable tabulación cruzada				
Recuento		Variable		Total
		I.E Particular	I.E Pública	
Contenido	Nivel bajo	26	24	50
	Nivel medio	10	21	31
	Nivel Alto	24	0	24
Total		60	45	105

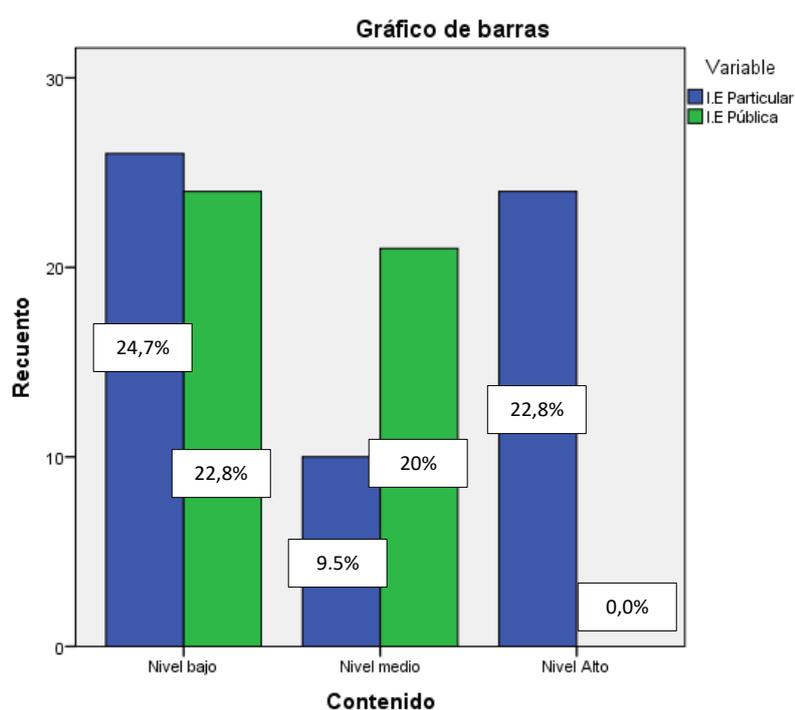


Figura 14. Descripción comparativa de dimensión Contenido de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 21, figura 14: se observa que con respecto a la I.E particular, el nivel que predomina es el bajo, el cual presenta un 24.7% a diferencia de la I.E pública, la cual presenta un 22.8% con lo cual podemos percibir que para la percepción de los docentes, la dimensión contenido presenta un nivel bajo lo cual no permite el buen desempeño de los profesores que laboran en los centros educativos.

Tabla 22

Descripción comparativa de la dimensión Procesos de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

Procesos*Variable tabulación cruzada				
Recuento		Variable		
		I.E Particular	I.E Pública	Total
Procesos	Nivel bajo	26	27	53
	Nivel medio	11	17	28
	Nivel Alto	23	1	24
Total		60	45	105

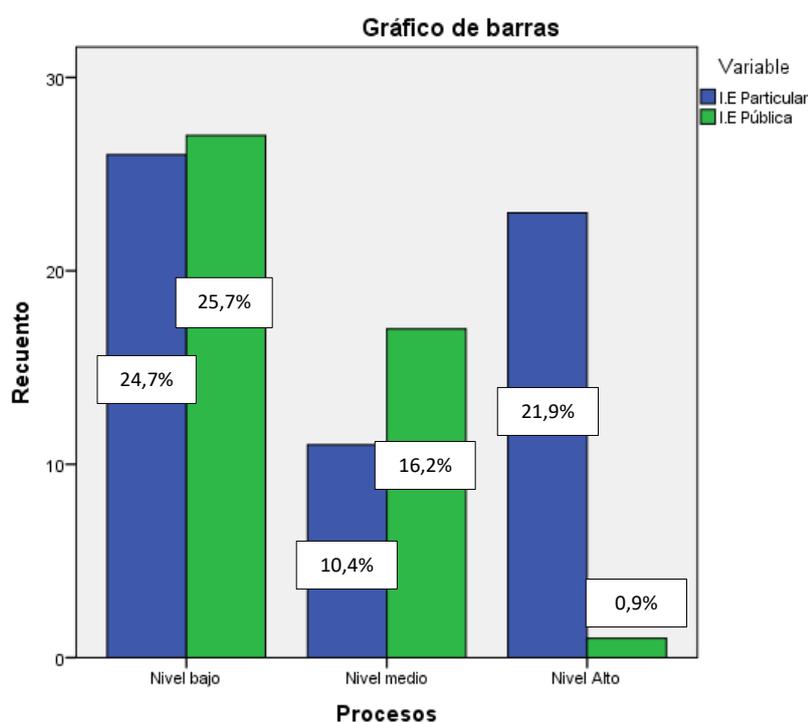


Figura 15. Descripción comparativa de dimensión Procesos de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 22, figura 15: se observa que con respecto a la I.E particular, el nivel que predomina es el bajo, el cual presenta un 24,7% a diferencia de la I.E pública, la cual presenta un 25,7% con lo cual podemos percibir que para la percepción de los docentes, la dimensión procesos presenta un nivel bajo lo cual no permite el buen desempeño de los profesores y los estudiantes de los centros educativos.

Tabla 23

Descripción comparativa de la dimensión Resultados de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

Resultados*Variable tabulación cruzada				
Recuento		Variable		Total
		I.E Particular	I.E Pública	
Resultados	Nivel bajo	21	24	45
	Nivel medio	13	17	30
	Nivel Alto	26	4	30
Total		60	45	105

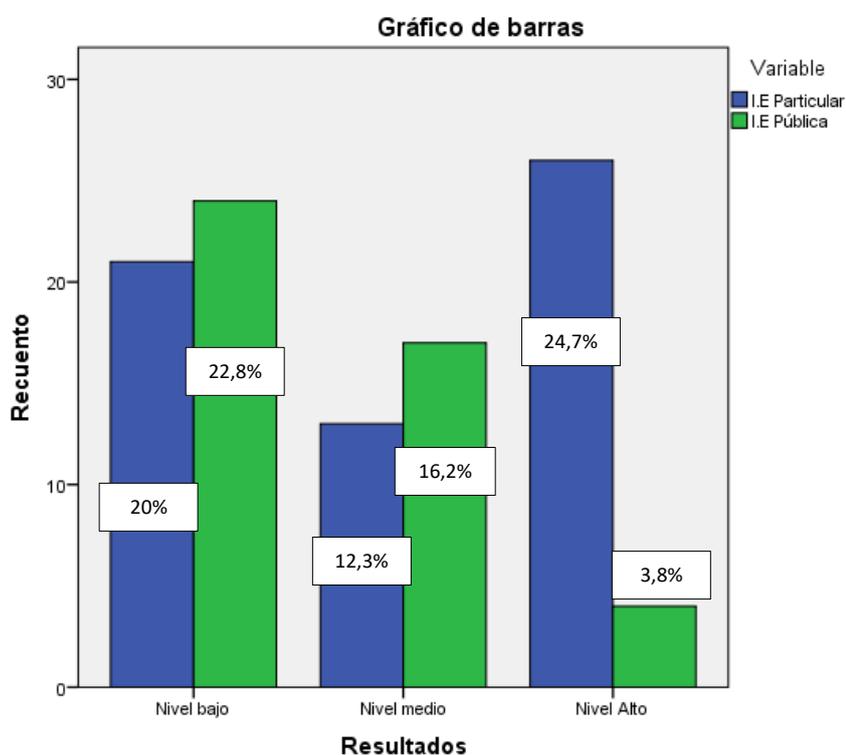


Figura 16. Descripción comparativa de dimensión Resultados de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 23, figura 16: se observa que con respecto a la I.E particular, el nivel que predomina es el alto, el cual presenta un 24.7% a diferencia de la I.E pública, la cual presenta un 22,8%, presentando un nivel bajo, con lo cual podemos percibir que para la percepción de los docentes, la dimensión procesos presenta un nivel bajo en una I.E Pública, lo cual no permite el buen desempeño de los profesores y los estudiantes de los centros educativos.

Tabla 24

Descripción comparativa de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública

Muestras*Variable tabulación cruzada				
Recuento		Variable		
		I.E Particular	I.E Pública	Total
Muestras	Nivel bajo	21	24	45
	Nivel medio	13	17	30
	Nivel Alto	26	4	30
Total		60	45	105

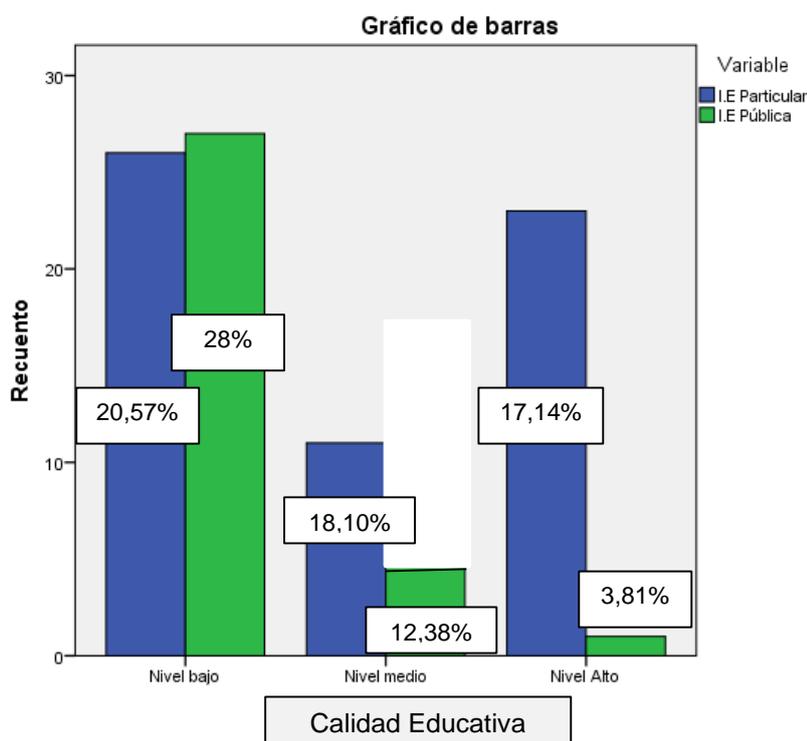


Figura 17. Descripción comparativa de la Variable Calidad Educativa entre una I.E Particular y una I.E Pública.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 24, figura 17: se observa que de los 105 docentes encuestados, el 48,57% manifiestan que la calidad educativa esta en el nivel bajo, mientras el 30,48% se encuentra en el nivel medio, y sólo el 20,95% está en el nivel alto. En resumen el nivel de la calidad educativa en dichas instituciones, no permite el buen desempeño de la comunidad educativa.

Descripción Comparativa de las dimensiones de la variable Calidad educativa entre I.E Particular e I.E Pública

Tabla 25

Descripción Comparativa de la dimensión Estudiantes entre I.E Particular e I.E Pública

		Rangos		
	Variable	N	Rango promedio	Suma de rangos
est	I.E Particular	60	58,31	3498,50
	I.E Pública	45	45,92	2066,50
Total		105		

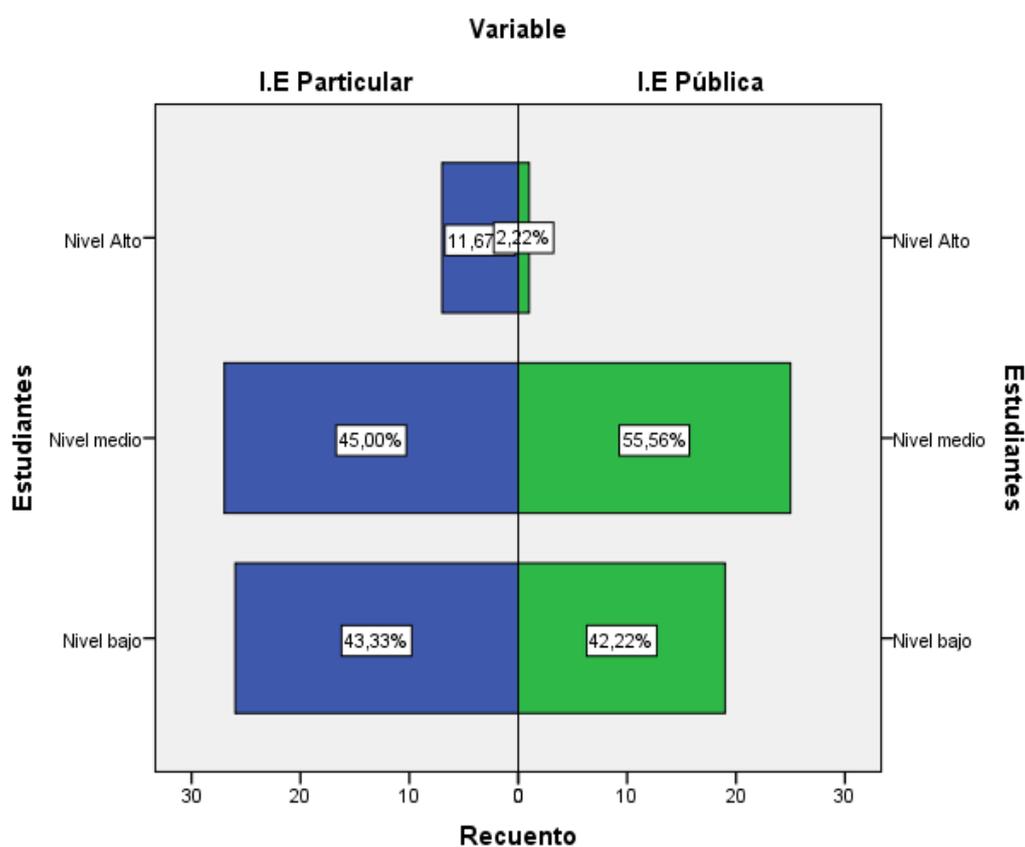


Figura 18. Descripción comparativa de la dimensión Estudiantes entre una I.E Particular y una I.E Pública

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 25, figura 18: se observa que existe un nivel medio en la I.E Particular y la I.E Pública, evidenciando que la calidad educativa con respecto a la dimensión Estudiantes está en desarrollo continuo y mejorando.

Tabla 26

Descripción Comparativa de la dimensión Entorno entre I.E Particular e I.E Pública

		Rangos		
Variable	N	Rango promedio	Suma de rangos	
ent	I.E Particular	60	58,03	3481,50
	I.E Pública	45	46,30	2083,50
Total		105		

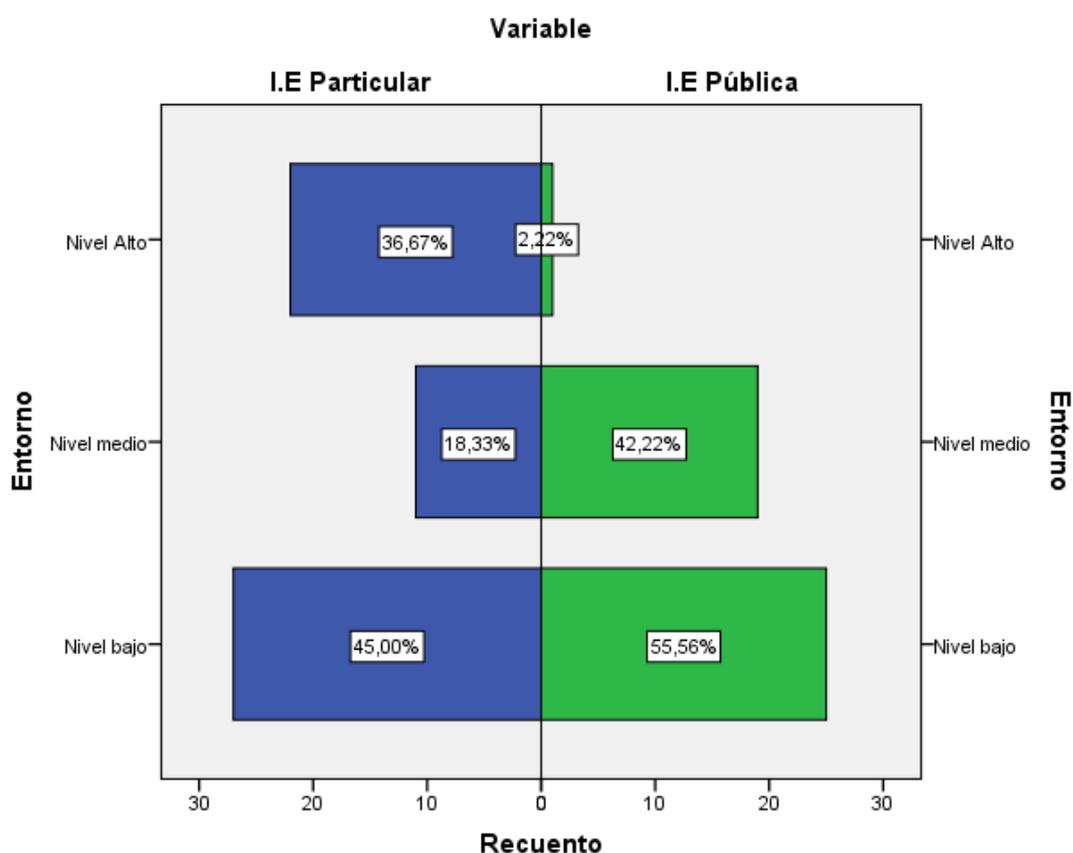


Figura 19. Descripción comparativa de la dimensión Entorno entre una I.E Particular y una I.E Pública

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 26, figura 19: se observa que existe un nivel bajo en la I.E Particular y la I.E Pública, evidenciando que la calidad educativa con respecto a la dimensión Entorno los docentes perciben que los centros educativos no tienen la infraestructura adecuada.

Tabla 27

Descripción Comparativa de la dimensión Contenido entre I.E Particular e I.E Pública

		Rangos		
Variable	N	Rango promedio	Suma de rangos	
cont	I.E Particular	60	59,38	3563,00
	I.E Pública	45	44,49	2002,00
Total		105		

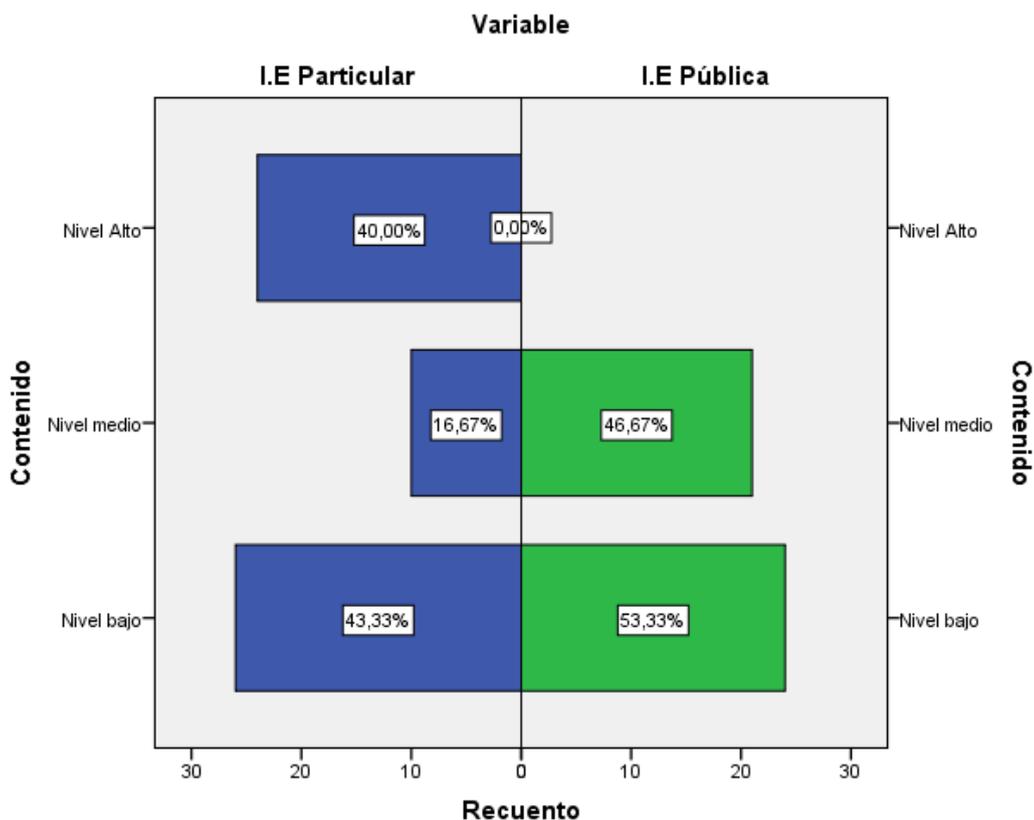


Figura 20. Descripción comparativa de la dimensión Contenido entre una I.E Particular y una I.E Pública

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 27, figura 20: se observa que existe un nivel bajo en la I.E Particular y la I.E Pública, evidenciando que la calidad educativa con respecto a la dimensión Contenido, los docentes perciben que el contenido no se adecua a la realidad de los estudiantes.

Tabla 28

Descripción Comparativa de la dimensión Procesos entre I.E Particular e I.E Pública

		Rangos		
Variable	N	Rango promedio	Suma de rangos	
proc	I.E Particular	60	60,45	3627,00
	I.E Pública	45	43,07	1938,00
Total		105		

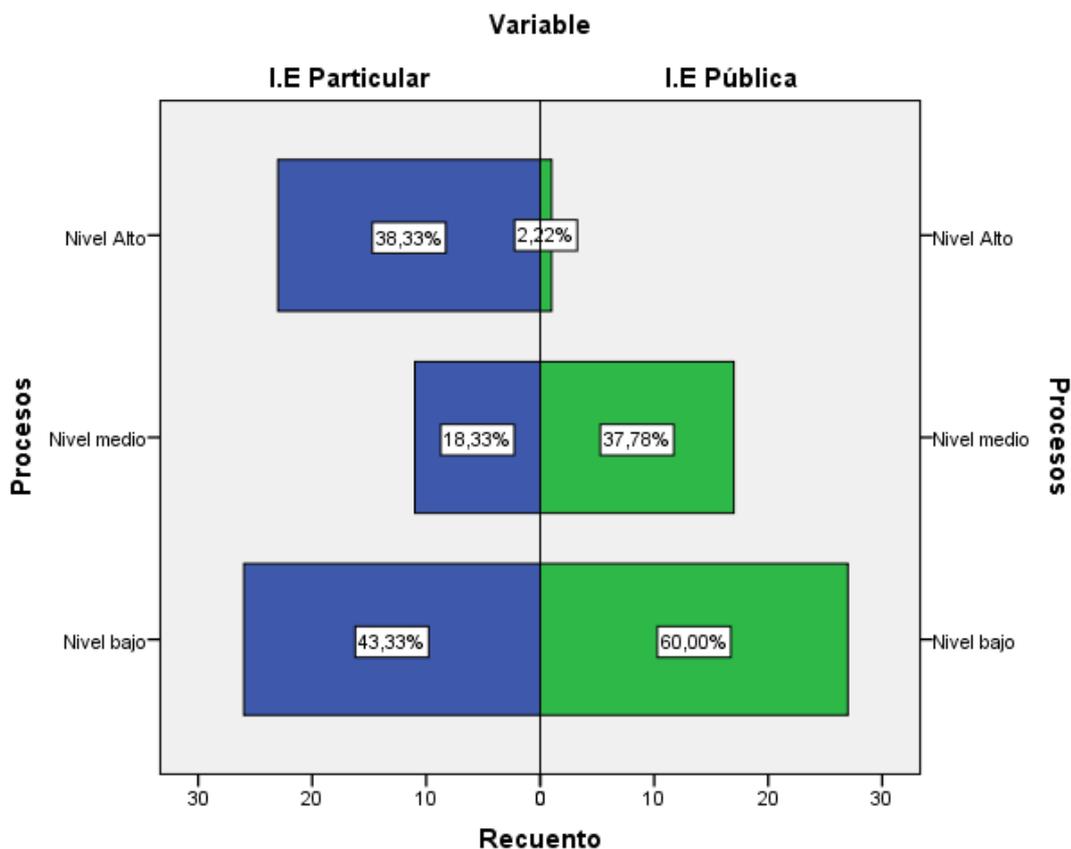


Figura 21. Descripción comparativa de la dimensión Procesos entre una I.E Particular y una I.E Pública

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 28, figura 21: se observa que existe un nivel bajo en la I.E Particular y la I.E Pública, evidenciando que la calidad educativa con respecto a la dimensión Procesos, los docentes perciben que los procesos en el aprendizaje son muy lentos y tediosos.

Tabla 29

Descripción Comparativa de la dimensión Resultados entre I.E Particular e I.E Pública

		Rangos		
Variable		N	Rango promedio	Suma de rangos
result	I.E Particular	60	59,30	3558,00
	I.E Pública	45	44,60	2007,00
Total		105		

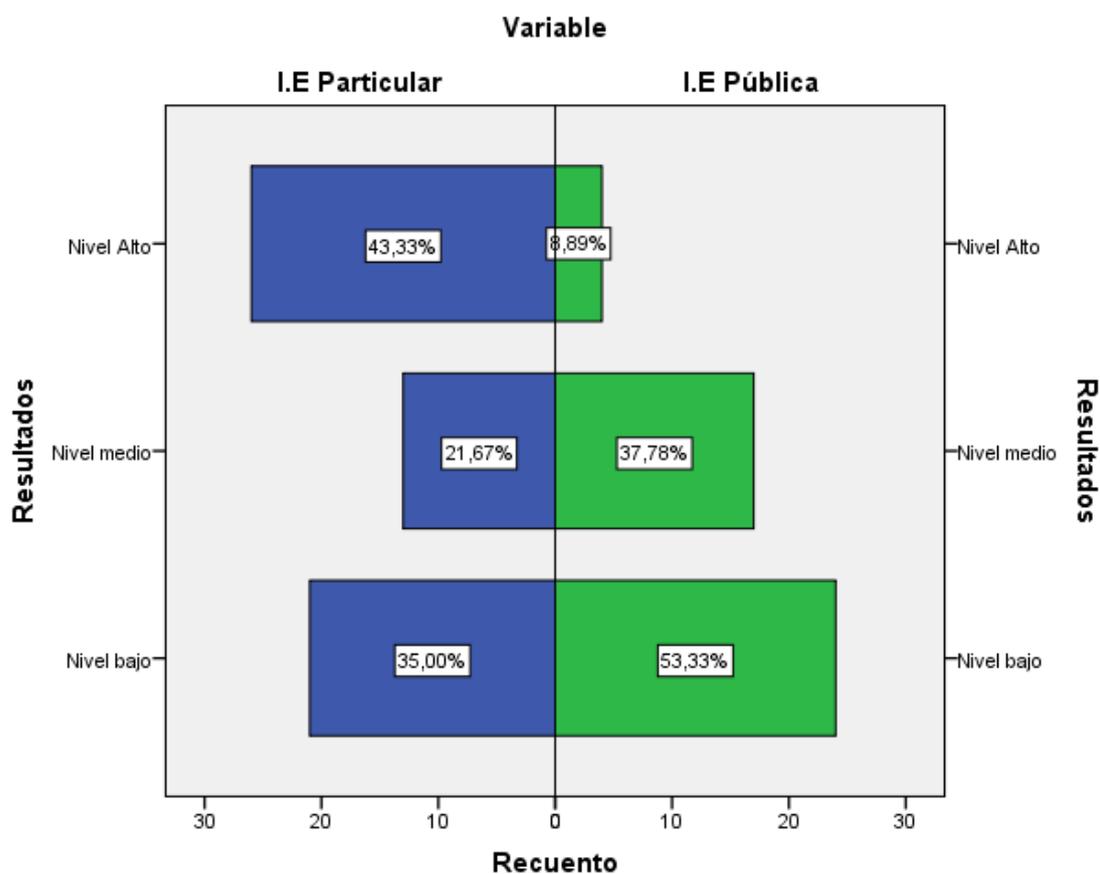


Figura 22. Descripción comparativa de la dimensión Resultados entre una I.E Particular y una I.E Pública

De acuerdo a los resultados obtenidos de la Tabla 29, figura 22: se observa que existe un nivel alto en la I.E Particular a diferencia de la I.E Pública que presenta un nivel bajo, evidenciando que la calidad educativa con respecto a la dimensión Resultados, los docentes perciben que los resultados son óptimos comparándolo con los resultados que se dan en la I.E Pública.

3.3 Prueba de hipótesis.

Después de conocer de manera descriptiva los niveles de la variable Calidad Educativa y las dimensiones en comparación entre una I.E Particular y una I.E Pública por niveles, a continuación, se presentan las pruebas de hipótesis.

Nivel de significación estadística: $\alpha = 0.05$

Valor de significación estadística: p_valor

Decisión; $p_valor < \alpha$: se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis general

Ha: Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en los docentes en la I.E particular y una I.E Pública.

Ho: No existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en los docentes en la I.E particular y una I.E Pública.

Se trata con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ ó 5% de margen de error y con la regla de decisión:

$p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula Ho

$p \leq \alpha$  se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla 30

Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis general

Rangos				
	Variable	N	Rango promedio	Suma de rangos
Muestra	I.E Particular	60	58,95	3537,00
	I.E Pública	45	45,07	2028,00
	Total	105		

Estadísticos de prueba ^a	
	Muestra
U de Mann-Whitney	993,000
Z	-2,312
Sig. asintótica (bilateral)	,021

a. Variable de agrupación: Variable

De los resultados obtenidos en la Prueba Estadística de U Mann – Whitney, se observa en la tabla 27, que el valor de significancia de la variable Calidad educativa es de ,021 por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en los docentes en la I.E particular y una I.E Pública, siendo mejor en la I.E Particular con un rango promedio de 58,95 la percepción de la calidad educativa en los docentes en la I.E particular y una I.E Pública.

Contrastación de la hipótesis específica 1

Ha: Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Ho: No existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Se trata con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ ó 5% de margen de error y con la regla de decisión:

$p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula Ho

$p \leq \alpha$  se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla 31

Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 1

		Rangos		
	Variable	N	Rango promedio	Suma de rangos
est	I.E Particular	60	58,31	3498,50
	I.E Pública	45	45,92	2066,50
	Total	105		

Estadísticos de prueba ^a	
	est
U de Mann-Whitney	1031,500
Z	-2,064
Sig. asintótica (bilateral)	,039
a. Variable de agrupación: Variable	

De los resultados obtenidos en la Prueba Estadística de U Mann – Whitney, se observa en la tabla 28, que el valor de significancia de la dimensión Estudiantes es de ,039 por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes en percepción de los docentes de una I.E particular y una I.E Pública.

Contrastación de la hipótesis específica 2

Ha: Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Ho: No existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Se trata con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ ó 5% de margen de error y con la regla de decisión:

$p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula H_0

$p \leq \alpha$  se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 32

Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 2

		Rangos		
	Variable	N	Rango promedio	Suma de rangos
ent	I.E Particular	60	58,03	3481,50
	I.E Pública	45	46,30	2083,50
	Total	105		

Estadísticos de prueba ^a	
	ent
U de Mann-Whitney	1048,500
Z	-1,955
Sig. asintótica (bilateral)	,051

a. Variable de agrupación: Variable

De los resultados obtenidos en la Prueba Estadística de U Mann – Whitney, se observa en la tabla 29, que el valor de significancia de la dimensión Entorno es de ,051 por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyéndose que no existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno en percepción de los docentes de una I.E particular y una I.E Pública.

Contrastación de la hipótesis específica 3

H_a : Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

H_0 : No existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Se trata con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ ó 5% de margen de error y con la regla de decisión:

$p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula H_0

$p \leq \alpha$  se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 33

Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 3

		Rangos		
	Variable	N	Rango promedio	Suma de rangos
cont	I.E Particular	60	59,38	3563,00
	I.E Pública	45	44,49	2002,00
	Total	105		

Estadísticos de prueba ^a	
	cont
U de Mann-Whitney	967,000
Z	-2,482
Sig. asintótica (bilateral)	,013

a. Variable de agrupación: Variable

De los resultados obtenidos en la Prueba Estadística de U Mann – Whitney, se observa en la tabla 30, que el valor de significancia de la dimensión Contenido es de ,013 por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido en percepción de los docentes de una I.E Particular y una I.E Pública.

Contrastación de la hipótesis específica 4

H_a : Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Ho: No existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Se trata con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ ó 5% de margen de error y con la regla de decisión:

$p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula Ho

$p \leq \alpha$  se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla 34

Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 4

Rangos				
	Variable	N	Rango promedio	Suma de rangos
proc	I.E Particular	60	60,45	3627,00
	I.E Pública	45	43,07	1938,00
	Total	105		

Estadísticos de prueba^a	
	proc
U de Mann-Whitney	903,000
Z	-2,898
Sig. asintótica (bilateral)	,004

a. Variable de agrupación: Variable

De los resultados obtenidos en la Prueba Estadística de U Mann – Whitney, se observa en la tabla 31, que el valor de significancia de la dimensión Procesos es de ,004 por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos en percepción de los docentes de una I.E Particular y una I.E Pública.

Contrastación de la hipótesis específica 5

Ha: Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Ho: No existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Se trata con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ ó 5% de margen de error y con la regla de decisión:

$p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula Ho

$p \leq \alpha$  se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla 35

Prueba estadística U de Mann Whitney para hipótesis específica 5

		Rangos		
	Variable	N	Rango promedio	Suma de rangos
result	I.E Particular	60	59,30	3558,00
	I.E Pública	45	44,60	2007,00
	Total	105		

Estadísticos de prueba ^a	
	result
U de Mann-Whitney	972,000
Z	-2,454
Sig. asintótica (bilateral)	,014
a. Variable de agrupación: Variable	

De los resultados obtenidos en la Prueba Estadística de U Mann – Whitney, se observa en la tabla 32, que el valor de significancia de la dimensión Resultados es de ,014 por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa

en la dimensión Resultados en percepción de los docentes de una I.E Particular y una I.E Pública.

IV. Discusión

En la presente investigación titulada: Calidad educativa de los docentes en 2 Instituciones Educativas de la UGEL 2, 2018. Se pretende describir los niveles de la variable y dimensiones en estudio.

Con respecto al objetivo general: Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en los docentes de una I.E Particular y una I.E Pública, los resultados porcentuales obtenidos nos indican que las dimensiones Entorno, Contenido, Procesos, se encuentran en un nivel bajo (48,6%), mientras que la Dimensión Estudiantes presenta un nivel medio (30,4%) y la Dimensión Resultados tiene un nivel alto (21%). Un resultado similar fue el de Salas y Lucín (2013) en su estudio Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”, se planteó evaluar la calidad de la gestión y su acaecimiento en los servicios educativos lo que dió como conclusión que la agrupación educativa se encuentra complacida pero aún así la gerencia debe buscar mejorar el armazón de los centros educativos y con ello entregar un plus.

Eso confirma lo que teóricamente sostiene Wilson (1992), mencionó que lo que siempre se preguntan los integrantes de la comunidad educativa es como se puede llegar a la excelencia en la educación y satisfacer a docentes, estudiantes, directivos, padres de familia.

Con respecto al objetivo específico 1: Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes de los docentes de la I.E particular y una I.E pública, los resultados porcentuales obtenidos nos indican que la percepción de los docentes de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes es del 49,5% el cual se encuentra en un nivel medio, similar al resultado de González (2007) en su estudio Propuesta de evaluación de la calidad educativa para la UPIICSA-IPN, se pudo evidenciar que la exploración, interpretación y la buena utilización de los conocimientos aprendidos propicia a una alta calidad en la educación mediante evaluaciones, exposiciones y prototipos guiados a la normativa y didáctica. A la conclusión más resaltante que se llegó es que es imperativo tener y encontrar diferentes estrategias para otorgar a los estudiantes una suma a su vida social y personal ayudando a enriquecer el sistema educativo

mexicano el cual se califica por tener acentuadas desigualdades en la calidad de las instituciones y planteamientos formativos.

Eso confirma lo que teóricamente sostiene Lafourcade (1988), refirió que la educación de calidad se mide por el equilibrio entre la facultad de mejorar la perspectiva de la existencia en la que se desenvuelve y la forma en como ayuda a su entorno haciendo que la persona proporcione lo mejor de ella misma.

Con respecto al objetivo específico 2: Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno de los docentes de la I.E particular y una I.E pública, los resultados porcentuales obtenidos nos indican que la percepción de los docentes de la calidad educativa en la dimensión Entorno es del 49,5% el cual se encuentra en un nivel bajo, similar al resultado de Salas y Lucín (2013) en su estudio Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”, se planteó evaluar la calidad de la gestión y su acaecimiento en los servicios educativos lo que dió como conclusión que la agrupación educativa se encuentra complacida pero aún así la gerencia debe buscar mejorar el armazón de los centros educativos y con ello entregar un plus.

Eso confirma lo que teóricamente sostienen Unesco (2008) nos infirió que limpieza, pulcritud, servicios higiénicos aptos. Al referirnos del entorno, estamos hablando de un factor importante para el desenvolvimiento académico, social de los estudiantes y docentes, que generalmente están varias horas del día en los centros educativos. Así también Saéz, García, Palao y Rojo (2011) nos infirieron que grupo que cumple con las estipulaciones regidas por la ley.

Con respecto al objetivo específico 3: Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido de los docentes de la I.E particular y una I.E pública, los resultados porcentuales obtenidos nos indican que la percepción de los docentes de la calidad educativa en la dimensión Contenido es del 47,6% el cual se encuentra en un nivel bajo, similar al resultado de Torres (2017), en su estudio Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria, planteó el análisis y evaluación de indicadores de la educación desde la opinión del profesor(a) que

está comprometido en la labor educativa, generando proposiciones de avance que atenúen las actuales penurias de grandiosidad educativa, por lo cual concluyó que la investigación se centró examinar proyectos, proposiciones, interpretaciones de los profesores con la finalidad de buscar y encontrar soluciones directas y rápidas para acrecentar la calidad de la educación.

Eso confirma lo que teóricamente sostiene Minedu (2007) refiriéndose a la dimensión contenido nos refirió que es un compendio de referencias y elementos para alcanzar destrezas: escritos, ciencias exactas y cualidades para la existencia.

Con respecto al objetivo específico 4: Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos de los docentes de la I.E particular y una I.E pública, los resultados porcentuales obtenidos nos indican que la percepción de los docentes de la calidad educativa en la dimensión Procesos es del 50,5% el cual se encuentra en un nivel bajo, similar al resultado de Bernal, Martínez y Parra (2015) en su estudio Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas. Una de sus conclusiones más resaltantes es que se registra una inmensa desigualdad en las políticas de los centros educativos, lo que se recomendó fue la aplicación de capacitaciones para comprender el empleo y el ambiente de términos del régimen institucional desde informes magno, medio y mínimo.

Eso confirma lo que teóricamente sostiene Minedu (2007) refiriéndose a la dimensión procesos nos infirió que educadores competentes que emplean planteamientos ajustados en el estudiante para posibilitar la lección.

Con respecto al objetivo específico 5: Determinar las diferencias de la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados de los docentes de la I.E particular y una I.E pública, los resultados porcentuales obtenidos nos indican que la percepción de los docentes de la calidad educativa en la dimensión Resultados es del 42,9% el cual se encuentra en un nivel bajo, similar resultado es de Díaz (2017) en su estudio Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos, planteó el comprender si los niveles de calidad

realizadas al principio y al finalizar la inserción del SACGE en instituciones municipales financiados de la ciudad de Chillán proporcionan un gran cambio en la enseñanza. Como consecuencia se descubrió que el trabajo en conjunto de directivos, docentes, familias y agrupaciones permite un mayor incremento en la enseñanza y sirve de complemento las instalaciones adecuadas y materiales usados para la instrucción a nivel de calidad en relación a la gestión educativa.

Eso confirma lo que teóricamente sostienen Real Academia española (2018) refiriéndose a la dimensión resultados nos infirió que Consecuencia u origen de un procedimiento, hecho o evento, en cambio Alpízar (2017) refiriéndose a la dimensión resultados nos mencionó que Conclusión de una fila de tareas manifestadas de modo específicas y de proporción.

En cuanto a la hipótesis general planteada, Si existen diferencias en la percepción de la calidad educativa en los docentes en la I.E Particular y una I.E Pública para lo cual se apoyó en los resultados obtenidos en la Prueba Estadística U Mann Whitney, donde se observa que el valor de significancia de la variable Calidad Educativa es de 0,021 siendo ($p < 0,05$) de manera que, se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que si existen diferencias en la percepción de la calidad educativa en los docentes en la I.E Particular y una I.E Pública.

Estos resultados tienen similitud con el estudio de Díaz (2017) en su estudio Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos, planteó el comprender si los niveles de calidad realizadas al principio y al finalizar la inserción del SACGE en instituciones municipales financiados de la ciudad de Chillán proporcionan un gran cambio en la enseñanza. Como consecuencia se descubrió que el trabajo en conjunto de directivos, docentes, familias y agrupaciones permite un mayor incremento en la enseñanza y sirve de complemento las instalaciones adecuadas y materiales usados para la instrucción a nivel de calidad en relación a la gestión educativa. Estos resultados se ven fundamentados por Unesco (2004), refirió que es un derecho de cada persona de tener acceso a una calidad educativa. Desde la perspectiva del estudiante, la

calidad educativa es la búsqueda y el reconocimiento de los estudiantes proporcionándoles seguridad, un entorno apropiado aunado a la guía de profesores; Desde la perspectiva del sistema de aprendizaje, es indispensable la inclusión de preposiciones para instaurar leyes, asignar medios y medir los efectos de enseñanza de tal forma que se alcance el destacado impacto favorable sobre un aprendizaje para todos.

En cuanto a la primera hipótesis específica, luego del empleo estadístico e interpretación para contrastar la prueba de hipótesis se halló, que Si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública, para lo cual se apoyó en los resultados obtenidos en la Prueba Estadística U Mann Whitney, donde se observa que el valor de significancia de la dimensión Estudiantes es de 0,039 siendo ($p < 0,05$) de manera que, se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que si existen diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Estos resultados tienen similitud con el estudio de González (2007) en su estudio Propuesta de evaluación de la calidad educativa para la UPIICSA-IPN, se pudo evidenciar que la exploración, interpretación y la buena utilización de los conocimientos aprendidos propicia a una alta calidad en la educación mediante evaluaciones, exposiciones y prototipos guiados a la normativa y didáctica. A la conclusión más resaltante que se llegó es que es imperativo tener y encontrar diferentes estrategias para otorgar a los estudiantes una suma a su vida social y personal ayudando a enriquecer el sistema educativo mexicano el cual se califica por tener acentuadas desigualdades en la calidad de las instituciones y planteamientos formativos. Estos resultados se ven fundamentados por González (2006) refiere que el estudiante es la pieza fundamental y que es necesario cubrir sus requisitos. El estudiante es el resultado de toda una vida educativa, enriquecida por varios maestros que aportan conocimientos que ayudarán en un futuro al mismo, por otra parte, la Real Academia Española (2018) nos infirió que es el individuo que aprende en los centros educativos.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, luego de la actividad estadística e interpretación para contrastar la hipótesis que fue: Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública, donde se utilizó la prueba estadística U Mann Whitney el cual obtuvo un nivel de significancia $p= 0,051$ siendo ($p < 0,05$) por lo que se acepta la hipótesis nula, concluyéndose que no existen diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Estos resultados tienen similitud con el estudio de Torres (2017), en su estudio Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria, planteó el análisis y evaluación de indicadores de la educación desde la opinión del profesor(a) que está comprometido en la labor educativa, generando proposiciones de avance que atenúen las actuales penurias de grandiosidad educativa, por lo cual concluyó que la investigación se centró examinar proyectos, proposiciones, interpretaciones de los profesores con la finalidad de buscar y encontrar soluciones directas y rápidas para acrecentar la calidad de la educación. Los resultados se fundamentan en Azzerboni y Harf (2008) nos mencionaron que Una comunidad imparcial y tolerante, está compuesta de individuos independientes, soberanos, abastecidos de mecanismos y saberes con la aptitud de crear calidad. Así también tenemos a Fabela y García (2013) nos refirió que la estima y aprobación de entidades educativas, graduados y comunidad educativa en general se debe a la lucha constante de ser los mejores.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, luego de la actividad estadística e interpretación para contrastar la hipótesis: Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública, donde se utilizó la prueba estadística U Mann Whitney el cual obtuvo un nivel de significancia $p= 0,013$ siendo ($p < 0,05$) por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que existen diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Estos resultados tienen similitud con el estudio de Torres (2017), en su estudio Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria, planteó el análisis y evaluación de indicadores de la educación desde la opinión del profesor(a) que está comprometido en la labor educativa, generando proposiciones de avance que atenúen las actuales penurias de grandiosidad educativa, por lo cual concluyó que la investigación se centró examinar proyectos, proposiciones, interpretaciones de los profesores con la finalidad de buscar y encontrar soluciones directas y rápidas para acrecentar la calidad de la educación. Los resultados se fundamentan en Minedu (2007) refiriéndose a la dimensión contenido nos refirió que es un compendio de referencias y elementos para alcanzar destrezas: escritos, ciencias exactas y cualidades para la existencia. También tenemos a Montes (2016) nos refirió que la currícula que se utiliza debe ser actualizada, acorde a la realidad de la comunidad en la que se hará efectiva, a diferencia de la Unesco (2008) nos mencionó que los elementos que se emplean deben ir acorde a las capacidades y aptitudes de los estudiantes.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, luego de la actividad estadística e interpretación para contrastar la hipótesis: Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública, donde se utilizó la prueba estadística U Mann Whitney el cual obtuvo un nivel de significancia $p= 0,04$ siendo ($p < 0,05$) por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que existen diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Estos resultados tienen similitud con el estudio de Díaz (2017) en su estudio Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos, planteó el comprender si los niveles de calidad realizadas al principio y al finalizar la inserción del SACGE en instituciones municipales financiados de la ciudad de Chillán proporcionan un gran cambio en la enseñanza. Como consecuencia se descubrió que el trabajo en conjunto de directivos, docentes, familias y agrupaciones permite un mayor incremento en la enseñanza y sirve de

complemento las instalaciones adecuadas y materiales usados para la instrucción a nivel de calidad en relación a la gestión educativa. Los resultados se fundamentan en Minedu (2007) refiriéndose a la dimensión procesos nos infirió que educadores competentes que emplean planteamientos ajustados en el estudiante para posibilitar la lección. También tenemos a Montes (2016) infiere que los docentes son capacitados para desafiar los dilemas de la vida educativa, y son ellos quienes deben mostrar el camino a sus estudiantes, otra definición nos presenta González (2006) el cual refirió que la contribución, labor en equipo, la tarea, el desarrollo personal y social; ingredientes para el análisis de las conclusiones.

En cuanto a la quinta hipótesis específica, luego de la actividad estadística e interpretación para contrastar la hipótesis: Existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública, donde se utilizó la prueba estadística U Mann Whitney el cual obtuvo un nivel de significancia $p= 0,014$ siendo ($p < 0,05$) por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que existen diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

Estos resultados tienen similitud con el estudio de Claros (2016) en su estudio Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán – Huaura 2015. Se puede deducir que el estudio se realizó para constituir la afinidad verdadera entre la gestión institucional y la calidad educativa. La conclusión más sobresaliente fue que en verdad existe un vínculo muy fuerte en las variables en observación lo que determina que conllevar una buena gestión institucional da buenos frutos en la ampliación de la calidad educativa. Los resultados se fundamentan en Minedu (2007) refiriéndose a la dimensión resultados nos mencionó que son saberes, competencias y posturas para una intervención efectiva en la nación. También tenemos a la Real Academia española (2018) refiriéndose a la dimensión resultados nos infirió que Consecuencia u origen de un procedimiento, hecho o evento, en cambio Alpízar (2017) refiriéndose a la dimensión resultados nos mencionó que Conclusión de una fila de tareas manifestadas de modo específicas y de proporción.

V. Conclusiones

Primera: Se concluye que los resultados obtenidos en cuanto a las diferencias de la percepción de la calidad educativa de los docentes en una I.E Particular y en una I.E Pública, el 48,6% presenta un nivel bajo de percepción de Calidad Educativa, mientras que el 21% se halla en un nivel alto. Se puede afirmar que los resultados son favorables, teniendo en cuenta que casi la mitad de los docentes perciben en cierta forma los factores de la calidad educativa están en el proceso de inicio, pero si es preocupante que el 21% de los docentes perciben que el factor Resultados, no refleje soluciones directas e inmediatas. Por lo tanto si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en los docentes en una I.E Particular y una I.E Pública. Como lo muestra la Prueba estadística U de Mann Whitney es de ,021; por tanto se evidencia un nivel de significancia, por lo cual se acepta que si existen diferencias.

Segunda: Con referencia al objetivo específico 1, relacionada a la dimensión Estudiantes de los docentes de una I.E particular y una I.E pública. Se concluye que los resultados obtenidos en esta dimensión el 49,5% nos muestran que si se está teniendo información y conocimiento específico del estudiante para desarrollar estrategias personalizadas. Asi también lo muestra la Prueba estadística U de Mann Whitney es de ,039; evidenciando un nivel de significancia. Por lo tanto se establece que si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Estudiantes en los docentes de una I.E Particular y una I.E Pública.

Tercera: Con referencia al objetivo específico 2, relacionada a la dimensión Entorno de los docentes de una I.E particular y una I.E pública. Se concluye que los resultados obtenidos en esta dimensión, el 49,5% nos muestran que los docentes presentan una pobre percepción del entorno del centro de estudios. La Prueba estadística U de Mann Whitney es de ,051; se evidencia un nivel de significancia, por lo cual no se acepta la hipótesis de investigación. Y se acepta la hipótesis

nula concluyendo que de acuerdo a lo que perciben los docentes no hay diferencias en el factor entorno entre una I.E Particular y una I.E Pública. Por lo tanto, no existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Entorno en los docentes de una I.E Particular y una I.E Pública.

Cuarta: Con referencia al objetivo específico 3, en cuanto a la dimensión Contenido de los docentes de una I.E particular y una I.E pública. Se concluye que los resultados obtenidos en esta dimensión el 47,6% nos muestran que hay poca disposición para asumir responsabilidad en beneficio del centro de trabajo y a la vez un bajo sentimiento de responsabilidad con el centro educativo en el que se desenvuelve. Como lo muestra la prueba estadística U de Mann Whitney es de ,013; además se evidencia un nivel de significancia, por lo cual se acepta la hipótesis de investigación. A lo cual se estableció que si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Contenido en los docentes de una I.E Particular y una I.E Pública.

Quinta: Con referencia al objetivo específico 4, relacionada a la dimensión Procesos de los docentes de una I.E particular y una I.E pública. Se concluye que los resultados obtenidos en esta dimensión el 50,5% nos muestran que hay poca intención de mejorar la metodología impartida en clase y la poca intención de participar activamente y en grupo. Como lo muestra la prueba estadística U de Mann Whitney es de ,004; se evidencia un nivel de significancia, por lo cual se acepta la hipótesis de investigación. Con lo cual se estableció que si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Procesos en los docentes de una I.E Particular y una I.E Pública.

Sexta Con referencia al objetivo específico 5, relacionada a la dimensión Resultados de los docentes de una I.E particular y una I.E pública. Se concluye que los resultados obtenidos en esta dimensión el

42,9% nos muestran que existe conducta de alta y baja significancia en la identificación personal y social del estudiante. Como lo muestra la prueba estadística U de Mann Whitney es de ,014; se evidencia un nivel de significancia, por lo cual se acepta la hipótesis de investigación. Por lo cual, se estableció que si existe diferencias en la percepción de la calidad educativa en la dimensión Resultados en los docentes de la I.E Particular y una I.E Pública.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Para conocer más sobre la Calidad educativa de los docentes en dos instituciones educativas de la UGEL 2, 2018. Se debe realizar más estudios sobre la variable Calidad educativa en percepción de los docentes, con lo cual permitiría obtener una vista más general de cómo ayudar a los estudiantes, docentes, directivos, comunidad educativa, padres de familia con el fin de que se involucren positivamente.
- Segunda:** Se recomienda continuar con la identificación oportuna según las necesidades del estudiante, así como también a la motivación del mismo, la continua supervisión del estudiante no solo por parte del docente, sino también por parte de los padres de familia.
- Tercera:** Se recomienda proseguir con la mejora del entorno y la infraestructura, teniendo en cuenta que estamos ya en la era digital, y que debemos equiparnos de los implementos más importantes en los centros educativos, siempre teniendo en cuenta que estos avances deben ser utilizados para procurar el bienestar personal y social.
- Cuarta:** Se recomienda seguir en la disposición de asumir responsabilidades en beneficio del lugar donde se labora, comprometerse a utilizar material didáctico actualizado, optimizar la metodología impartida, promover participación activa de la comunidad educativa, todo en busca de la excelencia para y por el alumnado.
- Quinta:** Se recomienda continuar con la planificación educativa, aplicación y participación de la enseñanza, Realizar talleres, seminarios, cursos que despierten el interés de los docentes para mejorar sus clases y proporcionarles lo mejor a sus estudiantes.
- Sexta:** Se recomienda proseguir con identificar la alta o baja significancia personal y social del estudiante, por medio de charlas, seminarios, cursos que enseñen a los estudiantes a identificarse con su país, con su comunidad, con su familia y consigo mismo.

VII. Referencias

Aguerrondo, I. (1993). *La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación*. Buenos Aires: La Educación.

Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Período de Estudio: 2013. (Tesis de Maestro, Universidad San Martín de Porres). Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf

Arroyo, J. (2001). *Incidencia de los indicadores en la calidad de la educación*. Primera edición. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Azzerboni, D. y Harf, R. (2008). *Conduciendo la Escuela: Manual de Gestión Directiva y evaluación institucional*. Buenos Aires: Novedades educativas.

Bernal, D., Martínez, M. y Parra, A. (2015). *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas*. Período de estudio: 2015. (Tesis de Maestro, Universidad Santo Tomás). Recuperado de: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3034/Bernaldurley2015.pdf>

Carrasco, S. (2002). *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la Unsaca*. Período de Estudio: 2002. (Tesis de Maestro, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/54214279.pdf>

Claros (2016) en su estudio *Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán – Huaura 2015*. Período de Estudio:

2015-2016. (Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo). Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/>

Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013*. Período de Estudio: 2015. (Tesis de Maestro, Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”). Recuperado de: <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, S. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos*. Período de Estudio: 2017. (Tesis de Maestro, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana). Recuperado de: http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Diccionario de la Real Academia Española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=H1mR3XL>

Fabela, M. y García, A. (2013). *Gestión de la calidad educativa en educación superior del sector privado*. Volumen 6 / Número 13 / ISSN 2027-1174 / Bogotá-Colombia.

González, E. (2007). *Propuesta de evaluación de la calidad educativa para la UPIICSA-IPN*. Período de estudio: 2007. (Tesis de Maestro, Instituto Politécnico Nacional. Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas Sección de Estudios de Posgrado e

Investigación). Recuperado de:
<https://es.scribd.com/document/319054843/Propuesta-de-Evaluacion-de-La-Calidad-Educativa-Para-La-UPIICSA-IPN>

González, I. (2006). *Dimensiones de la evaluación de la calidad universitaria en el espacio europeo de Educación Superior*. Revista electrónica de investigación Psicoeducativa, N°10, Vol 4, 2006. ISSN: 1696-2095. Pp: 445-468. Córdoba, España.

Gutiérrez, E. (2010). *Un modelo de evaluación del desempeño docente que contribuye en la mejora de la calidad de los servicios educativos*. Congreso iberoamericano de Educación. Buenos Aires, Argentina.

Latapi, P. (1988). *La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad*. Revista de la educación superior. Editorial Auines. Revista68_S1A1ES. México.

Ley orgánica 8/2013, 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. Madrid, España.

Montes, N. (2016). *Inclusión y Calidad educativa*. Recuperado de:
<https://inclusioncalidadeducativa.wordpress.com/2016/05/21/dimensiones-para-una-calidad-educativa/>

Pérez, R., López, F., Peralta, M. y Municio, P. (2000). *Hacia una educación de calidad: Gestión, instrumentos y evaluación*. Tercera edición. Madrid: Editorial Narcea.

Quiñones, E. (2014). *Análisis de la Calidad Educativa de la Educación Primaria en los municipios de la Provincia de Buenos Aires*. Período de Estudio: 2014. (Tesis de Maestro, Universidad de La Plata). Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/51649>

REICE (2012). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 10, Núm. 4.

Saéz, García, Palao y Rojo (2011). *Teoría General del entorno*. México: Tecnos.

Salas, J., Lucín, R. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa "Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña"*. Período de Estudio: 2013. (Tesis de Maestro, Universidad católica de Santiago de Guayaquil). Recuperado de: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2421/1/T-UCSG-POS-MAE-45.pdf>

Torres, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria*. Período de Estudio: 2017. (Tesis de Maestro, Universidad de Sevilla). Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/67502>

UNESCO (2000). *Análisis de prospectivas de la educación en la región de América Latina y el Caribe*. Santiago: Andros Ltda.

Vásquez, A. (2013). *Calidad y Calidad educativa*. Investigación Educativa. Vol. 17, N.º 2, 49-71 Julio-Diciembre 2013, ISSN 1728-5852.

Vergara, J. y Quesada, V. (2011). *Análisis de la calidad en el servicio y satisfacción de los estudiantes de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena mediante un modelo de ecuaciones estructurales*. REDIE vol.13 no.1. Cartagena, Colombia.

VIII. Anexos

Anexo 1. Artículo científico

Investigación Documental Sobre Calidad De La Educación En Instituciones Educativas Del Contexto Iberoamericano

Durley Bernal Suarez. Mary Luz Martínez Pineda.

Angélica Yulieth Parra Pineda y José Luis Jiménez Hurtado.

Resumen

La calidad educativa es un reto metódico, sistemático y de organización. Para el presente trabajo se abordaron estudios de investigación, a través de una revisión y análisis documental de artículos indexados relacionados con la calidad educativa en Iberoamérica, a partir del impacto que han generado las políticas, sistemas, modelos, estándares, guías, procesos, pautas y otros aspectos relevantes, en los sistemas de gestión de la calidad y evaluación en las instituciones educativas. Para ello, se formuló el siguiente interrogante: ¿cuál es el estado de las investigaciones en calidad educativa publicadas en revistas indexadas en bases de datos (Dialnet, Doaj, E-revistas, Latindex, Rebiun, Recolecta, Redalyc y Scielo) en los últimos 10 años? Se emplea un enfoque cualitativo, abordando la información en forma de espiral teniendo en cuenta los planteamientos de Hoyos (2010) cuando define fases que se desarrollan dentro de la investigación documental, ahondando en este caso en las fase preparatoria, fase descriptiva y fase interpretativa. Se inicia con la definición de unidades de análisis e indagación de la literatura, a través de posturas teóricas, conceptos, definiciones y aportes sobre las categorías de calidad educativa, sistemas de gestión de la calidad y evaluación con el fin de identificar y clasificar los datos para culminar con el análisis y conclusiones de la investigación planteada.

Palabras clave: Educación; Calidad educativa; Sistemas de gestión de calidad y evaluación.

Abstract

Quality in education is a methodic, systematic and organizational challenge. In this paper we have addressed research studies, through the revision and documentary analysis of indexed articles which deal with education quality in Iberoamerica in regard to the impact that management systems and institutional evaluation policies have made on policies, systems, models, standards, guides, processes, norms, and other relevant aspects. The following question was posed in that regard: which is the current state of research on quality in education in magazines indexed in data bases (Dialnet, Doaj, E-revistas, Latindex, Rebiun, Recolecta, Redalyc y Scielo) in the last ten years? A qualitative approach is used, dealing with data in a spiral manner as suggested by Hoyos (2010) when defining the phases in documental research, emphasizing here the preparatory, descriptive and interpretative phases. Analysis units are defined and bibliographical research is conducted on theories and concepts related to quality in education, systems for quality management and evaluation that will enable the identification and classification of information for the analysis and conclusion of this investigation.

Keywords: Education; Educational quality; Quality management systems and evaluation.

Introducción

Para abordar el concepto de calidad educativa, se requiere la definición previa de calidad. Según Blanco (2007), desde el punto de vista etimológico, “calidad proviene del latín “qualitas” que (...) implica una comparación o contrastación de algunos elementos que se han definido con anterioridad, en función de un ámbito

de estudio en específico” (p.131). En este sentido, la calidad está ligada a la satisfacción de un producto o servicio con referencia a un proceso o un resultado. De ahí que Laies (2011) relaciona la calidad con el enfoque educativo a propósito de la eficacia, el cumplimiento de los objetivos propuestos, los recursos disponibles y el contexto con respecto a la pertinencia y al mundo en que viven los estudiantes. En este sentido, Bürgi & Peralta (2011) referencian la calidad educativa desde cuatro subconjuntos:

1. Ethos: formas de comprender lo social y las perspectivas paradigmáticas de la educación
2. Procesos de enseñanza y aprendizaje
3. La organización escolar, es decir, todos los aspectos del ámbito educativo
4. Factores externos, condiciones de vida.

Indagando en la literatura sobre gestión de la calidad, Camisón, Boronat, Villar & Puig (2008) refieren que ésta Tiene sus orígenes en el llamado “movimiento de la calidad” surgido en Japón en los años 50, más concretamente en el llamado control de la calidad total, cuyo fundador fue Feigenbaum (1956). El concepto evolucionó hasta transformarse en el llamado “*company wide quality control*”, que supone el control de calidad en todas las actividades de la cadena de valor y una mayor implicación de las personas, mejorando las prácticas del control de la calidad total a través de un uso de estas más intenso y coordinado. Este fue introducido en Japón hacia el año 1968, siendo Ishikawa (1985) su principal exponente. Partiendo de los trabajos de Ishikawa (1985), Deming (1986) y Juran (1989), se popularizaron los modelos de gestión de la calidad total en la década de 1980. (p. 124) De ahí la importancia de tener claridad en el enfoque de la evaluación donde se establecen el seguimiento y control como medio de proyección organizacional. La norma (ISO 9000: 2005) resalta que “la evaluación de un sistema de gestión de la calidad puede variar en alcance y comprender una diversidad de actividades, tales como las auditorias y revisiones del sistema de gestión de la calidad y autoevaluaciones” (p.5).

Teniendo en cuenta los planteamientos enunciados anteriormente y extrayendo información sobre problemáticas que se evidencian en las instituciones educativas frente a la calidad educativa, implementación de sistemas de gestión y evaluación, se resaltan cuestionamientos de diferentes autores que hacen uso reflexivo sobre la temática y sustentan parte del andamiaje de la actual investigación: “El sistema educativo tiene fallas de articulación, es rígido, con problemas de cobertura e inequidades. También se advierte que la insuficiente calidad es resultado de factores como la falta de recursos, la escasa evaluación y rendición de cuentas” (Yzaguirre, 2005, p. 423). “Algunas instituciones certificadas se quejan por el proceso de certificación, los costos, el tiempo que requiere implementar la norma, que se hace engorrosa por la acomodación de la misma al proceso que se va a certificar” (Díaz, 2013, p.191); “¿Cómo pueden los países distribuir en sus sistemas educativos unos recursos escasos, asegurando al mismo tiempo un máximo de efectividad?” Álvaro y sus colaboradores (López, 2006, p.110). López (2010), indica la existencia de tres factores que afectan negativamente la gestión de las organizaciones educativas e influyen en sus resultados: 1) Ausencia de liderazgo efectivo de quienes dirigen estas organizaciones; 2) Desconocimiento de herramientas modernas de gestión; y 3) Cultura organizacional fuerte con gran resistencia a los cambios organizacionales. Por consiguiente, y centrando la atención en los antecedentes de la calidad educativa, sistemas de gestión de calidad y evaluación, se inicia con la indagación a través de la investigación documental para establecer actores, posturas teóricas y metodológicas y corrientes. Para ello, se formula el interrogante ¿Cuál es el estado de las investigaciones en calidad educativa publicadas en revistas indexadas en bases de datos (Dialnet, Doaj, E-revistas, Latindex, Rebiun, Recolecta, Redalyc y SciELO) en los últimos 10 años? Paralelamente se propone establecer el estado de la investigación sobre calidad educativa, durante tres fases, donde se realiza un recorrido de revisión minuciosa de la literatura del objeto de estudio. Se inicia con la fase preparatoria que acceda a identificar unidades de análisis que

buscan un acercamiento a las temáticas sobre calidad, sistemas de gestión y evaluación. Luego, se continúa con la fase descriptiva para examinar en los artículos referenciados los factores destacados en título, resumen y palabras clave, y así determinar, valorar, analizar y extraer información. Por último, se finaliza con la fase que propone interpretar la fundamentación teórica y metodológica hallada en los artículos referenciados, sobre las categorías de calidad educativa, sistemas de gestión de calidad y evaluación.

Metodología

Campo epistemológico

El trabajo de investigación se sitúa en la línea de currículo y evaluación en el campo epistemológico de la educación, que vista desde una perspectiva epistemológica según Luengo (2004) es documentada en obras literarias escritas no antes del siglo XVII, utilizando los términos de “criar” y “crianza” que significaban “sacar hacia adelante”. Teniendo en cuenta este origen, la educación como proceso imbrica el desarrollo cognitivo, corporal, ético y emocional, que conlleva históricamente a relacionar intereses políticos, económicos, culturales y sociales en busca de una formación integral del individuo al ser multidimensional y estar fundamentada en el desarrollo de potencialidades, habilidades, capacidades y destrezas. De esta manera, los actores de la educación⁷ asumen retos enmarcados en pactos, sistemas educativos, políticas, convenios, alianzas y programas, entre otros, que garantizan responsabilidad social en coherencia con el desarrollo sostenible frente a las exigencias del contexto nacional y regional. En este sentido, se referencia la educación como un tejido de saberes, objetos, reformas, e instituciones con transcendencia histórica, invitando a protagonizar desde la escuela otros ámbitos como el espacio abierto. Es así como investigar en calidad educativa es ahondar en el campo epistemológico de la educación, dado que educación y calidad no pueden tomarse como referentes aislados. Éstos son un engranaje para la intencionalidad, finalidad, transcendencia y proyección social, la cual requiere de retos que reclama el medio tecnológico, científico y empresarial, exigiendo aspectos relevantes en gestión educativa, liderazgo, autonomía, trabajo en equipo, participación, y compromiso organizacional entre otros, para comprender y transformar contextos socio-culturales.

Enfoque

El enfoque de esta investigación implica la recolección de información a través de miradas y posturas teóricas, conceptos, definiciones y aportes sobre las categorías establecidas en el estudio sobre calidad educativa. De esta manera se definen tendencias, vivencias, situaciones y conclusiones que permiten ahondar en el proceso de interpretación desde diferentes realidades, como son las bases de datos científicas.

Diseño

Hoyos (2000) expresa que la investigación documental como procedimiento científico tiene como fin alcanzar un conocimiento crítico sobre un fenómeno. No puede considerarse como un producto terminado o concluyente que da respuesta a determinados interrogantes, pues orienta las investigaciones vigentes y origina nuevos campos de investigación. Se realiza mediante la indagación de documentos a través de la identificación, selección y organización para ampliar y profundizar el tema abordado. A su vez, se caracteriza por su rigor metodológico que orienta el camino a seguir en el proceso investigativo, constituye un trabajo donde es preciso revisar antecedentes, llevando a cabo inferencias y relaciones, para dar cuenta de ese saber acumulado y extenderse más allá de lo conocido. Dicho proceso en forma de espiral dentro del análisis documental permite una familiarización con las bases de datos, recolección y selección de artículos, organización de información, revisión general de los artículos (título, resumen y palabras clave), determinación de categorías y asignación de códigos respectivamente, organizando este proceso por unidades de análisis, apoyado en las fases del proceso de investigación documental. Las etapas que deben seguirse son: delimitación del tema, búsqueda y selección de las fuentes, elaboración de fichas, elección de categorías y subcategorías, lectura cuidadosa de artículos y redacción del trabajo final. En este sentido, se retoman los planteamientos de Hoyos (2010), quien refiere los aportes acerca de las fases que se desarrollan dentro de una investigación documental, ahondando en las fases: preparatoria, descriptiva e interpretativa.

Análisis de datos

Luego de hacer el estudio de revisión de los artículos referenciados, se establece que en su literatura los argumentos centrales se pueden agrupar en tres grandes temáticas, encaminadas al sustento teórico de la investigación documental que se está ejecutando dentro del presente informe, teniendo en su orden: aproximación al concepto de calidad, con un total de 25 artículos, mirada desde la temática de sistema de gestión, con 15 artículos y evaluación desde el contexto educativo, con 10 artículos; todos ellos en su orden presentan relevancia dentro de las categorías elegidas.

Aproximación al concepto de calidad

El objetivo de abordar este tema como eje de la investigación responde a la constante pregunta vigente en el ámbito educativo sobre la forma de concebir el término calidad dentro de las instituciones educativas de básica, media y superior, retomada en algunos casos desde el ámbito empresarial, individual y comercial, desviando la esencia de su significado para el entorno en el cual se quiere resaltar, y haciendo uso irregular de su aplicabilidad y pertinencia. Se concibe "calidad" como un concepto propio del contexto que lo requiera, y del momento en que éste sea asumido para los fines pertinentes. En suma, se hace necesario dinamizar la esencia de su significado como eje central en la contextualización y apropiación dentro del entorno educativo, para el fortalecimiento de procesos directivos, académicos, administrativos y comunitarios, ya que son éstos los ejes fundamentales de las instituciones educativas. En la actualidad se habla sobre calidad desde la percepción individual, grupal y social, relacionándola con los procesos, resultados y proyecciones que se hace sobre el objeto de referencia y la acomodación que surge a partir de las diferentes relaciones que convergen en torno a los ambientes escolares propios, desde una mirada objetiva que conlleva a generar trazabilidad en los diferentes roles que interactúan. Es así que la calidad depende del concepto con el que se quiera referir, de la perspectiva que se le proyecte y del modelo que se esté aplicando, en este caso dentro de las instituciones educativas dinámicas que propenden por el logro de mejores niveles internos y externos que son objeto de evaluación permanente. Por otra parte, la calidad es definida teniendo en cuenta los fines propuestos y los alcances obtenidos. Son evidentes en la comunidad educativa las estrategias utilizadas para el logro real y total de éstos, fortaleciendo los vínculos institucionales y comunitarios como eje articulador de los procesos que convergen en torno a la satisfacción de las necesidades y expectativas circundantes dentro del entorno.

Análisis y resultados

El proceso ejecutado en las fases preparatoria y descriptiva permite validar categorías como sustento para la elaboración del informe de investigación, encaminando la fase interpretativa bajo tres niveles: calidad educativa, sistemas de gestión de calidad y evaluación. Éstas a su vez desarrollan subcategorías que dinamizan su esquematización. Dentro del primer grupo se relaciona calidad educativa, calidad de la educación institucional y educación de calidad; en el segundo grupo se focalizan, normas, modelos y guías en los sistemas de gestión de calidad y elementos que inciden en los sistemas de gestión de calidad; y en el último grupo se encuentran evaluación de la calidad, evaluación en las instituciones educativas, y control y evaluación.

Conclusiones

Luego de haber hecho un recorrido por el estado de la investigación sobre calidad educativa a partir de los artículos publicados en bases de datos en los últimos diez años, se ahondó en tres categorías: calidad de la educación, sistemas de gestión de calidad y evaluación, desde las posturas teóricas más relevantes, estableciendo algunas tendencias y aportes sobre las mismas como punto de reflexión en coherencia con la temática investigada. Hablar de calidad remonta a una variedad de ámbitos que de una u otra manera se correlacionan en sus procesos; es así como en esta categoría se puede concluir que existen diferencias marcadas en el uso y contextos de las terminologías que enmarcan las políticas de las instituciones educativas. En este orden, vale la pena mencionar que calidad educativa es un concepto macro, tomado desde las entidades gubernamentales, cuyo significado refiere a la importancia de evidenciar calidad en los entornos educativos, dando respuesta a los requerimientos y políticas nacionales e internacionales. Entre tanto, definir calidad de la educación conlleva a vislumbrar los propósitos de las instituciones educativas en un nivel meso, teniendo en cuenta la calidad de los procesos de enseñanza y de aprendizaje que reflejan ante los entes reguladores de control y evaluación; y como un último

concepto, a nivel micro, sobresale educación de calidad, como aquella que se desarrolla en el aula a partir del currículo y las planeaciones que orienta el educador con el único objetivo de fortalecer en el estudiante sus habilidades y competencias, siendo así el educador el responsable directo de la calidad resultante. Para la consolidación de un sistema de gestión de calidad en el ámbito educativo es fundamental contar con bagaje normativo, capacidad organizacional y disposición de recursos, ligado a la convicción, conocimiento y dominio de las implicaciones que conlleva mantenerlo activo, dinámico, incluyente y funcional a toda la comunidad educativa, transformando procesos de mejora continua a partir del fortalecimiento del liderazgo, participación, planificación, ejecución, control y evaluación a los resultados. En este orden de acercamiento es recomendable tener el apoyo e intervención de normas, modelos, estándares o guías, como medios, herramientas o áreas de intervención, que buscan satisfacer en sus clientes (comunidad educativa, según el campo de acción) la gestión competitiva, a partir de la toma de decisiones, implementación de planes y realización de acciones que pretenden responder a una política, direccionamiento estratégico o proyección institucional. Por lo tanto, es importante tener previamente un diagnóstico o autoevaluación que permita dar claridad a qué se tiene, cómo está estructurado, cuál es la proyección, para qué se quiere mejorar, con qué medios, elementos, herramientas y procesos se quiere llegar, cómo hacerlo y con quiénes se cuenta en la organización escolar para evidenciar resultados favorables a los objetivos, metas y acciones planteadas al mejoramiento o potencialización de procesos y procedimientos, llevados a cabo bajo el direccionamiento de un sistema de gestión de calidad. Este sistema conlleva a reflejar resultados de impacto institucional que son reflejo de la calidad educativa. La función clave de la evaluación es mantener la mejora del sistema educativo, organizándose por procesos y gestionando las intervenciones desde sus instancias macro, meso y micro. Como sosteníamos arriba, la instancia macro corresponde a las directrices nacionales donde se dan las prescripciones normativas; las instancias meso y micro son dimensiones operativas, siendo meso la que corresponde a las instituciones educativas, donde se concreta el diseño curricular, y micro la actividad áulica donde interactúa el docente y el estudiante. En este sentido, la evaluación como proceso inherente a la educación debe dejar su papel burocrático e implantarse en la cotidianidad escolar para una búsqueda más efectiva de la calidad que trascienda el espacio y tiempo del aula, con impacto en las actuales y futuras generaciones sobre la construcción de su desarrollo. A su vez, esto posibilita un nuevo enfoque que se visibiliza en los procesos de transformación de las instituciones educativas; para ello se establece un puente entre lo pedagógico y lo administrativo a través de los sistemas de gestión de calidad, que exigen nuevos mecanismos de control y compromiso de la comunidad educativa.

Referencias

- Bartolome, A., Blanco, O., Hernández, R., & Murguey, V. (2006). *La evaluación institucional en la ULA-Táchira: propuesta para su ejecución*. Universidad de Los Andes (ULA). (15)104-111
- Blanco, C. (2007). Calidad en la educación: Una visión desde la Educación Inicial. *Revista de investigación* (62) 125-148.
- Braslavsky, C. (2006). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI. *REICE-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 4(2e) ,84-101.
- Botero, C. A. (2012). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Politécnica* 1(5)1-11.
- Bürgi, J., & Rojas, M. P. (2011). El concepto de calidad educativa en las investigaciones sobre educación en Chile (2000-2008). *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 9(3) 72-93.
- Camisón Zornoza, C., Boronat Navarro, M., Villar López, A. & Puig Denia, A. (2008). Sistemas de gestión de la calidad y desempeño: importancia de las prácticas de gestión del conocimiento y de I+D. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa* 18 (1) 123-134.
- Casanova, M. (2005) Supervisión, evaluación y calidad educativa 2005. Avances en supervisión educativa *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España* (1).1-8.
- Casanova, M. (2012). *El diseño curricular como factor de calidad educativa*. 10 (4) 6-20.

- Díaz, J. A. (2013). *Calidad educativa: un análisis sobre la acomodación de los sistemas de gestión de la calidad empresarial a la valoración en educación*. Tendencias pedagógicas, (21), 177-194.
- Ferreira, H. A., & Eberle, M. J. (2008). *La Evaluación: una estrategia para re-pensar las prácticas institucionales*. Magistro 2(4) 13-24.
- Hoyos, C. (2010). *Un modelo para la investigación documental. Guía teórico-práctica sobre construcción de Estados del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación*. Medellín, Señal Editora. 1-67.
- López, P. (2006). *La gestión como factor de calidad educativa: hacia un modelo causal*. Foro Educativo, 10, 107-132.
- López, P. (2010). *Variabes asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa*. Estudios pedagógicos (Valdivia), 36(1) 147-158.
- Luengo, J. (2004). La educación como objeto de conocimiento. El concepto de educación. En *Teorías e instituciones contemporáneas de educación*. 30-47.
- Martínez F. (2014). Alternativas para evaluar la calidad social de la educación. *Revista Iberoamericana de Educación* (64/2). 1-14.
- Menin, O. (2013). *¿Qué es una educación de calidad?* 12(1) 24-27
- Miranda, J. F, Miranda, J.B. (2008). *Aspectos básicos de la calidad y de la gestión por procesos. Lurralde: Investigación y espacio* (31) 277-289.
- Orozco, J.C., Olaya, A., & Villate, V. (2009). *¿Calidad de la educación o educación de calidad? Una preocupación más allá del mercado*. *Revista Iberoamericana de educación*. (51), 161-181.
- Ospina, H., & Murcia, M, T. (2012). Regiones Investigativas en Educación y Pedagogía en Colombia: Construcción de un mapa de la actividad investigativa de tesis y maestrías de doctorado en el periodo 2000-2010. 1-360.
- 121
- Rodríguez Arocho, W. (2010). El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque historicocultural. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 10 (1), 1-28.
- Rodríguez, J.M., & Fernández, M.J. (2013). Validación de un instrumento de medida para evaluar el impacto de los sistemas de gestión de la calidad en centros educativos. Alicante, 4-6 de septiembre, 2013. 1621-1629.
- SECRETARIA CENTRAL ISO. (2005). Norma Internacional ISO 9000. Sistemas de gestión de la calidad - Fundamentos y Vocabulario. Ginebra, Suiza: ATR.
- Salas, I. A. (2013). *La acreditación de la calidad educativa y la percepción de su impacto en la gestión académica: el caso de una institución del sector no universitario en México*. *Calidad en la educación*, (38), 305-333.
- Yzaguirre, L. (2005). Calidad educativa e ISO 9001-2000 en México. *Revista Iberoamericana de Educación* 3(1) ,421-431.
- Yzaguirre, L. (2007). Educación y calidad ¿Por qué utilizar la guía IWA 2? *Revista iberoamericana de educación* 42(2).1-13

Anexo 2. Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título: Calidad educativa de los docentes en las Instituciones Educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018.							
Autora: Erika Magaly Palomino Elescano.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				
<p>Problema general: ¿Cuál es la percepción de la calidad educativa de los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la percepción de la dimensión Estudiantes en los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la percepción de la dimensión Entorno en los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la percepción de la dimensión Contenido en los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuál es la percepción de la dimensión Procesos en los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018?</p> <p>Problema Específico 5 ¿Cuál es la percepción de la dimensión Resultados en los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar la percepción de la calidad educativa de los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018.</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la percepción de la dimensión Estudiantes en los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la percepción de la dimensión Entorno en los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la percepción de la dimensión Contenido en los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la percepción de la dimensión Procesos en los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018.</p> <p>Objetivo Específico 5 Determinar la percepción de la dimensión Resultados en los docentes de las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018.</p>	<p>Los docentes de las instituciones educativas estiman que la dimensión contenidos son determinantes para una alta calidad educativa.</p>	Variable : La calidad educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Estudiantes	<p>Alumnado saludable y nutrido. Estudiantes motivados. Estudiantes con sus padres participativos Estudiante no se encuentra bien. Conversa con el estudiante. El estudiante participativo. Los estudiantes desarrollan proyectos. Los padres de familia ayudan al estudiante. Los padres de familia asisten a entrevistas. Existe buen nivel de comunicación.</p>	Del 1 al 10	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)	Nivel Fuerte (143-195) Nivel Medio (91-142)
			Entorno	<p>Los ambientes físicos adecuados. Ambientación de aulas adecuada. La I.E cuenta con SSHH. El entorno responde a normas. Existen instrucciones para utilizar equipos y materiales. La I.E cuenta con materiales didácticos. Existen condiciones adecuadas para estudiantes especiales. Equipos de ciencia y cómputo apropiados.</p>	Del 11 al 18	Casi nunca (2) Nunca(1)	Nivel Bajo (39-90)
			Contenido	<p>Utiliza materiales para el desarrollo de los estudiantes. Elige material didáctico de acuerdo a las necesidades de los estudiantes. Elabora fichas de trabajo. Prepara con anticipación temas de cada clase. Actualiza conocimientos sobre lo que enseña. Identifica estrategias de enseñanza-aprendizaje. Utiliza métodos de aprendizaje. Utiliza métodos de enseñanza activos y participativos. Identifica deficiencias académicas.</p>	Del 19 al 27		
			Procesos	<p>Trabaja de manera colaborativa con otros docentes. Toma en consideración los intereses y necesidades de los estudiantes. Selecciona capacidades, desempeños. Selecciona el tema a trabajar y estrategias. Identifica los diversos estilos de aprendizaje. Selecciona materiales. Evalúa tomando en cuenta los estilos de aprendizaje. Asiste a capacitaciones.</p>	Del 28 al 35		
			Resultados	<p>El estudiante participa con sus padres. El estudiante practica las normas de conducta. La asimilación de conocimientos del estudiante le permite el correcto desenvolvimiento en la sociedad. Los conocimientos significativos permiten al estudiante afrontar y solucionar dificultades.</p>	Del 36 al 39		

Tipo - diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumento	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: cuantitativo, al respecto Hernández (2014) nos dice que emplea bocetos para examinar la evidencia de las conjeturas enunciadas en un entorno específico o para contribuir demostraciones respecto de las tendencias de la investigación</p> <p>Tipo: descriptivo y explicativo, Hernández (2014) se basa en detallar acontecimientos, coyunturas, circunstancias y eventos; esto es, registrar cómo son y se evidencian; en este proceso al obtener los resultados y después de comparar los productos obtenidos es especificar la relación que existe entre la variable estudiada y la hipótesis formulada. Y es explicativo, Hernández (2014), procuran instaurar las motivos de los hechos o manifestaciones que se constatan, es explicar porque sucede el fenómeno social que se está estudiando.</p> <p>Diseño: no experimental transeccional o transversal, según Hernández (2014) son aprendizajes que se efectúan sin la adulteración premeditada de variables y en los que sólo se contemplan las manifestaciones en su hábitat habitual para investigarlos</p> <p>Método: Científico.</p>	<p>Población: La población del presente estudio, estará constituida por 140 docentes de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos-2018.</p> <p>Muestra: La muestra es no probabilístico intencionada, dado que es igual a la población.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 100 docentes.</p>	<p>Variable: Calidad educativa de los docentes en las Instituciones Educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018.</p> <p>Técnica: La técnica que se utilizara en este estudio será la encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Para el tratamiento de los datos de la muestra, se procesaran en el programa estadístico SPSS versión 24.0, donde elaboraremos tablas y figuras para el análisis descriptivo, de la variable y dimensiones.</p> <p>Los resultados obtenidos a partir de la muestra empírica constituida por 140 docentes, nos permitirán arribar a conclusiones y proponer sugerencias y recomendaciones para ayudar a resolver el problema objeto de la presente investigación.</p>

Anexo 3. Cuestionario



Cuestionario sobre Calidad educativa de los docentes en las Instituciones Educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018.

Estimado docente, el presente cuestionario trata sobre: Calidad educativa y tiene como propósito recoger información para detectar las dificultades que existen y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que le solicitamos marcar con total libertad y sinceridad marcando con una (x), la respuesta que considera adecuada.

Muchas Gracias.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

Calidad educativa de los docentes en las Instituciones Educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018.						
Nº	DIMENSIÓN ESTUDIANTES	S	CS	AV	CN	N
1	Los estudiantes se muestran participativos en las clases.					
2	Los estudiantes se encuentran motivados en las sesiones de clase.					
3	Los estudiantes conjuntamente con sus padres de familia participan en las diferentes actividades educativas.					
4	Reconoce cuando el estudiante no se encuentra bien físicamente.					

5	Conversa con el estudiante cuando nota su falta de ánimo.					
6	El estudiante participa en la solución de problemas académicos y de la vida diaria, apoyado por los docentes					
7	Los estudiantes desarrollan proyectos de aprendizaje incorporando problemas de su entorno.					
8	Los padres de familia ayudan al estudiante con las tareas en casa.					
9	Los padres de familia asisten a las entrevistas con el docente para complementar el avance del estudiante.					
10	Existe un buen nivel de comunicación entre las familias, el alumnado y el profesorado del centro educativo.					
Nº	DIMENSIÓN ENTORNO	S	CS	AV	CN	N
11	Los ambientes físicos (aulas, laboratorios, salas de trabajo, espacios recreativos y deportivos) son adecuados para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.					
12	La ambientación de las aulas es la adecuada para estudiantes y profesores.					
13	La institución educativa cuenta con servicios higiénicos diferenciados por sexo.					
14	El entorno responde a normas de seguridad y salubridad.					
15	Existen instrucciones para utilizar y mantener los equipos y materiales.					
16	La institución educativa cuenta con implementación de materiales didácticos para el desarrollo de las clases diarias.					
17	Existen condiciones adecuadas para estudiantes con necesidades especiales.					
18	Los equipos de ciencia y cómputo son apropiados para el desarrollo de las clases					
Nº	DIMENSIÓN CONTENIDO	S	CS	AV	CN	N
19	Utiliza materiales que respondan al nivel de desarrollo de los estudiantes.					
20	Elige el material didáctico de acuerdo a las necesidades					

	identificadas en la evaluación de los estudiantes.					
21	Elaboro fichas de trabajo para el refuerzo de los temas estudiados.					
22	Preparo con anticipación y con la respectiva actualización los temas de cada sesión de clase.					
23	Actualiza conocimientos sobre la disciplina que enseña.					
24	Identifica las estrategias de enseñanza-aprendizaje que aplicará.					
25	Utiliza métodos acordes con las características del aprendizaje de los estudiantes					
26	Utiliza métodos de enseñanza activos y participativos que permitan a los estudiantes contribuir a su propio conocimiento y experiencia.					
27	Identifica las deficiencias académicas del alumnado para apoyarlo					
N°	DIMENSIÓN PROCESOS	S	CS	AV	CN	N
28	Trabaja de manera colaborativa con otros docentes o personal de la institución educativa para apoyar el aprendizaje de estudiantes.					
29	Toma en consideración los intereses y necesidades de los estudiantes antes de empezar sus sesiones de clase.					
30	Selecciona las capacidades, desempeños por edades de los estudiantes antes de iniciar sus sesiones de clase.					
31	Selecciona el tema a trabajar y las estrategias a utilizar en las sesiones de clase.					
32	Identifica los diversos estilos de aprendizaje de sus estudiantes.					
33	Selecciona materiales acorde con los estilos de aprendizaje de los estudiantes					
34	Evalúa tomando en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes					
35	Asiste a capacitaciones con frecuencia para fortalecer su desempeño laboral y personal.					
N°	DIMENSIÓN RESULTADOS	S	CS	AV	CN	N

36	El estudiante participa con sus padres en la conservación del medio ambiente.					
37	El estudiante practica las normas de conducta					
38	La asimilación de conocimientos del estudiante le permite el correcto desenvolvimiento en la sociedad.					
39	Los conocimientos significativos permiten al estudiante afrontar y solucionar dificultades.					

Anexo 4. Validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N°18 UGEL 2, LOS OLIVOS – 2018.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ESTUDIANTES								
1	Los estudiantes se muestran participativos en las clases.	/		/		/		
2	Los estudiantes se encuentran motivados en las sesiones de clase.	/		/		/		
3	Los estudiantes conjuntamente con sus padres de familia participan en las diferentes actividades educativas.	/		/		/		
4	Reconoce cuando el estudiante no se encuentra bien físicamente.	/		/		/		
5	Conversa con el estudiante cuando nota su falta de ánimo	/		/		/		
6	El estudiante participa en la solución de problemas académicos y de la vida diaria, apoyado por los docentes	/		/		/		
7	Los estudiantes desarrollan proyectos de aprendizaje incorporando problemas de su entorno	/		/		/		
8	Los padres de familia ayudan al estudiante con las tareas en casa.	/		/		/		
9	Los padres de familia asisten a las entrevistas con el docente para complementar el avance del estudiante.	/		/		/		
10	Existe un buen nivel de comunicación entre las familias, el alumnado y el profesorado del centro educativo.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: ENTORNO								
11	Los ambientes físicos (aulas, laboratorios, salas de trabajo, espacios recreativos y deportivos) son adecuados para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	/		/		/		
12	La ambientación de las aulas es la adecuada para estudiantes y profesores	/		/		/		
13	La institución educativa cuenta con servicios higiénicos diferenciados por sexo.	/		/		/		
14	El entorno responde a normas de seguridad y salubridad.	/		/		/		
15	Existen instrucciones para utilizar y mantener los equipos y materiales.	/		/		/		

16	La institución educativa cuenta con implementación de materiales didácticos para el desarrollo de las clases diarias.	/		/		/		
17	Existen condiciones adecuadas para estudiantes con necesidades especiales.	/		/		/		
18	Los equipos de ciencia y cómputo son apropiados para el desarrollo de las clases	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: CONTENIDO		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Utiliza materiales que respondan al nivel de desarrollo de los estudiantes.	/		/		/		
20	Elige el material didáctico de acuerdo a las necesidades identificadas en la evaluación de los estudiantes.	/		/		/		
21	Elaboro fichas de trabajo para el reforzar los temas estudiados.	/		/		/		
22	Prepara con anticipación y con la respectiva actualización los temas de cada sesión de clase.	/		/		/		
23	Actualiza sus conocimientos sobre la disciplina que enseña.	/		/		/		
24	Identifica las estrategias de enseñanza-aprendizaje que aplicará.	/		/		/		
25	Utiliza métodos acorde con las características del aprendizaje de los estudiantes	/		/		/		
26	Utiliza métodos de enseñanza activos y participativos que permitan a los estudiantes contribuir a su propio conocimiento y experiencia.	/		/		/		
27	Identifica las deficiencias académicas del alumnado para apoyarlo	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: PROCESOS		/		/		/		
28	Trabaja de manera colaborativa con otros docentes o personal de la institución educativa para apoyar el aprendizaje de estudiantes.	/		/		/		
29	Toma en consideración los intereses y necesidades de los estudiantes antes de empezar sus sesiones de clase.	/		/		/		
30	Selecciona las capacidades, desempeños por edades de los estudiantes antes de iniciar sus sesiones de clase.	/		/		/		
31	Selecciona el tema a trabajar y las estrategias a utilizar en las sesiones de clase.	/		/		/		

32	Identifica los diversos estilos de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
33	Selecciona materiales acorde con los estilos de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓	
34	Evalúa tomando en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓	
35	Asiste a capacitaciones con frecuencia para fortalecer su desempeño laboral y personal.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: RESULTADOS	✓		✓		✓	
36	El estudiante participa con sus padres en la conservación del medio ambiente.	✓		✓		✓	
37	El estudiante practica las normas de conducta	✓		✓		✓	
38	La asimilación de conocimientos del estudiante le permite el correcto desenvolvimiento en la sociedad.	✓		✓		✓	
39	Los conocimientos significativos permiten al estudiante afrontar y solucionar dificultades.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. ULISES CORDOVA GARCIA DNI: 06658910

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

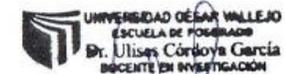
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Nov. del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N°18 UGEL 2, LOS OLIVOS – 2018.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTUDIANTES							
1	Los estudiantes se muestran participativos en las clases.	/		/		/		
2	Los estudiantes se encuentran motivados en las sesiones de clase.	/		/		/		
3	Los estudiantes conjuntamente con sus padres de familia participan en las diferentes actividades educativas.	/		/		/		
4	Reconoce cuando el estudiante no se encuentra bien físicamente.	/		/		/		
5	Conversa con el estudiante cuando nota su falta de ánimo	/		/		/		
6	El estudiante participa en la solución de problemas académicos y de la vida diaria, apoyado por los docentes	/		/		/		
7	Los estudiantes desarrollan proyectos de aprendizaje incorporando problemas de su entorno	/		/		/		
8	Los padres de familia ayudan al estudiante con las tareas en casa.	/		/		/		
9	Los padres de familia asisten a las entrevistas con el docente para complementar el avance del estudiante.	/		/		/		
10	Existe un buen nivel de comunicación entre las familias, el alumnado y el profesorado del centro educativo.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: ENTORNO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los ambientes físicos (aulas, laboratorios, salas de trabajo, espacios recreativos y deportivos) son adecuados para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	/		/		/		
12	La ambientación de las aulas es la adecuada para estudiantes y profesores	/		/		/		
13	La institución educativa cuenta con servicios higiénicos diferenciados por sexo.	/		/		/		
14	El entorno responde a normas de seguridad y salubridad.	/		/		/		
15	Existen instrucciones para utilizar y mantener los equipos y materiales.	/		/		/		

16	La institución educativa cuenta con implementación de materiales didácticos para el desarrollo de las clases diarias.	✓		✓		✓		
17	Existen condiciones adecuadas para estudiantes con necesidades especiales.	✓		✓		✓		
18	Los equipos de ciencia y cómputo son apropiados para el desarrollo de las clases	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: CONTENIDO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Utiliza materiales que respondan al nivel de desarrollo de los estudiantes.	✓		✓		✓		
20	Elige el material didáctico de acuerdo a las necesidades identificadas en la evaluación de los estudiantes.	✓		✓		✓		
21	Elabora fichas de trabajo para el reforzar los temas estudiados.	✓		✓		✓		
22	Prepara con anticipación y con la respectiva actualización los temas de cada sesión de clase.	✓		✓		✓		
23	Actualiza sus conocimientos sobre la disciplina que enseña.	✓		✓		✓		
24	Identifica las estrategias de enseñanza-aprendizaje que aplicará.	✓		✓		✓		
25	Utiliza métodos acorde con las características del aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
26	Utiliza métodos de enseñanza activos y participativos que permitan a los estudiantes contribuir a su propio conocimiento y experiencia.	✓		✓		✓		
27	Identifica las deficiencias académicas del alumnado para apoyarlo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: PROCESOS	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Trabaja de manera colaborativa con otros docentes o personal de la institución educativa para apoyar el aprendizaje de estudiantes.	✓		✓		✓		
29	Toma en consideración los intereses y necesidades de los estudiantes antes de empezar sus sesiones de clase.	✓		✓		✓		
30	Selecciona las capacidades, desempeños por edades de los estudiantes antes de iniciar sus sesiones de clase.	✓		✓		✓		
31	Selecciona el tema a trabajar y las estrategias a utilizar en las sesiones de clase.	✓		✓		✓		

32	Identifica los diversos estilos de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
33	Selecciona materiales acorde con los estilos de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓	
34	Evalúa tomando en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓	
35	Asiste a capacitaciones con frecuencia para fortalecer su desempeño laboral y personal.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: RESULTADOS		SI	NO	SI	NO	SI	NO
36	El estudiante participa con sus padres en la conservación del medio ambiente.	✓		✓		✓	
37	El estudiante practica las normas de conducta	✓		✓		✓	
38	La asimilación de conocimientos del estudiante le permite el correcto desenvolvimiento en la sociedad.	✓		✓		✓	
39	Los conocimientos significativos permiten al estudiante afrontar y solucionar dificultades.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... PEREZ SAAVEDRA, Segundo DNI: 75601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 11 del 2018



Firma del Experto Informante.

Perez Saavedra Segundo
Magister en Gestión Educativa
Código: 2516 PUCP
CPP: 0325601051

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N°18 UGEL 2, LOS OLIVOS – 2018.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTUDIANTES							
1	Los estudiantes se muestran participativos en las clases.	/		/		/		
2	Los estudiantes se encuentran motivados en las sesiones de clase.	/		/		/		
3	Los estudiantes conjuntamente con sus padres de familia participan en las diferentes actividades educativas.	/		/		/		
4	Reconoce cuando el estudiante no se encuentra bien físicamente.	/		/		/		
5	Conversa con el estudiante cuando nota su falta de ánimo	/		/		/		
6	El estudiante participa en la solución de problemas académicos y de la vida diaria, apoyado por los docentes	/		/		/		
7	Los estudiantes desarrollan proyectos de aprendizaje incorporando problemas de su entorno	/		/		/		
8	Los padres de familia ayudan al estudiante con las tareas en casa.	/		/		/		
9	Los padres de familia asisten a las entrevistas con el docente para complementar el avance del estudiante.	/		/		/		
10	Existe un buen nivel de comunicación entre las familias, el alumnado y el profesorado del centro educativo.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: ENTORNO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los ambientes físicos (aulas, laboratorios, salas de trabajo, espacios recreativos y deportivos) son adecuados para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	/		/		/		
12	La ambientación de las aulas es la adecuada para estudiantes y profesores	/		/		/		
13	La institución educativa cuenta con servicios higiénicos diferenciados por sexo.	/		/		/		
14	El entorno responde a normas de seguridad y salubridad.	/		/		/		
15	Existen instrucciones para utilizar y mantener los equipos y materiales.	/		/		/		

16	La institución educativa cuenta con implementación de materiales didácticos para el desarrollo de las clases diarias.	/		/		/	
17	Existen condiciones adecuadas para estudiantes con necesidades especiales.	/		/		/	
18	Los equipos de ciencia y cómputo son apropiados para el desarrollo de las clases	/		/		/	
	DIMENSIÓN 3: CONTENIDO	Si	No	Si	No	Si	No
19	Utiliza materiales que respondan al nivel de desarrollo de los estudiantes.	/		/		/	
20	Elige el material didáctico de acuerdo a las necesidades identificadas en la evaluación de los estudiantes.	/		/		/	
21	Elabora fichas de trabajo para el reforzar los temas estudiados.	/		/		/	
22	Prepara con anticipación y con la respectiva actualización los temas de cada sesión de clase.	/		/		/	
23	Actualiza sus conocimientos sobre la disciplina que enseña.	/		/		/	
24	Identifica las estrategias de enseñanza-aprendizaje que aplicará.	/		/		/	
25	Utiliza métodos acorde con las características del aprendizaje de los estudiantes	/		/		/	
26	Utiliza métodos de enseñanza activos y participativos que permitan a los estudiantes contribuir a su propio conocimiento y experiencia.	/		/		/	
27	Identifica las deficiencias académicas del alumnado para apoyarlo	/		/		/	
	DIMENSIÓN 4: PROCESOS	Si	No	Si	No	Si	No
28	Trabaja de manera colaborativa con otros docentes o personal de la institución educativa para apoyar el aprendizaje de estudiantes.	/		/		/	
29	Toma en consideración los intereses y necesidades de los estudiantes antes de empezar sus sesiones de clase.	/		/		/	
30	Selecciona las capacidades, desempeños por edades de los estudiantes antes de iniciar sus sesiones de clase.	/		/		/	
31	Selecciona el tema a trabajar y las estrategias a utilizar en las sesiones de clase.	/		/		/	

32	Identifica los diversos estilos de aprendizaje de sus estudiantes.	/		/		/	
33	Selecciona materiales acorde con los estilos de aprendizaje de los estudiantes	/		/		/	
34	Evalúa tomando en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes	/		/		/	
35	Asiste a capacitaciones con frecuencia para fortalecer su desempeño laboral y personal.	/		/		/	
DIMENSIÓN 5: RESULTADOS		Si	No	Si	No	Si	No
36	El estudiante participa con sus padres en la conservación del medio ambiente.	/		/		/	
37	El estudiante practica las normas de conducta	/		/		/	
38	La asimilación de conocimientos del estudiante le permite el correcto desenvolvimiento en la sociedad.	/		/		/	
39	Los conocimientos significativos permiten al estudiante afrontar y solucionar dificultades.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Genesio Grande Echelle* DNI: *09975909*

Especialidad del validador: *Dr en Ciencia Pública y Gobernabilidad*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de *11* del 20*18*

[Firma]
Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Tabla de Excel

N°	ESTUDIANTES										ENTORNO								CONTENIDO							PROCESOS							RESULTADOS				TOTAL									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		37	38	39						
1	3	4	2	5	4	5	4	2	3	3	35	4	3	5	4	4	3	4	3	30	4	5	5	4	4	5	5	4	4	40	4	5	5	5	5	5	5	3	3	35	3	4	4	4	15	155
2	4	4	3	4	5	5	3	3	3	4	38	5	5	4	5	5	4	3	3	34	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4	5	5	5	19	173
3	4	3	2	4	2	2	1	2	3	1	24	2	4	4	4	3	3	4	3	27	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	30	4	3	3	3	3	4	3	3	26	3	3	4	3	13	120
4	4	4	3	5	3	4	4	2	3	3	35	4	4	5	3	2	2	3	1	24	4	4	4	3	3	2	3	4	5	32	4	4	4	3	3	4	3	3	28	3	4	4	3	14	133	
5	3	3	2	4	5	4	3	3	3	2	32	3	4	5	5	5	4	4	3	33	5	5	4	4	5	5	5	5	5	43	4	5	5	5	5	5	4	4	37	4	5	4	5	18	163	
6	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	34	4	3	5	4	4	4	4	1	29	5	5	4	4	5	5	5	4	5	42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	20	164
7	4	3	2	4	3	4	3	2	2	2	29	3	4	5	4	5	3	5	2	31	4	4	4	3	5	4	3	3	4	34	3	3	4	3	4	4	3	3	27	3	4	4	5	16	137	
8	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	44	5	4	5	5	5	5	4	4	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	4	5	4	4	37	4	5	4	5	18	181	
9	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	34	4	4	5	3	4	3	4	3	30	5	5	5	4	5	5	5	4	5	43	3	4	4	4	4	4	3	3	29	3	4	4	4	15	151	
10	3	3	4	4	5	5	3	2	3	3	35	4	4	5	5	2	4	5	1	30	5	5	5	5	5	3	3	3	4	38	3	4	4	4	4	5	3	3	30	3	3	3	5	14	147	
11	5	4	2	5	1	5	3	3	1	2	31	3	5	5	4	5	4	5	5	36	5	5	5	4	5	4	4	5	5	42	3	4	4	4	4	5	3	3	30	3	4	4	4	15	154	
12	4	5	3	4	5	5	3	4	4	5	42	6	4	5	5	5	5	5	1	36	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	3	5	5	5	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	20	179
13	4	3	3	5	4	4	4	3	4	3	37	4	4	5	5	3	4	4	5	34	5	5	4	4	5	5	5	5	5	43	4	5	5	4	5	5	4	4	36	4	5	4	5	18	168	
14	3	3	2	4	2	3	3	1	2	2	25	3	4	5	5	4	5	5	2	33	3	3	3	4	4	4	4	4	5	34	2	3	3	4	5	5	2	2	26	2	3	3	3	11	129	
15	4	5	2	5	5	4	3	3	3	2	36	3	4	5	5	5	2	4	1	29	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44	3	4	5	5	5	5	2	2	31	2	4	5	4	15	155	
16	4	4	4	3	5	5	4	3	3	3	38	4	4	5	3	4	4	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4	4	5	4	17	172	
17	4	4	2	4	5	5	2	2	2	2	32	3	4	5	5	5	4	5	3	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4	5	5	5	19	168	
18	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	5	4	4	4	4	4	4	3	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	16	154	
19	4	4	4	4	3	4	1	3	3	4	34	5	4	5	4	4	4	4	1	31	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	3	4	4	4	4	4	5	5	33	5	5	5	5	20	153	
20	4	4	2	5	2	4	4	1	2	2	30	3	5	5	4	4	4	5	1	31	4	4	5	4	5	5	4	4	4	39	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	5	5	5	19	152	
21	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4	31	5	3	3	4	4	4	3	3	29	4	3	4	3	4	3	4	4	2	31	4	5	5	4	4	3	4	4	33	4	4	4	4	16	140	
22	3	4	2	5	2	5	2	2	3	3	31	4	5	4	5	5	4	3	3	33	4	3	3	3	4	4	3	3	3	30	4	5	5	5	5	5	4	4	37	4	4	5	4	17	148	
23	3	3	2	4	5	4	3	3	3	2	32	3	3	5	4	4	4	4	1	28	5	5	4	4	5	5	5	4	5	42	3	3	3	4	4	4	3	3	27	3	4	4	4	15	144	
24	5	5	3	5	4	4	3	3	3	5	40	6	4	5	4	4	5	3	3	34	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	4	5	5	34	5	4	4	4	17	162	
25	5	5	3	4	3	4	4	1	3	4	36	5	3	4	3	2	3	3	2	25	5	5	5	3	3	3	1	4	5	34	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	2	2	4	11	129	

26	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	45	5	4	5	3	4	3	4	3	31	5	5	5	5	5	3	3	3	4	38	3	4	4	4	4	5	5	5	5	34	5	5	5	5	20	168
27	5	4	3	3	3	4	4	3	2	3	34	4	3	4	4	4	4	3	30	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	24	5	5	4	4	4	3	3	3	31	3	3	4	2	12	131	
28	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	31	5	3	2	3	3	2	2	4	24	3	2	2	4	4	4	3	2	4	28	4	2	3	4	4	5	5	5	5	32	5	4	3	3	15	130
29	3	3	4	3	5	3	5	3	5	3	37	4	5	3	3	5	5	3	3	31	4	3	3	3	3	4	3	4	3	30	4	3	4	3	3	3	4	4	28	4	3	4	5	16	142	
30	5	4	2	5	1	5	3	3	1	2	31	3	4	5	5	5	5	5	1	33	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	3	5	5	3	5	5	2	2	30	2	3	3	3	11	148	
31	5	4	3	4	4	4	3	2	2	3	34	4	3	5	4	2	3	2	2	25	4	5	4	3	5	4	4	5	4	38	3	4	4	5	4	4	3	3	30	4	3	5	4	16	143	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	1	1	1	1	4	50	
33	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	23	2	2	3	3	3	2	2	2	19	2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	3	3	2	1	3	2	1	1	1	16	3	2	2	2	9	90
34	1	1	2	1	3	3	2	1	1	2	17	1	3	2	1	1	2	3	2	15	2	2	3	2	2	3	3	2	2	21	1	2	3	3	2	2	1	1	15	2	1	1	2	6	74	
35	1	2	2	1	1	1	2	3	3	2	18	2	2	1	1	1	3	3	2	15	1	2	2	1	1	1	2	2	1	13	2	1	1	2	1	3	3	3	16	2	1	1	1	5	67	
36	2	2	3	1	1	2	2	3	3	2	21	2	3	1	2	2	3	2	17	1	2	2	1	1	1	2	1	1	12	3	3	2	2	2	2	2	2	2	18	3	1	2	3	9	77	
37	3	2	3	2	1	2	2	2	3	3	23	3	2	2	1	1	2	2	3	16	3	3	3	1	2	2	1	1	2	18	2	1	2	3	3	2	2	2	2	17	3	2	2	2	9	83
38	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	22	2	1	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	16	1	2	1	2	2	2	1	1	12	1	1	3	2	7	68	
39	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	22	2	2	2	1	2	3	3	2	17	2	2	2	1	1	1	2	2	2	15	3	1	3	3	3	2	2	2	2	19	2	2	2	2	8	81
40	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	24	3	1	1	1	1	2	2	3	14	3	3	1	1	1	1	2	3	3	2	19	2	2	1	1	2	1	2	2	13	2	2	3	2	9	79
41	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	16	2	1	1	1	1	3	1	3	13	1	3	1	3	1	3	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	5	57
42	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	25	3	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	2	1	1	2	2	2	2	12	2	1	1	1	5	61
43	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	14	1	1	2	1	2	1	2	1	11	2	1	2	1	2	1	2	2	2	15	2	1	2	2	1	1	1	1	11	1	3	3	1	8	59	
44	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	2	2	1	6	48
45	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	2	2	1	2	2	1	2	13	1	1	1	1	4	50	
46	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	18	1	2	2	2	1	2	1	2	13	2	2	1	1	2	1	2	2	2	15	2	2	1	2	1	2	3	2	15	1	1	2	1	5	66	
47	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	23	2	2	2	2	2	1	1	1	13	1	1	1	1	1	3	3	1	3	15	3	2	2	1	3	1	2	1	15	1	2	2	2	7	73	
48	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	3	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	3	1	1	1	3	12	1	1	1	1	4	47	
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	2	1	2	1	2	1	2	12	1	2	1	2	6	60	
50	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	22	3	1	1	1	1	1	1	1	10	1	2	1	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	1	1	1	1	12	2	2	3	2	9	69	
51	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	18	1	2	1	1	1	3	1	3	13	2	1	1	1	2	2	1	1	1	12	2	3	1	3	2	2	2	3	18	2	3	2	2	9	70	
52	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	25	2	3	3	1	1	3	3	2	18	3	3	2	1	1	2	3	2	1	18	2	2	2	3	2	1	3	2	17	3	2	2	2	9	87	
53	1	1	3	1	1	3	2	3	2	2	19	2	2	2	1	1	1	3	13	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	1	1	2	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	5	56		
54	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	19	1	1	2	1	1	2	3	3	14	2	2	2	1	1	1	2	1	2	14	2	2	1	2	2	1	3	2	15	2	3	2	1	8	70	

55	3	3	3	1	1	3	2	2	3	2	23	2	2	1	1	1	2	3	2	14	1	1	1	1	2	1	2	2	1	12	1	1	2	2	1	1	1	1	10	2	1	2	1	6	65	
56	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	21	2	2	1	1	2	2	3	2	15	1	1	1	1	1	2	1	2	1	11	3	1	2	2	2	3	3	2	18	2	2	1	1	6	71	
57	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	14	1	1	1	1	1	2	1	2	10	1	1	1	1	2	1	2	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	47
58	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	23	3	3	1	3	3	2	2	3	20	3	2	3	3	2	2	3	2	3	23	1	2	2	2	3	3	2	2	17	2	3	3	3	11	94	
59	2	2	2	1	1	1	2	1	3	3	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	1	1	2	1	2	1	2	2	14	2	1	1	2	1	2	1	2	12	3	2	2	1	8	68	
60	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	19	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	3	3	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	3	2	2	3	3	19	2	2	2	2	8	82	
61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	3	17	3	3	2	2	1	1	1	3	3	19	2	2	2	1	1	1	1	1	1	11	2	2	2	2	8	75		
62	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	24	1	1	1	1	3	1	1	1	10	1	1	1	1	1	3	1	1	1	11	3	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	4	59
63	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	22	2	1	1	1	2	3	2	3	15	2	1	2	1	2	2	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	1	3	10	2	1	1	1	5	65	
64	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	24	2	3	1	1	3	2	1	2	15	2	1	2	2	1	1	2	1	2	14	1	2	2	2	1	1	2	2	13	2	3	3	2	10	76	
65	2	1	3	2	1	1	1	3	3	2	19	2	1	1	2	1	2	3	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	1	2	1	1	1	1	1	1	10	2	2	1	1	6	57	
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	24	1	2	1	2	1	2	1	2	1	13	2	1	2	1	2	1	2	1	12	3	1	3	1	8	87		
67	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	17	2	2	1	2	1	2	3	3	16	2	2	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	2	1	1	6	58
68	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	15	2	2	1	3	3	1	2	2	16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	2	2	2	2	12	1	2	1	2	6	59	
69	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	24	2	3	2	2	2	3	3	2	19	1	2	2	2	3	2	2	3	1	18	2	3	2	3	2	2	1	1	16	1	2	1	1	5	82	
70	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	12	2	1	1	3	1	2	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	2	1	5	46	
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	2	1	2	1	1	3	12	1	2	1	1	1	1	2	1	2	13	1	1	1	2	2	2	2	2	13	1	2	2	2	7	55	
72	3	4	4	1	1	1	1	4	3	3	25	3	3	3	2	2	2	1	3	19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	25	2	2	2	2	2	3	2	2	17	2	3	3	3	11	97
73	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	19	2	1	2	1	2	1	2	1	12	3	1	1	2	3	2	1	2	1	16	2	2	1	3	3	1	2	1	15	1	3	1	2	7	69	
74	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	15	1	2	3	3	2	2	1	1	15	1	1	1	2	3	1	2	2	2	15	1	2	2	2	2	2	2	2	1	14	3	2	3	2	10	69
75	4	4	3	4	4	2	1	2	1	2	27	4	2	3	2	1	1	2	2	17	1	1	2	2	1	3	3	1	3	17	2	3	2	3	2	2	2	2	18	1	2	2	2	7	86	
76	4	2	3	2	4	2	3	2	2	2	26	4	3	2	2	3	3	2	2	21	4	3	2	1	1	2	3	3	4	23	3	2	4	1	2	3	3	2	20	3	2	1	2	8	98	
77	4	1	2	2	3	1	1	3	3	1	21	3	2	3	2	2	3	3	20	3	2	2	2	4	4	1	2	2	22	3	2	1	1	2	2	2	2	15	3	3	3	3	12	90		
78	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	26	2	2	2	2	3	3	3	3	20	2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	4	1	1	2	2	2	2	2	16	3	4	3	4	14	99	
79	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	24	3	3	3	3	2	2	2	2	20	1	3	3	1	2	4	1	2	3	20	4	2	2	2	3	3	3	2	21	3	3	4	4	14	99	
80	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	1	1	2	2	1	13	3	4	3	4	2	2	1	3	3	25	2	3	2	3	2	3	2	3	20	3	3	4	3	13	89	
81	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	35	4	4	4	3	4	3	3	3	28	3	3	4	3	3	3	4	3	3	29	4	3	4	3	4	4	3	3	28	4	3	3	3	13	133	
82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	25	4	3	4	4	4	3	3	3	28	4	4	4	4	16	133	
83	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	16	2	2	2	1	2	2	3	2	16	2	2	1	1	1	1	1	2	2	13	3	2	2	2	1	1	2	1	14	2	1	2	1	6	65	

84	5	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	26	4	2	2	3	4	2	4	1	22	4	3	5	1	2	3	3	4	2	27	3	4	2	3	2	4	1	1	20	3	1	2	2	8	103
85	4	2	3	3	2	4	4	2	2	2	2	28	3	2	3	4	4	4	1	2	23	3	4	2	2	3	3	2	2	3	24	4	2	2	3	3	2	2	2	20	4	3	4	4	15	110
86	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	27	2	3	2	3	3	2	2	3	20	2	4	4	2	2	4	2	2	3	25	3	4	2	1	3	2	1	2	18	3	4	3	3	13	103	
87	5	1	1	1	3	1	1	5	1	5	24	5	1	5	3	1	3	5	1	24	3	5	1	5	3	1	1	3	3	25	5	1	5	3	3	1	3	3	24	3	1	1	3	8	105	
88	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	34	2	3	2	3	3	3	2	2	20	4	1	4	1	1	1	4	4	1	1	21	3	2	3	2	2	3	3	2	20	3	1	2	1	7	102
89	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	14	3	1	1	1	3	3	1	1	14	2	1	1	1	1	2	1	1	12	1	1	2	2	1	1	1	1	10	2	1	2	1	6	56	
90	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	2	3	2	2	1	1	3	17	4	4	4	1	1	1	1	1	1	18	2	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	8	91
91	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2	2	2	2	3	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	23	4	1	1	1	3	3	3	3	19	3	4	4	2	13	93
92	2	1	2	1	1	2	2	3	1	1	16	3	2	1	2	1	2	1	2	14	2	1	1	2	2	2	1	1	2	14	3	4	2	2	1	1	1	1	15	1	2	1	1	5	64	
93	2	3	4	4	4	4	4	2	2	2	31	1	2	2	2	1	1	3	3	15	3	2	3	2	3	3	3	3	2	24	3	2	3	2	3	1	1	2	17	2	2	1	1	6	93	
94	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	15	1	2	2	2	1	1	1	1	11	2	3	3	3	3	3	1	1	1	20	3	1	1	1	2	2	2	1	13	1	1	2	1	5	64	
95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	2	2	2	2	2	2	2	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1	2	3	4	10	95	
96	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	27	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1	2	1	2	1	2	1	2	1	13	2	1	1	1	2	2	2	2	13	2	3	2	3	10	95	
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	2	2	2	2	1	1	15	1	4	4	2	2	1	1	2	3	20	3	1	2	2	1	1	1	3	14	3	2	3	3	11	90		
98	5	2	5	4	2	3	2	1	2	4	30	4	3	4	4	3	3	3	3	27	2	4	2	3	3	2	2	3	3	24	4	3	4	2	2	2	2	2	21	3	3	3	2	11	113	
99	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	28	3	3	3	2	2	2	1	1	17	3	3	2	2	2	3	3	3	3	24	5	1	2	3	5	4	3	3	26	4	2	3	3	12	107	
100	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	15	2	1	2	1	2	1	2	1	12	2	1	2	1	2	1	2	1	2	14	1	2	1	2	1	2	1	2	12	1	2	1	2	6	59	
101	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	25	2	3	2	3	2	3	2	3	20	2	3	2	2	2	3	2	3	2	21	3	2	3	2	3	2	3	2	20	2	3	2	3	10	96	
102	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	30	4	2	4	2	4	2	4	2	24	4	4	2	4	2	4	2	4	2	28	4	2	4	2	4	2	4	2	24	4	2	4	2	12	118	
103	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	30	1	2	3	4	5	1	2	3	21	4	5	1	2	3	4	5	1	2	27	3	4	5	1	2	3	4	5	27	1	2	3	4	10	115	
104	1	2	2	3	4	1	1	2	3	4	23	1	2	3	3	4	1	2	3	19	4	4	1	1	2	3	4	1	2	22	2	3	4	1	2	3	3	4	22	1	2	3	4	10	96	
105	5	2	3	1	1	3	3	2	2	2	24	4	3	3	2	2	1	1	2	18	2	3	2	1	1	4	4	1	2	20	2	2	4	4	3	3	1	2	21	2	1	2	2	7	90	

Anexo 6. Autorizaciones



C.E.P. CONCORDIA UNIVERSAL

Código Modular : Inicial 1193754 - Primaria 0215392 - Secundaria 0210443

CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DE ENCUESTA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR CONCORDIA UNIVERSAL DEJA CONSTANCIA QUE:

La Srta. ERIKA MAGALY PALOMINO ELESCANO identificada con DNI 40455483, estudiante de la carrera de Educación, se encuentra aplicando, de acuerdo a la Tesis "Calidad educativa de los docentes en las instituciones educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos 2018", de su autoría, las encuestas a los docentes del C.E.P. Concordia Universal los días 12 al 16 de noviembre de 2018.

Durante este tiempo se ha caracterizado por ser eficiente y sobre todo demostrar responsabilidad y seriedad en su trabajo.

Se le expide la presente constancia, a pedido del interesado, para los fines que considere necesarios.

La Perla, 27 de noviembre de 2018.

Manuel Caballero Alvarado
Manuel Caballero Alvarado
DIRECTOR
C.E.P. CONCORDIA UNIVERSAL



MCA/mpp

CARTA DE ACEPTACIÓN**SEÑOR:****DR. CARLOS VENTURO ORBEGOSO****DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POST GRADO****UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE****Presente.**

**Asunto: Autorización para aplicación de los
Instrumentos de la investigación de la
Lic. Erika Magaly Palomino Elescano.**

Es grato saludarlo a Ud. Y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Erika Magaly Palomino Elescano la aplicación de los instrumentos de evaluación, para el desarrollo de la Investigación titulada: Calidad educativa de los docentes en las Instituciones Educativas de la Red N°18 Ugel 2, Los Olivos – 2018, lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Hago propicio la ocasión para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

LIC. JUANA CAÑARI ARCE
SUB DIRECTORA

LIC. JUANA CAÑARI ARCE**SUB DIRECTORA**

Prueba piloto (30 docentes)

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	39

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	147,37	247,275	,165	,909
Item2	147,40	241,834	,410	,907
Item3	148,43	248,668	,111	,910
Item4	147,00	245,310	,266	,908
Item5	147,57	232,185	,457	,906
Item6	147,03	235,964	,657	,904
Item7	148,03	249,964	,037	,912
Item8	148,60	235,972	,582	,904
Item9	148,30	245,872	,194	,909
Item10	148,20	243,200	,247	,909
Item11	147,63	248,930	,119	,910
Item12	147,30	246,493	,249	,908
Item13	146,67	240,782	,438	,906
Item14	147,10	243,128	,338	,907
Item15	147,17	238,075	,444	,906
Item16	147,43	241,771	,339	,907
Item17	147,23	244,875	,244	,909

Item18	148,67	245,402	,122	,913
Item19	146,93	241,789	,410	,907
Item20	146,93	233,168	,640	,903
Item21	147,03	234,792	,574	,904
Item22	147,30	234,355	,666	,903
Item23	146,83	235,799	,618	,904
Item24	147,00	236,414	,559	,905
Item25	147,20	230,097	,662	,903
Item26	147,17	235,385	,624	,904
Item27	146,90	240,507	,408	,907
Item28	147,50	244,603	,256	,908
Item29	147,07	233,995	,641	,903
Item30	146,97	235,413	,703	,903
Item31	147,13	234,326	,689	,903
Item32	146,97	239,482	,558	,905
Item33	146,80	239,269	,538	,905
Item34	147,57	239,633	,400	,907
Item35	147,57	239,633	,400	,907
Item36	147,57	239,633	,400	,907
Item37	147,17	232,833	,728	,902
Item38	147,10	237,817	,564	,905
Item39	147,03	234,930	,626	,904

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
151,23	251,909	15,872	39

Prueba de cuestionario en 100 docentes

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	105	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	105	100,0

Dimensión Estudiantes

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	10

Estadísticas de total de elemento				
	Media de	Varianza de	Correlación	Alfa de
	escala si el	escala si el	total de	Cronbach si
	elemento se	elemento se	elementos	el elemento
	ha	ha	corregida	se ha
	suprimido	suprimido		suprimido
Item1	22,58	55,130	,636	,883
Item2	22,72	54,029	,763	,874
Item3	22,87	60,694	,511	,890
Item4	22,82	51,246	,744	,875
Item5	22,90	52,787	,687	,879
Item6	22,71	51,918	,759	,873
Item7	22,91	58,002	,587	,886
Item8	23,08	60,571	,497	,891
Item9	22,97	59,951	,547	,888
Item10	22,95	57,661	,624	,884

Dimensión Entorno

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	8

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlació n total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item11	17,80	51,065	,675	,913
Item12	18,01	49,894	,844	,900
Item13	17,79	46,071	,840	,899
Item14	18,00	47,654	,847	,898
Item15	17,96	48,556	,777	,905
Item16	18,05	50,680	,789	,904
Item17	17,97	50,028	,743	,907
Item18	18,35	59,250	,319	,935

Dimensión Contenido

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	9

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item19	20,70	95,499	,839	,959
Item20	20,61	94,452	,833	,959
Item21	20,86	94,451	,836	,959
Item22	21,08	96,148	,839	,959
Item23	20,86	92,989	,882	,957
Item24	20,73	95,755	,820	,959
Item25	20,90	96,049	,798	,960
Item26	20,92	95,610	,862	,958
Item27	20,84	94,002	,885	,956

Dimensión Procesos

Estadísticas de fiabilidad				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
,950	8			

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item28	17,95	65,950	,719	,949
Item29	18,10	62,260	,808	,944
Item30	17,97	60,951	,849	,941
Item31	18,06	62,997	,818	,943
Item32	17,99	61,106	,881	,939
Item33	18,00	60,481	,867	,940
Item34	18,24	64,664	,807	,944
Item35	18,23	65,274	,784	,946

Dimensión Resultados

Estadísticas de fiabilidad				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
,923	4			

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item36	7,93	13,563	,742	,926
Item37	7,90	12,191	,848	,892
Item38	7,77	11,890	,863	,886
Item39	7,86	11,527	,846	,893

Variable: Calidad educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	39

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	97,71	1411,456	,668	,982
Item2	97,86	1411,854	,712	,982
Item3	98,00	1450,269	,369	,982
Item4	97,95	1383,950	,844	,981
Item5	98,03	1398,643	,727	,982
Item6	97,85	1393,534	,798	,981
Item7	98,05	1432,334	,533	,982
Item8	98,21	1446,802	,404	,982
Item9	98,10	1444,595	,439	,982
Item10	98,09	1433,041	,534	,982
Item11	97,76	1403,087	,742	,982
Item12	97,97	1401,740	,840	,981
Item13	97,75	1377,111	,883	,981
Item14	97,96	1390,749	,838	,981
Item15	97,92	1394,610	,786	,981
Item16	98,01	1410,202	,740	,982
Item17	97,93	1405,409	,721	,982
Item18	98,31	1450,660	,325	,983
Item19	97,79	1389,610	,834	,981
Item20	97,70	1387,272	,814	,981
Item21	97,94	1386,804	,821	,981
Item22	98,16	1392,464	,828	,981
Item23	97,94	1382,670	,849	,981
Item24	97,82	1389,727	,825	,981
Item25	97,99	1391,279	,801	,981
Item26	98,01	1390,375	,850	,981
Item27	97,92	1385,648	,859	,981
Item28	97,83	1407,316	,736	,982
Item29	97,97	1390,240	,820	,981

Item30	97,85	1384,361	,855	,981
Item31	97,93	1396,986	,792	,981
Item32	97,87	1385,078	,882	,981
Item33	97,88	1382,513	,866	,981
Item34	98,11	1404,891	,776	,981
Item35	98,10	1407,845	,753	,982
Item36	97,97	1406,509	,778	,981
Item37	97,93	1396,813	,819	,981
Item38	97,81	1394,367	,825	,981
Item39	97,90	1385,152	,870	,981



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Calidad educativa de los docentes en 2 Instituciones Educativas de la UGEL 2, 2018" del estudiante **Erika Magaly Palomino Elecano**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero del 2019



Estrella A. Esquiagola Aranda
DNI:09975909

Feedback Studio - Google Chrome
 Es seguro | https://evadmin.com/?app=quality/ev/?v=1.8a&v=1032200797&lang=es&u=1145427647

feedback studio

Erika Palomino | Tesis de Calidad Educativa Erika Palomino

Resumen de coincidencias

19 %
 Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad	13 %
2	repositorio ucr.edu.pe	3 %
3	repositorio lect.edu.pe	<1 %
4	Entregado a Universidad	<1 %
5	Entregado a Universidad	<1 %
6	repositorio ucr.edu.pe	<1 %
7	www.repositorio.ucr.edu	<1 %
8	www.repositorio.ucr.edu	<1 %
9	repositorio ucr.edu.pe	<1 %
10	www.fac.divegpe.com	<1 %
11	Entregado a Universidad	<1 %

ESCUELA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Calidad educativa de los docentes en 2 Instituciones Educativas de la UGEL 2, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestra en Administración de la Educación

AUTORÍA:
 Br. Erika Magaly Palomino Elecano

ASESORA:
 Dra. Estrella Anicama Espiguelola Aranda

SECCIÓN:
 Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Página 1 de 114 | Número de palabras: 2364

Ten only Report | High Resolution | Activado

8:47 12/01/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PALOMINO ELESCANO ERIKA MAGALY

D.N.I. :

40455483

Domicilio :

Unidad Vecinal #3 Block 8 D.L. - Cercado de Lima

Teléfono :

Fijo :

4510612

Móvil :

980198199

E-mail :

erimape@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

 Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

 Tesis de Posgrado

 Maestría

Grado :

Mención :

 Doctorado
Maestra
Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PALOMINO ELESCANO ERIKA MAGALY

Título de la tesis:

Calidad Educativa de los docentes en 2 instituciones
educativas de la UGEL 021, 2018

Año de publicación :

2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

09/02/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PALOMINO ELESANO ERIKA MAGALY

INFORME TITULADO:

"Calidad Educativa de los Docentes en 2 Instituciones Educativas de la Ugel 2, 2018."

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 23 de Enero del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría.



[Signature]

DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN