



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en
la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios,
2017.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Rios grajeda, Mery

ASESOR:

Dr. Sierra Valdivia, Hugo

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

PERÚ - 2018

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida, la salud y la oportunidad de realizar este trabajo de investigación con su guía y fuerza divina.

A mi querida familia, dedico con mucho cariño este trabajo de tesis por su apoyo incondicional durante el desarrollo de este trabajo.

A mis queridos padres, que ya no están conmigo sino gozando la gloria de Dios, pero apoyándome desde el cielo con su intercesión para poder lograr este objetivo.

MERY

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiarme por el buen sendero y su ayuda incondicional en el logro de mis proyectos.

También mi agradecimiento sincero al señor Rector y a todos los trabajadores administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, por la facilidad y apoyo brindado para la obtención de la información necesaria, el cual ha permitido la realización del trabajo de investigación.

Igualmente hago llegar mi agradecimiento al asesor Dr. Hugo Sierra Valdivia y todos los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, que han contribuido en brindarme sus conocimientos y su guía en el desarrollo de este trabajo.

Del mismo modo, agradezco a todos mis familiares, amigos y compañeros de trabajo su apoyo incondicional en el desarrollo de este trabajo de investigación, que significa para mí un logro muy importante en vida profesional.

MERY

PRESENTACIÓN

El actual informe de tesis titulado: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2017; se elaboró para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública, el cual se realizó con mucha dedicación y esfuerzo, aprovechando los conocimientos y experiencias compartidos por los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

También aprovecho la oportunidad de agradecer a todos los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Cesar Vallejo, ya que con sus enseñanzas, dedicación, experiencias y exigencias aportaron para que pueda terminar muy satisfactoriamente mi estudio y poder elaborar el presente informe de investigación.

Para el desarrollo de este trabajo se ha aplicado la metodología, las técnicas e instrumentos necesarios para una adecuada investigación, en el marco de las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Este informe de investigación contiene las siguientes partes que han sido desarrollados:

- I. Introducción,
- II. Método,
- III. Resultados,
- IV. Discusiones,
- V. Conclusiones,
- VI. Recomendaciones y
- VII. Referencias bibliográficas.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACIÓN	VI
RESUMEN	XI
ABSTRAC	XII
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	28
1.3.1 Ejecución Presupuestal	28
1.3.2 Calidad de Gasto Público	38
1.4. Formulación del Problema	42
1.4.1 Problema General	42
1.4.2 Problemas Específicos	42
1.5. Justificación del estudio	42
1.6. Hipótesis	43
1.6.1 Hipótesis General	43
1.6.2 Hipótesis Específicos	43
1.7. Objetivos	43
1.7.1 Objetivos Generales	43
1.7.2 Objetivos Específicos	44
II. MÉTODO	44
2.1. Diseño de investigación	44
2.2. Variables, operacionalización	45
2.3. Población y Muestra	51
2.3.1 Población	51
2.3.2 Muestra	51
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	52
2.4.1 Técnicas	52

2.4.2 Instrumentos	52
2.5. Métodos de análisis de datos.	55
2.6. Aspectos éticos	55
III. RESULTADOS	57
3.1. Resultados descriptivos.....	57
3.2 Matriz de Correlaciones	67
3.3. Prueba de NORMALIDAD	70
3.4. Prueba de Hipótesis.....	71
IV.DISCUSIÓN	73
V. CONCLUSIÓN	76
VI.RECOMENDACIONES	78
VII. REFERENCIAS	79
ANEXOS	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad.	54
Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad.	54
Tabla 3. Ejecución Presupuestal	57
Tabla 4. <i>Normas legales relacionados con la ejecución presupuestal.</i>	58
Tabla 5. Planificación en la Ejecución Presupuestal.	59
Tabla 6. Asignación de programación de compromisos anuales.	61
Tabla 7. Compromiso de gasto.....	62
Tabla 8. Calidad de gasto público.....	63
Tabla 9. Cumplimiento de objetivos estratégicos.....	65
Tabla 10. Orientados al logro de la eficiencia y eficacia.	66
Tabla 11. Matriz de correlación.	69
Tabla 12. Pruebas de normalidad.....	70
Tabla 13. Correlaciones.	71
Tabla 14. Correlaciones.	72

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Ejecución presupuestal.....	58
Gráfico 2. <i>Normas Legales Relacionados con la Ejecución Presupuestal</i>	59
Gráfico 3. Planificación en la ejecución presupuestal.....	60
Gráfico 4. Asignación de programación de compromisos anuales.	62
Gráfico 5. Compromiso de pago.	63
Gráfico 6. Calidad de gasto público.	64
Gráfico 7. Cumplimiento de objetivos estratégicos.....	66
Gráfico 8. Orientados al logro de la eficiencia y eficacia.	67

RESUMEN

El presente trabajo de investigación está orientado a explicar la correlación entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público de la Universidad Amazónica de Madre de Dios, 2017.

La investigación realizada tiene un diseño descriptivo **correlacional y transversal**, cuyo propósito fue verificar la realidad de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de la universidad con respecto al año 2017, que concluye con la determinación del grado de relación y asociación de las variables de estudio; para lo cual se trabajó con una muestra probabilística estratificada simple, a quienes se les aplicó un cuestionario de verificación referente a las variables en estudio.

Después de señalar los antecedentes, estudios previos y el marco teórico que sustenta la investigación, se realiza el análisis estadístico y la contrastación de las hipótesis, se llega a la conclusión de que el nivel de conocimiento sobre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público, muestran una correlación alta directa y significativa entre la variable ejecución presupuestal y la variable calidad de gasto público siendo su coeficiente $r=0.682$ y su coeficiente de determinación R^2 0.465 lo que indica que en un 46.5% la variable calidad de gasto público depende de la variable ejecución presupuestal, lo cual muestra que si la variable ejecución presupuestal mejora también mejoraría la calidad de gasto público, el cual conduce a la prestación de servicios de calidad.

PALABRAS CLAVE:

EJECUCION, CALIDAD DE GASTO PÚBLICO.

ABSTRAC

The present research work is aimed at explaining the correlation between the Budget Execution and the Quality of Public Expenditure of the Amazonian University of Madre de Dios, 2017.

The research carried out is characterized by being of a Basic or Substantive type, with a descriptive, correlational and transversal design, whose purpose was to verify the reality of budget execution and the quality of the expenditure in the university with respect to 2017, which concludes with the determination of the degree of relationship and association of the study variables; for which we worked with a simple stratified probabilistic sample, to which a verification questionnaire was applied referring to the variables under study.

After pointing out the background, previous studies and the theoretical framework that underpins the research, the statistical analysis and the testing of the hypotheses are carried out, it is concluded that the level of knowledge about budget execution and the quality of public expenditure they show a direct and significant high correlation that reaches a coefficient index $r = 0.682$ and its coefficient of determination $R^2 0.465$ which indicates that in 46.5% the quality variable of public expenditure depends on the budget execution variable, which shows that both variables are dependent and their association is not due to chance.

KEYWORDS:

EXECUTION, QUALITY OF PUBLIC SPENDING.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El presupuesto público es el instrumento más importante que tiene el gobierno para conseguir buenos resultados de sus intervenciones en términos de calidad, costo, eficiencia, efectividad, equidad y oportunidad. Siendo una de las principales actividades del Estado el abastecimiento de bienes y servicios públicos de calidad y que estos ayuden al bienestar de la población y beneficien la reducción de la pobreza promoviendo el desarrollo de los ciudadanos de nuestro país, por tal motivo el Estado, asigna los recursos públicos a las diferentes entidades públicas para que administren con responsabilidad y transparencia fiscal.

La ejecución presupuestal, corresponde a los organismos llevarlos a la realidad, para este efecto la administración pública es la encargada de tomar medidas necesarias para el cumplimiento de las metas programadas y con una dirección adecuada, las organizaciones deberán estar estructuradas de manera conveniente, existir una división de trabajo racional, estén precisa las líneas de autoridad y asesoría, deben estar establecidos los procedimientos y responsabilidades del personal, situados eficazmente las oficinas, para el funcionamiento eficiente de las organizaciones es preciso contar con una dirección acertada, conocer a fondo los objetivos a alcanzar y el cumplimiento de las metas a lograr expresados en la fase de Ejecución Presupuestal.

La calidad del gasto público comprende aquellos factores que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con el propósito de elevar el potencial de incremento de la economía y de asegurar niveles de crecimiento y su distribución equilibrada. La medición de la calidad del gasto público debe reunir los factores que incidan en el beneficio de los objetivos macroeconómicos de la política fiscal.

En el Perú el problema del presupuesto público del gobierno central son de gran dimensión el cual es debido a la debilidad de las instituciones presupuestarias, el cual refleja por el distanciamiento que existe entre la formulación, diseño e

implementación de políticas y los resultados que se obtienen de ellas. Al mismo tiempo, las necesidades de progreso y las tendencias demográficas que indican que se requiere un nivel de gasto suficiente por la creciente necesidad de atender a una población numerosa.

Se invierten muchos recursos en diferentes actividades, pero éstos no se orientan a los resultados y las necesidades que la población requiere; es decir, que no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto; ya que el presupuesto asignado se centra en el destino de los recursos que no beneficia al ciudadano y que por el contrario esta inversión no genera el apoyo a la población más necesitada, además se puede apreciar que el Estado Peruano asigna recursos financieros en forma considerable, pero los problemas sociales persisten, existiendo la baja calidad en el gasto público.

La Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios (UNAMAD) es una Institución Pública de Educación Superior Universitaria, conformada por Facultades, Escuelas Profesionales, Direcciones Generales, Organismos Desconcentrados y Otras Dependencias; que desde su creación mediante ley N° 27297 de fecha 05 de julio del año 2000, brinda servicios educativos de nivel universitario de calidad con la formación profesional, investigación, proyección social y extensión universitaria.

La Ley Universitaria en el Artículo 3, Define a la universidad como una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural. Adopta el concepto de educación como derecho fundamental y servicio público esencial. Está integrada por docentes, estudiantes y graduados.

Y en el Artículo 7 de la Ley Universitaria indica que las funciones de la universidad Son:

- ✓ Formación profesional.
- ✓ Investigación.
- ✓ Extensión cultural y proyección social.

- ✓ Educación continúa.
- ✓ Contribuir al desarrollo humano.

Sin embargo, la universidad tiene problemas que radican de que no se efectúa de manera apropiada los procesos de ejecución presupuestaria que refleja la calidad de gasto público dentro de sus funciones y competencia, por lo que se muestra algunas deficiencias:

- ✓ Con respecto al presupuesto de ingresos y gastos no se cumple con lo programado.
- ✓ La ejecución presupuestal no va dirigido a la atención de gastos que permitan cumplir los objetivos y metas instituciones.
- ✓ No existe una planificación presupuestaria donde se establezca las prioridades y necesidades de desarrollo institucional.
- ✓ Además, las carencias en las adquisiciones de Bienes y Servicios, que no son aptos ni adecuados; por lo que no permiten alcanzar las metas y objetivos trazados.
- ✓ No se priorizan en la programación presupuestaria la implementación de los servicios educacionales básicos (servicios médicos, social, Psicopedagógico).
- ✓ Falta implementación de infraestructura y equipamiento adecuado para el cumplimiento de sus funciones de la biblioteca y laboratorios.
- ✓ La evaluación de la ejecución presupuestaria está medida en el avance financiero de las metas presupuestadas y que no, con llevan a la eficacia y eficiencia de las necesidades sociales básicas de los estudiantes.
- ✓ Además, se ha visto el desacuerdo que existe entre la Ley Anual del

Presupuesto del Sector Público de cada año y la Ley de Contrataciones y adquisiciones con el Estado, lo que causa obstáculos en el proceso de ejecución presupuestal.

- ✓ Las asignaciones presupuestarias a la universidad no son ejecutadas al 100% como se puede observar en el siguiente cuadro.

Cuadro 1.

Presupuesto asignado y ejecutado de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios 2013 – 2017.

AÑO	PIA	PIM	CERTIFICACION	COMPROMISO ANUAL	EJECUCION		GIRADO	AVANCE %
					ATENCION DE COMPROMISOS MESALES	DEVENGADO		
2013	24,510,805	26,709,351	34,579,360	21,009,641	21,009,641	20,984,584	20,741,750	78.6
2014	28,812,926	30,274,586	25,768,570	28,219,809	28,210,809	27,924,663	27,638,459	92.2
2015	31,779,753	32,599,677	29,349,811	29,318,250	29,318,250	27,980,789	27,962,932	85.8
2016	30,326,333	31,177,965	28,229,156	24,280,297	24,280,297	24,271,297	24,252,861	77.8
2017	30,500,751	39,119,354	21,018,777	33,520,671	33,520,671	33,501,989	33,391,947	86.6

Fuente: Elaborado con información del MEF (Consulta amigable).

Se observa en el cuadro N° 001 la asignación presupuestal a la universidad en el PIA fue de 30, 500, 751 y el PIM de 39, 119, 354 del cual solo se ejecutó 33, 391, 947 representando el 86.6% dejando de ejecutarse el 13.40%. El cual afecta al logro de los objetivos y metas establecidos en el Plan Estratégico Institucional de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Por eso es necesario realizar un estudio de análisis de carácter técnico de la Ejecución de los recursos presupuestarios de ingresos y gastos para determinar la ejecución de los recursos en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestarias de la universidad. Ya que el fin de las universidades es de

proporcionar al estudiante todos los servicios necesarios y vitales para su formación académica.

1.2. Trabajos previos.

(Rodriguez Valles, 2017), en sus Tesis: Evaluación de la Ejecución Presupuestaria de la Policía Nacional del Perú y su Implicancia en la Política Pública de Seguridad Ciudadana, resalta la importancia del proceso de la ejecución presupuestario en el logro de los objetivos de las entidades públicas, por lo que su investigación se enfatizó al “estudio de caso de la evaluación de la ejecución presupuestal de la Policía Nacional del Perú y la forma en que implica en la política pública de seguridad ciudadana”. Indica que con una adecuada ejecución presupuestal y eficiente gasto se lograría a disminuir el problema público de inseguridad ciudadana.

(Quispe Callata, 2016) , En su tesis titulado: La Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Logro de Fines y Objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, periodos 2014 – 2015 ; “cuya finalidad de la investigación es evaluar el comportamiento de la ejecución presupuestal en el cumplimiento de la metas institucionales, para lo cual utilizo los Estados Presupuestarios, las Evaluaciones Presupuestarias y realizando un contraste con los presupuestos programados y ejecutados en los años de estudio , encontró que el resultado del presupuesto de ingreso de la Municipalidad para el año 2014 fue de S/6,353,245.00 soles y la ejecución es de 6,249, 014.00 soles, representando el 98.36% y en el año 2015 el presupuesto de S/ 7, 489,078.00 soles y la ejecución de S/ 6,681,952.00 soles , representando el 89.22% donde se resalta que para 2014 se obtuvo un cumplimiento de ingreso ejecutado optimo y para el 2015 un cumplimiento de ingreso ejecutado regular y en el caso de los presupuestos de gasto para el 2014 es de S/. 6,635, 392.00 Soles y el presupuesto ejecutado es S/. 6,139, 615.00 Soles que representando el 92.53%. Y para 2015 el presupuesto de S/. 7,685, 557.00 Soles y el presupuesto ejecutado de S/. 5,534, 865.00 Soles que representando el 72.02% observándose en los periodos indicados un cumplimiento de gastos ejecutados

deficiente por lo tanto los gastos no fueron satisfactorios como se había planificado. Y con relación a la evaluación del nivel de eficacia en cumplimiento de las metas presupuestarias de los gastos de la Municipalidad para el 2014 se muestra el promedio indicador de eficacia de los gastos es de 0.93 lo que equivale un buen grado de ejecución de los gastos frente al Presupuesto Institucional Modificado y en el 2015 el promedio de indicador de eficacia de los gastos es de 0.72, representa un grado deficiente de ejecución de gastos frente al presupuesto institucional de modificado , por lo que existe bajo cumplimiento del gasto ejecutado, existiendo la falta de capacidad de gasto y cumplir las metas programadas para el beneficio de la población”.

(Paco Matamoros & Mantari Araujo, 2014). En su tesis titulada: El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica Periodo 2013. En la investigación se planteó como objetivo general realizar una “valoración cuantitativa del impacto que tendrá el proceso de ejecución presupuestal en la calidad del gasto en la Municipalidad”. El trabajo se desarrolló dentro del nivel descriptivo, relacionando el proceso de ejecución presupuestal dentro de la gestión financiera presupuestal y la calidad del gasto, para el cual el investigador se planteó la interrogante ¿ En qué medida el proceso de la ejecución presupuesta! influye en la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, periodo 2013 ?, para el cual se diseñó una estructura que le permitiera desarrollar la conceptualización y ejecución presupuestal, para el cual se empleó la aportación académica que facilitó a reconocer a un grupo de variantes que ayudaron en su aplicación. Se empleó el diseño de investigación no experimental, con el cual se realizó el recojo de información por medio de una encuesta. Para el análisis de las variables, como la heterogeneidad y la influencia de las variables el cual el investigador obtuvo para demostrar las hipótesis que se plantearon en la investigación y de esta forma ayudar ciertos planteamientos teóricos. A través de la investigación encontró el resultado de que existe una magnitud de influencia entre las variables de estudio.

(Arias Calderon, 2014), En su tesis titulada: Control interno en la ejecución presupuestal del gasto público en la Municipalidad Distrital de Llacanora, 2012-

2013. En el cual mencionó que la municipalidad como cualquier otro instituto que es representante del Estado entre sus finalidades está de atender, cubrir y satisfacer las necesidades de la sociedad. De acuerdo a sus funciones que debería cumplir como parte del proceso de descentralización y de acuerdo al rol de desarrollo territorial. En este sentido la Municipalidad en estudio presenta limitaciones, como la mayoría de instituciones públicas, en la que se observaron un inadecuado manejo en la ejecución presupuestal que no se encuentran coordinadas ni vinculadas en cuanto a la optimización de los recursos públicos. La contraloría general ha ido creando diversas normativas que ayuden a fortalecer la comprensión y la práctica de control dentro de las entidades del Estado. Las cuales ayudan con la conceptualización, metodología y las herramientas necesarias para realizar la acción del control interno enfatizando la prevención de riesgos, además que la implementación no tendría que invertirse más de lo necesario y se utilizan solo los recursos existentes como el personal, la tecnología, experiencia, conocimiento y otros. Si existe un buen control interno esto ayudara a mejorar en gran parte la gestión municipal. Con la investigación planteada se buscó determinar la incidencia y efectos que ocasionan un inadecuado sistema de control interno especialmente en la ejecución presupuestal, en base a la normativa actual, con el cual les falta una orientación básica que posteriormente les ayude a mejorar la continuidad para las siguientes gestiones. Con el trabajo se buscó apoyar la normativa con elementos que ayuden dentro del proceso, ayudándose con los elementos y componentes establecidos .

(Prieto Hormoza, 2012), en su tesis: Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Ancash. En el periodo de indagación, se tomó consideración la forma tradicional del uso de los memoriales presupuestales a nivel de los Gobiernos Locales, en tal sentido los objetivos se enfocaron en la enseñanza del logro por resultados y su incidencia en la ralea del pago en las Municipalidades del Perú, tomando como remisión a las Municipalidades; por ser las que tienen maduro indicio de ministerios jurisdiccionales, representando el 25% a nivel nacional, así mismo se evaluó ¿en qué medida la renta

financiera mejora la calidad de vida a través de esquemas estratégicos?. Se identificó ¿en qué medida los índices actuales de valoración presupuestal permiten el recobro de energía de la villa? y, se analizó la tradición como la toma de decisiones que permite un adecuado uso del pago público. La memoria que se realizó en la ciencia es de género expresivo y correlacional, porque tiene como objetivo estimar el término de lista entre las variables: Gestión del inferido por resultados y Calidad de la inversión. Se obtuvo como principales resultados que, en la administración de las municipalidades, no resuelven los problemas sociales y que la implementación del inferido por resultados establecidos promoción del plazo público, mejorando los niveles de ingenuidad de la población, todavía que los posibles asignados a los gobiernos locales, resultan insuficientes para clasificar los inconvenientes reales del lugar, una de las principales anticipaciones de inversión del Presupuesto por Resultados es progresar en la desnutrición crónica y en la sociedad. En esquema, el salario público debe ser calculado por su ámbito social y no por la cantidad de posibles que gastan las municipalidades. Para el encargo de ámbito, se consideró como señal a las municipalidades de los Departamentos de Lima, Junín y Ancash. Como culminaciones, se llegó a lo siguiente: La inflexibilidad del Presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú, dialéctica y pésima del servicio público dado que ellos son destinados a facilitar los niveles de confianza en las gestiones. La toma de decisiones con respecto al gasto público es considerada ineficiente, pues generalmente éstas, se centran en los gastos de infraestructura y no en honorarios que mejoren las clases sociales .

(Campos Guevara, 2003), en su tesis denominada: Los procesos de control interno en el departamento de ejecución presupuesta de una Institución del Estado. El trabajo de indagación mencionaba que el provecho más creciente de la investigación hace que las satisfacciones de sus necesidades sean más escuchadas y que su atención inmediata se encuentra con limitaciones presupuestales, muchas oficinas de condición óptima y en otros acontecimientos se adquieran impactos sin exponer con la disponibilidad

presupuestal, siendo esto argumento de delimitaciones por los órganos de gobierno. La Institución que padece de un mal cotidiano, al equivalente que otros Organismos del Estado, siendo parte de este problema en los inconvenientes presupuestales para la atención de sus requerimientos, por lo que a veces esto tiene que priorizarse, originando con esto que no se cumple a plenitud con la administración encomendada en la Constitución del Estado.

(Escobar Hinojosa & Hermoza Ore, 2015), en su enseñanzas nombra los “Resultados en la Calidad del Gasto Público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica, año 2014”, indicando la modalidad del estudio aceptable, realizando bajo los parámetros del punto de vista de habitante elemental; para la recaudación de la información se usó el experimento con su relativo ensayo para entender la lista de resultados y del gasto público; la población lo constituyeron 30 personas que laboran en la entidad en estudio. La nota de los resultados se realizó mediante la distribución de frecuencias y pesos aplicando un tratamiento estadístico de inferencia, cuyo traducciones arrojó como extinción que, si existe una afinidad de manera bastante significativa entre el maliciado por resultados y la condición del dispendio público en la Dirección Regional de Huancavelica, por lo que es preciso implementar planes y bosquejos de medra dirigida a ocasionar la naturaleza del dispendio público de parte del personal burocrático. Mediante en el ensayo se ha verificado que “existe zona significativa entre el Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica-año 2014”.

(Alfageme & Guabloche), En el artículo citado: “Estado, gasto público y desarrollo de las capacidades”: revela que el gasto público en América Latina ha acumulado gran magnitud en los presupuestos públicos a pesar de las dificultades para “conciliar las anterioridades de la política sectorial con los términos que establece la política fiscal, cuando las salvedades económicas y financieras han sido extremas .

El gasto público es el reflexivo de la obra financiera y económica del Estado lo que puede interpretar, en ceses más eficaces, como una exhibición de su gráfico

económico y social diseñado a través de su intuitivo. Asimismo, las políticas públicas expresan los principales objetivos del Estado y esto pone énfasis en las tácticas institucionales y de mando para percibir ciertos objetivos en lo social y económico. Para algunos analistas la tarea estatal es esencialmente pública y por lo tanto no cabe acatar elegancias como política social; para otros sí tiene facultad en acierto se hace admonición a un ambiente específico de diligencia como son gracia, vitalidad, preparación social u otros dependiendo de cada verdad (Franco 1983). No existen, por lo tanto, estándares inmutables para alegar lo que es pago público y social; la Cepal (1994) señala la falta de enlaces sobre los criterios que delimitan el concepto mismo de retribución social y el énfasis puesto en el aspecto eficaz de los servicios que prestan las construcciones gubernamentales para causar un manejo arbitrario de los proyectos, atención, sociedad civil y vivienda, entre otros, usualmente igual a determinados pliegos presupuestales, puede evitar programas que tengan conflicto social por el Estado que no corresponden a esa variedad, como son políticas de asistencia social, lo que impide condecorar la vitalidad estatal o atención, por ejemplo, que realizan otras escuelas (Cepal 1994).

(Bastidas Baca, Andocilla Cabrera, & Franco Vera, 2016), En el artículo mencionado: Consideraciones sobre la calidad del gasto público. Formuló a partir de un ensayo de las publicaciones especializadas en explicación con la clase del desembolso público, rendimiento sistematizar las líneas reportadas al respecto. Se revisó la venida de la “calidad del gasto público” por medio de consultas empleando el Google Académico y se pudieron coleccionar un total de 30 documentos. El ensayo de los aforos de estos pagos se realizó para ensayar otorgamiento condensar las claves señaladas en la literatura consultada en explicación con: el papel del estado en lista con la clase del pago público, incidencia del pago público en la disposición social del embolso, creencia de la clase del pago público. Se concluyó que el papel del estado es laborear para obtener: nitidez en los pleitos y resultados del orden público., el pequeño nivel de desintegración virtual en las resoluciones y que los posibles del orden público puedan esmerarse a hábitos que puedan maximizar su rentabilidad social. La totalidad de los estudios sobre validez y competencia del

pago público concluyeron que el pago podría ser mucho más competente en los estados americanos. La disección realizada indicó como posibles líneas de exploración al respecto la urgencia de mando suscitar monografías que puedan decidir la clase del desembolso público perfectamente por medio de nueva de desempeño o a partir de programas de micro-simulación.

(Abusasa Salah, Cusato Novelli, & Pastor Vargas, 2008), el artículo: Eficiencia del gasto en el Perú. La baja calidad del desembolso público, enciclopedista como la extensión del Estado para avituallar recursos y servicios con estándares acertados, es una característica de la distribución pública en el Perú y en los países de la jurisdicción. En el Perú, durante los últimos años se logró encontrar máximos recursos a la atención pública, no obstante, las valoraciones internacionales y nacionales revelan que tampoco el 10% de los estudiantes alcanzan resultados agradables. El hecho de los excusados de vitalidad es excepto mordaz y se han acudido progresos en algunos exponentes, no obstante, existen profundas inequidades en la colocación del pago. Dentro de este escenario, han salido habilidades exitosas en el manejo de los dos empleos fundamentales, como pueden ser los institutos de Fe y Alegría o los Comités Locales de Administración de Salud, en el riesgo de los medios y puestos cirujanos. En este contexto, el documento pesquisa reconocer dos dimensiones de la clase del pago público, la eficiencia y la efectividad del mismo. La primera se entiende como la preparación del Estado para alcanzar los objetivos de política planteados, mientras tanto la segunda responde a la manera en la que se utilizan los recursos, de tal modo que se busque maximizar el impacto de la gestión público. Analizar la validez del desembolso público permitirá identificar algunas destrezas exitosas aludidas a la participación del sector privado en la logística de excusados públicos; definiendo al sector privado en un sentido grande, en otras palabras, no solo a las administraciones, sino además a las facciones mismas u organizaciones de la entidad civil. Al conformarse el asunto de la eficacia de identificar por qué muchas oportunidades el manejo de gestión público no maximiza el resultado de las medidas implementadas. Para ello se pone singular énfasis en el asunto de (i) rendición de cuentas y (ii) anuncios. El segundo capítulo del documento analiza el acontecimiento de las

administraciones públicas, el tercero está referido a la logística de excusados públicos no fundamentales (en otras palabras, excluyendo la enseñanza, salud y políticas sociales), mientras tanto que el cuarto aborda estos servicios elementales. El certificado finaliza en el capítulo cinco con los comentarios finales y conclusiones.

(Terrazas Pastor, 2009), La propuesta de este trabajo remarca la distinción de la organización financiera en las estructuras. Se formula y desarrolla el planteamiento de un modelo con un ajuste global, sistémico y que conlleve a coadyuvar al sumario de toma de resoluciones. El objetivo es originar que la gerencia se maneje con validez y eficiencia. La negociación es un tráfico técnico, bien intencionado y transparente en el juicio tan importante de la gestión y el jornal de los patrimonios financieros en las estructuraciones generadoras de posibles y/o usos. El prototipo plantea el incremento de tres temporadas secuenciales y lógicas: borrador, realización y estudio y un último grado mencionado al examen y la autonomía.

(Peñallosa Vassallo, Gutierrez Agudo, & Prado Fernandez , 2017), Desde sus comienzos en el año 2008, las valoraciones de proyecto y ejecución presupuestal (EDEP), uno de los instrumentos grandes por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) en el escenario de la implementación del presupuesto por resultados (PPR), buscan alimentar revelación confiable acerca de la seguridad en el bosquejo y los ascensos en la implementación de las intervenciones públicas, con el fin de progresar su dirección y tomar decisiones presupuestales informadas. Adicionalmente, las privanzas de las EDEP se traducen en una matriz de conflictos de desempeño, la cual constituye el ámbito a través del cual se materializan e incorporan las mejoras identificadas a la operación de las intervenciones evaluadas, con miras a optimar sus resultados. El MEF realiza la atención de estos adeudamientos y condiciona la revisión de expedientes de medios presupuestales de las instituciones públicas al cumplimiento de estos peligros. A casi 10 años de su implementación, se han ejecutado 57 EDEP de desiguales niveles, de las cuales siete están relacionadas a intervenciones en salubridad, entre las que se incluyen: el Sistema Integral de Salud, el ministerio de profilaxis, atención a nacimientos

generales, precaución de infecciones respiratorias agudas y afecciones diarreicas agudas. Más allá de las divergencias cerca de la persistencia de este aparato, las EDEP y sus matrices que han otorgado la conveniencia de los resultados de las estimaciones y se han dominado para desarrollar control aceptable que permita fijar los gastos públicos en servicio de la localidad.

(Elorrega Montenegro, 2002), Cuando se refiere al estilo de control regional dice que es el delegado de carear las compras en las que consideran los siguientes. i) que los planes y la política general del ser, así como los procesos consentidos para su ejecución, se cumplan de apariencia satisfactoria; ii) que los resultados de los planes y de la política general respondan en los objetivos perseguidos; iii) que la regla anatómica de la comunidad, la travesía de las representaciones de papeleo sean adecuados y eficaces; iv) que la transformación o revisión de algún caso, política, recurso o alegato, o algún avance en la distribución esencial o en la división de oficinas, pudiera contribuir a reintegrarse el funcionamiento general de la entidad; v) que los causales patrimoniales se hallen debidamente contabilizados; vi) que las operaciones diarias se registren en su estudio en apariencia correcta y oportunamente; vii) que la labora se encuentre razonablemente asegura contra fraudes, despilfarros y pérdidas; viii) que los bienes interiores que transmitan fidedigna, adecuada y oportuna a los cargos de disposición responsables de la institución; y, ix) Que las tare personales se cumplan con realidad, extensión, certeza y nitidez .

(Colina & Cubillan, 2012) La planificación presupuestaria en universidades públicas. El artículo tuvo como objetivo de dar a conocer la gestión presupuestaria en los aspectos públicas, su origen teórico va aclimatado en el experimento de discusión teórica de algunos como : Burbano (2005), Amat (2006), Robbins y Coulter (2005), Stoner, Freeman y Gilbert (2006). La metodología con la que trabajaron: fue el descriptivo documental, lo que permitió sobrevenir como excedido que la gestión presupuestaria cumple con todos los requisitos difíciles impartidos por la ciudadanía, además utiliza para relacionar las caídas presupuestarias de años anteriores y plasmar en la planificación.

(Gomez Meneses & Zarate Camelo, 2011), Gasto público en educación frente al comportamiento de los principales agregados económicos en Latinoamérica; para cual se realizó una exploración documental antes de la actividad y los análisis estadísticos permitieron indicar que en la mayoría de los países hispanoamericanos, desgraciadamente, el esfuerzo que se realiza para las áreas de educación, ciencia y tecnología reflejan un resultado bajo con respecto al PBI de cada estado, el cual es obstáculo para el desarrollo de cada uno de los países. Según la información obtenida de los años 1999 al 2008, los países en estudio, según la inversión realizada en el sector de educación son iguales o en algunos casos menor, a excepción de Brasil, el Salvador y Cuba. Esto es una predisposición de los gobiernos que tienen un desinterés en invertir en la educación.

(Olivos Campos & Quiñones Jaico, 2016), “Análisis de la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socio económico”. El trabajo realizado tuvo como inquietud que existía en cuanto al manejo de los fondos públicos de las realizaciones de las obras que tenían un gran impacto social, aun cuando existía un mejor manejo de la administración financiera del gobierno que estaba lejos de realizar obras y mejorar los servicios de la colectividad. La población y muestra estuvo conformado por directores, gerentes, personal administrativo, operadores, información del mercado por un total de 100 personas. El método fue inductivo – deductivo, para el análisis de la gestión se tomó como referencia el gasto local y la magnitud en el agregado de la economía, la ausencia de competencias y el impacto del servicio público. En la cual se concluyó el resultado de la gestión del municipio o impacto que resulto, no fue positivo durante ese periodo 2008 y 2009 que se analizó, porque aún existía una gran insatisfacción de la población por revertir.

(Lopez Casasnovas & Castellanos, 2003), “La calidad del gasto y el mejoramiento de la eficiencia en el sector público”. La calidad diversos significados, desde las apreciaciones personales de calidad que son observadas por el propio cliente, las mejoras y cambios que se ejecutan para una elevada eficacia, todo esto se proyecta en los gobiernos durante los gastos sociales que se encuentran dentro de todas las áreas de desarrollo y

productividad. La investigación contiene la metodología que fue desarrollada por la Unión Europea en cuanto al “análisis de calidad del gasto público y la aplicación al gasto funcional en España en el año 2002”. En el cual los factores cualitativos se sobreponían el elemento cuantitativo y se termina con una comparación del nivel de descentralización centralización moderado y comparado con los modelos occidentales que se observaron. Para cada una de las áreas que tenían competencias en diferentes grados que se asumían en los gobiernos, se registró un excedente de centralización del sector público y su regresión de variables explicativas que se observaron de la realidad de otro país.

(Rueda Lopez, 2011), “La operatividad y su trascendencia en el sector público”. En el trabajo se analizó los “conceptos de eficiencia pública y las mejoras del servicio público en la economía española”. En la cual se presenta y se define la estructura del sector público. Luego se desarrolla el término de eficiencia dentro del sector público, para exponer los resultados de su medida en España comparándolos a nivel nacional e internacional. La finalidad de trabajo es justificar la premura necesidad de mejorar la eficiencia de los gastos públicos que con lleven a rescatar la economía y el bienestar del Estado.

(Rincon de Parra, 2001), Calidad, productividad y costos. Con la realidad de la economía global, y específicamente con la economía venezolana, que se torna cada vez complicada, difícil y competitiva. En este contexto las dificultades son condiciones normales en el trabajo, lo mejor que se puede realizar para estas situaciones es la producción de calidad, disminuir los costos y la productividad. La investigación tuvo como propósito contribuir con la direccionalidad de las empresas en cuestiones de calidad, productividad y costos, relacionándolos en torno a los tres conceptos. Pues resultarían que, con un aumento de calidad, existe mayor productividad y disminuyen los costos.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Ejecución Presupuestal

Presupuesto. - Es una expresión valorativa de los objetivos que quiere lograr la gerencia de la empresa en un tiempo, adoptando estrategias necesarias para conseguir, también el autor menciona que es una estimación proyectada y ordenada de las contextos de trabajo y de los resultados a lograr por una entidad en un tiempo, (Burbano, Definición de Presupuesto, 2005).

El Presupuesto, “las organizaciones deben estar a la vanguardia y sobre todo estar pendiente de los cambios e innovaciones, para ello se deben establecer mecanismos de acción que entre ellos es hacer estimaciones a futuro, tomando en cuenta las diferentes variables intervengan en relación con las implicaciones que esto conlleva, en este sentido se fijaran estrategias y procedimientos para lograr los objetivos planteados”, (Colina & Cubillan, 2012).

Presupuesto. (28411, 2004) Art. 8°:

“Constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI). Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos”.

Presupuesto Público. - Es un instrumento de gestión del Estado por medio del cual se asignan los recursos públicos sobre la base de una priorización de las necesidades de la población. Estas necesidades son satisfechas a través de la provisión de bienes y servicios públicos de calidad para la población financiados por medio del presupuesto. Es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos , (Finanzas, 2011).

La Dirección Nacional del Presupuesto Público, Art. 4° (28411, 2004).

“Es la más alta autoridad técnico - normativa en materia presupuestaria, conserva relaciones técnico-funcionales con la Oficina de Presupuesto o la que haga sus veces en la Entidad Pública y ejerce sus funciones y responsabilidades según con lo dispuesto por la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público y sus atribuciones, entre ellas están”:

- ✓ Programar, dirigir, coordinar, controlar y evaluar la gestión del proceso presupuestario;
- ✓ Elaborar el anteproyecto de la Ley de Presupuesto del Sector Público;
- ✓ Emitir las directivas y normas complementarias pertinentes;
- ✓ Regular la programación mensual del Presupuesto de Ingresos y Gastos;
- ✓ Promover el perfeccionamiento permanente de la técnica presupuestaria;
- y,
- ✓ Emitir opinión autorizada en materia presupuestal de manera exclusiva y excluyente en el Sector Público.

La Oficina de Presupuesto Art. 5° (28411, 2004):

“Es responsable de conducir el Proceso Presupuestario de la Entidad, de acuerdo a las disposiciones que emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público, para lo cual, organiza, consolida, verifica y presenta la información que se genere, además coordina y controla la información de ejecución de ingresos y gastos autorizados en los Presupuestos y sus modificaciones, los que constituyen el marco límite de los, créditos presupuestarios aprobados”.

La Oficina de Presupuesto del pliego y la calidad del gasto público, Art. 2° (Directiva N°005-2010-EF/76.01 y Modificatorias, 2010):

“Es la responsable del monitoreo y evaluación del cumplimiento de los objetivos y metas de las intervenciones financiadas con cargo a los créditos presupuestarios autorizados en la Ley Anual de Presupuesto. Por lo que, dicha oficina desarrolla acciones orientadas a identificar si los recursos públicos”:

- ✓ Se ejecutan según las prioridades establecidas en su presupuesto institucional;

- ✓ Favorecen a las poblaciones sobre las cuáles se han identificado las mayores brechas de acceso a los servicios públicos que brinda el pliego; y,
- ✓ Financian la adquisición de insumos para la prestación de los servicios públicos que el pliego debe brindar en el marco de sus competencias.

“La Oficina de Presupuesto, es responsable de orientar los requerimientos de gastos y aspectos relacionados a la materia presupuestaria. Por lo tanto, las dependencias competentes (Oficina de Administración, de Personal, de Inversiones, entre otras) en el pliego deben proveer, bajo responsabilidad, la información necesaria a la Oficina de Presupuesto o la que haga sus veces en el pliego, así como a las unidades ejecutoras, en el caso de ser necesario”.

Responsabilidades de la Oficina de Presupuesto del pliego Art. 3°
(Directiva N°005-2010-EF/76.01 y Modificatorias, 2010):

“Es responsable en el ámbito de sus competencias del control presupuestario, debiendo para dicho fin cumplir, además, las siguientes funciones”:

- ✓ Informar sobre la ejecución financiera y física de las metas presupuestarias, al Titular del Pliego o a la Oficina de Presupuesto del Pliego, en este último caso cuando se trate de los responsables de la administración del presupuesto de las unidades ejecutoras.
- ✓ Efectuar el seguimiento de la disponibilidad de los créditos presupuestarios para realizar los compromisos, con sujeción a la Programación de Compromisos Anual (PCA) a que hace referencia el artículo 7 de la presente directiva, y, de ser el caso, proponer las modificaciones presupuestarias necesarias, teniendo en cuenta la Escala de Prioridades establecida por el titular del pliego.
- ✓ Coordinar con las dependencias respectivas en el pliego para que, ante la necesidad de mayores créditos presupuestarios de las unidades ejecutoras y unidades operativas, según corresponda, se verifique la disponibilidad de los insumos en el pliego

Los fondos públicos, Art.10° (28411, 2004) :

“Están orientados a la atención de los gastos que genere el cumplimiento de sus fines, independientemente de la fuente de financiamiento de donde provengan. Su percepción es responsabilidad de las Entidades competentes con sujeción a las normas de la materia. Los fondos se alinean de manera eficiente y con atención a las prioridades del desarrollo del país”.

Los Gastos Públicos “son el conjunto de erogaciones que, en las percepciones de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, ejecutan las Entes con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser encaminados a la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales” Art.12° (28411, 2004).

El proceso presupuestario comprende las fases de: Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación del Presupuesto, de conformidad con la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público Art.14° (28411, 2004).

La Fase de Programación Presupuestaria Art.15° (28411, 2004). :

“En adelante Programación, se sujeta a las proyecciones macroeconómicas contenidas en el artículo 4 de la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal - Ley N° 27245, modificada por la Ley N° 27958. El Ministerio de Economía y Finanzas, a propuesta de la Dirección Nacional del Presupuesto Público, plantea anualmente al Consejo de Ministros, para su aprobación, los límites de los créditos presupuestarios que corresponderá a cada Entidad que se financie total o parcialmente con fondos Tesoro Público. Dichos límites son programados en función a lo establecido en el Marco Macroeconómico Multianual y de los toques máximos de gasto no, financiero del Sector Público, quedando sujetas a la Ley General todas las disposiciones legales, que limiten la aplicación de lo dispuesto en el presente numeral. Todas las Entidades que no se financien con fondos del Tesoro Público coordinan anualmente con el Ministerio de Economía y Finanzas los límites de los créditos presupuestarios que le corresponderá a cada una de ellas en el año fiscal, en función de los toques de gasto no, financiero del Sector Público, estando sujetas a la Ley General. Los límites de los créditos

presupuestarios están constituidos por la estimación de ingresos que esperan percibir las Entidades, así como los fondos públicos que le han sido determinados y comunicados por el Ministerio de Economía y Finanzas, a más tardar dentro de los primeros cinco (5) días hábiles del mes de junio de cada año”.

Los anteproyectos de la Ley de Presupuesto y de la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público, preparados por la Dirección Nacional del Presupuesto Público, son sometidos por el Ministerio de Economía y Finanzas a la aprobación del Consejo de Ministros y remitidos como proyectos de Ley por el Presidente de la República al Poder Legislativo, de acuerdo al procedimiento y plazos correspondientes establecidos por la Constitución Política del Perú, Art. 21° de la (28411, 2004).

La Ejecución Presupuestaria Art. 25° (28411, 2004):

“En adelante Ejecución, está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho período se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos”.

La Dirección Nacional del Presupuesto Público Art. 28° (28411, 2004):

“Realiza el control presupuestal, que consiste, exclusivamente, en el seguimiento de los niveles de ejecución de egresos respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la Ley de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones, en el marco de lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público - Ley N° 28112”

1.3.1.1 Normas legales Relacionadas con la Ejecución Presupuestal.

“El Sistema Nacional de Presupuesto es el conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario del sector público se rige por principios de equilibrio, universalidad, unidad, especialidad y anualidad”

Art. 11 (28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, 2003).

- ✓ Constitución Política del Perú.
- ✓ Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público.
- ✓ Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- ✓ Ley N° 30518, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2017.
- ✓ Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Directiva para la Ejecución Presupuestaria.

Control de la Legalidad: “ la Contraloría General de la República y los Órganos de Control Interno de las Entidades supervisan la legalidad de la ejecución del presupuesto público comprendiendo la correcta gestión y utilización de los recursos y bienes del Estado, según lo estipulado en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control de la Contraloría General de la República - Ley N° 27785; El Congreso de la República fiscaliza la ejecución presupuestaria” Art.31° (28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, 2003).

1.3.1.2 Planificación en la Ejecución Presupuestal.

Planificación. – “Cuando se habla de planificación se habla de un proceso racional y sistemático de prever, organizar y utilizar los recursos escasos para lograr objetivos y metas en un tiempo y espacio predeterminados”. A este precepto de doctrinas, el autor Stoner y otros (2006) la definen como: “el proceso de establecer metas y elegir metas”, anticipándose en la toma de decisiones, (Colina & Cubillan, 2012).

La planificación “es un proceso de toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado, teniendo en cuenta la situación actual y los factores internos y externos que pueden influir en el logro de los objetivos” (Jimenez, 1982).

La planeación “es la previsión de escenarios futuros y la determinación de los resultados que se pretenden obtener, mediante el análisis del entorno para minimizar riesgos, con la finalidad de optimizar los recursos y definir las estrategias que se requieren para lograr el propósito de la organización con una mayor probabilidad de éxito”, según (Munch, 2011)

Planificar es anticiparse a lo que debe ocurrir en otros espacios, es conocer la vía a seguir, planteando los objetivos para formar una apropiada formación. También plantea que “constituye una expresión financiera de los resultados esperados, en tiempo y económicos para entidad y cada una de sus áreas” (Burbano, 2005, pág. 16)

Las planificaciones presupuestarias, “Expresan que la planificación de gestión se da a corto plazo que es inferior a un año e intenta afirmar que la empresa en su conjunto y en personal cada uno de los diferentes departamentos alcancen sus objetivos con eficacia y eficiencia y se concreta en el presupuesto para cada centro de responsabilidad”. (Amat, Soldevilla, & Castelló, 2006).

También Muñiz Dice que la planificación presupuestaria “es un proceso muy técnico, cuyo propósito es traducir las prioridades y los proyectos del plan anual de operaciones en un cronograma de financiación real, con descripciones detalladas de requerimientos y compromisos de financiación de proyectos”. (Muñiz, 2003)

Planeamiento Estratégico en las Instituciones Publicas Consiste en un ejercicio de formulación y establecimiento de objetivos de carácter prioritario, cuya característica principal es el establecimiento de los cursos de acción (acciones estratégicas) para alcanzar dichos objetivos. Desde esta perspectiva la PE es una herramienta clave para la toma de decisiones de las instituciones públicas, (CEPLAN).

1.3.1.3 Asignación de programación de compromisos anuales-PCA, Art. 7°

(Directiva N°005-2010-EF/76.01 y Modificatorias, 2010):

“La Programación de Compromisos anuales-PCA es un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que permite la constante compatibilización de la programación del presupuesto autorizado, con el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales contenidas en la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal y la capacidad de financiamiento del año fiscal respectivo, en un marco de disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal. La determinación, actualización y revisión de la PCA atiende a los siguientes principios”:

- ✓ **Eficiencia y efectividad en el gasto público:** La PCA es concordante con una ejecución eficiente y efectiva del gasto público, con la disciplina fiscal y la escala de prioridades que aprueba el Titular del pliego en el marco del artículo 16 de la Ley General.
- ✓ **Predictibilidad del gasto público:** La PCA permite a los pliegos tener certidumbre sobre el límite anual para realizar compromisos anualizados, desde el inicio del año fiscal.
- ✓ **Presupuesto dinámico:** La PCA responde a una ejecución dinámica de los presupuestos institucionales de los pliegos.
- ✓ **Perfeccionamiento continuo:** La PCA está sujeta a perfeccionamiento continuo con el objeto de mejorar la ejecución del gasto público de los pliegos.
- ✓ **Prudencia y Responsabilidad Fiscal:** La PCA busca asegurar que los gastos que estimen ejecutar los pliegos propendan al equilibrio en el mediano plazo.

Art. 8° de la (Directiva N°005-2010-EF/76.01 y Modificatorias, 2010):

“Adicionalmente, para efecto de la determinación y revisión de la PCA, se toma en cuenta que ésta contenga las autorizaciones del nivel de gasto, destinadas a atender los gastos rígidos (planillas de remuneraciones y pensiones, pago de los servicios básicos, entre otros), las obligaciones que devienen de años fiscales precedentes conforme a la normatividad vigente; la culminación de proyectos de inversión pública; el mantenimiento de la infraestructura pública resultante de proyectos de inversión pública, y la atención de las intervenciones en los

Programas Presupuestales Estratégicos (PPE), entre otros. En el caso de los Programas Presupuestales Estratégicos, a partir de la Revisión de la PCA del segundo trimestre del año fiscal respectivo, la DGPP toma en cuenta, adicionalmente, el nivel de ejecución financiera y el cumplimiento de las metas físicas programadas”:

1.3.1.4 Compromisos de gastos.

El compromiso es el acto de administración mediante el cual el funcionario facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los presupuestos aprobados, la PCA y las modificaciones presupuestarias realizadas, Art.14 de la (Directiva N°005-2010-EF/76.01 y Modificatorias, 2010).

El calendario de compromisos, Art. 30° (28411, 2004):

“Constituye la autorización para la ejecución de los créditos presupuestarios, en función del cual se establece el monto máximo para comprometer gastos a ser devengados, con sujeción a la percepción efectiva de los ingresos que constituyen su financiamiento. Los calendarios de compromisos son modificados durante el ejercicio presupuestario de acuerdo a la disponibilidad de los fondos Públicos”.

Ejecución del gasto público, Art.33° (28411, 2004):

“La ejecución del gasto público comprende las etapas siguientes”: a)
Compromiso b) Devengado c) Pago.

El compromiso, Art.34° (28411, 2004):

“Es el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos

presupuestarios, en el marco de los Presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio. El compromiso debe afectarse preventivamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial. ; Los funcionarios y servidores públicos realizan compromisos dentro del marco de los créditos presupuestarios aprobados en el presupuesto para el año fiscal, sin exceder el monto aprobado en los Calendarios de Compromisos; las acciones que contravengan lo antes establecido, generan las responsabilidades correspondientes”.

El devengado, Art.35° (28411, 2004):

“Es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor. El reconocimiento de la obligación debe afectarse al Presupuesto Institucional, en forma definitiva, con cargo a la correspondiente cadena de gasto; el devengado es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería”.

El pago, Art.36° (28411, 2004):

“Es el acto mediante el cual se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas; el pago es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería”.

Fase de Evaluación Presupuestaria, Art. 46° (28411, 2004).

“En adelante Evaluación, se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del Sector Público, utilizando instrumentos tales

como indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. Esta evaluación constituye fuente de información para fase de programación presupuestaria, concordante con la mejora de la calidad del gasto público”.

Evaluación a cargo de las Entidades: “las Entidades deben determinar los resultados de la gestión presupuestaria, sobre la base del análisis y medición de la ejecución de ingresos, gastos y metas, así como de las variaciones observadas señalando sus causas, en relación con los programas, proyectos y actividades aprobados en el Presupuesto; la Evaluación se realiza en periodos semestrales, sobre los siguientes aspectos: a) El logro de los Objetivos Institucionales a través del cumplimiento de las Metas Presupuestarias previstas. b) La ejecución de los Ingresos, Gastos y Metas Presupuestarias. c) Avances financieros y de metas físicas”, Art.47° (28411, 2004).

El Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección Nacional del Presupuesto Público, efectúa la Evaluación en términos financieros y en periodos trimestrales, la cual consiste en la medición de los resultados financieros obtenidos y el análisis agregado de las variaciones observadas respecto de los créditos presupuestarios aprobados en la Ley de Presupuesto del Sector Público, Art. 48° de la (28411, 2004).

La evaluación global de la Gestión Presupuestaria: “Se efectúa anualmente y está a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección Nacional del Presupuesto Público, la que a su vez realiza las coordinaciones necesarias con la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público y la Dirección General de Asuntos Económicos y Sociales, entre otras dependencias y Entidades, la evaluación global consiste en la revisión y verificación de los resultados obtenidos durante la gestión presupuestaria, sobre la base de los indicadores de desempeño y reportes de logros de las Entidades”, (28411, 2004)Art.49° .

1.3.2 Calidad de Gasto Público

Calidad, persigue la aprobación y especificaciones de control de calidad determinando si el producto es satisfactorio, “Calidad se podría utilizar en un

sentido amplio y significa adecuación para el uso por parte del usuario y abarca la calidad de diseño, como la calidad de aprobación” (Besterfield, 1995).

Un producto de calidad debe cumplir sus especificaciones y debe ser adecuado para el uso que se le dé, debe ser confiable y durable, no debe presentar fallas, debe tener un apropiado servicio de mantenimiento, repuestos y posventa, se debe entregar a tiempo, en las cantidades precisas y ordenadas (Campanella, 1992)

(Horngren, 1996), señalan “Se hace énfasis en la calidad, porque los costos asociados con la calidad son considerables. Los costos de calidad varían de 15 a 20% de los ingresos de ventas de muchas organizaciones, y con un buen programa de calidad, se pueden obtener ahorros sustanciales e ingresos más elevados”.

El gasto público es la inversión que tienen las entidades públicas para satisfacer las necesidades básicas de la sociedad, siendo las inversiones que se deben utilizar apropiadamente en las necesidades de la población, asimismo Ortega termina no es bastante de que el congreso determine los gastos a realizarse, sino que también se tenga suficientes recursos económicos. Por lo que el gobierno puede tomar medidas administrativas. (Ortega, 2000).

El gasto público, el gasto social en “América Latina ha tenido gran importancia en los presupuestos públicos a pesar de las dificultades para conciliar las prioridades de política sectorial con los límites que establece la política fiscal, cuando las restricciones económicas y financieras han sido extremas” (Centrándolo en CEPAL 1996: 19). Sin embargo, no se ha evaluado sus implicaciones en las políticas públicas tampoco se ha considerado las estrategias para mejorar el bienestar social. “El gasto público es el reflejo de la actividad financiera y económica del Estado lo que puede expresarse, en términos más operativos, como una manifestación de su plan económico y social diseñado a través de su presupuesto”. Asimismo, las políticas públicas expresan los principales objetivos del Estado, por lo que se debe poner énfasis en las estrategias institucionales y de gobierno para alcanzar los fines en lo social y económico. Para algunos investigadores la acción estatal es esencialmente

pública y por lo tanto no cabe hacer diferencias como política social; para otros sí tiene validez en los campos específicos de actividad como son educación, salud, vivienda, saneamiento, seguridad social. (Franco 1983). (Alfageme & Guabloche).

Clasificación del Gasto Público Los criterios que se plantean para organizar el gasto público están encaminados a analizar los esfuerzos que se elaboran en el campo de las políticas públicas y a superar la deficiencia que encierra el concepto de gasto social reuniendo el enfoque teórico propuesto por Sen (1995) y las proposiciones de la economía del bienestar, como se ha manifestado. La proposición recoge a lo que se refiere las políticas relacionadas con: acceso a servicios básicos con respecto a atención médica, educación, vivienda y otros servicios sociales, los aspectos normativos institucionales que son la protección del consumidor, seguridad ciudadana, administración de justicia y los trabajos orientadas a mejorar la eficiencia económica como la infraestructura, regulación de tarifas públicas y políticas regulan el medio ambiente.

1.3.2.1 Cumplimiento de Objetivos Estratégicos.

El objetivo estratégico es la descripción del propósito a ser alcanzado, que es medido a través de indicadores y sus correspondientes metas, las cuales se establecen de acuerdo al periodo del plan estratégico. El objetivo estratégico está compuesto por el propósito, los indicadores y las metas, (CEPLAN).

Simón Andrade E., en su libro Planificación de Desarrollo Pág. 120, sostiene la siguiente teoría: El control eficaz consiste en evaluar un conjunto de proposiciones financieras, económicas y sociales, con la finalidad de determinar si las metas, objetivos, políticas, estrategias, presupuestos, programas y proyectos de inversión emanados de la gestión se están cumpliendo de acuerdo a lo previsto .

El control eficaz, es la causa de comprobación destinado a establecer si se siguen o no los planes, si se están ejecutando o no progresos para alcanzar los objetivos propuestos y el proceso de acción.

1.3.2.2 Orientados al logro de la Eficiencia y Eficacia

Eficiencia y Efectividad, “La eficiencia es un término que a menudo se maneja como sinónimo de productividad lo que puede resumir como el empleo óptimo de los recursos”. Por ejemplo, un trabajador eficiente debe utilizar los materiales con el mínimo de sobrante; debe usarse el mínimo tiempo posible para la producción, sin que se cambie la calidad del producto, como, por ejemplo; utilizar los servicios básicos como electricidad, agua, gas en las cantidades mínimos, y también utilizar los medios tecnológicos como máquinas, equipos, herramientas estimándolos para que no se malogre. Mientras que la efectividad se especifica como el logro del éxito de objetivos plasmados, satisfaciendo de la mejor manera las necesidades del cliente. Por lo que es importante la capacitación permanente para tratar de lograr dos objetivos: “la calidad del producto o servicio y la satisfacción del trabajador al tomar conciencia de que está haciendo las cosas bien”, contribuyendo el mejoramiento de la empresa y la economía del país. Es sustancial destacar estos conceptos, por lo que la productividad es una medida de desempeño, y esta está orientada hacia el cliente. “Una de las expresiones de la efectividad es la calidad”. (Rincon de Parra, 2001).

La calidad del gasto público “abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva”. La medición de la calidad del gasto público debe componer la diversidad de los factores que inciden en el logro de los objetivos macroeconómicos. (Caribe, 2014).

En el presente las organizaciones deben estar restaurados con los avances de la época y sobre todo pendiente de los cambios e invenciones que existen, por ello se deben crear aparatos que permitan protestar y que les permita hacer evaluaciones a futuro, tomando en cuenta las muchas variables que intervienen en relación con las implicaciones que esto sobrelleva, en tal sentido se plasmaran estrategias y procedimientos para lograr los objetivos propuestos.

La eficiencia es un “logro de un objetivo al menor costo posible, buscar un uso óptimo de los recursos disponibles para lograr los objetivos deseados” (Thompson).

1.4. Formulación del Problema.

1.4.1 Problema General.

¿Cuál es la relación entre Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Publico de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?

1.4.2 Problemas Específicos.

¿Cuál es el nivel de Ejecución Presupuestal en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?

¿Cuál es el nivel de Calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?

¿Qué dimensiones de la Ejecución Presupuestal tienen mayor relación con la Calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?

1.5. Justificación del estudio.

El trabajo de investigación se desarrolló tomando en cuenta la importancia que tiene la ejecución presupuestaria con relación a la calidad del gasto público de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017; por lo que se realizó aplicando las teorías , conceptos básicos y las normas existentes del proceso de la ejecución presupuestaria, para encontrar situaciones internas y externas que afecten el logro de la calidad de gasto público considerando la eficiencia, eficacia y el correcto uso de los recursos.

Asimismo, para la realización de este trabajo se aplicaron las metodologías del proceso de investigación, en base a un análisis de la realidad problemática que presenta la universidad.

Por lo tanto, este proyecto se justifica, porque está encaminado a mostrar las problemáticas y fortalecer los aspectos teóricos y bases del conocimiento y procesos del tema, buscando obtener calidad en el resultado.

1.6. Hipótesis.

1.6.1 Hipótesis General.

Existe una relación alta directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

1.6.2 Hipótesis Específicos.

Existe un nivel regular en la Ejecución Presupuestal en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios durante 2017.

Existe un bajo nivel de la Calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios durante 2017.

Las normas legales relacionadas con la Ejecución Presupuestal es la dimensión de la Ejecución Presupuestal que tiene mayor relación con la Calidad de Gasto Publico en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios durante 2017.

1.7. Objetivos.

1.7.1 Objetivos Generales.

Determinar la relación que existe entre Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

1.7.2 Objetivos Específicos.

Determinar el nivel de Ejecución Presupuestal en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

Determinar el nivel de la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

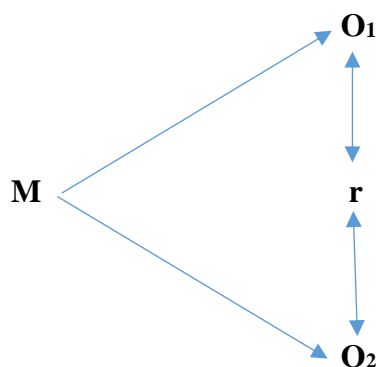
Determinar las dimensiones de la Ejecución Presupuestal que tiene mayor relación con la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación.

En la presente investigación se utilizará el diseño descriptivo correlacional y transversal porque se busca encontrar el grado de relación existente entre dos variables de interés en una misma muestra de sujeto o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados, con la finalidad de describir y analizar cada variable de estudio, recolectando datos en un solo momento en un tiempo único.

Se muestra el diseño según el esquema siguiente:



M = Muestra

O₁ = Variable 1: **Ejecución Presupuestal**

O₂ = Variable 2: **Calidad de Gasto Público**

r = Relación de las variables de estudio

2.2. Variables, operacionalización.

2.2.1 Variables: Las variables de estudio que se ha determinado para el presente trabajo de investigación son:

- ✓ Variable: Ejecución Presupuestal de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el periodo 2017. Tiene como finalidad la determinación de la relación con la Calidad de Gasto Público.

- ✓ Variable: Calidad de Gasto de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el periodo 2017. Que tiene como objetivo el logro de las metas y objetivos institucionales.

2.2.2 Operacionalización:

MATRÍZ DE DEFINICIÓN OPERACIONAL

TÍTULO: La Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Escala de valoración	
Variable 1: EJECUCION PRESUPUES- TAL	DIMENSIÓN 1: Normas Legales relacionadas con la ejecución presupuestal	1.1 Normas legales	1. ¿Las acciones de ejecución presupuestal se realizan de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Públicos en la UNAMAD, 2017?	Si () No () A veces () No = 1	
			2. ¿las normas sobre gestión presupuestal han sido puestos al conocimiento del personal de la UNAMAD, 2017?	A veces = 2 Si = 3	
			3. ¿Se ha implementado las normas de gestión presupuestal mediante directivas y u otros documentos, 2017?		
		DIMENSION 2: Planificación en la ejecución presupuestal	1.2 Control de ejecución de ingresos y gastos	2.1 Planificación de ingresos y gastos	4. ¿Se aplicaron las normas legales establecidos en el control de la ejecución de ingresos y gastos en la UNAMAD, 2017?
	5. ¿Se establecieron mecanismos de control presupuestal en la UNAMAD, 2017?				
	6. ¿Se establecieron normas internas para los procedimientos de la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?				
	7. ¿Existe una planificación presupuestaria donde se establece las prioridades y necesidades de desarrollo institucional en la UNAMAD, 2017?				
				8. ¿Se establecieron actividades de planeamiento para la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?	

DIMENSIÓN 3: Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA)	2.2 Objetivos prioritarios	9. ¿Se establecieron objetivos de desarrollo institucional en la UNAMAD, 2017? 10. ¿Para La ejecución presupuestal se han programado los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades de la UNAMAD, 2017? 11. ¿Se priorizaron en la ejecución del presupuesto los objetivos de mejora y desarrollo en la UNAMAD, 2017?
	2.3 Procedimientos	12. ¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la UNAMAD, 2017?
	3.1 Transferencia del Tesoro Publico	13. ¿Se recibieron las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la UNAMAD, 2017? 14. ¿Los montos asignados para realizar los gastos fue la cantidad suficiente en la UNAMAD, 2017? 15. ¿La Asignación presupuestaria permitió cumplir con los objetivos trazados en la UNAMAD, 2017?
	3.2 Ejecución eficiente del presupuesto asignado.	16. ¿Se realizó eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en la UNAMAD, 2017? 17. ¿se lograron los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?
	3.3 Efectividad del gasto público.	18. ¿La ejecución presupuestal se realizó en su totalidad en la UNAMAD, 2017? 19. ¿Existieron dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?
	3.4 Compromiso y responsabilidad en la ejecución del gasto.	20. ¿Se verifico que la ejecución de gasto guardo relación con los calendarios de compromisos mensuales en la UNAMAD, 2017?

DIMENSIÓN 4: Compromisos de gastos.	4.1 Cumplimiento de trámites legales	21. ¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en la UNAMAD, 2017?
		22. ¿los procedimientos del devengado se han ejecutado de acuerdo a las normativas de la DNTP en la UNAMAD, 2017?
		23. ¿Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en la UNAMAD, 2017?
	4.2 Realización de gastos aprobados	24. ¿Se realizaron pagos de obligaciones no devengados en la UNAMAD, 2017?
		25. ¿Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al Plan Anual de Adquisiciones en la UNAMAD, 2017?

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Escala de valoración
Variable 2: CALIDAD DE GASTO PUBLICO	DIMENSIÓN 1: Cumplimiento de objetivos estratégicos	1.1 Logro de objetivos y metas.	1. ¿Con la ejecución del gasto se logró el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la UNAMAD, 2017?	Si () no () a veces ()
			2. ¿El gasto realizado cumplió con las expectativas de desarrollo de la UNAMAD, 2017?	No = 1 A veces = 2
			3. ¿Se realizaron evaluaciones de resultados de gasto en el logro de los objetivos y metas en la UNAMAD, 2017?	Si = 3
		1.2 Restricciones de gastos	4. ¿El Presupuesto de gasto que se asignó a cada área de gestión fue controlado por los funcionarios que les compete en la UNAMAD, 2017?	
	5. ¿Existió responsabilidad y transparencia en la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?			
	6. ¿En la realización de la ejecución del gasto hubo restricciones presupuestarias en la UNAMAD, 2017?			

DIMENSIÓN 2:
Orientados al
logro de la
eficiencia y
eficacia

2.1 Uso de recursos

7. ¿Las restricciones de gasto no permiten el logro de los objetivos y metas de la UNAMAD, 2017?
8. ¿Se realizaron procedimientos de comparación de ingresos y gastos en la UNAMAD, 2017?
9. ¿Se han establecido acciones para corregir dificultades que genera lo planificado con lo ejecutado en la UNAMAD, 2017?
10. ¿Se han determinado la calidad y el grado de cumplimiento de gastos con relación al logro de los objetivos estratégicos en la UNAMAD, 2017?

2.2 Desempeño

11. ¿Los recursos son utilizados con enfoque a resultados de calidad en la UNAMAD, 2017?
12. ¿Existe un control en el uso de los recursos en la UNAMAD, 2017?
13. ¿Se realizó la medición de desempeño de la ejecución presupuestal de acuerdo a las metas establecidas en la UNAMAD, 2017?
14. ¿Existen pagos de bonificaciones al personal y esto se realiza de acuerdo a las normativas establecidas por DNPP en la UNAMAD, 2017?
15. ¿Considera que los trabajadores cultivan los valores éticos en la ejecución de sus funciones en la UNAMAD, 2017?

2.3 Compromiso institucional

16. ¿Se logró alcanzar el servicio de calidad en la UNAMAD, 2017?
 17. ¿La programación y ejecución presupuestal responden a los criterios de eficacia y eficiencia acorde a las necesidades básicas de la UNAMAD, 2017?
 18. ¿La evaluación de la ejecución presupuestal se centra solo en el avance financiero y físico de las metas presupuestadas en la UNAMAD, 2017?
 19. ¿Los funcionarios y servidores colaboran en la búsqueda de alternativas de solución en la UNAMAD, 2017?
-

-
20. ¿Los trabajadores y funcionarios se esfuerzan para apoyar en el logro del desarrollo de la UNAMAD, 2017?
21. ¿Los trabajadores son capacitados para realizar sus funciones en la UNAMAD, 2017?
22. ¿Se ha asignado un presupuesto adecuado para la capacitación de los trabajadores de la UNAMAD, 2017?
- 2.4 Organización institucional** 23. ¿Existen normas internas de organización en la UNAMAD, 2017?
24. ¿La estructura orgánica se ha realizado de acuerdo a las normas establecidos en la UNAMAD, 2017?
25. ¿Existe una organización estructural adecuada y definida en la UNAMAD, 2017?
-

2.3. Población y Muestra

2.3.1 Población:

La población de estudio está conformada por 111 trabajadores administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, componen nombrados y contratados con diferentes cargos administrativos de funcionarios, profesionales, técnicos y auxiliares de los regímenes laborales de la 276, CAS y Empleados de Confianza.

Cuadro 2.

Trabajadores administrativos de La Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

REGIMEN LABORAL	MODALIDAD DE TRABAJO		TOTAL
	NOMBRADOS	CONTRATADOS	
DECRETO LEGISLATIVO N° 276	28	31	59
CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS – CAS	-	52	52
TOTAL	28	83	111

Fuente: Elaboración propia.

2.3.2 Muestra.

Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula de la estadística descriptiva determinando el resultado de 86 trabajadores administrativos, a quienes se aplicó el instrumento de medición.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{D^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N= Población en estudio

Z= Nivel de Confianza (95%)

P= Proporción de aceptación (0.5)

q = Proporción de no aceptación (0.5)

D = Error de Presión (5%)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas.

La técnica para la recolección de datos en la elaboración del presente trabajo para la variable 1 Ejecución Presupuestal y la variable 2 Calidad del Gasto Público se empleara la técnica de la encuesta.

2.4.2 Instrumentos

2.4.2.1 Ficha (s) Técnica (s)

Para la recolección de datos para las variables en estudio se utilizó la técnica de la encuesta, siendo el instrumento el cuestionario denominado : “Cuestionario para Trabajadores Administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, que contiene 25 ítems cada variable, el cual se aplicó a 86 trabajadores administrativos que trabajan en las áreas administrativas y académicas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, el instrumento se aplicó los días 11 al 15 de junio del presente año.

2.4.2.2 Proceso de fiabilidad

✓ Técnica de opinión de expertos

Para este proceso se solicitó a tres profesionales con trayectoria reconocida en el campo de la investigación para que den su opinión y aprobación al instrumento de aplicación.

Cuadro 3.

Validación del cuestionario:

Ejecución presupuestal y calidad de gasto público (Anexo).

N°	CRITERIOS	Mg. Giovana Lira Jiménez	Mg. Ruth Torren Medrano	M.SC. Jorge Pérez Gratelly	Sumatoria
1	Redacción	85%	85%	86%	85%
2	Claridad	90%	90%	92%	91%
3	Objetividad	92%	95%	91%	93%
4	Actualidad	97%	95%	90%	94%
5	Suficiencia	96%	90%	95%	94%
6	Intencionalidad	97%	90%	98%	95%
7	Organización	95%	95%	98%	96%
8	Consistencia	97%	85%	96%	93%
9	Coherencia	98%	90%	97%	95%
10	Metodología	97%	90%	95%	94%
Promedio					93%

✓ Técnica de alfa de CRONBACH

Para identificar el grado de confiabilidad de los instrumentos, se aplicó una prueba piloto luego los resultados fueron analizados por el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS v 22) los coeficientes obtenidos son para las variables: Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público.

Tabla 1.
Estadísticas de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,776	25

Tabla 2.
Estadísticas de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,785	25

✓ **Baremo**

Variable: Ejecución presupuestal.

VALORACION	PUNTAJE	%	DESCRIPCION	PUNTUACION MAXIMA
Bueno	51 - 75	68% 100%	- La ejecución presupuestaria se realizó eficientemente cumpliendo las normativas existentes y con una cantidad suficiente de asignación presupuestal.	$25 \times 3 = 75$ $75 / 3 = 25$
Regular	26 - 50	34% 67%	- La ejecución presupuestaria se realizó con algunas limitaciones y dificultades no cumpliendo algunas veces las normativas existentes y ejecutándose el presupuesto con un porcentaje no adecuado.	
Bajo	01 - 25	01% 33%	- La ejecución presupuestaria se realizó deficientemente sin tener en cuenta las normativas existentes y con una cantidad insuficiente de asignación presupuestal.	

Variable: Calidad de gasto público.

CATEGORIAS	PUNTAJE	%	DESCRIPCION	PUNTUACION MAXIMA
Bueno	51 - 75	68% 100%	- Con la ejecución del gasto público se logró resultados de eficiencia y eficacia logrando satisfacer las necesidades básicas de la universidad el cual permite brindar un servicio de calidad.	25 x 3= 75 75/3 = 25
Regular	26 - 50	34% 67%	- Existen limitaciones en la ejecución del gasto público por restricciones presupuestarias.	
Malo	01 - 25	01% 33%	- Con la ejecución del gasto público no se logró el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos por lo que no se llegó a satisfacer las necesidades básicas de la universidad por lo que se brinda un servicio deficiente.	

2.5. Métodos de análisis de datos.

El método de análisis de los datos para este trabajo de investigación consiste en identificar la relación existente y el grado de asociación entre las variables de Ejecución Presupuestal y la variable de Calidad de Gasto Publico, la discusión de los resultados se realizará analizando las variables y las conclusiones logradas de cada variable.

2.6. Aspectos éticos

Para la seguridad del dato recogido, se ha solicitado la autorización para la aplicación del instrumento de investigación al Rector de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, a cada trabajador administrativo se ha entregado la

encuesta, indicándole que los datos son confidenciales para obtener su consentimiento voluntario para que pueda proporcionar los datos necesarios para la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1 Resultados para variable 1: Ejecución Presupuestal

Tabla 3.
Ejecución Presupuestal

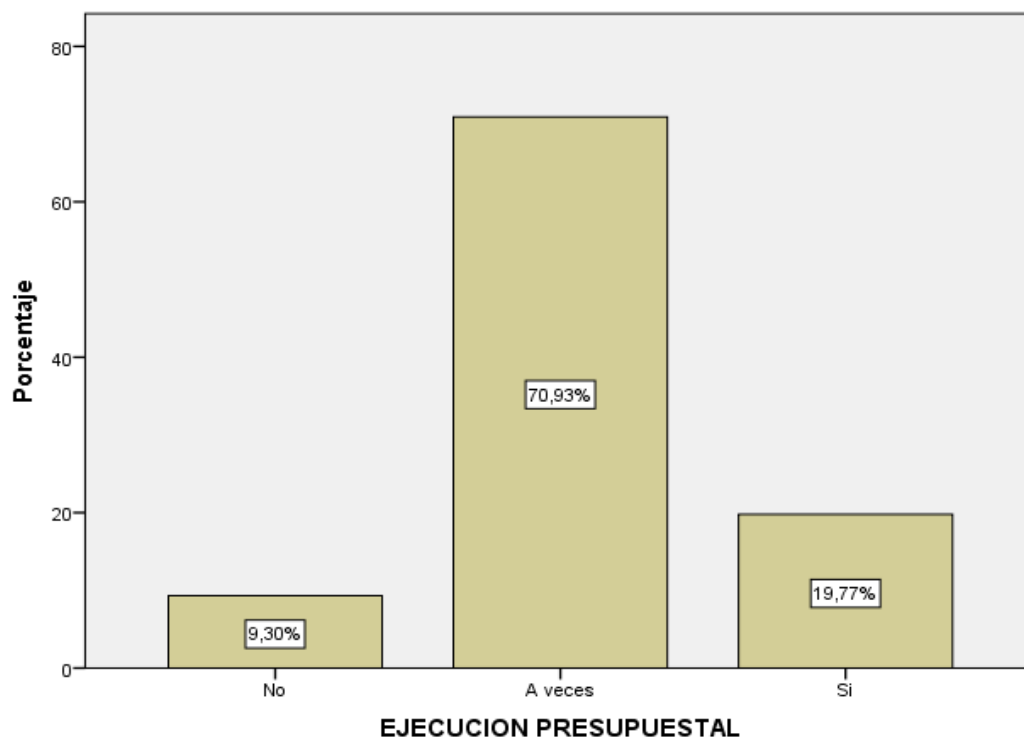
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	8	9,3	9,3	9,3
	A	61	70,9	70,9	80,2
	veces				
	Si	17	19,8	19,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v 22.

Según los resultados presentados en la Tabla N°03 y Grafico N°01 se observa respecto a la variable Ejecución Presupuestal, el 70.9% de los trabajadores administrativos encuestados consideran que la Ejecución Presupuestal es regular, y un 19.8% indican que es buena y el 9.3% manifiestan que es mala la Ejecución Presupuestal.

Lo que indica que la ejecución presupuestaria se realizó con algunas limitaciones y dificultades no cumpliendo algunas veces las normativas existentes y ejecutándose el presupuesto con un porcentaje no adecuado, resultados que son observados en el grafico siguiente.

Gráfico 1.
Ejecución presupuestal.



3.1.2 Resultados para la Dimensión 1: Normas Legales Relacionados con la Ejecución Presupuestal

Tabla 4.
Normas legales relacionados con la ejecución presupuestal.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
No	7	8,1	8,1	8,1
A veces	47	54,7	54,7	62,8
Si	32	37,2	37,2	100,0
Total	86	100,0	100,0	

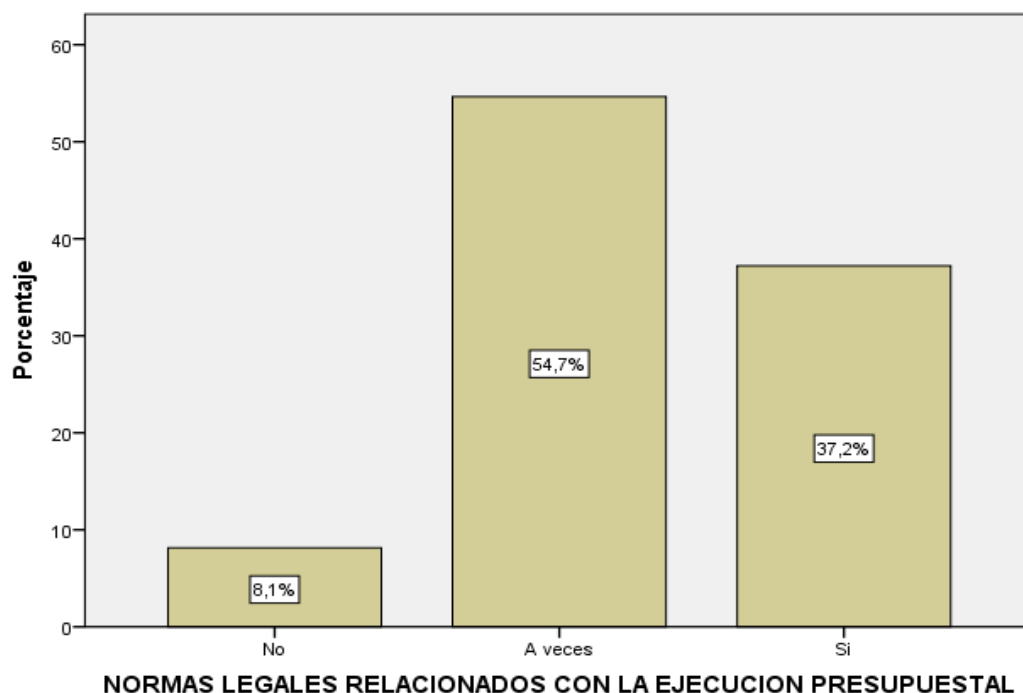
Fuente: SPSS v 22.

En la Tabla 04 y Grafico 02 se observa respecto a la dimensión **normas legales relacionados con la ejecución presupuestal** donde el 54.7% de los trabajadores administrativos manifestaron que las normas legales relacionados con la ejecución

presupuestal es regular, mientras que un 37.2% afirman que es buena las normas legales relacionados con la ejecución presupuestal y un 8.1% indican que es mala, resultados que son observados en el gráfico siguiente:

Gráfico 2.

Normas Legales Relacionados con la Ejecución Presupuestal.



3.1.3 Resultados para la Dimensión 2: Planificación en la Ejecución Presupuestal.

Tabla 5.

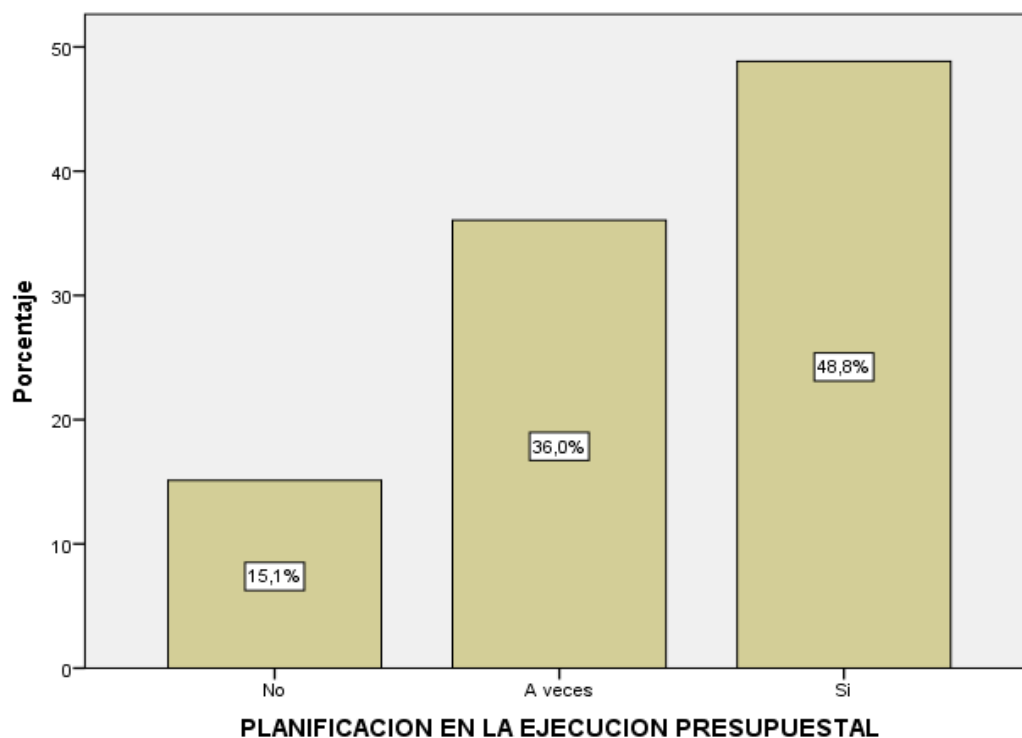
Planificación en la Ejecución Presupuestal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Válido	13	15,1	15,1	15,1
	No	31	36,0	36,0	51,2
	A veces	42	48,8	48,8	100,0
	Si	86	100,0	100,0	
	Total				

Fuente: SPSS v 22.

En la Tabla 05 y Gráfico 03 se observa respecto a la dimensión **Planificación en la Ejecución Presupuestal de que** el 48.8% de los trabajadores administrativos consideran que la planificación en la ejecución presupuestal es buena, mientras un 36% indica que es regular la planificación en la ejecución presupuestal y un 15% manifiestan que es mala, resultados que son observados en el grafico siguiente:

Gráfico 3.
Planificación en la ejecución presupuestal.



3.1.4 Resultados para la Dimensión 3: Asignación de Programación de Compromisos Anuales.

Tabla 6.

Asignación de programación de compromisos anuales.

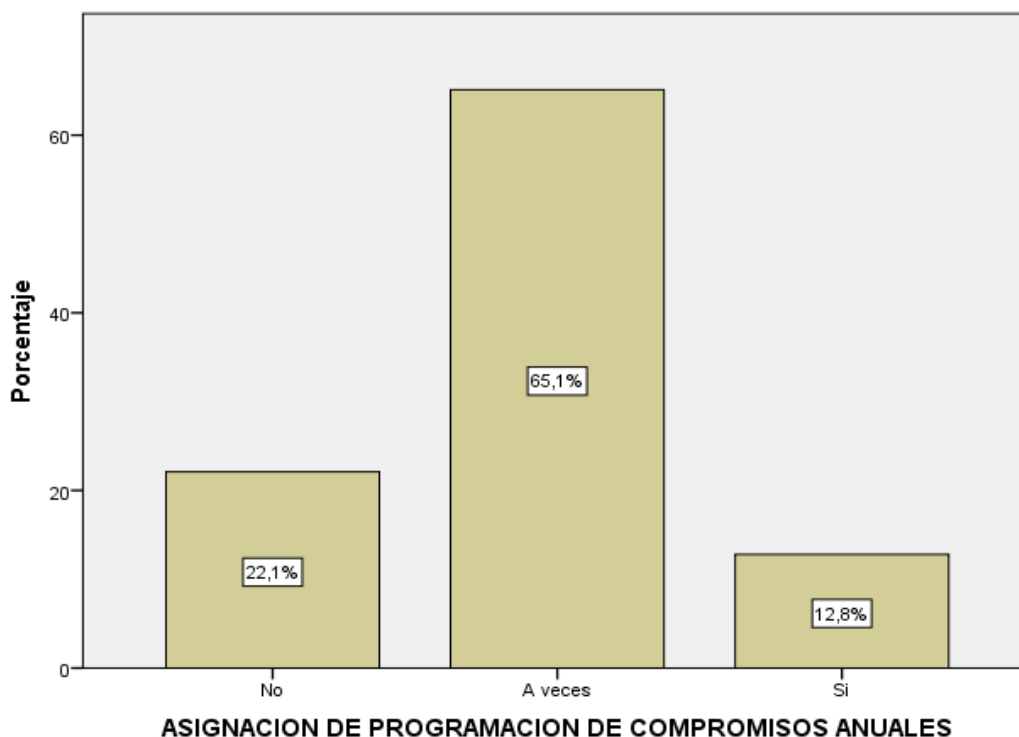
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Válido No	19	22,1	22,1	22,1
		56	65,1	65,1	87,2
	A veces				
	Si	11	12,8	12,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: SPPSS v 22.

En la Tabla 06 y Grafico 04 se observa respecto a la dimensión Asignación de Programación de Compromisos Anuales donde el 65.1% de los trabajadores administrativos consideran que la asignación de programación de compromisos anuales es regular, mientras que un 22.1% indican que es mala la asignación de programación de compromisos anuales y un 12.8% ostentan que es bueno, resultados que son observados en el grafico siguiente:

Gráfico 4.

Asignación de programación de compromisos anuales.



3.1.5 Resultados para la Dimensión 4: Compromiso de Gasto.

Tabla 7.

Compromiso de gasto.

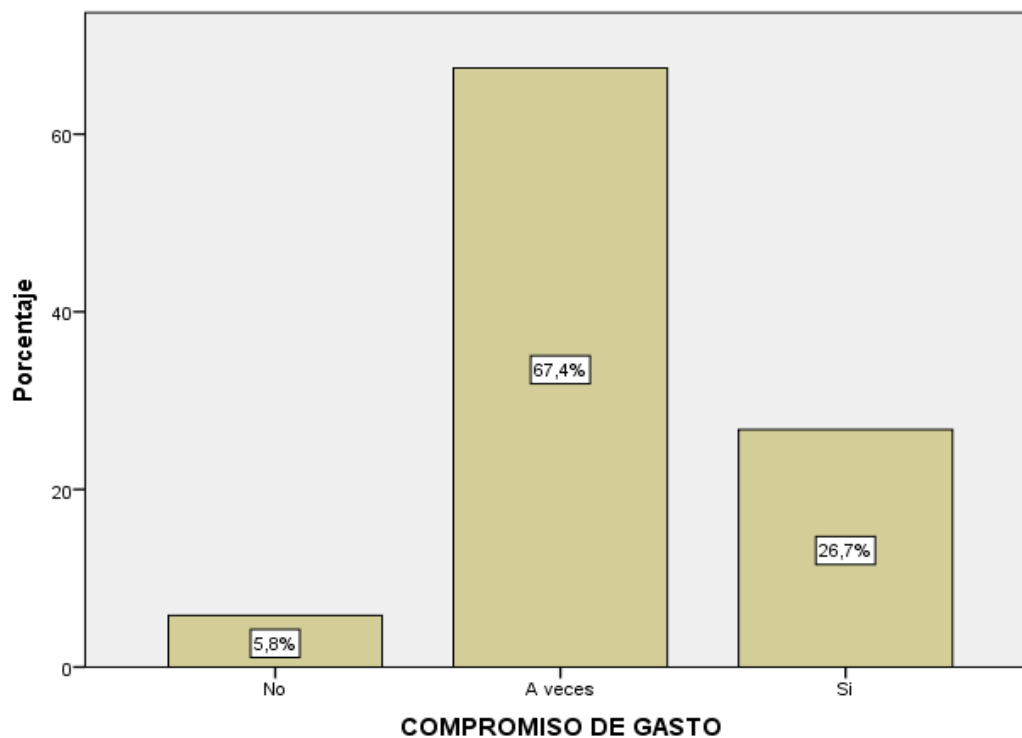
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Válido	5	5,8	5,8	5,8
	No	58	67,4	67,4	73,3
	A veces	23	26,7	26,7	100,0
	Si	86	100,0	100,0	
	Total				

Fuente: SPSS v 22.

En la Tabla 07 y Grafico 05 se observa respecto a la dimensión de Compromiso de Gastos donde el 67.4% de los trabajadores administrativos consideran que es regular, mientras que un 26.7% indican que es buena el compromiso de gasto y

mientras que el 5.8% manifiestan que es malo, resultados que son observados en el grafico siguiente:

Gráfico 5.
Compromiso de pago.



3.1.6 Resultados para la variable 2: Calidad de Gasto Público

Tabla 8.
Calidad de gasto público.

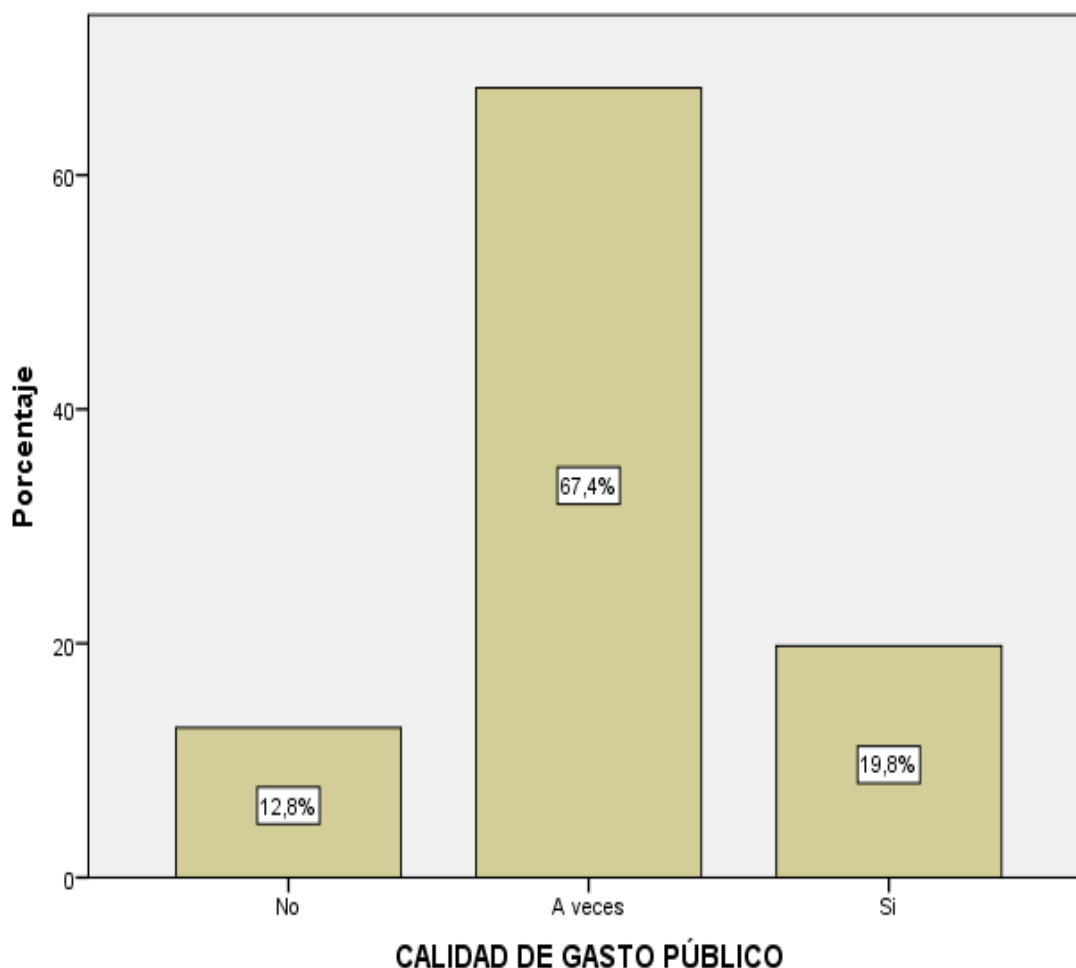
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	11	12,8	12,8	12,8
	A veces	58	67,4	67,4	80,2
	Si	17	19,8	19,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v 22.

Según los resultados presentados en la Tabla N°08 y Grafico N°06 se observa respecto a la variable1 Calidad de Gasto Publico, donde el 67.4% de los trabajadores administrativos encuestados consideran que la Calidad de Gasto Publico es regular, mientras que un 19.8% indican que es buena y el 12.8% manifiestan que es mala la calidad del gasto público.

Lo que indica que la Calidad de Gasto Publico se realizó con limitaciones en la ejecución del gasto público por restricciones presupuestarias, resultados que son observados en el grafico siguiente:

Gráfico 6.
Calidad de gasto público.



3.1.7 Resultados para la Dimensión 5: Cumplimiento de Objetivos estratégicos.

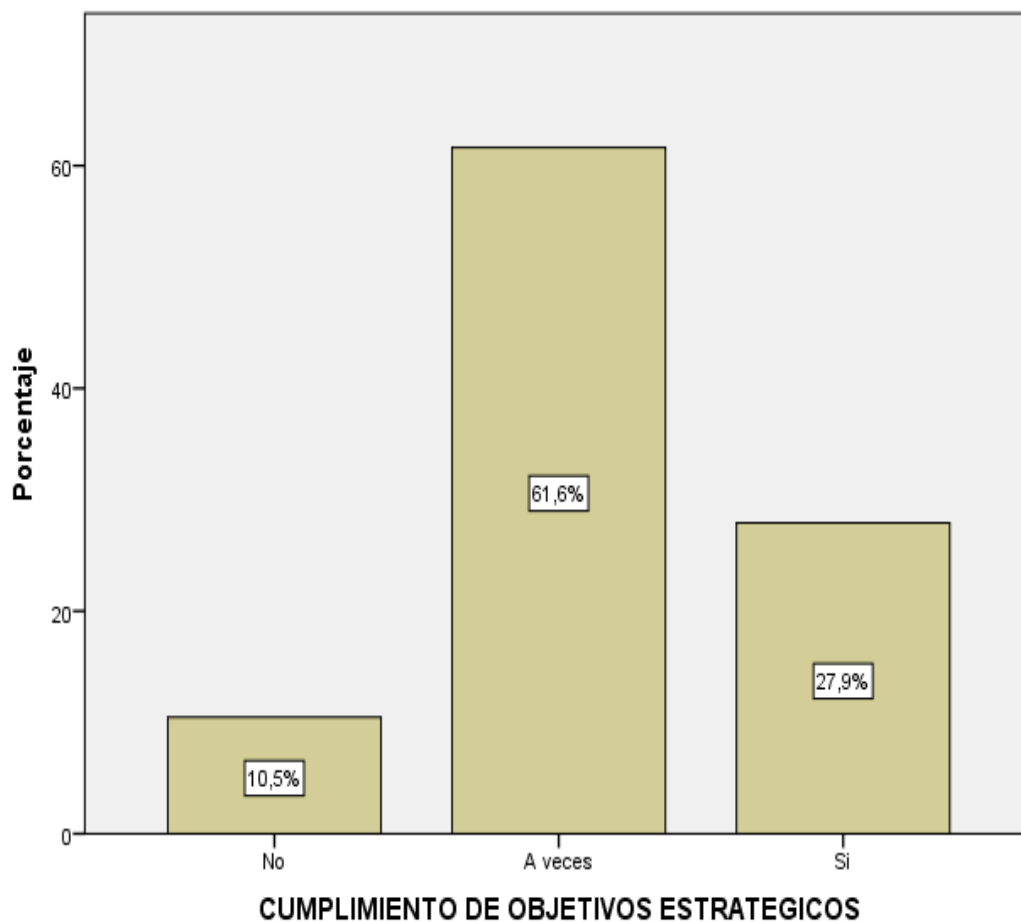
Tabla 9.
Cumplimiento de objetivos estratégicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Válido	9	10,5	10,5	10,5
	No	53	61,6	61,6	72,1
	A veces	24	27,9	27,9	100,0
	Si	86	100,0	100,0	
	Total				

Fuente: SPSS v 22.

En la Tabla 09 y Gráfico 07 se observa respecto a la dimensión Cumplimiento de objetivos Estratégicos, donde el 61.6% de los trabajadores administrativos consideran que el cumplimiento de objetivos estratégicos es regular, mientras que un 27.9% indican que es buena el cumplimiento de objetivos estratégicos y un 10.5% manifiestan que es malo, resultados que son observados en el grafico siguiente:

Gráfico 7.
Cumplimiento de objetivos estratégicos.



3.1.8 Resultados de la Dimensión 6: Orientados al logro de la eficiencia y eficacia

Tabla 10.
Orientados al logro de la eficiencia y eficacia.

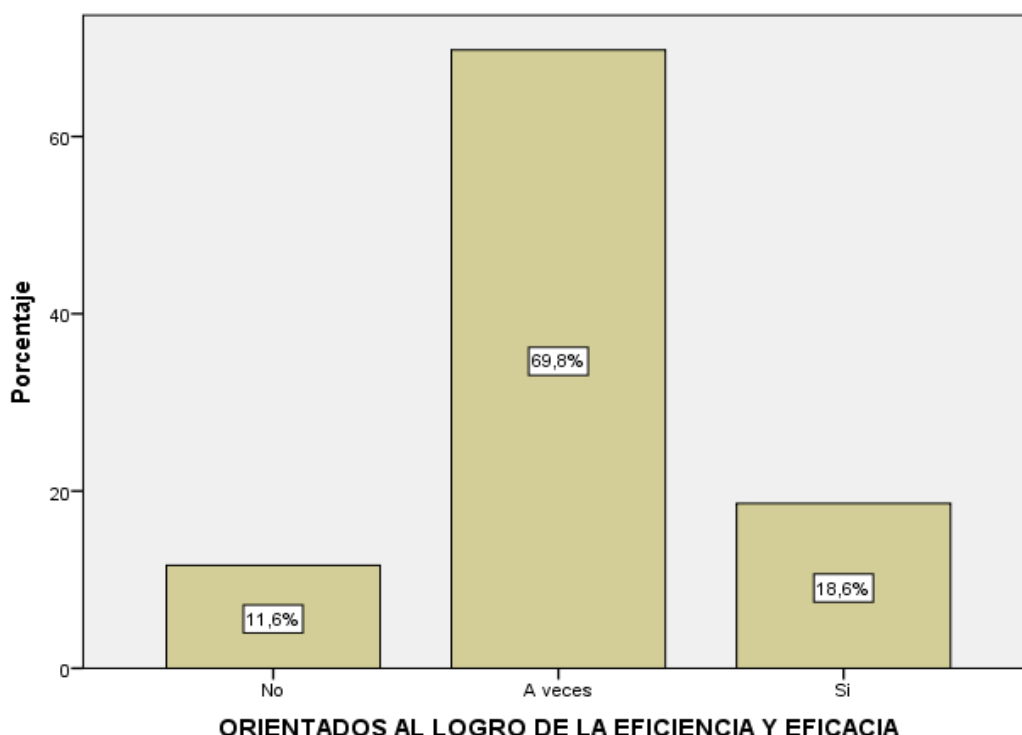
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Válido	10	11,6	11,6	11,6
	No				
		60	69,8	69,8	81,4
	A veces				
		16	18,6	18,6	100,0
	Si				
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v 22.

En la Tabla 10 y Grafico 08 se observa respecto a la dimensión orientados al Logro de la Eficiencia y Eficacia donde el 69.8% de los trabajadores administrativos consideran que el logro de la eficiencia y eficacia es regular, mientras que un 18.6% indican que es buena el logro de la eficiencia y eficacia y un 11.6% manifiestan que es malo, resultados que son observados en el grafico siguiente:

Gráfico 8.

Orientados al logro de la eficiencia y eficacia.



3.2 Matriz de Correlaciones

A continuación se presenta la matriz de correlaciones entre cada una de las dimensiones de la variable *predictora* (Ejecución Presupuestal) y cada dimensión de la variable *criterio* (Calidad de Gasto Publico) en función del cual se establecerá un resumen del modelo de regresión lineal, el resumen de análisis de varianza (ANOVA) y los coeficientes para determinar el modelo de regresión lineal orientados a establecer un modelo matemático que explique el comportamiento de ambas variables en el contexto estudiado.

Líneas más adelante, para efectos de realizar un análisis coherente con los propósitos de la investigación y probar con rigurosidad estadística cada una de las hipótesis en relación a cuan significativo es el índice de correlación entre las variables estudiadas y sus correspondientes dimensiones y como la primera predice el comportamiento de la segunda variable, se presenta el protocolo estadístico necesario para dicha prueba.

Tabla 11.
Matriz de correlación.

		EJECUCION PRESUPUESTAL	NORMAS LEGALES RELACIONADOS CON LA EJECUCION PRESUPUESTAL	PLANIFICACION EN LA EJECUCION PRESUPUESTAL	ASIGNACION DE PROGRAMACION DE COMPROMISOS ANUALES	COMPROMISO DE GASTO	CALIDAD DE GASTO PÚBLICO
EJECUCION PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 86	,683** 86	,795** 86	,805** 86	,714** 86	,682** 86
NORMAS LEGALES RELACIONADOS CON LA EJECUCION PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,683** 86	1 86	,369** 86	,420** 86	,351** 86	,619** 86
PLANIFICACION EN LA EJECUCION PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,795** 86	,369** 86	1 86	,454** 86	,477** 86	,462** 86
ASIGNACION DE PROGRAMACION DE COMPROMISOS ANUALES	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,805** 86	,420** 86	,454** 86	1 86	,461** 86	,575** 86
COMPROMISO DE GASTO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,714** 86	,351** 86	,477** 86	,461** 86	1 86	,396** 86
CALIDAD DE GASTO PÚBLICO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,682** 86	,619** 86	,462** 86	,575** 86	,396** 86	1 86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

3.3. Prueba de NORMALIDAD

Tabla 12.
Pruebas de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
EJECUCION PRESUPUESTAL NORMAS LEGALES RELACIONADOS CON LA EJECUCION PRESUPUESTAL PLANIFICACION EN LA EJECUCION PRESUPUESTAL ASIGNACION DE PROGRAMACION DE COMPROMISOS ANUALES COMPROMISO DE GASTO CALIDAD DE GASTO PÚBLICO	,083	86	,200*	,982	86	,294
	,147	86	,000	,964	86	,016
	,113	86	,008	,963	86	,015
	,100	86	,034	,979	86	,169
	,141	86	,000	,965	86	,021
	,094	86	,058	,987	86	,515

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Si el p-valor es las variables y dimensiones es menor al nivel de significancia utilizaremos rho de spearman y si el p valor es mayor utilizaremos e el r de Pearson, resultados que fueron procesados a un nivel significancia del 5%.

3.4. Prueba de Hipótesis

3.4.1. Hipótesis General

Existe una relación alta directa y significativa entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Publico en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

Tabla 13.
Correlaciones.

		EJECUCION PRESUPUESTAL	CALIDAD DE GASTO PÚBLICO
EJECUCION PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	1	,682**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
CALIDAD DE GASTO PÚBLICO	Correlación de Pearson	,682**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el $p = 0.000$; menor al 0.05 de significancia, entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna lo que indica la existencia de una correlación alta directa y significativa entre la variable ejecución presupuestal y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r = 0.682$ y su coeficiente de determinación $R^2 = 0.465$ lo que indica que en un 46.5% la variable ejecución presupuestal influye sobre la variable calidad de gasto

3.4.2. Hipótesis específica.

La dimensión normas legales relacionados con la ejecución presupuestal es la que tiene mayor relación con la Calidad de Gasto Publico en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

Tabla 14.
Correlaciones.

		NORMAS LEGALES RELACIONADOS CON LA EJECUCION PRESUPUESTAL	CALIDAD DE GASTO PÚBLICO
NORMAS LEGALES RELACIONADOS CON LA EJECUCION PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 86	,524** 86
CALIDAD DE GASTO PÚBLICO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,524** ,000 86	1 86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el $p = 0.000$; menor al 0.05 de significancia, entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna lo que indica la existencia de una correlación alta directa y significativa entre la dimensión normas legales relacionados con la ejecución presupuestal y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r=0.524$ y su coeficiente de determinación $R^2 0.2745$ lo que indica que en un 27.4% la dimensión normas legales relacionados con la ejecución presupuestal influye sobre la variable calidad de gasto.

IV. DISCUSIÓN

En este numeral analizaremos y discutiremos los resultados obtenidos de las variables Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público, así como para la relación entre las mismas con la teoría existente y así asumir una postura teórica que nos permita construir una teoría de rango intermedio respecto a las variables estudiadas.

En las tablas N° 01 y N° 02 se presentan los valores del coeficiente de Alfa Cronbach obtenidos para las puntuaciones en el instrumento respecto a la ejecución presupuestal y sus dimensiones, así como para el Instrumento de calidad de gasto público y sus dimensiones. Los valores obtenidos garantizan la confiabilidad de dichos instrumentos y para sus dimensiones.

La Ejecución Presupuestal de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios de acuerdo a las encuestas realizadas a los trabajadores administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, indicado en la tabla N° 03 alcanzan un nivel de porcentaje de 70.9% donde consideran que la ejecución presupuestal es regular, 19.8% es buena y un 9,3% es mala. Lo que indica que la ejecución presupuestaria se realizó con algunas limitaciones y dificultades no cumpliendo algunas veces las normativas existentes y ejecutándose el presupuesto con un porcentaje no adecuado.

Resultados que muestran que la ejecución presupuesta es regular en un 70.9% el cual no permite el cumplimiento de los objetivos planteados en Plan Estratégico de la Universidad, por lo que requiere el mejoramiento de la ejecución presupuestal con la asistencia de especialistas conocedores del tema.

La calidad de gasto público presentado en la tabla N°08, según las encuestas realizados a los trabajadores administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios consideran que el 67.4% es regular, 19.8% es buena y el 12.8% es mala.

Lo que indica que la Calidad de Gasto Publico se realizó con limitaciones en la ejecución del gasto público por restricciones presupuestarias, por lo que no se cumple los objetivos ni las metas establecidos.

De la tabla 13 podemos apreciar que el valor calculado de la relación encontrada entre las variables: Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público, de la hipótesis general se ha encontrado que existe una correlación alta directa y significativa entre la variable ejecución presupuestal y la calidad de gasto público de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017. Por tanto, queda comprobada la Hipótesis General de Investigación según el coeficiente de Pearson y se rechaza la Hipótesis nula. Los resultados de la evaluación de las variables muestran lo siguiente: La calidad del gasto público está orientada a satisfacer las necesidades básicas y al cumplimiento de objetivos y metas establecidos en el Plan Estratégica Institucional y no por la cantidad de recursos que gasta la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, sino al logro de la calidad de servicio que debe prestar la universidad, brindando servicios educativos de calidad en formación profesional y cumpliendo con el fin de su creación de realizar la investigación , la proyección social y la extensión universitaria.

Los datos obtenidos son similares a los obtenidos por Paco Matamoros y Mantari Araujo (2014) del Proceso de Ejecución Presupuestal y su Influencia en la Calidad de Gasto, de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, año 2013. En el resultado final de la investigación se ha podido determinar que la relación entre las variables; el proceso de ejecución presupuestal Influye favorablemente en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica en un 0.76, la cual resulta ser Positiva considerable, es decir a medida, “que mejora el Proceso de ejecución presupuestal, se mejora correlativamente la Calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Huancavelica”. Donde concluyen que la adecuada ejecución presupuesta en la municipalidad provincial de Huancavelica mejorara la calidad de gasto público el cual sería destinado a favorecer los niveles de vida de la población.

Para Quispe Callata (2016), respecto a la Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Logro de Metas y Objetivos de la Municipalidad de Taraco, periodos 2014-2015, cuya finalidad de su estudio es “evaluar el comportamiento de la ejecución presupuestal en el cumplimiento de las metas institucionales”; se muestra un promedio de eficacia de los gastos de 0.93 para el 2014, lo que significa un buen grado de ejecución de los gastos frente al Presupuesto Institucional Modificado y para el 2015 muestra un promedio de eficacia de los gastos de 0.72, significando un grado deficiente de ejecución de gastos frente al presupuesto institucional de modificado; por lo que se puede deducir que existió bajo cumplimiento del gasto ejecutado, existiendo la falta de capacidad de gasto y poder cumplir las metas programadas en beneficio de la población. Por lo que indica que una buena ejecución de los gastos programados conlleva al cumplimiento de metas programadas.

Asimismo, los fundamentos obtenidos sobre la variable ejecución presupuestal son similares a los logrados por Rodríguez Valles (2017), a razón de la investigación realizado sobre la evaluación de la ejecución presupuestaria de la Policía Nacional del Perú y su implicancia en la política pública de seguridad ciudadana, donde determina que con una adecuada ejecución presupuestal y eficiente gastos se lograría a disminuir el problema de la inseguridad Ciudadana.

Para Rueda López (2011) en su artículo la eficiencia y su importancia en el sector público, donde define y desarrolla el concepto de eficiencia aplicado al sector público, y muestran los resultados de su medición en España desde una perspectiva nacional e internacional. Al finalizar su trabajo recomienda la urgente necesidad de que en el contexto actual mejoren los niveles de eficiencia del gasto público español para colaborar así con la recuperación económica y el mantenimiento del Estado del bienestar,

V. CONCLUSIÓN

1. Según el resultado consignado en la tabla N° 13, el nivel de conocimiento sobre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público muestran una correlación alta directa y significativa, la correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas) , como $p = 0.000$; menor al 0.05 de significancia, entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis, lo que indica la existencia de una correlación alta directa y significativa entre la variable ejecución presupuestal y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r=0.682$ y su coeficiente de determinación $R^2 0.465$ lo que indica que en un 46.5% la variable ejecución presupuestal influye sobre la variable calidad de gasto, el cual indica que si mejora la ejecución presupuestal también mejora la calidad de gasto público en la Universidad nacional Amazónica de Madre de Dios.

2. El nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios de acuerdo a las encuestas realizadas a los trabajadores administrativos de la Universidad, indicado en la tabla N° 03 muestran que la ejecución presupuesta es regular en un 70.9%, el cual no permite el cumplimiento de los objetivos planteados en Plan Estratégico de la Universidad, por lo que requiere el mejoramiento de la ejecución presupuestal con la asistencia de especialistas conocedores del tema.

3. El nivel de la calidad de gasto público presentado en la tabla N°08, según las encuestas realizados a los trabajadores administrativos de la universidad consideran que el 67.4% es regular. Lo que indica que la Calidad de Gasto Publico se realizó con limitaciones en la ejecución del gasto público por restricciones presupuestarias, por lo que no se cumple los objetivos ni las metas establecidos.

4. De acuerdo a los resultados presentados en la tabla N° 14 , la dimensión normas legales relacionadas con la ejecución presupuestal es la dimensión que tiene mayor relación con la variable calidad de gasto público, la correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); como el $p = 0,000$, menor al 0,05 de significancia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis lo que indica la existencia de una correlación

alta directa y significativa entre la dimensión normas legales y la variable calidad de gasto público , siendo su coeficiente $r=0.524$ y su coeficiente de determinación R^2 0.2745 lo que indica que en un 27.4% la dimensión normas legales relacionados con la ejecución presupuestal influye sobre la variable calidad de gasto público.

5. Una adecuada ejecución presupuesta en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios mejorara la calidad de gasto público en el logro de los objetivos y metas para el desarrollo y dar un servicio de calidad en la universidad, asimismo mejorando los servicios de bienestar universitario.

VI. RECOMENDACIONES

1. El incremento de la Asignación de Programación Anual para el gasto público debe ser orientados al logro de los objetivos y metas institucionales, de forma que se pueda garantizar la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, ya que los resultados presentados indican que la ejecución presupuestal influye en la calidad de gasto público.
2. Según las consideraciones de los trabajadores administrativos de la universidad indican que nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios es regular, el cual no permite el cumplimiento de los objetivos planteados en Plan Estratégico de la Universidad, por lo que requiere el mejoramiento de la ejecución presupuestal con la asistencia de especialistas conocedores del tema.
3. El nivel de la calidad de gasto público, según las encuestas realizados a los trabajadores administrativos de la universidad consideran que también es regular. Lo que indica que la Calidad de Gasto Publico se realizó con limitaciones en la ejecución del gasto público por restricciones presupuestarias, por lo que no se cumple los objetivos ni las metas establecidos, por lo que se debe establecer que la ejecución de gastos se oriente a mejorar la calidad del servicio que presta la universidad.
4. La Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios durante la elaboración del Presupuesto Institucional de apertura, debe programar y considerar gastar de acuerdo a lo establecido en el Plan Estratégico Institucional.
5. Durante la ejecución presupuestal, se debe monitorear los gastos, considerando indicadores que reflejan el avance de mejoramiento de la calidad de servicio para la formación profesional, de manera que el gasto público debe ser orientado al cumplimiento de objetivos y el desarrollo de la universidad logrando el impacto social y no por la cantidad de recursos que se gasta.

VII. REFERENCIAS

(s.f.).

28112, L. (28 de noviembre de 2003). Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público. Lima, Perú.

28411, L. (08 de Diciembre de 2004). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Lima, Perú.

Abusasa Salah, R., Cusato Novelli, A., & Pastor Vargas, C. (2008). Eficiencia del Gasto en el Perú. *Instituto Peruano de Economía*.

Alfageme, M. A., & Guabloche, M. J. (s.f.). Estado, Gasto Público y Desarrollo de las Capacidades. *Estudios Económicos*.

Amat, Soldevilla, & Castelló. (2006). Planificación Presupuestaria.

Arias Calderon, D. V. (2014). *Control Interno en la Ejecución Presupuestal del Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Llacanora años 2012-2013*. Cajamarca.

ASQC, A. A. (s.f.). Define la Calidad.

Bastidas Baca, C. A., Andocilla Cabrera, J. R., & Franco Vera, W. M. (2016). Consideraciones sobre Calidad De Gasto Público.

Besterfield. (1995). Calidad .

Burbano. (2005). Definición de Presupuesto.

Burbano, Welsh, & y otros. (2005). El presupuesto es un instrumento.

Campanella. (1992). Costos de calidad.

Campos Guevara, C. E. (2003). *Los Procesos de Control Interno en el Departamento de Ejecución Presupuestal de una institución del Estado*. Lima - Perú.

CEPLAN. (s.f.). Planeamiento Estratégico en las Instituciones Públicas.

Colina, L., & Cubillan, A. (2012). La Planificacion Presupuestaria en Universidades Publicas. *Centro de Investigacion de Ciencias Administrativas y Gerenciales*.

Constitucion Politica del Peru. (1993). Peru.

Directiva N°005-2010-EF/76.01 y Modificatorias. (2010). Lima, Peru.

Elorrega Montenegro, G. (2002). Sistema de Control Interno.

Escobar Hinostraza, D. C., & Hermoza Ore, G. C. (2015). *El Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Publico de la Unidad Ejecutora de la Direccion Regional de Salud huancavelica año 2014*. Huancavelica-Peru.

Finanzas, M. d. (julio de 2011). El Sistema Nacional de Presupuesto. *Guia Basica de la Direccion General de Presupuesto*. Lima, Peru.

Gomez Meneses, F. E., & Zarate Camelo, M. A. (2011). Gasto Publico en Educacion Frente al Comportamiento de los Principales Agregados Economicos en Latinoamerica. *Finanzas y Politica economica*.

Heizer. (1997). La calidad es muy importante en el ambito de la empres. En Render.

Heizer, & Render. (1997). La calidad es tan importante en el ambito internacional.

Horngren, e. a. (1996). Señala que se hace énfasis en la calidad.

Internacional, F. M. (2001).

Ishikawa, K. (s.f.). Calidad Total .

Jimenez. (1982). Definicion de Planificacion.

Juran. (1990). Calidad de Gasto.

Lopez Casasnoovas, G., & Castellanos, A. (2003). La Calidad del Gasto y la Mejora de la Eficiencia en el Sector Publico. Una Valoracion del Gasto Funcional desde las AA.PP. desde una Perspectiva Multijurisdiccional. *Dialnet*.

Munch. (2011). Definicion de planificacion.

Muñiz. (2003). *planificacion presupuestaria*.

- Olivos Campos, C., & Quiñones Jaico, V. D. (2016). Analisis de la Eficiencia del Gasto Publico de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su Impacto socio Economico. *Ciencia y Tecnologia*.
- Ortega. (2000). Gasto publico.
- Paco Matamoros, L., & Mantari Araujo, W. S. (2014). *El Proceso de Ejecucion Presupuestal y su influencia en la Calidad de Gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica periodo 2013*. Huancavelica-Peru.
- Prieto Hormoza, M. I. (2012). *Influencia de la Gestion del Presupuesto por Resultados en la Calidad de Gasto en las Municipalidades del Peru 2006-2010 caso: Lima, Junin y Ancash*. Lima-Peru.
- Quispe Callata, E. B. (2016). *La Ejecucion Presupuestal y su Influencia en el Logro de Metas y Objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, periodo 2014 - 2015*. Tesis, Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Perú.
- Rodriguez Valles, O. A. (2017). *Evaluacion de la Ejecucion Presupuestal de la policia Nacional del Peru y su implicancia en la Politica publica de Seguridad Ciudadana*. Tesis, Pontifica universidad Catolica del Peru.
- Rueda Lopez, N. (2011). La Eficiencia y su Importancia en el Sector Publico.
- Terrazas Pastor, R. A. (Enero-Junio de 2009). Modelo de Gestion Financiera para una Organizacion Perspectiva.
- Thompson, I. (s.f.).

ANEXOS

NEXO 01



“AÑO DEL DIALOGO Y RECONCILIACION NACIONAL”

Puerto Maldonado, 07 de junio de 2018

CARTA N°001-2018- MRG

SEÑOR
DR. Rosel Quispe Herrera
Rector de la Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios

Presente.-



ASUNTO. SOLICITO AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en condición de alumna de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Sede Puerto Maldonado, vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

EJECUCION PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PUBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS. 2017.

Por tal razón, solicito la autorización de aplicación del instrumento de investigación en la Institución que Ud. Representa, el instrumento se aplicará a los Trabajadores Administrativos nombrados y contratados en plaza orgánica y a los trabajadores contratados en la modalidad de CAS, la fecha de aplicación del instrumento será viernes 08, lunes 11, martes 12 y miércoles 13 de junio del presente año.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente.

Atentamente,

.....
Econ Mery Ríos Grajeda
DNI N° 23966327

ANEXO 02



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"
"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS;

HACE CONSTAR:

Que la Econ. MERY RÍOS GRAJEDA, identificada con D.N.I. N° 23966327, realizó la aplicación de encuestas para el **Trabajo de Investigación** titulado "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS", el mismo que se realizó al personal administrativo nombrado y contratado por todas las modalidades que labora en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Se emite la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime convenientes.

Atentamente;

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
Dirección General de Administración
M.Sc. Rolando Díaz Vela
DIRECTOR

RDU/DIGA

C.c.
Archivo

Sede de la UNAMAD: Av. Dos de Mayo N° 960
RUC N° 20526917295
Oficina de Administración: 572524

ANEXO 03

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1: EJECUCIÓN PRESUPUESTA

N°	BASE DE DATOS :EJECUCION PRESUPUESTAL																									
	D1					D2					D3					D4										
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

N	RESUMEN				
	D1	D2	D3	D4	TOTAL
1	7	5	9	10	31
2	3	7	4	6	20
3	4	11	10	11	36
4	6	4	2	7	16
5	6	10	12	6	34
6	10	10	6	6	32
7	10	14	5	5	34
8	5	8	5	5	23
9	6	12	4	7	29
10	6	9	4	5	24
11	6	6	4	2	18
12	10	10	4	4	28
13	5	12	7	6	26
14	8	2	2	7	19
15	11	10	8	8	37
16	4	18	5	7	34
17	11	10	6	6	33
18	4	18	10	7	39
19	11	12	10	6	39
20	3	2	2	5	14
21	4	5	4	5	19
22	11	7	7	4	29
23	5	10	7	7	29
24	6	6	3	3	20
25	10	12	10	10	42
26	9	9	7	7	32
27	11	12	10	10	43
28	8	8	16	7	40
29	8	4	4	6	26
30	10	6	3	3	22
31	2	2	5	3	16
32	7	10	11	8	36
33	7	8	9	7	31
34	7	7	7	3	24
35	4	0	0	3	7
36	7	7	8	6	28
37	7	7	7	8	29
38	3	10	10	7	30
39	3	7	4	6	25
40	3	1	3	3	10
41	2	2	4	4	12
42	12	11	14	9	46
43	6	7	6	3	22
44	6	5	7	6	24
45	11	10	16	1	42
46	5	4	8	6	23
47	5	2	9	5	21
48	5	4	5	4	17
49	4	1	1	2	8
50	8	6	9	5	28
51	5	8	9	5	27
52	11	7	6	6	31
53	6	6	7	5	24
54	8	6	8	6	30
55	2	2	10	6	32
56	10	2	8	6	26
57	6	12	10	8	36
58	6	8	7	7	29
59	8	8	12	4	32
60	6	10	6	8	30
61	8	8	12	6	36
62	8	8	10	8	30
63	10	10	7	4	31
64	10	7	4	4	25
65	7	12	12	2	33
66	3	8	7	4	22
67	3	8	7	4	22
68	6	10	8	4	28
69	8	6	7	4	25
70	8	7	8	6	26
71	6	8	8	6	28
72	9	8	11	6	31
73	6	7	11	4	28
74	8	8	8	4	26
75	2	2	6	5	24
76	7	2	10	6	25
77	10	7	7	5	29
78	6	6	3	5	20
79	7	7	7	6	26
80	6	7	4	6	23
81	9	2	8	5	24
82	11	11	8	4	34
83	7	6	3	4	20
84	6	3	5	4	18
85	7	7	7	5	25
86	8	7	7	5	27

ANEXO 04

INSTRUMENTOS APLICADOS

INSTRUMENTO

Cuestionario para Trabajadores Administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios sobre: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2017.				
Dirección y/o Oficina donde labora	DIGA	Modalidad de trabajo	<input type="checkbox"/> Nombrado <input checked="" type="checkbox"/> Contratado	
Nivel de Instrucción	<input type="checkbox"/> Técnico <input checked="" type="checkbox"/> Superior	Régimen laboral	<input type="checkbox"/> 276 <input type="checkbox"/> CAS <input checked="" type="checkbox"/> Empleado de confianza <input type="checkbox"/> Otro	
INSTRUCCIONES:				
Estimado Trabajador(a):				
A continuación, Ud. encontrará un conjunto de preguntas relacionadas con la EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2017, a la que le solicito que responda con toda sinceridad.				
El instrumento tiene el propósito de investigación y es de carácter <i>anónimo e individual</i> .				
Coloque una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados:				
N°	VARIABLE: EJECUCION PRESUPUESTAL ITEMS	Si	No	A veces
DIMENSION 1: NORMAS LEGALES RELACIONADAS CON LA EJECUCION PRESUPUESTAL				
01	¿Las acciones de ejecución presupuestal se realizan de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Públicos en la UNAMAD, 2017?	<input checked="" type="checkbox"/>		
02	¿Las normas sobre gestión presupuestal han sido puestos al conocimiento del personal de la UNAMAD, 2017?		<input checked="" type="checkbox"/>	
03	¿Se ha implementado las normas de gestión presupuestal mediante directivas u otros documentos internos, 2017?		<input checked="" type="checkbox"/>	
04	¿Se aplicaron las normas legales establecidos en el control de la ejecución de ingresos y gastos en la UNAMAD, 2017?	<input checked="" type="checkbox"/>		
05	¿Se establecieron mecanismos de control presupuestal en la UNAMAD, 2017?	<input checked="" type="checkbox"/>		
06	¿Se establecieron normas internas para los procedimientos de la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSION 2 : PLANIFICACION EN LA EJECUCION PRESUPUESTAL				
07	¿Existe una planificación presupuestaria donde se establece las prioridades y necesidades de desarrollo institucional en la UNAMAD, 2017?		<input checked="" type="checkbox"/>	
08	¿Se establecieron actividades de planeamiento para la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?	<input checked="" type="checkbox"/>		
09	¿Se establecieron objetivos de desarrollo institucional en la UNAMAD, 2017?	<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿Para La ejecución presupuestal se han programado los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades de la UNAMAD, 2017?		<input checked="" type="checkbox"/>	
11	¿Se priorizaron en la ejecución del presupuesto los objetivos de mejora y desarrollo en la UNAMAD, 2017?		<input checked="" type="checkbox"/>	

12	¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la UNAMAD, 2017?		X	
DIMENSION 3: ASIGNACION DE PROGRAMACION DE COMPROMISOS ANUALES-PCA				
13	¿Se recibieron las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la UNAMAD, 2017?	X		
14	¿Los montos asignados para realizar los gastos fue la cantidad suficiente en la UNAMAD, 2017?	X		
15	¿La Asignación presupuestaria permitió cumplir con los objetivos trazados en la UNAMAD, 2017?		X	
16	¿Se realizó eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en la UNAMAD, 2017?		X	
17	¿Se lograron los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?		X	
18	¿La ejecución presupuestal se realizó en su totalidad en la UNAMAD, 2017?		X	
19	¿Existieron dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?	X		
20	¿Se verifico que la ejecución de gasto guardo relación con los calendarios de compromisos mensuales en la UNAMAD, 2017?		X	
DIMENSION 4: COMPROMISOS DE GASTOS				
21	¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en la UNAMAD, 2017?		X	
22	¿los procedimientos del devengado se han ejecutado de acuerdo a las normativas de la DNTP en la UNAMAD, 2017?	X		
23	¿Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en la UNAMAD, 2017?	X		
24	¿Se realizaron pagos de obligaciones no devengados en la UNAMAD, 2017?	X		
25	¿Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al Plan Anual de Adquisiciones en la UNAMAD, 2017?	X		
N°	VARIABLE: CALIDAD DE GASTO PUBLICO			
	ITEMS	Si	No	A veces
DIMENSION 1: CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATEGICOS				
01	¿Con la ejecución del gasto se logró el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la UNAMAD, 2017?		X	
02	¿El gasto realizado cumplió con las expectativas de desarrollo de la UNAMAD, 2017?		X	
03	¿Se realizaron evaluaciones de resultados de gasto en el logro de los objetivos y metas en la UNAMAD, 2017?		X	
04	¿El Presupuesto de gasto que se asignó a cada área de gestión fue controlado por los funcionarios que les compete en la UNAMAD, 2017?		X	
05	¿Existió responsabilidad y transparencia en la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?	X		
06	¿En la realización de la ejecución del gasto hubo restricciones presupuestarias en la UNAMAD, 2017?	X		
07	¿Las restricciones de gasto no permiten el logro de los objetivos y metas de la UNAMAD, 2017?	X		
08	¿Se realizaron procedimientos de comparación de ingresos y gastos en la UNAMAD, 2017?	X		

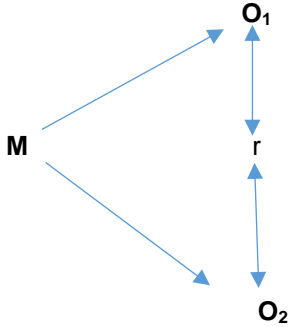
09	¿Se han establecido acciones para corregir dificultades que genera lo planificado con lo ejecutado en la UNAMAD, 2017?	X		
10	¿Se han determinado la calidad y el grado de cumplimiento de gastos con relación al logro de los objetivos estratégicos en la UNAMAD, 2017?		X	
DIMENSION 2 : ORIENTADOS AL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA				
11	¿Los recursos son utilizados con enfoque a resultados de calidad en la UNAMAD, 2017?		X	
12	¿Existe un control en el uso de los recursos en la UNAMAD, 2017?		X	
13	¿Se realizó la medición de desempeño de la ejecución presupuestal de acuerdo a las metas establecidas en la UNAMAD, 2017?		X	
14	¿Existen pagos de bonificaciones al personal y esto se realiza de acuerdo a las normativas establecidas por DNPP en la UNAMAD, 2017?	X		
15	¿Considera que los trabajadores cultivan los valores éticos en la ejecución de sus funciones en la UNAMAD, 2017?		X	
16	¿Se logró alcanzar el servicio de calidad en la UNAMAD, 2017?		X	
17	¿La programación y ejecución presupuestal responden a los criterios de eficacia y eficiencia acorde a las necesidades básicas de la UNAMAD, 2017?		X	
18	¿La evaluación de la ejecución presupuestal se centra solo en el avance financiero y físico de las metas presupuestarias en la UNAMAD, 2017?	X		
19	¿Los funcionarios y servidores colaboran en la búsqueda de alternativas de solución en la UNAMAD, 2017?	X		
20	¿Los trabajadores y funcionarios se esfuerzan para apoyar en el logro del desarrollo de la UNAMAD, 2017?	X		
21	¿Los trabajadores son capacitados para realizar sus funciones en la UNAMAD, 2017?	X		
22	¿Se ha asignado un presupuesto adecuado para la capacitación de los trabajadores de la UNAMAD, 2017?		X	
23	¿Existen normas internas de organización en la UNAMAD, 2017?	X		
24	¿La estructura orgánica se ha realizado de acuerdo a las normas establecidos en la UNAMAD, 2017?	X		
25	¿Existe una organización estructural adecuada y definida en la UNAMAD, 2017?		X	

¡Quedo muy agradecida por su colaboración!

ANEXO 05

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: TITULO: LA EJECUCION PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS, 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación entre Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Publico de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe una relación alta directa y significativa entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Ejecución presupuestal</p> <p>DIMENSIONES: Normas Legales Relacionadas con la Ejecución Presupuestal. Planificación en la Ejecución Presupuestal. Asignación de Programación de Compromisos Anuales. Compromisos de Gastos.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptivo correlacional de corte transversal</p> <p>Tipo de estudio: No experimental</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Correlacional de corte transversal</p>  <p>M = Muestra O₁=Variable1:Ejecución Presupuestal. O₂= Variable 2: Calidad de Gasto Público. r = Relación de las variables de estudio.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p>	<p>VARIABLE 2:</p>	

<p>¿Cuál es el nivel de Ejecución Presupuestal en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de Calidad del Gasto Público de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?</p> <p>¿Qué dimensiones de la Ejecución Presupuestal tienen mayor relación con la Calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?</p>	<p>Determinar el nivel de Ejecución Presupuestal de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.</p> <p>Determinar el nivel de la Calidad de Gasto Público de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.</p> <p>Determinar las dimensiones de la Ejecución Presupuestal que tiene mayor relación con la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.</p>	<p>Existe un nivel regular en la Ejecución Presupuestal en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios durante 2017.</p> <p>Existe un bajo nivel de la Calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios durante 2017.</p> <p>Las normas legales relacionadas con la Ejecución Presupuestal es la dimensión de la Ejecución Presupuestal que tiene mayor relación con la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.</p>	<p>Calidad de Gasto Publico</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <p>Cumplimiento de Objetivos Estratégicos.</p> <p>Orientados al logro de la eficiencia y eficacia.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>111 trabajadores</p> <p>MUESTRA:</p> <p><i>Selección:</i></p> <p><i>Tamaño:</i> 86 trabajadores administrativos de régimen laboral 276 y CAS</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS.</p> <p>Cuadro de frecuencias, diagramas estadísticos.</p>
---	---	---	--	---

ANEXO 06

MATRIZ DE DEFINICION CONCEPTUAL

TITULO: LA EJECUCION PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS, 2017		
VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>VARIABLE 1: EJECUCION PRSUPUESTAL Ejecución. - Ejecución Presupuestaria, en adelante Ejecución, está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho período se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos.</p> <p>Fuente: Art.25 de la Ley 28411, La Oficina de Presupuesto o la que haga sus veces en el pliego, es la responsable del monitoreo y evaluación del cumplimiento de los objetivos y metas de las intervenciones financiadas con cargo a los créditos presupuestarios autorizados en la Ley Anual de Presupuesto. Para tal fin, dicha oficina desarrolla acciones orientadas a identificar si los recursos públicos: a) Se ejecutan según las prioridades establecidas en su presupuesto institucional; b) Favorecen a las poblaciones sobre las cuáles se han identificado las mayores brechas de acceso a los servicios públicos que brinda el pliego; y, c) Financian la adquisición de insumos para la prestación de los servicios públicos que el pliego debe brindar en el marco de sus competencias.</p> <p>Fuente: Art.2 Directiva N° 005-2010-EF/76.01 y modificatorias.</p>	<p>DIMENSIÓN 1: Normas Legales relacionadas con la ejecución presupuestal. - La Oficina de Presupuesto de la Entidad La Oficina de Presupuesto o la que haga sus veces es responsable de conducir el Proceso Presupuestario de la Entidad, sujetándose a las disposiciones que emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público, para cuyo efecto, organiza, consolida, verifica y presenta la información que se genere así como coordina y controla la información de ejecución de ingresos y gastos autorizados en los Presupuestos y sus modificaciones, los que constituyen el marco límite de los créditos presupuestarios</p> <p>Fuente:Art.6 de la Ley 28411,</p>	<p>1.1 Normas legales. 1.2 Control de ejecución de ingresos y gastos.</p>
	<p>DIMENSION 2: Planificación en la ejecución presupuestal. - Planificación presupuestaria, es anticipar lo que ha de suceder en diferentes escenarios. Es conocer el camino a seguir, estableciendo los objetivos para generar una adecuada organización. Además, plantea que "constituye una expresión financiera de los resultados esperados, en tiempo y económicos para entidad y cada una de sus áreas".</p> <p>Fuente: Burbano, p.16) Planeamiento Estratégico en las Instituciones Publicas Consiste en un ejercicio de formulación y establecimiento de objetivos de carácter prioritario, cuya característica principal es el establecimiento de los cursos de acción (acciones estratégicas) para alcanzar dichos objetivos. Desde esta perspectiva la PE es una herramienta clave para la toma de decisiones de las instituciones públicas.</p> <p>FUENTE: CEPLAN</p>	<p>2.1 Planificación de ingresos y gastos. 2.2 Objetivos prioritarios. 2.3 Procedimientos.</p>
	<p>DIMENSIÓN 3: Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA) La PCA es un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que permite la constante compatibilización de la programación del presupuesto autorizado, con el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales contenidas en la Ley de Responsabilidad y Transparencia</p>	<p>3.1 Transferencias del Tesoro Público 3.2 Ejecución eficiente del presupuesto asignado. 3.3 Efectividad del gasto público. 3.4 Compromiso y responsabilidad en la ejecución del gasto,</p>

	<p>Fiscal y la capacidad de financiamiento del año fiscal respectivo, en un marco de disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal. La determinación, actualización y revisión de la PCA atiende a los siguientes principios: a) Eficiencia y efectividad en el gasto público: b) Predictibilidad del gasto público: c) Presupuesto dinámico. d) Perfeccionamiento continuo: e) Prudencia y Responsabilidad Fiscal: Fuente: Art.7 Directiva N° 005-2010-EF/76.01 y modificatorias.</p>	
<p>VARIABLE 2: CALIDAD DE GASTO La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población. Ministerio de Economía y Finanzas (2009). Las políticas de gasto público vinculadas a los fines del Estado deben establecerse teniendo en cuenta la situación económica-financiera y el cumplimiento de los objetivos de estabilidad macrofiscal, siendo ejecutadas mediante una gestión de los fondos públicos, orientada a resultados con eficiencia, eficacia, economía y calidad. Principio 10 de la Ley 28411</p>	<p>DIMENSIÓN 4: Compromisos de gastos. - El compromiso es el acto de administración mediante el cual el funcionario facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los presupuestos aprobados, la PCA y las modificaciones presupuestarias realizadas. Fuente: Art.14 Directiva N° 005-2010-EF/76.01 y modificatorias.</p>	<p>3.1 Cumplimiento de trámites legales 3.2 Realización de gastos aprobados</p>
	<p>DIMENSIÓN 1: Cumplimiento de objetivos estratégicos El objetivo estratégico es la descripción del propósito a ser alcanzado, que es medido a través de indicadores y sus correspondientes metas, las cuales se establecen de acuerdo al periodo del plan estratégico. El objetivo estratégico está compuesto por el propósito, los indicadores y las metas. Fuente: CEPLAN</p>	<p>1.1 logro de objetivos y metas 1.2 Restricciones de gastos</p>
	<p>DIMENSIÓN 2: Orientados al logro de la eficiencia y eficacia La eficiencia es un logro de un objetivo al menor costo posible, buscar un uso óptimo de los recursos disponibles para lograr los objetivos deseados. Fuente: Iván Thompson</p>	<p>2.1 Uso de recursos 2.2 Desempeño 2.3 Compromiso institucional 2.4 Organización institucional</p>

ANEXO 07

MATRIZ DE DEFINICION OPERACIONAL

TITULO: LA EJECUCION PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS, 2017				
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Escala de valoración
Variable 1: EJECUCION PRSUPUESTAL	DIMENSIÓN 1: Normas Legales relacionadas con la ejecución presupuestal	1.1 Normas legales	1.- ¿Las acciones de ejecución presupuestal se realizan de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Públicos en la UNAMAD, 2017? 2.- ¿las normas sobre gestión presupuestal han sido puestos al conocimiento del personal de la UNAMAD, 2017? 3.- ¿Se ha implementado las normas de gestión presupuestal mediante directivas y u otros documentos, 2017?	Si () no () a veces () No = 1 A veces = 2 Si = 3
		1.2 Control de ejecución de ingresos y gastos	4.- ¿Se aplicaron las normas legales establecidos en el control de la ejecución de ingresos y gastos en la UNAMAD, 2017? 5.- ¿Se establecieron mecanismos de control presupuestal en la UNAMAD, 2017? 6.- ¿Se establecieron normas internas para los procedimientos de la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?	
	DIMENSION 2 : Planificación en la ejecución presupuestal	2.1 Planificación de ingresos y gastos	7.- ¿Existe una planificación presupuestaria donde se establece las prioridades y necesidades de desarrollo institucional en la UNAMAD, 2017? 8.- ¿Se establecieron actividades de planeamiento para la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?	
		2.2 Objetivos prioritarios	9.- ¿Se establecieron objetivos de desarrollo institucional en la UNAMAD, 2017? 10.- ¿Para La ejecución presupuestal se han programado los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades de la UNAMAD, 2017? 11.- ¿Se priorizaron en la ejecución del presupuesto los objetivos de mejora y desarrollo en la UNAMAD, 2017?	
		2.3 Procedimientos	12.- ¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la UNAMAD, 2017?	

	DIMENSIÓN 3: Asignación de Programación de Compromisos Anuales (PCA)	3.1 Transferencia del Tesoro Publico	13.- ¿Se recibieron las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la UNAMAD, 2017? 14.- ¿Los montos asignados para realizar los gastos fue la cantidad suficiente en la UNAMAD, 2017? 15.- ¿La Asignación presupuestaria permitió cumplir con los objetivos trazados en la UNAMAD, 2017?		
		3.2 Ejecución eficiente del presupuesto asignado.	16.- ¿Se realizó eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en la UNAMAD, 2017? 17.- ¿se lograron los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?		
		3.3 Efectividad del gasto público.	18.- ¿La ejecución presupuestal se realizó en su totalidad en la UNAMAD, 2017? 19.- ¿Existieron dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?		
		3.4 Compromiso y responsabilidad en la ejecución del gasto.	20.- ¿Se verifico que la ejecución de gasto guardo relación con los calendarios de compromisos mensuales en la UNAMAD, 2017?		
	DIMENSIÓN 4: Compromisos de gastos.	4.1 Cumplimiento de trámites legales	21.- ¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en la UNAMAD, 2017? 22.- ¿los procedimientos del devengado se han ejecutado de acuerdo a las normativas de la DNTP en la UNAMAD, 2017? 23.- ¿Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en la UNAMAD, 2017?		
		4.2 Realización de gastos aprobados	24.- ¿Se realizaron pagos de obligaciones no devengados en la UNAMAD, 2017? 25.- ¿Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al Plan Anual de Adquisiciones en la UNAMAD, 2017?		
	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Escala de valoración
	Variable 2: CALIDAD DE GASTO PUBLICO	DIMENSIÓN 1: Cumplimiento de objetivos estratégicos	1.1 Logro de objetivos y metas.	1.- ¿Con la ejecución del gasto se logró el cumplimiento de objetivos y metas establecidos en la UNAMAD, 2017? 2.- ¿El gasto realizado cumplió con las expectativas de desarrollo de la UNAMAD, 2017? 3.- ¿Se realizaron evaluaciones de resultados de gasto en el logro de los objetivos y metas en la UNAMAD, 2017? 4.- ¿El Presupuesto de gasto que se asignó a cada área de gestión fue controlado por los funcionarios que les compete en la UNAMAD, 2017? 5.- ¿Existió responsabilidad y transparencia en la ejecución presupuestal en la UNAMAD, 2017?	Si () no () a veces () No = 1 A veces = 2 Si = 3

		1.3 Restricciones de gastos	<p>6.- ¿En la realización de la ejecución del gasto hubo restricciones presupuestarias en la UNAMAD, 2017?</p> <p>7.- ¿Las restricciones de gasto no permiten el logro de los objetivos y metas de la UNAMAD, 2017?</p> <p>8.- ¿Se realizaron procedimientos de comparación de ingresos y gastos en la UNAMAD, 2017?</p> <p>9.- ¿Se han establecido acciones para corregir dificultades que genera lo planificado con lo ejecutado en la UNAMAD, 2017?</p> <p>10.- ¿Se han determinado la calidad y el grado de cumplimiento de gastos con relación al logro de los objetivos estratégicos en la UNAMAD, 2017?</p>	
	DIMENSIÓN 2: Orientados al logro de la eficiencia y eficacia	2.1 Uso de recursos	<p>11.- ¿Los recursos son utilizados con enfoque a resultados de calidad en la UNAMAD, 2017?</p> <p>12.- ¿Existe un control en el uso de los recursos en la UNAMAD, 2017?</p>	
		2.2 Desempeño	<p>13.- ¿Se realizó la medición de desempeño de la ejecución presupuestal de acuerdo a las metas establecidas en la UNAMAD, 2017?</p> <p>14.- ¿Existen pagos de bonificaciones al personal y esto se realiza de acuerdo a las normativas establecidas por DNPP en la UNAMAD, 2017?</p> <p>15.- ¿Considera que los trabajadores cultivan los valores éticos en la ejecución de sus funciones en la UNAMAD, 2017?</p>	
		2.3 Compromiso institucional	<p>16.- ¿Se logró alcanzar el servicio de calidad en la UNAMAD, 2017?</p> <p>17.- ¿La programación y ejecución presupuestal responden a los criterios de eficacia y eficiencia acorde a las necesidades básicas de la UNAMAD, 2017?</p> <p>18.- ¿La evaluación de la ejecución presupuestal se centra solo en el avance financiero y físico de las metas presupuestarias en la UNAMAD, 2017?</p> <p>19.- ¿Los funcionarios y servidores colaboran en la búsqueda de alternativas de solución en la UNAMAD, 2017?</p> <p>20.- ¿Los trabajadores y funcionarios se esfuerzan para apoyar en el logro del desarrollo de la UNAMAD, 2017?</p> <p>21.- ¿Los trabajadores son capacitados para realizar sus funciones en la UNAMAD, 2017?</p> <p>22.- ¿Se ha asignado un presupuesto adecuado para la capacitación de los trabajadores de la UNAMAD, 2017?</p>	
		2.4 Organización institucional	<p>23.- ¿Existen normas internas de organización en la UNAMAD, 2017?</p>	

			24.- ¿La estructura orgánica se ha realizado de acuerdo a las normas establecidos en la UNAMAD, 2017? 25.- ¿Existe una organización estructural adecuada y definida en la UNAMAD, 2017?	
--	--	--	--	--

ANEXO 08

FICHAS DE VALIDACION DE EXPERTOS

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:
LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS. 2017.

Nombre del instrumento: Cuestionario para Trabajadores Administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Investigador (a): Mery Ríos Grajeda

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Mg. Ruth Toranzo Pedraza
Lugar y fecha: Pucallpa, 05 de Julio 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

CONFORME

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítemes y dimensiones)

CONFORME

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítemes)

CONFORME

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

NINGUNA

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse

Sello y Firma
Mg. Ruth Toranzo Pedraza
DNI: 23848177

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:
LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS. 2017.

Nombre del instrumento: Cuestionario para Trabajadores Administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Investigador (a): Mery Ríos Grajeda

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					85
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					90
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					90
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					90
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					95
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					85
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					90
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse


 Sello y Firma
 Mery Ríos Grajeda
 DNI: 2384.8177

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS. 2017.

Nombre del instrumento: Cuestionario para Trabajadores Administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Investigador (a): Mery Ríos Grajeda

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Mg. Giovana Lira Jiménez

Lugar y fecha: Puerto Maldonado, 06 de junio 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Conforme

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítemes y dimensiones)

Conforme

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítemes)

Conforme

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Sello y Firma
Mg. Giovana Lira Jiménez
DNI: 04827812

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:
LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS. 2017.

Nombre del instrumento: Cuestionario para Trabajadores Administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios:

Investigador (a): Mery Ríos Grajeda

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítemes están redactados considerando los elementos necesarios.					85%
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					90%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					92%
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					97%
	5. SUFICIENCIA	Los ítemes son adecuados en cantidad y profundidad.					96%
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					97%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					95%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					97%
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítemes, indicadores, dimensiones y variables					98%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					97%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse


 Sello y Firma
 Mag. Giovana Ura Jimenez
 DNI: 04827812

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS. 2017.

Nombre del instrumento: Cuestionario para Trabajadores Administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios:

Investigador (a): Mery Ríos Grajeda

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

MSC JORGE PÉREZ GRATELLO

Lugar y fecha:

PUERTO MALDONADO, 06 DE JUNIO 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

ES CONFORME

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

ES CONFORME

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

ES CONFORME

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

NINGUNO

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Sello y Firma

M.Sc. Jorge Pérez Grattelto

DNI: 09949706

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS. 2017.

Nombre del instrumento: Cuestionario para Trabajadores Administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Investigador (a): Mery Ríos Grajeda

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					86%
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					92%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					91%
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90%
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					95%
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					98%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					98%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					96%
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					97%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					95%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Seto y Firma

M.Sc. Jorge Reyes Grateley

DNI: 09949706

ANEXO 09
FOTOGRAFÍAS DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



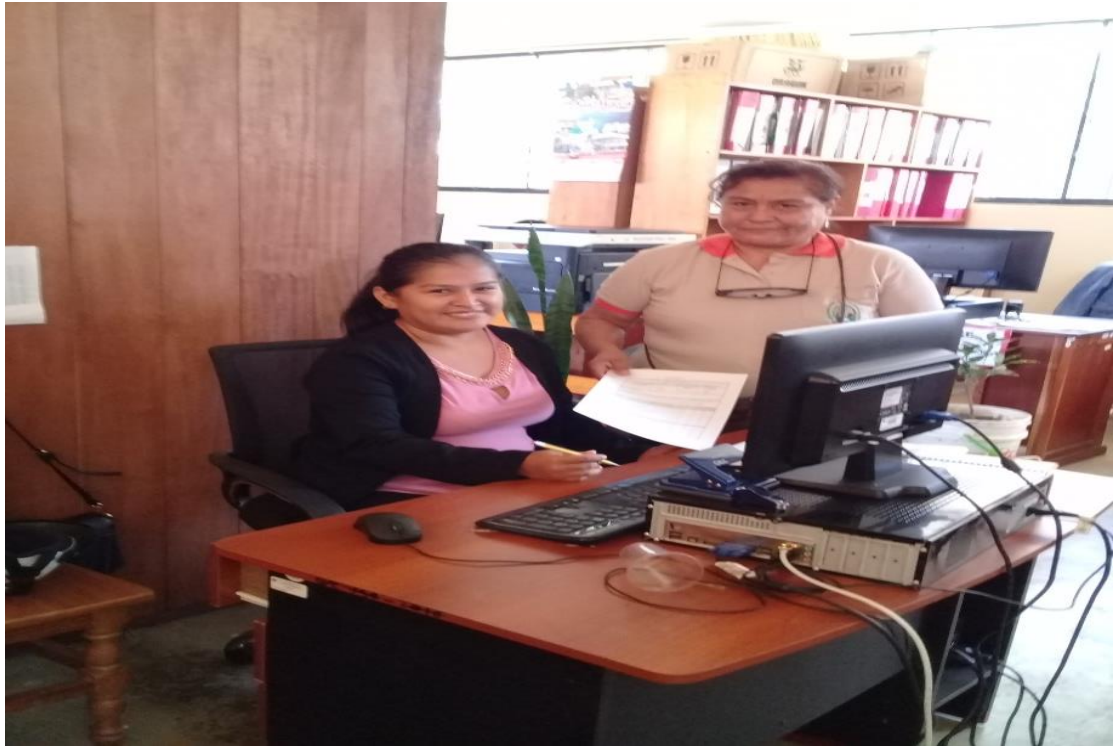
APLICANDO EL INSTRUMENTO EN LA OFICINA DEL RECTORADO



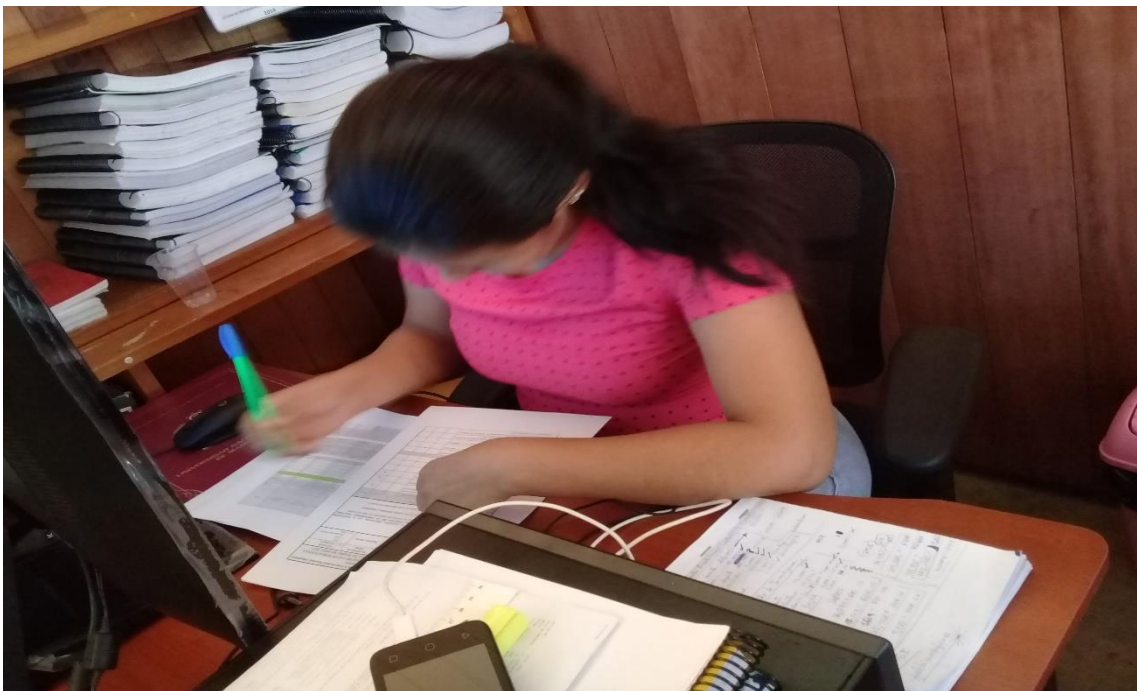
APLICANDO EL INSTRUMENTO EN LA OFICINA DE PLANES Y PROGRAMAS



APLICANDO EL INSTRUMENTO EN LA OFICINA DE RACIONALIZACIÓN



**APLICANDO EL INSTRUMENTO EN LA DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE PLANIFICACIÓN
Y PRESUPUESTO**



APLICANDO EL INSTRUMENTO EN LA OFICINA DE PRESUPUESTO

ANEXO 10



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Artículo Científico

Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional
Amazónica de Madre de Dios, 2017.

AUTOR:

Br. Mery Ríos Grajeda

Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

Merita_rios@hotmail.com

Perú - 2018

RESUMEN

El presente trabajo de investigación está orientado a explicar la correlación entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Publico de la Universidad Amazónica de Madre de Dios, 2017.

La investigación realizada tiene un diseño descriptivo **correlacional y transversal**, cuyo propósito fue verificar la realidad de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de la universidad con respecto al año 2017, que concluye con la determinación del grado de relación y asociación de las variables de estudio; para lo cual se trabajó con una muestra probabilística estratificada simple, a quienes se les aplicó un cuestionario de verificación referente a las variables en estudio.

Después de señalar los antecedentes, estudios previos y el marco teórico que sustenta la investigación, se realiza el análisis estadístico y la contrastación de las hipótesis, se llega a la conclusión de que el nivel de conocimiento sobre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público, muestran una correlación alta directa y significativa entre la variable ejecución presupuestal y la variable calidad de gasto público siendo su coeficiente $r=0.682$ y su coeficiente de determinación $R^2 0.465$ lo que indica que en un 46.5% la variable calidad de gasto público depende de la variable ejecución presupuestal, lo cual muestra que si la variable ejecución presupuestal mejora también mejoraría la calidad de gasto público , el cual conduce a la prestación de servicios de calidad.

PALABRAS CLAVE:

EJECUCION, CALIDAD DE GASTO PÚBLICO.

ABSTRAC

The present research work is aimed at explaining the correlation between the Budget Execution and the Quality of Public Expenditure of the Amazonian University of Madre de Dios, 2017.

The research carried out is characterized by being of a Basic or Substantive type, itch a descriptive, correlational and transversal design, whose purpose was is verify is reality of budget execution and the quality the expenditure in the university with respect to 2017, which concludes with the determination the degree of relationship and association of the study variables; for which we worked with a simple stratified probabilistic sample, to which a verification questionnaire was applied referring to the variables under study.

After pointing out the background, previous studies and the theoretical framework that underpins the research, the statistical analysis and the testing of the hypotheses are carried out, it is concluded that the level of knowledge about budget execution and the quality of public expenditure they show a direct and significant high correlation that reaches a coefficient index $r = 0.682$ and its coefficient of determination $R^2 0.465$ which indicates that in 46.5% the quality variable of public expenditure depends on the budget execution variable, which shows that both variables They are dependent and their association is not due to chance.

KEYWORDS:

EXECUTION, QUALITY OF PUBLIC SPENDING.

I. INTRODUCCION

El presupuesto público es el instrumento más importante que tiene el gobierno para conseguir buenos resultados de sus intervenciones en términos de calidad, costo, eficiencia, efectividad, equidad y oportunidad. Siendo una de las principales actividades del Estado el abastecimiento de bienes y servicios públicos de calidad y que estos ayuden al bienestar de la población y beneficien la reducción de la pobreza promoviendo el desarrollo de los ciudadanos de nuestro país, por tal motivo el Estado, asigna los recursos públicos a las diferentes entidades públicas para que administren con responsabilidad y transparencia fiscal.

La calidad del gasto público comprende aquellos factores que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con el propósito de elevar el potencial de incremento de la economía y de asegurar niveles de crecimiento y su distribución equilibrada. Se invierten muchos recursos en diferentes actividades, pero éstos no se orientan a los resultados y las necesidades que la población requiere; es decir, que no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto; ya que el presupuesto asignado se centra en el destino de los recursos que no beneficia al ciudadano.

La Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios también tiene problemas que radican de que no se efectúa de manera apropiada los procesos de ejecución presupuestaria que refleja la calidad de gasto público dentro de sus funciones y competencia.

En la investigación se realizó un análisis de carácter técnico de la Ejecución de los recursos presupuestarios de ingresos y gastos para determinar la ejecución de los recursos en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestarias de la universidad. Ya que el fin de las universidades es de proporcionar al estudiante todos los servicios necesarios y vitales para su formación académica.

Problema general

¿Cuál es la relación entre Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?

Problemas Específicos

¿Cuál es el nivel de Ejecución Presupuestal en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?

¿Cuál es el nivel de Calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?

¿Qué dimensiones de la Ejecución Presupuestal tienen mayor relación con la Calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017?

Justificación del estudio

El trabajo de investigación se desarrolló tomando en cuenta la importancia que tiene la ejecución presupuestaria con relación a la calidad del gasto público de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017; por lo que se realizó aplicando las teorías, conceptos básicos y las normas existentes del proceso de la ejecución presupuestaria, para encontrar situaciones internas y externas que afecten el logro de la calidad de gasto público considerando la eficiencia, eficacia y el correcto uso de los recursos.

Objetivos Generales

Determinar la relación que existe entre Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

Objetivos Específicos.

Determinar el nivel de Ejecución Presupuestal en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

Determinar el nivel de la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

Determinar las dimensiones de la Ejecución Presupuestal que tiene mayor relación con la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. 2017.

II. METODOLOGIA

En la presente investigación se utilizó el diseño descriptivo correlacional y transversal porque se busca encontrar el grado de relación existente entre dos variables de interés en una misma muestra de sujeto o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados, con la finalidad de describir y analizar cada variable de estudio, recolectando datos en un solo momento en un tiempo único.

La población de estudio está conformada por 111 trabajadores administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, componen nombrados y contratados con diferentes cargos administrativos de funcionarios, profesionales, técnicos y auxiliares de los regímenes laborales de la 276, CAS y Empleados de Confianza.

Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula de la estadística descriptiva determinando el resultado de 86 trabajadores administrativos, a quienes se aplicó el instrumento de medición.

Técnicas e instrumentos

La técnica para la recolección de datos en la elaboración del presente trabajo para la variable Ejecución Presupuestal y la variable Calidad del Gasto Público se manejará la técnica de la encuesta; para la recolección de datos para las variables en estudio se utilizó la técnica de la encuesta, siendo el instrumento el cuestionario denominado : “Cuestionario para Trabajadores Administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, que contiene 25 ítems cada variable, el cual se aplicó a 86 trabajadores administrativos que trabajan en las áreas administrativas y académicas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, el instrumento se aplicó los días 11 al 15 de junio del presente año.

Para identificar el grado de confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba y se utilizó para su análisis el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS v 22) , siendo el coeficiente obtenido de 0.776 para la variables Ejecución Presupuestal y de 0.785 para la variable de Calidad de Gasto Público, el cual demuestra un grado de confiabilidad.

Aspectos éticos

Para la seguridad del dato recogido, se ha solicitado la autorización para la aplicación del instrumento de investigación al Rector de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, a cada trabajador administrativo se ha entregado la encuesta, indicándole que los datos son confidenciales para obtener su consentimiento voluntario para que pueda proporcionar los datos necesarios para la investigación.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Según los resultados respecto a la variable Ejecución Presupuestal, el 70.9% de los trabajadores administrativos encuestados consideran que la Ejecución Presupuestal es regular, y un 19.8% indican que es buena y el 9.3% manifiestan que es mala la Ejecución Presupuestal. Lo que indica que la ejecución presupuestaria se realizó con algunas limitaciones y dificultades no cumpliendo algunas veces las normativas existentes y ejecutándose el presupuesto con un porcentaje no adecuado.

Respecto a la dimensión normas legales relacionados con la ejecución presupuestal donde el 54.7% de los trabajadores administrativos manifestaron que las normas legales relacionados con la ejecución presupuestal es regular, mientras que un 37.2% afirman que es buena las normas legales relacionados con la ejecución presupuestal y un 8.1% indican que es mala.

Resultados para la dimensión Planificación en la Ejecución Presupuestal es que el 48.8% de los trabajadores administrativos consideran que la planificación en la ejecución presupuestal es buena, mientras un 36% indica que es regular la planificación en la ejecución presupuestal y un 15% manifiestan que es mala.

Respecto a la dimensión Asignación de Programación de Compromisos Anuales que el 65.1% de los trabajadores administrativos consideran que la asignación de programación de compromisos anuales es regular, mientras que un 22.1% indican que es mala la asignación de programación de compromisos anuales y un 12.8% ostentan que es bueno.

Para la dimensión de Compromiso de Gastos el 67.4% de los trabajadores administrativos consideran que es regular, mientras que un 26.7% indican que es buena el compromiso de gasto y mientras que el 5.8% manifiestan que es malo.

El resultado para la variable Calidad de Gasto Público, donde el 67.4% de los trabajadores administrativos encuestados consideran que la Calidad de Gasto Publico es regular, mientras que un 19.8% indican que es buena y el 12.8% manifiestan que es mala la calidad del gasto público. Lo que indica que la Calidad de Gasto Publico se realizó con limitaciones en la ejecución del gasto público por restricciones presupuestarias.

Respecto a la dimensión cumplimiento de objetivos estratégicos, el 61.6% de los trabajadores administrativos consideran que el cumplimiento de objetivos estratégicos es regular, mientras que

un 27.9% indican que es buena el cumplimiento de objetivos estratégicos y un 10.5% manifiestan que es malo.

Para la dimensión orientada al Logro de la eficiencia y eficacia el 69.8% de los trabajadores administrativos consideran que el logro de la eficiencia y eficacia es regular, mientras que un 18.6% indican que es buena el logro de la eficiencia y eficacia y un 11.6% manifiestan que es malo.

Matriz de Correlaciones

Se presenta la matriz de correlaciones entre cada una de las dimensiones de la variable *predictora* (Ejecución Presupuestal) y cada dimensión de la variable *criterio* (Calidad de Gasto Publico) en función del cual se establecerá un resumen del modelo de regresión lineal, el resumen de análisis de varianza (ANOVA) y los coeficientes para determinar el modelo de regresión lineal orientados a establecer un modelo matemático que explique el comportamiento de ambas variables en el contexto estudiado.

Prueba de hipótesis

Obteniéndose como resultado la existencia de una correlación alta directa y significativa entre la variable ejecución presupuestal y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r=0.682$ y su coeficiente de determinación $R^2 0.465$ lo que indica que en un 46.5% la variable ejecución presupuestal influye sobre la variable calidad de gasto.

La dimensión normas legales relacionados con la ejecución presupuestal es la que tiene mayor relación con la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica la existencia de una correlación alta directa y significativa entre la dimensión normas legales relacionados con la ejecución presupuestal y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r=0.524$ y su coeficiente de determinación $R^2 0.2745$ lo que indica que en un 27.4% la dimensión normas legales relacionados con la ejecución presupuestal influye sobre la variable calidad de gasto.

IV. DISCUSION

En este numeral analizaremos y discutiremos los resultados obtenidos de las variables Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público, así como para la relación entre las mismas con la teoría existente y así asumir una postura teórica que nos permita construir una teoría de rango intermedio respecto a las variables estudiadas.

Se presentan los valores del coeficiente de Alfa Cronbach obtenidos para las puntuaciones en el instrumento respecto a la ejecución presupuestal y sus dimensiones, así como para el Instrumento de calidad de gasto público y sus dimensiones. Los valores obtenidos garantizan la confiabilidad de dichos instrumentos y para sus dimensiones.

La Ejecución Presupuestal de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios de acuerdo a las encuestas realizadas a los trabajadores administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, indicado en la tabla N° 03 alcanzan un nivel de porcentaje de 70.9% donde consideran que la ejecución presupuestal es regular, 19.8% es buena y un 9,3% es mala. Lo que indica que la ejecución presupuestaria se realizó con algunas limitaciones y dificultades no cumpliendo algunas veces las normativas existentes y ejecutándose el presupuesto con un porcentaje no adecuado.

Resultados que muestran que la ejecución Presupuesto es regular en un 70.9% el cual no permite el cumplimiento de los objetivos planteados en Plan Estratégico de la Universidad, por lo que requiere el mejoramiento de la ejecución presupuestal con la asistencia de especialistas conocedores del tema.

Las calidades de gasto público según las encuestas realizados a los trabajadores administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios consideran que el 67.4% es regular, 19.8% es buena y el 12.8% es mala. Lo que indica que la Calidad de Gasto Publico se realizó con limitaciones en la ejecución del gasto público por restricciones presupuestarias, por lo que no se cumple los objetivos ni las metas establecidos.

El valor calculado de la relación encontrada entre las variables: Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público, de la hipótesis general se ha encontrado que existe una correlación alta directa y significativa entre la variable ejecución presupuestal y la calidad de gasto público de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017. Por tanto, queda comprobada la Hipótesis General de Investigación según el coeficiente de Pearson y se rechaza la Hipótesis nula. Los resultados de la evaluación de las variables muestran lo siguiente: La calidad del gasto público está orientada a satisfacer las necesidades básicas y al cumplimiento de objetivos y metas establecidos en el Plan Estratégica Institucional y no por la cantidad de recursos que gasta la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, sino al logro de la calidad de servicio que debe prestar la universidad,

brindando servicios educativos de calidad en formación profesional y cumpliendo con el fin de su creación de realizar la investigación, la proyección social y la extensión universitaria.

Los datos obtenidos son similares a los obtenidos por Paco Matamoros y Mantari Araujo (2014) en la investigación que realizaron para determinar el Proceso de Ejecución Presupuestal y su Influencia en la Calidad de Gasto, de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, año 2013. En el resultado final de la investigación se ha podido determinar que la relación entre las variables; el proceso de ejecución presupuestal influye favorablemente en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica en un 0.76, la cual resulta ser Positiva considerable, es decir a medida, "que mejora el Proceso de ejecución presupuestal, se mejora correlativamente la Calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Huancavelica". Donde concluyen que la adecuada ejecución presupuestada en la municipalidad provincial de Huancavelica mejorara la calidad de gasto público el cual sería destinado a favorecer los niveles de vida de la población.

Para Quispe Callata (2016), respecto a la Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Logro de Metas y Objetivos de la Municipalidad de Taraco, periodos 2014-2015, cuya finalidad de su estudio es "evaluar el comportamiento de la ejecución presupuestal en el cumplimiento de las metas institucionales"; se muestra un promedio de eficacia de los gastos de 0.93 para el 2014, lo que significa un buen grado de ejecución de los gastos frente al Presupuesto Institucional Modificado y para el 2015 muestra un promedio de eficacia de los gastos de 0.72, significando un grado deficiente de ejecución de gastos frente al presupuesto institucional de modificado; por lo que se puede deducir que existió bajo cumplimiento del gasto ejecutado, existiendo la falta de capacidad de gasto y poder cumplir las metas programadas en beneficio de la población. Por lo que indica que una buena ejecución de los gastos programados conlleva al cumplimiento de metas programadas.

Asimismo, los fundamentos obtenidos sobre la variable ejecución presupuestal son similares a los logrados por Rodríguez Valles (2017), a razón de la investigación realizado sobre la evaluación de la ejecución presupuestaria de la Policía Nacional del Perú y su implicancia en la política pública de seguridad ciudadana, donde determina que con una adecuada ejecución presupuestal y eficiente gastos se lograría a disminuir el problema de la inseguridad Ciudadana.

Para Rueda López (2011) en su artículo La eficiencia y su importancia en el sector público, donde define y desarrolla el concepto de eficiencia aplicado al sector público, y muestran los resultados de su medición en España desde una perspectiva nacional e internacional. Al finalizar su trabajo recomienda la urgente necesidad de que en el contexto actual mejoren los niveles de eficiencia del

gasto público español para colaborar así con la recuperación económica y el mantenimiento del Estado del bienestar.

V. CONCLUSIONES

1. Según el resultado consignado en la tabla N° 13, el nivel de conocimiento sobre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público muestran una correlación alta directa y significativa, la correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas), como $p = 0.000$; menor al 0.05 de significancia, entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis, lo que indica la existencia de una correlación alta directa y significativa entre la variable ejecución presupuestal y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r=0.682$ y su coeficiente de determinación $R^2 0.465$ lo que indica que en un 46.5% la variable ejecución presupuestal influye sobre la variable calidad de gasto, el cual indica que si mejora la ejecución presupuestal también mejora la calidad de gasto público en la Universidad nacional Amazónica de Madre de Dios.
2. El nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios de acuerdo a las encuestas realizadas a los trabajadores administrativos de la Universidad, indicado en la tabla N° 03 muestran que la ejecución presupuesta es regular en un 70.9%, el cual no permite el cumplimiento de los objetivos planteados en Plan Estratégico de la Universidad, por lo que requiere el mejoramiento de la ejecución presupuestal con la asistencia de especialistas conocedores del tema.
3. El nivel de la calidad de gasto público presentado en la tabla N°08, según las encuestas realizados a los trabajadores administrativos de la universidad consideran que el 67.4% es regular. Lo que indica que la Calidad de Gasto Publico se realizó con limitaciones en la ejecución del gasto público por restricciones presupuestarias, por lo que no se cumple los objetivos ni las metas establecidos.
4. De acuerdo a los resultados presentados en la tabla N° 14, la dimensión normas legales relacionadas con la ejecución presupuestal es la dimensión que tiene mayor relación con la variable calidad de gasto público, la correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); como el $p = 0,000$, menor al 0,05 de significancia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis lo que indica la existencia de una correlación alta directa y significativa entre la dimensión normas legales y la variable calidad de gasto público, siendo su coeficiente $r=0.524$ y su coeficiente de determinación $R^2 0.2745$ lo que indica que en un 27.4% la dimensión normas legales relacionados con la ejecución presupuestal influye sobre la variable calidad de gasto público.

5. Una adecuada ejecución presupuesta en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios mejorara la calidad de gasto público en el logro de los objetivos y metas para el desarrollo y dar un servicio de calidad en la universidad, asimismo mejorando los servicios de bienestar universitario.

VI. RECOMENDACIONES

1. El incremento de la Asignación de Programación Anual para el gasto público debe ser orientados al logro de los objetivos y metas institucionales, de forma que se pueda garantizar la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, ya que los resultados presentados indican que la ejecución presupuestal influye en la calidad de gasto público.

2. Según las consideraciones de los trabajadores administrativos de la universidad indican que nivel de ejecución presupuestal de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios es regular, el cual no permite el cumplimiento de los objetivos planteados en Plan Estratégico de la Universidad, por lo que requiere el mejoramiento de la ejecución presupuestal con la asistencia de especialistas conocedores del tema.

3. El nivel de la calidad de gasto público, según las encuestas realizados a los trabajadores administrativos de la universidad consideran que también es regular. Lo que indica que la Calidad de Gasto Publico se realizó con limitaciones en la ejecución del gasto público por restricciones presupuestarias, por lo que no se cumple los objetivos ni las metas establecidos, por lo que se debe establecer que la ejecución de gastos se oriente a mejorar la calidad del servicio que presta la universidad.

4. La Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios durante la elaboración del Presupuesto Institucional de apertura, debe programar y considerar gastar de acuerdo a lo establecido en el Plan Estratégico Institucional.

5. Durante la ejecución presupuestal, se debe monitorear los gastos, considerando indicadores que reflejan el avance de mejoramiento de la calidad de servicio para la formación profesional, de manera que el gasto público debe ser orientado al cumplimiento de objetivos y el desarrollo de la universidad logrando el impacto social y no por la cantidad de recursos que se gasta.

VII. REFERENCIAS

- 28112, L. (28 de noviembre de 2003). Ley Marco de la Administracion Financiera del Sector Publico. Lima, Peru.
- 28411, L. (08 de Diciembre de 2004). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Lima, Peru.
- Abusasa Salah, R., Cusato Novelli, A., & Pastor Vargas, C. (2008). Eficiencia del Gasto en el Peru. *Instituto Peruano de Economia*.
- Alfageme, M. A., & Guabloche, M. J. (s.f.). Estado, Gasto Publico y Desarrollo de las Capacidades. *Estudios Economicos*.
- Amat, Soldevilla, & Castelló. (2006). Planificacion Presupuestaria.
- Burbano, Welsh, & y otros. (2005). El presupuesto es un instrumento.
- Campanella. (1992). Costos de calidad.
- Campos Guevara, C. E. (2003). *Los Procesos de Control Interno en el Departamento de Ejecucion Presupuestal de una institucion del Estado*. Lima - Peru.
- CEPLAN. (s.f.). Planeamiento Estrtegico en las Instituciones Publicas.
- Colina, L., & Cubillan, A. (2012). La Planificacion Presupuestaria en Universidades Publicas. *Centro de Investigacion de Ciencias Administrativas y Gerenciales*.
- Constitucion Politica del Peru. (1993). Peru.
- Directiva N°005-2010-EF/76.01 y Modificatorias. (2010). Lima, Peru.
- Escobar Hinostraza, D. C., & Hermoza Ore, G. C. (2015). *El Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Publico de la Unidad Ejecutora de la Direccion Regional de Salud huancavelica año 2014*. Huancavelica-Peru.
- Finanzas, M. d. (julio de 2011). El Sistema Nacional de Presupuesto. *Guia Basica de la Direccion General de Presupuesto*. Lima, Peru.
- Gomez Meneses, F. E., & Zarate Camelo, M. A. (2011). Gasto Publico en Educacion Frente al Comportamiento de los Principales Agregados Economicos en Latinoamerica. *Finanzas y Politica economica*.
- Heizer. (1997). La calidad es muy importante en el ambito de la empres. En Render.
- Heizer, & Render. (1997). La calidad es tan importante en el ambito internacional.

- Hornngren, e. a. (1996). Señala que se hace énfasis en la calidad.
- Ilshikawa, K. (s.f.). Calidad Total .
- Jimenez. (1982). Definición de Planificación.
- Juran. (1990). Calidad de Gasto.
- Lopez Casasnoovas, G., & Castellanos, A. (2003). La Calidad del Gasto y la Mejora de la Eficiencia en el Sector Público. Una Valoración del Gasto Funcional desde las AA.PP. desde una Perspectiva Multijurisdiccional. *Dialnet*.
- Munch. (2011). Definición de planificación.
- Muñiz. (2003). *planificación presupuestaria*.
- Olivos Campos, C., & Quiñones Jaico, V. D. (2016). Análisis de la Eficiencia del Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su Impacto socio Económico. *Ciencia y Tecnología*.
- Ortega. (2000). Gasto público.
- Paco Matamoros, L., & Mantari Araujo, W. S. (2014). *El Proceso de Ejecución Presupuestal y su influencia en la Calidad de Gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica periodo 2013*. Huancavelica-Peru.
- Prieto Hormoza, M. I. (2012). *Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad de Gasto en las Municipalidades del Perú 2006-2010 caso: Lima, Junín y Ancash*. Lima-Peru.
- Quispe Callata, E. B. (2016). *La Ejecución Presupuestal y su Influencia en el Logro de Metas y Objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, periodo 2014 - 2015*. Tesis, Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Perú.
- Rodríguez Valles, O. A. (2017). *Evaluación de la Ejecución Presupuestal de la policía Nacional del Perú y su implicancia en la Política pública de Seguridad Ciudadana*. Tesis, Pontificia universidad Católica del Perú.
- Rueda Lopez, N. (2011). La Eficiencia y su Importancia en el Sector Público.
- Terrazas Pastor, R. A. (Enero-Junio de 2009). Modelo de Gestión Financiera para una Organización Perspectiva.