



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de
la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR

Br. César Ulises Torres Baca

ASESOR

Dr. Henry Armando Mera Alarcón

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración del Talento Humano

CHICLAYO-PERÚ
2018



DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS TITULADA:

El trabajo cooperativo para mejorar la Gestión Educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Taén 2016

QUE HA SUSTENTADO DON (DOÑA):

Cesar Torres Baca

NOMBRES Y APELLIDOS

ACUERDA:

Aprobar por Unanimidad.

RECOMIENDA:

Pimentel, *12* de *Agosto* de 20*18*

MIEMBRO DEL JURADO

PRESIDENTE: *Dr. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón*

SECRETARIO: *Dr. Luis Montenegro Camacho*

VOCAL: *Dr. Henry Armando Fleva Alarcón*

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Cesar Ulises Torres Baca, egresado del programa de Maestría en Gestión Pública MGP de la Universidad Cesar Vallejo SAC Chiclayo, identificado con DNI No 27726957.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Soy autor de la tesis titulada: ELTRABAJO COOPERATIVO PARA MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA No 16012, CRUCE DE SHUMBA, BELLAVISTA, JAEN.

1. La misma que presento para optar el grado de Maestro en Gestión Pública MGP.
2. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a la UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a la UNIVERSIDAD y frente a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encuentren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente asumo las consecuencias y sanciones que de mi sanción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo SAC Chiclayo, por la que la UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 12 de agosto de 2018

Firma



Nombres y Apellidos: Cesar Ulises Torres Baca

DNI: 27726957

DEDICATORIA

A mi esposa **Tania Maribel** e hijos **César Luis** y **Grace Antonela**, que siempre están en los buenos y malos momentos a mi lado, a ellos por el respaldo, apoyo permanente y sincero que me brindan cada día de mi existencia, a mi padre **Francisco** que se ha convertido en mi fortaleza y motivo para seguir logrando mis metas soñadas.

César Ulises

AGRADECIMIENTO

“A **Dios** por brindarme la vida, la salud, además por otorgarme el pensamiento y permitirme aprender y mejorar en cada experiencia que se vive y se compartir con mis amigos, compañeros y compañeras de maestría”.

Al Doctor **César Acuña Peralta**, Rector fundador de la Universidad César Vallejo por: “descentralizar la educación a nivel de varias regiones del nuestro país, esto ha permitido a un grupo de profesionales integrar la casa de estudios, ésta que nos abre las puertas hacia un mundo más competitivo lleno de conocimientos y desafíos”.

Al Dr. **Henry Armando Mera Alarcón**, quien siempre nos ha brindado paciencia, motivación permanente y ha creado en nosotros una constante de ser mejores y aprender cada día, todo ello se suma el gran nivel de conocimientos que posee y lo ha compartido con nosotros en cada clase, el mismo que nos servirá en un futuro, como una enseñanza prominente de practicar lo aprendido.

También un agradecimiento al Director de la I.E N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista- Jaén; quien en todo momento me brindó las facilidades para ejecutar el presente trabajo.

Así mismo, a los **profesores** de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista- Jaén, que con la voluntad de participar en cada sesión programada, siempre estuvieron predispuestos en cada acción, a los padres y madres de familia a ellos un infinito agradecimiento.

El autor

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presento el estudio de investigación titulado: **“El trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén”**. Porque mediante la convivencia se ha podido constatar que el bajo nivel de gestión educativa en la institución educativa antes descrita, la misma que está conduciendo a un desánimo generalizado de los docentes, los mismos que conducen o realizan trabajos a favor de la institución de forma individualizada y poco cooperativa.

Ante situación tan notoria en la institución educativa la presente investigación busca mejorar los niveles de gestión educativa en sus cuatro dimensiones: pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria, mediante la aplicación de un programa de intervención pedagógica relacionado al trabajo cooperativo entre todos los trabajadores de la institución, aunando esfuerzos, todos orientados a mejorar procesos de enseñanza - aprendizaje, donde los estudiantes sean el centro de inspiración de todos los agentes educativos.

La investigación está estructurada en ocho capítulos los que se indican:

El capítulo I está referido a la introducción en él se aborda la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas a las variables, dimensiones, marco conceptual, problemas, justificación, hipótesis y objetivos.

El capítulo II se refiere al método, tipo y diseño de investigación, variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, método de análisis de datos y aspectos éticos. **El capítulo III** presenta los resultados, descripción y comprobación de los mismos. **El capítulo IV** refiere a los Resultados. **El capítulo V** hace referencia a la discusión de resultados. **El capítulo VI** a las conclusiones, **Capítulo VII** a las recomendaciones y el capítulo **VIII a las referencias bibliográficas**. Finalmente se registran los anexos como evidencias de las acciones ejecutadas, antes, durante y después de la investigación realizada.

ÍNDICE

Dictamen de sustentación	ii
Declaratoria de autenticidad	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Presentación	vi
Indice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
Capítulo I: INTRODUCCIÓN	
1 1. Realidad problemática	13
1 2. Trabajos previos	15
1 3. Teorías relacionadas al tema	18
1.3 1. La teoría del caos y la participación en la gestión escolar	18
1.3 2. La teoría crítica y la participación en la gestión escolar	20
1.3 3. Dimensiones de la gestión escolar	21
A. Gestión administrativa	21
B. Gestión pedagógica	22
C. Gestión institucional	24
D. Gestión comunitaria	25
1.3 4. Teorías del trabajo cooperativo	25
A. La teoría constructivista de Jean Piaget	25
B. La teoría sociocultural de Lev Vygotsky	27
1.3 5. Dimensiones del trabajo cooperativo	29
A. Estrategias de integración	29
B. Estrategias de pertenencia	30
C. Estrategias de identificación	30
1.3 6. Marco conceptual	30
1 4. Formulación del problema	31
1 5. Justificación del estudio	32
1 6. Hipótesis	33
1 7. Objetivos	33

1.7.1. Objetivo general	33
1.7.2. Objetivos específicos	34

Capítulo II. MÉTODO:

2.1. Tipo y diseño de investigación	35
2.1.1. Tipo de investigación	35
2.1.2. Diseño de investigación	35
2.2. Variable	36
2.2.1. Definición conceptual	36
2.2.2. Definición operacional	36
2.2.3. Operacionalización de variables	37
2.3. Población muestra y muestreo	38
2.4. Métodos de investigación	39
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
2.6. Método de análisis de datos	40
2.7. Aspectos éticos	42

Capítulo III: Resultados

3.1. Descripción de resultados	44
3.2. Prueba de hipótesis	55

Capítulo IV: Discusión de resultados

Capítulo V: Conclusiones

Capítulo VI: Sugerencias

Capítulo VII: Propuesta

Capítulo VIII: Referencias bibliográficas

Anexos

Autorización de publicación	89
Acta de originalidad	90
Reporte de Turnitin	91

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Gestión Administrativa, resultados pre test	44
Figura 2: Gestión Pedagógica, resultados de pre y post- test	45
Figura 3 : Gestión Institucional, análisis de resultados... ..	46
Figura 4: Gestión comunal, análisis de resultados	47
Figura 5: análisis comparativo entre dimensiones.....	48
Figura 6: resultados obtenidos aplicando el post-test.....	49
Figura 7: resultados obtenidos del post test.....	50
Figura 8: análisis de las dimensiones educativas... ..	51
Figura 9: análisis de las dimensiones.....	52
Figura 10: análisis comparativo del post test según dimensiones.....	53
Figura 11: análisis comparativo entre el pre y el post test	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Gestión administrativa, cuadro de frecuencias y porcentajes.....	44
Tabla 2: cuadro de frecuencias y porcentajes	45
Tabla 3: Gestión institucional	46
Tabla 4: análisis de resultados... ..	47
Tabla 5: análisis comparativo del pre test, según dimensiones.....	48
Tabla 6: análisis del pre test según dimensiones	49
Tabla 7: resultados obtenidos según dimensiones... ..	50
Tabla 8: resultados obtenidos.....	51
Tabla 9: frecuencias y porcentajes obtenidos... ..	52
Tabla 10: análisis comparativo del post test por dimensiones.....	53
Tabla 11: cuadro comparativo entre el post y el pre test	54
Tabla 12: prueba de normalidad de las puntuaciones obtenidas en el pre test... ..	55
Tabla 13: prueba de normalidad de las puntuaciones obtenidas en el pre test... ..	56
Tabla 14: prueba de normalidad de las puntuaciones obtenidas entre el pre test y el post test	57

RESUMEN

La presente investigación titulada: ““El trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista -Jaén” .cuyo objetivo fue: “Determinar el nivel de trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ”.

El tipo de estudio por su naturaleza fue: “aplicativo - explicativo porque permitió aplicar el programa de intervención pedagógica relacionada al trabajo cooperativo entre los trabajadores de la institución educativa”, acción que se van a ver reflejadas en el buen nivel de desempeño de los trabajadores en las diferentes áreas de la gestión educativa, entre ellos la de: gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión institucional y gestión comunitaria. La población lo constituye la comunidad educativa y la muestra de estudio son 30 estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén; antes de la ejecución de programa se aplicó una evaluación diagnóstica llamada pre test y después de la ejecución de la misma se aplicó la prueba de verificación de logros llamada post test, las que nos permitió obtener resultados concretos.

Analizando los resultados alcanzados a través de tablas y gráficos estadísticos se llegó a la conclusión que el programa de trabajo cooperativo si ayudó a mejorar la gestión educativa en sus cuatro dimensiones al alcanzar los niveles de excelencia sobre el 50% en las dimensiones gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión institucional solo, la dimensión gestión comunitaria alcanzó el 43.3% nivel de excelencia (ver cuadro y gráfico N° 11). Demostrando de esta manera que el programa de trabajo cooperativo fue eficiente porque ayudó a mejorar la gestión educativa.

Palabras claves: Trabajo cooperativo, gestión escolar, estrategias de integración, estrategias de pertenencia, estrategias de identificación, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión institucional y gestión comunitaria.

ABSTRACT

The present research entitled: "Cooperative work to improve the educational management of the I.E. N ° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén "" whose objective was: "To determine the level of cooperative work to improve the educational management of the I.E. N ° 16012, Crossing of Shumba, Bellavista, Jaén ".

The type of study by its nature was: "application - explanatory because it allowed to apply the program of pedagogical intervention related to the cooperative work among the workers of the educational institution", action that will be reflected in the good level of performance of the workers In the different areas of educational management, including: pedagogical management, administrative management, institutional management and community management. The population and sample of study are the 14 workers of the I.E. N ° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; Before the execution of the program, a diagnostic evaluation called pre-test was applied and after the execution of the test, the test of achievement tests called post test was applied, which allowed us to obtain concrete results.

Analyzing the results achieved through tables and statistical graphs, it was concluded that the cooperative work program did help to improve educational management in its four dimensions by reaching the levels of excellence of 50% in the dimensions of pedagogical management Administrative and institutional management only, the community management dimension reached the 43.3% level of excellence (see table and chart N ° 11). Proving that the cooperative work program was efficient because it helped to improve educational management.

Key words: Cooperative work, school management, integration strategies, membership strategies, identification strategies, administrative management, pedagogic management, institutional management and community management.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.

Según (Vargas, 2010). Afirma que: “Los sistemas educativos vienen experimentado mejoras importantes para convertir al sistema más eficiente: consiguieron personas más talentosas que se interesaron por la docencia, los desarrollaron para que fueran mejores docentes y se dedicaran consistentemente a todos los niños del sistema”.

(Vargas, 2010). Sostiene: “Pero la forma de lograrlo difiere en ciertos aspectos. El sistema educativo de Singapur se administra centralizadamente y utiliza esta particularidad para impulsar mejoras en el desempeño”.

“En Inglaterra, las autoridades tienen menor control relativo sobre su sistema educativo que tiene características más descentralizadas, de modo que han recurrido al uso tanto de estándares, financiación y obligación de rendir cuentas, como de mecanismos de apoyo sólidos para generar las condiciones necesarias para mejorar”. (Vargas, 2010).

“En otros sistemas, el poder de los sindicatos u otros actores políticos, ha incidido sobre el ritmo y la trayectoria de la reforma, aunque quizá no en su dirección final”.

(Medrano, 2007). Afirma que: “En **América Latina y el Caribe** la educación es considerada como la herramienta más idónea para alcanzar el bienestar económico, social y político de sus naciones, en todos los niveles de la sociedad ”.

Según (Medrano, 2007). “Los autores de políticas públicas han respondido a las demandas de calidad y equidad educativa, que en los últimos diez años han tenido resonancia en todo el hemisferio occidental, mediante una serie de reformas educativas sin éxito”.

Para (Medrano, 2007). “Una respuesta promisorio al reto de la transformación de la gestión educativa en América Latina y el Caribe consiste en modificar la función de los directores”.

“El consenso creciente en la región sugiere que el director, generalmente mediante el trabajo en conjunto, puede y debe ejercer el liderazgo necesario para cumplir las expectativas de las reformas educativas del siglo veintiuno. Los directores están en las escuelas, por ello son actores importantes cuyo impacto puede ser positivo en el mejoramiento de la calidad de los procesos”. (Medrano, 2007).

El (MED, 2012). Afirma que en **Perú**. “El Proyecto Educativo Nacional ha sido debatido en las 24 regiones del país, en articulación con los procesos de elaboración de sus Proyectos Educativos Regionales”. “Han participado en su formulación maestros, autoridades regionales, educativas y de otros sectores, así como empresarios y productores, profesionales de diversas especialidades, líderes de opinión, jóvenes, dirigentes de organizaciones sociales y del mundo de la cultura”.

Para el (MED, 2012). Afirma que: “Han revisado, criticado y aportado al texto numerosas organizaciones sociales de base y asociaciones civiles, así como medios de comunicación”.

“La propuesta se ha nutrido también de las opiniones informadas de instituciones y expertos nacionales e internacionales, habiéndose tomado en cuenta propuestas educativas formuladas en otros espacios institucionales y gremiales, como el proyecto educativo del SUTEP o los planes de gobierno de los diferentes partidos políticos”. (MED, 2012)

El (Equipo Pedagógico Fe y Alegría, 2003). Afirma que: “En **América Latina** una experiencia exitosa de alianza estratégica es la del Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social “Fe y Alegría””. Quienes a través de su propuesta para el diálogo y la transformación educativa en América Latina y el Caribe; “van logrando la participación de los agentes sociales y políticos en la gestión e implementación de políticas educativas en 16 Países de América Latina y el Caribe”;

“Bajo la inspiración que las necesidades educativas en estos países son inmensas pero también es inmenso el potencial de agentes y recursos sociales no utilizados. Por ello los Ministerios de Educación requieren de un liderazgo con conciencia social y voluntad política para superar la visión partidista, el centralismo y

el autoritarismo en la formulación e implementación de políticas educativas. (Equipo Pedagógico Fe y Alegría, 2003).

Según (LLECE, 2009). Afirma que: “En el primer informe [LLECE], organismo coordinado por la UNESCO, plantea que el clima escolar es la variable que demuestra el mayor efecto sobre el rendimiento en lenguaje y en matemáticas”. “Ello es corroborado con diversos estudios que no sólo muestran el impacto del clima social escolar sobre el rendimiento, sino también sobre otras dimensiones de la vida escolar”. “De ellas se desprende que el clima escolar positivo no sólo beneficia los logros académicos de los estudiantes, sino que también conlleva al desarrollo de una atmósfera de trabajo que favorece la labor de los docentes y la organización”.

“Las Reformas Educativas a **nivel mundial** se han caracterizado por que sus propuestas de Organización Curricular han tenido un impacto débil sobre las **prácticas pedagógicas**, es decir se presta poca atención al proceso administrativo requerido para generar cambios en el proceso pedagógico que se traduzca en mejores resultados de aprendizaje. Como señala Talavera “la estrategia misma del PRE 57. No capacita previamente a los docentes ni crea condiciones favorables para la actualización en la escuela, excluye objetivamente a los directores del proceso y crea un nuevo puesto jerárquico, rompiendo con las normas de la carrera docente. (LLECE, 2009)

Para (LLECE, 2009). “En América Latina y el Caribe muestran un mayor nivel de conciencia pública sobre la importancia de la educación en las estrategias de desarrollo”. Hay datos muy preocupantes sobre los aprendizajes que logran los alumnos y la relación de estos con las necesidades de desarrollo, autoconocimiento y autodesarrollo, y las expectativas sociales de las mismas”. “Los cambios que se plantean desde el punto de vista de una serie de transformaciones que deben realizarse, incluyen posiciones conceptuales que se puedan indicar en los siguientes aspectos”: “Hay que dejar de percibir a la educación, a la capacitación y a la investigación como comportamientos aislados, incomunicados, hay que verlas de manera integral, en su actuación y mediante un enfoque sistémico”.

Según (PNUD, 2005). “En todo el **mundo** el aspecto institucional de la educación viene experimentando un clima de renovación curricular y búsqueda de ampliación de la gestión a contextos y mercados internacionales”.

“Los procesos de internacionalización a que se están viendo enfrentados la instituciones de los niveles básico y superior encuentran viabilidad en una gestión eficiente que conduzca el mejoramiento de la calidad de servicio para hacer posible el intercambio y la cooperación con sus pares en el mundo dado que tales dinámicas conllevan a la aplicación de estándares internacionales a procesos de gerencia, investigación y formación”. (PNUD, 2005).

Según el (MED, 2012). “A **nivel nacional**, los trabajadores de la Educación han venido recibiendo una formación individualista que el sistema educativo ha venido ofertando desde el inicio de su historia”,

“Alejándoles de esta manera con el cumplimiento de su propósito en el ámbito de **gestión institucional** no permitiéndoles cumplir la misión y metas propuestas como sector, al contrario ha permitido que cada trabajador desde su puesto y función haga lo que más le parezca o se aleje de la misión institucional; esta tendencia no ha permitido compartir los objetivos y metas como empresa y de esta manera comprender las expectativas que los sectores vinculantes tienen con las instituciones educativas públicas”. (MED, 2012)

Existen esfuerzos dignos de reconocimiento como los múltiples modelos de gestión implementados por las instituciones del país. Alianzas estratégicas con el sector productivo, con procesos para el aseguramiento de la calidad; planeación estratégica para el manejo de recursos; intercambio entre docentes y estudiantes, y apoyo a los grupos de investigación, son algunas de las acciones que adelantan las instituciones para mejorar su gestión educativa y ofrecer sus servicios con mayor calidad, cobertura y pertinencia.

La institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén , no es ajena a esta realidad analizada, de las constantes observaciones realizadas se constata que existe una crisis de gestión educativa en sus cuatro aspectos principales, al respecto en al ámbito administrativo los directivos están más abocados a cumplir tareas netamente administrativas y alejadas de la construcción de procesos pedagógicos para elevar logros de aprendizaje tanto en sus alumnos, maestros, padres de familia y trabajadores en general; en el

aspecto pedagógico los maestros y maestras no realizan un trabajo coordinado donde se junten a socializar sus experiencias y junto a ello elaborar sesiones de aprendizaje que les ayuda a salir adelante todos juntos, en el aspecto institucional no existe un coordinador de imagen institucional que esté siempre pendiente de las acciones colectivas que les integre cada día más y, lo más alejado de los requerimientos en el trabajo con la comunidad, hasta el momento se está realizando un trabajo de espaldas a la misma, no existe convenios o alianzas que tome el pulso al desarrollo de las comunidades o pueblos del país.

1.2. Trabajos previos

(Alta, 2012). En su tesis titulada: **“La participación comunitaria en la gestión educativa en la Calera, provincia de Imbabura – Ecuador. Cochabamba-Bolivia”**. Teniendo como población de estudio: “850 padres de familia, una muestra integrada por padres de familia que tienen a sus hijos en la escuela bilingüe de la comunidad, específicamente en primero y segundo grado”. Aplicando los instrumentos: “Ficha de observación, guía de entrevistas individuales para padres de familia, guía de entrevistas para grupos focales, guía de entrevistas para docentes y guía de entrevistas para los funcionarios de la EIB, grabadora, registro de observación y cuaderno de campo”. Teniendo como objetivo general: “Describir y analizar las formas de participación comunitaria de los actores sociales en la gestión educativa con respecto a la organización curricular del primero”. Llegó a las siguientes conclusiones:

- “Al iniciar la vigencia de la educación intercultural bilingüe, las organizaciones nacionales han logrado conseguir espacios de participación importantes en los Ministerios de Gobierno del Ecuador” (Alta, 2012).
- “El principal interés que ven los líderes en la participación de los profesores, es el apoyo que éstos puedan brindar en la coordinación de las reuniones, en las sugerencias con los temas educativos, la difusión de la EIB” (Alta, 2012).

(Librado, 2008). Tituló su tesis: **“La descentralización educativa en México: La gestión escolar en centros en el estado Mexicano de Nuevo León”**. Barcelona – España. “Población de estudio: 300 directores, muestra de

estudio: 150 directores. Tipo de diseño: Descriptiva Analítica con único grupo de trabajo. Técnicas e instrumentos: técnicas: fichaje y observación de campo, instrumentos: entrevista y cuestionario”. Objetivo general: “Análisis del proceso de descentralización del proceso educativo, teniendo en cuenta la perspectiva de los agentes implicados en la gestión educativa de Nuevo León”. Presenta las siguientes conclusiones:

- “El análisis generó la comprensión de la política educativa, que sustituya a la jerarquía, autocrática y burocrática que caracterizaba el sistema educativo en la educación de modernización de la educación Mexicana” (Librado, 2008).
- “Comprensión de la descentralización desde nuevos espacios hacia la democratización y participación social por una educación de calidad y adquisición de nuevos recursos que permitan la eficacia y eficiencia en la calidad del producto de la modernización” (Librado, 2008).

(Quintero y Rentería, 2009). Tituló su Tesis: “**Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de la ciudad de Bolívar, en la jornada de la mañana**”. Bogotá – Colombia. “Población de estudio: 1697 estudiantes, muestra de estudio: 102 estudiantes, 20 docentes y 64 padres de familia. Tipo de diseño: Investigación cualitativa. Técnica e instrumentos: técnica de observación, instrumentos: encuesta y entrevista no estructurada”. Objetivo general: “Diseñar una estrategia de gestión educativa para mejorar la convivencia entre los diferentes miembros de la comunidad educativa del colegio Rafael Uribe Uribe jornada mañana”. La investigación arrojó las siguientes recomendaciones para el directivo docente, docentes, administrativos, padres de familia y estudiantes:

- “El rector o docentes administrativo, debe ser quien propone, gestiona, lidera, organiza y concerta los proyectos o estrategias educativas, con la participación activa del equipo de coordinadores, administrativos y docentes de la institución” (Quintero y Rentería, 2009).
- “La responsabilidad social y administrativa del rector y del cuerpo de docentes debe reflejarse en el día, día, de la labor educativa institucional” (Quintero y Rentería, 2009).

- “El directivo docente y los profesores deben facilitar la generación de conocimiento en los educandos, al igual que cultura ciudadana, valores universales, comunidad educativa, y convivencia pacífica, es de esta manera como se genera calidad educativa produciendo inclusión y equidad” (Quintero y Rentería, 2009). (

(Delhaxhe, 2010). En su artículo de Estudio titulado: **“Participación en la gestión en la enseñanza obligatoria de los países de la Unión Europea”**. “Paris – Francia. Tipo de Investigación: Analítica descriptiva. Técnica e Instrumento: Análisis de contenido”. Objetivo general: “Análisis documental de las experiencias de participación en la gestión en la enseñanza obligatoria de los países de la Comunidad Europea”. Presenta las siguientes conclusiones:

- “La gestión es un proceso autónomo, cuya responsabilidad ha conllevado al director a asumir una función estrictamente administrativa y la otra fundamentalmente pedagógica” (Delhaxhe, 2010).
- “Los padres de familia, participan de esta gestión autónoma, considerando que el rol consultivo que cumplen aunque no de toma decisiones plenamente, permite el logro de una calidad en la gestión” (Delhaxhe, 2010).
- “La participación social, aunque insipiente en algunos estados de los países miembros, está permitiendo el compromiso de participación en logro de adquisición de recursos que están permitiendo implementar o atender las necesidades de las instituciones” (Delhaxhe, 2010).

(Jahaira, 2001). En su Tesis: **“Participación Comunitaria en la gestión educativa de la comunidad campesina de Chambilla departamento de Puno, Perú”**. Puno – Perú. “Población 300 campesinos, muestra: 100 campesinos. Tipo de investigación: Analítica descriptiva. Técnica e instrumentos: observación y aplicación de encuesta y entrevista estructurada”. Objetivo general: “Analizar las características y experiencias de participación comunitaria en la gestión educativa de la comunidad de Chambilla, Puno”. Presenta las siguientes conclusiones

- “El sustento teórico de la gestión comunitaria está relacionado con la participación en la gestión educativa, para lo cual se desarrollan tres

grupos temáticos que ayudan a sustentar los hallazgos efectuados en el trabajo” (Jahaira, 2001).

- La gestión comunitaria, debe ser estudiada a partir de cinco componentes: 1) “descripción de los actores externos e internos desde lo individual y lo colectivo”, 2) “participación comunitaria en la planificación curricular del aula”, 3) “ámbitos y formas de participación de los padres de familia en la gestión educativa de la escuela y 4) nociones de participación en la gestión educativa de la escuela desde la perspectiva de los actores y define cuatro conceptos relacionados que emergen a la participación” (Jahaira, 2001).

(González y Reyes, 2013). Mg. En su Tesis: **“Programa de gestión comunitaria para mejorar el proceso de gestión en la institución educativa N° 16005 “Pedro Paulet Mostajo”** de la provincia de Jaén, 2013. Jaén – Perú. “Población: 437 participantes, muestra: 204 participantes. Tipo de investigación: Aplicativa con diseño pre-experimental”. Objetivo general: “Demostrar la aplicación de un programa de gestión comunitaria para mejorar el proceso de gestión en la Institución Educativa N° 16005 “Pedro Paulet Mostajo” del sector Morro Solar, de la provincia de Jaén, año 2013”. Arribó a las siguientes conclusiones:

- “Se venía desarrollando una gestión centrada en lo administrativo, situación que había generado limitaciones en el proceso de gestión escolar, al no permitir promover una gestión centrada en los aprendizajes, a partir de una gestión participativa y colaborativa” (González y Reyes, 2013).
- “La aplicación del Programa de Gestión Comunitaria, logró revertir la problemática de la gestión educativa, mejorando las limitaciones presentadas a nivel de su desarrollo, ubicando de este modo al proceso de gestión escolar en el nivel previsto” (González y Reyes, 2013).

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. La teoría del caos y la participación en la gestión escolar

Asumir la teoría del caos como fundamento de la gestión educativa, es fundamental considerar dos condiciones como señala (Moreno, 2010): “podrían ser considerados como postulados de una gestión de calidad: La

escuela, en su nivel organizacional, y a los sujetos que la componen como el sujeto de la gestión educativa”. “La realidad del entorno organizacional como un ambiente multidimensional, impreciso, indeterminado, incierto, flexible y diverso”.

Según (Moreno, 2010): En la Historia de la ciencia el descubrimiento del primer sistema caótico es atribuido a (Lorentz, 1963). “El primer descubrimiento de un sistema caótico fue realizado por Edward Lorentz, un meteorólogo del MIT, que se vio obligado a interrumpir un largo cálculo por ordenador sobre patrones meteorológicos”. “En vez de empezar de nuevo el cálculo desde el principio, almacenó algunos resultados intermedios del cálculo original del ordenador, luego los cargó de nuevo para que el ordenador siguiera trabajando a partir de donde había parado”. “Para su sorpresa, el resultado que obtuvo de esta forma fue muy diferente del resultado que había obtenido previamente realizando los cálculos de una sola vez”.

La Teoría del Caos puede ser ilustrada a partir de cuatro principios que constituyen su núcleo teórico base (Barraza, 2003):

- a. “Los sistemas caóticos son no lineales: en una ecuación lineal una cosa cambia en proporción directa a otra, pero en un sistema no lineal no se mantiene este tipo de relación” (Barraza, 2003).
- b. “Un sistema caótico es uno en el que el resultado final depende muy sensiblemente de las condiciones iniciales: la variación más pequeña en las condiciones iniciales de un fenómeno puede desencadenar grandes cambios en el resultado final del fenómeno” (Barraza, 2003).
- c. “Los sistemas caóticos son deterministas: a pesar de la aparente contradicción que puede acarrear este principio, más que nada por la visión de sentido común que se tiene del caos”, “es necesario reconocer que en los sistemas caóticos existe algo que determina su comportamiento en un tiempo y en un espacio preciso” (Barraza, 2003).
- d. El comportamiento caótico no puede predecirse: es literalmente imposible medir las condiciones iniciales de un sistema, simularlas con un ordenador

tal vez, con una perfecta exactitud, por lo que sus estados futuros nunca podrán ser predichos”. (Barraza, 2003).

1.3.2. La teoría crítica y la participación en la gestión escolar.

Según (Martinez, 2007). La teoría se construye bajo los siguientes postulados: a) “Asume una visión global y dialéctica de la realidad”, b) “La acción crítica trata de ser una práctica social e intelectual comprometida en una lucha ideológica dirigida a develar falsas representaciones, a poner al descubierto intereses, valores y supuestos, muchas veces implícitos, y que subyacen en la praxis”, c) “Subyace una visión particular de la teoría del conocimiento y de sus relaciones con la realidad y con la práctica”.

“Teoría y realidad están llamadas a mantener una constante relación dialéctica con la práctica. Es decir, constituye una construcción reflexiva en pos de encontrar nuevos significados a partir del análisis de los datos de la situación concreta, real y particular en que se encuentran interactuando los diversos actores de dicho mundo donde “mundo se refiere a la tradición cultural compartida por la comunidad” (Martinez, 2007).

Para Horkheimer (1973) citado por (Martinez, 2007). Afirma que: “la acción crítica está decididamente comprometida, con la explicación de la realidad, tampoco con la comprensión de la inteligibilidad que los sujetos tienen de la misma, sino con la transformación de esa realidad”. “Si bien la emancipación es una cuestión individual, dada la naturaleza interactiva de la sociedad humana, no es posible separar la libertad individual de la colectiva”. “Por eso, la emancipación se encuentra profundamente vinculada con los conceptos de justicia e igualdad social, así como el de búsqueda de la verdad”.

Según Carr y Kemmis (1988), citado por (Martinez, 2007). “el actor crítico intenta descubrir qué condiciones objetivas y subjetivas limitan las situaciones y cómo podrían cambiar unas y otras”.

“El interés por la liberación origina una acción autónoma, responsable y cuyas decisiones se basan en un tipo de saber crítico, este saber, se preocupa de la potenciación o capacitación de los individuos y los colectivos para tomar las riendas de su propia vida. Que responda a ese fin de la UNESCO: “Educación

para todos”, que incluya con calidad, equidad y oportunidades para todos”. Citado por (Martinez, 2007).

Para (Martinez, 2007). Considera que: “Con la generación de participación social en la gestión, no sólo perseguimos nuevas y mayores calificaciones con el fin de mejorar su calidad de vida en relación a una educación que mejore la productividad del trabajo”; lo hacemos también, en esencia para ampliar los grados de libertad que tenemos como seres humanos”

“Esto supone que el creciente dominio sobre nuevas áreas del quehacer (ocupacionales) nos conduce a un estadio de realización mayor. Es decir deseamos y necesitamos saber más y al hacerlo descubrimos nuevos grados de libertad y de bienestar”.

En ese contexto, el modelo comunitario desde su unidad dialéctica Teórica-práctica, propone: “una educación como una vía para ampliar esa libertad y la condición que hace posible ese potencial mayor de realización, que es la perfectibilidad del ser humano, inter-retroaccionado simultáneamente la necesidad individual y colectiva”.

1.3.3. Dimensiones de la gestión escolar.

A. Gestión Administrativa.

(Faylor, 2010). padre de la administración moderna y autor muy trascendente, definió operativamente la administración como: “un proceso de lograr que las cosas se realicen por medio de la planeación, organización, delegación de funciones, integración de personal, dirección y control de otras personas, creando y manteniendo un ambiente entusiasta en conjunto con otras”.

(Terry, 2010). Explica que: “la administración es un proceso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar para determinar y lograr objetivos manifestados mediante el uso de seres humanos y de otros recursos”.

“Estos cuatro elementos están relacionados, sin ellos es imposible hablar de gestión administrativa, estos son:

Planeación, organización, dirección y control.

A continuación definimos cada uno de ellos”:

Planeación:

“Planificar implica que los gerentes piensan con antelación en sus metas y acciones, y que basen sus actos en algún método, plan o lógica y no en corazonadas”. “Los planes presentan los objetivos de la organización y establecen los procedimientos idóneos para alcanzarlos. Son la guía para que la organización obtenga y comprometa los recursos que se requieren para alcanzar los objetivos”. (Terry, 2010).

Organización:

“Organizar es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que estos puedan alcanzar las metas de la organización”. (Terry, 2010).

Dirección:

“Dirigir implica mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales”. (Terry, 2010).

Control:

“Es el proceso para asegurar que las actividades reales se ajustan a las actividades planificadas. El gerente debe estar seguro de los actos de los miembros de la organización que la conducen hacia las metas establecidas”. (Terry, 2010).

B. Gestión pedagógica.

Según (Espeleta, 2010). Afirma que: “Para hacer una valoración sobre la gestión pedagógica, desarrollada en los centros educativos objeto de estudio se hace necesario tomar las diferentes conceptualizaciones sobre el término "Gestión Pedagógica".

“La definición de uso del término "Gestión Pedagógica" se ubica a partir de los años 60 en Estados Unidos, de los años 70 en el

Reino Unido y de los años 80 en América Latina y en particular en la República Dominicana es a partir de la segunda mitad de la década de los 90 cuando hace uso y aplicación del término". (Espeleta, 2010).

Para (Espeleta, 2010). "Esta disciplina tiene por objeto el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación. Por tanto está determinado por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación". "Pero no se trata de una disciplina teórica, su contenido disciplinario está determinado tanto por los contenidos de la gestión como por la cotidianidad de su práctica". "En este sentido es una disciplina aplicada, es un campo de acción, es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática. Es por tanto una disciplina en proceso de gestación e identidad".

Según (Sander, 2002). "la define como el campo teórico y praxiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación, como práctica política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía".

(Sander, 2002). Afirma: "Para que la escuela recupere y transforme su capacidad de transmitir cultura y contribuya a recrear o formar capacidades para la eficacia económica y la democratización política, es necesario que transforme sus estructuras y dinámicas de gestión". La revisión de los procesos de gestión va unida a la de su funcionamiento pedagógico.

Según (Sander, 2002). Afirma que: "Por lo tanto, existe un vínculo entre el problema organizativo y el pedagógico: los aspectos de gestión han sido habitualmente confinados a la órbita de los administradores y planificadores, contribuyendo a que proyectos pedagógicos meritorios sean neutralizados".

Es así que para (Espeleta, 2010). "la gestión pedagógica constituye un enclave fundamental del proceso de transformación, articulador entre las metas y lineamientos propuestos por el sistema y las concreciones de la actividad escolar". Si bien ha estado tradicionalmente ubicada en el campo administrativo, no puede pensarse independiente de su contenido".

“A partir de las conceptualizaciones puede apreciarse entonces las distintas maneras de concebir la gestión pedagógica que como su etimología la identifica siempre busca conducir al niño o joven por la senda de la educación, según sea el objetivo del cual se ocupa, de los procesos involucrados, de no ser así traería consecuencias negativas dentro de éstas el que él educador, que es él que está en contacto directo con sus alumnos después de la familia, posea poco grado de conocimiento de las características psicológicas individuales de los Alumnos” (Espeleta, 2010).

C. Gestión institucional.

El (MED, 2002). Afirma que: “El concepto de gestión, tal como se lo utiliza actualmente, proviene del mundo de la empresa y atañe a la gerencia”. “La gestión se define como la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, las acciones y las medidas necesarios para la consecución de los objetivos de la institución”. “La gestión, por consiguiente, implica un fuerte compromiso de sus actores con la institución y también con los valores y principios de eficacia y eficiencia de las acciones ejecutadas”.

Según el (MED, 2002). “Desde este marco conceptual se entiende que la conducción de toda institución supone aplicar técnicas de gestión para el desarrollo de sus acciones y el alcance de sus objetivos”. “Cuando se aborda el tema de la gestión relacionado con la educación, resulta necesario establecer distinciones conceptuales entre la gestión educativa y la gestión escolar”.

“Mientras la primera se relaciona con las decisiones de política educativa en la escala más amplia del sistema de gobierno y la administración de la educación, la segunda se vincula con las acciones que emprende el equipo de dirección de un establecimiento educativo en particular. Tanto los procesos de gestión educativa como los de gestión escolar son secuencias de acciones deliberadamente elegidas y planificadas en función de determinados objetivos que posibilitan la tarea de conducción”. (MED, 2002).

(Fernandez, 1979). Afirma que: “la gestión educativa institucional involucra las acciones y decisiones provenientes de las autoridades políticas y administrativas que influyen en el desarrollo de las instituciones educativas de una sociedad en particular”.

Para (Fernandez, 1979). “El ámbito de operación de dichas decisiones puede ser el conjunto del sistema educativo de un municipio, un partido o un departamento, una provincia, un estado o una nación”.

“Generalmente, las medidas incluidas en la gestión educativa se articulan con otras políticas públicas implementadas por el gobierno o autoridad política, como parte de un proyecto político mayor. Las medidas relativas a la gestión escolar corresponden al ámbito institucional e involucran objetivos y acciones o directivas consecuentes con dichos objetivos, que apuntan a lograr una influencia directa sobre una institución particular de cualquier tipo”.
(Fernandez, 1979)

D. Gestión comunitaria.

Según (CAUSES, 2006). Afirma que la gestión comunitaria. “Es un espacio de construcción, desde el cual es posible realizar prácticas sociales, políticas y/o comunitarias sobre nuestra comunidad” (comprendiendo, y también fomentando, la capacidad de asociación de los individuos que la forman), “para mejorar la calidad de vida de sus miembros y pueda contribuir con su acción creadora a la construcción de una sociedad más justa, creando su espacio en la misma y sintiéndose parte importante de esta”.

Para (CAUSES, 2006). Afirma que: “a través de diversos proyectos, mejorar la calidad de vida integral de los sectores sociales más vulnerabilizados. Para ello proponemos crear vínculos entre las distintas partes de la comunidad, generar una identidad territorial y construir una sociedad más justa”.

1.3.4. Teorías del trabajo cooperativo.

A. La teoría constructivista de Jean Piaget.

Según (Dutti, 2011). “La teoría constructivista ha sido una de las más difundidas en el ámbito educativo”. De allí pues, que Piaget citado por Goody Brophy, afirma que: "nacemos como procesadores de información, activos y exploratorios, y que construimos nuestro conocimiento en lugar de tomarlo ya hecho en respuesta a la experiencia o la instrucción". “Siendo las cosas así, es

evidente que el proceso de aprendizaje está sustentado en las estructuras cognoscitivas que el estudiante trae consigo”.

Del mismo modo, Woolfolk (1999). Citado por (Dutti, 2011). Sostiene que: "el desarrollo cognoscitivo supone mucho más que la adición de nuevos hechos e ideas a un almacén de información". "Visto de esta manera, la tesis de Piaget, es que desde el nacimiento a la madurez nuestros procesos de pensamiento cambian de manera radical, aunque lentamente, porque de continuo nos esforzamos por imponer un sentido al mundo". "Así Piaget identificó cuatro factores que interactúan para influir en los cambios de pensamiento (maduración, actividad, experiencias sociales y equilibrio)”.

“Es por eso, que en el proceso de desarrollo, el sujeto se relaciona con la gente que le rodea. De acuerdo con Piaget, el desarrollo cognoscitivo está influido por la transmisión social el aprendizaje de los demás. Sin la transmisión social se tendría que reinventar los conocimientos que ya posee nuestra cultura”. (Dutti, 2011).

Según (Dutti, 2011). Para Piaget: "el aprendizaje es la modificación de los conceptos previos, pero además, se integran conceptos nuevos aprendidos con los que ya poseen", "en este caso lo fundamental que se destaca en la teoría de Piaget es que los conocimientos se construyen y el alumno es el verdadero protagonista del aprendizaje”. En síntesis, Piaget alega que: “para aprender significativamente es necesario la confrontación del sujeto con el contenido de enseñanza, además el desarrollo cognitivo no sólo consiste en cambios cualitativos de los hechos y de las habilidades, sino en transformaciones radicales cómo se organiza el conocimiento”.

“Dentro de estas líneas de ideas, se puede apreciar que el estudiante es el protagonista directo de la construcción de su propio aprendizaje apoyado en un andamiaje estructural de ideas y saberes cognoscitivos que les permiten interactuar entre ellos, para fortalecer sus habilidades y destrezas necesarias para abordar el contexto educativo, es decir, que entre ellos exista un aprendizaje compartido sustentado en el desarrollo de sus potencialidades cognitivas”. (Dutti, 2011).

De allí, la implicación de un aprendizaje basado en la cooperación donde todos los actores actúen como sujetos activos del aprendizaje, es por ello (Dutti, 2011). Afirma que: “los docentes deben participar activamente en los modelos y paradigmas de la nueva concepción educativa, donde la escuela sea el escenarios propicio para tal fin”.

B. La teoría sociocultural de Lev Vygotsky.

(Vigotsky, 1987). Considera que: “el hombre no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos”.

“La actividad es un proceso de transformación del medio que se da a través del uso de instrumentos, así mismo planteó que los procesos psíquicos: pensamiento (cognición) y el lenguaje (habla), comienzan con la interacción social, entre mayores y menores rescatando la importancia del contexto cultural por medio del habla abierta (conversaciones con los demás, en especial padres y profesores) luego explican este conocimiento por medio del habla interna (pensamiento)”. (Vigotsky, 1987)

Según (Vigotsky, 1987). Afirma que: “Con ello queda claro que el aprendizaje supone un carácter social determinado y un proceso por el cual los niños se introducen al desarrollarse en la vida intelectual de aquellos que les rodean”. “En este sentido, Vygotsky citado por Woolfolk (ob. cit), señala que “él creía que el desarrollo cognoscitivo ocurre apartir de las conversaciones e intercambios que el niño sostiene con miembros más conocedores de la cultura, adultos o compañeros más capaces”. “Por lo tanto el maestro debe ser el mediador para que el alumno tenga la capacidad de integrarse a un grupo. Estas personas sirven como guías que ofrecen la información y el apoyo necesario para que el niño crezca de manera intelectual”.

“Uno de los aportes más significativos de Vygotsky está relacionado con la zona de desarrollo próximo que fue concebida como la distancia entre el nivel actual de desarrollo de un alumno determinado por su capacidad de resolver individualmente un problema y su nivel de desarrollo potencial, determinado por la posibilidad de resolver un nuevo problema cognitivo con la ayuda de una persona adulta con más capacidad”. (Dutti, 2011).

En otras palabras, (Flores, 2000), complementa lo anteriormente expuesto de la siguiente manera: "en la educación escolar hay que distinguir entre aquello que el alumno escapa de aprender y hacer por sí solo y lo que es capaz de aprender con la ayuda de otras personas...", en atención a lo planteado por este autor se entiende que: "el profesor debe intervenir precisamente en aquellas actividades que un alumno todavía no es capaz de realizar por sí mismo, pero que pueda llegar a solucionar si recibe ayuda pedagógica suficiente".

No obstante, (Woolfolk, 2002). A este mismo proceso lo denomina aprendizaje asistido: "el mismo que se entiende como participación guiada por el profesor en el salón de clases...". "En este caso es necesario contar con un andamiaje (proporcionar información, dar ánimos) y permitir gradualmente que los alumnos hagan cada vez más cosas por sí mismos". "Los docentes revisan los pasos de un problema o lo resuelven, permiten las revisiones o plantean preguntas que reorientan la atención de sus alumnos".

Según "(Woolfolk, 2002). Cabe destacar, que las bases científicas que sustentan la importancia del aprendizaje basado en el trabajo cooperativo se encuentra en la teoría sociocultural". Debido a que Vygotsky establece que "la existencia en la sociedad, vivir y compartir con otros, es fuente y condición del desarrollo de los procesos psicológicos superiores, distintivos y comunes al hombre"

Para (Woolfolk, 2002). "la educación y el desarrollo son dos fenómenos diferentes pero muy relacionados; son dos procesos que coexisten en una relación muy compleja y dinámica que se da desde el primer día de vida entre la mamá y el niño". "En cada situación de aprendizaje que se quiera aprender ya sea conocimientos, habilidades, actitudes bien en la escuela o fuera de ella existe una distancia entre el nivel de desarrollo real y el nivel de desarrollo próximo o potencial".

Según (Flores, 2000). Indica que: "para Vygotsky en la medida en que un sujeto se mueva de su nivel real actual o un posible potencial inmediato, hay

adquisición de conocimientos, apropiación de habilidades e incorporación de actitudes y valores”.

“Es evidente, que la educación es moverse de un lugar actual a otro deseado, es decir, en una espiral ascendente; pero para esto se requiere de relaciones interpersonales, de comunicación que favorezcan la interacción entre el sujeto que aprende y el objeto de conocimiento a través de un mediador que ofrece las orientaciones, sugerencias y ayuda necesaria para que se logre los efectos deseados”. (Flores, 2000)

Según (Flores, 2000). En otras palabras, la concepción integral del desarrollo humano de Vygotsky, y su posición en torno a la relación educación – desarrollo, fundamentan la propuesta de un aprendizaje cooperativo”.

1.3.5. Dimensiones del trabajo cooperativo.

A. Estrategias de integración:

Es el proceso a través del cual una persona ingresa a formar parte de una agrupación y es aceptado por los demás, se incluye en ella haciendo suyos sus intereses y objetivos y participando de sus actividades.

La integración se explica en el hecho que las habilidades sociales o de relación interpersonal están presentes en todos los ámbitos de nuestra vida. Son conductas concretas, de complejidad variable, que nos permiten sentirnos competentes en diferentes situaciones y escenarios así como obtener una gratificación social. Hacer nuevos amigos y mantener nuestras amistades a largo plazo, expresar a otros nuestras necesidades, compartir nuestras experiencias y empatizar con las vivencias de los demás, defender nuestros intereses, etc. son sólo ejemplos de la importancia de estas habilidades. Por el contrario, sentirse incompetente socialmente nos puede conducir a una situación de aislamiento social y sufrimiento psicológico difícil de manejar.

En esta dimensión se incluyen: técnicas de animación, de socialización y trabajo cooperativo

B. Estrategias de pertenencia:

El sentido de pertenencia se refiere a la capacidad para sentirse miembro de un grupo, reconoce que es un integrante y que los demás le aceptan como tal; esto se desprende que la pertenencia es un hecho voluntario, es decir, que es la persona quien decide incorporarse a un grupo y dentro de él se siente a gusto, se siente satisfecho de integrarlo.

Esta dimensión considera: técnicas participativas, de análisis y de evaluación.

C. Estrategias de identificación:

Esta dimensión se enlaza con las anteriores toda vez que si el miembro de una institución se integra y se siente miembro de él, completa su actuar asumiendo actitudes que evidencien su satisfacción de pertenecer a ella, realizando actividades en favor del desarrollo de su institución, mostrando aprecio por sus elementos tangibles e intangibles.

En esta dimensión se considera: técnicas participativas, análisis de casos y representación.

1.3.6. Marco Conceptual

Estrategias Colaborativas:

“Conjunto de ideas que indican el modo de empleo de los recursos disponibles y de la ejecución de las acciones previstas, orientadas a fortalecer este aspecto importante en la gestión estratégica de una institución y consecuentemente en su desarrollo”

Identidad institucional:

“Conjunto de atributos y valores que toda organización social o cualquier individuo, posee: su personalidad, su razón de ser, su espíritu o alma. La imagen la hará identificarse de las demás, y colocarse en mayor o menor escala”.

Organización:

“Es un sistema de personas que mediante una estructura de operación y utilizando métodos de trabajo y servicio claramente definidos, se orientan al cumplimiento de una misión que involucra la creación de valor para sus grupos de interés”.

Autoridad:

“Es la facultad otorgada a una persona para realizar una determinada actividad en representación de un colectivo y por la cual se le debe obediencia”.

Desarrollo social:

“Se puede entender como un proceso de transformación social, productiva e institucional cuyo objetivo es mejorar de manera sustancial y sostenible la calidad de vida de una población” (Trivelli Carolina, 2009).

Desarrollo Humano.

“La calidad de vida de las personas se define en términos de lo que la gente es y hace, no necesariamente de lo que tiene”.

Gestión educativa institucional:

“Involucra las acciones y decisiones provenientes de las autoridades políticas y administrativas que influyen en el desarrollo de las instituciones educativas de una sociedad en particular”.

1.4. Formulación del problema

¿Cómo determinar el trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ?.

1.5. Justificación del estudio

El estudio se justifica a partir de los siguientes puntos de vista:

Teórico:

Teóricamente se justifica porque para abordar con seriedad y responsabilidad un trabajo de gran magnitud tiene que ver con mantener buenas relaciones con todos los agentes educativos (alumnos, padres de familia, profesores, directivos y comunidad en general) hace falta que las personas involucradas hagan uso de información que esté acorde a las exigencias; para ello la presente investigación permitirá a todas las personas interesadas e involucradas en el ejercicio mismo un abanico de información teórica sustentadas por teorías y dimensiones de cada una de las variables.

Metodológica:

Metodológicamente el estudio se justifica porque para ser abordado se siguió una metodología propia de la investigación científica donde predominó el método de la observación, además de planificó, diseñó, ejecutó y evaluó el programa de intervención pedagógica, relacionada al trabajo cooperativo, el mismo que fue elaborado técnicamente y cuenta con una guía de trabajo a desarrollarse a través de talleres de aprendizaje, el mismo que será entregado un ejemplar a la institución educativa para que pueden realizar la extensión del mismo.

Práctica:

Desde el punto de vista práctico la investigación se justifica porque, sabido es por todas las personas que la educación es el sector más importante a tener en cuenta para generar desarrollo en las personas y el país, es por ello que el presente trabajo valora la gestión de todos los agentes educativos, ubicando a

los estudiantes en el centro de todas las actividades a realizar y en este contexto se desarrollarán las dimensiones y/o áreas de gestión pedagógica, institucional, administrativa y comunal.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general.

Hi. Si determinamos el trabajo cooperativo entonces mejora la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

Ho. Si determinamos el trabajo cooperativo entonces no se mejora la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

1.6.2. Hipótesis específicas.

HE1. Al identificar el nivel de gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; antes de la aplicación del programa, es deficiente.

HE2. Al diseñar el programa de trabajo cooperativo entonces mejora la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

HE3. Al aplicar el programa de trabajo cooperativo entonces mejora la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

HE4. Al evaluar el nivel de gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén; después de la aplicación del programa, es eficiente.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinamos el trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén.

1.7.2. Objetivos específicos

- OE1.** Identificar el nivel de gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén; antes de la aplicación del programa.
- OE2.** Diseñar el programa de trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén.
- OE3.** Aplicar el programa de trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén.
- OE4.** Evaluar el nivel de gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén; después de la aplicación del programa.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de la investigación

2.1.1. Tipo de investigación

Según el enfoque, la investigación fue de carácter cuantitativa porque según (Hernández, Fernández y Baptista, 2015) “usó la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.

Atendiendo a lo señalado por (Hernández, Fernández y Baptista, 2015). el enfoque o nivel de profundidad la investigación fue explicativa;

“los estudios explicativos: van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales”. “Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables.”; por ello, Pretende establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian.

2.1.2. Diseño de investigación

Según (Hernández, Fernández y Baptista, 2015). “El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea”. En la presente investigación se asumió el diseño pre experimental de pre prueba y pos prueba con un solo grupo; cuyo diagrama es

GE O₁ X O₂

Donde:

GE: Grupo experimental único

O₁: Observación inicial, mediante el pre test.

X : programa de trabajo cooperativo

O₂: Evaluación final, mediante el post test.

Este diseño supuso lo siguiente: “A un grupo se le aplicó una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después se le administró el tratamiento y finalmente se le aplicó una prueba posterior al estímulo”.

2.2. Variables y operacionalización

2.2.1. Definición conceptual de variables

Variable Dependiente: Gestión escolar.

“La gestión escolar es también llamada gestión institucional ella involucra las acciones y decisiones provenientes de las autoridades políticas y administrativas que influyen en el desarrollo de las instituciones educativas de

una sociedad en particular”. (Fernández, 1994),

Variable Independiente: Trabajo cooperativo

“Conjunto de ideas que indican el modo de empleo de los recursos disponibles y de la ejecución de las acciones previstas, orientadas a fortalecer este aspecto importante en la gestión estratégica de una institución y consecuentemente en su desarrollo”. (Autor).

222 Definición operacional de variables

Variable Dependiente: Gestión escolar.

Conjunto de procesos que los agentes educativos ponen en práctica con la finalidad de hacer funcionar una institución educativa de una manera competitiva y dando la mejor educación para los niños y niñas (autor)

Variable Independiente: Trabajo cooperativo

Conjunto de acciones que los miembros de una institución educativa ponen en práctica considerando que todos los esfuerzos que realizan es a favor de una educación de calidad que deben recibir los escolares. (autor)

223. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA/ VALOR	INSTRUMENTO
	Gestión Administrativa	Recursos humanos	5	Escala Licker Deficiente	
		Recursos económicos			
		Bienes institucionales			
		Servicios institucionales			
		Infraestructura			
		Planificación curricular			

Gestión Escolar	Gestión Pedagógica	Organización de contenidos	6	=1 Regular=2 Bueno=3 Eficiente=4	Questionario
		Innovación pedagógica			
		Experiencias innovadoras			
		Acompañamiento pedagógico			
		Capacitación docente			
	Gestión Institucional	Clima institucional	5		
		Convivencia institucional			
		Participación en actividades de la institución educativa			
		Organización institucional			
		Participación en instrumentos de gestión institucional.			
	Gestión Comunitaria.	Alianzas estratégicas	5		
		Convenios interinstitucionales			
Proyectos de proyección comunal					
Participación en campañas interinstitucionales					
Trabajo cooperativo	Estrategias de integración	Bondades del Trabajo en equipo	3	Escala Licker Deficiente=1 Regular=2 Bueno=3 Eficiente=4	Ficha de observación
		Fortalezas y debilidades personales			
		Fortalezas institucionales			
	Estrategias de pertenencia	Conozcamos la Historia de la institución educativa	3		
		Sentimiento da amor a nuestra institución educativa			
		Conozcamos las bondades de nuestra institución educativa			
		Las autoridades de la			

	Estrategias de identificación	institución educativa	3		
		Apoyemos en los proyectos institucionales			
		Bondades del trabajo cooperativo en la institución educativa			

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población y muestra

La población lo constituye la comunidad educativa y la muestra está conformada por 30 estudiantes del primero grado de educación secundaria de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista - Jaén – , todos de condición socioeconómica pobre.

CUADRO DE DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES.

GRADO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	PORCENTAJE
PRIMER	25	05	30	100%
TOTAL	25	05	30	100%

FUENTE: Nómina de Matricula 2016.

2.4. Método de investigación

Método Deductivo - inductivo. Este método se utilizó de forma transversal durante todo el desarrollo del estudio, partiendo desde el diagnóstico de la realidad problemática al recoger información del ámbito internacional, nacional, regional y local, del mismo modo para la redacción de los antecedentes de estudio o trabajos previos y, los tópicos del marco teórico, donde se constató que el análisis se realizó teniendo en cuenta las características generales para terminar en las características particulares.

Método Inductivo – deductivo. Este método nos permitió organizar la información recogida mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación pre y post test, los mismos que de forma ordenada fueron organizados en sus respectivas bases de datos, luego procesadas en los estadísticos SPSS para obtener la información confiable de la descripción estadística descriptiva y la inferencial.

Método Analítico – Sintético. Separa las partes del objeto de investigación para al final unir, fusionar estas y ver el todo en su estructura verdadera. Con este método, estudiaremos los hechos, partiendo de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes o variables para estudiarlas en forma individual y luego de forma holística e integral.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variables	Técnicas	Instrumentos
<p>Dependiente: Gestión escolar</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa con los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén</p>
<p>Independiente: Trabajo cooperativo</p>	<p>Observación</p>	<p>Ficha de observación dirigida a evaluar las sesiones de aprendizaje desarrolladas durante la ejecución del programa de trabajo cooperativo.</p>

La observación. Es una técnica con la cual se puede definir como “el procesamiento que el hombre utiliza para obtener información objetiva acerca del comportamiento de los procesos existentes. El instrumento de esta técnica será la guía de observación que contiene los indicadores específicos que serán evaluados.

El cuestionario. Consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas, entre las que destacan su administración a grupos o su envío por correo.

2.6. Métodos de análisis de datos.

El estudio es analizado mediante el análisis estadístico de la información en tres fases.

2.6.1. Primera fase: validación y confiabilidad del instrumento.

El instrumento será validado y sometido al juicio de tres expertos en este campo, siendo las personas más idóneas con una solvencia moral, ética y profesional según lo requiera la investigación; especialistas en gestión educativa con grado de Maestría y conocedores en temas y/o trabajos de investigación científica, quienes emitirán un juicio de valor sobre dicho instrumento de evaluación.

La confiabilidad del instrumento se alcanzará a través del procesamiento de los datos mediante método estadístico alfa de cronbach, al respecto:

(Ruiz, 1998). Señala que: “El método o estadístico alfa de Cronbach es una variante que permite estimar la confiabilidad de consistencia interna, en los casos de medición de constructos a través de escalas, en los que no existen respuestas correctas o incorrectas”.

“Además de lo señalado, Ruíz concibe que los datos arrojados por la aplicación de la formula Alpha – Cronbach deben ubicarse dentro de los siguientes rangos y magnitudes” (Ruiz, 1998).

RANGOS	MAGNITUDES
0.81 a 1.00	Muy alta.
0.61 a 0.80	Alta.
0.41 a 0.60	Moderada.
0.21 a 0.40	Baja.
0.01 a 0.20	Muy baja.

Fuente: (Ruiz, 1998)

El valor representado a través de esta fórmula fue 0,791 siendo este resultado altamente confiable.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,791	20

26.2. Segunda fase: análisis descriptivo simple

Los resultados obtenidos a través de aplicación del pre test y post test se procesarán y analizarán utilizando la estadística descriptiva simple, el mismo que serán representados en cuadros y gráficos estadísticos por dimensiones.

26.3. Tercera fase: estadística descriptiva inferencial

Se recogen todos los datos procesados con la estadística descriptiva simple y se somete al programa SPSS, con los que se comprobó si se acepta o rechaza la hipótesis alterna o nula, para ello se empleó la prueba

no paramétrica Shapiro Wilk y para la hipótesis general con la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, con un margen de error del 5% utilizando los paquetes estadísticos del SPSS y EXCEL.

2.7. Aspectos éticos

Para poder realizar esta investigación se tuvo que realizar la siguiente gestión:

- Las coordinaciones realizadas con la directora de la institución educativa fueron de carácter formal y con criterio ético lo que nos permitió poder obtener los permisos respectivos para su ejecución.
- Los compromisos tomados fueron resultado de un consenso entre los interesados previa sensibilización de acciones para lograr el cambio que los estudiantes necesitan con el reactivo que se les aplicará con la presente investigación.
- Los materiales que se utilizaron durante la investigación fueron compartidos entre los beneficiarios del programa y el investigador valorando la importancia de los mismos como trabajo cooperativo.
- Se dio cumplimiento al programa elaborado según cronograma planificado, respetando los acuerdos y cuando existieron contratiempos se comunicó en el tiempo oportuno..

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de resultados

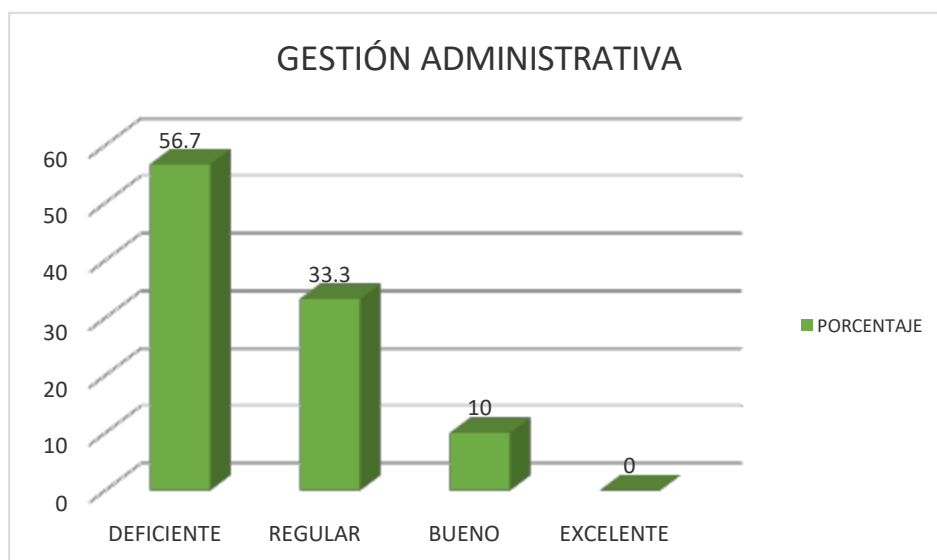
3.1.1. ANALISIS DEL PRE TEST SEGÚN DIMENSIONES

TABLA N° 01. Nivel de gestión educativa en su dimensión **gestión administrativa** de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	17	56.7
REGULAR	10	33.3
BUENO	3	10
EXCELENTE	0	0
TOTAL	30	100

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén.

FIGURA N° 01



FUENTE: Tabla N° 01.

INTERPRETACIÓN.

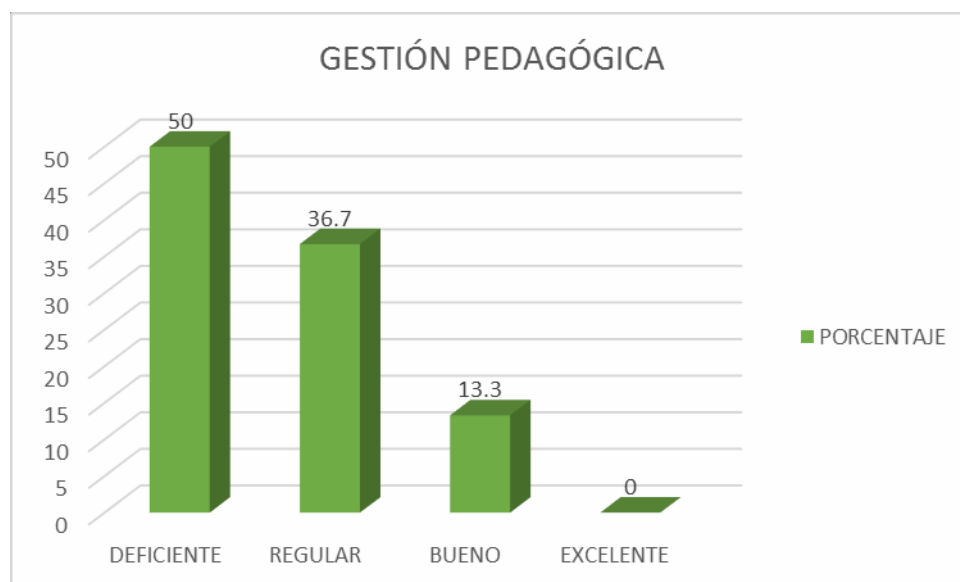
Según tabla y gráfico N°01 se constata que de los 30 estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; que participaron de la evaluación pre test en su dimensión gestión administrativa el 56.7% se encuentra en el nivel deficiente, el 33.3% en el nivel regular y solo el 10% se ubica en el nivel bueno, requiriendo de esta manera la implementación del programa de trabajo cooperativo.

TABLA N° 02. Nivel de gestión educativa en su dimensión gestión pedagógica de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	15	50
REGULAR	11	36.7
BUENO	4	13.3
EXCELENTE	0	0
TOTAL	30	100

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

FIGURA N° 02



FUENTE: Tabla N° 02.

INTERPRETACIÓN.

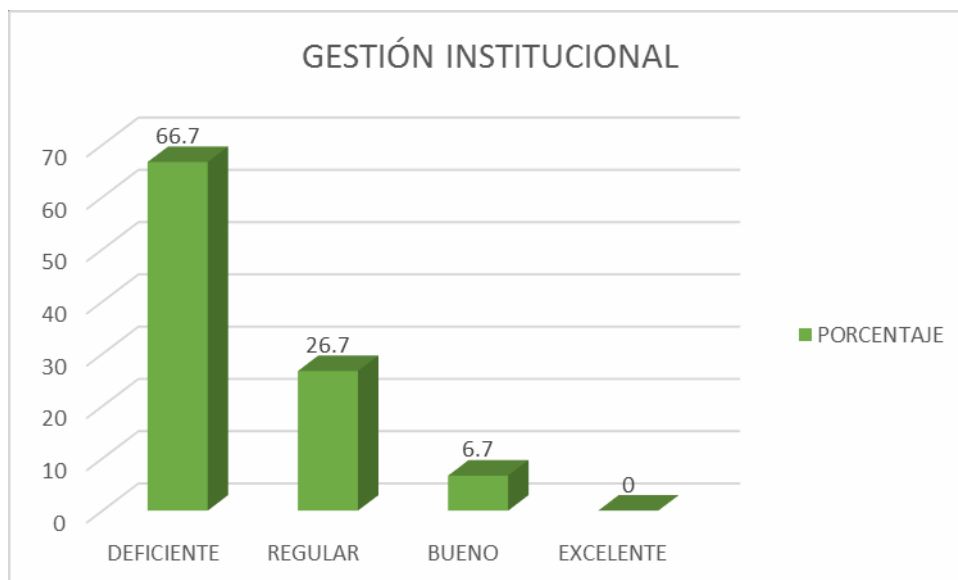
Según tabla y gráfico N°02 se constata que de los 30 estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; que participaron de la evaluación pre test en su dimensión gestión pedagógica; el 50% se encuentra en el nivel deficiente, el 36.7% en el nivel regular y solo el 13.3% se ubica en el nivel bueno, requiriendo de esta manera la implementación del programa de trabajo cooperativo.

TABLA N° 03. Nivel de gestión educativa en su dimensión gestión institucional de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	20	66.7
REGULAR	8	26.7
BUENO	2	6.7
EXCELENTE	0	0
TOTAL	30	100

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

FIGURA N° 03



FUENTE: Tabla N° 03.

INTERPRETACIÓN.

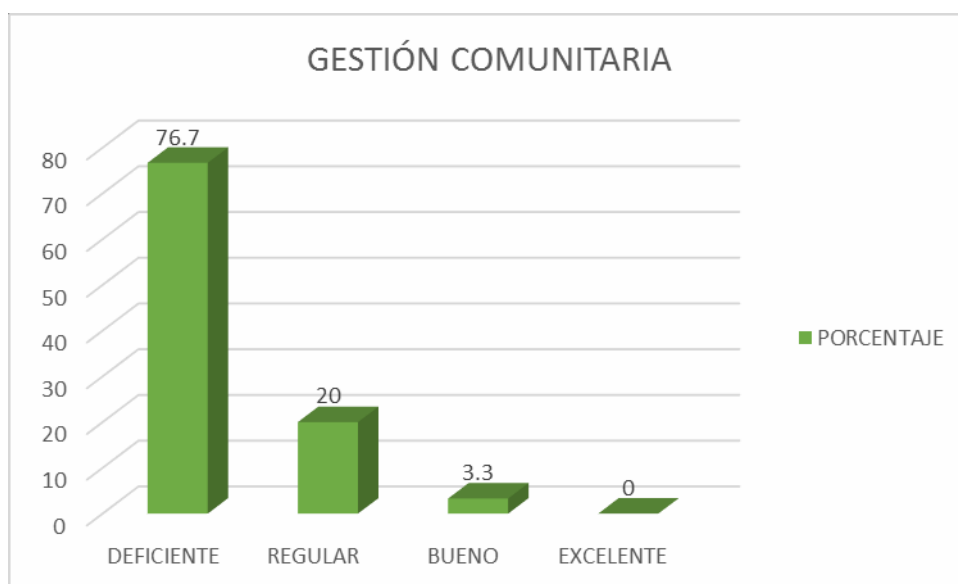
Según tabla y gráfico N°03 se constata que de los 30 estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; que participaron de la evaluación pre test en su dimensión gestión institucional; el 66.7% se encuentra en el nivel deficiente, el 26.7% en el nivel regular y solo el 6.7% se ubica en el nivel bueno, requiriendo de esta manera la implementación del programa de trabajo cooperativo.

TABLA N° 04. Nivel de gestión educativa en su dimensión gestión comunitaria de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	23	76.7
REGULAR	6	20
BUENO	1	3.3
EXCELENTE	0	0
TOTAL	30	100

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

FIGURA N° 04



FUENTE: Tabla N° 04.

INTERPRETACIÓN.

Según tabla y gráfico N°04 se constata que de los 30 estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; que participaron de la evaluación pre test en su dimensión gestión comunitaria; el 76.7% se encuentra en el nivel deficiente, el 20% en el nivel regular y solo el 3.3% se ubica en el nivel bueno, requiriendo de esta manera la implementación del programa de trabajo cooperativo.

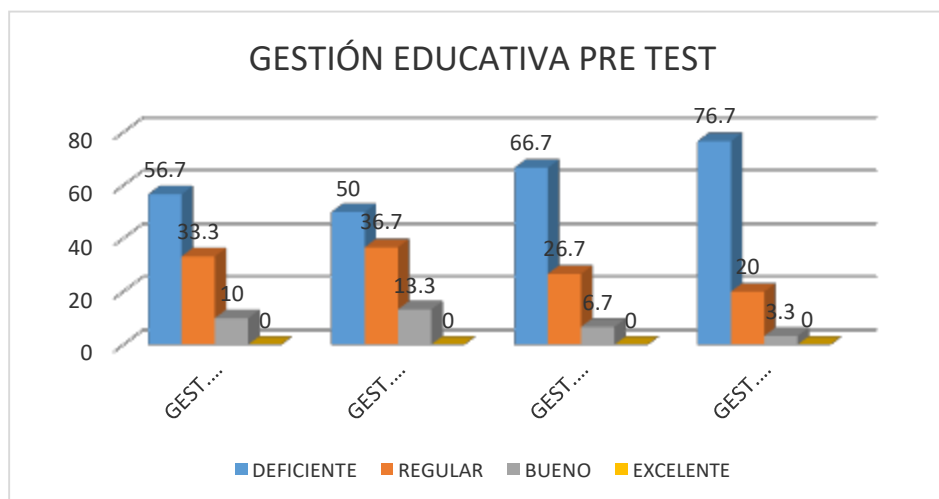
3.1.2. ANALISIS COMPARATIVO DEL PRE TEST SEGÚN DIMENSIONES

TABLA N° 05. Nivel de gestión educativa en todas sus dimensiones de la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

NIVEL	GEST. ADMINISTRATIVA	GEST. PEDAGÓGICA	GEST. INSTITUCIONAL	GEST. COMUNITARIA
DEFICIENTE	56.7	50	66.7	76.7
REGULAR	33.3	36.7	26.7	20
BUENO	10	13.3	6.7	3.3
EXCELENTE	0	0	0	0
TOTAL	100	100	100	100

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

FIGURA N° 05



FUENTE: Tabla N° 05.

INTERPRETACIÓN.

Según tabla y gráfico N°05 se constata que de los 30 estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén; que participaron de la evaluación pre test de la gestión escolar; ninguna dimensión alcanzó el nivel excelente, solo la dimensión gestión pedagógica alcanzó el 13.3% nivel bueno, seguido de la gestión pedagógica que alcanzó el 10%, teniendo el puntaje más alto en el nivel deficiente la gestión comunitaria con el 76.7%, seguido de la gestión institucional con el 66.7%, muy de cerca la gestión administrativa con el 56.7% y finalmente la gestión pedagógica con el 50%

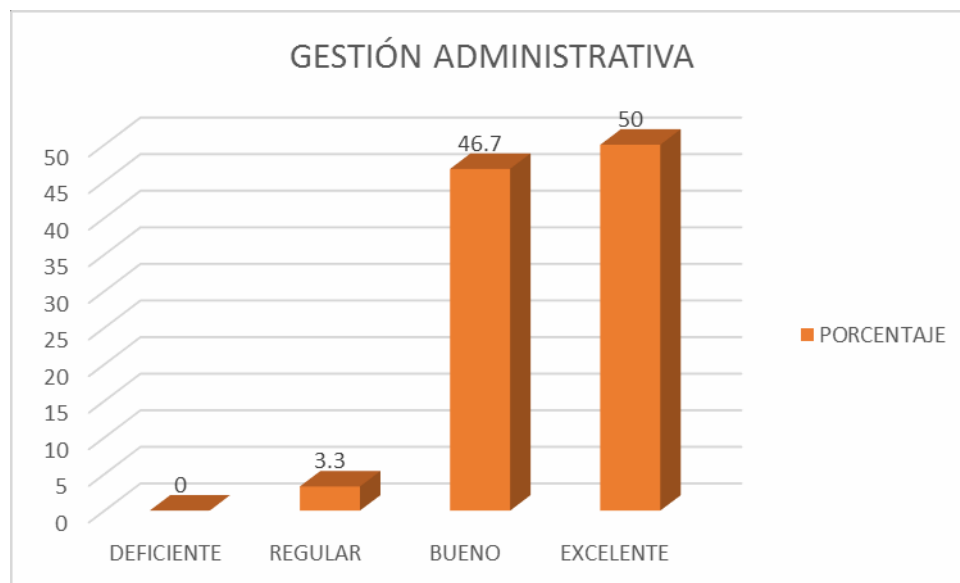
3.1.3. ANALISIS DEL POST TEST SEGÚN DIMENSIONES

TABLA N° 06. Nivel de gestión educativa en su dimensión gestión administrativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	0	0
REGULAR	1	3.3
BUENO	14	46.7
EXCELENTE	15	50
TOTAL	30	100

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

FIGURA N° 06



FUENTE: Tabla N° 06.

INTERPRETACIÓN.

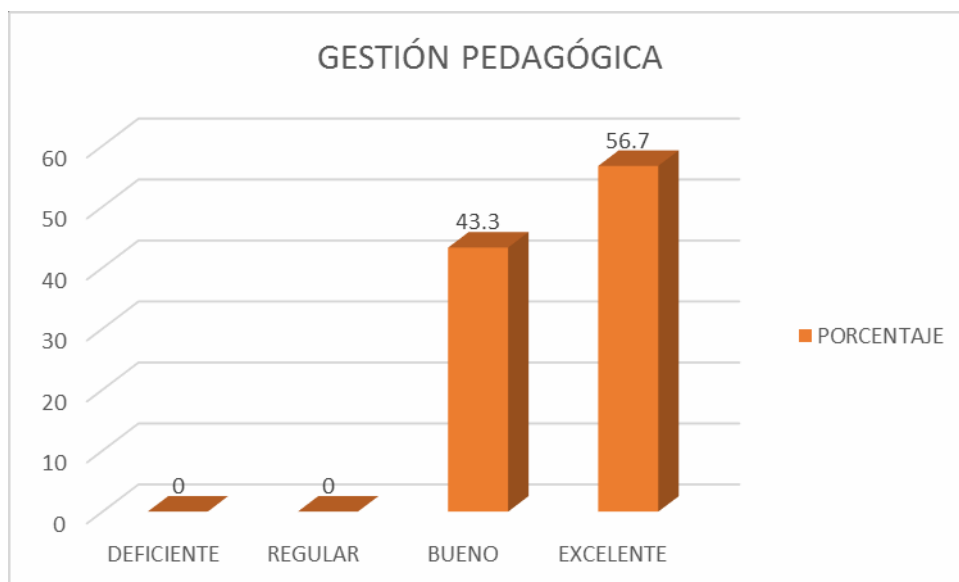
Según tabla y gráfico N° 06 se constata que de los 30 estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; que participaron de la evaluación post test en su dimensión gestión administrativa; el 50% se encuentra en el nivel excelente, el 46.7% en el nivel bueno y solo el 3.3% se ubica en el nivel regular, demostrándose de esta manera la eficacia del plan de trabajo cooperativo.

TABLA N° 07. Nivel de gestión educativa en su dimensión gestión pedagógica de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	0	0
REGULAR	0	0
BUENO	13	43.3
EXCELENTE	17	56.7
TOTAL	30	100

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén.

FIGURA N° 07



FUENTE: Tabla N° 07.

INTERPRETACIÓN.

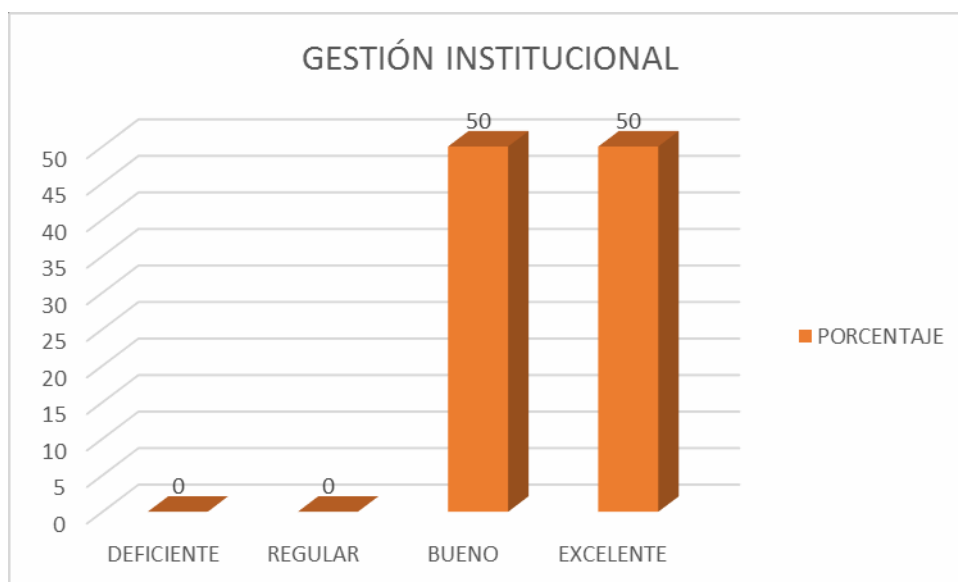
Según tabla y gráfico N°07 se constata que de los 30 estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén; que participaron de la evaluación post test en su dimensión gestión pedagógica; el 56.7% se encuentra en el nivel excelente, y el 43.3% en el nivel bueno, demostrándose de esta manera la eficacia del plan de trabajo cooperativo.

TABLA N° 08. Nivel de gestión educativa en su dimensión gestión institucional de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	0	0
REGULAR	0	0
BUENO	15	50
EXCELENTE	15	50
TOTAL	30	100

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

FIGURA N° 08



FUENTE: Tabla N° 08.

INTERPRETACIÓN.

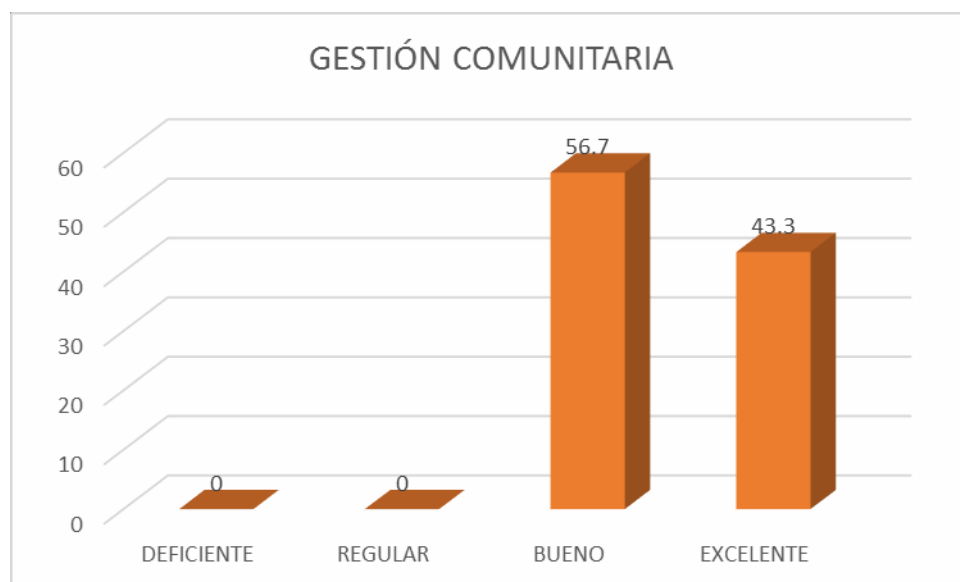
Según tabla y gráfico N°08 se constata que de los 30 estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; que participaron de la evaluación post test en su dimensión gestión institucional; el 50% se encuentra en el nivel excelente, y 50% en el nivel bueno, demostrándose de esta manera la eficacia del plan de trabajo cooperativo.

TABLA N° 09. Nivel de gestión educativa en su dimensión gestión comunitaria de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	0	0
REGULAR	0	0
BUENO	17	56.7
EXCELENTE	13	43.3
TOTAL	30	100

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

FIGURA N° 09



FUENTE: Tabla N° 09.

INTERPRETACIÓN.

Según tabla y gráfico N°09 se constata que de los 30 estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén; que participaron de la evaluación post test en su dimensión gestión comunitaria; el 43.3% se encuentra en el nivel excelente, y 56.7% en el nivel bueno, demostrándose de esta manera la eficacia del plan de trabajo cooperativo.

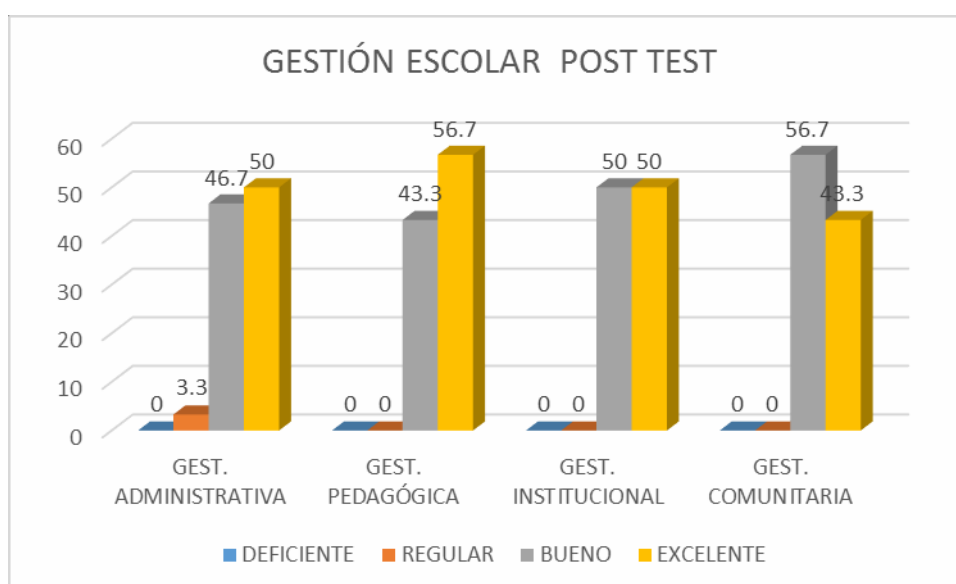
3.1.4. ANALISIS COMPARATIVO DEL POST TEST SEGÚN DIMENSIONES

TABLA N° 10. Nivel de gestión educativa en todas sus dimensiones de la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

NIVEL	GEST. ADMINISTRATIVA	GEST. PEDAGÓGICA	GEST. INSTITUCIONAL	GEST. COMUNITARIA
DEFICIENTE	0	0	0	0
REGULAR	3.3	0	0	0
BUENO	46.7	43.3	50	56.7
EXCELENTE	50	56.7	50	43.3
TOTAL	100	100	100	100

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

FIGURA N° 10



FUENTE: Tabla N° 10.

INTERPRETACIÓN.

Según tabla y gráfico N° 10 se constata que de los 30 estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; que participaron de la evaluación post test de la gestión escolar; la dimensión gestión pedagógica alcanzó el nivel más alto en su excelencia con el 56.7%, seguido de las dimensiones gestión administrativa y gestión institucional ´con el 50% y, muy de cerca la dimensión gestión comunitaria con el 43.3%; lo que se verifica que es la gestión comunitaria la que se tiene darle un mejor tratamiento.

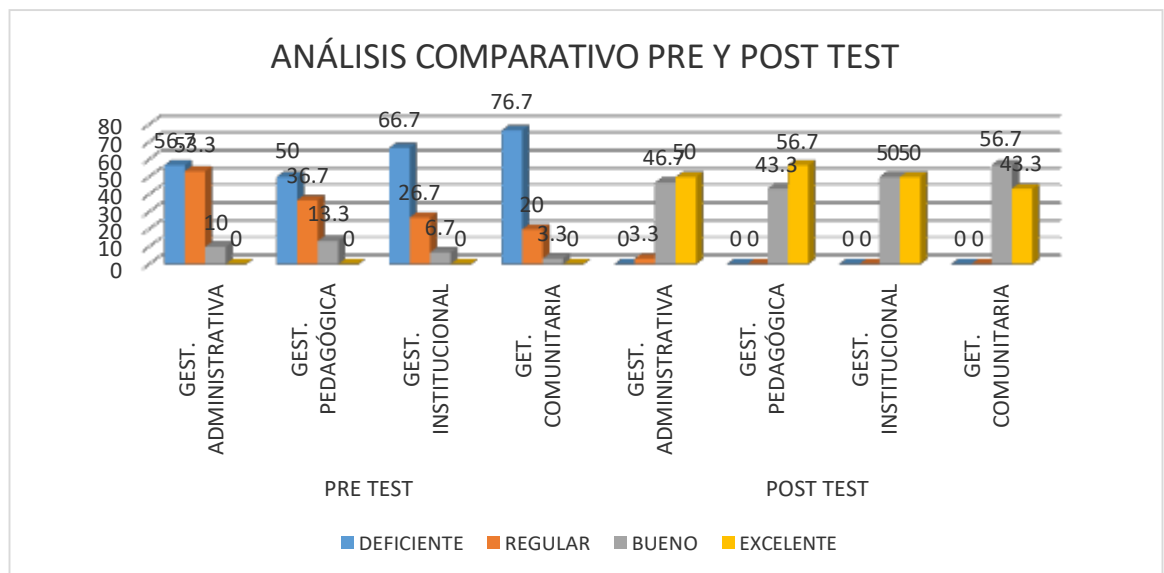
3.1.5. ANALISIS COMPARATIVO ENTRE EL PRE Y POST TEST SEGÚN DIMENSIONES

TABLA N° 11.

NIVELES	PRE TEST				POST TEST			
	GEST. ADMINISTRATIVA	GEST. PEDAGÓGICA	GEST. INSTITUCIONAL	GET. COMUNITARIA	GEST. ADMINISTRATIVA	GEST. PEDAGÓGICA	GEST. INSTITUCIONAL	GET. COMUNITARIA
DEFICIENTE	56.7	50	66.7	76.7	0	0	0	0
REGULAR	53.3	36.7	26.7	20	3.3	0	0	0
BUENO	10	13.3	6.7	3.3	46.7	43.3	50	56.7
EXCELENTE	0	0	0	0	50	56.7	50	43.3

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén.

FIGURA N° 11



FUENTE: Tabla N° 11.

INTERPRETACIÓN.

Según tabla y gráfico N°11 se constata que de los 30 estudiantes que participaron en el pre y post test, se nota un avance significativo entre el pre test y el post test, en el pre test ninguna dimensión alcanzó el nivel excelente, mientras que el post test sobre salió en este nivel la dimensión gestión pedagógica con el 56.7%, seguido de las dimensiones gestión administrativa y gestión institucional que alcanzaron el 50% y muy de cerca la dimensión gestión comunitaria que alcanzó el 43.3%; mientras que todas las dimensiones

se ubicaron el nivel bueno por debajo del 50% excepto la gestión comunitaria que alcanzó el 56.7%

3.2. Pruebas de hipótesis.

4.2.1. Prueba de normalidad del pre test

Para evaluar la normalidad del conjunto de datos en el pre test se utilizó la prueba de Shapiro – Wilk o Kolmogorov-Smirnov; que es una prueba que permite evaluar la distribución normal de la muestra cuando es menor a 50.

HIPÓTESIS:

Hi: Si determinamos el trabajo cooperativo entonces mejora la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

Ho: Si determinamos el trabajo cooperativo entonces no mejora la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén

TABLA N° 12: Prueba de Normalidad de las puntuaciones obtenidas en el pre test.

Prueba de Shapiro Wilk para una muestra				
	DIM1PRETOTAL: GETIÓN ADMINISTRATIVA	DIM2PRETOTAL: GETIÓN PEDAGÓGICA	DIM3PRETOTAL: GETIÓN INSTITUCIONAL	DIM4PRETOTAL: GETIÓN COMUNITARIA
Z de Shapiro Wilk	1,916	1,703	2,228	2,532
Sig. asintót. (bilateral)	,001	,006	,000	,000

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

INTERPRETACIÓN:

La tabla N° 12 evidencia que al trabajar con un grupo de datos inferior a cincuenta se utiliza la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk. Además se observa que sus resultados son homogéneos al obtener una significancia asintót bilateral en la dimensión gestión administrativa es de 0.001, en la

dimensión gestión pedagógica de 0,006, en las dimensiones gestión institucional y gestión comunitaria de 0, 000 de y, en la dimensión económica de 0.003; lo que indica que se tiene que trabajar la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney, por no pasar de la cantidad de 0,05 en ninguna de las dimensiones.

4.2.2. Prueba de normalidad del post test

Para evaluar la normalidad del conjunto de datos en el post test se utilizó la prueba de Shapiro – Wilk; que es una prueba que permite evaluar la distribución normal de la muestra cuando es menor a 50.

Hipótesis:

Hi: Si determinamos el trabajo cooperativo entonces mejora la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

Ho: Si determinamos el trabajo cooperativo entonces no mejora la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

TABLA N° 13: Prueba de Normalidad de las puntuaciones obtenidas en el post test.

Prueba de Shapiro Wilk para una muestra				
	DIM1PRETOTAL: GETIÓN ADMINISTRATIVA	DIM2PRETOTAL: GETIÓN PEDAGÓGICA	DIM3PRETOTAL: GETIÓN INSTITUCIONAL	DIM4PRETOTAL: GETIÓN COMUNITARIA
Z de Shapiro Wilk	1,779	2,036	1,847	2,036
Sig. asintót. (bilateral)	,004	,001	,002	,001

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

INTERPRETACIÓN:

La tabla N° 13 evidencia que al trabajar con un grupo de datos inferior a cincuenta se utiliza la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk. Además se

observa que sus resultados son homogéneos al obtener una significancia en la dimensión gestión administrativa es de 0.004, en la dimensión gestión pedagógica es de 0,001, en la dimensión gestión institucional es de 0,002 y, en la dimensión gestión comunitaria es de 0.001, lo que indica que se tiene que trabajar la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney, por no pasar de la cantidad de 0,05 en ninguna de las dimensiones.

4.2.3. Prueba de hipótesis general

A. Planteamiento de la hipótesis estadística.

H1. Promedio en la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén (Pret test)

H2. Promedio en la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén (Post test).

B. Nivel de significancia.

El investigador asume el nivel de significancia del 5%, este valor es la probabilidad que se asume de manera voluntaria para equivocarse al rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera.

A. Prueba estadística.

Se aplicó la prueba no paramétrica de U de Mann – Whitney para muestras no relacionadas que evaluó el grupo en dos momentos diferentes entre sí, de manera significativa respecto a la media.

TABLA N° 14: Prueba de Normalidad de las puntuaciones obtenidas entre el pre test y post test.

Estadísticos de contraste^a

	DIM1PRETOTA L: GESTIÓN ADMINISTRATI VA	DIM2PRETOTO AL: GESTIÓN PEDAGÓGICA	DIM3PRETOTA L: GESTIÓN INSTITUCIONA L	DIM4PRETOTA L: GESTIÓN COMUNITARIA
U de Mann-Whitney	29,000	26,000	15,000	8,500
W de Wilcoxon	494,000	491,000	480,000	473,500
Z	-6,444	-6,490	-6,696	-6,859
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,000	,000	,000

a. Variable de agrupación: 1 y 2

FUENTE: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

INTERPRETACIÓN:

La tabla de contraste evidencia que al aplicar la prueba de normalidad no paramétrica U de Mann – Whitney, se observa que la significancia asintót (bilateral) es de 0.000 en sus cuatro dimensiones (Gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión institucional y gestión comunitaria), por lo tanto es menor de 0,05; lo cual indica que existió un alto grado de significancia del post test en relación al pre test. Esto lleva a determinar que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Llegando a concluir que la aplicación del programa de intervención pedagógica si ayudó a mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

En relación al objetivo general.

La determinación de abordar el presente estudio donde el trabajo cooperativo se considera factor altamente importante para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; al respecto el investigador realizó una serie de acciones de diagnóstico las mismas que a través de la observación directa e indirecta permitieron tomar la determinación, las mismas que se concretizaron a través de la aplicación del cuestionario pre test y post test, el pre test fue la prueba que se aplicó antes de la ejecución del programa y el post test después de la aplicación; analizando los resultados a través de tablas y gráficos estadísticos se llegó a la conclusión que el programa de trabajo cooperativo si ayudó a mejorar la gestión educativa en sus cuatro dimensiones las alcanzar los niveles de excelencia sobre el 50% en las dimensiones gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión institucional solo, la dimensión gestión comunitaria alcanzó el 43.3% nivel de exceencia (ver cuadro y gráfico N° 11). Demostrando de esta manera que el programa de trabajo cooperativo fue eficiente porque ayudó a mejorar la gestión educativa.

En relación al objetivo específico: 01

Todo trabajo de investigación debe partir por un diagnóstico y para cumplir con este criterio de seriedad y formalidad se procedió a identificar el nivel de gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; antes de la aplicación del programa. Para ello se realizaron acciones académicas que den la confianza del caso; al respecto, se elaboró un instrumento de evaluación que sirvió como pre y post test denominado: Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén. El mismo que fue considerado, toda vez que son los alumnos los principales beneficiarios del sector educación y son ellos los más autorizados por su puesto con las orientaciones y pautas necesarias de decir que es lo que más le gusta de sus directivos, profesores, personal administrativo, padres de familia y autoridades de la comunidad; después de aplicar el cuestionario los resultados nos señalan que existe deficiente gestión educativa en la institución educativa en referencia

al ubicarse la gestión comunitaria en el nivel deficiente con el 76.7%, la dimensión gestión institucional con el 66.7%, gestión administrativa en el 56.7% y finalmente la dimensión gestión pedagógica con el 50%. Según (tabla y gráfico N° 05).

En relación al objetivo específico: 02

Para diseñar el programa de trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén. Se contó con profesionales comprometidos con el cambio del sector educación, los mismo que trabajan para este sector, fueron ellos más el apoyo del asesor del curso que me ayudaron a diseñar el plan de trabajo cooperativo, el mismo que depende mucho del enfoque y liderazgo con que el director aborde su trabajo, para dar responsabilidades compartidas a los trabajadores y mantenerles siempre informados a los alumnos de las cosas que se realizan; el diseño del programa responde a una estructura de trabajo: datos generales, fundamentación, objetivos, estrategia, estructura temática, materiales y recursos humanos y financieros. La estructura temática estuvo diseñada respondiendo a las dimensiones: estrategias de integración, estrategias de pertenencia, estrategias de identificación. Los talleres desarrollados para las estrategias de integración fueron: Bondades del trabajo en equipo, fortalezas y debilidades personales y, fortalezas institucionales. Los talleres desarrollados para las estrategias de pertenencia se indican: Conozcamos la historia de la institución educativa, sentimiento de amor a nuestra institución educativa y conozcamos las bondades de nuestra institución educativa. Finalmente los talleres desarrollados sobre estrategias de identificación fueron: Las autoridades de la institución educativa, apoyemos en los proyectos institucionales y bondades del trabajo cooperativo en la institución educativa.

En relación al objetivo específico: 03

Para aplicar el programa de trabajo cooperativo se realizaron una serie de acciones de coordinación, sensibilización específicamente a los alumnos y padres de familia, de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; para compartir con ellos la importancia que tiene el aplicar este programa en la

mejora de la gestión educativa; el mismo que aún inicio se notaba que no creían mucho, pero conforme avanzaban las coordinaciones su apoyo también fue incrementando toda vez que las decisiones de cambio se realizaban según los datos recogidos en el pre test, es por ello que ninguna de las dimensiones se descuidaba, al ser conscientes que todos los agentes educativos trabajamos para el bienestar de nuestros educandos.

En relación al objetivo específico: 04

Después de validar el instrumento de evaluación por los expertos, a través del juicio de expertos y haber levantado todas las observaciones, se procedió a encontrar la confiabilidad a través del análisis del método estadístico alfa de Cronbach, se aplicó el programa de trabajo cooperativo el mismo sus resultados fueron bastante alentadores al ubicarse todas las dimensiones de gestión educativa en el nivel excelente al respecto: el nivel gestión pedagógica alcanzó el puntaje más alto con el 56.7%, seguido de las dimensiones gestión administrativa y gestión institucional que alcanzaron el 50% y, finalmente la dimensión gestión comunal que alcanzó el 43.3%; demostrando de esta manera que vale la pena seguir apostando por un programa de trabajo cooperativo visto desde la mirada de los estudiantes, para sugerirnos propuesta de cambio. Según (Tabla y gráfico N° 10).

En relación a la comprobación de la hipótesis.

La comprobación de la hipótesis se realizó a través de la aplicación de la estadística inferencial, utilizando el paquete estadístico SPSS versión 20, donde se sometió a la prueba de normalidad no paramétrica U de Mann – Whitney, se observa que la significancia asintót (bilateral) es de 0.000 en sus cuatro dimensiones (Gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión institucional y gestión comunitaria), por lo tanto es menor de 0,05; lo cual indica que existió un alto grado de significancia del post test en relación al pre test. Esto lleva a determinar que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Llegando a concluir que la aplicación del programa de intervención pedagógica si ayudó a mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén .

En relación a los antecedentes de estudios.

(Alta, 2012). En su tesis titulada: **“La participación comunitaria en la gestión educativa en la Calera, provincia de Imbabura – Ecuador. Cochabamba-Bolivia”**. Nos aporta al estudio las siguientes pautas de acción: “Al iniciar la vigencia de la educación intercultural bilingüe, las organizaciones nacionales han logrado conseguir espacios de participación importantes en los Ministerios de Gobierno del Ecuador” (Alta, 2012). “El principal interés que ven los líderes en la participación de los profesores, es el apoyo que éstos puedan brindar en la coordinación de las reuniones, en las sugerencias con los temas educativos, la difusión de la EIB” (Alta, 2012).

(Librado, 2008). Tituló su tesis: **“La descentralización educativa en México: La gestión escolar en centros en el estado Mexicano de Nuevo León”**. Contribuye con los siguientes elementos: “El análisis generó la comprensión de la política educativa, que sustituya a la jerarquía, autocrática y burocrática que caracterizaba el sistema educativo en la educación de modernización de la educación Mexicana” (Librado, 2008). “Comprensión de la descentralización desde nuevos espacios hacia la democratización y participación social por una educación de calidad y adquisición de nuevos recursos que permitan la eficacia y eficiencia en la calidad del producto de la modernización” (Librado, 2008).

(Quintero y Rentería, 2009). Titularon su Tesis: **“Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de la ciudad de Bolívar, en la jornada de la mañana”**. Y contribuyen elementos a tomar en cuenta en el presente estudio. “El rector o docentes administrativo, debe ser quien propone, gestiona, lidera, organiza y concerta los proyectos o estrategias educativas, con la participación activa del equipo de coordinadores, administrativos y docentes de la institución” (Quintero y Rentería, 2009). “La responsabilidad social y administrativa del rector y del cuerpo de docentes debe reflejarse en el día, día, de la labor educativa institucional” (Quintero y Rentería, 2009). “El directivo

docente y los profesores deben facilitar la generación de conocimiento en los educandos, al igual que cultura ciudadana, valores universales, comunidad educativa, y convivencia pacífica, es de esta manera como se genera calidad educativa produciendo inclusión y equidad” (Quintero y Rentería, 2009). (

(Delhaxhe, 2010). En su artículo de Estudio titulado: **“Participación en la gestión en la enseñanza obligatoria de los países de la Unión Europea”**. Reporte elementos significativos tales como: “La gestión es un proceso autónomo, cuya responsabilidad ha conllevado al director a asumir una función estrictamente administrativa y la otra fundamentalmente pedagógica” (Delhaxhe, 2010). “Los padres de familia, participan de esta gestión autónoma, considerando que el rol consultivo que cumplen aunque no de toma decisiones plenamente, permite el logro de una calidad en la gestión” (Delhaxhe, 2010). “La participación social, aunque insipiente en algunos estados de los países miembros, está permitiendo el compromiso de participación en logro de adquisición de recursos que están permitiendo implementar o atender las necesidades de las instituciones” (Delhaxhe, 2010).

(Jahuir, 2001). En su Tesis: **“Participación Comunitaria en la gestión educativa de la comunidad campesina de Chambilla departamento de Puno, Perú”**. Desde la experiencia peruana aporta lo siguiente: “sustento teórico de la gestión comunitaria está relacionado con la participación en la gestión educativa, para lo cual se desarrollan tres grupos temáticos que ayudan a sustentar los hallazgos efectuados en el trabajo” (Jahuir, 2001). La gestión comunitaria, debe ser estudiada a partir de cinco componentes: 1) “descripción de los actores externos e internos desde lo individual y lo colectivo”, 2) “participación comunitaria en la planificación curricular del aula”, 3) “ámbitos y formas de participación de los padres de familia en la gestión educativa de la escuela y 4) nociones de participación en la gestión educativa de la escuela desde la perspectiva de los actores y define cuatro conceptos relacionados que emergen a la participación” (Jahuir, 2001).

(González y Reyes, 2013). Mg. En su Tesis: **“Programa de gestión comunitaria para mejorar el proceso de gestión en la institución educativa N° 16005 “Pedro Paulet Mostajo”** desde la experiencia local

aporta: “Se venía desarrollando una gestión centrada en lo administrativo, situación que había generado limitaciones en el proceso de gestión escolar, al no permitir promover una gestión centrada en los aprendizajes, a partir de una gestión participativa y colaborativa” (González y Reyes, 2013). “La aplicación del Programa de Gestión Comunitaria, logró revertir la problemática de la gestión educativa, mejorando las limitaciones presentadas a nivel de su desarrollo, ubicando de este modo al proceso de gestión escolar en el nivel previsto” (González y Reyes, 2013).

V. CONCLUSIONES

Al término de la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- 1°. Antes de aplicar el programa de trabajo cooperativo la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén , se ubicaba en nivel de valoración deficiente en todas sus dimensiones, siendo la más afectada la dimensión gestión comunitaria al alcanzar el 76.7% nivel deficiente seguido de la gestión institucional que alcanzó el 66.7% (Tabla N° 05).
- 2°. El diseño del programa de trabajo cooperativo contó el apoyo y acompañamiento de profesionales de la educación que propios de la institución educativa quienes están muy contentos con el trabajo que se venía realizando, porque en los talleres realizados los niños enseñaban cosas nuevas a sus maestros y sobre todo de gestión educativa.
- 3°. La aplicación del programa de trabajo cooperativo contó con el apoyo directo de los padres de familia quienes están enterados de las actividades que se realizaban con sus hijos y en casa compartían algunas inquietudes generadas y aprendidas en cada taller.
- 4°. Después de aplicar el programa de trabajo cooperativo la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén , se ubicaba en nivel de valoración excelente en todas sus dimensiones, siendo la más beneficiada la dimensión gestión pedagógica al alcanzar el 56.7% nivel excelente seguido de las gestiones administrativo e institucional que alcanzaron el 50% (Tabla N° 10)

VI. SUGERENCIAS

Al término de la presente investigación se llega a las siguientes sugerencias:

- 1°. A los profesores de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; que permitan a sus estudiantes reflexionar sobre la gestión educativas que realizan el director, profesor y padres de familia porque todas estas acciones que realizan lo hacen a favor de los alumnos.

- 2°. A los padre de familia de la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén y comunidades aledañas, que les den todas las facilidades a sus hijos, para que piensen sobre el destino y funcionamiento de su institución educativa, aportando con ideas como quisieran que sea su institución educativa.

- 3° Al jefe del área de Gestión Pedagógica de la Unidad Ejecutora Local Jaén, para que capacite a sus maestros de jurisdicción sobre propuestas de gestión educativa donde los estudiantes tengan mayor protagonismo y sientan la necesidad de transformación de su institución educativa con el aporte suyo.

- 4° Al alcalde del distrito de Bellavista, para que, a través de su área de proyección social, implemente programas de apoyo a las Instituciones Educativas para desarrollar programas de trabajos cooperativos a favor del buen funcionamiento de las instituciones educativas.

VII. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

EL TRABAJO COOPERATIVO PARA MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA I.E. N° 16012, CRUCE DE SHUMBA, BELLAVISTA, JAÉN .

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Denominación** : Programa el trabajo cooperativo
- 1.2. Centro de aplicación** : I.E. N° 16012, Cruce Shumba, Bellavista, Jaén.
- 1.3. Participantes** : 30 estudiantes del nivel secundario.
- 1.4. Duración** : 03 meses
- 1.4.1. Inicio** : Abril - 2018.
- 1.4.2. Término** : Julio - 2018.
- 1.5. Horario de trabajo** : Escolar.

II. FUNDAMENTACIÓN:

Uniéndose a los sendos esfuerzos que el Estado realiza no solo desde el sector educación, sino con carácter multisectorial, el presente programa busca rescatar y darle el valor respectivo al trabajo cooperativo que viene realizando en las instituciones a través de sus agentes educativas, los mismo que muchas veces realizan esfuerzos más de lo necesario y sus resultados no son los esperados porque no existe un trabajo estratégico de conducción.

En este contexto el presente estudio busca contribuir a estos esfuerzos desde una mirada de los estudiantes, toda vez que siempre se han realizado desde la mirada de los adultos, dejando a un lado a los beneficiarios principales que los alumnos y son ellos que también están autorizados decir cómo quieren recibir la educación que sus docentes y maestros les brindan día a día; es por ello que este trabajo los protagonistas principales son los niños para decir en que se debe mejorar.

2.1. Objetivos.

21.1. Objetivo general.

Mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, cruce de shumba, bellavista, Jaén ; a partir de la implementación de un programa de trabajo cooperativo.

21.2. Específicos

- OE1.-** Desarrollar tres talleres de aprendizaje correspondiente a la dimensión estrategias de intervención, diseñadas técnicamente y con una duración de dos horas pedagógicas.
- OE2.-** Desarrollar tres talleres de aprendizaje correspondiente a la dimensión estrategias de pertenencia, diseñadas técnicamente y con una duración de dos horas pedagógicas.
- OE3.-** Desarrollar tres talleres de aprendizaje correspondiente a la dimensión estrategias de identificación, diseñadas técnicamente y con una duración de dos horas pedagógicas.

III. ESTRATEGIAS:

Para la ejecución del programa el trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén ; se desarrollaron 02 reuniones de sensibilización y coordinación: 01 con la directora y 01 con los profesores de toda la institución educativa, con una duración de 60 minutos cada reunión y en cada una de ella registrando acuerdos en el libro de actas y llegando a compromisos concretos.

Antes de iniciar el desarrollo del programa se realizó una reunión ampliada en la dirección de la institución educativa, con los profesores, padres y madres de familia donde se socializó las bondades del programa y se solicitó su apoyo incondicional.

Durante la ejecución del Programa se realizaron 12 talleres de aprendizaje, respondiendo a cada dimensión del programa y su implementación se lo hizo con el apoyo de los profesores y padres de familia en mención objeto de estudio. Cada taller de aprendizaje duró 90 minutos, cuya secuencia de la programación de las sesiones fue de la siguiente manera:

- ❖ Se inició con motivaciones (canciones, lluvias de ideas, dinámicas, recursos humanos).
- ❖ Se hizo uso de material didáctico el cual ayudó para lograr nuestro propósito (papelotes, papeles de color hojas bond, recurso verbal.)
- ❖ Luego comprobaron lo aprendido usando el (Recurso verbal, y la autoevaluación.)

3.1. ESTRUCTURA TEMÁTICA:

ACTIVIDAD	ACTIVIDADES Y/O SESIONES DE APRENDIZAJE.	FECHA
	Estrategias de integración	
01	Bondades del trabajo en equipo, y,	02/04/18
02	Fortalezas y debilidades personales	09/04/18
03	Fortalezas institucionales	16/04/18
	ESTRATEGIAS DE PERTENENCIA	23/04/18
04	Conozcamos la historia de la institución educativa	
05	Sentimiento de amor a nuestra institución educativa	07/05/18
06	Conozcamos las bondades de nuestra institución educativa	14/05/18
	ESTRATEGIAS DE IDENTIFICACIÓN	

07	Las autoridades de la institución educativa	23/05/18
08	Apoyemos en los proyectos institucionales	05/06/18
09	Bondades del trabajo cooperativo en la institución educativa	12/06/18

3.2. Material humano:

- Director de la de la institución educativa.
- Profesores de la institución educativa.
- Padres de Familia de la institución educativa.
- Niños y niñas de la institución educativa.
- Investigador.

3.3. Recursos pedagógicos

- Planificación del programa de trabajo cooperativo
- Implementación del Programa.
- Elaboración de las talleres de aprendizaje
- Elaboración de material educativo y audio - Visual
- Aplicación de instrumentos de evaluación.
- Conducción de reuniones de socialización y organización.

3.4. Recursos financieros:

Los gastos que se ocasionaron durante la ejecución del programa educativo fueron asumidos por el investigador al 100

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- CAUSES. (2006). Gestión comunitaria. Lima, Perú. Obtenido de <http://comunitariacauces.blogspot.pe/>
- Delval, J. (2013). *La educación del siglo XXI*. Madrid, España.
- Dutti, A. (2011). El trabajo cooperativo para desarrollar las habilidades comunicativas. Caracas, Venezuela. Obtenido de www.monografias.com/trabajos93/trabajo-cooperativo-mejorar-desarrollo-habilidades-cognitivas/trabajo-cooperativo-mejorar-desarrollo-habilidades-cognitivas2.shtml
- Equipo Pedagógico Fe y Alegría. (2003). Propuesta Fe y Alegría. Lima, Perú.
- Espeleta, J. (2010). La gestión administrativa y pedagógica. Lima, Perú.
- Faylor, H. (2010). Principios de la gestión administrativa. Washiton, Estados Unidos.
- Fernandez, L. (1979). La Gestión institucional en la instituciones educativas. Lima, Perú.
- Flores, M. (2000). Teorías cognitivas y de educación: fuentes pedagógicas del paradigma cognitivo y ecológico y contextual. Lima, Perú.
- Hargreaves y Fink. (2007). *Principios de un liderazgo sostenible* (Vol. 61). Toronto, Canada.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2015). En *Metodología de la investigación*. México.
- LLECE. (2009). Informe del desarrollo humano. Caracas, Venezuela.
- Martinez, C. (2007). La gestión comunitaria. Santiago, Chile.
- MED. (2002). Lineamiento de la propuesta, la disciplina y la convivencia escolar en el Perú. Lima, Perú.
- MED. (2012). Proyecto Educativo Nacional. Lima, Perú.
- Medrano. (2007). Atención a la diversidad desde la calidad de la equidad. Barcelona, España.
- Moreno. (2010). Análisis crítico de la teoría del caos. Barcelona, Espala. Obtenido de <http://es.slideshare.net/solartime/analisis-critico-de-la-teoria-del-caos>
- PNUD. (2005). Cambios y/o reformas educativas en el mundo. Caracas, Venezuela.

- Ruiz, B. c. (1998). *Instrumentos de investigación educativa CIDEG*. Lara - Venezuela: barquisimeto.
- Sander, V. (2002). *La educación y la gestión pedagógica*. Santiago, Chile.
- Terry, G. (2010). *La administración, la calidad al personal y la calidad al cliente*. Caracas, Venezuela.
- Vargas, M. (2010). *El sistema educativa y su efecto en la globalización*. Lima, Perú.
- Vigotsky, L. (1987). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Madrid, España.
- Woolfolk, A. (2002). *Psicología educativa*. México.

ANEXO N° 01

CUESTIONARIO ORIENTADO A MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16012, CRUCE DE SHUMBA, BELLAVISTA, JAÉN – 2016.

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES:

FECHA:

EVALUADOR: Br. César Ulises Torres Baca

- II. **OBJETIVO:** Recoger información válida y confiable sobre la gestión educativa que se viene implementando en la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén – 2016; la misma que servirá de insumo principal para diseñar y organizar el plan de trabajo cooperativo.

III. INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones que tienen que ver con distintos aspectos de la gestión educativa que se viene implementando en la institución educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén – 2016. Indique, marcando con una "X" en la casilla correspondiente según la coincidencia de los requerimientos.

1. Nunca = 1
2. Casi nunca = 2
3. Casi siempre = 3
4. Siempre = 4

Nº	ITEMS	ESCALA			
		N 1	CN 2	CS 3	S 4
	BIOLOGICA				
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
01	El director de la institución educativa asigna adecuadamente a los maestros de acuerdo a sus capacidades demostradas en el aula.				
02	El director de la institución educativa prioriza los recursos económicos existentes para mejorar los logros de aprendizaje de los alumnos.				
03	Consideras que los bienes de la institución educativa están siendo bien administrados por el director.				
04	Los servicios que brinda la institución educativa están siendo vigiladas y monitoreadas por el director para ser cada día mejor.				
05	El director se preocupa que los alumnos reciban sus clases utilizando mobiliario adecuado.				
	GESTIÓN PEDAGÓGICA				
06	Los maestros presentan al director sus sesiones de aprendizaje debidamente planificadas.				
07	Los maestros se reúnen permanentemente entre ellos para elaborar sus sesiones de aprendizaje				

08	El director de la institución educativa brinda las facilidades a los maestros para que pongan en práctica innovaciones pedagógicas.				
09	El director de la institución educativa incentiva a sus maestros a presentar e implementar experiencias innovadores a favor de la institución educativa.				
10	El acompañamiento pedagógico que realiza el director a los profesores de aula te ayuda a mejorar tus aprendizajes.				
11	Las capacitaciones que reciben los docentes de la institución educativa consideras que les ayuda a mejorar su trabajo pedagógico.				
	GESTIÓN INSTITUCIONAL				
12	Consideras que los trabajadores de la institución educativa están generando un buen clima institucional.				
13	Consideras que la convivencia institucional es buena en tu institución educativa porque tus profesores son buenos con todos.				
14	La participación en diferentes proyectos institucionales de los padres y trabajadores de la institución educativa ayuda al trabajo cooperativo institucional				
15	La organización de tu institución educativa ayuda a que se cumpla los proyectos que se están impulsando.				

16	Participan activamente tus profesores, padres de familia y trabajadores en la elaboración de instrumentos de gestión institucional.				
	GESTIÓN COMUNITARIA				
17	La institución educativa a la fecha está impulsando alianzas estratégicas con otras instituciones de la sociedad.				
18	Los convenios interinstitucionales que se está implementando en la institución educativa reciben el apoyo necesario.				
19	A la fecha la institución educativa está implementando o impulsando proyectos de proyección comunal.				
20	Consideras que la institución educativa está participando de las campañas interinstitucionales como es su deber educativo.				

Gracias.

ANEXO N° 02 FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario orientado a mejorar la gestión educativa en los estudiantes de la institución educativa N° 16012, Cruce de Sumba, Bellavista, J– 2016.

2. AUTOR DEL INSTRUMENTO.

Br. César Ulises Torres Baca

3. Objetivo instrumento.

Recoger información válida y confiable sobre la gestión educativa que se viene implementando en la institución educativa N° 16012, Cruce de Sumba, Bellavista, Jaén – 2016; la misma que servirá de insumo principal para diseñar y organizar el plan de trabajo cooperativo.

4. Usuarios.

30 estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista Jaén – 2016

5. Modo de aplicación.

- 1° El cuestionario está diseñada en 20 ítems, (05 preguntas corresponden a la dimensión **Gestión Administrativa**, 06 ítems a la **dimensión Gestión Pedagógica**, 05 ítems a la dimensión **Gestión institucional** y, 04 ítems a la dimensión Gestión comunitaria, la escala valorativa es: **Nunca** (1), **Casi nunca** (2), **Casi siempre** (3) y **Siempre** (4), la misma que responden a los niveles de logro deficiente, regular, bueno y excelente; los mismos que tienen relación con los indicadores de la variable: Gestión pedagógica.
- 2° La evaluación tendrá una duración de 30 minutos porque alumnos responderán de manera personalizada a cada ítems, marcando con una (x) de acuerdo a su percepción personal.

6. Estructura del instrumento.

VARIABLE	DIMENSIÓN	TEMS	ESCALA VALORATIVA			
			Deficiente (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
	Dimensión Gestión Administrativa	1. El director de la institución educativa asigna adecuadamente a los maestros de acuerdo a sus capacidades demostradas en el aula.				
		2. El director de la institución educativa prioriza los recursos económicos existentes para mejorar los logros de aprendizaje de los alumnos.				
		3. Consideras que los bienes de la institución educativa están siendo bien administrados por el director.				
		4. Los servicios que brinda la institución educativa están siendo vigiladas y monitoreadas por el director para ser cada día mejor.				
		5. El director se preocupa que los alumnos				

		reciban sus clases utilizando mobiliario adecuado.				
	Dimensión Gestión Pedagógica	6. Los maestros presentan al director sus sesiones de aprendizaje debidamente planificadas.				
		7. Los maestros se reúnen permanentemente entre ellos para elaborar sus sesiones de aprendizaje				
		8. El director de la institución educativa brinda las facilidades a los maestros para que pongan en práctica innovaciones pedagógicas.				
		9. El director de la institución educativa incentiva a sus maestros a presentar e implementar experiencias innovadoras a favor de la institución educativa.				
		10. El acompañamiento pedagógico que				

		realiza el director a los profesores de aula te ayuda a mejorar tus aprendizajes.				
		11. Las capacitaciones que reciben los docentes de la institución educativa consideras que les ayuda a mejorar su trabajo pedagógico.				
	Dimensión Gestión Institucional	12. Consideras que los trabajadores de la institución educativa están generando un buen clima institucional.				
		13. Consideras que la convivencia institucional es buena en tu institución educativa porque tus profesores son buenos con todos.				
		14. La participación en diferentes proyectos institucionales de los padres y trabajadores de la institución educativa ayuda al trabajo cooperativo institucional				

		15. La organización de tu institución educativa ayuda a que se cumpla los proyectos que se están impulsando.				
		16. Participan activamente tus profesores, padres de familia y trabajadores en la elaboración de instrumentos de gestión institucional.				
	Dimensión Gestión Comunitaria	17. La institución educativa a la fecha está impulsando alianzas estratégicas con otras instituciones de la sociedad.				
		18. Los convenios interinstitucionales que se está implementando en la institución educativa reciben el apoyo necesario.				
		19. A la fecha la institución educativa está implementando o impulsando proyectos de proyección comunal.				
		20. Consideras que la institución educativa				

		está participando de las campañas interinstitucionales como es su deber educativo.				
--	--	--	--	--	--	--

7. ESCALA.

7.1. ESCALA GENERAL:

NIVEL	PUNTAJE	RANGO
DEFICIENTE	1	1 - 20
REGULAR	2	21 - 40
BUENO	3	41 -60
EXCELENTE	4	61 - 80

7.2. ESCALA ESPECÍFICA:

DIMENSIONES: Gestión Administrativa y Gestión institucional

NIVEL	PUNTAJE	RANGO
DEFICIENTE	1	1 - 5
REGULAR	2	6 - 10
BUENO	3	11 - 15

EXCELENTE	4	16 - 20
------------------	----------	----------------

DIMENSIÓN: Gestión Pedagógica

NIVEL	PUNTAJE	RANGO
DEFICIENTE	1	1 - 6
REGULAR	2	7 - 12
BUENO	3	13 - 18
EXCELENTE	4	19 - 24

DIMENSIÓN: Gestión Comunitaria

NIVEL	PUNTAJE	RANGO
DEFICIENTE	1	1 - 4
REGULAR	2	5 - 8
BUENO	3	9 - 12
EXCELENTE	4	13 - 16

8. FIABILIDAD Y VALIDEZ.

El instrumento obtuvo una fiabilidad y validez de contenido a través del método alfa de Cronbach el mismo que mostró una alta confiabilidad y validez con un puntaje promedio de 0,791

ANEXO N°03

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO N° 01

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO ORIENTADO A MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16012, CRUCE DE SUMBA, BELLAVISTA, JAÉN – 2016.

MARÍA ELENA ALTAMIRANO OLANO, Mg. En Docencia y Gestión Educativa y directora de la I.E N° 16012 Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén; después de haber ejecutado el procedimiento de validación del cuestionario, como instrumento diagnóstico que se aplicará en el estudio **“El trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén – 2016”**

FORMA: Los constructos del instrumento de recolección de datos están redactados conforme a las reglas de la gramática, con un lenguaje claro y apropiado correspondiente con el tema de la investigación y los objetivos.

ESTRUCTURA: El constructo del cuestionario a aplicar a los estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén – 2016; muestran orden y organización en su estructura lo que permite obtener la información pertinente del tema a investigar.

OBSERVACIONES:

El instrumento reúne las condiciones para ser aplicado a la muestra.

Vª Bª de aprobación

SI



NO



Firma de experto



Altamirano
María Elena Altamirano Olano
C.M. 800013638
DIRECTORA

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO N° 02

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO ORIENTADO A MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16012, CRUCE DE SUMBA, BELLAVISTA, JAÉN – 2016.

VICTOR HUGO PUICAN RODRÍGUEZ, Mg. Gestión Pública, Contador Público, Docente universitario, Jaén después de haber ejecutado el procedimiento de validación del cuestionario, como instrumento diagnóstico que se aplicará en el estudio **“El trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén – 2016”**

FORMA: Los constructos del instrumento de recolección de datos están redactados conforme a las reglas de la gramática, con un lenguaje claro y apropiado correspondiente con el tema de la investigación y los objetivos.

ESTRUCTURA: El constructo del cuestionario a aplicar a los estudiantes de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén – 2016; muestran orden y organización en su estructura lo que permite obtener la información pertinente del tema a investigar.

OBSERVACIONES:

El instrumento reúne las condiciones para ser aplicado a la muestra.

V^a B^a de aprobación

SI



NO



Firma de experto


TA ASESOR
ASESORÍA CONTABLE & PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
Mg. CPC. Victor Hugo Puican Rodríguez
GERENTE GENERAL
MAT. N° 02-6533

ANEXO N° 04
CONSTANCIAS

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16012, OTORGA LA
PRESENTE:

CONSTANCIA

Que, el Sr. César Ulises Torres Baca con DNI N° 27726957, **ha sido autorizado** para ejecutar el estudio de investigación titulado: CUESTIONARIO ORIENTADO A MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16012, CRUCE DE SUMBA, BELLAVISTA, JAÉN – 2016.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado. En honor a la verdad y para los fines que estime conveniente.

Jaén, 05 de agosto 2016



María Elena Altamirano Otazo
C.M. 8000013688
DIRECTORA

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16012, OTORGA LA
PRESENTE:

CONSTANCIA

Que, el Sr. César Ulises Torres Baca con DNI N° 27726957, **ha ejecutado** el estudio de investigación titulado: CUESTIONARIO ORIENTADO A MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16012, CRUCE DE SUMBA, BELLAVISTA, JAÉN – 2016.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado. En honor a la verdad y para los fines que estime conveniente.

Jaén, 28 de octubre 2016




María Elena Altamirano Olaso
C.M. 8000013688
DIRECTORA

ANEXO N° 05
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



La directora y los colegas de la I.E. N° 16012 respondiendo el cuestionario.



Aplicando el trabajo cooperativo a los alumnos de la I.E. N° 16012 del Cruce de Shumba – Jaén

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 2

Yo CESAR ULISES TORRES BACA, identificado con DNI N° 27726957, egresado de la Escuela Profesional de M.A.E.J.A.S DE GESTION PUBLICA de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "EL TRABAJO COOPERATIVO PARA MEJORAR LA GESTION EDUCATIVA DE LA I.E. N° 16012, U.P.O.C.E. DE SHUMBA, BELMONTE, JOEN"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....


.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 27726957

FECHA: 12 de FEBRERO del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Henry Armando Mera Alarcón, Asesor del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis del estudiante, CESAR ULISES TORRES BACA titulada: EL TRABAJO COOPERATIVO PARA MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA I.E. N° 16012, CRUCE DE SHUMBA, BELLAVISTA, JAÉN – 2016, constato que la misma tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 30 de julio de 2018



.....
Dr. Henry Armando Mera Alarcón
DNI: 33670470

El trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén – 2016.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	16%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.monografias.com Fuente de Internet	1%
5	issuu.com Fuente de Internet	<1%
6	bvirtual.proeibandes.org Fuente de Internet	<1%
7	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	<1%
8	sites.google.com Fuente de Internet	<1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Torres Baca Cesar Ulises

INFORME TÍTULADO:

El trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la
INSTITUCION EDUCATIVA N° 16012, Cruce de shumba, Bellavista,
Jaén .

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en gestión pública

SUSTENTADO EN FECHA: 12 de agosto del 2018

NOTA O MENCIÓN: *Aprobación por unanimidad*



[Firma manuscrita]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN