



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Bullying en el aula y rendimiento académico en  
estudiantes del segundo de secundaria. I. E. Fe y  
Alegría 14, Nuevo Chimbote, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

**Br. Rosalín Leslye Pacheco Saldaña**

**ASESOR:**

**Dr. Edwin López Robles**

**SECCIÓN:**

**Educación e idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

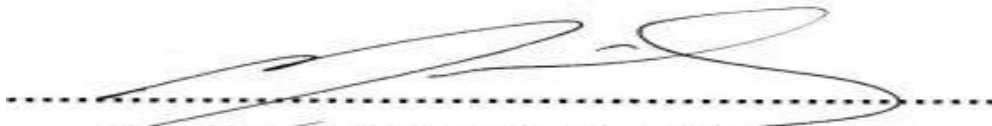
**Gestión y Calidad Educativa**

**PERÚ – 2017**

## PÁGINA DEL JURADO



Dr. Manuel Antonio Espinoza de la Cruz.  
Presidente



Dr. Víctor Alejandro García Farías.  
Secretario



Dr. Edwin López Robles.  
Vocal

## DEDICATORIA

Dedicado a mi creadora, mi madre por su infinita paciencia y amor, a la memoria de mi padre y a mis hijos, la fuerza y razón de mi existir.

Rosalín Leslye

## AGRADECIMIENTO

Al finalizar este camino que se recorrió en búsqueda de respuestas, me doy cuenta que no fue en vano lo que hice, encontré jóvenes que necesitan ser entendidos y ayudados con este fenómeno que ocurre dentro de las instituciones, a mis orientadores que compartieron su sabiduría para entender la investigación y se esmeraron para buscar cada vez lo mejor, a la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14 que permitió recoger las experiencias de sus estudiantes, conocer su realidad y compartir sus inolvidables momentos y que a su vez sirvan para ayudarse a sí misma, a mi directora por ser siempre servicial y presta a ayudar a los demás, a mi familia por su comprensión y entender mi responsabilidad y hacerme recordar que todo esfuerzo tiene su recompensa, y no por ser menos importante, sino por estar siempre conmigo en mis momentos de desvelo y de investigación , gracias mi Señor Jesús por permitirme hacer lo que me gusta.

Gracias a cada una de las personas que contribuyeron a esta investigación y que hicieron posible que hoy podamos leerla, muchas gracias.

La autora.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria. I. E. Fe y Alegría 14, Nuevo Chimbote, 2017”, la cual ha sido elaborada teniendo en cuenta el Reglamento de Investigación de Postgrado vigente, para obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia y gestión educativa.

El informe ha sido estructurado y se tuvo en cuenta seis capítulos: capítulo I, introducción; capítulo II, método; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones y capítulo VI; asimismo, recomendaciones, las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

Se espera, que este trabajo de investigación recoja información y concorde con las exigencias establecidas y los requisitos indispensables dados por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

La Autora

# ÍNDICE

	Página
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas con el tema	17
1.4. Formulación del problema	33
1.5. Justificación del estudio	33
1.6. Hipótesis	36
1.7. Objetivos	36
II. MÉTODO	39
2.1. Diseño de investigación	39
2.2. Variables, operacionalización	40
2.3. Población y muestra	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	43

2.5. Métodos de análisis de datos	49
2.6. Aspectos éticos	50
III. RESULTADOS	53
IV. DISCUSIÓN	68
V. CONCLUSIONES	73
VI. RECOMENDACIONES	76
VII. REFERENCIAS	78
ANEXOS	81
Anexo 1: Instrumentos	82
Ficha técnica de los instrumentos	86
Validez de los instrumentos	87
Confiabilidad de los instrumentos	95
Anexo 2: Matriz de consistencia	97
Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	99
Anexo 4: Otros	
Consentimiento informado	100
Base de datos	104

## RESUMEN

En la tesis de investigación denominada Bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria. I. E. Fe y Alegría 14, Nuevo Chimbote, 2017. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre el bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria. Esta es una investigación de estudio correlacional donde se estableció la relación de las dos variables el Bullying y rendimiento académico, se utilizó la técnica de la encuesta aplicando el cuestionario con ítems para las tres dimensiones de la variable bullying, para la variable rendimiento académico se usó la ficha consolidada de notas aquella que recoge la información de los resultados de los estudiantes, la población fue determinada por el segundo año de secundaria, se utilizó fórmulas estadísticas donde se obtuvo la muestra representativa de 61 estudiantes escogiéndose al azar entre las cuatro secciones entre hombres y mujeres, se solicitó consentimiento de los tutores para la aplicación del cuestionario, los datos se procesaron usando los conocimientos estadísticas con tablas y gráficos los cuales establecieron relación de ambas variables especificando una correlación positiva, con relación inversa; es decir, a mayor presencia de bullying menor rendimiento académico y a menor presencia de bullying mayor rendimiento académico. Los resultados obtenidos en la investigación determinaron la existencia del nivel de bullying bajo en la dimensión física y medio en las dimensiones de bullying verbal y psicológico. De estos resultados se puede decir que los estudiantes se sienten vulnerados cuando se evidencia la presencia del bullying en el aula; por tanto disminuye el resultado de su proceso de aprendizaje.

Palabras claves: Bullying, Rendimiento Académico, dimensión física, dimensión verbal, dimensión psicológica.



## ABSTRACT

In the thesis of investigation called Bullying in the classroom and academic performance in students of the second of secondary. I. E. Fe y Alegría 14, Nuevo Chimbote, 2017. Its objective was to determine the relationship between bullying in the classroom and academic performance in students of the second year of secondary education in the I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017. This is a correlational research study where the relationship between the two variables was established: Bullying and academic performance; the survey technique was applied applying the questionnaire with items for the three dimensions of the bullying variable, for the academic performance variable, the consolidated score sheet was used to collect the information of the students' results, the population was determined by the second year of secondary school, statistical formulas were used where the representative sample of 61 students were chosen at random between the four sections between men and women, the consent of the tutors was requested for the application of the questionnaire, the data were processed using statistical knowledge with tables and graphs which established a relationship of both variables specifying a positive correlation, with inverse relationship; that is, to a higher presence of lower academic achievement and to a lower presence of higher academic achievement. The results obtained in the investigation determined the existence of the low level of bullying in the physical and average dimension in the dimensions of verbal and psychological bullying. From these results it can be said that students feel violated when the presence of bullying in the classroom is evidenced; therefore it diminishes the result of its learning process.

**Key words:** Bullying, Academic Performance, physical dimension, verbal dimension, psychological dimension.

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

En el ámbito internacional, el bullying se ha convertido en un fenómeno en los últimos años; éste se viene desarrollando de una forma en las aulas de clase a nivel internacional como a nivel local, causando preocupación de las consecuencias fatales que ha ocasionado en algunas instituciones educativas y universitarias. Los episodios de abuso entre estudiantes en su gran mayoría se evidencian en los ambientes de estudio, la agresión se ejerce desde insultos, intimidación y las agresiones físicas, las cuales se han incluido en la colección de la forma de relacionarse en los adolescentes.

La violencia está generando escollos latentes que ponen en riesgo los objetivos educacionales. Esta realidad se convierte en un factor riesgoso para los estudiantes atacantes asimismo las personas vulneradas y los observadores, este hecho hace que se incremente los problemas y así repercuten en el aprendizaje de los mismos, hecho que es observable por medio de comunicación a nivel internacional.

En esta línea Sweeting y West (2009), considera que los estudiantes que muestran defectos como ser menos atractivos, tener sobrepeso y evidencia alguna discapacidad visible o tienen bajas calificaciones, están propensos a ser víctimas, bajo esta determinación hace considerar que la mayoría de los atacantes ponen en evidencia casi siempre los defectos del otro frente a los demás compañeros con la intención de burla y menosprecio.

Este fenómeno bullying es considerado como un problema que tiene muchas causas; por ende, debe ser estudiado desde distintas disciplinas. (Heinemman y Olweus, 2006) fueron en primera instancia los que determinaron la explicación teórica al fenómeno escolar determinado Bullying, era evidente tener en cuenta los efectos perjudiciales que generaba este maltrato en los estudiantes. A raíz de ello, algunos autores se preocuparon y realizaron investigaciones donde se determinaron las causas y consecuencias que provoca en las víctimas, en los agresores y asimismo los observadores. Esto hizo que el

bullying se convirtiera en una forma de agresión y teniendo como referencia los comportamientos adversos de un estudiante o grupos de estudiantes hacia la víctima, generando secuelas en el autoestima y en su desarrollo personal.

A nivel nacional, este fenómeno ha generado efectos perniciosos en la formación educativa de los estudiantes, puesto que el agresor como el agredido, se convierten en entes que van de escuela en escuela, haciendo la misma actividad pensando en que lo que hace está bien, mientras que el agredido pasa de escuela en escuela con el temor ya sea al maltrato a la victimización de los otros huyendo del problema sin solucionarlo. Por lo mismo, es motivo de preocupación ya sea de las autoridades educativas como la familia, por las consecuencias que este tipo de relación provoca en los niños o adolescentes que se sienten vulneradas ante la presencia de maltrato.

Se debe tener en cuenta que en los últimos años, se ha evidenciado algunos casos de acoso escolar, donde resultaron estudiantes perjudicados; es por ello, que las situaciones de maltrato deben estudiarse teniendo presentes una gran variedad de variables relacionadas de manera directa o indirecta con el momento evolutivo del niño o adolescente, su estilo de vida, sus intereses así como la relación que establece con la sociedad y con la forma de vivir. El entorno en el que se mueven, sus relaciones afectivas, la vida académica, sus relaciones familiares o la influencia que ejercen los medios de comunicación en cada uno de ellos, ayudan a configurar aquellos factores que influyen de una manera importante en muchas de las conductas violentas que parece que se han apoderado de nuestros(as) estudiantes. Este hecho motivó a que se determine el Día Internacional contra el Acoso Escolar, esta iniciativa surgió en el año 2013 y se celebra el segundo día del mes de mayo, esta campaña busca combatir este fenómeno que afecta a millones de estudiantes del nivel de primario y secundario, asimismo buscar informar sobre las modalidades y cómo los estudiantes deben buscar ayuda y denunciar este hecho.

Las autoridades regionales y locales no están trabajando aún en la presencia de este fenómeno escolar. No se evidencia capacitaciones para los docentes en el manejo de estrategias para contraatacar los tipos de Bullying que

puedan presentarse en las instituciones educativas. Es necesario prevenir para que nuestros estudiantes no se vean afectados psicológica y cognoscitivamente, puesto que se convertirían en víctimas de constantes formas de Bullying y esto haría que ellos se sientan incómodos dentro del proceso de aprendizaje; y sobre todo se reflejaría en el resultado de su rendimiento académico y conllevaría a una frustración personal.

Ámbito local o institucional, el bullying es un asunto que preocupa puesto que se desarrolla comúnmente en el ámbito institucional, se debe tener en cuenta que en los últimos años, se ha evidenciado algunos casos de acoso escolar, donde resultaron estudiantes perjudicados; es por ello, que las situaciones de maltrato deben estudiarse teniendo presentes una gran variedad de variables relacionadas de manera directa o indirecta con el momento evolutivo del niño o adolescente, su estilo de vida, sus intereses así como la relación que establece con la sociedad y con la forma de vivir. El entorno en el que se mueven, sus relaciones afectivas, la vida escolar, sus relaciones familiares o la influencia que ejercen los medios de comunicación en cada uno de los mismos, aquellos factores que influyen de una manera importante en muchas de las conductas violentas que parece que se han apoderado de nuestros(as) estudiantes.

En relación al problema presentado Avilés (2002), señala los principales tipos de maltrato: Físico, este tipo de maltrato se da con más frecuencia en el nivel secundario; verbal, el más habitual pues suelen tomar cuerpo en insultos; psicológico, disminuye la autoestima y fomenta sensación de inseguridad y temor; social, aísla a la víctima y; .ciberbullying, consiste en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, se constituye como una forma de acoso indirecto

La dinámica escolar de nuestra localidad, obligó a prestar atención a esta forma de acoso escolar o Bullying, que tiende a ser muy importante: pues se direcciona a cualquier persona o grupo y más aún si presenta algún rasgo que pueda ser objeto de burla, ya se característica propia o evidencie un defecto físico, o en la forma personal que tenga al relacionarse con los demás. Nuestra realidad no está ajena al Bullying; puesto que, se han identificado casos en

nuestros estudiantes y evidencian algún tipo de acoso escolar, no sólo en las instituciones educativas públicas sino también en las privadas. En la Institución educativa Fe y Alegría 14 se han registrado en el año 2016, cerca de 55 situaciones de manifestación de bullying verbal en los estudiantes del nivel secundario, el cual se ejerce mediante insultos, sobrenombres, comentarios indirectos, apodos dentro del aula; cifra que preocupa para el Departamento de Disciplina y la oficina de TOE.

Otro factor que fue evidente, fueron los efectos de las situaciones de acoso que se da dentro del aula y son las que no favorecen al proceso de construcción de aprendizaje, el resultado se evidencia en el rendimiento académico de los estudiantes; asimismo, el estado emocional repercute en la capacidad del estudiante para responder a los estímulos que pueda recibir en el aula.

El rendimiento académico es un indicador importante que ayuda a verificar el resultado del proceso de construcción de conocimientos y aprendizaje; asimismo, se convierte en el resumen de los esfuerzos de los agentes educativos dentro de la institución educativa. Esto manifiesta que el aspecto individual del estudiante está sujeto a la aceptación que éste tenga y así a la predisposición e interacción dentro del proceso de aprendizaje. Esto lleva a preguntarse si verdaderamente existe relación entre el Bullying en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes, respuesta que se obtuvo con el desarrollo de este proyecto para el beneficio del trabajo pedagógico en el aula y además para la tranquilidad de los mismos y conocimiento de sus padres.

Para contribuir a solucionar esta situación, este proyecto se orientó a centrar su atención en identificar la relación entre los tipos de bullying y el rendimiento de los estudiantes del 2º año de educación secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14 – 3 de Octubre –Nuevo Chimbote 2017.

## **1.2. Trabajos previos**

Uno de los últimos problemas de la década en las instituciones educativas, es sin duda el acoso o violencia escolar denominada Bullying, hecho que afecta no sólo al estudiante sino también a su contexto inmediato.

En el contexto internacional:

Toledo (2009) en su investigación encomendada por el Ministerio de Educación de Chile titulada “Relación entre intimidación (bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes”, concluye que: El clima escolar se ve negativamente afectado por la intimidación, debido al estado emocional que genera con posterioridad al acto, sus consecuencias psicológicas y sobre la salud física y porque un alto porcentaje de agresiones ocurren en la sala de clases.

En el contexto nacional

Muro (2010), en su tesis de maestría “Cólera y acoso escolar en un grupo de adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana”, concluye: que son los agresores quienes obtienen los puntajes más bajos. Cabe resaltar que aquellos que se encuentran en riesgo de convertirse en agresores, posean mayor control de la cólera manifiesta en contraste con aquellos identificados como víctimas.

Ccoicca (2010) en su informe para optar su licenciatura “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas” señaló que el nivel de bullying acumulado es de 58,3%. El bullying hallado según género es de 56% para varones y el 64,3% para mujeres. La modalidad más frecuente es poner apodosos 20,3%. Los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena función familiar, el 42,9% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave.

Espinoza (2006) en su tesis para optar su licenciatura “Determinar la existencia de maltrato escolar en establecimientos públicos y privados de la Ciudad de Guatemala”, concluyó que, el bullying mostró asociación con el maltrato escolar pasado y actual y el clima escolar y del aula, lo cual sugiere que las experiencias de maltrato sufridas en el pasado y en la actualidad en la escuela, aunadas a la inseguridad y un estilo de enseñanza aprendizaje autoritario, son factores que contribuyen al uso de la violencia entre iguales.

En el contexto local

Huerta (2014) en su tesis magistral “Relación entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de Primaria de la I.E. N° 88036 “Mariano Melgar” en el pueblo joven Esperanza Alta, Chimbote concluye que sí existe una relación significativa y positiva entre la variable rendimiento académico y el bullying en los estudiantes, obteniendo una correlación de 0.737472158 y una significación asintótica (Bilateral) de la prueba Chi-cuadrado de Pearson de 0.005 menor que el nivel de significancia 0.05 ( $0.005 < 0.05$ ).

Reyes (2014) a través de su tesis magistral “Relación entre el bullying con el rendimiento académico en área de comunicación en estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 84244 en Colcabamba, Sihuas llegó a la conclusión que efectivamente existe una relación de influencia del bullying en el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria, por que se ha determinado un valor observado de la Chi cuadrado ( $\chi^2 = 14,709$ ) el cual ha generado un nivel de significancia experimental ( $p = 0,005$ ) inferior al nivel de significancia fijada por la investigadora ( $\alpha = 0,05$ ), rechazando la hipótesis nula  $H_0$  y aceptando la hipótesis alterna  $H_1$ .

### **1.3. Teorías relacionadas con el tema**

Antes de definir qué se entiende por *Bullying*, es necesario realizar una delimitación de algunos términos como agresividad, agresión y violencia y conflicto.

Psicólogos, fisiólogos y etólogos no terminan de ponerse de acuerdo sobre si la agresividad es un fenómeno instintivo o por el contrario es una forma de responder a una conducta que ha sido aprendida. Buss (1961) definió que la agresividad es una forma de responder a un estímulo en forma violenta hacia el otro. Por su parte Bandura (1976) tiene una percepción sobre la agresividad referida a ser una forma de comportamiento. Asimismo, Avilés (2006), afirmó que la agresividad es por lo general una conducta propia de cada persona y por consiguiente es indispensable en su actuar conductual, lo que significa que cada



persona tiende a ser agresivo por naturaleza.

La mayoría de las definiciones toman a la agresión como provocación de un daño, en cualquiera de sus dimensiones. De esta forma, la agresividad, se considera como una capacidad presente en las personas pero a diferencia del instinto, que demanda satisfacción, no siendo necesario su uso.

Cerezo (2002) considera a la agresividad como un proceder que se manifiesta como respuesta de una transformación afectivo-cognitiva del momento, donde se evidencian acciones intencionales, las cuales activan conductas y sentimientos de ira y que se alimenta sosteniéndose más allá del control personal voluntario.

La violencia sigue vigente en la sociedad y urge la realización de un análisis en que tengan en cuenta la interacción entre las personas y el contexto inmediato donde se desarrolla, teniendo en cuenta las relaciones entre los diferentes escenarios, los sistemas sociales y los valores que predominan en la sociedad. Lo que significa que la violencia debe ser analizada en todas sus dimensiones, y no transformada en una simple variable más. Hay muchas definiciones acerca de lo que es o no es la violencia, lo cierto es que sí parece haber un consenso en señalar la complejidad del término.

La violencia surge desde una conducta individual se va convirtiendo en un proceso interpersonal que sin lugar a duda afecta a los dos protagonistas, a quien de una forma la ejerce y a quien la padece o se ve afectado. También, aquel que la contempla, sin poder evitarla también se ve perjudicado. La noción de violencia hace que dos personas se encuentren en un enfrentamiento donde uno o más aparecen desfavorecidos. Así disminuye las oportunidades de desarrollo en lo afectivo, somático y mental.

Moreno (1991) hace mención que la violencia se da con actos que necesariamente implican la ejecución exagerada de la fuerza; además, en el momento de violencia por lo general las personas actúan a través de la fuerza, buscando perjudicar al otro.

La definición aportada por Olweus (1998) aporta que la violencia es un

“comportamiento agresivo por el cual el agente o perpetrador usa su cuerpo o un objeto (incluyendo un arma) para infligir una herida o molestia (relativamente seria) sobre otro individuo”. Por lo tanto, para el autor, una de las formas más típicas de manifestación de la agresión sería a través de la violencia, aquella que se da comúnmente en cualquier espacio geográfico.

La característica que comparten la mayoría de definiciones tiene relación con lo nocivo que resulta para cualquiera el efecto de la violencia, así como la intención del acto violento. Considerando a la violencia puede entenderse como una conducta premeditada cuyo objetivo siempre está relacionado a causar daño o lesión a otra persona, ya sea física, material o psíquica. La violencia en sí misma está ligada a una actuación de agresividad que es gratuita y generalmente cruel.

Dentro de las propuestas expuestas anteriormente, parecen estar clara que comportamientos son aceptables e inaceptables, o de lo que constituye un daño; sin embargo, conviene señalar el dominio que la cultura ejerce sobre nosotros, así como en la evolución de los valores que en cada periodo de tiempo rigen en la sociedad. Cada sociedad atribuye a los comportamientos de sus miembros unos conceptos que son particulares de cada persona perteneciente a una determinada sociedad. La forma de violencia también estaría condicionada por esos valores. De tal forma que algo que para alguien puede ser percibido como un acto de desaprobación, para otros puede formar parte de sus hábitos y en ningún momento desaprobado.

La preocupación patente sería encontrar la definición ideal de violencia que conduce inevitablemente a reflexionar acerca de los ámbitos en que se ejerce. Por desgracia, la respuesta es clara: la violencia está inmersa en las guerras, en la lucha de poder, en el castigo, en el abuso sexual, en las aulas y más aún en los hogares.

En cuanto a la variable *Bullying*:

Olweus (1999) afirma que hay relación con la agresión y con la violencia, con el concepto de agresión se relaciona ya que primero considera como una subcategoría de la conducta agresiva, por tal el *Bullying* siempre constituye una

agresión. El agresor busca hacer daño a la persona, no siempre a través de la fuerza física, tiene en cuenta que esta variable lleva implícito la violencia, la imposición, la búsqueda del daño y la fuerza sobre el otro, considerado como la víctima.

En la actualidad, esta forma de violencia se da para los ataques individuales así como los colectivos, pero ya no solo referidos a actos de violencia física, sino también de rechazo, discriminación, aislamiento y manifestaciones verbales y hasta actos que generan daño psicológico.

Fueron Heinemann (1969) y luego Olweus (1978), quienes utilizaron el término mobbing (acoso, rodear), lo tomaron en cuenta para expresar la idea de que un ataque en grupo es una forma de acosar y rodear a la persona, es una forma de intimidar y causar miedo. Posteriormente, los ingleses tomaron el término bully (intimidador, matón, abusador); y para referirse a la acción insertaron el vocablo Bullying, que indicaría la intimidación propiamente dicha.

Son muchos los autores que han ido sumando definiciones y aproximaciones al concepto del Bullying. Smith (1989) considera que el Bullying es la forma del daño intencionado que un estudiante o grupo provoca a otro compañero. Las formas del mismo son físicas o psicológicas. El autor considera en su definición que toda acción de daño tiene el adjetivo intencional.

Besag (1989) considera las agresiones continuas ya sea física, verbal o psicosocial, de otros que ejercen poder en los más débiles, con la finalidad de provocar daño. En opinión del autor, los bullies tienen patrones agresivos y padecen un deterioro en las relaciones con los demás. Por ello, las probables víctimas muestran problemas en el control de sus emociones y a la vez hermetismo social.

Sin dudar el abuso reside claramente en la sumisión repetitiva a otra persona, ya sea en forma psicológica como también física que muestra menos poder, por parte de una persona que ejerce mayor poder sobre esta (Farrington, 1993).

Ortega (1997) considera que es "la acción moralmente reprobable e

intencionada de injuria y/o agresión expresa o indirecta de uno o más sujetos hacia otro (...) de la cual no puede salir por sus propios medios”. Es evidente, que toda acción o manifestación de violencia es reprobable más aún si se ejerce en forma directa y sobre el más indefenso.

Para Cerezo (1997) el Bullying lo considera como: (...) la coacción sustentada, en forma mental o en física, de una persona o grupo y direccionada hacia otro que no es capaz que se siente indefenso y desprotegido en un ambiente escolar. La intimidación y el maltrato son dos situaciones que diariamente se evidencian entre estudiantes de forma repetida y sostenida en el tiempo, con la finalidad de denigrar y dominar a su víctima mediante agresiones como física, verbal y/o social buscando el deterioro personal y el repudio del grupo (Avilés, 2006).

Teniendo en cuenta las posturas anteriores de los diversos autores al respecto, la definición del término Bullying en el cual se basa esta investigación, surgió en 1978, es la intimidación a un estudiante o grupo de estudiantes, mediante distintas formas; ya sea el golpe, amenaza u hostigamiento, estas situaciones son frecuentes y se torna arduo la acción de auto defenderse. Asimismo, se considera cuando se siente agobiado en forma reiterada de forma y negativamente. Por el contrario, no se considera Bullying al hecho que exista sólo entre dos estudiantes de las mismas características que pueden discutir usando la fuerza (Olweus, 1999).

Luego de la revisión de las definiciones de autores destacados en el estudio del acoso escolar o bullying, la idea es consensuar y llegar a una aproximación sobre qué se entiende por Bullying y se señalan los rasgos principales que caracterizan al Bullying.

Los tipos de bullying que se evidencian en la dinámica escolar, Avilés (2002), habla de los siguientes tipos: físico, que se muestra en acciones como de dar patadas, romper objetos, destrozar materiales; verbal, como insultar, humillar, poner sobrenombres; gestual, que implica hacer muecas y conductas faciales negativas; y social, que se manifiesta en excluir, ignorar a alguien.

Lowenstein (1997) considera también que una de las formas en que

predomina este poder es la forma física, en el que predominan los ataques físicos; verbal, con énfasis en los insultos, apelativos y descalificaciones, y psicosocial, que predomina ataques encubiertos que van disminuyendo la autoestima y la red social donde la víctima se desenvuelve.

Collell y Escudé (2003) determinan tres formas de maltrato: físico, verbal y de exclusión social. El físico es de forma directa mediante golpes o amenazas, el verbal tiene su expresión a través de insultos, burlas o la imposición de sobrenombres e indirecta a través de la divulgación de rumores o de calumniar a un compañero; exclusión social es ignorar como excluir a alguien del grupo y no permitirle participar en las actividades. Estas tres determinaciones ayudan a distinguir la particularidad de cada expresión de agresión y determina su campo de acción de la conducta violenta.

El sistema escolar se ha convertido en un lugar favorable para el desarrollo del acoso entre estudiantes, sobre todo si se evidencia, por ejemplo más aun si no tienen normas de convivencia establecidas, sino los estudiantes no tendrían una percepción real de la autoridad o no respetarían valores de convivencia y aceptación coherentes a su desarrollo cognitivo, social y emocional. Generalmente, los agresores se encuentran en la misma sala de clase que su víctima, los pasillos, el patio y los ambientes de una institución educativa, son las atmósferas en las cuales se generan la gran parte de modalidades de agresión o maltrato, pues allí el agresor presume de su aptitud de ejercer poder y atemorizar a su víctima.

Otra de las manifestaciones de agresión es el rechazo y se realiza porque se evidencian características que no agradan al resto como acciones que buscan llamar la atención, incidencias en problemas y suelen ser muy observadores criticando a los demás. Al evidenciarse estas acciones surge el alejamiento del grupo sin tener en cuenta que es una forma común de agresión. Sin embargo, en algunas situaciones los estudiantes atacantes son determinados como personas que practican buenas relaciones con los demás dentro del ambiente educativo; esto hace que, sean amparados por sus demás amigos (Cerezo, 2002).

Ortega (2005) considera también que el uso de juegos que no son algunas veces normativos es utilizado por los agresores, buscan ser los protagonistas de cada situación, y con ello, ejercer el poder en los demás. Esta afirmación, reafirma que la persona que ejerce el bullying busca tener el control y poder sobre los demás utilizando cualquier forma de agresión causando así el malestar de su víctima y el aplauso y admiración de los observadores. Las relaciones familiares algunas veces son problemáticas, pues muchos de los niños victimizados viven en situaciones de carencia afectiva o desprestigio por sus defectos en el hogar, esto hace que sean más vulnerables al ridículo de los demás. Cabe resaltar que no todos los estudiantes que son víctimas o lo han sido en algún momento deben tener los mismos perfiles y características (Avilés, 2006).

Por lo general, un niño es un elemento de agresión y las formas en que se den dependen más de los factores del contexto en que se desarrolla, generalmente se da en un ambiente educativo. Smith (1999) comparte tres importantes factores que aumentan la inseguridad de un estudiante víctima: rasgos propios que poseen y provocan la atención, no frecuentan las redes sociales o se excluyen de los demás, también cabe la posibilidad de algunos estudiantes tienen problemas de conducta que desagradan y les hacen comportarse de forma que provocan la agresión (Piñuel y Oñate ,2007).

Asimismo, los niños que presentan trastorno de déficit de hiperactividad (TDAH), generalmente molestan de manera constante a los demás, esto hace que incrementen el rechazo; también aquellos estudiantes con una buena capacidad cognitiva, pueden indirectamente promover la envidia en los demás y algunas veces no desarrollan las habilidades sociales necesarias para contrarrestar a las acciones de agresividad en primera instancia (Collell y Ecludé ,2004).

Es evidente que la agresión tiene consecuencias, entre ellas se considera al daño psicológico que la víctima posiblemente pueda padecer, el cual se ve reflejado en la ansiedad, depresión o ideas suicidas; las cuales se evidencian al paso de un tiempo, no muy lejano, dependiendo del acompañamiento con el que se cuente tanto en la esfera familiar o social, así también como sus rasgos personales y mecanismos de defensa. Estas consecuencias influyen de manera directa en la vida de la víctima, en su ambiente escolar, en sus calificaciones

académicos y en situaciones que necesiten de una interacción con los demás..

Las consecuencias también forman parte del acoso escolar pues una de ellas es que la víctima pierde la aceptación a sí misma y califique con baja autoestima, a ello se suma la disminución de amigos en su grupo. La víctima termina aceptando una imagen negativa de sí porque se la hicieron creer, esta percepción lo hace débil, indefenso y lo crea sin recursos para defenderse (Smith, 1989).

El *Rendimiento académico* es una acción que tiene un propósito; y se da durante el proceso educativo cuyo objetivo es mejorar los resultados de un estudiante. Lo que significa que todo proceso de aprendizaje, toma en cuenta el resultado, porque es el que mide cuantitativamente el logro del proceso del estudiante (Kerlinger, 1988).

Touron (1984), considera que también se hace necesario considerar el vínculo positivo entre el resultado y el esfuerzo que fue dedicado. Esto hace mención que el esfuerzo empleado tiene un producto y es la calificación. Esto hace que, el rendimiento académico mida las capacidades que una persona ha aprendido durante un momento pedagógico y obtenga como consecuencia de un proceso de formación. Esta perspectiva propia del estudiante, responde a estímulos educativos que se evidencia y se interpreta según propósitos educativos. Por ello, se considera la relación entre la acción educativa que se desarrolla en un ambiente y el resultado que provoca la acción en el desarrollo de las capacidades de los estudiantes en un ambiente educativo (Pizarro, 1985).

Entendido así, se considera a esta variable como el fin del esfuerzo y todas las iniciativas educativas manifestadas dentro de un proceso de aprendizaje, donde sólo la respuesta corresponde al proceso educativo; lo que respecta a la características particulares que cada estudiante tiene a mostrar durante el proceso y que generalmente modifican la respuesta de este proceso al momento de cuantificarse sus resultados por el docente

Benitez, Giménez y Osicka (2000), toman en consideración que una de las dimensiones primordiales en la construcción del aprendizaje de los es sin duda el

resultado considerado como el rendimiento académico el cual mide el grado de aprendizaje de cada estudiante, esto hace que se analice para mejorarlo evaluando los factores que puedan influir en él de manera positiva o negativa, algunos de ellos pueden ser los socioeconómicos, la metodología docente, los requisitos académicos que éstos poseen, así como el pensamiento formal de éstos.

La buena capacidad intelectual y aptitudes no siempre obtienen un buen resultado que se evidencia en el rendimiento adecuado; es decir, las aptitudes son también una señal del logro del aprendizaje que el escolar está alcanzando; esto hace que se evidencie en el esquema evaluativo de las capacidades, pues también mediante los indicadores de logro si es que el estudiante evidenció la aptitud. Es así, que el rendimiento académico no sólo evidencia resultados cuantitativos sino también evidencia el producto del desarrollo de aptitudes. (Jiménez, 2000).

De las posturas anteriores, Chadwich (1979), define como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrollado y actualizado a través del proceso de aprendizaje que posibilita obtener logro académico a lo largo de un período, que se sintetiza en un calificativo cuantitativo. Esta definición recoge los resultados cuantitativos pero también toma en cuenta las características psicológicas del estudiante predispuesto al aprendizaje; por tal motivo, aquel estudiante que es víctima de agresión su resultado se ve influenciado por su estado emocional y por su vulnerabilidad en el desarrollo de su aprendizaje.

La trascendencia del rendimiento académico radica básicamente en calificar en forma cuantitativa más que en la cualitativa, se le considera como el reflejo del logro de acciones planificadas pedagógicamente. Esto hace que permita relacionar en qué medida los estudiantes cumplieron con los indicadores de logro previamente establecidos y si respondió al nivel de logro que se debe llegar (Touron, 1984).

La importancia del rendimiento académico en el campo educativo ayuda a conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes según sea a la edad que



corresponden o al grado en que están. Este resultado enfoca la situación real del proceso de aprendizaje. La información y valoración que se obtiene del mismo, ayuda en la reflexionar de reformular acciones para mejorar el mismo o continuar el proceso en busca de mejores resultados. El registro de éstos son útiles para diagnosticar la situación real de aprendizaje y así ser analizado como proceso y planificar alternativas o estrategias que permitan potenciar las capacidades existentes y en beneficio de ellos .Sin duda, es el resultado de la dedicación y la aptitud del quehacer del estudiante y también se considera éxito académico o fracaso del trabajo pedagógico del docente (Taba, 1974),

También se toma como referencia las características del mismo, dinámico porque involucra a la personalidad, sus actitudes y el contexto donde se desarrolla; estático porque tiene en cuenta el producto expresado una conducta favorable y se evidencia en un calificativo. Por ello, se considera que estas dos características se predisponen en el logro del aprendizaje de cada estudiante, cada característica tiene sus dimensiones favorables para el desarrollo de la misma y si éstas no funcionan como tal el resultado será negativo (García y Palacios, 1991).

El rendimiento académico se vincula necesariamente a una nota relacionada a la opinión del docente, vinculando a juicios de índole ético y/o conductual, esto permite que sea necesario aplicar la escala de evaluación vigente propuesta por el Ministerio de Educación.

Existen también factores que influyen, en todo ambiente educativo existen factores externos y éstos influyen en los resultados académicos de cada estudiante; es decir, es posible que los hechos o situaciones que se desarrollen en el ambiente donde se ejecuta el proceso de aprendizaje sean positivos o negativos van a perjudicar o ayudar de manera favorable o perjudicial el desarrollo de las capacidades del estudiante víctima (Rodríguez, 1980).

Larosa (1994), considera dos factores los endógenos, éstos conciben la necesidad de cambiar alguna estructura o comportamiento pues se originan en el en la interacción de sus miembros y de la presión provocadas por la diferencia de intereses, hacen mención a componentes que vinculan a la persona y a sus características ya sea innatas o las psicológicas, ambas benefician la

construcción del aprendizaje; los exógenos son los que se dan en forma externa preponderan para el éxito o para el fracaso del mismo. Se tienen en cuenta los contextos familiares, sociales y económicos de los estudiantes.

La personalidad sus rasgos y formas obligativamente guardan relación con el rendimiento académico, pues éstos tienden a modificar sus desempeños potencian la inteligencia, su extroversión, su auto concepto y determinan el nivel de ansiedad, la inteligencia también es un factor psicológico que guarda relación en el resultado normativo del estudiante; las modalidades de medir y comprender el intelecto son elementos que son adjuntos y agregados para obtener el diagnóstico y conocer cómo se puede influir para incrementar el resultado académico (Enríquez, 1998).

Crozer (2001), citado por Simonton (1987), demuestra que uno de los motivos de la persona que anuncia y concluye un mejor resultado es la motivación sin lugar a duda. Lograr altos niveles de motivación es un esfuerzo constante que doma inteligencia logrando así disciplina, fortaleciendo la autonomía y la confianza, pues la motivación es una característica primordial para el resultado calificativo. El nivel de autoestima administra la gloria o la frustración; es decir, si un estudiante posee confianza en sí, será capaz de enfrentar las dificultades y se esforzará por lograr sus objetivos; buscando así su autorrealización y su gozo académico; el nivel autoestima en las personas determina el nivel de aceptación de sí mismo y no ponen en duda las capacidades personales, hechos que garantizan el resultado óptimo en el desarrollo académico de los estudiantes; asimismo fortalece las relaciones interpersonales con los demás y se ponen en común sus propios intereses mezclado con el estado de ánimo. (Manassero, 1995).

En cuanto a la automotivación, éste concede al estudiante poseer una motivación interior la cual sirve de apoyo y ayuda para contrarrestar cualquier obstáculo que perjudique el óptimo desarrollo académico de cada estudiante. Se hace imprescindible que la víctima tenga motivación y voluntad para realizar sus obligaciones en la jornada de hábito de estudio y sea consciente de la estructura necesaria para las acciones netamente normativas.

La automotivación que un estudiante pueda tener de sí mismo, favorece o perjudica su desarrollo académico en un ambiente educativo; asimismo, el

autoconocimiento, ayuda a comprender mejor lo que conoce y lo que desconoce. Estos componentes no se aíslan; pues las características propias se encuentran en el contacto del individuo y el contexto de la familia, y se van estableciendo como resultado de la relación de la persona y del entorno inmediato la comunidad educativa (Cardozo, 2000).

En este sentido García y Palacios (1991) manifiestan la relación estudiante y el nivel intelectual, si ha desarrollado las capacidades y el desarrollo psicológico necesario en primordialmente y ha tenido en cuenta las técnicas y el hábito de estudio, en segundo lugar. Asimismo, cabe mencionar que sin la instrucción requerida el rendimiento es deficiente. El rendimiento académico se adapta también a las exigencias sociales donde las variantes socioculturales se desarrollan; es decir, contexto social de una familia y nivel de la cultura; se convierte en una base sólida para el estudiante se presente y obtenga éxito en lo que emprenda. La mayor parte de los estudiantes tienen éxito o fracaso en sus estudios y esto se debe a que su rendimiento se le relaciona con el nivel sociocultural de donde provienen; por ello, se tiene en cuenta el contexto social donde se desenvuelven, asimismo la constancia para lograr el éxito educativo también favorece el éxito de la sociedad. (Fotheringham & Creal ,1980).

Los factores académicos; relacionan a la pedagogía que usan los docentes y la forma de enseñar pues tienen a ejecutar el plan de estudio vigente, toma en cuenta los estilos de aprendizaje, la diversificación de los campos temáticos, la sesión propuesta de acuerdo al aula, capacidades a desarrollar, el uso de los recursos y medios, el tiempo debidamente distribuido y busca promover un ambiente acogedor, que favorezca al aprendizaje y por ende se refleje en un resultado.

Asimismo, los factores de organización o de institución necesitan de ambientes y enseres pertinentes para la población estudiantil que cuente con los ambientes adecuados, infraestructura y recursos audiovisuales en relación a la necesidad de la formación profesional, enseres necesarios en óptimas condiciones .Sumado a ello, la relación con el docente y su perfil, que responda características personales idóneas y formativas, a la vez la formación profesional, y el recojo de las expectativas de los estudiantes , teniendo en cuenta una cultura de formación permanente; éstas influyen también y toman un papel protagónico

en el resultado académico. No es definitivo, también se agregan los factores que surgen del nexo entre estudiante, familia, ambiente social y contexto escolar.

Los efectos del bullying se ven reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes y esto lo comprueba las teorías que sustenta esta investigación, la Teoría Socio-Histórico-Constructivista de Vygotsky (1988) consiste en tener a la persona como el resultado de la evolución histórica y social en el cual la forma de comunicarse toma una función importante. Es decir, Vygotsky, puntualiza que el conocimiento es una evolución de relación en medio del estudiante y su ambiente no solo físico sino todo lo que repercute en el medio social cultural.

Vygotsky tomó en cuenta la sociedad y aduce que es preponderante en el desarrollo del aprendizaje, teniendo en cuenta la integración de los elementos el social y el personal. El desarrollo de lo social favorece en esclarecer las variaciones de la conciencia y restablece una conjetura psicológica tomando como base la mente y el comportamiento. El contexto social repercute positivamente en el conocimiento a través de sus objetos culturales y su lenguaje e instituciones sociales presentes en la sociedad. El proceso cognitivo se evidencia en el producto de usar los factores de la cultura en las interrelaciones en la sociedad y las internaliza mentalmente. La posición de Vygotsky toma mucha importancia a la interacción de los individuos, su entorno y al producto como resultado de esta interacción. Vygotsky ofreció su vida a la enseñanza, por ello sostuvo el rol de la influencia de la cultura en el desarrollo de los procesos mentales superiores. El enfatiza en las relaciones que existen entre la persona y la sociedad afirmando que el estudio de la psicología era una muestra del estudio de los procesos evolutivos de la persona, pues éstas tienden a alterarla y modificarlas. Piaget al respecto no daba suficiente importancia a la influencia del contexto en el desarrollo del niño. Se consideraba a Vygotsky uno de los primeros críticos de la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget; puesto que, algunas investigaciones y postulados de Vygotsky se centraban en el pensamiento, el lenguaje, la memoria y también el juego. Esta teoría evidencia la interacción social, donde los maestros hablan con los niños y por medio del lenguaje que utilizan manifiestan lo que aprenden; por ello, se les motiva para que se expresen oralmente y por escrito y fomentando el diálogo dentro del grupo. Vygotsky se

centra en la actividad individual del estudiante relacionada con el ambiente social donde se desenvuelve comprendiendo así el desarrollo como la interiorización de medios obtenidos por la interacción con los demás; por lo que, el aprendizaje motiva los procesos evolutivos que son activos y vienen guiados y conducidos por el aprendizaje planificado.

El constructivismo no se ocupa especialmente de si el conocimiento se le transmite al sujeto o lo construye él solo por la acción individual no porque esté solo, sino de lo que ocurre en el sujeto para que pueda apoderarse de un conocimiento. Asimismo, puede ayudar a comprender una parte del proceso educativo, pero no puede describir lo que debe hacerse en este complejo proceso social que es la educación.

La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura es pieza fundamental para comprender la explicación de este acto pues sostiene que para que exista un acto violento, sólo bastaba con observar una conducta violenta, interiorizarla y practicarla. Esta opinión de Bandura corrobora que la agresión también es un proceso de aprendizaje pues son observadas, procesadas, imitadas y reforzadas por los espectadores, convirtiéndolas en actos repetitivos con sus pares u otros estudiantes posteriormente. (Bandura, 1986)

Bandura mantiene que la actuación humana debería estudiarse en función de la relación mutua de sus factores cognoscitivos, conductuales y ambientales; puesto que, las capacidades que se usan en el contacto humano hacen que no necesite aguardar que ocurran los resultados primero hasta usarlo con los demás, a esto se llama modelamiento pues se usa para comunicar sobre las probables efectos de producirse la conducta. Esto hace comprender que el bullying se da como resultado de patrones violentos que se evidencian en la sociedad hacia las víctimas, y que muchas veces son observadas por los estudiantes y que algunas de estas acciones no fueron debidamente sancionadas en el momento de ejecución. Entendido así, el agresor ha aprendido la agresión contemplando a personas violentas para con los demás, aprobando la conducta y realizándola; es decir, estudiantes observadores de la agresión de uno a otros; o que observan en el hogar patrones agresivos de la madre, del padre o de los hermanos. Estos

adquieren la conducta por medio de la observación y la ponen en práctica y aprenden a justificarla porque eso se los enseñó el contexto donde lo aprendieron. Es así que, la teoría de Bandura, toma como consecuencia o el resultado de la práctica de estas conductas; si las conductas son afianzadas puede que se repitan, y si las mismas fueran sancionadas quizás disminuyan en su uso.

Bandura (1986) explica que se subestiman la dimensión social del comportamiento y la reducen a un esquema según el cual una persona tiene influencia en otra y hace que se desarrollen mecanismos de relación en la segunda. Este proceso no es interacción, sino más bien una forma de enviar información de un ente a otro. Por eso, la Teoría del Aprendizaje Social propuesta por Bandura toma en cuenta el factor conductual y el factor cognitivo, dos elementos que sin los cuales no pueden entenderse las relaciones sociales donde se desarrolla el hecho. La intimidación se ha convertido en un comportamiento socialmente aprendido producto de interacción. Por tanto, la teoría tiene en cuenta el aprendizaje de los niños en su contexto familiar y su relación con futuros patrones de comportamiento agresivo en el contexto donde este se desenvuelve. Según esta postura, algunos factores familiares inclinan el desarrollo de comportamientos intimidatorios en los estudiantes, como son los padres que muchas veces muestran una actitud emocional negativa frente a sus hijos, la falta de límites claros en relación a una agresión y la actitud permisiva de la misma y un estilo de crianza basado en el poder, donde los métodos de sanción o corrección implican por lo general maltrato físico y emocional.

Las primeras investigaciones tuvieron en cuenta el perfil psicológico de las víctimas en el fenómeno de la intimidación. Así se adquirieron considerables descripciones de la ocurrencia del fenómeno y de las variables que incurren en él. Se trata de una visión psicológica del fenómeno, que se originó bajo la lógica de la relación intimidador-víctima.

El Bullying en el aula y el rendimiento académico guardan relación, al respecto Porlan (1993) considera que la edificación de conocimientos debe tener en cuenta la negociación de significados entre docente, estudiante y

compañeros, negociación que no puede darse más que en un ambiente de democracia en un contexto escolar. A pesar de diversos análisis, no existe una respuesta veraz a la pregunta sobre si el aprendizaje de los estudiantes es más eficaz cuando se produce en grupo o individualmente, ya que son varios los factores de lo cual dependen esto, entre los que se puede señalar: naturaleza de la tarea, la forma de interacción y cooperación, número de miembros del grupo, el liderazgo y el conflicto, entre otros.

Mont & Hermosilla (2001), señalan que las manifestaciones psicológicas y psicosomáticas que toda víctima puede sufrir se manifiestan en un tiempo variable, condicionado principalmente por el tiempo en el que la víctima haya sufrido la situación de acoso así como de la respuesta que hayan obtenido. Lo que muestra que si en esos momentos no se han sentido protegidos y no se les ha brindado un ambiente seguro, en los niños probablemente aparecerán las reacciones disociativas o conductas de evitación, las de desrealización y las de despersonalización. La mayoría de las situaciones de maltrato se producen en edades en las que la personalidad se está construyendo, de ahí que resulten especialmente perjudicados la seguridad en sí mismos y el propio auto concepto. Es este el momento donde el proceso de maduración personal influye en el adolescente o en la víctima, pues cuando el adolescente requiere de más soporte emocional por todos los cambios a los que va a estar sujeto su cuerpo así como su personalidad.

La teoría basada en el poder Pikas (1991) citado por Del Barrio, Martín, Almeida y Barrios (2003), explica que se da debido a la presencia de la intimidación a partir de la relación donde el poder está repartido en forma desigual; así, la intimidación manifiesta dos posiciones distintas pero que se complementan: una la violenta y la otra la fuerte, la sumisa por un lado y la débil como contraste, del victimario y de la víctima. La necesidad de reconocerse como poderoso o ejercer con poder y ser popular se establece como razones de la existencia de estas conductas intimidatorias y la intimidación se convierte en una estrategia que se interpone en un grupo con el objetivo de obtener poder y conseguir el control sobre el resto.

La teoría de las habilidades mentales, se manifiesta de acuerdo a la

habilidad de las personas de asignar estados mentales a sí mismos y a los demás, con el propósito de explicar y pronosticar la conducta de los demás. Las habilidades que actúan, según esta teoría, tienen mucha relación con la destreza para entender u operar la mente de los demás; es decir, los niños que ejercen intimidación no sólo logran entender lo que los otros sienten o piensan, sino que también aceptan a lo que los demás piensan en torno a sus propios pensamientos.(Catell,1946)

El enfoque narrativo toma a la intimidación como una forma de relación que se constituye al interior de un grupo. Considerada también como una acción situada donde varios roles o papeles son ejercidos por quienes se involucran en la interacción violenta. Esta perspectiva se funda en los postulados de Bruner citado por Del Barrio, et al (2003)

Por lo mismo, varios de los investigadores han analizado en las relaciones de las personas, así también las concepciones que se construyen sobre la intimidación. Usan estrategias metodológicas narrativas que facilitan conocer el contenido de las trascendencias relacionadas a la intimidación.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Qué relación existe entre el bullying en el aula y rendimiento académico de los estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Cuando hablamos de "acoso escolar" nos estamos refiriendo a situaciones en las que uno o más estudiantes buscan e intimidan a otro u otra haciendo uso de insultos, sobrenombres, acciones de maltrato físico o verbal, aislándolos, amenazas e imposiciones manteniéndose por un periodo largo e incluso años, siendo las secuelas devastadoras e irreparables, sobre todo para la víctima pero también para los observadores y para la persona que ejerció la violencia.

Para referirse a estas situaciones de acoso, intimidación y victimización entre iguales, el recojo de información nos lleva generalmente al término inglés "Bullying". Por ello, nos referimos a lo mismo cuando hablamos de acoso escolar, maltrato entre iguales o "Bullying". Se hace necesario investigar para encontrar la



explicación sobre las consecuencias que este fenómeno deja en los niños o personas que han sido víctima o espectadores en el ambiente escolar, pues se considera como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un estudiante en contra de otro u otra, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, ubica a las víctimas en situaciones de las que difícilmente pueden evadirse por sus propios medios. La continuación de estas relaciones induce en las víctimas consecuencias claramente negativas: la disminución en su autoestima, momentos de ansiedad e incluso depresivos, lo que perjudica su incorporación en el medio escolar y en el desarrollo normal de la construcción de sus aprendizajes.

Otra razón del estudio es porque el problema del acoso escolar establece actualmente un problema de gran importancia por sus características evidentes, pues se ha manifestado en actos violentos de diversas formas en los ambientes educativos. Los que en algunos casos en nuestro país ha llegado a lesiones graves, la muerte y hasta el suicidio por parte de las víctimas.

Además, sumado a ello es urgente preocuparse porque existen testimonios y casos evidentes sobre acoso escolar que han ido incrementándose, la experiencia escolar hace tomar conciencia e identificar la dinámica propia del ambiente educativo y de los estudiantes que ejercen violencia, pues es allí donde se dan o convergen diversos patrones de conducta de cada uno de los estudiantes ; estos hechos afectan su normal desenvolvimiento educativo y por ende perjudica los el desarrollo de sus capacidades y en algunas situación es inevitable la deserción escolar.

Sumado a ello, la violencia no distingue tampoco clase social, raza, cultura, y que hay casos que han sucedido últimamente siendo difundidos por algunos medios de comunicación, la prensa es portadora de estos mensajes de hechos ocasionados y que sólo nos quedamos como espectadores. Por eso se hizo necesario investigar en la Institución Educativa Fe y Alegría 14 evidenciándose situaciones de acoso escolar y que influyeron en el rendimiento de los estudiantes. Información que describe, a fin de conocer un poco más sobre estos

lamentables acontecimientos que se suceden al interior de una I.E. como en la calle.

La información obtenida nos servirá para poder iniciar intervenciones encaminadas a garantizar el bienestar de los estudiantes; haciéndose necesario conocer previamente las necesidades del individuo e identificar las situaciones que incumplen la satisfacción adecuada y que vulneran sus derechos fundamentales de la población estudiantil.

Al abordar el fenómeno de la violencia escolar se recogió la opinión del estudiante por medio del instrumento y se conoció sus necesidades. El resultado ayudó a evidenciar si existe un riesgo para su adecuado desarrollo personal en el aula y por ende en la institución y, por tanto, una señal de alarma que puede activar la intervención o implicación del personal docente en la ejecución de programas de prevención frente a esta problemática.

Además es obligación saber cuáles son las necesidades de los(as) estudiantes y las consecuencias que tiene el hecho de que no sean atendidas a tiempo y de forma adecuada; es decir, cómo la insatisfacción de éstas originan las diferentes formas de acoso escolar. También se conocerá los tipos de acoso y sus causas más comunes. Es por ello, que el presente trabajo de investigación busca establecer la relación entre los fenómenos de acoso y maltrato escolar en el aula (Bullying) y el rendimiento académico en los estudiantes, porque es una problemática que los adolescentes están viviendo y se han visto más casos en los últimos tiempos; por lo que se hizo necesario investigar, además es un tema del cual hay mucha información para dar a conocer y dar soluciones a este fenómeno escolar.

En esta investigación se recogió importante información que fue analizada y criticada para posteriormente determinar las consecuencias del Bullying en los estudiantes; esto permitió identificar cómo se ve afectado personalmente dentro del proceso de aprendizaje y más aún en el rendimiento académico, este resultado nos ayudará a plantear soluciones y evitar que los estudiantes tengan problemas de discriminación semejantes y se vean afectados dentro del sistema educativo. Cobra mayor importancia el estudio, puesto que es el primer trabajo de

investigación que se realiza en el A.H 3 de Octubre , distrito de Nuevo Chimbote, donde se encuentra ubicada la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14 y que con seguridad, su resultado servirá para posteriores investigaciones, así como para la toma de decisiones oportunas por las autoridades pertinentes.

Asimismo, este trabajo de investigación se apoya en una justificación legal que se encuentra en la Constitución Política del Perú art. 13, La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana, Ley General de Educación N° 28044.

Todo resultado que se obtenga de una investigación es beneficio en la medida que enriquece la labor de profesionales ligados al campo de estudio de la investigación.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

$H_i$  Existe relación significativa entre bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

$H_0$  No existe relación significativa entre bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

$H_1$  Existe relación significativa entre bullying físico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

$H_2$  Existe relación significativa entre bullying verbal en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

$H_3$  Existe relación significativa entre bullying psicológico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

Identificar el nivel de bullying en sus diferentes tipos en el aula en estudiantes del segundo de secundaria secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

Identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

Evaluar la relación entre bullying físico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

Evaluar la relación entre bullying verbal en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

Evaluar la relación entre bullying psicológico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.

# **CAPÍTULO II**

# **MÉTODO**

## II. MÉTODO

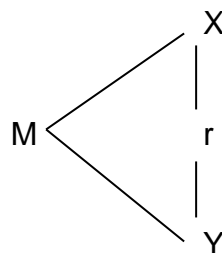
### 2.1. Diseño de investigación

El diseño de estudio que se utilizó en este trabajo fue no experimental transversal correlacional.

La importancia de este tipo de investigación ayudó a saber cómo se puede comportar una variable sobre la otra; en este caso el bullying con el rendimiento académico. Se verificó que las dos variables estuvieron correlacionadas, lo que significaría que una cambia cuando la otra también cambia y la correlación puede darse de forma positiva o negativa. Si en caso fuese positiva quiere decir que estudiantes con altos valores en una variable tienden a mostrar altos valores en la otra variable. Si fuese negativa, significaría que los estudiantes con altos valores en una variable tenderán a mostrar bajos valores en la otra variable.

Si las variables Bullying y Rendimiento Académico se mostraron correlacionadas y se percibió la correlación, se obtuvieron los datos para pronosticar el valor aproximado que tuvo un grupo de estudiantes en una variable, conociendo el valor que tienen en la otra variable.

Sánchez (2010) afirma que este tipo de diseño tiene como objetivo determinar la relación que existe entre las variables de estudio de interés en una misma muestra de sujetos.



M = Representa la muestra de estudio

X =: Bullying en el Aula

Y =: Rendimiento Académico

R = Representa la relación entre las dos variables

## 2.2. Variables, operacionalización

**Variables:** Bullying en el Aula

**Variable 1:** Rendimiento Académico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Bullying</b>	Bullying es atacar con actos repetitivos físicos, verbales o psicosociales, de aquellas personas que están en posición de poder sobre aquellos que son más débiles, con la intención de causarles dolor. (Besag,1989)	La medición de la variable se expresa mediante los puntajes obtenidos en las dimensiones. De muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.	Verbal	Agresiones verbales	1 al 4	Bajo (30 – 69)  Medio (70 – 109)  Alto (110 – 150)
				Amenazas verbalmente de forma pública y privada.	5 al 7	
				Insultos, humillaciones y ridiculizaciones en público	8 al 13	
			Psicológica	Destaca constantemente defectos físicos o de acción de una compañero/a.	14 al 18	
				Chantajos económicos, material y de trabajo	19 al 21	
				Extiende y da credibilidad a los rumores negativos (uso de móviles, pintadas...)	22 al 23	
			Física	Agresiones físicas frecuentes y/o graves (patadas, empujones, ...)	24 al 25	
				Persecución hacia los demás.	26 al 28	
				Se instala con su grupo de forma semi-permanente en lugares concretos	29 al 30	

<b>Rendimiento académico</b>	Es la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrollado y actualizado a través del proceso de aprendizaje que posibilita obtener logro académico a lo largo de un período, que se sintetiza en un calificativo cuantitativo (Chadwich, 1979),	La medición de la variable se expresa mediante los puntajes obtenidos en los niveles del logro de los aprendizajes:	AD	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	Logro destacado 18 a 20	
			A	Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.		Logro esperado 14 a 17
			B	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.		En proceso 11 a 14
			C	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.		En inicio 0 a 10



### 2.3. Población y muestra

#### Población:

La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo y Tamayo, (1997), la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación

La población en la presente investigación estuvo conformada por todos los estudiantes del Segundo grado de educación secundaria, haciendo un total de 124 estudiantes. Para aplicar el instrumento se solicitó la autorización a la Institución Educativa y a los docentes tutores de cada sección; asimismo se les explicó el procedimiento para el consentimiento respectivo.

#### Muestra

Hernández (2006), la muestra es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio.

Para llevar adelante la presente investigación se seleccionó una población muestral de 61 estudiantes del 2º grado educación secundaria de edades comprendidas entre los 12 y 13 años de ambos sexos. Seleccionados mediante el método probabilístico, dentro de los cuales se ha escogido aleatorio estratificado. Para determinar la muestra de estudio se consideró a la totalidad de los estudiantes del periodo lectivo 2017 del 2º año de educación secundaria. La muestra final se determinó utilizando un muestreo tipo probabilístico con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 0,05%, quedando en consecuencia una muestra de 61 estudiantes.

Para obtener la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 pq}{E^2} \qquad n_o = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

Donde:

- N :** Población real: 124
- n :** Tamaño de la muestra
- n<sub>o</sub> :** Tamaño de la muestra ajustada
- Z :** Coeficiente de confianza
- p , q :** Campo de variabilidad
- E :** Nivel de precisión

Distribución de la muestra entre las cuatro secciones del 2º año:

SECCIONES	2º "A"	2º "B"	2º "C"	2º "D"	Total
Nº DE ESTUDIANTES	15	15	15	16	61

Fuente: Nóminas de matrícula de la I.E. Fe y Alegría N° 14 - periodo – 2017

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Según el módulo de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación (UCV, S/A) la investigación utilizará los siguientes procedimientos, técnicas e instrumentos:

Se realizó los siguientes procedimientos para poder aplicar el instrumento para la recolección de información:

- a. Se solicitó autorización para realizar el trabajo de investigación a la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14 ubicada en el A.H 3 de Octubre del distrito de Nuevo Chimbote.
- b. Se planificó y elaboró el instrumento para realizar este trabajo de investigación. Luego se le aplicó a la muestra constituida por los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la I.E Fe y Alegría N° 14.
- c. Los resultados se analizaron de acuerdo al objetivo del proyecto.
- d. Se determinó la relación que existe entre las variables consideradas.
- e. Se sustentará las conclusiones del proyecto.

### **Instrumento/s**

## **a) Variable: Bullying en el aula**

### **La Escala de actitudes:**

Es una técnica cuantitativa que consiste en el uso de un test, como instrumento, el cual permitirá al investigador recolectar toda la información que desea medir.

### **Instrumento:**

#### **El Cuestionario:**

Es un conjunto ordenado de preguntas. Puede ser auto aplicado o de administración por el evaluador. El cuestionario que se usará en esta investigación es la Escala de Likert, las preguntas son cerradas las cuales se le presentarán alternativas múltiples entre las que ofrece el instrumento, donde el evaluado no puede proponer otras formas de respuesta. Este instrumento contiene ítems relacionados con la dimensión verbal, psicológica y física del Bullying. Se usarán las siguientes escalas de valoración:

Siempre	: 5 puntos.
Frecuentemente	: 4 puntos.
De vez en cuando	: 3 puntos.
Pocas veces	: 2 puntos.
Nunca	: 1 punto.

Este es un instrumento construido para identificar Bullying en el aula para efectos de la investigación este instrumento comprende 30 reactivos, distribuidos en tres dimensiones: Verbal, Psicológica y Física: La primera dimensión referida a identificar manifestaciones de Bullying en el aula en forma verbal comprende 13 ítems (del ítem1 al13).

La segunda dimensión referida a la dimensión Psicológica mide las manifestaciones presentes en de Bullying en el aula. Comprende 10 ítems (del ítem 14 al 23).

La tercera dimensión referida a la dimensión Física mide las manifestaciones presentes en de Bullying en el aula. Comprende 7 ítems (del ítem 24 al 30).

El cuestionario fue evaluado mediante ítems redactado en forma de alternativa única donde la respuesta de “Siempre” tendrá una valoración de CINCO (5) ,“Frecuentemente” CUATRO (4), “de vez en cuando” TRES (3), “Pocas veces” (2) y Nunca” UNO (1). Esta calificación se usó para los reactivos propuestos de manera “positiva”.

Se debe precisar que el cuestionario fue elaborado teniendo en cuenta las dimensiones de la variable Bullying determinando los indicadores para cada dimensión, haciendo un total de 30 ítems; luego fue revisado y validado por 02 expertos un magíster en educación y una psicóloga; asimismo se realizó la prueba piloto que ratificó la confiabilidad del instrumento.

## **b) Rendimiento académico**

### **Técnica:**

#### **Análisis documental**

El objetivo de la investigación documental es elaborar un marco teórico conceptual para formar un cuerpo de ideas sobre el objeto de estudio. Con el propósito de elegir los instrumentos para la recopilación de información es conveniente referirse a las fuentes de información.

Este análisis formal es aquél que describe el documento sin estudiar su contenido. Se trata de un análisis externo, que enumera datos conforme a normas o reglas establecidas, lo cual implica un análisis objetivo, estrictamente descriptivo.

Esta técnica se usó para recopilar la información obtenida de los cuestionarios aplicados a los estudiantes del segundo año de educación secundaria sobre el Bullying en el aula.

### **Instrumento:**

#### **Ficha Consolidada de notas**

Llamada también boleta de notas que se obtiene al finalizar el primer bimestre, la cual reflejó el rendimiento académico de los estudiantes de todas sus áreas del grado, la misma que se encuentra registrada en el SIAGIE. En ella debe figura la calificación obtenida en el proceso de aprendizaje y construcción de sus

conocimientos especificada en las capacidades de cada área además del promedio general de cada estudiante. Este instrumento recoge información valiosa para la comunidad educativa y sobre todo para esta tesis.

### **Validez**

La validez se refiere a la exactitud con que el instrumento mide lo que se propone medir, lo cual a su vez se determinará mediante el Juicio de Jueces o Expertos. Asimismo, el juicio de Jueces o expertos se realizó para cada el instrumento que mide la variable bullying mediante la aprobación o y revisión de cada uno de los ítems del instrumento asignando valores numéricos a cada uno de ellos y por cada uno de los jueces o expertos. Dicha evaluación de los ítems se cuantificó por cada uno de ellos y posteriormente de manera total, para así medir el grado de significación estadística. Por su parte para la Escala de Actitudes se procedió a la evaluación con dos jueces o expertos en el tema, a saber: un (1) educador y un (1) psicólogo. Se adjuntó un ejemplar del instrumento y las definiciones de los aspectos que van a ser medidos, indicando además que debe evaluarse los ítems si son adecuados a lo que se está midiendo y si tienen alguna sugerencia o recomendación a realizar, información que reúne la ficha técnica.

El instrumento que midió la variable del rendimiento académico fue obtenido del SIAGIE, que es un aplicativo web administrado por Ministerio de Educación y que los docentes ingresan el resultado del proceso de aprendizaje de cada estudiante, este sistema se encuentra a disposición de las Instituciones Educativas ya sea públicas y privadas a nivel nacional, y en él se encuentra información referida a los procesos de matrícula, la asistencia de los estudiantes y la evaluación de estudiantes.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad es el grado de consistencia entre los puntajes de un test obtenido por los mismos individuos en distintas ocasiones. (APA,1999), ésta se determinó mediante el método de coeficiente Alpha de Cronbach.

El coeficiente Alpha de Cronbach, describe las estimaciones de confiabilidad basadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba (Burga, 2003). Hernández *et. al.* (2003) señalan que un coeficiente de confiabilidad será

más significativo mientras más se acerque el coeficiente a uno (1), lo cual significará un menor error de medición. La medición va de 0 a 1, tal como se muestra a continuación: De 0, 00 a 0,19 representa un nivel de confiabilidad muy débil; de 0,20 a 0,39 Débil; de 0,40 a 0,59 tiene un nivel moderado; por su parte, de 0,60 a 0,79 es fuerte; y, finalmente, de 0,80 a 1,00 significa un grado de confiabilidad muy fuerte. (Salkind. N., 1999. P.226)

La ecuación de fórmula que se empleará para el cálculo del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach es la siguiente.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^k s_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

K: Número de ítem

$\sum_{i=1}^k s_i^2 =$  : Suma de las varianzas de cada ítem

$S_t^2 =$  : Varianza del puntaje total

Para tal efecto, en la ejecución del procedimiento metodológico cuantitativo se aplicó la prueba piloto del cuestionario de Bullying, a 10 estudiantes del segundo año de educación secundaria hallar el coeficiente de confiabilidad, las respuestas fueron analizadas por el programa Spss-23 bajo la interpretación de Alfa de Cronbach y una Correlación de Pearson, obteniendo un coeficiente de confiabilidad de  $r = 0.972$  y una correlación de Pearson máxima de  $r = 0.969$ , lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es MUY CONFIABLE.

Presentando los siguientes resultados:

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos (Ítems)
,972	,969	30

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	71,0000	1132,222	,588	,972
item2	72,9000	1214,989	-,376	,975
item3	71,9000	1118,989	,862	,970
item4	71,1000	1189,878	,015	,975
item5	72,0000	1092,222	,875	,970
item6	72,2000	1101,733	,807	,970
item7	72,8000	1144,622	,839	,971
item8	70,8000	1141,289	,466	,972
item9	71,3000	1111,567	,803	,970
item10	71,5000	1077,611	,885	,970
item11	71,8000	1121,956	,623	,971
item12	71,6000	1107,822	,887	,970
item13	71,1000	1077,656	,857	,970
item14	72,3000	1146,233	,505	,972
item15	71,6000	1084,711	,846	,970
item16	71,7000	1110,011	,771	,970
item17	71,3000	1140,233	,615	,971
item18	70,8000	1159,289	,311	,973
item19	72,0000	1103,333	,843	,970
item20	73,1000	1173,211	,461	,972
item21	72,1000	1077,211	,888	,970
item22	71,4000	1102,711	,834	,970
item23	71,4000	1072,933	,934	,969
item24	72,4000	1105,378	,847	,970
item25	71,7000	1076,011	,982	,969
item26	72,3000	1095,789	,880	,970
item27	72,4000	1105,600	,891	,970
item28	72,2000	1100,400	,856	,970

item29	71,9000	1105,656	,814	,970
item30	72,1000	1100,989	,877	,970

## **Análisis de la confiabilidad**

La confiabilidad del cuestionario con que se midió la variable Bullying de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Fe y Alegría 14, Nuevo Chimbote en el año 2017, permitió determinar la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés y detectó si cada uno de los 30 ítems (elementos) tiene un mayor o menor error de medida, se utilizó el método del Alfa de Cronbach a una muestra piloto de 10 estudiantes con características similares a la muestra de estudio, donde se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de  $r = 0.972$  y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de  $r = 0.969$ , lo que permitió inferir que el instrumento que se utilizó fue MUY CONFIABLE.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Estadística descriptiva, expuesta por Carrasco, S. (2005) uso de medidas de tendencia central como la media aritmética, también se empleará tablas estadísticas para registrar los puntajes y calificativos obtenidos por los estudiantes en el cuestionario sobre Bullying en el Aula.

### **2.5.1. Análisis estadístico descriptivo**

Para el proceso, análisis y la interpretación de los resultados de la investigación se hizo uso de la estadística descriptiva, donde se aplicó:

**a) Tabla de Frecuencia:** Una distribución de frecuencia es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

#### **b) Gráficos estadísticos**

Una vez construida la tabla de frecuencias, se representó mediante distintos gráficos el estudio realizado, los gráficos mostraron los valores de la variable Bullying en el Aula según el porcentaje obtenido en la aplicación del instrumento. Los gráficos que se usaron fueron Diagrama de barras y Diagrama de sectores, éstos nos permitieron ver la amplitud de cada sector que debió ser proporcional a



la frecuencia del valor correspondiente.

### c) Medida de tendencia central

La Media aritmética es la medida de tendencia central comúnmente utilizada y puede definirse como el promedio aritmético de una distribución, se utilizó para calcular un valor representativo de los valores que se están promediando. Se puede afirmar que la media aritmética nivela los valores de la serie mediante la rebaja del exceso de valor en los datos mayores para incorporarlo a la falta de valor en los datos menores. Expresada de forma más intuitiva se puede decir que la media aritmética es la que sirvió para obtener la cantidad total de la variable distribuida a partes iguales entre cada observación.

#### 2.5.2. Análisis estadístico inferencial

Para realizar el cálculo Correlacional entre las dos variables mencionadas se empleó el método de Chi Cuadrado a prueba del  $\chi^2$  se usa para variables de distintos niveles de medición, incluyendo las de menor nivel, que son las nominales. Sirvió para determinar si los datos obtenidos de una sola muestra presentan variaciones estadísticamente significativas respecto de la hipótesis nula.

Cuando formulamos una hipótesis de trabajo, simultáneamente se define la hipótesis nula, que niega nuestra hipótesis de trabajo. De acuerdo a la hipótesis nula ( $H_0$ ) las variaciones en la variable independiente no tienen correspondencia con las variaciones que pudiere haber de la variable dependiente. Es decir, que existe independencia estadística. Las variaciones que pudiese encontrarse se debieron a factores aleatorios, ajenos a la variable independiente.

$$\chi^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

#### 2.6. Aspectos éticos

La investigación científica, desde el punto de vista, radica en el valor de la honestidad que todo investigador debe tener, es una exigencia que permitió que el proceso de la investigación fuera transparente y recogiera la información necesaria para un cambio prudente; mas si es en un ámbito educativo donde se forman a futuros ciudadanos.

Se tuvo en cuenta que la privacidad de los participantes se debe guardar su anonimato y confiabilidad, a fin de conservar la buena relación durante el desarrollo de la investigación. Es sabido que el anonimato protege la integridad física y moral del encuestado.

Otro aspecto es la confidencialidad, es la propiedad de la información del encuestado, pues es aquella que garantizó que la información fue requerida para los fines expresados con anticipación y fue necesario respetarla para no alterar la investigación.

Integridad ética es el respeto por lo demás al momento de manejar la información, se hizo con pulcritud, responsabilidad, cordura, esto facilitó el trabajo que se realizó alrededor de la investigación. Fue la forma de hacer lo correcto por las razones correctas en el momento indicado.

Veracidad es un principio fundamental, por ser la vía de la búsqueda de la verdad y conocimiento del medio donde se investiga una situación problemática, fue una obligación moral y comprobó o constató la veracidad de los hechos investigados pues mostró la necesidad de evaluar el grado de verdad de lo que ocurre, si no hay contradicciones o dudas que pusieran en causa la fiabilidad de los hechos.

Otro principio y no menos importante es la Beneficencia, no cabe duda que el responsable del bienestar físico, psicológico y social del participante de la investigación, es el investigador pues busca opiniones para garantizar que los beneficios de la investigación sean óptimos y puedan ayudar a mejorar la dinámica de la población investigada. Los posibles beneficios y el conocimiento que se adquirieron a partir de esta investigación no deben alterar el desarrollo moral, físico ni psicológico de los participantes ni de su ambiente educativo.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**

### III. RESULTADOS

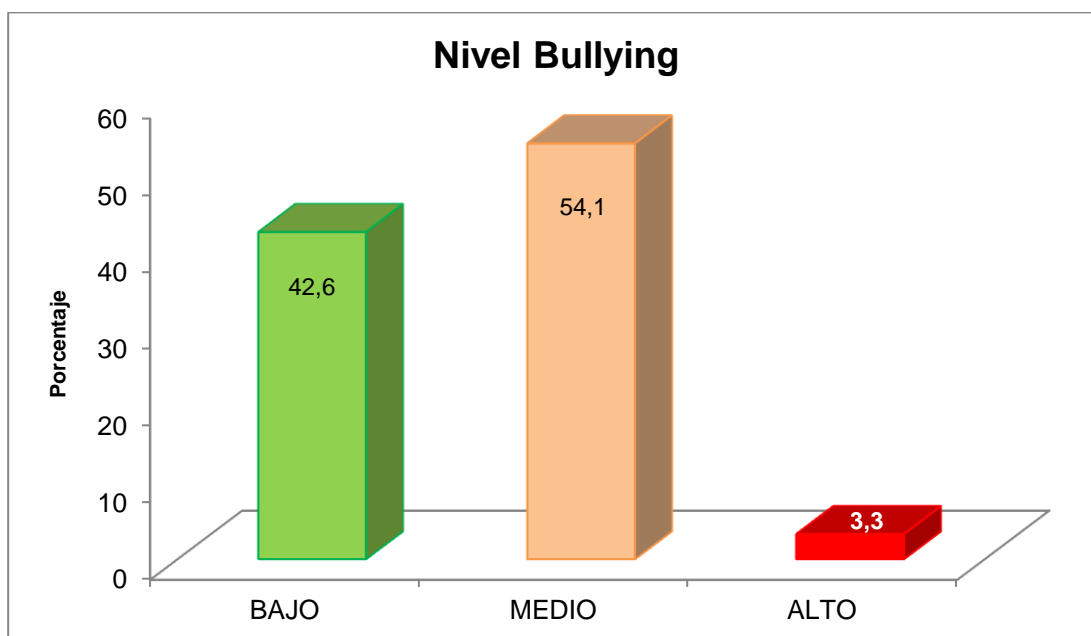
**Tabla 1**

*Nivel de bullying en el aula en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

Nivel Bullying	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	26	42,6
MEDIO	33	54,1
ALTO	2	3,3
Total	61	100,0

**Nota:** Fuente: Cuestionario aplicado por la autora.

En la Tabla 1, se ha identificado que el 42,6% de los estudiantes del segundo de secundaria manifiestan que el nivel de bullying es bajo en el aula, el 54,1% de los mismos sostienen que el bullying es de nivel medio y el 3,3% indican que el bullying es de nivel alto.



**Figura 1:** *Nivel de bullying en el aula en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

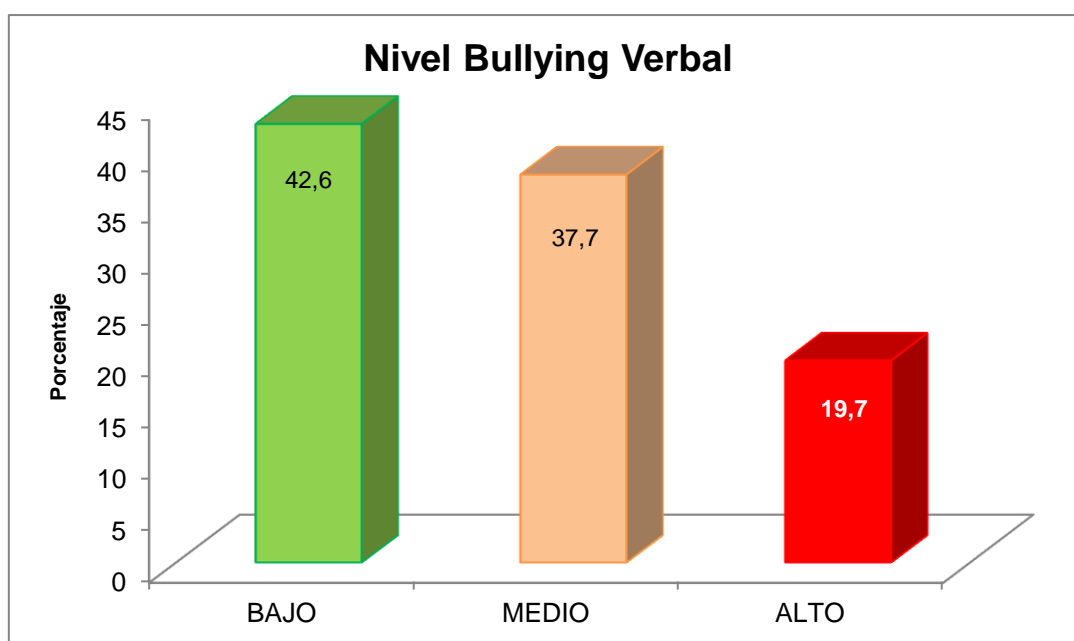
**Tabla 2**

*Nivel de bullying verbal en el aula en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

Nivel Bullying Verbal	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	26	42,6
MEDIO	23	37,7
ALTO	12	19,7
Total	61	100,0

**Nota:** Fuente: Cuestionario aplicado por la autora.

En la Tabla 2, se ha identificado que el 42,6% de los estudiantes del segundo de secundaria manifiestan que el nivel de bullying verbal es bajo en el aula, el 37,7% de los mismos sostienen que el bullying verbal es de nivel medio y el 19,7% indican que el bullying verbal es de nivel alto.



**Figura 2:** *Nivel de bullying verbal en el aula en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

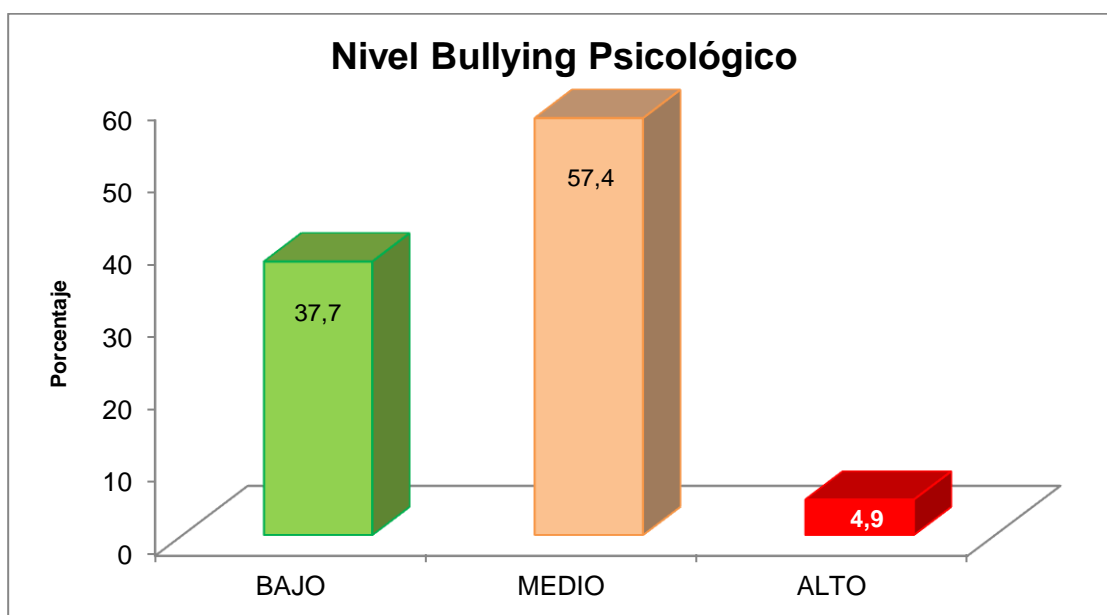
**Tabla 3**

*Nivel de bullying psicológico en el aula en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

Nivel Bullying Psicológico	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	10 - 23	37,7
MEDIO	24 - 37	57,4
ALTO	38 - 50	4,9
Tota	61	100,0

**Nota:** Fuente: Cuestionario aplicado por la autora.

En la Tabla 3, se ha identificado que el 37,7% de los estudiantes del segundo de secundaria manifiestan que el nivel de bullying psicológico es bajo en el aula, el 57,4% de los mismos sostienen que el bullying psicológico es de nivel medio y el 4,9% indican que el bullying psicológico es de nivel alto.



**Figura 3:** *Nivel de bullying psicológico en el aula en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

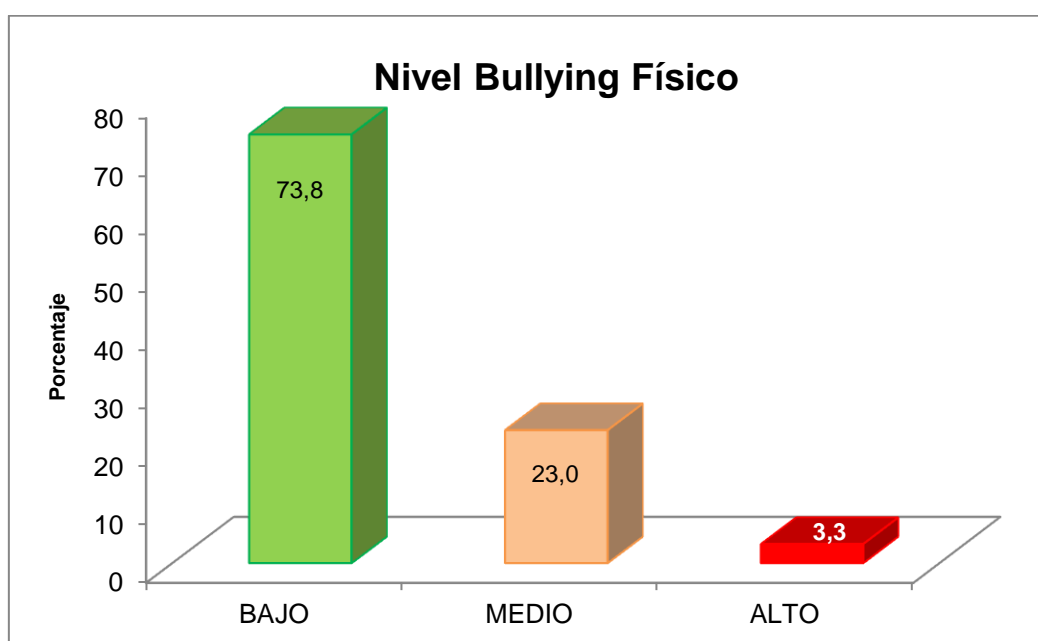
**Tabla 4**

*Nivel de bullying físico en el aula en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

Nivel Bullying Físico	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	45	73,8
MEDIO	14	23,0
ALTO	2	3,3
Total	61	100,0

**Nota:** Fuente: Cuestionario aplicado por la autora.

En la Tabla 4, se ha identificado que el 73,8% de los estudiantes del segundo de secundaria manifiestan que el nivel de bullying físico es bajo en el aula, el 23,0% de los mismos sostienen que el bullying físico es de nivel medio y el 3,3% indican que el bullying físico es de nivel alto.



**Figura 4:** *Nivel de bullying físico en el aula en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

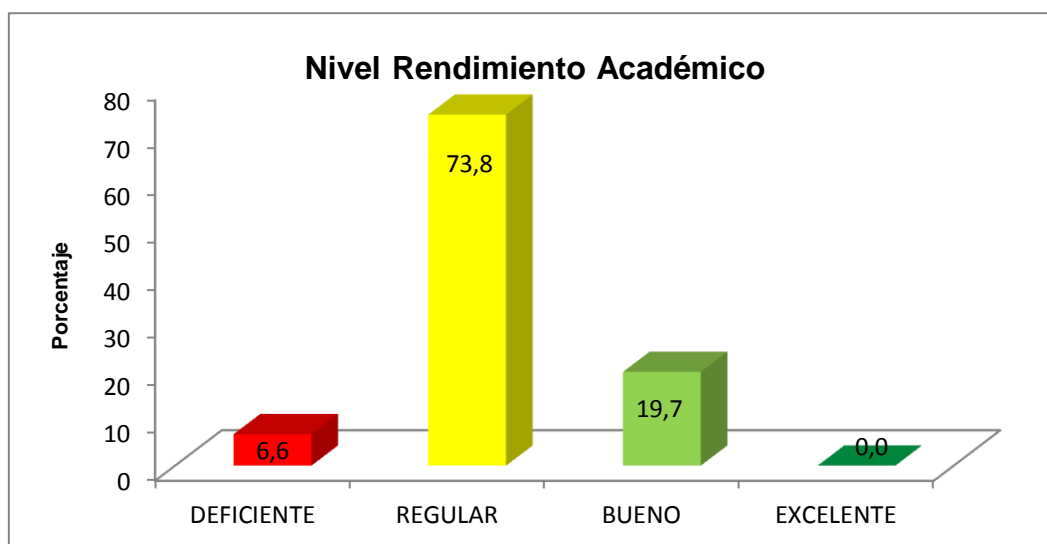
**Tabla 5**

*Nivel de rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

Nivel Rendimiento Académico		Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	00 - 10	4	6,6
REGULAR	11 - 13	45	73,8
BUENO	14 - 17	12	19,7
EXCELENTE	45 - 60	0	0,0
Total		289	100,0

**Nota:** Fuente: Cuestionario aplicado por el autor.

En la Tabla 5, se ha identificado que el 6,6% de los estudiantes del segundo de secundaria tienen deficiente rendimiento académico, el 73,8% de los mismos han obtenido rendimiento académico regular y el 19,7% presenta buen rendimiento académico.



**Figura 5:** *Nivel de rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*



**Tabla 6**

*Relación entre bullying físico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

NIVEL RENDIMIENTO ACADÉMICO		NIVEL BULLYING FÍSICO			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
DEFICIENTE	Recuento	2	1	1	4
	%	3,3%	1,6%	1,6%	6,6%
REGULAR	Recuento	34	10	1	45
	%	55,7%	16,4%	1,6%	73,8%
BUENO	Recuento	9	3	0	12
	%	14,8%	4,9%	0,0%	19,7%
Total	Recuento	45	14	2	61
	%	73,8%	23,0%	3,3%	100,0%

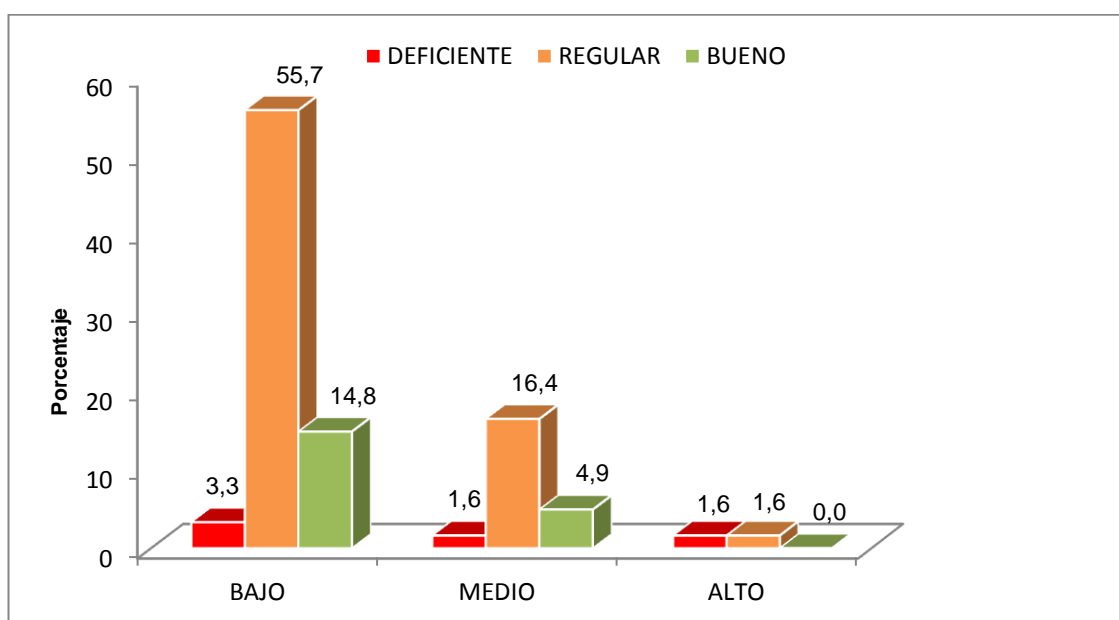
**Prueba de Chi- cuadrado:**  $\chi^2 = 6,671$        $\alpha = 0,05$        $p = 0,154$   
 **$p > 0,05$     No Sig.**

**Nota:** Fuente: Cuestionarios aplicado por la autora

En la Tabla 6, se ha determinado que el 3,3% de los estudiantes tienen deficiente rendimiento académico, al mismo tiempo los mismos manifiestan que el nivel de bullying físico es bajo, también se percibe que el 55,7% y 16,4% de los estudiantes con rendimiento académico regular, sostienen que el nivel de bullying físico es de nivel bajo y nivel medio, respectivamente, aún más el 14,8% y 4,9% de los estudiantes que tienen buen rendimiento académico, señalan que el nivel de bullying físico es bajo y medio. De estos resultados se puede apreciar que existe una tendencia mayoritaria que expresa una relación inversa entre el

rendimiento académico y el bullying físico, es decir mientras el rendimiento académico se incrementa débilmente, el nivel de bullying físico es mayormente bajo.

Visto en la misma Tabla 6, se realiza el análisis de significancia de relación entre las variables mencionadas a través de la Prueba Chi-cuadrado cuyo valor es ( $\chi^2 = 6,671$ ), el cual ha generado una significancia de  $p=0,154$  superior al nivel de significancia fijado  $\alpha = 0,05$ , lo que permite concluir con un nivel de confianza del 95,0%, que no existe relación significativa, entre las variables evaluadas en esta tabla.



**Figura 6:** *Relación entre bullying físico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

### Tabla 7

*Relación entre bullying verbal en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

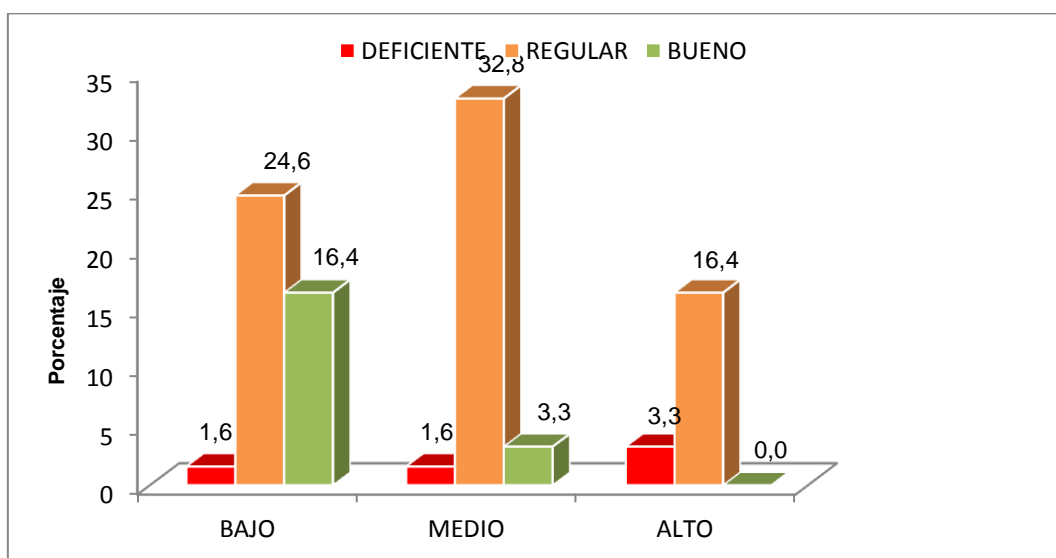
NIVEL RENDIMIENTO ACADÉMICO		NIVEL BULLYING VERBAL			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
DEFICIENTE	Recuento	1	1	2	4
	%	1,6%	1,6%	3,3%	6,6%
REGULAR	Recuento	15	20	10	45
	%	24,6%	32,8%	16,4%	73,8%
BUENO	Recuento	10	2	0	12
	%	16,4%	3,3%	0,0%	19,7%
Total	Recuento	26	23	12	61
	%	42,6%	37,7%	19,7%	100,0%

**Prueba de Chi- cuadrado:**  $\chi^2 = 12,370$        $\alpha = 0,05$        $p = 0,015$   
 **$p < 0,05$     Sig.**

**Nota:** Fuente: Cuestionarios aplicado por la autora

En la Tabla 7, se ha determinado que el 3,3% de los estudiantes tienen deficiente rendimiento académico, al mismo tiempo los mismos manifiestan que el nivel de bullying verbal es alto, también se percibe que el 24,6% y 32,8% de los estudiantes con rendimiento académico regular, sostienen que el nivel de bullying verbal es de nivel bajo y nivel medio, respectivamente, aún más el 16,4% y 3,3% de los estudiantes que tienen buen rendimiento académico, señalan que el nivel de bullying verbal es bajo y medio. De éstos resultados se puede apreciar que existe una tendencia mayoritaria que expresa una relación inversa entre el rendimiento académico y el bullying verbal; es decir, mientras el rendimiento académico es deficiente, el nivel de bullying verbal mayormente es alto; mientras el rendimiento académico es regular, el bullying verbal mayormente es de nivel medio a bajo y mientras el rendimiento académico es bueno, el bullying verbal mayormente es de nivel bajo.

Visto en la misma Tabla 7, se realiza el análisis de significancia de relación entre las variables mencionadas a través de la Prueba Chi-cuadrado cuyo valor es ( $\chi^2 = 12,370$ ), el cual ha generado una significancia de  $p=0,015$  inferior al nivel de significancia fijado  $\alpha = 0,05$ , lo que permite concluir con un nivel de confianza superior del 95,0%, que efectivamente existe relación significativa, entre las variables evaluadas en esta tabla.



**Figura 7:** *Relación entre bullying verbal en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

### Tabla 8

*Relación entre bullying psicológico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

NIVEL RENDIMIENTO ACADÉMICO		NIVEL BULLYING PSICOLÓGICO			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
DEFICIENTE	Recuento	0	4	0	4
	%	0,0%	6,6%	0,0%	6,6%
REGULAR	Recuento	14	28	3	45
	%	23,0%	45,9%	4,9%	73,8%
BUENO	Recuento	9	3	0	12
	%	14,8%	4,9%	0,0%	19,7%
Total	Recuento	23	35	3	61
	%	37,7%	57,4%	4,9%	100,0%

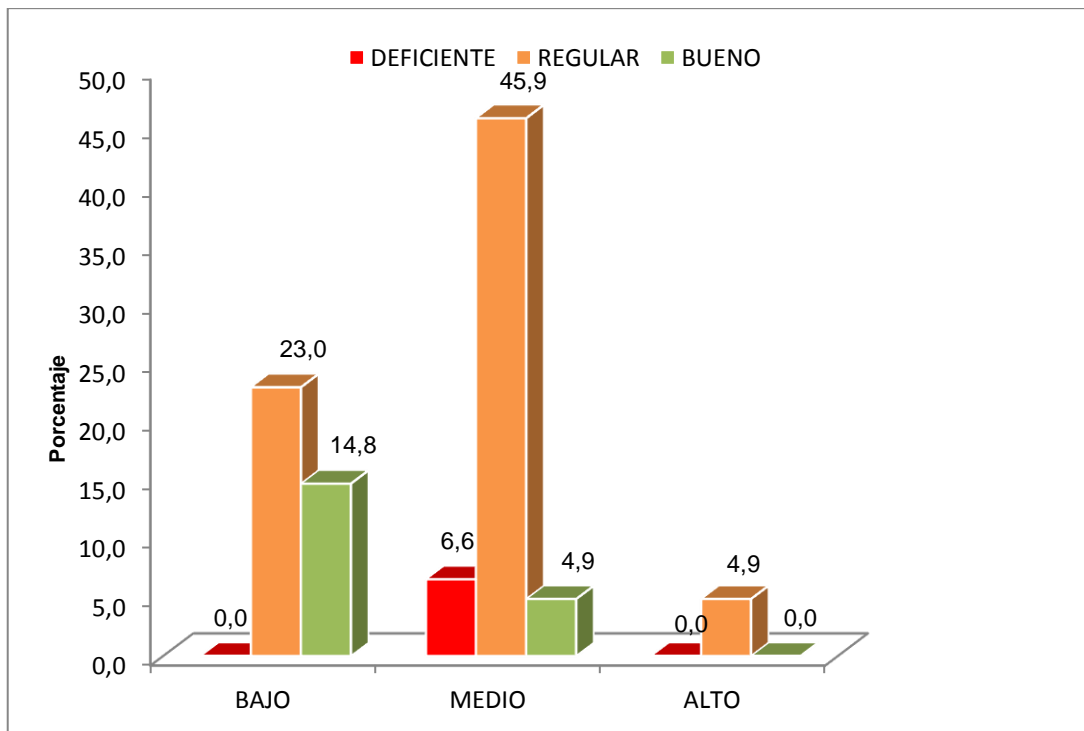
**Prueba de Chi- cuadrado:**  $\chi^2 = 11,164$        $\alpha = 0,05$        $p = 0,025$   
 **$p < 0,05$     Sig.**

**Nota:** Fuente: Cuestionarios aplicado por la autora

En la Tabla 8, se ha determinado que el 6,6% de los estudiantes tienen deficiente rendimiento académico, al mismo tiempo los mismos manifiestan que el nivel de bullying psicológico es medio, también se percibe que el 23,0% y 45,9% de los estudiantes con rendimiento académico regular, sostienen que el nivel de bullying psicológico es de nivel medio a bajo, respectivamente, aún más el 14,8% y 4,9% de los estudiantes que tienen buen rendimiento académico, señalan que el nivel de bullying psicológico es bajo y medio. De estos resultados se puede apreciar que existe una tendencia mayoritaria que expresa una relación inversa entre el rendimiento académico y el bullying psicológico; es decir, mientras el rendimiento académico es deficiente, el nivel de bullying psicológico mayormente es medio; mientras el rendimiento académico es regular, el bullying psicológico mayormente es de nivel medio a bajo y mientras el rendimiento académico es bueno, el bullying psicológico mayormente es de nivel bajo.

Visto en la misma Tabla 8, se realiza el análisis de significancia de relación entre

las variables mencionadas a través de la Prueba Chi-cuadrado cuyo valor es ( $\chi^2 = 11,164$ ), el cual ha generado una significancia de  $p=0,025$  inferior al nivel de significancia fijado  $\alpha = 0,05$ , lo que permite concluir con un nivel de confianza superior del 95,0%, que efectivamente existe relación significativa, entre las variables evaluadas en esta tabla.



**Figura 8:** *Relación entre bullying psicológico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

**Tabla 9**

*Relación entre bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*

NIVEL RENDIMIENTO ACADÉMICO		NIVEL BULLYING			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
DEFICIENTE	Recuento	1	3	0	4
	%	1,6%	4,9%	0,0%	6,6%
REGULAR	Recuento	15	28	2	45
	%	24,6%	45,9%	3,3%	73,8%
BUENO	Recuento	10	2	0	12
	%	16,4%	3,3%	0,0%	19,7%
Total	Recuento	26	33	2	61
	%	42,6%	54,1%	3,3%	100,0%

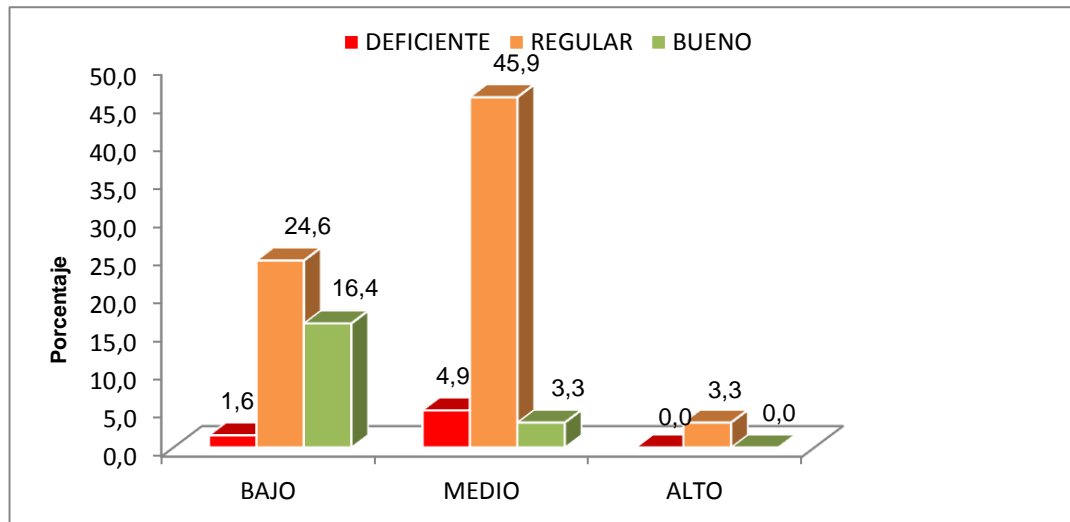
**Prueba de Chi- cuadrado:**  $\chi^2 = 10,560$        $\alpha = 0,05$        $p = 0,032$   
 **$p < 0,05$     Sig.**

**Nota:** Fuente: Cuestionarios aplicado por la autora

En la Tabla 9, se ha determinado que el 4,9% de los estudiantes tienen deficiente rendimiento académico, al mismo tiempo los mismos manifiestan que el bullying es de nivel medio, también se percibe que el 24,6% y 45,9% de los estudiantes con rendimiento académico regular, sostienen que el bullying es de nivel medio a bajo, respectivamente, aún más el 16,4% y 3,3% de los estudiantes que tienen buen rendimiento académico, señalan que el bullying es bajo y medio. De estos resultados se puede apreciar que existe una tendencia mayoritaria que expresa una relación inversa entre el rendimiento académico y el bullying, es decir mientras el rendimiento académico es deficiente, el bullying mayormente es de nivel medio; mientras el rendimiento académico es regular, el bullying mayormente es de nivel medio a bajo y mientras el rendimiento académico es bueno, el bullying mayormente es de nivel bajo.

Visto en la misma Tabla 9, se realiza el análisis de significancia de relación entre las variables mencionadas a través de la Prueba Chi-cuadrado cuyo valor es

( $\chi^2 = 10,560$ ), el cual ha generado una significancia de  $p=0,032$  inferior al nivel de significancia fijado  $\alpha=0,05$ , lo que permite concluir con un nivel de confianza superior del 95,0%, que efectivamente existe relación significativa, entre las variables evaluadas en esta tabla.



**Figura 9:** *Relación entre bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.*



# **CAPÍTULO IV**

# **DISCUSIÓN**

#### IV. DISCUSIÓN

El Bullying entre los estudiantes es uno de los problemas más complejos con los que nos encontramos en las instituciones educativas de menor a mayor influencia y dependiendo en la dimensión en que se dé en ellas. Un problema que está presente en todas las culturas y países, del que no se libran los contextos marginales pero tampoco los urbanos ni rurales y que se extiende por instituciones privadas y públicas, es por ello que no nos escapamos de esta realidad. A pesar de que el porcentaje de los estudiantes que están implicados seriamente no alcanza porcentajes muy altos, no se puede obviar, por la crueldad que suponen este tipo de situaciones y por las consecuencias a corto, medio y largo plazo que pueden sufrir los agresores y más aún las víctimas. Sin embargo, no podemos olvidar que los espectadores, casi toda la población escolar restante, también padece consecuencias como el deterioro en el clima escolar y en su desarrollo moral.

Por lo mismo, el Ministerio de Educación preocupado por el incremento de hechos que evidencian la presencia de Bullying en las instituciones educativas ha promulgado la Ley antibullying N° 29719, la cual establece que es responsabilidad de las autoridades educativas, adoptar medidas de protección para mantener la reserva y confidencialidad relacionadas a la identidad e imagen de los estudiantes víctimas, agresores y espectadores, así como de toda aquella información que permita su identificación y exposición pública para así intervenir oportunamente en la eliminación de este tipo de conductas (Ministerio de Educación .DITOE, 2011).

Los resultados hallados en esta investigación se ha identificado que el 42,6% de los estudiantes del segundo de secundaria manifiestan que el nivel de bullying es bajo en el aula, el 54,1% de los mismos sostienen que el bullying es de nivel medio y el 3,3% indican que el bullying es de nivel alto, resultado evidenciado en la tabla 1.

Asimismo, en la Tabla 2, se ha identificado que el 42,6% de los estudiantes del segundo de secundaria manifiestan que el nivel de bullying verbal es bajo en el aula, el 37,7% de los mismos sostienen que el bullying verbal es de nivel medio y el 19,7% indican que el bullying verbal es de nivel alto. Así, Oliveros y Barrientos

(2007) hallaron que la incidencia de la agresión verbal había predominado con 38.7% siendo la modalidad más frecuente de acoso escolar en los estudiantes al poner sobrenombres o apodos.

En la Tabla 3, se ha identificado que el 37,7% de los estudiantes del segundo de secundaria manifiestan que el nivel de bullying psicológico es bajo en el aula, el 57,4% de los mismos sostienen que el bullying psicológico es de nivel medio y el 4,9% indican que el bullying psicológico es de nivel alto

En lo referente a las modalidades más frecuentes de Bullying que se hallaron en esta investigación, se puede afirmar que los modos más predominantes se encuentran en la dimensión verbal con un 37.7% en el nivel medio y en la dimensión psicológica obtuvo el 57.4% situando al nivel bullying en la influencia media. Así como lo sostiene Besag (1989) que los ataques más continuos y repetitivos se encuentran en la forma verbal o psicosocial que ejercen las personas con poder sobre sus víctimas por lo que concluyo que el bullying se ejerce con mayor frecuencia en la dimensión verbal y psicológica respectivamente. Las investigaciones hechas en España por Piñuel y Oñate (2007) reportaron que la forma más frecuente era el de poner sobrenombres 13%. Garaigordobil y Oñederra (2010) reportan que las agresiones verbales en el nivel primario son del 48,6%, en secundaria el 55,3% y poner sobrenombres en primaria es del 33,9% y en secundaria el 49,3. Según Flores, (2007) en Bolivia el poner apodos es del 40%. Podemos afirmar entonces que los escolares que son portadores de algún defecto físico se encuentran más expuestos a ser víctimas de Bullying.

En la Tabla 4, se ha identificado que el 73,8% de los estudiantes del segundo de secundaria manifiestan que el nivel de bullying físico es bajo en el aula, el 23,0% de los mismos sostienen que el bullying físico es de nivel medio y el 3,3% indican que el bullying físico es de nivel alto. Este resultado refleja que existe agresión física en un nivel bajo, esto lleva a reflexión que existe víctimas activas que son las que responden a la agresión y las víctimas pasivas que son aquellas que evitan responder a los ataques agresivos, pues frecuentemente responden con el llanto, hecho que hace que los agresores dejen de acosar físicamente optando por hacerlo de otra forma (Olweus, 1978)

En la Tabla 5, se ha identificado que el 6,6% de los estudiantes del segundo de secundaria tienen deficiente rendimiento académico, el 73,8% de los mismos han obtenido rendimiento académico regular y el 19,7% presenta buen rendimiento académico.

Pascual (2009) realizó su investigación en el Distrito de Coishco afirmó que si existe una relación significativa entre el maltrato psicológico y el rendimiento en el área de matemática, la investigación se llevó a cabo con estudiantes del 3º año de educación secundaria.

En la Tabla 6, se ha determinado que el 3,3% de los estudiantes tienen deficiente rendimiento académico también se percibe que el 55,7% con rendimiento académico regular y el 14,8% tienen buen rendimiento académico. De estos resultados se puede apreciar que existe una tendencia mayoritaria que expresa una relación inversa entre el rendimiento académico y el bullying físico, es decir mientras el rendimiento académico se incrementa débilmente, el nivel de bullying físico es mayormente bajo por lo que no existe relación significativa entre las variables.

Se ha determinado que el 3,3% de los estudiantes tienen deficiente rendimiento académico, al mismo tiempo los mismos manifiestan que el nivel de bullying verbal es alto, también se percibe que el 24,6% y 32,8% de los estudiantes con rendimiento académico regular, sostienen que el nivel de bullying verbal es de nivel bajo y nivel medio, respectivamente, aún más el 16,4% y 3,3% de los estudiantes que tienen buen rendimiento académico, señalan que el nivel de bullying verbal es bajo y medio. De estos resultados se puede apreciar que existe una tendencia mayoritaria que expresa una relación inversa entre el rendimiento académico y el bullying verbal; así lo expresa Jiménez (2000) las aptitudes son un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, eso explica que a mayor muestra de aptitudes menos presencia de bullying verbal y a menor muestra de éstas, mayor es la incidencia en la agresión. Lo que concluyo que si existe relación significativa entre estas variables.

Tal y como se evidencia en la tabla 8, el análisis de significancia de relación entre las variables a través de la Prueba Chi-cuadrado cuyo valor es ( $\chi^2$

= 11,164), ha generado una significancia de  $p=0,025$  inferior al nivel de significancia fijado  $\alpha=0,05$ , lo que permite concluir con un nivel de confianza superior del 95,0%, que efectivamente existe relación significativa, entre las variables psicológica y el rendimiento académico evaluadas en esta tabla.

En la Tabla 9, se ha determinado que el 4,9% de los estudiantes tienen deficiente rendimiento académico, al mismo tiempo los mismos manifiestan que el bullying es de nivel medio, también se percibe que el 24,6% y 45,9% de los estudiantes con rendimiento académico regular, sostienen que el bullying es de nivel medio a bajo, respectivamente, aún más el 16,4% y 3,3% de los estudiantes que tienen buen rendimiento académico, señalan que el bullying es bajo y medio. Estos datos guardan relación con las investigaciones de Piñuel y Oñate (2007) los resultados indican la presencia de contenido de violencia y agresiones entre compañeros de escuela. Este tipo de conductas son perjudiciales para la salud emocional de los escolares porque dañan su autoestima y afectan su rendimiento académico, lo que permite concluir con un nivel de confianza superior del 95,0%, que efectivamente existe relación significativa, entre las variables evaluadas en esta tabla.

Contrastando los datos obtenidos con los de las tesis citadas en los antecedentes, se afirma que las variables son dependientes entre sí, es decir, el Bullying afecta desde la esfera personal hasta la esfera académica de los estudiantes, tal cual comparamos con la última tesis citada investigada por esta afirmación corrobora que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**

## V. CONCLUSIONES

### 5.1. Conclusión general

Existe evidencia que permite afirmar que Bullying en el aula tiene una relación de medio y bajo con el Rendimiento académico, asimismo expresa una relación inversa, tal como se señala en el análisis de los datos en las tablas N° 7, 8, 9. Se observó que existe puntajes mayormente obtenidos por los estudiantes en los niveles de inicio y en proceso en la variable de Rendimiento Académico. Se afirma también, que el porcentaje obtenido en la prueba estadística Chi –cuadrado ( $\chi^2$ ) manifiesta relación inversa entre la dimensión verbal y psicológica del Bullying en el aula y el rendimiento académico a comparación de la dimensión física que no guarda relación.

### 5.2. Conclusiones específicas

1. El Bullying, es un fenómeno multiforme, ya que su manifestación adquiere diversas formas de realización. Los resultados hallados en esta investigación corroboran estas afirmaciones, se evidenció tres dimensiones de Bullying y su nivel en el aula: físico en el nivel bajo, verbal en el nivel medio y psicológico en el nivel medio.
2. El rendimiento académico del 73.8% de los estudiantes se encuentran en proceso de su aprendizaje.
3. Las investigaciones revisadas, señalan que los tipos de Bullying encontrados son factores de riesgo para el desarrollo integral de los estudiantes. En este sentido, los datos hallados en esta investigación, evidencian que el de la muestra de estudio se encuentra en el nivel bajo de influencia del Bullying en la dimensión física, esto refleja la relación con el rendimiento académico donde un 55.7% sitúa su aprendizaje en proceso, por lo que no existe relación entre las dos variables en la dimensión física.
4. Se afirma que existe relación significativa entre la dimensión verbal del Bullying y el rendimiento académico, el 24.6% y 32.8% de la muestra se encuentra en el nivel bajo y medio de influencia en el rendimiento académico mostrando así la

relación inversa, a mayor presencia de dimensión verbal menor rendimiento, y a menor dimensión verbal mayor rendimiento, existiendo relación entre las variables.

5. En relación a la dimensión psicológica, los resultados muestran el nivel de influencia medio, que lo constituye el 23% y el 45.9% de la muestra, a su vez el 73.8% de la muestra se ubica en el aprendizaje en proceso, lo que significa que el rendimiento académico se ve influenciado por esta dimensión, mostrando también relación inversa.



**CAPÍTULO VI**  
**RECOMENDACIONES**

## VI. RECOMENDACIONES

Es necesario informar este problema socioeducativo del Bullying a la comunidad educativa, para que conozcan sus causas, efectos e indicadores para atacarlo y prevenirlo, puesto que jóvenes evidencian escenas que atentan contra la integridad física y psicológica, las cuales son justificadas como juegos entre amigos.

1. A las autoridades educativas orientar y capacitar a los docentes en talleres de resolución de conflictos y fortalecimiento de las habilidades sociales en estudiantes en etapa escolar.
2. Evaluar psicológicamente a cada estudiante para determinar el perfil e identificar rasgos agresivos, esto permitirá tener un diagnóstico para la programar sesiones en Tutoría y Orientación del educando en la Institución Educativa en función a las necesidades de los estudiantes.
3. Concientizar a los padres de familia por medio de la escuela de padres y/o talleres sobre el acompañamiento permanente para con sus hijos durante toda la etapa escolar, esto permitirá fortalecer la autoestima de sus hijos y estar siempre en contacto con sus necesidades.
4. Al personal directivo realizar actividades inclusivas con los estudiantes por medio de campañas de sensibilización por el Buen Trato buscando contribuir a una sociedad más justa.
5. A los maestros del Perú fomentar la integración y el cultivo de los valores entre los escolares mediante la realización de talleres vivenciales, jornadas de reflexión y programas educativos.
6. La presencia de las familias en los centros educativos es fundamental y su participación y comunicación con tutores, departamento de tutoría y orientación educativa es básica. Implicarse en la elaboración de un plan antibullying desde la perspectiva de padre o madre da una visión necesaria para su funcionamiento.
7. A los estudiantes de la I.E Fe y Alegría N° 14 para que consideren estos resultados que afectan su rendimiento académico y tomen decisiones en forma asertiva en su actuar escolar, respetando las individualidades de sus compañeros.

## **VII. REFERENCIAS**

## VII. REFERENCIAS

- Avilés, J. M. (2006). *Diferencias de atribución causal en el Bullying entre sus protagonistas*. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa.
- Avilés, J. M. (2002). *Bullying: intimidación y maltrato entre el alumnado*.  
Bilbao: STEE-EILAS.
- Bandura, A. (1986). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid Espasa Calpe.
- Benítez, M; Gimenez, M. y Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?* En red. Recuperado en: <http://fai.unne.edu.ar/links/LAS%2...20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.htm>
- Besag, V. (1989). *Bullies and victims in schools*. Milton Keynes, Open University Press.
- Buss, D. & Larsen J.(1961). *Psicología de la Personalidad: Dominios del Conocimiento sobre la Naturaleza Humana* (1ª Ed.) Mc Graw-Hill / Interamericana de México.1961.
- Cardozo, A., (2000). *Intervenciones cognitivo afectivas en estudiantes con bajo rendimiento en Matemáticas*. Universidad, Simón Bolívar, Caracas-Venezuela.
- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú. San Marcos.
- Cerezo, F. (2002). *Violencia en las aulas*. ( 5ta edición) Madrid – España Pirámide.
- Cerezo, F. (1997). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.
- Coicca, T. (2010) Tesis: *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Coma*. Lima.
- Collell, J., Escudé, C. (2003). *L'educació emocional*. Traç, Revista dels mestres de la Garrotxa, any XIX. (Original en lengua catalana).
- Del Barrio, C., Martín, E., Almeida, A. y Barrios, A. (2003) *Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares, y su estudio*

- psicológico. Infancia y aprendizaje. Journal for the study of education and development. Vol. 26.*
- Enríquez Vereau, J. (1998). *Relación entre el autoconcepto, la ansiedad ante los exámenes y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Espinoza, E. (2006) Tesis: *Determinar la existencia de maltrato escolar en establecimientos públicos y privados de la Ciudad de Guatemala*.
- Farrington, D. P. (1993): “*Understanding and preventing bullying in Crime and Justice*”. Vol. 17. M. Tonry ( Ed) Chicago. University Press.
- Fotheringham & Creal (1980). *La Educación dentro de la Familia*. Estados Unidos. Ed. Journal.
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J. (2010). *La violencia entre iguales*. Madrid: Pirámide.
- García y Palacios (1991) *Teoría y práctica*. Edición: 4ª, País: España.
- Heinemann & Olweus, D. (2006). *Acoso escolar: Bullying en las escuelas: hechos e Intervenciones*. Centro de investigación para la promoción de la salud Universidad Bergen. Noruega. Recuperado de [www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf](http://www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf)
- Hernandez, R, Fernandez, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4) México D .F., México: Mc Graw-Hill. Interamericana
- Huerta (2014) Tesis *Relación entre el bullying y rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 88036 “Mariano Melgar” Chimbote*.
- Jimenez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad*.
- Kerlinger, F.N. (1988). *Investigación del comportamiento*. México: Interamericana.
- Larosa, F.,(1994) *Rendimiento Educativo*. España: Instituto de cultura Gil Albert.
- Lowenstein, L.F. (1977). *Who is the bully? Home and School*.
- Manassero, M., (1995) *Dimensionalidad de las causas percibidas en situación de éxito y fracaso escolar*, en Revista de Psicología Social.
- Ministerio de Educación (2017). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*.

- Ministerio de Educación. *Dirección de Tutoría y orientación Educativa/Normativas/ Ley N° 29719-2011.*
- Montt M., & Hermsilla. W. (2001) *Trastorno de estrés post-traumático en niños.* Universidad de Chile.
- Moreno M, F. (1991). *Infancia y guerra en Centroamérica.* San José: FLACSO.
- Muñoz P., M. (2009). *Incidencia del acoso escolar en alumnos de 4º y 6º de Educación Primaria en colegios de la ciudad de Vigo.* Tesis doctoral. Universidad de Salamanca, España.
- Muro, M. (2010) *Tesis: Cólera y acoso escolar en un grupo de adolescentes de un colegio estatal de Lima Metropolitana.* Lima.
- Oliveros M. y Barrientos A. (2007). *Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007.*
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares.* Madrid: Morata. Documento publicado en internet <http://didac.unizar.es/abernat/zgeneral/VESCTODO.pdf>
- Ortega, R. (1997). *El proyecto Sevilla anti-violencia escolar. Un modelo de intervención preventiva entre los malos tratos entre iguales, en revista de educación. Documento publicado en internet:* <http://www.spapex.org/spapex/adolescencia02/ponencia2m1.pdf>
- Ortega, R. (2005) *Violencia Escolar: Claves para comprenderla y afrontarla.* Dpto. de Psicología. Universidad de Córdoba. Documento publicado en internet. <Http:dspace.ceu.es/bitstream/10637/6837/1/04rey-ortega.pdf>.
- Pascual, P. (2009) *Tesis Relación entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos del 3º grado de educación secundaria de la I.E 88025 Ramón Castilla .Chimbote.*
- Piñuel, I. & Oñate, A. (2007). *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños.* Barcelona. CEAC.
- Pizarro R., (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo.* Tesis para optar el Grado de Magister en ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile.
- Porlán, R. (1993) *Constructivismo y escuela. Hacia un modelo de enseñanza Aprendizaje basado en la investigación,* Sevilla, Díada editora.

- Reyes (2014) Tesis "Relación entre el Bullying con el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 84244 en Colcabamba. Sihuas.
- Rodríguez, S., Fita, S., Torrado, M. (1980). *El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad*. En:Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza.
- Sánchez C. H. (2010) *Metodología y diseño de la Investigación Científica*. Editorial Visión Universitaria, Lima.
- Simonton , M., (1987). *Cancer and stress*. Counselling cancer patient. Med J Aust.
- Smith, P.K. (1989). Bully-victim problems among school children.  
Poster presentado en la conferencia de la Developmental section of the EPS, Guilford.
- Sweeting, H. and West, P. (2009) *Being different: correlates of the experience of teasing and bullying at age 11*. Research Papers in Education.
- Taba, H. (1974) *Elaboración del currículo*. Buenos Aires: Troque.
- Tamayo y Tamayo, Mario(1997). *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.
- Toledo, M. (2009) Tesis: *Relación entre intimidación (Bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes que cursen el 7º básico y 2º Ministerio de Educación*. Gobierno de Chile
- Tourón, J. (1984). *Factores del rendimiento académico en la Universidad*. Pamplona: EUNSA
- Universidad César Vallejo. *Diseño y Desarrollo del trabajo de Investigación*. Trujillo Perú S/A.
- Vigotsky, L. (1988), "Cap. IV: Internalización de las funciones psicológicas superiores", y "Cap. VI: Interacción entre aprendizaje y desarrollo", en: *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Crítica, Grijalbo, México.

**ANEXO**



## CUESTIONARIO SOBRE “BULLYING EN EL AULA”.

A través de este cuestionario queremos conocer mejor cómo es la convivencia escolar en tu institución, para ello debes contestar todas las preguntas con la mayor sinceridad posible.

Escoge la respuesta que más se aproxime a tu forma de pensar o actuar en este momento y marca en los cuadros blancos con una “X”.

**EL CUESTIONARIO ES PRIVADO Y NO SERÁ LEÍDO POR NADIE DE LA CLASE.**

Institución Educativa		Edad		Sexo	
-----------------------	--	------	--	------	--

De los ítems que se te presentan, señala con qué frecuencia has sido víctima tú de tus compañeros/as:

	ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	Me insultan uno o varios compañeros/as .					
2	Algún profesor tuyo te ha insultado o dicho.					
3	Me critican por todo lo que hago.					
4	Me gritan cuando no obedezco.					
5	Me amenazan cuando los acuso.					
6	Me amenazan para intimidarme					
7	Me amenazan con armas (palos, navajas, etc.)					
8	Me ponen apodos					
9	Me interrumpen cuando hablo.					
10	Se burlan de mi apariencia física					
11	Me hablan cuando quieren.					
12	Me ponen en ridículo ante los demás.					
13	Cuentan mentiras sobre mí.					
14	Me ignoran mis compañeros/as (cuando paso cerca de ellos/as).					
15	Se ríen de mis defectos.					
16	Se ríen de mí cuando hablo.					
17	Se ríen de mí cuando me equivoco.					
18	Me siento mal cuando se burlan de mí.					
19	Juegan conmigo sólo cuando ellos quieren.					
20	Me obligan a que les de dinero.					
21	Me obligan a invitar mis alimentos.					
22	Hablan mis compañeros mal de mí.					
23	Me acusan de cosas que no he dicho					

24	Me pegan cuando no hago lo que quieren.					
25	Me empujan cuando pasan cerca de mí.					
26	Me roban mis cosas personales.					
27	Me rompen mis cosas personales.					
28	Me esconden mis cosas personales.					
29	Quise participar de algún juego o actividad pero no pude porque no me dejaron.					
30	Me obligan a hacer cosas que no deseo					

**MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

**FICHA CONSOLIDADA DE NOTAS DEL I BIMESTRE**

Nº	ARTE	CTA	COMUNICACIÓN	ED. FÍSICA	ED. TRAB	RELIGION	CIVICA	HISTORIA	INGLES	MATEMATICA	PERSO NA	PUNTAJE	PROMEDIO
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													
21													
22													
23													
24													
25													
26													
27													
28													
29													
30													
31													
32													
33													
34													
35													
36													
37													
38													
39													
40													

41													
42													
43													
44													
45													
46													
47													
48													
49													
50													
51													
52													
53													
54													
55													
56													
57													
58													
59													
60													
61													

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

<b>CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO</b>	
<b>1) Nombre del instrumento</b>	CUESTIONARIO SOBRE BULLYING EN EL AULA
<b>2) Autor/Adaptación</b>	Mg. Rosalín Leslye Pacheco Saldaña
<b>3) N° de ítems</b>	30
<b>4) Administración</b>	Individual
<b>5) Duración</b>	30 minutos
<b>6) Población</b>	61 estudiantes
<b>7) Finalidad</b>	Recolectar información de las formas en que se desarrolla el Bullying dentro del aula y cómo este fenómeno repercute en el rendimiento académico de los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E Fe y Alegría N° 14.
<b>8) Materiales</b>	Cuestionario
<b>9) Codificación :</b>	
<p>Este cuestionario evalúa tres dimensiones: I. Verbal (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6,7,8,9,10,11,12,13); II. Psicológica (ítems 14,15,16,17,18,19,20,21,22,23) y III. Física (ítems 24,25,26,27,28,29,30) Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.</p>	
<b>10)Propiedades psicométricas:</b>	
<p><b>Fiabilidad:</b> La fiabilidad de la escala global según el alpha de Cronbach es de 0,972. El alpha para la escala de vinculación es de <math>r = 0,969</math> mientras que para la escala de flexibilidad es de <math>r = 0,972</math>.</p> <p><b>Validez:</b> La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de expertos.</p>	
<b>11)Observaciones:</b>	
<p>Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: bajo [30 – 69], medio: [70 a 109] y alto: [110-150]</p>	

## MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**TITULO DE LA TESIS:** “BULLYING EN EL AULA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 2º AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. FE Y ALEGRÍA N° 14 DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE-2017”

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	Frecuentemente	De vez en cuando	Pocas veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
BULLYING	VERBAL	Agresiones verbales	1. Me insultan uno o varios compañeros/as.						x		x		x			x			
			2. Algún profesor tuyo te ha insultado o dicho sobrenombres.										x			x			
			3. Me critican por todo lo que hago.										x			x			
			4. Me gritan cuando no obedezco.										x			x			
		Amenazas verbalmente de forma pública y privada.	5. Me amenazan cuando los acuso.								x		x		x			x	
			6. Me amenazan para intimidarme.												x			x	
			7. Me amenazan con armas (palos, navajas, etc.)												x			x	
		Insultos, humillaciones y ridiculizaciones en público	8. Me ponen apodos								x		x		x			x	
			9. Me interrumpen cuando hablo.												x			x	
			10. Se burlan de mi apariencia física												x			x	
			11. Me hablan cuando quieren.												x			x	
			12. Me ponen en ridículo ante los demás												x			x	
			13. Cuentan mentiras sobre mí.												x			x	
	PSICOLÓGICA	Destaca constantemente defectos físicos o de acción de un compañero/a.	14. Me ignoran mis compañeros/as (cuando paso cerca a ellos/as).						x		x		x			x			
			15. Se ríen de mis defectos										x			x			
			16. Se ríen de mí cuando hablo.										x			x			
			17. Se ríen de mí cuando me equivoco.										x			x			
			18. Me siento mal cuando se burlan de										x			x			

		mi.																			
	Chantajes económicos, material y de trabajo	19. Juegan conmigo sólo cuando ellos quieren									X		X								
		20. Me obligan a que les de dinero.									X		X								
		21. Me obligan a invitar mis alimentos									X		X								
	Extiende y da credibilidad a los rumores negativos (uso de móviles, pintadas...)	22. Hablan mis compañeros mal de mi									X		X								
		23. Me acusan de cosas que no he dicho.									X		X								
FÍSICA	Agresiones físicas frecuentes y/o graves (patadas, empujones, ...)	24. Me pegan cuando no hago lo que quieren.									X		X								
		25. Me empujan cuando pasan cerca de mí.									X		x								
	Persecución de los demás.	26. Me roban mis cosas personales																			
		27. Me rompen mis cosas personales																			
		28. Me esconden mis cosas personales																			
	Se instala con su grupo de forma semi-permanente en lugares concretos.	29. Quise participar de algún juego o actividad pero no pude porque no me dejaron.										X		X							
30. Me obligan a hacer cosas que no deseo.											x		x								

## MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**TITULO DE LA TESIS:** “BULLYING EN EL AULA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 2º AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. FE Y ALEGRÍA Nº 14 DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE-2017”

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Siempre	Frecuentemente	De vez en cuando	Pocas veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
BULLYING	VERBAL	Agresiones verbales	1.Me insultan uno o varios compañeros/as.						x		x		x		x						
			2.Algún profesor tuyo te ha insultado o dicho sobrenombres.										x		x		x				
			3.Me critican por todo lo que hago.										x		x		x				
			4.Me gritan cuando no obedezco.										x		x		x				
		Amenazas verbalmente de forma pública y privada.	5. Me amenazan cuando los acuso.								x		x		x		x				
			6. Me amenazan para intimidarme.												x		x		x		
			7. Me amenazan con armas (palos, navajas, etc.)												x		x		x		
		Insultos, humillaciones y ridiculizaciones en público	8. Me ponen apodos								x		x		x		x				
			9. Me interrumpen cuando hablo.												x		x		x		
			10. Se burlan de mi apariencia física												x		x		x		
			11. Me hablan cuando quieren.												x		x		x		
			12. Me ponen en ridículo ante los demás												x		x		x		
			13. Cuentan mentiras sobre mí.												x		x		x		
	PSICOLÓGICA	Destaca constantemente defectos físicos o de acción de una	14. Me ignoran mis compañeros/as (cuando paso cerca a ellos/as).						x		x		x		x						
			15. Se ríen de mis defectos										x		x		x				
			16. Se ríen de mí cuando hablo.										x		x		x				
			17. Se ríen de mí cuando me equivoco.										x		x		x				



		compañero/a.	18. Me siento mal cuando se burlan de mi.															X			X			
		Chantajes económicos, material y de trabajo	19. Juegan conmigo sólo cuando ellos quieren									X						X			X			
			20. Me obligan a que les de dinero.																X			X		
			21. Me obligan a invitar mis alimentos																	X			X	
		Extiende y da credibilidad a los rumores negativos (uso de móviles, pintadas...)	22. Hablan mis compañeros mal de mi									X						X			X			
			23. Me acusan de cosas que no he dicho.																	X			X	
	FÍSICA	Agresiones físicas frecuentes y/o graves (patadas, empujones, ...)	24. Me pegan cuando no hago lo que quieren.									X						X			X			
				25. Me empujan cuando pasan cerca de mí.																X			x	
		Persecución de los demás.	26. Me roban mis cosas personales																					
				27. Me rompen mis cosas personales																				
				28. Me esconden mis cosas personales																				
		Se instala con su grupo de forma semi-permanente en lugares concretos.		29. Quise participar de algún juego o actividad pero no pude porque no me dejaron.									x						X			X		
				30. Me obligan a hacer cosas que no deseo.																x			x	

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario

OBJETIVO : Recolectar información de las formas en que se desarrolla el Bullying dentro del aula y cómo este fenómeno repercute en el rendimiento de los estudiantes del Segundo año de educación Secundaria.

DIRIGIDO A : Los estudiantes del Segundo año de Educación Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : PAREDES VÁSQUEZ HUMBERTO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

**OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:**

La revisión de la matriz donde contiene la variable y sus dimensiones, los indicadores y los ítems, están estrechamente relacionados con el problema de investigación y sus objetivos, los mismos que tienen coherencia interna. Estas características permiten concluir que el instrumento tiene validez de contenido y validez de construcción, por lo tanto, mide con rigor científico la variable en estudio.

Nuevo Chimbote, 02 de Mayo del 2017



Firma del Evaluador  
Mg. HUMBERTO PAREDES VASQUEZ

V° B° del Docente Metodólogo  
EDWIN LOPEZ ROBLES

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario

OBJETIVO : Recolectar información de las formas en que se desarrolla el Bullying dentro del aula y cómo este fenómeno repercute en el rendimiento de los estudiantes del Segundo año de educación Secundaria.

DIRIGIDO A : Los estudiantes del Segundo año de Educación Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

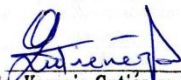
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : GUTIERREZ ÁVILA YESENIA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

El instrumento muestra coherencia entre las variables, sus dimensiones, indicadores e ítems, puede ser aplicable.

Nuevo Chimbote, 03 de Mayo del 2017

  
Mg. Yesenia Gutiérrez Avila  
PSICÓLOGA EDUCATIVA  
C. P. P. N° 11337

Firma del Evaluador  
Mg. YESENIA MAGALY GUTIÉRREZ AVILA

V° B° del Docente Metodólogo  
EDWIN LOPEZ ROBLES

## ANÁLISIS DE LA CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE BULLYING

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos (Ítems)
,972	,969	30

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	71,0000	1132,222	,588	,972
item2	72,9000	1214,989	-,376	,975
item3	71,9000	1118,989	,862	,970
item4	71,1000	1189,878	,015	,975
item5	72,0000	1092,222	,875	,970
item6	72,2000	1101,733	,807	,970
item7	72,8000	1144,622	,839	,971
item8	70,8000	1141,289	,466	,972
item9	71,3000	1111,567	,803	,970
item10	71,5000	1077,611	,885	,970
item11	71,8000	1121,956	,623	,971
item12	71,6000	1107,822	,887	,970
item13	71,1000	1077,656	,857	,970
item14	72,3000	1146,233	,505	,972
item15	71,6000	1084,711	,846	,970
item16	71,7000	1110,011	,771	,970
item17	71,3000	1140,233	,615	,971
item18	70,8000	1159,289	,311	,973
item19	72,0000	1103,333	,843	,970
item20	73,1000	1173,211	,461	,972
item21	72,1000	1077,211	,888	,970
item22	71,4000	1102,711	,834	,970
item23	71,4000	1072,933	,934	,969

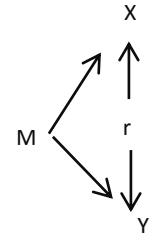
item24	72,4000	1105,378	,847	,970
item25	71,7000	1076,011	,982	,969
item26	72,3000	1095,789	,880	,970
item27	72,4000	1105,600	,891	,970
item28	72,2000	1100,400	,856	,970
item29	71,9000	1105,656	,814	,970
item30	72,1000	1100,989	,877	,970

### **Análisis de la confiabilidad**

La confiabilidad del cuestionario con que se medirá la variable BULLYING de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Fe y Alegría 14, Nuevo Chimbote en el año 2017, que permitirá determinar la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés y detectar si cada uno de los 30 ítems (elementos) tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach a una muestra piloto de 10 estudiantes con características similares a la muestra de estudio, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de  $r = 0.972$  y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de  $r = 0.969$ , lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es MUY CONFIABLE.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

**Título:** Bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría 14, Nuevo Chimbote, 2017.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Marco Teórico	Metodología
¿Qué relación existe entre el bullying en el aula y rendimiento académico de los estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017?	<b>General</b> Determinar la relación entre el bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017	<b>General</b> H <sub>i</sub> Existe relación significativa entre bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.  H <sub>0</sub> No existe relación significativa entre bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.	Bulying en el aula	Verbal	Agresiones verbales Amenazas verbalmente de forma pública y privada. Insultos, humillaciones y ridiculizaciones en público	1 al 13	Bullying en el aula  Tipos de Bullying	<b>Tipo de estudio:</b> No experimental transversal  <b>Diseño</b> Correlacional    <b>Población muestral:</b> 61 estudiantes.  Muestreo  <b>-Técnicas de recolección de datos.</b> . Encuestas . <b>Instrumentos:</b> . Cuestionario. . Validación y confiabilidad del instrumento - Métodos de análisis de datos.
				Psicológica	Destaca constantemente defectos físicos o de acción de una compañero/a. Chantajos económicos, material y de trabajo Extiende y da credibilidad a los rumores negativos (uso de móviles, pintadas...)	14 al 23	Rendimiento Académico	
				Físico	Agresiones físicas frecuentes y/o graves (patadas, empujones, ...) Persecución hacia los demás. Se instala con su grupo de forma semi-permanente en lugares concretos	24 al 30	Importancia del Rendimiento Académico  Características del Rendimiento Académico	
							Factores que influyen en el Rendimiento Académico	
	<b>Específicos</b>	<b>Específicas</b>						
	Identificar el nivel de bullying en sus diferentes tipos en el aula en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.			AD	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	18 - 20	Teoría Socio-Histórico-Constructivista de Vygotsky	
	Identificar el nivel de rendimiento académico en				Cuando el estudiante evidencia el nivel		Teoría del Aprendizaje	



	estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.		Rendimiento Académico	A	esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.	14 - 17	Social de Albert Bandura	
	Evaluar la relación entre bullying físico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.	H <sub>1</sub> Existe relación significativa entre bullying físico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.		B	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	11 - 13	Teoría del Aprendizaje Social	
	Evaluar la relación entre bullying verbal en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.	H <sub>2</sub> Existe relación significativa entre bullying verbal en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.		C	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente	0 - 10	Teoría de las Habilidades mentales Enfoques narrativos	
	Evaluar la relación entre bullying psicológico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.	H <sub>3</sub> Existe relación significativa entre bullying psicológico en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, 2017.						

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR  
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**HNA. MARITZA GARCIA GUTIERREZ  
DIRECTORA DE LA I.E. FE Y ALEGRIA N°14**

**ROSALIN LESLYE PACHECO SALDAÑA con DNI 40123273**, docente de la I.E. que Ud. dirige, a usted con el debido respeto expongo:


En la actualidad, estoy estudiando Maestría en Educación en la Universidad Cesar Vallejo, y es necesario elaborar una Tesis de Investigación y aplicar un instrumento que recoja información para validar la investigación; por lo expuesto, solicito a Ud. me brinde la autorización para poder aplicar dicho instrumento a los estudiantes del Segundo grado de Educación Secundaria de su I.E.

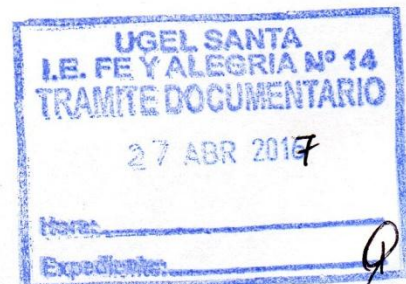
Sin otro particular, me despido de usted, agradezco su comprensión.

Nuevo Chimbote, 27 de abril del 2017.



  
Hna. Maritza García Gutiérrez  
DIRECTORA

  
ROSALIN L. PACHECO SALDAÑA  
DNI 40123273



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### HOJA DE INFORMACIÓN

**Título de la investigación:**

Bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria. I. E. Fe y Alegría 14, Nuevo Chimbote, 2017

Investigador: PACHECO SALDAÑA ROSALÍN LESLYE

Institución/es Educativa/s donde se realizará el estudio:

I.E. FE Y ALEGRÍA N° 14 – Nuevo Chimbote – A.H. Tres de Octubre

Nombres y Apellidos del Profesor Tutor(a): QUIJANO QUEZADA, ESTELA

Grado y Sección: 2° "A"

Me dirijo a usted para informarle sobre un estudio de investigación, en el que se le invita a participar a su sección a cargo. Antes de decidir si participan o no debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Si durante la lectura tiene alguna duda cuenta con absoluta libertad para preguntar, ya que estoy a su disposición para aclararle todas sus dudas.

Una vez que haya leído el estudio y si usted como Tutor(a) responsable de su aula del 2° "A" de estudiantes del nivel secundaria otorga el permiso para aplicar dicho instrumento de recolección de datos, le solicito que firme la hoja de consentimiento (al final del documento), de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.

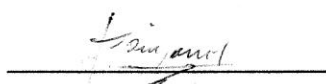
Se sugiere que en la reunión más próxima con los Padres de Familia de su aula hacer conocer dicho estudio de investigación (aplicación del cuestionario)

Agradecerle de antemano su atención.

Anexo: CUESTIONARIO

Nuevo Chimbote, 26 de Mayo del 2017

  
\_\_\_\_\_  
Br. PACHECO SALDAÑA ROSALIN

  
\_\_\_\_\_  
Profesor(a) Tutor(a)  
QUIJANO QUEZADA, ESTELA

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### HOJA DE INFORMACIÓN

**Título de la investigación:**

Bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria. I. E. Fe y  
Alegria 14, Nuevo Chimbote, 2017

Investigador: PACHECO SALDAÑA ROSALÍN LESLYE

Institución/es Educativa/s donde se realizará el estudio:

I.E. FE Y ALEGRIA N° 14 – Nuevo Chimbote – A.H. Tres de Octubre

Nombres y Apellidos del Profesor Tutor(a): FERRER BACILIO, CARMEN

Grado y Sección: 2° "B"

Me dirijo a usted para informarle sobre un estudio de investigación, en el que se le invita a participar a su sección a cargo. Antes de decidir si participan o no debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Si durante la lectura tiene alguna duda cuenta con absoluta libertad para preguntar, ya que estoy a su disposición para aclararle todas sus dudas.

Una vez que haya leído el estudio y si usted como Tutor(a) responsable de su aula del 2° "A" de estudiantes del nivel secundaria otorga el permiso para aplicar dicho instrumento de recolección de datos, le solicito que firme la hoja de consentimiento (al final del documento), de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.


Se sugiere que en la reunión más próxima con los Padres de Familia de su aula hacer conocer dicho estudio de investigación (aplicación del cuestionario)

Agradecerle de antemano su atención.

Anexo: CUESTIONARIO

Nuevo Chimbote, 26 de Mayo del 2017

  
Br. PACHECO SALDAÑA ROSALIN

  
Profesor(a) Tutor(a)  
FERRER BACILIO CARMEN

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### HOJA DE INFORMACIÓN

**Título de la investigación:**

Bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria. I. E. Fe y  
Alegria 14, Nuevo Chimbote, 2017

Investigador: PACHECO SALDAÑA ROSALÍN LESLYE

Institución/es Educativa/s donde se realizará el estudio:

I.E. FE Y ALEGRIA N° 14 – Nuevo Chimbote – A.H. Tres de Octubre

Nombres y Apellidos del Profesor Tutor(a): ARROYO VERGARA, MARIA

Grado y Sección: 2° "C"

Me dirijo a usted para informarle sobre un estudio de investigación, en el que se le invita a participar a su sección a cargo. Antes de decidir si participan o no debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Si durante la lectura tiene alguna duda cuenta con absoluta libertad para preguntar, ya que estoy a su disposición para aclararle todas sus dudas.

Una vez que haya leído el estudio y si usted como Tutor(a) responsable de su aula del 2° "C" de estudiantes del nivel secundaria otorga el permiso para aplicar dicho instrumento de recolección de datos, le solicito que firme la hoja de consentimiento (al final del documento), de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.

Se sugiere que en la reunión más próxima con los Padres de Familia de su aula hacer conocer dicho estudio de investigación (aplicación del cuestionario)

Agradecerle de antemano su atención.

Anexo: CUESTIONARIO

Nuevo Chimbote, 26 de Mayo del 2017



---

Br. PACHECO SALDAÑA ROSALIN



---

Profesor(a) Tutor(a)  
ARROYO VERGARA MARIA

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### HOJA DE INFORMACIÓN

**Título de la investigación:**

Bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria. I. E. Fe y Alegría 14, Nuevo Chimbote, 2017

Investigador: PACHECO SALDAÑA ROSALÍN LESLYE

Institución/es Educativa/s donde se realizará el estudio:

I.E. FE Y ALEGRÍA N° 14 – Nuevo Chimbote – A.H. Tres de Octubre

Nombres y Apellidos del Profesor Tutor(a): CABALLERO SORIANO YSAIAS

Grado y Sección: 2° "D"

Me dirijo a usted para informarle sobre un estudio de investigación, en el que se le invita a participar a su sección a cargo. Antes de decidir si participan o no debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Si durante la lectura tiene alguna duda cuenta con absoluta libertad para preguntar, ya que estoy a su disposición para aclararle todas sus dudas.

Una vez que haya leído el estudio y si usted como Tutor(a) responsable de su aula del 2° "D" de estudiantes del nivel secundaria otorga el permiso para aplicar dicho instrumento de recolección de datos, le solicito que firme la hoja de consentimiento (al final del documento), de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.

Se sugiere que en la reunión más próxima con los Padres de Familia de su aula hacer conocer dicho estudio de investigación (aplicación del cuestionario)

Agradecerle de antemano su atención.

Anexo: CUESTIONARIO

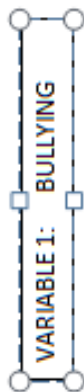
Nuevo Chimbote, 26 de Mayo del 2017



Br. PACHECO SALDAÑA ROSALIN



Profesor(a) Tutor(a)  
CABALLERO SORIANO YSAIAS



N°	Dimensión Verbal													Dimensión Psicológica										Dimensión Física										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Pie.	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Pie.	24	25	26	27	28	29	30	Pie.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Pie.	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Pie.	24	25	26	27	28	29	30	Pie.	84	
2	1	5	3	5	5	1	5	3	5	5	1	1	42	2	1	1	1	3	1	2	1	4	3	19	1	1	1	5	5	5	5	23	84	
3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	20	1	1	1	2	5	1	1	1	4	3	20	1	1	2	1	1	1	2	9	49	
4	3	3	4	2	2	1	1	5	3	2	3	4	35	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	21	2	2	4	3	3	4	1	19	75	
5	3	1	2	1	5	1	1	5	3	5	5	5	42	2	3	3	4	5	3	1	1	2	3	27	3	3	2	1	3	3	3	18	87	
6	2	1	2	3	1	1	1	3	2	2	3	2	25	2	1	2	1	5	2	1	1	2	2	19	1	1	1	1	2	1	1	8	52	
7	1	1	2	2	1	1	1	5	1	1	2	1	20	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	13	3	1	2	3	2	1	1	13	46	
8	3	4	3	5	4	5	4	5	4	2	3	5	50	2	3	2	3	4	3	1	3	2	2	25	1	2	1	1	1	1	2	9	84	
9	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3	25	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	26	1	3	1	1	3	1	1	11	62	
10	2	1	2	3	1	2	1	1	2	2	3	2	25	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	17	1	1	1	1	1	1	1	7	49	
11	4	2	2	3	1	1	1	4	3	4	2	3	33	1	5	2	5	5	5	1	5	3	1	33	1	1	1	1	1	2	1	8	74	
12	3	3	2	1	1	1	1	4	1	3	3	3	29	3	1	1	2	3	1	1	1	1	2	16	1	2	1	1	1	2	1	9	54	
13	1	2	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	22	1	2	2	3	1	2	1	1	2	17	1	2	1	2	2	2	3	13	52	
14	5	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	25	1	1	1	3	5	1	1	2	2	1	18	1	2	1	1	1	1	1	8	51	
15	3	1	1	3	2	1	1	5	2	1	2	1	3	26	1	1	1	2	4	1	1	2	3	17	1	1	1	3	1	1	1	9	52	
16	3	1	2	3	2	2	1	4	2	2	2	3	30	2	2	5	5	3	2	2	2	2	2	27	2	1	2	2	2	3	3	15	72	
17	5	4	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	55	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	40	4	2	2	1	1	1	1	12	107	
18	3	1	1	3	1	1	1	2	3	3	5	2	28	1	1	1	1	3	1	3	2	2	3	18	2	2	3	3	2	1	16	62		
19	2	1	2	4	1	1	1	4	3	3	2	1	27	2	3	5	5	1	1	1	2	1	2	23	3	1	2	2	1	2	2	13	63	
20	3	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	2	26	2	1	1	2	5	1	1	1	3	3	20	1	1	1	1	2	1	1	8	54	
21	1	1	2	3	1	4	2	3	2	3	4	5	4	35	3	3	4	2	4	1	5	4	3	30	3	4	2	4	1	1	1	16	81	
22	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	36	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	20	1	1	2	1	1	1	1	8	64	
23	2	3	3	4	1	1	1	3	3	3	3	5	35	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	3	3	3	21	84	
24	3	1	1	3	2	1	1	2	2	4	2	2	26	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	1	1	4	1	1	1	1	10	65	
25	4	2	3	5	4	3	5	4	5	4	5	4	53	3	4	3	4	3	2	3	2	2	2	28	3	3	2	2	2	1	1	14	95	
26	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	26	2	3	3	2	2	2	1	2	1	21	1	1	1	1	2	1	1	8	55	
27	3	4	2	3	2	3	2	3	2	5	5	2	4	40	4	2	3	2	3	2	2	3	3	25	1	1	1	1	1	1	1	7	72	
28	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	23	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	36	1	2	2	2	2	2	1	12	71	
29	5	4	5	2	1	5	4	5	4	5	4	4	52	4	3	2	4	2	3	2	3	2	3	28	2	1	2	2	1	1	2	11	91	
30	2	1	2	3	1	1	1	3	2	2	3	1	24	2	2	1	1	3	1	1	3	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	3	9	49
31	3	1	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	3	27	1	3	3	3	2	1	1	2	1	19	5	3	2	1	1	2	1	15	61	
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	16	2	2	2	2	2	2	2	14	69	





## VARIABLE 2 : RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nº	ARTE	CTA	COMUNICACIÓN	ED. FÍSICA	ED. TRAB	RELIGION	CIVICA	HISTORIA	INGLES	MATEMATICA	PERSO NA	PUNTAJE	PROMEDIO
1	12	11	12	15	15	14	15	17	14	12	15	152	13.82
2	13	13	11	15	16	16	14	15	13	13	15	154	14.00
3	13	13	14	14	16	14	16	14	13	13	15	155	14.09
4	14	12	11	15	16	12	14	12	12	14	16	148	13.45
5	16	13	12	14	16	16	14	17	12	11	15	156	14.18
6	17	13	11	16	16	16	13	11	13	11	13	150	13.64
7	15	10	10	14	10	12	10	11	13	10	10	125	11.36
8	12	13	13	15	16	15	14	16	12	11	14	151	13.73
9	13	12	13	14	15	12	16	13	13	11	14	146	13.27
10	5	11	12	13	10	12	14	15	11	11	10	124	11.27
11	10	11	12	14	16	15	13	13	14	10	11	139	12.64
12	10	10	13	14	16	13	13	17	13	10	14	143	13.00
13	12	12	14	15	16	12	12	15	14	12	10	144	13.09
14	12	13	12	16	16	14	13	12	10	10	16	144	13.09
15	7	11	9	14	10	8	13	14	11	11	10	118	10.73
16	5	10	9	14	12	13	15	9	11	10	10	118	10.73
17	14	12	11	15	16	13	13	12	12	12	18	148	13.45
18	10	12	12	14	16	13	13	15	14	15	11	145	13.18
19	11	10	11	12	13	13	14	9	11	8	11	123	11.18
20	5	10	9	15	14	11	14	10	12	11	11	122	11.09
21	11	10	10	14	15	11	10	10	11	11	9	122	11.09
22	5	11	10	14	14	12	13	9	11	9	9	117	10.63
23	5	11	9	8	12	12	12	10	12	11	11	113	10.27
24	7	14	11	14	13	12	13	11	11	14	11	131	11.9
25	12	11	11	13	15	8	14	13	12	9	10	128	11.63
26	11	10	10	14	16	10	13	11	11	10	9	125	11.36
27	10	12	10	14	14	12	12	10	10	11	10	125	11.36
28	5	11	11	10	17	13	12	9	12	13	11	124	11.27
29	12	13	13	14	15	13	12	13	12	13	14	144	13.09
30	16	14	12	15	11	14	13	12	12	12	12	143	13
31	11	13	11	15	16	14	12	11	13	13	12	141	12.81
32	14	14	14	14	16	14	14	14	14	15	16	159	14.45
33	12	12	16	14	16	15	14	14	12	15	15	155	14.09
34	7	12	11	13	15	14	11	10	13	11	10	127	11.54
35	16	11	9	13	13	11	11	10	10	11	10	125	11.36
36	5	12	11	12	14	12	12	13	12	10	9	122	11.09
37	7	11	10	15	14	12	12	10	9	11	10	121	11
38	5	10	10	11	14	12	14	9	10	11	12	118	10.72
39	9	11	12	13	15	13	11	12	12	12	11	131	11.9

40	11	12	10	13	15	8	11	13	10	15	10	128	11.63
41	7	12	11	13	15	14	11	10	13	11	10	127	11.54
42	15	11	10	15	15	10	11	12	9	11	11	130	11.81
43	7	12	11	12	16	14	13	11	10	11	14	131	11.9
44	17	12	13	11	16	12	12	11	12	9	10	135	12.27
45	14	11	11	15	14	12	10	13	10	13	12	135	12.27
46	5	10	14	13	14	12	11	10	12	13	16	130	11.81
47	12	11	11	12	10	11	12	11	9	10	10	119	10.81
48	11	10	10	13	13	12	10	8	8	9	11	115	10.45
49	13	10	9	12	10	11	11	8	7	11	12	114	10.36
50	5	10	10	11	11	14	9	8	9	10	14	111	10.09
51	11	13	11	15	16	14	12	11	13	13	12	141	12.81
52	14	14	14	14	16	14	14	14	14	15	16	159	14.45
53	12	12	16	14	16	15	14	14	12	15	15	155	14.09
54	7	12	11	13	15	14	11	10	13	11	10	127	11.54
55	16	11	9	13	13	11	11	10	10	11	10	125	11.36
56	17	15	13	13	16	15	14	12	12	11	16	154	14
57	15	13	14	12	15	14	13	15	14	12	15	152	13.81
58	17	11	11	14	10	11	12	10	13	11	9	129	11.72
59	12	11	10	15	13	12	12	8	9	11	14	127	11.54
60	16	12	9	12	14	11	11	9	10	10	10	124	11.27
61	15	10	9	13	13	11	10	11	8	10	10	120	10.9

<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO Y SU NIVEL</b>
---

<b>ESTUDIANTE</b>	<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>NIVEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>
1	14	BUENO
2	14	BUENO
3	14	BUENO
4	13	REGULAR
5	14	BUENO
6	14	BUENO
7	11	REGULAR
8	14	BUENO
9	13	REGULAR
10	11	REGULAR
11	13	REGULAR
12	13	REGULAR
13	13	REGULAR
14	13	REGULAR
15	11	REGULAR
16	11	REGULAR
17	13	REGULAR
18	13	REGULAR
19	11	REGULAR
20	11	REGULAR
21	11	REGULAR
22	11	REGULAR
23	10	DEFICIENTE
24	12	REGULAR
25	12	REGULAR
26	11	REGULAR
27	11	REGULAR
28	11	REGULAR
29	13	REGULAR
30	13	REGULAR
31	13	REGULAR
32	14	BUENO
33	14	BUENO
34	12	REGULAR
35	11	REGULAR
36	11	REGULAR
37	11	REGULAR
38	11	REGULAR
39	12	REGULAR
40	12	REGULAR
41	12	REGULAR
42	12	REGULAR
43	12	REGULAR
44	12	REGULAR
45	12	REGULAR

46	12	REGULAR
47	11	REGULAR
48	10	DEFICIENTE
49	10	DEFICIENTE
50	10	DEFICIENTE
51	13	REGULAR
52	14	BUENO
53	14	BUENO
54	12	REGULAR
55	11	REGULAR
56	14	BUENO
57	14	BUENO
58	12	REGULAR
59	12	REGULAR
60	11	REGULAR
61	11	REGULAR

## BULLYING , DIMENSIONES Y SUS NIVELES

N° EST	TOTAL BULLYING	NIVEL BULLYNG	DIMEN SIÓN VERBAL	NIVEL VERBAL	DIMENSIÓN PSICOLÓGICO	NIVEL PSICOLÓ GICO	DIMEN SIÓN FÍSICO	NIVEL FÍSICO
1	84	MEDIO	42	MEDIO	19	BAJO	23	MEDIO
2	49	BAJO	20	BAJO	20	BAJO	9	BAJO
3	75	MEDIO	35	MEDIO	21	BAJO	19	MEDIO
4	87	MEDIO	42	MEDIO	27	MEDIO	18	MEDIO
5	52	BAJO	25	BAJO	19	BAJO	8	BAJO
6	46	BAJO	20	BAJO	13	BAJO	13	BAJO
7	84	MEDIO	50	ALTO	25	MEDIO	9	BAJO
8	62	BAJO	25	BAJO	26	MEDIO	11	BAJO
9	49	BAJO	25	BAJO	17	BAJO	7	BAJO
10	74	MEDIO	33	MEDIO	33	MEDIO	8	BAJO
11	54	BAJO	29	BAJO	16	BAJO	9	BAJO
12	52	BAJO	22	BAJO	17	BAJO	13	BAJO
13	51	BAJO	25	BAJO	18	BAJO	8	BAJO
14	52	BAJO	26	BAJO	17	BAJO	9	BAJO
15	72	MEDIO	30	BAJO	27	MEDIO	15	BAJO
16	107	MEDIO	55	ALTO	40	ALTO	12	BAJO
17	62	BAJO	28	BAJO	18	BAJO	16	BAJO
18	63	BAJO	27	BAJO	23	BAJO	13	BAJO
19	54	BAJO	26	BAJO	20	BAJO	8	BAJO
20	81	MEDIO	35	MEDIO	30	MEDIO	16	BAJO
21	64	BAJO	36	MEDIO	20	BAJO	8	BAJO
22	84	MEDIO	35	MEDIO	28	MEDIO	21	MEDIO
23	65	BAJO	26	BAJO	29	MEDIO	10	BAJO
24	95	MEDIO	53	ALTO	28	MEDIO	14	BAJO
25	55	BAJO	26	BAJO	21	BAJO	8	BAJO
26	72	MEDIO	40	MEDIO	25	MEDIO	7	BAJO
27	71	MEDIO	23	BAJO	36	MEDIO	12	BAJO
28	91	MEDIO	52	ALTO	28	MEDIO	11	BAJO
29	49	BAJO	24	BAJO	16	BAJO	9	BAJO
30	61	BAJO	27	BAJO	19	BAJO	15	BAJO
31	69	BAJO	39	MEDIO	16	BAJO	14	BAJO
32	50	BAJO	21	BAJO	18	BAJO	11	BAJO
33	54	BAJO	23	BAJO	16	BAJO	15	BAJO
34	60	BAJO	21	BAJO	24	MEDIO	15	BAJO
35	79	MEDIO	44	MEDIO	26	MEDIO	9	BAJO
36	64	BAJO	28	BAJO	21	BAJO	15	BAJO
37	91	MEDIO	47	MEDIO	33	MEDIO	11	BAJO
38	99	MEDIO	53	ALTO	32	MEDIO	14	BAJO
39	86	MEDIO	47	MEDIO	24	MEDIO	15	BAJO
40	114	ALTO	50	ALTO	39	ALTO	25	MEDIO
41	99	MEDIO	53	ALTO	32	MEDIO	14	BAJO
42	112	ALTO	51	ALTO	44	ALTO	17	MEDIO
43	71	MEDIO	34	MEDIO	24	MEDIO	13	BAJO
44	83	MEDIO	33	MEDIO	25	MEDIO	25	MEDIO

45	109	MEDIO	47	MEDIO	35	MEDIO	27	ALTO
46	78	MEDIO	34	MEDIO	30	MEDIO	14	BAJO
47	88	MEDIO	37	MEDIO	33	MEDIO	18	MEDIO
48	70	MEDIO	37	MEDIO	24	MEDIO	9	BAJO
49	106	MEDIO	54	ALTO	25	MEDIO	27	ALTO
50	105	MEDIO	50	ALTO	30	MEDIO	25	MEDIO
51	101	MEDIO	58	ALTO	29	MEDIO	14	BAJO
52	69	BAJO	30	BAJO	25	MEDIO	14	BAJO
53	52	BAJO	20	BAJO	18	BAJO	14	BAJO
54	98	MEDIO	43	MEDIO	34	MEDIO	21	MEDIO
55	86	MEDIO	37	MEDIO	31	MEDIO	18	MEDIO
56	56	BAJO	25	BAJO	18	BAJO	13	BAJO
57	69	BAJO	16	BAJO	28	MEDIO	25	MEDIO
58	79	MEDIO	35	MEDIO	30	MEDIO	14	BAJO
59	105	MEDIO	54	ALTO	32	MEDIO	19	MEDIO
60	87	MEDIO	46	MEDIO	34	MEDIO	7	BAJO
61	81	MEDIO	36	MEDIO	28	MEDIO	17	MEDIO