



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de aprendizaje y locus de control en estudiantes
universitarios de una Universidad Pública, Ica-2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORAS:

BR. BENAVIDES MAYAUTE, Lucia del Carmen.

BR. MUÑANTE RAMIREZ, Pierina Elizabeth.

ASESOR:

Dr. Gutiérrez Ulloa, Cristian Raymound.

SECCIÓN:

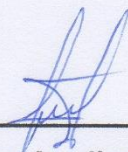
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

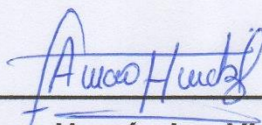
Atención integral al infante, niño y adolescente

PERÚ- 2018

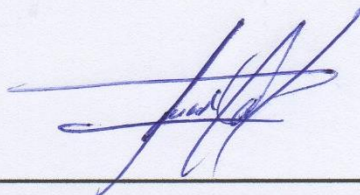
Página del jurado



Dra. Silva Aguilar, Agueda
Presidente



Mg. Arnao Hernández, Victoria Angélica
Secretaria



Dr. Gutiérrez Ulloa, Cristian Raymound
Vocal

Dedicatoria

A dios por brindarnos la sabiduría de emprender este viaje de conocimientos.

A Jesús Benavides Uchuya por ser nuestro ángel y guía desde inicio a fin.

A nuestros padres y hermanos por el apoyo incondicional en esta etapa.

A nuestros asesores quienes nos incentivan a crecer profesionalmente.

Autoras.

Agradecimiento

A nuestras familias por guiarnos en cada momento y los aprendizajes inculcados a lo largos de nuestra vida.

A los docentes Mg. Victoria Arnao y Dr. Cristian Gutiérrez Ulloa por brindarnos sus conocimientos, apoyo incondicional y sobre todo paciencia en el proceso de esta investigación.

A los docentes Mg. Maitee Palacios Guillen, Mg. Yrma Chávez Del Castillo y Mg. Wilbert Altamirano quienes fueron colaboradores en el proceso de validación de los instrumentos de medición.

A la decana Dra. Luisa Vargas Reyes por brindarnos la oportunidad de tomar como muestra de estudio a sus estudiantes de psicología.

A los estudiantes de la facultad de Psicología por la disposición y colaboración en la resolución de los instrumentos aplicados

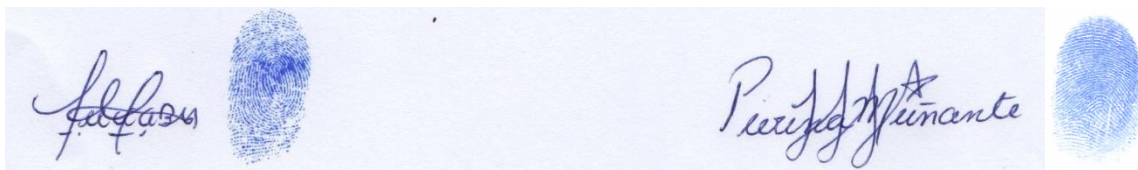
Declaratoria de autenticidad

Nosotras, **Benavides Mayaute, Lucia del Carmen** y **Muñante Ramírez, Pierina Elizabeth**, identificadas con DNI: **71451178** y **71922005** respectivamente, estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad Cesar Vallejo sede Ica; declaramos que el trabajo académico titulado: **“Estilos de aprendizaje y Locus de control en estudiantes universitarios de una Universidad Pública, Ica-2018”**, la cual cuenta con (133) folios para la obtención del grado académico de Magister en Psicología Educativa, es de nuestra autoría.

Por tanto, declaramos lo siguiente:

- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas en la presente investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas APA 6ta edición.
- Esta investigación no ha sido presentada anteriormente completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o profesional.
- La investigación puede ser revisada electrónicamente en búsqueda de plagios.

Ica, Agosto del 2018

The image shows two sets of handwritten signatures and fingerprints. On the left, the signature of Lucia Del Carmen Benavides Mayaute is written in blue ink, with a blue fingerprint to its right. On the right, the signature of Pierina Muñante Ramirez is written in blue ink, with a blue fingerprint to its right.

**Benavides Mayaute, Lucia Del Carmen
Elizabeth**

DNI:71451178

Muñante Ramirez, Pierina

DNI: 71922005

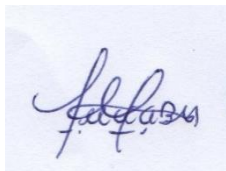
Presentación

Señores miembros del jurado:

Presentamos ante ustedes la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y locus de control en estudiantes universitarios de una Universidad Pública, Ica-2018”, con la finalidad de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el locus de control en estudiantes universitarios de una Universidad Pública, Ica-2018, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Magíster en Psicología Educativa.

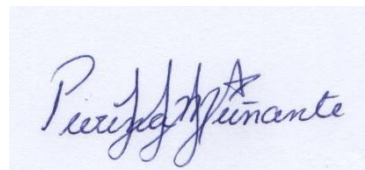
Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela , esperamos que la investigación se adecue a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación y reconocimiento.

Autoras.



**Benavides Mayaute, Lucia Del Carmen
Elizabeth**

DNI:71451178



Muñante Ramirez, Pierina

DNI: 71922005

ÍNDICE

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.4 Formulación del problema	30
1.5 Justificación del estudio.....	31
1.6 Hipótesis.....	32
1.7 Objetivos.....	34
1.7.1 General	34
1.7.2 Específicos.....	35
II. MÉTODO	36
2.1 Diseño de investigación.....	36
2.2 Variables, operacionalización	36
2.3 Población y muestra	41
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	44
2.5 Métodos de análisis de datos	47

2.6 Aspectos éticos.....	48
III. RESULTADOS	49
IV. DISCUSIÓN	67
V. CONCLUSIONES	72
VI. RECOMENDACIONES.....	73
VII. REFERENCIAS BIBLOGRAFICAS	74
ANEXOS	80
Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos.....	80
Anexo 1.1. Test de Estilos de Aprendizaje.....	80
Anexo 1.2. Inventario de Locus de Control	84
Anexo 2. Opinión de juicio de expertos	87
Anexo 2.1. Opinión de juicio de expertos del test de estilos de aprendizaje	87
Anexo 2.2. Opinión de juicio de expertos del inventario de locus de control ...	90
Anexo 3. Constancias emitidas	93
Anexo 3.1. Constancia de aplicación de instrumentos	93
Anexo 4. Registro de datos	94
Anexo 4.1. Registro de datos de estilos de aprendizaje.....	94
Anexo 4.2. Registro de datos de locus de control	102
Anexo 5. Artículo científico.....	106
Anexo 6. Matriz de consistencia.....	127
Anexo 7: Matriz de operacionalización.....	132

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Índice de tablas	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable 1: estilos de aprendizaje	37
Tabla 2. Operacionalización de la variable 2: locus de control.....	39
Tabla 3. Distribución de la población.....	41
Tabla 4. Distribución de la muestra según ciclo	42
Tabla 5. Distribución de la muestra según sexo.....	43
Tabla 6. Distribución de los Estilos de aprendizaje	50
Tabla 7. Distribución de los Estilos de aprendizaje, según sexo.....	51
Tabla 8. Dimensiones de los Estilos de aprendizaje.	52
Tabla 9. Dimensiones de los Estilos de aprendizaje, según sexo.....	53
Tabla 10. Distribución de las dimensiones de Locus de control.....	54
Tabla 11. Distribución de las dimensiones de Locus de control, según sexo...	55
Tabla 12. Estadígrafos de las dimensiones de estilos de aprendizaje y las dimensiones de locus de control	56
Tabla 13. Prueba de normalidad	57
Tabla 14. Correlación de Rho de Spearman entre la variable estilos de aprendizaje y locus de control.....	58
Tabla 15. Correlación de Rho de Spearman entre la variable estilos de aprendizaje y locus de control interno	59
Tabla 16. Correlación de Rho de Spearman entre la variable estilos de aprendizaje y locus de control externo.....	60
Tabla 17. Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión experiencia concreta y locus de control.....	61
Tabla 18. Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y locus de control	63
Tabla 19. Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y locus de control	64
Tabla 20. Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión conceptualización abstracta y locus de control.....	65

Índice de figuras

Figura 1. Calculo de la muestra.....	42
Figura 2. Distribución de la muestra, según ciclo	43
Figura 3. Distribución de la muestra, según sexo.....	43
Figura 4. Distribución de los Estilos de aprendizaje	50
Figura 5. Distribución de los Estilos de aprendizaje, según sexo.....	51
Figura 6. Distribución de las dimensiones de estilos de aprendizaje	52
Figura 7. Distribución de las dimensiones de estilos de aprendizaje, según sexo	53
Figura 8. Distribución de las dimensiones de locus de control.....	54
Figura 9. Distribución de las dimensiones de locus de control, según sexo.....	55

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el locus de control, en los estudiantes de psicología de una universidad pública en el primer semestre, Ica-2018.

La investigación basó su estudio desde una perspectiva cuantitativa y de diseño descriptivo-correlacional. Se contó con una población de 181 estudiantes universitarios seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos una “Escala de Locus de Control” y un “Test de estilos de aprendizaje” debidamente validados. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

Como resultados, la investigación da cuenta que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el locus de control situación que fue comprobada vía la utilización de la prueba Rho Spearman.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, locus de control.

ABSTRACT

The present investigation had as intention determine the relation between the styles of learning and the locus of control, in the students of psychology of a public university in the first semester, Ica-2018.

The investigation based his study from a quantitative perspective and of descriptive design - correlational. One possessed a population of 181 university students selected across the sampling not probabilistic. There were in use as instruments of compilation of information "Locus's Scale of Control" and a "Test of styles of learning" due validated. The information was processed using the descriptive statistics and inferential.

As results, the investigation realizes that significant relation does not exist between the styles of learning and the locus of control.

Key words: styles of personality and locus of control

I. INTRODUCCIÓN.

1.1 Realidad problemática.

La realidad en la que los jóvenes universitarios viven es diversa, ya sea de acuerdo a su situación social, económica, personal, familiar, emocional y hasta cultural; pero definitivamente es un hecho que todos los eventos y situaciones que viven a lo largo de su desarrollo humano, determinan en sus acciones presentes y futuras. Cuando hablamos acerca de las variables de estudio; estilos de aprendizaje y locus de control, abarcamos pues, una investigación ligada a la responsabilidad y particularidad que cada estudiante invertiría en el desempeño y generación de nuevos aprendizajes.

Abarcar una población de psicología de una universidad estatal de la ciudad de Ica; cobra importancia, ya que observando pasiva y activamente la realidad de los jóvenes universitarios de dicha facultad, de condición económica media baja, vivencian realidades sociales distintas, las cuales se hacen una, al momento de compartir aulas universitarias, observando que en la Facultad de Psicología de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, se mantiene una dirección clara en el establecimiento de sus patrones curriculares, cognitivos, actitudinales y procedimentales, lo cual genera, según lo observado, algunas dificultades al momento que el estudiante realiza la praxis de un aprendizaje, es por ello, que hoy en día y recién a partir del periodo 2018 – II, por mandato del ministerio de educación, la curricula de estudio cambia a una evaluación por competencia, haciendo un hincapié a la valoración de un estilo de aprendizaje por cada estudiante, lo que permite que cada uno de ellos pueda tener mayor control y manejo de sus propias conductas.

Por tanto, se ha logrado examinar, a través de una serie de observaciones y conversaciones con los estudiantes, que muchos de ellos no tienen un estilo propio y único de generar metacogniciones, ya que todos han seguido un patrón similar en torno a cómo se debería de aprender, por lo cual a través de un análisis objetivo y efectivo, ligado a teorías innovadoras, se pretende determinar el estilo de aprendizaje de

cada estudiante, referente a las diversas matrices que éstos conllevan, pudiendo de ésta forma señalar que; si bien las experiencias concretas dentro de las aulas universitarias, como la observación reflexiva sobre los acontecimientos académicos, como la conceptualización abstracta que le da cada estudiante al interiorizar un nuevo conocimiento o como la experiencia activa de vivenciar diversos escenarios, son determinantes para establecer en el estudiante de psicología un estilo particular y único de aprender; también es importante, determinar a la vez, cuan responsable es el estudiante universitario de psicología con sus propias acciones, si bien atribuye todas las consecuencias de sus actos a los demás, o si bien las asume como suyas.

Ahora bien, es cierto que, a lo largo del siglo XXI, nuestra realidad peruana, en el abordaje educativo, está vista por varios autores y estudiosos, como inferior y poco objetivo en temas de alcanzar lo propuesto; es por esto, que esta investigación, pretende encontrar resultados más sólidos y positivos que permitan romper con la utopía, que muchos consideran como tal, al hablar de la población juvenil; como agentes futuros de la sociedad.

Al mismo tiempo, es imprescindible mencionar que la población que abarca el presente estudio, no es cualquiera, sino que se concentra en jóvenes que estudian psicología; estudiantes, que por juicio crítico deberían hacerse responsables de sus acciones y por tanto deberían aplicar estilos de aprendizajes fiables para la mejora de su rendimiento en todo aspecto de su self. No obstante, lamentablemente la realidad que vive cada estudiante es totalmente subjetiva, se observan desde indicadores de discordancia familiar, crianza monoparental, problemas en las relaciones interpersonales, poca adherencia al aprendizaje, traumas en la infancia entre otros tópicos, que definitivamente, hacen a ésta población, un buen punto de partida para generar resultados y subsecuentemente producir cambios. Sin embargo, no todo es negativo en la población abarcada, ya que también, cuando se habla de subjetividades, hay que remarcar que a pesar de las dificultades económicas que en su mayoría la presentan, tienen como premisa lograr

surgir en la vida y establecerse como profesionales, lo cual nos da incentivo acerca de nuestros futuros profesionales de la salud mental en la ciudad de Ica.

Por tanto, ésta investigación apuesta, por los jóvenes y futuros psicólogos, con la finalidad de abordar desde un análisis bien específico como es que ellos, en el futuro puedan tener una correcta congruencia entre lo que dicen y hacen, y un definido lineamiento al momento de procesar la información, ya que todo ello les va a permitir sin duda, llegar a otro ser humano y generar el crecimiento personal, alcanzando de ésta forma la misma persona, su propia autorrealización.

Así mismo, al hablar de los estudiantes de la facultad de Psicología, no podemos exceptuar que la Universidad que estamos abordando, es la única a nivel estatal de la ciudad de Ica, la cual cuenta con 24 facultades; administración, ciencias biológicas, educación, ingeniería mecánica y eléctrica, ingeniera de minas y metalurgia, medicina veterinaria, agronomía, ciencias de la comunicación, economía, ingeniería ambiental, ingeniería de sistemas, obstetricia, arquitectura, contabilidad, enfermería, ingeniería civil, ingeniería pesquera y alimentos, odontología, ciencias, derecho, medicina humana, psicología e ingeniería química; todas las cuales cuentan con una gran población de estudiantes, tomando en cuenta, que la facultad a la cual ésta investigación intervendrá, es una carrera nueva con 4 años de inicio, la cual pasa por diversos cambios, pero que tiene como filosofía, misión y visión, la mejora de los estudiantes y formación profesional y personal de cada uno de ellos; he ahí el interés del estudio, con la finalidad de determinar el nivel de cumplimiento de la anterior premisa.

Ahora bien, por otro lado, es claro mencionar por teoría, que muchos conocedores establecen que existen estilos de aprendizaje muy marcados, dentro de los cuales la presente investigación abarca, una de las teorías más completas y adecuadas, pero no tan estudiada; estamos hablando de la Teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb, el cual va un poco más allá del análisis rudimentario sobre los estilos de aprendizaje, ya que incluye el estudio de estilos diferentes y novedosos como son el:

convergente, divergente, asimilador y acomodador, dando de ésta manera una amplia gama de entendimiento acerca de cómo se desarrolla la adquisición y el procesamiento de información en la población anteriormente mencionada, en base a 04 factores preponderantes anteriormente mencionados, los cuales son la experiencia concreta, la experiencia activa, la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, los cuales son determinantes en el establecimiento de un estilo de aprendizaje objetivo; pero esto no sólo queda aquí, al hablar acerca de jóvenes estudiantes, abarcamos que en el contexto regional iqueño, ellos, perciben las formas de aprendizaje como ajenos a ellos y es que el sistema educativo, no aborda el proceso de enseñanza en base a cómo aprende el alumno, sino en base a qué debe saber el alumno.

Ante esto, lo mencionado líneas arriba, es entonces, un craso error, ya que si el aprendizaje, se centra en el producto y deja de lado el proceso, entonces cuando queramos enseñar a un joven a hacerse responsable de sus acciones, lo único que vamos a obtener es que el estudiante le importe el resultado más no la forma en cómo obtuvo lo que quería, por lo cual su locus de control será siempre externo y es justamente ello, lo que menos se requiere para la mejora y crecimiento de un joven estudiante en el plano psicoeducativo.

Por ende, habiendo mencionado la realidad del lugar y contexto de intervención y de la población a evaluar, podemos tener más claro, ante qué población y situación nos enfrentamos como evaluadores, al momento de establecer un diálogo e intervención con ellos.

1.2 Trabajos previos.

Los antecedentes de la investigación, están constituidos por trabajos encontrados en fuentes bibliográficas virtuales en relación a la muestra de estudio tanto en el ámbito internacional, como nacional, regional y de la misma forma local:

En el ambito internacional; Freiberg y Fernández (2015), establecieron una investigación con una muestra conformada por 300 estudiantes universitarios de las carreras de Medicina, Psicología y

Ingeniería, con la finalidad de analizar las diferencias establecidas entre los estilos de aprendizaje, según variables de clasificación sociodemográficas y también académicas, con el propósito de examinar su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes, obteniendo que se observa diferencias significativas en los estilos Asimilador y Pragmático (Acomodador) según edad: el estilo asimilador a favor de estudiantes mayores y el estilo Acomodador de los más jóvenes. Los varones destacaron significativamente en los estilos Convergente y Divergente.

Rodriguez, et al (2016), realizaron un estudio de tipo cuantitativo con diseño descriptivo denominado: “Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de Medicina de la Universidad de Chile”, cuya muestra estuvo conformada por 101 alumnos ingresantes a la carrera de Medicina del año 2012. En dicho estudio se utilizó la encuesta sociodemografica y el test de estilos de aprendizaje de Kolb (1984), concluyendo que el 84,2% de alumnos aprenden por conceptualización abstracta y experiencia activa (tipo de aprendizaje convergente), mientras que el 4% de estudiantes de este grupo queda clasificado como estilo divergente. Por otro lado el 10.5% de mujeres perciben a través de la experiencia concreta, mientras que el 84% de los hombres presentan una percepción por medio de la conceptualización abstracta, concluyendo además, no haber diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje en referencia al género (sexo).

Haider y Naeem (2013), en su estudio titulado: “Locus de control en estudiantes graduados”, utilizaron un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. La muestra la conformaron 200 estudiantes de diversas instituciones a través del método probabilístico. El instrumento utilizado fue: el Cuestionario de Locus de Control de Rotter y las conclusiones a los que arribo el estudio fueron: que el locus de control está relacionado con la autoeficacia, por tanto, se comprueba que, mientras más alto es el nivel de autoeficacia, más alto es el nivel de locus de control interno, mientras que si la

autoeficacia es baja se desarrolla un locus de control externo. Y con respecto al sexo, se determinó que el Locus de control interno predomina en los hombres y el externo en las mujeres.

Mayora y Fernández (2015), llevaron a cabo una investigación teórica, con el propósito de generar una revisión bibliográfica, en torno a la relación entre las variables locus de control (LC) y rendimiento académico en los estudiantes universitarios, encontrando que: primero, el constructo LC ha dejado de ser una variable dicotómica a ser una multidimensional, segundo, que existen muy pocas investigaciones recientes en el contexto internacional, en tanto que ninguna para Latinoamérica, tercero, son casi nulos los estudios interdisciplinarios, notándose una ausencia en la tradición cualitativa; por tanto, lo expuesto con antelación evidencia la necesidad de abordar la temática en Latinoamérica; por lo que ellos sugirieron, llevar a cabo investigaciones interdisciplinarias, de carácter cuali y cuantitativo, ya sean longitudinales o transversales, cuyos resultados permitan diseñar intervenciones en pro de la mejora de la calidad de la educación.

Montes y Tomás (2015) en su tesis correlacional “Autoestima, resiliencia, locus de control y riesgo suicida en estudiantes de enfermería”, abarcaron una muestra de 186 estudiantes de enfermería, a los cuales se les aplicó el Cuestionario de afrontamiento resiliente, registros de riesgo suicida de Plutchik y la Escala de Locus de control de Rotter, llegando a la conclusión que en las mujeres predomina el locus de control externo y éste se relaciona de manera positiva con el riesgo suicida. Así mismo, identificaron a la autoestima como un factor involucrado en el riesgo suicida, no proponiéndolo como negativo, sino más bien como alentador para el futuro diseño de programas de prevención.

Mansilla, Denegri y Álvarez (2016), en su investigación no experimental transversal denominada: “Relación entre actitudes hacia el endeudamiento y locus de control del consumidor en estudiantes universitarios”, abarcaron una muestra de 472 universitarios de 2

centros universitarios del sur de Chile, a los que se le aplicó la Escala de locus de control del consumidor al contexto chileno y la Escala de Actitudes hacia el Endeudamiento, obteniendo que existe una relación significativa entre soporte hacia el endeudamiento y el locus de control externo, donde el sexo masculino presenta actitudes más direccionadas al endeudamiento, que las propias mujeres por lo que los hombres presentan mayor locus de control externo que las mujeres.

En el ámbito nacional; Arias (2014), presenta su estudio llamado: “Estilos de aprendizaje e inteligencia en Estudiantes universitarios de Arequipa, Perú”, éste es de tipo cuantitativo con diseño descriptivo correlacional y la muestra estuvo conformada por 467 estudiantes, a los cuales se les aplicó el Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb (1984) y el Test de Matrices Progresivas de Raven, Encontraron que el 40,4% (188) estudiantes presentan estilo de aprendizaje divergente, el 29,4% (135) tienen un estilo de aprendizaje acomodador, el 17%(81) estilo convergente y el 11,1% (54) presentan estilo asimilador. Afirmando que las variables se correlacionan, donde el estilo acomodador se relaciona con el C.I. bajo, mientras que estilo asimilador con el C.I. alto y el estilo divergente no tuvo puntajes polarizados sino más bien equiparables, sin encontrar resultados significativos con respecto al estilo de aprendizaje convergente.

Arias, Zegarra y Justo (2014), realizaron una investigación, en una muestra de 273 estudiantes de Psicología de tres Universidades de Arequipa, para establecer la correlación y relación entre los estilos de aprendizaje según el modelo de Kolb (divergente, asimilador, convergente y acomodador) con la metacognición y sus tres dimensiones (autoconocimiento, autorregulación y evaluación). Para lo cual utilizó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb ($\alpha = 0.87$) y el Inventario de Estrategias Metacognitivas de O’Neil y Abedi ($\alpha = 0.90$), obteniendo que el estilo de aprendizaje divergente es el

predominante en las tres universidades y que existen altos porcentajes de alumnos, con niveles bajos de metacognición, autoconocimiento, autorregulación y evaluación. Ahora bien, para el caso de la Universidad Nacional de San Agustín y la Universidad Católica de Santa María, se encontraron relaciones entre el estilo de aprendizaje convergente y la metacognición. El análisis de varianza y correlación para las demás dimensiones de los estilos de aprendizaje, indican que no tienen efecto sobre la metacognición ni sus dimensiones.

Rettis (2016), en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas–UNMSM–2015”, expone una investigación de enfoque cuantitativo – correlacional, la cual tuvo un muestra de 37 universitarios, a los cuales se les aplicó el Test de estilos de aprendizaje de Kolb, y se les realizó un análisis en base al acta de notas para la recolección de datos sobre el rendimiento académico, que el mayor porcentaje de los estudiantes mantienen un estilo de aprendizaje convergente (45,9%), seguido del estilo de aprendizaje asimilador (32,4%), seguido del estilo divergente (16,2%) y por último un estilo acomodador (5,4%). De la misma forma se determinó que existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Así mismo, con respecto a sus dimensiones si existe relación entre la conceptualización abstracta y el rendimiento académico ($r=0,475^*$), no existe correlación directa y buena con respecto a experimentación activa ($r=0,320$) y rendimiento académico, no existe correlación entre observación reflexiva y rendimiento académico ($r=0,297$) y se confirma que existe correlación directa entre experiencia concreta y el rendimiento académico ($r=0,433^*$).

Blanco (2017), realizó un estudio descriptivo correlacional, en una muestra de 195 estudiantes universitarios de las diversas carreras profesionales, incluyendo la carrera de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco en el Perú, el

cual tuvo como objetivo establecer la relación entre las variables, estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica. Los universitarios, fueron evaluados con el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb y la escala de actitudes ante la investigación científica, obteniendo que existe un grado de correlación significativa, con un coeficiente de contingencia $c = 0.62$, entre ambas variables y finalmente, se determinó los siguientes puntajes en torno a los tipos de aprendizaje: divergente (92), seguido por el acomodador (49), convergente (35) y asimilador (19).

Torres (2014), en su investigación descriptivo correlacional denominada: "Locus de control y bienestar psicológico en estudiantes de enfermería de la universidad nacional Federico Villareal", reclutaron una muestra de 100 universitarios, los cuales respondieron a La Escala de Locus de control interno-externo de Rotter y La Escala de Bienestar Subjetivo de Canovas, encontrando que el 34% de la muestra presenta un locus de control interno, mientras que el 66% presenta un locus de control externo. No obstante, se concluyó que no existe correlación positiva entre las variables estudiadas.

Porras (2017), realizó una investigación, la cual tuvo por objetivo; estudiar la relación entre las variables locus de control y actitud sexual en una muestra de 217 estudiantes de una universidad privada de Lima Este; para lo cual utilizó la Escala de Locus de Control de Rotter (1966), versión española de Pérez García (Pérez, 1984); es una escala unidimensional Interno-Externo y la Encuesta de opinión sexual (E.O.S), de Sierra, Ortega y Gutiérrez (2008) la cual consta de una sola dimensión: erotofobiaerotofilia. Encontrando que, el locus de control se relaciona significativamente con la actitud sexual ($\rho = .159^*$), lo que simboliza un nivel de correlación baja. Así mismo, en el análisis descriptivo de la muestra, existe un 89.9% de estudiantes con Locus de control interno y un 10.2% de estudiantes con un Locus de control externo; sin encontrar grandes diferencias en torno al género.

Zea y Condori (2017), en su estudio de tipo correlacional titulado “Locus de control y dependencia emocional de pareja en estudiantes universitarios”, abarcaron una muestra conformada por 114 estudiantes del programa profesional de Psicología, a los cuales se les aplicó la Escala de locus de control I – E de Rotter y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Los resultados estipulan que el locus de control externo es el sobresaliente en alumnos con dependencia emocional. Por lo que confirmaron que existe una relación significativa entre la existencia del locus de control externo con la presencia de un mayor nivel de dependencia emocional de pareja.

En el ambito regional – local, se evidencia la falta de trabajos de investigación referente a la variable estilos de aprendizaje y muestra de universitarios, no se encontraron estudios realizados en estudiantes universitarios en la ciudad de Ica.

Benavides (2016) en su tesis titulada: “Resiliencia y Locus de Control en estudiantes de Psicología y Tecnología Médica de UAP-Ica, 2016”, desarrollo un diseño descriptivo – correlacional, con una muestra de 224 participantes a los cuales les aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1988), un Cuestionario sociodemográfico y la Escala de Locus de control de Burger (1986), concluyendo que existe una relación significativa entre las variables, es decir a mayor nivel de resiliencia existe mayor nivel de locus de control interno.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Estilos de aprendizaje.

A. Enfoque de los estilos de aprendizaje de David Kolb.

a. Teoría del aprendizaje experiencial de David Kolb

Kolb (1984), plantea su teoría centrada en la experiencia, para explicar los estilos de aprendizaje, por ende, establece cuatro dimensiones por medio de un ciclo pre

establecido. La primera, se trata de la experiencia concreta, la cual permite enfocarnos en el momento en el que la persona establece una experiencia práctica, ante la cual se genera una observación reflexiva y es aquí donde la persona analiza por medio de sus vivencias la realidad en la que vive, dándole un sentido abstracto, con la finalidad de que el ser humano se haga capaz de captar información y utilizarla para su bien desde su experimentación pasiva, llegando a volverla activa.

Por ende, de todo lo planteado con antelación, se da paso a cuatro estilos de aprendizaje de Kolb (1984), los cuales son modificables dependiendo de la persona y de su forma de aprender. Estos estilos de aprendizaje son:

- **Estilo convergente:** Aquí hay una preferencia por generar conceptos a las situaciones vividas y aplicar el aprendizaje recepcionado. Las personas que mantienen éste estilo prefieren el análisis, la inducción y disfrutan de la técnica.
- **Estilo divergente:** Aquí se muestra un predominio por reflexionar acerca de lo que aprendo, es decir, las personas que manejan éste estilo, tienden a la socialización, imaginación y creación espontánea.
- **Estilo asimilador.** Aquí hay más tendencia en el análisis del contexto y en la reformulación del aprendizaje. Las personas que tienen éste estilo, se vuelven capaces de sintetizar ideas y aunque muestran un agrado por la teoría, pueden llegar a ser planificadores e investigadores.
- **Estilo acomodador.** Aquí, las personas se muestran con una fluidez en la interacción, ya que tienden a siempre establecerse objetivos alcanzables. Así mismo, prefieren la flexibilidad y se caracterizan de los demás estilos, ya que no suelen ligarse mucho al análisis de las situaciones vivenciadas. No obstante, asumen riesgos y actúan de manera correcta ante situaciones insospechables.

b. Definición de los estilos de aprendizaje.

Keefe y Thompson (1987), hacen referencia a los estilos de aprendizaje como los diversos aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos que abarcan la forma en como las personas perciben, interactúan y reaccionan a su forma de aprender.

Kolb (1984), define los estilos de aprendizaje como las diversas capacidades de aprender que sobresalen de otras, ligadas a los factores que son hereditarios, a las experiencias previas y a las exigencias del medio en el cual se desenvuelve.

Para Smith (1988) los estilos de aprendizaje son las características propias del individuo por las cual procesa, siente y se comporta frente al aprendizaje.

Para Velasco (1996), son las características sociales, biológicas, motivacionales y externas de un individuo para percibir, procesar, retener, acumular y resolver problemas, las cuales establecen las preferencias de aprendizaje y su potencial cognitivo del individuo.

c. Características de los estilos de aprendizaje.

Kolb (1984), refiere que los estilos de aprendizaje tienen como características las siguientes:

- Los estilos de aprendizaje permiten adentrarnos a preferencias perceptivas, no solo visuales, auditivas, kinestésicas y olfativas, sino también por preferencias de respuestas ya sean orales y/o escritas.
- El ritmo del aprendizaje en un tiempo determinado requiere de: responsabilidad, concentración, autonomía, instrucciones predeterminadas y frecuentes; todo ello para generar un autoconocimiento en el manejo de un estilo de aprendizaje subjetivo en base a lo establecido por Kolb.
- Prima la dominancia cerebral en la ejecución del aprendizaje, utilizando el hemisferio derecho, para lo referente a lo activo y observacional; mientras que el

hemisferio izquierdo hace referencia a lo concreto y abstracta (analizando lo lógico).

Por otro lado Revilla (1998) destaca las siguientes características de los estilos de aprendizaje:

- Los estilos de aprendizaje son relativamente estables, pudiendo cambiar dependiendo la situación en la que se encuentre el sujeto.
- Son mejorables y flexibles, cuando el sujeto aprende según su propio estilo de aprendizaje se vuelve más efectivo.
- Los estilos de aprendizaje no son netamente puros, ya que todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, teniendo siempre un predominante.
- Ningún estilo es mejor que otro, son neutros.
- Los docentes son los encargados de promover los estilos de aprendizaje a sus estudiantes y estos sean conscientes de cual predomina en ellos.

d. Dimensiones de los estilos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje se encuentran formados a partir de la vinculación de dos de las cuatro etapas o también consideradas dimensiones, que forman el ciclo de aprendizaje, según Kolb (1984) son los siguientes:

- Experiencia Concreta: los universitarios aprenden mediante la experiencia, es decir estando involucradas en alguna actividad, siendo esta la forma primaria de aprender y puede ser la base de las demás etapas.
- Observación reflexiva: se utiliza como base la experiencia concreta, con la que se profundiza una experiencia.
- Conceptualización abstracta: el universitario teoriza, clasifica de forma consciente o inconscientemente su experiencia para generar nueva información.

- Experimentación activa: el universitario aplica sus conocimientos adquiridos en el mundo real.

e. Evaluación de los estilos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje se evalúan a través de un test, el cual consta de 4 dimensiones, 48 indicadores y 12 ítem, para la dimensión experiencia concreta se cuenta con 12 indicadores, la dimensión de observación reflexiva consta de 12 indicadores, conceptualización abstracta con 12 indicadores y por último experiencia activa con 12 indicadores.

f. Importancia de los estilos de aprendizaje.

Para Gallego y Alonso (2012), la noción que se ha venido gestando en torno al tópico de estilo de aprendizaje se superpone a la de un estilo cognitivo unitario y absolutista, ya que es más comprensivo adherirle a los comportamientos cognitivos, el lado afectivo, que indica las particularidades y las formas de captar, interactuar y reacción al aprendizaje por parte del aprendiz.

Es por ello que la importancia en torno a los estilos de Aprendizaje, radica en la facilidad que nos proporciona a las personas, con la finalidad de determinar un diagnóstico sobre cómo aprende mejor uno mismo y los demás, con un grado más técnico, que el mismo proceso de observación y atención.

Por ende, como bien lo decía Keefe (1988), al hablar acerca de los Estilos de Aprendizaje, se debe analizar los aspectos cognitivos, los rasgos afectivos, referente a cómo es que los educadores pueden corroborar, de manera objetiva, la modificación en los resultados acerca de la forma de aprender, sobre aspectos vinculados al querer, al desear, al necesitar, de aquellos que simplemente estudian y pasan, sin mostrar interés o motivación.

1.3.2 Locus de control.

A. Enfoque del locus de control de Rotter

a. Teoría del Aprendizaje Social de Rotter (1954)

Rotter se basó en la psicología del aprendizaje para entender la conducta social de cada sujeto. Rotter se centra en como el ser humano interactúa con su medio ambiente en conjunto con sus habilidades cognitivas, conductuales y ambientales, es por esto que las experiencias externas son pieza fundamental para el transcurso de vida para cada ser humano.

Rotter (1954) Identifica dos tipos de personas; las personas externo-suerte, las cuales perciben que el mundo externo es inalterable, y que nadie puede hacer nada para cambiarlo. Y las personas con externos-otros, las cuales creen que existen personas con más poder ya que son ellas las que controlan sus acciones.

Para la medida y predicción de la conducta del sujeto (personalidad) existen cuatro conceptos primordiales básicos:

- **Posibilidad de conducta:** es la posibilidad de que ocurra una conducta específica en una situación externa, esta dependerá de la percepción de la situación del sujeto. La posibilidad de que ocurra una conducta está influido por la recompensa que conlleva.

- **Expectativa:** es la expectativa que tiene el ser humano de un posible reforzador ante una conducta realizada en una situación externa. Esto es en función de probabilidades, ya que va del 0 al 100% a que el reforzador aparezca. Esto está ligado a la experiencia y a la generalización de situaciones similares anteriores.

- **Valor de refuerzo:** se refiere a la preferencia que tiene una recompensa sobre otra, existen dos tipos de refuerzos: el interno, es lo que el sujeto percibe de una situación y el externo, que es la situación en sí.

- **Situación psicológica:** es el resultado de los factores internos y externos, los cuales interactúan en conjunto para dar respuesta a una situación externa.

b. Definición del locus de control.

Rotter (1966) define al locus de control como una característica de la persona, el locus de control puede ser generalizado por la gran expectativa que el individuo tiene sobre los esfuerzos, siendo estos internos o externos.

Para García & Reyes (2000) aportan que el locus de control es el rasgo de personalidad de cada persona, el cual está vinculado a sus éxitos y fracasos de su vida cotidiana; los cuales dependen de sus creencias estables.

García (2006) refiere que el locus de control es la percepción del individuo frente a los hechos obtenidos en su vida cotidiana, donde interviene el control interno y externo.

Por otro lado Casique & López (2007) refieren que es el control que el sujeto pone sobre su comportamiento, en el cual intervienen dos factores: uno interno, el cual es propio y otro externo en el cual interviene agentes del medio ambiente.

c. Características del locus de control.

Rotter (1966), hace la diferencia en las características personales de individuos tanto en locus de control interno y externo, las cuales veremos a continuación:

Locus de control interno: las personas con locus de control interno se caracterizan por:

- Asumir la responsabilidad de sus acciones,
- Ser menos influenciados por los comentarios de otros, se desenvuelven mejor en los trabajos,
- Ser auto eficaces,
- Saludables físicamente.
- Independientes y más felices y

- Mayor éxito en su desempeño.

Locus de control externo:

- Dejan su éxito a la suerte,
- Creen que las situaciones no son basadas en sus propios esfuerzos,
- Se sienten incapaces de superar situaciones difíciles.

d. Dimensiones del locus de control.

Con referencia en Burger (1986) y Rotter (1966) el locus de control se divide en 2 dimensiones:

- **Internalización:** Es la percepción que tiene el sujeto sobre los eventos externos que ocurren a raíz de sus acciones, es decir la potestad de controlar su vida. Llegando a valorarse a sí mismo tanto por su esfuerzo, habilidad y responsabilidad frente a lo ocurrido; entendiendo que cada uno controla los resultados
- **Externalización:** Es la percepción que tiene el sujeto de los eventos externos que ocurren como resultado del azar, suerte, poder, decisión de otros; es decir los hechos no guardan relación con su desempeño ya que no son controlados por el sujeto.

e. Evaluación del locus de control.

El locus de control se evalúa a través de un inventario, el cual consta de 2 dimensiones, 9 indicadores y 10 ítems. Para el locus de control interno consta de 4 indicadores, y el locus de control externo 5 indicadores.

f. Importancia del locus de control.

Para Rotter (1960) el locus de control permite que los estudiantes universitarios tomen decisiones en base a su capacidad innata para controlar sus acciones basadas en iniciativas propias o influencias externas, dependiendo de la

responsabilidad establecida por el individuo para el desarrollo de las mismas.

Así mismo Rodríguez (1998) afirman que en la medida que los estudiantes se dan cuenta que es su propio esfuerzo y accionar los que les permiten tener un mejor rendimiento académico, estos optarán comportamientos y actitudes para cumplir eficazmente con sus responsabilidades.

Y por último, Ivancevich, Konopaske y Matteson (2005) añaden que los estudiantes que buscan más información antes de tomar una decisión están más motivados por el logro, así como también como también obtienen una mayor independencia, iniciativa y desempeño en progresar y alcanzar sus metas.

1.4 Formulación del problema.

1.4.1 Problema general.

¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?

1.4.2 Problemas específicos.

¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el locus de control interno en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?

¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el locus de control externo en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?

¿Cómo se relaciona el locus de control con la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la

Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?

¿Cómo se relaciona el locus de control con la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?

¿Cómo se relaciona el locus de control con dimensión la conceptualización abstractiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?

¿Cómo se relaciona el locus de control con la dimensión experimentación activa de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?

1.5 Justificación del estudio.

La investigación cumple un carácter de conveniencia, ya que, debido a las debilidades observables en un porcentaje de universitarios, en torno a tener desconocimiento de su estilo de aprendizaje y la adherencia a una mayor responsabilidad sobre sus mismos actos, crea una atmosfera de preocupación, en base no sólo a la detección primaria sino también en la intervención, con un propósito claro, que se encuentra vinculado principalmente con el hecho de mejorar el desarrollo de los futuros profesionales.

Dentro del tópico de relevancia social; el estudio genera un beneficio a priori en los estudiantes universitarios que son partícipes de la investigación; ya que esto no sólo permite un autoconocimiento en los mismos, sino también una autorreflexión, que invita al cambio o mejora en torno a las variables de estudio, por lo cual, todo ello generará por efecto secundario un beneficio también en los docentes, para la mejora en el

proceso de enseñanza y en los padres de familia, para la mejorar en el establecimiento de experiencias primarias positivas.

De la misma forma, la investigación se justifica a nivel teórico, ya que presta atención a diversos aportes de diversos estudios e investigadores, los cuales no sólo con trabajos previos sino también con planteamientos y modelos teóricos permiten establecer las bases de estudio objetivas, confiables y coherentes, todo ello, concerniente al análisis de los estilos de aprendizaje y el locus de control.

Si bien, el estudio es de naturaleza correlacional no experimental, el valor práctico que gesta la presente investigación, radica en generar un incentivo al inicio reflexivo y luego de ejecución, en base al establecimiento y práctica de acciones como charlas psicoeducativas, talleres, entre otras actividades que permitan facilitar la elección de un buen estilo de aprendizaje en los estudiantes, conforme a su personalidad y de la misma forma, puedan a partir de ello, ir haciéndose responsables y conscientes de sus decisiones.

Por último, metodológicamente la investigación hace uso de diversas teorías y se centra en unas más que en otras, dependiendo de la estructura que los investigadores plantean, con la finalidad de llenar vacíos cognitivos, los cuales podrían dificultar la credibilidad en los resultados por la exigencia y estándares científicos establecidos en la actualidad con mayor rigurosidad. Así mismo, todo lo encontrado en el estudio permitirá generar una nueva base que servirá de antecedente para próximas investigaciones.

1.6 Hipótesis.

1.6.1 Hipótesis general.

H_1 = Los estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H_0 = Los estilos de aprendizaje no se relaciona significativamente con el locus de control en los estudiantes universitarios de la

Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas.

H_1 = El estilo de aprendizaje se relaciona significativamente con el locus de control interno en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H_0 = El estilo de aprendizaje no se relaciona significativamente con el locus de control interno en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H_2 = El estilo de aprendizaje se relaciona significativamente con el locus de control externo en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H_0 = El estilo de aprendizaje no se relaciona significativamente con el locus de control externo en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H_3 = El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H_0 = El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H₄= El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H₀= El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H₅= El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H₀= El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H₆= El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión experimentación activa de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H₀= El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión experimentación activa de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

1.7 Objetivos.

1.7.1 Objetivo general.

Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

1.7.2 Objetivos específicos.

Establecer la relación de los estilos de aprendizaje con el locus de control interno en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Establecer la relación de los estilos de aprendizaje con el locus de control externo en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Establecer la relación de locus de control con la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Establecer la relación de locus de control con la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Establecer la relación de locus de control con la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Establecer la relación de locus de control con la dimensión experimentación activa de los estilos de aprendizaje en los

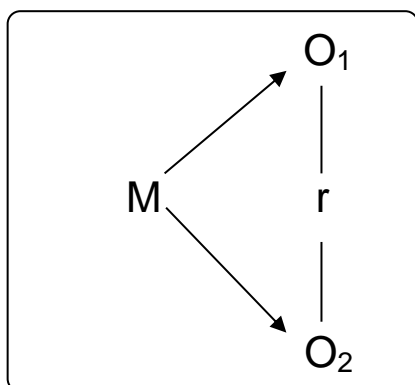
estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

II. MÉTODO.

La presente investigación es de método cuantitativo, ya que se hace uso de la estadística y matemática para la recolección de datos y así probar teorías. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

2.1 Diseño de investigación.

El diseño es descriptivo - correlacional. Según Tamayo (2002, p. 50) describen a la investigación correlacional como aquella que permite determinar el lado en el cual las variables en uno o varios factores resultan concomitantes con respecto a la variable en otro u otros factores.



Donde:

M = Muestra probabilística de los estudiantes

O₁ = Locus de control

O₂ = Estilos de aprendizaje

r = Relación

2.2 Variables, operacionalización.

2.2.1 Variables.

Variable de estudio 1: Estilos de aprendizaje

Dimensiones de los estilos de aprendizaje: Kolb (1984) propone las siguientes dimensiones:

- Experiencia concreta
- Observación reflexiva
- Conceptualización abstracta
- Experimentación activa

Variable de estudio 2: Locus de control

Dimensiones de Locus de control: Según Burger (1986) el locus de control presenta las siguientes dimensiones:

- Internalidad
- Externalidad

2.2.2 Operacionalización de variables.

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1: Estilos de aprendizaje.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Kolb (1984), hace referencia a la palabra estilos de aprendizaje, describiéndolos como algunas capacidades que involucran la forma de aprender en la que destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias	Los Estilos de Aprendizaje son considerados formas de procesamiento de información aprendidas, las cuales incluyen factores afectivos, cognitivos, conativos, habilidades y potenciales internos, con las cuales el estudiante responde a estímulos externos de manera particular	Experiencia concreta	- Se implica activamente en nuevas experiencias. - Adquiere información novedosa.	Ordinal
			Observación reflexiva	- Adquiere y analiza información detalladamente antes de dar conclusiones. - Analiza sus experiencias desde diversas perspectivas. - Observa y escucha los puntos de vista de los demás.	
			Conceptualización abstracta	- Analiza todos los estímulos que provienen del exterior. - Piensa de forma secuencial muy paso a paso. - Sintetiza la información,	

	vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actúa”.	y subjetiva, con fluidez y espontaneidad.	Experiencia activa	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica la información a sus nuevas - Descubre los aspectos positivos de las nuevas ideas. - Adquiere nuevas experiencias para aumentar su bagaje de información. 	
--	--	---	--------------------	--	--

Fuente: Kolb, D.(1979). Learning Style Inventory: Technical Manual, Boston: Me Bier y Co.

Tabla 2. Operacionalización de la variable 2: locus de control.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Locus de control	Rotter (1954), define al "locus de control, como un indicador central en la formación de la personalidad que se define por la creencia en la responsabilidad que se tiene sobre el propio actuar. Por tanto, existe el locus de control puede "interno" y "externo". En el primer caso, supone un grado	Se define operacionalmente a la variable locus de control, como la predisposición basada en un conjunto de indicadores que permiten detectar cómo es que una persona analiza y responsabiliza sus	Internalización	<ul style="list-style-type: none"> - Se esfuerza por conseguir sus metas. - Se propone objetivos y se está seguro que podrá lograrlos. - Se convence de sus propias potencialidades. - Considera que el éxito en su vida, deviene de su propia capacidad para afrontar la misma. 	Ordinal

	<p>significativo de independencia personal y mayor capacidad de logro. En el segundo caso supone lo contrario”.</p>	<p>acciones , con base interna (sobre sí mismo) o externa (sobre los demás).</p>	<p>Externalización</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se deja llevar por la suerte y el alzar antes que por sus propias habilidades. - Le resulta muy difícil realizar lo que se ha propuesto. - Rechaza la competencia por considerar que no tiene los recursos para poder ejecutar una acción de respuesta. - Basar sus conclusiones en comparaciones. - Se desalienta muy fácilmente en diversos aspectos de su vida. 	
--	---	--	------------------------	--	--

Fuente: Burger, J. (1986) Escala de locus de control. Personality. Theory and resech. California

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población.

La población es el conjunto total de participantes, objetos de un estudio; las cuales poseen características comunes observables entre sí (Tamayo 2012).

La población está conformada por 340 estudiantes universitarios de la Escuela profesional de Psicología humana de la “Universidad Nacional San Luis Gonzaga” de la ciudad de Ica durante el primer semestre-2018, como característica representativa de la población encontramos que los universitarios son de condiciones económicas media y media baja, los cuales tiene sus domicilios alrededor de la misma universidad y en las afueras del centro de la ciudad de Ica.

Tabla 3. *Distribución de la población*

Universitarios de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica		
Ciclos	N° de universitarios	Porcentaje
I “A”	42	12.4 %
I “B”	45	13.2 %
III “A”	37	10.9 %
III “B”	41	12.1 %
V “A”	31	9.1 %
V “B”	33	9.7 %
VII “A”	23	6.8 %
VII “B”	31	9.1 %
IX “A”	32	9.4 %
IX “B”	25	7.4 %
TOTAL	340	100.0 %

Fuente: Registro de alumnos - periodo 2018-I

2.3.2 Muestra.

La muestra es el conjunto de objetos y/o sujetos escogidos de la población. (Vara, 2012).

La muestra está conformada por 181 estudiantes de la “Universidad Nacional San Luis Gonzaga” de la ciudad de Ica, la cual está calculada a través de una muestra probabilística mediante una formula Excel para muestra finita.

Tabla 4. *Distribución de la muestra según ciclo*

		Ciclo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	I CICLO	47	26,0	26,0	26,0
	III CICLO	42	23,2	23,2	49,2
	V CICLO	33	18,2	18,2	67,4
	VII CICLO	28	15,5	15,5	82,9
	IX CICLO	31	17,1	17,1	100,0
Total		181	100,0	100,0	

Fuente: Cuadro 1 – Fórmula de muestra finita.

Descripción: Se puede observar en la tabla 4: distribución de la muestra según ciclo, que el I ciclo está conformado por 26% (47) estudiantes, el III ciclo por 23,2% (42), el V ciclo 18,2% (33), VII ciclo por 15,5% (28) y el IX ciclo por 17,1% (31) universitarios.

CALCULO TAMAÑO DE MUESTRA FINITA

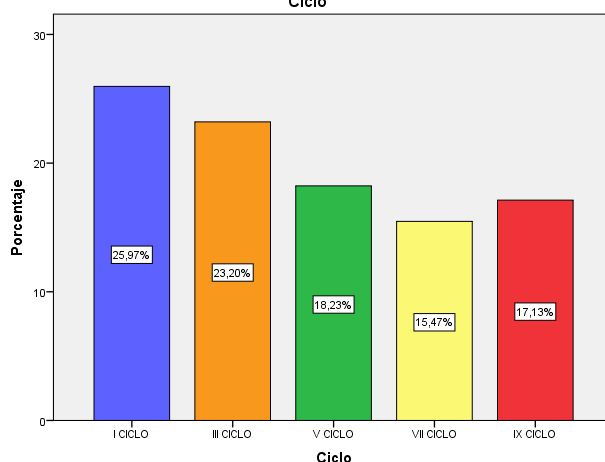
Parametro	Insertar Valor
N	340
Z	1.960
P	50.00%
Q	50.00%

Tamaño de muestra

"n" =

180.62

Fi
gura 1.
Calculo de



la muestra

Figura 2: Distribución de la muestra según ciclo.

Tabla 5. *Distribución de la muestra según sexo*

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
L e s	<u>F</u> emenino	148		81,8	81,8 81,8
	Masculino	33	18,2	18,2	100,0
	Total	181	100,0	100,0	

Descripción: en la tabla 5 se puede observar la distribución de muestra según sexo, donde el sexo femenino está conformado por 81,8% (148) participantes y el 18,2% (33) lo conforma el sexo masculino.

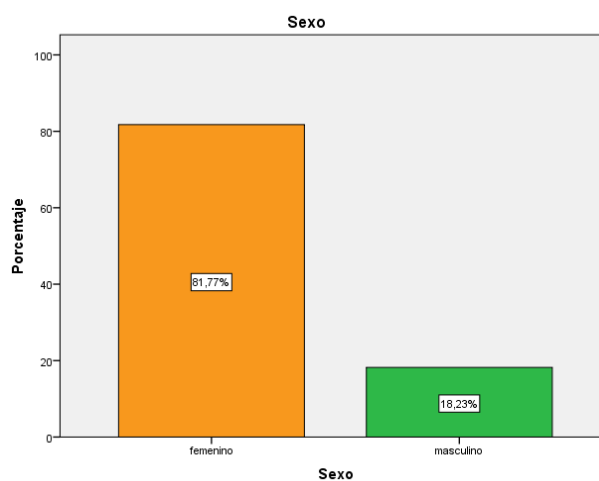


Figura 3. *Distribución de la muestra según sexo*

Muestreo.

El tipo de muestreo utilizado es el probabilístico, ya que todos los miembros de la población tienen el mismo derecho y oportunidad de conformar la muestra. (Castro, 2003). Así mismo, esta muestra se determinó utilizando la fórmula de muestra finita en el programa Excel.

Criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión.

- Se incluyen estudiantes del I, III, V, VII, IX ciclo, correspondientes a periodo 2018 – I.
- Estudiantes con asistencia regular.

Criterios de exclusión.

- Se excluyen universitarios de II, IV, VI, VIII, X ciclo, por corresponder al periodo 2018 – II.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas.

La técnica de recolección de datos es el procedimiento de obtener información; es decir, es la forma que se utiliza para recolectar datos en una investigación. (Arias, 2012)

Encuesta

La encuesta es un procedimiento que permite indagar diversas subjetividades, a la par que permite obtener información de un número amplio de personas (Grasso, 2006)

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos.

Un instrumento de recolección de datos es el recurso que tiene el investigador para obtener información valiosa; puesto que el instrumento es la síntesis de la investigación, ya que se eligen tomando en cuenta las variables de estudio. Este instrumento debe

ser cuantificable, fácil de usar y corregir y que de credibilidad al estudio. (Sabino, 1992)

Para la recolección de datos se utilizará:

Ficha Sociodemográfica

Es un conjunto de preguntas que el participante responderá respecto a su edad, sexo, ciclo, clase socioeconómica y otros factores.

Test

Un test, viene a ser un tipo de técnicas de investigación, análisis y estudio, el cual permite percibir una característica o rasgo psicológico, por lo cual tiende a esquematizar y estructurar la información extraída de la investigación acerca de la conducta sin intención de explicar causas o consecuencias, sino más bien destinada a describir el comportamiento o el conjunto de acciones de una persona. (Ander- Egg, 1987).

Inventario

Hace referencia a un instrumento elaborado por un listado de preguntas y/o afirmaciones, que representan situaciones a las que la persona se expone, con la finalidad de medir y cuantificar las respuestas en torno a un determinado tópico. Las respuestas no son correctas o incorrectas y lo único que demuestran es la conformidad o no de las personas.

A) Test de estilos de aprendizaje de Kolb.

El Test de estilos de aprendizaje consta de 4 dimensiones, 48 indicadores y 12 ítems. Para la dimensión experiencia concreta se cuenta con 12 indicadores, la dimensión de observación reflexiva consta de 12 indicadores, conceptualización abstracta con 12 indicadores y por último experiencia activa con 12 indicadores. El tipo de puntuación

es de forma numérica o Likert, la valoración total de la escala es de 48 puntos. Con un tipo de administración directa y en grupo. Con un tiempo de administración de 25 minutos.

Validez y confiabilidad

Validación: La validación es una prueba en la cual se comprueba el grado de medición del instrumento para una variable, esta se puede realizar estadísticamente o mediante juicio de expertos. El test de estilos de aprendizaje fue validado a partir del proceso de opinión de expertos, obteniendo un promedio de 70,3 (criterio: bueno).

Confiabilidad: Se trata de una prueba estadística para comprobar la exactitud y consistencia del instrumento de medición. Según Kolb (1979) el test de Estilos de Aprendizaje cuenta con una confiabilidad de 0.82, la cual se obtuvo por el método de división por mitades y de 0.70 al pasar el test por estudio de modalidad test – re test. Todo ello indica que el test de estilos de aprendizaje cuenta con una confiabilidad alta.

B) Inventario de locus de control de Burger.

El inventario de locus de control consta de 2 dimensiones, 9 indicadores y 10 ítems. Para la dimensión internalidad se tiene 4 indicadores y 4 ítems y la dimensión externalidad consta de 5 indicadores y 6 ítems. La forma de puntuación para esta escala es de tipo Likert (numérica). La valoración total de la escala es de 50 puntos, donde el puntaje mínimo es (1-20) y el puntaje máximo es (30-50). Con un tipo de administración directa y en grupo. Con un tiempo de administración de 10 minutos.

Validez y confiabilidad

Validación: El test de estilos de aprendizaje fue validado a partir del proceso de opinión de expertos, obteniendo un promedio de 70,3 (bueno).

Confiabilidad: Benavides (2016), realizó un estudio de confiabilidad para el inventario de locus e control en la ciudad de Ica obteniendo un puntaje de $r=0.691$ a través del proceso estadístico de alfa de Crombach, teniendo una significancia buena para su aplicabilidad.

2.5 Métodos de análisis de datos

2.5.1 Análisis descriptivo

El análisis descriptivo, permite detallar situaciones y eventos, para así determinar cómo se manifiesta un determinado fenómeno, buscando especificar las características o rasgos de personas, grupos, entre otros. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

- Se dará validez a los instrumentos de medición.
- Se aplicará instrumentos de medición a la muestra de estudio seleccionada.
- Se construirá tablas de distribución de frecuencia
- Se construirán cuadros estadísticos.

2.5.2 Análisis inferencial

El análisis inferencial, permite utilizar métodos y mecanismos, lo cuales hacen posible la estimación o valoración de una característica de una población o la toma de una decisión con respecto a una población, con base únicamente en resultados muestrales. (Berenson y Levine, 1988).

En el estudio se utilizará la prueba de bondad de Kolmogorov-Smirnov, con la finalidad de establecer si los datos se ajustan a una distribución normal, o no y de esta forma, podamos determinar la más adecuada prueba estadística para

determinar el nivel de correlación entre las variables, considerando las siguientes proporciones: $p < 0.05$ (si existe correlación significativa) si $p > 0.05$ (no existe correlación significativa).

2.6 Aspectos éticos

En la elaboración de la presente investigación se tendrá en cuenta el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú, respecto a la investigación. Donde se mantendrá total confidencialidad, anonimidad y consentimiento informado de los participantes.

Se mantendrá total responsabilidad en la recopilación, uso y análisis de datos siguiendo de forma correcta el proceso de la investigación, sin omitir ningún paso. Para la redacción de la investigación se mantendrán las referencias bibliográficas de todos los autores mencionados según APA 6ta edición; por otro lado, no se falsearán datos ni resultados, desarrollando la investigación de forma transparente y objetiva.

III. RESULTADOS.

3.1 Descripción de resultados.

A continuación se presentan los resultados obtenidos luego de la evaluación con la Escala de Locus de Control y el Test de Estilos de Aprendizaje.

Dichos instrumentos presentan las siguientes características:

ESCALA DE LOCUS DE CONTROL		
Dimensiones	# de ítems	Opciones de respuesta
D1: Internalidad	4	En desacuerdo (1 punto) Ligeramente en desacuerdo (2 puntos)
D2: Externalidad	6	Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3 puntos) Ligeramente de acuerdo (4 puntos) De acuerdo (5 puntos)
Categorías y rangos Para las dimensiones		
Internalidad [25-50] Externalidad [1-24]		

TEST DE ESTILOS DE APRENDIZAJE		
Dimensiones	# de ítems	Opciones de respuesta
D1: Asimilador	12	Alto (4 puntos)
D2: Divergente		Medio alto (3 puntos)
D3: Convergente		Medio bajo (2 puntos)
D4: Acomodador		Bajo (1 punto)

Los resultados obtenidos se han organizado en tablas y figuras estadísticas como se describe a continuación:

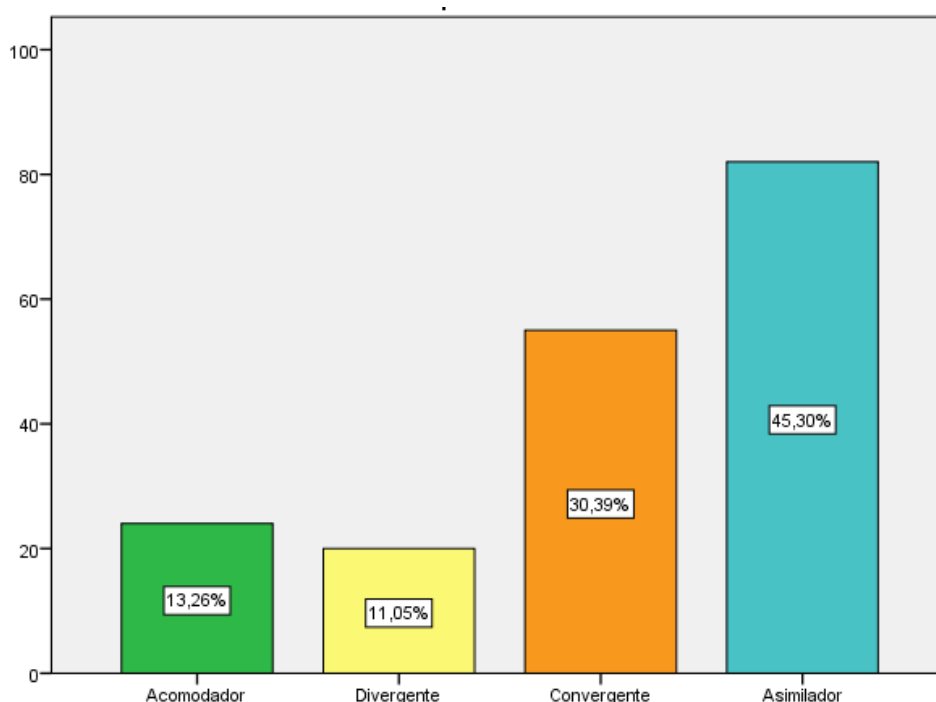
Tabla 6. Descripción de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Estilos de Aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Acomodador	24	13,3%	13,3	13,3
	Divergente	20	11,0%	11,0	24,3
	Convergente	55	30,4%	30,4	54,7
	Asimilador	82	45,3%	45,3	100,0
	Total	181	100,0%	100,0	

Fuente: Data de resultados de Estilos de aprendizaje.

Interpretación: En la tabla se observa que el 13,3% (24) de los estudiantes cuentan con un estilo de aprendizaje acomodador, el 11% (20) presenta un estilo de aprendizaje divergente, el 30,4% (55) evidencian un estilo de aprendizaje convergente y el 45,3% (82) evidencia un estilo de aprendizaje asimilador. De manera general se puede señalar que la mayoría de



estudiantes presentan el estilo de aprendizaje Asimilador.

Fuente: Tabla de resultados de Estilos de aprendizaje.

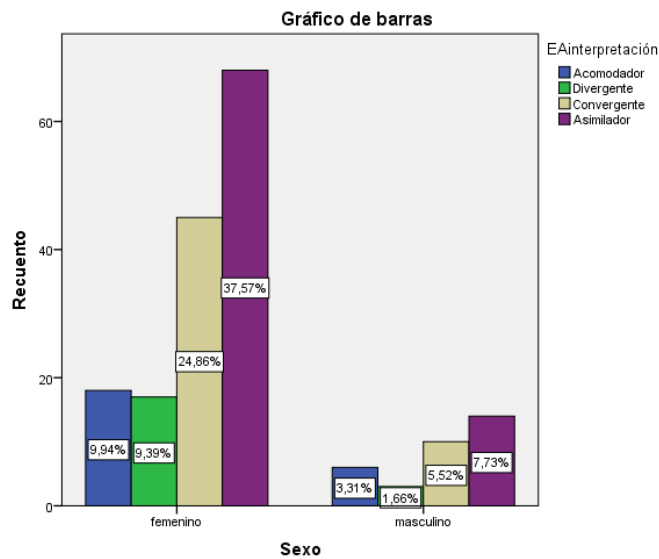
Figura 4. Distribución de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018

Tabla 7. Distribución de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018, según sexo.

Recuento		Estilos de aprendizaje según sexo				Total
		Acomodador	Divergente	Convergente	Asimilador	
Sexo	femenino	18	17	45	68	148
	masculino	6	3	10	14	33
Total		24	20	55	82	181

Fuente: Tabla de resultados de Dimensiones de Estilos de aprendizaje.

Interpretación: En la tabla se observa en correspondencia al sexo femenino que el 35,6% (68) de ellas tienen un estilo de aprendizaje asimilador, el 24,9% (45) corresponden al estilo de aprendizaje convergente, el 9,94% (18) al estilo acomodador y el 9,39% (17) pertenecen al estilo divergente. Mientras que al sexo masculino el 7,73% (14) tienen un estilo de aprendizaje asimilador, el 5,52% (10) al estilo convergente, el 3,31% (6) tienen estilo acomodador y el 1,66% (3) presentan un estilo divergente.



Fuente: Tabla de resultados de Estilos de aprendizaje.

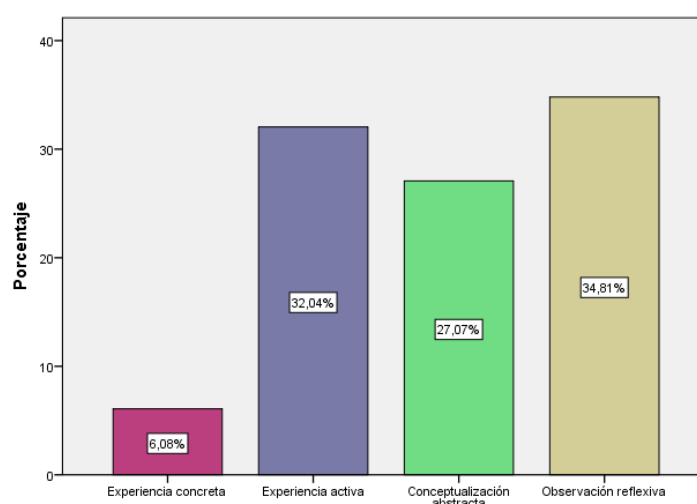
Figura 5. Distribución de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018, según sexo.

Tabla 8. Dimensiones de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Dimensiones de estilos de aprendizaje					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	experiencia concreta	11	6,1	6,1	6,1
	experiencia activa	58	32,0	32,0	38,1
	conceptualización abstracta	49	27,1	27,1	65,2
	observación reflexiva	63	34,8	34,8	100,0
	Total	181	100,0	100,0	

Fuente: Tabla de resultados de Dimensiones de Estilos de aprendizaje.

Interpretación: En la tabla se observa que el 34,8% (63) evidencia la dimensión de observación reflexiva, el 32% (58) presenta la dimensión experiencia concreta, el 27,1% (49) evidencian la dimensión conceptualización abstracta y el 6,1% (11) de los estudiantes cuentan con la dimensión experiencia concreta. De manera general se puede señalar que la mayoría de estudiantes presentan la dimensión observación reflexiva.



Fuente: Tabla de resultados de Estilos de aprendizaje.

Figura 6. Distribución de las dimensiones de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018

Tabla 9. Distribución de las dimensiones de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018, según sexo.

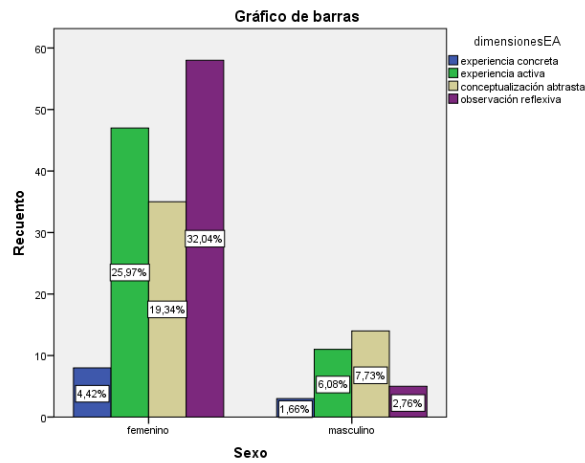
Dimensiones de estilos de aprendizaje según sexo

Recuento		Dimensiones de los estilos de aprendizaje				Total
		experiencia concreta	experiencia activa	conceptualización abstracta	observación reflexiva	
Sexo	femenino	8	47	35	58	148
	masculino	3	11	14	5	33
Total		11	58	49	63	181

Fuente: Tabla de resultados de Dimensiones de Estilos de aprendizaje.

Interpretación: En la tabla se observa en correspondencia al sexo femenino que el 32,04% (58) de ellas presentan la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje, el 25,9% (47) corresponden a la dimensión experiencia activa, el 19,3% (35) a la dimensión conceptualización abstracta y el 4,4% (8) pertenecen experiencia concreta. Mientras que al sexo masculino

el 7,7% (14) a conceptualización abstracta, el 6,1% (11) a experiencia activa, el 2,8% (5) a observación reflexiva y el 1,7% (3) a experiencia concreta.



Fuente: Tabla de resultados de Estilos de aprendizaje.

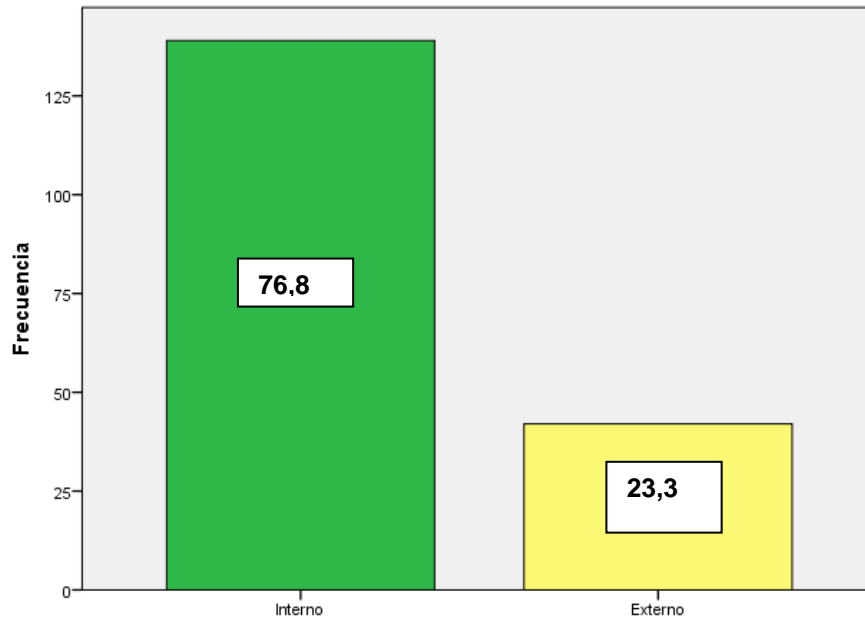
Figura 7. Distribución de las dimensiones de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018, según sexo.

Tabla 10. Distribución de las dimensiones de Locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Locus de control					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Interno	139	76,8%	76,8	76,8
	Externo	42	23,2%	23,2	100,0
	Total	181	100,0%	100,0	

Fuente: Data de resultados de Locus de control.

Interpretación: En la tabla se observa que el 76,8% (139) de los estudiantes cuentan con locus de control interno y el 23,2% (42) de los estudiantes presentan locus de control externo. De manera general se puede señalar que la mayoría de estudiantes evidencian locus de control interno.



Fuente: Tabla de resultados de Locus de control.

Figura 8. Distribución de las dimensiones de *Locus de control* en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018

Tabla 11. Distribución de las dimensiones de *Locus de control* en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018, según sexo.

Dimensiones de locus de control según sexo				
Recuento		Locus de control		
		Interno	Externo	Total
Sexo	Femenino	113	35	148
	Masculino	26	7	33
Total		139	42	181

Interpretación: En la tabla se observa en correspondencia al sexo femenino que el 62,43% (113) de ellas presentan locus de control interno y el 19,34% (35) presentan locus de control externo. Mientras que el sexo masculino el 15,36% (26) tiene locus de control interno y el 3,87% (7) locus de control externo.

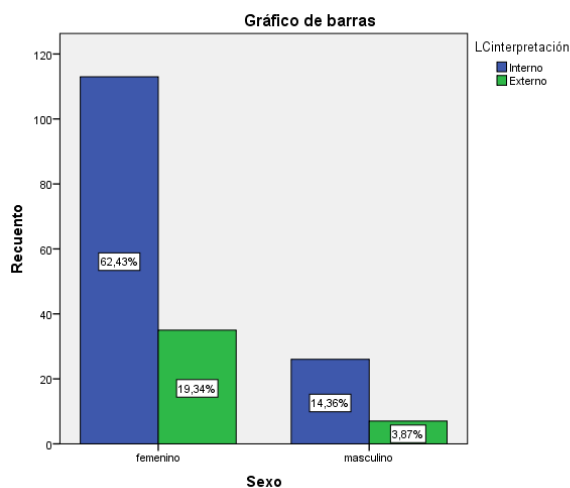


Figura 9. Distribución de las dimensiones de Locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018, según sexo.

Tabla 12. Estadígrafos de las dimensiones de estilos de aprendizaje y las dimensiones de locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018

Interpretación:

		Estadísticos					
		L.C. I:	Lc. E.	Experie ncia concreta	Organiza ción reflexiva	Conceptualiz ación Abstracta	Experimenta ción Activa
N	Válido	181	181	181	181	181	181
	Perdi dos	0	0	0	0	0	0
Media		16,2 3	19,4 6	24,45	31,96	32,65	30,64
Mediana		17,0 0	21,0 0	23,00	32,00	33,00	30,00
Moda		19	25	19	31	33	30
Desviación estándar		3,29 8	5,43 9	6,076	5,462	5,476	7,497
Varianza		10,8 76	29,5 83	36,915	29,837	29,985	56,198
Mínimo		7	8	12	19	14	2
Máximo		20	29	42	44	48	45

En la tabla se observa los estadígrafos como la media, mediana, moda, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo de las dimensiones de los estilos de aprendizaje y los de locus de control.

3.2 Comprobación de hipótesis

Tabla 13. *Prueba de normalidad*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Locu s de Cont rol	Experie ncia concreta	Organiza ción reflexiva	Conceptualiz ación Abstracta	Experimenta ción Activa
N		181	181	181	181	181
Parámet ros	Media	35,6 9	24,45	31,96	32,65	30,64
normale s ^{a,b}	Desviac ión estánda r	7,94 3	6,076	5,462	5,476	7,497
Máxima s	Absolut a	,161	,104	,087	,106	,104
diferenci as	Positivo Negativ o	,161 - ,154	,104 -,057	,081 -,087	,099 -,106	,087 -,104
extrema s						
Estadístico de prueba		,161	,104	,087	,106	,104
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,002 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: Data de resultados.

Interpretación:

En la tabla se aprecia que el N° muestral es mayor de 50, se utiliza el criterio de normalidad de Kolmogorov-Smirlov, en donde se observa que la mayoría de los sig. Bilateral son menores de 0,05 en su mayoría, lo que orienta a usar la correlación de Rho de Spearman.

Hipótesis general: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre Estilos de aprendizaje y locus de control.

Tabla 14. *Correlación de Rho de Spearman entre la variable estilos de aprendizaje y locus de control.*

Correlaciones

			Locus de Control	Estilos de Aprendizaje
Rho de Spearman	Locus de Control	Coeficiente de correlación	1,000	,022
		Sig. (bilateral)	.	,772
		N	181	181
	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,022	1,000
		Sig. (bilateral)	,772	.
		N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Nivel de significación: $\alpha = 0,772$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = 0,022

Valor de P=0,1

Interpretación:

No existe relación significativa entre las variables estilos de aprendizaje y locus de control ($r=0,022$).

Decisión: Se acepta la hipótesis H_0 .

Hipótesis estadística:

H_1 = Los estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H_0 = Los estilos de aprendizaje no se relaciona significativamente con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Descripción: Aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna y concluimos que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el locus de control con un valor $r=0,022$, detectado por la prueba de correlación de Rho de Spearman.

Hipótesis específica 1: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre Estilos de aprendizaje y locus de control interno.

Tabla 15. *Correlación de Rho de Spearman entre la variable estilos de aprendizaje y locus de control interno*

Correlaciones				
			Locus de control interno	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Locus de control interno	Coefficiente de correlación	1,000	-,105
		Sig. (bilateral)	.	,158
		N	181	181
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,105	1,000
		Sig. (bilateral)	,158	.
		N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Nivel de significación: $\alpha = 0,158$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,105

Valor de P=0,1

Interpretación:

No existe relación significativa entre las variables estilos de aprendizaje y locus de control interno ($r = -0,105$).

Decisión: Se acepta la hipótesis H_0 .

Hipótesis estadística:

H_1 = El estilo de aprendizaje se relaciona significativamente con el locus de control interno en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H_0 = El estilo de aprendizaje no se relaciona significativamente con el locus de control interno en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología

de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Descripción: Aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna y concluimos que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el locus de control interno, con un valor $r = -0,105$ detectado por la prueba de correlación Rho de Spearman.

Hipótesis específica 2: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre Estilos de aprendizaje y locus de control externo.

Tabla 16. *Correlación de Rho de Spearman entre la variable estilos de aprendizaje y locus de control externo.*

Correlaciones				
			Locus de control externo	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Locus de control externo	Coeficiente de correlación	1,000	,054
		Sig. (bilateral)	.	,468
		N	181	181
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,054	1,000
		Sig. (bilateral)	,468	.
		N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Nivel de significación: $\alpha = 0,468$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = 0,054

Valor de P=0,1

Interpretación:

No existe relación significativa entre las variables los estilos de aprendizaje y locus de control externo ($r = 0,054$).

Decisión: Se acepta la hipótesis Ho.

Hipótesis estadística:

H2= El estilo de aprendizaje se relaciona significativamente con el locus de control externo en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H0= El estilo de aprendizaje no se relaciona significativamente con el locus de control externo en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Descripción: Aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna y concluimos que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el locus de control externo, con un valor $r = 0,054$, detectado por la prueba de correlación Rho de Spearman.

Hipótesis Especifica 3: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje y locus de control.

Tabla 17. *Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje y locus de control.*

Correlaciones			
		PtjeLC	EC
PtjeLC	Correlación de Pearson	1	-,111
	Sig. (bilateral)		,136
	N	181	181
EC	Correlación de Pearson	-,111	1
	Sig. (bilateral)	,136	
	N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Nivel de significación: $\alpha = 0,136$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,111

Valor de P=0,1

Interpretación:

No existe relación significativa entre la dimensión experiencia concreta y locus de control ($r = -0,111$).

Decisión: Se acepta la hipótesis H_0 .

Hipótesis estadística:

H_3 = El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje, en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H_0 = El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje, en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Descripción: Aceptamos la hipótesis alternativa y rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe una baja correlación inversa entre la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje y el locus de control, con un valor $r = -0,111$, detectado por la prueba de correlación Rho de Spearman.

Hipótesis Específica 4: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y locus de control.

Tabla 18. *Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y locus de control.*

		PtjeLC	ORr
PtjeLC	Correlación de Pearson	1	-,163
	Sig. (bilateral)		,028
	N	181	181
ORr	Correlación de Pearson	-,163	1
	Sig. (bilateral)	,028	
	N	181	181

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Data de resultados.

Nivel de significación: $\alpha = 0,028$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = -0,163*

Valor de P=0,000

Interpretación:

Existe baja correlación significativa inversa entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y el locus de control ($r = -0,163^*$).

Decisión: Se acepta la hipótesis alterna

Hipótesis estadística:

H4= El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H0= El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Descripción: Aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe baja correlación inversa entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y el locus de control, con un valor $r = -0,163^*$, detectado por la prueba de correlación Rho de Spearman.

Hipótesis Específica 5: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y locus de control.

Tabla 19. *Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y locus de control.*

Correlaciones			
		PtjeLC	EA
PtjeLC	Correlación de Pearson	1	,104
	Sig. (bilateral)		,162
	N	181	181
EA	Correlación de Pearson	,104	1
	Sig. (bilateral)	,162	
	N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Nivel de significación: $\alpha = 0,162$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = 0,104

Valor de P=0,1

Interpretación:

No existe relación significativa entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y locus de control ($r = 0,104$).

Decisión: Se acepta la hipótesis H_0 .

Hipótesis estadística:

H_5 = El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H_0 = El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje en los estudiantes

universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Descripción: Aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna y concluimos que no existe relación entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y el locus de control, con un valor $r= 0,104$ detectado por la prueba de correlación Rho de Spearman.

Hipótesis Especifica 6: Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje y locus de control.

Tabla 20. *Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión conceptualización abstracta y locus de control.*

Correlaciones			
		PtjeLC	CA
PtjeLC	Correlación de Pearson	1	,076
	Sig. (bilateral)		,307
	N	181	181
CA	Correlación de Pearson	,076	1
	Sig. (bilateral)	,307	
	N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Nivel de significación: $\alpha = 0,307$ (prueba bilateral)

Valor de Rho Spearman calculado = 0,076

Valor de P=0,1

Interpretación:

No existe relación significativa entre la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje y locus de control ($r= 0,076$).

Decisión: Se acepta la hipótesis H_0 .

Hipótesis estadística:

H6= El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

H0= El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Descripción: Aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna y concluimos que no existe relación entre la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje y el locus de control, con un valor $r=0,076$, detectado por la prueba de correlación Rho de Spearman.

IV. DISCUSIÓN.

4.1 Análisis descriptivo.

En la fig. 4, se puede apreciar la distribución de los estilos de aprendizaje, donde el 45.3% (82), presentan un estilo de aprendizaje asimilador, el 30.4% (55), presenta un estilo convergente, el 13.3% (24) de los estudiantes, presentan un estilo de aprendizaje acomodador, el 11% (20), presenta un estilo de aprendizaje divergente. Este dato se puede contrastar con el planteado por Blanco (2017) en su tesis: “Estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica en estudiantes universitarios de Huánuco”, donde encontró que el 47,2% (92), de los estudiantes, presentan un estilo de aprendizaje divergente, el 25.1% (49), presentan un estilo de aprendizaje acomodador, el 17,9% (35), presentan un estilo de aprendizaje convergente y el 9,7% (19), presentan un estilo de aprendizaje asimilador y lo planteado por Arias (2014), quien afirma en su tesis “Estilos de aprendizaje e inteligencia en estudiantes universitarios de Arequipa”, que predomina en su muestra el estilo de aprendizaje divergente 40.4% (188). Pudiendo afirmar entonces, que existen diferencias entre las formas de aprendizaje en que los estudiantes de cada universidad de estudio ejecutan, basándonos en la región en la que viven, que en la presente investigación está centrado en la costa, mientras que en las dos investigaciones mencionadas, están enfocadas en la Sierra; por lo que se puede afirmar, que la muestra de éste presente estudio, aprender mejor a partir del análisis del contexto, siendo capaces de sintetizar ideas y planificar conocimientos. (Kolb, 1984), mientras que en las otras muestras planteadas con antelación los estudiantes aprenden de mejor forma a partir de la reflexión de lo que se aprende, llegando a utilizar su imaginación y su espontaneidad a la hora de ejecutar un conocimiento.

En la fig. 5 se puede apreciar la distribución de los estilos de aprendizaje de acuerdo al sexo. En correspondencia al sexo femenino, el estilo de aprendizaje que más predomina es el asimilador con un 35.6 % (68), y como menos predominante, se encuentra el estilo de aprendizaje divergente con 9.39% (17); de igual forma en correspondencia al sexo masculino, el estilo de aprendizaje predominante es el asimilador con 7.73% (14) y el que menos

predomina es el estilo divergente con 1.66% (3), lo cual permite afirmar lo referido por Rodríguez et al. (2016), el cual menciona en su tesis, que no existen diferencias significativas en torno al sexo en la ejecución de cómo se procesa la información aprendida; lo cual se corrobora con referencia a lo mencionado con antelación.

En la fig. 6 se puede apreciar la distribución de las dimensiones de los estilos de aprendizaje, observándose que el 34.8% (63), de la muestra hacen uso de la observación reflexiva para el establecimiento de su aprendizaje, mientras que el 6.1% (11), utilizan la experiencia concreta para establecer un nuevo conocimiento; esto se diferencia con lo propuesto por Rodríguez et al. (2016), el cual en su muestra de estudiantes universitarios de Chile, obtuvo que el 84,2%, hacen uso de la conceptualización abstracta y la experiencia concreta. Por ende, se puede determinar que debido a la condición sociocultural, de los países en los que se obtienen estos resultados (Perú y Chile), se dan las diferencias al momento de establecer una dimensión específica para la determinación de una metacognición; por tanto, la muestra de estudiantes de psicología de la presente investigación tienden a utilizar mejor su capacidad observacional a partir de lo vivenciado y reflexionado, mientras que el estudiante chileno, prefiere teorizar primero, clasificando su experiencia anterior, para generar una nueva información.

En la fig. 7 se puede apreciar la distribución de las dimensiones de los estilos de aprendizaje según el sexo, obteniendo que en correspondencia al sexo femenino, el 32,04% (58), presentan en mayor preponderancia la observación reflexiva, mientras que los varones, el 7,7% (14), presentan mayor preponderancia en torno a la conceptualización abstracta. Lo cual se corrobora con lo manifestado por Rodríguez et al. (2016), en su tesis "Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de medicina de la Universidad de Chile", donde refiere que el 84% de varones presenta una mayor tendencia a la utilización de la conceptualización abstracta. No obstante, difiere con los resultados obtenidos en el caso del sexo femenino, ya que para la investigación de Rodríguez et al. (2016), el 10.5% de mujeres tienen mayor tendencia a utilizar la experiencia concreta, mientras que, en la presente

investigación, lo que pondera en mayor porcentaje en las mujeres es la observación reflexiva.

En la fig. 8 se puede apreciar, la distribución de las dimensiones de locus de control, donde el 76,8% (139), estudiantes, presentan un nivel de locus de control interno, mientras que el 23,2% (42), manifiestan un nivel de locus de control externo. Estos datos se confirman con los manifestados por Porras (2017), en su tesis “Locus de control y actitud sexual en estudiantes de una universidad privada de Lima – Este”, donde el 89,8% (194), presentan un locus de control interno y el 10,2 % (22), presentan un nivel de locus de control externo. Todo lo cual, permite afirmar que los estudiantes de ambas muestras presentan mayor nivel de responsabilidad en la ejecución y mantenimiento de sus acciones, haciéndose cargo de las consecuencias de su toma de decisiones.

En la fig. 9 se puede apreciar la distribución de las dimensiones de locus de control, en torno al sexo, donde en correspondencia al sexo femenino, el 62,43% (113), presentan locus de control interno, y en correspondencia al sexo masculino, el 15,36% (26), de igual forma presentan locus de control interno, lo cual permite reforzar lo afirmado por Porras, donde refiere que no existen diferencias significativas en torno al sexo. Pero se confronta con lo manifestado por Haider y Naeem (2013), quienes en su tesis “Locus de control en estudiantes graduados”, afirman que el sexo masculino tiende a un locus de control interno, mientras que el sexo femenino, tiene mayor predisposición a la utilización de un locus de control externo. Lo cual se puede explicar por la realidad problemática y contexto en el que se desarrolla cada muestra (Perú y Pakistan).

4.2 Análisis inferencial.

En la tabla 14, se puede visualizar la correlación de Rho Spearman entre los estilos de aprendizaje y el locus de control, encontrando que no existe relación significativa entre ambas variables ($r= 0,022$). Ello coincide con lo

manifestado por Torres (2014), en su tesis “Locus de control y Bienestar psicológico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villareal”, quien determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre el locus de control y el bienestar psicológico ($r= 0,101$). Por tanto, los datos obtenidos permiten determinar que los estilos de aprendizaje (convergente, divergente, asimilador, acomodador), no necesariamente tienen que estar vinculados a un locus de control interno o externo, para la ejecución de cada una de las formas en las que se aprende; lo que por analogía, se puede entender con respecto al bienestar psicológico, ya que para poder estar emocionalmente establece según lo mencionado por Torres (2014), no es necesario que el estudiante tenga que tener un locus de control interno o externo.

En la tabla 15, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la variable estilo de aprendizaje y locus de control interno, donde se comprueba que no existe una relación significativa entre las variables mencionadas ($r= -0,105$) y en la tabla 16, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la variable estilo de aprendizaje y locus de control externo, donde se comprueba que no existe una relación significativa entre las variables mencionadas ($r= 0.054$).

En la tabla 17, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje y locus de control, donde se comprueba que no existe relación entre ambas variables ($r= -0,111$), lo cual difiere de lo planteado por Rettis (2016), en su tesis “ Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015”, el cual refiere que sí existe una relación directa y buena entre ambas variables mencionadas ($r= 0,475^*$).

En la tabla 18, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y locus de control, donde se comprueba que si existe relación significativa baja e inversa

entre ambas variables ($r = -0,163^*$), lo cual difiere de lo planteado por Rettis (2016), en su tesis “ Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015”, el cual refiere que no existe una relación directa ni significativa entre ambas variables mencionadas ($r = 0,475$).

En la tabla 19, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y locus de control, donde se comprueba que no existe relación entre ambas variables ($r = 0,104$), lo cual se reafirma con lo manifestado por Rettis (2016) en su tesis “ Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015”, el cual refiere que no existe una relación directa ni significativa entre ambas variables mencionadas ($r = 0,475$).

En la tabla 20, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje y locus de control, donde se comprueba que no existe relación entre ambas variables ($r = -0,076$), lo cual difiere de lo planteado por Rettis (2016), en su tesis “ Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015”, el cual refiere que sí existe una relación directa y buena entre ambas variables mencionadas ($r = 0,475^*$).

V. CONCLUSIONES.

- ✓ Se observó que el 13,3% de los estudiantes cuentan con un estilo de aprendizaje acomodador, el 11% presenta un estilo de aprendizaje divergente, el 30,4% evidencian un estilo de aprendizaje convergente y el 45,3% evidencia un estilo de aprendizaje asimilador. De manera general se puede señalar que la mayoría de estudiantes presentan el estilo de aprendizaje Asimilador.
- ✓ Se observó en correspondencia al sexo femenino que el 35,6% de ellas tienen un estilo de aprendizaje asimilador, el 24,9% corresponden al estilo de aprendizaje convergente, el 9,94% al estilo acomodador y el 9,39% pertenecen al estilo divergente. Mientras que al sexo masculino el 7,73% tienen un estilo de aprendizaje asimilador, el 5,52% al estilo convergente, el 3,31% tienen estilo acomodador y el 1,66% presentan un estilo divergente.
- ✓ Se observó que el 34,8% evidencia la dimensión de observación reflexiva, el 32% presenta la dimensión experiencia concreta, el 27,1% evidencian la dimensión conceptualización abstracta y el 6,1% de los estudiantes cuentan con la dimensión experiencia concreta. De manera general se puede señalar que la mayoría de estudiantes presentan la dimensión observación reflexiva.
- ✓ Se observó en correspondencia al sexo femenino que el 32,04% de ellas presentan la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje, el 25,9% corresponden a la dimensión experiencia activa, el 19,3% a la dimensión conceptualización abstracta y el 4,4% pertenecen experiencia concreta. Mientras que al sexo masculino el 7,7% a conceptualización abstracta, el 6,1% a experiencia activa, el 2,8% a observación reflexiva y el 1,7% a experiencia concreta.
- ✓ Se observó que el 76,8% de los estudiantes cuentan con locus de control interno y el 23,2% de los estudiantes presentan locus de control externo. De manera general se puede señalar que la mayoría de estudiantes evidencian locus de control interno.

- ✓ Se observó en correspondencia al sexo femenino que el 62,43% de ellas presentan locus de control interno y el 19,34% presentan locus de control externo. Mientras que el sexo masculino el 15,36% tiene locus de control interno y el 3,87% locus de control externo.
- ✓ No existe relación significativa entre las variables estilos de aprendizaje y locus de control ($r= 0,022$).
- ✓ No existe relación significativa entre las variables estilos de aprendizaje y locus de control interno ($r= -0,105$).
- ✓ No existe relación significativa entre las variables los estilos de aprendizaje y locus de control externo ($r= 0,054$).
- ✓ No existe relación significativa entre la dimensión experiencia concreta y locus de control ($r= -0,111$).
- ✓ Existe baja correlación significativa inversa entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y el locus de control ($r= -0,163^*$).
- ✓ No existe relación significativa entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y locus de control ($r= 0,104$).
- ✓ No existe relación significativa entre la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje y locus de control ($r= 0,076$).

VI. RECOMENDACIONES.

- Promover investigaciones con las variables de estilos de aprendizaje y locus de control con diseños de investigación experimental y correlacional para obtener datos sistematizados y de actualización.
- Implementar trabajos de acción (talleres psicoeducativos) concernientes en el establecimiento de un óptimo estilo de aprendizaje y la generación de un locus de control interno.
- Generar un plan de mejora a partir de la información obtenida en la facultad de psicología de la universidad nacional san Luis Gonzaga de la ciudad de Ica.

- Difundir los resultados obtenidos con la finalidad de ampliar el bagaje de conocimientos semánticos y estadísticos que se tienen acerca de las variables de estudio.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ander-Egg, E. (1987). Técnicas de investigación social (21° edición). Buenos Aires: Hvmánitas. Disponible: <https://epiprimero.files.wordpress.com/2012/01/ander-egg-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Arias, F. (2012). El Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica. 6ta edición, pág. 67. Caracas: Episteme. Disponible en: <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Arias, W. (2014). Estilos de aprendizaje e inteligencia en estudiantes universitarios de Arequipa, Perú. Revista de Estilos de Aprendizaje, 7 (14), 88 – 107. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2015/07/Estilos-de-aprendizaje-e-inteligencia-en-estudiantes-de-Arequipa.pdf>
- Arias, W; Zegarra, J. y Justo, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. Liberabit. Revista de Psicología, Vol. 20(2), 267-279. Recuperado: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617008>
- Benavides, L. (2016). Resiliencia y Locus de control en estudiantes de psicología y tecnología médica de la UAP. [Tesis de Licenciatura]. Perú. Disponible en: <http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/5192>
- Berenson, M. & Levine, D. (1988). Estadística para administración y economía. 6ª Edición. Ed. Interamericana.
- Blanco, M. (2017). Estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica en estudiantes universitarios. Investigación & Desarrollo,

Vol.25 (2), 1 – 34. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/jatsRepo/268/26854666004/index.html>

Burger, J. M. (1986). Increasing compliance by improving the deal: The that's-not-all technique. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(2), 277-283. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.51.2.277>

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos, pp 43 – 72.

Casique, A., & López, F. J. (2007). El locus de control. *Panorama Administrativo*, 1(2), 193-201.

Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración* (2da edición. Caracas: Uyapal

Freiberg, A. y Fernández, M. (2015). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados de Buenos Aires. *Liberabit. Revista de Psicología*, Vol. 21(1), 71-7. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68639580007>

Gallego, D. & Alonso, C. (2012). Los estilos de aprendizaje como una estrategia pedagógica del siglo xxi. *Revista Electrónica de Socioeconomía, Estadística e Informática (RESEI)*, 11 (1), 1 – 41. Disponible en:
www.cm.colpos.mx/revistaisei/numeros/RESEI_N1V1_020.pdf

García, T. & Reyes, I. (2000) Estructura del locus de control en México. *La psicología social en México*. 6, 158-164

García, J. (2006). Aportaciones de la teoría de las atribuciones causales a la comprensión de la motivación para el rendimiento escolar. *Revista de la Escuela Universitaria de Magisterio de Albacete*, 1 (21), 217 – 232. Revista en línea. Disponible en:
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2281059>

Grasso, L. (2006). *Encuestas: Elementos para su diseño y análisis*. Argentina: Editorial Brujas. Disponible en:

https://books.google.com.pe/books?id=jL_yS1pfbMoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Haider, I. & Naeem (2013), M., Locus of Control in Graduation Students. International Journal of Psychological Research 2013, 6. Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299028095003>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. México D.F.: Mc Graw Hill. Disponible en: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Ivancevich, Konopaske y Matteson (2005). Comportamiento organizacional y administración. Disponible en: <https://edoc.site/comportamiento-organizacional-7ed-ivancevich-konopaske-y-matteson-pdf-free.html>

Keefe, J. (1988). Profiling and Utilizing Learning Style. Reston, Virginia: NASSP. Disponible:<https://pdfs.semanticscholar.org/f9f5/42869986f4a369251ef3c96a9e6d98fd29be.pdf>

Keefe, J. W. y Thompson, S. D. (1987). Learning Style: Theory and Practice. Reston, VA: NASSP

Kolb, D. (1984). Experiential learning experiences as the source of learning development. Nueva York: Prentice Hall. Disponible en: <http://ptgmedia.pearsoncmg.com/images/9780133892406/samplepages/9780133892406.pdf>

Kolb, D.(1979). Learning Style Inventory: Technical Manual, Boston: Mc Graw Hill and Co.

Mansilla, L., Denegri, M. & Álvarez, B. (2016). Relación entre actitudes hacia el endeudamiento y locus de control del consumidor en estudiantes universitarios. Suma Psicológica, 23 (1), 1 – 9. Recuperado de: <http://www.elsevier.es/es-revista-suma-psicologica-207-articulo-relacion-entre-actitudes-hacia-el-S0121438115000375>

- Mayora, C. y Fernández, N. (2015). Locus de control y rendimiento académico en educación universitaria: Una revisión bibliográfica. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, Vol. 19(3), 1-23. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194140994024>
- Miro, J. (1944). La investigación descriptiva. Recuperado de <http://metodologiasdeinvestigacion.blogspot.com/2012/07/40-tipos-de-investigacion.html>.
- Montes, J. & Tomás, J. (2015). Autoestima, resiliencia, locus de control y riesgo suicida en estudiantes de enfermería. *Enfermería clínica*, 26 (3), 36 – 43. Disponible en: <http://www.elsevier.es/es-revista-enfermeria-clinica-35-articulo-autoestima-resiliencia-locus-control-riesgo-S1130862116300250>
- Murillo, W. (2008). La investigación científica. Pp. 37. Disponible en: <http://www.monografias.com/15/invest-cientifica/invest-cientifica.shtm>
- Porras, K. (2017). Locus de control y actitud sexual en estudiantes de una universidad privada de Lima Este. [Tesis para Licenciatura]. Lima: Universidad Peruana Unión. Recuperada de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/857/Karen_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Rettis, H. (2016). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015. Tesis de maestría. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis_sh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Revilla, D. (1998) Estilos de aprendizaje, Temas de Educación. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en <http://www.pucp.edu.pe/~temas/estilos.html>

- Rodríguez, A. (1998). Aplicaciones de la psicología social. Mencionado en:
http://www.sibudec.cl/ebook/UDEC_Psicologia_Social.pdf
- Rodriguez, H.; Pirul, J.; Robles, J.; Pérez, L.; Vásquez, E.; Galaz, I.; Cuellar, C.; Díaz, H. & Arriaza, C. (2016). Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de Medicina de la Universidad de Chile. ScienceDirect. Recuperado de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316301541#bib0100>
- Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement.
- Rotter, J. (1960). La teoría del aprendizaje social. Disponible en:
<https://psicologiaymente.net/social/teoria-aprendizaje-social-rotter>.
- Rotter, J. (1954). Social Learning and Clinical Psychology. New York: Prentice-Hall.
- Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Caracas: Panapo. Disponible en:
https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf
- Smith, R. (1988). Learning how to learn. Milton Keynes: open university.
- Tamayo, M. (2002), el proceso de la investigación científica. Cuarta edición, pp.50. México: Noriega editores. Disponible en:
evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-EI%20proceso%20d%20la%20investigación%20científica2002.pdf
- Tamayo, M. (2012) El Proceso de la Investigación Científica. México: Limusa, p. 148.
- Torres, H. (2014). Locus de control y bienestar psicológico en estudiantes de enfermería de la universidad nacional Federico Villareal. Tesis de maestría. La molina: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de:

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1078/TM%20CE-Du%20T743%202015.pdf?sequence=1>

- Vara, A. (2012). Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de: <http://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Velasco, S. (1996). Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1 (2).
- Zea, P. & Condori, N. (2017). Locus de control y dependencia emocional de pareja en estudiantes universitarios. Tesis de licenciatura. Arequipa: Universidad Católica de Santa María. Recuperado de: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/6691/76.0327.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos.

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos

Anexo 1.1. Test de estilos de aprendizaje

Test Estilos de Aprendizaje

David Kolb (1979)

Instrucción: Deberás asignar una puntuación de 1 a 4, en los casilleros a cada una de las situaciones de una fila determinada, respondiendo a la pregunta del encabezamiento. Coloca 4 puntos a la situación que te reporte más beneficios cuando aprendes, y asigna los puntajes “3”, “2” y “1” a las restantes situaciones expuestas en la fila, en función de la efectividad que tienen en tu aprendizaje. No se puede repetir un puntaje dentro de una fila.

Quando Aprendo:	Prefiero valerme de mis sensaciones y sentimientos <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Prefiero mirar y atender <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Prefiero pensar en las ideas <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Prefiero hacer cosas <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
Aprendo mejor cuando:	Confío en mis corazonadas y sentimientos <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Atiendo y observo cuidadosamente <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Confío en mis pensamientos lógicos <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
Quando estoy aprendiendo:	Tengo sentimientos y reacciones fuertes <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Soy reservado y tranquilo <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Me siento responsable de las cosas <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
Aprendo a través de:	Sentimientos <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Observaciones <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Razonamientos <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Acciones <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
Quando aprendo:	Estoy abierto a nuevas experiencias <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Prefiero hacer las cosas directamente <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
Quando estoy	Soy una persona	Soy una persona	Soy una persona	Soy una persona

aprendiendo:	intuitiva <input type="checkbox"/>	observadora <input type="checkbox"/>	lógica <input type="checkbox"/>	activa <input type="checkbox"/>
Aprendo mejor a través de:	Las relaciones con mis compañeros <input type="checkbox"/>	La observación <input type="checkbox"/>	Teorías racionales <input type="checkbox"/>	La práctica de los temas tratados <input type="checkbox"/>
Cuando aprendo:	Me siento involucrado en los temas tratados <input type="checkbox"/>	Me tomo mi tiempo antes de actuar <input type="checkbox"/>	Prefiero las teorías y las ideas <input type="checkbox"/>	Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo <input type="checkbox"/>
Aprendo mejor cuando:	Me baso en mis intuiciones y sentimientos <input type="checkbox"/>	Me baso en observaciones personales <input type="checkbox"/>	Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema <input type="checkbox"/>	Pruebo personalmente la tarea <input type="checkbox"/>
Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona abierta <input type="checkbox"/>	Soy una persona reservada <input type="checkbox"/>	Soy una persona racional <input type="checkbox"/>	Soy una persona responsable <input type="checkbox"/>
Cuando aprendo:	Me involucro <input type="checkbox"/>	Prefiero observar <input type="checkbox"/>	Prefiero evaluar las cosas <input type="checkbox"/>	Prefiero asumir una actitud activa <input type="checkbox"/>
Aprendo mejor cuando:	Soy receptivo y de mente abierta <input type="checkbox"/>	Soy cuidadoso <input type="checkbox"/>	Analizo las ideas <input type="checkbox"/>	Soy práctico <input type="checkbox"/>
Total de la suma de cada columna				
	EC	OR	CA	EA

FICHA TÉCNICA DEL INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nombre de la Escala	: Inventario de estilos de aprendizaje
Autor	: Kolb, D. (1979)
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: 25 minutos aproximadamente
Aplicación	: Adolescentes y adultos.
Significación	: La escala evalúa las dimensiones: estilo de aprendizaje divergente, convergente, asimilador y acomodador.
Tipificación	: Baremos percentiles generales para muestra total, por sexo, edad y ciclo de estudio.
Descripción	: El inventario de estilos de aprendizaje fue diseñado y elaborada por Kolb, D. en el año 1975, haciéndole una revisión y reactualización en el año 1979, tratándose de un instrumento que consta de 12 ítems.

Los cuatro estilos de aprendizaje de Kolb (1984), son:

I. Estilo convergente.

Aquí hay una preferencia por generar conceptos a las situaciones vividas y aplicar el aprendizaje recepcionado. Las personas que mantienen éste estilo prefieren el análisis, la inducción y disfrutan de la técnica.

II. Estilo divergente

Aquí se muestra un predominio por reflexionar acerca de lo que aprendo, es decir, las personas que manejan éste estilo, tienden a la socialización, imaginación y creación espontánea.

III. Estilo asimilador.

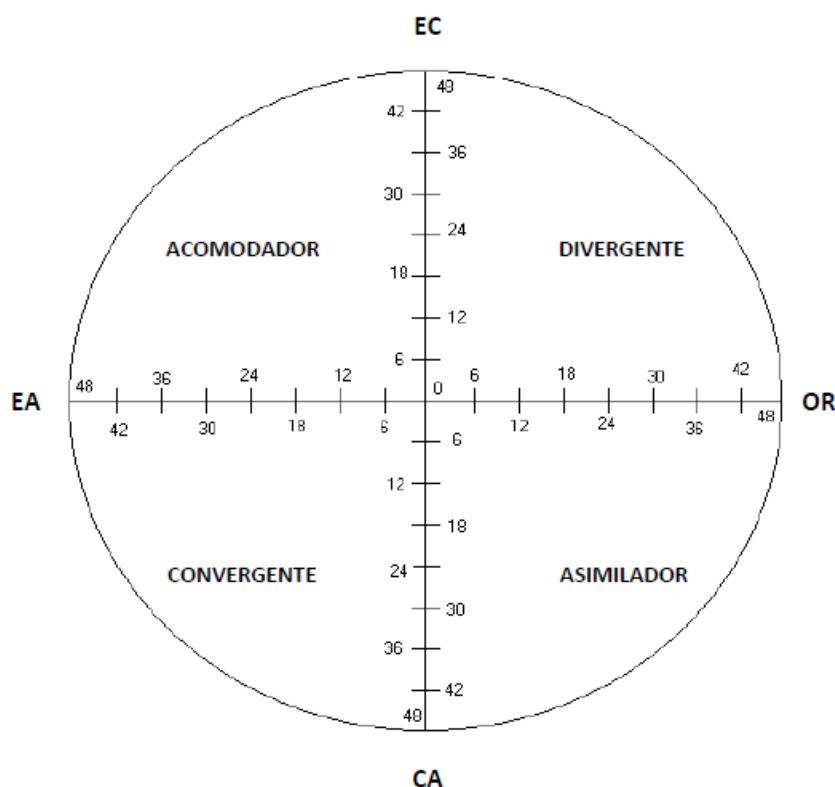
Aquí hay más tendencia en el análisis del contexto y en la reformulación del aprendizaje. Las personas que tienen éste estilo, se vuelven capaces de sintetizar ideas y aunque muestran un agrado por la teoría, pueden llegar a ser planificadores e investigadores.

IV. Estilo acomodador.

Aquí, las personas se muestran con una fluidez en la interacción, ya que tienden a siempre establecerse objetivos alcanzables. Así mismo, prefieren la flexibilidad y se caracterizan de los demás estilos, ya que no suelen ligarse mucho al análisis de las situaciones vivenciadas. No obstante,

asumen riesgos y actúan de manera correcta ante situaciones insospechables.

La aplicación del instrumento puede ser manual o computarizada, para la calificación sin embargo debe realizarse de forma manual, ya que aún el instrumento no se encuentra digitalizado y para el análisis exacto de los resultados resulta más conveniente llevar una tabulación de cada uno de los resultados obtenidos. La escala cuenta con 4 estilos, las cuales serán determinadas a partir de los cuadrantes en los que se ubiquen cada uno de los colaboradores. Una vez que hayan culminado de responder a todas las afirmaciones, con puntuaciones del 1 al 4, se realiza una sumatoria de forma vertical, obteniendo puntuaciones para 4 dimensiones: Experiencia concreta (EC), Observación Reflexiva (OR), Conceptualización Abstracta (CA) y Experimentación Activa (EA). Posteriormente, se procede a ubicar los dos mayores puntajes obtenidos de las anteriores capacidades y se ubican en cuadrantes a modo de cruz, para determinar el estilo de aprendizaje que tiene el estudiante; ya sea convergente, divergente, acomodador o asimilador.



Anexos 1.2. Inventario de locus de control

Inventario de Locus de Control

Burger, J.M. (1986). Personality. Theory and Reserch. California

Instrucción: A continuación, te presentamos 10 afirmaciones, acerca de la vida cotidiana. Por favor, elije según tu preferencia, el número que corresponda a cada afirmación. Tienes 5 opciones de respuesta:

En desacuerdo	1
Ligeramente en desacuerdo	2
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3
Ligeramente de acuerdo	4
De acuerdo	5

AFIRMACIONES	PUNTUACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. Por lo general, cuando consigo lo que quiero es porque me he esforzado por lograrlo.					
2. Cuando hago planes estoy casi seguro (a) que conseguiré que lleguen a buen término.					
3. Prefiero los juegos que entrañan algo de suerte que los que sólo requieren habilidad.					
4. Si me lo propongo, puedo aprender casi cualquier cosa.					
5. Mis mayores logros se deben más que nada a mi trabajo arduo y a mi capacidad.					
6. Por lo general no establezco metas porque se me dificulta mucho hacer lo necesario para alcanzarlas.					
7. La competencia desalienta la excelencia.					
8. Las personas a menudo salen adelante por pura suerte.					
9. En cualquier tipo de examen o competencia me gusta comparar mis calificaciones con las de los demás.					
10. Pienso que no tiene sentido empeñarme en trabajar en algo que es demasiado difícil para mí.					

PUNTUACIONES

FACTORES POR ITEMS

Internalidad: 1, 2, 4 y 5.

Externalidad: 3, 6, 7, 8, 9, y 10.

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE LOCUS DE CONTROL

Nombre de la Escala	: Inventario de Locus de Control
Autor	: Burger, J. M. (1986)
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: 10 a 15 minutos aproximadamente
Aplicación	: Adolescentes y adultos.
Significación	: El inventario evalúa la dimensión internalidad y externalidad.
Tipificación	: Baremos percentiles generales para muestra total, por sexo, edad y ciclo de estudio.
Descripción	: El inventario de locus de control fue adaptada por Burger, J. Se trata de un instrumento diseñado con la técnica de Likert comprendido de 10 ítems.

Los dos factores que comprende el inventario de locus de control (Burger, 1986) son:

I. INTERNALIZACIÓN (1, 2, 4, 5)

Es la percepción que tiene el sujeto sobre los eventos externos que ocurren a raíz de sus acciones, es decir la potestad de controlar su vida. Llegando a valorarse a sí mismo tanto por su esfuerzo, habilidad y responsabilidad frente a lo ocurrido; entendiendo que cada uno controla los resultados

II. EXTERNALIDAD (3, 6, 7, 8, 9, 10)

Es la percepción que tiene el sujeto de los eventos externos que ocurren como resultado del azar, suerte, poder, decisión de otros; es decir los hechos

no guardan relación con su desempeño ya que no son controlados por el sujeto.

La aplicación del instrumento, y corrección del mismo se realiza de manera manual, ya que cada uno de los 10 ítems tiene una calificación tipo Likert del 1 al 5, donde 1 corresponde al término “en desacuerdo” y 5 corresponde al término “de acuerdo” lo cual permite una sumatoria total de 50 puntos. Ahora bien para la calificación los ítems 3, 6, 7, 8, y 10 se deben invertir sus valores (1=5, 2=4, 3=3, 4=2 y el 5=1) , Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas; se toma como criterio que a mayor puntuación es más favorable la percepción del ambiente de trabajo y a menor puntuación es la interpretación contraria. También se ofrecen normas percentilares que permite una comparación de la variable de estudio con relación a la muestra de tipificación que corresponde a trabajadores dependientes de Lima Metropolitana.

Anexo 2. Opinión de juicio de expertos
Anexo 2.1. Opinión de juicio de expertos del test de estilos de aprendizaje

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto: Palacios Guillén, Tania Mari Tce
 1.2. Institución donde labora: Universidad San Luis Gonzaga de Ica
 1.3. Nombre del instrumentos motivo de evaluación: test de Estilos de Aprendizaje
 1.4. Autor del instrumento: Raud Kolb
 1.5. Título de la investigación: Estilos de aprendizaje y locus de control en estudiantes universitarios de una Universidad Pública Ica - 2015

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado														X						
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables															X					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.														X						
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.														X						
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.															X					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																		✓		
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.															X					
8. COHERENCIA	Entre hipótesis dimensiones e indicadores.															X					
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.														X						
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia.															✓					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena calidad en la redacción es considerado válido conceptual, fenomenológico y cuantitativo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 73 (Buena) //

LUGAR Y FECHA: 2015/11/16 //

Tania Mari Tce
 Mag. F. Mari Tce Palacios Guillén
 PSICÓLOGA
 CPeP N° 12443

DNI: 22196025 Teléfono: 459652497

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

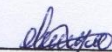
I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Chavez Del Campo, Yirma
 1.2. Institución donde labora: Universidad Autónoma Guayaquil de TON
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Test de estado de aprendizaje
 1.4. Autor del instrumento: David Herb
 1.5. Título de la investigación: Pruebas de aprendizaje y niveles de ansiedad en estudiantes universitarios de una Universidad Pública TON 2017.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables														X						
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.														X						
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.															X					
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.														X						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																X				
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.															X					
8. COHERENCIA	Entre hipótesis dimensiones e indicadores.															X					
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.														X						
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia.															X					

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Correcto instrumento validado para su aplicabilidad.
 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 68.5 (Buena)
 LUGAR Y FECHA: 20/05/18.


 Dra. Yirma Chavez del Castillo
 DOCENTE - PSICOLOGA
 C.P.P. 5912
 DNI 21565834
 Tlf: 980642943

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto: Altamirano Castro, Wilbert
 1.2. Institución donde labora: Universidad Alas Peruanas - Filial ICA
 1.3. Nombre del instrumentos motivo de evaluación: TEST DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
 1.4. Autor del instrumento: DAVID KOLA
 1.5. Título de la investigación: Estilos de Aprendizaje y niveles de control en estudiantes universitarios de una Universidad Pública ICA - 2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado														X						
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.												X								
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.														X						
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.														X						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																X				
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.										X										
8. COHERENCIA	Entre hipótesis dimensiones e indicadores.														X						
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.												X								
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia.														X						

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Instrumento válido para ser aplicado a la muestra estudiada
 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 69.5 (BUENA)
 LUGAR Y FECHA: 20105/18


 DR. WILBERT ALTAMIRANO CASTRO
 PSICÓLOGO
 C.P.F. 14029
 HOSPITAL "FELIX TORREALVA GUTIERREZ"
 RED ASISTENCIAL ICA

DNI: 40218383 Teléfono: 967748117

Anexo 2.2. Opinión de juicio de expertos del inventario de locus de control

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Palacios Guillén, Fenicia Maité
 1.2. Institución donde labora: Universidad San Luis Gonzaga de ICA
 1.3. Nombre del instrumentos motivo de evaluación: Instrumento de locus de control
 1.4. Autor del instrumento: Burger, J.P.
 1.5. Título de la investigación: Estilos de Aprendizaje y locus de control en estudiantes universitarios de una universidad Pública ICA-2018.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado														X						
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.																	X			
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.															X					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																	X			
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.																	X			
8. COHERENCIA	Entre hipótesis dimensiones e indicadores.																	X			
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.																		X		
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Mide lo que pretende medir, es válido.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 79 (Buena) //

LUGAR Y FECHA: 20/05/18 //

Maité Palacios Guillén
PSICÓLOGA
CP&P N° 12443

DNI: 22196025 Teléfono: 959652497

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

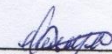
I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Chávez Del Castillo, Yirma
 1.2. Institución donde labora: Universidad San Luis Gonzaga de ICA
 1.3. Nombre del instrumentos motivo de evaluación: Instrumento de locus de control
 1.4. Autor del instrumento: Benfer J. M.
 1.5. Título de la investigación: Estilo de apreciación y locus de control del delindecito universitario de esta ciudad Publica ICA - 2018.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado														X						
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.															X					
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.																	X			
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																		X		
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.															X					
8. COHERENCIA	Entre hipótesis dimensiones e indicadores.																		X		
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.																		X		
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia.																		X		

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buen instrumento de aplicación para el estudio deseado.
 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 83 (muy bueno) //
 LUGAR Y FECHA: 27/05/18 //


 Dra. Yirma Chávez del Castillo
 DOCENTE - PSICOLOGA
 C.P.P. 5912
 DNI: 21565834
 TEL: 980642943

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Altamirano Castro, Wilbert
 1.2. Institución donde labora: Universidad Alas Peruanas Filial - ICA
 1.3. Nombre del instrumentos motivo de evaluación: INVENTARIO DE LOGOS DE CONTROL
 1.4. Autor del instrumento: BORGE E. J. M.
 1.5. Título de la investigación: Estilos de Aprendizaje y Logos de Control en estudiantes universitarios de una Universidad pública ICA - 2018.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado															X						
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.															X						
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.																	X				
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.															X						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.															X						
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.															X						
8. COHERENCIA	Entre hipótesis dimensiones e indicadores.															X						
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.															X						
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia.															X		X				

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Instrumento válido para ser aplicado a la muestra estipulada.
 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88 (Muy Buena)
 LUGAR Y FECHA: 20/05/18


 DR. WILBERT ALTAMIRANO CASTRO
 PSICÓLOGO
 C.P. P. 14020
 HOSPITAL I SELVA TUMBALAYA OUTIERREZ
 REG. ASISTENCIAL ICA
 ICA SALUD

DNI: 43218383 Teléfono: 967748117

Anexo 3. Constancias emitidas

Anexo 3.1. Constancia de aplicación de instrumentos

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Ica, 06 de junio del 2018

CARTA N°001 -2018- U.N."SLG"-ICA-FAC.PSICOL/Psicol.

SEÑORITA : DRA. LUISA VARGAS REYES
Decana de la Facultad de Psicología de la Universidad "San Luis Gonzaga"- Ica

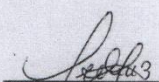
ASUNTO : SOLICITA APOYO.

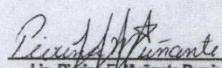
Nos dirigimos a usted, para saludarla y al mismo tiempo manifestarle que dentro de nuestras actividades de Tesis de Post grado "Psicología Educativa", que estamos culminando en la Universidad "César Vallejo", requerimos aplicar un Test a estudiantes universitarios para detectar "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y NIVEL DE LOCUS DE CONTROL".

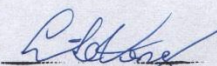
En tal sentido, recurrimos a usted, conocedora de su gran sensibilidad humana e identificación con el quehacer educativo, para solicitar su apoyo consistente en la AUTORIZACION para aplicar dicha Encuesta en la Facultad de Psicología que usted dignamente dirige; comprometiéndonos a entregarle al finalizar el estudio un Informe sobre los resultados de los Test aplicados. Se adjunta copia de Test.

Esperando contar con su apoyo, agradecemos por antelado y nos despedimos de usted.

Atentamente,


Lic. Lucía Del Carmen Benavides M.


Lic. Patricia E. Muñante Ramirez


LUIZA E. VARGAS REYES
PSICÓLOGO
C.P.P. N°. 0435

Anexo 4: Registro de datos

Anexo 4.1. Registro de datos de estilos de aprendizaje

FICHA SOCIODEMOGRAFICA						ESTILOS DE APRENDIZAJE																	
N°	Edad	Sexo	Ciclo	Estado C	Clase S	EA1	EA2	EA3	EA4	EA5	EA6	EA7	EA8	EA9	EA10	EA11	EA12	EC	OR	CA	EA	Puntaje EA	INTERPRETACIÓN
1	17	1	1	1	2	2	2	4	3	3	2	4	4	2	2	2	2	19	31	41	29	36	4
2	18	1	1	1	2	3	2	3	4	1	4	4	4	4	1	4	4	23	26	33	39	36	3
3	18	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	4	3	2	25	33	38	25	36	4
4	18	2	1	1	2	1	3	2	4	4	1	4	4	4	1	3	1	30	28	29	33	32	1
5	18	1	1	1	2	1	2	3	4	2	3	2	4	3	3	4	2	31	35	29	25	33	2
6	17	1	1	1	2	1	4	4	3	1	2	2	4	3	4	1	1	31	28	27	35	33	1
7	17	2	1	1	2	3	3	2	2	1	1	4	2	3	3	3	4	21	31	38	30	35	4
8	18	2	1	1	1	3	4	3	4	1	3	4	4	4	4	3	1	23	24	36	37	37	3
9	19	1	1	1	2	1	4	2	4	1	2	4	4	4	3	4	4	18	40	34	38	39	3
10	18	1	1	1	1	2	2	4	2	2	2	2	1	4	1	1	3	24	33	34	29	34	4
11	19	2	1	1	2	4	4	2	4	4	1	1	4	4	1	4	4	29	19	30	42	36	3
12	17	1	1	1	2	3	2	3	4	3	2	4	4	3	2	2	3	21	38	33	28	36	4
13	18	1	1	1	2	2	2	2	4	3	4	3	1	3	3	3	3	20	34	36	30	35	4
14	17	1	1	1	2	2	2	3	4	2	4	4	1	2	4	1	1	31	34	25	30	33	2
15	19	1	1	1	2	2	2	3	4	4	3	4	1	4	3	4	1	23	28	33	36	35	3
16	19	1	1	1	2	4	4	3	4	2	2	3	4	3	3	3	4	14	34	387	35	37	3
17	18	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	18	36	41	25	39	4
18	18	1	1	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	31	32	28	29	32	2
19	17	1	1	1	2	3	4	3	4	1	4	1	4	4	1	4	1	31	24	29	35	33	1
20	17	1	1	1	2	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	20	27	34	39	37	1
21	18	2	1	1	2	2	4	2	2	3	1	3	2	4	1	2	3	26	33	31	30	32	4
22	18	1	1	1	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	29	31	41	36	3
23	38	1	1	2	2	3	3	4	3	3	2	1	1	3	4	1	3	29	26	32	33	33	3

24	17	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	3	26	37	32	25	35	4
25	17	1	1	1	2	4	4	3	4	1	4	4	4	1	4	4	4	30	26	19	45	38	1
26	17	1	1	1	2	2	2	4	4	3	2	2	1	4	4	2	4	23	34	30	33	34	4
27	17	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	4	2	1	19	35	37	29	36	4
28	18	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	4	3	4	4	2	3	15	37	35	33	36	4
29	17	1	1	1	2	3	3	4	4	1	2	4	4	4	1	2	1	25	26	32	37	35	3
30	17	1	1	1	2	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	19	27	36	38	37	3
31	16	1	1	1	2	2	3	3	4	2	1	4	3	3	4	3	4	28	23	37	32	35	3
32	19	1	1	1	2	2	4	4	4	1	4	4	1	3	1	4	1	27	28	31	34	33	3
33	18	1	1	1	1	2	4	4	2	4	2	4	2	3	2	3	2	18	38	34	30	36	4
34	19	1	1	1	1	2	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	20	37	34	29	36	4
35	19	1	1	1	2	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	3	3	21	31	32	36	34	3
36	18	1	1	1	2	2	2	3	4	2	2	3	1	4	4	4	1	23	30	33	34	34	3
37	18	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	3	30	38	27	25	34	2
38	16	1	1	1	2	2	2	4	4	2	2	3	4	3	3	3	4	22	30	33	35	34	3
39	20	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	3	28	37	14	26	33	2
40	20	2	1	1	2	4	4	4	1	1	2	4	2	1	3	1	3	33	30	29	27	32	2
41	20	2	1	1	1	2	2	4	3	3	2	2	2	3	1	1	1	29	33	32	30	33	4
42	18	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	19	30	37	34	36	3
43	17	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	15	43	33	29	38	4
44	17	1	1	1	2	4	3	2	1	1	1	3	3	4	2	3	4	31	27	33	29	31	4
45	20	1	1	1	2	2	4	3	2	3	2	4	3	3	1	1	3	22	32	37	29	35	4
46	17	2	1	1	1	4	3	4	4	2	2	4	4	3	3	1	4	22	27	33	38	36	3
47	19	1	1	1	2	2	2	3	4	1	4	4	4	3	3	4	1	25	28	30	37	34	3
48	22	1	2	1	2	1	2	4	3	4	2	3	3	3	4	2	1	31	32	31	26	32	4
49	18	1	2	1	2	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	24	28	43	24	36	4
50	20	1	2	1	1	4	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	1	21	23	34	42	38	3
51	17	1	2	1	1	3	4	3	4	2	4	4	4	3	3	4	1	24	27	33	36	35	3

52	20	1	2	1	2	4	3	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	13	40	35	32	38	4
53	18	1	2	1	2	2	4	4	2	3	2	3	4	3	4	2	3	14	35	36	34	36	4
54	20	1	2	1	1	2	2	4	2	2	1	2	3	3	3	2	1	25	35	32	28	34	4
55	18	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	3	3	3	21	37	34	28	36	4
56	17	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	23	44	33	20	39	4
57	19	1	2	1	2	4	3	3	4	4	4	4	2	4	1	1	2	31	22	28	39	35	1
58	18	1	2	1	1	3	2	3	4	3	2	2	2	4	2	3	3	18	39	36	27	38	4
59	19	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	4	2	3	19	38	37	26	38	4
60	18	1	2	1	1	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	3	3	18	33	39	30	36	4
61	53	2	2	1	1	2	2	4	3	4	3	2	3	2	3	1	3	17	34	40	29	37	4
62	19	1	2	1	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	21	26	39	34	37	3
63	18	1	2	1	2	4	2	3	4	4	4	4	1	4	1	4	4	25	24	27	44	36	3
64	18	2	2	1	2	4	4	3	4	4	4	1	4	2	1	1	1	31	30	20	39	35	1
65	18	1	2	1	2	4	1	1	4	1	2	4	3	4	4	4	1	34	21	26	39	37	1
66	19	1	2	1	2	4	4	3	4	3	4	4	1	4	1	4	4	28	21	32	39	36	3
67	19	1	2	1	2	2	2	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	22	27	33	38	36	3
68	19	2	2	1	2	4	4	1	4	4	4	4	4	3	1	3	4	23	26	31	39	35	3
69	19	2	2	1	2	3	2	3	4	2	2	4	3	4	1	2	4	19	35	36	30	36	4
70	19	1	2	1	2	2	2	3	4	1	4	4	4	4	1	4	4	23	27	32	39	36	3
71	37	2	2	1	2	4	3	3	4	3	3	4	1	3	4	4	3	19	25	33	36	35	3
72	19	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	4	1	2	2	3	3	16	40	33	31	37	4
73	19	1	2	1	2	3	4	3	3	2	3	2	4	4	3	2	2	17	33	42	28	38	4
74	19	2	2	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	3	1	2	1	36	34	32	19	35	2
75	17	1	2	1	2	2	4	3	4	2	4	4	1	3	1	1	1	29	28	26	36	33	1
76	19	2	2	1	1	4	4	2	4	4	2	1	1	1	3	1	4	32	28	24	36	34	1
77	19	1	2	1	1	1	2	3	4	2	2	2	1	3	3	3	3	27	36	32	25	34	4
78	18	1	2	1	2	2	2	4	2	3	2	2	2	4	3	3	3	19	35	39	28	37	4
79	19	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	4	1	3	3	2	1	32	35	30	23	34	2

80	19	1	2	1	2	2	2	4	1	3	4	4	1	1	1	4	3	33	27	28	30	32	1
81	19	1	2	1	2	2	2	3	2	1	4	2	3	3	3	1	2	24	35	34	37	36	4
82	19	1	2	1	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	4	3	3	22	32	39	27	36	4
83	18	1	2	1	2	4	4	3	3	1	3	4	1	4	1	1	3	26	26	34	34	34	1
84	20	2	2	1	1	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	27	23	41	29	35	3
85	18	1	2	1	2	4	2	3	4	1	2	2	1	2	1	2	1	32	34	28	26	33	2
86	18	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	4	2	1	2	1	28	37	29	26	33	4
87	18	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	4	2	4	4	1	23	33	34	28	34	4
88	19	1	2	1	2	1	3	3	4	3	1	3	4	4	3	4	4	31	23	34	32	33	3
89	19	1	2	1	2	4	2	3	2	1	2	2	2	3	1	2	1	28	39	30	25	35	4
90	21	1	3	1	2	2	2	3	4	1	3	4	4	3	3	3	3	19	33	36	32	35	4
91	24	1	3	1	1	1	2	3	2	4	2	4	1	2	3	1	3	25	37	33	25	35	4
92	20	1	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	1	3	24	34	35	27	35	4
93	20	1	3	1	2	2	2	2	2	3	2	4	1	2	1	2	4	22	37	32	30	35	4
94	20	1	3	1	2	4	4	3	4	1	4	4	4	4	1	4	3	26	23	29	42	36	3
95	21	1	3	1	2	2	2	2	4	1	1	4	2	2	2	3	4	20	40	33	27	37	4
96	23	1	3	1	2	2	2	2	4	1	4	4	4	3	1	4	1	25	28	30	37	34	3
97	20	1	3	1	2	2	2	4	2	2	4	4	4	3	3	4	1	18	31	36	35	36	3
98	21	1	3	1	1	2	2	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	23	26	41	30	36	3
99	22	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	21	37	39	25	38	4
100	20	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	4	3	2	3	2	2	17	41	34	28	38	4
101	20	1	3	1	2	3	2	2	3	1	3	4	3	2	3	3	3	19	31	40	30	36	3
102	21	1	3	1	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	21	28	30	41	36	3
103	20	1	3	1	1	2	2	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	30	28	21	41	36	1
104	24	1	3	1	2	2	4	2	4	1	4	3	3	1	3	2	4	25	33	32	29	33	4
105	18	1	3	1	2	4	2	3	4	1	4	4	4	4	4	3	3	18	30	31	41	36	3
106	28	1	3	1	2	3	4	4	3	1	3	2	4	4	4	4	1	26	23	34	37	36	3
107	23	1	3	1	2	1	4	3	2	1	2	1	2	1	2	3	3	30	37	34	19	36	4

108	20	2	3	1	2	2	4	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	28	31	36	2	34	4
109	20	1	3	1	2	4	1	2	2	4	1	1	4	1	2	1	2	35	31	26	28	33	2
110	20	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	22	38	42	18	40	4
111	20	1	3	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	34	39	31	15	37	2
112	20	1	3	1	2	2	4	3	3	2	2	4	1	3	4	2	3	22	36	32	30	34	4
113	20	1	3	1	2	4	2	3	4	1	2	4	2	4	3	3	3	21	36	33	30	35	4
114	20	1	3	1	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	32	38	35	15	37	4
115	20	1	3	2	1	1	2	3	4	3	2	4	1	2	1	2	1	30	35	29	25	33	2
116	19	1	3	1	2	1	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	24	31	40	25	36	4
117	19	1	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	25	40	32	23	36	4
118	20	2	3	1	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	1	1	25	32	38	25	35	4
119	21	2	3	1	2	2	2	4	2	1	1	2	1	2	4	2	3	25	36	31	28	34	4
120	20	2	3	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	39	38	25	18	39	2
121	19	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	4	2	3	3	3	14	32	42	32	37	4
122	20	1	3	1	1	2	2	2	3	1	4	4	1	4	3	1	1	26	29	31	33	32	3
123	22	1	4	1	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	15	30	40	35	38	3
124	21	1	4	1	2	2	2	2	4	2	2	1	4	1	1	4	2	32	40	25	25	36	2
125	21	1	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	31	48	29	40	4
126	20	1	4	1	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	26	29	45	37	1
127	21	1	4	1	2	2	2	3	2	4	2	4	3	3	3	2	1	24	35	34	27	35	4
128	20	2	4	1	2	2	4	2	4	1	2	4	4	2	1	1	1	32	33	23	32	33	1
129	21	1	4	1	2	2	4	3	4	4	2	4	1	3	3	3	4	22	30	33	34	34	3
130	23	1	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	28	21	26	45	37	1
131	20	1	4	1	2	1	1	1	1	4	1	1	4	1	2	4	1	42	24	18	36	39	1
132	21	2	4	1	2	4	1	1	4	1	4	4	4	4	1	4	4	40	21	16	43	42	1
133	19	1	4	1	2	4	2	2	4	2	4	1	1	4	1	1	1	38	29	16	37	38	1
134	20	1	4	1	2	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	17	28	37	38	38	3
135	19	1	4	1	2	4	2	3	4	1	2	4	1	4	4	1	4	29	27	22	41	35	1

136	19	1	4	1	2	3	2	3	4	1	2	4	3	4	1	3	1	27	31	33	30	32	4
137	19	2	4	1	2	3	4	3	4	1	2	4	4	3	3	3	3	22	27	39	32	36	3
138	21	1	4	1	2	2	2	3	2	1	2	4	1	3	1	2	1	26	40	28	26	34	4
139	19	1	4	1	2	2	2	3	4	1	1	2	2	2	1	3	3	24	37	30	29	34	4
140	19	2	4	1	2	3	2	3	3	1	3	1	4	3	3	3	3	26	27	39	28	34	3
141	20	1	4	1	2	4	4	3	4	3	4	4	1	4	4	4	1	30	29	23	38	34	1
142	20	1	4	1	1	4	2	4	4	2	2	4	4	3	3	3	4	22	29	31	38	35	3
143	21	1	4	1	2	2	4	3	2	1	2	4	2	2	3	3	2	19	40	31	30	36	4
144	19	1	4	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	22	40	35	23	38	4
145	21	1	4	1	2	2	2	3	3	2	4	4	2	4	4	3	2	19	36	33	32	35	4
146	20	1	4	1	2	3	2	4	1	1	1	2	1	3	1	2	2	38	35	32	15	37	2
147	20	1	4	1	2	2	2	3	2	1	2	4	3	2	3	2	2	17	41	34	28	38	4
148	20	1	4	1	2	3	2	2	3	1	3	4	3	2	3	3	3	19	31	40	30	36	3
149	21	1	4	1	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	21	28	30	41	36	3
150	37	2	4	1	2	4	3	3	4	3	3	4	1	3	4	4	3	19	25	33	36	35	3
151	28	1	5	1	2	3	4	4	3	1	3	2	4	4	4	4	1	26	23	34	37	36	3
152	23	1	5	1	2	1	4	3	2	1	2	1	2	1	2	3	3	30	37	34	19	36	4
153	20	2	5	1	2	2	4	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	28	31	36	2	34	4
154	20	1	5	1	2	4	1	2	2	4	1	1	4	1	2	1	2	35	31	26	28	33	2
155	20	2	5	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	22	38	42	18	40	4
156	20	1	5	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	34	39	31	15	37	2
157	20	1	5	1	2	2	4	3	3	2	2	4	1	3	4	2	3	22	36	32	30	34	4
158	20	1	5	1	2	4	2	3	4	1	2	4	2	4	3	3	3	21	36	33	30	35	4
159	20	1	5	1	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	32	38	35	15	37	4
160	22	1	5	1	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	15	30	40	35	38	3
161	21	1	5	1	2	2	2	2	4	2	2	1	4	1	1	4	2	32	40	25	25	36	2
162	21	1	5	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	31	48	29	40	4
163	20	1	5	1	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	26	29	45	37	1

164	21	1	5	1	2	2	2	3	2	4	2	4	3	3	3	2	1	24	35	34	27	35	4
165	20	2	5	1	2	2	4	2	4	1	2	4	4	2	1	1	1	32	33	23	32	33	1
166	21	1	5	1	2	2	4	3	4	4	2	4	1	3	3	3	4	22	30	33	34	34	3
167	23	1	5	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	28	21	26	45	37	1
168	21	1	5	1	2	2	4	3	2	1	2	4	2	2	3	3	2	19	40	31	30	36	4
169	19	1	5	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	22	40	35	23	38	4
170	21	1	5	1	2	2	2	3	3	2	4	4	2	4	4	3	2	19	36	33	32	35	4
171	20	1	5	1	2	3	2	4	1	1	1	2	1	3	1	2	2	38	35	32	15	37	2
172	20	1	5	1	2	2	2	3	2	1	2	4	3	2	3	2	2	17	41	34	28	38	4
173	20	1	5	1	2	3	2	2	3	1	3	4	3	2	3	3	3	19	31	40	30	36	3
174	21	1	5	1	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	21	28	30	41	36	3
175	37	2	5	1	2	4	3	3	4	3	3	4	1	3	4	4	3	19	25	33	36	35	3
176	22	2	5	1	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	21	37	39	25	38	4
177	20	1	5	1	2	2	2	3	2	1	2	4	3	2	3	2	2	17	41	34	28	38	4
178	20	1	5	1	2	3	2	2	3	1	3	4	3	2	3	3	3	19	31	40	30	36	3
179	21	1	5	1	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	21	28	30	41	36	3
180	20	1	5	1	2	3	2	4	1	1	1	2	1	3	1	2	2	38	35	32	15	37	2
181	20	1	5	1	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	32	38	35	15	37	4

Anexo 4.2. Registro de datos de locus de control

FICHA SOCIODEMOGRAFICA						LOCUS DE CONTROL											
N°	Edad	Sexo	Ciclo	Estado civil	Clase S	LC 1	LC 2	LC 3	LC 4	LC 5	LC6	LC7	LC 8	LC 9	LC 10	PT LC	Interpretación
1	17	1	1	1	2	5	4	2	5	5	3	5	5	5	5	44	1
2	18	1	1	1	2	4	4	3	5	4	4	4	5	3	4	40	1
3	18	1	1	1	2	4	3	3	4	5	5	1	3	1	5	34	1
4	18	2	1	1	2	1	3	2	5	3	1	3	2	1	3	24	2
5	18	1	1	1	2	4	4	2	5	4	2	2	2	3	2	30	1
6	17	1	1	1	2	4	4	4	5	5	2	4	5	5	2	40	1
7	17	2	1	1	2	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	45	1
8	18	2	1	1	1	4	4	5	5	4	5	1	5	1	5	39	1
9	19	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	1	22	2
10	18	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	3	3	2	5	43	1
11	19	2	1	1	2	4	4	5	5	5	2	5	4	1	4	39	1
12	17	1	1	1	2	2	3	3	3	4	1	1	2	1	3	23	2
13	18	1	1	1	2	5	5	1	5	5	1	3	2	5	4	36	1
14	17	1	1	1	2	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	46	1
15	19	1	1	1	2	5	4	4	5	4	5	5	4	1	5	42	1
16	19	1	1	1	2	5	4	4	5	5	1	5	2	5	4	40	1
17	18	1	1	1	2	5	5	4	5	5	5	1	5	2	5	42	1
18	18	1	1	1	2	3	3	3	2	1	3	1	4	2	1	23	2
19	17	1	1	1	2	1	3	4	1	3	3	2	2	1	3	23	2
20	17	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	40	1
21	18	2	1	1	2	1	2	2	3	4	2	3	1	2	3	23	2
22	18	1	1	1	1	5	1	1	2	3	2	3	3	1	2	23	2
23	38	1	1	2	2	4	4	1	5	5	1	2	2	4	2	30	1
24	17	1	1	1	2	5	3	4	5	4	5	3	5	1	5	40	1
25	17	1	1	1	2	5	4	3	5	5	5	3	5	1	5	41	1
26	17	1	1	1	2	5	4	2	5	5	5	2	5	2	2	37	1
27	17	1	1	1	2	4	3	1	3	3	2	1	4	2	1	24	2
28	18	1	1	1	2	5	4	3	5	5	1	4	3	1	5	36	1
29	17	1	1	1	2	4	3	4	5	5	1	1	5	3	5	36	1
30	17	1	1	1	2	4	4	3	4	5	5	5	5	1	5	41	1
31	16	1	1	1	2	5	4	5	5	4	1	5	5	5	4	43	1
32	19	1	1	1	2	4	5	3	5	5	3	3	5	1	5	39	1
33	18	1	1	1	1	5	4	3	4	4	3	2	3	4	2	34	1
34	19	1	1	1	1	5	3	3	4	3	1	1	2	1	1	24	2
35	19	1	1	1	2	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	45	1
36	18	1	1	1	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	48	1
37	18	1	1	1	2	5	4	5	5	5	5	3	5	2	5	44	1
38	16	1	1	1	2	5	4	4	5	4	4	3	5	1	5	40	1
39	20	1	1	1	2	5	4	4	5	5	2	5	4	4	4	42	1
40	20	2	1	1	2	3	4	2	3	3	1	2	3	1	1	23	2

41	20	2	1	1	1	4	4	3	5	5	3	4	2	5	4	39	1
42	18	1	1	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	24	2
43	17	1	1	1	2	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	46	1
44	17	1	1	1	2	4	4	3	1	4	2	4	5	3	5	35	1
45	20	1	1	1	2	5	4	3	5	5	5	3	5	3	5	43	1
46	17	2	1	1	1	4	3	3	1	2	3	2	2	1	3	24	2
47	19	1	1	1	2	3	4	4	4	5	2	2	3	4	3	34	1
48	22	1	2	1	2	1	2	1	4	3	2	3	3	2	3	24	2
49	18	1	2	1	2	5	2	4	5	4	3	3	4	5	5	40	1
50	20	1	2	1	1	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	42	1
51	17	1	2	1	1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	48	1
52	20	1	2	1	2	4	4	4	4	4	5	3	5	1	5	39	1
53	18	1	2	1	2	5	3	5	4	5	4	3	3	2	4	38	1
54	20	1	2	1	1	5	4	4	5	5	5	5	5	3	2	43	1
55	18	1	2	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	1	2	20	2
56	17	1	2	1	2	1	2	3	2	3	3	1	3	3	2	23	2
57	19	1	2	1	2	5	4	2	5	5	5	4	3	1	4	38	1
58	18	1	2	1	1	5	4	5	5	5	5	1	2	4	4	40	1
59	19	1	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3	3	3	22	2
60	18	1	2	1	1	5	3	3	5	5	3	3	5	3	3	38	1
61	53	2	2	1	1	5	3	5	5	5	3	4	5	2	2	39	1
62	19	1	2	1	2	4	3	2	5	4	3	4	4	3	4	36	1
63	18	1	2	1	2	4	3	3	4	4	5	5	3	3	5	39	1
64	18	2	2	1	2	5	3	3	5	4	4	3	3	4	3	37	1
65	18	1	2	1	2	4	3	2	4	5	3	4	5	5	3	38	1
66	19	1	2	1	2	3	4	3	5	3	2	3	5	4	4	36	1
67	19	1	2	1	2	4	4	4	5	4	5	4	5	3	5	43	1
68	19	2	2	1	2	5	5	1	5	5	3	3	3	4	3	37	1
69	19	2	2	1	2	4	2	3	4	3	4	2	4	4	4	34	1
70	19	1	2	1	2	5	5	3	4	5	4	3	3	4	1	37	1
71	37	2	2	1	2	5	4	3	5	5	2	1	3	1	2	31	1
72	19	1	2	1	2	5	4	1	4	3	1	1	1	3	1	24	2
73	19	1	2	1	2	5	4	4	5	5	4	3	1	5	1	37	1
74	19	2	2	1	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	35	1
75	17	1	2	1	2	4	4	3	5	4	2	3	3	4	2	34	1
76	19	2	2	1	1	5	4	1	5	2	2	4	2	5	1	31	1
77	19	1	2	1	1	3	3	2	2	3	3	1	1	3	2	23	2
78	18	1	2	1	2	5	5	2	5	4	2	4	2	1	3	33	1
79	19	1	2	1	2	5	3	1	5	5	2	2	3	4	2	32	1
80	19	1	2	1	2	4	3	3	4	1	1	3	1	1	1	22	2
81	19	1	2	1	2	5	4	3	5	5	1	1	1	5	1	31	1
82	19	1	2	1	2	5	5	4	5	5	1	1	1	4	1	32	1
83	18	1	2	1	2	4	4	2	5	4	4	2	2	4	4	35	1
84	20	2	2	1	1	4	4	2	4	4	2	2	2	3	4	31	1

85	18	1	2	1	2	4	3	1	4	2	2	2	1	3	2	24	2
86	18	1	2	1	2	3	4	3	3	2	1	1	1	3	1	22	2
87	18	1	2	1	2	5	4	3	5	5	2	2	2	2	1	31	1
88	19	1	2	1	2	5	4	5	4	4	1	3	3	3	1	33	1
89	19	1	2	1	2	5	4	2	5	5	4	1	2	5	2	35	1
90	21	1	3	1	2	5	5	2	5	5	3	5	5	4	5	44	1
91	24	1	3	1	1	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	43	1
92	20	1	3	1	1	5	4	5	4	5	5	5	5	2	5	45	1
93	20	1	3	1	2	5	5	3	5	5	5	3	3	3	4	41	1
94	20	1	3	1	2	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	47	1
95	21	1	3	1	2	4	1	1	3	3	1	2	5	1	3	24	2
96	23	1	3	1	2	5	5	5	5	5	2	5	5	1	5	43	1
97	20	1	3	1	2	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	45	1
98	21	1	3	1	1	5	4	4	5	5	4	4	4	2	4	41	1
99	22	2	3	1	2	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	44	1
100	20	1	3	1	2	5	4	4	4	5	5	5	5	1	5	43	1
101	20	1	3	1	2	5	4	5	5	5	4	5	5	1	5	44	1
102	21	1	3	1	2	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	43	1
103	20	1	3	1	1	5	4	4	5	5	5	2	4	4	4	42	1
104	24	1	3	1	2	1	1	3	2	3	2	2	3	1	2	20	2
105	18	1	3	1	2	5	5	5	4	5	2	4	5	4	4	43	1
106	28	1	3	1	2	4	4	3	3	5	3	3	3	4	5	37	1
107	23	1	3	1	2	4	4	1	4	2	3	2	1	1	2	24	2
108	20	2	3	1	2	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	45	1
109	20	1	3	1	2	4	5	4	5	3	5	4	5	2	5	42	1
110	20	2	3	1	2	4	2	3	4	4	2	3	3	3	4	32	1
111	20	1	3	1	1	5	3	5	4	5	3	2	5	3	2	37	1
112	20	1	3	1	2	5	5	2	5	5	4	3	5	4	4	42	1
113	20	1	3	1	2	4	2	3	2	1	2	2	3	1	3	23	2
114	20	1	3	1	2	4	1	2	4	4	1	1	2	3	2	24	2
115	20	1	3	2	1	5	4	4	5	5	2	2	4	5	5	41	1
116	19	1	3	1	2	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	46	1
117	19	1	3	1	2	5	4	3	4	5	5	4	5	3	4	42	1
118	20	2	3	1	2	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	35	1
119	21	2	3	1	2	5	3	2	4	5	2	3	4	4	4	36	1
120	20	2	3	1	1	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	24	2
121	19	2	3	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	46	1
122	20	1	3	1	1	5	2	1	2	3	1	2	3	2	3	24	2
123	22	1	4	1	2	5	2	2	3	2	1	3	2	1	3	24	2
124	21	1	4	1	2	3	3	3	5	4	3	3	2	3	3	32	1
125	21	1	4	1	2	4	3	5	4	5	4	5	5	3	5	43	1
126	20	1	4	1	2	4	3	1	2	3	2	3	3	2	1	24	2
127	21	1	4	1	2	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	43	1
128	20	2	4	1	2	4	3	5	5	5	4	3	5	1	5	40	1

129	21	1	4	1	2	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	44	1
130	23	1	4	1	2	5	3	5	5	4	4	5	5	2	5	43	1
131	20	1	4	1	2	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	41	1
132	21	2	4	1	2	2	3	3	2	3	1	3	1	3	2	23	2
133	19	1	4	1	2	4	4	3	3	3	2	4	4	2	3	32	1
134	20	1	4	1	2	5	5	3	5	5	5	3	5	4	5	45	1
135	19	1	4	1	2	4	5	5	5	5	4	2	5	2	3	40	1
136	19	1	4	1	2	5	4	5	4	4	5	2	5	3	5	42	1
137	19	2	4	1	2	2	3	1	3	1	2	2	3	2	4	23	2
138	21	1	4	1	2	5	5	3	5	5	5	5	3	1	5	42	1
139	19	1	4	1	2	5	5	5	5	2	5	1	5	4	2	39	1
140	19	2	4	1	2	4	4	4	4	4	3	5	4	2	4	38	1
141	20	1	4	1	2	5	5	3	4	5	5	3	3	3	4	40	1
142	20	1	4	1	1	4	3	5	5	4	3	3	4	3	5	39	1
143	21	1	4	1	2	3	3	2	3	4	2	2	2	1	2	24	2
144	19	1	4	1	2	3	2	4	4	3	3	3	2	2	4	30	1
145	21	1	4	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	23	2
146	20	1	4	1	2	5	3	2	5	5	5	2	3	4	5	39	1
147	20	1	4	1	2	5	4	4	4	5	5	5	5	1	5	43	1
148	20	1	4	1	2	5	4	5	5	5	4	5	5	1	5	44	1
149	21	1	4	1	2	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	43	1
150	37	2	4	1	2	5	4	3	5	5	2	1	3	1	2	31	1
151	28	1	5	1	2	4	4	3	3	5	3	3	3	4	5	37	1
152	23	1	5	1	2	4	4	1	4	2	3	2	1	1	2	24	2
153	20	2	5	1	2	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	45	1
154	20	1	5	1	2	4	5	4	5	3	5	4	5	2	5	42	1
155	20	2	5	1	2	4	2	3	4	4	2	3	3	3	4	32	1
156	20	1	5	1	1	5	3	5	4	5	3	2	5	3	2	37	1
157	20	1	5	1	2	5	5	2	5	5	4	3	5	4	4	42	1
158	20	1	5	1	2	4	2	3	2	1	2	2	3	1	3	23	2
159	20	1	5	1	2	4	1	2	4	4	1	1	2	3	2	24	2
160	22	1	5	1	2	5	2	2	3	2	1	3	2	1	3	24	2
161	21	1	5	1	2	3	3	3	5	4	3	3	2	3	3	32	1
162	21	1	5	1	2	4	3	5	4	5	4	5	5	3	5	43	1
163	20	1	5	1	2	4	3	1	2	3	2	3	3	2	1	24	2
164	21	1	5	1	2	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	43	1
165	20	2	5	1	2	4	3	5	5	5	4	3	5	1	5	40	1
166	21	1	5	1	2	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	44	1
167	23	1	5	1	2	5	3	5	5	4	4	5	5	2	5	43	1
168	21	1	5	1	2	3	3	2	3	4	2	2	2	1	2	24	2
169	19	1	5	1	2	3	2	4	4	3	3	3	2	2	4	30	1
170	21	1	5	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	23	2
171	20	1	5	1	2	5	3	2	5	5	5	2	3	4	5	39	1
172	20	1	5	1	2	5	4	4	4	5	5	5	5	1	5	43	1

173	20	1	5	1	2	5	4	5	5	5	4	5	5	1	5	44	1
174	21	1	5	1	2	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	43	1
175	37	2	5	1	2	5	4	3	5	5	2	1	3	1	2	31	1
176	22	2	5	1	2	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	44	1
177	20	1	5	1	2	5	4	4	4	5	5	5	5	1	5	43	1
178	20	1	5	1	2	5	4	5	5	5	4	5	5	1	5	44	1
179	21	1	5	1	2	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	43	1
180	20	1	5	1	2	5	3	2	5	5	5	2	3	4	5	39	1
181	20	1	5	1	2	4	1	2	4	4	1	1	2	3	2	24	2

Anexo 5. Artículo científico

Estilos de aprendizaje y locus de control en estudiantes universitarios de una Universidad Pública, Ica-2018

Lucia Del Carmen Benavides Mayaute
Pierina Elizabeth Muñante Ramirez

Lucia_benavides@outlook.com

Pierina1806mr@gmail.com

Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el locus de control, en los estudiantes de psicología de una universidad pública en el primer semestre, Ica-2018. La investigación basó su estudio desde una perspectiva cuantitativa y de diseño descriptivo-correlacional. Se contó con una población de 181 estudiantes universitarios seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos una "Escala de Locus de Control" y un "Test de estilos de aprendizaje" debidamente validados. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial. Como resultados, la investigación da cuenta que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el locus de control situación que fue comprobada vía la utilización de la prueba Rho Spearman.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, locus de control.

ABSTRACT

The present investigation had as intention determine the relation between the styles of learning and the locus of control, in the students of psychology of a public university in the first semester, Ica-2018. The investigation based his study from a quantitative perspective and of descriptive design - correlational. One possessed a population of 181 university students selected across the sampling not probabilistic. There were in use as instruments of compilation of information "Locus's Scale of Control" and a "Test of styles of learning" due validated. The information was processed using the descriptive statistics and inferential. As results, the investigation realizes that significant relation does not exist between the styles of learning and the locus of control.

Key words: styles of personality and locus of control

INTRODUCCIÓN

La realidad en la que los jóvenes universitarios viven, es diversa, ya sea de acuerdo a su situación social, económica, personal, familiar, emocional y hasta cultural; pero definitivamente es un hecho que todos los eventos y situaciones que viven a lo largo de su desarrollo humano, determinan en sus acciones presentes y futuras. Cuando hablamos acerca de las variables de estudio; estilos de aprendizaje y locus de control, abarcamos pues, una investigación ligada a la responsabilidad y particularidad que cada estudiante invertiría en el desempeño y generación de nuevos aprendizajes. Abarcar una población de psicología de una universidad estatal de la ciudad de Ica; cobra importancia, ya que observando pasiva y activamente la realidad de los jóvenes universitarios de dicha facultad, de condición económica media baja, vivencian realidades sociales distintas, las cuales se hacen una, al momento de compartir aulas universitarias, observando que en la Facultad de Psicología de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, mantiene una dirección clara en el establecimiento de sus patrones curriculares, cognitivos, actitudinales y procedimentales, lo cual genera, según lo observado, algunas dificultades al momento que el estudiante realiza la praxis de un aprendizaje, es por ello, que hoy en día y recién a partir del periodo 2018 – II, por mandato del ministerio de educación, la curricula de estudio cambia a una evaluación por competencia, haciendo un hincapié a la valoración de un estilo de aprendizaje por cada estudiante, lo que permite que cada uno de ellos pueda tener mayor control y manejo de sus propias conductas. Por tanto, se ha logrado examinar, a través de una serie de observaciones y conversaciones con los estudiantes, que muchos de ellos no tienen un estilo propio y único de generar metacogniciones, ya que todos han seguido un patrón similar en torno a cómo se debería de aprender, por lo cual a través de un análisis objetivo y efectivo, ligado a teorías innovadoras, se pretende determinar el estilo de aprendizaje de cada estudiante, referente a las diversas matrices que éstos conllevan, pudiendo de ésta forma señalar que; si bien las experiencias concretas dentro de las aulas universitarias, como la observación reflexiva sobre los acontecimientos académicos, como la conceptualización abstracta que le da cada estudiante al interiorizar un nuevo conocimiento o como la experiencia activa de vivenciar diversos escenarios, son determinantes para establecer en el estudiante de psicología un estilo particular y único de aprender; también es importante, determinar a la vez, cuán responsable es el estudiante universitario de psicología con sus propias acciones, si bien atribuye todas las consecuencias de sus actos a los demás, o si bien las asume como suyas. Ahora bien, es imprescindible mencionar que la población que abarca el presente estudio se concentra en jóvenes que estudian psicología; que por juicio crítico deberían hacerse responsables de sus acciones y por tanto deberían aplicar estilos de aprendizajes fiables para la mejora de su rendimiento en todo aspecto de su self. No obstante, lamentablemente la realidad que vive cada estudiante es totalmente subjetiva, se observan desde indicadores de discordancia familiar, crianza monoparental, problemas en las relaciones interpersonales, poca adherencia al aprendizaje, traumas en la infancia entre otros tópicos, que definitivamente, hacen a ésta población, un buen punto de partida para generar resultados y subsecuentemente producir cambios. Sin embargo, no todo es negativo en la población abarcada, ya que también, cuando se habla de subjetividades, hay que remarcar que a pesar de las dificultades económicas que en su mayoría la presentan, tienen como premisa lograr surgir en la vida y establecerse como profesionales, lo cual nos da incentivo acerca de nuestros futuros profesionales de la salud mental en la ciudad de Ica. Ahora bien, por otro lado, es claro mencionar por teoría, que muchos conocedores establecen que existen estilos de aprendizaje muy marcados, dentro de los cuales la presente

investigación abarca, una de las teorías más completas y adecuadas, pero no tan estudiada; estamos hablando de la Teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb, el cual va un poco más allá del análisis rudimentario sobre los estilos de aprendizaje, ya que incluye el estudio de estilos diferentes y novedosos como son el: convergente, divergente, asimilador y acomodador, dando de ésta manera una amplia gama de entendimiento acerca de cómo se desarrolla la adquisición y el procesamiento de información en la población anteriormente mencionada, en base a 04 factores preponderantes anteriormente mencionados, los cuales son la experiencia concreta, la experiencia activa, la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, los cuales son determinantes en el establecimiento de un estilo de aprendizaje objetivo; pero esto no sólo queda aquí, al hablar acerca de jóvenes estudiantes, abarcamos que en el contexto regional iqueño, ellos, perciben las formas de aprendizaje como ajenos a ellos y es que el sistema educativo, no aborda el proceso de enseñanza en base a cómo aprende el alumno, sino en base a qué debe saber el alumno. Ante esto, lo mencionado líneas arriba, es entonces, un craso error, ya que si el aprendizaje, se centra en el producto y deja de lado el proceso, entonces cuando queramos enseñar a un joven a hacerse responsable de sus acciones, lo único que vamos a obtener es que el estudiante le importe el resultado más no la forma en cómo obtuvo lo que quería, por lo cual su locus de control será siempre externo y es justamente ello, lo que menos se requiere para la mejora y crecimiento de un joven estudiante en el plano psicoeducativo.

Con respecto a las variables de estudio podemos encontrar los siguientes estudios previos en el ámbito internacional: Freiberg y Fernández (2015), establecieron una investigación en una muestra de 300 estudiantes universitarios de Ingeniería, Medicina y Psicología, con la finalidad de analizar las diferencias en los estilos de aprendizaje, según variables sociodemográficas y académicas, para luego examinar su efecto sobre el rendimiento académico de los educandos, obteniendo que se observa diferencias significativas en los estilos Asimilador y Pragmático (Acomodador) según edad: el estilo asimilador a favor de estudiantes mayores y el estilo Acomodador de los más jóvenes. Los varones destacaron significativamente en los estilos Convergente y Divergente. Por su parte Rodríguez, et al (2016) en su tesis “Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de medicina de la universidad de Chile” cuya muestra estuvo conformada por 101 alumnos ingresantes a la carrera de Medicina del año 2012. En dicho estudio se utilizó la encuesta sociodemografica y el test de estilos de aprendizaje de Kolb (1984), concluyendo que el 84,2% de alumnos aprenden por conceptualización abstracta y experiencia activa (estilo de aprendizaje convergente), mientras que el 4% de estudiantes de este grupo queda clasificado como estilo divergente. Por otro lado el 10.5% de mujeres perciben a través de la experiencia concreta, mientras que el 84% de los hombres presentan una percepción por medio de la conceptualización abstracta, concluyendo además, no haber diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje en referencia al sexo. Además Haider y Naeem (2013), en su estudio titulado: “Locus de control en estudiantes graduados”, utilizaron un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, donde la muestra la conformaron 200 estudiantes de diversas instituciones a través del método probabilístico. El instrumento utilizado fue: el Cuestionario de Locus de Control de Rotter y las conclusiones a los que arribo el estudio fueron: que el locus de control está relacionado con la autoeficacia, por tanto, se comprueba que, mientras más alto es el nivel de autoeficacia, más alto es el nivel de locus de control interno, mientras que si la autoeficacia es baja se desarrolla un locus de control externo. Y con respecto al sexo, se determinó que el Locus de control interno predomina en los hombres y el externo en las mujeres. Por otro lado, Mansilla, Denegri y Álvarez (2016), en su investigación no experimental transversal denominada:

“Relación entre actitudes hacia el endeudamiento y locus de control del consumidor en estudiantes universitarios”, abarcaron una muestra de 472 universitarios de dos universidades del sur de Chile, a los que se le aplicó la Escala de locus de control del consumidor al contexto chileno y la Escala de Actitudes hacia el Endeudamiento, obteniendo que existe una relación significativa entre soporte hacia el endeudamiento y el locus de control externo, donde el sexo masculino presenta actitudes más direccionadas al endeudamiento, que las propias mujeres por lo que los hombres presentan mayor locus de control externo que las mujeres. En el ámbito nacional se pudieron encontrar las siguientes investigaciones: Arias (2014), presenta su estudio llamado: “Estilos de aprendizaje e inteligencia en Estudiantes universitarios de Arequipa, Perú”, éste es de tipo cuantitativo con diseño descriptivo correlacional y la muestra estuvo conformada por 467 estudiantes, a los cuales se les aplicó el Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb (1984) y el Test de Matrices Progresivas de Raven, Encontraron que el 40,4% (188) estudiantes presentan estilo de aprendizaje divergente, el 29,4% (135) tienen un estilo de aprendizaje acomodador, el 17%(81) estilo convergente y el 11,1% (54) presentan estilo asimilador, afirmando que las variables se correlacionan, donde el estilo acomodador se relaciona con el C.I. bajo, mientras que estilo asimilador con el C.I. alto y el estilo divergente no tuvo puntajes polarizados sino más bien equiparables, sin encontrar resultados significativos con respecto al estilo de aprendizaje convergente. Rettis (2016), en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas–UNMSM–2015”, expone una investigación de enfoque cuantitativo – correlacional, la cual tuvo un muestra de 37 universitarios, a los cuales se les aplicó el Test de estilos de aprendizaje de Kolb, y se les realizó un análisis en base al acta de notas para la recolección de datos sobre el rendimiento académico, que el mayor porcentaje de los estudiantes mantienen un estilo de aprendizaje convergente (45,9%), seguido del estilo de aprendizaje asimilador (32,4%), seguido del estilo divergente (16,2%) y por último un estilo acomodador (5,4%). De la misma forma se determinó que existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Así mismo, con respecto a sus dimensiones si existe relación entre la conceptualización abstracta y el rendimiento académico ($r=0,475^*$), no existe correlación directa y buena con respecto a experimentación activa ($r=0,320$) y rendimiento académico, no existe correlación entre observación reflexiva y rendimiento académico ($r=0,297$) y se confirma que existe correlación directa entre experiencia concreta y el rendimiento académico ($r=0,433^*$). Por ende, Blanco (2017), realizó un estudio descriptivo correlacional, en una muestra de 195 estudiantes universitarios de las diversas carreras profesionales, incluyendo la carrera de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco en el Perú, el cual tuvo como propósito establecer la asociación entre las variables, estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica. Los estudiantes, fueron evaluados con el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb y la escala de actitudes ante la investigación científica. Los resultados obtenidos muestran que existe un grado de correlación significativa, con un coeficiente de contingencia $c = 0.62$. Finalmente, se descubrió que el estilo de aprendizaje divergente (92), seguido por el acomodador (49), convergente (35) y asimilador (19). No obstante, se concluyó que no existe correlación positiva entre las variables estudiadas. Así mismo, Porras (2017), realizó una investigación, la cual tuvo por objetivo; estudiar la relación entre las variables locus de control y actitud sexual en una muestra de 217 estudiantes de una universidad privada de Lima Este; para lo cual utilizó la Escala de Locus de Control de Rotter (1966), es una escala unidimensional Interno-Externo y la Encuesta de opinión sexual (E.O.S), de Sierra, Ortega y Gutiérrez

la cual consta de una sola dimensión: erotofobiaerotofilia. Encontrando que, el locus de control se relaciona significativamente con la actitud sexual ($\rho = .159^*$), lo que simboliza un nivel de correlación baja. Así mismo, en el análisis descriptivo de la muestra, existe un 89.9% de estudiantes con Locus de control interno y un 10.2% de estudiantes con un Locus de control externo; sin encontrar grandes diferencias en torno al género. Por último, Zea y Condori (2017), en su estudio de tipo correlacional titulado “Locus de control y dependencia emocional de pareja en estudiantes universitarios”, abarcaron una muestra conformada por 114 estudiantes del programa profesional de Psicología, a los cuales se les aplicó la Escala de locus de control I – E de Rotter y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Los resultados estipulan que el locus de control externo es el sobresaliente en alumnos con dependencia emocional. Por lo que confirmaron que existe una relación significativa entre la existencia del locus de control externo con la presencia de un mayor nivel de dependencia emocional de pareja. En el ámbito regional – local se pudo encontrar a Benavides (2016) en su tesis titulada: “Resiliencia y Locus de Control en estudiantes de Psicología y Tecnología Médica de UAP-Ica, 2016”, desarrollo un diseño descriptivo – correlacional, con una muestra de 224 participantes a los cuales les aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1988), un Cuestionario sociodemográfico y la Escala de Locus de control de Burger (1986), concluyendo que existe una relación significativa entre las variables, es decir a mayor nivel de resiliencia existe mayor nivel de locus de control interno.

Por otro lado el enfoque que fundamenta la teoría de los estilos de aprendizaje es la teoría del aprendizaje experiencial donde David Kolb (1984), plantea su teoría centrada en la experiencia, para explicar los estilos de aprendizaje, por ende, establece cuatro dimensiones por medio de un ciclo pre establecido. La primera, se trata de la experiencia concreta, la cual permite enfocarnos en el momento en el que la persona establece una experiencia práctica, ante la cual se genera una observación reflexiva y es aquí donde la persona analiza por medio de sus vivencias la realidad en la que vive, dándole un sentido abstracto, con la finalidad de que el ser humano se haga capaz de captar información y utilizarla para su bien desde su experimentación pasiva, llegando a volverla activa. Por ende se da paso a cuatro estilos de aprendizaje de Kolb (1984), los cuales son modificables dependiendo de la persona y de su forma de aprender. Estos estilos de aprendizaje son: *Estilo convergente*: Aquí hay una preferencia por generar conceptos a las situaciones vividas y aplicar el aprendizaje recepcionado. Las personas que mantienen éste estilo prefieren el análisis, la inducción y disfrutan de la técnica. *Estilo divergente*: Aquí se muestra un predominio por reflexionar acerca de lo que aprendo, es decir, las personas que manejan éste estilo, tienden a la socialización, imaginación y creación espontánea. *Estilo asimilador*. Aquí hay más tendencia en el análisis del contexto y en la reformulación del aprendizaje. Las personas que tienen éste estilo, se vuelven capaces de sintetizar ideas y aunque muestran un agrado por la teoría, pueden llegar a ser planificadores e investigadores. y *Estilo acomodador*. Aquí, las personas se muestran con una fluidez en la interacción, ya que tienden a siempre establecerse objetivos alcanzables. Así mismo, prefieren la flexibilidad y se caracterizan de los demás estilos, ya que no suelen ligarse mucho al análisis de las situaciones vivenciadas. No obstante, asumen riesgos y actúan de manera correcta ante situaciones insospechables. Las definiciones de la variable estilos de aprendizaje según diversos autores: Keefe y Thompson (1987), hacen referencia a los estilos de aprendizaje como los diversos aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos que abarcan la forma en como las personas perciben, interactúan y reaccionan a su forma de aprender; mientras que Kolb (1984), define los estilos de aprendizaje como las diversas capacidades de aprender que sobresalen de otras, ligadas a los factores que son hereditarios, a las

experiencias previas y a las exigencias del medio en el cual se desenvuelve. Así mismo, para Smith (1988) los estilos de aprendizaje son las características propias del individuo por las cuales procesa, siente y se comporta frente al aprendizaje. y para Velasco (1996), son las características sociales, biológicas, motivacionales y externas de un individuo para percibir, procesar, retener, acumular y resolver problemas, las cuales establecen las preferencias de aprendizaje y su potencial cognitivo del individuo. Por todo lo anterior, cabe resaltar que los estilos de aprendizaje se encuentran vinculados a 4 dimensiones; las cuales implican: la Experiencia Concreta: los universitarios aprenden mediante la experiencia, es decir estando involucradas en alguna actividad, siendo esta la forma primaria de aprender y puede ser la base de las demás etapas. - Observación reflexiva: se utiliza como base la experiencia concreta, con la que se profundiza dicha experiencia. - Conceptualización abstracta: el universitario teoriza, clasifica de forma consciente o inconscientemente su experiencia para generar nueva información. - Experimentación activa: el universitario aplica sus conocimientos adquiridos en el mundo real. Por ende, como bien lo decía Keefe (1988), al hablar acerca de los Estilos de Aprendizaje, se debe analizar los aspectos cognitivos, los rasgos afectivos, referente a cómo es que los educadores pueden corroborar la variación en los resultados del aprendizaje de estudiantes que quieren aprender, que desean y lo necesitan y los que pasan, sin prestarle interés por los temas.

Ante lo mencionado con antelación, la teoría de aprendizaje social de Rotter (1954), tomado como enfoque del locus de control, ya que se centra en cómo el ser humano interactúa con su medio ambiente en conjunto con sus habilidades cognitivas, conductuales y ambientales, es por esto que las experiencias externas son pieza fundamental para el transcurso de vida para cada ser humano. Rotter (1954), pues identifica dos tipos de personas; las personas externo-suerte, las cuales perciben que el mundo externo es inalterable, y que nadie puede hacer nada para cambiarlo. Y las personas con externos-otros, las cuales creen que existen personas con más poder ya que son ellas las que controlan sus acciones. Para la medida y predicción de la conducta del sujeto (personalidad) existen cuatro conceptos primordiales básicos: - Posibilidad de conducta: es la posibilidad de que ocurra una conducta específica en una situación externa, esta dependerá de la percepción de la situación del sujeto. La posibilidad de que ocurra una conducta está influido por la recompensa que conlleva. - Expectativa: es la expectativa que tiene el ser humano de un posible reforzador ante una conducta realizada en una situación externa. Esto es en función de probabilidades, ya que va del 0 al 100% a que el reforzador aparezca. Esto está ligado a la experiencia y a la generalización de situaciones similares anteriores. - Valor de refuerzo: se refiere a la preferencia que tiene una recompensa sobre otra, existen dos tipos de refuerzos: el interno, es lo que el sujeto percibe de una situación y el externo, que es la situación en sí. - Situación psicológica: es el resultado de los factores internos y externos, los cuales interactúan en conjunto para dar respuesta a una situación externa. Ahora bien, Rotter (1966) define al locus de control como una característica de la persona, el locus de control puede ser generalizado por la gran expectativa que el individuo tiene sobre los esfuerzos, siendo estos internos o externos. Por otro lado, García & Reyes (2000) aportan que el locus de control es el rasgo de personalidad de cada persona, el cual está vinculado a sus éxitos y fracasos de su vida cotidiana; los cuales dependen de sus creencias estables. Sin embargo, García (2006) refiere que el locus de control es la percepción del individuo frente a los hechos obtenidos en su vida cotidiana, donde interviene el control interno y externo. Por último Casique & López (2007) refieren que es el control que el sujeto pone sobre su comportamiento, en el cual intervienen dos factores: uno interno, el cual es propio y otro externo en el cual intervienen agentes del medio ambiente. Para Rotter (1960) el locus de

control es importante ya que permite que los estudiantes universitarios tomen decisiones en base a su capacidad innata para controlar sus acciones basadas en iniciativas propias o influencias externas, dependiendo de la responsabilidad establecida por el individuo para el desarrollo de las mismas. Así mismo, Rodríguez (1998) afirma que en la medida que los estudiantes se dan cuenta que es su propio esfuerzo y accionar los que les permiten tener un mejor rendimiento académico, estos optarán comportamientos y actitudes para cumplir eficazmente con sus responsabilidades.

Ahora bien, la investigación es conveniente llevarla a cabo por un carácter de conveniencia, ya que, debido a las debilidades observables en un porcentaje de universitarios, en torno a tener desconocimiento de su estilo de aprendizaje y la adherencia a una mayor responsabilidad sobre sus mismos actos, crea una atmosfera de preocupación, en base no sólo a la detección primaria sino también en la intervención, con un propósito claro, que se encuentra vinculado principalmente con el hecho de mejorar el desarrollo de los futuros profesionales. Dentro del tópico de relevancia social; el estudio genera un beneficio a priori en los estudiantes universitarios que son partícipes de la investigación; ya que esto no sólo permite un autoconocimiento en los mismos, sino también una autorreflexión, que invita al cambio o mejora en torno a las variables de estudio, por lo cual, todo ello generará por efecto secundario un beneficio también en los docentes, para la mejora en el proceso de enseñanza y en los padres de familia, para la mejorar en el establecimiento de experiencias primarias positivas.

De la misma forma, la investigación se justifica a nivel teórico, ya que presta atención a diversos aportes de diversos estudios e investigadores, los cuales no sólo con trabajos previos sino también con planteamientos y modelos teóricos permiten establecer las bases de estudio objetivas, confiables y coherentes, todo ello, concerniente al análisis de los estilos de aprendizaje y el locus de control. Si bien, el estudio es de naturaleza correlacional no experimental, el valor práctico que gesta la presente investigación, radica en generar un incentivo al inicio reflexivo y luego de ejecución, en base al establecimiento y práctica de acciones como charlas psicoeducativas, talleres, entre otras actividades que permitan facilitar la elección de un buen estilo de aprendizaje en los estudiantes, conforme a su personalidad y de la misma forma, puedan a partir de ello, ir haciéndose responsables y conscientes de sus decisiones. Por último, metodológicamente la investigación hace uso de diversas teorías y se centra en unas más que en otras, dependiendo de la estructura que los investigadores plantean, con la finalidad de llenar vacíos cognitivos, los cuales podrían dificultar la credibilidad en los resultados por la exigencia y estándares científicos establecidos en la actualidad con mayor rigurosidad. Así mismo, todo lo encontrado en el estudio permitirá generar una nueva base que servirá de antecedente para próximas investigaciones. Ante lo manifestado se formula el siguiente problema de investigación: ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018? Su objetivo general: Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018. La hipótesis general: Los estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018. Los resultados encontrados permitirán determinar la relación los estilos de aprendizaje y locus de control.

MATERIAL Y MÉTODO

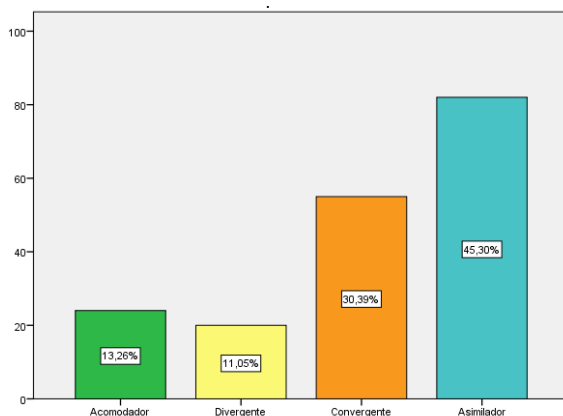
La presente investigación es de método cuantitativo, ya que se hace uso de la estadística y matemática para la recolección de datos y así probar teorías. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El diseño es correlacional. Según Tamayo (2002, p. 50) describen a la investigación correlacional como aquella que permite determinar el lado en el cual las variables en uno o varios factores resultan concomitantes con respecto a la variable en otro u otros factores. La población está conformada por 340 estudiantes universitarios de la Escuela profesional de Psicología humana de la “Universidad Nacional San Luis Gonzaga” de la ciudad de Ica durante el primer semestre-2018. La muestra está conformada por 181 estudiantes de la “Universidad Nacional San Luis Gonzaga” de la ciudad de Ica, la cual está calculada a través de una muestra probabilística mediante una fórmula Excel para muestra finita. El Test de estilos de aprendizaje consta de 4 dimensiones: Experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experiencia activa. El inventario de locus de control consta de dos dimensiones: Locus de control interno (internalidad) y locus de control externo (externalidad). Los datos fueron procesados y presentados en tablas de contingencia, gráficos, asimismo para el estudio se utilizó la prueba de bondad de Kolmogorov para determinar si los datos se ajustan a una distribución normal, por ende se decidió utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman para establecer si las variables se relacionan significativamente, considerando las siguientes proporciones: $p < 0.05$ (si existe correlación significativa) si $p > 0.05$ (no existe correlación significativa).

RESULTADOS

Tabla 1. Descripción de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

Estilos de Aprendizaje					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Acomodador	24	13,3%	13,3	13,3
	Divergente	20	11,0%	11,0	24,3
	Convergente	55	30,4%	30,4	54,7
	Asimilador	82	45,3%	45,3	100,0
	Total	181	100,0%	100,0	

Fuente: Data de resultados de Estilos de aprendizaje.



Interpretación: En la tabla se observa que el 13,3% (24) de los estudiantes cuentan con un estilo de aprendizaje acomodador, el 11% (20) presenta un estilo de aprendizaje divergente, el 30,4% (55) evidencian un estilo de aprendizaje convergente y el 45,3% (82) evidencia un estilo de aprendizaje asimilador. De manera general se puede señalar

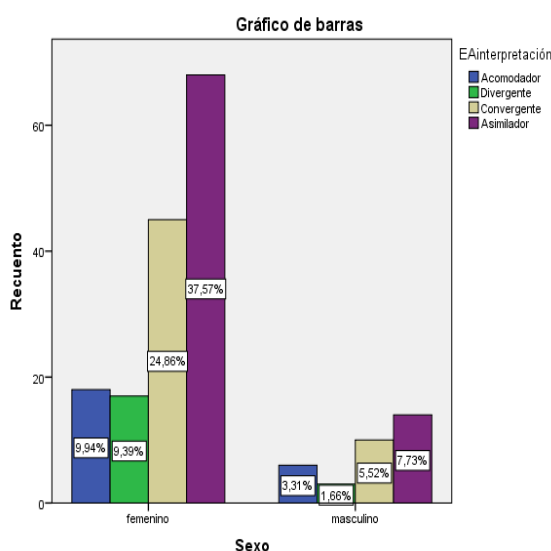
que la mayoría de estudiantes presentan el estilo de aprendizaje Asimilador.

Figura 1. Distribución de los Estilos de aprendizaje

Tabla 2. Distribución de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018, según sexo.

Recuento		Estilos de aprendizaje según sexo				Total
		Acomodador	Divergente	Convergente	Asimilador	
Sexo	Femenino	18	17	45	68	148
	Masculino	6	3	10	14	33
Total		24	20	55	82	181

Fuente: Data de resultados de Estilos de aprendizaje.



Interpretación: En la tabla se observa en correspondencia al sexo femenino que el 35,6% (68) de ellas tienen un estilo de aprendizaje asimilador, el 24,9% (45) corresponden al estilo de aprendizaje convergente, el 9,94% (18) al estilo acomodador y el 9,39% (17) pertenecen al estilo divergente. Mientras que al sexo masculino el 7,73% (14) tienen un estilo de aprendizaje asimilador, el 5,52% (10) al estilo convergente, el 3,31% (6) tienen estilo acomodador y el 1,66% (3) presentan un estilo divergente.

Figura 2. Distribución de los Estilos de aprendizaje según género

Tabla 3. Dimensiones de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

		Dimensiones de estilos de aprendizaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	experiencia concreta	11	6,1	6,1	6,1
	experiencia activa	58	32,0	32,0	38,1
	conceptualización abstracta	49	27,1	27,1	65,2
	observación reflexiva	63	34,8	34,8	100,0
Total		181	100,0	100,0	

Fuente: Tabla de resultados de Dimensiones de Estilos de aprendizaje.

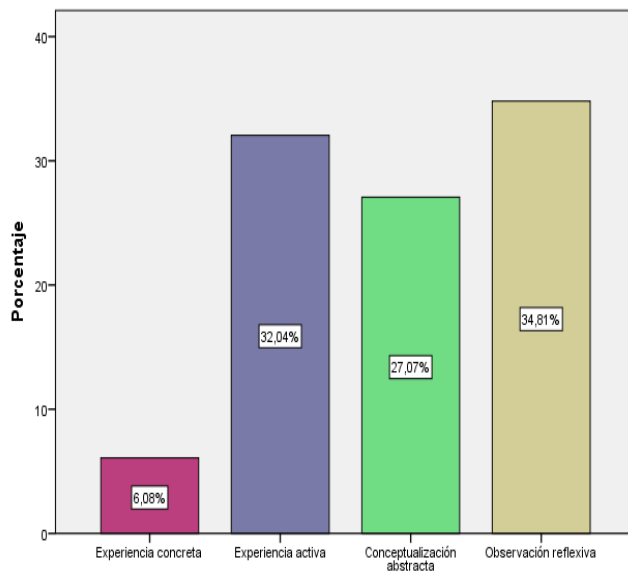


Figura 3. Distribución de las dimensiones de Estilos de aprendizaje.

Interpretación: En la tabla se observa que el 34,8% (63) evidencia la dimensión de observación reflexiva, el 32% (58) presenta la dimensión experiencia concreta, el 27,1% (49) evidencian la dimensión conceptualización abstracta y el 6,1% (11) de los estudiantes cuentan con la dimensión experiencia concreta. De manera general se puede señalar que la mayoría de estudiantes presentan la dimensión observación reflexiva.

Tabla 4. Distribución de las dimensiones de los Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018, según sexo.

Dimensiones de estilos de aprendizaje según sexo

Recuento		Dimensiones de los estilos de aprendizaje				Total
		experiencia concreta	experiencia activa	conceptualización abstracta	observación reflexiva	
Sexo	femenino	8	47	35	58	148
	masculino	3	11	14	5	33
Total		11	58	49	63	181

Fuente: Tabla de resultados de Dimensiones de Estilos de aprendizaje.

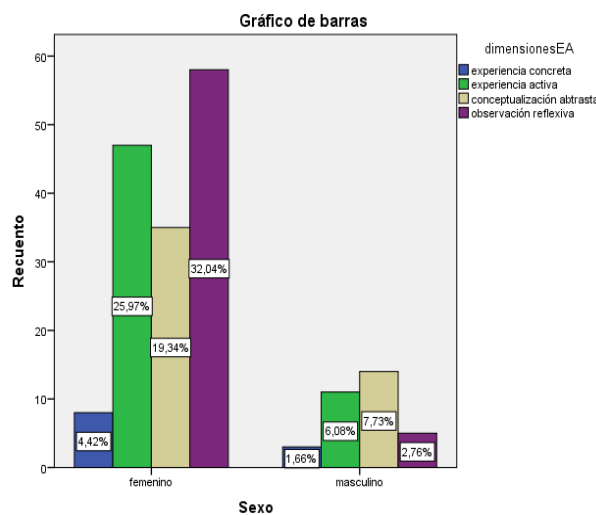


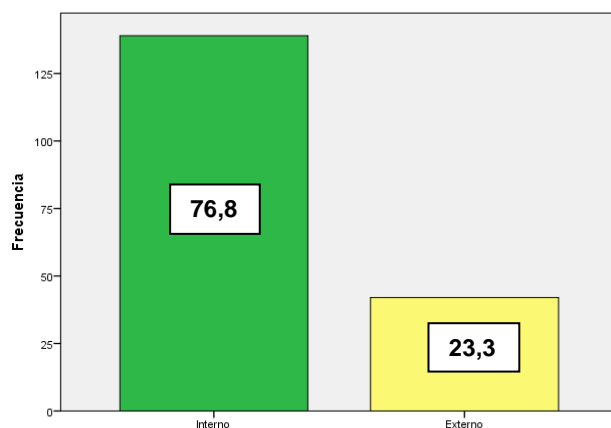
Figura 4. Distribución de las dimensiones de Estilos de aprendizaje, según género

Interpretación: En la tabla se observa en correspondencia al sexo femenino que el 32,04% (58) de ellas presentan la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje, el 25,9% (47) corresponden a la dimensión experiencia activa, el 19,3% (35) a la dimensión conceptualización abstracta y el 4,4% (8) pertenecen experiencia concreta. Mientras que al sexo masculino el 7,7% (14) a conceptualización abstracta, el 6,1% (11) a experiencia activa, el 2,8% (5) a observación reflexiva y el 1,7% (3) a experiencia concreta.

Tabla 5. Distribución de las dimensiones de Locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.

		Locus de control			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Interno	139	76,8%	76,8	76,8
	Externo	42	23,2%	23,2	100,0
	Total	181	100,0%	100,0	

Fuente: Data de resultados de Locus de control.



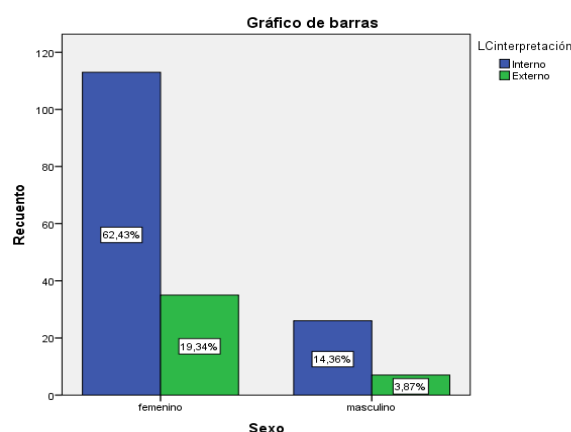
Interpretación: En la tabla se observa que el 76,8% (139) de los estudiantes cuentan con locus de control interno y el 23,2% (42) de los estudiantes presentan locus de control externo. De manera general se puede señalar que la mayoría de estudiantes evidencian locus de control interno.

Figura 5. Distribución del locus de control interno y externo

Tabla 6. Distribución de las dimensiones de Locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018, según sexo.

		Dimensiones de locus de control según sexo		
Recuento		Locus de control		
		Interno	Externo	Total
Sexo	Femenino	113	35	148
	Masculino	26	7	33
Total		139	42	181

Fuente: Data de resultados de Locus de control.



Interpretación: En la tabla se observa en correspondencia al sexo femenino que el 62,43% (113) de ellas presentan locus de control interno y el 19,34% (35) presentan locus de control externo. Mientras que el sexo masculino el 15,36% (26) tiene locus

de control interno y el 3,87% (7) locus de control externo.

Figura 5. Distribución del locus de control interno y externo, según género.

Comprobación de hipótesis

Tabla 7. Correlación de Rho de Spearman entre la variable estilos de aprendizaje y locus de control.

Correlaciones				
			Locus de Control	Estilos de Aprendizaje
Rho de Spearman	Locus de Control	Coefficiente de correlación	1,000	,022
		Sig. (bilateral)	.	,772
		N	181	181
	Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,022	1,000
		Sig. (bilateral)	,772	.
		N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Interpretación:

No existe relación significativa entre las variables estilos de aprendizaje y locus de control ($r= 0,022$).

Decisión: Se acepta la hipótesis H_0 .

Tabla 8. Correlación de Rho de Spearman entre la variable estilos de aprendizaje y locus de control interno

Correlaciones				
			Locus de control interno	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Locus de control interno	Coefficiente de correlación	1,000	-,105
		Sig. (bilateral)	.	,158
		N	181	181
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,105	1,000
		Sig. (bilateral)	,158	.
		N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Interpretación:

No existe relación significativa entre las variables estilos de aprendizaje y locus de control interno ($r= -0,105$). Decisión: Se acepta la hipótesis H_0 .

Tabla 9. Correlación de Rho de Spearman entre la variable estilos de aprendizaje y locus de control externo.

Correlaciones

			Locus de control externo	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Locus de control externo	Coefficiente de correlación	1,000	,054
		Sig. (bilateral)	.	,468
		N	181	181
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,054	1,000
		Sig. (bilateral)	,468	.
		N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Interpretación:

No existe relación significativa entre las variables los estilos de aprendizaje y locus de control externo ($r= 0,054$). Decisión: Se acepta la hipótesis H_0 .

Tabla 10. *Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje y locus de control.*

		Correlaciones	
		Locus de Control	Experiencia Concreta
Locus de control	Correlación de Pearson	1	-,111
	Sig. (bilateral)		,136
	N	181	181
Experiencia concreta	Correlación de Pearson	-,111	1
	Sig. (bilateral)	,136	
	N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Interpretación:

No existe relación significativa entre la dimensión experiencia concreta y locus de control ($r= -0,111$). Decisión: Se acepta la hipótesis H_0 .

Tabla 11. *Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y locus de control.*

		Correlaciones	
		Locus de control	Observación reflexiva
Locus de control	Correlación de Pearson	1	-,163*
	Sig. (bilateral)		,028
	N	181	181
Observación reflexiva	Correlación de Pearson	-,163*	1
	Sig. (bilateral)	,028	
	N	181	181

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Data de resultados.

Interpretación:

Existe baja correlación significativa inversa entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y el locus de control ($r = -0,163^*$). Decisión: Se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 12. Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y locus de control.

		Correlaciones	
		Locus de control	Experiencia Activa
Locus de control	Correlación de Pearson	1	,104
	Sig. (bilateral)		,162
	N	181	181
Experiencia Activa	Correlación de Pearson	,104	1
	Sig. (bilateral)	,162	
	N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Interpretación:

No existe relación significativa entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y locus de control ($r = 0,104$). Decisión: Se acepta la hipótesis Ho.

Tabla 13. Correlación de Rho de Spearman entre la dimensión conceptualización abstracta y locus de control.

		Correlaciones	
		Locus de control	Conceptualización Abstracta
Locus de control	Correlación de Pearson	1	,076
	Sig. (bilateral)		,307
	N	181	181
Conceptualización Abstracta	Correlación de Pearson	,076	1
	Sig. (bilateral)	,307	
	N	181	181

Fuente: Data de resultados.

Interpretación:

No existe relación significativa entre la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje y locus de control ($r = 0,076$). Decisión: Se acepta la hipótesis Ho.

DISCUSIÓN.

Análisis descriptivo.

En la tabla 1, se puede apreciar la distribución de los estilos de aprendizaje, donde el 45.3% (82), presentan un estilo de aprendizaje asimilador, el 30.4% (55), presenta un estilo convergente, el 13.3% (24) de los estudiantes, presentan un estilo de aprendizaje acomodador, el 11% (20), presenta un estilo de aprendizaje divergente. Este dato se puede contrastar con el planteado por Blanco (2017) en su tesis: “Estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica en estudiantes universitarios de Huánuco”, donde encontró que el 47,2% (92), de los estudiantes, presentan un estilo de aprendizaje divergente, el 25.1% (49), presentan un estilo de aprendizaje acomodador, el 17,9% (35), presentan un estilo de aprendizaje convergente y el 9,7% (19), presentan un estilo de aprendizaje asimilador y lo planteado por Arias (2014), quien afirma en su tesis “Estilos de aprendizaje e inteligencia en estudiantes universitarios de Arequipa”, que predomina en su muestra el estilo de aprendizaje divergente 40.4% (188). Pudiendo afirmar entonces, que existen diferencias entre las formas de aprendizaje en que los estudiantes de cada universidad de estudio ejecutan, basándonos en la región en la que viven, que en la presente investigación está centrado en la costa, mientras que en las dos investigaciones mencionadas, están enfocadas en la Sierra; por lo que se puede afirmar, que la muestra de éste presente estudio, aprender mejor a partir del análisis del contexto, siendo capaces de sintetizar ideas y planificar conocimientos. (Kolb, 1984), mientras que en las otras muestras planteadas con antelación los estudiantes aprenden de mejor forma a partir de la reflexión de lo que se aprende, llegando a utilizar su imaginación y su espontaneidad a la hora de ejecutar un conocimiento.

En la tabla 2, se puede apreciar la distribución de los estilos de aprendizaje de acuerdo al sexo. En correspondencia al sexo femenino, el estilo de aprendizaje que más predomina es el asimilador con un 35.6 % (68), y como menos predominante, se encuentra el estilo de aprendizaje divergente con 9.39% (17); de igual forma en correspondencia al sexo masculino, el estilo de aprendizaje predominante es el asimilador con 7.73% (14) y el que menos predomina es el estilo divergente con 1.66% (3), lo cual permite afirmar lo referido por Rodríguez et al. (2016), el cual menciona en su tesis, que no existen diferencias significativas en torno al sexo en la ejecución de cómo se procesa la información aprendida; lo cual se corrobora con referencia a lo mencionado con antelación.

En la tabla 3, se puede apreciar la distribución de las dimensiones de los estilos de aprendizaje, observándose que el 34.8% (63), de la muestra hacen uso de la observación reflexiva para el establecimiento de su aprendizaje, mientras que el 6.1% (11), utilizan la experiencia concreta para establecer un nuevo conocimiento; esto se diferencia con lo propuesto por Rodríguez et al. (2016), el cual en su muestra de estudiantes universitarios de Chile, obtuvo que el 84,2%, hacen uso de la conceptualización abstracta y la experiencia concreta. Por ende, se puede determinar que debido a la condición sociocultural, de los países en los que se obtienen estos resultados (Perú y Chile), se dan las diferencias al momento de establecer una dimensión específica para la determinación de una metacognición; por tanto, la muestra de estudiantes de psicología de la presente investigación tienden a utilizar mejor su capacidad observacional a partir de lo vivenciado y reflexionado, mientras que el estudiante chileno, prefiere teorizar primero, clasificando su experiencia anterior, para generar una nueva información.

En la tabla 4, se puede apreciar la distribución de las dimensiones de los estilos de aprendizaje según el sexo, obteniendo que en correspondencia al sexo femenino, el 32,04% (58), presentan en mayor

preponderancia la observación reflexiva, mientras que los varones, el 7,7% (14), presentan mayor preponderancia en torno a la conceptualización abstracta. Lo cual se corrobora con lo manifestado por Rodríguez et al. (2016), en su tesis “Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de medicina de la Universidad de Chile”, donde refiere que el 84% de varones presenta una mayor tendencia a la utilización de la conceptualización abstracta. No obstante, difiere con los resultados obtenidos en el caso del sexo femenino, ya que para la investigación de Rodríguez et al. (2016), el 10,5% de mujeres tienen mayor tendencia a utilizar la experiencia concreta, mientras que, en la presente investigación, lo que pondera en mayor porcentaje en las mujeres es la observación reflexiva.

En la tabla 5, se puede apreciar, la distribución de las dimensiones de locus de control, donde el 76,8% (139), estudiantes, presentan un nivel de locus de control interno, mientras que el 23,2% (42), manifiestan un nivel de locus de control externo. Estos datos se confirman con los manifestados por Porras (2017), en su tesis “Locus de control y actitud sexual en estudiantes de una universidad privada de Lima – Este”, donde el 89,8% (194), presentan un locus de control interno y el 10,2 % (22), presentan un nivel de locus de control externo. Todo lo cual, permite afirmar que los estudiantes de ambas muestras presentan mayor nivel de responsabilidad en la ejecución y mantenimiento de sus acciones, haciéndose cargo de las consecuencias de su toma de decisiones.

En la tabla 6, se puede apreciar la distribución de las dimensiones de locus de control, en torno al sexo, donde en correspondencia al sexo femenino, el 62,43% (113), presentan locus de control interno, y en correspondencia al sexo masculino, el 15,36% (26), de igual forma presentan locus de control interno, lo cual permite reforzar lo afirmado por Porras, donde refiere que no existen diferencias significativas en torno al sexo. Pero se confronta con lo manifestado por Haider y Naeem (2013), quienes en su tesis “Locus de control en estudiantes graduados”, afirman que el sexo masculino tiende a un locus de control interno, mientras que el sexo femenino, tiene mayor predisposición a la utilización de un locus de control externo. Lo cual se puede explicar por la realidad problemática y contexto en el que se desarrolla cada muestra (Perú y Pakistan).

Análisis inferencial.

En la tabla 07, se puede visualizar la correlación de Rho Spearman entre los estilos de aprendizaje y el locus de control, encontrando que no existe relación significativa entre ambas variables ($r= 0,022$). Ello coincide con lo manifestado por Torres (2014), en su tesis “Locus de control y Bienestar psicológico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villareal”, quien determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre el locus de control y el bienestar psicológico ($r= 0,101$). Por tanto, los datos obtenidos permiten determinar que los estilos de aprendizaje (convergente, divergente, asimilador, acomodador), no necesariamente tienen que estar vinculados a un locus de control interno o externo, para la ejecución de cada una de las formas en las que se aprende; lo que por analogía, se puede entender con respecto al bienestar psicológico, ya que para poder estar emocionalmente establece según lo mencionado por Torres (2014), no es necesario que el estudiante tenga que tener un locus de control interno o externo. En la tabla 08, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la variable estilo de aprendizaje y locus de control interno, donde se comprueba que no existe una relación significativa entre las variables mencionadas ($r= -0,105$) y en la tabla 09, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la variable estilo de aprendizaje y locus de control

externo, donde se comprueba que no existe una relación significativa entre las variables mencionadas ($r= 0.054$). En la tabla 10, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje y locus de control, donde se comprueba que no existe relación entre ambas variables ($r= -0,111$), lo cual difiere de lo planteado por Rettis (2016), en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015”, el cual refiere que sí existe una relación directa y buena entre ambas variables mencionadas ($r= 0,475^*$). En la tabla 11, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y locus de control, donde se comprueba que si existe relación significativa baja e inversa entre ambas variables ($r= -0, 163^*$), lo cual difiere de lo planteado por Rettis (2016), en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015”, el cual refiere que no existe una relación directa ni significativa entre ambas variables mencionadas ($r= 0,475$).

En la tabla 12, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y locus de control, donde se comprueba que no existe relación entre ambas variables ($r= 0,104$), lo cual se reafirma con lo manifestado por Rettis (2016) en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015”, el cual refiere que no existe una relación directa ni significativa entre ambas variables mencionadas ($r= 0,475$).

En la tabla 13, se puede apreciar la correlación de Rho Spearman entre la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje y locus de control, donde se comprueba que no existe relación entre ambas variables ($r= -0,076$), lo cual difiere de lo planteado por Rettis (2016), en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015”, el cual refiere que sí existe una relación directa y buena entre ambas variables mencionadas ($r= 0,475^*$).

CONCLUSIONES.

- ✓ Se observó que el 13,3% de los estudiantes cuentan con un estilo de aprendizaje acomodador, el 11% presenta un estilo de aprendizaje divergente, el 30,4% evidencian un estilo de aprendizaje convergente y el 45,3% evidencia un estilo de aprendizaje asimilador. De manera general se puede señalar que la mayoría de estudiantes presentan el estilo de aprendizaje Asimilador.
- ✓ Se observó en correspondencia al sexo femenino que el 35,6% de ellas tienen un estilo de aprendizaje asimilador, el 24,9% corresponden al estilo de aprendizaje convergente, el 9,94% al estilo acomodador y el 9,39% pertenecen al estilo divergente. Mientras que al sexo masculino el 7,73% tienen un estilo de aprendizaje asimilador, el 5,52% al estilo convergente, el 3,31% tienen estilo acomodador y el 1,66% presentan un estilo divergente.
- ✓ Se observó que el 34,8% evidencia la dimensión de observación reflexiva, el 32% presenta la dimensión experiencia concreta, el 27,1% evidencian la dimensión conceptualización abstracta y el 6,1% de los estudiantes cuentan con la dimensión experiencia concreta. De manera general se puede señalar que la mayoría de estudiantes presentan la dimensión observación reflexiva.

- ✓ Se observó en correspondencia al sexo femenino que el 32,04% de ellas presentan la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje, el 25,9% corresponden a la dimensión experiencia activa, el 19,3% a la dimensión conceptualización abstracta y el 4,4% pertenecen a experiencia concreta. Mientras que al sexo masculino el 7,7% a conceptualización abstracta, el 6,1% a experiencia activa, el 2,8% a observación reflexiva y el 1,7% a experiencia concreta.
- ✓ Se observó que el 76,8% de los estudiantes cuentan con locus de control interno y el 23,2% de los estudiantes presentan locus de control externo. De manera general se puede señalar que la mayoría de estudiantes evidencian locus de control interno.
- ✓ Se observó en correspondencia al sexo femenino que el 62,43% de ellas presentan locus de control interno y el 37,57% presentan locus de control externo. Mientras que el sexo masculino el 15,36% tiene locus de control interno y el 84,64% locus de control externo.
- ✓ No existe relación significativa entre las variables estilos de aprendizaje y locus de control ($r= 0,022$).
- ✓ No existe relación significativa entre las variables estilos de aprendizaje y locus de control interno ($r= -0,105$).
- ✓ No existe relación significativa entre las variables los estilos de aprendizaje y locus de control externo ($r= 0,054$).
- ✓ No existe relación significativa entre la dimensión experiencia concreta y locus de control ($r= -0,111$).
- ✓ Existe baja correlación significativa inversa entre la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje y el locus de control ($r= -0,163^*$).
- ✓ No existe relación significativa entre la dimensión experiencia activa de los estilos de aprendizaje y locus de control ($r= 0,104$).
- ✓ No existe relación significativa entre la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje y locus de control ($r= 0,076$).

RECOMENDACIONES.

- ✓ Promover investigaciones con las variables de estilos de aprendizaje y locus de control con diseños de investigación experimental y correlacional para obtener datos sistematizados y de actualización.
- ✓ Implementar trabajos de acción (talleres psicoeducativos) concernientes en el establecimiento de un óptimo estilo de aprendizaje y la generación de un locus de control interno.
- ✓ Generar un plan de mejora a partir de la información obtenida en la facultad de psicología de la universidad nacional san Luis Gonzaga de la ciudad de Ica.
- ✓ Difundir los resultados obtenidos con la finalidad de ampliar el bagaje de conocimientos semánticos y estadísticos que se tienen acerca de las variables de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Arias, W. (2014). Estilos de aprendizaje e inteligencia en estudiantes universitarios de Arequipa, Perú. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 7 (14), 88 – 107. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2015/07/Estilos-de-aprendizaje-e-inteligencia-en-estudiantes-de-Arequipa.pdf>

- Benavides, L. (2016). Resiliencia y Locus de control en estudiantes de psicología y tecnología médica de la UAP. [Tesis de Licenciatura]. Perú. Disponible en: <http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/5192>
- Blanco, M. (2017). Estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica en estudiantes universitarios. *Investigación & Desarrollo*, Vol.25 (2), 1 – 34. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/jatsRepo/268/26854666004/index.html>
- Burger, J. M. (1986). Increasing compliance by improving the deal: The that's-not-all technique. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(2), 277-283. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.51.2.277>
- Casique, A., & López, F. J. (2007). El locus de control. *Panorama Administrativo*, 1(2), 193-201.
- Freiberg, A. y Fernández, M. (2015). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados de Buenos Aires. *Liberabit. Revista de Psicología*, Vol. 21(1), 71-7. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68639580007>
- García, T. & Reyes, I. (2000) Estructura del locus de control en México. *La psicología social en México*. 6, 158-164
- García, J. (2006). Aportaciones de la teoría de las atribuciones causales a la comprensión de la motivación para el rendimiento escolar. *Revista de la Escuela Universitaria de Magisterio de Albacete*, 1 (21), 217 – 232. Revista en línea. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2281059>
- Haider, I. & Naeem, M.(2013), Locus of Control in Graduation Students. *International Journal of Psychological Research* 2013, 6. Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299028095003>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México D.F.: Mc Graw Hill. Disponible en: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Keefe, J. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston, Virginia: NASSP. Disponible:<https://pdfs.semanticscholar.org/f9f5/42869986f4a369251ef3c96a9e6d98fd29be.pdf>
- Keefe, J. W. y Thompson, S. D. (1987). *Learning Style: Theory and Practice*. Reston, VA: NASSP
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall. Disponible en: <http://ptgmedia.pearsoncmg.com/images/9780133892406/samplepages/9780133892406.pdf>
- Mansilla, L., Denegri, M. & Álvarez, B. (2016). Relación entre actitudes hacia el endeudamiento y locus de control del consumidor en estudiantes universitarios. *Suma Psicológica*, 23 (1), 1 – 9. Recuperado de: <http://www.elsevier.es/es-revista-suma-psicologica-207-articulo-relacion-entre-actitudes-hacia-el-S0121438115000375>
- Porras, K. (2017). Locus de control y actitud sexual en estudiantes de una universidad privada de Lima Este. [Tesis para Licenciatura]. Lima: Universidad Peruana Unión. Recuperada de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/857/Karen_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Rettis, H. (2016). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III Ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015. Tesis de maestría. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis_sh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, A. (1998). Aplicaciones de la psicología social. Mencionado en: http://www.sibudec.cl/ebook/UDEC_Psicologia_Social.pdf
- Rodríguez, H.; Pirul, J.; Robles, J.; Pérez, L.; Vásquez, E.; Galaz, I.; Cuellar, C.; Díaz, H. & Arriaza, C. (2016). Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de Medicina de la Universidad de Chile. ScienceDirect. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316301541#bib0100>
- Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement.
- Rotter, J. (1960). La teoría del aprendizaje social. Disponible en: <https://psicologiyamente.net/social/teoria-aprendizaje-social-rotter>.
- Rotter, J. (1954). Social Learning and Clinical Psychology. New York: Prentice-Hall.
- Smith, R. (1988). Learning how to learn. Milton Keynes: open university.
- Tamayo, M. (2002), el proceso de la investigación científica. Cuarta edición, pp.50. México: Noriega editores. Disponible en: evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigación%20científica2002.pdf
- Torres, H. (2014). Locus de control y bienestar psicológico en estudiantes de enfermería de la universidad nacional Federico Villareal. Tesis de maestría. La Molina: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1078/TM%20CE-Du%20T743%202015.pdf?sequence=1>
- Velasco, S. (1996). Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 1 (2).
- Zea, P. & Condori, N. (2017). Locus de control y dependencia emocional de pareja en estudiantes universitarios. Tesis de licenciatura. Arequipa: Universidad Católica de Santa María. Recuperado de: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/6691/76.0327.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

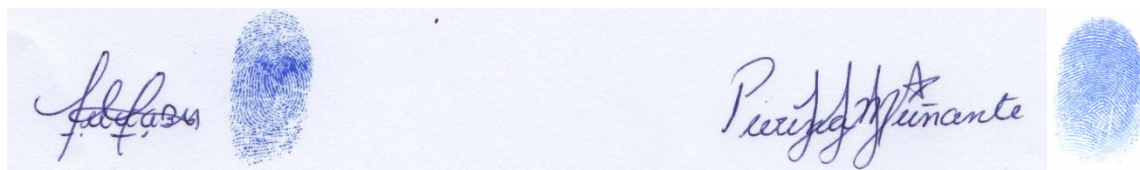
**Declaración Jurada de Autoría y Autorización para la
Publicación del Artículo Científico**

Nosotras, **Benavides Mayaute, Lucia del Carmen** y **Muñante Ramírez, Pierina Elizabeth**, identificadas con DNI: **71451178** y **71922005** respectivamente, estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad Cesar Vallejo sede Ica; declaramos que el trabajo académico titulado: **“Estilos de aprendizaje y Locus de control en estudiantes universitarios de una Universidad Pública, Ica-2018”**., la cual cuenta con (20) folios para la obtención del grado académico de Magister en Psicología Educativa , es de nuestra autoría.

Declaramos bajo juramento que:

1. El artículo pertenece a nuestra autoría.
2. El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
3. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
4. Si el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedemos nuestros derechos patrimoniales y autorizamos a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ica, Agosto del 2018



The image shows two handwritten signatures and their corresponding fingerprints. On the left, the signature of Lucia del Carmen Benavides Mayaute is written in blue ink, with a blue fingerprint to its right. On the right, the signature of Pierina Elizabeth Muñante Ramírez is written in blue ink, with a blue fingerprint to its right. Below the signatures, there are two horizontal lines.

**Benavides Mayaute, Lucia Del Carmen
Elizabeth**

DNI:71451178

Muñante Ramirez, Pierina

DNI: 71922005

Anexo 6. Matriz de consistencia

TÍTULO: Estilos de aprendizaje y locus de control en estudiantes universitarios de la Universidad Pública, Ica-2018

AUTOR(ES): Benavides Mayaute, Lucia del Carmen; Muñante Ramirez, Pierina Elizabeth.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>General</p> <p>¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el locus de control interno en los estudiantes universitarios de la Facultad de</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>Específicos</p> <p>Establecer la relación de los estilos de aprendizaje con el locus de control interno en los estudiantes universitarios de la</p>	<p>General</p> <p>Hi= Los estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H0= Los estilos de aprendizaje no se relaciona significativamente con el locus de control en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>Específicas</p> <p>H1= El estilo de aprendizaje se relaciona significativamente</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Variable(s)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estilos de aprendizaje - Locus de control <p>Correlacional:</p> <p>Variable 1: Estilos de aprendizaje</p> <p>Variable 2: locus de control</p> <p>Explicativa:</p> <p>Independiente: Estilos de aprendizaje</p> <p>Dependiente: locus</p>	<p>V1: Los Estilos de Aprendizaje son considerados formas de procesamiento de información aprendidas, las cuales incluyen factores afectivos, cognitivos, conativos, habilidades y potenciales internos, con las cuales el estudiante responde a estímulos externos de manera particular y subjetiva, con fluidez y espontaneidad.</p> <p>V2: Se define operacionalmente a la variable locus de control, como la predisposición basada en un conjunto de indicadores que permiten detectar cómo es que una persona analiza y responsabiliza sus acciones , con base interna (sobre sí mismo) o externa (sobre los</p>	<p>Por su finalidad: Investigación aplicada, ya que emplea la información preestablecida, junto con una nueva, para retroalimentarla con la finalidad de ampliar y esquematizar la práctica basada en el estudio planteado. Murillo (2008)</p> <p>Por el enfoque: Investigación cuantitativa, puesto que utiliza los datos obtenidos mediante un análisis numérico, los cuales son analizados mediante una metodología estadística. Hernández, Fernández y Baptista (2014)</p> <p>Por el Tipo: No experimental</p> <p>Por su carácter: Investigación descriptiva-correlacional, ya que tiene como objetivo identificar los diversos contextos, hábitos y</p>

<p>Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?</p> <p>¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el locus de control externo en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona el locus de control con la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje en</p>	<p>Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>Establecer la relación de los estilos de aprendizaje con el locus de control externo en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>Establecer la relación de locus de control con la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la</p>	<p>con el locus de control interno en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H0= El estilo de aprendizaje no se relaciona significativamente con el locus de control interno en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H2= El estilo de aprendizaje se relaciona significativamente con el locus de control externo en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H0= El estilo de aprendizaje no se relaciona</p>	<p>de control</p>	<p>demás).</p>	<p>acciones que predominan mediante el establecimiento de la relación entre diversas variables. Miro (1944)</p> <p>Por el alcance: Investigación transversal, porque la investigación de los hechos se realizará en un momento determinando del tiempo. Carrasco (2009).</p>
---	--	--	-------------------	----------------	---

<p>los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona el locus de control con la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona el locus de control con la</p>	<p>Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>Establecer la relación de locus de control con la dimensión reflexiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>Establecer la relación de locus de control con la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes</p>	<p>significativamente con el locus de control externo en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H3= El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H0= El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión experiencia concreta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p>			
---	---	---	--	--	--

<p>dimensión conceptualización abstractiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre - 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona el locus de control con la dimensión experimentación activa de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer</p>	<p>universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>Establecer la relación de locus de control con la dimensión experimentación activa de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p>	<p>H4= El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H0= El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión observación reflexiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H5= El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de</p>			
---	---	--	--	--	--

<p>semestre - 2018?</p>		<p>Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H0= El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión conceptualización abstracta de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H6= El locus de control se relaciona significativamente con la dimensión experimentación activa de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública “San Luis Gonzaga” del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.</p> <p>H0= El locus de control no se relaciona significativamente con la dimensión experimentación activa de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la</p>			
-------------------------	--	---	--	--	--

		Facultad de Psicología de la Universidad Pública "San Luis Gonzaga" del distrito de Ica durante el primer semestre – 2018.			
--	--	--	--	--	--

Anexo 7. Matriz de operacionalización

TÍTULO: Estilos de aprendizaje y locus de control en estudiantes universitarios de la Universidad Pública, Ica-2018

AUTOR(ES): Benavides Mayaute, Lucia del Carmen; Muñante Ramirez, Pierina Elizabeth.

VARIABLE(S)	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO RECOJO INFORM.
Estilos de aprendizaje	Experiencia Concreta: Enfatiza la relación personal con la gente en situaciones cotidianas. Confía más en sus emociones y sentimientos.	- Se concentra en lo que sucede. - pone atención a las sensaciones de las diversas situaciones de la realidad. - Predomina su intuición antes que la razón. - Aprende más de las experiencias.	1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10 ,11 y 12	Likert	Estudiantes	Test
	Observación Reflexiva, se basa en la comprensión de ideas y situaciones de diferentes puntos de vista. Confían en la paciencia, objetividad y juicio cuidadoso.	- Observa lo que sucede y como se va desarrollando. - Reflexiona sobre el problema. - Aprende mediante la observación. - Analiza las ideas de los demás, antes de dar su versión.				
	Conceptualización Abstracta, utiliza la lógica y las	- Analiza la situación para encontrar una explicación.				

	ideas. Se apoya en la Planificación sistemática.	- Razona rigurosamente la situación. - Aprende utilizando su juicio lógico.				
	Experimentación Activa, el aprendizaje es activo, se experimenta con el hecho de influir o cambiar situaciones.	- Analiza la situación para resolverla. - Busca la mejor opción para que el problema sea resuelto. - Aprende de forma práctica. - Diseña ideas para luego probarlas.				
Locus de control	Internalización	-Se esfuerza por conseguir sus metas. -Se propone objetivos y se está seguro que podrá lograrlos. - Está bastante convencido de sus propias potencialidades. -Considera que el éxito en su vida, deviene de su propia capacidad para afrontar la misma.	1,2,4,5			

	Externalización	<ul style="list-style-type: none"> - Se deja llevar por la suerte y el azhar antes que por sus propias habilidades. - Le resulta muy difícil realizar lo que se ha propuesto. - Rechaza la competencia por considerar que no tiene los recursos para poder ejecutar una acción de respuesta. - Suele basar sus conclusiones en comparaciones. - Se desalienta muy fácilmente en diversos aspectos de su vida. 	3,6,7,8,9,10	Likert	Estudiantes	Inventario
--	-----------------	--	--------------	--------	-------------	------------

* Que gocen de precisión, pertinencia, suficiencia y eficacia