



Control interno y Gestión Administrativa según el personal
del Ministerio Público - Lima, 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Luiggi Zimc Di Alvarado Obando

ASESOR:

Dra. Mercedes Nagamine Miyashiro

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del Estado

PERÚ - 2018



DICTAMEN DE LA 2DA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ALVARADO OBANDO, LUIGGI ZIMC DI**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA SEGÚN EL PERSONAL DEL MINISTERIO PÚBLICO LIMA 2018

Fecha: 4 de diciembre de 2018

Hora: 12:30 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Hugo Agüero Alva

Firma:

SECRETARIO: Dra. Flor de Maria Sánchez Aguirre

Firma:

VOCAL: Dr. Edwin Alberto Martínez López

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobados por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

..... *Falta de Metodología*

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *A.P.A.*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria:

A Dios por haberme dado la fuerza para lograr mis metas y objetivos; y también a mi hija que es mi motor y motivo para seguir adelante.

Agradecimiento:

A mi asesor a la Dra. Mercedes Nagamine Miyashiro, quien dedicó su valioso tiempo para ayudarme con sus conocimientos en mi trabajo coadyuvando al logro de mis objetivos.

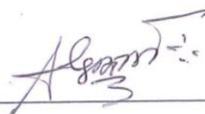
Declaración de Autoría

Yo, Luiggi Zimc Di Alvarado Obando, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Control interno y Gestión Administrativa según el personal del Ministerio Público - Lima, 2018" para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, agosto del 2018



Br. Luiggi Zimc Di Alvarado Obando

Presentación

Señores miembros del Jurado

Presento a ustedes mi tesis titulada “Control interno y Gestión Administrativa según el personal del Ministerio Público - Lima, 2018”, cuyo objetivo fue: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el área administración del Ministerio Público, Lima 2018, llevado a cabo a nivel del personal administrativo que labora en la entidad bajo todos los regímenes laborales, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado académico de maestro en Gestión Pública.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, agosto del 2018

Br. Luiggi Zimc Di Alvarado Obando

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción.	14
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	20
1.3 Justificación	56
1.4 Problema	58
1.5 Hipótesis	60
1.6 Objetivos	61
II. Marco metodológico	63
2.1 Variables	71
2.2 Operacionalización de variables	64
2.3 Método de la investigación.	66
2.4 Tipo de Investigación	67
2.5 Diseño de la Investigación.	68
2.6 Población de estudio	69
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	71
2.8 Métodos de análisis de datos	78
2.9 Aspectos éticos	85

III. Resultados	79
3.1 Descripción de resultados	80
3.2 Contrastación de hipótesis	90
IV. Discusión	97
V. Conclusiones.	104
VI. Recomendaciones	107
VII. Referencias .	109

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3: Documentos para validar los instrumentos de medición

Anexo 4: Base de datos

Índice de tablas

		Página
Tabla 1:	Evolución del Control Interno	23
Tabla 2:	Evolución de la Gestión Administrativa	41
Tabla 3:	Operacionalización de la variable 1: Control Interno	65
Tabla 4:	Operacionalización de la variable 2: Gestión Administrativa	66
Tabla 5:	Población de estudio	69
Tabla 6:	Escala de medición de las variables	73
Tabla 7:	Niveles de Estilos Parentales : Variable (1) Control interno	74
Tabla 8:	Niveles de Estilos Parentales : Variable (2) Gestión Administrativa	74
Tabla 9:	Niveles de la dimensión de la variable Control Interno	75
Tabla 10:	Niveles de la dimensión de la Gestión Administrativa	75
Tabla 11:	Consolidado de Niveles de la dimensión	75
Tabla 12:	Cantidad de Ítems por dimensión : variable Control Interno	76
Tabla 13:	Cantidad de Ítems por dimensión : Gestión Administrativa	76
Tabla 14:	Escala de medición	76
Tabla 15:	Validación de expertos	77
Tabla 16:	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	77
Tabla 17:	Descripción del Control Interno	80
Tabla 18:	Descripción de la Gestión Administrativa	81
Tabla 19:	Distribución de frecuencias entre el Control interno y la Gestión administrativa	82
Tabla 20:	Distribución de frecuencias entre la Dimensión Ambiente de Control y la Gestión administrativa	83
Tabla 21:	Distribución de frecuencias entre la Dimensión Evaluación del Riesgo y la Gestión administrativa	85
Tabla 22:	Distribución de frecuencias entre la Dimensión Actividades del Control y la Gestión administrativa	86
Tabla 23:	Distribución de frecuencias entre la Información y Comunicación con la Gestión administrativa	87
Tabla 24:	Distribución de frecuencias entre la Dimensión Monitoreo o Supervisión y la Gestión administrativa.	89
Tabla 25:	Grado de Correlación y nivel de significación entre el Control interno y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	90

Tabla 26:	Grado de Correlación y nivel de significación entre la dimensión Ambiente de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	92
Tabla 27:	Grado de Correlación y nivel de significación entre la dimensión Evaluación del Riesgo y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	93
Tabla 28:	Grado de Correlación y nivel de significación entre la dimensión Actividades de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	94
Tabla 29:	Grado de Correlación y nivel de significación entre la dimensión Información y Comunicación y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio	95
Tabla 30:	Grado de Correlación y nivel de significación entre la dimensión Monitoreo o Supervisión y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	96

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Comparación porcentual del Control interno según los trabajadores del Ministerio Público	81
Figura 2: Comparación porcentual de la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	82
Figura 3: Niveles entre el Control interno y la Gestión administrativa de los trabajadores del Ministerio Público	83
Figura 4: Niveles de comparación entre la Dimensión Ambiente de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	85
Figura 5: Niveles de comparación entre la Dimensión Evaluación del Riesgo y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	86
Figura 6: Niveles de comparación entre la Dimensión Actividades de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	87
Figura 7: Niveles de comparación entre la Dimensión Información y Comunicación con la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	89
Figura 8: Niveles de comparación entre la Dimensión Monitoreo o Supervisión y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público	90

Resumen

La presente investigación titulada: “Control interno y Gestión Administrativa según los trabajadores del Ministerio Público - Lima, 2018”; tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público, llevado a cabo a nivel del personal administrativo que labora en la entidad bajo todos los regímenes laborales. De acuerdo al informe COSO, el control interno consta de cinco componentes que la administración diseña y aplica para proporcionar una seguridad razonable de que sus objetivos de control se lleven a cabo de manera adecuada. Estos componentes son: Ambiente de Control, Evaluación de los Riesgos, Actividades de Control, Información y comunicación; y Monitoreo o Supervisión.

El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo y el diseño de la investigación es descriptivo correlacional y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 120 trabajadores del Ministerio Público. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los trabajadores. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,929 para la variable Control interno y 0,931 para la variable gestión administrativa.

A través de la información recolectada con el instrumento se obtuvo como resultado: Determinar la relación que existe entre el Control interno y la gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público, 2018, se concluye que existe relación directa y significativa entre el Control interno y la gestión administrativa. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = ,735).

Palabras claves: control interno, gestión administrativa, objetivos, población, percepción, administración y COSO.

Abstract

The present investigation titled: "Internal control and Administrative Management according to the workers of the Public Ministry - Lima, 2018"; Its objective was to determine the relationship that exists between internal control and administrative management according to the workers of the Public Prosecutor's Office, carried out at the level of the administrative staff that works in the entity under all labor regimes. According to the COSO report, internal control consists of five components that the administration designs and implements to provide reasonable assurance that its control objectives will be carried out properly. These components are: Control Environment, Risk Assessment, Control Activities, Information and communication; and Monitoring or Supervision.

The type of research is basic, the level of research is descriptive and the design of the research is descriptive correlational and the approach is quantitative. The sample consisted of 120 workers of the Public Ministry. The technique used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to workers. For the validity of the instruments the judgment of experts was used and for the reliability of each instrument the Cronbach's alpha was used, which went very high in both variables: 0.929 for the variable Internal control and 0.931 for the variable administrative management.

Through the information collected with the instrument was obtained as a result: Determine the relationship between internal control and administrative management according to workers of the Public Ministry, 2018, it is concluded that there is a direct and significant relationship between internal control and administrative management. This is shown by the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 <0.01; Rho =, 735).

Keywords: internal control, administrative management, objectives, population, perception, administration and COSO

I. Introducción

En todos los países del mundo están interesados por establecer controles conjuntamente con la gestión administrativa porque es muy importante para su buen funcionamiento de las entidades. El control interno dentro de la gestión administrativa, ha estado siempre restringido a la parte financiera y económica, porque siempre lo limitaban a los trabajos ejecutados en las oficinas de finanzas y contabilidad, cuando los demás trabajadores administrativos de otras oficinas estaban aislados de algún tipo de control, por lo tanto nunca quedaban preocupados por alguna evaluación a las funciones que realizan.

Por tal motivo podemos detallar que el control interno es significativo para todos los niveles jerárquicos o áreas de la institución, siendo el financiero o contable, el operativo y el recurso humano y demás elementos de una organización de la entidad.

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Ramírez, Rivas y Vides (2015) con su tesis titulada *“Modelo de Gestión Administrativa que permita el mejoramiento en la Calidad de los servicios del mercado Municipal de la Colonia Colinas del Norte, Municipio de ciudad Delgado, Departamento de San Salvador”* El Salvador. Cuyo objetivo diseñar un modelo de Gestión Administrativa que sirva como herramienta para lograr el mejoramiento en la calidad de los servicios del mercado municipal de la Colonia Colinas del Norte, Municipio de Ciudad Delgado, San Salvador. Tipo de investigación descriptiva, diseño no experimental y método deductivo, con una población de 186 personas y con una muestra de 135. Dicha información fue recogida a través de la encuesta por medio de cuestionarios a comerciantes y usuarios del mercado y la entrevista al administrador del mercado con una guía de entrevista. Se concluyó que la Alcaldía Municipal de Ciudad Delgado no cuenta con un modelo de gestión administrativa, que les permita desarrollar de manera óptima sus actividades, la Alcaldía Municipal cuenta con una relación deficiente por parte del administrador de mercado con los comerciantes, no cuentan con políticas de capacitación

definidas, que les permitan desarrollar el potencial y las capacidades individuales de los comerciantes. Se realizaron algunas recomendaciones como: Proponer un modelo de gestión administrativa que le permita a la Alcaldía Municipal de Ciudad Delgado, desarrollar de manera más organizada todas las actividades, se deben de fortalecer las relaciones entre administrador y comerciantes a través de visitas más continuas al mercado para conocer los aspectos relevantes que se necesitan mejorar para lograr resultados satisfactorios.

Torres (2015) con su tesis titulada *“La Gestión Administrativa y su Impacto en la mejora continua hacia la calidad en la Empresa Matagalpa Coffee Group, en el Municipio de Matagalpa, Departamento de Matagalpa, 2013-2014”*, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Tiene como objetivo analizar la gestión del proceso administrativo y su impacto para la mejora continuamente la calidad en la empresa, en el municipio de Matagalpa, departamento de Matagalpa, en el periodo 2013-2014. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo con algunos elementos cualitativos, tipo descriptivo, diseño no experimental. Con una población de 150, se aplicó método de muestreo no probabilístico, se utilizó el instrumento del cuestionario y entrevistas. De los trabajadores encuestados a cerca de la definición de objetivos y metas claras para su desempeño, el 42.86% afirman que a veces se establecen objetivos y metas claras, sin embargo un 28.57% menciona que siempre se les establece sus objetivos y metas y el otro 28.57% dice que casi nunca se les establece. Es importante mencionar que estas respuestas varían de acuerdo a los cargos que ocupan los informantes y por la importancia que en este momento tienen en los cargos. Para realizar este estudio se aplicaron entrevistas, encuestas, guía de observación y guía de análisis documental, los resultados se analizaron de manera cuantitativa y cualitativamente. Sus principales conclusiones consisten que la administración se lleva a cabo de manera empírica ya que no tienen una cultura de planificación a ningún nivel y la ausencia del establecimiento de indicadores de medición en las perspectivas organizacionales. Algunas de las recomendaciones son importantes para realizar una reflexión estratégica sobre su filosofía organizacional, realizar el análisis FODA, controlar las no conformidades de procesos y productos, gestionar adecuadamente la organización y su

mejoramiento a través de los indicadores e implementar el modelo de gestión propuesto.

Pineda (2016) con su tesis titulada "*Control interno de la partida presupuestaria de adquisición de materiales y repuestos de Refinería Esmeraldas*", Ecuador. Su objetivo principal es establecer un modelo de control interno de la partida presupuestaria de adquisición de materiales y repuestos en Refinería Esmeraldas, que mejore la ejecución presupuestaria en relación a la programación. La metodología utilizada es de tipo no experimental, método descriptivo, para esta investigación, el universo estuvo dado por los actores que intervienen directamente en la planificación, ejecución y control de la partida presupuestaria de adquisición de materiales y repuestos en Refinería Esmeraldas que fueron 16 personas, se aplicaron entrevistas y encuestas a los usuarios de proceso de ejecución de la partida presupuestaria de adquisiciones y repuestos de Refinería Esmeraldas. Como resultado menciona que en la refinería Esmeraldas existe una planificación inadecuada en el proceso para la compra y contratación de bienes o servicios, mediante el cual sugiere implementar medidas correctivas para mejorar la gestión administrativa del personal de Refinería Esmeraldas a través de la capacitación continua del personal y la creación de grupos de trabajo especializados. En conclusión no existe una planificación presupuestaria adecuada de los requerimientos de adquisición de materiales y repuestos de Refinería Esmeraldas por parte de las áreas usuarias, evidenciándose que las necesidades no se crean en función de lo que se pretende ejecutar, provocando cambios radicales. Como recomendación considerar la implementación del método Hoshin Kanri como herramienta administrativa para el cambio de la cultura organizacional y mejoramiento en la calidad de los procesos.

Mazón (2014) en su tesis titulada "*La Gestión Administrativa y la Satisfacción del Cliente de la Empresa de insumos agrícolas Rey Agro*", Ambato - Ecuador. Tiene como objetivo determinar cuáles son los factores determinantes de la Gestión Administrativa que están influyendo en la Satisfacción del Cliente de la Empresa de insumos agrícolas Rey Agro, La metodología empleada fue

inductiva-deductiva, Tipo descriptiva, de enfoques Cualitativo y Cuantitativo, puesto se han descrito las cualidades y características de las variables por medio de la revisión bibliográfica y los cuestionamientos iniciales de los instrumentos de investigación. Para esta investigación se contó con una población de 200 trabajadores, con una muestra de 132. Para la obtención de esta información se utilizaron la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario y la entrevista. Entre los resultados más relevantes, se puede ver que para el 44.70% de los clientes encuestados casi nunca, o a veces (37.88%), existe un impacto elevado de la difusión publicitaria empleada en la empresa. No se exhibe la misión y visión institucionales (100%) y casi el 49.24% de los encuestados solo a veces, ha podido notar un nivel de desarrollo convincente de ésta empresa. Según el 49.24% de los encuestados el monitoreo de la actividad realizada por el personal de servicio técnico ocurre a veces, y con la misma frecuencia, la empresa dispone de toda la gama de productos demandados por los clientes (37.88%). Según su conclusión en la empresa, las metas planteadas no muestran un diagnóstico de la situación actual de la empresa. Para el 46.97% de los encuestados, solo a veces se consideran los aspectos de atención y servicio al cliente para que sean logrados. Casi nunca (44.70%) o a veces (37.88%), existe un impacto elevado de la difusión publicitaria empleada en la empresa. No se exhibe la misión y visión institucionales. Se recomienda a la empresa aplicar el Plan estratégico propuesto como solución al problema, en el cual, se formulen tanto los objetivos institucionales como también las metas de futuro, en base a las necesidades reales por medio de un diagnóstico de la situación actual donde se consideran los aspectos de atención y servicio al cliente y una difusión publicitaria eficiente.

Paiva (2013) en su investigación "*Control interno y su incidencia en la rentabilidad de empresa cobros del norte S.A*". Revista Científica de FAREM-Estelí. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano. Nº 7; Egresada de la maestría en contabilidad con énfasis en auditoría UNAN-Managua FAREM-Estelí, Nicaragua. Tiene como objetivo evaluar el control interno y su incidencia en la rentabilidad de ECONORTE en el municipio de Estelí, en el periodo 2011, se aplicó el tipo de estudio descriptivo y de corte transversal porque evalúa un

periodo. El enfoque es cualitativo con técnicas cuantitativas y cualitativas. Se aplicaron entrevistas y encuestas. Este tipo de estudio se vale de técnicas convenientes para investigaciones in situ por lo que se utilizaron técnicas encuestas y entrevistas individuales para cada uno de los integrantes de la muestra. La población y muestra que aplica el desarrollo de esta investigación es de 15 personas, que laboran en Econonorte. Como resultado según la información recopilada en el trabajo de campo se revela que no existe un código de ética escrito, sin embargo ellos mencionaron que desde el momento en que el trabajador entra a laborar se establecen los valores éticos de manera verbal y se hace referencia al Código Ético que tiene el contratante Econonorte, aun así 100% contestó que los trabajadores responden adecuadamente a la integridad y los valores éticos los entrevistados también hicieron referencia a los valores de Compromiso, Respeto y Calidad diciendo que eran los más importantes. En conclusión con respecto al ambiente de control se encuentra una mala segregación de funciones, la que provoca que no se detecten errores involuntarios, omisiones y exponiéndose a actos ilícitos, debido a que la misma persona realiza la recepción de los pagos de las facturas por parte de los clientes, es la encargada de realizar los depósitos, no se realizan arqueos sorpresivos.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

Melgarejo (2017) en su tesis titulada "*Control interno y gestión administrativa según trabajadores de la municipalidad provincial de Chota, 2016*", para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública, cuyo objetivo es establecer la relación que existe entre el Control Interno y la Ejecución Presupuestal del Instituto Tecnológico de la Producción a cargo de la Oficina General de Administración, Callao 2014", el diseño de la investigación fue no experimental transaccional, el nivel de la investigación descriptivo correlacional. La población está constituida por 58 trabajadores de la Oficina General de Administración del Instituto Tecnológico de la Producción del sector Producción en el Callao, el instrumento de recolección de datos fue aplicado el cuestionario. De los resultados se aprecia en cuanto a niveles del Control interno según trabajadores de la Municipalidad provincial de Chota, se tiene que el 55,4% de los encuestados perciben que el

nivel es Poco Eficiente, mientras que el 26,8% de los encuestados perciben que el nivel es Eficiente y el 17,9% perciben que el nivel es Deficiente en el Control interno según trabajadores de la Municipalidad provincial de Chota. En conclusión, existe relación significativa entre el control interno y la ejecución presupuestal en el Instituto Tecnológico de la producción a cargo de la oficina general de administración callao 2014. Recomendación evaluar el desempeño del personal administrativo para asegurar el cumplimiento de las políticas de control interno implementadas en la entidad.

Aquipucho (2015) en su tesis titulada “*Control Interno y su influencia en los procesos de Adquisiciones y Contrataciones de la Municipalidad Distrital Carmen de la Legua Reynoso – Callao, Periodo: 2010-2012*”, para obtener el grado de Magister en Auditoria con Mención en Auditoria en la Gestión y Control Gubernamental. Cuyo objetivo principal es analizar y mejorar el sistema de control interno en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, en el período 2010-2012”. El diseño de investigación fue no experimental, tipo explicativo. La población de estudio comprende los procesos de selección de bienes y servicios llevados a cabo por la entidad que asciende a un número de (85) expedientes de contratación, la muestra se aplicará la entrevista (30) funcionarios que forman parte de las diferentes áreas de la Municipalidad. El resultado no fue el más óptimo de los sistemas de control interno en relación a procedimientos de Adquisiciones y Contrataciones entre los años 2010-2012. Por una parte, por la inadecuada programación del plan anual institucional, disposición del presupuesto, más aún de la coherencia entre el PAI y el presupuesto, ambos repercutieron de manera negativa al incumplir con el PAI y la deficiente ejecución del gasto que llevaron a las modificaciones del Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones. En conclusión la Municipalidad Distrital Carmen de la Legua Reynoso resultó no ser óptimo el sistema de control interno respecto a los procesos de Adquisiciones y Contrataciones durante el periodo 2010-2012; por la inadecuada programación del plan anual de la entidad, disponibilidad presupuestal, la coherencia entre el plan anual y la disponibilidad presupuestal, influyeron negativamente incumpliendo el Plan Anual de la entidad y la deficiente ejecución del gasto que

conllevaron a las modificaciones del Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones.

Cárdenas (2017) en su tesis titulada *“Gestión administrativa y su relación con la eficacia educativa en la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo – 2017”*, para optar el grado académico de Maestro en Administración, cuyo objetivo es determinar de qué manera se relaciona la gestión administrativa con la eficacia educativa en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo” - 2017. El enfoque fue de una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 130 docentes, de los cuales se tomó una muestra de 97, obtenidos por muestreo aleatorio, a quienes se les aplicó una encuesta de 14 preguntas con una escala de cinco categorías de respuestas referida a ambas variables. Este instrumento tuvo una fuerte confiabilidad (0.905). Se realizó el análisis correspondiente a los resultados de la encuesta llegando a la demostración empírica de que un 67.53% apoya o considera positivamente los requerimientos de los indicadores y las dimensiones propuestas en el instrumento; esto fue ampliamente corroborado y contrastado empleando el chi cuadrado. Se concluyó que la gestión administrativa tiene relación positiva con la eficacia educativa en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo” – 2017.

Villanueva (2015) en su tesis titulada *“El Control Interno y la Gestión Administrativa en el Hospital Nacional “Guillermo Almenara Irigoyen” de Essalud”*, para obtener el grado de Doctor en Administración, tiene como objetivo determinar la incidencia del Control Interno en la Gestión Administrativa del Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen Essalud. Tipo de investigación explicativo, método de investigación “Ex Post-Facto”, diseño no experimental. Se aplicó la encuesta a una población constituida por 180 personas formada por funcionarios y personal administrativo de las oficinas de Administración, Finanzas, Logística, Ingeniería Hospitalaria y Servicios de la citada Institución. El tamaño de la muestra fue de 108 personas, el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario que constó de 11 ítems de tipo cerrado, los mismos que se vaciaron en cuadros en donde se calcularon las frecuencias y porcentajes,

complementándose con el análisis e interpretación de resultados, lo cual nos permitió contrastar las hipótesis. En conclusión el Control Interno incide en la Gestión Administrativa del Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen de EsSalud, buscando una mayor eficacia, eficiencia y economía en la Administración de las Instituciones. Se recomienda que los Órganos de Control Interno (OCI), deben estar conformados por funcionarios, profesionales y técnicos idóneos, hábiles, capaces y de moralidad.

Valera (2017) en su tesis titulada *“Influencia del Control Interno en la Gestión Administrativa de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016”*, para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Financiera y Tributaria. Cuyo objetivo fue conocer la relación existente entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016”. Tipo de estudio no experimental, diseño correlacional, la población estuvo constituido por 30 trabajadores administrativos de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016, divididos en áreas de presupuesto, Logística y Contabilidad, la muestra estuvo conformada por 30 trabajadores administrativos de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016, divididos en áreas de presupuesto, Logística y Contabilidad, se empleó la técnica Encuesta y como instrumento el Cuestionario. Como resultado se obtuvo podemos determinar que los 30 trabajadores administrativos, 18 trabajadores encuestados que están en el intervalo de 0 a 32 consideran como malo el nivel de Control Interno, sin embargo 10 de los trabajadores que están en el intervalo de 49 a 64 lo califica como bueno el nivel de Control Interno y solamente 2 trabajadores que están en el intervalo de 33 a 48 lo califican como regular el nivel de Control Interno en la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central. En conclusión Existe una relación directa y significativa entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de la Dirección Sub regional Salud Huallaga Central – Juanjuí, 2016. Por cuanto, se obtuvo un grado de correlación alta coeficiente de correlación lineal de Pearson $r = 0.7461$, lo que indica que existe una alta correlación positiva entre las variables, podemos concluir y dar respuesta a la hipótesis planteada que: Existe relación significativa positiva entre el Nivel de la Gestión administrativa y el Nivel de Control Interno. Además, si observamos el

coeficiente de determinación (0.6144), nos explica que aproximadamente el 61% del Control Interno se da por la Gestión administrativa.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1 Bases teóricas de la variable 01: Control Interno

Marco Histórico de la Variable 01

En su historia el concepto del “control interno” es influenciado por las diversas formas de organización del estado en los distintos países del mundo, y con el pasar del tiempo, ha sido señalado por el progreso de la administración pública. En la actualidad, se reconoce que es un marco conceptual que reúne muchos principios generales y que se encarga de integrar las diferentes definiciones que alcanzan las expectativas de todos los sectores abarcados. Con esta influencia se ha ganado mayor importancia. Por tanto, necesitamos hoy de conocimientos básicos y que sean comprensivos, que incluyan dispositivos de evaluación y control, para que sean aplicados en la administración estatal y la administración de la empresa privada.

El control interno es un tema más amplio, porque lleva a cabo métodos que sirven para el buen funcionamiento de la administración de la entidad. De tal manera se utiliza para permitir actividades que son necesarias para lograr los objetivos. Dichas actividades son de financiamiento, promoción, dirección, distribuciones y de consumo, el cual dependen para su crecimiento. El control interno con el pasar de los años ha sufrido diversas modificaciones convirtiendo las estructuras organizacionales, por eso toma en consideración para formar la base en que ha desarrollado la auditoría.

Según lo mencionado el control interno es realizado por medio de un proceso por la administración, los directores y todos los trabajadores de la entidad. El cual plantea medidas para lograr los objetivos y una seguridad razonable en la información financiera y contable de la institución, también

podemos decir que se tiene que cumplir con las normas con eficacia y efectividad en los procedimientos. Por tanto, necesitamos hoy de conocimientos básicos y que sean comprensivos, que incluyan dispositivos de evaluación y control, para que sean aplicados en la administración estatal y la administración de la empresa privada.

El Instituto Americano de Contadores Públicos Certificados – AICPA (1949) señaló que:

El Control Interno está integrado por un Plan de Organización de métodos y medidas de coordinación establecidos en el interior de una empresa o entidad que sirve para poner en buen recaudo sus activos, corregir las deficiencias para que los datos contables sean confiables, incentivar la eficiencia de las operaciones y añadir las políticas gerenciales determinadas en una entidad. (p.25)

De acuerdo a lo señalado el control interno contiene un plan de metodologías y medidas de coordinación que son establecidos adentro de la entidad porque sirve para poner a buen recaudo sus bienes. Asimismo; corregir las deficiencias para que la información contable y financieros sean confiables. Por tanto debemos incentivar ser eficientes en las operaciones que se realizan en la entidad. El control es importante porque nos ayuda prevenir errores que puedan afectar el funcionamiento de la institución. El control interno es algo más extenso, señalando que es el método por el cual se da el buen manejo a la administración de una entidad. Por tal motivo, la administración se utiliza para entregar un conjunto de actividades necesarias y así alcanzar los objetivos de la entidad.

También se puede decir que control interno es un tema más amplio, detallando que es un método que sirve para el buen funcionamiento de la administración de la entidad. Porque se utiliza para otorgar actividades que son necesarias para lograr los objetivos. Dichas actividades son de financiamiento, promoción, dirección, distribuciones y de consumo, el cual dependen para su crecimiento de la entidad.

Rivas (2011) señaló que las definiciones de control interno con el pasar de los años han sufrido diversas modificaciones convirtiendo las estructuras organizacionales, por eso toma en consideración para formar la base en que ha desarrollado la auditoria. El punto de calidad de la evaluación de la investigación es el medio para precisar los alcances que se utilizarán para los exámenes de auditoria. Motivo por el cual, el control logra alcanzar el método de organización y un conjunto de técnicas y operaciones para proteger debidamente los bienes de la entidad, para que los registros contables sean confiables y las acciones que se despliegan en la entidad sea eficaz, según las normas señaladas por la administración; sobre la tercera generación: podemos decir que se centraliza en el esfuerzo de la calidad derivada y posicionada en el más alto nivel estratégico, teniendo como requisito la garantía de la eficiencia del control interno. (p.35)

También podemos decir que está conformado por planes de metodologías y medidas de coordinación que son establecidos dentro de la entidad porque sirve para poner a buen recaudo sus bienes. Asimismo; corregir las deficiencias para que la información contable y financieros sean confiables. Por tanto debemos incentivar ser eficientes en las operaciones que se realizan en la entidad. El control es importante porque nos ayuda prevenir errores que puedan afectar el funcionamiento de la institución.

Coopers & Lybrand (1997) mencionó que:

El control interno de acuerdo al modelo COSO. Señala que es un proceso realizado por el consejo de las direcciones, así como la administración y todos los trabajadores de la entidad, para plantear una seguridad moderada y lograr los objetivos de la entidad. El control interno está constituido por mecanismos de varios procedimientos que son el conjunto de reglamentos y actividades, que están relacionadas entre sí, que son realizados por las personas de una institución, planteado con el fin de facilitar seguridad prudente y confiable para la obtención de los objetivos de la entidad (p.18).

Según lo mencionado el control interno es realizado por medio de un proceso por la administración, los directores y todos los trabajadores de la entidad. El cual plantea medidas para lograr los objetivos y un cuidado razonable en la información financiera y contable de la institución, también podemos decir que se tiene que cumplir con las normas con eficacia y efectividad en los procedimientos.

Tabla 1
Evolución de Control Interno

Año	Autor	Concepto
2013	COSO	"El control interno es un proceso llevado a cabo por el consejo de administración, la dirección y el resto del personal de una entidad. Se caracteriza por tener una estructura basada en cinco componentes funcionales.
2011	Márquez	La concepción de control interno ha sufrido modificaciones en la medida en que se han transformado las estructuras organizacionales.
2005	Mantilla y Blanco	Evidencian tres generaciones de control interno.
1997	Coopers & Lybrand	Es un proceso ejecutado por el consejo de directores, la administración y el resto del personal de una entidad.
1949	AICPA	Define el Control Interno como el Plan de Organización de todos los métodos y medidas de coordinación de una entidad.

Fuente: Elaboración propia

CONCEPTOS DE CONTROL INTERNO

Según el Instituto Americano de Contadores Públicos Certificados – AICPA (1949) señaló que:

El Control Interno que está conformado por un plan de métodos y medidas de coordinación que son establecidos dentro de la entidad porque sirve para poner a buen recaudo sus bienes. Asimismo; corregir las deficiencias para que la información contable y financieros sean confiables. Se debe incentivar ser eficientes en las operaciones que se realizan en la entidad. El control es muy importante porque nos ayuda a prevenir errores que puedan afectar el buen funcionamiento de la entidad. (p.25)

De acuerdo a lo señalado se puede decir que el control interno es realizado por medio de procesos administrativos con todo el personal de la entidad. El cual

plantea medidas para lograr los objetivos y una seguridad moderada en los informes financieros y contable de la institución, también se dice que tiene que cumplir con las normas de manera eficiente y efectiva en las operaciones. El control interno constituye el fin para lograr los objetivos de la entidad, porque no solo establece los manuales, políticas y formas, asimismo el personal de la entidad son quienes constituyen el control de calidad de la institución, porque de ello depende la entidad para su buen funcionamiento y cumplir con la eficiencia y la eficacia en sus labores realizadas, también para poner a buen recaudo los bienes de la entidad.

La Contraloría General de la República del Perú (2002) señaló que:

El Control Interno en el artículo 7° de la Ley N° 27785 “Ley orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República” indica lo siguiente: Logra alcanzar operaciones de control previo, concurrente y control posterior que ejecutan las instituciones que están sujetas al control, con el propósito que las tareas de los recursos, bienes y operaciones se desarrollen correctamente y eficiente las acciones de control. El control interno previo y simultáneo se realiza en actividades en curso con el propósito de anticipar algún riesgo para la entidad. (p.12)

Según lo señalado por la contraloría según la ley del sistema de control, indica que se logra conseguir las operaciones de cautelar previo, en forma simultánea y de revisión posterior que se realizan en las operaciones de la entidad. Dichas operaciones se realizan con la finalidad de desarrollar de manera eficiente y anticiparse ante algún riesgo que pudiera afectar a la institución. Los procedimientos establecidos en los planes, manuales, reglamentos institucionales, el cual contienen métodos de evaluación, seguridad y protección de la entidad. El control posterior se encargará de verificar y evaluar si las actividades realizadas fueron realizadas de manera eficiente y es ejercitado por los funcionarios.

De acuerdo a lo señalado podemos decir que el control interno está constituido por mecanismos de varios procedimientos que son el conjunto de

reglamentos y actividades, que están relacionadas entre sí, que son realizados por las personas de una institución, planteado con el fin de facilitar seguridad prudente y confiable para la obtención de los objetivos de la entidad, de acuerdo a lo siguientes elementos:

- a) Eficiencia y eficacia de la operatoria.
- b) Fiabilidad de la información financiera.
- c) Cumplimiento de las leyes y normas aplicables.

Vizcarra (2007) señaló que:

El control interno es el plan de organización, donde los procesos y medidas acogidas en el interior de una entidad para resguardar sus bienes, y así poder evidenciar la fidelidad y claridad de las informaciones contables de la entidad, promoviendo la eficiencia de la operación e impulsar la fidelidad a las metodologías señaladas por los directivos de la institución, de acuerdo a la organización que tiene la entidad podremos adoptar medidas que puedan ayudar al buen manejo de la entidad y así salvaguardar los activos e información de la entidad. (p.23)

De acuerdo a lo que el control interno establece el fin para lograr los objetivos de la entidad, porque no solo establece los manuales, políticas y formas, asimismo el personal de la entidad son quienes constituyen el control de calidad de la institución, porque de ello depende la entidad para su buen funcionamiento y cumplir con la eficiencia y la eficacia en sus labores realizadas, también para poner a buen recaudo los bienes de la entidad.

Rivas (2011) señaló que:

El control es un componente importante para el logro de los objetivos de las instituciones por tal motivo debe ser pertinente, económico, y deberá seguir un orden estructural, deberá contener una ubicación importante, revelar tendencias y circunstancias. En la situación real la mayoría de las disposiciones administrativas están basados en

informes contables y financiera. (p.67)

De acuerdo a lo señalado el control es una parte importante para lograr los objetivos de la entidad, por lo que tendrá que ser pertinente y deberá obtener un orden estructural. En la verdadera situación de las disposiciones administrativas que contienen información financiera y contable. De tal manera referimos al control institucional que están dirigidos en regular el funcionamiento de las operaciones que desarrollamos en el día a día de la entidad para poder lograr sus objetivos, el cual deberá tener una estructura de la organización.

Podemos mencionar todos los beneficios existentes al emplear las operaciones de Control Interno la cual nos permitirá cambiarse en una herramienta importante en la gestión de los recursos económicos, recursos financieros y recursos humanos. Por tal motivo es considerado como un proceso trazado para iniciar herramientas razonables en relación al desempeño de las metas realizadas.

COSO (2013) precisó que:

El control interno es un conjunto de procedimientos realizados por la administración, la dirección y el personal restante de una institución, establecido con el propósito de proporcionar un nivel de seguridad prudente para el cumplimiento de los objetivos, que están relacionadas con la operación, la información y el cumplimiento de las normas de la entidad.(p.15)

De acuerdo a lo señalado, el control es un procedimiento que realiza la administración, los trabajadores y la dirección. Asimismo se puede afirmar que el control interno tiene como objetivo demostrar que las operaciones se han desarrollado de acuerdo a la planificación y poder alcanzar las metas proyectadas. Por tanto el control es preciso, porque en el momento que se emplea casualmente a ciertas áreas, actividades, funciones o trabajadores de la entidad. El control se emplea en forma permanente en las operaciones realizadas dentro de la entidad, el cual se refiere al control previo, concurrente y posterior en

el trabajo realizado por el personal de la entidad.

El Instituto de Auditores Internos de España-Coopers & Lybrand S.A. (2013), presentó la traducción del documento Internal control Integrated Framework, donde señala que:

El control deberá ser aplicados en las entidades del sector producción, para que puedan aportar un buen ambiente de trabajo y así el personal puedan desarrollar sus acciones efectivamente y cumplir con sus compromisos de controlar, evaluar los riesgos que estén afines con el desempeño de los objetivos, y establecer normas, estatutos, reglamento, manuales, y directivas para asegurar que se pongan en práctica en la gestión institucional para afrontar los riesgos de la entidad; el cual permitirá que la información principal se capte y se informe, por eso se debe supervisar y modificar según sea la circunstancia y todos los mecanismos de gestión de la entidad. (p.25)

De acuerdo a lo referenciado, se puede afirmar que el control interno posee como meta demostrar que las operaciones desarrolladas están de acuerdo a la planificación y poder alcanzar las metas trazadas. Es necesario que el control, cuando se emplea de manera imprevista a cualquier función, actividades, áreas o personas de la entidad. También se emplea en forma permanente en las operaciones realizadas dentro de la entidad, el cual se refiere al control previo, concurrente y posterior en el trabajo realizado por el personal de la entidad. El control es eficiente cuando las funciones no son obstaculizadas con respecto a las operativas y administrativas que realizan los trabajadores de la institución; asimismo cuando se toman en consideración las indicaciones y recomendaciones de los organismos responsables de realizar control, cuando se emplean las medidas disciplinarias que son indispensables para perfeccionar la gestión institucional.

De acuerdo a los enunciados referenciados fueron utilizados para la formulación del instrumento que sustenta la presente investigación.

Características del Control Interno

COSO (2013) y la Contraloría General de la República del Perú (2014) coinciden en señalar que el control interno se caracteriza por tener una organización establecida en cinco componentes funcionales.

Ambiente de control

COSO (2013) señaló que:

Es la base fundamental del procedimiento de control interno, el que contribuye la estructura que se apoyan los demás elementos y en consecuencia principalmente especificar los principios más importantes de un control interno eficaz y eficiente, que se utiliza como guía para el buen funcionamiento de la entidad, el cual influye en las actividades que realizan sus funcionarios y trabajadores.
(p.34)

De acuerdo a lo señalado el ambiente de control de la institución se ve reflejada en los valores éticos de los directivos y como aplican su estilo de liderazgo con los trabajadores, procedimientos que se realizan a los recursos humanos y los dispositivos que emplean para el buen funcionamiento. A su vez podemos decir que contiene todos los controles o herramientas necesarias para poder evitar errores en la contabilidad, en la gestión, en los sistemas de tecnología que puedan cumplir las normas de la entidad. Podemos decir que tenemos dos tipos de elementos que intervienen en el ambiente operante de una entidad: siendo la externa e interna. De los factores externos podemos decir que están relacionados con la predisposición del sector o la entidad. Los elementos internos están relacionados directamente con las políticas de la entidad, que implican los programas de seguridad que tiene el trabajador, es importante el desempeño de las políticas en una entidad para el buen trabajo.

Evaluación de riesgo

COSO (2013) señaló que:

Consiste en identificar y analizar los riesgos más notables o más importantes que imposibiliten cumplir con los objetivos de la entidad, el cual se utiliza como base para establecer que se debe hacer para mejorar y superar en la gestión. Cada institución enfrenta a diferentes riesgos ya sean internos o externos el cual tendrán que ser revisados y evaluados. (p.65)

De acuerdo a lo señalado las acciones de la evaluación del riesgo nos ayudan a identificar los riesgos existentes en la entidad y los directores de la entidad sabrán cómo superar los riesgos que están implicados en las acciones institucionales. Existe una variedad de riesgos en todas las entidades, una de ellas es el operativo, normativo, la reputación, riesgo de mercado y de crédito. Los problemas además podrían ser políticos para una empresa que opera a nivel mundial o en mayor escala para una entidad pública, como también pueden estar referidos a las fluctuaciones monetarias. Las auditorías interna y externa con los gestores de riesgo de cada unidad evalúan, documenta y comunican sobre los riesgos existentes, puede ser de distintas maneras, dependiendo de la magnitud de los riesgos existentes en la administración o direcciones de la entidad, es muy importante detectar los riesgos que existen porque así podríamos evitar pérdidas en la entidad.

También se puede decir que el punto de calidad de la evaluación de la investigación es el medio para precisar los alcances que se utilizarán para los exámenes de auditoría. Motivo por el cual, el control interno logra alcanzar el método de organización y un conjunto de técnicas y operaciones para proteger debidamente los bienes de la entidad, para que los registros contables sean confiables y las acciones que se despliegan en la entidad sea eficaz, según las normas importantes por la administración; sobre la tercera generación: podemos decir que se centraliza en el esfuerzo de la calidad derivada y posicionada en el más alto nivel estratégico, teniendo como requisito la garantía de la eficiencia del

control interno.

Actividades de control

COSO (2013) señaló que:

Son habilidades de manejo, las instrucciones, las técnicas utilizadas, las prácticas a aplicar y los dispositivos que permitirán a los directivos dirigir y superar los conflictos reconocidos utilizando como plataforma en la evaluación de riesgos y así poder certificar que se lleguen a cumplir las normas señaladas. Se establecen en todos los órganos de línea de la entidad y en todas las etapas de la gestión. Las actividades de control se describen a instrucciones, dispositivos y manejos que los trabajadores efectúan en sus diligencias diarias en la entidad o de gestión pública. Estas instrucciones certifican que los trabajadores deben cumplir con todas las normas reglamentarias de la institución y pautas de la dirección. (p.67)

De acuerdo a lo señalado podemos decir que las actividades de control es saber manejar las habilidades adecuadas, aplicar técnicas y disposiciones que permitirán a los directores un buen manejo de la entidad y poder superar cualquier riesgo que afecte a la institución, asimismo certificar que todos los trabajadores cumplan con las normas establecidas por la dirección. También se puede decir que son actividades que están orientadas a identificar y analizar los principales riesgos que puedan afectar el cumplimiento de los objetivos, esto ayudara a tomar medidas necesarias para saber equilibrar los riesgos que puedan impedir el cumplimiento de sus metas de la institución. Las actividades de control permitirán establecer mecanismos que bajen el nivel de riesgo de manera oportuna que se presenten en la entidad, esto permitirá la adecuada utilización de los recursos con que cuenta la entidad.

Información y comunicación

COSO (2013) señaló que:

Se tiene que identificar, seleccionar y trascender la información adecuada en el tiempo y representación que acepten verificar a cada empleada con sus responsabilidades a cargo. Los métodos de información y comunicación es la parte más importante de las actividades de una entidad. Aplicaciones informáticas, infraestructura tecnológica y empleados de tecnología de la información deben ser apropiados y efectivos y también deben cumplir con los requisitos normativos. La información y la comunicación son importante porque sin ella no se puede saber que ocurre dentro una entidad, así poder saber si existe algunas diferencias y poder superarlos.

De acuerdo a los señalado la información y comunicación corresponde a saber identificar la información pertinente que efectuar a los trabajadores sus responsabilidades de acuerdo a su compromiso, también señala que en todas la direcciones u oficinas deberá haber una buena comunicación. La institución deberá tener sistemas de información efectivas que estén orientados a reportar informes de gestión, realidad del movimiento de la entidad y el cumplimiento de las normas y así lograr el buen manejo y saber controlar la información. Dicha información de la institución deberá ser fluida en los diferentes niveles, de tal manera que sea oportuna y precisa. Con esto se lograra que la institución cuente con personal comprometido con la función que realiza para poder lograr los objetivos planteados. Las decisiones que tomen la dirección deberán ser apropiadas porque de ello dependerá que la información que maneje la entidad sea de calidad.

Supervisión o Monitoreo

COSO (2013) señaló que:

Es un proceso que evidencia la utilidad del sistema con el pasar del tiempo. Podemos alcanzar realizando actividades de supervisión permanente a las funciones de los trabajadores, evaluaciones habituales o podría ser la combinación de dos. Las actividades de control es un procedimiento que la dirección de una entidad necesita

para saber si está trabajando de forma más adecuada, los gestores de riesgo y los auditores internos colocan en camino para efectuar una búsqueda de los importantes riesgos en toda la entidad. Una entidad logra las metas de supervisar y de exigir que cada área o unidad prepare un informe mensual o trimestral y revisión de una auto-evaluación. Los directivos y miembros del comité de auditoría se centralizan más en los riesgos de nivel 1 o de nivel 2, porque mientras que los trabajadores de niveles menores corrigen los riesgos de nivel 3, la supervisión es importante porque se tiene que hacer seguimiento a los principales riesgos que impidan en buen funcionamiento de la entidad.

De acuerdo a lo señalado la supervisión es un medio que evidencia las actividades que realiza cada trabajador, el cual se debe hacer de manera constante para saber si están trabajando de manera adecuada, también poder identificar los riesgos importantes en la entidad. Es importante señalar que las acciones de supervisar deben ser constantes porque tienen que ser controladas para realizar cambios que se requiera de acuerdo al entorno de la entidad. Las evaluaciones y supervisiones deberán ser constantes a todas las actividades realizadas, de esa manera se comprobara el correcto cumplimiento del trabajo que realizan los trabajadores. Estas supervisiones nos permitirán mejorar y prevenir riesgos que puedan afectar el cumplimiento de los objetivos de la institución.

Fuentes de información para el control interno

La contraloría General de la Republica considera como fuentes principales de información utilizadas para la atención de controles internos a: las normativas sobre la materia, los manuales de contabilidad y de programaciones establecidas por la entidad, Instrucciones internas o directivas sobre diversos asuntos y conversaciones con los ejecutivos y empleados encargados de las actividades claves.

Los diferentes procesos que permitan al control interno, identificar y evaluar algunas fallas y debilidades en la entidad. Se necesita conocer y lograr entender los procedimientos de control para así evitar el mal funcionamiento de la entidad.

Beneficios del control interno

COSO (2013) y la Contraloría General de la República del Perú (2014) concuerdan en que los beneficios del control interno se concentran en cumplir el objetivo de proporcionar seguridad de forma razonable como: reducir todos los riesgos, alcanzar los objetivos y metas señaladas, iniciar el progreso de la institución, conseguir mayor validez, actividad y transparencia en todas las operaciones que se realizan, certificar el desempeño de las normas aplicables, resguardar los recursos y bienes que posee el Estado, así como el uso adecuado de los mismos que pertenezcan a la entidad, tener información confiable y oportuna para los Directores, practicar valores en toda la entidad.

De acuerdo a lo señalado control interno se reúnen en cumplir con los objetivos y proporcionar seguridad de manera razonable, de tal manera reducir todos los riesgos, lograr alcanzar objetivos y metas importantes, iniciar el progreso de la institución, conseguir mayor validez, actividad y transparencia en todas las operaciones que se realizan, certificar el desempeño de las normas aplicables, resguardar los recursos y bienes que posee el Estado, así como el uso adecuado de los mismos que pertenezcan a la entidad, tener información confiable y oportuna para los Directores, practicar valores en toda la entidad, también tenemos que comenzar la rendición de cuentas en forma oportuna de los funcionarios por la gestión.

También se puede afirmar que el control interno tiene como objetivo demostrar que las operaciones desarrolladas están de acuerdo a la planificación y poder alcanzar las metas trazadas. Es necesario que el control, cuando se emplea de manera imprevista a cualquier función, actividades, áreas o personas de la entidad. También se emplea en forma permanente en las operaciones realizadas dentro de la entidad, el cual se refiere al control previo, concurrente y

posterior en el trabajo realizado por los trabajadores de la institución. El control es eficiente cuando las funciones no son obstaculizadas con respecto a las operativas y administrativas que realizan el personal de la entidad; asimismo cuando se toman en consideración las indicaciones y recomendaciones de los organismos responsables de realizar control, cuando se emplean las medidas disciplinarias que son indispensables para perfeccionar la gestión institucional

Fases del control interno

COSO (2013) y la Contraloría General de la República del Perú (2014) coinciden en que para el cumplimiento de controles internos se tienen que cumplir tres fases importantes que son planeación, ejecución y evaluación.

El sistema de control, señala que se logra conseguir las operaciones de control previo, control simultáneo y de control posterior que se realizan en las operaciones de la institución. Dichas operaciones se realizan con el propósito de desarrollar de manera eficiente y anticiparse ante algún riesgo que pudiera afectar a la institución. Los procedimientos establecidos en los planes, manuales, reglamentos institucionales, el cual contienen métodos de evaluación, seguridad y protección de la entidad. El control posterior se encargará de verificar y evaluar si las actividades realizadas fueron realizadas de manera eficiente y es ejercitado por los funcionarios

Planificación

Empieza con la responsabilidad comprometida de la dirección y poder constituir un comité responsable que pueda llevar a cabo los procesos de la institución en forma adecuada. Alcanza también las operaciones encaminadas a la elaboración de un análisis del estado real como se encuentra el procedimiento de control interno de la institución de acuerdo a las políticas de control que fueron determinadas según la Contraloría General de la República, y que sirve como base para la obtención de un método de trabajo que certifique su ejecución y que pueda garantizar la vigencia de su ejercicio en la entidad.

La planificación está conformado por un plan de metodologías y medidas de coordinación que son establecidos dentro de la entidad porque sirve para poner a buen recaudo sus bienes. Asimismo; corregir las deficiencias para que la información contable y financieros sean confiables. Por tanto debemos incentivar ser eficientes en las operaciones que se realizan en la entidad. El control es importante porque nos ayuda prevenir errores que puedan afectar el funcionamiento de la institución.

Ejecución

Está basado en el progreso de las gestiones que han sido previstas en el plan de trabajo de la entidad. El cual se realizan en dos niveles continuos: el primero a nivel de la institución y a nivel de técnicas. Porque se constituyen políticas y normativas de control que son necesarios que puedan proteger sus metas institucionales de la entidad de acuerdo al marco de la normatividad de control interno y elementos que constituyen; en cuanto el segundo nivel, habla sobre la parte fundamental de los métodos críticos de la entidad, precedente a identificar de los objetivos y de los peligros que puedan amenazar el cumplimiento de la planificación, también se procede a evaluar todas las inspecciones realizadas, para asegurar obtener las respuestas a los riesgos de la entidad.

Evaluación

Esta etapa alcanza las operaciones situadas para lograr un adecuado proceso de ejecución del sistema de control interno y también del buen ejercicio, porque en la entidad se debe dar mejoras continúa y cumplir con la planificación y llevar a cabo un proceso de acuerdo a norma.

La eficacia de la evaluación es el medio para precisar los alcances que se utilizarán para los exámenes de auditoría. Motivo por el cual, el control interno logra alcanzar el método de organización y un conjunto de técnicas y operaciones para proteger debidamente los bienes de la entidad, para que los registros

contables sean confiables y las acciones que se despliegan en la entidad sea eficaz, según las normas señaladas por la administración; sobre la tercera generación: podemos decir que se centraliza en el esfuerzo de la calidad derivada y posicionada en el más alto nivel estratégico, teniendo como requisito la garantía de la eficiencia del control interno.

Factores que inciden en el Control Interno

Al realizar la investigación del proyecto de investigación se tomó como fuente base la recomendación del resumen ejecutivo del informe COSO (2013), documento con el que se obtuvo establecer factores que incidan en el diseño que están relacionados con la estructura organizacional de la entidad, a manera que una parte del ambiente, se pueda asumir como una disposición vertical, el cual se deben respetar los órganos de líneas de autoridad de la entidad.

El cuidado de las medidas de seguridad que toman para la administración de los inventarios y el proceso de la información de la entidad, el cual no se deben aplicar medidas de desempeño. No es considerado importante la separación de funciones. No se evalúan los riesgos inherentes a la actividad del negocio, pero si es necesario identificar las áreas de riesgos de control en la entidad, también con el efectivo y el manejo de los inventarios de la entidad.

Dimensiones de Control Interno

COSO (2013) señaló que:

El control interno se caracteriza por tener una estructura basada en cinco componentes funcionales; dichos componentes se constituyen en las dimensiones que permiten operacionalizar la variable control interno. En ese orden de ideas, a continuación, se instruye de manera gráfica las cinco dimensiones que corresponden actuar de manera unida de tal manera de pueda formar un seguro control interno en las instituciones o en las entidades públicas como el caso que nos ocupa.

Sin embargo estos cinco criterios se deben cumplir de acuerdo a norma, esto no quiere decir que cada dimensión debe funcionar de forma exacta, tampoco al mismo nivel, y en diferentes entidades. De la figura también se observa que consta una dependencia entre las tres cualidades de objetivos en forma directa, porque son cualidades que una entidad utiliza para conseguir los objetivos, y los componentes que constituyen lo que se requieren para el logro de dicho objetivo.

Dimensión ambiente de control

COSO (2013) señaló que:

El ambiente de control muestra el modelo de trabajo de los empleados de una entidad, también influye en concientizar a sus trabajadores con respecto al control en una entidad. Porque es la base para las demás dimensiones o elementos del control interno, contribuyendo al orden y organización. (p.12)

De acuerdo a lo señalado se muestra una manera de trabajar para los empleados de la entidad que influye con respecto al control de la entidad. Que contribuye al orden y la manera como organizar utilizándolo como base. Sin embargo los componentes están comprometidos con la integridad, la capacidad de los trabajadores y los valores éticos en la institución y es respaldada por la estructura que se debe cumplir, con la preparación de las personas para poder lograrlas.

También se debe mencionar el control es una manera de supervisar el ambiente en que trabaja la administración, los empleados y la dirección. Asimismo se puede certificar que el control interno tiene como objetivo señalar que las instrucciones que se han desarrollado de acuerdo a la planificación y poder alcanzar las metas proyectadas. Por tanto el control es preciso, porque en el momento que se utiliza casualmente a ciertas áreas, actividades, funciones o trabajadores de la entidad. El control se emplea en forma permanente en las

operaciones realizadas dentro de la entidad, el cual se refiere al control previo, concurrente y posterior en el trabajo realizado por el personal de la entidad.

Según del Toro (2008) señaló que:

Es la base fundamental para diseñar un modelo de revisión; en el cual se ve expresada en la importancia que da la dirección al Control Interno y el acontecimiento de esta condición sobre las acciones y las consecuencias de la institución. Porque los directivos de la organización tienen que hacer cumplir las normas de control a los trabajadores de acuerdo a la importancia que el Control Interno tiene en la entidad. (p.7)

De acuerdo a lo señalado podemos decir que el ambiente de control de la institución se ve reflejada en los valores éticos de los directivos y como aplican su estilo de liderazgo con los trabajadores, procedimientos que se realizan a los recursos humanos y los dispositivos que emplean para el buen funcionamiento. A su vez podemos decir que contiene todos los controles o herramientas necesarias para poder evitar errores en la contabilidad, en la gestión, en los sistemas de tecnología que puedan cumplir las normas de la entidad. Podemos decir que tenemos dos tipos de elementos que intervienen en el ambiente operante de una entidad: siendo la externa e interna. De los factores externos podemos decir que están relacionados con la predisposición del sector o la entidad. Los elementos internos están relacionados directamente con las políticas de la entidad, que implican los programas de seguridad que tiene el trabajador.

Dimensión evaluación de los riesgos

COSO (2013) señaló que:

Todas las entidades afrontan diferentes peligros de origen externos e internos, que deberán ser revisados de acuerdo al grado de implicancia en la entidad. Una posición antes de la investigación del riesgo se tiene que identificar las metas a los diferentes niveles, que están relacionados entre sí e interiormente vinculado. Todas las

instituciones deberán evaluar de manera constante todos los riesgos involucrados y de esa manera establecer medidas para prevenir. La institución deberá cuantificar los riesgos que estén relacionados con los objetivos. (p.34)

De acuerdo a lo señalado la institución tiene que conocer y tomar en cuenta los riesgos con que se enfrenta, porque se debe implantar dispositivos que puedan identificar, examinar y conocer los riesgos correspondientes en las diferentes áreas de la entidad. Sin embargo para progresar es preciso tomar riesgos juiciosas, la dirección tiene que encontrar y examinar riesgos, ver la cantidad, y predecir la posibilidad de que ocurran así como los efectos que podrían suceder. La evaluación del riesgo no se puede cumplir solo una para siempre, porque es un proceso que se debe llevar en forma continua, una actividad primordial de la institución, también la evaluación permanente sobre el manejo de los sistemas de información o como mejorar perenne de los métodos. Los términos de evaluación del riesgo deberían estar encaminados al futuro, admitiendo que la dirección pueda pronosticar los nuevos riesgos y acoger los medios pertinentes para disminuir y/o eliminar para lograr los resultados deseados. Evaluar el riesgo posee una forma preventiva y se debería convertirse en algo natural que forme parte del proceso de planificación en la entidad.

Según del Toro (2008) señaló que:

La evaluación del riesgo es: El Control Interno fue planteado principalmente para restringir los conflictos que afecten las actividades que se realizan en las entidades. Por medio de la indagación y el estudio de los riesgos principales e inclusive cuando el control actual los equilibra, se calcula la debilidad del sistema que pueda afectar a la entidad. Por eso se debe alcanzar conocimientos prácticos de la institución y como identificar los puntos débiles de sus elementos, orientando los riesgos. Es importante identificar los riesgos que puedan afectar el buen funcionamiento de la institución. (p.19)

De acuerdo a lo señalado las acciones de evaluar el riesgo nos ayudan a identificar los riesgos existentes en la entidad y los directores de la entidad sabrán cómo superar los riesgos que están implicados en las acciones institucionales. Existe una variedad de riesgos en todas las entidades, una de ellas es el operativo, normativo, la reputación, riesgo de mercado y de crédito. Los problemas además podrían ser políticos para una empresa que opera a nivel mundial o en mayor escala para una entidad pública, como también pueden estar referidos a las fluctuaciones monetarias. Las auditorías interna y externa con los gestores de riesgo de cada unidad evalúan, documenta y comunican sobre los riesgos existentes, puede ser de distintas maneras, dependiendo de la magnitud de los riesgos existentes en la administración o direcciones de la entidad, es muy importante detectar los riesgos que existen porque así podríamos evitar pérdidas en la entidad.

Dimensión actividades de control

COSO (2013) señaló que:

Son habilidades de manejo, las instrucciones, las metodologías utilizadas, las prácticas a aplicar y los dispositivos que permitirán a la Dirección dirigir y superar los peligros reconocidos utilizando como plataforma en la evaluación de riesgos y así poder certificar que se lleguen a cumplir las normas señaladas. Se establecen en todos los órganos de línea de la entidad y en todas las etapas de la gestión. Las actividades de control se describen a instrucciones, dispositivos y manejos que los trabajadores efectúan en sus diligencias diarias en la entidad o de gestión pública. Estas instrucciones certifican que los trabajadores deben cumplir con todas las normas reglamentarias de la institución y pautas de la dirección. (p.67)

Las entidades logran soportar demasiadas revisiones a tal punto que el exceso las acciones de control no dejan realizar las operaciones de forma eficaz, con la cual reduce la eficacia del procedimiento de revisión. Como muestra, un método de conformidad que necesite firmas diferentes puede no ser tan eficaz

como un método que necesite una o dos firmas autorizadas de empleados competentes para verificar lo que verdaderamente están ratificando antes de su firma. Las distintas actividades de control o de personas que son participe de ellas no certifica obligatoriamente la calidad del control en la institución.

De acuerdo a lo señalado las actividades de control consisten en políticas y procedimientos que permitan a la dirección administrar la institución de manera adecuada. De acuerdo a ello se podría reducir los riesgos que afecten los objetivos de la entidad.

Del Toro (2008) indicó que:

Las actividades de control que fueran reconocidas y evaluados como peligros se podrían constituir las actividades de control para minimizar la posibilidad que ocurra algún efecto negativo. Cada actividad de control deberá estar constantemente vigilada con herramientas de supervisión eficaz (observaciones, cuestionarios, revisiones sorpresivas, etc.) y deben ser elaborados de manera constante por los directores y los auditores internos, con el propósito de certificar que el Control Interno se esté desempeñando de manera correcta y descubrir en forma oportuna la efectividad de la actividad de control, de manera que si no funciona será reemplazada por otra actividad. (p.29)

De acuerdo a lo señalado podemos decir que las actividades de control es saber manejar las habilidades adecuadas, aplicar técnicas y disposiciones que permitirán a los directores un buen manejo de la entidad y poder superar cualquier riesgo que afecte a la institución, asimismo certificar que todos los trabajadores cumplan con las normas establecidas por la dirección. Cada actividad de control deberá estar constantemente vigilada con herramientas de supervisión eficaz (observaciones, cuestionarios, revisiones sorpresivas, etc.) y deben ser elaborados de manera constante en la entidad.

Dimensión Información y Comunicación

La Contraloría General de la República (2014) señaló que:

Se tiene que identificar, seleccionar y notificar investigación de manera oportuna y plazo que consientan el cumplimiento a cada empleado con sus compromisos. Los procedimientos informáticos originan documentos que sujetan información activa, financiera y datos del desempeño de normas que consiente administrar e inspeccionar el buen funcionamiento de la entidad. Dichos sistemas no sólo manipulan antecedentes creados internamente, asimismo la información sobre hechos centrales, acciones, y circunstancias relevantes para tomar las decisiones necesarias de gestión.

De acuerdo a lo señalado la recomendación que hace la dirección al personal debe ser claro; los compromisos de control que deben tener en cuenta cada trabajador, porque deben entender su papel importante en el método de control interno y así que las acciones particulares estén afines con el trabajo de los demás. De otra forma se deben tener medios para notificar la información específica a los niveles principales. También, se asume que haber una notificación enérgica con tercero, como proveedores, clientes, órganos de control y accionistas.

Según del Toro (2008) señaló que:

La información y comunicación es reconocer, seleccionar y notificar la documentación oportuna en plazo y forma que consientan efectuar a todos los trabajadores sus compromisos. Los métodos informáticos promueven documentos que poseen información operativa, financiera y datos para cumplir con las normas que permitan administrar y fiscalizar toda la institución de forma considerada.
(p.37)

De acuerdo a lo señalado la información corresponde saber identificar la información pertinente en plazo y forma que efectúan los trabajadores de acuerdo

a sus responsabilidades, a su compromiso. También señala que se deben utilizar los métodos informáticos porque poseen documentación operativa y que en todas las direcciones u oficinas deberá haber una buena comunicación. De tal manera que los procedimientos no solo utilizan datos internos.

Dimensión Supervisión o Monitoreo

La Contraloría General de la República (2014) señaló que:

El control interno necesita supervisión, de tal modo que haya un proceso que evidencie el buen funcionamiento del sistema el cual se mantiene a lo largo del tiempo. Estos métodos de control demandan fiscalización. Esto se obtiene de acuerdo a las evaluaciones periódicas, actividades de supervisión constante o el manejo de ambas cosas.

De acuerdo a lo señalado tiene que ser supervisado todos los procesos, porque tienen que introducirse las reformas oportunas cuando se considere preciso. De esta manera el método consigue reanudar ligeramente y modificar de acuerdo a las situaciones realizadas. Es necesario inspeccionar permanentemente los controles porque se tiene que asegurar de que esté funcionando el proceso según lo pronosticado. Los factores internos y externos son muy importantes, porque si los controles no reflejan información apta y positiva, tendrían que ser inapropiados las supervisiones y puedan ofrecer seguridad razonable a la entidad.

Según del Toro (2008) señaló que “la supervisión es el monitoreo constante y contiene acciones de inspección que son realizadas de manera permanente, claramente por las diferentes distribuciones de la entidad” (p.25). Es decir que se debe contar con procesos que revisen el desempeño del control con el pasar del tiempo, que son conseguidas mediante acciones de supervisión continua, evaluaciones constantes durante la realización de las actividades de los trabajadores.

De acuerdo a lo señalado la supervisión se refiere a monitorear de manera constante los trabajos realizados por el personal en la entidad, dicha supervisión es realizado por un grupo de auditores internos, para prevenir malos manejos de los recursos de la institución que puedan ocasionar pérdidas que puedan afectar de manera financiera a la entidad. Porque una entidad que no cuenta con supervisión constante por parte de las personas responsables, no estaría funcionando de manera adecuada la entidad.

También se puede decir que la supervisión está referente a exámenes de calidad de controles internos, que permitan a las direcciones las necesarias y justas decisiones correctas. Las insuficiencias en el control en las entidades pueden ser halladas a través de procesos de supervisión continuas como evaluaciones puntuales de control en la entidad.

COSO (2013) señaló que:

Es un proceso que evidencia la utilidad del sistema con el pasar del tiempo. Podemos alcanzar realizando actividades de supervisión permanente a las funciones de los trabajadores, evaluaciones habituales o podría ser la combinación de dos. Las actividades de control es un procedimiento que la dirección de una entidad necesita para saber si está trabajando de forma más adecuada, los gestores de riesgo y los auditores internos colocan en camino para efectuar una búsqueda de los importantes riesgos en toda la entidad. Una entidad logra las metas de supervisar y de exigir que cada área o unidad prepare un informe mensual o trimestral y revisión de una auto-evaluación. Los directivos y miembros del comité de auditoría se centralizan más en los riesgos de nivel 1 o de nivel 2, porque mientras que los trabajadores de niveles menores corrigen los riesgos de nivel 3, la supervisión es importante porque se tiene que hacer seguimiento a los principales riesgos que impidan en buen funcionamiento de la entidad.

De acuerdo a lo señalado las actividades de control de supervisión es un

procedimiento que la dirección de una entidad necesita para saber si está trabajando de forma más apropiada, los gestores de riesgo y los auditores internos colocan en camino para efectuar una búsqueda de los importantes riesgos en toda la entidad. Una entidad logra las metas de supervisar y de exigir que cada área o unidad prepare un informe mensual o trimestral y revisión de una auto-evaluación. También se puede decir que se requiere de un proceso constante que revise el desempeño del control, esto se consigue por medio de supervisiones continuas en la institución.

1.2.2 Bases teóricas de la variable 2: Gestión administrativa.

Distintos autores como Koontz y Weihrich (2012) precisaron que:

La gestión administrativa tiene cuatro funciones que deben llevar a cabo, de acuerdo a: la planeación, la organización, la dirección y el control, conocido también como proceso administrativo, teniendo como función establecer y alcanzar objetivos, demostrándose mediante el uso adecuado de los recursos con que cuenta la institución, desde el personal o recurso humano hasta los recursos materiales.

De acuerdo a lo señalado por los autores indicaron que la gestión administrativa cuenta con cuatro funciones principales que deben ser utilizadas, las cuales son la planificación, organizar, dirigir y controlar, también se les conoce como proceso administrativo teniendo como función constituir y lograr objetivos, demostrándose mediante el uso apropiado de los recursos con que cuenta la entidad, desde el personal o recurso humano hasta los recursos materiales.

Chiavenato (2011) mencionó que:

Las características más considerables que estipulan la importancia acerca de la gestión de la administración son las siguientes: (a) Universalidad, (b) Especificidad, (c) Simplificación del trabajo, (d) Productividad y eficiencia y la Flexibilidad. (p. 21)

De acuerdo a lo señalado por el autor, la universalidad es una característica que se encuentra en cada actividad que cumple el ser humano, y que procure realizar de manera organizada para un determinado fin, si programamos objetivos y metas que cumplir mediante procedimientos que permitan su realización, estamos dialogando de la gestión administrativa, motivo por el cual se considera universal. Podemos señalar que la administración siempre ha formado parte de la vida diaria en cada accionar, la administración define el comportamiento de los seres humanos y de las organizaciones, en esta última se enmarcan procedimientos administrativos que permitirán lograr los objetivos y metas en mediano o largo plazo, de ahí reside su importancia.

Hurtado (2008) señaló que:

La gestión administrativa como un instrumento que se utiliza dentro de las instituciones para lograr sus objetivos y compensar sus necesidades productivas y sociales, esto quiere decir que la gestión administrativa es una herramienta importante que consiente a las organizaciones u entidades a través de los directivos tomar decisiones de manera eficiente que permitan cumplir con las metas y sus objetivos. También podemos decir que es una herramienta que utilizan las entidades para conseguir sus objetivos. Cubrir sus necesidades productivas porque es un instrumento importante para tomar buenas decisiones de manera eficiente. Gestión es saber manejar los recursos tanto humanos como de bienes que permitan el buen funcionamiento de la entidad. (p.46)

De acuerdo a lo señalado la gestión administrativa es un instrumento significativo que consiente a las entidades a través de los directivos tomar buenas decisiones de manera eficiente que consientan cumplir con las metas y sus objetivos. También podemos decir que es una herramienta que utilizan las entidades para conseguir sus objetivos. Cubrir sus necesidades productivas porque es un instrumento importante para tomar buenas decisiones de manera eficiente. Es un procedimiento que consiste en planificar, organizar, dirigir, ejecutar y controlar la poder lograr las finalidades establecidas empleando los

recursos humanos, en beneficio de la institución.

Tabla 2
Evolución de la Gestión Administrativa

Año	Autor	Concepto
2012	Louffat	Refirió a las características de la gestión administrativa, son: Planeación, Organización, Dirección y Control.
2008	Hurtado	Definió la gestión administrativa como “la herramienta que se aplica en las organizaciones para el lograr sus objetivos y satisfacer sus necesidades lucrativas y sociales”.
2001	Chiavenato	Definió a la gestión administrativa como: La conducción racional de las actividades de una organización.

Fuente: Elaboración propia

Dimensiones de la variable: Gestión administrativa.

Louffat (2012) señaló las características de la Gestión Administrativa, son: Planeación, Organización, Dirección y Control.

Precisaron que la gestión administrativa tiene cuatro funciones que deben llevar a cabo, como: el planeamiento, la organización, la dirección y el control, conocido también como proceso administrativo, teniendo como función establecer y alcanzar objetivos, demostrándose mediante el uso adecuado de los recursos con que cuenta la institución, desde el personal o recurso humano hasta los recursos materiales. Los autores indicaron que la gestión administrativa cuenta con cuatro funciones principales que deben ser utilizadas, las cuales son la planificación, organizar, dirigir y controlar, también se les conoce como proceso administrativo teniendo como función constituir y lograr objetivos, demostrándose mediante el uso apropiado de los recursos con que cuenta la entidad, desde el personal o recurso humano hasta los recursos materiales.

Dimensión 1: Planeación

Louffat (2012) señaló que:

Es un conjunto de actividades que están relacionadas y dirigidas a

un mismo objetivo. A comparación del sistema, el proceso también contiene elementos dependientes para obtener un resultado, existiendo un proceso que es un elemento dinamizador que pertenece a un método. La dirección de personal es concebida como un subsistema del manejo de la gestión general que está integrados por procesos administrativos. (p.176)

Según lo señalado la planeación se refiere detallar los objetivos que corresponden conseguirse y resolver con la debida anterioridad de las gestiones convenientes y deben efectuarse para lograr lo que se propone. Entre las cuales las acciones de planeación se refieren con el estudio de las condiciones actuales, la debida anterioridad del futuro, determinar los objetivos a cumplir, disposición de los tipos de acciones en la que previene la entidad.

Koontz, Weihrich y Cannice (2012) señalaron que:

Planear constituye optar cometidos, objetivos, y las gestiones para lograr; para lo cual pretende resolver, es decir, optar proyectos de acciones futuras entre opciones. Existen diferentes características de planear empezando con los objetivos generales y los propósitos planteados hasta las operaciones más precisas, como organizar una tuerca especial de acero resistente para un herramienta, o la contratación y la capacitación al personal para que tengan una idea como se realiza un ensamblaje. (p.30)

Según lo señalado planear establece seleccionar acciones, objetivos y estrategia para lograr lo establecido. Mediante el cual se necesita decisión, esto quiere decir que se debe seleccionar alternativas futuras entre alternativas. Existiendo varios tipos de planes como el propósito y el objetivo o las acciones más precisas, no existe un plan hasta que no se tome la decisión y se comprometan a los trabajadores o bienes de la entidad.

Bernal y Sierra (2013) indicaron que:

La planeación estratégica, involucra un constante proceso para

construir un buen futuro para las instituciones, estableciendo conocimientos rigurosos de su ambiente externo e interno, mediante el cual manifestar los objetivos y las estrategias que admiten para cada entidad y se puedan diferenciar con el resultado de los objetivos y ser más profesionales. (p.56)

De acuerdo a lo que señalaron que dentro de la planeación es primordial para la toma de decisiones, puesto que a partir de ello se efectúan muchas actividades de la institución, con el propósito de alcanzar una finalidad determinada. De esta manera, podemos decir que tomar decisiones es un proceso que encierra diversas acciones, en las siguientes fases: Identificar el problema; Identificar la decisión; Aprobación de criterios de decisión; Desarrollar las alternativas; Analizar las alternativas; Elección de alternativas; Implementar las alternativas, Evaluar la eficiencia de la opción. Por tanto podemos decir que la planeación es importante porque nos ayuda a lograr sus objetivos y también apoya a la toma de decisiones en la entidad.

Chiavenato (2014) señaló que:

Es la principal función administrativa en una institución, puesto que crea las plataformas para todas las demás funciones. También se precisa que objetivos se deberán obtenerse y como se debe realizar para obtener dichos objetivos. La situación de programación establece la base para la administración. De acuerdo a las acciones que conforman el planificar, establecen los objetivos de una institución y constituyen las habilidades apropiadas para poder lograrlas. (p.5)

Según lo señalado la planeación en la administración es una de las principales funciones porque sirve como base para las demás funciones. De tal manera que los objetivos se deberán obtenerse y como se debe realizar para obtener dichos objetivos. La situación de programación establece la base para la administración. De acuerdo a las acciones que conforman el planificar, porque

establecen los objetivos de la entidad.

Dimensión 2: Organización

Louffat (2012) indicó que:

Se encarga en plantear procedimientos internos para la entidad el cual está relacionada con la planificación estratégica. Estructura que reside en vincular y concertar recursos humanos, financieros, físicos, de información y entre otros, los cuales sirven para conseguir los fines trazados; acciones que contienen asumir a la institución, detallando los compromisos, fundar medios para que los trabajadores y las actividades actúen en conjunto con el fin de lograr el máximo éxito en la entidad. (p.176)

De acuerdo a lo señalado organización está encargado de diseñar procedimientos para lograr las metas y objetivos en la entidad. También podemos decir que está conformado por un grupo de personas que organizan una estructura para que los trabajadores actúen de manera apropiada para lograr las metas de la entidad.

Es una característica que se encuentra en cada actividad que cumple el ser humano, y que procure realizar de manera organizada para un determinado fin, si programamos objetivos y metas que cumplir mediante procedimientos que permitan su realización, estamos dialogando de la gestión administrativa, motivo por el cual se considera universal. Podemos señalar que la administración siempre ha formado parte de la vida diaria en cada accionar, la administración define el comportamiento de los seres humanos y de las organizaciones, en esta última se enmarcan procedimientos administrativos que permitirán lograr los objetivos y metas en mediano o largo plazo, de ahí reside su importancia

De acuerdo a lo señalado la organización en la gestión administrativa es una herramienta que se utiliza dentro de las entidades para lograr sus objetivos y compensar sus necesidades productivas y sociales, esto quiere decir que la

gestión administrativa es una herramienta importante que consiente a las organizaciones u entidades a través de los directivos tomar decisiones de manera eficiente que permitan cumplir con las metas y sus objetivos. La gestión administrativa es una herramienta que utilizan las entidades para conseguir sus objetivos. Cubrir sus necesidades productivas porque es un instrumento importante para tomar buenas decisiones de manera eficiente. Gestión es saber manejar los recursos tanto humanos como de bienes que permitan el buen funcionamiento de la entidad.

Diseñar una organización implica definir cuatro aspectos esenciales.

Louffat (2012) señaló que “primeramente se tiene que diseñar el modelo organizacional, de tal manera que la distribución de clasificación interna más conveniente y factible a las estrategias que tengan estimado en el organismo” (p.177). Se precisa que el organigrama, el cual consta de gráficos cuya gestión es simbolizar la distribución organizacional fundada en el modelo que anticipadamente se ha evidenciado.

De acuerdo a lo establecido se entiende que es establecida con la intención para alcanzar los objetivos de la institución. También podemos decir que es una función que hace parte del proceso administrativo de la entidad y se refiere al hecho de constituir. Esto quiere decir que da una disposición, el cual constituye una organización administrativa que constituir se describe a centralizar las acciones necesarias para lograr obtener los objetivos. Establecer a todos los grupos la potestad necesaria para realizar supervisiones y coordinaciones de manera horizontal como en forma vertical para toda la estructura de la institución. También se tiene que constituir potestades para tener buenas relaciones con los trabajadores de la entidad.

Koontz, Weihrich y Cannice (2012) señalaron que:

Organizar en la administración se habla de que la entidad de una organización proyectado de funciones que desempeñen los trabajadores en una institución; es preparado de manera que tiene

que cerciorarse que todas las obligaciones necesarias para obtener las tareas que se asignen, a todas las personas más capaces para ejecutarse. La finalidad de una distribución organizacional es ayudar a constituir un círculo para que progrese la persona, puesto que es un instrumento administrativo y no un fin en sí; sin embargo la organización define las labores a ejecutar, las funciones así determinadas. (p. 31)

Según lo señalado organizar refiere a proyectar las funciones que deberán desempeñar los trabajadores en una institución. La intención de una distribución organizacional es colaborar con establecer un círculo para que progrese la persona, puesto que es un instrumento administrativo y no un fin en sí; sin embargo la organización define las labores a elaborar.

Chiavenato (2014) señaló que:

La organización es la determinación de las relaciones de los miembros o cargos, precisados naturalmente por medio de normas, reglas de la organización para lograr los objetivos. Se complementó que el plan de organización, como una ocupación administrativa que figura el hecho de constituir una estructura y complementar los recursos y los órganos comprometidos en su dirección, también en constituir sus facultades y relacionarse entre todos. (p. 78)

De acuerdo a lo señalado, entendemos que constituir se describe a centralizar las acciones necesarias para lograr obtener los objetivos. Establecer a todos los grupos la potestad necesaria para realizar supervisiones y coordinaciones de manera horizontal como en forma vertical para toda la estructura de la institución. También se tiene que constituir potestades para que tengas buenas relaciones los trabajadores de la entidad.

De manera que organización consiste en.

- a) Establecer actividades necesarias para lograr sus objetivos planteados.

- b) Concentrar las actividades en una estructura lógica.
- c) Delegar actividades a los puestos de trabajo y a las personas en específicos.

Chiavenato (2014) afirmó que:

Organización se entiende como la institución que fue establecida con la intención para alcanzar los objetivos de la institución. También podemos decir que es una función que hace parte del proceso administrativo de la entidad y se refiere al hecho de constituir. Esto quiere decir que da una disposición, el cual constituye una organización administrativa porque se define las relaciones de autoridades y compromiso de las personas cuando desarrollan sus actividades. (p.158)

Entendemos que es establecida con la intención para alcanzar los objetivos de la institución. También podemos decir que es una función que hace parte del proceso administrativo de la entidad y se refiere al hecho de constituir. Esto quiere decir que da una disposición, el cual constituye una organización administrativa que constituir se describe a centralizar las acciones necesarias para lograr obtener los objetivos. Establecer a todos los grupos la potestad necesaria para realizar supervisiones y coordinaciones de manera horizontal como en forma vertical para toda la estructura de la institución. También se tiene que constituir potestades para que tengan buenas relaciones con los trabajadores de la entidad.

Diseño organizacional

Chiavenato (2014) señaló que:

El término diseño manifiesta una manera, patrón, organización o algo parecido, utilizado por la organización para obtener todas sus metas. El modelo organizacional, podemos decir que estudia la superestructura del organigrama de la institución y los métodos utilizados para que pueda funcionar, muestra la disposición estructural de la institución y como funciona. (p. 205)

De acuerdo a lo señalado podemos decir que está conformada por las preferencias de la administración, puesto que se precisa como actuará la organización y como serán aplicadas y distribuidas sus recursos de la institución. El modelo organizacional aporta de cuatro formas como son la estructura básica, el mecanismo de operación, el mecanismo de decisión y el mecanismo de coordinación. También podemos decir que define las estructuras de la institución para su buen funcionamiento.

Diseño departamental

Departamento elige un sitio, una repartición o una fracción de una entidad sobre el cual un administrador tiene la potestad para desempeñar funciones determinadas en la entidad. El esquema departamental es el resultado de diferenciar las acciones en la institución. De tal manera que sucede la determinación en el trabajo y que surgen situaciones técnicas, también podemos decir que la institución necesita ordenar diversas actividades que se agrupan en unidades mayores.

Diseño de cargos y tareas

Expresa que son acciones realizadas por un trabajador, que es señalado como un todo agrupado y que ocupan una representación seria en la organización de la entidad. El procedimiento de proyecto de un buen cargo y puede dividirse en tres etapas: a) Especificar el contenido del trabajo que debe elaborar; b) Descripción del método para establecer cada trabajo; c) Combinar las tareas particulares en cargos determinados.

De acuerdo a lo indicado entendemos que son actividades realizadas por los trabajadores señalando como todo un grupo y que representan al organigrama de la institución. Cuenta con tres elementos importantes, especificar el contenido a elaborar, descripción de los métodos y combinar los trabajos a realizar.

Dimensión 3: Dirección

Según Robbins y Coulter (2008) señaló que:

Es una de las funciones de la administración que está fundamentada en motivar a los trabajadores e intervenir con todos y en sus equipos para que efectúen sus trabajos de acuerdo a la función al resultado práctico de los objetivos de la institución. Asimismo la dirección es una de las funciones administrativas que está fundamentada en motivar a todas las personas, así como también intervenir en ellas, para que el personal realice sus trabajos de acuerdo a la función para lograr sus objetivos de las instituciones. Administrar expresa una cultura de trabajo excelente por parte de los empleados de acuerdo a las meta de la institución. La dirección se encarga de motivar a los directores para que dirijan y motiven a sus empleados de manera práctica. (p.43)

De acuerdo a lo señalado dirección es una las funciones administrativas que está fundamentada en motivar a todas las personas, así como también intervenir en ellas, para que el personal realice sus trabajos de acuerdo a la función para lograr sus objetivos de las instituciones. También ayuda en desempeñar las metas de la organización, por tanto, está ligada principalmente a la administración. La dirección influye para motivas a sus trabajadores para que puedan lograr sus metas institucionales.

Koontz, Weihrich y Cannice (2012) señalaron que:

Dirigir es intervenir en los trabajadores para que ayuden a los fines institucionales y de conjunto en una institución; también, podemos decir que tiene que ver con el aspecto interpersonal de dirigir. Todos los gestores concuerdan que los importantes inconvenientes salen de las personas. (p. 31)

De acuerdo a lo indicado dirigir es intervenir en las funciones de los trabajadores para ayudar los fines institucionales también, podemos decir que

tiene que ver con el aspecto interpersonal de dirigir. Todos los gestores concuerdan que los importantes inconvenientes surgen de los trabajadores, sus deseos y actitudes, así como del procedimiento separado y en conjunto.

Louffat (2012) señaló que:

Es el tercer componente del proceso de la administración que se encarga de cuidar las relaciones humanas dentro de las entidades. Para distintas personas, es importante la dirección porque es fundamental y se trata de establecer, de llevar a la práctica, a todo aquello que se ha proyectado y constituido primeramente, por intermedio del personal quienes se convierten así en los actores primordiales de toda la entidad. La dirección es importante porque se encarga de proteger y velar por relaciones de los trabajadores en la entidad. (p. 178)

De acuerdo a lo señalado administrar recursos humanos involucra entender el modo de comportarse cada persona y su comportamiento en grupo o equipo en la entidad, es necesaria para obtener que el personal se sienta reconocidos y obligados con la entidad. Si se procura alcanzar al empleado específicamente, es obligatorio contextualizarlo en sus impresiones, conocimientos, específicos, condiciones, valores, movimientos, estimulaciones, emociones, memoria, conocimientos, instrucción, ya que cada persona es un mundo. La administración de recursos humanos es importante porque debemos entender la manera de comportarse del personal de la institución.

Chiavenato (2014) señaló que:

La dirección está relacionada de manera directa para saber cómo conseguir los objetivos de la entidad por medio de las acciones de los trabajadores que disponen la institución. Dirección es unas de las funciones administrativas que está fundamentada en motivar a todas las personas, así como también intervenir en ellas, para que el personal realice sus trabajos de acuerdo a la función para lograr sus objetivos de las instituciones. (p.210)

Dirección es una de las funciones administrativas que está basada en motivar a todas las personas, así como también intervenir en ellas, para que el personal realice sus trabajos de acuerdo a la función para lograr sus objetivos de las instituciones. También ayuda en desempeñar las metas de la organización, por tanto, está ligada principalmente a la administración. La dirección influye para motivar a sus trabajadores para que puedan lograr sus metas institucionales.

Dimensión 4: Control

Louffat (2012) señaló que:

Es el cuarto componente del proceso de administración y se encarga de comprobar el nivel de efectividad y eficacia de los resultados obtenidos en función a los objetivos deseados para un determinado periodo. Los resultados se logran en base a metas para un periodo y también mencionar que el control se debe realizar en todo el periodo de la operación y no solo al final del momento y debe ser constante. De tal manera que se pueda corregir algún error que se pueda dar en la entidad. También se deben realizar control previo, concurrente y posterior en todas las operaciones realizadas en la institución. (p.176)

De acuerdo a lo señalado control se refiere a uno de los componentes del proceso de administración que se encarga de supervisar y comprobar el nivel de eficiencia y eficacia en la entidad. Los resultados se logran en base a metas para un periodo y también mencionar que el control se debe realizar en todo el periodo de la operación y no solo al final del momento y debe ser constante. De tal manera que se pueda corregir algún error que se pueda dar en la entidad. También se deben realizar control previo, concurrente y posterior en todas las operaciones realizadas para poder ejecutar más metas previstas para la entidad.

Koontz, Weihrich y Cannice (2012) señalaron que:

Control es calcular y corregir el desempeño individual y

organizacional para cerciorarse que los hechos están conforme a los métodos. Incluyendo medir el desempeño respecto de las metas y los planes, y así mostrar dónde existen desviaciones de los estándares y ayudar a corregirlas. (p. 32)

Podemos decir que la categoría del control está basado en certificar que se hayan logrado o no lo que se ha propuesto la entidad. Se deberá tratar de acercar a los objetivos previamente anticipados. En aquel momento el control debe mostrarse de acuerdo a la existencia de objetivos y de procedimientos previstos, también podemos decir que nos sirve de guía en los procesos de la actividad que desarrolla la entidad. El control comprueba si lo realizado está conforme con lo proyectado.

Chiavenato (2014) señaló que “la finalidad del control es cerciorar que los resultados de lo que haya sido proyectado, constituido y encaminado se acerquen lo más posible a los objetivos previamente señalados” (p.35).

De tal manera, podemos decir que la categoría del control está basado en certificar que se hayan logrado o no lo que se ha propuesto la entidad. Se deberá tratar de acercar a los objetivos previamente anticipados. En aquel momento el control debe mostrarse de acuerdo a la existencia de objetivos y de procedimientos previstos, también podemos decir que nos sirve de guía en los procesos de la actividad que desarrolla la entidad. El control comprueba si lo realizado está conforme con lo proyectado.

Control Estratégico

Chiavenato (2011) señaló que:

Es conocido como control de la organización, es de acuerdo en el nivel institucional de la entidad control organizacional el control estratégico, porque en relación al nivel de la entidad cuidan los aspectos globales como un todo para la institución y la duración es de largo plazo. De acuerdo a su contenido tenemos tres

características importantes que nivelan el control en la entidad y son: dimensión temporal, nivel de decisión y cobertura. Teniendo como finalidad subsanar los errores, prevenirlos y evitarlos en el futuro. (p.349)

De acuerdo a lo señalado que es reconocido como control organizacional el control estratégico, porque en relación al nivel de la entidad cuidan los aspectos globales como un todo para la institución y la duración es de largo plazo. De acuerdo a su contenido tenemos tres características importantes que nivelan el control en la entidad y son: dimensión temporal, nivel de decisión y cobertura. Teniendo como finalidad subsanar los errores, prevenirlos y evitarlos en el futuro para poder lograr los objetivos deseados en la institución. Los componentes del proceso de administración que se encarga de supervisar y comprobar el nivel de eficiencia en la institución. Las consecuencias se consiguen en base a metas para un periodo determinado y también mencionar que el control se debe realizar en todo el periodo de la operación y no solo al final y deberá ser constante. Del tal manera que se pueda corregir algún error que se pueda dar en la entidad. También se deben realizar control previo, concurrente y posterior en todas las operaciones realizadas para poder ejecutar más metas previstas para la entidad.

Control Táctico

Chiavenato (2011) señaló que:

Es realizado en el nivel medio de las entidades, asimismo designado control por departamentos o control gerencial. De tal manera se describe a los físicos menos completos de la entidad. Su punto de tiempo es el mediano plazo y afronta cada área de la entidad (p.367).

Por tanto, el control táctico, involucra entender el modo de comportarse cada persona y su comportamiento en grupo o equipo en la entidad, es necesaria para obtener que el personal se sienta reconocidos y obligados con la entidad. Si se procura alcanzar al empleado específicamente, es obligatorio contextualizarlo

en sus impresiones, conocimientos, específicos, condiciones, valores, movimientos, estimulaciones, emociones, memoria, conocimientos, instrucción, ya que cada persona es un mundo. La administración de recursos humanos es importante porque debemos entender la manera de comportarse del personal de la institución.

Control Operacional.

Chiavenato (2011) señaló que:

El control operacional se encarga de lograr ejecutar las operaciones y procedimientos a desempeñar. Asimismo se describe que el tiempo de poco plazo, porque el objetivo es al momento porque se tiene que revisar y controlar las operaciones realizadas en todo momento. (p.381)

De acuerdo a lo señalado el control de la operación es un subsistema que está basado al nivel de ejecución sobre los procedimientos existentes. Se conoce la manera de controlar los trabajos y procedimientos desempeñados por el personal que no son administrativos en la entidad. Asimismo se describe que el tiempo es a corto plazo, porque el objetivo es al momento porque se tiene que revisar y controlar las operaciones realizadas en todo momento. También podemos decir que se encarga de ejecutar los procedimientos y operaciones que se realizan en la institución.

1.3 Justificación

El trabajo se realizó según conceptos sobre gestión administrativa, se puede decir que los procedimientos administrativos son (planeación, organización, dirección y control), así como el control interno que se realiza en Ministerio Público, por tanto esta investigación tiene como objeto identificar las carencias que afectan la gestión administrativa que se desarrollan en el Ministerio Público, para el logro de sus objetivos, para ofrecer una prestación de calidad a toda la población; también se puede decir que esta investigación tendrá una contribución significativa que

permitirá a las nuevas investigaciones tener las pautas necesarias para la mejora de los procedimientos dentro de la Entidades del Estado y exigencias que la gestión Pública moderna que hoy en día se requiere.

Teórica

Podemos decir que en el trabajo de investigación se seleccionó varios de conocimientos y teorías ayudando a entender su gran valor del control interno que se realiza en el Ministerio Público y la gestión administrativa, es decir los procedimientos administrativos (planeación, organización, dirección y control), que establece la modalidad para conseguir una finalidad, es así que esta investigación tendrá una contribución significativo que ayudara a los nuevas investigaciones tener las pautas necesarias para la mejora de los procedimientos dentro de la Entidades del Estado y exigencias que la gestión Pública moderna que hoy en día se requiere.

Práctica

Este trabajo de investigación está orientado a mejorar los sistemas de gestión administrativa por parte del personal que labora en las diferentes unidades y/o oficinas del Ministerio Público, para ello estudiaremos los sistemas de control interno establecidos por La Contraloría General de la República, que son el (1) Ambiente de control que está relacionado a la estructura de la institución y al acercamiento del personal, (2) Evaluación de riesgos, es preciso para equilibrar y prevalecer el control en aquellas acciones que sitúan en riesgo la obtención de las metas y fines de la institución, (3) Actividades de control, se entiende como el procedimiento para desarrollar y asegurar el buen manejo de los riesgos fueran detectados en la entidad, que nos va a permitir identificar el avance de los fines de la institución en relación a los objetivos planteados en el Ministerio Público.

Metodológica

El trabajo de investigación se efectuó con la participación del personal del

Ministerio Público. Manejando la técnica de la encuesta para obtener la información, y así lograr la cuantificación de los datos. Estos resultados obtenidos en el estudio servirán de guía para la entidad, porque lo que se busca constituir la correlación del control interno con la gestión administrativa del Ministerio Público, para lograr efectividad de la misión institucional y el desempeño de los fines a emplear, programas y actividades pronosticados para cada ejercicio financiero.

1.4 Problema

Realidad Problemática

En los gobiernos locales del Perú contamos con recursos humanos y financieros favorables, pero no están siendo manejados de la mejor manera; por motivo de diversos elementos como son por el desvío de las políticas, metas objetivos determinados por las entidades, por la falta de requisitos internos y reglamentarios, mala información a la administración, maniobras no efectivas para calcular el control interno y la gestión de calidad, errores en la investigación y la asesoría inoportuna. Estos temas arrastran a diversos factores como son la falta de ejecución presupuestal en la entidad y el acontecimiento desempeñando en la gestión; por motivos que no están siendo debidamente implementada el control interno y no están cumpliendo con sus funciones de acuerdo a los términos de eficiencia. Estableciendo un contexto social, político, laboral perjudicial, los usuarios del servicio se encuentran insatisfechos con la prestación del servicio, obstaculizando el normal progreso de la gestión de calidad en la administración porque no está siendo confidencial dicha información y no responde una adecuada dirección.

El diagnóstico realizado al Ministerio Público, correspondiente al periodo 2018, se determinó que existen deficiencias en la gestión de la entidad, con respecto a la organización, planeación, coordinación institucional y dirección, como consecuencia de que no se está cumpliendo con la eficiencia y la eficacia corporativa, porque la entidad no cuenta con controles internos efectuados. El ambiente de control no está bien fortalecido porque los trabajadores de la entidad

como tienen claros sus responsabilidades y deberes. El componente evaluación de riesgos es una incertidumbre, la cual desconocen sobre los riesgos existentes en la entidad. Si conocieran con certeza lo que podría suceder no tendría que correr algún riesgo la entidad. En la actividad de control no se está monitoreando con herramientas de supervisión adecuados (cuestionarios, revisiones sorpresivas, observaciones, etc.) y no son realizadas de manera permanente por los auditores internos y los directivos. La comunicación no es eficaz, no fluye con todas las áreas de la entidad, no se realizan monitoreos permanentes a las actividades de supervisión y no son realizadas constantemente; el comité de control deberá realizar sus funciones en forma adecuada para prevenir hechos que puedan generar pérdidas a la entidad.

Debido a la ausencia del control interno en la entidad lleva a entender que sea frágil a sucesos que podrían afectar al buen funcionamiento, todo lo que está relacionado con la falta de eficiencia en la entidad. La institución no está cumpliendo con sus objetivos, metas y su misión institucional en las condiciones adecuadas, deficiencias en la ejecución de los gastos, los responsables son inestables en sus cargos; las medidas que interviene en la gestión administrativa de la institución. Todas estos conflictos resultan directamente en la gestión de la entidad, el cual no es óptimo el ambiente de control debido a que no se está cumpliendo con las metas durante el año 2018, también se debe a la falta de interés y de compromiso de los trabajadores al momento de realizar sus funciones y los directores en dirigir la entidad, así como en implementar el control interno para un adecuado funcionamiento de la entidad.

Formulación del Problema

Se planteó los siguientes problemas:

Problema general

¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018?

Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018?
2. ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018?
3. ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018?
4. ¿Cuál es la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018?
5. ¿Cuál es la relación entre la supervisión o monitoreo y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018?

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa positiva entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa positiva entre el ambiente de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa positiva entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa positiva entre las actividades de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa positiva entre la información y comunicación y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hipótesis específica 5

Existe relación significativa positiva entre la supervisión o monitoreo y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

1.6 Objetivos**Objetivo general**

Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el área administración del Ministerio Público, Lima 2018.

Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el área de administración del Ministerio Público, Lima 2018.
2. Determinar la relación entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en el área de administración del Ministerio Público, Lima 2018.
3. Determinar la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el área de administración del Ministerio Público, Lima 2018.

4. Determinar la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en el área de administración del Ministerio Público, Lima 2018.
5. Determinar la relación entre la supervisión o monitoreo y la gestión administrativa en el área de administración del Ministerio Público, Lima 2018.

II. Marco metodológico

2.1 Variables

Variable 1: Control Interno.

El marco completado del control interno COSO (2013) señaló que el control interno se constituye de cinco elementos que plantea la administración y emplea para suministrar seguridad razonable y señalar la forma como se llevaran a cabo sus objetivos planteados, para la realización apropiada del control interno que debemos desempeñar con estos cinco componentes: (1) Ambiente de Control; (2) Evaluación de los Riesgos; (3) Actividades de Control; (4) Información Y comunicación; y (5) Monitoreo.

El control es un procedimiento que realiza la administración, los trabajadores y la dirección. Asimismo se puede afirmar que el control interno tiene como objetivo demostrar que las operaciones se han desarrollado de acuerdo a la planificación y poder alcanzar las metas proyectadas. Por tanto el control es preciso, porque en el momento que se emplea casualmente a ciertas áreas, actividades, funciones o trabajadores de la entidad. El control se emplea en forma permanente en las operaciones realizadas dentro de la entidad, el cual se refiere al control previo, concurrente y posterior en el trabajo realizado por el personal de la entidad.

Variable 2: Gestión Administrativa.

Louffat (2012), señaló que es determinada como el conjunto de actividades o situaciones relacionadas estando dirigidas a un mismo objetivo. Asimismo contiene elementos independientes que llevan al resultado, existiendo en el proceso administrativo un dispositivo dinamizador del procedimiento, siendo sus dimensiones planeación, organización, dirección y control.

La gestión administrativa es una herramienta que utilizan las entidades para conseguir sus objetivos. Cubrir sus necesidades productivas porque es un instrumento importante para tomar buenas decisiones de manera eficiente.

Gestión es saber manejar los recursos tanto humanos como de bienes que permitan el buen funcionamiento de la entidad. Un instrumento significativo que consiente a las entidades a través de los directivos tomar buenas decisiones de manera eficiente que consientan cumplir con las metas y sus objetivos. También podemos decir que es una herramienta que utilizan las entidades para conseguir sus objetivos. Cubrir sus necesidades productivas porque es un instrumento importante para tomar buenas decisiones de manera eficiente. Es un procedimiento que consiste en planificar, organizar, dirigir, ejecutar y controlar la poder lograr las finalidades establecidas empleando los recursos humanos, en beneficio de la institución

2.2 Operacionalización de variables

Está directamente relacionada a la técnica que es la encuesta y se utilizará para recaudar la información, asimismo tiene que estar relacionada con los objetivos del trabajo de investigación, y también reconoce al enfoque cuantitativo, y tipo de estudio que realizará en la investigación. El concepto operacional de una variable, según la opinión de Balestrini (2002) involucra elegir indicadores de contenidos, que estén de acuerdo al significado que se otorgaron a través de sus dimensiones de la variable de estudio. (p.114)

Operacionalización de la variable 1: Control Interno

El control interno tiene un seguro de desempeño estratégico y operacional de una institución y es realizado por medio de procesos administrativos con todo el personal de la entidad. COSO (2013), plantea medidas para lograr los objetivos y una seguridad moderada en los informes financieros y contable de la institución, también se decir que tiene que cumplir con las normas de manera eficiente y efectiva en las operaciones. El control interno constituye el fin para lograr los objetivos de la entidad, porque no solo establece los manuales, políticas y formas, asimismo el personal de la entidad son quienes constituyen el control de calidad de la institución, porque de ello depende la entidad para su buen funcionamiento y cumplir con la eficiencia y la eficacia en sus labores realizadas, también para

poner a buen recaudo los bienes de la entidad.

Para realizar un buen estudio al trabajo de investigación se ha operacionalizado en cinco dimensiones, esto permitió confeccionar el cuestionario con 36 ítems el cual serán aplicados en la recolección de información y para luego procesar los datos estadísticamente.

Tabla 3
Operacionalización de la variable Control Interno

DIMENSIONES E INDICADORES				
Variable 1: Control Interno				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel	Rango
Ambiente de Control	Compromiso con la integridad y los valores éticos.		1. Bueno.	
	Supervisión independiente de la junta directiva.	Ítem1, ítem2, ítem3,	2. Regular.	Bueno [36;49]
	Estructura, líneas de reporte, autoridad y responsabilidad.	ítem4, ítem5, ítem6,	3. Malo.	Regular [23; 36>
	Atraer, retener y mantener personal competente. Individuos responsables por el control interno.	ítem7, ítem8, ítem9, ítem10.		Malo [10; 23>
Evaluación de Riesgos	Especificación de objetivos claros y adecuados.			Bueno [19;26]
	Identificación y análisis de los riesgos.	Ítem11, ítem12, ítem13,		Regular [12; 19>
	Evaluación del potencial de riesgos de fraude. Identificación y análisis de cambios significativos.	ítem14, ítem15,		Malo [5; 12>
Actividades de Control	Selección y desarrollo de actividades de control.	Ítem16, ítem17, ítem18,		Bueno [44;60]
	Selección y desarrollo de controles generales de TI.	ítem19, ítem20, ítem21,		Regular [28; 44>
	Controles implementados a través de políticas y procedimientos.	ítem22, ítem23, ítem24, ítem25, ítem26, ítem27.		Malo [12; 28>
Información y Comunicación	Información relevante obtenida, generada y usada.			Bueno [19;26]
	Información de control interno comunicada internamente. Información de control interno comunicada externamente.	Ítem28, ítem29, ítem30, ítem31, ítem32.		Regular [12; 19> Malo [5; 12>
Supervisión o Monitoreo	Evaluaciones continuas y/o separadas. Evaluación y comunicación de deficiencias de control interno.	Ítem33, ítem34, ítem35, ítem36.		Bueno [14;19] Regular [9; 14> Malo [4; 9>
Variable: Control Interno		36 ítems		Bueno [132;180] Regular [84; 132> Malo [36; 84>

Operacionalización de la variable 2: Gestión Administrativa

Para realizar un buen estudio al trabajo de investigación se ha operacionalizado en cuatro dimensiones, esto permitió confeccionar el cuestionario con 24 ítems el cual serán aplicados en la recolección de información y para luego procesar los datos estadísticamente, para realizar la prueba de hipótesis y llegar a señalar las conclusiones del trabajo de investigación.

Tabla 4
Operacionalización de la variable Gestión Administrativa

DIMENSIONES E INDICADORES				
Variable 2: Gestión Administrativa				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Planeación	Objetivos		1.- Bueno	Bueno [22;30]
	Toma de decisiones	Ítem 1, ítem 2, ítem 3,	2.- Regular	Regular [14; 22>
	Estrategias	ítem 4, ítem 5, ítem 6	3.- Malo	Malo [6; 14>
	Metas			
Organización	Estructura Organizacional	ítem 7, ítem 8, ítem 9,		Bueno [22;30]
	Niveles Jerárquicos	ítem 10, ítem 11, ítem		Regular [14; 22>
	Recursos Humanos	12		Malo [6; 14>
	División de tareas			
Dirección	Orientación	ítem 13, ítem 14, ítem		Bueno [22;30]
	Supervisión	15, ítem 16, ítem 17,		Regular [14; 22>
	Delegación de Funciones	ítem 18		Malo [6; 14>
	Influir en las tareas			
Control	Evaluación del desempeño	ítem 19, ítem 20, ítem		Bueno [22;30]
	Acciones correctivas	21, ítem 22, ítem 23,		Regular [14; 22>
	Medición de los objetivos	ítem 24		Malo [6; 14>
	Verificación de las actividades			
Variable: Gestion Administrativa		24 ítems		Bueno [88;120] Regular [56; 88> Malo [24; 56>

2.3 Método de la investigación

El método aplicado al trabajo de investigación es el hipotético-deductivo.

Según Mejía (2005) señaló que:

Es la vía lógica para buscar cómo solucionar los problemas que nos plantean, porque se fundamenta en expresar la hipótesis sobre las probables soluciones al problema hallado y evidenciar con la información disponible si estos están con las demás informaciones.

El enfoque utilizado es cuantitativo por que se utilidad para recolectar los datos para la comprobación de la hipótesis, tomando como base la medida numérica y el análisis estadístico. La metodología nos orienta en elegir la forma correcta que vamos a seguir en la preparación y el manejo de los datos durante la investigación. En una investigación cuantitativa se recolectan los datos mediante instrumentos como el cuestionario, las encuestas y las entrevistas para proceder al análisis y la obtención de resultados.

2.4 Tipo de Investigación

Según Vargas (2009) señaló que:

Igualmente se le reconoce como una investigación fundamental exacta o investigación pura. Este tipo de investigación está encargada de estudiar el objeto de la investigación sin la consideración de una aplicación inmediata; por tal motivo se inicia por los resultados y hallazgos. (p.159)

Dankhe (1986) señaló "que existen cuatro tipos de investigación: descriptivos, exploratorios, explicativos y correlaciones. Este tipo de estudio prácticamente se representa en escenarios y acontecimientos, esto quiere decir que tal como son y cómo se están comportando en diferentes fenómenos". (p.44)

Hernández (2010) señaló que:

La investigación correlacional indica que su propósito es dar a conocer cuál es la relación o el grado de asociación que pueda existir entre dos o más conceptos, variables o categorías en un contexto en particular. Cuando las variables a estudiar son

correlacionadas, esto representa que si varía una de las variables la otra variable también tendrá una variación, cierta correlación logra ser inversa o positiva. (p.88)

Como nivel de investigación se tomó la descriptiva correlacional.

2.5 Diseño de la Investigación

La investigación es de diseño NO experimental en forma descriptiva y de corte transversal. Según Hernández (2010) “expresó que las indagaciones no experimentales, son estudios que son realizados sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo observando anomalías en el ambiente natural, luego se tiene que analizarlos y poder alcanzar la investigación necesaria para realizar el trabajo de investigación”. (p.152)

No experimental porque el estudio se realizó en un solo instante recogiendo los datos de una población determinada en relación al objetivo de la investigación; y de corte transversal: en la condición que el estudio es en un solo momento captando los datos de una población determinada.

2.6 Población

Población

Según lo que señalaron Tamayo y Tamayo (2007) podemos decir que es un conjunto de personas que pertenecen a la misma clase, restringida por el estudio. La población se precisa a manera que el conjunto del fenómeno a experimentar siendo los mecanismos de población que tienen una característica frecuente, en el cual se experimenta y nos da origen a los datos de la investigación. (p.67)

La población en el presente estudio de investigación, está conformada por 120 personas que trabajan en el Ministerio Público sede Lima, entre 20 a 55 años de edad.

Tabla 5
Distribución de la población de estudio según rangos de edad

Años	Total colaboradores	Porcentaje
De 20 a 23	6	5%
De 24 a 28	9	8%
De 29 a 33	23	19%
De 33 a más	82	68%
Total	120	100%

Fuente: Likert (1969) citado por Vásquez (2015)

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Gonzales (2009) señaló que:

Los investigadores manejan una diversidad de técnicas con la finalidad de recoger datos correspondiente a una realidad existente, como son los cuestionarios, entrevistas, inspección de registros (verificación en el lugar) y análisis. Teniendo en cuenta sus ventajas y desventajas. Habitualmente, se utilizan dos o tres para completar el trabajo de cada una y esto nos ayuda a certificar una investigación completa.

Técnica

Carrasco (2006) señaló que:

La técnica es utilizada para la indagación, investigación y recaudación de datos, utilizando preguntas manifestadas directa o indirectamente a los trabajadores que forman parte de la unidad de análisis en la investigación. Considerando este aporte, recogeremos información aplicando la técnica de la encuesta que es un cuestionario para el usuario.

Para recopilar los datos de la variable1 Control Interno y variable2 Gestión Administrativa se utilizó la técnica de la encuesta.

Instrumentos

El cuestionario es el instrumento que corresponde a la técnica de la encuesta que se va a aplicar en el trabajo de investigación, según Carrasco (2006), señaló que el cuestionario consta en entregar a los entrevistados unas hojas que contienen una sucesión coherente y ordenada de preguntas expresadas con mucha claridad, gran exactitud y mucha imparcialidad, porque tiene ser solucionados utilizando eso criterios al momento de responder a las preguntas. (p.318)

El instrumento que se utilizó para seleccionar datos de la variable 1: Control Interno fue un cuestionario.

Instrumento - Variable 1 : Control Interno

Nombre	: Cuestionario de Control Interno.
Autor	: Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores.
Objetivo	: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.
Lugar	: Ministerio Público
Forma	: Directa
Duración	: 15 minutos
Descripción	: Este instrumento es un cuestionario de aplicación individual al personal del Ministerio Público, de 36 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.
Escala de Medición	: El encuestado le asignará el puntaje a cada ítem de acuerdo a su propia percepción, según lo establece la tabla 6.

Instrumento - Variable 2 : Gestión Administrativa

Nombre	: Cuestionario de Gestión Administrativa.
Autor	: Luiggi Zimc Di Alvarado Obando.
Objetivo	: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.
Lugar	: Ministerio Público
Forma	: Directa
Duración	: 15 minutos
Descripción	: El instrumento es un cuestionario que se aplicará en forma individual colaboradores del área administrativa del Ministerio Público, de 24 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.
Escala de Medición	: Al encuestado le determinará el puntaje a cada ítem de acuerdo a su propia percepción, según lo establece la tabla 6.

Tabla 6
Escala de medición: Variable (X) Estilos Parentales

Índices	Puntaje
a) Siempre	5
b) Casi siempre	4
c) A veces	3
d) Casi nunca	2
e) Nunca	1

Fuente: Rufino Moya (2010) citado por Vásquez (2015)

Proceso de Baremación

Se realizó el proceso de baremación concerniente a la variable control interno Estilos Parentales que consta de 36 ítems, según muestra la tabla 7.

$$\text{Máximo puntaje} = (\text{valor de la escala} \times \text{total de ítems})$$

Máximo puntaje= (5 x 36) = 180

Mínimo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

Mínimo puntaje= (1 x 36) = 36

Rango R = 180 - 36 = 144

Amplitud A = (144 / 3) = 48

Primer Intervalo [Mínimo puntaje; Mínimo puntaje + Amplitud>

Primer Intervalo [36; 84 >

Segundo Intervalo [84; 132>

Tercer intervalo [132; 180>

Tabla 7

Niveles de Estilos Parentales del Control Interno

Nivel	Rango
a) Bueno	[132 ; 180]
b) Regular	[84 ; 132>
c) Malo	[36 ; 84>

Fuente: Rufino Moya (2010) citado por Vásquez (2015)

El proceso de baremación concerniente a la variable Gestión Administrativa Estilos Parentales que consta de 36 ítems, según muestra la tabla 8.

Máximo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

Máximo puntaje= (5 x 24) = 120

Mínimo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

Mínimo puntaje= (1 x 24) = 24

Rango R = 180 - 24 = 96

Amplitud A = (96 / 3) = 32

Primer Intervalo [Mínimo puntaje; Mínimo puntaje + Amplitud>

Primer Intervalo [24; 56 >

Segundo Intervalo [56; 88>

Tercer intervalo [88; 120>

Tabla 8
Niveles de Estilos Parentales de la Gestión Administrativa

Nivel	Rango
a) Bueno	[88 ; 120]
b) Regular	[56 ; 88>
c) Malo	[24 ; 56>

Fuente: Rufino Moya (2010) citado por Vásquez (2015)

Se realizó en forma equivalente el proceso de baremación para las dimensiones de la variable Control Interno y Gestión Administrativa, según se detalla en la tabla 9 y 10.

Tabla 9
Niveles de las dimensiones de la variable Control Interno

	Dimensión 1 (X1)	Dimensión 2 (X2)	Dimensión 3 (X3)	Dimensión 3 (X4)	Dimensión 5 (X5)
Cantidad de Ítems	10	5	12	5	4
Puntaje Máximo	50	25	60	25	20
Puntaje Mínimo	10	5	12	5	4
Rango	40	20	48	20	16
Amplitud (A)	13	7	16	7	5

Fuente: Hernández (2014) / Adaptado por el Investigador

Tabla 10
Niveles de las dimensiones de la variable Gestión Administrativa

	Dimensión 1 (X1)	Dimensión 2 (X2)	Dimensión 3 (X3)	Dimensión 3 (X4)
Cantidad de Ítems	6	6	6	6
Puntaje Máximo	30	30	30	30
Puntaje Mínimo	6	6	6	6
Rango	24	24	24	24
Amplitud (A)	8	8	8	8

Fuente: Hernández (2014) / Adaptado por el Investigador

El consolidado de los niveles correspondiente a las dimensiones de la variable Control Interno, se muestra en la tabla 11.

Tabla 11

Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable (X) Control Interno

Índices	Dimensión 1 (X1)	Dimensión 2 (X2)	Dimensión 3 (X3)	Dimensión 4 (X4)	Dimensión 5 (X5)
a) Bueno	[36 ; 49]	[19 ; 26]	[44 ; 60]	[19 ; 26]	[14 ; 19]
b) Regular	[23; 36>	[12; 19>	[28; 44>	[12; 19>	[9; 14>
c) Malo	[10 ; 23>	[5 ; 12>	[12 ; 28>	[5 ; 12>	[4 ; 9>

Fuente: Rufino Moya (2010) citado por Vásquez (2015)

Tabla 12

Cantidad de Ítems por dimensiones: Variable Control Interno.

Dimensiones	Ítems	Número de Ítems
Ambiente de Control	5-10	10
Evaluación de Riesgos	11-15	5
Actividades de Control	16-27	12
Información y Comunicación	28-32	5
Supervisión o Monitoreo	33-36	4
Total de Ítems		36

Fuente: Likert (1969) citado por Vásquez (2015)

Tabla 13

Cantidad de Ítems por dimensiones: Variable Gestión Administrativa

Dimensiones	Ítems	Número de Ítems
Planeación	1-6	6
Organización	7-12	6
Dirección	13-18	6
Control	19-24	6
Total de Ítems		24

Fuente: Likert (1969) citado por Vásquez (2015)

El cuestionario aplicado a los trabajadores de todas las áreas de administración de la entidad, para recopilar información en relación al control interno y la gestión administrativa realizados por los colaboradores del Ministerio Público; obteniendo el siguiente nivel de medición, según se en la tabla 14.

Tabla 14
Escala de medición: Variable (X) Control Interno

Nivel	Puntaje
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

Fuente: Likert (1969) citado por Vásquez (2015)

Validación a través de juicio de expertos

Para la validez del instrumento de la variable control interno es realizada por la Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores, dicho instrumento fue tomado por la investigadora (2017), y también fue validado a través de tres expertos, según se detalla en la tabla 15.

Tabla 15
Expertos validadores de los instrumentos

Experto	Especialidad
Dra. Mercedes Nagamine Miyashiro	Mg. Docencia e Investigación Universitaria
Dr. Willian Sebastián Flores Sotelo	Gestión Económica Empresarial
Mg. Cesar Garay Ghilardi	Magister en Administración

Fuente: Elaboración propia del investigador

Para validar los instrumentos, se aplicaron varios criterios, según se muestra en la tabla 16. Se precisa como se mide lo que debe medir, cabe indicar que dicho instrumento deberá estar orientada a las variables o al tema de investigación, según Hernández (2010). Para determinar la confiabilidad de los instrumentos, se utilizó el coeficiente de alfa de cronbach.

Tabla 16

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable Control interno y Gestión Administrativa

Dimensión/variable (1)	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Ambiente de Control	,830	10
Evaluación del Riesgo	,834	5
Actividades de Control	,844	12
Información y Comunicación	,825	5
Supervisión o Monitoreo	,835	4
Control interno	,929	36

Dimensión/variable (2)	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Planeación	,749	6
Organización	,764	6
Dirección	,830	6
Control	,830	6
Gestión Administrativa	,931	24

2.8 Métodos de análisis de datos

El método para el análisis de los datos se encuentran basados en aplicar de los instrumentos de medición del trabajo de investigación, dichos instrumentos fueron validados por los juicios de expertos y también se logró la confiabilidad de los datos internos de las herramientas que se aplicaran.

Luego se obtuvo nuestra base de datos de la variable con la información obtenida con la aplicación de los instrumentos de medición y así procesarlos utilizando el análisis descriptivo e inferencial el cual se usó el programa SPSS y el Excel 2010.

Para la prueba de hipótesis se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, porque el propósito es manifestar la relación que existe entre las variables Control interno sobre la variable gestión administrativa.

También podemos decir que la base de datos, se utilizó para verificar la prueba de normalidad de kolmogorov-Smirnov (K-S), obteniendo como consecuencias que está ubicado en la estadística paramétrica o no paramétrica.

Asimismo estas conclusiones se realizaron tomando en consideración el análisis sobre las consecuencias con relación a los problemas planteados, objetivos y considerando el marco teórico del trabajo de investigación, con la finalidad de dar respuesta a las cuestiones mostradas en trabajo de investigación.

2.9 Aspectos éticos

Según las particularidades de la investigación consideramos los aspectos éticos más importantes como la moral y de las obligaciones de la persona, encargada de la conducta moral del hombre; por tal motivo podemos señalar que para la investigación realizada contamos la autorización de Dirección Ejecutiva de la entidad y la participación voluntaria de cada personal administrativo. De esta manera, se conserva el anonimato de todos los participantes y respetando a cada evaluado en todo momento antes, durante y después de la aplicación de instrumento; protegiendo los datos almacenados sin juzgar la información que se obtuvo de cada trabajador de la entidad.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultados

3.1.1. Descripción de la Variable Control Interno

Tabla 17

Niveles del Control interno según los trabajadores del Ministerio Público

		VAR1 (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	53	44%	44%	44%
	Regular	41	34%	34%	78%
	Eficiente	26	22%	22%	100%
	Total	120	100%	100%	

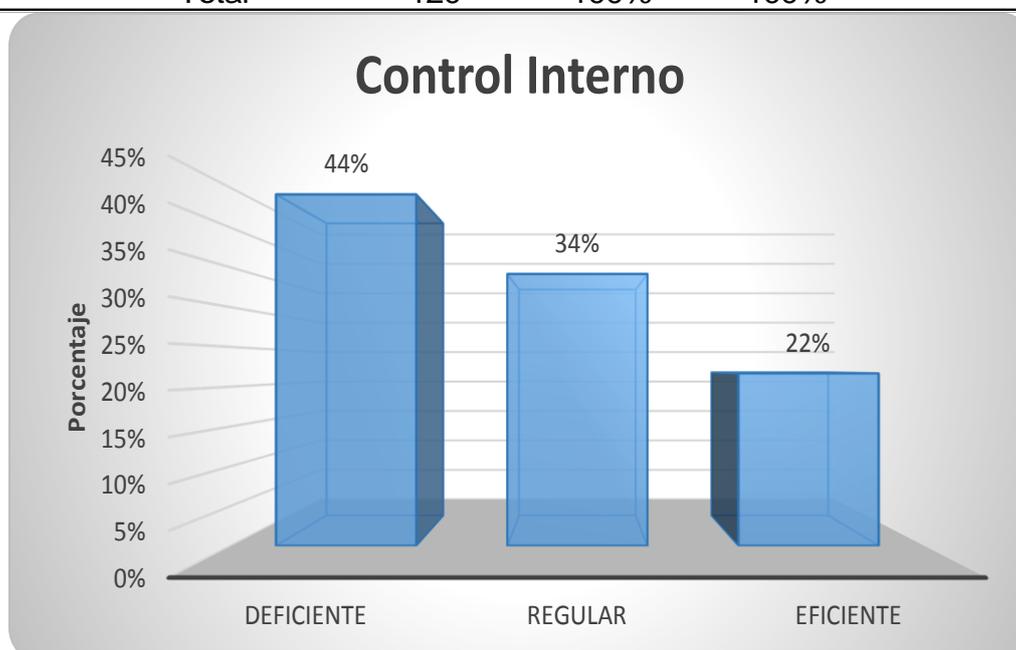


Figura 1. Comparación porcentual del Control interno según los trabajadores del Ministerio Público

Interpretación

Según los resultados obtenidos en la tabla 17 y figura 1, se aprecia que un 44% de los trabajadores encuestados ubicaron al control interno en un nivel “deficiente”, mientras que el 34% de los encuestados perciben que el nivel es “regular” y el 22% aprecian que el nivel es “eficiente”. Por lo que podemos apreciar que existe un nivel predominante “deficiente” en cuanto al Control interno según los trabajadores del Ministerio Público.

3.1.2. Descripción de la Variable Gestión Administrativa

Tabla 18.

Niveles de Gestión Administrativa según los trabajadores del Ministerio Público.

VAR2 (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	68	57%	57%	57%
	Regular	37	31%	31%	88%
	Eficiente	15	12%	12%	100%
	Total	120	100%	100%	

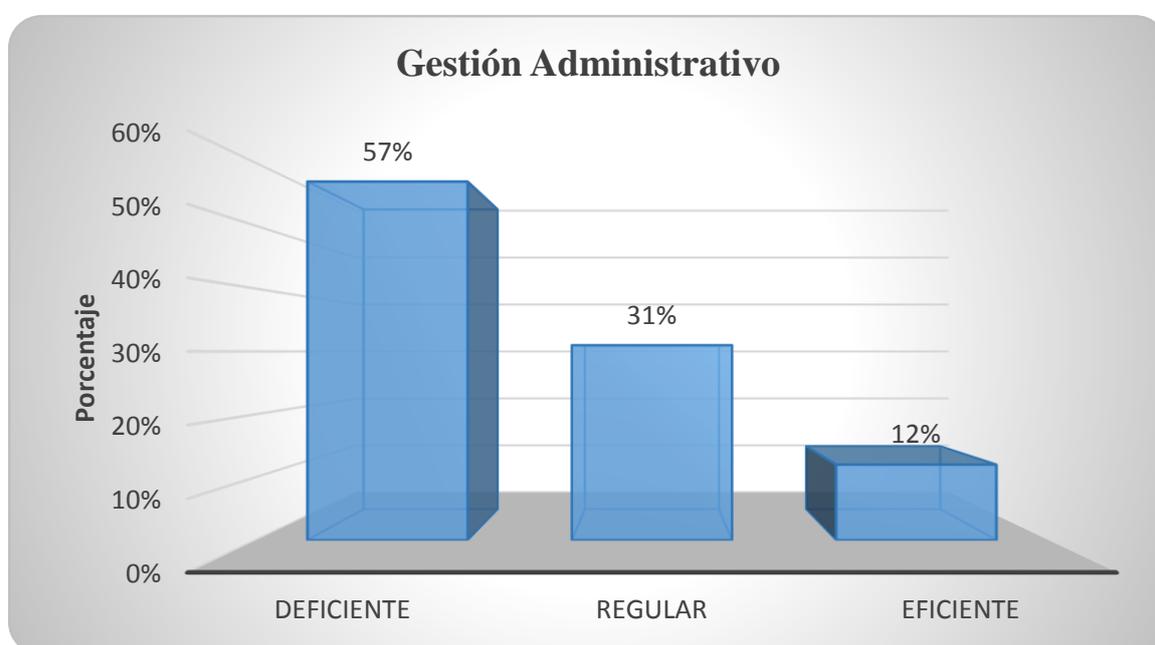


Figura 2. Comparación porcentual de la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público.

Interpretación

Según la tabla 18 y figura 2, tenemos los niveles de comparación de la gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público; señalaron que el 57% de los encuestados está en un nivel "deficiente"; y el 31% lograron el nivel "regular", y un 12% se ubicó en el nivel "eficiente" la Gestión Administrativa del Ministerio Público.

3.1.3. Niveles comparativos entre el Control interno y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

Tabla 19

Distribución de frecuencias entre el Control interno y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público.

		VAR2 "Gestión Administrativa"			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
VAR1 "Control Interno"	Deficiente	Recuento	29	19	5	53
		% dentro de VAR2 (agrupado)	24%	16%	4%	44%
	Regular	Recuento	30	6	5	41
		% dentro de VAR2 (agrupado)	25%	5%	4%	34%
	Eficiente	Recuento	9	12	5	26
		% dentro de VAR2 (agrupado)	8%	10%	4%	22%
Total		Recuento	68	37	15	120
		% dentro de VAR2 (agrupado)	57%	31%	12%	100%

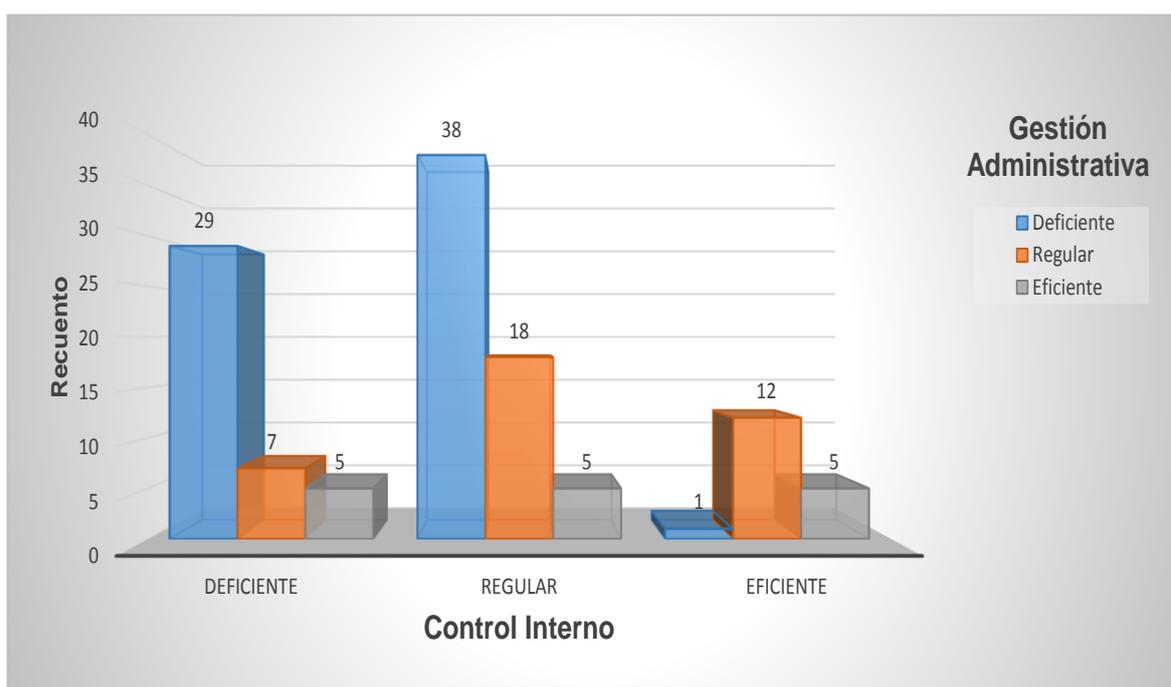


Figura 3. Niveles entre El Control interno y la Gestión administrativa de los trabajadores del Ministerio Público

Interpretación

Según la tabla 19 y figura 3, se observa que existe una buena orientación con respecto al nivel de control interno y gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 44% de los

encuestados perciben que el nivel de Control interno es “deficiente” por lo que el nivel más alto en la gestión administrativa el 57% es “deficiente”, mientras que el 34% aprecian que el nivel del Control interno es “regular” y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa es “regular”, asimismo; el 22% presentan un nivel “eficiente” en el Control Interno y el 12% manifiesta que el nivel es “eficiente” en la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público del año 2018.

3.1.4. Niveles comparativos entre la Dimensión Ambiente de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público.

Tabla 20

Distribución de frecuencias entre la Dimensión Ambiente de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público.

VAR1D1 Ambiente de Control (agrupado)*VAR2 Gestion Administrativa (agrupado) tabulación cruzada

		Gestión Administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Ambiente de Control	Deficiente	Recuento	25	15	7	47
		% dentro de VAR2 (agrupado)	21%	13%	6% 	39%
	Regular	Recuento	22	14	5	41
		% dentro de VAR2 (agrupado)	18%	12%	4% 	34%
	Eficiente	Recuento	21	8	3	32
		% dentro de VAR2 (agrupado)	18%	7%	3% 	27%
	Total	Recuento	68	37	15	120
		% dentro de VAR2 (agrupado)	57%	31%	12%	100%

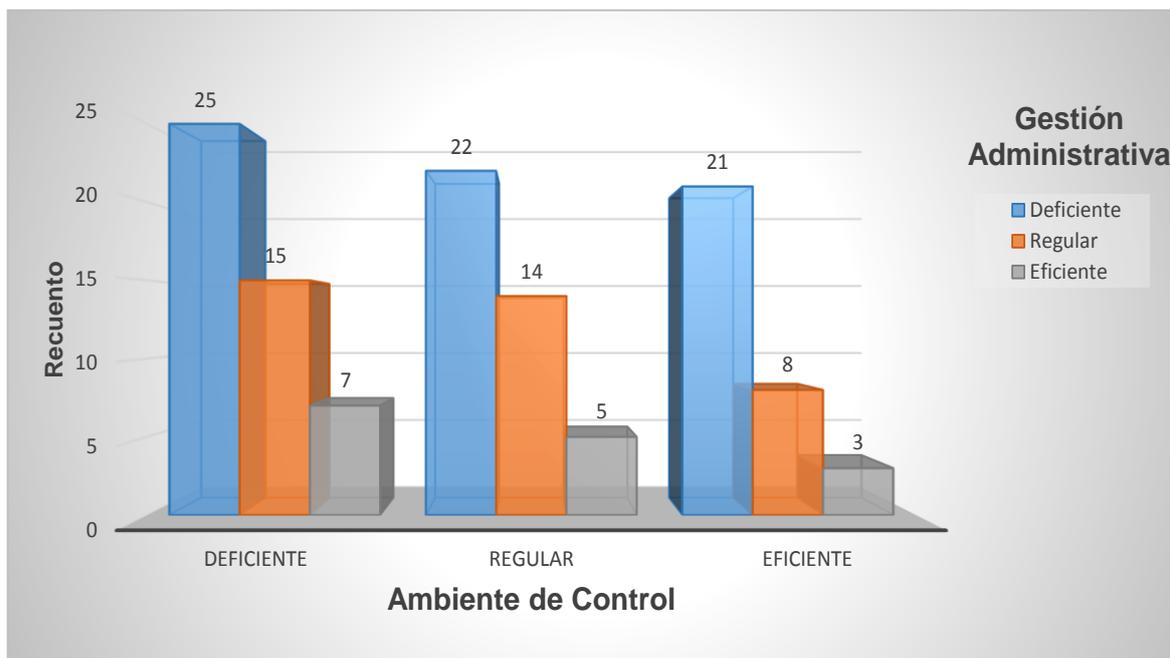


Figura 4. Niveles de comparación entre la Dimensión Ambiente de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

Interpretación

Según la tabla 20 y figura 4, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de la dimensión Ambiente de control y la gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 39% de los encuestados perciben que el nivel del Ambiente de control es “deficiente” por lo que el nivel más alto en la Gestión administrativa el 57% es Deficiente, mientras que el 34% aprecian que el nivel del Ambiente de Control es Regular y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa es Regular, asimismo; el 27% presentan un nivel Eficiente en el Ambiente de Control y el 12% manifiesta que el nivel es Eficiente en la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público del año 2018.

3.1.5. Niveles comparativos entre la Dimensión Evaluación del Riesgo y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público.

Tabla 21

Distribución de frecuencias entre la Dimensión Evaluación del Riesgo y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

VAR1D2 Evaluación del Riesgo (agrupado)*VAR2 Gestion Administrativa (agrupado) tabulación cruzada

		Gestión Administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Evaluación el Riesgo	Deficiente	Recuento	29	13	7	49
		% dentro de VAR2 (agrupado)	24%	11%	6%	41%
	Regular	Recuento	22	14	5	41
		% dentro de VAR2 (agrupado)	18%	12%	4%	34%
	Eficiente	Recuento	17	10	3	30
		% dentro de VAR2 (agrupado)	14%	8%	3%	25%
	Total	Recuento	68	37	15	120
		% dentro de VAR2 (agrupado)	57%	31%	12%	100%

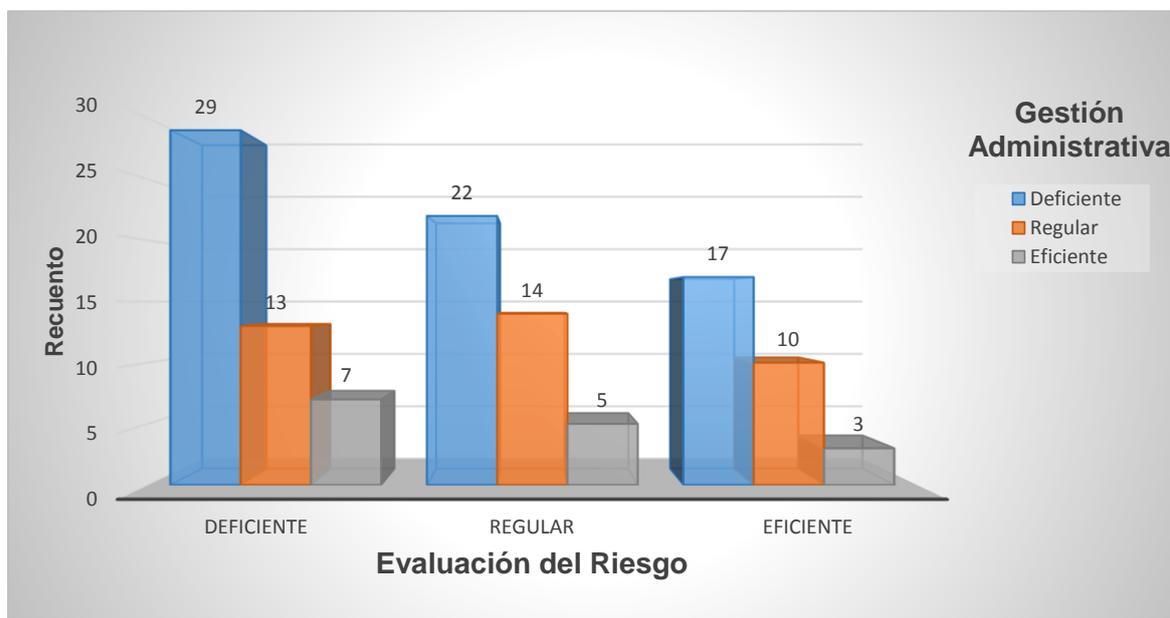


Figura 5. Niveles de comparación entre la Dimensión Evaluación del Riesgo y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

Interpretación

Según la tabla 21 y figura 5, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de la dimensión Evaluación del Riesgo y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 41% de los encuestados aprecian que el nivel de la Evaluación del Riesgo es Deficiente por lo que el nivel más alto en la Gestión administrativa el 57% es Deficiente, mientras que el 34% perciben que el nivel de la Evaluación del Riesgo es Regular y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa es Regular, asimismo; el 25% presentan un nivel Eficiente en la Evaluación del

Riesgo y el 12% manifiesta que el nivel es Eficiente en la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público del año 2018.

3.1.6. Niveles comparativos entre la Dimensión Actividades de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público.

Tabla 22

Distribución de frecuencias entre la Dimensión Actividades del Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

VAR1D3 Actividades de Control (agrupado)*VAR2 Gestion Administrativa (agrupado) tabulación cruzada

		Gestión Administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Actividades de Control	Deficiente	Recuento	26	17	7	50
		% dentro de VAR2 (agrupado)	22%	14%	6%	42%
	Regular	Recuento	35	7	5	47
		% dentro de VAR2 (agrupado)	29%	6%	4%	39%
	Eficiente	Recuento	7	13	3	23
		% dentro de VAR2 (agrupado)	6%	11%	3%	19%
	Total	Recuento	68	37	15	120
		% dentro de VAR2 (agrupado)	57%	31%	12%	100.0%

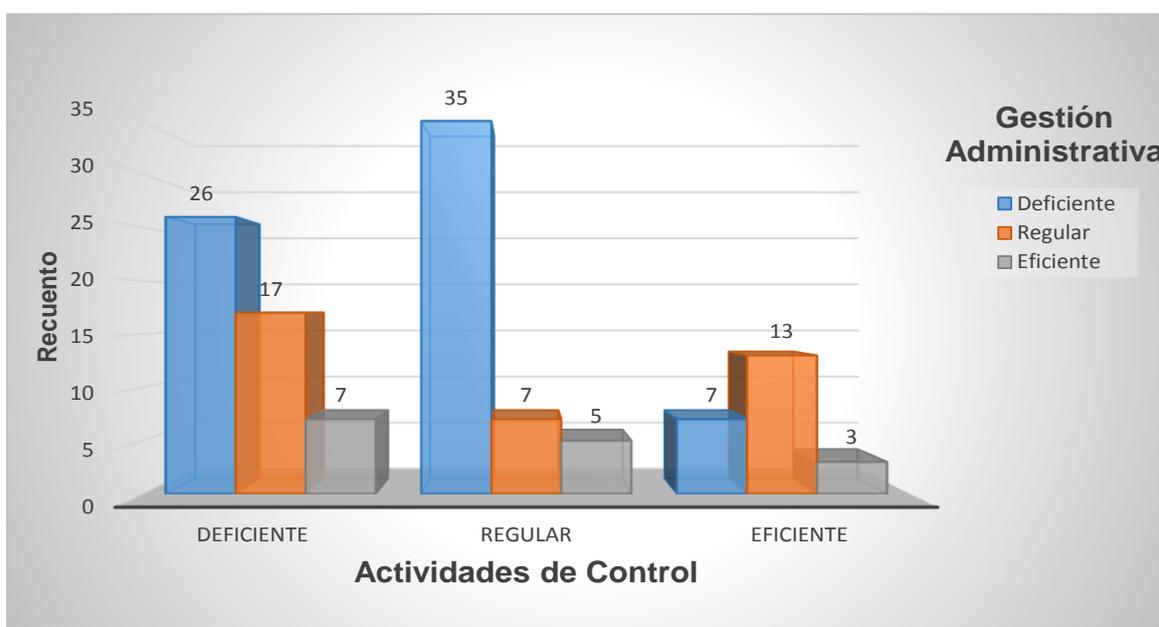


Figura 6. Niveles de comparación entre la Dimensión Actividades de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

Interpretación

Según la tabla 22 y figura 6, se observa que existe buena orientación con respecto

al nivel de la dimensión Actividades de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 42% de los encuestados perciben que el nivel de las Actividades de Control es Deficiente por lo que el nivel más alto en la Gestión administrativa el 57% es Deficiente, mientras que el 39% perciben que el nivel de las Actividades de Control es Regular y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa es Regular, asimismo; el 19% presentan un nivel Eficiente en las Actividades de Control y el 12% manifiesta que el nivel es Eficiente en la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público del año 2018.

3.1.6. Niveles comparativos entre la Dimensión Información y Comunicación con la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público.

Tabla 23

Distribución de frecuencias entre la Información y Comunicación con la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

VAR1D4 Información y Comunicación (agrupado)*VAR2 Gestion Administrativa (agrupado) tabulación cruzada

		Gestión Administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Información y Comunicación	Deficiente	Recuento	31	16	6	53
		% dentro de VAR2 (agrupado)	26%	13%	5% 	44%
	Regular	Recuento	34	11	5	50
		% dentro de VAR2 (agrupado)	28%	9%	4% 	42%
	Eficiente	Recuento	3	10	4	17
		% dentro de VAR2 (agrupado)	3%	8%	3% 	14%
Total	Recuento	68	37	15	120	
	% dentro de VAR2 (agrupado)	57%	31%	12%	100.0%	

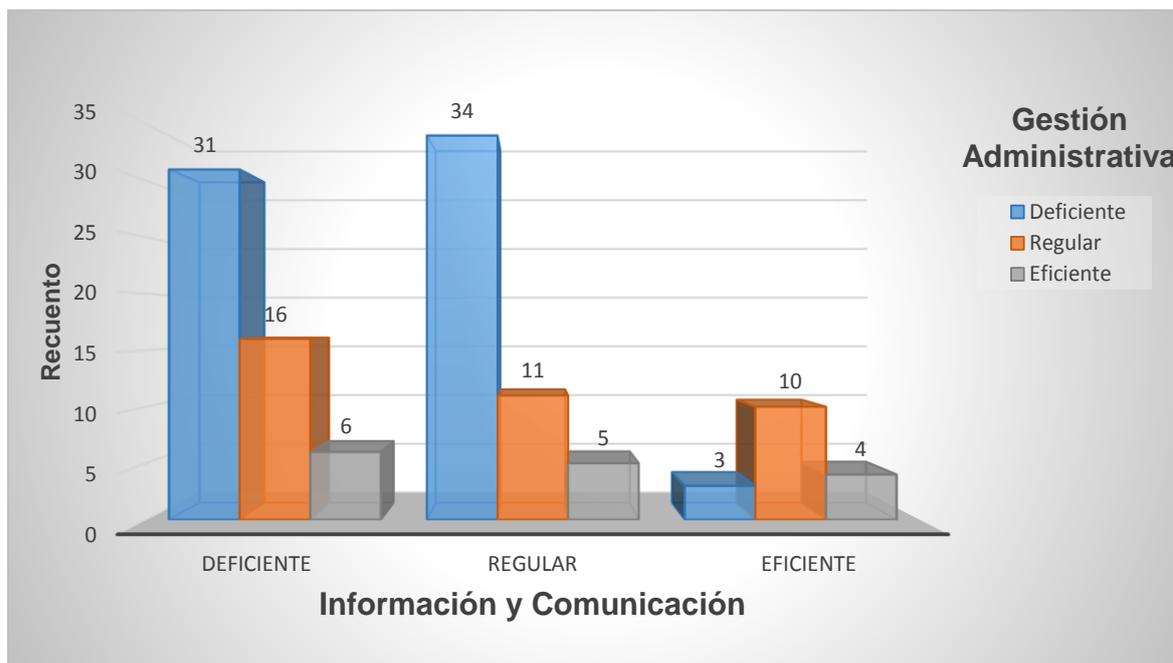


Figura 7. Niveles de comparación entre la Dimensión Información y Comunicación con la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

Interpretación

Según la tabla 23 y figura 7, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de la dimensión Información y Comunicación con la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 44% de los encuestados perciben que el nivel de Información y Comunicación es Deficiente por lo que el nivel más alto en la Gestión administrativa el 57% es Deficiente, mientras que el 42% perciben que el nivel de las Información y Comunicación es Regular y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa es Regular, asimismo; el 14% presentan un nivel Eficiente en Información y Comunicación y el 12% manifiesta que el nivel es Eficiente en la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público del año 2018.

Tabla 24

Distribución de frecuencias entre la Dimensión Monitoreo o Supervisión y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

VAR1D5 Monitoreo o Supervisión (agrupado)*VAR2 Gestión Administrativa (agrupado) tabulación cruzada

		Gestión Administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Monitoreo o Supervisión	Deficiente	Recuento	27	17	8	52
		% dentro de VAR2 (agrupado)	23%	14%	7%	43%
	Regular	Recuento	33	12	4	49
		% dentro de VAR2 (agrupado)	28%	10%	3%	41%
	Eficiente	Recuento	8	8	3	19
		% dentro de VAR2 (agrupado)	7%	7%	3%	16%
Total	Recuento	68	37	15	120	
	% dentro de VAR2 (agrupado)	57%	31%	12%	100.0%	

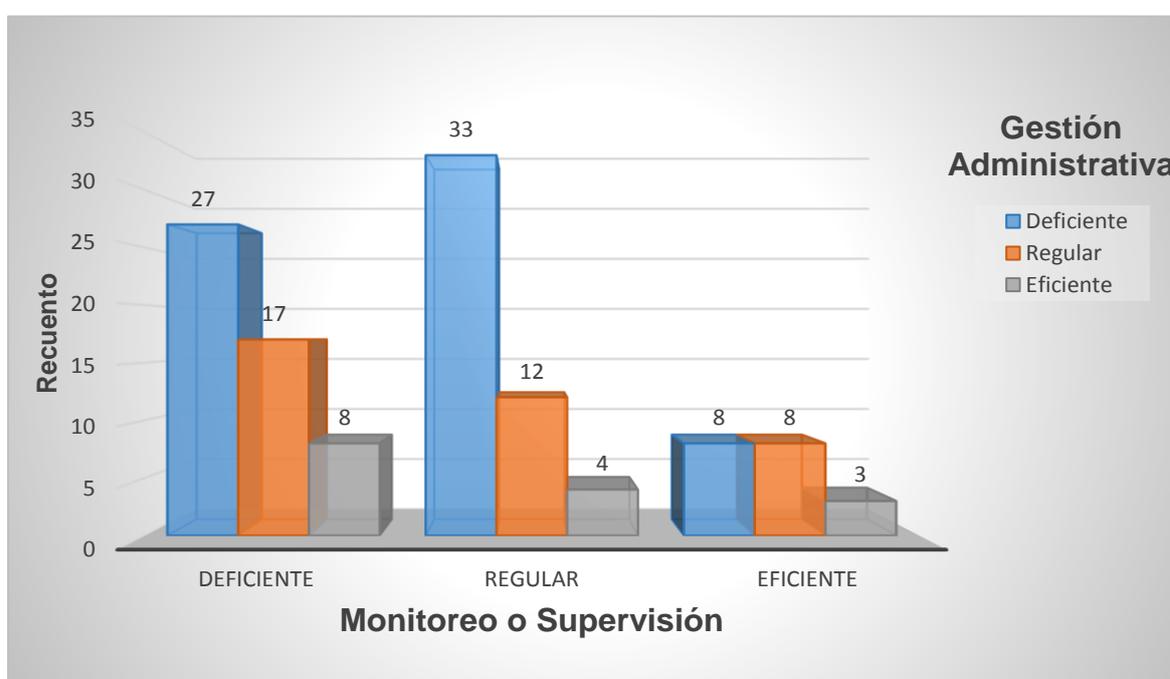


Figura 8. Niveles de comparación entre la dimensión Monitoreo o Supervisión y la Gestión Administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

Interpretación

Según la tabla 24 y figura 8, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de la dimensión Monitoreo o Supervisión y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 42% de los encuestados perciben que el nivel del Monitoreo o Supervisión es Deficiente por lo que el nivel más alto en la Gestión administrativa el 57% es Deficiente, mientras que el 41% perciben que el nivel del Monitoreo o Supervisión es Regular y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa es

Regular, asimismo; el 16% presentan un nivel Eficiente en el Monitoreo o Supervisión y el 12% manifiesta que el nivel es Eficiente en la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público del año 2018.

3.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho. No existe relación significativa y directa entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hi. Existe relación significativa y directa entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Resultados del nivel de correlación

Tabla 25

Grado de Correlación y nivel de significación entre el Control interno y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

Ho. No existe relación significativa y directa entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hi. Existe relación significativa y directa entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

			Control Interno	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Control Interno	Coeficiente de correlación	1.000	,735
		Sig. (bilateral)		,000
		N	120	120
	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,735	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 25, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,735 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un

nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público Lima 2018.

Hipótesis específico 1

Ho. No existe relación significativa y directa entre la dimensión ambiente de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hi. Existe relación significativa y directa entre la dimensión ambiente de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Tabla 26

Grado de Correlación y nivel de significación entre la dimensión Ambiente de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

			Ambiente de Control	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Ambiente de Control	Coefficiente de correlación	1.000	,711
		Sig. (bilateral)		,000
		N	120	120
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,711	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 26, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,711 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre la dimensión ambiente de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación significativa y directa entre la dimensión evaluación del riesgo y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hi. Existe relación significativa y directa entre la dimensión evaluación del riesgo y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Tabla 27

Grado de Correlación y nivel de significación entre la dimensión Evaluación del Riesgo y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

			Evaluación de Riesgo	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Evaluación de Riesgo	Coeficiente de correlación	1.000	,701
		Sig. (bilateral)		,000
		N	120	120
	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,701	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 27, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,701 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre la dimensión evaluación del riesgo y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación significativa y directa entre la dimensión actividades de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hi. Existe relación significativa y directa entre la dimensión actividades de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Tabla 28

Grado de Correlación y nivel de significación entre la dimensión Actividades de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público

			Actividades de Control	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Actividades de Control	Coeficiente de correlación	1.000	,725
		Sig. (bilateral)		,000
		N	120	120
	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,725	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 28, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,725 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre la dimensión actividades de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hipótesis específica 4

Ho. No existe relación significativa y directa entre la dimensión información y comunicación y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hi. Existe relación significativa y directa entre la dimensión información y comunicación y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Tabla 29

Grado de Correlación y nivel de significación entre la dimensión Información y Comunicación y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público.

			Información y Comunicación	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Información y Comunicación	Coefficiente de correlación	1.000	,685
		Sig. (bilateral)		,000
		N	120	120
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,685	1.000
Sig. (bilateral)		,000		
N		120	120	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 29, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,685 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre la dimensión información y comunicación y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hipótesis específica 5

Ho. No existe relación significativa y directa entre la dimensión monitoreo o supervisión y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Hi. Existe relación significativa y directa entre la dimensión monitoreo o supervisión y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Tabla 30

Grado de Correlación y nivel de significación entre la dimensión Monitoreo o Supervisión y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público.

			Supervisión o Monitoreo	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Supervisión o Monitoreo	Coefficiente de correlación	1.000	,709
		Sig. (bilateral)		,000
		N	120	120
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,709	1.000
Sig. (bilateral)		,000		
N		120	120	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 30, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,709 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre la dimensión supervisión o monitoreo y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público Lima 2018.

IV. Discusión

En el presente estudio se inicia con atención al problema de la gestión administrativa y de los procesos que efectúa el órgano de control interno en esta etapa de modernización del estado mediante el cual todas las entidades públicas se hallan en la obligación de desarrollar operaciones en apoyo a la ciudadanía en general con el fin de trabajar con eficacia.

Es objetivo del Estado salvaguardar los activos y recursos que posee, motivo por el cual promulga la Ley N° 28716 - Ley de Control Interno de las Entidades del Estado, posteriormente la reglamenta a través de la Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG, norma que incluye términos modernos en materia de control como es el Informe COSO y sus componentes: Ambiente de Control, Evaluación de Riesgos, Actividades de Control, Información y comunicación y Monitoreo y Seguimiento.

En ese sentido, se evidencia que el asunto ya no es la falta de criterio normativo respecto al Control Interno, sino el desconocimiento o la poca importancia que le dan los funcionarios y servidores públicos al Control Interno y a la Gestión Administrativa. La ley y el reglamento ya tienen casi 12 años y hasta ahora las entidades del Estado y especialmente, el Ministerio Público, no cumplen con realizar las implementaciones de los componentes del control los cuales asegurarían de manera razonable el logro de los objetivos trazados por la entidad, garantizando la confiabilidad de los estados financieros y el cumplimiento con las regulaciones que afectan a la institución.

Asimismo, se ha evidenciado que las recomendaciones vinculadas con las deficiencias o debilidades de control interno de la entidad, se siguen acumulando y no se implementan como consecuencia del desconocimiento de la Alta Dirección y los Directores de no saber qué hacer con las recomendaciones y la normativa existente para el sector público, lo cual revela que a la fecha existan observaciones por la inacción y desconocimiento por parte de los funcionarios.

Situación que inobserva el artículo 6° - Obligaciones del Titular y funcionarios, que textualmente dice: "Son obligaciones del Titular y funcionarios

de la entidad, relativas a la implantación y funcionamiento del control interno: a) Velar por el adecuado cumplimiento de las funciones y actividades de la entidad y del órgano a su cargo, con sujeción a la normativa legal y técnica aplicables denota claramente que da responsabilidad a la alta dirección del cumplimiento estricto de lo normado.” Otro de los problemas detectados durante la investigación es la falta de personal calificado en las direcciones, cuyos perfiles son modificados de acuerdo al criterio del titular de la entidad de turno y no de manera técnica y responsable, evaluando el real nivel profesional de las personas que se requieren para cada cargo.

De tal manera, al estudiar los resultados de la gestión administrativa, considerando que los trabajadores tienen varios años trabajando en la entidad se ha visto que los encuestados asignaron un nivel de deficiente al control interno.

Según los resultados obtenidos en la tabla 17 y figura 1, se aprecia que un 44% de los trabajadores encuestados ubicaron al control interno en un nivel “deficiente”, mientras que el 34% de los encuestados perciben que el nivel es “regular” y el 22% perciben que el nivel es “eficiente”. Por lo que podemos apreciar que existe un nivel predominante “deficiente” en cuanto al Control interno según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Según la tabla 18 y figura 2, tenemos los niveles de comparación de la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018; señalaron que el 57% de los encuestados está en un nivel “deficiente”; y el 31% lograron el nivel “regular”, y un 12% se ubicó en el nivel “eficiente” la Gestión Administrativa del Ministerio Público, Lima 2018.

Según la tabla 19 y figura 3, se observa que existe una buena orientación con respecto al nivel de control interno y gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 44% de los encuestados perciben que el nivel de Control interno es “deficiente” por lo que el nivel más alto en la gestión administrativa el 57% es “deficiente”, mientras que el 34% perciben que el nivel del Control interno es “regular” y el 31% señalaron que

el nivel en la Gestión Administrativa es “regular”, asimismo; el 22% presentan un nivel “eficiente” en el Control Interno y el 12% manifiesta que el nivel es “eficiente” en la Gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Según la tabla 20 y figura 4, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de la dimensión Ambiente de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 39% de los encuestados perciben que el nivel del Ambiente de control es “deficiente” por lo que el nivel más alto en la Gestión administrativa el 57% es Deficiente, mientras que el 34% perciben que el nivel del Ambiente de Control es Regular y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa es Regular, asimismo; el 27% presentan un nivel Eficiente en el Ambiente de Control y el 12% manifiesta que el nivel es Eficiente en la Gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Según la tabla 21 y figura 5, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de la dimensión Evaluación del Riesgo y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 41% de los encuestados perciben que el nivel de la Evaluación del Riesgo es Deficiente por lo que el nivel más alto en la Gestión administrativa el 57% es Deficiente, mientras que el 34% perciben que el nivel de la Evaluación del Riesgo es Regular y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa es Regular, asimismo; el 25% presentan un nivel Eficiente en la Evaluación del Riesgo y el 12% manifiesta que el nivel es Eficiente en la Gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Según la tabla 22 y figura 6, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de la dimensión Actividades de Control y la Gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 42% de los encuestados perciben que el nivel de las Actividades de Control es Deficiente por lo que el nivel más alto en la Gestión administrativa el 57% es Deficiente, mientras que el 39% perciben que el nivel de las Actividades de Control es Regular y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa

es Regular, asimismo; el 19% presentan un nivel Eficiente en las Actividades de Control y el 12% manifiesta que el nivel es Eficiente en la Gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Según la tabla 23 y figura 7, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de la dimensión Información y Comunicación con la Gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 44% de los encuestados perciben que el nivel de Información y Comunicación es Deficiente por lo que el nivel más alto en la Gestión administrativa el 57% es Deficiente, mientras que el 42% perciben que el nivel de las Información y Comunicación es Regular y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa es Regular, asimismo; el 14% presentan un nivel Eficiente en Información y Comunicación y el 12% manifiesta que el nivel es Eficiente en la Gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

Según la tabla 24 y figura 8, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de la dimensión Monitoreo o Supervisión y la Gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, de los cuales la mayoría señalaron que el 42% de los encuestados perciben que el nivel del Monitoreo o Supervisión es Deficiente por lo que el nivel más alto en la Gestión administrativa el 57% es Deficiente, mientras que el 41% perciben que el nivel del Monitoreo o Supervisión es Regular y el 31% señalaron que el nivel en la Gestión Administrativa es Regular, asimismo; el 16% presentan un nivel Eficiente en el Monitoreo o Supervisión y el 12% manifiesta que el nivel es Eficiente en la Gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 25, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,735 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y

directa entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público Lima 2018.

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 26, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,711 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre la dimensión ambiente de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 27, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,701 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre la dimensión evaluación del riesgo y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 28, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,725 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre la dimensión actividades de control y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 29, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,685 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre la dimensión información y comunicación y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público, Lima 2018.

De acuerdo al resultado que se obtiene en la tabla 30, se muestra que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,709 que señala que existe relación positiva entre las variables determinadas. Asimismo; se encuentra en un nivel alto de correlación y siendo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,01$ (altamente significativa), el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mediante el cual se concluye que; Existe relación significativa y directa entre la dimensión supervisión o monitoreo y la gestión administrativa según el personal del Ministerio Público Lima 2018.

V. Conclusiones

- Primera:** De acuerdo al coeficiente de correlación rho Spearman = 0,735 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, según la información obtenida se concluye que existe relación significativa positiva alta entre el Control interno y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público en el año 2018.
- Segunda:** De acuerdo al coeficiente de correlación rho Spearman = 0,711 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, según la información obtenida se concluye que existe relación significativa positiva alta entre la dimensión Ambiente de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público en el año 2018.
- Tercera:** De acuerdo al coeficiente de correlación rho Spearman = 0,701 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, según la información obtenida se concluye que existe relación significativa positiva alta entre la dimensión Evaluación del Riesgo y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público en el año 2018.
- Cuarta:** De acuerdo al coeficiente de correlación rho Spearman = 0,725 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, según la información obtenida se concluye que existe relación significativa positiva alta entre la dimensión Actividades de Control y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público en el año 2018.
- Quinta:** De acuerdo al coeficiente de correlación rho Spearman = 0,685 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, según la información obtenida se concluye que existe relación significativa positiva alta entre la dimensión Información y Comunicación y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público en el año 2018.
- Sexta:** De acuerdo al coeficiente de correlación rho Spearman = 0,709 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, según la información obtenida se concluye que existe relación significativa positiva alta entre la

dimensión Supervisión o Monitoreo y la Gestión administrativa según los trabajadores del Ministerio Público en el año 2018.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda a los funcionarios de la entidad implementar un Sistema de Control interno de carácter integral para una mejora de la gestión administrativa, además que nos va a permitir detectar posibles deficiencias y actos ilícitos, asimismo contribuirá que la entidad realice una gestión de sus recursos en forma correcta y eficiente.
- Segunda:** Identificar los riesgos relevantes en las actividades de la entidad y realizar procedimientos de seguimiento continuo, evaluaciones periódicas, para asegurar la eficacia del Control Interno y así riesgos futuros.
- Tercera:** Se recomienda capacitarse a todos los trabajadores en el marco de la gestión por resultados ya que sus efectos son los que se aprecia en el tipo y nivel de servicio administrativo que se percibe por el usuario esto con el propósito de promover eficacia y satisfacción para lograr buena calidad de servicio.
- Cuarta:** Realizar supervisiones continuas en el transcurso de las operaciones realizadas por los colaboradores en la entidad y así prevenir hechos que generen pérdidas.
- Quinta:** A los investigadores se recomienda profundizar la medición de los indicadores aquí evaluados, a fin de conocer con mayor claridad cuáles son las deficiencias en lo que aplicación de Control Interno se refiere.
- Sexta:** Se recomienda realizar un diagnóstico, evaluar al equipo de control interno, realizar los cambios necesarios y desarrollar una inducción sobre los procesos que cumple el Control interno para así determinar que en la modernización del estado se requiere una gestión administrativa basada en gestión por resultados.

VII. Referencias bibliográficas

- Aquipucho. L. (2015). *Control Interno y su influencia en los procesos de Adquisiciones y Contrataciones de la Municipalidad Distrital Carmen de la Legua Reynoso – Callao, Periodo: 2010-2012*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Lima - Perú.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*, México, Editorial Pearson educación.
- Cárdenas (2017) en su tesis titulada “*Gestión administrativa y su relación con la eficacia educativa en la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo – 2017*”, para optar el grado académico de Maestro en Administración
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos*. México, (9ª Edición), McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*, México, (8ª Edición), McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Contraloría General de la República (2014). *Marco Conceptual del Control Interno. Obtenido de Control Interno - Publicaciones*. Recuperado desde goo.gl/Stfcd5
- COOPERS & LYBRAND (1997). *Los Nuevos Conceptos del Control Interno: Informe COSO*. España: Ediciones Díaz de Santos.
- COSO (2013). Informe COSO. *Sponsoring Organizations of the Treadway Commission*: Estados Unidos.
- Del Toro, JC. (2008). *Herramientas para el Contador*. Habana: Centro de Estudios Contables, Financieros y de Seguros
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill Interamericana.
- Hurtado, D. (2008). *Principios de Administración*. Colombia: Instituto Tecnológico Metropolitano
- Instituto Americano de Contadores Públicos Certificados – AICPA. (1949). *Control Interno como el Plan de Organización*

- Instituto de Auditores Internos de España-Coopers & Lybrand S.A. (2013), *presentó la traducción del documento Internal control Integrated Framework*,
- Instituto Mexicano de Contadores Públicos (1957): "*Examen del Control Interno*", *en el Boletín 5 de la Comisión de Procedimientos de Auditoría*, México
- Koontz, H. Wehrich, H. y Cannice, M. (2012), *Administración una Perspectiva Global y Empresarial*, 14ª edición. México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A.
- Koontz, H. Wehrich, H. y Cannice, M. (2012), *Administración una Perspectiva Global y Empresarial*, 14ª edición. México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A.
- Ley N°27785 (2002) "*Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*". Art. 7º, Diario Oficial El Peruano, Boletín de Normas Legales, Lima 23 de julio del 2002, página N° 226885.
- Ley N°28716 (2006), "*Ley de Control Interno de las Entidades del Estado*". Artículos 3º y 4º, Diario Oficial El Peruano, Boletín de Normas Legales, Lima 18 de abril del 2006, páginas N° 316871 y 316872.
- Louffat, E. (2012) *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*. 3era edición. Perú: Esan ediciones
- Mazón (2014) en su tesis titulada "*La Gestión Administrativa y la Satisfacción del Cliente de la Empresa de insumos agrícolas Rey Agro*", Ambato - Ecuador
- Melgarejo, N. (2017) en su tesis titulada "*Control interno y gestión administrativa según trabajadores de la municipalidad provincial de Chota, 2016*", para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública,
- Paiva (2013) en su investigación "*Control interno y su incidencia en la rentabilidad de empresa cobros del norte S.A*". *Revista Científica de FAREM-Estelí. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano*. N° 7; Egresada de la maestría en contabilidad con énfasis en auditoría UNAN-Managua FAREM-Estelí, Nicaragua

- Pineda (2016) *Control interno de la partida presupuestaria de adquisición de materiales y repuestos de Refinería Esmeraldas*, Magíster en Administración de Empresas mención Planeación, Esmeraldas, Ecuador
- Ramírez, Rivas y Vides (2015) con su tesis titulada “*Modelo de Gestión Administrativa que permita el mejoramiento en la Calidad de los servicios del mercado Municipal de la Colonia Colinas del Norte, Municipio de ciudad Delgado, Departamento de San Salvador*” El Salvador
- Rivas (2011). *Modelos contemporáneos de control interno. Fundamentos teóricos*. Observatorio Laboral Revista Venezolana, 4(8), pág. 115-136.
- Robbins, S., Coulter, M. (2010). *Administración*. México, (10ma edición) Editorial Pearson.
- Tamayo y Tamayo, (2007), “*La población es un conjunto de individuos de la misma clase*, editores, S.A.
- Torres (2015) con su tesis titulada “*La Gestión Administrativa y su Impacto en la mejora continua hacia la calidad en la Empresa Matagalpa Coffee Group, en el Municipio de Matagalpa, Departamento de Matagalpa, 2013-2014*”, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
- Valera (2017) en su tesis titulada “*Influencia del Control Interno en la Gestión Administrativa de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016*”, para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Financiera y Tributaria.
- Villanueva (2015) en su tesis titulada “*El Control Interno y la Gestión Administrativa en el Hospital Nacional “Guillermo Almenara Irigoyen” de Essalud*”, para obtener el grado de Doctor en Administración
- Vizcarra (2007) señaló en su libro *Auditoría Financiera: Riesgos, Control Interno, Gobiernos Corporativos Y NIIF*

ANEXOS



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Mercedes Nagamine Miyashiro, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Control Interno y Gestion Administrativa según el Personal del Ministerio Público Lima 2018”** del estudiante Alvarado Obando Luiggi Zimc Di, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de agosto de 2018

Mercedes Nagamine Miyashiro

DNI:20031516



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ALVARADO OBANDO LUIGGI ZIMC DI
D.N.I. : 17638453
Domicilio : Jr. TALARÁ 145 JESUS MARIA
Teléfono : Fijo : 2888094 Móvil : 991109368
E-mail : LUIGGI.PILO@HOTMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : MAESTRO EN GESTION PUBLICA

Mención : GESTION PUBLICA

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ALVARADO OBANDO LUIGGI ZIMC DI
.....
.....

Título de la tesis:

CONTROL INTERNO Y GESTION ADMINISTRATIVA
SEGUN EL PERSONAL DEL MINISTERIO PUBLICO - LIMA, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

02 MARZO 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LUIGGI ZIMCADI ALVARADO OBANDO

INFORME TÍTULADO:

CONTROL INTERNO Y GESTION ADMINISTRATIVA SEGUN EL PERSONAL
DEL MINISTERIO PUBLICO - LIMA, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTION PUBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 04 Diciembre 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN