



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry  
AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Solano Castillo, Octavio Jorge Antonio

**ASESORES:**

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Lic. Lilia Zegarra Pereda

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**TRUJILLO - PERÚ**

**2016**

## Página de Jurados

---

MG. AGUILAR ARMAS, MERCEDES

PRESIDENTE

---

LIC. ZEGARRA PEREDA, LILIA

SECRETARIO

---

DR. CAYCHO RODRÍGUEZ, TOMÁS

VOCAL

## Dedicatoria

*A Dios que ha puesto su fe en mí inclusive más de la que yo en Él. Por velar por mi bienestar y bendecirme en el trayecto de mi vida.*

*A mis padres **Jorge y Pilar** quienes sembraron en mi espíritu el ímpetu invaluable para conocerme y definir mis metas. Por darme el regalo invaluable de su crianza.*

*A mis abuelos **Rosario y Mercedes, Víctor y Juana** porque son la totalidad de mi éxito. Porque su amor es el aspecto más perfecto que he conocido de esta humanidad.*

**Octavio.**

## **Agradecimiento**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a las personas que han contribuido en el progreso de la elaboración de la presente investigación. A mi asesora, Dra. Mercedes Haydeé Aguilar Armas por la orientación constante y por proporcionarme los lineamientos precisos para desarrollar correctamente mi investigación. A mi asesora temática, Mg. Lilia Zegarra Pereda por su incondicional apoyo y exhaustiva evaluación de mi progreso en la investigación. A mis amigos, que contribuyeron invaluablemente en el proceso. Todos ellos piezas fundamentales en el sacrificio conjunto para lograr este proyecto.

**Octavio.**

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo Octavio Jorge Antonio Solano Castillo con DNI N° 75137864, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2016.

---

SOLANO CASTILLO OCTAVIO JORGE ANTONIO

DNI: 75137864

## **Presentación**

Estimados señores miembros del jurado, tengo el honor de presentarles la tesis “Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza”, con el fin de determinar las propiedades psicométricas de dicho instrumento, así como también que más adelante los profesionales de la salud mental del distrito de La Esperanza puedan utilizarlo para realizar intervenciones individuales o familiares, para la mejora de la población de dicho distrito; así como también en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor.

## Índice

<b>Página de Jurados</b> .....	ii
<b>Dedicatoria</b> .....	iii
<b>Agradecimiento</b> .....	iv
<b>Declaratoria de autenticidad</b> .....	v
<b>Presentación</b> .....	vi
<b>Índice</b> .....	vii
<b>Índice de Tablas</b> .....	ix
<b>Resumen</b> .....	xii
<b>Abstract</b> .....	xiii
<b>I. INTRODUCCIÓN:</b> .....	14
1.1. <b>Realidad problemática</b> .....	14
1.2. <b>Trabajos previos</b> .....	17
1.3. <b>Teorías relacionadas al tema</b> .....	22
1.4 <b>Formulación del problema:</b> .....	31
1.5 <b>Justificación:</b> .....	31
1.6 <b>Objetivos:</b> .....	33
<b>II. MÉTODO:</b> .....	33
2.1. <b>Diseño de investigación</b> .....	33
2.2. <b>Operacionalización:</b> .....	34
2.3. <b>Población, muestra y muestreo</b> .....	35
2.3.1. <b>Población Objetiva:</b> .....	35
2.3.2. <b>Muestra:</b> .....	36
2.3.3. <b>Muestreo:</b> .....	36
2.3.4. <b>Criterios de selección:</b> .....	36
2.4 <b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad</b> .....	37
2.4.1 <b>Técnica</b> .....	37
2.4.2 <b>Instrumento</b> .....	37
2.4.3. <b>Validación y Confiabilidad del Instrumento:</b> .....	38
2.5 <b>Métodos de análisis de datos:</b> .....	39
2.6. <b>Aspectos éticos:</b> .....	40
<b>III. RESULTADOS</b> .....	41
3.1. <b>Adaptación lingüística por criterio de jueces</b> .....	41

<b>3.1. Análisis de ítems</b> .....	42
<b>3.2. Análisis Factorial</b> .....	46
<b>3.3. Análisis de la Confiabilidad por consistencia interna</b> .....	48
<b>3.4. Baremos del Instrumento</b> .....	49
<b>IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b> .....	55
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	59
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	61
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:</b> .....	62
<b>ANEXOS</b> .....	71

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> .....	34
<i>Operacionalización</i> .....	34
<b>Tabla 2</b> .....	35
<i>Distribución de la población según institución educativa, grado, sección y género sexual</i> .....	35
<b>Tabla 3</b> .....	41
<i>Coeficiente de validación V de Aiken por Juicio de Expertos</i> .....	41
<b>Tabla 4</b> .....	42
<i>Correlación ítem-test corregido de la escala Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza</i> .....	42
<b>Tabla 5</b> .....	43
<i>Correlación ítem-test corregido de la escala Agresión Física del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza</i> .....	43
<b>Tabla 6</b> .....	44
<i>Correlación ítem-test corregido de la escala Hostilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza</i> .....	44
<b>Tabla 7</b> .....	45
<i>Correlación ítem-test corregido de la escala Ira del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza</i> .....	45
<b>Tabla 8</b> .....	46
<i>Prueba de bondad de ajuste en el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza</i> .....	46
<b>Tabla 9</b> .....	47
<i>Cargas factoriales de los ítems según análisis factorial confirmatorio de las escalas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza</i> .....	47
<b>Tabla 10</b> .....	48
<i>Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza</i> .....	48
<b>Tabla 11</b> .....	49

<i>Normas en percentiles del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza.....</i>	49
<b>Tabla 12.....</b>	51
<i>Normas en percentiles de la escala de Agresión Física del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria varones y mujeres del distrito de La Esperanza.....</i>	51
<b>Tabla 13.....</b>	53
<i>Normas en percentiles de la escala Hostilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos del cuarto, quinto y sexto grados de primaria del distrito de La Esperanza.....</i>	53
<b>Tabla A1 .....</b>	90
<i>Distribución muestral estratificada según grado educativo y género sexual de los alumnos de nivel primario de las instituciones educativas seleccionadas del distrito de La Esperanza .....</i>	90
<b>Tabla A2 .....</b>	91
<i>Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov, según género de las puntuaciones en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza .....</i>	91
<b>Tabla A3 .....</b>	92
<i>Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov, de las puntuaciones en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria, según grados de estudios, del distrito de La Esperanza.....</i>	92
<b>Tabla A4 .....</b>	93
<i>Comparación de promedios según género sexual en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria varones y mujeres del distrito de La Esperanza.....</i>	93
<b>Tabla A5 .....</b>	94
<i>Comparación de promedios según grados de estudios en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza .....</i>	94
<b>Tabla A6 .....</b>	96
<i>Correlación ítem-test corregido de la prueba piloto de la escala Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza .....</i>	96
<b>Tabla A7 .....</b>	97
<i>Correlación ítem-test corregido de la prueba piloto de la escala Agresión Física del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza .....</i>	97

<b>Tabla A8</b> .....	98
<i>Correlación ítem-test corregido de la prueba piloto de la escala Hostilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza</i> .....	98
<b>Tabla A9</b> .....	99
<i>Correlación ítem-test corregido de la prueba piloto de la escala Ira del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza</i> .....	99
<b>Tabla A10</b> .....	100
<i>Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach de la prueba piloto del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza</i> .....	100

## Resumen

La presente investigación de tipo tecnológico-Psicométrico tuvo como objetivo general establecer las Propiedades Psicométricas del Cuestionario Agresión en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza. La población estuvo compuesta por 492 estudiantes de cuarto, quinto y sexto año de dos instituciones educativas del nivel primario, de los cuales, 435 corresponden a la muestra. Se hizo una evaluación de los ítems a través del coeficiente de correlación ítem-test corregido obteniendo una correlación directa y muy significativa entre los ítems que constituyen cada escala. Se estableció la validez de constructo del Cuestionario aplicando la técnica del análisis confirmatorio, obteniendo como resultado el rechazo de la hipótesis nula de independencia y afirmando la interrelación entre los ítems que componen la escala; igualmente los índices que evalúan la de bondad de ajuste del modelo como el índice comparativo CFI y el índice de Bollen's muestran valores superiores a .81, indicando un buen ajuste del modelo, así como el índice de aproximación cuadrático medio con un valor de .055 señala también un ajuste razonable del model estructurado en cuatro dimensiones. Asimismo, la confiabilidad fue por consistencia interna por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, donde se obtuvo una confiabilidad muy buena a nivel general en el cuestionario (.891) y en las escalas los índices oscilan entre .643 a .776. que corresponde a una confiabilidad aceptable en las escalas de agresión verbal e ira y respetable en las escalas de agresión física y hostilidad. Finalmente, se establecieron normas generales para la escala total y las escalas de agresión verbal e ira y normas, por género para la agresión física y para la escala hostilidad según grado de estudios, de acuerdo a los resultados obtenidos de la comparación de promedios las pruebas no paramétricas de U de Mann-Whitney y de Kruskal-Wallis aplicadas debido al no cumplimiento de la normalidad.

**Palabras clave:** agresión, validez, confiabilidad, normas.

## Abstract

This technological and psychometric research was intended to establish the psychometric properties of the Aggression Questionnaire Buss and Perry (AQ) in elementary students in the district of La Esperanza. The population be composed of 492 students in fourth, fifth and sixth year of two educational institutions at the primary level, of which 435 correspond to the sample. An assessment of the items was made through the correlation coefficient corrected item -test obtaining a direct and highly significant correlation between items that constitute each scale. The construct validity of the questionnaire was obtained by applying the technique of confirmatory analysis , resulting in the rejection of the null hypothesis of independence and affirming the relationship between the items that make up the scale ; also indexes that evaluate the goodness of fit of the model as the comparative index IFC and Bollen 's index show values above .81 , indicating a good fit of the model as well as the root mean square approximation index with a value of .055 also points to a reasonable adjustment of the model structured in four dimensions. Also, reliability was obtained by using the internal consistency coefficient alpha Cronbach. Reliability obtained was very good at a general level in the questionnaire (.891) and on scales scores range from 643-776. That correspond an acceptable reliability scales verbal aggression and anger and respectable on the scales of physical aggression and hostility. Finally, the general rules for the total scale and scales of verbal aggression and anger were established. In addition, standards by gender for physical aggression and hostility scale according to level of education, according to the results of comparing averages nonparametric tests of Mann-Whitney and Kruskal-Wallis applied due to non-compliance normal.

**Keywords:** aggression, validity, reliability, scales.

## **I. INTRODUCCIÓN:**

### **1.1. Realidad problemática**

La agresión, como problemática vigente en el mundo, se traduce en un malestar masivo que alcanza, de alguna forma, al común denominador. De forma histórica, la agresión ha trascendido de generación a generación como una herramienta multidisciplinaria que perseguía un objetivo diferente, siendo el único compartimento instrumental semejante el del daño al receptor. Lorenz (2005) afirma que la agresión es el impulso que prima en el humano que lo conduce a pelear con sus semejantes.

García y Núñez (1991) testimonian que numerosos compañeros suyos, al oír que el hombre se comporta agresivamente igual que los animales, se sorprendían y manifestaban que aquello no podía ser factible, dado que el ser humano tiene una cultura de la cual ha aprendido a comportarse de forma distinta. Es evidente la persistencia del ser humano por inducir al combate, originar conflictos. En la actualidad se observa la posición de muchos países sometiendo a otros, profiriendo amenazas, utilizando el mecanismo agresivo como vía principal para llegar a resolver algún desacuerdo. Algunas investigaciones relacionadas al origen y las causas del comportamiento agresivo en el individuo, elaborados en Alemania y Estados Unidos, principalmente, indican que la frustración y la falta de comunicación son los principales motivadores del mismo (Moser, 1992).

En la amplitud de la dinámica escolar, durante el crecimiento progresivo del niño como estudiante, él mismo encuentra una extensa serie de circunstancias que pueden propiciar una agresión. Torrego y Moreno (2003, citado en Martínez & Moncada, 2012), en sus investigaciones aseguran que los conflictos escolares, de índole agresivo, se ha transformado en una realidad universal que aqueja considerablemente a las familias y la plana docente por igual.

Dentro del plano internacional, enfatizando el contexto retratado en las instituciones educativas, Buil et. al. (2011, citado en Martínez & Moncada, 2012) realizaron una investigación en la ciudad de Cataluña en España,

cuyos hallazgos evidencian que las provocaciones e intimidaciones alcanzan el 8% del total de los reportes en la ciudad; y las agresiones a nivel físico, el 5%. Otro descubrimiento significativo hallado en esta investigación fue que el patio de recreación escolar es el sitio donde se suscita el 28% de las conductas agresivas y en los individuos de edades mayores, las agresiones se dan en exteriores. Una de los motivos que las originan, principalmente, de acuerdo al Modelo del Guión de Huesman (Huesmann, L.R. y Miller, L. S., 1994, citado en Carrasco & González, 2006), sería el influjo de los medios comunicativos masivos, ya que los niños de 4 a 9 años están expuestos a programas de televisión que poseen un contenido considerablemente agresivo.

Liebert realizó un estudio de larga duración relacionado al contenido agresivo que se transmitía en los medios de comunicación, abarcando específicamente la interacción de los personajes de “Plaza Sésamo” y otros programas infantiles. Los resultados indicaron que los comportamientos agresivos aparecían con frecuencia durante la transmisión de los episodios, que tenían una duración de media hora, calculando un aproximado de “siete actos de altruismo, seis actos de agresión y menos de un acto de apaciguamiento luego de una agresión” (Liebert, 1976, citado en Moser, 1992, p.15).

En el ámbito latinoamericano, en el país de Chile, Cid, Diz, Perez, Torruella y Valderrama (2008, citado en Martínez & Moncada, 2012), concluyeron que el 45% de los estudiantes ha sido agredido y, por otro lado, el 38% afirmó haber agredido alguna vez en su vida.

A nivel regional, en el distrito de Chimbote, Martínez y Moncada (2012) afirmaron que en las instituciones educativas resaltan los casos de empujones, peleas, enfrentamiento recurriendo a patadas, jalones de cabello, insultos, mostrar los puños y/o dientes en señal de amenaza y el Bullying de tipo social; del mismo modo, son llamativos los juegos confeccionados y ejecutados por los alumnos en el momento de recreación dentro del horario escolar, siendo la mayor parte de éstos concernientes a temática violentas –las guerras, batallas entre superhéroes y villanos, entre

otras –donde usualmente se muestran ejercicios hostiles y otros tantos cuyo origen sustancial están en el comportamiento agresivo.

La agresión, en la actualidad, es una herramienta importante en el niño esperancino. Su contexto lo ha entrenado para desafiar y contribuir a una cultura de preponderancia y rigidez, siendo el acto mismo de la agresión el único modo de respuesta conocido y, por ende, de mayor dominio. El diálogo, por tanto, junto a otros métodos de resolución de conflicto –como la negociación o los juicios escolares–han sido relegados. La situación, a nivel de comportamientos agresivos, se traduce en intervenciones de numerosos padres que adiestran a sus menores hijos en los ideales violentos de venganza y confrontación física. La diplomacia, para ellos, es un constructo débil y carente de lógica que podría ser usado, tal vez, por ancianos o individuos que no disponen de la capacidad de pelear, luchar, agredir o desarrollar un enfrentamiento directo. La práctica constante de ejercicios nocivos, tanto en el núcleo intrafamiliar como en la propia ciudad –episodios delincuenciales, altercados entre ciudadanos e impases, inclusive, entre madres de familia –es el promotor principal de los actos agresivos en la población infantil. Cabe resaltar, además, la presencia de contenido violento en los medios de comunicación, utilizados por la mayoría de padres, esencialmente la televisión, para mantener ocupado a su menor hijo y le permita trabajar o realizar otras labores. Esto trae como consecuencia un riesgo potencial en el niño que, según Bandura (1975, citado en Carrasco & González, 2006), aprende estos comportamientos cuando está expuesto a ellos.

Chumpitaz (Diario La República, 2012) informa que el distrito de La Esperanza engloba una gama extensa de crímenes que la convierten en la principal zona de potencial riesgo en Trujillo. De igual modo, el portal web de RPP Noticias publicó numerosos artículos donde se mencionan episodios que, al parecer, suceden con impresionante frecuencia en el distrito; desde extorsiones constantes a las autoridades y obras de construcción hasta enfrentamientos entre bandas criminales e inclusive con participación de las fuerzas policiales. Luisa Centurión Centurión, representante del Centro de Emergencia Mujer ubicado en el distrito, afirma

que “La Esperanza es el distrito de la región La Libertad que registra la mayor cantidad de denuncias por violencia contra la mujer. En lo que va del año se recibieron 368 denuncias por violencia familiar de las cuales un 78 por ciento tiene como principales víctimas a las mujeres” (RPP Noticias, 2015, p. 3). INVESTIGA, Estudios de Mercado y Opinión (2011) informa que, aproximadamente, en casi la mitad de hogares de La Esperanza, a menos un miembro de la familia fue asaltado o sufrió algún delito; y que no existe una cultura de denuncia del acto delictivo, apuntando, de cierta forma, a la iniciación en un comportamiento agresivo que desencadena irremediablemente en lo expuesto. La investigación, por tanto, encuentra su principal incentivo en el correcto análisis de los comportamientos mencionados con anterioridad. El instrumento adaptado a la población pre-universitaria trujillana (Salas, 2014) requiere de una precisión mayor para que los resultados en la población infantil del distrito de La Esperanza sean válidos y confiables. Es por ello que se recurre a la adaptación del propio instrumento al contexto cultural de los sujetos a investigar. Siendo la población infantil un elemento social determinante en el distrito de La Esperanza, se considera el impacto posterior que dichas conductas relacionadas a la agresión puedan tener cuando los infantes atraviesen la etapa adolescente y experimenten los fenómenos sociales propios de ella. Debido a ello, se resalta el fundamento de prevenir conflictos sociales a nivel intrafamiliar, académico y laboral llevando a cabo la presente investigación donde los datos obtenidos serán útiles en otros trabajos de similar propósito en la misma localidad que a su vez, podrá motivar la actividad profesional en el ámbito de la salud.

## **1.2. Trabajos previos**

Con anterioridad se han realizado investigaciones referentes a la variable agresión en Europa y América, donde los autores efectuaron la validación y modificación del instrumento Cuestionario de Buss & Perry de acuerdo a las características poblacionales.

Es el caso de la adaptación psicométrica de la versión española por Andreu, Peña y Graña, (2002) quienes adaptaron el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, con el propósito de analizar sus propiedades psicométricas; es por ello que abarcaron una población de 1382 jóvenes estudiantes madrileños entre los 15 y 25 años, de los cuales 692 fueron varones y 690 mujeres. En los resultados, pudo obtenerse en cuanto a la validez, por análisis factorial exploratorio, una varianza total de 46.37%; siendo la saturación del factor Agresividad Física de .656 a .852, por otro lado, el factor Hostilidad presentó un rango de .464 a .703, en el factor Ira, de .456 a .711 y finalmente en el factor Agresividad Verbal se obtuvo un rango de .424 a .656 por lo que se concluye que es lo suficientemente elevada. De igual manera, en los coeficientes de confiabilidad por escala, se obtuvieron elevados resultados: agresión física ( $\alpha=.86$ ) e ira ( $\alpha=.77$ ), no obstante la consistencia obtenida para agresión verbal ( $\alpha=.68$ ) y hostilidad ( $\alpha=.72$ ) fueron visiblemente menores. Sin embargo, para la escala total ( $\alpha=.88$ ) el resultado fue positivo. Posteriormente, siguiendo los criterios de la versión original española, se optó por volver a verificar su estructura tetradimensional aplicando el análisis factorial confirmatorio, obteniendo resultados satisfactorios ajustables a la realidad mediante el ajuste de bondad RMR .05, GFI .93, AGFI .92 RMSEA .05. En esta adaptación no se construyeron baremos. La investigación finaliza con la conclusión de que el cuestionario adaptado resuelve los problemas de constructo y de inconsistencia de algunas de las escalas del Inventario de Hostilidad de Buss y Durkee, cuestionario predecesor, además comprobaron que apoya su precisión en la medida y validez teórica en la evaluación de diferentes tipos de agresión. Como parte de la comparación de resultados, se consideró pertinente mencionar que, al igual que otros autores, también se evidencia en la investigación que los mayores niveles de agresión física se manifiestan en el género masculino, cuya tendencia es inversamente proporcional a la edad de los individuos.

Dentro del mismo ámbito, Castrillón, Ortiz y Vieco (2004) realizaron una investigación sobre las propiedades del cuestionario de agresión de Buss y Perry con una muestra de estudiantes universitarios de Medellín, esto se

realizó con el objetivo de obtener un instrumento válido y confiable para el estudio de las agresiones en este país. Se trabajó con 717 estudiantes universitarios y se extrajeron cinco factores denominados autocontrol de la agresión física, percepción de hostilidad externa, autocontrol de la agresión verbal, desconfianza y no agresión, dado ello se procedió al análisis factorial confirmatorio, después de corrección de asimetría con logaritmo natural de 10, con lo cual adquiere la categoría de prueba paramétrica. Se cuenta con la validez de contenido y de constructo de facie, con una varianza de 62,2%. En los índices de saturación en el factor 1 se obtuvo un 31.21%, con un valor de 5.9, de siete ítems; en el factor 2, un 10.72%, con un valor de 2.03, de cuatro ítems, en el factor 3 un 8.12%, con un valor de 1.54 de cuatro ítems, en el factor 4 un 6.72%, con un valor 1.27, de dos ítems, finalmente en el factor 5, un 5.44%, con un valor de 1.03, de dos ítems. El método utilizado para hallar la confiabilidad fue el de consistencia interna, haciendo unos del coeficiente de alfa de Cronbach con coeficiente de correlación intraclass. La escala general obtuvo un puntaje alto ( $\alpha=.82$ ) y cada uno de los factores: factor 1 ( $\alpha=.81$ ), factor 2 ( $\alpha=.86$ ) factor 3 ( $\alpha=.80$ ) factor 4 ( $\alpha=.57$ ) factor 5 ( $\alpha=.41$ ). Finalmente, se presentan las puntuaciones de referencia en percentiles (terciles) y puntaje T, con una desviación estándar del factor autocontrol de agresión física , 2; percepción de hostilidad externa, 2; autocontrol de la agresión verbal,4; desconfianza, 4; y no agresión 7.

En cuanto a la adaptación hecha en San Salvador, Sierra y Gutiérrez (2007) en su investigación en estudiantes universitarios salvadoreños, obtuvieron los primeros datos psicométricos del Cuestionario AQ en dos muestras de estudiantes universitarios salvadoreños formadas por 418 y 1,446 de edad que oscilaba entre los 18 a 40 años a quienes se le aplicaron el AQ y el STAXI-2, respectivamente. Los resultados obtenidos, con respecto a la validez de constructo, que se determinó a través del método ítem-total, proporcionaron un coeficiente supero el valor .40 a excepción de dos ítems que superaron el .25. En lo referente a confiabilidad, en el primer grupo se obtuvo ( $\alpha=.79$ ) para la escala de hostilidad ( $\alpha=.77$ ) para ira ( $\alpha=.76$ ) para agresión física ( $\alpha=.66$ ) para agresión verbal en índices de confiabilidad y

una validez de 45.38% de la varianza total; en esta primera etapa se realizó un I análisis factorial exploratorio donde los resultados del factor Hostilidad se obtuvo un 12.96% de la varianza total, con un valor propio de 3.50, agrupando ocho ítems; en el factor Ira menciona 12.80% de la varianza total , valor propio 3.46, formado por siete ítems; en el factor agresión física nos da 11% de la varianza total, con un valor 2.97, apilando seis ítems, por último en el factor agresión verbal un 8.61% de la varianza total, con un valor de 2.32, reuniendo seis ítems (en cuanto a la distribución factorial de la segunda muestra menciona 45.46% de la varianza total; en el factor agresión física, se agrupo ocho ítems y explica un 12.75%, con un valor propio de 3.44; en el factor Hostilidad, reunió ocho ítems, con un 12.28%, con valor de 3.32, en el factor ira, se observó 10.72% , con un valor de 2.89, con un conjunto de cinco ítem, finalmente en el factor agresión verbal, se agrupan seis ítems, con 9.71%, siendo su valor 2.66 de la varianza total. La escala total de fiabilidad mostró una alfa de Cronbach de 0.89, mientras que las sub-escalas mostraron coeficientes más bajos: agresión física ( $\alpha = .80$ ), hostilidad ( $\alpha = .76$ ), ira ( $\alpha = .72$ ) y agresión verbal ( $\alpha = .73$ ). Concluyeron que los índices de consistencia interna de sus cuatro dimensiones fueron aceptables debido a los análisis factoriales exploratorios realizados en ambas muestras. En lo referente a la validez, se encontraron diferencias de género en agresión física y hostilidad, también correlaciones positivas entre las puntuaciones del AQ y las dimensiones del STAXI-2. Siendo estos primeros datos psicométricos de suma importancia porque indican que es un instrumento fiable y válido para la evaluación de la agresividad en El Salvador. No se construyeron baremos en esta adaptación.

En la investigación del sur de Italia, efectuada por Sommantico, Osorio, Parrello, De Rosa & Donizzetti (2008) se trabajó con una muestra de 860 estudiantes conformados por 445 de bachillerato y 415 universitarios poseedores de un promedio de 20.1 años de edad del sur de Italia (debido a que la inicial validación sólo se incluyeron sujetos del centro y el norte de dicho país europeo), obteniendo del cálculo de la confiabilidad que la escala general presentó una coherencia interna satisfactoria ( $\alpha=.82$ ) de igual

manera en las tres primeras sub-escalas ( $\alpha=.78$ ,  $.67$   $.77$ ), al contrario en la última sub-escala obtuvo un índice no satisfactorio ( $\alpha=.44$ ). En el análisis factorial exploratorio se extrajo tres factores y el análisis de la saturación de los reactivos condujo a la eliminación de seis ítems, Obteniendo en el factor agresividad verbal un 20.61% de la varianza, a su en el factor Hostilidad un 8%, finalmente en el factor Incapacidad de verbalización e ira un 4.41%, lo que conllevó a que la versión final este compuesta por 23 ítems, obtenido un 33.02% como varianza total, con una desviación estándar de 16.51%. En la carga factorial de los ítems para el factor 1 su puntaje oscila entre  $.33$ - $.82$ , factor 2  $-.01$ - $.11$  y en el factor 3  $-.12$ -  $.14$ . Llegaron a la conclusión que la versión italiana del cuestionario es confiable y valida para la evaluación de diferentes niveles de agresividad en adolescente y jóvenes adultos, como se indica en la versión de Buss y Perry, sin embargo, el análisis factorial confirmativo evidencia una estructura tri-factorial de la escala, en la muestra del sur de Italia.

A nivel nacional, en la investigación de Matalinares et al. (2010) se tomó una muestra de 3632 sujetos de 10 a 19 años de ambos géneros desde el 1° al 5° de secundaria, precedentes de distintas instituciones educativas de las 3 regiones del Perú, para comprobar la hipótesis que afirmaba que la versión española con adaptación a la realidad peruana presentaba confiabilidad y validez. Se evaluó la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando que el modelo planteado por Buss y presenta favorable consistencia interna, denotando el grado de fiabilidad en relación con la homogeneidad en su medida alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados fueron: fiabilidad elevada para escala total ( $\alpha=.836$ ), siendo menores en el caso de las sub escalas, por lo descrito en agresión física ( $\alpha=.683$ ) agresión verbal ( $\alpha=.565$ ), sub escala ira ( $\alpha=.552$ ) y hostilidad ( $\alpha=.650$ ). En relación al análisis factorial exploratorio, se obtuvo una varianza total acumulada de 60.819%. En cuanto a los factores se obtuvo un 60.81% para el factor 1, seguido del factor 2 con un 15.73%, luego el factor 3 con un 12.38% y finalmente, para el factor 4, un 11.05%. Para la matriz de componente o de carga factoriales, se observa en el factor Ira un

.812, así mismo para el factor Agresión Física un .773, para el factor Agresión Verbal un .770, por último para el factor Hostilidad un .764. Además los resultados demuestran un aceptable ajuste al modelo de cuatro factores, normas interpretativas, baremos percentilares, los cuales están divididos en quintiles y la ya mencionada consistencia interna son adecuadas.

Finalmente, en el marco local, Salas (2014) plantea como objetivo general analizar la validez y confiabilidad del cuestionario de agresión desarrollado a partir de la versión española en estudiantes preuniversitarios. El instrumento tuvo un número de 334 estudiantes preuniversitarios (175 de género femenino y 159 de género masculino), con un rango de edades comprendido entre 15 y 23 años para su aplicación. En lo referente a confiabilidad, se obtuvo para la escala total un alfa de Cronbach ( $\alpha=.87$ ), mientras que para la sub-escalas, los resultados fueron: agresión física ( $\alpha=.816$ ) lo que la califica como muy alta, sin embargo en las escalas restantes solo fueron aceptables como la sub-escala de ira ( $\alpha=.685$ ), la de hostilidad ( $\alpha=.689$ ) y la de agresión verbal ( $\alpha=.640$ ). Además, se realizó el análisis de correlación ítem-test, donde se hallaron puntajes para la escala global que oscilaban entre ,207 y ,612. Obteniendo como resultados que los índices de consistencia interna de la escala total como también de las cuatro dimensiones (agresión física .42 a .66, agresión verbal .28 a .45, ira .27 a .50 y hostilidad .30 a .48) fueron aceptables. En la investigación se destacó la diferencia significativa en la variable de género, por lo que se elaboraron baremos para la escala total en relación al género, así como en las dimensiones de agresión física y verbal. De manera concluyente se demuestra que la adaptación peruana del cuestionario es confiable y válido para la evaluación y predicción de la agresión en preuniversitarios.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

Por otro lado, la información recopilada en relación a la variable agresión permite concebir al comportamiento agresivo como un producto cognitivo-comportamental, donde se presentan los aspectos de aprendizaje e

imitación, dando un alcance significativo en cuanto a la formación de dichos ejes conductuales en el ser humano.

En el modelo comportamental de Buss (1961, citado en Salas, 2014), la agresión es una respuesta instrumental que tiene como propósito suministrar un castigo, es por ello que se describe como una respuesta que tiene la intención de descargar estímulos dañinos sobre otro individuo u organismo. Además, se menciona que la agresión es una forma de respuesta o descarga recurrente y aguda de estímulos nocivos sobre otro individuo, que representa lo distintivo en un individuo, para cuya conformación son necesarios dos elementos: el de la actitud y el del movimiento o actividad, el primero explica la tendencia y el segundo está referido a la conducta; se origina de diferentes ejercicios agresivos que se ven representados por una gama extensa de métodos o estilos (físico-verbal, directo –indirecto y activo –pasivo), donde también puede enumerarse la agresión ocasionado por cólera y la agresión motivada por la hostilidad. El autor propone el comportamiento agresivo como una herramienta, entonces, que ayuda al individuo a comunicar un constructo interior hacia otro que será quien reciba el daño, llamado aquí mensaje. Es relevante considerar a la agresión como un componente inmerso irremediabilmente en la comunicación humana y, quizá, como un germen ancestral que porta el común denominador desde todas las geografías posibles.

Además, distinguió tres dimensiones de la agresión, la física-verbal, la activa-pasiva y la directa-indirecta que se han considerado como base de la mayoría de estudios posteriores (Buss, 1961, citado en Andreu, Ramírez & Raine, 2006)

Otro apartado importante en la formulación de Buss (1961, citado en Salas, 2014) es la distribución de dimensiones que realiza, siendo éstas la agresión física, ataques a la integridad del organismo; y la agresión verbal, traducida en la respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre un organismo, el cual se manifiesta a través de insultos y amenazas, implicando sarcasmo, burla o uso de sobrenombres para referirse a otras

personas; por otro lado, está la ira, definida como una reacción emocional, considerada un estado impulsivo, donde tiene lugar una activación orgánica y una expresión en el rostro acompañada de sensación de cólera. Finalmente, la dimensión de hostilidad, que se define como una reacción de la actitud que comporta una reacción verbal implícita donde se originan ideas y apreciaciones negativas de las personas y las situaciones.

Considerada la agresión como una respuesta instrumental, el objetivo perseguido denota una catarsis, en el atacante, y una consecuencia perjudicial, en el receptor. Es similar lo que menciona Berkowitz (1996, citado en Morales, 2007), quien ha definido la conducta agresiva como una acción que pretenda dañar física o psicológicamente a una persona.

Bandura (1972, citado en Carrasco & González, 2006) propone que la agresión se trata de una conducta adquirida mediante el aprendizaje social y que es regulada por estímulos, la cual es nociva y con propósitos destructivos.

Algunos autores proponen la diferenciación entre los términos agresión y agresividad que, en casi todos los casos registrados, son objeto de sinonimia, lo que genera confusión con respecto a la correcta definición de la primera palabra. Para Berkowitz (1996, citado en Carrasco & González, 2006) la agresión es una conducta específica, concreta, que puede ser reactiva y efectiva, frente a alguna circunstancia determinada. La agresividad, en cambio, consiste en una tendencia a la acción agresiva en numerosos contextos.

En cuanto a la ira, en realidad, se trata de un estado de las emociones, que está compuesto por impresiones que varían en su rigor, los cuales se originan ante eventos percibidos como no provechosos o incómodos y que no tiene un propósito tangible (Spielberger et al., 1983; 1985, citado en Carrasco & González, 2006). Berkowitz (1996, citado en Carrasco & González, 2006), por su parte, informa que la ira sería la conciencia de los cambios que se dan a nivel fisiológico y que están asociados a la agresión.

La hostilidad, para el mismo autor, consiste en un elemento cognoscitivo y funge de evaluador donde se obtiene como producto un juicio negativo de otra persona y por ende se muestra desagrado hacia la misma (Berkowitz, 1996, citado en Carrasco & González, 2006). Por tanto, se concluye que la ira representaría el componente emocional; la hostilidad cumpliría la función de componente actitudinal-cognitivo y la agresión estaría referida al componente comportamental.

En la revisión de la información concerniente a la agresión y definiciones relacionadas, Carrasco y González (2006) hallaron que el término violencia utiliza para denominar conductas agresivas que son llamativas por su intensidad, destrucción, perversión y malignidad; las cuales, siendo distintas en la agresión –que es un acto simplemente esporádico –carecen de justificación.

Finalmente, para llevar a cabo la contrastación entre lo entendido como crimen y la agresión propiamente dicha, se recurre a la RAE, que define al crimen como “un tipo de delito, de gravedad, que implica una acción voluntaria de matar o herir a alguien gravemente” (RAE, 2001, citado en Carrasco & González, 2006, p. 10). Por tanto, es factible deducir que solamente un conjunto consistente y persistente de conductas agresivas podrían considerarse como un crimen y, no necesariamente, un único comportamiento agresivo.

Asimismo, la agresión ha sido motivo de diferentes tentativas de explicación y por tanto se han desarrollado distintas perspectivas que detallan las aproximaciones teóricas más importantes.

La propuesta instintiva, que afirma que la agresión es un impulso innato, contiene a la perspectiva etológica, donde Carrasco y González (2006) hallaron que la agresión, desde esta perspectiva, se caracteriza por sus adaptaciones filogenéticas con una base hereditaria que está sujeta al cambio cuando se traslada de una especie a otra; evidenciado, por ejemplo, en las secreciones hormonales, los impulsos nerviosos centrales y otros

aspectos genéticos. Además, se ha realizado una división del comportamiento agresivo que engloba dos bloques generales; siendo la agresión intra-específica el primero de ellos, describiendo que la agresión se da entre individuos de una misma especie, cuyos motivos son diversos; el segundo de ellos es la agresión inter-específica, que consiste en la lucha por el territorio ante individuos semejantes.

Tinbergen (1951, citado en Carrasco & González, 2006) refiere que el hombre, gracias a la evolución, ha superado el impulso primitivo de agresión dado que la energía agresiva ha experimentado procesos de neutralización, transformación, canalización y desplazamiento hacia diferentes proyectos de vida o metas a largo y corto plazo donde ha logrado camuflarse.

El Modelo Termohidráulico de Lorenz (1963, citado en Carrasco & González, 2006) se explica como un depósito de energía con un límite, lo que engendraría conductas agresivas debido a la acumulación de energía por estímulos llamados detonadores. De acuerdo al autor, mientras más transcurra el tiempo desde la última descarga, existe una mayor posibilidad de que la acción vuelva a ejecutarse, sin tener necesariamente que ver con los estímulos que se presencian en el momento. Una vez que se libera la energía, la criatura –el individuo –se relaja y el almacén se desocupa hasta cierto punto, por cierto tiempo.

Otro punto de vista, perteneciente también al modelo instintivo, es el sociobiológico. Wilson (1980 citado en Carrasco & González, 2006) afirma que la totalidad del comportamiento humano fácilmente puede ser explicado por la interacción entre el aspecto biológico y el aspecto social. Hay un aprendizaje constante de la agresión por parte de la exposición a ella que el individuo experimenta gracias a la sociedad pero existe además una significativa tendencia profundizada en cada uno a dicho aprendizaje.

Por último, la explicación psicodinámica, como una propuesta de Carrasco y González (2006) refiere que la agresión es una expresión del impulso de

muerte que se encuentra al servicio del Eros. Cuando el instinto mencionado, llamado Tánatos, es direccionado hacia el interior del individuo, éste podría desencadenar un cuadro de depresión y si, por el contrario, es dirigido hacia el exterior, se produce la agresión. Es por ello que se propone que el individuo caracterizado por el narcisismo mostraría una tendencia a autodañarse –puesto que todo instinto lo direcciona hacia él mismo –y esto sería denominado masoquismo, mientras que si el individuo dirige su libido hacia un objeto externo, el comportamiento será conocido por el nombre de sadismo.

Otro modelo explicativo hace referencia a la biología del ser humano. En el caso de la perspectiva neuroquímica, Weil-Malherbe (1971, citado en Carrasco & González, 2006) refiere que la baja concentración del neurotransmisor conocido como serotonina es la causa principal de agresión en el individuo. Asimismo, el incremento de otro neurotransmisor –llamado dopamina –es probablemente el causante mayor del incremento del índice agresivo en personas y animales (Dolan et. al., 2001 citado en Carrasco & González, 2006). Este autor también menciona que existe una conexión entre el aumento de la actividad en el sistema dopaminérgico y los comportamientos relacionados con la agresión en humanos.

La fundamentación neuroendocrina afirma que el efecto hormonal –hablando concretamente de la testosterona –ha sido materia de especulación y teorización en el ámbito científico, todo ello se debe a que esta hormona está profundamente relacionada, en los machos, con el acto de apareamiento. Kandel et al. (2001, citado en Carrasco & González, 2006) afirma que dentro de la población humana el efecto de la testosterona sobre el comportamiento agresivo no es del todo determinante. Pero puede hallarse un sostén medianamente aceptable en la experiencia histórica de la propensión mayor del género masculino a la violencia en comparación al género femenino.

Según el punto de vista neurobiológico, las investigaciones aseguran que el complejo amigdaloides está presente en la aparición de un número

considerable de actividades que obedecen a una forma de defensa – aquí se halla la ira y, también, la agresión -. El hipotálamo es otro elemento que interviene de manera directa con la agresión en el ser humano, puesto que tres de las regiones que lo conforman están implicadas en tres tipos distintos de agresión: “la porción lateral se ha relacionado con la agresión predatoria (lucha), la región medial se ha vinculado con la agresión afectiva (miedo) y, por último, la zona dorsal parece estar relacionada con la conducta de fuga” (Carrasco & González, 2006, p. 18).

El modelo que certifica al impulso como principal motor de la agresión plantea la Teoría de la Excitación-Transferencia formulada por Zillman, quien explica que al recepcionar una excitación fisiológica, la persona genera adrenalina que tiene un tiempo de reserva en el cuerpo y ante la exposición a un segundo estímulo se generarán respuestas agresivas que, en muchos casos, incrementarán su intensidad original (Zillman, 1979, citado en Carrasco & González, 2006).

Otro apartado del modelo del impulso, es la teoría del Síndrome AHA (Anger, Hostility y Aggression) –cuyas siglas finales traducidas al castellano se explican como ira, hostilidad y agresión –que describe una secuencia que inicia con un evento encargado de generar una emoción, llamada ira; para luego dar paso a una influencia ocasionada por una actitud negativa, denominada hostilidad; y desembocar finalmente en un comportamiento agresivo que sería lo que se conoce como agresión (Spielberger et al., 1983; 1985; Spielberger, Reheiser & Sydeman, 1995; Spielberger & Moscoso, 1996, citado en Carrasco & González, 2006)

El modelo conductual menciona que la agresión puede originarse a través del condicionamiento clásico o –también es posible –por condicionamiento operante recurriendo a métodos como la administración de estimulación aversiva, la disminución –y la posterior extinción –de la tasa de reforzamiento, sea positivo o negativo (Keehn, 1975, citado en Carrasco & González, 2006; Ulrich, 1975, citado en Carrasco & González, 2006).

La aproximación cognitiva, modelo explicativo final, se divide en tres consideraciones importantes, donde la primera, la explicación cognitiva neoasociacionista sustentada por Berkowitz (1989, citado en Carrasco & González, 2006) indica que la conducta agresiva, la agresión en sí misma, está estructurada con una secuencia donde inicialmente existe un acontecimiento aversivo que genera un afecto negativo el cual estaría vinculado a elementos cognitivos y reacciones motoras sindicadas a una tendencia de ataque; esto, pues, generaría un sentimiento primitivo de ira desembocando por fin en la propia conducta agresiva. La segunda explicación corresponde a la Teoría Social-Cognitiva de Bandura (1975, citado en Carrasco & González, 2006), quien está basado en la exposición a la violencia, puesto que de allí partiría el aprendizaje de la agresión y el acoplamiento de esta conducta a la cotidianidad del individuo. La hipótesis de la transmisión intergeneracional sugiere que el aprendizaje es efectuado por la familia, mientras que la hipótesis de la desensibilización se realiza mediante la exposición a imágenes violentas procedentes de los medios audiovisuales.

Finalmente, se sitúa el Modelo de Huesmann (1988, citado en Carrasco & González, 2006; Huesmann y Miller, 1994, citado en Carrasco & González, 2006) que propone la Hipótesis del Guión donde la influencia de imágenes violentas que proceden de un medio de comunicación masivo –la televisión, en este particular caso –se configura en guiones que el individuo, el niño, interioriza desde una edad temprana convirtiéndola en parte de sus esquemas mentales y, por tanto, el constructo agresivo regula y organiza sus respuestas frente a la mayoría de circunstancias o contextos. Es importante recalcar que, al principio, se tratará de un acto voluntario y plenamente consciente hasta que, con el tiempo y la frecuencia de la exposición, se tornará inconsciente.

La agresión, además, presenta una tipología que se categoriza de acuerdo a la modalidad, donde Buss (1961, citado en Carrasco & González, 2006) propone, sencillamente, dos tipos de agresión: la agresión física y la agresión verbal.

Así también, Buss (1961, citado en Carrasco & González, 2006) propone otros dos tipos de agresión según el desplazamiento que ésta toma, siendo la primera de ellas la agresión directa o también llamada abierta y la segunda, la agresión indirecta –que ha recibido el nombre de relacional –. La primera de ellas se caracteriza por ser, justamente, ejecutada por el individuo mismo hacia un objeto concreto; y la segunda, por su parte, se vale de conductas manipuladoras a nivel social para efectuar la agresión propiamente dicha.

Por su motivación, Kassinove y Sokhodolsky (1995, citado en Carrasco & González, 2006), afirman que existen dos modalidades claras, siendo la primera la agresión hostil, motivada originalmente por la ira; y la agresión instrumental, cuya motivación reside en el conflicto generado por algún obstáculo que le impide alcanzar una meta planteada. Berkowitz (1996, citado en Carrasco & González, 2006) añadió en esta tipología a la agresión emocional, donde el afecto negativo activado por algún estresor es el que origina la agresión.

De acuerdo a su clasificación clínica, Carrasco y González (2006) hallaron dos clasificaciones generales que numerosos autores detallaron y, finalmente, denominaron agresión pro-activa –que se caracteriza por ser instrumental, ofensiva y controlada – y agresión reactiva –cuya principal característica es la impulsividad -.

Respecto a el estímulo que propicia la agresión, Moyer (1968) propuso la siguiente clasificación, basando sus premisas en sus investigaciones en el reino animal: predatoria, inducida por el miedo, inducida por irritabilidad, territorial, maternal, instrumental y entre machos.

Por el signo que es posible atribuírsele a la agresión, Ellis (1976, citado en Carrasco & González, 2006) y Blustein (1996, citado en Carrasco & González, 2006) formularon dos bloques principales conocidos como Agresión Positiva y Agresión Negativa.

Según la finalidad, Mosby (1994, citado en Carrasco & González, 2006) propuso dos tipos conocidos como agresión constructiva –llamada autoprotectora –y agresión destructiva.

Finalmente, tomando como guía la función de la agresión, Wilson (1980, citado en Carrasco & González, 2006), confeccionó una clasificación que está basada específicamente en la función que cumpliría la agresión en el contexto: territorial, por dominancia, sexual, parental disciplinaria, protectora maternal, moralista, predatoria e irritativa.

#### **1.4 Formulación del problema:**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza?

#### **1.5 Justificación:**

Dada la fundamentación respectiva con relación a la significancia de la indagación de los aspectos agresivos en los niños, la investigación cronológica de los estudios similares y la explicación teórica de la variable agresión, es necesario, además, explicar la relevancia de la presente investigación, ya que la misma fundamenta su conveniencia en la obtención de resultados que permitirán tener un instrumento válido, confiable y con baremos locales, lo cual asegurará la correcta aplicación del mismo y el uso adecuado de la técnica psicométrica en la localidad seleccionada.

Por otro lado, estos datos obtenidos podrán ser de utilidad para otras labores psicológicas en la zona y describir una realidad de urgencia y necesidad que incentivará a diferentes profesionales del ámbito de la salud para brindar su apoyo de los modos pertinentes, asimismo la población participante tendrá la posibilidad de recibir la intervención adecuada a la realidad que se concluya. Todo lo descrito se plantea con la intención de abordar las

diferentes circunstancias donde se evidencia el comportamiento agresivo estrictamente en la población infantil; siendo así, su aplicabilidad beneficiará a los profesionales que hagan uso del instrumento por su facilidad de aplicación y la certeza en los resultados.

La implicación práctica de la investigación radica en la contribución que brinda a resolver la problemática de las conductas agresivas en la localidad del distrito de La Esperanza y facilitar un alcance específico en cuanto a la forma de intervenir sobre la situación mencionada. Este alcance específico, a su vez, permitirá ampliar el conocimiento actual sobre la agresión y sus representaciones en el ámbito infantil y dentro de la zona del distrito de La Esperanza. Siendo la población infantil un elemento social determinante en el distrito de La Esperanza, se considera el impacto posterior que dichas conductas relacionadas a la agresión puedan tener cuando los infantes atraviesen la etapa adolescente y experimenten los fenómenos sociales propios de ella.

Por último, la significancia de la investigación gravita en el aspecto adaptativo de un instrumento, siendo el cuestionario de agresión de Buss & Perry AQ en este particular caso. Es de suma importancia si se considera que los resultados permitirán tener un instrumento válido, confiable y con baremos locales.

## **1.6 Objetivos:**

### **Objetivo general**

- Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza.

### **Objetivos Específicos**

- Realizar la adaptación lingüística del cuestionario de agresión de Buss & Perry (AQ).
- Hallar la validez de constructo mediante la correlación ítem-test corregido y el análisis factorial confirmatorio en el cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales del distrito de La Esperanza.
- Estimar la confiabilidad por consistencia interna mediante el método de Alfa de Cronbach en el cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza.
- Establecer los baremos percentilares del cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza.

## **II. MÉTODO:**

### **2.1. Diseño de investigación**

La investigación obedece a un diseño psicométrico, el cual, según Alarcón (2008) está referido a la construcción y adaptación de tests psicológicos que reúnan requisitos de validez, confiabilidad y normas, o baremos, para que puedan ser utilizados en la predicción de determinada conducta.

## 2.2. Operacionalización:

**Tabla 1**

### *Operacionalización*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
<b>Agresión</b>	<p>La agresión es una clase de respuesta o descarga constante y penetrante de estímulos nocivos sobre otro individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva de varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo –indirecto y activo – pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad (Buss, 1961, citado en Salas, 2014).</p>	<p>Acto que involucre golpes, insultos o amenazas hacia otro ser humano generado por un acontecimiento o que previamente influye en el emisor. (Solano, 2016)</p>	<p>Agresión Física: ataque contra un organismo perpetrando por partes del cuerpo-brazos, piernas, dientes-o por el empleo de armas-cuchillos, cachiporras, revolver. Contiene los reactivos 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.</p> <p>Agresión Verbal: respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre organismo, en el cual manifiesta a traves de insultos y amenazas .Implicando sarcasmo, burla o uso de sobrenombres para referirse a otras personas. Contiene los reactivos 2, 6, 10, 14 y 18.</p> <p>Ira: Se define como una reacción emocional, considerada un estado impulsivo, caracterizada por una activación fisiológica y expresión facial acompañada de sentimientos de enfado o enojo. Contiene los reactivos 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.</p> <p>Hostilidad: Esta dimensión se define como una reacción de la actitud que comporta una reacción verbal implícita de sentimientos negativos (mala disposición) y evaluaciones negativas de las personas y los acontecimientos. Contiene los reactivos 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.</p>	<p>Intervalo</p> <p>Escala donde se usa la medición de variables que además de tener un orden, presentan una equidistancia entre sí y para lo cual puede iniciarse con un cero relativo y mantener un intervalo de separación (Sánchez y Reyes, 2006).</p>

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### 2.3.1. Población Objetiva:

La población estuvo constituida por 492 estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas, I. E. N° 80 821 César Vallejo Mendoza y I. E. N° 81 608 San José del distrito de La Esperanza, dato obtenido por el portal virtual ESCALE (Estadística de la Calidad Educativa) cuya página posee el registro de las instituciones educativas a nivel nacional y la información pertinente sobre la plana escolar y docente.

**Tabla 2**

*Distribución de la población según institución educativa, grado, sección y género sexual*

I. E.	Grado	A		B		C		TOTAL
		M	F	M	F	M	F	
I. E. N° 80 821 César Vallejo Mendoza	1	15	16	14	15	18	14	92
	2	13	12	13	14	14	11	77
	3	14	11	9	13	13	11	71
I. E. N° 81 608 San José	1	10	15	11	12	10	11	69
	2	15	12	14	11	15	12	79
	3	13	12	13	10	14	12	74
<b>Total</b>		80	78	74	75	84	71	462

*Fuente:* Portal virtual ESCALE (Estadística de la Calidad Educativa)

### 2.3.2. Muestra:

La muestra estuvo conformada por 435 estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza.

Para lo cual se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}{e^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$
$$= 435$$

*Donde:*

N = Población (492 estudiantes)

Z = Nivel de confianza (99%)

p = Proporción de elementos (50 %)

e = Margen de error (2.1%)

### 2.3.3. Muestreo:

Se utilizó el Muestreo Estratificado, técnica que consiste en constituir a los integrantes de la población en estratos homogéneos respecto a la variable en estudio, según el grado, sección e institución educativa a la que pertenecen los estudiantes (Sheaffer & Mendenhall, 2007).

### 2.3.4. Criterios de selección:

#### **Criterios de Inclusión**

- Los alumnos deben tener la edad comprendida entre 9 y 11 años y pertenecer al nivel de educación primaria correspondiente a la edad mencionada.

#### **Criterios de Exclusión**

- Alumnos que no contestaron correctamente el cuestionario, omitiendo respuestas o contestando dos alternativas en un mismo ítem.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnica**

Se llevó a cabo la evaluación psicométrica que consiste en la utilización de normas cuantitativas que efectúan la medición de determinadas características psicológicas similares o diferentes contenidas en un individuo o grupo de personas, tanto particular como específicamente (Cardona, Chiner & Lattur, 2006)

### **2.4.2 Instrumento**

El nombre completo de la prueba es el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss & Perry, su administración es individual y colectiva, con una duración aproximada de 15 minutos en su aplicación; dirigido a individuos entre 9 y 88 años; tiene como finalidad la detección y el propósito significativo de comportamientos agresivos. Por último, sus dimensiones se distribuyen en agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad. El cuestionario de agresión (AQ) de Buss & Perry está conformado por 29 ítems relacionados a conductas y sentimientos agresivos, los cuales están codificados en una escala de tipo Likert de cinco puntos; donde el valor de uno hace referencia a completamente falso para mí; el valor de dos, a bastante falso para mí; el valor de tres, a ni verdadero ni falso para mí; el valor de cuatro, a bastante verdadero para ti y, por último, el valor de cinco, a completamente verdadero para mí. A su vez, este cuestionario se estructura en cuatro dimensiones, distribuidas en la escala de agresividad verbal, compuesta por cinco ítems: 2,6,10,14,18; la escala de agresividad física, compuesta por nueve ítems: 1,5,9,13,17,21,24,27,29; la escala de hostilidad conformada por los ocho ítems 4,8,12,16,20,23,26,28; y la escala de ira, que se encuentra formada por siete ítems: 3,7,11,15,19,22,25 (Andreu, Peña y Graña, 2002, citado en Salas, 2014). Asimismo, la prueba se diseñó para medir la detección y el

propósito significativo de comportamientos agresivos a individuos de edades fluctuantes entre 9 y 88 años. Los 29 ítems del inventario generan un puntaje total así como puntajes sub-escalares separados en las cuatro áreas mencionadas. Es una prueba breve, de bajo costo de aplicación y sencilla en su aplicación. Este instrumento muestra eficiencia detectando individuos agresivos en poblaciones generales. Su administración, por lo general, es individual; existiendo la posibilidad de ser aplicada colectivamente. Las edades comprendidas para su aplicación son de 9 a 88 años. No existe un tiempo establecido en su aplicación, sin embargo se considera 15 minutos como un referente aproximado. En cuanto a las normas de calificación y corrección, Buss & Perry (1992, citado en Andreu, Peña & Graña, 2002) asignaron que en cada ítem se otorgue el puntaje de acuerdo al número marcado, exceptuando los 2 ítems negativos que su puntaje se transforma de 1 a 5, de 2 a 4, etc. En el instrumento utilizado para la investigación, Salas (2014) eliminó los ítems inversos y reformuló los mismos para reemplazarlos por ítems directos. Para el puntaje escalar se suma el puntaje directo obtenido en cada ítem que corresponde a dicha escala.

#### **2.4.3. Validación y Confiabilidad del Instrumento:**

Buss & Perry (1992, citado en Andreu, Peña & Graña, 2002) determinaron las cuatro sub-escalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera muestra de estudiantes, replicando dicha estructura factorial en una segunda muestra de sujetos a través del análisis confirmatorio; lo que añadió mayor validez de constructo a la estructura tetra-dimensional determinada en la primera muestra de estudio.

Andreu, Peña & Graña (2002) realizaron la adaptación del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss & Perry en una muestra conformada por 1382 sujetos de España, de los cuales 692 fueron varones y 690 fueron mujeres, ambos géneros entre los 15 y 25 años,

dando como resultado un instrumento con un adecuado nivel de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach de ,88. Al realizar el análisis y confiabilidad de las sub-escalas se encontraron alfas aceptables para las sub-escalas, donde la sub-escala de agresión física obtuvo un puntaje de 0.86 y en la escala de agresión verbal fue de 0.68; asimismo en la escala de Ira fue de un 0.77 y en la escala de hostilidad en 0.72. La validez, por su parte, se calculó según el análisis factorial exploratorio, que indicó que los cuatro factores del test explican el 46,37% de la varianza total. Sin embargo, tres de los ítems presentaron elevaciones por encima de 0,35 en sus pesos factoriales en otras dimensiones o factores. El ítem 18, que pertenece a la dimensión de agresión verbal, saturó de forma significativa en el factor ira (0,53). El ítem 22, que conforma la escala ira, saturó de forma elevada en el factor hostilidad (0,40); y el ítem 11, elemento de la escala ira, saturó de forma elevada en el factor hostilidad (0,46).

## **2.5 Métodos de análisis de datos:**

El análisis de los datos, se trató a través de la estadística descriptiva, explicada como la rama de la estadística donde los datos se utilizan sin admitir que se modifique ninguno de ellos, utilizándolos tal y como se obtienen en la realidad (Hernández, Fernández & Baptista, 2006); y la estadística inferencial que hace referencia a los métodos empleados para inferir algo acerca de una población basándose en los datos obtenidos a partir de una muestra (Alarcón, 2008).

Mediante la estadística descriptiva se utilizaron las distribuciones de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales para la descripción de las características de la muestra, asimismo se calcularon medidas de tendencia central como la media; por otro lado, se calcularon medidas de dispersión como la desviación estándar, error estándar de medición, mínimo, máximo, estadísticos de correlación como el producto momento de Pearson en el cálculo de índice de homogeneidad y estadísticos de posicionamiento como los percentiles en la obtención de los baremos.

De la estadística inferencial se utilizó la técnica del análisis factorial confirmatorio con la finalidad de corroborar si el modelo propuesto por los autores se ajustan a los datos obtenidos en la población en estudio, presentando como medidas de bondad del ajuste al índice comparativo (CFI) y al índice de ajuste de Bollen's (IFI) y como estimador del error de aproximación del modelo propuesto al índice RMSEA que estima hasta qué punto el modelo puesto a prueba es una aproximación razonable. La confiabilidad fue evaluada por el método de consistencia interna por el coeficiente de Alfa de Cronbach. Para la construcción de las normas en percentiles; se realizó en primer lugar la evaluación de la normalidad de las variables con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para luego proceder a la comparación de promedios con la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney para establecer las diferencias por género y la prueba de Kruskal-Wallis para evaluar las diferencias por grado de estudios en la muestra utilizada.

## **2.6. Aspectos éticos:**

Dentro de las consideraciones éticas, se obtuvo el permiso correspondiente de los directivos de las instituciones educativas a quienes se informó del objetivo de ingresar a las aulas para la aplicación del instrumento mediante la firma de la carta de asentimiento informado. Asimismo, la ejecución de la presente investigación se realizó en base a las normas establecidas por la American Psychological Association (APA). Por último, se consideró imprescindible el respeto en la recolección de la información del constructo teórico del autor del cuestionario.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Adaptación lingüística por criterio de jueces

Tabla 3

*Coefficiente de validación V de Aiken por Juicio de Expertos*

Ítems	Ítem Original	Ítem Modificado	J <sub>1</sub>	J <sub>2</sub>	J <sub>3</sub>	J <sub>4</sub>	J <sub>5</sub>	V <sub>A</sub>
Ítem 5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	5. Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 15	Soy una persona apacible.	Soy una persona tranquila.	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	Algunas veces me descontrolo sin razón.	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	No es fácil para mí controlar mi cólera.	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.	1	1	1	1	1	1.00

En la tabla 3, se muestran los ítems originales y sus correspondientes modificaciones avaladas por el juicio de cinco expertos.

### 3.1. Análisis de ítems

**Tabla 4**

*Correlación ítem-test corregido de la escala Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

Ítem	ritc	Confiabilidad si ítem es eliminado
Ítem 2	.422	.577
Ítem 6	.393	.591
Ítem 10	.318	.627
Ítem 14	.415	.580
Ítem 18	.433	.572

Nota :  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
ND : Nivel de discriminación  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

En la tabla 4, se muestran los coeficientes de correlación ítem-test corregidos correspondientes a la escala de Agresión Verbal de conductas agresivas, apreciando que los cinco ítems que conforman la escala correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total en la escala, presentado valores entre .318 y .433. Asimismo se verifica que la confiabilidad de la escala de .643, bajaría al eliminar cualquiera de los ítems.

**Tabla 5**

*Correlación ítem-test corregido de la escala Agresión Física del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

Ítem	ritc	Confiabilidad si ítem es eliminado
Ítem1	.445	.745
Ítem5	.502	.736
Ítem9	.504	.735
Ítem13	.482	.739
Ítem17	.394	.752
Ítem21	.539	.729
Ítem 24	.340	.763
Ítem 27	.369	.755
Ítem 29	.462	.742

Nota  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
ND : Nivel de discriminación  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

Los resultados que se presenta en la tabla 5, corresponden a los índices de homogeneidad de la escala Agresión Física en la muestra de 435 alumnos de primaria del distrito de La Esperanza, observando que muestran valores dentro del rango de .340 a .539. Por otro lado la prueba estadística señala que los nueve ítems correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total en la escala de agresión física. En la tabla se presenta también el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach en caso se elimine alguno de los ítems, observando que de ocurrir esta situación la confiabilidad de la escala de agresión física disminuiría.

**Tabla 6**

*Correlación ítem-test corregido de la escala Hostilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

Ítem	ritc	Confiabilidad si ítem es eliminado
Ítem 4	.347 **	.676
Ítem 8	.416 **	.660
Ítems 12	.472 **	.647
Ítem 16	.374 **	.669
Ítem 20	.395 **	.665
Ítem 23	.274 **	.696
Ítem 26	.486 **	.643
Ítem 28	.347 **	.676

Nota  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
ND : Nivel de discriminación  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

Los resultados que se observan en la tabla 6, referente a los índices de homogeneidad de la escala Hostilidad, revelan que en la muestra de 435 alumnos de primaria del distrito de La Esperanza, los ocho ítems que constituyen la escala correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total obtenida por los referidos alumnos en la escala Hostilidad, mostrando valores que van de .274 a .486. Respecto al nivel de discriminación que se muestra en la última columna de la tabla 3, se aprecia que al prescindir de alguno de los seis ítems la confiabilidad de la escala (.700) se vería afectada.

**Tabla 7**

*Correlación ítem-test corregido de la escala Ira del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

Ítem	ritc	Confiabilidad si ítem es eliminado
Ítem 3	.479 **	.614
Ítem 7	.370 **	.647
Ítem 11	.467 **	.619
Ítem 15	.267 **	.675
Ítem 19	.368 **	.647
Ítem 22	.396 **	.640
Ítem 25	.354 **	.651

Nota  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
ND : Nivel de discriminación  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa  
\* :  $P < .05$ , Significativa

En la tabla 7, luego del cálculo de los coeficientes ítem-test de los siete ítems de la escala Ira en la muestra de 435 alumnos de primaria del distrito de La Esperanza, se evidencia que seis ítems correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con valores que fluctúan entre .267 a .479. De la misma forma en la tabla se puede observar la contribución de los ítems puesto que si alguno de los ítems no se toma en cuenta bajaría la confiabilidad de la escala (.680).

### 3.2. Análisis Factorial

**Tabla 8**

*Prueba de bondad de ajuste en el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

	<b>Prueba de bondad de ajuste</b>	<b>Índice de ajuste</b>
H <sub>0</sub> : MP = MN	$\chi^2 = 3281.8$	CFI = .832
H <sub>1</sub> : MP $\neq$ MN	p = .000	IFI= .834
	*** p < .001	RMSEA= .055
		(.050 a.060)

*Nota:*

CFI: Índice de ajuste comparativo

IFI : Índice de ajuste de Bollen's

+ : Nivel de ajuste bueno si índice IFI, es mayor o igual a .81.

$\chi^2$  : Valor del estadístico ji-cuadrado en la prueba de independencia

MP : Modelo propuesto

MN: Modelo nulo

H<sub>0</sub> : Modelo propuesto = Modelo nulo (Los ítems que constituyen la escala no están correlacionados)

H<sub>1</sub> : Modelo propuesto  $\neq$  Modelo nulo (Los ítems que constituyen la escala están correlacionados)

RMSEA : Error cuadrático medio de aproximación.

En la Tabla 8, se presentan los resultados que corresponden al análisis factorial confirmatorio para determinar si la estructura en cuatro dimensiones de la Escala de Agresividad establecida por los autores Buss y Perry, se confirman en los en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza; es así como la prueba chi-cuadrado, identifica diferencia altamente significativa ( $p < .001$ ), respecto al modelo nulo, lo que confirmaría de que los ítems que constituyen las respectivas escalas estarían interrelacionados. En cuanto a la bondad de ajuste al modelo tanto el índice comparativo (CFI) y el índice de Bollen's (IFI) lo identifican como buena por presentar valores superiores a .81. Como otro indicador de la calidad de ajuste, se calculó el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA), el mismo que establece un nivel de ajuste razonable por presentar RMSEA estimado que varía en entre .05 a .06, indicando un ajuste razonable del modelo tetradimensional en la población en referencia.

**Tabla 9**

*Cargas factoriales de los ítems según análisis factorial confirmatorio de las escalas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

	Factores			
	Agresión Verbal	Agresión Física	Hostilidad	Ira
Item 2	.570			
Item 6	.470			
Item 10	.414			
Item 14	.566			
Item 18	.554			
Item1		.529		
Item5		.542		
Item9		.602		
Item13		.564		
Item17		.479		
Item21		.620		
Item 24		.426		
Item 27		.392		
Item 29		.523		
Item 4			.452	
Item 8			.541	
Items 12			.571	
Item 16			.452	
Item 20			.508	
Item 23			.352	
Item 26			.537	
Item 28			.407	
Item 3				.525
Item 7				.504
Item 11				.586
Item 15				.277
Item 19				.516
Item 22				.561
Item 25				.339

Los resultados que se presentan en la tabla 9, corresponden a las cargas factoriales de los ítems las escalas del Cuestionario de Agresión en los diferentes factores: Agresión Verbal, Agresión Física, Hostilidad e Ira, reportadas por el análisis factorial confirmatorio, en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza, donde se evidencia que sus valores varían entre .414 a .570 en la escala de agresión verbal; en agresión física oscilan entre .392 a .620; en hostilidad van de .352 a .57; y en la escala ira las cargas toman valores entre .277 y .586; presentando los ítems 15 y el 25 cargas factoriales bajas menores a .35.

### 3.3. Análisis de la Confiabilidad por consistencia interna

**Tabla 10**

*Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

	N° Ítems	$\alpha$	IC de $\alpha$ al 95%	Nivel
Agresión Verbal	5	.643 **	$.59 \leq \alpha \leq .69$	Aceptable
Agresión Física	9	.766 **	$.73 \leq \alpha \leq .80$	Respetable
Hostilidad	8	.700 **	$.66 \leq \alpha \leq .74$	Respetable
Ira	7	.680 **	$.64 \leq \alpha \leq .72$	Aceptable
Test total	29	.891 **	$.88 \leq \alpha \leq .91$	Muy bueno

*Nota:*

- $\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach
- IC : Intervalo de confianza
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- \*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

Los resultados que se presentan en la tabla 10, referentes a la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry calculada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, en una muestra de 435 estudiantes del nivel de educación primaria participantes en la investigación, mostrando la escala global una confiabilidad muy significativa ( $p < .01$ ), calificada como muy buena (.844); y de nivel aceptable (en investigaciones) en las escala Agresión Física, Agresión Verbal, Hostilidad e Ira, con valores del coeficiente alfa de Cronbach que varía de .588 a .679.



agresiva la puntuación promedio es de 74.5, con una dispersión promedio respecto a la media de 20.2 puntos, se observa también que la puntuación máxima es 119 y 34 la mínima.

**Tabla 12**

*Normas en percentiles de la escala de Agresión Física del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria varones y mujeres del distrito de La Esperanza*

	Puntuación directa		
	Varones	Mujeres	
<b>99</b>	38-40	39	<b>99</b>
<b>98</b>	35	39	<b>98</b>
<b>97</b>	35	38	<b>97</b>
<b>95</b>	34	36	<b>95</b>
<b>90</b>	30	29	<b>90</b>
<b>85</b>	29	27	<b>85</b>
<b>80</b>	29	25	<b>80</b>
<b>75</b>	27	24	<b>75</b>
<b>70</b>	26	23	<b>70</b>
<b>65</b>	26	22	<b>65</b>
<b>60</b>	24	21	<b>60</b>
<b>55</b>	24	19	<b>55</b>
<b>50</b>	22	18	<b>50</b>
<b>45</b>	21	17	<b>45</b>
<b>40</b>	20	15	<b>40</b>
<b>35</b>	19	14	<b>35</b>
<b>30</b>	18	14	<b>30</b>
<b>25</b>	17	13	<b>25</b>
<b>20</b>	16	13	<b>20</b>
<b>15</b>	15	11	<b>15</b>
<b>10</b>	14	9	<b>10</b>
<b>5</b>	13	9	<b>5</b>
<b>3</b>	10	9	<b>3</b>
<b>2</b>	9	9	<b>2</b>
<b>1</b>	9	9	<b>1</b>
n	217	218	n
$\bar{x}$	22.3	19.0	$\bar{x}$
DE	6.6	7.6	DE
Min	9	9	Min
Max	40	39	Max

Nota:

Pc : Percentil

$\bar{x}$  : Media aritmética

n : Tamaño de muestra

DE : Desviación estándar

En la Tabla 13, se presenta la conversión a puntuaciones estandarizadas las correspondientes puntuaciones directas obtenidas por alumnos el nivel primaria del distrito de La Esperanza, de las referidas puntuaciones en percentiles se puede afirmar que en un alumno con una puntuación de 17 en agresión física, supera al 25% de sus compañeros. En cuanto a las

estadísticas descriptivas, que se muestran al final de la tabla se encuentra que en esta escala la puntuación promedio es de 22.3, con una dispersión promedio respecto a la media de 6.6 puntos, la puntuación máxima es 40 y y la puntuación mínima 9.

**Tabla 13**

*Normas en percentiles de la escala Hostilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos del cuarto, quinto y sexto grados de primaria del distrito de La Esperanza*

	Grados de estudios			
	Cuarto	Quinto	Sexto	
<b>99</b>	37	33-34	36	<b>99</b>
<b>98</b>	36	32	34	<b>98</b>
<b>97</b>	34	32	32	<b>97</b>
<b>95</b>	34	30	32	<b>95</b>
<b>90</b>	31	29	31	<b>90</b>
<b>85</b>	30	29	29	<b>85</b>
<b>80</b>	30	26	27	<b>80</b>
<b>75</b>	28	26	26	<b>75</b>
<b>70</b>	27	25	26	<b>70</b>
<b>65</b>	27	24	25	<b>65</b>
<b>60</b>	25	23	25	<b>60</b>
<b>55</b>	25	22	24	<b>55</b>
<b>50</b>	24	20	24	<b>50</b>
<b>45</b>	23	20	23	<b>45</b>
<b>40</b>	22	19	22	<b>40</b>
<b>35</b>	21	18	21	<b>35</b>
<b>30</b>	19	15	21	<b>30</b>
<b>25</b>	17	15	19	<b>25</b>
<b>20</b>	15	12	18	<b>20</b>
<b>15</b>	14	12	16	<b>15</b>
<b>10</b>	13	12	15	<b>10</b>
<b>5</b>	12	10	12	<b>5</b>
<b>3</b>	12	10	12	<b>3</b>
<b>2</b>	12	10	12	<b>2</b>
<b>1</b>	11	9-10	10	<b>1</b>
n	148	164	123	n
$\bar{x}$	23.0	20.3	22.9	$\bar{x}$
DE	6.8	6.7	5.6	DE
Min	11	9	10	Min
Max	37	34	36	Max

*Nota:*

Pc : Percentil

$\bar{x}$  : Media aritmética

n : Tamaño de muestra

DE : Desviación estándar

En la Tabla 13, se muestra las normas en percentiles de la escala Hostilidad de la Conducta Agresiva, según grados de estudios del alumno. De las puntuaciones en percentiles se puede deduce que en un alumno con una puntuación de 28 en esta escala supera al 75.0% de sus compañeros. Asimismo al final de la tabla se presentan algunos estadísticos descriptivos,

los que indican que la puntuación promedio en Hostilidad en los alumnos del cuarto grado es de 23.0, con una dispersión promedio respecto a la media de 6.8 puntos, se observa también que la puntuación máxima es 37 y la puntuación mínima 11.

#### IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación, estuvo basada en la teoría comportamental de la agresión de Buss (1961, citado en Salas, 2014) donde define a la agresión como una respuesta instrumental que tiene como propósito suministrar un castigo.

La investigación tiene como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes de nivel primario del distrito de La Esperanza, para lo cual se obtuvieron resultados significativos que explican el logro del presente objetivo.

Del mismo modo, se llevó a cabo la aplicación de la prueba piloto del cuestionario de valores interpersonales a un total de 87 alumnos pertenecientes a 2 instituciones educativas estatales del distrito de La Esperanza. Los resultados indicaron un nivel deficiente e insuficiente en algunos de los ítems del cuestionario, resaltando los ítems 15 y 23. De acuerdo a ello, se procedió a la adaptación lingüística por medio del criterio de validación de jueces.

Posteriormente, se aplicó el instrumento a una muestra de 321 alumnos, que se obtuvo por el tipo de muestreo estratificado, dado que la población no era equivalente. Se realizó el vaciado de datos en el programa Excell y se trasladó la información al programa SPSS. Luego de ello, se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial obteniéndose los siguientes resultados:

Respecto a la evaluación de los ítems que constituyen el instrumento, mediante la correlación ítem-test corregido se obtuvo, en la sub-escala de Agresión Verbal una significancia que oscila entre .318 y .433. lo que permite afirmar, según Kline, (1982; citado por Tapia y Luna, 2010) que los ítems que conforman la escala correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total en la escala. Comparado al estudio de Salas (2014), denominado Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes preuniversitarios realizado en la ciudad de Trujillo, Perú, puede considerarse similitud en los rangos obtenidos dado que en su investigación, obtuvo puntajes entre .28 a .45. En la sub-escala de agresión física, existe diferencia en el resultado obtenido, puesto que los valores

obtenidos oscilan entre .340 a .539, mientras que en la investigación trujillana van desde .42 a .66. En lo referente a la sub-escala de hostilidad, los puntajes están contenidos en el rango .274 a .486, aproximándose a los hallados por Salas (2014), que abarcan .30 a .48, aunque puede observarse un puntaje menor en la investigación actual. En el caso del ítem 23, se refleja un puntaje de .274, por lo que se considera una reformulación del ítem o su posterior eliminación, a pesar de ser considerado significativo en la sub-escala que conforma. Por último, en la sub-escala de ira se obtuvieron puntaje entre .267 y .479, similar a la investigación del año 2014, donde la investigadora obtuvo un rango de .27 a .50. En el ítem 15, se observa un resultado de .267, por lo que el resultado sugiere un nivel de discriminación insuficiente pese a ser considerado significativo dentro de la sub-escala. Este caso también fue detectado por Salas (2014), quien recomienda que este ítem inverso debe ser modificado o eliminado de la sub-escala por su insuficiente nivel de discriminación. De manera global, los resultados demostraron ser significativos, en algunos casos; y muy significativos, en su mayoría, de acuerdo a Kline, (1982; citado por Tapia y Luna, 2010) por lo que se puede determinar que el instrumento es válido. De acuerdo con estos resultados se puede concluir que el Cuestionario de Agresión permite medir el constructo agresión de acuerdo con la adaptación española realizada por Andreu, Peña y Graña (2002).

La validez de constructo analizada con la técnica del análisis confirmatorio indican que la prueba chi-cuadrado identifica diferencia muy significativa ( $p < .01$ ), respecto al modelo nulo, lo que confirmaría de que los ítems que constituyen las respectivas escalas estarían interrelacionados. En cuanto a la bondad de ajuste al modelo en cada una de las escalas, los índices de ajuste del modelo, el comparativo (CFI) y el de Bollen's con valores respectivos de .832 y .834, lo identifican como bueno por presentar índices con valores superiores a .81 (Marsh, Wen, y Hau; 2004). Esto es comparable a la investigación de Castrillón, Ortiz y Vieco (2004) quienes realizaron la investigación titulada Cualidades paramétricas del cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, donde también concluyeron en rechazar la hipótesis nula confirmando que los ítems están interrelacionados.

Se establece la confiabilidad en la escala total con un coeficiente Alfa de Cronbach de .891, lo que la califica como muy buena según De Vellis (1991); asimismo, la fiabilidad observada en las cuatro sub-escalas agresividad física y hostilidad con una confiabilidad respetable con coeficientes de confiabilidad respectivos de .766 y .700.; y las escalas ira y hostilidad con una confiabilidad aceptable presentando coeficientes respectivos de .643 y .680, según Hernández, Fernández y Baptista (2014). Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Matalinares et. al (2010), en su estudio titulado Estudio Psicométrico de la Versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry cuyos coeficientes fueron: para la escala total un alfa de Cronbach ( $\alpha=.836$ ), aproximándose al obtenido en la investigación (.844), de igual forma en las sub-escalas, los resultados fueron: sub-escala de agresión física ( $\alpha=.683$ ), aproximado al obtenido en la investigación; la de agresión verbal ( $\alpha=.565$ ), con una diferencia significativa al obtenido en el presente estudio (.612) y la de sub-escala ira ( $\alpha=.552$ ), donde también se identifica un nivel superior en la investigación (.604). En el caso de la sub-escala de hostilidad ( $\alpha=.650$ ), se aprecia un puntaje mayor en la investigación de Matalinares et. al que en la del autor, sin embargo ambas califiquen como aceptables.

De este modo se comprueba parcialmente la hipótesis de fiabilidad debido a que la adaptación del instrumento puede considerarse suficiente para la evaluación del constructo agresión en investigaciones y casos clínicos, pero en cuanto a las dimensiones que componen al comportamiento agresivo en niños, se considerará únicamente en investigaciones. Esto quiere decir que podrá obtenerse un indicador global de agresión en el sujeto, mas no de forma específica según cada componente. Así también, se debe considerar que la reformulación de algunos ítems, como el ítem 15 y el ítem 23 mejoraría considerablemente la confiabilidad de las sub-escalas de acuerdo con las correlaciones ítem test corregido que observan en los resultados.

Se construyeron los baremos percentilares para la escala total y las sub-escalas de agresión verbal e ira de manera general, mientras que en la sub-escala de hostilidad se halló diferencia significativa en las edades. En el caso de la sub-escala de agresión física, se detectó diferencia por sexo, lo cual

coincide con el trabajo de la adaptación española de Andreu, Peña y Graña (2002) quienes hallaron evidencia en la investigación que los mayores niveles de agresión física se manifiestan en el género masculino, cuya tendencia es inversamente proporcional a la edad de los individuos.

De forma concluyente, se ha podido demostrar que el instrumento en una muestra de estudiantes esperancinos de edades entre 9 y 11 años, presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) con el objetivo de explorar los tipos de agresión tanto física como verbal, la hostilidad y la ira.

## V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en el estudio psicométrico, se puede concluir lo siguiente:

- Se determinaron las Propiedades Psicométricas del cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza.
- Se hizo la adaptación lingüística del instrumento mediante el criterio de validación de jueces.
- Se llevó a cabo el análisis de los ítems mediante el coeficiente de correlación ítem-test corregido que establece que los ítems correlacionan positivamente y muy significativamente con los ítems que constituyen cada una de las escalas, señalando la contribución de cada uno de los ítems en la medición del respectivo rasgo de conducta.
- Se estableció la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio cuyos resultados establecen un buen ajuste del modelo en cuatro factores por presentar índices de bondad de ajuste mayores a .81 establecido con valor referencial para un buen ajuste y un error medio cuadrático de aproximación menor a .08, que indica un ajuste razonable del referido modelo.
- Se estableció que el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry presenta una muy buena confiabilidad por consistencia interna con un coeficiente Alfa de Cronbach de .891. Asimismo, las escalas agresividad física y hostilidad evidencian una confiabilidad respetable con coeficientes de confiabilidad respectivos de .766 y .700; y las escalas ira y hostilidad una confiabilidad aceptable con coeficientes respectivos de .643 y .680.
- Se elaboraron los baremos percentilares para el cuestionario de agresión de Buss & Perry, donde no se halló diferencia significativa en la escala total, la sub-escala de agresión verbal y la sub-escala de ira, por lo que se construyeron

normas generales. En la sub-escala de agresión física, se identificó diferencia significativa por género y en la sub-escala de hostilidad se identificó diferencia por grado, en ambos casos se construyeron normas que obedecen a los resultados.

## VI. RECOMENDACIONES

- Para los profesionales del área de salud mental, se recomienda continuar realizando investigaciones con el cuestionario de agresión de Buss & Perry en diversos contextos socioculturales, para que pueda servir como fuente de comparación para futuras investigaciones que busquen contribuir al conocimiento científico en el ámbito psicológico en lo referente al estudio de la variable agresión en niños.
- Para futuros investigadores, se recomienda incrementar el rango de aplicación por edades a los diversos distritos faltantes del distrito de La Esperanza, priorizando a los individuos en la etapa de la adolescencia.
- Se recomienda a futuros investigadores utilizar el instrumento para la detección de indicadores de agresión en niños de 9, 10 y 11 años de edad, así como en investigaciones relacionadas a las dimensiones que componen a la variable: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.
- Para investigadores que realicen un estudio psicométrico del cuestionario, se considera pertinente recomendar la modificación de los ítems 15 y 23 cuyo nivel de discriminación indicó ser insuficiente con la finalidad de aumentar la validez de constructo en las escalas de ira y hostilidad, respectivamente.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Alarcón, J. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Editorial Universidad Ricardo Palma: Lima.
- Andreu, J., Ramírez, J. & Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto-informes (Cama y RPQ). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*. (5), 25 – 42. Departamento de Psicología Clínica. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Andreu, J., Peña, M. & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*. 14 (2), 476-482. Universidad Complutense de Madrid y CES San Pablo. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/751.pdf>
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao, España: Editorial Desclée de Brouwer citado en Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. (Tesis para obtener el grado de Doctor). Universidad Rovira I Virgili, Cataluña, España
- Blustein, J. (1996). Intervention with excessively aggressive children: conceptual and ethical issues. En C.F. Ferris y T. Grisso (Eds). *Understanding aggressive behavior in children* (pp. 308-317). New York: New York Academy of Sciences

- en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Buil, U., Campos, V., Chico J., Izquierdo, R., Lopez, S., & Villanueva, A. (2011). *Violencia en las aulas* Recuperado de <http://www.septg.org/symposio/sim28/arc28/textos/poster5.htm> en Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88 013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011.* (Tesis para obtener el grado de Magister). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley en Vega, M. (2014). *Propiedades Psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de educación secundaria.* (Tesis para obtener el grado de Licenciado). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Cardona ,M., Chiner, E. & Lattur, A. (2006). *Diagnóstico psicopedagógico: conceptos básico y aplicaciones.* Editorial Club Universitario: España.
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Castrillón, D., Ortiz, P. & Vieco, F. (2004). Cualidades paramétricas del cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín (Colombia). *Revista Facultad Nacional De Salud Pública.* 22 (2) Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/fnsp/article/view/561>
- Chahín, N., Lorenzo, U. y Vigil, A. (2011). Características psicométricas de la adaptación colombiana del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en una

muestra de preadolescentes y adolescentes de Bucaramanga. *Universitas Psychologica*, 11(3), 979- 988. Universidad Rovira i Virgili, Tarragona, España. Recuperado de [revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/download/.../2888](http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/download/.../2888)

Chumpitaz, O. (Agosto 23, 2012). *La Esperanza, donde la vida no vale nada*. La República. Recuperado de <http://larepublica.pe/23-08-2012/la-esperanza-donde-la-vida-no-vale-nada>

Cid, P., Diz, A., Pérez, M., Torruella, M., & Valderrama, M. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Universidad de Concepción. Chile en Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88 013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011*. (Tesis para obtener el grado de Magister). Universidad César Vallejo, Trujillo.

Cruz, J. y Padilla, L. (2013). Validación del Cuestionario de Agresión con una muestra de adolescentes puertorriqueños/as. *Revista Interamericana de Psicología*, 47 (3), 365-372. Universidad Carlos Albizu, Recinto de San Juan, Puerto Rico. Recuperado de [http://journals.fcla.edu/ijp/article/viewFile/82212/pdf\\_2](http://journals.fcla.edu/ijp/article/viewFile/82212/pdf_2)

De Vellis, R. (1991). *Scale Development: Theories and Applications*. Reino Unido, Londres: Sage.

Dolan, M., Anderson, I. & Deakin, J. (2001). Relationship between 5-HT function and impulsivity and aggression in male offenders with personality disorders. *British Journal of Psychiatry*, Vol 178, 352-359 en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

Ellis, A. (1976). Healthy and unhealthy aggression. *Humanitas*, Vol 12(2), 239-254 en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

- García, P. y Núñez, J. (1991). *Hablando de Agresión*. Servei de Publicacions Universitat de València: España.
- Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill: México.
- Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a. Ed.), México: Mc Graw Hill.
- Huesman, L. (1988). An information processing model for the development of aggression. *Aggressive Behavior*, 14, 13-24 en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Huesmann, L. & Miller, L. (1994). Long-term effects of repeated exposure to media violence in childhood. En L.R. Huesmann (Ed.), *Aggressive Behavior. Current Perspectives* (153-186). NJ: Plenum Press en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Hueso, A. & Cascant, M. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. Editorial Universidad Politécnica de Valencia: España. Recuperado el 20 de abril de 2016 de [https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%C3%B3n\\_6060.pdf?sequence=3](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%C3%B3n_6060.pdf?sequence=3)
- Kassinove, H. & Sukhodolsky, D. G. (1995). Anger disorders: Basic science and practice issues. En H. Kassinove (Ed), *Anger disorders: definitions, diagnosis and treatment* (pp. 2-27). Washington: Taylor and Francis en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

- Liebert (1976) en Moser, G. (1992). *La Agresión*. México: PUBLICACIONES CRUZ O., S.A. Recuperado el 22 de octubre de 2015 de [https://books.google.com.pe/books?id=nad\\_12jEbaQC&pg=PA8&dq=la+agresi%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMIttK41aDXyAIVgV0eCh2BJAnp#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=nad_12jEbaQC&pg=PA8&dq=la+agresi%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMIttK41aDXyAIVgV0eCh2BJAnp#v=onepage&q&f=false)
- Loo, A. (2011). *Inseguridad Ciudadana y Victimización: Distritos de Trujillo, La Esperanza y El Porvenir*. Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado de <http://www.upao.edu.pe/upload/recursos/investiga/estudios/2011/INSEGURIDAD.pdf>
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. Y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé*, 8 (1), 79-94. Universidad Camilo José Cela, España.
- Lorenz, K. (1963). *On aggression*. New York: Harcourt, Brace and World en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88 013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011*. (Tesis para obtener el grado de Magister). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Marsh, H.W.; Wen, Z.; Hau, K.T. (2004). Psychological Methods, Vol 9(3), 275-300. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.9.3.275>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico De La Versión Española Del Cuestionario De Agresión De Buss Y Perry. *Revista de Psicología*. 15 (1), 147 – 161. Universidad Mayo de San Marcos: Lima, Perú.
- Montero, I. y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5 (1), 115-127. Universidad Autónoma de Madrid, España.

- Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. (Tesis para obtener el grado de Doctor). Universidad Rovira I Virgili, Cataluña, España.
- Mosby (1994) en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Moser, G. (1992). *La Agresión*. México: PUBLICACIONES CRUZ O., S.A. Recuperado el 22 de octubre de 2015 de [https://books.google.com.pe/books?id=nad\\_12jEbaQC&pg=PA8&dq=la+agresi%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMIttK41aDXyAIVgV0eCh2BJAnp#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=nad_12jEbaQC&pg=PA8&dq=la+agresi%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMIttK41aDXyAIVgV0eCh2BJAnp#v=onepage&q&f=false)
- Moyer, K. (1968). Kinds of aggression and their physiological basis. *Communications in behavioral Biology*, 2, 65-87 en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Myers, D. (1995). *Psicología Social*. México: CANDIANI S. A.
- Pérez, O., Ortega, N., Rincón, A., García, R. y Romero, M. Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión en dos muestras diferentes de Hidalgo, México. *European Scientific Journal*, 9 (32), 107-120. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México.
- Persky (1985) en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- RAE (2001). *Diccionario De la lengua española. Vigésima segunda edición*. Madrid: Espasa Calpe en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38.

Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

Reyna, J. (2015). Adaptación cultural y validación (aparente, de contenido y constructo) confiabilidad del cuestionario de agresión de Buss-Perry en adolescentes usuarios de la UMF, NO. 1 del IMSS AguasCalientes. (Tesis para obtener el grado de Especialista). Universidad Autónoma de AguasCalientes, México. Recuperado de <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/361/401118.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

RPP Noticias, Portal Web. (2015). Recuperado de <http://rpp.pe/>

RPP Noticias, Portal Web. (Noviembre 20, 2015). *La Esperanza registra más denuncias por violencia contra la mujer*. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/libertad/la-esperanza-registra-mas-denuncias-por-violencia-contra-la-mujer-noticia-915518>

Salas, P. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes pre-universitarios*. (Tesis para obtener el grado de Licenciado). Universidad César Vallejo, Trujillo.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ª ed.) Lima: Ed. Universitaria.

Scheaffer, R. & Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*. (6º ed.). Madrid: Ed. Thomson.

Sierra, J. y Gutiérrez, J. (2007). Validación de la versión española del cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios salvadoreños. *Psicología y Salud*. 17 (1), 103-113. Universidad Veracruzana Xalapa, México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/291/29117112.pdf>

Sommantico, M., Osorio, M., Parrello, S., De Rosa, B. & Donizzetti, A. (2008). Validación de la versión italiana del cuestionario de agresión (AQ) en el sur de Italia. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 11 (4), 28-45. Universidad

- Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G. & Worden, T. (1985). The Experience and Expression of Anger: Construction and Validation of an Anger Expression Scale. En M.A. Chesney & R.M. Rosenman (Eds), *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral Disorders*. New York: Hemisphere/Mc Graw-Hill en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Spielberger, C., Jacobs, G., Russell, S. & Crane, R. (1983). Assessment of Anger: the State-Trait Anger Scale. En J.N. Butcher & C.D. Spielberger (Eds.), *Advances in Personality Assessment, vol. 2*. Hillsdale: LEA en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Spielberger, C., Reheiser, E. & Sydeman, S. (1995). Measuring the Experience, Expression and Control of Anger. En H. Kassinove, *Anger Disorders: Definitions, Diagnosis, and Treatment*. Washington: Taylor and Francis en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Spielberger, C. & Moscoso, M. (1996). Reacciones Emocionales del Estrés: Ansiedad y Cólera. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, 14, 59- 81 en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Tapia, V. & Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13 (2), 17 – 59.

- Tinbergen, N. (1951). *A study of instinct*. Oxford: Claredon Press citado en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Weil-Malherbe, H. (1971). The chemical estimation of catecholamines and their metabolites in body fluids and tissue extracts. En D.G. Lick (ed) *Methods of Biochemical Analysis* (pp. 119-152). Nueva York: Interscience en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Wilson, E. (1980). *Sociobiology*. Londres: Harvard University Press en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Zillman, D. (1979). *Hostility and aggression*. Hillsdale: Erlbaum en Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

## **ANEXOS**

### **Anexo 01: Modificación de ítems por Criterio de Jueces**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza”

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACION ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
<b>Agresión</b>  La variable del presente estudio es la agresión, la cual está referida al acto que involucre golpes, insultos o	AGRESIÓN FÍSICA	5. Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.						X		X		X		X		No
	AGRESIÓN VERBAL	6. Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.						X		X		X		X		No
	IRA	7. Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.						X		X		X		X		No

amenazas hacia otro ser humano generado por un acontecimiento que previamente influye en el emisor. Ésta será medida mediante la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, el cual está constituido por 4 componentes: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.		15. Soy una persona tranquila.						X		X		X		X		No
		22. Algunas veces me descontrolo sin razón.						X		X		X		X		No
		25. No es fácil para mí controlar mi cólera.						X		X		X		X		No
	HOSTILIDAD	8. En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.						X		X		X		X		No
		12. Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.						X		X		X		X		No
		23. No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						X		X		X		X		No
		28. Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						X		X		X		X		No

**Mg. Lilia Zegarra Pereda**

**C.Ps.P 11709**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)”

**OBJETIVO:** Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de nivel primaria entre 9 y 11 años.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Zegarra Pereda, Lilia Marina

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Psicología

**VALORACIÓN:**

<del>Muy Alto</del>	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

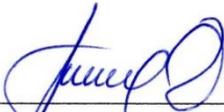
C.Ps.P 11709

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza”

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACION ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Agresión</b>  La variable del presente estudio es la agresión, la cual está referida al acto que involucre golpes, insultos o	AGRESIÓN FÍSICA	5. Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.						X		X		X		X		No
	AGRESIÓN VERBAL	6. Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.						X		X		X		X		No
	IRA	7. Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.						X		X		X		X		No

amenazas hacia otro ser humano generado por un acontecimiento que previamente influye en el emisor. Ésta será medida mediante la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, el cual está constituido por 4 componentes: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.		15. Soy una persona tranquila.						X		X		X		X		No
		22. Algunas veces me descontrolo sin razón.						X		X		X		X		No
		25. No es fácil para mí controlar mi cólera.						X		X		X		X		No
	HOSTILIDAD	8. En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.						X		X		X		X		No
		12. Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.						X		X		X		X		No
		23. No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						X		X		X		X		No
		28. Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						X		X		X		X		No

  
 FIRMA DEL EVALUADOR

**JAIME ZA VALETA DIAZ**  
**C.Ps.P 11104**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)”

**OBJETIVO:** Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de nivel primaria entre 9 y 11 años.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Zavaleta Díaz, Jaime Bartolomé

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Educación

**VALORACIÓN:**

<del>Muy Alto</del>	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

C.Ps.P 11104

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza”

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACION ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								1	2	3	4	5	SI	NO	SI	
<b>Agresión</b>  La variable del presente estudio es la agresión, la cual está referida al acto que involucre golpes, insultos o	AGRESIÓN FÍSICA	5. Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.						X		X		X		X		No
	AGRESIÓN VERBAL	6. Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.						X		X		X		X		No
	IRA	7. Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.						X		X		X		X		No

amenazas hacia otro ser humano generado por un acontecimiento que previamente influye en el emisor. Ésta será medida mediante la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, el cual está constituido por 4 componentes: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.		15. Soy una persona tranquila.						X		X		X		X		No
		22. Algunas veces me descontrolo sin razón.						X		X		X		X		No
		25. No es fácil para mí controlar mi cólera.						X		X		X		X		No
	HOSTILIDAD	8. En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.						X		X		X		X		No
		12. Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.						X		X		X		X		No
		23. No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						X		X		X		X		No
		28. Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						X		X		X		X		No

FIRMA DEL EVALUADOR

**KRIS LUNA CASTILLO**

**C.Ps.P 14668**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)”

**OBJETIVO:** Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de nivel primaria entre 9 y 11 años.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Luna Castillo, Kris

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Psicología Educativa

**VALORACIÓN:**

<del>Muy Alto</del>	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

C.Ps.P 14668

**TÍTULO DE LA TESIS:** “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza”

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACION ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	2	3	4	5	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO				
<b>Agresión</b>  La variable del presente estudio es la agresión, la cual está referida al acto que involucre golpes, insultos o amenazas hacia otro ser humano generado por un	AGRESIÓN FÍSICA	5. Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.						X		X		X		X		No
	AGRESIÓN VERBAL	6. Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.						X		X		X		X		No
	IRA	7. Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.						X		X		X		X		No
		15. Soy una persona tranquila.						X		X		X		X		No

acontecimiento que previamente influye en el emisor. Ésta será medida mediante la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, el cual está constituido por 4 componentes: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.		22. Algunas veces me descontroló sin razón.						X		X		X		X		No
		25. No es fácil para mí controlar mi cólera.						X		X		X		X		No
HOSTILIDAD		8. En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.						X		X		X		X		No
		12. Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.						X		X		X		X		No
		23. No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						X		X		X		X		No
		28. Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						X		X		X		X		No

  
 FIRMA DEL EVALUADOR

**MAYRA CRUZADO CHAFFO**

**C.Ps.P 10313**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)”

**OBJETIVO:** Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de nivel primaria entre 9 y 11 años.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Cruzado Chaffo, Mayra

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Docencia Universitaria

**VALORACIÓN:**

<del>Muy Alto</del>	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR

C.Ps.P 10313

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza”

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACION ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
<b>Agresión</b>  La variable del presente estudio es la agresión, la cual está referida al acto que involucre golpes, insultos o	AGRESIÓN FÍSICA	5. Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.						X		X		X		X		No
	AGRESIÓN VERBAL	6. Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.						X		X		X		X		No
	IRA	7. Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.						X		X		X		X		No

amenazas hacia otro ser humano generado por un acontecimiento que previamente influye en el emisor. Ésta será medida mediante la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, el cual está constituido por 4 componentes: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.		15. Soy una persona tranquila.						X		X		X		X		No
		22. Algunas veces me descontrolo sin razón.						X		X		X		X		No
		25. No es fácil para mí controlar mi cólera.						X		X		X		X		No
	HOSTILIDAD	8. En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.						X		X		X		X		No
		12. Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.						X		X		X		X		No
		23. No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.						X		X		X		X		No
		28. Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.						X		X		X		X		No



FIRMA DEL EVALUADOR

C.Ps.P 8631

**PILAR OROZCO SAAVEDRA**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)”

**OBJETIVO:** Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss & Perry en estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas estatales seleccionadas del distrito de La Esperanza.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de nivel primaria entre 9 y 11 años.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Orozco Saavedra, Pilar

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en Psicología

**VALORACIÓN:**

<del>Muy Alto</del>	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR

C.Ps.P 8631

## ANEXO 02: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE PRUEBA PILOTO

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (1992)

**Autores de la Adaptación: Andreu, Peña y Graña (2002)**

Género: **F**      **M**      Edad: 9 – 10 – 11      Grado: 4º - 5º - 6º      Sección: " \_\_\_\_ " Institución Educativa: " \_\_\_\_\_ "      Fecha: \_\_/\_\_/2016

A continuación encontrarás una serie de preguntas relacionadas con la agresividad, se te pide que marques con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Las respuestas son anónimas. Por favor, selecciona la opción que mejor explique tu forma de comportarte. Es por ello que también se solicita que respondas con total honestidad.

	Completamente verdadero para mí (5)	Bastante verdadero para mí (4)	Ni verdadero ni falso para mí (3)	Bastante falso para mí (2)	Completamente falso para mí (1)
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

### ANEXO 03: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

#### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (1992)

**Autor de la Adaptación: Solano (2016)**

Género: **F**      **M**      Edad: 9 – 10 – 11      Grado: 4º - 5º - 6º      Sección: “ \_\_\_\_ ” Institución Educativa: “ \_\_\_\_\_ ”      Fecha: \_\_/\_\_/2016

A continuación encontrarás una serie de preguntas relacionadas con la agresividad, se te pide que marques con “X” una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Las respuestas son anónimas. Por favor, selecciona la opción que mejor explique tu forma de comportarte. Es por ello que también se solicita que respondas con total honestidad.

	Muy verdadero o para mí (5)	verdadero para mí (4)	verdadero ni falso para mí (3)	Bastante falso para mí (2)	Completamente falso para mí (1)
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.					
6. Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.					
7. Cuando estoy molesto me muestro así ante todos.					
8. En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren.					
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15. Soy una persona tranquila.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22. Algunas veces me descontrolo sin razón.					
23. No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. No es fácil para mí controlar mi cólera.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

## Anexo 04

### Procedimiento estadístico para obtener la muestra

Parámetro Estadístico		Valor
Proporción de éxito	$p$	0.50
Proporción de fracaso	$q$	0.50
Nivel de significancia	$\alpha$	0.05
Nivel de confianza (1- $\alpha$ )	$NC$	0.95
Valor Normal Estándar	$z$	1.96
Error de muestreo	$e$	0.03
Muestra inicial	$n_0$	1067.07
Población Objetivo	$N$	462
Muestra ajustada a la Población	$n_f$	<b>322.0</b>
Razón muestra/población objetivo	$n_f/N$	0.6970

Donde:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Fórmula:  $n_0 = \frac{z^2 p q}{e^2}$      $n_f = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$

**Tabla A1**

*Distribución muestral estratificada según grado educativo y género sexual de los alumnos de nivel primario de las instituciones educativas seleccionadas del distrito de La Esperanza*

I. E.	Grado	A		B		C		TOTAL
		M	F	M	F	M	F	
1	1	10	11	10	10	13	10	64
1	2	9	8	9	10	10	8	54
1	3	10	8	6	9	9	8	50
2	1	7	10	8	8	7	8	48
2	2	10	8	10	8	10	8	54
2	3	9	8	9	7	10	8	51
<b>Total</b>		55	53	52	52	59	50	321

*Fuente:* Portal virtual ESCALE (Estadística de la Calidad Educativa)

## Prueba de Normalidad

**Tabla A2**

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, según género de las puntuaciones en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

	<b>Género</b>	<b>n</b>	<b>K-S</b>	<b>Sig.(p)</b>
Agresión Verbal	Masculino	217	0.105	0.000 **
	Femenino	218	0.114	0.000 **
Agresión Física	Masculino	217	0.083	0.001 *
	Femenino	218	0.126	0.000 **
Hostilidad	Masculino	217	0.078	0.003 *
	Femenino	218	0.117	0.000 **
Ira	Masculino	217	0.085	0.001 *
	Femenino	218	0.104	0.000 **
<b>Test total</b>	Masculino	217	0.094	0.000 **
	Femenino	218	0.094	0.000 **

*Nota:*

- n : Tamaño de muestra
- K-S : Estadístico de Kolmogorov-Smirnov
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- p> .05 : No significativa

En la tabla A2, se observa que la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para evaluar el cumplimiento de la normalidad de las puntuaciones obtenidas por los integrantes de la muestra en estudio, identifica que las puntuaciones a nivel global y en las cuatro escalas obtenidas por los 217 varones y 218 mujeres estudiantes del nivel secundaria en el distrito de La Esperanza, difieren o significativamente ( $p < .05$ ), o muy significativamente ( $p < .01$ ), de la distribución normal, tanto en el test total como en sus escalas: Agresión Verbal, Agresión Física, Hostilidad e Ira. De los resultados obtenidos referentes a la prueba de normalidad se determina que para la comparación de medias entre los estudiantes varones y mujeres se debe usar la prueba U de Mann-Whitney.

**Tabla A3**

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, de las puntuaciones en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria, según grados de estudios, del distrito de La Esperanza*

	<b>Grado de estudios</b>	<b>n</b>	<b>K-S</b>	<b>Sig.(p)</b>
Agresión Verbal	Cuarto	148	0.128	0.000 ***
	Quinto	164	0.115	0.000 ***
	Sexto	123	0.109	0.001 ***
Agresión Física	Cuarto	148	0.089	0.006 **
	Quinto	164	0.136	0.000 ***
	Sexto	123	0.081	0.048 *
Hostilidad	Cuarto	148	0.119	0.000 ***
	Quinto	164	0.096	0.001 ***
	Sexto	123	0.096	0.007 **
Ira	Cuarto	148	0.110	0.000 ***
	Quinto	164	0.101	0.000 ***
	Sexto	123	0.096	0.007 **
Test total	Cuarto	148	0.136	0.000 ***
	Quinto	164	0.100	0.000 ***
	Sexto	123	0.093	0.012 *

*Nota:*

- n : Tamaño de muestra
- K-S : Estadístico de Kolmogorov-Smirnov
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- \*\*\*p< .01 : Altamente significativa
- \*\*p< .01 : Muy significativa
- \*p<.05 : Significativa

En la tabla A3, se observan los resultados de la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para evaluar el cumplimiento de la normalidad de las puntuaciones obtenidas por los integrantes de la muestra en estudio según grados de estudios, identificando que las puntuaciones en las cuatro escalas: agresión verbal, agresión física, hostilidad e ira y a nivel general, difieren significativamente ( $p < .05$ ) o muy significativamente ( $p < .01$ ) de la distribución normal. De los resultados obtenidos referentes a la prueba de normalidad se determina que para la comparación de medias entre los alumnos del cuarto, quinto y sexto grados de estudios se debe usar la prueba de Kruskal-Wallis.

## Comparación de promedios

**Tabla A4**

*Comparación de promedios según género sexual en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria varones y mujeres del distrito de La Esperanza*

	<b>Género</b>	<b>n</b>	<b>Media</b>	<b>Prueba<sup>a</sup></b>	<b>Sig.(p)</b>
Agresión Verbal	Masculino	217	229.3	Z= -1.87	.061
	Femenino	218	206.8		
	Total	435			
Agresión Física	Masculino	217	246.5	Z= -4.72	.000 **
	Femenino	218	189.6		
	Total	435			
Hostilidad	Masculino	217	211.4	Z= -1.10	.272
	Femenino	218	224.6		
	Total	435			
Ira	Masculino	217	225.9	Z= -1.30	.192
	Femenino	218	210.2		
	Total	435			
<b>Test global</b>	Masculino	217	229.4	Z= -1.89	.059
	Femenino	218	206.6		
	Total	435			

*Nota:*

- n : Tamaño de muestra
- Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada
- a : Prueba U de Mann Whitney
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- p <.01 : Muy significativa
- p >.05 : No significativa

En la tabla A4, se muestra los resultados de la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney para comparar la puntuación promedio según grupos género de alumnos del nivel primaria del distrito de La Esperanza; identificando la existencia de una diferencia muy significativa ( $p < .01$ ), en la escala agresión física entre los alumnos varones y mujeres; Sin embargo a nivel general en conducta agresiva y en las demás escalas no se identifica diferencia significativa ( $p > .05$ ) entre promedios.

**Tabla A5**

*Comparación de promedios según grados de estudios en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

	<b>Grados de estudios</b>	<b>n</b>	<b>Media</b>	<b>Prueba<sup>a</sup></b>	<b>Sig.(p)</b>
Agresión Verbal	Cuarto	148	232.3	$\chi^2= 3.54$	.117
	Quinto	164	205.6		
	Sexto	123	217.4		
	Total	435			
Agresión Física	Cuarto	148	222.2	$\chi^2= 306$	.295
	Quinto	164	205.1		
	Sexto	123	230.2		
	Total	435			
Hostilidad	Cuarto	148	224.6	$\chi^2= 6.22$	.045 *
	Quinto	164	199.4		
	Sexto	123	234.9		
	Total	435			
Ira	Cuarto	148	210.5	$\chi^2= 3.30$	.063
	Quinto	164	208.1		
	Sexto	123	204.0		
	Total	435			
<b>Test global</b>	Cuarto	148	224.9	$\chi^2= 5.84$	.054
	Quinto	164	200.7		
	Sexto	123	220.8		
	Total	435			

*Nota:*

- n : Tamaño de muestra
- Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada
- a : Prueba U de Mann Whitney
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- p<.01 : Muy significativa
- p>.05 : No significativa

En la tabla A5, se compara la puntuación promedio en conducta agresiva según grados de estudios de alumnos del nivel primaria del distrito de La Esperanza, a través de la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis. La referida prueba encuentra evidencia de la existencia de una diferencia significativa ( $p<.05$ ), en el promedio obtenido por los alumnos de los diferentes grados de estudios en la escala Hostilidad; mientras que no identifica diferencia significativa ( $p>.05$ ) en los promedios a nivel general en conducta agresiva y en las escalas: Agresión verbal, agresión física e ira en los referidos alumnos.

## **Anexo 05**

### *Resultados de aplicación de prueba piloto*

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la evaluación de la validez de constructo a través del coeficiente de correlación ítem test corregido y de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry aplicado en una muestra piloto de 87 alumnos del nivel primaria del distrito de La Esperanza.

## VALIDEZ DE CONSTRUCTO

### ANÁLISIS DE ÍTEMS

**Tabla A6**

*Correlación ítem-test corregido de la prueba piloto de la escala Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

Ítem	ritc	ND
Ítem 2	.374 **	Bueno
Ítem 6	.363 **	Bueno
Ítem 10	.295 **	Deficiente
Ítem 14	.346 **	Bueno
Ítem 18	.368 **	Bueno

Nota  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
ND : Nivel de discriminación  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

En la tabla A6, se muestran los coeficientes de correlación ítem-test corregidos correspondientes a la escala de Agresión Verbal de conductas agresivas, apreciando que los cinco ítems que conforman la escala correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total en la escala, presentado valores entre .295 y .374. Asimismo los índices indican que cuatro ítems presentan un nivel bueno de discriminación y un ítem un nivel deficiente.

**Tabla A7**

*Correlación ítem-test corregido de la prueba piloto de la escala Agresión Física del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

Ítem	ritc	ND
Ítem1	.360 **	Bueno
Ítem5	.351 **	Bueno
Ítem9	.386 **	Bueno
Ítem13	.382 **	Bueno
Ítem17	.265 **	Deficiente
Ítem21	.364 **	Bueno
Ítem 24	.236 **	Deficiente
Ítem 27	.272 **	Deficiente
Ítem 29	.389 **	Bueno

*Nota* :  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
ND : Nivel de discriminación  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

Los resultados que se presenta en la tabla A7, corresponden a los índices de homogeneidad de la escala Agresión Física en la muestra piloto de 87 alumnos de primaria del distrito de La Esperanza, observando que muestran valores dentro del rango de .236 a .389. Por otro lado la prueba estadística señala que los nueve ítems correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total en la escala de agresión física. Referente al nivel de discriminación de los ítems, se identifica a seis de los nueve ítems con un nivel bueno de discriminación, y a tres ítems con un nivel de discriminación deficiente.

**Tabla A8**

*Correlación ítem-test corregido de la prueba piloto de la escala Hostilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

Ítem	ritc	ND
Ítem 4	.255 **	Deficiente
Ítem 8	.342 **	Bueno
Ítems 12	.297 **	Deficiente
Ítem 16	.272 **	Deficiente
Ítem 20	.330 **	Bueno
Ítem 23	.160 **	Insuficiente
Ítem 26	.333 **	Bueno
Ítem 28	.341 **	Bueno

Nota  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
ND : Nivel de discriminación  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

Los resultados que se observan en la tabla A8, referente a los índices de homogeneidad de la escala Hostilidad, revelan que en la muestra piloto de 87 alumnos de primaria del distrito de La Esperanza, los ocho ítems que constituyen la escala correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total obtenida por los referidos alumnos en la escala Hostilidad, mostrando valores que van de .160 a .342. Respecto al nivel de discriminación se observa que cuatro ítems presentan un nivel bueno de discriminación; tres ítems un nivel deficiente y el ítem 23 un nivel de discriminación es insuficiente.

**Tabla A9**

*Correlación ítem-test corregido de la prueba piloto de la escala Ira del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

Ítem	ritc	ND
Ítem 3	.380 **	Bueno
Ítem 7	.350 **	Bueno
Ítem 11	.377 **	Bueno
Ítem 15	.131 *	Insuficiente
Ítem 19	.295 **	Deficiente
Ítem 22	.300 **	Bueno
Ítem 25	.371 **	Bueno

*Nota* :  
ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido  
ND : Nivel de discriminación  
\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa  
\* :  $P < .05$ , Significativa

En la tabla A9, luego del cálculo de los coeficientes ítem-test de los siete ítems de la escala Ira en la muestra de 331 alumnos de primaria del distrito de La Esperanza, se evidencia que seis ítems correlacionan directamente y muy significativamente ( $p < .01$ ), con valores que fluctúan entre .295 a .380, mostrando cinco ítems un nivel bueno de discriminación; un ítem un nivel deficiente y un ítem (ítem 15) un nivel insuficiente; sin embargo correlaciona directamente y significativamente ( $p < .05$ ), con la puntuación total de la escala.

## CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA

**Tabla A10**

*Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach de la prueba piloto del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*

	Nº Ítems	$\alpha$	Nivel <sup>a</sup>
Agresión Verbal	5	.592 **	Aceptable
Agresión Física	9	.657 **	Aceptable
Hostilidad	8	.585 **	Aceptable
Ira	7	.596 **	Aceptable
Test total	29	.852 **	Muy bueno

*Nota:*

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\* :  $p < .01$ , Muy significativa

$\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

a : El nivel aceptable hace referencia para realizar investigación

Los resultados que se presentan en la tabla A10 referentes a la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry calculada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, en una muestra piloto de 87 alumnos del nivel de educación primaria del distrito de La Esperanza, indican que la escala global presenta una confiabilidad muy significativa ( $p < .01$ ), calificada como muy buena (.852); y de nivel aceptable (en investigaciones) en las escalas Agresión Física, Agresión Verbal, Hostilidad e Ira, con valores del coeficiente alfa de Cronbach que varía de .585 a .657.