



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La Estrategia C Q A y su Influencia en la Comprensión
Lectora de los alumnos del 5° grado del nivel primario
de la I. E. “Guillermo Auza Arce” de Tacna, 2010**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTORES:

MIRIAM GEOVANNA LIZARAZO OLAVE
AMELIA MUÑIZ ROJAS

ASESOR:

DR. EDGAR HERNAN TEJADA VASQUEZ

SECCION:

EDUCACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACION:

CALIDAD EDUCATIVA

PERU- 2010

DEDICATORIA

A MIS HIJOS YAEL Y FERNANDO POR SER MIS COMPLICES EN CADA UNO DE
LOS PROYECTOS QUE EMPRENDO.

A TODAS LAS PERSONAS QUE DE ALGUNA FORMA ME AYUDARON CUMPLIR
ESTE SUEÑO EN ESPECIAL A DORITA.

AMELIA

A MI QUERIDO PADRE SAUL, QUIEN EN TODO MOMENTO SUPO APOYARME
CON SU PREOCUPACIÓN Y DEDICACIÓN. A ÉL LE ENTREGO MIS LOGROS Y
MIS SUEÑOS.

MIRIAM

AGRADECIMIENTO

Damos gracias a Dios por permitirnos llegar a nuestra meta, y por haber puesto en nuestro camino personas que de alguna u otra forma tuvieron que ver con en el desarrollo de este proyecto.

A nuestros queridos familiares, que con su comprensión y apoyo desinteresado, se mantuvieron en todo momento a nuestro lado.

A los docentes
De la Universidad Cesar Vallejo, quienes nos apoyaron desde el inicio y creyeron en nosotras para hacer viable y factible nuestro trabajo.

Amelia y Miriam

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo, bachiller AMELIA MUÑIZ ROJAS, identificada con DNI N.º 04743305, estudiante del Programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: La estrategia C Q A y su influencia en la comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la I. E. “Guillermo Auza Arce” de Tacna, 2010.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 7 de Agosto del 2018.



BACH. AMELIA MUÑIZ ROJAS
DNI N°04743305

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo, bachiller MIRIAM GEOVANNA LIZARAZO OLAVE, identificada con DNI N.00499246 estudiante del Programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: La estrategia C Q A y su influencia en la comprensión lectora de los alumnos del 5° grado del nivel primario de la I. E. "Guillermo Auza Arce" de Tacna, 2010.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 7 de Agosto del 2018.



BACH. MIRIAM G. LIZARAZO OLAVE
DNI N°00499246

PRESENTACION

El presente trabajo de investigación está dirigido a mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. Debido a las últimas evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación y otros, se verifica que los estudiantes no comprenden lo que leen debido a diferentes factores siendo uno de ellos la falta de estrategias de comprensión lectora influyendo de manera significativa en el bajo rendimiento académico.

Se dice que el alumno no comprende lo que lee debido a diferentes factores como la carencia de técnicas, estrategias y hábitos de estudio lo que repercute en su bajo rendimiento académico en todas las áreas. Este es un problema actual ya que el Ministerio de Educación está priorizando la comprensión lectora y la resolución de problemas en los estudiantes.

El objetivo del presente trabajo de investigación, es incentivar en los alumnos el correcto uso de la estrategia CQA, que les permita lograr los niveles de comprensión lectora esperados de acuerdo a sus necesidades de estudio.

Frente a esta realidad nos compromete a los docentes explotar los conocimientos o saberes previos de los estudiantes con el fin de promover aprendizajes significativos.

Para una mejor explicación del trabajo de investigación se ha considerado los siguientes criterios de división.

El Capítulo I. Trata de la introducción donde se habla de la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas con el tema, formulación del problema, justificación del estudio, la hipótesis y los objetivos.

El Capítulo II. Método que se aplicó en el presente trabajo vienen a ser el diseño y tipo de la investigación, las variables operacionales, la población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y los aspectos éticos.

El Capítulo III. Resultados corresponde a los datos obtenidos en el pre y post test; información que es presentada en tablas y gráficos con su correspondiente análisis e interpretación, en función a los objetivos e hipótesis de la investigación.

El Capítulo IV. Discusión, siendo el resumen el siguiente: La estrategia CQA a diferencia de otras estrategias de comprensión lectora provocó un cambio significativo, al enseñarles que la comprensión del texto no se da por si sola sino que se va construyendo y que ellos son capaces de mejorarla ya que promueve la reflexión en los procesos lectores, la que se verá interpretada en el uso del pensamiento meta cognitivo. Enseñando a los alumnos estrategias que les puede ayudar a determinar su propósito frente al texto y lograr mejorar los niveles de la comprensión lectora.

El Capítulo V. Conclusiones La aplicación de la estrategia permitió mejorar significativamente el nivel de comprensión lectora, desarrollando en ellos, complejas estructuras del conocimiento, haciéndolo más abstracto, y esto permitió al estudiante argumentar críticamente y a su vez mejorar su rendimiento académico.

El Capítulo VI. Recomendaciones, La efectividad de la presente estrategia requiere del compromiso y responsabilidad compartida de los docentes y estudiantes. Así como la motivación y las condiciones necesarias que genere el docente en el momento de su aplicación.

Al ser una estrategia, dinámica, colaborativa, se sugiere aplicarla en otras áreas afines, donde los conocimientos previos que tenga el estudiante le sirvan de herramientas para construir su propio aprendizaje.

El Capítulo VII Referencias bibliográficas de la investigación.

INDICE

RESUMEN	11
SUMMARY	12
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA	13
1.2 TRABAJOS PREVIOS	14
1.3 TEORIAS RELACIONADAS CON EL TEMA	16
1.4 LA MEJORA DE LA COMPRESION LECTORA: ENFOQUE TEORICO.....	17
1.5 JUSTIFICACION DEL ESTUDIO.....	22
1.6 HIPÓTESIS.....	23
1.6.1 Hipótesis general.....	23
1.6.2 Hipótesis específicas	23
1.7 OBJETIVOS	23
1.7.1 Objetivo General	23
1.7.2 Objetivos Especificos	24
II METODO.....	25
2.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	25
2.1.1 Tipo de estudio.....	25
2.2 VARIABLES, OPERACIONALIZACION	25
2.2.1 Definición conceptual	25
2.2.2 Definiciones operacionales	25
2.2.3 Definicion conceptual	26
2.2.4 Definicion operacional.....	26
2.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	27
2.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.	27
2.4.1 Técnica.....	27
2.4.2 Instrumento	28
2.4.3 Validez y Confiabilidad	28

2.5 Métodos de Análisis de datos	28
2.6 Aspectos Éticos	29
III. RESULTADOS.....	30
IV DISCUSIÓN.....	42
V CONCLUSIONES	45
VI RECOMENDACIONES.....	46
VII REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS	47
ANEXOS	49
Ficha técnica de la estrategia CQA	49
Matriz de consistencia.....	52

RESUMEN

La tesis titulada, La Estrategia C Q A y su Influencia en la Comprensión lectora de los alumnos del 5° grado del nivel primario de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” de Tacna, 2010, tuvo como objetivo principal mejorar la comprensión lectora de los mismos; cuya muestra de estudio estuvo conformada por 46 estudiantes.

La muestra fue seleccionada aleatoriamente. Como instrumento de recolección de la base de datos fueron lecturas escogidas con los niveles de la comprensión lectora; lecturas que estuvieron bajo los procedimientos de confianza y validación emitidos por la Unidad de Gestión Educativa Local de Tacna.

En nuestro trabajo se utilizó el diseño explicativo de tipo cuasi experimental. En primer lugar se aplicó el pre test, a ambos grupos el de control y el experimental. Luego se desarrolló la fase experimental en base a 30 instrumentos de comprensión lectora, que se ejecutó al grupo experimental, posteriormente se aplicó el post test a ambos grupos; los que fueron tabulados y analizados estadísticamente. Para contrastar la validez de las variables de estudio

En la parte estadística se manipularon las medidas de tendencia central como la media, desviación estándar y el coeficiente de variabilidad; para comprobar la validez de la hipótesis se utilizó la distribución de probabilidad t de student, que permitió validar las hipótesis que daban veracidad al trabajo de investigación.

La aplicación de la estrategia permitió mejorar significativamente el nivel de comprensión lectora, desarrollando en ellos, complejas estructuras del conocimiento, haciéndolo más abstracto, y esto permitió al estudiante argumentar críticamente y a su vez mejorar su rendimiento académico.

PALABRAS CLAVES: Estrategia, lectura, conocimientos previos, comprensión lectora y sus niveles.

SUMMARY

The thesis entitled, The Strategy C Q A and its Influence in the Reading Comprehension of the 5th grade students of the primary level of the Educational Institution "Guillermo Auza Arce" of Tacna, 2010, had as main objective to improve the reading comprehension of them; whose study sample consisted of 46 students.

The sample was randomly selected. As an instrument for collecting the database, readings were chosen with the levels of reading comprehension; readings that were low confidence and validation procedures issued by the Education Management Unit of Tacna.

In our work, the explanatory design of quasi-experimental type was used. In the first place, the pretest was applied to both the control and the experimental groups. Then the experimental phase was developed based on 30 reading comprehension instruments, which were executed to the experimental group, later a post test was applied to both groups; those that were tabulated and analyzed statistically. To test the validity of the study variables.

In the statistical part, the measures of central tendency were manipulated as the mean, standard deviation and the coefficient of variability; To verify the validity of the hypotheses, the Student's T probability distribution was used, which allowed to validate the hypotheses that gave truth to the research work.

The application of the strategy allowed to significantly improve the level of reading comprehension, developing in them, complex structures of knowledge, making it more abstract, and this allowed the student to argue critically and at the same time improve their academic performance.

KEYWORDS:

Strategy, reading, reading comprehension and its levels.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA

Según las evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación ECE y PISA, (Programa Internacional para la evaluación de Estudiantes) en los últimos cinco años han demostrado, que existe un bajo nivel de comprensión lectora en Educación Básica Regular (EBR), mostrando cifras alarmantes a nivel nacional. Tomando en cuenta la Evaluación Censal del Estudiante (ECE) del año 2008 y los niveles estipulados por el Ministerio de Educación (MINEDU): En el nivel dos sólo el 16,9% de los alumnos han obtenido el nivel de logro esperado, queriendo decir esto que respondieron casi el total de las preguntas, en el nivel uno se encuentran los alumnos con el mayor porcentaje siendo el 53,1% de los alumnos que están en proceso, respondiendo las preguntas más elementales y el 30,0% está por debajo del nivel uno, que lo conforman los alumnos que no entienden lo que leen, es decir no pueden responder las interrogantes más fáciles. En Tacna, si bien es cierto estamos en los primeros lugares en comprensión lectora a nivel nacional, con el nivel dos el 31,5%: en el nivel uno 60,3% por debajo del nivel uno, 8,2% ; aún seguimos estando por debajo de los estándares planteados por el Ministerio de Educación.

La Institución Educativa Guillermo Auza Arce, del distrito del Alto de la Alianza, ubicado en la zona peri urbana de la ciudad de Tacna, no está ajena a esta realidad, puesto que los resultados de las últimas evaluaciones realizadas por la ECE a los alumnos de Segundo y Cuarto grado de Educación Primaria en comprensión lectora son preocupantes demostrando así que nos encontramos en el nivel uno y por debajo de este, sólo una minoría alcanza el nivel dos en comprensión lectora.

Se dice que el alumno no comprende lo que lee, debido a diferentes factores como la carencia de técnicas, estrategias y hábitos de lectura. Lo que repercute en su bajo rendimiento académico. Este es un problema

actual, ya que el Ministerio de Educación está priorizando elevar la comprensión lectora de los estudiantes a nivel nacional.

Bajo esta premisa nuestro trabajo de investigación busca promover en los estudiantes el dominio de la estrategia CQA que le permita elevar los niveles de comprensión lectora y por ende mejorar su rendimiento académico.

Por tal motivo, se aplicó la estrategia de comprensión lectora CQA, en los alumnos del 5º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” siglas que significan C ¿Qué sé?, Q ¿Qué quiero saber?, A ¿Qué he aprendido?. Siendo las dos primeras preguntas para accionar los saberes previos de los educandos, estableciendo el propósito frente a l texto, generando interrogantes que ellos desean responder, motivo por el cual nos hace plantear la siguiente interrogante.

¿Cómo influye la aplicación de la estrategia CQA en la comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la I.E. “Guillermo Auza Arce”?.

En el trabajo revisado se encontró que la estrategia CQA tiene como sinónimos SQA, L-Q-HA y KWL que son significados de las siglas en inglés.

1.2 TRABAJOS PREVIOS

Roberto Marzano (2005) en su libro “DIMENSIONES DEL APRENDIZAJE” En Chile aplicó la estrategia S-Q-A. (K-W-L), concluye que los estudiantes llenan las columnas 1,2 antes de la actividad, luego revisan el nivel de la actividad de lo que habían anotado en la columna, si estaban equivocados realizan los cambios en la columna uno, identifican lo que ha aprendido y lo anotan en la columna tres, contrastan lo que deseaban saber, con las preguntas de la columna dos. Y se logrará un aprendizaje significativo.

Mabel Condemarín (2002) en su estudio “Estrategias de enseñanza para activar los esquemas cognitivos de los estudiantes”, afirma que la

activación de los saberes previos de los estudiantes contribuye a que el aprendizaje sea más eficaz, los estimula a usar su lenguaje básico, permite al educador conocer mejor a sus alumnos como individuos. También crea en el aula un ambiente donde el contexto cultural de los estudiantes es expresado, compartido y validado. Todo esto motiva a los estudiantes a involucrarse más plenamente en el proceso de aprendizaje. La estrategia CQA debe ser usada con textos expositivos y en estudiantes de diferentes niveles de educación básica regular También puede utilizarse como una estrategia de estudio.

Ingrid Castillejo - 2007 CUADROS CQA

Indica que la estrategia CQA debe ser utilizada en textos expositivos en los alumnos de educación básica, considerando a los que evidencian insuficiencias en edificar el conocimiento. La estrategia es una forma de iniciar un campo temático porque estimula a proseguir con la lectura constantemente al leer varias selecciones sobre un tema dado. Es útil en la lectura por capítulos en las asignaturas de ciencias.

Otra ventaja de esta estrategia es su carácter interactivo que les da oportunidad a los alumnos de aprender uno de otros. También es adecuada para estudiantes de una segunda lengua. Los estudiantes pueden utilizarla para trabajar individualmente y en grupos.

MINISTERIO DE EDUCACION - PERU

GUIA DE ESTRATEGIA METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRENSION LECTORA-2006

La estrategia representada en L-Q-HA (traducido del nombre en inglés K-W-L, creación de Donna Ogle 1986).

Es un organizador que se utiliza para activar saberes previos y agruparlos, anticipa contenidos generando interés y motivación, para consolidar lo aprendido por medio de lecturas graduadas y que puedan en su proceso mejorar su comprensión estructurando complejos conocimientos. A cada una de ellas se le pone un título: La primera sección se denomina "**Lo que**

sé" (L); la segunda, "Lo que quisiera saber" (Q); y la tercera, "Lo que he aprendido" (HA).

¿COMO LOGRAR APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN EL AREA DE LENGUAJE? La estrategia S-Q-A, (en inglés, estrategia K-W-L, tomada de: Donna Ogle, Es una estrategia que permite activar el conocimiento previo que tiene el alumno, es una forma eficaz para enseñar a los alumnos a construir aprendizajes significativos a través de la lectura de un texto, escuchar una narración, ver una película u obra de teatro.

Díaz Barriga y Hernández Rojas, 2002, 2010; Pimienta 2007. En México **TRES FRASES CLAVES: LO QUE SÉ- LO QUE QUIERO SABER LO- QUE APRENDÍ**

La aplicación de la estrategia lleva al lector a tener un nivel más abstracto de la lectura logrando responder preguntas cada vez más compleja.

HILDA E.QUINTANA Puerto Rico

LA ENSEÑANZA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA 2008

La estrategia de lectura k-w-l permite la asimilación e integración de las ideas nuevas a los conocimientos previos del lector; También, el cuestionamiento sobre información que pueda ser útil para que el lector construya una interpretación precisa del texto estudiado.

1.3 TEORIAS RELACIONADAS CON EL TEMA

Según **Ausubel** (1983) Solo construimos significados cuando somos capaces de establecer relaciones concretas entre los nuevos aprendizajes y los ya conocidos; es decir, cuando relacionamos las nuevas informaciones con nuestros esquemas previos de comprensión de la realidad.

El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente" (Ausubel; Novak y Hanesian, 1978, 1983).

Esta conexión tiene que estar orientada en valorar los conocimientos de los estudiantes, y además, que los estudiantes reconozcan que estos saberes o ideas previas pueden sufrir modificaciones o cambios.

Philippe Meirieu plantea, los dos desafíos importantes que deben enfrentar el profesor consiste en conocer mejor los recursos del alumno y aplicar las estrategias diversificadas que tomen en cuenta su estilo y ritmo de aprendizaje.

“No hay duda que uno de los elementos que hay que tener presente para fomentar el aprendizaje, es a partir de los saberes previos, sería promover la concientización en los alumnos en referencia a sus propias ideas, ya que sólo haciéndolas explícitas y así ser conscientes de ellas logrando modificarlas”. (Moreno & Pozo: 1989).

1.4 LA MEJORA DE LA COMPRESION LECTORA: ENFOQUE TEORICO.

Las estrategias de enseñanza son definidas por Díaz Barriga y Hernández Rojas como:” Técnicas que los docentes usan de manera flexible para lograr mejor y más calidad de aprendizaje significativo. Designándose como estrategias a los procesos que el estudiante utiliza deliberadamente, tanto flexible y adaptable para lograr mejores procesos de aprendizaje a partir de la información recibida.

Para Jean Piaget y Lev Vygotski, se debe brindar al alumno todo tipo de herramientas que los lleven a edificar estrategias personales para dar solución a una situación problemática, provocando que sus ideas se vean modificadas y así seguir la construcción activa basada en lo que se sabe en relación con los otros con quienes interactúa.

Estrategias docentes que promueven el aprendizaje significativo

Para lograr que se produzcan aprendizajes significativos en el aula es indispensable aplicar estrategias docentes que faciliten el proceso y es

aquí donde se une el constructo teoría del aprendizaje con el de estrategia docente, Castañeda (2004)

Los siguientes son algunos ejemplos de estrategias docentes las cuales han sido presentadas por por Díaz Barriga y Hernández Rojas (2002, 2010) como estrategias que facilitan el aprendizaje significativo de los alumnos.

La actividad generadora de información previa Se refieren a ésta como lluvia de ideas o tormenta de ideas (Wray y Lewis, 2000). Es de importancia porque permite a los educandos analizar y reflexionar y al mismo tiempo compartir todos los conocimientos previos sobre algún tema específico.

La actividad focal introductoria Todo tipo de actividad inusual que pueda realizar el docente con el fin de capturar la atención de los educandos provoca en el alumno el interés por activar sus saberes previos inclusive de crear situaciones de motivación.

Positivo-negativo-interesante Esta clase de estrategia es muy importante y necesaria para alcanzar los juicios de valor, para tomar la mejor decisión, fue planteada Edward de Bono y (Espíndola, 2000; Pimienta 2007) nos permite hacer un esbozo mayor con mayor número de ideas sobre algún determinado acontecimiento o algo que podamos observar en nuestro entorno.

La discusión guiada Lo importante de esta estrategia consiste en que el profesor provoca y se asegura de que los alumnos sepan lo que se esperara de ellos. El alumno al tener conocimiento de ello es muy posible de que la clase se encuentre muy atenta, lo que es importante para cumplir determinadas expectativas. (Castañeda 2004; Díaz Barriga y Hernández Rojas 2002, 2010).

La estrategia CQA

Se espera que el educando centre su atención en tres preguntas las dos primeras antes de la lectura y la última después de leer.

El procedimiento es el siguiente:

Para realizar los primeros dos pasos el profesor motiva a los alumnos a hacer algún comentario respecto a un libro o capítulo el cual van a leer, el último paso consiste en que los estudiantes escriben sus respuestas a las interrogantes que ellos se plantearon antes de la lectura.

Qué sé	Qué quiero aprender	Qué aprendí de la lectura
Otras fuentes de consulta		

Paso C: Qué sé o conozco sobre el tema (o qué sabemos nosotros). Los estudiantes realizan una lluvia de ideas respecto al tema en mención. Siendo importante contar con un esquema que promueva la activación y desarrollo del conocimiento previo. El docente selecciona un tema en particular que tenga relación con las principales ideas o conceptos que los alumnos leerán.

Estos llevan a cabo un registro de lo que ya conocen en sus hojas de trabajo y poco a poco van arreglando las diferentes ideas que van surgiendo en el proceso, mientras el educador puede hacer lo mismo pero de manera más extensa ya sea en una hoja de trabajo, proyector o una pizarra. Al mismo tiempo puede hacer interrogantes como ¿dónde aprendieron eso?, ¿cómo podrían comprobar lo que dicen? y al encontrar diversas opiniones los estudiantes van ubicando sus respuestas en la lectura, si ellos tienen un escaso conocimiento sobre el tema, entonces se les puede hacer preguntas algo más específicas para poder obtener la información que ellos ya poseen. En la siguiente parte de la lluvia de ideas

vamos a identificar las diferentes jerarquías o niveles de la información que los educandos pueden tener, utilizando el material de lectura.

Paso Q: Qué quiero aprender. Este paso viene del anterior porque en la medida que los alumnos vayan compartiendo sus ideas, también aparecen y surgen áreas de indecisión o carencia de conocimientos frente al tema y durante el transcurso pueden aparecer y surgir otras preguntas relacionada al tema, las que serán anotadas en las hojas de trabajo, lo importante de este paso es que ayuda a establecer que es lo que quiere el alumno frente a la lectura.

Paso A: Lo que he aprendido. Demanda que las interrogantes que tenían en la columna C, sean respondidas de acuerdo a la lectura del texto; esto nos sirve para saber qué preguntas no fueron respondidas durante la lectura o si ellos tienen otras interrogantes que desean ser cotejadas. Este paso motiva al estudiante a que lean y releen el texto a profundidad y anoten toda la información relevante sobre el tema.

NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Los niveles de comprensión deben deducirse como los procesos de pensamiento que tienen lugar en el desarrollo de la lectura, los cuales se van formando paulatinamente en la medida que el lector pueda evocar sus conocimientos previos.

Siendo la comprensión lectora un proceso de interacción entre el texto y el lector, Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) describen tres niveles de comprensión:

Nivel literal

Se refiere a todo lo que está explícito en la lectura. Diferencia entre una información principal y secundaria, Verifica las relaciones de causa–efecto, seguir instrucciones, identificar semejanzas, encontrar el sentido a palabras

de múltiples significados, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para luego expresarla con sus propias palabras. Podríamos dividir este nivel en dos:

a. Literal en un nivel inicial (nivel 1)

Es una literatura básica que sigue paso a paso el texto, donde la respuesta está en la misma lectura. Centrando en las ideas e información que se encuentran expresadas en la lectura en forma tácita. Puede ser: Reconoce , personajes de la lectura, el tiempo en que se realizaron los hechos y el escenario donde ocurrieron; la idea central, las ideas secundarias de un párrafo o de la lectura; conocer el orden de los acontecimientos, contrastarlos; identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

b. Literal en un nivel profundo (nivel 2)

Es un tipo de lectura compleja, profundizando en la comprensión del texto, reconoce los acontecimientos secuenciales y el tema central, realizando organizadores visuales. Estas técnicas son desarrolladas en la ejecución de textos expositivos.

Nivel inferencial

Se refiere a la construcción de ideas que no están expresados evidentemente en la lectura del texto. Cuando el estudiante realiza una lectura y razona sobre ella, determina que estas relaciones o contenidos son implícitos, lo que le permite sacar conclusiones llegando a ubicar la idea central del texto.

Vincula lo leído con los conocimientos previos, proponiendo interrogantes y nuevas ideas siendo una de sus metas llegar a conclusiones. En el nivel inferencial se requiere un grado más complejo por parte del lector, favoreciendo la relación con otros conocimientos.

La información expresada en el texto se refiere a analogías de causa y efecto, semejanzas y diferencias, opiniones y hechos, conclusiones, inferencias sobre las particularidades de las características de los personajes y del escenario, diferencias entre lo real y la ficción, etc.

Nivel crítico

La lectura crítica es la más profunda de todas, el nivel de abstracción es muy alto emitiendo juicios valorativos sobre la lectura, la cual es aceptada o rechazada con principios coherentes, la lectura que corresponde a este nivel presenta una característica valorativa donde interviene la formación cognitiva del que lee, sus opiniones y saberes de lo leído. Formulan juicios sobre el texto. Los juicios consideran las cualidades de precisión, accesibilidad, y expectativas.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿De qué manera la aplicación de la estrategia C Q A influye en la comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la I. E. “Guillermo Auza Arce”?

1.5 JUSTIFICACION DEL ESTUDIO

Nuestro trabajo de estudio parte de dos problemas vigentes que son: el bajo rendimiento académico y el fracaso escolar según el Informe PISA. Es una constante preocupación de la política educativa nacional y de la comunidad educativa.

El presente estudio tiene como finalidad identificar una estrategia que nos permita elevar los niveles de comprensión lectora de los educandos del 5º grado de Educación Primaria. Por tal motivo se ha visto por conveniente aplicar la estrategia C-Q-A para activar el conocimiento previo de los estudiantes y esa manera ayudarlos a definir su determinación ante los textos expositivos. Es referente porque los resultados de las últimas

evaluaciones ECE confirman que los alumnos se encuentran por debajo de los estándares internacionales de la comprensión lectora.

Es significativo porque repercute en el rendimiento académico. Esta estrategia va a permitir que los educandos focalicen su atención en tres interrogantes: dos antes y una después de la lectura.

1.6 HIPÓTESIS

1.6.1 HIPÓTESIS GENERAL

La aplicación de la estrategia C Q A influye de manera significativa en la comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la I.E. "Guillermo Auza Arce" de Tacna.

1.6.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a. Existe un nivel de comprensión lectora no significativa en el 5º grado del nivel primario de la I.E. "Guillermo Auza Arce" de Tacna.
- b. La aplicación de la estrategia C Q A mejoró la comprensión lectora de los alumnos del quinto grado del nivel primario de la institución educativa "Guillermo Auza Arce" de Tacna.

1.7 OBJETIVOS

1.7.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar de qué manera la estrategia C Q A influye en la comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la I.E. "Guillermo Auza Arce"

1.7.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- a. Identificar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la I.E." Guillermo Auza Arce" de Tacna.
- b. Determinar la efectividad de la aplicación de la estrategia C Q A en la comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la I.E." Guillermo Auza Arce" de Tacna.

II METODO

2.1 Diseño de la Investigación

El trabajo de investigación es explicativa. Cuyas variables son: La comprensión lectora variable dependiente y la estrategia CQA la variable independiente.

2.1.1 Tipo de estudio

Cuasi – Experimental con un grupo experimental y un grupo control

G.E.	O	-----X-----	O
G.C.	O	-----	O
	Pre test		Post test

- Pre test. Evaluación tomada antes de la aplicación de la estrategia C Q A a los dos grupos.
- Post test Evaluación tomada a ambos grupos después de aplicar la estrategia en el grupo experimental
- X Aplicación de la estrategia C Q A en el grupo experimental.

2.2 Variables, Operacionalizacion

VARIABLE 1: ESTRATEGIA C Q A

2.2.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL

ESTRATEGIA C-Q-A

C-Q-A es una estrategia para activar el conocimiento previo de los estudiantes y ayudarles a determinar sus propósitos frente a los textos expositivos.

2.2.2 DEFINICIONES OPERACIONALES

Lo ventajoso de la presente estrategia es que por ser interactiva da a los alumnos la oportunidad de aprender unos de

otros. También siendo útil para aquellos estudiantes que experimentan dificultades en construir el significado a través de una discusión natural y les ofrece un apoyo proporcionado por el educador y la interacción entre los diferentes estudiantes.

INDICADORES

- Estrategia
- Conocimiento previo

Estrategia

Las estrategias de enseñanza son recursos o procedimientos que los educadores utilizan, con el fin de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

Conocimiento previo

Son los saberes que los alumnos ya traen incorporados o almacenados en su memoria, los cuales les van a servir como herramienta para construir el nuevo conocimiento.

VARIABLE 2: COMPRENSION LECTORA

2.2.3 DEFINICION CONCEPTUAL

Es el proceso que deviene de la interacción entre el texto y el lector ante un proceso cognoscitivo, que a través de la información recibida por el lector del texto logra formular su interpretación, construyendo el significado, partiendo de la lectura como también de sus vivencias previas.

2.2.4 DEFINICION OPERACIONAL

El lector dará un significado a la lectura a través de las coordinaciones e informaciones que provienen de distintas fuentes

como: el texto, su contexto y los conocimientos personales que él posee.

Para que el objetivo tenga éxito, el lector deberá emplear todo tipo de habilidades o estrategias que lo lleven a construir sus conocimientos, aplicándolos en situaciones diversas y en contextos diferentes.

INDICADORES

- Nivel literal
- Nivel inferencial
- Nivel crítico

NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Son los diferentes grados de complejidad de la lectura. En el proceso de comprensión se desarrollan diferentes operaciones que puede clasificarse en niveles en forma gradual.

2.3 Población y Muestra

Población

El universo es el total de Niños del 5º grado de Educación Primaria de la I.E “Guillermo Auza Arce” del Distrito Alto de la Alianza- Tacna , haciendo un total de 46 niños.

Muestra

Se tomó la muestra por conveniencia.

2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y confiabilidad.

2.4.1 Técnica

- Se seleccionó aleatoriamente a los alumnos del 5° grado del nivel primario conformado por dos secciones “A” y “B” teniendo un grupo experimental de 24 y otro de control de 22 estudiantes.
- Se aplicó un pre test para saber el nivel de comprensión lectora en que se encontraban los alumnos de ambos grupos. Seguidamente se aplicó la estrategia CQA durante 30 sesiones por cuatro meses al grupo experimental en el año 2010.
- Posteriormente se aplicó el pos test en ambos grupos para comprobar la efectividad de la estrategia.

2.4.2 Instrumento

Las lecturas que se seleccionaron fueron en 30 sesiones al grupo experimental.

2.4.3 Validez y Confiabilidad

- a) **Validez:** Las lecturas utilizadas en la presente investigación, son validadas por la UGEL Tacna en los concursos regionales de Comprensión lectora.
- b) **Confiabilidad:** El instrumento es confiable ya que fue usado por los docentes de los diferentes grados.

2.5 Métodos de Análisis de datos

Se creó una base de datos en Excel con las evaluaciones de cada estudiante. Se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 10, para los cuadros y gráficos estadísticos.

Luego se realizó el análisis con medidas de tendencia central como: porcentajes, media, mediana, moda, desviación estándar, varianza, asimetría, error estándar, curtosis, siendo analizadas mediante cuadros

comparativos los que a su vez fueron interpretados. Finalmente la T de student, que sirvió para validar las hipótesis planteadas.

2.6 Aspectos Éticos

No hay conflicto con alumnos, docentes ni personal directivo ni con otros trabajos de investigación realizados, asimismo con normas emitidas por el Ministerio de Educación.

III. RESULTADOS

CUADROS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS DE LAS ESCALAS DE CALIFICACIÓN Y FRECUENCIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA PRE TEST Y POS TEST

TABLA 1

Pre-Test de la Comprensión Lectora 2010 en estudiantes del 5° grado de primaria de los grupos experimental y control de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2010

Escala de calificación	Grupo experimental		Grupo control	
	Frecuencia	Porcentaje%	Frecuencia	Porcentaje%
Inicio	10	41,7	7	31,8
Proceso	14	58,3	10	45,5
Logro previsto	0	0	5	22,7
Logro destacado	0	0	0	0
Total	24	100,00	22	100,0

Fuente: Calculo en el software SPSS y la base de datos.

Análisis e interpretación de la Tabla 1

Se muestra los resultados iniciales de la comprensión lectora – pre test en alumnos del 5to grado de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” pertenecientes al grupo experimental; estos son los resultados.

El rango de puntuación obtenido en el pre test del grupo control de los alumnos fue de 5 a 15 puntos respectivamente, que a comparación con los puntajes del grupo experimental son unos puntos a favor de estos; el promedio de nota alcanzado de los estudiantes que lograron el nivel inicial es 31,8% con puntuaciones menores o iguales a 9 puntos; el promedio de nota alcanzado de los estudiantes que lograron el nivel de proceso es 45,5% y el promedio de nota alcanzado de los estudiantes que lograron el nivel del logro previsto es 22,7%.

Es decir, el estado inicial de la comprensión lectora en el grupo control es un poco favorable con respecto al grupo experimental.

TABLA 2

Pos test de la Comprensión Lectora en estudiantes del 5° grado de primaria del grupo experimental y de control de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2010

Escala de calificación	Grupo experimental		Grupo control	
	Frecuencia	Porcentaje%	Frecuencia	Porcentaje%
Inicio	1	4,2	8	36,4
Proceso	9	37,5	8	36,4
Logro previsto	10	41,7	6	27,3
Logro destacado	4	16,7	0	0
Total	24	100,0	22	100,0

Fuente: Calculo en el software SPSS y la base de datos.

Análisis e interpretación de la Tabla 2

Se muestra los resultados de la comprensión lectora – pos test en los alumnos del 5° grado del nivel primario de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” pertenecientes al grupo experimental y de control; estos son los resultados.

El rango de puntuación obtenido en el pos test de los alumnos es de 7 y 17 puntos respectivamente, con dispersión de 10 puntos; el promedio de nota alcanzado de los estudiantes del grupo control, que se encuentran en inicio es 36,4%; en igual porcentaje se encuentran los en proceso y solo el 27,3% tienen el logro previsto; comparándose con el promedio de los estudiantes del grupo experimental que lograron bajar el nivel de inicio a un 4, 2%, obteniendo un logro previsto de 41,7% y haber alcanzado un logro destacado de 16,7%, se puede observar las diferencias que existen en ambos grupos.

Por lo tanto, en el pos test, las calificaciones de la comprensión lectora se han elevado en el grupo experimental respecto del pre test.

TABLA 3

Resumen de estadísticos descriptivos de puntajes
de comprensión lectora – pre test y pos test Institución Educativa “Guillermo Auza
Arce”

		Pre test	Pos test	Pre test	Pos test
N	Válido	22	45	24	24
	Perdidos	24	1	22	22
Media		11,18	13,02	10,33	14,42
Mediana		11,00	12,00	11,00	15,00
Moda		9 ^a	12	13	12
Desviación estándar		2,302	2,888	2,713	2,518
Varianza		5,299	8,340	7,362	6,341
Asimetría		-,089	-,106	-,941	,000
Error estándar de asimetría		,491	,354	,472	,472
Curtosis		-,155	-,622	-,286	-1,298
Error estándar de curtosis		,953	,695	,918	,918
Rango		9	11	8	8
Mínimo		6	7	5	10
Máximo		15	18	13	18
a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.					

Fuente: Calculo en el software SPSS y la base de datos.

Análisis e interpretación de la tabla 3

En el cuadro 10 es un resumen comparativo de los principales estadísticos descriptivos de las puntuaciones de la comprensión lectora – pos test y pre test de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce”.

Según el cuadro, no parece existir demasiada diferencia en la media aritmética en ambos grupos, lo que se estaría afirmando igualdad en la comprensión lectora antes de realizar la experiencia.

También se observa que existen casi tres puntos de diferencia de la media aritmética en los grupos de estudio, lo que se estaría afirmando mejores resultados por influencia de la estrategia.

TABLA 4

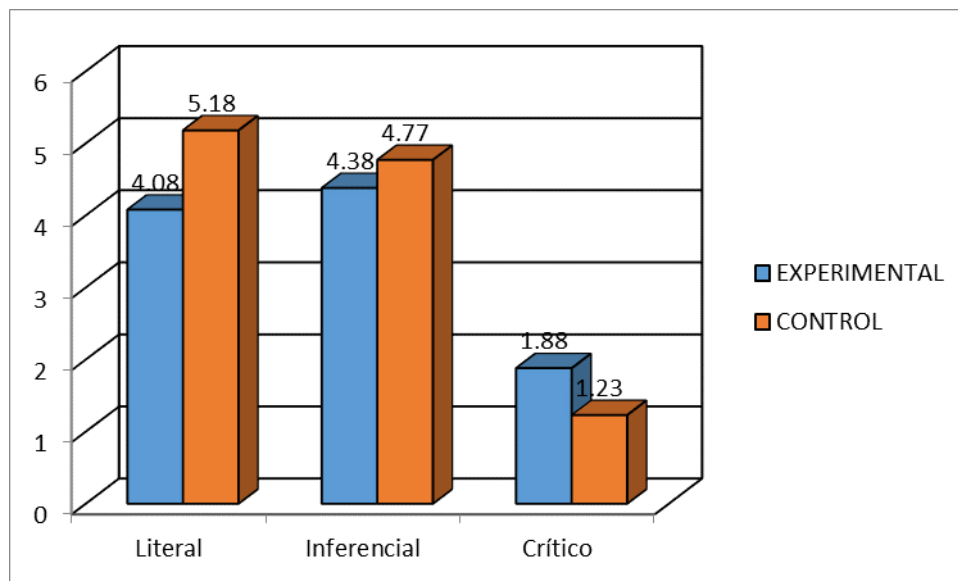
Media aritmética de los puntajes de los niveles de comprensión lectora en los grupos de estudio – pre test Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” Tacna – 2010

COMPRENSIÓN LECTORA	EXPERIMENTAL	CONTROL
Literal	4,08	5,18
Inferencial	4,38	4,77
Crítico	1,88	1,23

Fuente: Calculo en el software SPSS

GRÁFICO 4

Media aritmética de los puntajes de los niveles de comprensión lectora en los grupos de estudio – pre test Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” Tacna – 2010



Fuente: cuadro No. 11.

TABLA 5

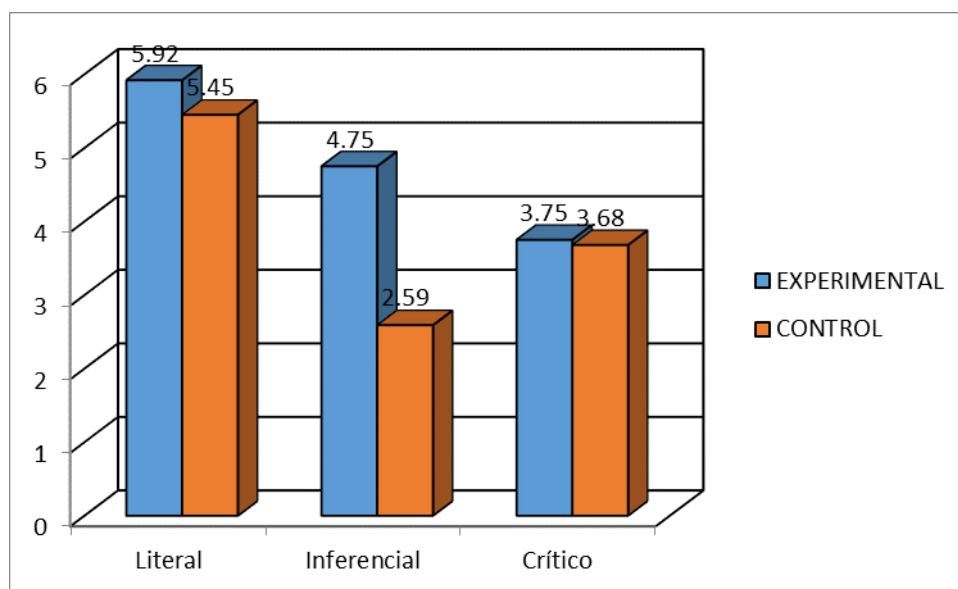
Media aritmética de los puntajes de los niveles de comprensión lectora en los grupos de estudio – pos test Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” Tacna - 2010

COMPRESIÓN LECTORA	EXPERIMENTAL	CONTROL
Literal	5,92	5,45
Inferencial	4,75	2,59
Crítico	3,75	3,68

Fuente: Calculo en el software SPSS

GRÁFICO 5

Media aritmética de los puntajes de los niveles de comprensión lectora en los grupos de estudio – pos test Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” Tacna - 2010



Fuente: cuadro No. 12.

PRUEBA DE HIPÓTESIS DE COMPARACIÓN DE MEDIAS DE LA COMPREENSIÓN LECTORA

Prueba de t de student de comparación de medias de la comprensión lectora del pre test de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” Tacna – 2010 Prueba de muestras independientes

Planteamiento de hipótesis

H₀: No existen diferencias en la comprensión lectora en los alumnos del grupo experimental y grupo de control en el pre test.

$$\mu_e = \mu_c$$

H₁: Existen diferencias en la comprensión lectora en los alumnos del grupo experimental y grupo de control en el pre test.

$$\mu_e \neq \mu_c$$

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

Decisión

Como el estadístico calculado t de Student -1,142 se encuentra en la región de aceptación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H₀) y se descarta la hipótesis alterna (H₁).

Conclusión.

Con el 5% de significancia, se concluye que no existen diferencias en la comprensión lectora en los alumnos del grupo experimental y grupo de control en el pre test.

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa.

Prueba de hipótesis de comparación de medias de la comprensión lectora en el pos test.

Planteamiento de hipótesis

H₀: No existen diferencias en la comprensión lectora en los alumnos del grupo experimental y grupo de control en el pos test.

$$\mu_e = \mu_c$$

H₁: Existen diferencias en la comprensión lectora en los alumnos del grupo experimental y grupo de control en el pos test.

$$\mu_e \neq \mu_c$$

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

Decisión

El estadístico calculado t de Student 3,443 es mayor que 2,0141, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁).

Conclusión.

Con el 5% de significancia, se concluye que existen diferencias en la comprensión lectora a favor de los alumnos del grupo experimental respecto del grupo de control en el pos test.

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa
 $P=0.002 < 0.05$

IV DISCUSIÓN

El Ministerio de Educación luego de haber analizado los resultados deficientes bajo ciertos indicadores de calidad establecidos por criterios nacionales e internacionales de educación, procedió a impulsar acciones con el objetivo de mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de educación Básica Regular. Comprometidos con esta situación se realizó el siguiente trabajo de investigación cuyo fin es mejorar los niveles de la comprensión lectora. Para el logro de nuestro propósito se ha considerado la teoría de David Ausubel que nos habla sobre la importancia del aprendizaje significativo que está dirigido a activar los conocimientos previos de los alumnos o incluso a generarlos cuando no existan a través de preguntas específicas sobre el tema a tratar. Su activación sirve en un doble sentido: para conocer cuánto saben los estudiantes y para utilizar tal conocimiento como base para promover nuevos aprendizajes.

La estrategia CQA provocó un cambio significativo, al enseñarles que la comprensión del texto no se da por sí sola sino que se va construyendo y que ellos son capaces de mejorarla ya que promueve la reflexión en los procesos lectores, la que se verá interpretada en el uso del pensamiento meta cognitivo. Enseñando a los alumnos estrategias que les puede ayudar a determinar su propósito frente al texto y lograr mejorar los niveles de la comprensión lectora.

Según Roberto Marzano, (2005) en su libro "DIMENSIONES DEL APRENDIZAJE" En Chile aplicó la estrategia S-Q-A. (K-W-L), al aplicar la estrategia SQA, valida que se logra un aprendizaje significativo, en base a sus conocimientos previos.

Mabel Codemarán (2002) en su estudio "Estrategias de enseñanza para activar los esquemas cognitivos de los estudiantes", Al afirmar que los aprendizajes resultan más eficaces, cuando el estudiante utiliza un lenguaje básico, permitiendo que el docente conozca más a sus alumnos y estos a su vez se involucren en el proceso cognitivo, siendo más didáctico en los textos expositivos, reafirma nuestro trabajo de investigación.

Ingrid Castillejo 2007 Cuadros CQA, menciona que la aplicación de la estrategia es un trabajo interactivo que favorece el aprendizaje entre pares, aprendiendo unos de otros lo hace más colaborativo. En la aplicación de nuestro trabajo se observó que los estudiantes concertan las ideas llegando a una respuesta grupal.

El Ministerio de Educación Guía de estrategia Meta cognitivas para desarrollar la Comprensión lectora-2006, promueve la estrategia como un organizador, que utiliza los saberes previos del alumno, predice los contenidos promoviendo el interés y la motivación por la lectura, llegando estos, a desarrollar conocimientos más complejos. En nuestro trabajo logramos verificar que el uso constante de esta estrategia, despertó el interés y la motivación por la lectura.

¿Cómo lograr aprendizajes significativos en el área de lenguaje? La estrategia S-Q-A, (en inglés, estrategia K-W-L), tomada de Donna Ogle, la gestora de la estrategia, logra activar los saberes previos de los alumnos frente a la lectura, construyendo ellos mismos aprendizajes significativos. Y que también puede ser utilizada en narraciones, películas u obras de teatro. Siendo una estrategia dinámica se logró que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes significativos.

Díaz Barriga y Hernández Rojas 2002, 2010; Pimienta 2007. en México tres frases claves: Lo que sé- Lo que quiero saber Lo- que aprendí, al mencionar que se logra llegar a los niveles más abstractos de la lectura, se reafirma que con la estrategia si alcanzó los niveles más complejos de la comprensión lectora

Hilda Quintana Puerto Rico, La enseñanza de la Comprensión Lectora 2008, Al cuestionar la información que le es importante al estudiante, le permite construir una interpretación precisa del texto. Lo que resultó favorable para los estudiantes, que lograron responder las interrogantes en forma implícita.

La actividad generadora de información previa, utiliza también la lluvia de ideas que permite al alumno reflexionar y compartir los conocimientos previos sobre

el texto. Al compararla con la estrategia CQA, encontramos similitud en ambas, debido a que las dos requieren de los saberes previos del alumno.

La actividad focal introductoria, habla de actividades que se desarrollan al inicio de un tema, logrando la atención general del grupo. La mencionada actividad focal no es tan completa como la activación de los conocimientos previos que si logran mantener la atención durante el desarrollo de la clase, consiguiendo conocimientos más complejos sobre un tema.

Positivo-negativo-interesante, es una estrategia que logra un equilibrio en los juicios de valor y la toma de decisiones, en nuestro trabajo se priorizó la construcción del aprendizaje significativo, para mejorar los niveles de la comprensión lectora.

La discusión guiada, consiste en que el docente, dé a conocer al alumno lo que se espera de ellos, y así mantener la atención de la clase. Al aplicar la estrategia CQA, conocen lo que esperamos de ellos al contrastar sus interrogantes con las respuestas obtenidas, permitiendo la interacción durante el desarrollo de la clase.

La estrategia CQA, se diferencia de las demás, por su carácter interactivo que permite a los estudiantes un trabajo colaborativo, donde amplíen sus conocimientos con los ya adquiridos. Promueve habilidades sociales como: interactuar, escuchar, esperar el turno, ser proactivos y asertivos.

Desarrolla habilidades de lectura crítica, son capaces de ubicar fácilmente las ideas principales y las que las justifican. Los estudiantes toman conciencia, le preocupa y reacciona frente a su propia comprensión, dándose cuenta si tiene falencias o deficiencias.

Existen una serie de estudios con la aplicación de la estrategia CQA que ha dado resultados óptimos. Por tal motivo el Ministerio de Educación a partir del año 2010 está incluyendo la estrategia en los textos escolares del área de comunicación en los diferentes grados de la Educación Básica Regular.

V CONCLUSIONES

Se ha llegado a las siguientes conclusiones

1. Los estudiantes de 5° grado del nivel primario de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, mostraron un bajo nivel de comprensión lectora, al obtener puntajes por debajo del logro previsto, es decir la mayoría de los estudiantes se encontraban en proceso y en inicio.
2. Al aplicar la estrategia de comprensión lectora CQA, mejoró significativamente el nivel de comprensión lectora, desarrollando en ellos, complejas estructuras del conocimiento, haciéndolo más abstracto, y esto permitió al estudiante argumentar críticamente y a su vez mejorar su rendimiento académico. Logrando despertar el interés por la lectura, haciéndola más dinámica e interesante. Por ser una estrategia que activa los conocimientos previos del estudiante, logrando en ellos aprendizajes significativos.

VI RECOMENDACIONES

1. La efectividad de la presente estrategia requiere del compromiso y responsabilidad compartida de los directivos, docentes y estudiantes. Así como la motivación y las condiciones necesarias que genere el docente en el momento de su aplicación.
2. Al ser una estrategia, dinámica, colaborativa, se sugiere a los profesores aplicarla en otras áreas afines, donde los conocimientos previos que tenga el estudiante le sirvan de herramienta para construir su propio aprendizaje.
3. La situación educativa actual nos compromete, seguir investigando e innovando en la búsqueda de nuevas estrategias, pues los problemas de comprensión lectora, las condiciones y las exigencias de estudio no siempre serán las mismas. Los maestros, directivos y el MINEDU estamos inmersos en nuestro compromiso con la educación peruana, porque debemos seguir aprendiendo estrategias innovadoras que permitan mejorar los niveles de comprensión lectora de los estuantes y tratar de esa manera de cerrar la brecha que existe con la de otros países.

VII REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS

- AUSUBEL DAVID, N. J. (1983). *Psicología Educativa un punto de vista cognitivo*. Mexico D.F.: Trillas.
- BOB, G. (1981). *Educating . ithaca*. EE.UU. : Cornell University Press
- BURON, J. (1997). *Enseñar a aprender introduccion ala metacognicion*. España: Bilbao.
- CATALA, G. C. (2007). *Evaluacion de la comprension Lectora*. Barcelona: Gra
- CARRETERO, M. (2009). *Constructivimos y Educacion*. Buenos Aires - Argentina : Paidos
- CODEMARIN, M. (2002). *Estrategias de enseñanza para activar los esquemas cognitivos de lo estudiantes .* Santiago de Chile .
- COOPER, J. (Como mejorar la habilidad lectora). 1990. Madrid Esoaña: Visor.
- DIAZ BARRIGA, F. Y. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo . una interpretacion constructivista*. Mexico : Mc Graw Hill.
- ESPINDOLA, J. (2000). *Reingenieria educativa .* Mexico: Pax.
- GLAZMAN, R. y. (1996). *Consideraciones para la elaboracion de programas de cursos; modalidades de trabajo de docente alumno*. Mexico.
- HANESIAN, A. N. (1983). *Psicología educativa un punto de vista cognoscitivo .* Mexico: 2° Ed Trillas.
- HERNANDEZ ROJAS, G. (2006). *Miradas constructivista en la psicología de la Educacion*. Mexico D.F.: Paidos.
- MARZANO, R. (2005). *Dimension del aprendizaje*. Iteso.
- MAYER, R. (2000). *Diseño de la instruccion teorica y modelos de un nuevo paradigma de la teoria de la instruccion*. Madrid - España: Santillana.
- MINEDU. (2006). *Guia de estrategias metodologicas para desarrollar la comprension lectora .* Lima: Minedu.
- MINEDU. (2010). *El programa internacional para la evaluacion de estudiantes .* Lima : Minedu.
- MOREIRA, M. (2000). *Aprendizaje significativo teoria y practica*. Barcelona España.
- NOVAK, J. -G. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona.
- OGLE, D. (1986). *The Reading Teacher*. Estados Unidos

OSBORN, A. (1963). *Applied imagination, principles and procedures of creative problem solving*. New York EE.UU.: Charles Scribners Sons .

PIMIENTA, J. (2007). *Metodología Constructivista, guía para la planeación escolar* . Mexico D.E.: Pearson/ Pentice Hall.

POSTMAN, N. y. (1969). *Teaching as a subversive activity*. New York EE.UU.: Dell Publishing Co.

QUINTANA, H. (2008). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Obtenido de internet Google Espaciologopedico.com

VASQUEZ VALINO, F. (2006). *Modernos estrategias para la enseñanza -tomo 2* . Mexico: Euromexico.

SOLE, I. (2008). *Estrategia lectora* . Barcelona: Edición ICE.

INFOGRAFIA

INGRIDCASTILLE. (8 de mayo de 2007). *Blogspot.com cuadro CQA. html* .

<http://aprendiendo-ship.blogspot.com/2007/11/recurso.html>

<http://www.educareddeeducadorproniño.apoyopedagogico>

<http://maestros.espablogspot.com/21009/02/tablas-y-kw/html>

ANEXOS

Instrumentos

Ficha técnica de la estrategia CQA

¿Qué sé sobre el tema?	¿Qué quisiera saber?	¿Qué he aprendido?
<	X	X
<	X	X
<	X	X
<	X	X
<	X	X
<	X	X

Elaboración del Pres test

Lee la siguiente fábula y contesta las preguntas correspondientes.

EL PERRO Y SU IMAGEN

Cierto día, un perro tuvo la fortuna de encontrar un gran pedazo de carne. "¡Qué magnífico!", se dijo el incauto animal. "Lo llevaré a casa y allí lo comeré a mi regalado gusto". Cogió la carne entre sus dientes y se encaminó a su casa.

En el camino cruzó un arroyuelo, cuyas cristalinas aguas reflejaron su imagen, por lo que pudo observar claramente a otro perro con un enorme trozo de carne en el hocico. "¡Ese perro tiene un pedazo más grande que el mío!". "Se lo quitaré y me quedaré con él, ¡yo tengo mucha hambre!", se dijo el perro. En ese momento, el animal abrió el hocico y se zambulló velozmente en el agua para coger el pedazo del otro perro. Mas, ¡oh desencanto!, se sumergió hasta el fondo y nunca encontró a su rival.

Para entonces se dio cuenta, aunque tarde, de que su gula le había costado la pérdida de su propia presa. Ahora no tenía su pedazo de carne ni aquel gran supuesto trozo que le pareció ver en el arroyo.

1. De los siguientes refranes, ¿cuál es el que expone la enseñanza de la fábula?

- A) "Más vale pájaro en mano que cientos volando".
- B) "Debajo del agua mansa está la peor corriente".
- C) "Perro que ladra no muerde".
- D) "El pez por la boca muere".

2. ¿Cómo terminaría la fábula si el perro hubiera conservado su pedazo de carne?

- A) El perro reconoce su reflejo en el agua.
- B) El perro cruza tranquilamente el arroyo.
- C) El perro disfruta del pedazo de carne en su casa.
- D) El perro encuentra otro camino para llegar a casa.

3. En la fábula, ¿qué hecho provocó la frustración del perro?

- A) Haber entrado al agua sin encontrar al otro perro ni su trozo de carne.
- B) Haber visto a otro perro con un gran trozo de carne.
- C) Haber encontrado un gran pedazo de carne.
- D) Haber perdido su gran pedazo de carne.

4. ¿Cuál es el tema principal de la fábula?

- A) Es muy importante que cada quien se concentre en lo que quiere hacer en su vida.
 - B) Es preferible conservar lo que se tiene seguro para no lamentar quedarse sin nada.
 - C) Hay que saber reconocer cuando se cometen errores.
 - D) Hay que asumir las consecuencias de nuestros actos.
-

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES INDICADORES	METODOLOGIA
<p>¿De qué manera la aplicación de la estrategia C Q A influye en la comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la I. E. “Guillermo Auza Arce”?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar de qué manera la estrategia C Q A influye en la comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce”</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>a) Identificar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la Institución Educativa</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL La aplicación de la estrategia C Q A influye de manera significativa en la comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” Tacna.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) Existe una comprensión lectora no significativa en el 5º grado del nivel primario de la Institución</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE ESTRATEGIA C Q A</p> <p>Indicador Estrategia Conocimiento previo</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE COMPRESION LECTORA</p> <p>Indicador</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel literal • Nivel inferencial • Nivel critico 	<p>TIPO DE ESTUDIO EXPLICATIVO – En el trabajo de investigación el tipo cuasi - experimental</p> <p>TECNICAS</p> <p>a) Se aplicará un post tés para saber el nivel de comprensión lectora en ambos grupos. b) La aplicación de la estrategia C Q A, en el grupo experimental. c) Un post tés a ambos grupos para comprobar los resultados obtenidos.</p> <p>INSTRUMENTOS</p>

	<p>“Guillermo Auza Arce” de Tacna.</p> <p>b) Determinar la efectividad de la aplicación de la estrategia C Q A en la comprensión lectora de los alumnos del 5º grado del nivel primario de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” de Tacna.</p>	<p>Educativa “Guillermo Auza Arce” de Tacna</p> <p>b) La aplicación de la estrategia CQA mejoró la comprensión lectora de los alumnos del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” de Tacna.</p>		<p>Fichas de lectura.</p>
--	---	---	--	---------------------------