



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Factores políticos, económicos, sociales y proyectos de  
inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo,  
Ayacucho 2017.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Rodríguez Lizana, Richard

**ASESOR:**

Mg. Carrasco Venegas, Aurelio.

**SECCIÓN**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Planificación y Control Financiero

**PERÚ - 2018**

**Página del jurado**



Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Julia', positioned above a horizontal dashed line.

Mg. María Julia Cabrera Santa Cruz

**PRESIDENTE**



Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Prospero', positioned above a horizontal dashed line.

Dr. Prospero Soto Báez

**SECRETARIO**



Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Aurelio', positioned above a horizontal dashed line.

Mg. Aurelio Carrasco Venegas

**VOCAL**

## **Dedicatoria**

A mi hijo, para que vea en mí un ejemplo a seguir.

Richard Rodríguez

## **Agradecimiento**

Al Dr. César Acuña Peralta, por la oportunidad brindada para realizar los estudios de postgrado.

A la Universidad César Vallejo por haberme brindado los estudios de maestría en gestión pública.

Al Mg. Aurelio Carrasco Venegas, por su profesionalismo en el proceso de asesoramiento.

A la Municipalidad Distrital de Tambillo -Huamanga-Ayacucho, por la predisposición para ejecutar la presente investigación.

El autor.

## **Declaración Jurada**

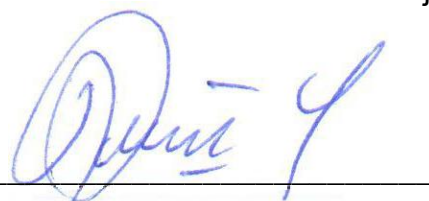
Yo, Richard Rodríguez Lizana, identificado con DNI N° 45437337, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, autor de la tesis titulada: Factores políticos, económicos, sociales y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en la investigación son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto del 2018.



**Richard Rodríguez Lizana**

**DNI N° 45437337**

## **Presentación**

Señores miembros del jurado, dando cumplimiento a las normas establecidas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: “factores políticos, económicos, sociales y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017”, la misma que tiene como finalidad determinar la relación existente entre los factores políticos ,económicos ,sociales y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo 2017.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación, dejo a su consideración la evaluación de la presente investigación.

El autor

# Índice

Página del jurado .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaración Jurada.....	iv
Presentación .....	v
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN. ....	10
1.1 Realidad problemática. ....	10
1.2 Trabajos previos .....	10
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	14
1.4 Formulación del problema.....	17
1.5 Justificación del estudio .....	17
1.6 Hipótesis .....	18
1.7 Objetivos .....	18
II. METODO .....	20
2.1. Diseño de investigación. ....	20
2.2. Variables, operacionalización .....	20
2.3 Población y muestra .....	22
2.4Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez-confiabilidad. .	22
2.5. Métodos de análisis e interpretación de datos .....	23
2.6. Aspectos éticos.....	23
III.RESULTADOS .....	24
IV. DISCUSIÓN.....	31
V.CONCLUSIONES .....	34

VI.RECOMENDACIONES. ....	35
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	36
ANEXOS .....	39
ANEXO N° 01: Instrumentos.....	39
ANEXO N° 02: Validez de instrumentos.....	42
ANEXO N° 03: Matriz de consistencia. ....	49
ANEXO N° 04: Constancia de autorización .....	50
ANEXO N° 05: Autorización de publicación .....	51
ANEXO N° 06: Registro fotográfico .....	52
ANEXO N° 06: Acta de aprobacion de originalidad.....	56
ANEXO N° 07: Calculos estadisticos .....	57



## RESUMEN

En la presente investigación se consideró como objetivo general, conocer la relación entre los factores políticos, económicos, sociales y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.

Para este fin, consideramos una exploración conceptual basada en distintas fuentes de información bibliográfica que explican estos fenómenos, posteriormente se utilizó el enfoque cuantitativo, tipo de investigación no experimental y con diseño descriptivo correlacional. La población censal estuvo constituida por 30 trabajadores de la entidad, de los cuales se obtuvo los datos que fueron acopiados mediante la encuesta, con sus instrumentos escala sobre factores políticos, económicos, sociales y ejecución de proyectos de inversión pública, previa validación por juicio de expertos. El Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman fue el estadígrafo de contraste de las hipótesis, con la aplicación del Software IBM-SPSS.

Demostrando a partir de esta prueba de hipótesis que existe una relación directa y alta entre los factores Políticos, económicos, sociales y la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo. (Rho = 0.608;  $p < 0.05$ ), existe una relación directa y baja entre los factores políticos y la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo. (Rho = 0.230;  $p > 0.05$ ), existe una relación directa y alta entre los factores económicos y la ejecución de los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de tambillo. (Rho = 0.715;  $p < 0.05$ ), existe una relación directa y moderada entre los factores sociales y la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo. (Rho = 0.469;  $p < 0.05$ ).

**Palabras clave:** Factores (políticos, económicos, sociales y ejecución de Proyectos de Inversión Pública).

## **ABSTRACT**

In the present investigation it was considered as a general objective, to know the relationship between political, economic, social factors and execution of public investment projects in the District Municipality of Tambillo, 2017.

For this purpose, we consider a conceptual exploration based on different sources of bibliographic information that explain these phenomena, later we used the quantitative approach, type of non-experimental research and with descriptive correlational design. The census population was constituted by 30 workers of the entity, from which the data collected through the survey was obtained, with its instruments scale on political, economic, social factors and execution of public investment projects, after validation by trial of experts Spearman's "Rho" Correlation Coefficient was the test statistic of the hypothesis, with the application of the IBM-SPSS Software.

Demonstrating from this hypothesis test that there is a direct and high relationship between the political, economic, social factors and the execution of public investment projects in the District Municipality of Tambillo. (Rho = 0.608;  $p < 0.05$ ), there is a direct and low relationship between political factors and the execution of public investment projects in the District Municipality of Tambillo. (Rho = 0.230;  $p > 0.05$ ), there is a direct and high relationship between economic factors and the execution of public investment projects in the district municipality of Tambillo. (Rho = 0.715,  $p < 0.05$ ), there is a direct and moderate relationship between social factors and the execution of public investment projects in the District Municipality of Tambillo. (Rho = 0.469,  $p < 0.05$ ).

Keywords: Factors (political, economic, social and execution of Public of public investment projects).

## I. INTRODUCCIÓN.

### 1.1 Realidad problemática.

Nuestro país ha atravesado un proceso de evolución en los últimos años, generado por la evolución de la inversión de los sectores privada y pública; que son distribuidos a los gobiernos locales y regionales resultado de una política de descentralizar la economía. Para reducir brechas de todo los sectores a través de proyectos de inversión de diversas tipologías.

En el Distrito de Tambillo la migración de la población de las comunidades en mención, durante las 2 últimas décadas, ha tenido índices altos, debido a la violencia política social que se ha vivido, carencia de oportunidades en la zona, desatención del estado, etc. esta realidad ha disminuido en los últimos años por la desaparición del fenómeno terrorista, inversión social del Estado, mejoras en el Sistema de interconexión vial y otros.

Existe múltiples necesidad de atender de manera eficiente las necesidades básicas a la mencionada población, así como la construcción de colegios, postas médicas, agua potable y alcantarillado; por lo tanto, el gobierno local, dentro de su política, está tomado el interés de reducir brechas a través de proyectos y gestionar ante las instituciones competentes, para sus respectivos financiamientos.

Pero existen problemas como, conflictos sociales, inestabilidad política, recursos limitados para entender las demandas de la población.

El objetivo de la presente investigación es conocer la relación de los factores políticos, económicos, sociales y ejecución de proyectos de Inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.

### 1.2 Trabajos previos

#### **Internacional**

**Lozano, E. (2012)** “La eficiencia en la ejecución de obras públicas” Menciona cuando realizan la trasferencia de los Ministerios a los gobiernos regionales y locales se destinan para la ejecución de obras que son importantes para la entidad de una región y el impacto sobre los sectores más vulnerables del país, así mismo este aumento de las inversiones en obras en los últimos años también está acompañado de un aumento de los costos medios en su ejecución.

Actualmente se están destinadas importantes cantidades de recursos para la ejecución de obras públicas lo cual genera un aumento en el crecimiento y desarrollo, estos presupuestos deben estar destinados para mejorar la calidad de vida de la población.

Hay muchos análisis que mencionan los efectos positivos de las ejecuciones de obras, porque genera bienestar y crecimiento económico de una región.

Es necesario analizar si las obras que se ejecutan son con la eficacia necesaria cuidando los recursos públicos ya que son limitados y las demandas de la población van aumentando, el despilfarro de los recursos públicos son problemas y limitan el desarrollo económicos y social de las regiones, las inversiones públicas en obras no bastan, si las ejecuciones no se acompañan con eficiencia que conlleven a disminuir el presupuesto asignado para la obra.

El autor sostiene que las ejecuciones de las obras públicas, tienen aspectos a obtener resultados, mejorar el valor para los beneficiarios, cumplir con la misión del gobierno regional y local, los objetivos plasmados están orientados con la demanda y necesidad de la población.

Para la ejecución de las obras nace con el requerimiento y necesidad de la población para mejorar su situación y solucionar sus problemas que existen, el responsable del pliego a través de un proceso participativo que se desarrolla cada año fiscal para priorizar proyectos de mucha necesidad para el siguiente año.

Durante la etapa de preinversión, el inicio de la formulación lo realiza la Unidad Formuladora de cada pliego lo hacen con un plan de trabajo o contratando especialistas en consultoría de inversión pública a nivel de perfil técnico. Luego de concluir los estudios de preinversión se remite para su evaluación por la oficina de programación e inversiones de la Municipalidad adscrita a la inversión pública. Luego de obtener la viabilización por el responsable de OPI en el banco de proyectos, el estudio nuevamente es programado por la Sub Gerencia de Obras para realizar el estudio definitivo, el estudio lo realizan mediante una consultoría externa a la entidad, luego de terminar elaborar el expediente técnico y ser evaluado por la área usuaria es aprobado mediante un acto resolutorio por el representante de la entidad, luego se procede a la ejecución de la obras ya sea por contrata o administración directa, luego se contrata un supervisor de obra sino por función un inspector mediante una resolución, cuando se concluya la obra se

realiza la liquidación físico –financiero ,frente a estas situaciones los resultados de auditoria que han realizado a las obras concluidas se encontraron muchos problemas los más frecuentes son aplicación plazos de ejecución y adicional de presupuesto sin justificación ,esto puede ser por una mala planificación de la empresa ejecutora o de la entidad, estas situaciones genera desequilibrios que afecta la culminación en el plazo establecido y sostenibilidad de la obra.

Principales problemas:

- Los estudios de ingeniería realizados son ineficientes.
- Los presupuestos y costos unitarios no se encuentran de acuerdo a la cotización del mercado.
- Selección de empresa constructora que no cuenten con la capacidad técnica.
- Incremento de los plazo de ejecución.
- La supervisión no ase los seguimientos correspondiente durante el proceso de ejecución de la obra.
- Los terrenos no se encuentran en el saneamiento físico legal.

**Báez y col. (2003)** en su texto “consideraciones generales para la organización de la ejecución de proyectos” nos hace conocer que en San José, Costa Rica existe circunstancia que pueden limitar o dificultar la ejecución de los proyectos. Basado en experiencias de proyectos en ejecución, los problemas que se identifican durante la ejecución de los proyectos son:

Estratégico. En la entidad la unidad ejecutora y la área usuaria no cuentan con suficiente capacitaciones de nuevos conceptos en temas de inversión pública y de la demanda de la población, cuando se inicia la obra están desactualizados de las alternativas plasmadas en el estudio, hay una baja aprobación de los beneficiarios del proyecto lo que conlleva a una escasa participación de la los beneficiarios.

Instrumental. La unidad ejecutora no cuenta con instrumentos prácticos para le ejecución de obras, el procedimiento para la priorización de múltiples demandas de la población que requieren la atención, no están siendo actualizadas por la área usuaria de proyectos, para el logro de la metas y mejorar la calidad de vida dela población.

Organizacional y gerencial. La poca experiencia en gerencia de proyectos descentralizados, muestra poca continuidad en las actividades de planificación, seguimiento, elaboración de normativa y organización de la ejecución.

#### **Nacional.**

**Bartolomé, Valencia ,(2012).**Menciona en su investigación titulada la “la inspección interno de los recursos financieros y su incidencia en la ejecución de obras en La Municipalidad Distrital de San Miguel año 2012-Trujillo”, menciona que para cumplir con los objetivos planteados en los expedientes técnicos ,lo primero que se observa son dificultades en los estudios realizados debido a un bajo presupuesto que se destina y el control interno de los recursos financieros, para cumplir con la ejecución de las obras en la Municipalidad Distrital se debe a un manejo adecuado y control de los recursos financieros los cuales llevan reflejos en las obras publicas concluyéndose en tiempos establecidos y planificados.

#### **Regional y local:**

**Salcedo, W. (2015).**los factores técnicos operativos, políticos, sociales y económicos influyen en la ejecución de obras; habiendo encontrado un grado de correlación moderada y positiva ( $Rho=0.522$ ;  $p\text{-valor}=0.003<0.05$ ), indica asimismo, que el factor social influye en la ejecución de proyectos de forma escasa y positiva ( $Rho=0.392$ ;  $p\text{-valor}=0.032<0.05$ ), de manera semejante afirma que el factor político influye débilmente en la ejecución de proyectos ( $Rho=0.394$ ;  $p\text{-valor}=0.031<0.05$ ), igualmente refiere que existe una buena correlación entre el factor económico y la ejecución de proyectos; ( $Rho=0.736$ ;  $p\text{-valor}=0.000<0.05$ ).

Las causas que influyen en la ejecución de obras ejecutados por la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Huamanga, son de carácter social (85.7%), de carácter político (71.4%), y de carácter económico (64.3%), especialmente cuando son ejecutados por administración directa, demuestra influencia la injerencia de las autoridades quienes intermedian por los proyectos, el personal administrativo no cuentan con las capacitaciones para llevar a cabo una dirección de una obra, hay un manejo ineficiente de los presupuestos, cuando hay una inadecuada dirección de los responsables de ejecución de la obras, se gasta más presupuesto de lo planificado y por consiguiente se disminuye presupuestos destinados para otras obra, muchas se quedan obras inconclusas o

abandonadas por la injerencia de autoridades o los sobrecostos y falta de recursos. También es preciso aclarar que, si bien la injerencia política y la ineficiencia económica en su gran mayoría es fruto de la corrupción. Hay que mencionar, además los factores técnicos operativos a opinión del 78.6% de los trabajadores, también influyen en la ejecución de las obras, se destaca falta de una buena planificación y profesionales especialistas en temas de inversión pública y diseño en la ejecución de obras, esto muchas veces debido a la “alta rotación” de personal dedicados a la ejecución de obras cada vez que hay cambio de autoridades, condicionando la ineficiencia en las obras.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **a).- Factores Políticos, Económicos, Sociales.**

Son causas externas por lo común se encuentran fuera de control de la institución, varias veces se muestran como amenazas y en otras ocasiones como oportunidades. Muchas causas mayor son específicos de un país, región, ciudad o sector, por lo cual los análisis políticos, económicos, sociales se tiene que llevar a cabo específicamente para las instituciones en aspectos con la debida agregación. El listado de macro-factores es ilimitado. En la realidad las instituciones deben priorizar y controlar las causas que interviene en su institución. **Armijo, m. (2011).**

#### **Dimensiones de los Factores**

1.-Factor Político

2.- Factor Económico

3.- Factor Social

#### **1.-Factores Políticos.**

Son procesos sociales por lo cual las personas obtienen y pierden poder en un terminado tiempo. Es la habilidad de ejercer mando sobre otras personas. El mando está distribuido en forma desigual. El poder común de un grupo para lograr objetivos en conjunto con el apoyo y división laboral. Donald Light (1995:420).

Según el Diccionario de la lengua española (2014), son actividades relacionadas con políticas de gobierno y prácticas administrativas que tienen efecto sobre algo.

Se puede considerar como el nivel por el cual legislación ministerial afecta a las instituciones públicas. Determinados ejemplos son las políticas fiscales, relaciones con los países que tienen intercambio de comercio de exportación e importación, la guerra, terrorismo. O'farrell, R. (1989)

## **2.-Factores Económicos**

La economía no es un fenómeno natural, es un medio que desarrolla la productividad y repartición de servicios y bienes de una vista de acción, la propensión económica nacen de la elección particular; desde una propensión estructural los distintos fondos y las exigencias internas son las que actúan sobre la dirección. En la actualidad hay dos medios bien definidos capitalismo es la adquisición de la producción y distribución. El segundo es el socialismo, que los medios de producción es el patrimonio colectivo y el pueblo lo administre. Donal Light (1995:420).

Si bien están fuertemente vinculadas con las causas políticas, se vinculan más con el impacto monetario. Los ejemplos incorporan a los indicadores económicos. O'Farrel, R (1989).

## **3.-Factores Sociales.**

Se describe a aquellos factores que surge de los gustos, prioridad y petición cambiantes de la población. Ejemplos son la ganancia disponible, el reparto por edad, la tasa de crecimiento de los individuos, educación, variedad, niveles de vida y conducta culturales. O'farrell, R. (1989).

## **B).-Ejecución de proyectos de inversión pública**

Son recursos públicos con los que se interviene para mejorar, crear, ampliar y modernizar bienes del estado para tener mejor calidad de vida de la población beneficiaria. Directiva N° 004-2010-EF/68.01.

## **Dimensiones de la ejecución de proyectos de inversión pública**

### **1.- Ejecución de proyectos de inversión pública**



2.-Liquidación de los proyectos de inversión pública

3.- Traslado de los proyectos de inversión pública

### **1.- Ejecución de proyectos de inversión pública**

Es el proceso de la elaboración del expediente técnico y aprobación mediante un acto resolutorio para luego iniciar con la ejecución física y financiera de la obra. Los seguimientos se realiza a través de los aplicativos de la MEF Y INFOBRAS (Decreto Legislativo N° 1252, 2016).

### **2.-Liquidación del proyecto de inversiones.**

La liquidación de un obra se realiza después de la ejecución física y financiera donde se plasma durante la ejecución de la obra cuantos metros se ejecutó y cuál es el costo final de la obra.), la final es tener cuanto es el presupuesto que se gastó y la metas alcanzadas establecida en el expediente técnico si se cumplió o no con las especificaciones planteadas en los estudios. (CGR, 2017).

Cuando la obra finaliza con su ejecución se tiene que presentar su liquidación físico –financiero, Si es por administración directa la área usuaria contrata de la entidad contrata un especialista para realizar la liquidación físico -financiero y cerrar en el banco de inversiones.

Si la obra se ejecutó por administración indirecta la empresa que lleva a cabo la ejecución tiene que presentar su liquidación física .financiera después de terminar con la ejecución de la obra para cerrar en el banco de inversiones.

Cuando las liquidaciones no tienen ninguna observación por el comité de recepción de obra, el área usuaria manda un informe para su aprobación con un acto resolutorio por parte del titular del pliego. Directiva N° 004-2010-EF/68.01

### **3.-La Traslado del proyecto de inversión pública a los sectores o beneficiarios.**

Desarrollada posteriormente a la liquidación, comprende la entrega del proyecto de inversión pública al sector correspondiente o a los beneficiarios en forma física y contablemente, quienes se encargarán

durante su vida útil de la obra de su adecuada operación y mantenimiento. Directiva N° 004-2010-EF/68.01

#### **1.4 Formulación del problema**

Problema General:

¿Cuál es la relación que existe entre los factores políticos, económico, sociales y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017?

Problemas Específicos:

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre los factores políticos y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre los factores económicos y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017?
- c) ¿Cuál es la relación que existe entre los factores sociales y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017?

#### **1.5 Justificación del estudio**

Es conveniente porque aborda los factores que influyen durante la ejecución de obras de la entidad, los impactos pueden ser la no culminación de las obras en los plazos establecidos y no cumplir con las metas del estudio definitivo, afectando a la población en general del Distrito de no contar con obras culminadas .

Con esta investigación se aportará mejorar y tener mayor información de los factores que afectan en las ejecuciones de las obras de los gobiernos locales, el aporte constituye a enriquecer a las normas, directivas de ejecución de obras de la entidad.

Contribuirá a proveer una mejor comprensión de los factores que influyen en la ejecución de obras y podrán ser utilizada por los funcionarios para desarrollar o apoyar en la mejora de la gestión en inversión pública en el cumplimiento de sus funciones y atribuciones realizando el seguimiento adecuado y monitoreo al

cronograma de actividades para la elaboración del estudio definitivo y ejecución de obras coordinando permanentemente con los beneficiarios.

Asimismo, esta investigación aportara a los titulares de los pliegos mejorar y tener mayor coordinación con los responsables de la dirección de obras para mejorar la gestión y tener obras de calidad para el bienestar de la población.

La ejecución de proyectos de inversión pública se basa en normas que son de estricto cumplimiento, entre las principales tenemos, el marco normativo con la que se relaciona la investigación.

- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- Directivas del OSCE.
- Decreto Supremo N° 304-2012-EF, TUO de la Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto.
- Decreto Legislativo N° 1252 (Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE)

#### 1.6 Hipótesis

##### **Hipótesis general**

Los factores políticos, económico, sociales se relacionan significativamente con la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.

##### **Hipótesis específicas**

- a) Los factores políticos se relacionan significativamente con la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.
- b) Los factores económicos se relacionan significativamente con la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.
- c) Los factores sociales se relacionan significativamente con la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.

#### 1.7 Objetivos

##### **Objetivo General:**

Determinar la relación entre los factores políticos, económico, sociales y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.

Objetivos Específicos:

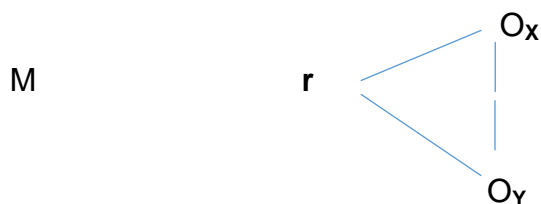
- a) Determinar la relación entre los factores políticos y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.
- b) Determinar la relación entre los factores económicos y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.
- c) Determinar la relación entre los factores sociales y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.

## II. METODO

### 2.1. Diseño de investigación.

**Descriptivo correlacional y transversal**, describe la relación existente entre dos o más variables, conceptos o variables de estudio en un momento determinado. Hernández, Fernández y Baptista (2010)

Gráficamente se representa así:



M : Muestra de estudio.

Ox : Variable 1 (Factores Políticos, Económicos, Sociales).

Oy : Variable 2 (Ejecución de Proyectos de inversión Pública).

r : Coeficiente de correlación entre las variables.

### 2.2. Variables, operacionalización

#### 2.2.1. Variables.

Variable Independiente

V1: Factores políticos, económicos, sociales

Variable Dependiente

V2: Ejecución de proyecto de inversión pública.

## 2.2.2 .Operacionalización de Variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Factores políticos, económicos, sociales.	Los factores políticos, económicos, sociales, Son agentes externos por lo común están externamente de control de la instituciones y, muchas veces se presentan como advertencia y a la vez como ocasión. Ruiz Ballén, X. (2012)	Concerniente a factores políticos, económicos, sociales, que son recurrentes en ejecución de obras de los gobiernos locales.	Políticos	1.- Estabilidad política. 2.- Compromiso de las autoridades en la ejecución de los PIPs. 3.- Responsabilidad y transparencia fiscal.	<u>Ordinal</u>
			Económicos	4.- Plan estratégico institucional. 5.- Presupuesto institucional de apertura y modificado. 6.- Plan operativo institucional. 7.-Fuentes de financiamiento. 8.- Rendición de cuentas.	
			Sociales	9.- Participación de los beneficiarios en la ejecución de los PIPs. 10.-Coordinación de los responsables de la obra. 11.- organizaciones sociales. 12.- Capacitación.	
Ejecución de proyectos de inversión pública	Es la alternativa de solución con la que se busca lograr el objetivo central del proyecto de inversión, acorde con la evaluación técnica y económica realizada en el estudio de pre inversión y estudio definitivo. (Art. 6.1 Directiva N° 003-2017-EF/63.01)	Es la fase de la elaboración del estudio definitivo y la ejecución física y financiera de la obra	Ejecución del PIP	1.- plazo de ejecución. 2.-Estudio del expediente Técnico. 3.- conocimiento de las directivas de ejecución de la Municipalidad 4.- Ejecución por administración indirecta 5.- Ejecución por administración directa 6.-coordinación del sub gerente de obras.	<u>Ordinal</u>
			Liquidación de PIP	7.- Liquidación física 8.- Liquidación financiera	
			Transferencia de PIP.	9.-Transferencia de la obra concluida al sector que corresponde. 10.- Transferencia de la obra concluida a los beneficiarios.	

## 2.3 Población y muestra

### Población Censal.

La población de estudio está conformada por 30 trabajadores del distrito de Tambillo, 2017.

### Muestreo

No probabilístico.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez-confiabilidad.

### 2.4.1. Técnicas

Se aplicó una encuesta a la muestra censal.

### 2.4.2 Instrumento

Para efectos de aplicar la encuesta y realizar la medición de las variables se utilizó la escala sobre factores políticos, económicos, sociales en la Municipalidad Distrital de Tambillo 2017 y escala Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo 2017, se plantearon ítems o preguntas, con alternativas de respuesta múltiple (según la escala de Likerts).

#### A.) Escala para medir factores Políticos, Económicos, Sociales.

Está conformado por 12 preguntas de opción múltiple con escalamiento Likert, distribuida en tres dimensiones: Políticos, Económicos, Sociales.

La confiabilidad se realizó aplicando el Coeficiente Alpha de Cronbach, donde un coeficiente de fiabilidad es de 0,811.

### ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,811	12

#### B.) Escala para medir la Ejecución Proyectos de Inversión Pública.

Está constituida por 10 preguntas de opción múltiple con escalamiento Likert, distribuida en Tres dimensiones: Ejecución del PIP, Liquidación del PIP, y Transferencia de los Proyectos de Inversión Pública.

La confiabilidad se realizó aplicando el Coeficiente Alpha de Cronbach, donde los cálculos efectuados muestran un coeficiente de fiabilidad de 0,818.

### **ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
0,818	10

#### **2.4.3. Validación del instrumento**

El proceso de validación de los instrumentos se llevó a cabo mediante la validez de expertos, la cual se refiere al grado en que aparentemente un instrumento de medición mide la variable en cuestión (Supo, 2015), de acuerdo con los especialistas en el tema, obteniéndose un promedio de 0.718 (Anexo 2)

#### **2.5. Métodos de análisis e interpretación de datos**

En la presente investigación el procesamiento fue informático con la aplicación del Software IBM-SPSS versión 20,0 que permitió la elaboración de tablas numérica y porcentual. El Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman, al 95% de nivel de confianza, fue el estadígrafo de contraste de hipótesis debido a la naturaleza ordinal de las variables.

#### **2.6. Aspectos éticos.**

La presente investigación consideró los principios de autorización de la institución, confidencialidad de la información y consentimiento informado en la administración de los instrumentos y en tratamiento de la información.



### III.RESULTADOS

#### 3.1 Resultados Descriptivos

**TABLA 1**

INCIDENCIA DEL FACTOR POLITICO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO, 2017.

FACTOR POLITICO	f <sub>i</sub>	f%
NULA	3	10,0
ESCASA	16	53,3
MODERADA	6	20,0
SIGNIFICATIVA	5	16,7
Total	30	100,0

Nota: n=30, instrumento de medición.

La tabla N°1, nos permite observar que 53.3% (16) encuestados consideran escasa el factor político, de la misma manera observamos que 20% (6) encuestados sostienen que el factor político es moderada. El 16.7% (5) encuestados sostienen que el factor político es significativo y el 10% (3) encuestados indican que el factor político es nulo.

**TABLA 2**

INCIDENCIA DEL FACTOR ECONÓMICO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO, 2017.

FACTOR ECONÓMICO	f <sub>i</sub>	f%
NULA	3	10,0
ESCASA	9	30,0
MODERADA	16	53,3
SIGNIFICATIVA	2	6,7
Total	30	100,0

Nota: n=30, instrumento de medición.

La tabla N°2, nos permite observar que 53% (16) encuestados consideran moderada el factor económico, de la misma manera observamos que 30% (9) encuestados sostienen que el factor económico es escasa. El 10% (3) encuestados sostienen que el factor económico es nulo y el 6.7% (2) encuestados indican que el factor económico es significativo.

**TABLA 3**

INCIDENCIA DEL FACTOR SOCIAL EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO, 2017.

<b>FACTOR SOCIAL</b>	<b>f<sub>i</sub></b>	<b>f%</b>
NULA	15	50,0
ESCASA	13	43,3
MODERADA	2	6,7
Total	30	100,0

Nota: n=30, instrumento de medición.

La tabla N°3, nos permite observar que 50% (15) encuestados consideran nula el factor social, de la misma manera observamos que 43.3% (13) encuestados sostienen que el factor social es escasa. El 6.7% (2) encuestados indican que el factor social es moderado.

**TABLA 4**

NIVEL DE EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO, 2017.

<b>NIVEL DE EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA</b>	<b>f<sub>i</sub></b>	<b>f%</b>
DEFICIENTE	3	10,0
MALA	15	50,0
REGULAR	12	40,0
Total	30	100,0

Nota: n=30, instrumento de medición.

La tabla N°4, nos permite observar que 50% (15) encuestados consideran mala la ejecución de proyectos de inversión pública, de la misma manera observamos que 40% (12) encuestados sostienen que la ejecución de proyectos de inversión pública es regular. El 10% (3) encuestados indican que la ejecución de proyectos de inversión pública es deficiente.

### 3.2 Resultados Inferenciales

**TABLA 5**

**RESULTADOS DE LA PRUEBA DE NORMALIDAD**

<b>Shapiro-Wilk</b>			
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
PUNTAJE_POLITICO	,901	30	,009
PUNTAJE_ECONOMICOS	,920	30	,027
PUNTAJE_SOCIAL	,932	30	,055
PUNTAJE_FACTORES	,961	30	,331
PUNTAJE_EJECUCION_PI	,944	30	,119

P

Nota: n=30, instrumento de medición.

La Tabla N°5, nos permite observar que al menos en caso el p-valor es menor a 0.05, lo que significa que los datos no configuran una curva normal, es decir es una muestra no paramétrica y al ser la variable del tipo ordinal e igual a 30, corresponde utilizar el estadígrafo denominado Tau-b de Kendall.

#### 3.2.1 PRUEBA DE HIPOTESIS

##### 3.2.1.1 HIPÓTESIS GENERAL

**TABLA 6**

INCIDENCIA DE LOS FACTORES POLÍTICOS, ECONÓMICOS, SOCIALES  
EN LA EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PUBLICA DE LA  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO, 2017.

		EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA						TOTAL	
		DEFICIENTE		MALA		REGULAR			
<b>FACTORES POLITICOS, ECONOMICOS, SOCIALES</b>	<b>NULA</b>	3	10,0%	3	10,0%	0	0%	6	20,0%
	<b>ESCASA</b>	0	0%	11	36,7%	7	23,3%	18	60,0%
	<b>MODERA DA</b>	0	0%	1	3,3%	5	16,7%	6	20,0%
	<b>TOTAL</b>	3	10,0%	15	50,0%	12	40,0%	30	100,0%

Nota: n=30, instrumento de medición.

$$r_{t_{au-b}} = 0,608; p < 0,05$$

La Tabla N°5, nos muestra que 36.7% de los servidores públicos indican que la mala ejecución de los proyectos de inversión pública se ve escasamente afectado por los factores políticos, económicos, sociales. Mientras el 23.3% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es regular porque se ve escasamente afectado por los factores políticos, económicos, sociales. El 16.7% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es regular porque se ve moderadamente afectado por los factores políticos, económicos, sociales. EL 10% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es mala cuando es nula la incidencia de los factores políticos, económicos, sociales.

Por otro lado, el **valor de Rho = 0.608**, indica la existencia de una **alta correlación directa** entre las variables estudiadas. Además, al ser el **p-valor (0.000) inferior al valor critico (0.05)**, asumimos que existe suficiente evidencia estadística para **aceptar la hipótesis alterna** y afirmar que existe **relación alta** entre los Factores Políticos, Económicos, Sociales y la Ejecución de Proyectos de Inversión Pública.

### 3.2.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

**TABLA 7**

INCIDENCIA DEL FACTOR POLÍTICO EN LA EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO, 2017.

		EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA						TOTAL	
		DEFICIENTE		MALA		REGULAR			
FACTORES POLITICOS	NULA	1	3,3%	1	3,3%	1	3,3%	3	10,0%
	ESCASA	2	6,7%	8	26,7%	6	20,0%	16	53,3%
	MODERADA	0	0%	5	16,7%	1	3,3%	6	20,0%
	SIGNIFICATIVA	0	0%	1	3,3%	4	13,3%	5	16,7%
	<b>TOTAL</b>	3	10,0%	15	50,0%	12	40,0%	30	100,0%

Nota: n=30, instrumento de medición.

$$r_{\text{au-b}} = 0,230; p > 0,05$$

La Tabla N°6, nos muestra que 26.7% de los servidores públicos indican que la mala ejecución de los proyectos de inversión pública se ve escasamente afectado por el factor político. Mientras el 16.7% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es mala porque se ve moderadamente afectado por el factor político. El 13.3% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es regular porque se ve significativamente afectado por el factor político. EL 3.3% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es deficiente cuando es nula la incidencia por el factor político.

Por otro lado, el **valor de Rho = 0.230**, indica la existencia de una **baja correlación directa** entre las variables estudiadas. Mientras, el **p-valor (0.169)** al **valor crítico (0.05)**, asumimos que existe suficiente evidencia estadística para

aceptar la hipótesis nula y afirmar que no existe **relación** entre el Factor Político y la Ejecución de Proyectos de Inversión Pública.

### 3.2.1.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

**TABLA 8**

INCIDENCIA DEL FACTOR ECONOMICO EN LA EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO, 2017.

		EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PUBLICA						TOTAL	
		DEFICIENTE		MALA		REGULAR			
FACTORES ECONÓMICOS	NULA	3	10,0%	0	0%	0	0%	3	10,0%
	ESCASA	0	0%	9	30,0%	0	0%	9	30,0%
	MODERADA	0	0%	6	20,0%	10	33,3%	16	53,3%
	SIGNIFICATIVA	0	0%	0	0%	2	6,7%	2	6,7%
	<b>TOTAL</b>	3	10,0%	15	50,0%	12	40,0%	30	100,0%

Nota: n=30, instrumento de medición.

$$r_{\text{tau-b}} = 0,715; p < 0,05$$

La Tabla N°7, nos muestra que 33.3% de los servidores públicos indican la ejecución de los proyectos de inversión pública regular y se ve moderadamente afectado por el factor económico. Mientras el 30% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es mala porque se ve escasamente afectado por el factor económico. El 20% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es mala porque se ve moderadamente afectado por el factor económico. EL 10% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es deficiente cuando es nula la incidencia del factor económico.

Por otro lado, el **valor de Rho = 0.715**, indica la existencia de una **alta correlación directa** entre las variables estudiadas. Además, al ser el **p-valor (0.000) inferior al valor critico (0.05)**, asumimos que existe suficiente evidencia

estadística para **aceptar la hipótesis alterna** y afirmar que existe **relación alta** entre el factor económico y la Ejecución de Proyectos de Inversión Pública.

### 3.2.1.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

**TABLA 9**

INCIDENCIA DEL FACTOR SOCIAL EN LA EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO, 2017.

		EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PUBLICA						TOTAL	
		DEFICIENTE		MALA		REGULAR			
<b>FACTORES SOCIAL</b>	<b>NULA</b>	3	10,0%	9	30,0%	3	10,0%	15	50,0%
	<b>ESCASA</b>	0	0%	6	20,0%	7	23,3%	13	43,3%
	<b>MODERADA</b>	0	0%	0	0%	2	6,7%	2	6,7%
	<b>TOTAL</b>	3	10,0%	15	50,0%	12	40,0%	30	100,0%

Nota: n=30, instrumento de medición.

$$r_{\text{tau-b}} = 0,469; p < 0,05$$

La Tabla N°8, nos muestra que 30% de los servidores públicos indican que la mala ejecución de los proyectos de inversión pública no depende del factor social porque es nula la incidencia. Mientras el 23.3% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es regular porque se ve escasamente afectado por el factor social. El 20% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es mala porque se ve escasamente afectado por el factor social. EL 10% de los servidores públicos consideran que la ejecución de los proyectos de inversión pública es deficiente cuando es nula la incidencia del factor social.

Por otro lado, el **valor de Rho = 0.469**, indica la existencia de una **moderada correlación directa** entre las variables estudiadas. Además, al ser el **p-valor (0.000) inferior al valor crítico (0.05)**, asumimos que existe suficiente evidencia estadística para **aceptar la hipótesis alterna** y afirmar que existe **relación moderada** entre el factor social y la Ejecución de Proyectos de Inversión Pública.

#### IV. DISCUSIÓN

Durante el proceso de ejecución de obras en el distrito de Tambillo, existen factores políticos, económicos y sociales que se relacionan e influyen de manera directa, alta, moderada y en algunos casos es nula su influencia. Asimismo, se puede tomar en cuenta una variedad de factores que inciden en la correcta y oportuna ejecución de obras, que no han sido materia de investigación en el estudio, como por ejemplo técnicos, tecnológicos, legales.

Por otra parte, el titular del pliego debe poner énfasis en el fortalecimiento de los recursos humanos de su entidad, tomando en cuenta la influencia de los factores analizados en el estudio para una mejor gestión y correcta ejecución de obras en bien de la población y del distrito.

De este modo, los resultados obtenidos en la investigación nos permiten determinar lo siguiente:

Si bien, los resultados del factor político indican la relación directa y baja con la ejecución de obras, se puede afirmar que ciertamente el factor político en algunos casos limita o dificulta la ejecución de los proyectos, el cual se sustenta en experiencias de proyectos en ejecución o finalizados. La coyuntura política en el Perú, es uno de los problemas actuales que viene afectando obras en ejecución, siendo a pesar que estas aportan más a la economía y bienestar de la población. Ante esto, urge cambiar el rumbo político para tener más obras fructíferas que permita el desarrollo económico desde el gobierno nacional hasta los gobiernos locales.

Existe una gran variedad de circunstancias que pueden limitar o dificultar la ejecución de los proyectos, basados en las experiencias de proyectos en ejecución o finalizados, siendo de tipo estratégico, instrumental, organizacional y gerencial. Báez y Col. (2003).

Respecto al factor económico y la ejecución de obras existe una relación directa y alta. El factor económico tiene una gran influencia porque genera economía y desarrollo para la población en las zonas afectadas. Pues, gran parte de las municipalidades destinan el mayor porcentaje de sus recursos a gastos corrientes y un menor porcentaje a gastos de capital, esto se refleja en el número de obras que se priorizan y ejecutan en el distrito, a pesar de ser estas fuente de empleo para la población. Estas a su vez se articulan con el



cumplimiento de los objetivos del Plan Estratégico Institucional y Plan Operativo Institucional. Cabe resaltar la importancia de la transparencia en la ejecución de obras a través de la rendición de cuenta a la población.

Los principales problemas que constantemente se identifican como factores que influyen en la ejecución de proyectos es el inadecuado presupuesto de obra, modificaciones en presupuestos inicialmente aprobados, incorporando trabajos adicionales cuando la obra ya está en ejecución, incrementos en los plazos de ejecución por retrasos injustificados. Lozano, E. (2012)

Finalmente el factor social tiene una relación directa y moderada con la ejecución de obras, este factor es muy importante porque mayor parte de la población depende de las obras que se ejecutan, desde una necesidad insatisfecha hasta una forma de ingreso económico para sus hogares por medio del empleo. Las obras de infraestructura siempre serán fuente de desarrollo en una población porque les permiten tener una mejor calidad de vida.

En el trabajo: “¿Por qué fracasan los proyectos? Menciona la importancia de la evaluación ex ante en el ciclo de vida de los proyectos”, asimismo que la factibilidad social de un proyecto busca evaluar la correcta identificación de la población beneficiaria según los criterios de elegibilidad del programa o institución que promueve el proyecto. Además, pretende conocer el compromiso que los actores beneficiarios tienen para y con el proyecto. Implica plantearse acerca de los intereses comprometidos en el proyecto, por tanto, es necesario preguntarse: ¿Quiénes solicitan el proyecto?, ¿Qué motivación existe por parte de los beneficiarios, en cuanto a sus necesidades, ideas, iniciativas, etc., para ejecutar el proyecto? Este análisis sirve para evitar que el proyecto surja desde la institución o sea externo a la comunidad (“impuesto”); y también para asegurar que se contribuya a una búsqueda conjunta de las soluciones. Estos aspectos muchas veces no se consideran en un proyecto por lo cual afirmamos que la participación de los beneficiarios si sustenta la ejecución del proyecto. La cultura determina los factores que afectan al proyecto, los proyectos se desarrollan al interior de las organizaciones. En ello participan persona que presentan comportamientos influenciados por el estilo y las costumbres de dichas organizaciones. En tanto, los resultados y la dinámica del proyecto están constantemente afectados por la cultura organizacional,

dependiendo de ello asumirán posiciones contributivas, detractoras o imparciales sobre el proyecto o sus miembros. Del mismo modo, los aspectos que afectan el proyecto dependen de la fase en que se encuentre. Tapella, E. (2007)

## V.CONCLUSIONES

1. Existe una relación directa y alta entre los factores Políticos, económicos, sociales y la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo. (Rho = 0.608;  $p < 0.05$ ). (tabla N°6).

Los tres factores (político, económico, social) tienen una relación directa y alta con la ejecución de los proyectos de inversión pública lo cual puede ocasionar retraso en el inicio de la obra, paralización durante el proceso de ejecución de la obra y la no culminación en el tiempo programado.

2. Existe una relación directa y baja entre los factores políticos y la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo. (Rho =0.230;  $p > 0.05$ ). (tabla N°7).

En la ejecución de proyectos de inversión pública el factor político no afecta en la culminación de la obra, la incidencia es mínimo durante la ejecución, no es un factor que pueda ocasionar la paralización de la obra.

3. Existe una relación directa y alta entre los factores económicos y la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo. (Rho = 0.715;  $p < 0.05$ ). (tabla N°8).

El factor económico tiene una relación directa y alta con la ejecución de la obra lo cual es un factor que puede afectar en la culminación de la obra, ocasionando paralización de las obras y la no culminación en el tiempo programado.

4. Existe una relación directa y moderada entre los factores sociales y la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo. (Rho = 0.469;  $p < 0.05$ ). (tabla N°9).

El factor social tiene una relación directa y moderada con la ejecución de la obra lo cual es un factor que afecta moderadamente en la culminación de la obra puede ocasionar retraso en el inicio de la obra y paralización durante el proceso de ejecución de la obra.

## **VI.RECOMENDACIONES.**

A las autoridades y funcionarios de la Municipalidad Distrital de Tambillo:

1. Mantener la baja influencia política en la ejecución de los proyectos de inversión pública, para lograr cambios en la forma de gobierno, logrando la culminación efectiva de los proyectos de inversión pública en los plazos establecidos y cumpliendo las metas establecidas en los estudios definitivos.

Contratar profesionales de acuerdo a su especialización de acuerdo a la tipología del proyecto de ejecución.

2. Realizar la elaboración de los estudios de pre inversión los estudios definitivos, tienen que estar adecuadamente planteados y elaborados para garantizar el correcto dimensionamiento de las obras así como presupuesto y costos unitarios reales para no tener adicionales de presupuesto durante la ejecución de obras.
3. Realizar una adecuada programación multianual de inversiones, seleccionando una lista de proyectos en base a las demandas y necesidades de la población para mejorar la calidad de vida de los sectores más vulnerables.

## VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, f. (1967). *"Análisis del entorno empresarial"*.
- Alvarez, J. (2010). *"Factores que influenciaron en los atrasos de Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública Financiados con Endeudamiento Externo"* Caso: Los Proyectos de Saneamiento PE-P25 y PE-P29. Tesis para optar el Grado de Maestro en Gerencia Pública. UNI. . Lima - Perú.
- Armijo, m. (2011). *"El Gobierno Electrónico en la Gestión Pública"*.  
[http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/54303/El\\_Gobierno\\_electronic\\_o\\_en\\_la\\_gestion\\_Publica.pdf](http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/54303/El_Gobierno_electronic_o_en_la_gestion_Publica.pdf). Santiago de Chile".
- Báez y Col.(2003). *Consideraciones Generales para la Organización de la Ejecución de Proyectos*.  
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/ICAP/UNPAN034425.pdf>. San José - Costa Rica.
- Bartolome, valencia.(2012). *"la inspección interno de los recursos financieros y su incidencia en la ejecución de obras en La Municipalidad Distrital de San Miguel año 2012-Trujillo."*
- CGR. (2017). *"Ejecución de obras públicas por administración directa"*. Lima.
- Donald Light (1995:420). *"Sociología"*. México D. F., McGraw-Hill".
- Hernández, Fernández y Baptista. (2010). *"Metodología de la Investigación"*. México.
- Lozano, E. (2012). *La eficiencia en la ejecución de obras públicas: tarea pendiente en el camino hacia la Competitividad Regional - Un enfoque desde el control gubernamental*.  
<http://revista.tce.mg.gov.br/Content/Upload/Materia/1608.pdf>. Lima- Perú.
- MEF. (2010). *Directiva para la Ejecución Presupuestaria* . Lima.
- MEF. (2010). *Directiva que establece disposiciones para elaboración del inventario de proyectos de inversión pública culminados y no culminados*. Lima.
- MEF. (2010). *Ley General del Sistema Nacional de Contabilidad*. Lima.
- MEF. (2010). *Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública*. Lima.

- MEF. (2011). *Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública*. Lima.
- MEF. (2011). *Ley de Contrataciones del Estado*. Lima.
- MEF. (2012). *Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado*. Lima.
- MEF. (2015). *Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado*. Lima.
- MEF. (2016). *Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2016*.  
Lima.
- MEF. (2016). *Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública*. Lima.
- MEF. (2016). *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Lima.
- MEF. (2017). *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Lima.
- MEF. (2018). *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Lima.
- O' farrell, R. (1989). *"Manual de la Psicología de la Personalidad"*. San Diego - California.
- Ochoa, E. (2015). *Factores que influyen en la ejecución de proyectos de inversión pública de la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Huamanga*. Ayacucho - UCV.
- OEA. (1992). *Proyecto de Manejo de los Recursos Naturales Renovables de la Cuenca del Embalse el Cajón - Estudio de Factibilidad en Honduras*.  
[www.oas.org/dsd/publications/Unit/oea15s/ch02.htm#TopOfPage](http://www.oas.org/dsd/publications/Unit/oea15s/ch02.htm#TopOfPage).  
Washington.
- Ponce, S. (2013). *"Inversión pública y desarrollo económico regional"*. Lima.
- RAE. (2014). *Diccionario de la lengua española*. España.
- Reyes, J. (2001). *Tema: Proyectos de Inversión*. México.
- Ruiz, X. (2012). *Guía Análisis PEST - Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá.
- Salcedo, w. (2015). *Factores que influyen en la ejecución de proyectos de inversión pública por la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ayacucho, 2014*. Ayacucho: UCV.
- Supo J.(2015). Como empezar una tesis. Editado e impreso por Bioestadístico.

- Tamayo, M. (2007). *"El proceso de la investigación científica: Incluye Evaluación y Administración de Proyectos de Investigación"*. Baldebas - México.
- Tapella, E. (2007). *¿Porqué fracasan los proyectos? La importancia de la Evaluación ex ante en el Ciclo de Vida de los Proyectos*. Instituto de Investigaciones Socioeconómicas Programa de Estudios del Trabajo, el Ambiente y la Sociedad. Serie Documentos de Trabajo del PETAS. Universidad Nacional de San Juan - Argentina.

## ANEXOS

### ANEXO N° 01: Instrumentos



#### ESCALAS DE MEDICION

Cuestionario para evaluar los factores políticos, económicos, sociales y ejecución proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo 2017.

#### INDICADORES:

- 1.1. La presente encuesta por razones éticas es confidencial y anónima.
- 1.2. Marque la alternativa de su convicción, con un X con total sinceridad y objetividad.
- 1.3. Perfil del encuestado, ser trabajador de la Municipalidad Distrital de Tambillo

#### 1.4. ESCALA DE VALORACION:

Buen día, mi Nombre es Richard Rodríguez Lizana soy entrevistador, y vengo realizando un estudio sobre los factores políticos, económicos, sociales y la ejecución proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo 2017; para lo cual solicito a usted cómo trabajador de dicha institución su opinión que es muy valiosa y la información que me brinde será tratada confidencial y anónimamente.

#### Marque con un aspa (X) la alternativa que considere:

- 1.- Profesión..... Edad..... Genero...
- 2.-Condición laboral: Nombrado ( ), Contratado ( ), Designado ( )



### ESCALAS PARA EVALUAR LOS FACTORES POLITICOS, ECONOMICOS, SOCIALES.

A continuación se presentan una serie de enunciados a los cuales usted deberá responder de acuerdo a su experiencia, sobre la importancia de los factores políticos, económicos, sociales, como dimensiones clave para la correcta ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo 2017, marcando con un aspa (X), de acuerdo a lo que considere adecuado.

**1= NULA    2= ESCASA    3= MODERADA    4= SIGNIFICATIVA    5= ABSOLUTA**

FACTORES POLITICOS,ECONOMICOS,SOCIALES		1	2	3	4	5
--	--	---	---	---	---	---

FACTORES POLITICOS.		1	2	3	4	5
1.-	La estabilidad de la política económica del Perú en qué nivel repercute el presupuesto asignado a la MDT.					
2.-	El Compromiso de las autoridades en la Ejecución de los PIPs es					
3.-	La responsabilidad y transparencia fiscal en la MDT es.					

FACTORES ECONOMICOS		1	2	3	4	5
4.-	Los resultados de los objetivos estratégicos considerados en el PEI de la MDT es:					
5.-	Si en el PIA y el PIM de la MDT refleja que los gastos corrientes son mayores a los gastos de Inversiones, cuál sería su apreciación en relación a la ejecución de los PIP.					
6.-	En qué nivel se encuentra la ejecución de los PIP, en relación al POI, durante el presente año.					
7.-	La asignación de recursos públicos del Ministerio de Economía y Finanzas al MDT, por fuente de financiamiento para la ejecución de los PIP es:					
8.-	El informe de rendición de cuentas del titular de la Entidad, según los principios de transparencia y participación ciudadana, presunción de veracidad y buen gobierno es:					

FACTORES SOCIALES.		1	2	3	4	5
9.-	La Participación de los Beneficiarios en la Ejecución del PIP.es:					
10.-	La coordinación de los responsables de la dirección de obra con los beneficiarios es:					
11.-	Los organización sociales influyen en la culminación de obras:					
12.-	Las capacitaciones contribuyen en la sostenibilidad de las obras ejecutadas :					

¡Gracias por su colaboración!

### ESCALAS PARA EVALUAR LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSION.

A continuación, se presentan una serie de enunciados a los cuales usted deberá responder de acuerdo a su experiencia, sobre la importancia de los indicadores claves para la correcta ejecución del Proyecto de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo 2017, marcando con un aspa (X), de acuerdo a lo que considere adecuado.

1= DEFICIENTE      2=MALA      3=REGULAR      4=BUENA      5=EXCELENTE

<b>EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>EJECUCION DEL PIP</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.-	Cómo evalúa usted los plazos establecidos en el expediente técnico con la realidad en la ejecución de la obra.					
2.-	Como Califica El estudio del Expediente Técnico ,Si se encuentra de acuerdo a las normativas del sector correspondiente					
3.-	Como Califica la Directiva de Ejecución de la Municipalidad					
4.-	Como Califica la Ejecución de la Obra por Administración Indirecta					
5.-	Como Califica la Ejecución de la Obra por Administración directa					
6.-	Cómo evalúa usted a la Coordinación del Sub Gerente de Obras con el Residente Y Supervisor.					

<b>LIQUIDACION DEL PIP</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7.-	Cómo califica usted a la MDT, en relación a las presentaciones de las liquidaciones físicas de los PIP.					
8.-	Cómo califica usted a la MDT, en relación a las presentaciones de las liquidaciones financieras de los PIP.					

<b>TRANSFERENCIA DE LA OBRA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9.-	Cómo evalúa usted a la MDT, si cumple con realizar la transferencia de la OBRA a los sectores que corresponden					
10.-	Cómo evalúa usted a la MDT, la forma de realizar la transferencia de las Obras a los Beneficiarios.					

**¡Gracias por su Colaboración, Para nosotros es muy importante su Opinión!**

## ANEXO N° 02: Validez de instrumentos



### FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Kendor, Enciso Casaico	Galaxy Consult s.a.c	Factores Políticos, Económicos, Sociales.	Rodríguez Lizana, Richard

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					84%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				70%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					81%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				75%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				65%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable de interés					85%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos- científicos de la variable de interés					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				65%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				80%	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					83%

#### III. OPINION DE APLICACIÓN

Muy Buena

#### IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN.

77.80%

AYACUCHO, 29 de Julio del 2018	4298038	 Econ. Kendor Enciso Casaico	997103218
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

## FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Kendor, Enciso Casaico	Galaxy Consult s.a.c	Ejecución de Proyectos de Inversión Pública.	Rodriguez Lizana, Richard

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					81%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				65%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					85%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					81%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				75%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable de interés				65%	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos- científicos de la variable de interés					80%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					83%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				62%	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				80%	

### III. OPINION DE APLICACIÓN

Muy Buena

### IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

75.8%

AYAWACHO, 29 de Julio del 2018	42989230	 Econ. Kendor Enciso Casaico	997703718
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**
**I. DATOS INFORMATIVOS**

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
David, Carbajal Huallpa	Municipal de Tambillo	Factores Políticos, Económicos, Sociales.	Rodríguez Lizana, Richard

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.**


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				64%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				69%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					82%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					85%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				64%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable de interés				70%	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos- científicos de la variable de interés					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				65%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					85%
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				69%	

**III. OPINION DE APLICACIÓN**

Muy Buena

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN.**

74.30%

Tambillo, 03 de Julio del 2018	42225802	 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE TAMBILLO HULLPA - TAMBILLO Ing. David Carbajal Huallpa SUB GERENTE DE ESTUDIOS E INGENIERIA DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA	92444 6102
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**
**I. DATOS INFORMATIVOS**

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Carbajal Huallpa, David	Municipalidad Distrital de Tambillo	Ejecución de Proyectos de Inversión Pública.	Rodriguez Lizana, Richard

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.**



INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				65%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				70%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					82%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					82%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				65%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable de interés				67%	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos- científicos de la variable de interés					85%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				65%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					90%
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				70%	

**III. OPINION DE APLICACIÓN**

Muy Buena

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN**

74.10%

Tambillo, 03 de Julio del 2018	42225802	  Ing. David Carbajal Huallpa SUB GERENTE DE ESTUDIOS E INFRAESTRUCTURA	994446102
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Jhon ,Maldonado Córdova	Municipal dad Distrital de Chiara	Factores Políticos, Económicos, Sociales.	Rodríguez lizana ,Richard

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.**


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-50%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				75%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					82%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					83%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					82%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable de interés				65%	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos- científicos de la variable de interés					85%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					90%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					82%
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				70%	

**III. OPINION DE APLICACIÓN**

Muy Buena

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN.**

80.40%

CHIARA, 02 de Julio del 2018	44417508	 Ing. Jhon Maldonado Córdova <small>INSTRUMENTO DE REGISTRO PÚBLICO DEL REGISTRO NACIONAL DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</small>	066-319405
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Jhon ,Maldonado Córdova	Municipal dad Distrital de Chiara	Ejecución de Proyectos de Inversión Pública.	Rodriguez lizana ,Richard

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.**


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				76%	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					81%
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					82%
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					84%
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					81%
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable de interés				62%	
7.CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos- científicos de la variable de interés					82%
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				79%	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					82%
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				75%	

**III. OPINION DE APLICACIÓN**

Muy Buena

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN**

78.4%

Chiara, 02 de Julio del 2018	44917508	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA PUNAMANGA-VIACUCHA  Ing. Jhon Maldonado SUBDIRECTOR DE INVESTIGACION Y DESARROLLO POSTGRADO	066-319405
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO



## COEFICIENTE DE AIKEN

### PROMEDIO DE VALIDACION DE FICHA DE LOS INSTRUMENTOS

INDICADORES	V DE AIKEN		
	POLITICOS, ECONOMICOS, SOCIALES.	E.D.P.I. P.	TOTA L
<b>Claridad</b>	0.743	0.740	0.741
<b>Objetividad</b>	0.736	0.720	0.728
<b>Actualidad</b>	0.820	0.830	0.825
<b>Organización</b>	0.833	0.817	0.825
<b>Suficiencia</b>	0.703	0.823	0.674
<b>Intencionalidad</b>	0.703	0.646	0.674
<b>Consistencia</b>	0.883	0.826	0.854
<b>Coherencia</b>	0.703	0.756	0.729
<b>Metodología</b>	0.823	0.780	0.801
<b>Oportunidad</b>	0.740	0.750	0.718
<b>Total</b>	0.768	0.768	0.768

ANEXO N° 03: Matriz de consistencia.

**Título: Factores políticos, económicos, sociales y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Variable 1: Factores políticos, económicos, sociales.</b>  <b>Dimensiones:</b> (a) Políticos (b) Económicos (c) Sociales  <b>Variable 2: Ejecución de proyectos de inversión pública.</b>  <b>Dimensiones:</b> (a) Ejecución del PIP (b) Liquidación del PIP (c) transferencia del PIP	<b>Tipo:</b> No experimental  <b>Diseño:</b> Descriptivo-correlacional.  <b>Población Censal:</b> 30 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tambillo  <b>Técnica:</b> Encuesta. <b>Instrumentos:</b> I.- Escala sobre factores políticos, económicos, sociales. II.-Escala sobre la ejecución de proyectos de inversión pública. <b>Métodos de análisis Rho de Spearman.</b> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$
¿Cuál es la relación que existe entre los factores políticos, económico, sociales y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017?	Determinar la relación entre los factores políticos, económico, sociales y la ejecución de proyectos de Inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.	Los factores políticos, económico, sociales se relacionan significativamente con la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.		
<b>Específicas</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicas.</b>		
1.- ¿Cuál es la relación que existe entre los factores políticos y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017? 2.- ¿Cuál es la relación que existe entre los factores económicos y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017? 3.- ¿Cuál es la relación que existe entre los factores sociales y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017?	1.-Determinar la relación entre los factores políticos y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017. 2.-Determinar la relación entre los factores económicos y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017. 3.-Determinar la relación entre los factores sociales y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.	1.-Los factores políticos se relacionan significativamente con la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017. 2.-Los factores económicos se relacionan significativamente con la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017. 3.-Los factores Sociales se relacionan significativamente con la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017.		

## ANEXO N° 04: Constancia de autorización

	 <b>Sello Municipal</b> Premio Nacional de la Política de Desarrollo e Inclusión Social Gestión Local para las Personas	
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO</b> <b>HUAMANGA - AYACUCHO</b> <small>Creado Mediante Ley N° 12301 del 03 de Mayo del 1955</small>		Tambillo, 22 Junio del 2018

**CARTA N° 020- 2018-MDT/A**

**Presente:**

SEÑOR : RICHARD RODRIGUEZ LIZANA

ASUNTO : ACEPTACION PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION

REFERENCIA: CARTA N°01 -2018-RRL

.....

Por intermedio del presente tengo el agrado de dirigirme a UD, Para comunicarle que en atención al documento de referencia, se acepta el trabajo de investigación titulado: **Factores políticos, económicos, sociales y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, 2017**, Para lo cual se le brindara las facilidades del caso

Sin otro particular me suscribo de usted,

Atentamente,

  
**TAMBILLO**  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO  
HUAMANGA - AYACUCHO  
Ing. Víctor Miranda Prado  
ALCALDE

---

**! TAMBILLO RUMBO AL DESARROLLO SOSTENIBLE!**  
Dirección: Plaza Principal S/N Tambillo  
Cel: 966144094

## ANEXO N° 05: Autorización de publicación



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo RICHARD RODRIGUEZ LIZANA, identificado con DNI N° 45437337, egresado del Programa Académico de MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo  no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "FACTORES POLÍTICOS, ECONÓMICOS, SOCIALES Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL Tamayo, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33  
Fundamentación en caso de no autorización:

  
FIRMA

DNI: 45437337



Trujillo 03 de AGOSTO del 2018

**ANEXO N° 06: Registro fotográfico**



**Encuestado 1 en la Oficina de Liquidación de la Municipalidad Distrital de Tambillo.**



**Encuestado 2 en la Oficina de evaluación de la Municipalidad Distrital de Tambillo.**



**Encuestado 3 en la Oficina de la Sub Gerencia de Estudios E Infraestructura de la Municipalidad Distrital de Tambillo.**



**Encuestado 4 en la Oficina de la Sub Gerencia de Estudios E Infraestructura de la Municipalidad Distrital de Tambillo.**



## ANEXO N° 06: Acta de aprobación de originalidad



### ACTA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADEMICOS DE LA UCV

Yo, Mg. Aurelio Carrasco Venegas, docente de experiencia curricular, diseño del Proyecto de Investigación del Ciclo III – Maestría en Gestión Pública, he revisado el trabajo académico con el Título de: "Factores políticos, económicos, sociales y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, Ayacucho 2017" presentado por el maestrando: Richard Rodríguez Lizana; verificándose por medio del uso de la herramienta TURNITIN lo siguiente:

Que, el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínima que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio ni copia, en tanto cumple con todas las normas de uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 13 de agosto del 2018

  
Mg. Aurelio Carrasco Venegas

## ANEXO N° 07: Cálculos estadísticos

### PRUEBA DE NORMALIDAD

**TABLA 1**

#### RESULTADOS DE LA PRUEBA DE NORMALIDAD

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PUNTAJE_POLITICO	,901	30	,009
PUNTAJE_ECONOMICOS	,920	30	,027
PUNTAJE_SOCIAL	,932	30	,055
PUNTAJE_FACTORES	,961	30	,331
PUNTAJE_EJECUCION_PI	,944	30	,119

P

Nota: n=30, instrumento de medición.

La Tabla N°1, nos permite observar que al menos en caso el p-valor es menor a 0.05, lo que significa que los datos no configuran una curva normal, es decir es una muestra no paramétrica y al ser la variable del tipo ordinal e igual a 30, corresponde utilizar el estadígrafo denominado Tau-b de Kendall.

### VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

#### 1. Validez de la Variable 1: Factores Políticos, Económicos, Sociales

##### 1.1 Varianza:

ITEM	VARIANZA
V1_D1_P1	.351
V1_D1_P2	.392
V1_D1_P3	.478
V1_D2_P4	.654
V1_D2_P5	.409
V1_D2_P6	.368
V1_D2_P7	.248
V1_D2_P8	.378
V1_D3_P9	.924

V1_D3_P10	.621
V1_D3_P11	.685
V1_D3_P12	.340
PUNTAJE_V1_D1	22.759

## 1.2. Cálculo de la R de PEARSON

ITEM	PEARS ON
V1_D1_P1	.623
V1_D1_P2	.658
V1_D1_P3	.679
V1_D2_P4	.787
V1_D2_P5	.678
V1_D2_P6	.620
V1_D2_P7	.406
V1_D2_P8	.788
V1_D3_P9	.835
V1_D3_P10	.826
V1_D3_P11	.498
V1_D3_P12	.669
PUNTAJE_V1_D1	1

## 2. Confiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos				ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD	
		N	%	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Casos	Válidos	30	100,0	,811	12
	Excluidos	0	,0		
	Total	30	100,0		
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.					

## 3. Validez de la Variable 2: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública

### 3.1 Varianza:

ITEM	VARIANZA
------	----------

V2_D1_P1	.351
V2_D1_P2	.299
V2_D1_P3	.254
V2_D1_P4	.386
V2_D1_P5	.409
V2_D1_P6	.392
V2_D2_P1	.392
V2_D2_P2	.368
V2_D3_P1	.317
V2_D3_P2	.248
PUNTAJE_V2_D2	12.961

### 3.2. Cálculo de la R de PEARSON

ITEM	PEARS ON
V2_D1_P1	.895
V2_D1_P2	.310
V2_D1_P3	.029
V2_D1_P4	.814
V2_D1_P5	.631
V2_D1_P6	.901
V2_D2_P1	.901
V2_D2_P2	.816
V2_D3_P1	.837
V2_D3_P2	-.235
PUNTAJE_V2_D2	1

### 4. Confiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos				Estadísticos de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos <sup>a</sup>	Válidos	30	100,0	,818	10
	Excluidos	0	,0		
	Total	30	100,0		

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

