



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018”.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR**

Br. Abraham Solis Soto

**ASESOR**

Mg. Kieffer Segundo Bazán Vargas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de Políticas Públicas

**TARAPOTO – PERÚ**

**2018**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

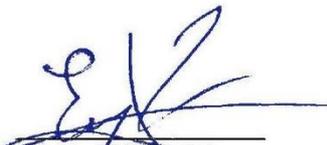
En la Ciudad de Tarapoto; a los doce días del mes de agosto del año dos mil dieciocho, siendo las 4:00 pm., en mérito de la **Resolución Directoral Académico N°322-2018/DPG-UCV-FT.**

Se procedió a recibir la Sustentación de la Tesis Titulada "**Deserción de Becarios de Pre Grado y los Factores Sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018**", MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA PROMOCIÓN 2017-01 TARAPOTO; presentado por el bachiller **Solis Soto Abraham**; ante el Jurado evaluador conformado por los siguientes Docentes:

Presidente : Mg. Keller Sánchez Dávila  
Secretario : MBA. Enrique Rengifo López  
Vocal : Dr. Kieffer Segundo Bazán Vargas

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas formuladas por los miembros del Jurado, se tomó la decisión de APROBADO POR MAYORÍA (15) la Sustentación de la Tesis. Siendo las 4:50 pm. se dio por concluido el presente acto firmado:

  
PRESIDENTE  
Mg. Keller Sánchez Dávila

  
SECRETARIO  
MBA. Enrique Rengifo López

  
VOCAL  
Dr. Kieffer Segundo Bazán Vargas

## **DEDICATORIA**

Siempre hay seres que están pendientes de uno, de sus anhelos, proyectos, sueños, metas, de su bienestar, incluso de su permanencia en esta fugaz vida... A mi familia.

**Abraham.**

## **AGRADECIMIENTO**

Las oportunidades se enlazan siempre con las ganas de hacer o seguir los ideales propuestos como personas, aquellas se las alcanza en base a la enseñanza recibida en el hogar y por la educación en línea de tiempo adquirida en nuestras propias vidas, mi agradecimiento a quienes estuvieron y están en ella.

**Abraham.**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

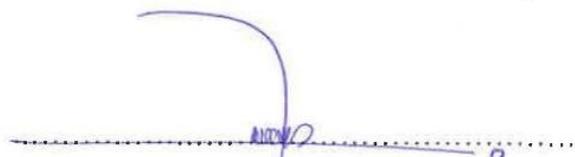
Yo, Abraham Solís Soto, estudiante del Programa de Gestión Pública, llevado a cabo en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 00821356, con la tesis titulada: "Deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 01 de julio del 2018



Br. Abraham Solís Soto  
DNI N° 00821356

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada: “Deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018”, con el objetivo de determinar la relación de la deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

En el capítulo I, se presenta los estudios previos relacionados a las variables de estudio, tanto del ámbito internacional, nacional como local; asimismo el marco referencial relacionado al tema en estudio, el planteamiento y formulación del problema, la justificación, hipótesis y objetivos. El capítulo II, está relacionado al método de la investigación, que incluye el tipo de estudio, diseño de investigación, las variables y operacionalización de las variables; la población y muestra; las técnicas e instrumentos de recolección de datos; métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el capítulo III, se presentan el análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos y el procesamiento estadístico que nos permitió concluir el nivel de asociación entre variables.

En el capítulo IV, se analizan los resultados obtenidos contrastando con el marco teórico y los trabajos previos de las variables en estudio; en el capítulo V se consideran las conclusiones según los objetivos planteados y en el capítulo VI se describen las recomendaciones de acuerdo a las conclusiones alcanzadas.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

## ÍNDICE GENERAL

	N° de página
Acta de sustentación de tesis .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Índice general.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de gráficos.....	x
<b>RESUMEN</b> .....	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>13</b>
1.1. Realidad problemática .....	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	22
1.4. Formulación del problema.....	46
1.5. Justificación .....	46
1.6. Hipótesis .....	48
1.7. Objetivos.....	49
<b>II. MÉTODO</b> .....	<b>50</b>
2.1. Tipo de investigación.....	50
2.2. Diseño de investigación .....	50

2.3. Variables, operacionalización.....	51
2.4. Población y muestra.....	53
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	54
2.6. Método de análisis de datos.....	57
2.7. Aspectos éticos .....	58
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>59</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>65</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>68</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>VII. REFERENCIAS.....</b>	<b>70</b>

## **ANEXOS**

Matriz de consistencia

Instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumentos

Índice de confiabilidad

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.

Autorización para la publicación electrónica de las tesis

Informe de originalidad

Acta de aprobación de originalidad

Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación

## ÍNDICE DE TABLAS

	Nº de página
Tabla 1	Grado de deserción de becarios ..... 59
Tabla 2	Nivel de influencia de factores sociales..... 69
Tabla 3	Factores que influyen en el grado de deserción..... 61
Tabla 4	Prueba de correlación de variables ..... 63

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	N° de página
Gráfico 1 Grado de deserción de becarios .....	59
Gráfico 2 Nivel de influencia de factores sociales.....	61
Gráfico 3 Factores que influyen en el grado de deserción.....	62

## RESUMEN

La presente investigación titulada “Deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018”. Hipótesis: Existe relación significativa entre la deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018”. El estudio fue no experimental, descriptivo correlacional. La población estuvo comprendida por 358 becarios distribuidos entre las provincias de San Martín, Rioja y Moyobamba. La muestra calculada fue de 182 becarios. Se utilizó cuestionarios como instrumentos para medir las variables en estudio. Los resultados encontrados fueron: El grado de deserción de becarios de pregrado de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018, es calificado como “Alto” con un 76.8% (138) entrevistados. El nivel de influencia de los factores sociales, fue calificado como “Alto” con un 67.0% (122) entrevistados. Los factores que más influyen en el grado de deserción son los “Factores socioeconómicos” con un 68.7% y “Socio afectivos” con un 55.5%. Conclusión: Existe relación positiva moderada entre la deserción de becarios y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018, con un coeficiente de correlación (valor “r” es de 0.6084) y un coeficiente de determinación de  $r^2 = 60.84\%$ , llegando a inferir que la variable deserción de becarios tiene una influencia en los factores sociales en un 60.84%, aceptando la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

**Palabras claves:** Deserción de becarios de pregrado, factores sociales.

## ABSTRACT

The present research entitled "Desertion of pre-graduate scholars and the social factors of PRONABEC in the Coordination and Regional Cooperation Unit San Martín, 2018", aimed to determine the relationship between the desertion of pre-graduate scholars and the social factors of PRONABEC in the San Martín Regional Coordination and Cooperation Unit, 2018. " Hypothesis: There is a significant relationship between the drop-out of undergraduate fellows and the social factors of PRONABEC in the Coordination and Regional Cooperation Unit San Martín, 2018. " The study was non-experimental, descriptive correlational. The population was comprised of 358 scholarships distributed among the provinces of San Martín, Rioja and Moyobamba. The calculated sample was 182 fellows. Questionnaires were used as instruments to measure the variables under study. The results found were: The degree of desertion of PRONABEC undergraduate fellows in the San Martín Regional Coordination and Cooperation Unit, 2018, is classified as "High" with 76.8% (138) interviewed. The level of influence of social factors was classified as "High" with 67.0% (122) interviewed. The factors that most influence the degree of desertion are the "Socioeconomic factors" with 68.7% and "Affective partner" with 55.5%. Conclusion: There is a moderate positive relationship between the desertion of fellows and the social factors of PRONABEC in the Coordination and Regional Cooperation Unit San Martín, 2018, with a correlation coefficient (value "r" is 0.6084) and a coefficient of determination of  $r = 60.84\%$ , even inferring that the variable desertion of scholarship recipients has an influence on social factors by 60.84%, accepting the alternative hypothesis ( $H_i$ ).

**Key Words:** Dropout of undergraduate scholars, social factors.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en relación a la deserción académica, refiere que hay tendencia a un crecimiento año a año por diferentes variables. Por ejemplo, de cada 10 alumnos, 3 de ellos desertan entre el segundo y el sexto ciclo de iniciada la carrera profesional, los mismos que pertenecen a los segmentos a y b. Cada año el número de alumnos en calidad de deserción ocurre entre 40 a 50 mil estudiantes, lo que representa cien millones de dólares desperdiciados, de las cuales el 70% pertenecen a las universidades privadas y el 30% restantes a las universidades estatales. (UNESCO, 2013, p. 37).

El Ministerio de Educación del Perú, estima que la educación se encuentra amenazada por las altas tasas de la no escolarización de su población en etapa de educación y al mismo tiempo por los índices de deserción a razón de la falta de acabildad a la misma, la poca cobertura de internet y la falta de políticas claras educativas y económica de los gobiernos, consecuentemente los gobiernos de turno van sumando al deplorable problema en el mundo de una manera gradual y, curiosamente este fenómeno alcanza también a los países desarrollados en temas educativos. Actualmente la deserción de los jóvenes en la etapa superior de estudios académicos es significativa, teniendo un valor aproximado de 20 a 30 %, de las cuales se considera que el componente de la deserción adquiere cifras como el 20 %. (MINEDU, 2010, p. 7), enmarcado en ello a inicios del 2011 se puso énfasis en el otorgamiento de becas a jóvenes de escasos recursos económicos los mismos que provienen de zonas de extrema pobreza según el Sistema de Focalización de Hogares, SISFOH, donde se puede medir claramente su impacto en el medio donde viven. Sin embargo y pese a todas las facilidades planteadas en la política de otorgamiento de becas en todas sus modalidades, existe una tasa de deserción del 15% aproximadamente. (MINEDU, PRONABEC, 2014). En la convocatoria de 2014, hubo 655 casos de deserción de un total de 13,369 beneficiarios seleccionados por PRONABEC para acceder a una beca integral de

estudios superiores. Los casos de deserción incluyen a aquellos a los que habiéndoseles adjudicado una beca no aceptaron dicha beca o no se matricularon en las IES. Los casos de deserción observados en beneficiarios de Beca 18 representan el 5%, muy por debajo de las tasas de 15% y 30% observadas en estudiantes de educación terciaria en general (MINEDU – PRONABEC, 2015).

El problema relacionado a los factores sociales radica principalmente en la situación económica, aunque para algunas personas si es un factor de deserción, no es la principal causa para que un alumno deje su carrera. Además de las causas de reprobación manifestadas por los estudiantes, se buscaron otros indicadores que permitieran contrastar con datos objetivos la información obtenida en las entrevistas, para ello se revisaron sus trayectorias escolares registradas en el control escolar y se examinaron, entre otros datos, el tipo de reprobación y las materias reprobadas mientras que la calificación deficiente se ligue a factores como conflicto o desacuerdo con el maestro, dificultad para entender la materia y problemas emocionales. Estos indicadores, dejan la inquietud de continuar con esta investigación en una segunda etapa en donde se presenten los resultados de la aplicación de las estrategias. (Buentello, 2013, p.144).

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacional**

Hernández, A.K. (2014). Tesis: “*Empleo estudiantil en México urbano y su impacto en la deserción escolar del nivel medio superior.*” (Tesis de maestría). Objetivo general analizar el efecto del empleo y sus respectivas condiciones laborales (salario, jornada laboral y rama de actividad) en la deserción escolar. Tipo de estudio: Correlacional con una metodología no aplicada, experimental. Población y muestra: 435 estudiantes del nivel superior. Por lo tanto, esta tesis contribuyó a ampliar el conocimiento de la situación laboral y educativa de los jóvenes estudiantes trabajadores del nivel medio superior en México urbano. Instrumento: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Resultados: En este

estudio, el porcentaje de jóvenes que desertó del nivel medio superior de un trimestre a otro, solo incluyendo las zonas urbanas conforma 4.08% y se demostró que la deserción escolar, está sujeta a ciertos factores que pudieran acentuar o disminuir el riesgo de deserción escolar. Ser hombre, estar unido, presentar rezago educativo, residir en hogares ampliados y en hogares con un clima educativo bajo y además trabajar mientras se estudia aumenta de manera importante las posibilidades de deserción. A partir de la comparación de las condiciones socioeconómicas de los jóvenes que estudian y trabajan con los demás grupos: solo estudia, solo trabaja y no estudia ni trabaja, se observó que el perfil sociodemográfico del estudiante trabajador del nivel medio superior en las áreas urbanas de México se asocia más al perfil del estudiante. Los jóvenes que estudian y trabajan son con mayor frecuencia solteros, hijos del jefe del hogar, provenientes de hogares nucleares completos, no tienen hijos y tienen un ingreso del hogar medio bajo.

López, Marín y García, (2012). Investigación: *“Deserción escolar en el primer año de la carrera de Medicina”*. (Tesis de pregrado). Objetivo: caracterizar la deserción escolar en el primer año del nuevo programa de formación de médicos en el periodo 2007-2009 en Nuevitás. Tipo de estudio: descriptivo, cualitativo en el campo de la educación médica de pregrado. Métodos: para su realización se emplearon métodos empíricos, estadísticos y teóricos. Población y muestra: 18 estudiantes que abandonaron los estudios en este periodo de tiempo. Instrumento: Encuesta aplicada a los estudiantes y una entrevista semiestructurada aplicada a los directivos docentes del municipio que actuaron como informantes clave. Resultados: se obtuvo un alto porcentaje de deserción (40,9 %), la preparación previa fue calificada de mal en un 41,4 % y la asignatura de mayor dificultad fue la Morfofisiología en un 94,4 %. De los estudiantes que abandonaron la carrera el 50 % no estaba motivado por la misma y el 55,5 % lo hizo por dificultades en el aprendizaje. Conclusiones: la deserción escolar en el primer año de medicina del policlínico universitario tuvo una elevada magnitud. La base académica previa resultó evaluada de mal en casi la mitad de la muestra. La asignatura de Morfofisiología fue la de mayor dificultad en el aprendizaje, además se evidenció que la deserción escolar es un fenómeno multicausal,

destacándose como principales causas las dificultades en el aprendizaje y la falta de motivación.

Rollierie, P.D. (2011). Tesis: *“Factores que inciden en la deserción escolar en el nivel medio”*. Universidad Abierta Interamericana. Buenos Aires. Argentina. (Tesis de pregrado). Objetivo: analizar los factores incidentes en la deserción escolar a nivel medio. Tipo de estudio: No experimental y una metodología de tipo deductivo. Muestra: de 431 estudiantes de la ciudad de Buenos Aires en 4 colegia emblemática. Instrumento: Entrevistas aplicadas a los estudiantes. Resultados: Existen diferencias significativas que permiten señalar algunos factores de riesgo asociados a la deserción y cuantificar su incidencia, ellos son: la vocación por el estudio, la necesidad de trabajar, la cultura juvenil, la edad de ingreso al secundario, que esperan del futuro, el tipo de escuela de nivel medio a que asisten los jóvenes. Conclusiones. Revertir el proceso de deserción escolar involucra hacerse cargo, en primer lugar, de los intereses, demandas y formas de intervención social de los jóvenes de sectores populares. Se trata, en síntesis, de integrar efectivamente la cultura juvenil al interior de la cultura escolar. Ello involucra, entre otras cosas, desplegar procesos de enseñanza/aprendizaje más pertinente a las realidades y a los intereses de los jóvenes, pero también involucra ampliar los espacios y mecanismos de participación institucional de los mismos. Es innegable que los proyectos de futuro de los jóvenes expresan un afán de participación, de reconocimiento social, de integración. Los jóvenes quieren ser reconocidos por su contribución, sus méritos y sus talentos. En este proceso la institución escolar continúa teniendo altos niveles de legitimidad, los cuales deben ser aprovechados para potenciar nuevos procesos formativos. La preocupación será no sólo reproducir los contenidos de la cultura, sino que también crear nuevos artefactos materiales y simbólicos que ayuden a la expansión del conocimiento disponible de los estudiantes de los sectores más vulnerables.

## Nacionales

Ramírez, M.Y. (2017). Tesis: *“Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18”*. (Tesis Doctoral). Tuvo el objetivo general determinar la incidencia de los factores individuales y de contexto en la deserción universitaria de los estudiantes beneficiados del Programa Beca 18. El tipo de investigación fue sustantiva y explicativa y de diseño no experimental, transversal y correlacional causal. La muestra estuvo compuesta por 74 estudiantes beneficiarios de la Beca Vocación Maestro del Programa Beca 18 que cursan estudios universitarios en la Universidad San Ignacio de Loyola ubicada en Lima Metropolitana, los cuales que fueron elegidos de manera no aleatoria. La técnica utilizada para recoger los datos estuvo constituida por la encuesta y los instrumentos lo conformaron cuestionarios. Para establecer la validez de los instrumentos se aplicó el juicio de expertos y se calculó el Coeficiente Alfa de Cronbach para establecer su respectiva confiabilidad, resultado coeficientes de 0.833, 0,826 y 0.811, lo que representa alta confiabilidad. Resultados: El contraste Chi cuadrado de la Prueba Ómnibus revela valores significativos ( $\chi^2 = 28,179$ ;  $gl=2$ ;  $p=0.000$ ) entre las variables de estudio; lo cual es corroborado por la prueba de bondad de ajuste de Hosmer y Lemeshow ( $\chi^2=14,1772$ ;  $gl=8$ ;  $p=0,064$ ). Conclusión: los factores individuales y de contexto inciden significativamente en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18.

Castañeda, R. (2013). Tesis *“Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios”*. (Tesis Doctoral). Objetivo: determinar de qué manera los factores asociados son determinantes en la deserción de estudiantes universitarios de pregrado en la modalidad virtual de la universidad TELESUP en el periodo 2010- 2012. Tipo de investigación: Inductivo. Muestra: 349 estudiantes universitarios de las universidades de Lima. Las conclusiones que se obtuvieron en el presente trabajo fueron: Los factores que generan la deserción temporal son lo económico (57.4%), metodología a distancia virtual (29.6%) y con un nivel de significancia del 5%. Los factores que generan la deserción parcial son lo económico (41.4%), metodología a distancia virtual (55.2%) y con un nivel de significancia del 5%. Los factores que generan la deserción definitiva son lo

económico (22.9%), metodología a distancia virtual (73.7%) y con un nivel de significancia del 5%.

Palacín, N.A. (2012). Tesis: *“Pensiones de Enseñanza y Deserción en Estudiantes de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt Provincia de Huancayo, Departamento de Junín 2011”*. (Tesis de pregrado). Tuvo como objetivo: Describir si las pensiones de enseñanza inducen a la deserción de estudiantes de la Universidad Privada de Huancayo “Franklin Roosevelt”. El estudio corresponde a una investigación de naturaleza cualitativa, cuyo método es el inductivo – deductivo y la analítica síntesis; el nivel de la investigación es descriptiva. El tipo de investigación es básico. El diseño de investigación es no experimental, la población total está constituida por los estudiantes desertores, de los cuales por selección razonada se estudian a 10 alumnos desertores que han retornado. La información procede del análisis documental, entrevista en profundidad a Directivos y Trabajadora Social y los Testimonios de los alumnos desertores que no se han incorporado. Conclusión: La deserción en estudiantes de la Universidad Privada de Huancayo “Franklin Roosevelt” se presenta por el elevado costo de las pensiones de enseñanza, mostrando el desconocimiento de las condiciones socioeconómicas de los estudiantes que acceden a esta Institución de educación superior.

### **Regional/local**

Naval, S.E y Altamirano, Y.L. (2013). Tesis: *“Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento escolar de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa "Divino Maestro", distrito de Elías Soplín Vargas, año 2011”*. (Tesis de pregrado). Objetivo: verificar la asociación entre los hábitos de estudio y el rendimiento escolar en los alumnos del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Divino Maestro del distrito de Elías Soplín Vargas tomando a 81 alumnos como integrantes de la población en las tres secciones existentes en el año 2011. Tipo de estudio: Descriptivo, correlacional. Población y muestra: 81 alumnos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa "Divino Maestro "del

distrito de Elías Soplín Vargas. Instrumento: Registro de verificación de datos. Resultados: 30 alumnos, hábitos de estudio, la mayor sumatoria (211) corresponde a la respuesta a veces, en segundo lugar, corresponde a la frecuencia (117) observada en la respuesta siempre y con un pequeño margen de diferencia se aprecia la frecuencia de 107 en la respuesta casi siempre. Las respuestas casi nunca y nunca obtuvieron frecuencias de 93 y 66 respectivamente de poca significatividad comparativamente. Conclusión: En la parte correlacional se recurrió al cálculo del coeficiente de correlación de Pearson para asumir la prueba de la hipótesis obteniendo 0,88 como valor general del coeficiente r con lo que se logró demostrar que existe a una tendencia positiva en cuanto una posible asociación entre las variables estudiadas.

Cisneros y Reátegui, (2018). Tesis: *“Influencia de la violencia familiar en la autoestima y en el rendimiento académico en la I.E. "Francisco Izquierdo Ríos", octubre - diciembre 2011”*. (Tesis de pregrado). Objetivo: determinar la Influencia de la violencia familiar en la autoestima y en el rendimiento académico en niños de 8-11 años. I. E. "Francisco Izquierdo Ríos. Octubre - diciembre 2011. Tipo de estudio: Descriptiva correlacional, Muestra: La muestra estuvo representada por 45 niños que cumplieron con los criterios de inclusión. Instrumento: Se realizaron encuestas; auto elaborado, estructurado y registro de notas para determinar, los tipos de violencia familiar, nivel de autoestima y nivel de rendimiento académico respectivamente. Resultados fueron: La Violencia familiar no influye en la autoestima de los niños, ya que la mayoría de ellos tienen un nivel elevado de autoestima, reflejado en un porcentaje de 79,3%. Así mismo no influye en el rendimiento académico ya que los niños presentan un nivel de rendimiento de logro previsto Previsto (A= 11-16) lo que significa que tiene notas aprobatorias, con porcentaje de 79.3%. La presencia de violencia familiar en los estudiantes de 8 a 11 años de la I.E Francisco Izquierdo Ríos es alta con un porcentaje de 64.4%, de los cuales el 100% presentan violencia física, así mismo en este mismo grupo se distingue violencia psicológica con 93.1 %, violencia sexual con 37.9% y violencia abandono con 86.2%. Conclusiones: La Violencia Física y Violencia Psicológica no es la más influyente en el rendimiento académico ni en la autoestima de los estudiantes. El nivel de rendimiento

académico que prevalece es el logro previsto con un porcentaje de 79,3%, y el nivel de autoestima es el nivel elevado con un porcentaje de 79,3%.

Espinoza, A.R y Vera, L.R. (2017). Tesis “*Clima social familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de economía de la Universidad Nacional de San Martín, 2016*”. (Tesis de pregrado). Objetivo: El objetivo de este estudio fue determinar la relación que existe entre clima social familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de economía de la Universidad Nacional de San Martín. Tipo de estudio: diseño no experimental, tipo correlacional y de corte transversal. Población: 350 alumnos. La muestra la conformaron 183 estudiantes, desde el II al X ciclo; el 48.8 % de género masculino y el 51.2 de sexo femenino, con edades que comprenden desde los 17 a 28 años. Para evaluar clima social familiar se administró la escala de (FES) creada por R.H. Moos, y E.J. Trickett, constituida por 90 ítems; y para el rendimiento académico se utilizó el promedio ponderado de las calificaciones logradas por los estudiantes durante su proceso de estudio, las propiedades psicométricas del instrumento señalan que es válida y confiable. Resultados: Del total de los encuestados el 43,3 % se ubica en un nivel medio, el 30.5 % presenta un nivel alto, mientras el 26.2% se ubica en un nivel bajo al clima social familiar. El rendimiento académico mostró que el 73.8% se ubica en el nivel bueno de rendimiento académico, de otro lado el 17.1 % se ubica en la categoría muy bueno, y solo el 7,9 y 1,2 % se ubica en los niveles aprobado y desaprobado respectivamente. Conclusión: No existe relación significativa entre clima social familiar y rendimiento académico ( $r = 0.036$   $p = 0.650$ ).

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Deserción de becarios**

##### **Definición**

Según Merlino, Ayllón, y Escanés, (2011), refieren que, “la deserción estudiantil es el proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o

negativa, de circunstancias internas o externas a él, este abandono puede ser temporal o definitivo”. (p.5).

Dimensionar el concepto de deserción y encontrar soluciones para tal situación son objeto de algunas investigaciones, tanto a nivel nacional como internacional. La definición del proceso mismo es altamente delicada y muchas veces influida por el tipo de investigación que se realiza. Advierte que no definir las características y el proceso de deserción de una manera concreta, podría llegar a tener implicaciones en el tipo de estrategias que una institución puede seguir para tratar de solucionar y/o prevenir este tipo de situaciones. (2004, p.17).

Spady, (2011), quien menciona dos definiciones operacionales acerca de la deserción universitaria, incluye a cualquier persona que abandona la institución de educación superior donde se encuentra registrado y se refiere a aquellas personas que no reciben un título o grado de cualquier universidad. (p.44).

### Deserción educativa

Díaz, (2007), sugiere que la problemática de la deserción debe analizarse en el contexto social y económico de la región, específicamente bajo una visión general del sistema educativo. Esto es debido a la importancia de los factores sociales que influyen en el individuo, llevándolo a tomar decisiones sobre su educación. Este autor indica que se pueden diferenciar dos tipos de abandonos en los estudiantes universitarios: a) con respecto al tiempo, que puede ser inicial, temprano y tardío y b) con respecto al espacio, que puede ser interno, de la institución y del sistema educativo. (p.67).

Mairata, (2010), quien considera abandono escolar de educación superior es cuando el alumno no reingresa a los estudios que ha iniciado, no se registra en la matrícula en otro programa de una universidad o abandona

definitivamente la institución de educación superior en la cual se encuentra matriculado.

En el contexto mexicano, Chain, et al. (2011), describen la deserción como “el abandono de los cursos o la carrera a los que se ha inscrito un estudiante, dejando de asistir a las clases y no cumplir con las obligaciones establecidas previamente, lo cual tiene efectos sobre los índices de la eficiencia terminal de una cohorte”.

### Teorías y enfoques de la deserción

#### a) Teoría organizacional de Vicent Tinto (1975).

Esta teoría centra la atención sobre los efectos de la organización de las instituciones de educación superior, de manera que considera la deserción estudiantil como el reflejo del impacto que tiene la organización sobre la socialización y la satisfacción de los estudiantes. Sin embargo, carece de poder explicativo en medida en que nos permiten entender cómo ciertos puntos organizacionales pueden eventualmente tener influencia sobre las decisiones de los universitarios de permanecer estudiando o desertar.

En 1975, Tinto postuló un modelo de deserción, en el cual el compromiso del estudiante con la universidad donde ingresó, sumado al compromiso que tenga con sus propias metas académicas, serán los determinantes de su persistencia o abandono de la institución. Estos compromisos a su vez son afectados tanto por factores propios del estudiante y de su entorno, como por las experiencias que pueda vivir una vez que ingresa a la universidad.

De la conjugación de todos estos factores depende si el alumno decide quedarse en la institución, trasladarse a otra que le entregue lo que la primera no pudo ofrecerle, o bien, desertar definitivamente

del sistema educativo. Es así como el autor propone un modelo causal de cinco etapas.

La primera etapa del modelo la constituyen los atributos previos al ingreso, donde se cuentan los antecedentes familiares, las características individuales y la escolaridad previa del alumno. La segunda etapa corresponde a las metas y compromisos del estudiante, relacionadas tanto con sus propias aspiraciones académicas como con la institución a la cual piensa ingresar. Esta etapa está fuertemente influenciada por la anterior, porque el autor presume que un alumno con buen rendimiento escolar y con una familia comprometida con su educación, tendrá un alto compromiso con la meta de completar una carrera universitaria. La tercera etapa se refiere a las experiencias vividas por el estudiante una vez dentro de la institución, las cuales se subdividen en dos estados: experiencias en el ámbito académico (como son el rendimiento y la interacción con el cuerpo docente), y experiencias en el ámbito social (interacción con los pares y participación en actividades extracurriculares). Una interacción exitosa en ambas áreas producirá mejores canales de comunicación, apoyo de los amigos, apoyo de la facultad y afiliación colectiva, los cuales podrían modificar los compromisos iniciales del individuo en relación con sus metas educativas y la institución. La cuarta etapa se refiere la integración social y académica que logra el alumno a partir de las experiencias que ha vivido en la etapa anterior. Tinta estima que un estudiante con buen rendimiento y que interactúa positivamente con sus profesores, se sentirá integrado en el ámbito académico y disminuirá sus probabilidades de desertar. Asimismo, un alumno con una red importante de amistades y que participa además de otras instancias universitarias (deportivas, extracurriculares) se sentirá socialmente integrado a la institución, disminuyendo también la posibilidad de deserción. Por el contrario, un alumno poco integrado social y/o académicamente, tendrá mayor probabilidad de abandonar la

carrera, inscribiéndose en otra universidad o bien desertando definitivamente del sistema. Por último, en la quinta etapa existe un nuevo set de objetivos, metas y compromisos con la institución y con la educación que están mediados por el grado de integración que el estudiante alcanzó en el nivel anterior. Para el autor, la integración en el ámbito académico afecta directamente al compromiso con las metas académicas, y la integración en el ámbito social afecta al compromiso con la institución. En este punto, Tinto argumenta que los compromisos externos también pueden jugar un rol significativo en la decisión final de desertar o no de la universidad.

#### b) Teoría del suicidio de Emilio Durkheim

En este mismo periodo se destaca la revisión minuciosa que Vincent Tinto y John Cullen hicieron de la deserción en la Unión Americana entre 1965 y 1972. En su estudio, los autores marcan el punto de partida conceptual basándose en la Teoría del Suicidio, del sociólogo francés Emilio Durkheim. Adaptaron las dinámicas sociales a las educativas y las aplicaron al fenómeno del abandono del estudiante de su actividad instructiva dentro de las instituciones educativas. Los autores marcaron un parangón entre lo que sucede en los ámbitos educativo y social, encontrando similitudes. “Al ver la universidad como un sistema social con sus propios patrones de valor y estructura social, uno puede tratar la retirada del sistema social de una manera análoga a la retirada de la sociedad en general, en forma de suicidio. Y aunque el abandono es una forma menos extrema, la retirada es el suicidio.

Uno podría esperar que las condiciones sociales que afectan a la deserción escolar en el sistema social de la universidad, en muchos aspectos, son similares a las que dan lugar a una “deserción” de la sociedad en general; a saber, la falta de coherencia y recompensar la interacción con otros en la universidad (por ejemplo, la amistad y el

apoyo) y la celebración de los patrones de valor que sean diferentes a los de la colectividad social en general de la universidad. Presumiblemente, la falta de integración en el sistema social de la universidad se traducirá en la baja de la institución y en un aumento de la probabilidad de que las personas la abandonen”. A la hora de dar una visión más amplia de su interpretación, Vincent Tinto les dio forma a los conceptos básicos sobre la deserción y planteó los tres ángulos desde los cuales se puede observar este fenómeno: lo individual, la institucional y la Estatal.

- c) Modelo económico de Augusto Cabrera Bernal, Saul Jhon. (2000). Citado por Palacín, (2012).

Estos autores señalan que se pueden distinguir dos modelos:

**Costo/Beneficio:** consiste en que cuando los beneficios sociales y económicos asociados a los estudiantes son percibidos como mayores que los derivados por actividades alternas, como por ejemplo un trabajo, por lo cual el estudiante opta por permanecer en la universidad.

**Focalización de Subsidio:** consiste en la entrega de subsidios que constituyen una forma de influir sobre la deserción. Estos subsidios están dirigidos a los grupos que presentan limitaciones reales para costear sus estudios.

Este modelo busca privilegiar el impacto efectivo de los beneficios estudiantiles por sobre la deserción, dejando de lado las percepciones acerca de la adecuación de dichos beneficios o el grado de ajuste de éstos a los costos de los estudios.

- d) Modelo Económico de Walter Jirón. (2005). Citado por Palacín, (2012).

Para el colombiano Walter Girón (2005), en su investigación de la deserción en la Universidad de Cali en el Programa de Economía, concluyen que el apoyo familiar y el rendimiento académico previo inciden en la deserción y que el rendimiento académico se afecta además del rendimiento académico previo por el sexo y el número de créditos acumulados.

Asimismo, señala que la eficiencia promedio de la titulación es del 28% con valores que oscilan entre 23% al 34% para el período 1999-2003 y que por complemento cerca del 70% se distribuyen en rezago más repetición y deserción. Los factores que encontraron para explicar la deserción se agrupan en tres, la primera debido a razones subjetivas (motivaciones, interés por la carrera, vocación, costos psicológicos), la segunda por factores externos (trabajo y estudios simultáneos) y la tercera por el tipo de funcionamiento de la facultad (exigencia de la carrera, duración del plan de estudios, docentes, clima, mucha teoría y falta de vinculación de los estudios en el campo teórico con la realidad del mundo laboral).

Como resultado de la entrevista a decanos y especialistas sobre deserción en las carreras materia de estudio manifiestan que la deserción al inicio de la carrera se debe a factores motivacionales, vocacionales y los efectos institucionales debido a la masificación, y que después se debe a factores sociales externos (extra-académicos). Y que la mayor deserción se da al inicio y en menor proporción después.

e) Enfoque de Mario Himmel (2002), citado por Palacín, (2012).

En nuestro país, Mario Himmel ha desarrollado una determinación diferente del concepto. Este investigador define la deserción como “el abandono prematuro de un programa de estudios antes de

alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore” (2002). En relación con la naturaleza voluntaria u obligatoria del proceso, Himmel señala que la deserción voluntaria puede entenderse como la renuncia a la carrera por parte del estudiante o como un abandono no informado a la institución.

La no voluntaria, en cambio, se produciría como consecuencia de una decisión institucional, fundada en reglamentos universitarios que obligan al alumno a retirarse de su carrera (Himmel, 2002). En su visión, la decisión de desertar hay que entenderla como un proceso que ocurre a través del tiempo y no como una situación detonada en un punto discreto. Himmel agrega un nuevo elemento a la discusión, señalando que el abandono difiere si se realiza de una carrera (programa) o de una institución. La deserción de una carrera no implica necesariamente la segunda, debido a que el estudiante puede abandonar una carrera e ingresar a un programa diferente dentro de la misma institución, ya sea por transferencia o por reingreso a través del proceso de admisión ordinaria. La deserción de una institución, mientras tanto, puede significar transferencia a un programa en otra institución o el abandono definitivo de la ES (Himmel, 2002), citado por Palacín, (2012).

Estas definiciones dan cuenta de la complejidad y variabilidad del fenómeno, y de la existencia de matices y de distintos tipos de deserción, difíciles de tipificar en la práctica. En relación con las causas que producen la deserción, las investigaciones muestran que no es posible atribuir la deserción a lo que Himmel identifica como causas de deserción involuntaria el deficiente desempeño académico o razones disciplinarias.

Entre los destacados por diversos investigadores se encuentran, por un lado, factores personales, culturales, sociales y económicos de los

alumnos y sus familias, y, por otro, factores académicos e institucionales. Parece no existir consenso respecto de si las causas individuales, sociales o académicas son las más determinantes a la hora de explicar la deserción.

- f) Enfoque de Elkjaer Zanabria (2002), citado por Palacín, (2012).

En su estudio de tipo caso control sobre deserción en estudiantes universitarios, concluye que el factor vocacional, económico y académico son los factores de mayor peso que encontró en una investigación realizada a 88 desertores de cuatro universidades de las ciudades de Huacho, Iquitos, Lima y Trujillo de la carrera profesional de enfermería, habiéndose contemplado en el estudio factores como salud, económico, personal, familiar, vocacional, laboral, judicial policial, académicos y de adaptación a la vida universitaria.

Dentro de los antecedentes latinoamericanos que estudio Sanabria encuentra que la repitencia y la deserción en las universidades públicas de Bolivia tienen niveles elevados, Derecho, Medicina e Ingeniería Civil la deserción específica alcanza al 50 y 60% y los factores en orden de importancia son la pobreza que obliga a los jóvenes a buscar empleo, la falta de orientación respecto a los programas y el mercado profesional, el cambio de situación familiar de solteros(as) a casados(as) y las dificultades de estudio entre ellas la masificación.

En otra de sus investigaciones cuantitativa y cualitativa en estudiantes del ciclo básico de la Universidad de Buenos Aires, señala que el disloque de los estudiantes en su condición de alumno, se debe a que no aprenden el "oficio de estudiante", el cual consiste en que el aprendizaje requiere adaptarse a nuevos estilos y modelos de docentes, diferentes normativas y funcionamiento institucional.

Así mismo, los propios estudiantes confiesan que tienen dificultades en la capacidad de síntesis, en la forma de estudiar, en la comprensión de textos y en el uso de la lengua oral y escrita.

Por ello, el fracaso (abandono de una institución), es una construcción que el estudiante realiza y que está determinado por el medio socioeconómico, psíquico en el que se desenvuelve.

- g) Modelo social de Bean y Metzner (1985), citado por Palacín, 2012).

Bean y Metzner (1985), también destacan la importancia de las variables de contexto social y económico de los alumnos como causas de deserción. Entre los factores más relevantes consideran la situación financiera del estudiante y su familia, trabajo (horas de empleo) y las responsabilidades familiares, entre otros. Señalan que estos aspectos son muy significativos para alumnos que provienen de grupos sociales que se han incorporado recientemente a la escuela superior.

Las variables académicas, por el contrario, parecen ser más relevantes en los casos de alumnos “tradicionales” del sistema, es decir, que provienen de familias con estudios superiores. Por otra parte, también analizan la relevancia de los factores motivacionales en el proceso de deserción, especialmente en la deserción de carácter voluntario. Señala que existe una importante asociación entre la motivación del estudiante y sus rendimientos académicos.

Las variables que incidirían en la motivación del alumnado serían el sentido que el alumno asigna a las tareas académicas, la relevancia de los estudios en relación con sus metas futuras, el desafío académico de la carrera, entre otros aspectos.

h) Modelo sociológico de Michael Spady, (1970).

El modelo sociológico enfatiza respecto a la influencia en la deserción de factores externos al individuo, adicionales a los psicológicos. Spady, (1970), se basó en el modelo suicida de Durkheim (1951) indicando que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior; aduce que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad; la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social. Este autor señala que, si las influencias señaladas no se producen en la dirección positiva, implica rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y de satisfacción y compromiso institucional y una alta probabilidad de que el estudiante decida abandonar sus estudios.

Este autor encontró seis predictores de la deserción estudiantil en college's norteamericanos: integración académica, integración social, estado socioeconómico, género, calidad de la carrera y el promedio de notas en cada semestre. Mencionan la falta de integración del estudiante a las instituciones educativas como un aspecto de gran relevancia. En términos generales, sugieren que los alumnos abandonan las instituciones cuando ellos no se sienten integrados al sistema académico y social de éstas. Ambos desarrollan sus enfoques tomando como punto de partida el trabajo de Durkheim (1951), sobre el suicidio, indicando que la deserción debe ser entendida como un fenómeno de desintegración. Durkheim sostiene que el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad. La posibilidad de suicidio aumenta cuando existe una baja conciencia moral y los individuos tienen escaso apoyo de las relaciones sociales.

Señalan que las instituciones educativas deben comprenderse como sistemas sociales con valores y estructuras.

Cuando los alumnos no comparten los sistemas de creencias o valores de las instituciones donde estudian sufren falta de integración o escaso sentido de pertenencia, pudiendo generar un bajo compromiso con sus estudios, lo que incrementa la probabilidad de abandonar o desarrollar actividades alternativas. Ambos autores distinguen dos formas de integración en las instituciones educativas: académica y social.

- i) Estudio de Andrea Canales (2004), citado por Palacín, 2012.

Los resultados de esta investigación indican que la deserción temporal y permanente son fenómenos diferentes. El análisis de las causas que originan ambos tipos de deserción sugiere que, en ambos casos, las razones no académicas juegan un rol muy relevante, pero los factores específicos que provocan la deserción en ambos tipos de deserción difieren. Específicamente, la evidencia sugiere que, mientras la deserción temporal está fuertemente asociada a causas de tipo vocacional, motivacional y sociocultural, la permanente se explica principalmente por condicionantes socioeconómicas y familiares. Si bien los factores académico-institucionales resultaron ser menos relevantes de lo anticipado, la investigación mostró algunos hechos que deben ser destacados, con el fin de ayudar a la comprensión de los procesos de deserción en nuestro país.

En primer lugar, un mal rendimiento o bajo desempeño académico no es el principal problema entre los factores académicos que explican la deserción, sino que parecen estar fuertemente vinculados a problemas de naturaleza motivacional y vocacional de los estudiantes. Otro resultado relevante sugiere que una baja integración de los estudiantes a las carreras o instituciones

educativas puede constituir un factor de peso al momento de decidir abandonar transitoriamente una institución. Por último, debe señalarse que los temas relativos a la calidad institucional parecen jugar también una función importante en los cambios de institución o programas, especialmente en casos de alumnos con buenos puntajes en las pruebas de selección universitaria. En síntesis, los resultados dan cuenta de una heterogeneidad de condicionantes de la deserción.

### Factores de la deserción educativa

Calderón, (2005), quien considera abandono escolar de educación superior cuando el alumno no reingresa a los estudios que ha iniciado, no se registra en la matrícula en otro programa de una universidad o abandona definitivamente la institución de educación superior en la cual se encuentra matriculado. Por su parte, Díaz, (2007), define deserción estudiantil como el abandono voluntario que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas. Sin embargo, menciona que la forma de operacionalizar estas variables depende del punto de vista en el que se realice el análisis; es decir, individual, institucional y estatal o nacional.

Díaz, (2007), señala que no hay una única variable que afecte la decisión de los estudiantes. Asimismo, categoriza las causas como pre-universitarias, institucionales, familiares, personales y de empleo. Establece que los factores mencionados afectan el bienestar del estudiante de una manera positiva o negativa. Este autor señala que, si los factores son negativos, hay una mayor posibilidad de deserción; mientras que, si estos factores son positivos, el índice de permanencia es más alto.

Cabrera, et al (2006), clasifican las causas de la deserción universitaria en psico académicas, evolutivas, familiares, económicas, institucionales y sociales.

### Subsidios o Subvención

Parkin, (2014). Un subsidio es un pago del gobierno hacia los productores o programas generados por el mismo gobierno. Los efectos de un subsidio son similares a los de un impuesto, pero en dirección opuesta. Estos efectos son: El pago que el gobierno hace a los productores privados es el subsidio. Dar el subsidio depende del nivel de producción, y el gobierno puede inducir que los tomadores de decisiones privados consideren los beneficios cuando hacen sus elecciones.

Goetzl, (2006). Todos los gobiernos utilizan subsidios de uno u otro tipo para alcanzar los objetivos de su política. Los subsidios sirven para estabilizar los precios al productor o consumidor, fortalecer las industrias importantes para la seguridad nacional, ofrecer un suministro estable de bienes de consumo agrícolas o industriales, desarrollar recursos energéticos, fomentar el empleo, o alentar la conservación. Los gobiernos financian periódicamente diversos programas de investigación, educación, artes y humanidades, definidos como “bienes públicos” que merecen ser subsidiados. De hecho, los subsidios son un importante instrumento de política, utilizado para satisfacer ciertas necesidades económicas o culturales específicas de la sociedad.

Goetzl, (2006). Las definiciones de subsidio dependen del punto de vista y del propósito analítico o normativo. Una definición básica define los subsidios como acciones del gobierno que fomentan ciertas actividades específicas o mejoran la rentabilidad de determinados sectores de una economía. Dicha definición puede ser interpretada de manera amplia o limitada. En el sentido más amplio, casi todos los programas

gubernamentales podrían ser considerados como subsidios. No obstante, no todas las acciones del gobierno afectan la competitividad de sectores específicos de una economía. En la medida en que el gobierno presta apoyo financiero, directo o indirecto, para ayudar a un sector determinado de la economía, este apoyo financiero se puede considerar como un subsidio.

Asimismo, menciona que los subsidios pueden tener efectos económicos y ambientales positivos y negativos y, por lo tanto, suelen ser muy controvertidos. Además, no siempre son evidentes o transparentes, y la diferencia entre un incentivo y un subsidio, con frecuencia, es más bien una cuestión de perspectiva.

### Becas del PRONABEC

De acuerdo con el Reglamento De La Ley N° 29837. Ley que crea el programa nacional de becas y crédito educativo, El PRONABEC es la estructura funcional encargada del diseño, planificación, gestión, seguimiento, monitoreo y evaluación de las becas y créditos educativos a su cargo, depende del Ministerio de Educación y mantiene vínculo funcional con la Oficina de Becas y Crédito Educativo (OBEC), conforme a lo establecido en su Manual de Operaciones y el presente Reglamento.

### Finalidades del PRONABEC

Son finalidades del PRONABEC las siguientes:

- a) Contribuir a la equidad en la educación superior desde una perspectiva de inclusión social, considerando las restricciones económicas, sociales y educativas, de acuerdo a los niveles de ingreso, origen étnico, condición física o circunscripción regional de procedencia.

- b) Garantizar, mediante la eficiente administración de becas y créditos educativos, el acceso, permanencia y culminación de estudios superiores de aquellas personas con bajos o insuficientes recursos económicos y alto o buen rendimiento académico en la educación básica regular o alternativa o superior, según corresponda a la beca de pregrado, beca de postgrado o beca especial a la que se postule, el cual se verificará en el proceso de postulación a la beca.

La Beca Pregrado, denominada también “Beca 18 de Pregrado”, es una beca subvencionada, financiada con cargo al presupuesto institucional del Ministerio de Educación, que otorga la Oficina de Becas Pregrado del PRONABEC a los beneficiarios, para el acceso, permanencia de estudios a nivel universitario y superior tecnológico, hasta su culminación, tanto en el país como en el extranjero. En el caso de estudios en el extranjero, los costos de la beca podrán ser cubiertos de manera total o parcial conforme a lo que se establezca en los convenios o acuerdos internacionales o instrumentos de similar naturaleza.

### **Dimensiones de la deserción de becarios**

Autores como Calderón, (2005), coinciden en que los siguientes factores tienen un fuerte impacto en el individuo y lo llevan a la decisión de abandonar sus estudios:

#### Dimensión: Personales

Calderón, (2005). Los individuos no son lo suficientemente maduros para administrar las responsabilidades que la universidad conlleva, no tienen una certeza de que la carrera elegida en un principio es realmente la deseada y/o no se identifican con la universidad en la que están estudiando. Dentro de los factores de deserción educativa a través de las dimensiones personales, se considera los siguientes indicadores:

#### Indicadores:

- Elección de la carrera universitaria: Los estudiantes que culminan la educación básica regular desertan de seguir estudiando en educación superior por el motivo que no tienen definido la especialización.
- Identificación con la universidad: Reiteradas veces los alumnos abandonan sus estudios debido a que no se sienten la identidad con la universidad donde se encuentran, debido a que no logran o no se acomodan a sus objetivos planteados al salir de la educación básica.

#### Dimensión Socio-económicos y laboral

Calderón, (2005). La presente dimensión presenta problemas relacionados con los ingresos familiares y las ganas que se refieren a continuar estudios universitarios, además las expectativas de los familiares hacia sus hijos de acuerdo a la cultura social de la población. Dentro de los cuales se cuentan con los siguientes indicadores:

#### Indicadores:

- Ausencia de programas de becas: Se refiere a la falta de recursos, ausencia de programas de becas o limitantes para el acceso a las mismas. Es decir, a pesar del familiar del poco recurso de acceder a la educación superior, no cuentan con los permisos necesarios para poder ser parte de una beca para el alumno interesado.
- Baja expectativa de graduarse de educación superior: Encontrar un empleo adecuado por el alto índice de desempleo y diversas desigualdades trae consigo que jóvenes busquen dicha salida para lidiar con gastos familiares desde la temprana edad.
- Rol Familiar: También se considera como factor limitante comenzar una nueva familia que impida continuar los estudios de manera exitosa, debido a las nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos.

## Organización

Institucionales y pedagógicos: Se refiere a la falta de una política institucional de inducción, para el alumno, al nuevo sistema de educación superior, así como a la falta de orientación vocacional antes de ingresar a un programa de licenciatura.

Indicadores:

- Estructura: Las instituciones reguladoras del estudio no cuentan con estructuras óptimas para la educación de calidad universitaria.
- Liderazgo: No se presentan diseños curriculares enfocados al liderazgo para generar una total deliberación de los estudiantes hacia representantes de su país.
- Técnicas y plan de estudios: Se debe mejorar considerablemente los planes de estudio de las carreras para que exista un mejor enfoque y entrega de los estudiantes por sus carreras a futuro.

### **1.3.2 Factores sociales**

#### **Definición**

Latanz, (2010). Hablamos de cosas, de elementos reales, que existen en nuestro mundo y que por su naturaleza son importantes hace referencia a lo social, a todo aquello que ocurre en una sociedad, o sea en un conjunto de seres humanos relacionados entre sí por algunas cosas que tienen en común

Uno de los factores sociales que influyen en la deserción del sistema educativo es la familia. Esta se define como un grupo de personas que convive bajo un mismo techo para satisfacer sus necesidades básicas

de supervivencia y su desarrollo físico, emocional, social e intelectual. Burgos (2004), expresa que “la familia, en cualquier sociedad, es el lugar de socialización primaria, es decir, el instrumento que permite al sujeto aprender y adquirir los conocimientos y capacidades para entrar en relación con los otros” Desde este punto de vista, la familia es la principal encargada de educar a las personas que la conforman en muchos campos de su desarrollo, tanto físico como intelectual, los cuales le permitan desarrollarse de una mejor manera en la sociedad y, en este caso, que le cedan a las generaciones más jóvenes la toma de decisiones acertadas dentro de la educación. (p.35).

Las personas inmersas en la educación: padres y madres de familia o docentes, deben tener clara la importancia de trabajar de manera integral, incluyendo tanto la institución como el hogar. Bolívar (2006), afirma que “los padres desempeñan un papel crítico en los niveles de consecución de los alumnos y los esfuerzos por mejorar los resultados de los alumnos son mucho más efectivos si se ven acompañados y apoyados por las respectivas familias”. (p. 133).

Con referencia a lo anterior, los padres y las madres de familia tienen el derecho y el deber de conocer los programas educativos en que participan sus hijos e hijas y, por otro lado, los cuerpos docentes y administrativos deben estar informados de las situaciones que existen en los hogares del alumnado, para una mejor comprensión y el mejoramiento educativo.

Otro aspecto fundamental es la comunicación, medio utilizado para transmitir las ideas, sentimientos, conocimientos, capacidades y deseos individuales. Wolgeschaffen (2012), define la comunicación como “hacer a otro partícipe de... algo que tiene”. Lo anterior muestra que este es un aspecto vital en el desarrollo del ser humano, ya que, por medio del lenguaje oral o escrito, se transmite cualquier situación o necesidad por la que se está pasando. (p. 2)

Cada estudiante radica en que ello permite identificar factores de riesgo. Asimismo, es la claridad vocacional y expectativas profesionales difusas inciden en una mayor deserción. Los llamados factores no cognitivos, es decir, las competencias y habilidades no estrictamente académicas son importantes para desarrollar un modelo más integral del alumno. Ciertamente muchos modelos de la enseñanza-aprendizaje los involucran dentro de su planteamiento. Los factores identificados para un seguimiento de tutoría son las siguientes. (MINEDU – PRONABEC, 2014, p. 3).

Existen habilidades cognitivas y no cognitivas (ámbitos de la personalidad) asociadas a variables salariales y de retorno económico. Las investigaciones exploran el rol que ejercen las pruebas que miden habilidades cognitivas y no cognitivas sobre el logaritmo de los salarios y encuentran que hay coeficientes significativos para ambos tipos de habilidad, así como que los mismos se reducen luego de controlar por el nivel educativo de los individuos. (MINEDU – PRONABEC, 2014, p.9).

## **Dimensiones de los factores sociales**

### Factores – sociodemográficos

Latanzi, (2010). En las funciones socio-demográficas, se elabora la clasificación en indicadores socio familiar. En cuanto a las variables familiares las investigaciones consideran el nivel de ingreso de la familia, la ocupación del jefe del hogar y el nivel de equipamiento del hogar. Dentro de las variables socioculturales, se considera el nivel cultural de los padres y los hermanos del estudiante y la lengua materna. Dentro de las variables educativas se encuentra el nivel educativo de los padres.

Todas estas variables influyen en el desempeño académico. Con ello se caracteriza 2 posibles indicadores de evaluación:

Indicadores:

- Familias ubicadas en zonas de pobreza: Las familias es zona de pobreza es un factor determinado para el trato de que es uno de los factores sociales que se acopla a lo económico y cultural dentro del rol familiar.
- Familias sin acceso a servicios básicos: Existen familias que las casas se encuentran ubicadas en zonas despobladas o que no cuentan con servicios básicos como ALEX (agua, luz, energía y desagüe).

#### Factores - tipo Psicoafectivos

Latanzi, (2010). En las funciones psicoactivos, se consideran como variables que influyen negativamente sobre el rendimiento escolar la falta de interés y motivación, la presencia de trastornos afectivos y emocionales, una personalidad insegura y dependiente y presencia de trastornos de desarrollo cognitivo y biológico generado por distorsiones sociales dentro un territorio o cultura. Teniendo como factores a los siguientes:

Indicadores:

- Contexto Familiar: Las familias es el pilar fundamental de la sociedad, siendo la raíz de un engranaje mayor dentro del aspecto de la cultura hacia uno de sus integrantes, cuando se imparten malas enseñanzas se distorsiona la realidad, generándose mala praxis.
- Salud mental. Las personas deben contar con un adecuado estado de salud mental; es decir, que no presente en la actualidad alguna alteración del pensamiento, emocional o del comportamiento, y que,

además, cuente con un adecuado nivel académico para poder afrontar con éxito los retos propios de la educación superior.

- Exclusión del seno familiar: La exclusión de un integrante del seno familiar lleva consigo a enfrentarse a la vida de temprana edad, haciéndose cargo y responsable de todos sus quehaceres diarios. Generándose una carga social y adecuándose rápidamente a los problemas y enfrentamiento de la vida

### Factores Socioeconómicos

Latanzi, (2010). Son los aportes económicos consistentes en el que reciben las familias de todos sus integrantes, para corresponder de sus necesidades básicas; éstos son supervisados por instituciones provenientes del Estado y la Municipalidad local. Dentro de los aspectos socioeconómicos existen factores como:

Indicadores:

- Nivel de ingresos económicos. Es la participación voluntaria que tiene la familia en actividades orientadas a beneficiar el proceso educativo y mejorar los resultados a través de sus ingresos para los integrantes en formación.
- Políticas definidas: Es el apoyo brindado por el sector público para el mejoramiento del funcionamiento de los institutos en el aspecto educativo, el cual puede consistir en apoyo económico, asesorías o capacitaciones, becas, etc.

## **1.4. Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Cuál es la relación entre la deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018”?

## **Problemas específicos**

- ¿Cuál es el grado de deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de influencia de los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018?
- ¿Cuáles son los factores sociales que influyen en el grado de deserción de becarios de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **Conveniencia**

La presente investigación mostro conveniencia porque ayudó a conocer los factores sociales limitantes y dentro de lo cual se encontró relación con la deserción educativa universitario. Este resultado servirá para que la institución que administran Becas consideren aspectos sociales para ofertarlas a los estudiantes.

### **Relevancia social**

La investigación mostró relevancia social porque los beneficiarios del programa podrán conocer adecuadamente el proceso y funcionamiento para los estudios universitarios y no tener limitaciones externos o internas de participación, fomentando posibles consecuencias como la deserción en su crecimiento profesional.

## **Implicancia práctica**

Siendo la deserción de becarios un problema educativo, la institución educativa o gestora establecerá un contacto permanente con sus alumnos y lo que es más, en forma periódica se fortalecerá las asignaturas principales de sus planes de estudio, estamos en condiciones de llegar a ellos y mediante la encuesta diseñada y validada por el investigador se pudo establecer las razones que motivaron su distanciamiento de la institución. Esta investigación fue abordada también desde un enfoque social y pedagógico como factor que contribuirá a la calidad de educación superior, y así tener la cobertura e información en base a las respuestas de los estudiantes desertores, esto es, con datos exactos sobre la deserción en este nivel superior por tal efecto se considera tener datos los más reales posibles a partir de la realidad concreta a fin de poner más énfasis en las acciones concernientes a disminuir las tasas de deserción.

El investigador considera que, al determinar conclusiones, éstas llevarán a proponer algunas reflexiones y estrategias operativas que permita la posible solución del problema dependiendo de la forma de intervención

## **Valor teórico**

Se generó nuevos conocimientos partiendo de los trabajos previos y la fundamentación teóricas que sustentaron la investigación. Estos a su vez será puesto a disposición de la comunidad científica para fortalecer la temática de las variables estudiadas.

## **Utilidad metodológica**

La investigación se justificó a nivel metodológico porque se utilizaron instrumentos adecuados y validados para la evaluación de los factores sociales, dentro de ello se sitúa la afirmación del uso de los instrumentos para realidad geográficas semejantes.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018”.

### **Hipótesis específicas**

- El grado de deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018, es alto.
- El nivel de influencia de los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018, es alto.
- Los factores sociales que influyen en el grado de deserción de becarios de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018, son lo económico y familiar.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre la deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018”.

### **Objetivos específicos**

- Conocer el grado de deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018.
- Conocer el nivel de influencia de los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018.
- Conocer los factores sociales que influyen en el grado de deserción de becarios de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo de estudio

El estudio fue de tipo No experimental, puesto que la investigación, se realizó sin manipular deliberadamente variables. Además, los datos se recolectaron en un solo momento y tiempo único analizando su incidencia e interrelación. (Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P., 2010).

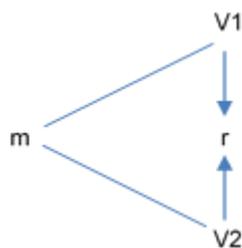
### 2.2. Diseño de investigación

Descriptiva, correlacional.

Descriptiva: Tuvo como objetivo central la descripción de los fenómenos y utilizó métodos descriptivos como la observación, estudio correlacional. (Hernández, R., Fernández, 2010).

Correlacional: Por que tuvo como propósito conocer la relación que existe entre las dos variables en estudio. (Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P., 2010. p. 105).

Esquema:



Donde:

m : Becarios del PRONABEC

V1 : Variable 1: Deserción de becarios

V2 : Variable 2: Factores Sociales

r : Relación de las variables de estudio

### **2.3. Variables, operacionalización**

#### **Variables**

- Variable 1(V1): Deserción de becarios
- Variable 2 (V2): Factores Sociales

## Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<u>Variable 1</u> Deserción de Becarios	Abandono escolar de educación cuando el alumno no reingresa a los estudios que ha iniciado, no se registra en la matrícula en otro programa de una universidad o abandona definitivamente la institución de educación superior en la cual se encuentra matriculado Calderón, (2005)	Abandono de los estudios previa admisión en una institución pública o privada de educación superior, calificado como Alto, Bajo Regular, según la escala de Likert	Personales	Elección de Carrera universitaria	ORDINAL
				Identificación con la universidad	
			Socio-económicos y laborales	Ausencia de programas de becas	
				Baja expectativa de graduarse de educación superior	
				Rol de Familia	
			Organización	Estructura	
				Liderazgo	
Técnicas y plan de estudios					
Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
<u>Variable 2</u> Factores sociales	El factor Social son condiciones sociales o medios sociales que provocan cambios o inciden en el sistema educativo, (Latanzi, 2009. p.2)	El factor social es un factor externo a la educación pero que depende de la crianza y aspectos relevantes del comportamiento y cultura	Factores sociodemográficos	Familias ubicadas en -zonas de pobreza	ORDINAL
				Familias sin acceso a servicios básicos	
			Factores tipo Psicoafectivos	Contexto Familiar	
				Salud mental	
			Factores Socioeconómicos	Exclusión del seno familiar	
				Nivel de ingresos económicos - políticas definidas	

## 2.4. Población y muestra

### Población

La población estuvo conformada por los estudiantes becarios pertenecientes a la región San Martín. Según reporte del PRONABEC son 358 estudiantes, en el período enero – junio 2018, distribuidos según la siguiente tabla:

Universidad	N° de Estudiantes
Becarios de la provincia de San Martín	194
Becarios de la provincia de Rioja	143
Becarios de la provincia de Moyobamba	21
<b>TOTAL</b>	<b>358</b>

### Muestra

En base al nivel de confianza del 95% y a un nivel de error del 5% se obtiene que los participantes evaluados serán 182, calculada por la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{[e^2 * (N-1)] + z^2 * p * q}$$

Donde:

$$Z = 1.96$$

$$E = 0.05$$

$$p = 0.6$$

$$q = 0.4$$

$$N = 358$$

Remplazando en la fórmula:

$$n = \frac{(3.8416) (0.24) (358)}{(0.0025( (357) 0.921984))}$$

$$n = \frac{330.070}{1.81}$$

$$n = \mathbf{182}$$

### **Muestreo**

Se utilizó en esta investigación el muestreo no Probabilístico por conveniencia, donde los sujetos fueron seleccionados dada la conveniencia, accesibilidad y proximidad de estos con respecto al investigador. (Hernández, R, 2004)

## **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

La técnica utilizada en esta investigación fue la encuesta elaborada según las dimensiones de cada variable.

### **Instrumento de recolección de datos**

El instrumento que se utilizó para el recojo y registro de los datos obtenidos fue el cuestionario, el cual contó con ítems dirigidos hacia los indicadores de cada variable que se detalla a continuación:

#### Para la variable Deserción de becarios

Para esta variable se ha elaborado un instrumento de medición con 5 dimensiones y 11 ítems, calificados según los niveles y rangos siguientes:

Nivel	Rango
Bajo	11 – 18
Regular	19 – 26
Alto	27 – 33

Las puntuaciones para valorar los ítems en el cuestionario fueron:

Escala	Puntuación
Bajo	1
Regular	2
Alto	3

Para la variable: Factores sociales

Para medir la variable se utilizó 3 dimensiones con un total de 14 ítems que recibieron los siguientes niveles y rangos:

Nivel	Rango
Bajo	14 – 23
Medio	24 – 33
Alto	34 - 42

Las puntuaciones para valorar los ítems en el cuestionario fueron:

Escala	Puntuación
Inadecuado	1
Regular	2
Adecuado	3

**Validez**

La validez de los instrumentos se realizó aplicando el Juicio de Expertos, el mismo que estuvo a cargo de profesionales con grado de maestro registrados en SUNEDU, los mismos que emitieron una valoración en cuanto a la pertinencia y

congruencia del instrumento con los objetivos propuestos en la investigación, que en el informe de tesis fueron tabulados con los puntajes correspondientes.

### Confiabilidad

A través de del estadístico de coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, se determinó la confiabilidad de los datos recogidos, teniendo así la certeza de que no han sido manipulados y determinando la veracidad de la información.

El porcentaje de aceptación previsto fue  $>$  a 0.70 y cuyos resultados para la primera variable son los siguientes:

Para la variable deserción de becarios

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	182	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,809	,798	11

Para la variable factores sociales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	182	100,0

	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,827	,828	14

Para las dos variables.

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	182	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,831	,832	25

## 2.6. Método de análisis de datos

Se realizó el análisis de datos mediante su procesamiento a través de los programas estadísticos SPSS y Excel y posteriormente se presentaron en tablas y gráficos con sus respectivos análisis e interpretaciones.

Para establecer la correlación de las variables se utilizó el estadístico de Rho de Spearman, que es una prueba no paramétrica que permite medir la asociación entre dos variables cuando se trabaja con variables numéricas con distribución normal.

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Donde:

$r_s$  = Correlación entre ambas variables.

$n$  = Tamaño de la muestra

La presentación de los resultados fueron mediante tabla cruzada, tablas de contingencia y gráficos.

## 2.7. Aspectos éticos

Las consideraciones éticas que se tomaron en cuenta para la presente investigación de la deserción de becarios y factores sociales, son el consentimiento informado de manera verbal y el tratamiento de los datos de manera en forma anónima.

### III. RESULTADOS

Se presentan a continuación los resultados encontrados en relación a los objetivos, desde lo general a lo específico.

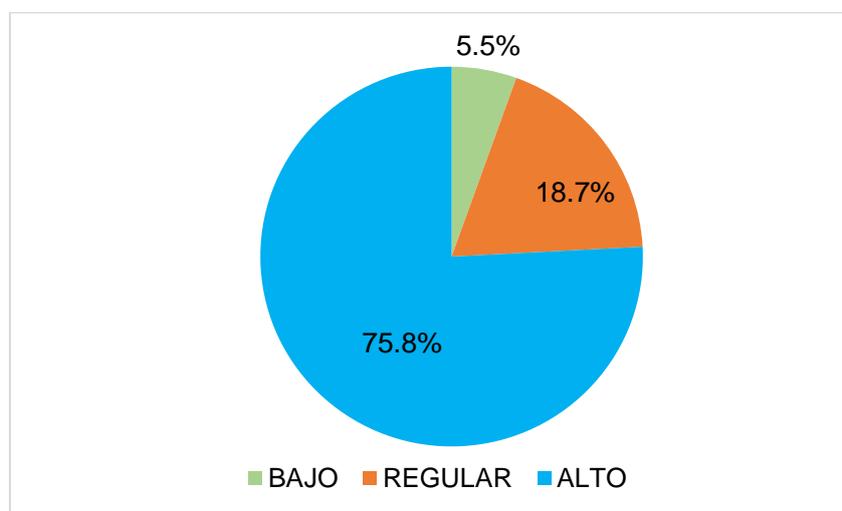
#### 3.1. Objetivo específico 1

#### Deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018.

**TABLA 1.** *Grado de deserción de becarios de pregrado.*

Escala	N°	%
Bajo (11 – 18)	10	5.5
Regular (19 – 26)	34	18.7
Alto (27 – 33)	138	75.8
Total	182	100,0

Fuente: Elaboración propia.



**GRÁFICO 1.** *Grado de deserción de becarios de pregrado.*

Fuente: Tabla 1 – Elaboración propia.

### Interpretación

Observamos que el 76.8% (138) de los entrevistados califican como “Alto” el grado de deserción de becarios, el 18.7% (34) entrevistados manifiestan que el grado es “Regular” y sólo el 5.5% (10) entrevistados refieren como “Bajo” el grado de deserción de becarios.

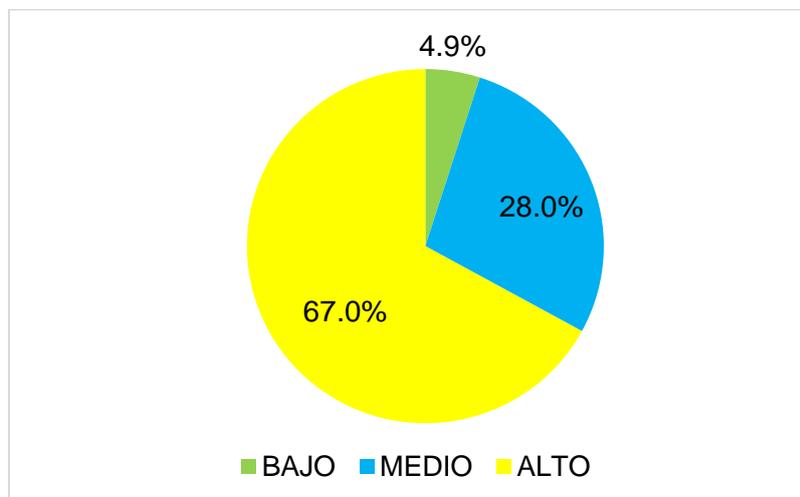
### 3.2. Objetivo específico 2

#### **Influencia de los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018.**

**TABLA 2.** *Influencia de los factores sociales.*

Escala	N°	%
Bajo (14 – 23)	9	4.9
Medio (24 – 33)	51	28.0
Alto (34 – 42)	122	67.0
Total	182	100.0

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Tabla 2– Elaboración propia.

**GRÁFICO 2.** *Nivel de influencia de los factores.*

### Interpretación

El 67.0% (122) entrevistados, respecto a las interrogantes planteadas para las dimensiones relacionadas a la deserción de becarios, califican el nivel de influencia de los factores sociales como “Alto”, 28.0% (51) de los entrevistados lo califican como “Medio” y el 4.9% (9) de los entrevistados opinan como “Bajo” al nivel de influencia de los factores sociales.

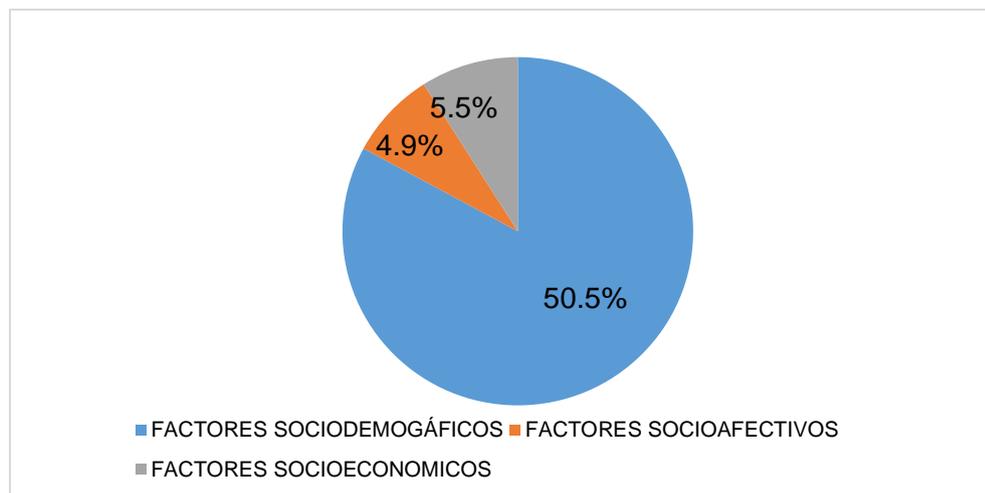
### **3.3. Objetivo específico 3**

**Factores sociales que influyen en el grado de deserción de becarios de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018.**

**TABLA 3.** *Factores sociales que influyen en el grado de deserción.*

FACTORES SOCIALES	BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS	92	50.5	66	36.3	24	13.2	182	100.0
FACTORES SOCIOAFECTIVOS	9	4.9	72	39.6	101	55.5	182	100.0
FACTORES SOCIOECONOMICOS	10	5.5	47	25.8	125	68.7	182	100.0

Fuente: SPSS. V.24 - elaboración propia.



**GRÁFICO 3.** Factores sociales que influyen en el grado de deserción.

### Interpretación

Al evaluar los factores que más inciden en el nivel de influencia en el grado de deserción, encontramos que es el “Factor socioeconómico” con un 68.7% que presenta mayor influencia, seguido del “Factor socio afectivo” con un 55.5%. Estos dos factores son los que definen el resultado del grado de deserción y el nivel de influencia de los factores. El “Factor sociodemográfico” sólo tiene una baja significancia de influencia con un 13.2%.

### 3.4. Objetivo general

**Relación entre la deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018.**

**TABLA 4.** Prueba de correlación de las variables deserción de becarios y Factores sociales.

			GRADO DE DESERCIÓN DE BECARIOS	NIVEL DE INFLUENCIA DE FACTORES SOCIALES
Rho de Spearman	GRADO DE DESERCIÓN DE BECARIOS	Coefficiente de correlación	1.000	,780**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	182	182
	NIVEL DE INFLUENCIA DE FACTORES SOCIALES	Coefficiente de correlación	,780**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	182	182

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS. V.24 – Elaboración propia.

#### Interpretación

La tabla de correlación expresa que existe una correlación positiva moderada entre la variable deserción de becarios y factores sociales, puesto que el valor “p” obtenido (0.000) es menor a 0.05. Asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.780, llegando a inferir que la variable deserción de becarios tiene una influencia en los factores sociales con un 60.84% aceptando la hipótesis Alternativa (H<sub>1</sub>).

#### Coefficiente de determinación:

$$r^2 = (0.780)^2 * 100$$

$$r^2 = 0.6084 * 100$$

$$r^2 = 60.84\%$$

#### IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación se encontró que el grado de deserción de becarios de pregrado de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018, es calificado como “Alto” con un 76.8% (138) entrevistados. Similares cifras fueron encontradas por autores como Tinto, Vincent quien en 1975 encontró que el 40% de los estudiantes universitarios de USA no llegan a graduarse y que el 57% de las deserciones ocurren en las fases iniciales del proceso educativo, antes de iniciarse el segundo año de estudios. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO. (2014), en relación a la deserción académica, menciona que, de cada 10 alumnos, 3 de ellos desertan entre el segundo y el sexto ciclo de iniciada la carrera profesional y el 70% pertenecen a las Universidades privadas y el 30% restantes pertenecen a las Universidades estatales. Guarda relación con los resultados obtenidos en relación al grado de deserción calificado como “Alto” por la mayoría de los becarios entrevistados (97,4%), 138 entrevistados. Asimismo, el fenómeno de la deserción sigue siendo mucho más agudo en las zonas rurales, llegando en muchos países a triplicar la tasa entre estudiantes urbanos. (CEPAL, 2002-2007). Por su parte los estudiantes de poblaciones indígenas son quienes presentan las mayores cifras de deserción. Especialmente preocupante es el hecho de que un 30% de los estudiantes indígenas abandona los estudios durante la enseñanza primaria. (CEPAL, 2007).

Otro de los resultados encontrados en la investigación es el nivel de influencia de los factores sociales, fue calificado como “Alto” con un 67.0% (122) entrevistados. Los factores que más influyen en el grado de deserción son los “Factores socioeconómicos” con un 68.7% y “Socio afectivos” con un 55.5%. De igual manera Román, (2013), manifiesta que sin lugar a duda el nivel socioeconómico de los estudiantes es con mucho, el principal y reiterado factor externo asociado al abandono y la deserción escolar. En todos los estudios revisados, la pobreza o los bajos ingresos

familiares son claros determinantes de este fenómeno. En algunos casos, muy ligados a la necesidad de trabajo por parte del estudiante, en otros poniendo en la balanza los costos de oportunidad real de seguir estudiando en función del beneficio futuro. Así, la probabilidad de abandonar la escuela es significativamente mayor, en los estudiantes pertenecientes a los primeros quintiles de ingreso en todos. Esta cifra son las similares a los encontrados en el presente estudio, donde el nivel de influencia de los factores sociales sobre la deserción de becarios fue calificado como “Alto” con un 67.0% (12 entrevistados). De igual manera se encontró que los factores que mayor tienen influencia sobre el grado de deserción es el “Factor socioeconómicos” con un 68.7% y “Socio afectivos” con un 55.5%.

Si bien es cierto, este estudio nos evidencia la relación existente entre las dos variables consideradas, vale considerar que, en segundos grupos de factores que se muestran nítidos y compartidos, habla del capital cultural y simbólico que rodea el ambiente familiar del estudiante. Así, en padres con mayores niveles de escolaridad (especialmente en las madres), que valoran la educación y sus proyecciones, es menor la probabilidad de hijos o hijas que suspenden o abandonan definitivamente la escuela. Por el contrario, la probabilidad de deserción aumenta en aquellos estudiantes con madres de baja escolaridad y familias que no encuentran sentido o utilidad a la educación o lo que ofrece la escuela. Del todo ligado a este capital cultural o clima educativo familiar, emergen las expectativas que tienen los padres y las madres sobre las proyecciones académicas del hijo/a. Altas expectativas, aumentan las probabilidades de los que los hijos/as permanezcan y concluyan su escolaridad formal. Interesante también es constatar que el tipo o estructura familiar se levanta como un factor o determinante del abandono escolar. Se muestran así, con mayores riesgos, aquellos estudiantes que no viven con ambos padres (familias mono parentales). La vida en pareja, la maternidad o paternidad temprana, se muestran también afectando negativamente la permanencia en la escuela y el sistema. Ciertamente provocando una inserción temprana y demandante al mundo del trabajo, o la atención a los hijos. Con todo, la vulnerabilidad social y económica, emerge quizás como el determinante o factor externo de mayor relevancia para el abandono y la deserción escolar. Fragilidad que se expresa en términos económicos (sectores de menores ingresos; trabajo, características del entorno), capital cultural de los padres (escolaridad, expectativas, redes) y universo

simbólico de los propios estudiantes (proyección y expectativas de concreción de proyectos de vida que incluyen estudios superiores). En esta construcción, aparece como claves la experiencia de deserción en padres y/ o hermanos, así como el tener compañeros o amigos desertores o en camino a llegar a ser uno de ellos. (Roman, 2013).

## V. CONCLUSIONES

- 5.1. Existe relación positiva entre la deserción de becarios y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018, puesto que el valor de “p” obtenido (0,000) es menor a 0.05, asimismo con un coeficiente de correlación (valor “r” es de 0.6084), aceptando la hipótesis alterna ( $H_i$ ).
- 5.2. El grado de deserción de becarios de pregrado de PRONABEC, es calificado como “Alto” con un 76.8% (138) entrevistados.
- 5.3. El nivel de influencia de los factores sociales, fue calificado como “Alto” con un 67.0% (122) entrevistados.
- 5.4. Lo factores que más influyen en el grado de deserción son los “Factores socioeconómicos” con un 68.7% y “Socio afectivos” con un 55.5%.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1. Al director de la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, establecer un sistema web académico que permita al alumno observar su avance académico y conocer el estado de sus cuentas para prever la deserción por factores sociales que podrían generar deserción, ya que se encontró que estos factores influyen en un nivel “Alto” a la deserción.
  
- 6.2. A los funcionarios de la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, implementar un sistema de monitoreo, seguimiento permanente y personalizado a los alumnos que dejan de matricularse en cada semestre académico, con la finalidad de aplicar estrategias de mantenimiento de los alumnos en el sistema educativo y de esta manera reducir el grado de deserción encontrado en el presente estudio calificado como “Alto”.
  
- 6.3. A los gestores de la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, mejorar la implementación de estrategias de selección de los estudiantes estandarizando los factores sociales que podrían ser afectados durante los estudios, esto mediante las tutorías.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Buentello Martínez, Clara Patricia. (2013). *Deserción escolar, factores que determinan el abandono de la carrera profesional. Estrategias y condiciones para el desarrollo del estudiante*. Universidad Autónoma de Sinaloa. Facultad de Contaduría y Administración. Piedras Negras –Cohaila. México.
- Cabrera, L. et. al. (2006). *El problema de la deserción en el estudio universitario*. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. Relieve. Recuperado de [http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm).
- Calderón, J. (2005). *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior de Guatemala*. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Recuperado de <http://www.nd.edu/~cmendoz1/edusuperior.pdf>.
- Castañeda, R. (2014). *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*. Universidad de San Martín de Porres. (Tesis de maestría). Lima: Perú. Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1172/1/castanea\\_crs.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1172/1/castanea_crs.pdf).
- CEPAL (2007). *Panorama Social*. Santiago: CEPAL.
- Chain, R., et al. (2011). *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES*. México: ANUIES.
- Cisneros Pinedo, Rosa María., & Reátegui Pinedo, Cinthya Milagros. (2018). *Influencia de la violencia familiar en la autoestima y en el rendimiento académico en la I.E. "Francisco Izquierdo Ríos"*, octubre - diciembre 2011. Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL (2002). *Causas y consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: caso universidad*

Autónoma de Sinaloa. Universidad Autónoma Indígena de México El Fuerte, México.

Díaz, C. (2007). *Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena*. Estudios Pedagógicos.

Espinoza Heredia, AR., & Vera Calderón, LR. (2017). *Clima social familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de economía de la Universidad Nacional de San Martín, 2016*. Universidad Peruana Unión. Escuela Profesional de Psicología. Tarapoto – Perú.

Goetzl, A. (2006). *Políticas Sociales Forestales*. Edit. OIMT. La Plata. Argentina.

González, L. (2005). *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena*. Digital Observatory for higher education in Latin América and The Caribbean. IESALCUNESCO.

Hernández, A.K. (2014). *Empleo estudiantil en México urbano y su impacto en la deserción escolar del nivel medio superior*. Colegio de la Frontera. (Tesis de maestría). Tijuana. México Recuperado de <http://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2014/11/Tesis-Hernandez-Robles.pdf>.

Hernández, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. (13ª ed.). México: Graw Hill.

Latanz, E. (2010). *Sociedad de la información y educación*. Junta de Extremadura. Consejería de educación. Mérida.

López Gutiérrez, Indira., Marín Fontela, Grettel., & García Rodríguez, Miguel Emilio. (2012). *Deserción escolar en el primer año de la carrera de Medicina*. Policlínico Universitario. “Francisco Peña Peña”. Nuevitas, Camaguey, Cuba.

- Mairata, J. (2010). *Análisis del Perfil y de las Causas de Abandono en la Educación Superior*. Valencia: Universitat de les Illes Balears.
- Merlino, A., Ayllón, S., & Escanés, G. (2011). *Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año*. Construcción de índices de riesgo de abandono. *Revista Costarricense Actualidades Investigativas en Educación*. Vol.11. Pág. 1-30. Número 2.
- Ministerio de Educación – MINEDU – PRONABEC. (2015). Motivaciones de los postulantes seleccionados e ingresantes de Beca 18 que deciden no seguir la beca.
- Ministerio de Educación – MINEDU –PRONABEC. (2014). Resolución Directoral Ejecutiva N° 301 – 2014 MINEDU-VMGI-OBEC-PRONABEC. Recuperado de [https://www.pronabec.gob.pe/inicio/institucional/documentos/2014/r\\_directora\\_l/rd301\\_2014.pdf](https://www.pronabec.gob.pe/inicio/institucional/documentos/2014/r_directora_l/rd301_2014.pdf).
- Ministerio de Educación. (2010). *Estadística del sistema educativo en el Perú*. Gobierno de Perú.
- Naval Chávez, SN., & Altamirano eón, YL. (2013). *Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento escolar de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa "Divino Maestro"*, distrito de Elías Soplín Vargas, año 2011. Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
- Organización de las Naciones Unidad para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2014*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
- Palacín Janampa, Nathalin Aylin. (2012). *Pensiones de Enseñanza y Deserción en Estudiantes de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt Provincia de Huancayo, Departamento de Junín 2011*. Tesis para optar el título

profesional de Licenciada en Trabajo social. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo – Perú.

Parkin, M. (2014). *Economía*. (10ª ed.) México: Pearson Educación.

Ramírez Yparraguirre, Maria Ysabel. (2017). *Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Universidad César Vallejo. Perú.

Rollierie, PD. (2011). *Factores que inciden en la deserción escolar en el nivel medio*. Universidad Abierta Interamericana. (Tesis de Maestría). Buenos Aires. Argentina. Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC104970.pdf>.

Spady, W. (1970). Dropouts from higher education: an interdisciplinary review and synthesis, (Vol. 19). New York: Interchange.

Spady, W. (2011). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1, 64-85.

Tinto, V. (2004). *Una consideración de las teorías de la deserción estudiantil en la trayectoria escolar en la educación superior*. México: ANUIES.

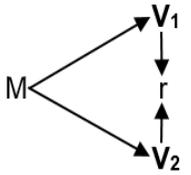
Tinto, Vincent. (1975). “Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent re-search”. En: *Review of Educational Research*, 45, 89-125. Recuperado de <http://www.jstor.org/discover/10.2307/1170024?uid=3738800&uid=2&uid=4&sid=2110636944451>  
1.

# **ANEXOS**

### Matriz de consistencia

#### Título: DESERCIÓN DE BECARIOS DE PRE GRADO Y LOS FACTORES SOCIALES DE PRONABEC EN LA UNIDAD DE COORDINACIÓN Y COOPERACIÓN REGIONAL SAN MARTÍN, 2018

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>: ¿Cuál es el grado de deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de influencia de los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018?</p> <p>¿Cuáles son los factores sociales que influyen en el grado de deserción de becarios de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Conocer el grado de deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018</p> <p>Conocer el nivel de influencia de los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p><b>Hi:</b> Existe relación significativa entre la deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p><b>H1:</b> El grado de deserción de becarios de pregrado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018, es Alto.</p> <p><b>H2:</b> El nivel de influencia de los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018, es alto.</p> <p><b>H3:</b> Los factores sociales que influyen en el grado de deserción de becarios de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Para esta investigación se hizo uso de la técnica de la encuesta formulada para ambas variables de estudio, siendo la variable Deserción de becarios y la variable factores sociales. Encuesta: a 186 becarios de la unidad de Coordinación y Cooperación regional San Martin.</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Se aplicó un cuestionario para la variable Deserción de becarios y otro para la variable factores sociales.</p>

	<p>Conocer los factores sociales que influyen en el grado de deserción de becarios de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y cooperación Regional San Martín, 2018.</p>	<p>San Martín, 2018, son lo económico y socioafectivo</p>											
<p><b>Diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p>											
<p>La investigación muestra un diseño de tipo Descriptivo - Correlacional porque se busca encontrar el grado de relación de la población perteneciente a los programas de becas.</p> <p>:</p>  <p>Dónde:</p> <p><b>M:</b> 182 becarios de la unidad de Coordinación y Cooperación regional San Martín.</p> <p><b>V1:</b> Deserción de becarios.</p> <p><b>V2:</b> Factores sociales.</p> <p><b>r:</b> Relación entre las variables de estudio</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población estará conformada por los estudiantes becarios pertenecientes a la Región San Martín. Según reporte del Pronabec son 358 estudiantes.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>En base al nivel de confianza del 95% y a un nivel de error del 5% se obtiene que los participantes evaluados serán 182 becarios.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Deserción de becarios</td> <td>Personales</td> </tr> <tr> <td>Socio-económicos y laborales</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Factores sociales</td> <td>Factores - sociodemográficos</td> </tr> <tr> <td>Factores - tipo Psicoafectivos</td> </tr> <tr> <td>Factores - Socioeconómicos</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Deserción de becarios	Personales	Socio-económicos y laborales	Organización	Factores sociales	Factores - sociodemográficos	Factores - tipo Psicoafectivos	Factores - Socioeconómicos
Variables	Dimensiones												
Deserción de becarios	Personales												
	Socio-económicos y laborales												
	Organización												
Factores sociales	Factores - sociodemográficos												
	Factores - tipo Psicoafectivos												
	Factores - Socioeconómicos												

## Anexo N° 2

### **INSTRUMENTO PARA MEDIR LA DESERCIÓN ESCOLAR DE BECARIOS – PRONABEC – 2018**

#### ENCUESTA

Estimado becario, la presente encuesta tiene como objetivo principal recoger información acerca de la deserción de becarios, por lo que se solicita responder a cada pregunta de forma objetiva, dado que, es anónima. Agradeceré por su atención y cooperación.

Se le solicita su colaboración respondiendo las siguientes preguntas. Marque (x) en el casillero perteneciente a cada pregunta que represente su elección.

Tomar en cuenta la siguiente escala de acuerdo con el valor mostrado					
1. Bajo    2. Regular    3. Alto					
<b>DIMENSIONES</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Personales</b>					
1	¿Cómo considera usted la disposición de carreras becadas que brinda el PRONABEC?				
2	¿Cómo considera usted la necesidad de conocer todos los aspectos de las universidades antes de elegir la beca?				
3	¿Cómo considera usted la cobertura de las becas en los distritos circundantes?				
<b>Socio económicos y laborales</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
4	¿Cómo considera usted la evaluación de nivel socioeconómico para acceder a una beca?				
5	¿Cómo considera usted la elección de los becados por universidades?				
6	¿Cómo considera usted los trámites documentarios a presentar para poder acceder a una beca?				
7	¿Cómo considera usted el rol de familia para inculcar valores en los becarios?				
8	¿Cómo considera usted la organizacional del PRONABEC para elegir a los estudiantes becados?				
<b>Socio económicos y laborales</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

9	¿Cómo considera usted la autonomía que el PRONABEC muestra para desarrollar sus procesos?			
	<b>Liderazgo</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
10	¿Cómo considera el liderazgo que el PRONABEC desarrolla para cumplir con sus funciones como entidad del estado?			
	<b>Técnicas y plan de estudios</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
11	¿Cómo considera la programación que realiza el PRONABEC en relación a la elección de universidades con mejores planes de estudios?			

## INSTRUMENTO PARA MEDIR LOS FACTORES SOCIALES

### Encuesta

Estimado becario, la presente encuesta tiene como objetivo principal conseguir información acerca de los factores sociales, por lo que se solicita responder a cada pregunta de forma objetiva, dado que, es anónima Agradecer por su atención y cooperación.

Se le solicita su colaboración respondiendo las siguientes preguntas. Marque (x) en el casillero perteneciente a cada pregunta que represente su elección.

N°	Tomar en cuenta la siguiente escala de acuerdo con el valor mostrado			
	1. Inadecuado    2. Regular    3. Adecuado			
<b>DIMENSIONES</b>				
		1	2	3
<b>Factores sociodemográficos</b>				
1	¿Cómo considera usted que las familias en zonas de pobreza cuenten con un lineamiento educativo?			
2	¿Cómo considera usted que las becas solo se condicionen a las familias en zonas geográficas características en pobreza?.			
3	¿Cómo considera usted que las familias sin acceso a agua deben de acceder a becas de estudio?			
4	Cómo considera usted que las familias sin acceso a electricidad tengan becas de estudio.			
<b>Factores psicoafectivos</b>				
5	¿Cómo considera usted que las familias deben inculcar el estudio?			
6	¿Cómo considera usted que el padre o madre debe ser ejemplo en estudio de su menor hijo?			
7	¿Cómo considera usted que los niños deben de recibir un cuidado psicológico?			
8	¿Cómo considera usted que el estado debe de cubrir adecuadamente la salud mental de los niños?			
9	¿Cómo considera usted que el rol de familia para inculcar al estudio superior al estudiante?.			
10	¿Cómo considera usted al uso de capacitación a los padres para que el estudiante muestre mayor desenvolvimiento?			
<b>Factores socioeconómicos</b>				
		1	2	3

11	¿Cómo considera usted que el nivel de ingresos económicos sea una determinante para otorgar becas?.			
12	¿Cómo considera usted que el PRONABEC otorgue becas solo a los niveles económicos C y D?			
13	¿Cómo considera usted que el PRONABEC se encuentra con sus políticas de trabajo?			
14	¿Cómo considera usted que el PRONABEC programe las universidades con mejor plan de estudios?			

### Anexo N° 3

#### INFORME DE OPINIÓN RESPECTO AL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE DESERCIÓN DE BECARIOS

##### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : KIEFFER SEGUNDO BAZAN VARGAS  
 Institución donde labora : RED DE SALUD - MOYOBAMBA  
 Especialidad : Mg. EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD  
 Instrumento de evaluación : INSTRUMENTO PARA VALIDACIÓN DE LA VARIABLE DESERCIÓN DE BECARIOS.  
 Autor del instrumento : Br. ABRAHAM SOLIS SOTO

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4)  
 EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Deserción de becarios en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Deserción de becarios				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Deserción de becarios, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Deserción de becarios				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						42

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 05 de mayo de 2018.

  
**Kieffer Segundo Bazán Vargas**  
 MAGISTER EN ADM. SERVICIOS DE SALUD  
 DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA  
 DNI N° 95796264

**INFORME DE OPINIÓN RESPECTO AL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE  
FACTORES SOCIALES**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : KIEFFER SEGUNDO BAZAN VARGAS  
 Institución donde labora : RED DE SALUD - MOYOBAMBA  
 Especialidad : Mg. EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD  
 Instrumento de evaluación : INSTRUMENTO PARA VALIDACIÓN DE LA VARIABLE  
 FACTORES SOCIALES  
 Autor del instrumento : Br. ABRAHAM SOLIS SOTO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1)      DEFICIENTE (2)      ACEPTABLE (3)      BUENA (4)  
EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Factores sociales en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Factores sociales				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Factores sociales, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Factores sociales				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>42</b>

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 05 de mayo de 2018.

  
**Kieffer Segundo Bazán Vargas**  
 MAGISTER EN ADM. SERVICIOS DE SALUD  
 DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA  
 DNI N° 06796264

**INFORME DE OPINIÓN RESPECTO AL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE  
DESERCIÓN DE BECARIOS**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : HILDEBRANDO SANDOVAL ZAMORA  
 Institución donde labora : RED DE SALUD - MOYOBAMBA  
 Especialidad : Mg. EN SALUD PÚBLICA CON MENSIÓN EN SERVICIOS DE SALUD  
 Instrumento de evaluación : INSTRUMENTO PARA VALIDACIÓN DE LA VARIABLE DESERCIÓN DE BECARIOS.  
 Autor del instrumento : Br. ABRAHAM SOLIS SOTO

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1)      DEFICIENTE (2)      ACEPTABLE (3)      BUENA (4)      EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Deserción de becarios en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Deserción de becarios				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Deserción de becarios, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Deserción de becarios				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>42</b>

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 05 de mayo de 2018.

  
**Mg. HILDEBRANDO SANDOVAL ZAMORA**  
 CNI. 00026106

**INFORME DE OPINIÓN RESPECTO AL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE  
FACTORES SOCIALES**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : HILDEBRANDO SANDOVAL ZAMORA  
 Institución donde labora : RED DE SALUD - MOYOBAMBA  
 Especialidad : Mg. EN SALUD PÚBLICA CON MENSIÓN EN SERVICIOS DE SALUD  
 Instrumento de evaluación : INSTRUMENTO PARA VALIDACIÓN DE LA VARIABLE FACTORES SOCIALES  
 Autor del instrumento : Br. ABRAHAM SOLIS SOTO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1)      DEFICIENTE (2)      ACEPTABLE (3)      BUENA (4)  
EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Factores sociales en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Factores sociales				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Factores sociales, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Factores sociales				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						42

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 05 de mayo de 2018

  
 MG. HILDEBRANDO SANDOVAL ZAMORA  
 UNI. 00026106

**INFORME DE OPINIÓN RESPECTO AL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VARIABLE  
DESERCIÓN DE BECARIOS**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : KARINA MILAGROS ORDOÑEZ RUIZ  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – POSTGRADO  
 MOYOBAMBA  
 Especialidad : MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENSIÓN EN  
 GESTIÓN AMBIENTAL  
 Instrumento de evaluación : INSTRUMENTO PARA VALIDACIÓN DE LA VARIABLE  
 DESERCIÓN DE BECARIOS  
 Autor del instrumento : Br. ABRAHAM SOLIS SOTO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1)      DEFICIENTE (2)      ACEPTABLE (3)      BUENA (4)  
 EXCELENTE (5)

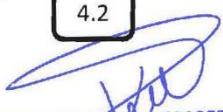
CRITERIOS	INDICADORES	PUNTAJE							
		1	2	3	4	5			
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X			
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Deserción de becarios en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X			
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Deserción de becarios				X				
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Deserción de becarios, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X				
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X				
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X				
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X				
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Deserción de becarios				X				
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X				
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X				
<b>PUNTAJE TOTAL</b>									42

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 05 de mayo de 2018.

  
 Ordoñez Ruiz, Karina Milagros  
 Maestría en Ciencias  
 con Mención en Gestión Ambiental

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : ORDOÑEZ RUIZ KARINA MILAGROS  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – POSTGRADO  
 Especialidad : MAESTRA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL  
 Instrumento de evaluación : INSTRUMENTO PARA VALIDACIÓN DE LA VARIABLE FACTORES SOCIALES  
 Autor (s) del instrumento (s) : ABRAHAM SOLÍS SOTO

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Factores sociales</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Factores sociales</b>				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Factores sociales</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Factores sociales</b>				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						42

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento reúne los requisitos para la investigación

Tarapoto, 05 de mayo de 2018

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

42

  
**Ordoñez Ruiz Karina Milagros**  
 Maestra en Ciencias  
 con Mención en Gestión Ambiental  
 DNI N° 41807923

## Anexo N° 4

### **ALFA DE CRONBACH PARA LAS VARIABLES DESERCIÓN DE BECARIOS Y FACTORES SOCIALES**

#### **Variable Deserción de becarios**

N°	Ítem	Alfa de Cronbach
1	¿Cómo considera usted la disposición de carreras becadas que brinda el PRONABEC?	0.792
2	¿Cómo considera usted la necesidad de conocer todos los aspectos de las universidades antes de elegir la beca?	0.791
3	¿Cómo considera usted la cobertura de las becas en los distritos circundantes?	0.779
4	¿Cómo considera usted la evaluación de nivel socioeconómico para acceder a una beca?	0.799
5	¿Cómo considera usted la elección de los becados por universidades?	0.792
6	¿Cómo considera usted los trámites documentarios a presentar para poder acceder a una beca?	0.785
7	¿Cómo considera usted el rol de familia para inculcar valores en los becarios?	0.793
8	¿Cómo considera usted la organizacional del PRONABEC para elegir a los estudiantes becados?	0.787
9	¿Cómo considera usted la autonomía que el PRONABEC muestra para desarrollar sus procesos?	0.788
10	¿Cómo considera el liderazgo que el PRONABEC desarrolla para cumplir con sus funciones como entidad del estado?	0.791
11	¿Cómo considera la programación que realiza el PRONABEC en relación a la elección de universidades con mejores planes de estudios?	0.827

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,809	0,798	11

#### **Variable factores sociales**

N°	Ítem	Alfa de Cronbach
1	¿Cómo considera usted que las familias en zonas de pobreza cuenten con un lineamiento educativo?	0.821
2	¿Cómo considera usted que las becas solo se condicionen a las familias en zonas geográficas características en pobreza?.	0.826

3	¿Cómo considera usted que las familias sin acceso a agua deben de acceder a becas de estudio?	0.826
4	Cómo considera usted que las familias sin acceso a electricidad tengan becas de estudio.	0.811
5	¿Cómo considera usted que las familias deben inculcar el estudio?	0.815
6	¿Cómo considera usted que el padre o madre debe ser ejemplo en estudio de su menor hijo?	0.813
7	¿Cómo considera usted que los niños deben de recibir un cuidado psicológico?	0.816
8	¿Cómo considera usted que el estado debe de cubrir adecuadamente la salud mental de los niños?	0.809
9	¿Cómo considera usted que el rol de familia para inculcar al estudio superior al estudiante?.	0.805
10	¿Cómo considera usted al uso de capacitación a los padres para que el estudiante muestre mayor desenvolvimiento?	0.820
11	¿Cómo considera usted que el nivel de ingresos económicos sea una determinante para otorgar becas?.	0.812
12	¿Cómo considera usted que el PRONABEC otorgue becas solo a los niveles económicos C y D?	0.808
13	¿Cómo considera usted que el PRONABEC se encuentra con sus políticas de trabajo?	0.807
14	¿Cómo considera usted que el PRONABEC programe las universidades con mejor plan de estudios?	0.836

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,827	0,828	14

### RESULTADO CRONBACH PARAAMBAS VARIABLES

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,831	0.832	25

Nueva Cajamarca, 16 de julio de 2018.

OFICIO Nº 242-2018-DACA-UCSS-NC

Estimado:  
Lic. ABRAHAM SOLIS SOTO.  
Ciudad.-

REF: SOLICITUD.

ASUNTO: AUTORIZA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

De mi especial consideración.-

Es grato dirigirme a Usted, saludándole cordialmente a nombre de nuestras autoridades académicas de la Universidad Católica Sedes Sapientiae

Sirva la presente documento para comunicarle que en atención al documento de la referencia, confirmamos la autorización para realizar la aplicación de instrumentos de investigación, para la elaboración de la tesis titulada "Deserción de Becarios de Pre Grado y los Factores Sociales de Pronabec en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional de San Martín".

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,



  
Joseph Cristian Gutiérrez Mejía  
DIRECTOR ACADEMICO



## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Solis soto Abraham

D.N.I. : 00821356

Domicilio : Jr. Miguelina Ruíz N° 130 - Moyobamba

Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 973954720

E-mail : abrahamsolissoto@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro en Gestión Pública

Mención : Maestría en Gestión Pública

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Solis Soto, Abraham

Título de la tesis:

"Deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC  
en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018"

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 23 de diciembre de 2018



"Deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018"

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR**

Br. Abraham Solis Soto

**ASESOR**

Mg. Kiefler Segundo Bazán Vargas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**



**Resumen de coincidencias** X

**19 %**

< >

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

- |   |  |       |
|---|--|-------|
| 1 | <a href="http://scielo.org.ve">scielo.org.ve</a><br>Fuente de Internet       | 4 % > |
| 2 | <a href="#">fisasposadasmisiones...</a><br>Fuente de Internet                | 4 % > |
| 3 | <a href="http://www.rinace.net">www.rinace.net</a><br>Fuente de Internet     | 4 % > |
| 4 | <a href="#">desercionescolar1000...</a><br>Fuente de Internet                | 3 % > |
| 5 | <a href="http://www.scielo.sa.cr">www.scielo.sa.cr</a><br>Fuente de Internet | 3 % > |



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

El Dr. KIEFFER SEGUNDO BAZAN VARGAS, ha revisado la tesis del estudiante Br. SOLIS SOTO, ABRAHAM titulada “Deserción de becarios de pre grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín, 2018” constato que la misma tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa TURNITIN.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 24 de setiembre de 2018



.....  
Dr. KIEFFER SEGUNDO BAZAN VARGAS  
Escuela de Posgrado  
UCV-TARAPOTO



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Abraham Solis Soto

INFORME TÍTULADO:

“Deserción de becarios de Pre Grado y los factores sociales de PRONABEC en la Unidad de Coordinación y Cooperación Regional San Martín – 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 12 de agosto de 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría.

  
Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara  
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN  
UCV - TARAPOTO