



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**GESTIÓN ESCOLAR BAJO EL MODELO DE CALIDAD TOTAL Y
PROPUESTA DE UN PLAN DE MEJORA DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE BELLAVISTA,
2018.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Mg. Edita del Pilar, Crisanto Lozada

ASESORA:

Dra. Esperanza Ida, León More

SECCIÓN

Educación e idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad educativa

**PIURA – PERÚ
2018**

Página de jurado



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

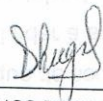
Siendo las 16:00PM del día 17 de enero de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: GESTIÓN ESCOLAR BAJO EL MODELO DE CALIDAD TOTAL Y PROPUESTA DE UN PLAN DE MEJORA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE BELLAVISTA, 2018, presentada/o por el /la bachiller CRISANTO LOZADA, EDITA DEL PILAR

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: APROBADA
por UNANIMIDAD


En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTA para recibir el grado de DOCTOR EN EDUCACIÓN

Piura, 17 de enero de 2019




DR. LUGO DENIS DAYRON
PRESIDENTE


DR. ALARCÓN LLONTOP LUIS ROLANDO
SECRETARIO


DRA. LEÓN MORE ESPERANZA
VOCAL



Dedicatoria

En primer lugar doy gracias a Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además por permitirme tener tan buena experiencia dentro de mi universidad. A mis hijas por haberme apoyado en todo momento, por la motivación constante que me ha permitido continuar con mi formación profesional y gracias a cada maestro por sus diferentes formas de enseñar, quienes me incentivaron en muchos sentidos a seguir adelante y que han sido parte de este proceso de formación.

Agradecimiento

En primer lugar a Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado; a mis hijas por seguir juntas el camino de la felicidad; a mi asesora de tesis doctoral Dra. Esperanza León More por sus consejos, su enseñanza y por su amistad; a todos mis profesores a quienes les debo gran parte de mis conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza porque todos han aportado con un granito de arena en mí formación. Finalmente un eterno agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo Piura por darme la oportunidad de mejorar mi calidad como profesional.

Declaratoria de Autenticidad

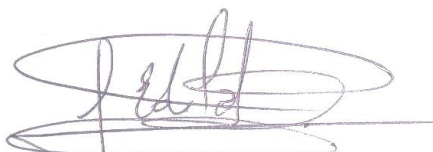
Yo, Edita Del Pilar Crisanto Lozada, identificada con DNI N° 03601558; estudiante del Programa Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Gestión Educativa bajo el modelo de calidad total y Propuesta de un Plan de mejora de las Instituciones Educativas del nivel primario del distrito de Bellavista, Sullana 2018”

Declaro bajo juramento que:

1) La tesis es de mi autoría. 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente. 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional. 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 08 de Agosto de 2018



Edita Del Pilar Crisanto Lozada
DNI N° 03601558

Presentación

Presento la Tesis titulada: Gestión Escolar bajo el Modelo de Calidad Total y Propuesta de un plan de mejora de las Instituciones Educativas del nivel primario del Distrito de Bellavista, 2018, con el objetivo de Caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Doctor en Educación.

La información se ha estructurado en VII capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. En el séptimo capítulo referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

Indice

Contenido

| | |
|--|-----|
| Página de jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de Autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Indice | vii |
| Resumen | x |
| Abstract | xii |
| I. INTRODUCCIÓN | 15 |
| 1.1. Realidad Problemática | 16 |
| 1.2. Trabajos Previos | 19 |
| 1.2.1. A Nivel Internacional | 19 |
| 1.2.2. A Nivel Nacional..... | 21 |
| 1.2.3. A Nivel Local | 23 |
| 1.3. Teorías Relacionadas al Tema | 24 |
| 1.3.1 Concepto y Modelos de Gestión en términos Generales | 24 |
| 1.3.2. Naturaleza y Características de la Gestión Escolar | 25 |
| 1.3.3. Dimensiones de la Gestión Escolar | 28 |
| 1.3.4. Determinación de niveles de calidad de la gestión escolar | 29 |
| 1.3.5. Determinación de la palabra calidad y su uso en educación | 30 |
| 1.3.6. Modelo de referencia para la calidad de la institución educativa en el siglo XXI | 31 |
| 1.3.7. Modelo de calidad total aplicado por Gento Palacios | 32 |
| 1.3.8. El método Deming | 39 |
| 1.4. Formulación del Problema | 45 |
| 1.5. Justificación del Estudio | 45 |
| 1.6. Objetivos | 47 |
| 1.6.1. Objetivo General | 47 |
| 1.6.2. Objetivos Específicos | 47 |
| II. MÉTODO | 48 |
| 2.1. Diseño de la Investigación | 48 |

| | | |
|---------------|--|-----------|
| 2.2. | TABLA 1 | 49 |
| | Operacionalización de variables. | 49 |
| 2.3. | Población y Muestra | 55 |
| 2.3.1. | Población:..... | 55 |
| 2.3.2. | Muestra: | 56 |
| 2.4. | Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 57 |
| 2.5. | Métodos de Análisis de Datos | 58 |
| 2.6. | Aspectos Éticos..... | 59 |
| III. | RESULTADOS | 60 |
| 3.1. | Gestión organizacional en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana..... | 61 |
| 3.2. | Gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana..... | 65 |
| 3.3. | Gestión pedagógica-didáctica en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana..... | 68 |
| 3.4. | Gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana. | 74 |
| 3.5. | Gestión educativa bajo el modelo de calidad total en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana..... | 76 |
| 3.6. | Aspectos que se deberían mejorar en la institución | 78 |
| IV. | DISCUSIÓN..... | 81 |
| V. | CONCLUSIONES..... | 90 |
| VI. | RECOMENDACIONES..... | 92 |
| | ANEXOS | 98 |
| | PROPUESTA | 98 |
| | Anexo 1 Propuesta | |
| | Anexo 2 Artículo científico. | |
| | Anexo 3 Protocolos de consentimiento. | |
| | Anexo 4 Validez por criterio de Jueces o Expertos- Matriz de validación. | |
| | Anexo 5 Instrumentos de investigación | |
| | Anexo 6 Ficha técnica del instrumento. | |
| | Anexo 7 Matriz de consistencia. | |
| | Anexo 8 Autorización para realizar trabajo de investigación | |
| | Anexo 9 Evidencias Fotográficas y Autorizaciones. | |

Índice de Tablas

Pág.

| | | |
|-----------|---|-----------|
| Tabla 1 | Operacionalización de variables de estudio | 49 |
| Tabla 2. | Integrantes de las Instituciones Educativas del distrito de Bellavista-Sullana, 2017, según agentes de la comunidad educativa | 55 |
| Tabla 3. | Integrantes de la I.E.N° 14904, Bellavista-Sullana,2017 | 56 |
| Tabla 4. | Descripción de la gestión organizacional | 61 |
| Tabla 5. | Nivel de la gestión organizacional | 63 |
| Tabla 6. | Nivel de la gestión administrativa | 65 |
| Tabla 7. | Descripción de la gestión administrativa | 67 |
| Tabla 8. | Nivel de la gestión pedagógica-didáctica | 69 |
| Tabla 9. | Descripción de la gestión pedagógica- didáctica | 71 |
| Tabla 10. | Nivel de la gestión comunitaria | 74 |
| Tabla 11. | Descripción de la gestión comunitaria | 75 |
| Tabla 12. | Descripción de la gestión escolar bajo el modelo de calidad total | 77 |
| Tabla 13. | Nivel de la gestión escolar | 77 |
| Tabla 14. | Descripción de los aspectos que deberían mejorar | 78 |

Resumen

La presente investigación: Gestión Escolar bajo el Modelo de Calidad Total y Propuesta de un plan de mejora de las Instituciones Educativas del nivel primario del Distrito de Bellavista, 2018 y su objetivo general es caracterizar la gestión educativa bajo el modelo de calidad total .

La investigación es de tipo básico, con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal o seccional, orientada a la aplicación, la misma que se realizó mediante un conjunto de actividades de recopilación y organización de información, sobre teoría gestión escolar investigada en sus cuatro dimensiones: según García y López (1999): organizativa, administrativa, pedagógica-didáctica ,comunitaria y propuesta de un modelo de calidad total; siendo la población total de estudio de 04 directores, 55 docentes, 11 administrativos, 1466 estudiantes, 1186 padres de familia de las Instituciones Educativas del nivel primario del Distrito de Bellavista, Sullana. Para recopilar datos de la percepción de ambas variables, se aplicó la técnica de la encuesta, y un instrumento, cuestionario con escala de Likert.

Los resultados de la investigación nos mostraron que en general, la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana, en general, es valorada como regular, según se desprende de los promedios de alrededor de 3 puntos. Este nivel se evidencia en la opinión de cada uno de los agentes evaluados por los diferentes aspectos de la gestión, incluyendo a la gestión administrativa, didáctica, comunitaria y escolar. La gestión adolece de una serie de limitaciones, no utiliza estrategias que faciliten el funcionamiento eficiente de las instituciones educativas, lo que se convierte en un obstáculo para el logro de sus metas y objetivos previstos.

En general, la gestión escolar es regular (Tabla 13), como lo confirma el 58.8% de padres y por el 78% del total de la población. La gestión escolar tiene una serie de limitaciones, no utiliza estrategias que faciliten el funcionamiento eficiente de las instituciones educativas, lo que se convierte en un obstáculo para el logro de sus metas y objetivos planteados. En base a los resultados se ha elaborado una propuesta de mejora basada en una investigación realizada por Gento Palacios (2002) , matizada con 14 pasos sugeridos por un importante estudioso de Calidad Total como es Deming y la innovadora propuesta de la autora de un acompañamiento y monitoreo interno en las cuatro dimensiones de la gestión escolar según García y López (1999).

Palabras claves: Gestión escolar , Calidad Total, dimensión organizativa, administrativa, pedagógica, comunitaria.

Abstract

The present research: "School Management under the Total Quality Model and Proposal of a plan to improve the Educational Institutions of the primary level of the District of Bellavista, Sullana 2018" and its general objective is to characterize educational management under the model of total quality .

The research is of a basic type, with a quantitative approach, with a non-experimental, transversal or sectional design, oriented to the application, which was carried out through a set of information collection and organization activities, on school management theory and four dimensions : organizational ,administrative, pedagogic, community according García and López ,and proposal of a total quality model; being the total study population of 04 directors, 55 teachers, 11 administrative, 1466 students, 1186 parents of the Educational Institutions of the primary level of the District of Bellavista, Sullana. To collect data on the perception of both variables, the survey technique was applied, and an instrument, questionnaire with Likert scale.

The results of the investigation showed us that in general, the educational management of the educational institutions of the primary level of the district of Bellavista - Sullana, in general, is valued as regular, according to the averages of around 3 points. This level is evident in the opinion of each of the agents evaluated by the different aspects of management, including administrative, didactic, community and school management. The management suffers from a series of limitations, does not use strategies that facilitate the efficient functioning of educational institutions, which becomes an obstacle to the achievement of their goals and objectives.

In general, educational management is regular (Table 13), as confirmed by 58.8% of parents and by 78% of the total population. The management suffers from a series of limitations, does not use strategies that facilitate the efficient functioning of educational institutions, which becomes an obstacle to the achievement of its goals and objectives.

Keywords: School management and Total Quality, dimensions organizational ,administrative, pedagogic, community.

I. INTRODUCCIÓN

Entendemos como institución educativa, como centro organizado cuya finalidad es formar científica, técnica y moralmente a personas de diferentes edades que acuden a ella; ya sea escuelas, institutos, centros de formación especial, universidades, etc., contando con una misión plasmada en leyes y reglamentos; constituyéndola como un centro generador de conocimientos e ideas brindados a sus estudiantes a través de la enseñanza y su proyección al entorno social. La presente investigación tiene como finalidad caracterizar la gestión escolar de las instituciones primarias del distrito de Bellavista Sullana proponer un plan de mejora bajo un modelo de calidad total para el fortalecimiento de las instituciones educativas de este Distrito materia de investigación. Este plan de mejora tiene su epicentro en los pensamientos y opiniones dados por los integrantes de las instituciones pertenecientes al Distrito de Bellavista, Sullana con relación a la calidad educativa y a la necesidad de sus estudiantes. Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Se concluye que los miembros de las instituciones, directores, profesores, administrativos, alumnos y padres de familia indican que la gestión organizacional, administrativa, pedagógica – didáctica, comunitaria evidencia ser regular; lo cual sugiere la necesidad de un plan de mejora de las instituciones educativas para guiar el cambio a partir de los resultados de los individuos, ajustados a sus fortalezas y limitaciones.

1.1. Realidad Problemática

En las instituciones educativas del nivel primario del Distrito de Bellavista, Sullana, muchas veces, sus integrantes no logran descifrar cuales son los objetivos por alcanzar, es decir, no se ven como parte de una organización con una visión y misión por cumplir, sino por el contrario se ven a sí mismo y al ambiente como un espacio de trabajo con intereses y objetivos poco comunes. Al parecer, no se ha logrado integrar a los miembros de una escuela para comprometerse con el fin último de la misma; la gestión educativa no ha sido capaz de liderar y dinamizar los procesos en pro de alcanzar la calidad del servicio educativo. Ésta misma gestión escolar define algunos factores de influencia como la apreciación que el trabajador o empleado percibe de su medio ambiente laboral, el valor que atribuye a los resultados que espera de sus esfuerzos, el uso de diferentes estrategias o metodologías de trabajo que le conducirán a determinados resultados también influyen sobre la gestión de su talento humano; estos factores se podrían tomar como punto de inicio para establecer una gestión eficiente y eficaz del talento humano en los profesionales de la educación.

El inconveniente de la calidad de la gestión escolar a nivel internacional, nacional y local interpela en hecho de saber cómo hacer que cada una de las instituciones educativas pueda ser una organización que aprende y tenga capacidad de enfrentar el cambio como parte normal de su trabajo; como modo de vida institucional.. En esta perspectiva, resulta imprescindible, que directivos, docentes y demás integrantes de una institución educativa, revisen sus formas de pensar, y se renueven, que como nuevas lentes posibiliten ver el mundo y actuar junto a otros en el con otras capacidades profesionales y sobre todo con ética. Es habilitarlos para aprender y avanzar, es saber lo que se sabe y no se sabe resolver, (porque así sus saberes son mayores), es desaprender según Posner (2016) y soltar los modos de hacer escuela que ya no dan respuesta a las actuales circunstancias.

En cuanto al problema de la baja calidad en la gestión escolar en las instituciones públicas de nuestro país, el Ministerio de Educación del Perú, en base a estudios realizados por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, señala que las instituciones educativas carecen de un modelo de gestión eficiente y de calidad cuyos principales factores causales radican en la incongruente estructura del sector, organizada en forma vertical por el MINEDU, lo que a su vez genera una gestión burocrática, administrativa, rutinaria, desarticulada del desarrollo humano, adoptando estilos antidemocráticos y poco participativos, centrada en actividades de cumplimiento normativo para el sector y de sus órganos desconcentrados (DRE y UGEL del Perú) y no en el logro de resultados del aprendizaje, y en concreto en el logro de competencias en los estudiantes que es el objetivo fundamental de toda educación que un Estado procura para su nación. Sobre el particular, Cardó (1989: 277), afirma que se ha carecido de una visión del modelo de gestión a alcanzar; el cual ha estado sujeto a la improvisación y a la falta de continuidad. (...) se ha tratado más bien de una desconcentración de funciones administrativas de la Dirección Regional de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Educativa Locales (UGEL), cuyos objetivos se han orientado a mejorar la gestión administrativa antes que a la búsqueda de una mayor equidad y calidad de la educación que involucre los factores de calidad en la escuela. Pese a los esfuerzos realizados, la administración del sistema educativo peruano sigue teniendo un alto grado de burocratismo e ineficiencia en su funcionamiento". De otro lado, la escasa participación de los padres de familia, según estudio TERCE (2015) líderes locales y actores e interlocutores en la gestión escolar que desconocen o no les interesa la participación y vigilancia ciudadana de la educación, el Consejo Participativo Local de Educación (COPALE) que debería ser la instancia de participación que promueva esta vigilancia no existe.

A ello se agrega la improvisación del trabajo docente, la no aplicación de instrumentos de planificación a nivel operativo que deben utilizar los docentes y directores, desligados de los planes locales, provinciales, regionales y del país, conclusiones de gestión anual de UGEL local. La ineficacia de los modelos de gestión de las instituciones educativas de Educación Básica Regular (EBR) trae

como consecuencia a nivel medio, el desorden administrativo, organizacional y funcional en que se encuentra la EBR, genera tensiones latentes entre las instancias de gestión del sector y su articulación funcional con las nuevas normas de modernización de la gestión pública en el marco de las leyes de descentralización (Ley Orgánica de gobiernos Regionales (LOGR), Ley Orgánica de Municipalidades (LOM). Díaz (1998) pone en evidencia que el problema de superposición de tareas y responsabilidades entre instancias y organizaciones propicia una confusión de niveles y superposición de funciones que agravan la situación por la que atraviesa la gestión escolar, creando además mayores problemas burocráticos y restando agilidad. Este panorama afecta la baja atención y afecto familiar hacia los estudiantes por parte de los docentes, la gestión escolar se desliga de lo pedagógico y desconoce o se aísla del desarrollo de la persona humana y lo local. Los efectos negativos, por tanto, son el bajo nivel de rendimiento escolar, la baja cantidad de horas efectivas de clases por los docentes, ausentismo y alto niveles de alumnos repitentes, baja tasa de conclusión y aprobación de niños, niñas y jóvenes de la EBR, docentes y actores locales con limitadas capacidades y actitudes para impulsar el verdadero desarrollo educativo.

A nivel de región Piura, en el diagnóstico formulado en el Proyecto Educativo Regional (1998-2021) se hace evidente que la gestión educativa ha estado, concentrada en manos de algunos actores educativos, los cuáles en muchos casos demuestran resistencia para abrir espacios a una gestión compartida, consensuada y participativa con los CONEIs y COPALEs.

Las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista, provincia de Sullana, no son ajenas al problema, teniéndose la presunción que no existe una práctica efectiva de gestión escolar de calidad, por tanto, su impacto resulta bajo en el desempeño laboral docente y en el logro de aprendizaje de los estudiantes. Es por ello, que se hace necesario asumir los múltiples retos a los que la institución educativa se debe enfrentar si se quiere responder de manera eficiente a las demandas de la sociedad.

Si bien es cierto son variados los factores que influyen en la gestión escolar, una baja gestión educativa de calidad en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista -Sullana, se imposibilitaría el logro de los objetivos y metas institucionales; así como se elevaría en los usuarios el nivel de insatisfacción del servicio educativo ofertado.

Ante esta situación resulta urgente la necesidad de implementar y un plan de mejora basado en el modelo de calidad Total que dinamice la gestión escolar (pedagógica, administrativa, comunitaria e institucional) de las instituciones educativas escenario de estudio, asumiendo un nuevo modelo de gestión participativa, democrática y transparente.

El sistema educativo peruano, en general y las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista, en particular; necesitan desarrollar un modelo de calidad total en gestión escolar que armonicen adecuadamente los procesos de aprendizaje y sean movilizados del cambio pedagógico. Por tanto, el desafío es concebir y propiciar el desarrollo de un nuevo modelo de conducción de las instituciones educativas, basado en la calidad total, donde se logre satisfacer oportuna y adecuadamente las necesidades y demandas de los usuarios.

1.2. Trabajos Previos.

1.2.1. A Nivel Internacional

- Porras, (2013) en la tesis doctoral de la UNED, Facultad de Educación, Colombia, titulada: Implantación del Sistema de gestión de la calidad en las Instituciones Públicas de Educación preescolar, Básica y media del municipio de Villancencio. Concluyó que: Los estudiantes de los ocho casos analizados en la primera etapa de este estudio están bastante satisfechos en

general con sus colegios unos en mayor grado que otros, en general se sienten más satisfechos que los padres de familia. Metodología empleada: Estudio de casos evaluativo. Variables: administrativa, organizacional, cultural, gestión de calidad. Dimensiones: dirección, planificación, estructura organizativa, mecanismos de control, control de calidad. Lo cual nos permitirá vislumbrar la significancia del sistema de gestión de calidad en las instituciones educativas de preescolar de Villancencio y por ende nos dará alcances de cómo articular la propuesta que se plantea en la presente investigación.

- Riffo, (2014) en la tesis doctoral en Educación y Sociedad de la Universidad Autónoma de Barcelona, titulada: Gestión Educativa y Resultados Académicos en Escuelas Municipales. Concluyó que: Al finalizar el estudio y analizar los resultados de los 51 establecimientos que laboran y ejecutan un plan de mejoramiento educativo a partir del SACGE, y de los 38 establecimientos de los 51 originales, (74.50%), que elaboran y ejecutan planes de mejoramiento educativo financiados por la ley SEP, se concluye que un número importante de establecimientos ha subido en forma sostenida sus resultados en el periodo 2004-2012. Del análisis de los planes de mejoramiento educativo se puede concluir que los equipos directivos de los establecimientos educacionales no jerarquizan las prácticas de gestión que son claves, según el modelo de escuelas eficaces, en las áreas de liderazgo, gestión curricular y convivencia escolar y apoyo a los estudiantes, que le permitan alcanzar buenos resultados; por el contrario, incorporan una gran cantidad de prácticas que no alcanzan a implementar durante el periodo de ejecución del plan de mejoramiento, situación que le produce frustración a su condición de alta vulnerabilidad, característica de las escuelas que forman parte de este estudio. Metodología: Cuantitativa no experimental descriptiva. Variables: Liderazgo, gestión curricular, convivencia escolar, promedio simce, alumnado, gestión

escolar. Lo cual nos permitirá tener un alcance de cómo es la gestión educacional en otros lugares y tener una idea de que factores influyen en la gestión educacional y establecer similitudes con la realidad de las instituciones del nivel primario del Distrito de Bellavista objeto de estudio de la presente investigación.

1.2.2. A Nivel Nacional

- Chipana, (2015) en la tesis doctoral en Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, titulada: Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013. Concluyó que: Los resultados logrados a nivel de la variable gestión pedagógica para el mejoramiento de la calidad y la unidad de medición de la calidad educativa se da en 0.58 de grado de relación y se ubica predominantemente en un nivel alto y significativo. Los resultados logrados a nivel de la variable gestión pedagógica para la diversificación curricular y los estándares de aprendizaje se da en 0.41 de grado de relación y se han ubicado predominantemente en un nivel positivo y directo. Los resultados logrados a nivel de la variable independiente gestión pedagógica y la variable dependiente calidad educativa se da en 0.38 de grado de relación, lo cual se han ubicado predominantemente en un nivel alto y regular. Los resultados logrados a nivel de la variable del componente de supervisión y evaluación del aprendizaje en la calidad de los procesos educativos y los estándares de aprendizaje se da en 0.38 de grado de libertad, y se ubican predominantemente en un nivel medio y significativo. Metodología empleada: descriptiva-correlacional. Variables: Gestión pedagógica y dependiente Calidad educativa. Dimensiones: planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación. Brindándonos estos resultados información necesaria para poder resolver la

dimensión pedagógica-didáctica la cual es uno de los objetivos a alcanzar en la presente investigación.

- Malpica, (2016) en la tesis doctoral en gestión pública y gobernabilidad de la Universidad Cesar Vallejo de Lima, titulada: Factores de la gestión pedagógica en la calidad educativa en educación secundaria con jornada escolar completa, aplicado a las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local 05 de Lima Metropolitana, en el 2016. Concluyó que: Los factores de la gestión pedagógica inciden de manera significativa en la calidad educativa, dado que: la variabilidad de la calidad educativa depende el 69.4% del factor de preparación para el aprendizaje; la variabilidad de la calidad educativa depende el 65.1% del factor de enseñanza para el aprendizaje; la variabilidad de la calidad educativa depende el 55.6% del factor de participación en la gestión; la variabilidad de la calidad educativa depende el 58.1% del factor de desarrollo de la profesionalidad e identidad. Metodología empleada básica o pura, nivel causal, no experimental descriptivo. Variables: Gestión pedagógica y Calidad educativa. Dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión escolar, profesionalidad e identidad. Perminitendonos recopilar información que nos ayude a determinar el nivel de la gestión escolar de la dimencion pedagógica-didáctica de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana la cual es uno de los objetivos a alcanzar en la presente invetigación.
- Zevallos, (2016) en la tesis doctoral en en Gestión Publica y Gobernabilidad de la Universidad Cesar Vallejo de Lima, titulada: Planeamiento estratégico, organización educacional en la calidad educativa de las instituciones públicas. Concluyó que: Los resultados explican la dependencia del planeamiento

estratégico, organización educacional y la calidad educativa de la institución educativa Romeo Luna Victoria, Lima, 2016, se tiene al valor del Chi cuadrado es de 112,656 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre las otras. En cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual planeamiento estratégico y organización educacional en la calidad educativa de la institución educativa Romeo Luna Victoria, Lima, 2016. Metodología empleada: hipotético deductivo. Variables: Planamiento estratégico, Organización educacional, Calidad educativa. Brindándonos estos resultados información necesaria para poder resolver la dimensión organizacional y la dimensión administrativa las cuales son unos de los objetivos a alcanzar en la presente investigación.

1.2.3. A Nivel Local

- Mendoza, (2014) en la tesis doctoral en educación de la Universidad Nacional de Piura, titulada: Construcción de Modelos de Gestión Institucional con Enfoque Participativo en la Institución Educativa 14013 del sector Oeste de Piura. Concluyó que: Los problemas de mayor incidencia en la gestión institucional encontrados en las instituciones educativas donde se realizó la fase de diagnóstico de la investigación son los siguientes: Bajo nivel de desarrollo de habilidades de gestión institucional en los directivos de las IIEE; Clima institucional deteriorado con ruptura de relaciones humanas; Prevalencia de condiciones desfavorables a la promoción de la participación de los actores educativos, y Estilo de liderazgo autoritario y permisivo en directivos de la IE. Metodología empleada: cualitativa

e investigación acción. Categorías trabajadas: Práctica cotidiana de la gestión institucional, problemas, avances y nudos críticoa, logros en la implementación de la propuesta de gestión y subcategorías: planificación, nivel de participación, roles y clima afectivo. Brindándonos estos resultados información necesaria para poder resolver las cuatro dimensiones que constituyen los objetivos a alcanzar en la presente investigación.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema

1.3.1 Concepto y Modelos de Gestión en términos Generales.

Al desarrollar el tratamiento teórico correspondiente al tema de gestión dela educación, es necesario saber que es gestión.

Según Hernández, (2013), la gestión se puede entender como un método de actividades específicas y organizadas mediante operaciones y técnicas idóneas para lograr un objetivo determinado que pueden ser alcanzados por profesionales entrenados, personas, instituciones o empresas, públicas o privadas.

Las acciones específicas, se entienden en la manera de dirigir las compañías y organizaciones, varía al cuidado de distintos elementos, como son tiempo, espacio, contexto, concepción del mundo, y de esto nacen los métodos de gestión que se aplican en la actualidad. (Hernández, 2013)

Para Quinn, (1995) y otros en lo que se refiere al crecimiento de los métodos de gestión: “los métodos y términos de gestión continúan creciendo en la forma en que varían los valores de nuestra sociedad actual, se innovan las en lo que se refiere a figuras aplicables y emergen diferentes métodos de gestión. El generador de estos métodos o figuras no se encuentra expresamente en libros académicos, literatos, ni en los directivos que contienen una forma rápida, ni en las fuerzas técnicas, sociales o políticas del momento. Dichos modelos se originan de la relación que se da entre estos elementos”.

Igualmente los recientes productos y otras variaciones descritas por el autor del que hablamos, incluso repercuten en la aparición de emergentes métodos o figuras de gestión, su filosofía y directrices del pensamiento científico del ser humano en un periodo de tiempo delimitado. (Quinn, 1995)

1.3.2. Naturaleza y Características de la Gestión Escolar.

Según Martínez, (2010) la gestión escolar como eje primordial en la educación tiene un papel importante en la dirección y ejecución de los movimientos planificados, que los guiaran a alcanzar los objetivos proyectados en el sistema educativo.

La gestión escolar podría entenderse como el conjunto de acciones y directrices estratégicas encaminadas por instrucciones y métodos apropiados para lograr que los centros educativos alcancen sus objetivos como casa de estudios.

En tanto que la dirección educativa es el conjunto de teorías, estándares y términos que ayudan a explicar todo lo referente a la organización, manejo y dirección de la educación. La gestión de la educación, es un grupo de instrucciones, mecanismos y procesos que conceden llevar al campo la teoría explicativa del proceso de educación, en términos más simples, son las herramientas que hacen posible el desenvolvimiento de la educación. (Martínez, 2010)

- Características

a) Es un proceso dinamizador

La gestión escolar siendo una agrupación de métodos e instrucciones, hace probable no solo la dirección de las instituciones de educación, salvo además brinda, los procedimientos apropiados para su permanente repotenciación y evolución.

b) Es un proceso sistemático

Las operaciones, instrumentos, mecanismos y especificaciones de gestión educativa, establecen un grupo de factores íntimamente relacionados, e trabajan juntos para alcanzar los objetivos esperados de las instituciones educativas.

c) Es un proceso flexible

Siendo un conjunto de especificaciones, procedimientos e instrumentos, tiene un elevado nivel de flexibilidad, teniendo la institución educativa que acomodarse a diversos aspectos sociales y culturales que le rodean.

d) Se sustenta más en la coordinación que en la imposición

La coordinación es un mecanismo indispensable en la administración de las instituciones educativas, dando a entender, que una idónea gestión enfocada en este procedimiento, logra en principio un favorable índice de éxito en comparación con instituciones que usan la imposición y la iniquidad como su modelo de enseñanza

(Martínez, 2010) nos dice que la gestión escolar una vez delimitadas sus características son un conjunto de acciones relacionadas entre sí que afrontan un equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar estrategias educativas que favorezcan al sector educativo.

-Enfoques Teóricos de la Gestión Escolar

Para (Alvarado, 1999) manifiesta que la gestión escolar posee diversos enfoques; los que se detallan a continuación:

A.- Enfoque Burocrático:

Para (Alvarado, 1999) las principales ventajas serían; primero la optimización de resultados, basándose en la aceleración en la toma de decisiones debido a que cada individuo comprende cuál es su función, teniendo canales

específicamente delimitados: segundo, la delimitación en la determinación del puesto, las actividades y atribuciones, asimismo ningún puesto esta fuera del alcance de una supervisión sumada a la univocidad de interpretación, ajustada por regla y procedimientos escritos, evita alteración en el uso de las mismas.

B.- Enfoque Sistémico

Cuando se proponen fundamentos teóricos sobre sistemas relacionadas a la acción educativa esta puede entenderse como un sistema a través del cual los distintos factores (profesores, materiales, alumnos, currículo, etc.) deben articularse armónicamente en la búsqueda de la obtención de las metas establecidas. Esta aseveración permite focalizar la educación y su misión como un conjunto de factores, cuyas funciones y afinidades se proyectan al logro de sus objetivos ya definidos.

Para hacer un estudio descriptivo del sistema educativo nacional, es necesario que se requiera algunos factores filosóficos de un sistema en sí e identificar, el tratamiento sistémico, entendido como la visión conceptual, una abstracción o una recreación de la actividad total de una institución educativa, fenómeno o procedimiento (la educación, ministerio, instituto, etc.).

C.- Enfoque Gerencial

Según (Farro, 1998) comparo el centro de estudios como empresa cuestionándose como se da el problema de la gestión de la educación desde un ámbito empresarial convocando sendas investigaciones, determinó tres supuestos o premisas. En primer lugar, la educación tiene que organizarse como entidad productiva y lograr resultados óptimos en la combinación de los factores de la producción. De este modo la educación podrá ser una empresa social rentable.

D.- Enfoque de calidad total

Según Gento (2002) el resultado del debate participativo de los miembros comprometidos de la institución llevarán a diseñar, elegir, adaptar el modelo teórico de calidad total institucional que abarca: todas las actividades, es responsabilidad de todas las personas y ha de realizarse permanentemente.

Otro teórico, plantea un modelo multidimensional de la administración de la educación a partir de tres supuestos básicos que muestran que los fenómenos educacionales y los hechos administrativos son escenarios mundiales conformados por dimensiones multicéntricas. (Sander, 1996) (Deming, 1982) En el sistema educacional existen variables intrínsecas de naturaleza cultural y pedagógica al lado de dimensiones extrínsecas de naturaleza política y económica. Asimismo manifiestan al hombre como un ente social, favorablemente acoplado a la sociedad, siendo esta la razón de existir del sistema educativo.

1.3.3. Dimensiones de la Gestión Escolar.

Para los autores Garcia y López, (1999) la gestión escolar posee cuatro dimensiones:

1) La dimensión organizacional: está referida a las instancias de participación y asignación de responsabilidades, acciones claves: Los organigramas. - La distribución de la tarea - La división del trabajo - Los canales de comunicación formal - El uso del tiempo y del espacio.

2) La dimensión administrativa: se refiere a todas las tareas que permiten o facilitan el funcionamiento de la institución educativa, acciones claves: La planificación de las estrategias - Consideración de los recursos humanos y financieros - El control de las acciones propiciadas - El manejo de la información.

3) La dimensión pedagógica-didáctica: referida a todos los procesos de enseñanza aprendizaje, acompañamiento y monitoreo, Acciones claves: - lazos que los participantes levantan con los métodos didácticos - Las modalidades de enseñanza - El valor otorgado a los saberes - Los criterios de evaluación - Las teorías de la enseñanza.

4) La dimensión comunitaria: Es la participación y coordinación con la comunidad de la que es parte. Ha de considerarse las perspectivas culturales de cada institución educativa, sus exigencias y problemas de su entorno.

1.3.4. Determinación de niveles de calidad de la gestión escolar.

Según Aguilar y Blok ,(2006) consideran:

1. Gestión escolar deficiente

Nos hace referencia a una gestión escolar con altibajo considerable los cuales se ven reflejados en los resultados obtenidos de los alumnos de las instituciones educativas. La gestión escolar deficiente no solo es una de las causas por las que los estupendos maestros e investigadores fracasan en tareas directivas, sino también una de las fuentes más comunes fuentes de desperdicio de recursos.

En este sentido, la administración es congruente con una filosofía de vida, que establece como objetivos deseables, la congruencia entre acciones y fines, la mejor utilización de los recursos disponibles y el mejoramiento progresivo de las capacidades del hombre a fin de que éste sea el elemento fundamental para la acción de cambio que tanto requerimos.

2. Gestión escolar regular.

Una gestión escolar regular implica que si bien se cumplen con los estándares de las instituciones educativas, estos no son manejados

correctamente por el personal de las mismas lo cual genera una situación de desconcierto; haciendo que los resultados obtenidos al final del semestre de estudio se vean alterados a falta de esta falta de correcta gestión de la misma.

3. Gestión escolar buena

Al hablar de una gestión escolar buenas nos hace referencia a una administración escolar que cumple con los estándares establecidos por la institución en el cual los administrativos y docentes de la institución educativa están comprometidos con la calidad de enseñanza de los alumnos y la cual se refleja en la opinión de los padres y alumnos pertenecientes a la institución educativa en cuestión.

4. Gestion escolar muy buena

Al referirnos a una gestion escolar muy buena, nos hace entender que el compromiso por parte del personal administrativo y docente llega a tal punto que la calidad de enseñanza de eleva a un nuevo nivel alcanzado estandates altos los cuales solo unas pocas instituciones son capaces de alcanzas, todo esto a base de esfuerzo y dedicación, nivel de calidad total.

1.3.5. Determinación de la palabra calidad y su uso en educación.

Según Gento (2010) actualmente la calidad aplicada en la educación es un punto determinante en los individuos y grupos sociales para su propio desenvolvimiento y mejora. Ningún sistema educativo debe tener en cuenta que se ha logrado dicha calidad si no introduce el adecuado método educativo, apropiado a cualquier persona, incluyendo a las personas que presenten algún tipo de dificultad o necesidad especial.

Hoy en día la calidad enfocada hacia la educación es de suma importancia en varios países del mundo. Un sinfín de autores ha hecho publicaciones que de

una u otra manera el tema de la calidad en la educación. Entre el informe de la OCDE sobre “Escuelas y Calidad de Enseñanza” (OCDE, 1991) y el último informe de la UNESCO sobre “Educación para Todos. El Imperativo de la Calidad” (UNESCO, 2004) se pueden apreciar un gran número de publicaciones, congresos, conferencias, documentos normativos o eventos públicos en que se trata a educación enfocada en la calidad de la misma.

Chipana (2015), refiere que calidad educativa es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar los estudiantes para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda su vida.

1.3.6. Modelo de referencia para la calidad de la institución educativa en el siglo XXI.

Bohórquez, (2017) afirma que el entorno de la institución como tal y su realidad acarrearán a un resultado producto de los miembros de la misma los cuales en su estado de miembros comprometidos, estructuraran, diseñaran, acomodaran y malearan un método genérico de calidad institucional de un determinado centro; siendo este método una vez refinado e interiorizado el eje fundamental para la vida de la institución educativa afectando todos los aspectos de la misma.

La adaptación del método teórico de calidad institucional utilizara supuesto tales como los niveles de calidad anhelados en las diferentes facciones; calidad de las relaciones externas e internas; forma de la entidad que manifiesta calidad institucional estructura de la institución que brinda calidad institucional; previsión de recursos (presupuesto, instalaciones, equipo, materiales); definición de procesos prioritarios; previsión de experimentación; fragmentación del proyecto para mejoras; delimitar responsables de verificar la calidad; previsiones de supervisión y acreditaciones de calidad.

El centro educativo puede diseñar su propio modelo o escoger uno ya existente examinando que se ajuste a la realidad de dicho centro de estudios. Puede ser de gran reflexión analizar modelos de calidad total ya desarrollados y puestos en marcha. En tal sentido podemos mencionar algunos modelos previamente concebidos los cuales originalmente fueron diseñados para empresas productivas; tales como los modelos de Deming, de Malcolm Baldrige y el de la Fundación Europea de Gestión de Calidad.

1.3.7. Modelo de calidad total aplicado por Gento Palacios.

1. Propuesta de referencia

El modelo pretende ofrecer una visión objetiva, integral y ponderada de lo que tendrían que ser tales instituciones educativas para que sean consideradas con la calidad necesaria, teniendo en cuenta que esta aseveración podría ofrecer varios niveles teniendo como base el mínimo exigible. Dicho modelo es el resultado de una reflexión analítica y su contraste con la realidad actual, teniendo un gran aporte de educandos del ámbito universitario, profesores de diversos niveles educativos y de profesionales que de cierta forma están familiarizados con el ámbito de la formación.

2. Rasgos del modelo propuesto

Una característica de este modelo es que ha sido diseñado en base al estudio de la educación y no en base al análisis de otras instituciones educativas de la cuales se podría asimilar el modelo en cuestión.

Otra característica es que ha sido diseñado para ser puesto en práctica en el acto en instituciones educativas de cualquier índole. Para su estructuración se consideró el estudio de otros modelos, instrumentos de calidad en diferentes organizaciones educativas del globo. Se han estudiado

informes sobre calidad de educación, organización y funcionalidad de centros educativos.

También se han analizado los estudios sobre la calidad de las empresas productivas, instituciones, que han utilizado los modelos más consolidados de calidad, como el de Deming, el de Malcolm Baldrige y el de la Fundación Europea de Gestión de Calidad

Además el modelo ofrece una concepción holística y sistémica, lo cual nos indica que todos y cada uno de los factores que influyen en la calidad de un centro educativo tiene un efecto sobre la institución en su conjunto como un verdadero sistema: lo cual nos sugiere que si alguno de los componentes del mismo mejore o de vuelva defectuosos, estas variaciones se verán reflejadas en el centro educativo en su conjunto reajustando su nivel de calidad debido a estas variaciones continuando como una entidad única solo que con una variación en el nivel de calidad como institución.

La calidad en una institución educativa se origina por la interrelación de varios elementos. Según modelo utilizado por Gento (2002) en un principio, se considera los "identificadores de calidad y los "predictores de la misma". El primero permite determinar la calidad de un centro educativo; el segundo nos lleva a predecir que dicha calidad va a producirse. Los mecanismos y elementos se interrelacionan y por defecto alcanzan la calidad como tal.

Para distinguir la calidad como efecto, se refiere a diferentes delimitadores, como partes diseñadas que mostraran el nivel de calidad anhelado, para vendernos el "perfil de calidad" de un centro educativo. Estos "indicadores" podrían considerarse como variables de criterio, considerando que se le conoce como "resultados esperados".

Para que el fruto de la calidad se refleje en el “perfil” es debido a la interacción de una gama de factores que tienen como resultado dicho efecto, consideraremos los "predictores" que aseguran el resultado: son aquellos factores que focalizaran las instituciones educativas para alcanzar niveles aceptables de calidad. Estos “predictores” guardan relación con lo que se conoce como “variables predictoras, independientes, etc.”, o lo que se conoce como "agentes" de calidad. (Moraleda, 2015)

3. Identificadores de calidad de una institución educativa.

Son aquellos elementos que en relación con el producto obtenido más la apreciación del producto y de los procesos de funcionalidad, dejan evaluar en qué medida una institución educativa alcanza niveles de calidad en sus resultados.

Se considera en primer lugar, al producto educativo, que tendrá los resultados obtenidos. Los siguientes componentes, se consideraran también como indicadores para determinar la calidad de institución educativa: la satisfacción de los propios estudiantes, satisfacción del personal que labora en el centro educativo, y el efecto de impacto de la educación lograda, tenemos:

1. El producto educativo

El producto educativo se centra obviamente en la consecución de "educación". Término que de manera general tiene en sí una gama de elementos, que tienen que estar delimitados, compendiados y operativizados, con el fin de permitir su control. En tal sentido para los fines de la educación se necesitara tener un juicio implacablemente crítico considerando lo bueno y malo de las propias metas.

2. El bienestar de los individuos educados

El bienestar de los individuos educados se delimita a atender sus necesidades en todos los escenarios posibles, y a la obtención de las metas trazadas en este contexto. En el caso que los estudiantes no puedan manifestar con certeza su propia satisfacción o sean tutelados por los padres o tutores legales, sobre los cuales recae la educación del menor; serán estos los que den fe de la satisfacción de sus hijos o familiares similares; convirtiéndose en portadores de los alumnos en cuestión.

Para determinar la satisfacción de los alumnos se atiende los siguientes puntos: conocer sus necesidades elementales, que se sientan seguros, sentirse aceptados por el grupo; el aprecio que se le muestra como persona y la oportunidad de crecer profesionalmente.

3. La satisfacción del personal que laboran en el centro

La satisfacción de los profesores se ve afectada por múltiples componentes que en ocasiones superan al sistema educativo por mucho.

Los elementos que definen la satisfacción del personal son: revisión de materiales y su condición para su propia supervivencia y para poder ejecutar sus funciones; cuidado a las condiciones de los materiales para su correcta mantención y el cumplimiento de su función, la seguridad del docente; la organización y funcionamiento del centro educativo; los logros obtenidos por el alumnado y el prestigio como educando de los mismos.

4. Predictores de calidad de una institución educativa.

Los componentes predictores de calidad de un centro educativo son: oferta de profesionales entrenados y materiales; la distribución de lo planificado; administración de los recursos; las técnicas educativas; y el liderazgo pedagógico.

1. La metodología educativa

Es la forma de realizar las situaciones y trabajos que se orientan al logro de las metas educativas. El procedimiento metodológico representativo de una casa de estudios caracterizar, a la totalidad de sus elementos o la mayor parte de ellos, el punto más controversial de la acción metodológica es el aula o grupo de clase, donde alumnos y profesor emprenden el viaje de aprendizaje.

Dentro del tratamiento metodológico propio de un centro educativo de calidad, deben aplicar los siguientes principios básicos: dedicación planificada; adaptación; incremento de habilidades; aparición de un clima laboral favorable y de relación con otras instituciones educativas.

2. Disponibilidad de medios personales y materiales

Se incluye puntos de carácter personal y material que componen el capital mediante el cual el centro educativo llevara a cabo su actuación. Algunos elementos son: recursos materiales, docentes, trabajadores administrativos y de servicios y alumnos. Como puntos referidos al profesorado que afectan los índices de calidad educativa.

El enfoque de calidad total tiende a hacer creer que la eficiencia de los centros educativos aumentara progresivamente si se elevan los recursos materiales y que sobrepasan los límites aceptados. Hay que tener en cuenta a los profesores que elementos para impulsar las mejoras e incentivos para el progreso de la calidad en la educación.

3. Diseño de la estrategia

La estructura organizativa hace referencia al establecimiento de los elementos de coordinación y gestión de la institución. Debe contemplar los órganos que asumen la responsabilidad de intervenir en la promoción y en la vigilancia de las técnicas que se utilizan. Toda institución que desee alcanzar ciertos niveles de calidad, debe tener planes ya escritos en los que muestre en

plan estratégico para su ejecución. La planificación recolectara las necesidades en general de un grupo de alumnos en proceso de formación, con sus particularidades y necesidades. Debiendo tener también tener los planes para la institución según sus diversos sectores constitutivos, sin olvidar que todos son una unidad, manteniendo un sentido de integridad. Considerando que la planificación se ara de modo constante y sistemático, partiendo de un nivel aula a grupo de profesor/alumnos.

4. La gestión de los recursos

Se refiere al uso de herramientas materiales y/o personales de los elementos que constituyen a un centro educativo determinado. Esto nos hace referencia a los elementos con los que cuenta la institución y de cómo se les da utilización a los mismos y su impacto de estos sobre el nivel de calidad dela misma. Un error frecuente que se da cuando se establece la calidad total es iniciar proyectos de mejoras sin tener en cuenta que el personal no está capacitado para afrontar dichas mejoras, esto se da debido a que cuando los colaboradores de la institución no tienen bien definidas sus funciones que desempeñaran, esto puede llegar a ser tedioso por no contar con la preparación adecuada o por falta de instrucción.

5. El liderazgo pedagógico

El líder o encargado pedagógico es aquel capaz de lograr liberar las emociones, energía de los que lo rodean, ocasionando que estas personas se esfuercen por cumplir de la mejor forma posible las metas que como seres humanos se han trazado alcanzar para su beneficio como personas y el de aquellos con quienes conviven.

Las dimensiones que van a determinar este modelo específico de arquetipo de liderazgo pedagógico en una institución educativa son:

- La dimensión carismática necesita que el encargado pedagógico o equipo de darse el caso tenga un cierto nivel atractivo personal – profesional lo cual tendrá como resultado que las personas que

laboran a su lado se sientan más cómodas y de esta forma se potencia la relación entre el líder y los colaboradores que se encuentran en su entorno.

- Dimensión afectiva, se refiere a la interacción que se tenga con los colaboradores del centro educativo y personas ajenas al mismo, el encargado pedagógico demuestra ser un profesional entrenado; capaz de tratar de forma muy personalizada y exclusiva a cada uno de los individuos relacionados con el centro educativo, reforzando la dignidad de los mismos haciéndoles saber que son apreciados y estimados.
- La dimensión anticipadora hace referencia a que el encargado pedagógico tiene visión de futuro, orientado a la resolución de conflictos problemas o retos que se pudieran suscitar en el centro educativo, pudiendo plantear opciones de mejora a futuro, así como un punto de vista de posibles escenarios que podrían evitarse si se hacen cambios puntuales antes de cualquier fortuito que impacte en la calidad de la educación.
- La dimensión profesional necesita que el encargado principal dirija hacia donde quiere llegar el centro educativo y a sus miembros encaminándolos a mejorar puntos específicos cuyo funcionamiento y optimización influirán en los niveles de calidad del centro educativo.
- La dimensión participativa nos dice que la forma más óptima de lograr que los individuos trabajen de forma más inteligente y solidaria es permitiéndoles brindar su aporte en los proyectos en los que están inmersos, permitiéndoles tener voz en la toma de decisiones que se den a lo largo de los diferentes procesos que se lleguen a dar.
- La dimensión cultural nos ubica ante la figura de que el encargado principal del centro educativo debe brindar un fortalecimiento específico de la cultura individual o el perfil específico del centro de estudios en que se encuentre. El encargado pedagógico deberá resolver las aclaraciones, la consolidación, defensa y expansión del perfil cultural del centro educativo.

- La dimensión formativa, se refiere a que el líder busque impulsar la formación de sus trabajadores, este liderazgo está íntimamente relacionado con incentivar a sus colaboradores a capacitarse y/o actualizarse constantemente, permitiéndoles crecer profesionalmente, lo cual se ve reflejado en las tareas que realiza el colaborador en el centro educativo.
- La dimensión gerencial está referida a los procesos administrativos y el desempeño en la realización de tareas de carácter social.

1.3.8. El método Deming.

Para Deming, (1982), este método es una buena alternativa para optimizar la calidad educativa, consta de 14 pasos:

1. Generar constancia en el propósito de mejorar el servicio educativo.

El adecuado Según Deming el adecuado desempeño de los alumnos, es el principal objetivo de las instituciones educativas para eso es importante que dichas instituciones planifiquen bien sus objetivos y metas que ayuden a dar brillo a su calidad como centros de estudio generando una cultura de calidad de vida en sus estudiantes.

2. La satisfacción de los usuarios del servicio educativo.

Los padres, alumnos y la sociedad son los usuarios de los servicios educacionales. Es necesario priorizar la educación hacia una educación orientada al éxito de los alumnos para su vida futura. Para el MINEDU es importante que “todos aprendan y que nadie se quede atrás” para eso no se acepte que exista un alto número de alumnos desaprobados.

3. Dejar de depender de la inspección masiva como mecanismo de control de calidad.

(Deming, 1982) manifiesta que la inspección masiva es un fracaso porque solo trata de inspeccionar los artículos sin tener en cuenta cómo hacerlos mejor. En la práctica significa dejar de evaluar a los profesores, exámenes de conocimientos, etc. Tienen que priorizar el dominio de destrezas y conocimientos que tienen los profesores, fijar autoevaluaciones, evaluación en pares, aplicar lo aprendido en tu quehacer diario sin descuidar que se tiene que maximizar la calidad durante el proceso de valoración y considerar los logros de éxito en vez de preocuparse por las faltas que pudieran haber. Todo este orden se conoce como acreditación educativa.

4. Maximizar el aprendizaje, enfatizando resultados más que entradas y procesos.

En los centros educativos se concluye con evaluaciones escritas u orales, deben enfocarse hacia la comprensión total y logros hacia otras personas. Sus objetivos deben buscar mejores resultados en evaluaciones aplicando métodos e insumos que contribuyan en la maximización del aprendizaje permitiendo a los medios de evaluación no solo a medir los resultados sino lograr una reflexión de lo aprendido generando mejorar la calidad en la educación, en vez de dar énfasis a logros en las asignaturas que no ayuda mucho en la calidad de la educación.

5. Mejorar constantemente y por siempre la calidad del servicio.

Los centros educativos deben diseñar y aplicar estándares de calidad dirigidos a los alumnos. Para que el nivel del aprendizaje sea mayor, deben optimizar su metodología y eficacia en los procesos de enseñanza. Es decir, poseer un procedimiento de aprendizaje funcional y de significancia que proporcionen una mejora en los resultados educativos.

6. Instituir métodos modernos de entrenamiento para el personal docente y directivo.

El procedimiento de aprendizaje se debe mejorar, la manera de enseñar debe estar destinada al mejoramiento de los factores que influyen en la calidad de la educación y por ende a los resultados que se esperan conseguir. Se debe tener en cuenta que un sistema educativo y los resultados que desean lograr a largo plazo deben estar orientados a la capacidad del alumno para pasar la asignatura. Actualmente los recursos que se aplican para el perfeccionamiento no impactan significativamente a la demanda del mundo actual para lograr la calidad. No se aprecia una forma clara de apreciar la calidad si solo se tiene en cuenta la medición de cantidad de horas clase, horas asistencia, etc.

7. Tener líderes y no jefes.

Es muy importante que las personas que están a cargo de la administración de los centros educativos declinen ejercer su poder y decidan por el liderazgo en lo que se refiere a sus funciones. El director debe estimular el liderazgo ocasionando un clima de cooperación y creatividad, en el cual todos los involucrados cooperen con su granito de arena para lograr una mejora en las metas de calidad de la educación. El líder educativo se orienta a un mejoramiento constante cambiando las estructuras jerárquicas por un sistema de cooperación, colaboración en total armonía con los involucrados en el proceso de enseñanza.

8. Erradicar el temor para que todos trabajen eficientemente.

Las personas que se atrevieron a arriesgarse en el desarrollo de mejorar la calidad de los resultados, no se les debe de culpar. Debe ser ingeniosa y creativa la inflexibilidad de los reglamentos en los centros educativos por parte de los maestros. Existen temores que están relacionados con la inestabilidad laboral, excesivos controles burocráticos o posibles pérdidas del empleo, la valorización del desempeño y no al logro de la calidad.

9. Institucionalizar el trabajo en equipo.

Hay que incitar la articulación y complementación de las asignaturas que se dictan. Desechando obstáculos en las asignaturas para fomentar el trabajo en equipo, mas asignaturas interdisciplinarias y una mejor comprensión de lo aprendido. En la actualidad existe una fragmentación en lo enseñado, debido a que la concepción de cada asignatura no permite la vinculación con las otras entorpeciendo el logro de las metas para la mejora.

10. Eliminar metas numéricas arbitrarias e inflexibles.

No laborar solo por cumplir y obtener resultados positivos; sino para entender lo que se enseña a la vez que se logra ser eficaz. Eficacia, es poder usar lo que se ha aprendido en el quehacer diario, es de mayor importancia que la asistencia o el cumplimiento de criterios establecidos. Se deben desechar currículos orientados en normas, reglas inquebrantables y estándares imposibles. Se tiene que recolectar datos e información, para la incentivación de una autentica auto eficacia, comprender a fondo lo que se ha aprendido, el correcto uso de habilidades mentales y cognitivas como la aplicación del reglamento e identificación y resolución de problemas, en el desenvolvimiento de la imaginación desde un punto de vista crítico y reflexivo consiguiendo el crecimiento y desarrollo de un pensamiento resolutivo y ejecutivo.

11. Reemplazar la administración por cifras por el mejoramiento incesante.

No trabajar en base a horas de clase para alcanzar promedios superiores a once y un porcentaje de aprobados de 75%; sino orientarse en la búsqueda de una comprensión real y a la verdadera auto eficacia. Es decir, no enfocarse en estándares de cantidad sino enfocarse en calidad, tiempo y costo-beneficio.

12. Permitir que las personas puedan sentirse orgullosas de su trabajo.

La carrera docente demanda olvidar las limitaciones que le impidan al docente sentirse satisfecho con su desempeño. En la actualidad los docentes perciben pocos o casi nulos estímulos en el desarrollo de su profesión. Los docentes deben calificar en términos del éxito de sus aprendices.

13. Implementar educación y capacitación permanente.

Se debe considerar los nuevos estudios y capacitaciones para todos como parte fundamental del sistema educativo. La capacitación deberá estar orientada a la obtención de resultados a largo plazo.

14. Participación total de toda la organización.

Desarrollar una estructura que involucre los 13 principios anteriores. Como dice (Chadwick, 1998) en la educación el problema radica en descubrir una estructura organizativa que incite y facilite el mejoramiento del sistema educativo.

(Alvarado, 1999) indica que, en lo concerniente al desarrollo de los procesos académicos existen actividades de carácter administrativo y recursos comunes, siendo los directores de todos los niveles jerárquicos los que las hacen efectivas, debiendo realizar:

- Elaboración de políticas, orientadas a mejorar la gestión de la calidad educativa de la institución educativa.
- Selección, remuneración y control del grupo de investigación, que tengan a su cargo cada proyecto en pro de la mejora del nivel educativo.
- Determinación presupuestal y los demás recursos, con criterios orientados a la optimización de las actividades que se realicen en el día a día.

- La búsqueda de fuentes de financiación, como podrían ser los convenios, cooperación internacional o nacional, etc.
- Aplicación y difusión de los resultados orientados a la investigación.

En tal sentido, el administrador es responsable de la proyección social, teniendo en cuenta:

- La estructura de los procesos que se realicen en la institución educativa (unidad o persona) con la responsabilidad pertinente para cada tarea a realizar.
- Especificar áreas funcionales en las cuales se detalle qué tipo de tareas se pueden desarrollar, incluyendo actividades en pro de proyección social y/o trabajo en conjunto con la comunidad
- Especificación de convenios para actividades conjuntas con otras instituciones educativas.
- Producto de fuentes de financiamiento.
- Valoración, etc.

Dependiendo del escalón administrativo las funciones, en conjunto con las diversas actividades o categorías de cada aspecto, pueden diferenciarse con bastante determinación; así, al Ministerio de Educación le corresponde la responsabilidad de diseñar, normar y fijar políticas, al nivel a centros y programas educativos le corresponde la aplicación de lo normado en los diferentes niveles superiores, esperando una constante mejora.

Corresponderían estas funciones o actividades especializadas al director o administrador escolar por lo que se debe cumplir con la tarea de delimitar políticas de gestión, gestión de voluntades por parte de personal debidamente entrenado, repartición de recursos y el correcto manejo del mismo para que se pueda lograr el desarrollo educativo de la institución.

De estas situaciones se considera que el director tiene cierta información, tanto por formación como por experiencia profesional y también por la reglamentación específica pertinente, lo cual nos da un análisis detallado; no obstante, se considera que uno de los aspectos que merece ser destacado por su imprescindible e imperiosa necesidad de aplicación, sobre todo en los centros educativos estatales, es el referente al espectro de actividades o tareas relacionadas con los servicios estudiantiles.

1.4. Formulación del Problema.

¿Qué características y dimensiones debe tener la gestión escolar bajo el modelo de calidad total en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana?

1.5. Justificación del Estudio.

La presente investigación es relevante para los estudiantes, padres de familia, docentes, personal administrativo y directivo de las instituciones educativas del nivel primario de Bellavista debido a que nos permite conocer el nivel de gestión escolar y dimensiones para reflexionar como institución y juntos implementar el plan de mejora para así elevar la calidad de los aprendizajes, estudiar de cerca la realidad escolar la cual es eminentemente cambiante y, por ende, llena de conflictos que nos sitúa en un contexto desafiante, en el cual es necesario intervenir si queremos garantizar una educación de calidad la cual estas ofrecen. La institución educativa como sistema abierto, y subsistema de la sociedad, se ha visto afectada por los constantes e imprevisibles cambios culturales, económicos y sociales que se han venido dando en nuestro país a lo largo de los años. De la interdependencia que se produce entre la sociedad y las instituciones

educativas, nos hace darnos cuenta de que los cambios educativos son necesarios e inevitables para responder a los requerimientos de un contexto cada vez más globalizado y exigente.

La presente investigación es de gran importancia porque mediante esta permite llenar el vacío que hay por el desconocimiento de cuáles son los niveles de la gestión escolar y sus dimensiones y al conocerlos permite la reflexión y mejora de la calidad de las instituciones educativas nivel primario de Bellavista y proponer un plan de mejora basado en el modelo de calidad Total del Dr. Gento Palacios, complementado con los 14 pasos de Deming . Teniendo en cuenta que las instituciones educativas dejan de ser homogéneas y se enfrentan a nuevas situaciones, convirtiéndose en espacios que deben afrontar la realidad que les toca vivir, los problemas y dificultades que se le presentan. Pero igualmente deben convertirse en escenarios en los que se busquen respuestas a tales problemas, en los que se concreten y desarrollen acciones que posibiliten su mejora. De ahí nace la necesidad de plantear mejoras en la calidad de la educación para que nuestros niños estén preparados para hacerle frente a nuestra sociedad actual la cual es globalizada y cambiante.

En este sentido, el presente trabajo les permitirá a las instituciones educativas la información necesaria para que sepan cómo gestionarse con eficiencia y calidad en lo que respecta a la educación de los niños del nivel primario de Bellavista; haciendo posible que los docentes y personal administrativo le den un realce a la educación que brindan los mismos como miembros de estas casas de estudio generando que los estudiantes de estas instituciones educativas estén al nivel educativos de otras instituciones educativas del país.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo General

Caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana.

1.6.2. Objetivos Específicos.

- Interpretar el nivel de la gestión escolar de la dimensión organizacional de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

- Caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión administrativa de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

- Analizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión pedagógica-didáctica de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

- Caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión comunitaria de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

- Diseñar una propuesta fundamentada en el modelo de calidad total para la gestión escolar en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana.

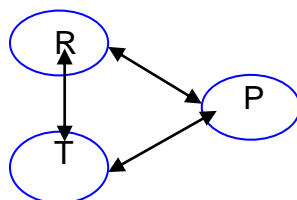
II. MÉTODO

2.1. Diseño de la Investigación

El diseño es de tipo descriptivo con diseño de campo bibliográfico-documental, porque detalla la situación acerca del estado actual del problema de gestión escolar, describe sus particularidades y características, sus limitaciones y sus puntos críticos, describiendo y evaluando sus particularidades.

También es de tipo propositiva por cuanto se fundamenta en una necesidad o vacío dentro de la institución, una vez que se tomó la información descrita, se realizó una propuesta de un plan de mejora de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista, 2018 para superar la problemática actual y las deficiencias encontradas. Al identificar los problemas, investigarlos, profundizarlos y dar una solución dentro de un contexto específico.

Diseño Gráfico: el diseño de investigación seleccionado, es el descriptivo-propositivo. Su representación gráfica es:



Leyenda:

R: Realidad problemática.

T :Teoría.

P: Propuesta.

Diseño Analítico: Considerando a Hernández, Fernández y Baptista, (2006) el diseño transaccional descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. El procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o —generalmente— más variables y proporcionar su descripción. Son, por lo tanto, estudios puramente descriptivos que para el caso de presente investigación, permitirá además, formular un Plan de Intervención.

2.2. TABLA 1

Operacionalización de variables.

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala De Medición |
|--|--|---|---|--|--------------------|
| Gestión Escolar con calidad total | <p>•Conjunto de acciones, articuladas entre sí, que emprende el equipo directivo en una escuela, para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en y con la comunidad educativa, cuyos componentes estructurales y funcionales responden a criterios de idoneidad máxima,</p> | <p>Conjunto de acciones, organizativas, administrativas, pedagógicas-didácticas y comunitarias que realizan las instituciones educativas diariamente cuyas apreciaciones se obtendrán mediante una escala de opinión.</p> | <p>•Organizativa, referida al tipo de organización, distribución de tareas y de responsabilidades de cada integrante de la organización, consideran el uso del tiempo de la comunicación. (García y López, 1999)</p> <p>•Administrativa, referida a las estrategias para el logro de objetivos, manejo de los recursos,</p> | <p>•Conocimiento de diagnóstico situacional.</p> <p>•Tipo de organigrama.</p> <p>•Maneras o formas de distribución de las tareas.</p> <p>•Nivel de participación en la elaboración de instrumentos: PEI, PAT, PA, RI.</p> <p>•Nivel de participación de PP.FF. en APAFA, CONEI, ETC.</p> | Nominal |

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala De Medición |
|----------|---|------------------------|--|---|--------------------|
| | <p>produciendo resultados valorables en grado máximo, desde los aspectos organizacionales, administrativo, pedagógico y comunitario (Pozner,2000), (Gento 2002); (García y López, 1999)</p> | | <p>de la información y de los mecanismos de control de las acciones generadas en la organización. (García y López, 1999)</p> <p>•Pedagógica-didáctica, referida a los modelos, teorías y modalidades de enseñanza asumidas por la institución (García y López, 1999)</p> | <p>•Canales de comunicación.</p> <p>•Uso del tiempo y de los espacios en la institución.</p> <p>•Satisfacción del personal directivo, docentes, alumnos, padres de familia.</p> <p>•Planificación de las estrategias para el logro de los objetivos institucionales.</p> <p>•Manejo de los recursos humanos y financieros.</p> <p>•Mecanismos control</p> | |

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala De Medición |
|----------|-----------------------|------------------------|---|---|--------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> •Comunitaria, referida a las actividades de interacción con los actores institucionales. (García y López, 1999) | <ul style="list-style-type: none"> de las acciones •Manejo y uso de la información que produce la institución. •Modelos didácticos institucionales. •Aplican los docentes procesos didácticos y de áreas. •Se trabaja mirando el logro de la visión de la institución. •Criterios de evaluación que se ponen en práctica en | |

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala De Medición |
|-----------------------------|---|---------------------------------------|------------------|---|--------------------|
| | | | | <p>la institución.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Teorías de la enseñanza que asumen los docentes de la institución. •Actividades que promueven la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones al interior de la institución. •Modo o las perspectivas culturales de la institución. | |
| Propuesta de calidad | Conjunto de acciones integradoras e integradas orientadas | Intervención e estructura de acciones | • FUNDAMENTACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué?: razones. • ¿Para qué?: | Nominal |

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala De Medición |
|--------------|--|--|---|---|--------------------|
| total | a impulsar la mejora en las instituciones educativas considerando los identificadores y los predictores de calidad produciendo consecuencia resultados variables en grado máximo. (Ángeles, 2003). (Gento 2002). | considera una fundamentación, finalidad y objetivos, contenidos y metodología, cronograma y que es evaluada para medir du impacto. | <ul style="list-style-type: none"> • FINALIDAD • OBJETIVOS • CONTENIDOS • METODOLOGÍA • CRONOGRAMA • EVALUACIÓN | Y utilidad <ul style="list-style-type: none"> • Principios teóricos. • Propósitos. • Metas Cuantitativas. • Metas Cualitativas • Temática. • Identificadores de calidad. • Predictores de calidad. | |

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala De Medición |
|----------|-----------------------|------------------------|-------------|--|--------------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de trabajo • Estrategias metodológicas. • Materiales • Actividades programadas • Tiempo de ejecución • De inicio • De proceso De Cierre. | |

Fuente: Metodología de la investigación.

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población:

Según Haber y Runyon, (1973) la población es el conjunto completos de individuos que poseen alguna característica común observable. La población de la presente investigación está integrada por instituciones educativas con niveles de primaria ,no tienen nivel secundario, pertenecen a Bellavista cercado, estuvo conformada por los directores, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia de las cuatro Instituciones Educativas del nivel primario del distrito de Bellavista de la provincia de Sullana. Siendo la población total de estudio de 04 directores, 55 docentes, 11 administrativos, 1466 estudiantes, 1186 padres de familia.

Tabla 2

Integrantes de las Instituciones Educativas del distrito de Bellavista Sullana, 2017, según agentes de la comunidad educativa.

| Agentes de la comunidad educativa | Integrantes |
|-----------------------------------|-------------|
| Estudiantes | 1466 |
| Padres de familia | 1186 |
| Docentes | 55 |
| Directivos y administrativos | 15 |
| | <hr/> |
| | 2722 |

Fuente: Elaboración propia, con aporte de la Instituciones educativas.

2.3.2. Muestra:

Para Vélez, (1993) cuando el investigador tiene dificultades para trabajar con toda la población de estudio, ya sea por cuestiones de economía, u otros, se decide trabajar con una muestra, asumiendo que las características que determine se encuentran también en la población. En ese sentido la muestra de estudio, se obtiene por muestreo no probabilístico convencional o intencionado, es una institución que tiene el nivel primario, no tiene nivel secundario y pertenece al distrito de Bellavista cercado, estuvo conformada por director, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia de una de las cuatro Instituciones Educativas del nivel primario del distrito de Bellavista de la provincia de Sullana. Siendo la muestra de estudio de 150 personas entre director, docentes, administrativos, estudiantes de 4to, 5to y 6to y padres de familia de la comunidad educativa N°14904 de Bellavista- Sullana en el 2017.

Tabla 3

Integrantes de la I.E.N° 14904,Bellavista-Sullana,2017

| Agentes de la comunidad educativa | Integrantes |
|-----------------------------------|-------------|
| Estudiantes | 60 |
| Padres de familia | 80 |
| Docentes | 7 |
| Directivos y administrativos | 3 |
| | 150 |

Fuente: Secretaría.

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

El estudio utiliza la escala de actitudes y la encuesta para medir las variables competencias genéricas y compromiso estudiantil. Al respecto Hayman (1969) señala que la encuesta es la técnica de observación que más se usa actualmente, especialmente en estudios descriptivos y donde los encuestados pueden proporcionar información a partir de sus propias experiencias. Como instrumento para la recolección de datos se empleó una Escala de opinión, la cual se estructuró teniendo en cuenta las dimensiones: organizacional, administrativa, pedagógica-didáctica, comunitaria teniendo como valores: deficiente, regular, buenas y muy buena según la tabla.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

El procedimiento de la encuesta que utiliza papel y lápiz se denomina Escala de opinión, en él el encuestado responde por escrito a 45 ítems formulados igualmente por escrito, se puede afirmar que es uno de los instrumentos más generalizados en la investigación social Piscoya (1979). El cuestionario fue aplicado a director, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia de una de las cuatro Instituciones Educativas del nivel primario del distrito de Bellavista de la provincia de Sullana. Siendo la muestra de estudio de 150 personas entre directores, docentes, administrativos, estudiantes y padres de familia de la comunidad educativa N°14904 de Bellavista-Sullana en el 2017.

2.4.3. Validez

La validez de contenido se sitúa en un plano teórico y denota que el indicador o indicadores seleccionados para una variable cubren efectivamente el

significado del concepto a través de la descomposición analítica en dimensiones de la variable estudiada y cuyos indicadores cubren de manera suficiente la lógica del concepto (Corbetta, 2007).

Para tener la validez del constructo de los instrumentos se recurrió a la validación por juicio de expertos de la especialidad, quienes evaluaron la idoneidad de las preguntas, la pertinencia de los ítems con los objetivos de la investigación, además de opinar acerca de la aprobación y aplicación del instrumento (anexos).

Contándose para la validación del instrumento con tres expertos.(anexos)

2.4.4. Confiabilidad

Según Ebel, (1977) citado por Fuentes (1989) el término confiabilidad designa la exactitud con que un conjunto de puntajes de pruebas miden lo que tendrían que medir. El estudio cumplió con probar el cuestionario sobre un pequeño grupo de la muestra de estudio de 150 personas entre directores, docentes, administrativos, estudiantes y padres de familia de la comunidad educativa N°14904 de Bellavista- Sullana en el 2017. Posteriormente a la recogida de información, se ingresaron los datos al programa estadístico SPSS versión 22.

2.5. Métodos de Análisis de Datos

El estudio desarrolló los siguientes análisis

Estadística descriptiva a través de los estadísticos de frecuencia con sus respectivas tablas y gráficos.

Estadística inferencial a través de los estadísticos de correlación r de Spearman a través del software SPSS versión 20 con un nivel de significación de 0.05 y los análisis de regresión lineal.

2.6. Aspectos Éticos

La presente investigación se desarrolló respetando los derechos de las personas involucradas en este caso docentes de la institución educativa seleccionada como muestra. El cuestionario es anónimo, lo único que se completa es el nombre de la institución educativa. Se garantizó total confidencialidad en las respuestas.

III. RESULTADOS

A fin de alcanzar los objetivos de la investigación, se aplicó un cuestionario con preguntas tipo Likert, el cual está estructurado en dos partes, la primera recoge información correspondiente a la gestión escolar y está dividido por dimensiones, mientras que la segunda parte recoge la opinión los agentes educativos (padres, docentes, alumnos, directivos-administrativos), sobre los aspectos que deberían mejorar en la gestión escolar.

Las preguntas de la primera parte tienen cinco alternativas de respuesta: Muy en desacuerdo, en desacuerdo, Indeciso (ni de acuerdo ni en desacuerdo), de acuerdo y muy de acuerdo, a las se les asignó valores del 1 al 5. Para construir la variable Gestión escolar y sus dimensiones se promedió la percepción de los agentes por aspectos evaluados, de manera que el promedio también cae dentro de dichos valores; como el promedio de la escala es de 3 puntos, cualquier valor por encima de esta cifra, indica que los evaluados concuerdan de alguna manera con los aspectos valuados y como consecuencia, la percepción es favorable; por el contrario, promedios iguales o inferiores indican poca concordancia y como consecuencia una opinión poco favorable.

Los resultados se muestran utilizando indicadores descriptivos como la media y desviación estándar y frecuencias absolutas y porcentuales, los que se describen a continuación, tomando en cuenta los objetivos de la investigación.

3.1. Gestión organizacional en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Objetivo específico 1

Interpretar el nivel de la gestión escolar de la dimensión organizacional de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Tabla 4.
Nivel de la gestión organizacional

| Gestión | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | | Total | |
|---------|--------|--------|----------|--------|---------|--------|------------|--------|-------|--------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Regular | 47 | 58.8% | 7 | 100.0% | 60 | 100.0% | 3 | 100.0% | 117 | 78.0% |
| Buena | 33 | 41.3% | 0 | .0% | 0 | .0% | 0 | .0% | 33 | 22.0% |
| Total | 80 | 100.0% | 7 | 100.0% | 60 | 100.0% | 3 | 100.0% | 150 | 100.0% |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

Analizando los resultados en forma general, se observa que la mayoría de padres, 58.8%, y la totalidad de docentes, alumnos y directivos, coinciden en que la gestión es regular; en el caso de los padres, hay una cifra importante, 41.3%, que considera que la gestión es buena.

Los resultados anteriores muestran opiniones encontradas en los agentes educativos en los aspectos relacionados a la gestión organizacional. A fin de contar con una visión más objetiva de la gestión se ha tomado en cuenta

fundamentalmente la opinión de docentes, padres de familia y alumnos (Tabla 4); dentro de los aspectos favorables, según la percepción promedios de los padres, alumnos y directivos de entre 4 y 5 puntos, se puede mencionar al hecho de que en la institución educativa se recoge información relevante para conocer la situación de todos los agentes educativos.

En cuanto a la existencia de una buena organización de los padres o apoderados, las opiniones están divididas; los alumnos y directivos refieren que siempre participan en la APAFA y CONEI, mientras que los padres y docentes no tienen dicho nivel de participación. En cuanto a la solución de conflictos en la institución, las opiniones también van esa misma dirección; los estudiantes y directivos concuerdan en que la Dirección resuelve adecuadamente los conflictos que se producen entre los distintos miembros de la institución, mientras que solo los padres y docentes tienen una opinión contraria.

El nivel regular de la gestión, se explica sobre todo por los aspectos valorados con promedios de aproximadamente 3 puntos; los resultados indican que tanto los padres, como los docentes y alumnos, no conocen el Proyecto Educativo Institucional (PEI), PAT, ni el organigrama de la institución educativa, a diferencia del director o administrativo que si refiere conocerlo, de acuerdo a los promedio cercano a los 4 puntos; los docentes y directivos también indican que participan o saben que los miembros de la APAFA participan en la elaboración de dicho PEI y PAT, diferencia de los padres y docentes que no lo hacen. Tampoco hay evidencias que la Dirección de la institución genere un compromiso e identidad de los padres de familia y/o apoderados, con la Visión, contenida en el Proyecto Educativo. La institución prácticamente no cuenta con un adecuado reglamento interno elaborado de manera participativa y concertada. Otro de los aspectos poco favorables es la falta de organización de las actividades anuales ya que no cuentan con un plan de trabajo establecido; el reglamento interno tampoco regula adecuadamente las relaciones entre todos los padres de familia y/o apoderados y demás integrantes de la institución. La Dirección de la institución

educativa tampoco promueve una comunicación fluida y asertiva con los padres de familia y/o apoderados.

No obstante estas opiniones poco favorables, los padres se encuentran satisfechos con que sus hijos estudien en la institución educativa y éstos también se encuentren satisfechos de estudiar en dicha institución, aunque los docentes y directivos, consideren lo contrario.

Tabla 5.
Descripción de la gestión organizacional

| Aspectos | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos- Administrati vo | |
|--|-----------|-----|-----------|----|-----------|-----|-----------------------------------|----|
| | Medi a | DE | Medi a | DE | Medi a | DE | Medi a | DE |
| 1. En esta institución educativa se recoge información relevante para conocer la situación de los padres de familia, apoderados y de sus hijos (as). | 3.5 | 1.0 | 3.1 | .9 | 4.5 | .5 | 5.0 | .0 |
| 2. Conozco el Proyecto Educativo Institucional (PEI), PAT de esta institución educativa. | 3.3 | .6 | 3.1 | .9 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | .0 |
| 3. Conozco el organigrama de esta institución educativa. | 3.2 | .8 | 3.0 | .0 | 2.5 | .5 | 4.0 | .0 |
| 4. Participo o tengo conocimiento que los miembros de APAFA participan en el Proyecto | 3.1 | .7 | 3.3 | .5 | 3.5 | .5 | 4.0 | .0 |

| | | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|--|
| Educativo Institucional (PEI), PAT de esta institución educativa. | | | | | | | | | |
| 5. La Dirección de la institución genera compromiso e identidad de los padres de familia y/o apoderados con la Visión, contenida en el Proyecto Educativo. | 3.1 | .7 | 3.0 | .0 | 3.5 | .5 | 2.0 | .0 | |
| 6. La institución cuenta con un adecuado reglamento interno elaborado de manera participativa y concertada. | 3.1 | .4 | 2.6 | .5 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | .0 | |
| 7. Los padres de familia y/o apoderados son informados permanentemente sobre los resultados del progreso escolar de sus hijos. | 2.9 | .9 | 2.4 | .5 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | .0 | |
| 8. La Dirección de la institución educativa organiza las actividades anuales con un plan de trabajo. | 3.2 | 1.3 | 3.4 | .5 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | .0 | |
| 9. El reglamento interno regula adecuadamente las relaciones entre todos los padres de familia y/o apoderados y demás integrantes de la institución. | 3.2 | 1.3 | 3.1 | 1.1 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | .0 | |
| 10. En esta institución educativa existe una buena organización de los padres y/o apoderados, participan en APAFA, CONEI. | 3.9 | .8 | 2.0 | .0 | 3.5 | .5 | 3.0 | .0 | |

| | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 11. La Dirección de la institución educativa promueve una comunicación fluida y asertiva con los padres de familia y/o apoderados. | 3.4 | .8 | 2.9 | 1.1 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 |
| 12. La Dirección resuelve adecuadamente los conflictos que se producen entre los distintos miembros de la institución. | 3.1 | 1.0 | 3.6 | .5 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | .0 |
| 13. Se siente satisfecho que sus niños estudien en esta Institución Educativa. | 3.8 | .8 | 3.0 | .0 | 4.0 | .0 | 3.3 | .6 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

3.2. Gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Objetivo específico 2

Caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión administrativa de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Tabla 6.
Nivel de la gestión administrativa

| Gestión | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | | Total | |
|------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|--------|-------|-------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 9 | 11.3% | 0 | .0% | 0 | .0% | 0 | .0% | 9 | 6.0% |
| Regular | 38 | 47.5% | 6 | 85.7% | 60 | 100.0% | 3 | 100.0% | 107 | 71.3% |

| | | | | | | | | | | |
|--------------|----|------------|---|------------|----|------------|---|------------|-----|------------|
| | | % | | % | | % | | % | | |
| Buena | 25 | 31.3 % | 1 | 14.3% | 0 | .0% | 0 | .0% | 26 | 17.3% |
| Muy buena | 8 | 10.0 % | 0 | .0% | 0 | .0% | 0 | .0% | 8 | 5.3% |
| Total | 80 | 100.0 % | 7 | 100.0 % | 60 | 100.0 % | 3 | 100.0 % | 150 | 100.0 % |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

INTERPRETACION

En términos generales, la gestión administrativa es calificada como regular por la población en general (71.3%) teniendo en cuenta que se le da más consideración a la población padres, docentes y alumnos para que la apreciación se asemeje más a la realidad siendo los docentes los cuales alcanzan la ponderación más alta en esta tabla alcanzando el 85.7% en consideración de que la gestión administrativa es regular en estas instituciones educativas; por su parte los padres evidencian opiniones bastante discordantes, el 47.5%, también le da el calificativo de regular a dicha gestión, mientras que el 31.3% de los padres lo califica como buena y el 11.3% la califica a dicha gestión como deficiente.

Tabla 7.**Descripción de la gestión administrativa**

| Aspectos | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | |
|---|-----------|-----|-----------|-----|-----------|----|------------|----|
| | Medi a | DE | Medi a | DE | Medi a | DE | Medi a | DE |
| 14. Se entrega a los padres de familia y/o apoderados una adecuada información sobre la oferta académica que brinda esta institución educativa. | 3.6 | 1.0 | 3.4 | .5 | 4.7 | .7 | 2.3 | .6 |
| 15. Esta institución brinda soporte permanente a los docentes para que mejoren su trabajo en el aula con sus alumnos. | 3.3 | .9 | 3.3 | .5 | 2.1 | .3 | 3.0 | .0 |
| 16. La institución educativa conoce el grado de satisfacción de los padres y apoderados en relación a su funcionamiento (se aplican encuestas, se realizan reuniones, entrevistas u otros). | 3.4 | .6 | 3.0 | .0 | 2.0 | .0 | 2.0 | .0 |
| 17. En esta institución educativa, los mejores docentes y estudiantes son incentivados y/o premiados. | 3.2 | .8 | 2.6 | .8 | 3.9 | .3 | 4.0 | .0 |
| 18. La Dirección de la institución controla y supervisa el trabajo de los profesores. | 3.1 | .7 | 3.1 | .4 | 3.1 | .3 | 4.0 | .0 |
| 19. Existe un adecuado mantenimiento de la infraestructura (salas, patios, baños, kioscos, laboratorios, etc.) de la institución. | 3.2 | .8 | 3.3 | 1.0 | 2.1 | .3 | 4.0 | .0 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

Analizando de manera más específica cada uno de los aspectos de esta gestión (Tabla 6), los promedios de alrededor de 3 puntos, confirman la percepción poco favorable que tienen la mayoría de agentes investigados ellos. No existen evidencias de que la institución investigada brinde soporte permanente a los docentes para que mejoren su trabajo en el aula. La institución tampoco se preocupa por conocer el grado de satisfacción de los padres y apoderados en relación a su funcionamiento (no se aplican encuestas, ni se realizan reuniones, entrevistas u otros); la mayoría del grupo de investigados considera además que la institución educativa no controla ni supervisa el trabajo de los profesores. El estudio también indica que no existe un adecuado mantenimiento de la infraestructura (salas, patios, baños, kioscos, laboratorios, etc.) de la institución. Por otro lado, el estudio encontró opiniones divididas en cuanto a la entrega de una adecuada información sobre la oferta académica a los padres de familia y/o apoderados; solo los padres y alumnos consideran que les entregan dicha información. También existen opiniones encontradas en cuanto a calidad de los docentes de la institución; solo los alumnos y directivos consideran que en ésta, se encuentran los mejores docentes y que tanto docentes como estudiantes son incentivados mediante premios.

3.3. Gestión pedagógica-didáctica en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Objetivo específico 3

Analizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión pedagógica-didáctica de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Tabla 8.**Nivel de la gestión pedagógica- didáctica**

| Gestión | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | | Total | |
|-----------|--------|------------|----------|------------|---------|------------|------------|------------|-------|------------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Regular | 47 | 58.8 % | 7 | 100.0 % | 59 | 98.3% | 3 | 100.0 % | 116 | 77.3% |
| Buena | 32 | 40.0 % | 0 | .0% | 1 | 1.7% | 0 | .0% | 33 | 22.0% |
| Muy buena | 1 | 1.3% | 0 | .0% | 0 | .0% | 0 | .0% | 1 | .7% |
| Total | 80 | 100.0 % | 7 | 100.0 % | 60 | 100.0 % | 3 | 100.0 % | 150 | 100.0 % |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

En general, la gestión pedagógica-didáctica, es calificada mayormente como regular por todo los docentes y directivos-administrativos y por la mayoría de padres de familia y alumnos (58.8% y 98.3%). Sólo el 41.3% de padres de familia y el 1.7% de alumnos, considera que dicha gestión es buena o muy buena.

Dentro de este contexto, solo se encontró un aspecto favorable, de acuerdo al promedio cercano a los 4 puntos (Tabla 8); este se refiere al liderazgo que ejerce la dirección para conducir los procesos pedagógicos y formativos dentro de la institución educativa. Luego se encontró otro aspecto donde las opiniones están divididas, de los cuatro agentes investigados, dos tienen una opinión favorable (padres y alumnos) en lo que se refiere al trabajo escolar desarrollado por los alumnos, el cuál según manifiestan es revisado y evaluado en forma oportuna y periódica por los profesores; en este caso, ni los docentes ni directivos concuerdan con dicha opinión.

En el resto de aspectos, la opinión es poco favorable, confirmando el nivel regular de dicha gestión, según se deduce de los promedios cercanos a los 3

puntos. Sobre éstos, los investigados, consideran que la dirección no estimula, compromete o moviliza a los profesores hacia el objetivo pedagógico y hacia el logro de metas y resultados. Tampoco hay concordancia en que en la institución educativa se analiza permanentemente los resultados obtenidos por los alumnos en los distintos grados y/o áreas, y que se programan actividades basadas en las necesidades e intereses de aprendizaje de los alumnos y expectativas de los padres o apoderados; los investigados tampoco concuerdan en que en dicha institución educativa se evalúa constantemente a los profesores para que mejoren su desempeño en el aula. Los investigados consideran que los profesores de la institución educativa tampoco participan en eventos, cursos o jornadas de capacitación y/o actualización para mejorar su trabajo y que los resultados obtenidos de la autoevaluación son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión pedagógica de la institución.

En la institución tampoco hay evidencias de que los agentes educativos estén satisfechos por los resultados de aprendizaje logrados por sus hijos (as) en esta institución educativa. Es más, no existe evidencias de que se programe anualmente la aplicación de instrumentos autoevaluación diagnóstica (por nivel y grado) para determinar los niveles de aprendizaje de cada alumno y tampoco se aprovecha bien el uso de los tiempos destinados al aprendizaje de los alumnos(as). Los investigados tampoco se muestran satisfechos con los resultados obtenidos por los alumnos(as) en actividades no académicas (tales como participación en ferias, concursos, actividades deportivas u otras) y no concuerdan en que los alumnos(as) son acompañados en forma adecuada por sus profesores en el proceso de desarrollo personal y social.

Tabla 9.**Descripción de la gestión pedagógica-didáctica**

| Aspectos | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | |
|--|--------|-----|----------|-----|---------|-----|------------|----|
| | Media | DE | Media | DE | Media | DE | Media | DE |
| 20. La Dirección estimula, compromete y moviliza a los profesores, con un foco centrado en lo pedagógico y altas expectativas para el logro de metas y resultados. | 3.1 | .8 | 2.4 | .5 | 3.0 | .0 | 4.0 | .0 |
| 21. Se analiza permanentemente los resultados obtenidos por los alumnos en los distintos grados y/o áreas. | 3.2 | 1.2 | 2.6 | 1.0 | 3.7 | .7 | 2.0 | .0 |
| 22. Se programan actividades basadas en las necesidades e intereses de aprendizaje de los alumnos y expectativas de los padres o apoderados. | 3.1 | 1.2 | 3.3 | 1.0 | 3.9 | .3 | 3.0 | .0 |
| 23. En esta institución educativa se evalúa constantemente a los profesores para que mejoren su desempeño en el aula. | 3.3 | 1.2 | 2.7 | .5 | 3.5 | .5 | 2.0 | .0 |
| 24. La Dirección lidera y conduce los procesos pedagógicos y formativos de esta institución educativa. | 3.6 | .7 | 3.4 | .5 | 4.0 | 1.0 | 4.0 | .0 |
| 25. Los profesores de esta institución educativa participan en eventos, cursos o jornadas de capacitación y/o actualización | 3.3 | .9 | 3.0 | .0 | 2.7 | 1.0 | 4.0 | .0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | para mejorar su trabajo. | | | | | | | | |
| 26. | Los resultados obtenidos de la autoevaluación son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión pedagógica de la institución. | 3.4 | 1.0 | 2.9 | .4 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | .0 |
| 27. | El trabajo escolar desarrollado por los alumnos(as) es revisado y evaluado oportuna y periódicamente por los profesores. | 3.7 | .8 | 2.0 | .0 | 4.1 | .9 | 3.0 | .0 |
| 28. | En esta institución educativa se mide sistemáticamente la satisfacción de los alumnos, padres de familia y apoderados en relación a los resultados de aprendizaje que se obtienen. | 3.3 | .8 | 3.0 | .0 | 2.5 | .5 | 2.0 | .0 |
| 29. | Estoy satisfecho(a) con los resultados de aprendizaje logrados por mis hijos (as) en esta institución educativa. | 3.3 | .8 | 3.1 | 1.1 | 2.3 | .7 | 2.0 | .0 |
| 30. | Se programa anualmente la aplicación de instrumentos autoevaluación diagnóstica (por nivel y grado) para determinar los niveles de aprendizaje de cada alumno. | 3.3 | .6 | 2.9 | 1.1 | 3.3 | .5 | 3.0 | 1.0 |
| 31. | Se aprovecha bien el uso de los tiempos destinados al aprendizaje de los alumnos(as). | 3.3 | .8 | 2.0 | .0 | 3.4 | .7 | 3.0 | .0 |
| 32. | Estoy satisfecho(a) con los resultados obtenidos por los alumnos(as) en actividades no | 3.1 | .8 | 3.6 | .5 | 3.2 | .9 | 3.0 | .0 |

académicas (tales como participación en ferias, concursos, actividades deportivas u otras).

33. Los alumnos(as) son acompañados en forma adecuada por sus profesores en el proceso de desarrollo personal y social. 3.0 1.0 3.0 .0 3.6 .6 3.0 .0

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

3.4. Gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Objetivo específico 4

Caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión comunitaria de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana

Tabla 10.

Nivel de la gestión comunitaria

| Gestión | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | | Total | |
|------------|--------|--------|----------|--------|---------|--------|------------|--------|-------|--------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 4 | 5.0% | 0 | .0% | 2 | 3.3% | 1 | 33.3% | 7 | 4.7% |
| Regular | 45 | 56.3% | 7 | 100.0% | 36 | 60.0% | 2 | 66.7% | 90 | 60.0% |
| Buena | 24 | 30.0% | 0 | .0% | 22 | 36.7% | 0 | .0% | 46 | 30.7% |
| Muy buena | 7 | 8.8% | 0 | .0% | 0 | .0% | 0 | .0% | 7 | 4.7% |
| Total | 80 | 100.0% | 7 | 100.0% | 60 | 100.0% | 3 | 100.0% | 150 | 100.0% |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

Los resultados indican que la mayoría de padres (56.3%), alumnos (60%) y directivos (66.7%) y la totalidad de docentes consideran que la gestión comunitaria es regular; sólo el 38.8% de padres califica a dicha gestión como buena o muy buena.

Este nivel alcanzado por dicha gestión, se explica por la percepción poco favorable que tienen los agentes educativos investigados por cada uno de los aspectos investigados. La tabla 10 muestra que la percepción promedio por casi

todos los aspectos evaluados es igual o inferior a los 3 puntos, confirmando la opinión poco favorable que tienen los investigados por dicha gestión. Los investigados consideran que la institución educativa prácticamente no recopila y posee información relevante acerca de la comunidad y/o localidad en el que está inserto; sólo los alumnos consideran lo contrario; tampoco están de acuerdo en que en la institución existen espacios de participación de los exalumnos y moradores del lugar, y en que la dirección de dicha institución promueve una comunicación fluida y asertiva con los padres de familia y/o apoderados de los alumnos, moradores, es más, los investigados consideran en que la institución tiene convenios con instituciones y organizaciones de la localidad. Tampoco concuerdan en que la institución investigada participa responsablemente en los proyectos de desarrollo local y que la dirección promueve la participación de dirigentes y autoridades de la zona en forma activa y efectiva.

Tabla 11.

Descripción de la gestión comunitaria

| Aspectos | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | |
|--|--------|-----|----------|----|---------|----|------------|----|
| | Medi | | Medi | | Medi | | Medi | |
| | a | DE | a | DE | a | DE | a | DE |
| 34. La institución recopila y posee información relevante acerca de la comunidad y/o localidad en el que está inserta. | 3.2 | 1.0 | 3.0 | .0 | 4.4 | .7 | 3.0 | .0 |
| 35. En esta institución existen espacios de participación de los exalumnos y moradores del lugar donde está ubicada. | 3.1 | 1.2 | 3.4 | .5 | 2.9 | .9 | 2.0 | .0 |
| 36. La dirección de esta institución promueve una | 3.5 | 1.1 | 1.9 | .9 | 2.4 | .6 | 3.0 | .0 |

| | | | | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|----|--|
| comunicación fluida y asertiva con los padres de familia y/o apoderados de los alumnos, moradores. | | | | | | | | | |
| 37. En esta institución existen convenios con instituciones u organizaciones de la localidad. | 3.0 | 1.0 | 2.3 | .5 | 3.3 | .8 | 2.0 | .0 | |
| 38. Esta institución participa responsablemente en los proyectos de desarrollo local. | 3.4 | .9 | 3.3 | .5 | 3.4 | .7 | 2.0 | .0 | |
| 39. La Dirección promueve la participación de dirigentes y autoridades de la zona en forma activa y efectiva. | 3.7 | .8 | 2.6 | 1.0 | 2.9 | .9 | 2.7 | .6 | |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

3.5. Gestión educativa bajo el modelo de calidad total en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Objetivo General

Caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana.

Tabla 12.**Descripción de la gestión escolar bajo el modelo de calidad total**

| Aspectos | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | |
|------------------------|--------|----|----------|----|---------|----|------------|----|
| | Medi | | Medi | | Medi | | Medi | |
| | a | DE | a | DE | a | DE | a | DE |
| Gestión organizacional | 3.4 | .5 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 |
| Gestión administrativa | 3.4 | .8 | 3.1 | .4 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 |
| Pedagógica didáctica | 3.4 | .5 | 3.0 | .0 | 3.0 | .1 | 3.0 | .0 |
| Gestión comunitaria | 3.4 | .7 | 3.0 | .0 | 3.3 | .5 | 2.7 | .6 |
| Gestión escolar | 3.4 | .5 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

En general, la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana, en general, es valorada como regular, según se desprende de los promedios de alrededor de 3 puntos. Este nivel se evidencia en la opinión de cada uno de los agentes evaluados por los diferentes aspectos de la gestión, incluyendo a la gestión administrativa, didáctica, comunitaria y escolar.

Tabla 13.**Nivel de la gestión escolar**

| Gestión | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | | Total | |
|---------|--------|------------|----------|------------|---------|------------|------------|------------|-------|------------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Regular | 47 | 58.8 % | 7 | 100.0 % | 60 | 100.0 % | 3 | 100.0 % | 117 | 78.0% |
| Buena | 33 | 41.3 % | 0 | .0% | 0 | .0% | 0 | .0% | 33 | 22.0% |
| Total | 80 | 100.0 % | 7 | 100.0 % | 60 | 100.0 % | 3 | 100.0 % | 150 | 100.0 % |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

La tabla anterior muestra el nivel de la gestión de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana; los resultados indican que el 58.8% de los padres y la totalidad de docentes, alumnos y directivos, califican a la gestión como regular; sólo el 41.3%, la califican como buena.

3.6. Aspectos que se deberían mejorar en la institución

Tabla 14.

Descripción de los aspectos que deberían mejorar

| Aspectos | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | |
|--|--------|-----|----------|-----|---------|-----|------------|-----|
| | Medi | | Medi | | Medi | | Medi | |
| | a | DE | a | DE | a | DE | a | DE |
| 40. Orientación hacia los alumnos, sus familias y la comunidad: La atención que la institución les brinda y la forma en que los incorpora en sus actividades. | 2.0 | 0.9 | 2.1 | 1.1 | 2.3 | 0.5 | 2.0 | 0.0 |
| 41. Liderazgo Directivo: La forma en que el director y el equipo directivo conducen esta institución. | 1.6 | 0.8 | 2.4 | 1.0 | 1.5 | 0.5 | 2.3 | 0.6 |
| 42. Gestión de las Competencias profesionales de los docentes: La forma en que la institución selecciona, capacita y orienta a los profesionales que trabajan en ella. | 1.6 | 1.1 | 2.1 | 0.9 | 1.2 | 0.8 | 2.3 | 0.6 |
| 43. Planificación Institucional: | 2.5 | 0.7 | 2.4 | 0.5 | 2.0 | 0.9 | 3.0 | 0.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | La forma en que se diseña y prepara el conjunto de las actividades que la institución realiza. | | | | | | | | |
| 44. | Gestión de los Procesos: La manera en que la institución pone en práctica y desarrolla lo que ha planificado. | 2.3 | 1.0 | 2.4 | 0.5 | 2.1 | 1.3 | 2.3 | 0.6 |
| 45. | Gestión de Resultados: La atención que la institución presta a los resultados que obtiene en evaluaciones internas y externas, así como a los resultados de actividades deportivas, culturales, etc. y las decisiones que toma para mejorarlos. | 2.2 | 1.0 | 2.7 | 0.5 | 2.4 | 0.8 | 2.7 | 0.6 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

Teniendo en cuenta que la escala valorativa de los aspectos que deben mejorar, va del 1 al 4, donde 1 significa que no se necesita mejorar, 2 que se necesita mejorar un poco, 3 que se necesita mejorar mucho y 4 que requiere mejorar bastante; se observa que en general todo los aspectos deben mejorar un poco, según la opinión de padres, docentes y alumnos, cuyas valoraciones promedio son de alrededor de 2 puntos.

Los resultados indican que la gestión debe mejorar la orientación hacia los alumnos, a sus familias y a la comunidad: La atención que la institución les brinda

y la forma en que los incorpora en sus actividades. También debe mejorar el liderazgo Directivo, incluyendo la forma en que el director y el equipo directivo conducen esta institución; la gestión de las competencias profesionales de los docentes, es decir, la forma en que la institución selecciona, capacita y orienta a los profesionales que trabajan en ella, es otro de los aspectos que deberían mejorar. Así mismo, los padres piden que se debe mejorar mucho (de acuerdo al promedio cercano a los 3 puntos), la planificación Institucional, es decir, la forma en que se diseña y prepara el conjunto de las actividades que la institución realiza, aun que el resto de agentes crea que este aspecto solo se debe mejorar un poco. Además los investigados consideran que también se debe mejorar la gestión de los Procesos, incluyendo la manera en que la institución pone en práctica y desarrolla lo que ha planificado. Finalmente, los investigados y de manera preferente los docentes y directivos (de acuerdo a la percepción promedio de alrededor de 3 puntos), piden que se debe mejorar la gestión de Resultados, es decir, la atención que la institución presta a los resultados que obtiene en evaluaciones internas y externas, así como a los resultados de actividades deportivas, culturales, etc. y las decisiones que toma para mejorarlos.

Objetivo específico 5

Propuesta fundamentada en el modelo de calidad total.

El quinto objetivo específico de la presente investigación es diseñar una propuesta de mejora, teniendo en cuenta los resultados estadísticos se elaboró una propuesta fundamentada en el modelo de calidad total para la gestión escolar en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista la misma que se presenta en anexos.

IV. DISCUSIÓN

Luego de procesar y analizar los resultados, en este capítulo se discuten los mismos, confrontando los hallazgos con los antecedentes y con los fundamentos teóricos del estudio. El estudio tiene como objetivo principal, caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana; el tema de la calidad, inicialmente aplicado a las industrias, se ha generalizado a las diferentes actividades que realiza una institución y de manera particular a la gestión educativa; la importancia del tema se explica por los efectos que tiene este tipo de gestión en los estudiantes. Una gestión escolar de calidad debería lograr que éstos, logren desarrollar aprendizajes significativos, que tengan trascendencia en la formación del estudiante y en el contexto donde se desarrolla; el logro de estos aprendizajes implica que las instituciones educativas brinden un servicio de calidad, caracterizado por un ambiente físico adecuado para los aprendizajes, con materiales de estudio contextualizados y en buenas condiciones, docentes preparados en estrategias modernas de enseñanza entre otras; estos aspectos deberían permitir que los alumnos puedan lograr un adecuado desarrollo personal y profesional. Al respecto, Gento, (2002), señala que la calidad de una institución educativa se produce por la concurrencia de varios componentes en la institución, los que deben interactuar entre sí, para lograr que la satisfacción de los estudiantes y del personal que labora en la institución. Sin embargo, estos resultados no se pueden lograr si no existe una buena gestión escolar. En el estudio se ha considerado, de acuerdo a Garcia y López, (1999), que la gestión escolar incluye cuatro dimensiones: organizacional, administrativa, pedagógica-didáctica y comunitaria.

1. Interpretar el nivel de la gestión escolar de la dimensión organizacional de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana.

El primer objetivo específico está orientado a describir e interpretar el nivel de la gestión escolar de la dimensión organizacional de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana. Con respecto a la gestión organizativa, Garcia y López, (1999) señalan que ésta tiene que ver con la organización de las tareas y responsabilidades de cada miembro de la institución; para ello, cada integrante debe conocer plenamente el papel que desempeña, incluyendo el conocimiento de los instrumentos de gestión.

Los resultados de la tabla 4, dejan en evidencia una gestión regular, con la cuál concuerda el 58.8%, de los padres de familia y la totalidad de docentes, alumnos y directivos. Dentro de este contexto (Tabla 5), se encontró un solo aspecto positivo, donde los padres, alumnos y directivos-Administrativos, coinciden en que en la institución educativa se recoge información relevante para conocer la situación de los padres de familia, apoderados y de sus hijos; también hay ciertas coincidencias en la participación de los padres y alumnos en organizaciones como son la APAFA, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el PAT de la institución educativa; los docentes y directivos, consideran que no se da tal participación; algo similar ocurre con la solución de conflictos en la institución; sólo los estudiantes y directivos consideran que ellos se resuelven adecuadamente en la institución. Aguilar y Block, (2006) considera que este tipo de gestión considera que si bien se cumplen con los estándares de las instituciones educativas, estos no son manejados correctamente por el personal de las mismas lo cual genera una situación de desconcierto; haciendo que los resultados obtenidos al final del semestre de estudio se vean alterados a falta de esta falta de correcta gestión de la misma.

En el resto de aspectos, hay pocas coincidencias en su cumplimiento, como se evidencia de los promedios cercanos a los 3 puntos; los agentes

educativos prácticamente no conocen el PEI, el PAT, ni el organigrama de la institución y consideran que la dirección de la institución no genera un compromiso e identidad de los padres de familia y/o apoderados con la visión contenida en el PEI. Según su opinión, la IE tampoco cuenta con un adecuado reglamento interno, elaborado de manera participativa y concertada; los padres de familia y/o apoderados no son informados permanentemente sobre los resultados del progreso escolar de los estudiantes. La dirección de la institución, no organiza actividades anuales con un plan de trabajo definido, no promueven la comunicación fluida y asertiva con los padres de familia y/o apoderados y no resuelven adecuadamente los conflictos que se producen entre los miembros de la institución. El reglamento interno tampoco regula adecuadamente las relaciones entre los padres de familia y/o apoderados y demás integrantes de las instituciones; éstas además no evidencian una buena organización entre los padres y/o apoderados, lo que no permite que éstos participen en la APAFA y CONEI. No obstante esta problemática, los padres se muestran satisfechos en que sus niños estudien en la institución, mientras que los hijos también están satisfechos de estudiar en la institución investigada. Realizando la comparación con los antecedentes bibliográficos podemos decir que la investigación de Riffo, (2014) en la tesis doctoral en Educación y Sociedad de la Universidad Autónoma de Barcelona, titulada: Gestión Educacional y Resultados Académicos en Escuelas Municipales concluyó que al finalizar el estudio y analizar los resultados de los 51 establecimientos que laboran y ejecutan un plan de mejoramiento educativo a partir del SACGE, y de los 38 establecimientos de los 51 originales, (74.50%), que elaboran y ejecutan planes de mejoramiento educativo financiados por la ley SEP, se concluye que un número importante de establecimientos ha subido en forma sostenida sus resultados en el periodo 2004-2012. Lo cual nos muestra que al manejar adecuadamente la gestión escolar producto de una organización idónea; esto se ve reflejado en la calidad educativa en las escuelas municipales de Barcelona a diferencia de nuestras instituciones.

3. Sobre caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión administrativa de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

El segundo objetivo específico busca conocer y caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión administrativa de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana. Garcia y López, (1999) considera que este tipo de gestión tiene que ver con las estrategias que implementa la institución educativa para lograr sus objetivos institucionales, así como para lograr un manejo eficiente de los recursos, además de un manejo adecuado de la información y de los mecanismos de control de las acciones generadas en la institución.

Con respecto a la gestión administrativa, el estudio (tabla 6), indica que el nivel es predominantemente regular, como lo manifiesta gran parte de los padres (47.5%), la mayoría de docentes (85.7%) y la totalidad de alumnos y directivos. Este nivel se explica por la opinión poco favorable de los investigados por sus diferentes aspectos, según se desprende de los promedios iguales o inferiores a los 3 puntos, en la mayoría de ítems evaluados (Tabla 7). Solo hay una opinión favorable de los padres de familia y estudiantes por la entrega de información sobre la oferta académica que brinda la institución educativa. Los hallazgos dejan en evidencia que la mayoría de investigados y en algunos casos todos, coinciden en que en la institución no se brinda un soporte permanente a los docentes para que mejoren su trabajo en el aula con sus alumnos, tampoco se conoce el grado de satisfacción de los padres y/o apoderados por el funcionamiento de la IE, no se incentiva y premia a los mejores docentes y estudiantes, no se controla y supervisa el trabajo de los docentes y no existe un adecuado mantenimiento de la infraestructura (salas, patios, baños, etc.).

3. Sobre analizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión pedagógica-didáctica de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

En el tercer objetivo específico se analiza y determina el nivel de la gestión escolar de la dimensión pedagógica-didáctica de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana. Con relación a esta dimensión de la gestión, García y López, (1999), señalan que son los modelos, teorías y modalidades de enseñanza asumidas e implementadas por la institución. Es la que marca todo lo concerniente a los procesos de enseñanza aprendizaje.

De acuerdo a los resultados (Tabla 8), este tipo de gestión tampoco logra una valoración favorable; la tabla 8 deja en evidencia que la mayoría de padres de familia (58.8%), de Alumnos (98.3%) y todos los docentes y directivos, califican como regular a esta gestión. Este nivel se explica fundamentalmente porque la mayoría de aspectos son valorados en forma poco favorable, de acuerdo a los promedios de alrededor de 3 puntos o menos (Tabla 9). Solo se encontró un aspecto favorable, respaldado por la opinión de los padres, alumnos y directivos, quienes consideran que la dirección si lidera y conduce los procesos pedagógicos y formativos y que el trabajo escolar desarrollado por los alumnos es revisado y evaluado en forma oportuna y periódicamente por los profesores, de acuerdo a los promedios de alrededor de 4 puntos.

Por el contrario, la mayoría de investigados coincide en que la dirección prácticamente no estimula, ni compromete y tampoco moviliza a los profesores con un objetivo centrado en los aspectos pedagógicos orientado al logro de ciertas metas y resultados; tampoco se analiza permanentemente los resultados obtenidos por los alumnos en los distintos grados y/o áreas; así mismo no se evidencia que se programen actividades basadas en las necesidades e intereses de aprendizaje de los alumnos y expectativas de los padres y/o apoderados. El estudio también indica que en la institución educativa, prácticamente no se evalúa

constantemente a los profesores para que mejoren su desempeño en el aula; éstos además participan poco en eventos, cursos o jornadas de capacitación y/ o actualización para mejorar su trabajo. Los resultados de la autoevaluación, tampoco son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión pedagógica de la institución; en ésta además no se mide sistemáticamente la satisfacción de los alumnos, padres de familia y apoderados en relación a los resultados de aprendizaje que se obtienen, lo que genera insatisfacción por los resultados de aprendizaje logrados en la institución educativa. Al hacer una comparación con los antecedentes bibliográficos podemos decir que la investigación de Chipana, (2015) en la tesis doctoral en Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, titulada: Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013. Concluyó que los resultados logrados a nivel de la variable independiente gestión pedagógica y la variable dependiente calidad educativa se da en 0.38 de grado de relación, lo cual se han ubicado predominantemente en un regular, lo cual muestra que en este punto tiene similitud con los resultados obtenidos de las instituciones educativas de Bellavista dejándonos claro que una adecuada gestión de la dimensión pedagógica-didáctica, mediante teorías y modalidades de enseñanza incrementaría sustancialmente la calidad educativa de estas instituciones educativas.

El estudio indica que tampoco se programa anualmente la aplicación de instrumentos de autoevaluación diagnóstica (por nivel y grado) para determinar los niveles de aprendizaje de cada alumno, no se aprovecha bien el uso de los tiempos destinados al aprendizaje de los alumnos(as) y no existe satisfacción con los resultados obtenidos por los alumnos(as) en actividades no académicas (tales como participación en ferias, concursos, actividades deportivas u otras) y los alumnos prácticamente no son acompañados en forma adecuada por sus profesores en el proceso de desarrollo personal y social.

4. Sobre caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión comunitaria de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

El cuarto objetivo específico de la investigación consiste en caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión comunitaria de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana. Garcia y López, (1999) señalan que esta gestión está orientada a buscar mecanismos de interacción con los actores institucionales; incluyendo las acciones para promover la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones de la institución.

Los resultados (Tabla 10) muestran nuevamente una valoración regular, según la opinión de la mayoría de padres (56.3%), alumnos (60%) y directivos (66.7%) y de todo los docentes. De manera específica (Tabla 11), el estudio indica que la mayoría de agentes investigados y en algunos casos todos, coinciden en que la institución prácticamente no recopila y tampoco posee información relevante acerca de la comunidad y/o localidad en el que está inserto; tampoco existen espacios de participación de los exalumnos y moradores del lugar donde está ubicada. La dirección además no promueve una comunicación fluida y asertiva con los padres de familia y/o apoderados de los alumnos y moradores y tampoco existen convenios con instituciones u organizaciones de la localidad. Los resultados muestran asimismo que la institución no participa responsablemente en los proyectos de desarrollo local y la dirección no promueve mucho la participación de dirigentes y autoridades de la zona en forma activa y efectiva.

5. Sobre Caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana.

Con respecto al objetivo general de la investigación este consiste en caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana, al respecto Gento, (2002) nos dice que la calidad de una institución educativa se realiza mediante el uso de muchos factores de tal institución. Inicialmente, tomamos los "identificadores de calidad y los "predictores de la misma"; teniendo en cuenta el diseño integral y holístico que se obtienen supone que los elementos y caracteres involucrados se interrelacionan y trabajan para la obtención de la calidad esperada, distinción que se hace tiene carácter metodológico y pretende darnos un punto más didáctico de la comprensión del sistema y su funcionamiento que se tiene.

Al respecto la tabla 13 nos dice que en general, la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana, es valorada como regular, según se desprende de los promedios de alrededor de 3 puntos. Este nivel se evidencia en la opinión de cada uno de los agentes evaluados por los diferentes aspectos de la gestión, incluyendo a la gestión administrativa, didáctica, comunitaria y escolar; lo cual se refuerza con los resultados de la tabla 12 los cuales nos indican que el 58.8% de los padres y la totalidad de docentes, alumnos y directivos, califican a la gestión como regular; sólo el 41.3%, la califican como buena.

Realizando la comparación con los antecedentes bibliográficos podemos decir que la investigación de (Porrás, 2013) Colombia titulada : Implantación del Sistema de Gestión de la calidad de las Instituciones Públicas, concluyó que los estudiantes de los 8 colegios están bastante satisfechos en general con sus colegios , a diferencia del presente estudio donde los estudiantes y padres de familia opinan que la gestión es regular, podemos decir que esta diferencia se debe a que en Colombia se ha implementado y cuidado la calidad de las instituciones educativas a diferencia de nuestras instituciones.

Con el estudio de Mendoza, (2014) Piura titulada: Construcción de modelos de gestión institucional se encontró en las instituciones educativas bajo nivel de habilidades de gestión institucional en los directivos lo que se asemeja a los resultados de los directores de Bellavista-Sullana donde opinan que son regulares debido a que se trata de una realidad semejante por el contexto geográfico , concluyendo que los resultados de la presente investigación son válidos para realidades análogas.

6-Diseñar una propuesta fundamentada en el modelo de calidad total para la gestión escolar en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana.

La demanda de la sociedad a las instituciones que brindamos un servicio es definitivamente la calidad , es por ello que después de la investigación realizada planteamos que la gestión escolar de las instituciones educativas de Bellavista ,debe ser considerada y gestionada en sus cuatro dimensiones : organizacional, administrativa, pedagógica y comunitaria, según García y Lopez (2006), para poder aspirar a Calidad Total no se puede trabajar las dimensiones en forma fragmentada sinó de una forma holística Gento (2002).

La propuesta de calidad total para la gestión escolar recoge el estudio realizado por Gento Palacios, donde propone que las instituciones trabajen lo que el autor llama Identificadores de calidad total del producto educativo la satisfacción de los agentes educativos: estudiantes, docentes, personal administrativo, directivos, padres de familia y el efecto de impacto de la educación alcanzada y lo que el autor llama Predictores de calidad son aquellas características que han de reunir las instituciones para alcanzar niveles aceptables de calidad. La propuesta también considera los 14 pasos de Deming como normas de convivencia que deben tener en cuenta las instituciones educativas para alcanzar la calidad total.

La propuesta considera la capacitación de los agentes educativos y propone además un Acompañamiento y monitoreo interno, que evalúe los procesos de las dimensiones trabajadas para asegurar el éxito de la misma.

V. CONCLUSIONES

1. La gestión organizacional de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista, es catalogada como regular por el 58.8% de padres y por el 78% del total de la población (padres, docentes, alumnos y directivos evaluados). No se evidencia que los agentes educativos conozcan PEI, PAT, así como el organigrama institucional y menos aún que los padres y alumnos participen de su elaboración. Tampoco se cuenta con un reglamento interno, no se genera un compromiso e identidad con la institución y tampoco se informa permanentemente del progreso académico de los niños. Es más, la dirección promueve poco la comunicación fluida y asertiva con los padres o apoderados y no se resuelven los conflictos en forma adecuada.
2. La gestión administrativa (Tabla 6), tampoco es de lo mejor; la mayoría de padres (47.5%) y docentes (85.7%) y todo los alumnos y directivos lo considera regular; la gestión no entrega a los padres de familia y/o apoderados información sobre la oferta académica de la institución educativa, no se brinda un soporte permanente a los docentes para que mejoren su desempeño en el aula, la IE no conoce el grado de satisfacción de los padres y/o apoderados en relación a su funcionamiento, y tampoco se premia a los mejores docentes y estudiantes por su desempeño. La dirección tampoco controla y supervisa el trabajo de los profesores y no existe un adecuado mantenimiento de la infraestructura.
3. La gestión pedagógica-didáctica, también es valorada en forma regular (Tabla 8) por la mayoría de padres (58.8%) y alumnos (98.3%) y por todo los docentes y directivos-Administrativos. La gestión estimula poco a los docentes para el logro de metas y resultados, tampoco analiza permanentemente los resultados académicos de los distintos grados y/o áreas, no programa actividades basadas en las necesidades e intereses de los alumnos y padres de familias. Tampoco se evalúa constantemente a los profesores para que mejoren su desempeño en el aula, y éstos no participan en eventos o cursos de capacitación para mejorar su trabajo, y

los resultados de la autoevaluación no son utilizados para mejorar la gestión pedagógica de la institución. Tampoco se mide con frecuencia la satisfacción de los alumnos, padres de familia en relación a los resultados de los aprendizajes. No hay satisfacción por los resultados de aprendizaje de los alumnos, no se programa hace un diagnóstico anual de los niveles de aprendizaje de los alumnos, no se aprovecha bien el uso de los tiempos destinados a los aprendizajes, no hay satisfacción por los resultados no académicos logrados por los alumnos y no hay un acompañamiento efectivo de los profesores en el procesos de desarrollo personal y social de los alumnos.

4. El nivel de gestión comunitaria es predominantemente regular en la institución (Tabla 10), como lo confirma la mayoría de padres (56.3%), alumnos (60%) y directivos (66.7%) y la totalidad de docentes. De manera puntual, la institución no recopila y posee información sobre la comunidad y localidad donde se encuentra la institución educativa; en dicha institución no existen espacios de participación de los exalumnos y moradores del lugar, tampoco se promueve la comunicación fluida y asertiva entre los agentes educativos, no existen convenios con instituciones u organizaciones de la localidad; es más, la institución participa poco en proyectos de desarrollo local y la dirección no promueve la participación de dirigentes y autoridades de la zona en forma activa y asertiva.
5. En general, la gestión escolar es regular (Tabla 13), como lo confirma el 58.8% de padres y por el 78% del total de la población. La gestión adolece de una serie de limitaciones, no utiliza estrategias que faciliten el funcionamiento eficiente de las instituciones educativas, lo que se convierte en un obstáculo para el logro de sus metas y objetivos previstos.
6. La propuesta de calidad total para la gestión escolar diseñada por la autora teniendo en cuenta los resultados de la investigación , se pondrá a disposición de las instituciones educativas de Bellavista ,

VI. RECOMENDACIONES

Se mencionaran recomendaciones que han sido consideradas de importancia tras haber abordado la temática de esta investigación.

1. A los docentes del nivel primario la gestión debe mejorar la orientación hacia los estudiantes, a sus familias y a la comunidad: La atención que la institución les brinda y la forma en que los incorpora en sus actividades. También debe mejorar el liderazgo Directivo, incluyendo la forma en que el director y el equipo directivo conducen esta institución; la gestión de las competencias profesionales de los docentes, es decir, la forma en que la institución selecciona, capacita y orienta a los profesionales que trabajan en ella, es otro de los aspectos que deben mejorar.
2. A los docentes investigadores la escala de opinión aplicada ha demostrado ser muy útil para dar una visión de las Instituciones Educativas de Bellavista – Sullana. Siendo imperativo obtener información sobre los componentes /factores relacionados con el éxito en el aprendizaje, a la vez que hay que ajustar el modelo de análisis utilizado; el cual se vea inmerso en la realidad local de las Instituciones Educativas de Bellavista – Sullana ayudando a definir prioridades y determinar opciones para generar cambios significativos en la gestión administrativa y pedagógica de las Instituciones Educativas objeto de estudio.
3. A los docentes en general para alcanzar los niveles de calidad total, según Gento, es imperativo tener un permanente sistema de monitoreo y acompañamiento en las instituciones educativas, para reflexionar sobre la gestión escolar y tomar decisiones inmediatas y efectivas con fines de mejora de calidad educativa.
4. A las autoridades responsables es primordial continuar con la formación de directores de las instituciones educativas con lo que respecta a nuevas tendencias en cuanto a labores administrativas, pedagógicas, normativas y de relaciones interpersonales; asegurando así la calidad de la educación a través de una adecuada gestión.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aguilar, J. A., & Block, A. (2006). *Planeacion Escolar y Formulacion de proyectos*. México: Ed. Trillas.
- Alvarado Oyerce, O. (1998). *Administración de la Educación. Enfoque Gerencial*. Lima: Ed. Super Grafica EIRL.
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa. Enfoques y procesos*. Lima: Fondo de Desarrollo.
- ALVARATO OYARCE, O. (1999). *Gerencia Educativa. Oportunidades y Desafíos*. Trujillo: Ed. UCV.
- Alvariño, C. (2). *Gestión escolar: un estado del arte de la literatura*.
- Alvariño, C. (2000). *Gestión Escolar, un Estado del Arte de la Literatura*. Mexico.
- Ander Egg, E. (1996). *La Planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para educadores*. Argentina.
- Arana, M. E. (1998). *Principios y Procesos de la Gestión Educativa. Colección Pedagógica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Avila Acosta, R. (2001). *Metodología de la investigación*. Lima: Estudios y Ediciones R.A.
- Ball Santos, J. (1989). *La micropolítica de la escuela*. Barcelona: Editorial Piado – MEC.
- Beltri, F. (1997). *Negociación. Programa Ibermade*. Madrid.
- Bohórquez Ortiz, M. (2017). *Calidad educativa para el siglo XXI*. México: Ed. Pama.
- Briones, G. (1995). *La investigación Social y Educativa*. Santa de Bogota : Ed. GuadaLupe LTDA.
- Brooker, W., Beady, C., Flood, P., Schweitser, J., & Wisenbaker, J. (1979). *School Social Systems and Student Achievements. School Can Make a Difference*. New York: Praeger.
- Burbules, N. C. (2004). *Poststructuralism and educational research*. Lanham : Rowman and Littlefield.
- Cantero, G. y. (2001). *La Gestión escolar en condiciones adversas. Síntesis de una investigación*. Buenos Aires.

- Chavez, P. (1993). *Programa de formación de recursos humanos en gerencia Educativa. Metodología para la formulación y evaluación de programas y proyectos educativos: Un enfoque estratégico*. Mexico.
- Chipana, M. (2015). *Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Roman y Azángaro – 2013* (Tesis doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velasquez, Juliaca.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de la investigación social* (1° Edición. ed.). Madrid, España: Mc Graw-Hill./Interamerica.
- Córdova Carmona, B. R., & Carvo Navarro, J. G. (2013). *Gestión Educativa y Gestión de Procesos en las Instituciones Educativas Públicas de la Red N° 6 de la UGEL - Ventanilla – Región Callao 2013*. UCV. Lima: Ed. UCV. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9287?show=full>
- Deming, E. (1982). *Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis*.
- DePree, M. (1989). *Leadership is an Art*. New York: Doubleday.
- Enriquez Durand, R. A. (2014). *Gestión Educativa y la Calidad de Servicio en la Red N°5 del Distrito de Ventanilla 2014*. UCV. Lima: Ed. UCV. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9234?show=full>
- Escalante, L. (2009). *Propuesta de un Modelo de Gestión Institucional*. Arequipa.
- Farro, F. (1998). *La escuela como empresa*.
- Fuentes, R. (1989). *Estudios sobre confiabilidad*. México: Ed. Paradigma.
- Gairin, J. (1996). *La Organización escolar: Contexto y texto de actuación*. Madrid.
- García, C. y. (1999). *Asesoramiento curricular y organizativo en Educación*. Barcelona: Ariel.
- Gento Palacios, S. (2010). "Cómo elaborar un diagnóstico de la calidad de un Centro Educativo: Implementación y Resultados de un Modelo". La Habana, Cuba.
- Gento, S. (1994). *Participación en la Gestión Educativa*. Madrid.
- Gento, S. (1994). *Participación en la Gestión Educativa*. Madrid: Santillana.
- Gento, S. (2001). *La Institución Educativa I, Identificadores de Calidad*. Buenos Aires.
- Gento, S. (2001). *La Institución Educativa. II. Predictores de Calidad*. Buenos Aires: Docencia. Buenos Aires.

- Gento, S. (2002). *Instituciones Educativas para la calidad total*. Madrid: La Muralla.
- Gento, S. (2002). *Instituciones Educativas para la Calidad Total*.
- Haber, A., & Runyon, R. (1973). *Estadística General. Fondo Educativo Interamericano S.A.* . Bogotá: Edición Española.
- Hayman, J. (1969). *Investigación y Educación*. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Hernández Cuesta , J. L. (2013). *El liderazgo organizacional: una aproximación desde la perspectiva etológica* . Bogota: Ed. EDR.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Locio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. (3. edición, Ed.) Mexico.
- Hodge, B., Anthony, W., & Gales, L. (2003). *Teoría de la Organización. Un Enfoque Estratégico*. Madrid: Ed. Prentice Hall.
- Infante Bencomo, A. (Julio de 2010). *Modelo de Evaluación de Calidad de la Educación Superior dirigido a Instituciones Universitarias Venezolanas*. Universidad de Carabobo. Carabobo: Ed. Universidad de Carabobo.
- Obtenido de
<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/629/ainfante.pdf?sequence=1>
- Jimenez, B. (1996). *Instituciones Educativas para la Calidad Total*. Madrid.
- Kaufman, R. (1977). *Planificación de Sistemas Educativos*. Mexico: Trillas.
- Lizárraga, L. (1978). *Enfoque Sistemático y Análisis de Sistemas*.
- Malpica , S. (2016). *Factores de la gestión pedagógica en la calidad educativa en educación secundaria con jornada escolar completa* (tesis doctoral).Universidad César Vallejo, Lima.
- Martínez Becerra , J. M. (2010). *Un Modelo de Gestión para la Supervisión Escolar*. México, D.F.: eD. ISBN.
- Mayorga , A. (2004). *Gestión escolar y los componentes de la calidad de la educación*. Recuperado el 15 de octubre de 2017, de
<http://www.observatorio.org/colaboraciones/mayorga.html>
- Mendoza , C. (2014). *Construcción de Modelos de Gestión Institucional con Enfoque Participativo en la Institución Educativa 14013 del sector Oeste de Piura* (tesis doctoral.)Universidad Nacional de Piura. Piura.

- Moraleta Ruano, Á. (2015). *Justificación de la necesidad de una educación emocional. Diseño de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional*. Madrid: Ed. Uncoma.
- Palacios, R. A. (2015). *Gestión Educativa*.
- Piscoya, L. (1979). *Investigación educativa*. Lima: Ed. Zeus.
- Pogré, I. A. (2001). *Las Instituciones de formación Docente como centros de innovación Pedagógica*. Buenos Aires: Troquel.
- Porras Aguirre, E. (2013). *Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Publicas de Educacion Preescolar, Básica y media del Municipio de Villavicencio (Colombia). Estudio de casos múltiples*. (tesis doctoral). Universidad Nacional de educación a distancia, Colombia.
- Pozner, P. (2000). *El Directivo como Gestor de Aprendizajes Escolares*. Buenos Aires: AIQUE.
- Quinn, R. (1995). *Maestría en gestión de organizaciones*.
- Riffo, H. (2014). *Gestión Educativa y Resultados Academicos en Escuelas Municipales*. Barcelona (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Chile.
- Rodríguez, M. (1989). *La proyección pedagógica de la autoevaluación institucional*. Lugo.
- Sander, B. (1996). *Administración de la Educación y Relevancia Cultural*. Buenos Aires: Troquel.
- Santos Guerra, M. (1996). *Evaluación Educativa 2 Un enfoque práctico de la evaluación de alumnos, profesores, centros educativos, y materiales didácticos*. Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Scheerens, J. (1992). *Effective schooling*. London: Cassell.
- Scheerens, J., & Creemers, B. (1989). *Towards a more comprehensive conceptualization of schools effectiveness*. Amsterdam: Sweet and Zeitlinger.
- Tiana Ferrer, A. (1996). *Programa Evaluación de la Calidad de la Educación. Cumbre Iberoamericana Vol. 1 "Tratamiento y usos de la información en evaluación"*. Mexico.
- Vélez, L. (1993). *Metodología de la Investigación en Educación. Piura (2º Edición ed.)*. Piura, Perú: Ediciones del Instituto Superior Pedagógico de Piura.

Zevallos , E.. (2016). *Planeamiento estratégico, organización educacional en la calidad educativa de las instituciones públicas*. (tesis doctoral).Universidad Cesar Vallejo, Lima.

ANEXOS

Anexo 1

PROPUESTA

Índice

| | | |
|--------|---|-----|
| 7.1. | Nombre de la propuesta | 98 |
| 7.1.1. | Problemática detectada | 98 |
| 7.2. | Fundamentación | 99 |
| 7.3. | Objetivo | 116 |
| 7.3.1. | Objetivos Específicos:..... | 116 |
| 7.4. | Cobertura o población destinataria..... | 117 |
| 7.5. | Agentes Responsables..... | 117 |
| 7.6. | Organización de la Propuesta | 118 |
| 7.7. | Metodología | 124 |
| 7.8. | Materiales y recursos | 124 |
| 7.9. | Criterios de evaluación | 124 |

5.1. Nombre de la propuesta:

PROPUESTA DE PLAN DE MEJORA PARA LA GESTIÓN ESCOLAR CON CALIDAD TOTAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE BELLAVISTA, SULLANA 2018.

5.1.1. Problemática detectada

La Gestión escolar en las instituciones educativas primarias de Bellavista, Sullana, ha sido investigada en sus cuatro dimensiones: organizacional, administrativa, pedagógica y comunitaria, obteniendo los siguientes resultados:

El 58.8% de la población evaluada informó que la gestión organizacional es regular y el 22% restante refirió que dicha gestión es buena.

Para la mayoría de padres (47.5%) y docentes (85.7%) y todo los alumnos y directivos indicó que la gestión administrativa es regular, la gestión no entrega a los padres de familia y/o apoderados información sobre la oferta académica de la institución educativa, a la vez que no se brinda un soporte permanente a los docentes para que mejoren su desempeño en el aula

La gestión pedagógica-didáctica, también es valorada en forma regular (Tabla 6) por la mayoría de padres (58.8%) y alumnos (98.3%) y por todo los docentes y directivos-Administrativos.

En general, la gestión educativa es regular (Tabla 8), como lo confirma el 56.3% de padres, 100% de docentes, 60% de alumnos y 66.7% de directivos.

La población en general solicita mejoras importantes en educación piden Calidad total en las instituciones educativas.

5.2. Fundamentación

Fundamento filosófico

Fue Kant en su clásico libro "Crítica de la razón pura" quien nos dice que la filosofía no existe por sí sola, lo que sí existe es la posibilidad de poder aprender a filosofar, es decir a reflexionar en profundidad sobre la naturaleza de hechos o personas, esto es, sobre diversos aspectos de la humanidad. En realidad se trata de una afirmación muy alentadora para quienes teníamos una visión un tanto lejana y ajena de tan trascendente actividad disciplinar; y también, porque siendo tan amplio el espectro del pensamiento filosófico nos permite discernir -

metafísicamente – en relación a un tema tan importante como es el caso de la gestión escolar.

2º Desde otra perspectiva Feuerbach alude al rol de los filósofos en el sentido de que solo han interpretado el mundo de distintas maneras, pero de lo que se trata en esencia es el de transformarlo; y de eso se trata en esencia cualquier inquietud académica seria, como es el presente caso, pues con conocimiento profundo y entendimiento cabal del más allá de la técnica ojala poder cambiar la calidad de la gestión escolar de nuestro país y así posibilitar el verdadero desarrollo educativo nacional.

Fundamento ontológico:

Como siempre se ha conocido, la Ontología, como parte de la metafísica, trata del SER en general y de sus propiedades trascendentes. Según Parménides se ocupa de las categorías generales del SER, entendidas en forma abstracta, de las que participa el Ser en concreto.

Para complementar este concepto podemos añadir la formulación conceptual de Martin Heidegger acerca de lo que él llamó la "Diferencia Ontológica" entre el SER en cuanto ES lo que ES, en sus dimensiones inmanentes, esto es lo Óntico, y el ENTE que lo hace que SEA trascendente, esto es lo Ontológico. Como se podrá inferir fácilmente es en esta segunda dimensión donde la educación y por ende su gestión donde cumple su real sentido, es decir un papel ontológico de primer orden.

Para el análisis del presente tópico cabría formularnos dos líneas de pensamiento en cuanto a la gestión:

1ª Que o quien es el SER que hace posible y da sentido a la gestión educativa.

2ª Que ES en sí la gestión en general y la educativa particular.

Con relación a la primera, fácilmente fluyen algunas interrogantes cuyas respuestas podrían explicar de alguna manera dicha inquietud, por ejemplo:

¿Qué es el SER que está detrás – o más allá - de la gestión escolar?

¿Quién ES el alumno – o estudiante - para el que existe la entidad educativa?

¿Quién(es) SON las personas que hacen la gestión de la entidad educativa?

Para el efecto bastaría con un par de opiniones autorizadas de destacados intelectuales que dan respuesta a estas interrogantes, no sin antes reiterar el aforismo universalmente aceptado de que:

El ser humano es el inicio, centro y fin de toda actividad – en el presente caso la gestión educativa existe para que se haga posible la educación de la población, en especial de los niños y jóvenes.

El filósofo peruano Antenor Orrego decía que: "El hombre es un ser en tránsito, no es una realidad acabada. Por tanto educar no es reproducir un MODELO, sino hacer un nuevo hombre en el progreso genético de su destino evolutivo..." con lo cual nos da a entender que la escuela, la cual se gestiona, es un tránsito obligado en el camino de la evolución y desarrollo individual y social de la persona

Fundamento metodológico

La propuesta se basa en el Modelo de Calidad Total para las Instituciones educativas de Samuel Gento Palacios y los 14 pasos del Método Deming. Según Gento la calidad de una institución educativa se produce gracias a la concurrencia de diversos componentes de tal institución. Se tendrá en cuenta los identificadores de calidad y los predictores de la misma. Los primeros nos permitirán identificar la evidencia de calidad, los segundos, por su parte ayudarán a predecir que dicha calidad va a producirse (Gento, 2002), la propuesta también pretende establecer en las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista, Sullana los 14 pasos del método Deming como normas de convivencia que impregnarán la gestión escolar de las mismas.

Fundamento social

Si la calidad de la educación es hoy una necesidad generalmente sentida por los individuos y los grupos humanos para su propio desarrollo y progreso, ningún sistema educativo puede considerar totalmente lograda dicha calidad si no incluye el adecuado tratamiento educativo, acomodado a dicho paradigma de calidad de todas las personas incluidas aquellas que presentan alguna especial necesidad o diversidad.(Gento,2010).La gestión escolar bajo un modelo de calidad total es una demanda permanentemente en la mayoría de los países del mundo.

PROPUESTA DE PLAN DE MEJORA PARA LA GESTIÓN ESCOLAR CON CALIDAD TOTAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE Bellavista-Sullana, 2018.

La demanda de la sociedad a las instituciones que brindamos un servicio es definitivamente la calidad , es por ello que después de la investigación realizada planteamos que la gestión escolar de las instituciones educativas de Bellavista ,debe ser considerada y gestionada en sus cuatro dimensiones : organizacional, administrativa, pedagógica y comunitaria, según García y Lopez (1999)), para poder aspirar a Calidad Total no se puede trabajar las dimensiones en forma fragmentada sinó de una forma holística Gento (2002).

La propuesta de calidad total para la gestión escolar recoge el estudio realizado por Gento Palacios, donde propone que las instituciones trabajen lo que el autor llama Identificadores de calidad total del producto educativo la satisfacción de los agentes educativos: estudiantes, docentes, personal administrativo, directivos, padres de familia y el efecto de impacto de la educación alcanzada y lo que el autor llama Predictores de calidad son aquellas características que han de reunir las instituciones para alcanzar niveles aceptables de calidad. La propuesta también considera los 14 pasos de Deming

como normas de convivencia que deben tener en cuenta las instituciones educativas para alcanzar la calidad total.

La propuesta considera la capacitación de los agentes educativos y propone además un Acompañamiento y monitoreo interno, que evalúe los procesos de las dimensiones trabajadas para asegurar el éxito de la misma.

1-Modelo de calidad total del Dr Samuel Gento Palacios :

La calidad de una institución educativa se realiza mediante el uso de muchos factores de tal institución. Inicialmente, tomamos los "identificadores de calidad y los "predictores de la misma". Así podremos identificar la calidad de una institución educadora; llevándonos a predecir el nivel de calidad que se dará. Se tendrá presente que el diseño integral y holístico que se obtienen supone que los elementos y caracteres involucrados se interrelacionan y trabajan para la obtención de la calidad esperada, distinción que se hace tiene carácter metodológico y pretende darnos un punto más didáctico de la comprensión del sistema y su funcionamiento que tenemos (Gento, 2002).

La propuesta, en un inicio, distingue la calidad como efecto; pero, para detalle de entidad, se refiere a los diversos "identificadores", como puntos que nos mostraran el nivel de calidad atrapado, y así entregarnos el perfil de calidad de la entidad. Esos identificadores nos crean reseña a lo que suele considerarse como variables de criterio, o a lo que en la Fundación Europea para la Gestión de Calidad (1988) se percibe como "deducciones". Pero, conociendo que el efecto de calidad que se refleja en el perfil es el resultado de una serie de factores que desembocan en ese efecto, se considera a los predictores que puedan garantizarlo: se trata, por tanto, de elementos y componentes que recaban las casas de estudio para conseguir horizontes admisibles de aptitud (calidad). Estos predictores tienen concordancia con lo que se denomina variables independientes o lo que en el modelo de la Fundación Europea para la Gestión de Calidad (1988) se considera como "agentes" de calidad. En este sentido la presente investigación plantea una "Propuesta de calidad total para la gestión escolar en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de bellavista, Sullana" teniendo como

principal objetivo Implementar la gestión escolar desde el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana con la finalidad de darle un realce a la educación de los alumnos del nivel primario de estas instituciones educativas; las cuales se encuentran con situaciones diversas en su día a día las cuales pueden llegar a ralentizar el nivel de educación de las mismas.

3. Identificadores de calidad de un centro educativo

Los identificadores son aquellos componentes que, en armonía con el producto obtenido, la opinión de producto y de los proceso de operacionalidad, ayudan a determinar el nivel de calidad en educación que alcanza una determinada institución educativa. Se considera, el producto educativo, que tendrá los resultados obtenidos. En tal sentido, formaran identificadores para mostrar la calidad del centro educativo considerando los elementos siguientes: bienestar de los alumnos, bienestar de las personas que laboran en la casa de estudios, y resultado dela influencia de la educación esperada.

A.- El producto educativo es, complejo y multidimensional. Una casa de estudio, se concentra en el logro de la "educación". Sin embargo este significado involucra diferentes dispositivos, que tienen que ser resueltos, resumidos y operativizados, al punto de aprobar su adecuado control. En tal caso, en los fines de la educación hay que tener una opinión crítica, y hasta increíblemente objetiva, teniendo en cuenta las diferentes situaciones y los efectos de los fines esperados (Burbules, N.C., 2004: 8). Después de un examen crítico y un examen cotejado del contexto (UNESCO, 1972; Marín, R., 1993: 44-57), se afirma que se debe adherir dentro de una concepción integral de la educación valores que se pueden agrupar de acuerdo a los siguientes tipos de formación: físico-emocional, intelectual, moral o ética, estética, social, práctica o de utilidad, y religiosa. Respondiendo a las ganas

de compensar variables humanas estructurales como: físico-emocional, espiritual, socio-relacional y transcendental. Definitivamente, acatan a las necesidades principales de todo hombre.

B.- La complacencia de los alumnos, guarda similitud con lo que en una empresa de rubro comercial o de servicios se define como "clientes satisfechos", refiriéndose a los individuos a quienes se ofrece el producto educativo. En una institución educativa los alumnos son, co-agentes para la obtención del producto educativo (ubicándolos dentro del personal de la institución educativa, con el que formarían los "clientes internos"). La satisfacción de los alumnos dependerá de la atención a sus necesidades específicas en sus diversas modalidades y a l logro de las metas esperadas en ese espacio de tiempo. Se determinará la satisfacción del educando atendiendo los siguientes puntos: atención a sus necesidades básicas; sentimiento de seguridad; aceptación de los demás; el aprecio que les brinda el resto; y la oportunidad de mejorar.

C.- El bienestar del personal del centro, tiene correlación con las directrices organizativas actuales, en las que la colaboración se ha vuelto algo fundamental (Gento S. , 1994). Siendo que la opinión general del grado de satisfacción del personal del centro educativo implica tomar en cuenta el de los diversos sectores y sus miembros teniendo en cuenta que se podría llegar a una ponderación como: el bienestar de los sectores se establecería, viendo que en el descriptor específico de este identificador de calidad. Los docentes son una parte cardinal, no obstante no exclusivo dentro de las personas que laboran en la institución; pero "el bienestar de los docentes con su especialidad, con las circunstancias en que practica y con los efectos que obtiene no siempre se manejan con facilidad, dependiendo de muchas causas que en varias ocasiones superan por mucho al sistema educativo" (Ministerio de Educación y Ciencia, 1994: 91). El valor de este identificador que se analicen los contenidos de este.

La necesidad de seguridad por parte de los docentes guarda relación con su formación inicial. A pesar de lo que pueda decir la sociedad actual, “la formación inicial de los profesores está establecida en relación con la modificación de temas (...). Los puntos vehementes y prácticos de la educación se atenúan con mayor velocidad (Braslavski, 2004: 26). La complejidad que asumen las casas de estudio exige considerar a otros expertos en el tema, que también se ubican en dicha casa de estudios, teniendo que realizar diversas funciones, tales como: apoyo educativo, asistente o administrativo. En los niveles educativos hay que tener en cuenta a los padres de los alumnos como componentes miembros del personal del centro educativo. Se considerara también, que tanto están contentos los docentes titulares de la mencionada casa de estudios (Administración, propietarios, accionistas, etc.). Los educandos de una casa de estudios deben considerarse como una porción de las personas que constituyen la casa de estudios y son de gran importancia. Como componentes que determinan la satisfacción de las personas que laboran en el centro hay que considerar los siguientes: revisión de los materiales y su estado para determinar su vida útil y para el avance de sus funciones; seguridad profesional; la organización y funcionamiento de la institución; la puntuación que obtienen los alumnos y la imagen profesional.

D.- El efecto de impacto de la educación, podría considerarse como la secuela de la educación de los individuos que han pasado ya por las instituciones educativas y como estos sujetos educados se desenvuelven en sus vidas diarias. Las propias instituciones educativas de calidad deberán de ofrecer productos educativos que mejoren las condiciones de vida y el éxito de los sujetos que asistan a ellas, teniendo un efecto optimizador en el entorno de dichos sujetos. La tendencia a mantener a los alumnos en el mismo sistema educativo está generando un efecto secuenciado sobre todo el proceso educativo institucionalizado, como consecuencia las fases y niveles educativos tienen una finalidad instructiva en sí mismos, y del mismo modo se

convierten en estadios propedéuticos con incidencia en los sucesivos (Gento, 2002: 101). La educación se refleja en el seno de la familia donde cohabita la persona educada. Pudiendo ser este el efecto más directo debido a que el hogar es el lugar más frecuente para el hombre. La optimización en la vida del individuo puede crearse en diversos aspectos de su vida en particular referido con la familia y diferentes situaciones que se den en esta. Cuando habla del choque laboral nos habla del efecto que la educación en el trabajo del individuo. Esto hace referencia a las personas que tiene edad para desempeñar un trabajo en cualquier tipo de empresa, teniendo en consideración que una adecuada educación tendrá un efecto positivo en la obtención de un puesto laboral o en la mejora del puesto actual y sobre otros aspectos que pudieran emerger. Finalmente, el impacto cívico-social es la influencia que tienen las personas cierto nivel de educación en la sociedad en la que se desarrollan como persona. Se puede afirmar que los sujetos educados tendrán algún tipo de influencia en el entorno social con el que se rodean: si la educación es de calidad tendrá un efecto optimizador en aspectos como el comportamiento cívico, el clima de respeto y tolerancia, cultura general, etc.).

4. Predictores de calidad de una institución educativa

El autor considera como predictores de calidad de las técnicas que se despliegan en las casas de estudio: la disponibilidad de diferentes recursos (materiales, etc.); organización de la planificación; gestión de recursos; métodos educativos; y liderazgo pedagógico.

A.- La metodología educativa: Es la manera en que ejecutamos las ocupaciones y trabajos que se encaminan a la obtención objetivos educativos; por su origen etimológico y por el contenido conceptual, esta metodología tiene un carácter mediacional, debido a que intenta colocar al alcance del sujeto los objetivos que han de alcanzarse mediante la educación (Gento, 2002). Vale

señalar que el tratamiento metodológico propio de una institución de educación caracterizará su forma de enseñanza, siendo el lugar de la acción metodológica el aula o grupo de alumnos, donde el profesor y los alumnos interactúan en el proceso de aprendizaje. Siendo que la experiencia aporta cualidades más experiencia de suma importancia al aula influyendo en el rendimiento de los alumnos del propio centro educativo en que se ubica (Scheerens, J. & Creemers, B.P., 1989).

En el tratamiento metodológico de un centro educativo de calidad, debieran aparecer principios básicos como los siguientes: dedicación planificada; adaptación; potenciación de habilidades; buen ambiente social y relación con otras entidades. Estos principios básicos se plasman en explícitas estrategias de actuación, mediante las cuales se materializan dichos principios (Gento, 2002).

B.- Disponibilidad de medios personales y materiales: Hacen referencia a puntos de carácter personal y material que forman el combustible con el que la institución va a desarrollar actuación. Entre los elementos que se consideran en este predictor son: materiales, profesores, personal administrativo/mantenimiento y alumnos. Además hay que contarse con la disponibilidad de personal administrativo/mantenimiento. Siendo que los educandos son la sección del personal que, no sólo evidencia la necesidad de una institución educativa, sino que es un componente de medición de calidad para la institución (Gento, 2002).

C.- Diseño de estrategia: Este predictor es un elemento básico en lo referido al marco general de funcionamiento, siendo que su previsión debe hacerse pensando en la dinamización del mismo centro educativo. Al analizar el perfil organizativo, que conforma el diseño para realizar la estrategia de un centro educativo, hay que considerar los siguientes componentes: el sentido de responsabilidad, la estructura de la institución, manuales de trabajo, medios de planificación, y el ajuste del contexto de implicación (Scheerens, 1992:118).

D.- Administración de los recursos: Este medio de proyección nos habla de la forma en que utilizas los recursos disponibles y de los elementos específicos que forman el centro educativo o institución que se tome en consideración. El adecuado manejo de los recursos materiales hace referencia al impacto que tienen estos recursos en la calidad total del mismo. La urgencia de ajustar la mejora del personal es más importante si se tiene en consideración que una de las fallas en el uso de calidad total es la iniciación de nuevos proyectos de adelanto sin considerar que los trabajadores no están capacitados para obrar bajo estas directrices, cuando los colaboradores no saben con certeza que función cumplirán, o cuando se le da responsabilidad a personas que no tienen el entrenamiento y el conocimiento específico. En cuanto a la funcionalidad de los elementos organizativos, hay que considerar que, tanto la distribución de la institución referida al marco de funcionamiento, como la administración del funcionamiento institucional, debiendo encaminarse a alcanzar una calidad en la educación en lo referente a lo que espera alcanzar un centro educativo de calidad total (Brooker, W., 1979).

E.- El liderazgo pedagógico: en el método de calidad total propuesto para las instituciones o centros educativos, el liderazgo en la educación es importantísimo como medio para calcular de calidad. Pero el ejercicio de dicho liderazgo ha de observarse en diferentes puntos del actuar del colaborador; debido a que la dinamización de grupos de personas es muy diversa. Se entiende que el líder es aquel capaz de lograr liberar las emociones, energía de los que lo rodean, ocasionando que estas personas se esfuercen por cumplir de la mejor forma los objetivos que como seres humanos se han trazado alcanzar para su beneficio como personas y el de aquellos con quienes conviven. Su capacidad de liberar el potencial de los demás hace que el líder, este al servicio de sus subordinados, en la medida que este les ayuda a afrontar sus puntos débiles, para que sean capaces de poner en acción el total de su capacidad al servicio de la obtención de los objetivos fijados con su grupo" (De Pree, 1989).

Cabe precisar que el liderazgo en una institución educativa tiene que ser estrictamente pedagógico: esto implica que las cualidades de carácter general pueden especificarse en cualquier tipo de liderazgo, debiendo enfocarse en la mejora de las capacidades de los colaboradores de la institución educativa enfocada a alcanzar una Calidad en la educación que brinda una institución educativa que, conjunto y en específico responda al método de calidad total. Es deber del líder incentivar la calidad de educación a través de todos los medios que tenga disponible (Gento, S., 2002: 197-206)

2- El método Deming

Para Deming (1982), este método es una buena alternativa para optimizar la calidad educativa, consta de 14 pasos:

1. Generar constancia en el propósito de mejorar el servicio educativo.

El adecuado Según Deming el adecuado desempeño de los alumnos, es el principal objetivo de las instituciones educativas para eso es importante que dichas instituciones planifiquen bien sus objetivos y metas que ayuden a dar brillo a su calidad como centros de estudio generando una cultura de calidad de vida en sus estudiantes.

2. La satisfacción de los usuarios del servicio educativo.

Los padres, alumnos y la sociedad son los usuarios de los servicios educacionales. Es necesario priorizar la educación hacia una educación orientada al éxito de los alumnos para su vida futura. Para el MINEDU es importante que “todos aprendan y que nadie se quede atrás” para eso no se acepta que exista un alto número de alumnos desaprobados.

3. Dejar de depender de la inspección masiva como mecanismo de control de calidad.

Deming (1982) manifiesta que la inspección masiva es un fracaso porque solo trata de inspeccionar los artículos sin tener en cuenta cómo hacerlos mejor. En la práctica significa dejar de evaluar a los profesores, exámenes de conocimientos, etc. Tienen que priorizar el dominio de destrezas y conocimientos que tienen los profesores, fijar autoevaluaciones, evaluación en pares, aplicar lo aprendido en tu quehacer diario sin descuidar que se tiene que maximizar la calidad durante el proceso de valoración y considerar los logros de éxito en vez de preocuparse por las faltas que pudieran haber. Todo este orden se conoce como acreditación educativa.

4. Maximizar el aprendizaje, enfatizando resultados más que entradas y procesos.

En los centros educativos se concluye con evaluaciones escritas u orales, deben enfocarse hacia la comprensión total y logros hacia otras personas. Sus objetivos deben buscar mejores resultados en evaluaciones aplicando métodos e insumos que contribuyan en la maximización del aprendizaje permitiendo a los medios de evaluación no solo a medir los resultados sino lograr una reflexión de lo aprendido generando mejorar la calidad en la educación, en vez de dar énfasis a logros en las asignaturas que no ayuda mucho en la calidad de la educación.

5. Mejorar constantemente y por siempre la calidad del servicio.

Los centros educativos deben diseñar y aplicar estándares de calidad dirigidos a los alumnos. Para que el nivel del aprendizaje sea mayor, deben optimizar su metodología y eficacia en los procesos de enseñanza. Es decir, poseer un procedimiento de aprendizaje funcional y de significancia que proporcionen una mejora en los resultados educativos.

6. Instituir métodos modernos de entrenamiento para el personal docente y directivo.

El procedimiento de aprendizaje se debe mejorar, la manera de enseñar debe estar destinada al mejoramiento de los factores que influyen en la calidad de la educación y por ende a los resultados que se esperan conseguir. Se debe tener en cuenta que un sistema educativo y los resultados que desean lograr a largo plazo deben estar orientados a la capacidad del alumno para pasar la asignatura. Actualmente los recursos que se aplican para el perfeccionamiento no impactan significativamente a la demanda del mundo actual para lograr la calidad. No se aprecia una forma clara de apreciar la calidad si solo se tiene en cuenta la medición de cantidad de horas clase, horas asistencia, etc.

7. Tener líderes y no jefes.

Es muy importante que las personas que están a cargo de la administración de los centros educativos declinen ejercer su poder y decidan por el liderazgo en lo que se refiere a sus funciones. El director debe estimular el liderazgo ocasionando un clima de cooperación y creatividad, en el cual todos los involucrados cooperen con su granito de arena para lograr una mejora en las metas de calidad de la educación. El líder educativo se orienta a un mejoramiento constante cambiando las estructuras jerárquicas por un sistema de cooperación, colaboración en total armonía con los involucrados en el proceso de enseñanza.

8. Erradicar el temor para que todos trabajen eficientemente.

Las personas que se atrevieron a arriesgarse en el desarrollo de mejorar la calidad de los resultados, no se les debe de culpar. Debe ser ingeniosa y creativa la inflexibilidad de los reglamentos en los centros educativos por parte de los maestros. Existen temores que están relacionados con la inestabilidad laboral, excesivos controles burocráticos o posibles pérdidas del empleo, la valorización del desempeño y no al logro de la calidad.

9. Institucionalizar el trabajo en equipo.

Hay que incitar la articulación y complementación de las asignaturas que se dictan. Desechando obstáculos en las asignaturas para fomentar el trabajo en equipo, mas asignaturas interdisciplinarias y una mejor comprensión de lo aprendido. En la actualidad existe una fragmentación en lo enseñado, debido a que la concepción de cada asignatura no permite la vinculación con las otras entorpeciendo el logro de las metas para la mejora.

10. Eliminar metas numéricas arbitrarias e inflexibles.

No laborar solo por cumplir y obtener resultados positivos; sino para entender lo que se enseña a la vez que se logra ser eficaz. Eficacia, es poder usar lo que se ha aprendido en el quehacer diario, es de mayor importancia que la asistencia o el cumplimiento de criterios establecidos. Se deben desechar currículos orientados en normas, reglas inquebrantables y estándares imposibles. Se tiene que recolectar datos e información, para la incentivación de una autentica auto eficacia, comprender a fondo lo que se ha aprendido, el correcto uso de habilidades mentales y cognitivas como la aplicación del reglamento e identificación y resolución de problemas, en el desenvolvimiento de la imaginación desde un punto de vista crítico y reflexivo consiguiendo el crecimiento y desarrollo de un pensamiento resolutivo y ejecutivo.

11. Reemplazar la administración por cifras por el mejoramiento incesante.

No trabajar en base a horas de clase para alcanzar promedios superiores a once y un porcentaje de aprobados de 75%; sino orientarse en la búsqueda de una comprensión real y a la verdadera auto eficacia. Es decir, no enfocarse en estándares de cantidad sino enfocarse en calidad, tiempo y costo-beneficio.

12. Permitir que las personas puedan sentirse orgullosas de su trabajo.

La carrera docente demanda olvidar las limitaciones que le impidan al docente sentirse satisfecho con su desempeño. En la actualidad los docentes perciben pocos o casi nulos estímulos en el desarrollo de su profesión. Los docentes deben calificar en términos del éxito de sus aprendices.

13. Implementar educación y capacitación permanente.

Se debe considerar los nuevos estudios y capacitaciones para todos como parte fundamental del sistema educativo. La capacitación deberá estar orientada a la obtención de resultados a largo plazo.

14. Participación total de toda la organización.

Desarrollar una estructura que involucre los 13 principios anteriores. Como dice Chadwick (1998) en la educación el problema radica en descubrir una estructura organizativa que incite y facilite el mejoramiento del sistema educativo.

Alvarado (1999) indica que, en lo concerniente al desarrollo de los procesos académicos existen actividades de carácter administrativo y recursos comunes, siendo los directores de todos los niveles jerárquicos los que las hacen efectivas, debiendo realizar:

- La elaboración de políticas, en mención con la importancia, pertinencia o viabilidad de las mismas.
- La organización (personas, oficinas, normas, etc.), mediante la cual se llevara a cabo la investigación.
- La selección, remuneración y control del grupo de investigación, que tengan a su cargo cada proyecto.
- La determinación presupuestal y los demás recursos, con criterios orientados a la optimización.

- La búsqueda de fuentes de financiación, como podrían ser los convenios, la cooperación internacional, etc.
- La aplicación y difusión de los resultados orientados a la investigación.

3- Acompañamiento y monitoreo interno

Propuesta de la autora de la investigación que consiste en la realización de un acompañamiento y monitoreo interno realizado por docentes de las instituciones educativas de Bellavista, promovidas a acompañantes pedagógicas internas que evaluarán los procesos de las dimensiones de Gestión escolar para asegurar calidad total en los mismos.

En las instituciones educativas de Bellavista desde el año 2017, existen experiencias de Acompañamiento Interno para la dimensión pedagógica se piensa que para aspirar hacia la calidad total este acompañamiento interno debe realizarse en las cuatro dimensiones: organizacional, administrativa, pedagógica y comunitaria, García y Lopez (2006).

5.3. Objetivo

5.3.2 Objetivo general

Implementar la gestión escolar desde el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana

5.3.2 Objetivos Específicos:

- Desarrollar Talleres para el manejo organizacional de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.
- Desarrollar Talleres para el manejo organizacional -didáctico de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana.
- Desarrollar Talleres para el manejo comunitario de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.
- Desarrollar Talleres para el manejo organizacional de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.
- Integrar sistemas de acompañamiento, monitoreo y evaluación de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.
- Planear y direccionar mecanismos para el sinceramiento de los resultados ,toma de decisiones y replanteamiento de diseños organizacionales
- Manejar los documentos de gestión con enfoque en el modelo de gestión escolar del modelo propuesto.

5.4. Cobertura o población destinataria:

La propuesta está diseñada para las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana.

5.5. Agentes Responsables

- **Personal directo**
Docente: Mg. Edita del Pilar Crisanto Lozada.
- **Personal indirecto**
Directores de las instituciones educativas de Bellavista.

5.6. Organización de la Propuesta:

OBJETIVO GENERAL DE LA PROPUESTA: Implementar la gestión escolar desde el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana

| Objetivos específicos | Actividades | Contenidos | Dimensiones | Duración |
|---|--|---|----------------|----------|
| ESPECÍFICOS: | | | | |
| - Desarrollar Talleres para el manejo organizacional y administrativa de la gestión escolar con calidad total de las instituciones educativas del nivel primarias del distrito de Bellavista-Sullana. | <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilización y capacitación de la comunidad educativa de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista, Sullana. • Evaluación entrada. | <ul style="list-style-type: none"> • Hallazgos encontrados sobre Gestión Educativa en las instituciones Educativas primarias del distrito de Bellavista. • Conceptualización y Modelo de calidad total de Gento Palacios. | | 05 días |
| - Desarrollar Talleres para el manejo pedagógico y comunitario de la gestión escolar con calidad total de las instituciones educativas | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en pares directores de las instituciones educativas de Bellavista, sobre la | <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión organizacional, bajo el modelo de calidad total de Gento Palacios y método Deming. | ORGANIZACIONAL | 05 días |

| | | | | | |
|--|---|--|--|----------------|---------|
| del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana. | dimensión organizacional de sus instituciones educativas. | <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación 14 pasos Modelo Deming. | <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión administrativa • Bajo el modelo de calidad total y método Deming. | ADMINISTRATIVA | 05 días |
| - Integrar sistemas de acompañamiento, monitoreo y evaluación de la gestión escolar con calidad total de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana. | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en pares directores de las instituciones educativas de Bellavista, sobre la dimensión administrativa de sus instituciones educativas. | <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación 14 pasos Modelo Deming. | <ul style="list-style-type: none"> • | ADMINISTRATIVA | 05 días |
| - Desarrollar Talleres para el manejo pedagógico y comunitario de la gestión escolar con calidad total de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito | <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación al personal docente, analizando su labor actual y planteamiento de la propuesta de la gestión escolar bajo el modelo de calidad total. | <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación al personal | <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión pedagógica didáctica bajo el modelo de calidad total. • Evaluador interno de los aprendizajes, según autora de propuesta. | PEDAGÓGICA | 05 días |

de Bellavista-Sullana.

-
- | | | | |
|---|--|---|--------------------|
| <p>- Planear y direccionar mecanismos para el sinceramiento de los resultados ,toma de decisiones y replanteamiento de diseños organizacionales</p> <p>- Manejar los documentos de gestión con enfoque en el modelo de gestión escolar con calidad total ..</p> | <ul style="list-style-type: none">• Análisis de los resultados de la investigación de la dimensión comunitaria y establecimiento de protocolos a seguir con la comunidad.• Reflexión con docentes, directivos y administrativos sobre el proceso de evaluación actual de las dimensiones investigadas de gestión escolar.• Propuesta de mejora del proceso de evaluación para lograr la Calidad total en la Gestión Educativa. | <ul style="list-style-type: none">• Importancia del contexto, realidad del distrito de Bellavista según censo 2017.• Proceso de Evaluación de las dimensiones: organizacional, administrativa, pedagógica, comunitaria.• Funciones del Docente evaluador interno. | <p>COMUNITARIA</p> |
|---|--|---|--------------------|
-

| TALLERES | OBJETIVO GENERAL | CONTENIDOS | ACTIVIDADES ESTRATEGIAS | CRONOGRAMA |
|---|---|---|---|------------|
| <p>TALLER N° 1</p> <p>GESTIÓN ESCOLAR CON CALIDAD TOTAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE BELLAVISTA</p> | <p>OBJETIVO GENERAL: Informar sobre los resultados del trabajo de investigación sobre la Gestión escolar bajo el modelo de calidad y propuesta de mejora en las instituciones de Bellavista.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Definir y conocer variables de estudio Gestión escolar de calidad, dimensiones: organizativa, Administrativa, pedagógica y comunitaria.</p> | <p>Resultados de tesis: Gestión escolar bajo el modelo e calidad total en las instituciones educativas de Bellavista.</p> <p>*Gestión escolar: Concepto. Dimensiones: organizativa, administrativa, Pedagógica y comunitaria.</p> | <p>-Exposición, -Trabajo en equipos. -trabajo en pares. -Exposición de Productos.</p> | |

TALLER N° 2: OBJETIVO GENERAL: - Calidad total Gento Exposición,
CALIDAD TOTAL Conocer exponentes de Palacios: Descriptores y Trabajo en equipos.
PARA LA GESTIÓN calidad total para la mejora Predictores de calidad. trabajo en pares.
ESCOLAR POR de los aprendizajes en las Deming , 14 normas para Exposición de
GENTO PALACIOS Y instituciones educativas de el logro de calidad total. Productos.
DEMING. Bellavista.

OBJETIVOS

ESPECÍFICOS:

-Conocer y elaborar organizadores visuales con los Descriptores y predictores de calidad, según Gento Palacios.

-Conocer y elaborar normas de convivencia a partir de las 14 normas de Deming para las instituciones educativas.

| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>TALLER Nº 3: ACOMPANAMIENTO INTERNO :Procesos organizacional, administrativa pedagógico comunitaria</p> | <p>➤ OBJETIVO GENERAL: -Proponer un acompañamiento y seguimiento interno en las instituciones educativas para todos los procesos de la gestión escolar.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÌFICOS: -Conocer la metodología para el acompañamiento y seguimiento interno de la dimensión organizacional, administrativa, pedagógica y comunitaria de la gestión escolar de calidad en las instituciones educativas.</p> | <p>➤ Acompañamiento interno dimensión organizacional.</p> <p>➤ Acompañamiento interno dimensión administrativa.</p> <p>➤ Acompañamiento interno dimensión pedagógico.</p> <p>➤ Acompañamiento interno dimensión comunitaria.</p> | <p>Exposición, Trabajo en equipos. Trabajo en pares. Exposición de Productos.</p> |
|--|---|--|---|

5.7. Metodología

La metodología desarrollada se basará en el análisis crítico reflexivo de la realidad actual sobre la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista, Sullana, sensibilización y capacitación de los modelos planteados y propuesta de la autora, a través de:

- Trabajo en equipo
- Trabajo en pares
- Selección e interpretación de la información disponible
- Lluvia de ideas
- Capacitaciones
- Experimentación
- Actividades lúdicas

5.8. Materiales y recursos

- Medios : Pizarra, Retro proyector,
- Materiales : Separatas, fichas de evaluación,

5.9. Criterios de evaluación

La evaluación es el proceso sistemático de obtener información de todo el proceso o de los resultados de la acción formativa, con el objetivo de emitir un juicio sobre los mismos, según su adecuación a unos criterios previamente establecidos y así reflexionar sobre lo encontrado para mejorarlo o potenciarlo.

5.10. Referencias

- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa. Enfoques y procesos*. Lima: Fondo de Desarrollo.
- Alvariño, C. (2000). *Gestión Escolar, un Estado del Arte de la Literatura. Paideia*.
- Brooker, W., Beady, C., Flood, P., Schweitser, J., & Wisenbaker, J. (1979). *School Social Systems and Student Achievements. School Can Make a Difference*. New York: Praeger.
- Burbules, N. C. (2004). *Poststructuralism and educational research*. Lanham : Rowman and Littlefield.
- Cantero, G. y. (2001). *La Gestión escolar en condiciones adversas. Síntesis de una investigación*. Buenos Aires.
- Deming, E. (1982). *Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis*.
- DePree, M. (1989). *Leadership is an Art*. New York: Doubleday.
- Escalante, L. (2009). *Propuesta de un Modelo de Gestión Institucional*. Arequipa.
- Farro, F. (1998). *La escuela como empresa*.
- García, C. y. (1999). *Asesoramiento curricular y organizativo en Educación*. Barcelona: Ariel.
- Gento, S. (1994). *Participación en la Gestión Educativa*. Madrid.
- Gento, S. (1994). *Participación en la Gestión Educativa*. Madrid: Santillana.
- Gento, S. (2002). *Instituciones Educativas para la calidad total*. Madrid: La Muralla.
- Gento, S. (2002). *Instituciones Educativas para la Calidad Total*.
- Kaufman, R. (1977). *Planificación de Sistemas Educativos*. Mexico: Trillas.
- Lizárraga, L. (1978). *Enfoque Sistemático y Análisis de Sistemas*.

Palacios, R. A. (2015). *Gestión Educativa*.

Pogré, I. A. (2001). *Las Instituciones de formación Docente como centros de innovación Pedagógica*. Buenos Aires: Troquel.

Pozner, P. (2000). *El Directivo como Gestor de Aprendizajes Escolares*. Buenos Aires: AIQUE.

Sander, B. (1996). *Administración de la Educación y Relevancia Cultural*. Buenos Aires: Troquel.

Scheerens, J. (1992). *Effective schooling*. London: Cassell.

Scheerens, J., & Creemers, B. (1989). *Towards a more comprehensive conceptualization of schools effectiveness*. Amsterdam: Sweet and Zeitlinger.

MODELO DE SESIÓN 1

RESPONSABLE : Mgs. Edita Del Pilar Crisanto Lozada

TEMA : Sensibilización y capacitación de comunidad educativa de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista, Sullana.

OBJETIVO : Informar, sensibilizar a la comunidad educativa sobre la Propuesta de calidad total para la gestión escolar en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista, Sullana.

| MOMENTO | SECUENCIA DIDÁCTICA | RECURSOS | TIEMPO |
|---------------|--|--|--------|
| INICIO | <ul style="list-style-type: none">• La docente saluda cordialmente a los docentes, padres de familia, directores de I.I.EE.• Los participantes firman la hoja de asistencia• Se les informa del motivo del estudio realizado y se les comunica sobre los Hallazgos encontrados sobre Gestión Escolar en las instituciones Educativas primarias del distrito de Bellavista. | Registro de asistencia Folder Hojas A4 | 01 día |

| | | |
|-------------------|--|---|
| DESARROLLO | <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta sobre los siguientes contenidos : • Conceptualización y Modelo de calidad total de Gento Palacios. • Predictores e identificadores de calidad. | <p>Proyector Cartulinas Plumones Papelotes Cinta pega todo Hojas A4</p> |
| CIERRE | <ul style="list-style-type: none"> • La docente solicita a los estudiantes que elaboren un informe sobre lo realizado. • Se realiza un trabajo grupal para analizar predictores e identificadores de calidad de sus instituciones educativas. Se exponen conclusiones. • Prueba de entrada. | <p>Nota técnica Papelotes Plumones Cinta pega todo Copias</p> |



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ARTÍCULO CIENTÍFICO

**Mejora continua de la gestión escolar con enfoque de calidad total en
Instituciones Educativas primarias, Bellavista.**

AUTOR:

Mg. Edita Del Pilar Crisanto Lozada.

ASESOR:

Dra. León More Esperanza Ida

SECCION:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Mejora continua de la gestión escolar con enfoque de calidad total en Instituciones Educativas primarias, Bellavista.

2. AUTORÍA

Nombre del autor: Mg. Edita Del Pilar Crisanto Lozada.

Afiliación institucional

edicrilo@hotmail.com

3. RESUMEN

La investigación denominada: “Mejora continua de la gestión escolar con enfoque de calidad total en Instituciones Educativas primarias”, tuvo como objetivo caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total y proponer un plan de mejora de las instituciones educativas primarias.

La investigación es de tipo básico, con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal o seccional, orientada a la aplicación. La población fue de 04 Instituciones Educativas del nivel primario del distrito de Bellavista de la provincia de Sullana siendo de 2722 entre directores, docentes, administrativos, estudiantes y padres de familia; y la muestra no probabilística de 150 unidades de análisis. Para recopilar datos de la percepción de ambas variables, se aplicó la técnica de la encuesta, y como instrumento, un cuestionario con escala de Likert, elaborado en base a los indicadores de las dimensiones de la gestión escolar, como la organizativa, la pedagógica, la institucional y la comunitaria.

Los resultados de la investigación mostraron que en general, la gestión escolar es de nivel “regular” como lo confirma el 56.3% de padres, 100% de docentes, 60% de alumnos y 66.7% de directivos. La gestión adolece de una serie de limitaciones, no utiliza estrategias que faciliten el funcionamiento eficiente de las instituciones educativas, lo que se convierte en un obstáculo para el logro de sus metas y objetivos previstos. Se concluye en que: Los hallazgos encontrados demandan fortalecer la gestión con sustento teórico, por lo que se ha diseñado una propuesta de

mejora, siguiendo los procedimientos desde el enfoque de calidad total que sustenta Deming y Gento Palacios. La propuesta se sustenta en una serie de actividades en las cuatro dimensiones de la gestión a fin de optimizar los procesos: pedagógicos, didácticos, administrativos y comunitarios.

4. PALABRAS CLAVE

Gestión escolar y gestión organizativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria, gestión administrativa, mejora continua.

5. ABSTRACT

In the research carried out called "Continuous improvement of school management with a focus on total quality in Primary Educational Institutions", the objective was to characterize school management under the total quality model and propose a plan to improve primary education institutions. The research is of a basic type, with a quantitative approach, with a non-experimental, transversal or sectional design, oriented to the application.

The population was of 04 Educational Institutions of the primary level of the district of Bellavista of the province of Sullana being of 2722 between directors, teachers, administrative, students and parents of family; and the non-probabilistic sample of 150 analysis units. To collect data on the perception of both variables, the survey technique was applied, and as a tool, a questionnaire with a Likert scale, based on indicators of the dimensions of school management, such as organizational, pedagogical, the institutional and the community.

The results of the research showed that in general, school management is "regular" as confirmed by 56.3% of parents, 100% of teachers, 60% of students and 66.7% of managers. The management suffers from a series of limitations, does not use strategies that facilitate the efficient functioning of educational institutions, which becomes an obstacle to the achievement of their goals and objectives. It is concluded that: The findings require to strengthen the management with theoretical sustenance, for which a proposal for improvement has been designed, following the procedures from the total quality approach

supported by Deming and Gento Palacios. The proposal is based on a series of activities in the four dimensions of management in order to optimize the processes: pedagogical, didactic, administrative and community.

6. KEYWORD

School management and organizational management, pedagogical management, community management, administrative management, continuous improvement

7. INTRODUCCIÓN

La aplicación de procesos de mejora en la gestión escolar es actualmente una continua demanda, la generalización del término calidad que hoy se utiliza para hacer referencia a la optimización de situaciones, procesos y resultados en cualquier entidad o actuación, no siempre existe claridad ni unanimidad a la hora de concebir y de interpretar el término.

Una profunda reflexión nos lleva a considerar que la calidad es “el rasgo atribuible a entidades individuales o colectivas cuyos componentes estructurales y funcionales responden a criterios de idoneidad máxima que cabe esperar de las mismas, produciendo como consecuencia, aportaciones o resultados valorables en grado máximo, de acuerdo con su propia naturaleza” Gento,S (2002).

Gairin (1999) sostiene que la calidad en educación es un prioridad a nivel nacional e internacional y que debe entenderse que: la calidad es resultado de como actúen los elementos del sistema; que el entorno educativo es complejo, pero que lo importante es el factor humano.

García Hoz, citado por Carrillo (2008), plantea que la educación de calidad debe sustentarse en: Integridad, es decir que sea un enfoque holístico, que debe desarrollar todas la potencialidades del individuo, para que este pueda actuar con libertad.; que debe ser coherente, es decir que todos los sujetos sean valorados igual. La gestión escolar de calidad es entonces el funcionamiento de los procesos con criterios de eficacia, eficiencia y efectividad. Sobre el particular Lavin (2002) acota:

...existen varios tipos de gestión, uno de ellos es la gestión de calidad, que se basa en la dinámica de las organizaciones escolares, con una visión

sistémica y global, incluyendo dentro del proceso y análisis de los resultados, a todos los actores que se involucran en el proceso, con la finalidad de ofrecer una mejora dentro del contexto, escolar donde se vive. (p,192).

Es decir, la gestión de calidad implica toda una concepción de trabajo, la misma que parte del supuesto, de que todos se sienten identificados con su institución, por ello asumen que el sistema requiere de todos.

Esta visión para resolver los problemas educativos, que Europa promovió en los años 70, pasó a Latinoamérica en los años 80, y ha tenido diversos resultados en las aplicaciones, pero genera oportunidades de buscar y aplicar procesos que sean alternativas a los problemas que vive la educación.

En las instituciones educativas, muchas veces, sus integrantes no logran descifrar cuales son los objetivos por alcanzar, es decir, no se ven como parte de una organización con una visión y misión por cumplir, sino por el contrario se ven a sí mismo y al ambiente como un espacio de trabajo con intereses y objetivos poco comunes. Al parecer, no se ha logrado integrar a los miembros de una escuela para comprometerse con el fin último de la misma; la gestión educativa no ha sido capaz de liderar y dinamizar los procesos en pro de alcanzar la calidad del servicio educativo, de ahí la motivación para investigar las posibilidades que tiene una intervención en la gestión escolar.

La teoría que sustenta la investigación está relacionada con los enfoques y las dimensiones de la gestión, así como los fundamentos de calidad total trabajados por Deming. Sobre la gestión se puede decir que su tratamiento ha ido evolucionando desde un proceso muy artesanal hasta lo que conocemos hoy.

Enfoques de la gestión escolar

Para Alvarado, (1999) manifiesta que la gestión escolar posee diversos enfoques; los que se detallan a continuación:

A.- Enfoque Burocrático: Para Alvarado, (1999) las principales ventajas serían; primero la optimización de resultados, basándose en la aceleración en la toma de decisiones debido a que cada individuo comprende cuál es su función, teniendo canales específicamente delimitados: segundo, la delimitación en la

determinación del puesto, las actividades y atribuciones. B.- Enfoque Sistémico: Cuando se proponen fundamentos teóricos sobre sistemas relacionadas a la acción educativa esta puede entenderse como un sistema a través del cual los distintos factores (profesores, materiales, alumnos, currículo, etc.) deben articularse armónicamente en la búsqueda de la obtención de las metas establecidas. C.- Enfoque Gerencial: Según Farro, (1998) La educación podrá ser una empresa social rentable. También manifiesta que la educación debería utilizar un enfoque científico – sistémico para que sea más dinámica, más personalizada y más social. D.-Enfoque de calidad total según Gento ,S (2002) Ha de tenerse en cuenta que la calidad de una institución educativa abarca todas las actividades, es responsabilidad de todas las personas, ha de realizarse en todo momento.

Dimensiones de la Gestión Escolar

Para los autores Garcia y López, (1999) la gestión educativa posee cuatro dimensiones: 1) La dimensión organizacional: acciones claves: Los organigramas. - La distribución de la tarea - La división del trabajo - Los canales de comunicación formal - El uso del tiempo y del espacio. 2) La dimensión administrativa: acciones claves: La planificación de las estrategias - Consideración de los recursos humanos y financieros - El control de las acciones propiciadas - El manejo de la información. 3) La dimensión pedagógica-didáctica: Acciones claves: - lazos que los participantes levantan con los métodos didácticos - Las modalidades de enseñanza - El valor otorgado a los saberes - Los criterios de evaluación - Las teorías de la enseñanza. 4) La dimensión comunitaria: Es el grupo de actividades que incentivan la participación de los actores intervinientes en la toma de decisiones y acciones de cada institución educativa. Ha de considerarse las perspectivas culturales de cada centro educativo, sus exigencias y problemas de su entorno.

Mejora continua y calidad total

Para Deming, (1982), este método es una buena alternativa para optimizar la calidad educativa, consta de 14 pasos: 1. Generar constancia en el propósito de mejorar el servicio educativo. El adecuado Según Deming, desempeño de los alumnos, es el principal objetivo de las instituciones educativas para eso es importante que dichas instituciones planifiquen bien sus objetivos y metas que ayuden a dar brillo a su calidad como centros de estudio generando una cultura de calidad de vida en sus estudiantes. 2. La satisfacción de los usuarios del servicio educativo. Los padres, alumnos y la sociedad son los usuarios de los servicios educacionales. Es necesario priorizar la educación hacia una educación orientada al éxito de los alumnos para su vida futura. 3. Dejar de depender de la inspección masiva como mecanismo de control de calidad. Deming, (1982) manifiesta que la inspección masiva es un fracaso porque solo trata de inspeccionar los artículos sin tener en cuenta cómo hacerlos mejor. En la práctica significa dejar de evaluar a los profesores, exámenes de conocimientos, etc. 4. Maximizar el aprendizaje, enfatizando resultados más que entradas y procesos. En los centros educativos se concluye con evaluaciones escritas u orales, deben enfocarse hacia la comprensión total y logros hacia otras personas. 5. Mejorar constantemente y por siempre la calidad del servicio. Los centros educativos deben diseñar y aplicar estándares de calidad dirigidos a los alumnos. 6. Instituir métodos modernos de entrenamiento para el personal docente y directivo. El procedimiento de aprendizaje se debe mejorar, la manera de enseñar debe estar destinada al mejoramiento de los factores que influyen en la calidad de la educación y por ende a los resultados que se esperan conseguir.

Esta investigación se planteó como objetivo general: Caracterizar la gestión escolar en sus cuatro dimensiones: administrativa, institucional, pedagógica, comunitaria, para establecer las demandas de atención que permitan diseñar un plan de mejora.

Estado del arte

Los trabajos que ha abordado sustantivamente el tema son:

Porras, (2013) en la tesis doctoral de la UNED, Facultad de Educación, Colombia, titulada: Implantación del Sistema de gestión de la calidad en las Instituciones Públicas de Educación preescolar, Básica y media del municipio de Villancencio. Concluyó que: Los estudiantes de los ocho casos analizados en la primera etapa de este estudio están bastante satisfechos en general con sus colegios unos en mayor grado que otros, en general se sienten más satisfechos que los padres de familia. Mendoza, (2014) en la tesis doctoral en educación de la Universidad Nacional de Piura, titulada: Construcción de Modelos de Gestión Institucional con Enfoque Participativo en la Institución Educativa 14013 del sector Oeste de Piura. Concluyó que: Los problemas de mayor incidencia en la gestión institucional encontrados en las instituciones educativas donde se realizó la fase de diagnóstico de la investigación son los siguientes: Bajo nivel de desarrollo de habilidades de gestión institucional en los directivos de las IIEE; Clima institucional deteriorado con ruptura de relaciones humanas; Prevalencia de condiciones desfavorables a la promoción de la participación de los actores educativos, y Estilo de liderazgo autoritario y permisivo en directivos de la IE.

Esta investigación se justifica metodológicamente porque se aborda de un modo distinto el problema de estudio, ya se trata de diseñar una propuesta de mejora continua, para atener la gestión, se ha producido una herramienta metodológica para direccionar la concepción de la propuesta. Se justifica teóricamente, porque las herramientas de esta investigación se sustentan en enfoques teóricos, ya sea el referido a las dimensiones de la gestión escolar o el enfoque de Deming y Gento, S sobre la calidad total y la mejora continua.

8.-METODOLOGÍA

Epistemológicamente esta investigación se ubica en la corriente positivista y en el paradigma cuantitativo, ya que si bien su objetivo es delinear un diagnóstico para hacer una propuesta de mejora, los objetivos de la medición de las dimensiones de la gestión escolar y los instrumentos de indagación son de la corriente cuantitativa. Hernández, et al.,(2006). El diseño es transaccional

descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. El procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o —generalmente— más variables y proporcionar su descripción. Son, por lo tanto, estudios puramente descriptivos que para el caso de presente investigación, permitirá además, formular un Plan de Intervención.

Para identificar la población se tomado en cuenta a los miembros de la comunidad educativa, docentes, padres de familia, estudiantes y directivos en total de 2722; de los cuales se ha tomado una muestra no aleatoria, intencional, constituida por 60 estudiantes, 80 padres de familia, 7 docentes y 3 directivos, que hacen un total de 150 sujetos.

El estudio utiliza como técnica la encuesta para medir la variable gestión escolar en sus cuatro dimensiones. Como instrumento para la recolección de datos se empleó una Escala de opinión, la cual se estructuró teniendo en cuenta las dimensiones: organizacional, administrativa, pedagógica y comunitaria.

Métodos de Análisis de Datos. El estudio desarrolló los siguientes análisis: Estadística descriptiva a través de los estadísticos de frecuencia con sus respectivas tablas y gráficos. Estadística inferencial a través de los estadísticos de correlación r de Spearman. En cuanto a Aspectos: presente investigación se desarrolló respetando los derechos de las personas involucradas en este caso docentes de las diferentes instituciones educativas.

9. RESULTADOS

Objetivo General: Caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana.

Tabla 01

Descripción de la gestión educativa bajo el modelo de calidad total

| Aspectos | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | |
|------------------------|-----------|----|-----------|----|-----------|----|------------|----|
| | Medi a | DE | Medi a | DE | Medi a | DE | Medi a | DE |
| Gestión organizacional | 3.4 | .5 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 |
| Gestión administrativa | 3.4 | .8 | 3.1 | .4 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 |
| Pedagógica didáctica | 3.4 | .5 | 3.0 | .0 | 3.0 | .1 | 3.0 | .0 |
| Gestión comunitaria | 3.4 | .7 | 3.0 | .0 | 3.3 | .5 | 2.7 | .6 |
| Gestión escolar | 3.4 | .5 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 | 3.0 | .0 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

En general, la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana, en general, es valorada como regular, según se desprende de los promedios de alrededor de 3 puntos. Este nivel se evidencia en la opinión de cada uno de los agentes evaluados por los diferentes aspectos de la gestión, incluyendo a la gestión administrativa, didáctica, comunitaria y escolar.

- **Gestión organizacional en las instituciones educativas del nivel primaria**

Objetivo 1: Describir e interpretar el nivel de la gestión escolar de la dimensión organizacional de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Tabla 02**Nivel de la gestión organizacional**

| Gestión | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | | Total | |
|---------|--------|------------|----------|------------|---------|------------|------------|------------|-------|------------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Regular | 47 | 58.8 % | 7 | 100.0 % | 60 | 100.0 % | 3 | 100.0 % | 117 | 78.0% |
| Buena | 33 | 41.3 % | 0 | .0% | 0 | .0% | 0 | .0% | 33 | 22.0% |
| Total | 80 | 100.0 % | 7 | 100.0 % | 60 | 100.0 % | 3 | 100.0 % | 150 | 100.0 % |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

Analizando los resultados en forma general, se observa que la mayoría de padres, 58.8%, y la totalidad de docentes, alumnos y directivos, coinciden en que la gestión es regular; en el caso de los padres, hay una cifra importante, 41.3%, que considera que la gestión es buena.

Objetivo 2 : Conocer y caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión administrativa de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

INTERPRETACION

En términos generales, la gestión administrativa es calificada como regular por la población en general (71.3%) teniendo en cuenta que se le da más consideración a la población padres, docentes y alumnos para que la apreciación se asemeje más a la realidad siendo los docentes los cuales alcanzan la ponderación más alta en esta tabla alcanzando el 85.7% en consideración de que la gestión administrativa es regular en estas instituciones educativas.

Objetivo 3 . Analizar y determinar el nivel de la gestión escolar de la dimensión pedagógica-didáctica de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Tabla 3. Nivel de la gestión pedagógica- didáctica

| Gestión | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | | Total | |
|--------------|--------|------------|----------|------------|---------|------------|------------|------------|-------|------------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Regular | 47 | 58.8 % | 7 | 100.0 % | 59 | 98.3% | 3 | 100.0 % | 116 | 77.3% |
| Buena | 32 | 40.0 % | 0 | .0% | 1 | 1.7% | 0 | .0% | 33 | 22.0% |
| Muy buena | 1 | 1.3% | 0 | .0% | 0 | .0% | 0 | .0% | 1 | .7% |
| Total | 80 | 100.0 % | 7 | 100.0 % | 60 | 100.0 % | 3 | 100.0 % | 150 | 100.0 % |

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

En general, la gestión pedagógica-didáctica, es calificada mayormente como regular por todo los docentes y directivos-administrativos y por la mayoría de padres de familia y alumnos (58.8% y 98.3%). Sólo el 41.3% de padres de familia y el 1.7% de alumnos, considera que dicha gestión es buena o muy buena

Objetivo 4.-

Caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión comunitaria de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana

Tabla 4. Nivel de la gestión comunitaria

| Gestión | Padres | | Docentes | | Alumnos | | Directivos | | Total | |
|--------------|--------|-----------|----------|------------|---------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 4 | 5.0% | 0 | .0% | 2 | 3.3% | 1 | 33.3% | 7 | 4.7% |
| Regular | 45 | 56.3 % | 7 | 100.0 % | 36 | 60.0% | 2 | 66.7% | 90 | 60.0% |
| Buena | 24 | 30.0 % | 0 | .0% | 22 | 36.7% | 0 | .0% | 46 | 30.7% |
| Muy buena | 7 | 8.8% | 0 | .0% | 0 | .0% | 0 | .0% | 7 | 4.7% |

| | | | | | | | | | | |
|-------|----|------------|---|------------|----|------------|---|------------|-----|------------|
| Total | 80 | 100.0 % | 7 | 100.0 % | 60 | 100.0 % | 3 | 100.0 % | 150 | 100.0 % |
|-------|----|------------|---|------------|----|------------|---|------------|-----|------------|

Fuente: Cuestionario aplicado a los padres, docentes, alumno y directivos-administrativos

Los resultados indican que la mayoría de padres (56.3%), alumnos (60%) y directivos (66.7%) y la totalidad de docentes consideran que la gestión comunitaria es regular; sólo el 38.8% de padres califica a dicha gestión como buena o muy buena.

- Objetivo 5.- Diseñar una propuesta fundamentada en el modelo de calidad total para la gestión escolar en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana.

10-Discusión de resultados

Luego de procesar y analizar los resultados, en este capítulo se discuten los mismos, confrontando los hallazgos con los antecedentes y con los fundamentos teóricos del estudio. El estudio tiene como objetivo principal, caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana; el tema de la calidad, inicialmente aplicado a las industrias, se ha generalizado a las diferentes actividades que realiza una institución y de manera particular a la gestión educativa; la importancia del tema se explica por los efectos que tiene este tipo de gestión en los estudiantes. Una gestión escolar de calidad debería lograr que éstos, logren desarrollar aprendizajes significativos, que tengan trascendencia en la formación del estudiante y en el contexto donde se desarrolla.

Sobre Interpretar el nivel de la gestión escolar de la dimensión organizacional de la gestión escolar

El primer objetivo específico está orientado a describir e interpretar el nivel de la gestión escolar de la dimensión organizacional de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana. Con respecto a la gestión organizativa, Garcia y López, (1999) señalan que ésta tiene que ver con la organización de las tareas y responsabilidades de cada miembro de la institución; para ello, cada integrante debe conocer plenamente el papel que desempeña, incluyendo el conocimiento de los instrumentos de gestión.

Los resultados de la tabla 3, dejan en evidencia una gestión regular, con la cuál concuerda el 58.8%, de los padres de familia y la totalidad de docentes, alumnos y directivos. Dentro de este contexto , se encontró un solo aspecto positivo, donde los padres, alumnos y directivos-Administrativos, coinciden en que en la institución educativa se recoge información relevante para conocer la situación de los padres de familia, apoderados y de sus hijos; también hay ciertas coincidencias en la participación de los padres y alumnos en organizaciones como son la APAFA, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el PAT de la institución educativa; los docentes y directivos, consideran que no se da tal participación; algo similar ocurre con la solución de conflictos en la institución; sólo los estudiantes y directivos consideran que ellos se resuelven adecuadamente en la institución. (Aguilar & Block, 2006) considera que este tipo de gestión considera que si bien se cumplen con los estándares de las instituciones educativas, estos no son manejados correctamente por el personal de las mismas lo cual genera una situación de desconcierto; haciendo que los resultados obtenidos al final del semestre de estudio se vean alterados a falta de esta falta de correcta gestión de la misma.

Caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión administrativa de las instituciones educativas

El segundo objetivo específico busca conocer y caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión administrativa de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana. Garcia y López, (1999) considera que

este tipo de gestión tiene que ver con las estrategias que implementa la institución educativa para lograr sus objetivos institucionales, así como para lograr un manejo eficiente de los recursos, además de un manejo adecuado de la información y de los mecanismos de control de las acciones generadas en la institución.

Con respecto a la gestión administrativa, el estudio, indica que el nivel es predominantemente regular, como lo manifiesta gran parte de los padres, la mayoría de docentes y la totalidad de alumnos y directivos. Este nivel se explica por la opinión poco favorable de los investigados por sus diferentes aspectos, según se desprende de los promedios iguales o inferiores a los 3 puntos, en la mayoría de ítems evaluados. Solo hay una opinión favorable de los padres de familia y estudiantes por la entrega de información sobre la oferta académica que brinda la institución educativa. Los hallazgos dejan en evidencia que la mayoría de investigados y en algunos casos todos, coinciden en que en la institución no se brinda un soporte permanente a los docentes para que mejoren su trabajo en el aula con sus alumnos, tampoco se conoce el grado de satisfacción de los padres y/o apoderados por el funcionamiento de la IE.

Determinar el nivel de la gestión escolar de la dimensión pedagógica-didáctica de las instituciones educativas

En el tercer objetivo específico se analiza y determina el nivel de la gestión escolar de la dimensión pedagógica-didáctica de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana. Con relación a esta dimensión de la gestión, Garcia y López, (1999), señalan que son los modelos, teorías y modalidades de enseñanza asumidas e implementadas por la institución. Es la que marca todo lo concerniente a los procesos de enseñanza aprendizaje.

De acuerdo a los resultados, este tipo de gestión tampoco logra una valoración favorable; Se evidencia que la mayoría de padres de familia, de Alumnos (y todos los docentes y directivos, califican como regular a esta gestión. Este nivel se explica fundamentalmente porque la mayoría de aspectos son valorados en forma poco favorable, de acuerdo a los promedios de alrededor de 3 puntos o menos. Al hacer una comparación con los antecedentes bibliográficos podemos decir que la

investigación de Chipana, (2015) en la tesis doctoral en Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, titulada: Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013. Concluyó que los resultados logrados a nivel de la variable independiente gestión pedagógica y la variable dependiente calidad educativa se da en 0.38 de grado de relación, lo cual se han ubicado predominantemente en un regular, lo cual muestra que en este punto tiene similitud con los resultados obtenidos de las instituciones educativas de Bellavista.

Caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión comunitaria de las instituciones educativas del nivel primaria

El cuarto objetivo específico de la investigación consiste en caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión comunitaria de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana. Garcia y López, (1999) señalan que esta gestión está orientada a buscar mecanismos de interacción con los actores institucionales; incluyendo las acciones para promover la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones de la institución. Los resultados muestran nuevamente una valoración regular, según la opinión de la mayoría de padres, alumnos y directivos y de todos los docentes. El estudio indica que la mayoría de agentes investigados y en algunos casos todos, coinciden en que la institución prácticamente no recopila y tampoco posee información relevante acerca de la comunidad y/o localidad en el que está inserto; tampoco existen espacios de participación de los ex alumnos y moradores del lugar donde está ubicada.

Caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias

Con respecto al objetivo general de la investigación este consiste en caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista –Sullana, al respecto Gento, (2002) nos dice

que la calidad de una institución educativa se realiza mediante el uso de muchos factores de tal institución. Inicialmente, tomamos los "identificadores de calidad y los "predictores de la misma"; teniendo en cuenta el diseño integral y holístico que se obtienen supone que los elementos y caracteres involucrados se interrelacionan y trabajan para la obtención de la calidad esperada. Al respecto en general, la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana, es valorada como regular, según se desprende de los promedios de alrededor de 3 puntos.

Realizando la comparación con los antecedentes bibliográficos podemos decir que la investigación de Porras, (2013) Colombia titulada : Implantación del Sistema de Gestión de la calidad de las Instituciones Públicas, concluyó que los estudiantes de los 8 colegios están bastante satisfechos en general con sus colegios , a diferencia del presente estudio donde los estudiantes y padres de familia opinan que la gestión es regular, podemos decir que esta diferencia se debe a que en Colombia se ha implementado y cuidado la calidad de las instituciones educativas a diferencia de nuestras instituciones. Con el estudio de Mendoza, (2014) Piura titulada: Construcción de modelos de gestión institucional se encontró en las instituciones educativas bajo nivel de habilidades de gestión institucional en los directivos lo que se asemeja a los resultados de los directores de Bellavista-Sullana donde opinan que son regulares debido a que se trata de una realidad semejante por el contexto geográfico , concluyendo que los resultados de la presente investigación son válidos para realidades análogas.

-Diseñar una propuesta fundamentada en el modelo de calidad total para la gestión escolar en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana.

La demanda de la sociedad a las instituciones que brindamos un servicio es definitivamente la calidad , es por ello que después de la investigación realizada planteamos que la gestión escolar de las instituciones educativas de Bellavista ,debe ser considerada y gestionada en sus cuatro dimensiones : organizacional, administrativa, pedagógica y comunitaria, según García y Lopez (2006), para

poder aspirar a Calidad Total no se puede trabajar las dimensiones en forma fragmentada sino de una forma holística Gento (2002).

La propuesta de calidad total para la gestión escolar recoge el estudio realizado por Gento Palacios, donde propone que las instituciones trabajen lo que el autor llama Identificadores de calidad total del producto educativo la satisfacción de los agentes educativos: estudiantes, docentes, personal administrativo, directivos, padres de familia y el efecto de impacto de la educación alcanzada y lo que el autor llama Predictores de calidad son aquellas características que han de reunir las instituciones para alcanzar niveles aceptables de calidad. La propuesta también considera los 14 pasos de Deming.

11. CONCLUSIONES

1. La gestión organizacional de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista, es catalogada como regular por el 58.8% de padres y por el 78% del total de la población (padres, docentes, alumnos y directivos evaluados). No se evidencia que los agentes educativos conozcan PEI, PAT, así como el organigrama institucional y menos aún que los padres y alumnos participen de su elaboración. Tampoco se cuenta con un reglamento interno, no se genera un compromiso e identidad con la institución y tampoco se informa permanentemente del progreso académico de los niños.
2. La gestión administrativa (Tabla 5), tampoco es de lo mejor; la mayoría de padres (47.5%) y docentes (85.7%) y todo los alumnos y directivos lo considera regular; la gestión no entrega a los padres de familia y/o apoderados información sobre la oferta académica de la institución educativa, no se brinda un soporte permanente a los docentes para que mejoren su desempeño en el aula.
3. La gestión pedagógica-didáctica, también es valorada en forma regular (Tabla 7) por la mayoría de padres (58.8%) y alumnos (98.3%) y por todo los docentes y directivos-Administrativos. La gestión estimula poco a los docentes para el logro de metas y resultados, tampoco analiza permanentemente los resultados académicos de los distintos grados y/o áreas, no programa actividades basadas en las necesidades e intereses de los alumnos y padres de familias.
4. El nivel de gestión comunitaria es predominantemente regular en la institución (Tabla 9), como lo confirma la mayoría de padres (56.3%), alumnos (60%) y directivos (66.7%) y la totalidad de docentes. la institución participa poco en proyectos de desarrollo local y la dirección no promueve la participación de dirigentes y autoridades de la zona en forma activa y asertiva.

12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado Oyerce, O. (1998). *Administración de la Educación. Enfoque Gerencial*. Lima: Ed. Super Grafica EIRL.
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa. Enfoques y procesos*. Lima: Fondo de Desarrollo.
- ALVARATO OYARCE, O. (1999). *Gerencia Educativa. Oportunidades y Desafíos*. Trujillo: Ed. UCV.
- Arana, M. E. (1998). *Principios y Procesos de la Gestión Educativa. Colección Pedagógica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Avila Acosta, R. (2001). *Metodología de la investigación*. Lima: Estudios y Ediciones R.A.
- Ball Santos, J. (1989). *La micropolítica de la escuela*. Barcelona: Editorial Piado – MEC.
- Beltri, F. (1997). *Negociación. Programa Ibermade*. Madrid.
- Briones, G. (1995). *La investigación Social y Educativa*. Santa de Bogota : Ed. GuadaLupe LTDA.
- Cantero, G. y. (2001). *La Gestión escolar en condiciones adversas. Síntesis de una investigación*. Buenos Aires.
- Chavez, P. (1993). *Programa de formación de recursos humanos en gerencia Educativa. Metodología para la formulación y evaluación de programas y proyectos educativos: Un enfoque estratégico*. Mexico.
- Chipana Cahuapaza, M. (2015). *Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Roman y Azángaro - 2013*. UANCV. Juliaca: Ed. Repositorio UANCV. Obtenido de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/276>
- Córdova Carmona, B. R., & Carvo Navarro, J. G. (2013). *Gestión Educativa y Gestión de Procesos en las Instituciones Educativas Públicas de la Red N° 6 de la UGEL - Ventanilla – Región Callao 2013*. UCV. Lima: Ed. UCV. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9287?show=full>
- Deming, E. (1982). *Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis*.

- Enriquez Durand, R. A. (2014). *Gestión Educativa y la Calidad de Servicio en la Red N°5 del Distrito de Ventanilla 2014*. UCV. Lima: Ed. UCV. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9234?show=full>
- Escalante, L. (2009). *Propuesta de un Modelo de Gestión Institucional*. Arequipa.
- Gairin, J. (1996). *La Organización escolar: Contexto y texto de actuación*. Madrid.
- García, C. y. (1999). *Asesoramiento curricular y organizativo en Educación*. Barcelona: Ariel.
- Gento Palacios, S. (2010). "Cómo elaborar un diagnóstico de la calidad de un Centro Educativo: Implementación y Resultados de un Modelo". La Habana, Cuba.
- GENTO, S. (1994). *Participación en la Gestión Educativa*. Madrid.
- Gento, S. (1994). *Participación en la Gestión Educativa*. Madrid: Santillana.
- Gento, S. (2002). *Instituciones Educativas para la calidad total*. Madrid: La Muralla.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Locio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. (3. edición, Ed.) Mexico.
- Hodge, B., Anthony, W., & Gales, L. (2003). *Teoría de la Organización. Un Enfoque Estratégico*. Madrid: Ed. Prentice Hall.
- Malpica Solórzano, S. D. (2016). *Factores de la gestión pedagógica en la calidad educativa en educación secundaria con jornada escolar completa*. UCV. Lima: Ed. UCV. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6054?show=full>
- Mendoza Gálvez , C. L. (2014). *Construcción de Modelos de Gestión Institucional con Enfoque Participativo en la Institución Educativa 14013 del sector Oeste de Piura*. Universidad Nacional de Piura. Piura: Ed. UNP. Obtenido de repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/528
- Porrás Aguirre, E. (2013). *Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Públicas de Educación Preescolar, Básica y media del Municipio de Villavicencio (Colombia)*. ESTUDIO DE CASOS MÚLTIPLES. Colombia: UNED. Obtenido de <http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Eporras/Documento.pdf>

Zevallos Rojas, E. P. (2016). *Planeamiento estratégico, organización educacional en la calidad educativa de las instituciones públicas*. UCV. Lima: Ed. UCV.
Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6091>

ANEXOS 3

Anexo 1 Protocolo de Consentimiento firmado



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigadora Edita del Pilar Crisanto Lozada con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, 2016, está desarrollando un investigación denominada "GESTIÓN EDUCATIVA BAJO EL MODELO DE CALIDAD TOTAL Y PROPUESTA DE UN PLAN DE MEJORA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE BELLAVISTA, SULLANA, 2016 " con el objetivo de contribuir a la mejora de los aprendizajes Y optar el grado de Doctor en Educación

En este sentido solicito a la (el) directora (a), de la Institución Educativa N° 14798 BLANCA SUSANA FRANCO DE VALDIVIEZO, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

DATOS DE LA (EL) DIRECTORA (O)

- Nombres y apellidos : BERTHA JULIA FARFÁN PURIZACA
- Documento de identidad : 03574095
- Dirección domiciliaria : Jorge Chávez 522
- Teléfono : 969855487.

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, SULLANA 13 DE SETIEMBRE 2016



Mg. Edita del pilar Crisanto lozada

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigadora Edita del Pilar Crisanto Lozada con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, 2016, está desarrollando un investigación denominada "GESTIÓN EDUCATIVA BAJO EL MODELO DE CALIDAD TOTAL Y PROPUESTA DE UN PLAN DE MEJORA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE BELLAVISTA, SULLANA, 2016" con el objetivo de contribuir a la mejora de los aprendizajes Y optar el grado de Doctor en Educación

En este sentido solicito a la (el) directora (a), de la Institución Educativa N° 14795, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

DATOS DE LA (EL) DIRECTORA (O)

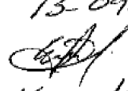
- Nombres y apellidos : CARLOS SANTOS CRISANTO QUISPE
- Documento de Identidad : 03673839
- Dirección domiciliaria : Urb Bancaria del Perú Mz A Lt.3.
- Teléfono : 947432941.

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, SULLANA 13 DE SETIEMBRE 2016




Mg. Edita del pilar Crisanto lozada

Recibido
13-09-16

hora 12.00 am



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigadora Edita del Pilar Crisanto Lozada con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, 2016, está desarrollando un investigación denominada "GESTIÓN EDUCATIVA BAJO EL MODELO DE CALIDAD TOTAL Y PROPUESTA DE UN PLAN DE MEJORA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE BELLAVISTA, SULLANA, 2016 " con el objetivo de contribuir a la mejora de los aprendizajes Y optar el grado de Doctor en Educación

En este sentido solicito a la (el) directora (a), de la Institución Educativa N° 14904, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

DATOS DE LA (EL) DIRECTORA (O)

- Nombres y apellidos : EDITA DEL PILAR CRISANTO LOZADA
- Documento de identidad : 03601558
- Dirección domiciliaria : CALLE ANCASH N°326-BELLAVISTA.
- Teléfono : 969855425

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, SULLANA 13 DE SETIEMBRE 2016

Mg. Edita del Pilar Crisanto Lozada

Anexo 2 Validez por Criterio de Jueces o Expertos – Modelo de Matriz de Validación

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

MODELO DE MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Gestión educativa bajo el modelo de calidad total y propuesta de un plan de mejora de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista, Suilana 2016"

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | Observación y/o recomendaciones | | | |
|--|----------------|--|--|------------------|--------------|----------|----|----------------|---|--|---------------------------------------|---|--|---------------------------------|--|--|--|
| | | | | MUY EN DEACUERDO | EN DEACUERDO | INDICISO | DE | MUY DE ACUERDO | Relación entre la variable y la dimensión | Relación entre la dimensión y el indicador | Relación entre el indicador y el ítem | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | | | |
| Gestión Educativa bajo el Modelo de Calidad Total Conjunto de acciones, organizativas, administrativas, pedagógicas-cidáticas y comunitarias que realizan las instituciones educativas claramente cuyas apreciaciones se obtendrán mediante una escala de opinión | Organizacional | Conocimiento de diagnóstico situacional. | En esta institución educativa se recoge información relevante para conocer la situación de los padres de familia, apoderados y alumnos(as). | X | | | | | X | X | | | | | | | |
| | | | Conozco el organigrama de esta institución educativa | X | | | | | X | X | | X | | | | | |
| | | | El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es una guía fundamental que orienta y ordena las actividades que se desarrollan en esta institución. | X | | | | | X | X | | X | | | | | |
| Gestión Educativa bajo el Modelo de Calidad Total Conjunto de acciones, organizativas, administrativas, pedagógicas-cidáticas y comunitarias que realizan las instituciones educativas claramente cuyas apreciaciones se obtendrán mediante una escala de opinión | Organizacional | Nivel de participación en la elaboración de instrumentos : PEI, PAT, PA, RI. | Participo en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) de esta institución educativa. | X | | | | | X | X | | | | | | | |
| | | | Participo en la elaboración y desarrollo el Plan Anual de esta institución educativa. | X | | | | | X | X | | X | | | | | |
| Gestión Educativa bajo el Modelo de Calidad Total Conjunto de acciones, organizativas, administrativas, pedagógicas-cidáticas y comunitarias que realizan las instituciones educativas claramente cuyas apreciaciones se obtendrán mediante una escala de opinión | Organizacional | Nivel de participación en la elaboración de instrumentos : PEI, PAT, PA, RI. | La institución cuenta con un adecuado reglamento interno elaborado de manera participativa y concertada. | X | | | | | X | X | | | | | | | |
| | | | | X | | | | | X | X | | X | | | | | |

ESCALA DE OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN ESCOLAR

I.- DATOS GENERALES:

Edad: _____ Género: M () F ()

Grado: _____ Sección: _____

Estimado Estudiante, con la finalidad de conocer cuál es tu opinión o apreciación acerca de la gestión escolar de la institución. A continuación te presentamos una serie de proposiciones a las cuales te agradeceremos nos responda con total sinceridad marcando con un aspa (x) la alternativa que consideres exprese mejor tu punto de vista. Recuerda la escala es totalmente anónima y no hay respuestas buenas ni malas ya que son solo opiniones. Responda a todas las proposiciones planteadas.

II.- APRECIACIÓN DE LA GESTIÓN ESCOLAR

En esta parte de la escala, en relación a cada proposición o afirmación, interesa conocer el grado o nivel de acuerdo que tú tienes con las afirmaciones que se hacen. Para ello, debes marcar la opción en el casillero que corresponda a tu opinión. El significado de los números es el siguiente:

- 1: Muy en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Indeciso (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
- 4: De acuerdo
- 5: Muy de acuerdo

| PROPOSICIONES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL | | | | | |
| 1. Conozco el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y PAT, de esta institución educativa. | | | | | |
| 2. Conozco el organigrama de esta institución educativa. | | | | | |
| 3. La Dirección de la institución genera compromisos e identidad de los estudiantes con la Visión, contenida en el Proyecto Educativo Institucional. | | | | | |
| 4. Conozco el reglamento interno de la institución. | | | | | |
| 5. En esta institución los estudiantes siempre participan en la elaboración del Reglamento Interno. | | | | | |
| 6. Todos los estudiantes de esta institución poseen una copia del Reglamento Interno. | | | | | |
| 7. La Dirección de la institución se preocupa para que los estudiantes se identifiquen con los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo. | | | | | |
| 8. La Dirección de la institución se preocupa para que los estudiantes participen activamente en las actividades programadas. | | | | | |
| 9. En la institución educativa existe una comunicación buena y permanente entre estudiantes y docentes, dirección. | | | | | |
| 10. Estoy contento de estudiar en esta Institución Educativa. | | | | | |
| DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA | | | | | |
| 11. En la institución educativa, los estudiantes se llevan bien con sus profesores. | | | | | |
| 12. En la institución educativa, los estudiantes se llevan bien con los directivos. | | | | | |
| 13. En la institución educativa, los estudiantes se llevan bien con el personal administrativo y de servicio. | | | | | |
| 14. En esta institución educativa, los mejores estudiantes son incentivados y/o premiados. | | | | | |
| 15. La Dirección, los tutores y/o auxiliares de la institución controlan la asistencia y permanencia de los estudiantes. | | | | | |
| 16. Los estudiantes usan adecuadamente los recursos audiovisuales y didácticos, laboratorios, disponibles en la institución educativa (por Ej. Laptops, videos, computadoras, guías, juegos, etc.) | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 17. Las aulas de la institución siempre permanecen limpias y en buenas condiciones. | | | | | |
| 18. Las canchas y/o losas deportivas de la institución siempre permanecen dispuestos para su uso. | | | | | |
| 19. Los baños (servicios higiénicos) de la institución siempre permanecen limpias y en buenas condiciones. | | | | | |
| 20. Los kioscos de la institución siempre permanecen limpias y en buenas condiciones. | | | | | |
| 21. El estado de la infraestructura de la institución es óptimo. | | | | | |
| 22. Los servicios de agua, desagüe y luz de la institución funcionan siempre bien. | | | | | |
| DIMENSIÓN PEDAGÓGICA-DIDÁCTICA | | | | | |
| 23. Los profesores de las distintas áreas siempre planifican las clases que dictan en las aulas. | | | | | |
| 24. Todos los docentes siempre propician en clase el trabajo en grupo de los alumnos. | | | | | |
| 25. Todos los docentes siempre monitorean el trabajo en grupo que realizan los alumnos en clase. | | | | | |
| 26. Todos los docentes siempre realizan clases dinámicas e interesantes. | | | | | |
| 27. Todos los docentes siempre utilizan en clase medios educativos como láminas, mapas, maquetas, videos, textos escolares y otros. | | | | | |
| 28. Todos los docentes dominan el área o áreas que enseñan. | | | | | |
| 29. Todos los docentes siempre evalúan en clase los aprendizajes generados en los alumnos. | | | | | |
| 30. Las tareas escolares son revisadas y evaluadas oportuna y periódicamente por los profesores. | | | | | |
| 31. Los profesores brindan a los alumnos confianza en el desarrollo de sus capacidades. | | | | | |
| 32. Los profesores estimulan constantemente los avances, esfuerzos y logros de los alumnos(as). | | | | | |
| 33. Estoy satisfecho (a) con la formación personal (valórica, social, afectiva) que recibo en esta institución. | | | | | |
| DIMENSIÓN COMUNITARIA | | | | | |
| 34. La institución recopila y posee información relevante acerca de la comunidad y/o localidad en el que está inserta. | | | | | |
| 35. En esta institución existen espacios de participación para los exalumnos y/o moradores de la zona. | | | | | |
| 36. En esta institución existen convenios con instituciones u organizaciones de la localidad. | | | | | |
| 37. La institución mantiene relaciones eficientes con instituciones u organizaciones de la localidad. | | | | | |
| 38. Esta institución participa responsablemente en los proyectos de desarrollo local. | | | | | |
| 39. Los padres y/o apoderados de los estudiantes de esta institución, participan eficazmente en los aprendizajes de sus hijos. | | | | | |

II.- ASPECTOS A MEJORAR EN LA GESTIÓN ESCOLAR

En esta sección de la escala, interesa conocer su opinión en relación al grado de mejoría que necesita este establecimiento en los 6 aspectos que se indican. Para ello, debe marcar en el casillero que corresponda a su opinión. El significado de los números es el siguiente:

- 1: Necesita mejorar mucho
- 2: Necesita mejorar bastante
- 3: Necesita mejorar poco
- 4: No requiere mejora

A su juicio ¿En qué grado deben mejorar los siguientes aspectos en esta institución?

| PROPOSICIONES | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 40. Orientación hacia los alumnos, sus familias y la comunidad: La atención que la institución les brinda y la forma en que los incorpora en sus actividades. | | | | |
| 41. Liderazgo Directivo: La forma en que el director y el equipo directivo conducen esta institución. | | | | |
| 42. Gestión de las Competencias profesionales de los docentes: La forma en que la institución selecciona, capacita y orienta a los profesionales que trabajan en ella. | | | | |
| 43. Planificación Institucional: La forma en que se diseña y prepara el conjunto de las actividades que la institución realiza. | | | | |
| 44. Gestión de los Procesos: La manera en que la institución pone en práctica y desarrolla lo que ha planificado. | | | | |
| 45. Gestión de Resultados: La atención que la institución presta a los resultados que obtiene en evaluaciones internas y externas, así como a los resultados de actividades deportivas, culturales, etc. y las decisiones que toma para mejorarlos. | | | | |



Dr. Wilmer López Espinoza
SUB DIRECTOR

ESCALA DE OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN ESCOLAR

I.- DATOS GENERALES:

Edad: _____ Género: M () F ()
 Estado Civil: Soltero () Casado () Viudo () Divorciado () Conviviente ()
 Cargo que desempeña en la institución: _____
 Tiempo de Servicio: _____ Situación Laboral: Estable () Contratado ()

Estimado directivo, docente y administrativo, con la finalidad de conocer cuál es su opinión o apreciación acerca de la gestión escolar de la institución. A continuación le presentamos una serie de proposiciones a las cuales le agradeceremos nos responda con total sinceridad marcando con un aspa (x) la alternativa que considere exprese mejor su punto de vista. Recuerde la escala es totalmente anónima y no hay respuestas buenas ni malas ya que son solo opiniones. Responda a todas las proposiciones planteadas.

II.- APRECIACIÓN DE LA GESTIÓN ESCOLAR

En esta parte de la escala, en relación a cada proposición o afirmación, interesa conocer el grado o nivel de acuerdo que Ud. tiene con las afirmaciones que se hacen. Para ello, debe marcar la opción en el casillero que corresponda a su opinión. El significado de los números es el siguiente:

- 1: Muy en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Indeciso (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
- 4: De acuerdo
- 5: Muy de acuerdo

Planificación de las estrategias para el logro de

| PROPOSICIONES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL | | | | | |
| 1. En esta institución educativa se recoge información relevante para conocer la situación de los padres de familia, apoderados y alumnos(as). | | | | | |
| 2. Conozco el organigrama de esta institución educativa. | | | | | |
| 3. Participo en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI), PAT, de esta institución educativa. | | | | | |
| 4. La Dirección de la institución genera un buen clima, compromiso e identidad de los docentes con la visión, contenida en el Proyecto Educativo. | | | | | |
| 5. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es una guía fundamental que orienta y ordena las actividades que se desarrollan en esta institución. | | | | | |
| 6. La institución cuenta con un adecuado reglamento interno elaborado de manera participativa y concertada. | | | | | |
| 7. Los alumnos(as) son informados permanentemente sobre los resultados de su progreso escolar. | | | | | |
| 8. El Plan Anual es un instrumento útil para organizar las distintas actividades de la institución. | | | | | |
| 9. En esta institución educativa los padres, apoderados participan en la APAFA, CONEI, reuniones de aula. | | | | | |
| 10. La Dirección de la institución educativa promueve una comunicación fluida y asertiva entre los diversos actores educativos. | | | | | |
| 11. La Dirección resuelve adecuadamente los conflictos que se producen entre los distintos miembros de la institución. | | | | | |
| 12. Como miembro de esta organización cuál es su grado de satisfacción de trabajar en esta Institución Educativa. | | | | | |
| DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA | | | | | |
| 13. Se nos entrega una adecuada información sobre la oferta académica para los alumnos(as), balances económicos, que ofrece este anualmente esta institución educativa. | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 14. Esta institución brinda soporte permanente a los docentes para que mejoren su trabajo. | | | | | |
| 15. La institución educativa conoce el grado de satisfacción de los alumnos(as), padres y apoderados en relación a su funcionamiento (se aplican encuestas, se realizan reuniones, entrevistas u otros). | | | | | |
| 16. En esta institución educativa, los mejores docentes son incentivados y/o premiados. | | | | | |
| 17. La Dirección de la institución realiza acompañamiento y monitoreo al trabajo de los profesores. | | | | | |
| 18. En esta institución educativa, cuando un(a) profesor(a) obtiene una evaluación insatisfactoria se le ayuda a mejorar. | | | | | |
| 19. Los profesores usan adecuadamente los recursos audiovisuales y didácticos disponibles en la institución educativa (por. Ej. Diapositivas, videos, computadoras, guías, juegos, etc.) | | | | | |
| 20. Existe un adecuado mantenimiento de la infraestructura (salas, patios, baños, kioscos, laboratorios, etc.) de la institución. | | | | | |
| DIMENSIÓN PEDAGÓGICA-DIDÁCTICA | | | | | |
| 21. La Dirección estimula, compromete y moviliza a los profesores, con un foco centrado en lo pedagógico y altas expectativas para el logro de metas y resultados. | | | | | |
| 22. Se programan actividades basadas en las necesidades e intereses de aprendizaje de los alumnos y expectativas de los padres o apoderados. | | | | | |
| 23. En esta institución educativa se evalúa constantemente a los profesores para que mejoren su desempeño en el aula. | | | | | |
| 24. En esta institución efectivamente se aplican los procesos pedagógicos y didácticos de cada área. | | | | | |
| 25. La Dirección lidera y conduce los procesos pedagógicos y formativos de esta institución educativa. | | | | | |
| 26. Los profesores de esta institución educativa participan en eventos, cursos o jornadas de capacitación y/o actualización para mejorar su trabajo. | | | | | |
| 27. El trabajo escolar desarrollado por los alumnos(as) es revisado y evaluado oportuna y periódicamente por los profesores. | | | | | |
| 28. En esta institución educativa se mide sistemáticamente la satisfacción de los alumnos, padres de familia y apoderados en relación a los resultados de aprendizaje que se obtienen. | | | | | |
| 29. Los profesores estimulan constantemente los avances, esfuerzos y logros de los alumnos(as), teniendo en cuenta las teorías de enseñanza para el logro de la visión institucional. | | | | | |
| 30. Se programa anualmente la aplicación de instrumentos autoevaluación diagnóstica (por nivel y grado) para determinar los niveles de aprendizaje de cada alumno. | | | | | |
| 31. Estoy satisfecho (a) con la formación personal (valórica, social, afectiva) que reciben los alumnos(as) en esta institución. | | | | | |
| 32. Se aprovecha bien el uso de los tiempos destinados al aprendizaje de los alumnos(as). | | | | | |
| 33. Estoy satisfecho(a) con los resultados obtenidos por los alumnos(as) en actividades no académicas (tales como participación en ferias, concursos, actividades deportivas u otras). | | | | | |
| DIMENSIÓN COMUNITARIA | | | | | |
| 34. La institución recopila y posee información relevante acerca de la comunidad y/o localidad en el que está inserta. | | | | | |
| 35. En esta institución existen espacios de participación de exalumnos y/o moradores. | | | | | |
| 36. La dirección de esta institución promueve una comunicación fluida y asertiva con los dirigentes, y/o autoridades, instituciones, empresas de la zona. | | | | | |
| 37. En esta institución existen convenios con instituciones u organizaciones de la localidad. | | | | | |
| 38. Esta institución participa responsablemente en los proyectos de desarrollo local. | | | | | |
| 39. La Dirección promueve la participación de los padres de familia, moradores en forma activa y efectiva. | | | | | |

II.- ASPECTOS A MEJORAR EN LA GESTIÓN ESCOLAR

En esta sección de la escala, interesa conocer su opinión en relación al grado de mejoría que necesita este establecimiento en los 6 aspectos que se indican. Para ello, debe marcar en el casillero que corresponda a su opinión. El significado de los números es el siguiente:

- 4: Necesita mejorar mucho
- 3: Necesita mejorar bastante
- 2: Necesita mejorar poco
- 1: No requiere mejora

A su juicio ¿En qué grado deben mejorar los siguientes aspectos en esta institución?

| PROPOSICIONES | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 40. Orientación hacia los alumnos, sus familias y la comunidad: La atención que la institución les brinda y la forma en que los incorpora en sus actividades. | | | | |
| 41. Liderazgo Directivo: La forma en que el director y el equipo directivo conducen esta institución. | | | | |
| 42. Gestión de las Competencias profesionales de los docentes: La forma en que la institución selecciona, capacita y orienta a los profesionales que trabajan en ella. | | | | |
| 43. Planificación Institucional: La forma en que se diseña y prepara el conjunto de las actividades que la institución realiza. | | | | |
| 44. Gestión de los Procesos: La manera en que la institución pone en práctica y desarrolla lo que ha planificado. | | | | |
| 45. Gestión de Resultados: La atención que la institución presta a los resultados que obtiene en evaluaciones internas y externas, así como a los resultados de actividades deportivas, culturales, etc. y las decisiones que toma para mejorarlos. | | | | |



Dr. Wilmar Rojas Hernández
SU DIRECTOR

ESCALA DE OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN ESCOLAR

I.- DATOS GENERALES:

Edad: _____ Género: M () F ()

Estado Civil: Soltero () Casado () Viudo () Divorciado () Conviviente ()

Grado de su hijo en esta I.E.: _____

Estimado padres de familia y/o apoderado, con la finalidad de conocer cuál es su opinión o apreciación acerca de la gestión escolar de la institución. A continuación le presentamos una serie de proposiciones a las cuales le agradeceremos nos responda con total sinceridad marcando con un aspa (x) la alternativa que considere exprese mejor su punto de vista. Recuerde la escala es totalmente anónima y no hay respuestas buenas ni malas ya que son solo opiniones. Responda a todas las proposiciones planteadas.

II.- APRECIACIÓN DE LA GESTIÓN ESCOLAR

En esta parte de la escala, en relación a cada proposición o afirmación, interesa conocer el grado o nivel de acuerdo que Ud. tiene con las afirmaciones que se hacen. Para ello, debe marcar la opción en el casillero que corresponda a su opinión. El significado de los números es el siguiente:

- 1: Muy en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Indeciso (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
- 4: De acuerdo
- 5: Muy de acuerdo

| PROPOSICIONES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL | | | | | |
| 1. En esta institución educativa se recoge información relevante para conocer la situación de los padres de familia, apoderados y de sus hijos (as). | | | | | |
| 2. Conozco el Proyecto Educativo Institucional (PEI), PAT de esta institución educativa. | | | | | |
| 3. Conozco el organigrama de esta institución educativa. | | | | | |
| 4. Participo o tengo conocimiento que los miembros de APAFA participan en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), PAT de esta institución educativa. | | | | | |
| 5. La Dirección de la institución genera compromiso e identidad de los padres de familia y/o apoderados con la Visión, contenida en el Proyecto Educativo. | | | | | |
| 6. La institución cuenta con un adecuado reglamento interno elaborado de manera participativa y concertada. | | | | | |
| 7. Los padres de familia y/o apoderados son informados permanentemente sobre los resultados del progreso escolar de sus hijos. | | | | | |
| 8. La Dirección de la institución educativa organiza las actividades anuales con un plan de trabajo. | | | | | |
| 9. El reglamento interno regula adecuadamente las relaciones entre todos los padres de familia y/o apoderados y demás integrantes de la institución. | | | | | |
| 10. En esta institución educativa existe una buena organización de los padres y/o apoderados, participan en APAFA, CONEI. | | | | | |
| 11. La Dirección de la institución educativa promueve una comunicación fluida y asertiva con los padres de familia y/o apoderados. | | | | | |
| 12. La Dirección resuelve adecuadamente los conflictos que se producen entre los distintos miembros de la institución. | | | | | |
| 13. Se siente satisfecho que sus niños estudien en esta Institución Educativa. | | | | | |
| DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA | | | | | |
| 14. Se entrega a los padres de familia y/o apoderados una adecuada información sobre la oferta académica que brinda esta institución educativa. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 15. Esta institución brinda soporte permanente a los docentes para que mejoren su trabajo en el aula con sus alumnos. | | | | | |
| 16. La institución educativa conoce el grado de satisfacción de los padres y apoderados en relación a su funcionamiento (se aplican encuestas, se realizan reuniones, entrevistas u otros). | | | | | |
| 17. En esta institución educativa, los mejores docentes y estudiantes son incentivados y/o premiados. | | | | | |
| 18. La Dirección de la institución controla y supervisa el trabajo de los profesores. | | | | | |
| 19. Existe un adecuado mantenimiento de la infraestructura (salas, patios, baños, kioscos, laboratorios, etc.) de la institución. | | | | | |
| DIMENSIÓN PEDAGÓGICA-DIDÁCTICA | | | | | |
| 20. La Dirección estimula, compromete y moviliza a los profesores, con un foco centrado en lo pedagógico y altas expectativas para el logro de metas y resultados. | | | | | |
| 21. Se analiza permanentemente los resultados obtenidos por los alumnos en los distintos grados y/o áreas. | | | | | |
| 22. Se programan actividades basadas en las necesidades e intereses de aprendizaje de los alumnos y expectativas de los padres o apoderados. | | | | | |
| 23. En esta institución educativa se evalúa constantemente a los profesores para que mejoren su desempeño en el aula. | | | | | |
| 24. La Dirección lidera y conduce los procesos pedagógicos y formativos de esta institución educativa. | | | | | |
| 25. Los profesores de esta institución educativa participan en eventos, cursos o jornadas de capacitación y/o actualización para mejorar su trabajo. | | | | | |
| 26. Los resultados obtenidos de la autoevaluación son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión pedagógica de la institución. | | | | | |
| 27. El trabajo escolar desarrollado por los alumnos(as) es revisado y evaluado oportuna y periódicamente por los profesores. | | | | | |
| 28. En esta institución educativa se mide sistemáticamente la satisfacción de los alumnos, padres de familia y apoderados en relación a los resultados de aprendizaje que se obtienen. | | | | | |
| 29. Estoy satisfecho(a) con los resultados de aprendizaje logrados por mis hijos (as) en esta institución educativa. | | | | | |
| 30. Se programa anualmente la aplicación de instrumentos autoevaluación diagnóstica (por nivel y grado) para determinar los niveles de aprendizaje de cada alumno. | | | | | |
| 31. Se aprovecha bien el uso de los tiempos destinados al aprendizaje de los alumnos(as). | | | | | |
| 32. Estoy satisfecho(a) con los resultados obtenidos por los alumnos(as) en actividades no académicas (tales como participación en ferias, concursos, actividades deportivas u otras). | | | | | |
| 33. Los alumnos(as) son acompañados en forma adecuada por sus profesores en el proceso de desarrollo personal y social. | | | | | |
| DIMENSIÓN COMUNITARIA | | | | | |
| 34. La institución recopila y posee información relevante acerca de la comunidad y/o localidad en el que está inserta. | | | | | |
| 35. En esta institución existen espacios de participación de los exalumnos y moradores del lugar donde está ubicada. | | | | | |
| 36. La dirección de esta institución promueve una comunicación fluida y asertiva con los padres de familia y/o apoderados de los alumnos, moradores. | | | | | |
| 37. En esta institución existen convenios con instituciones u organizaciones de la localidad. | | | | | |
| 38. Esta institución participa responsablemente en los proyectos de desarrollo local. | | | | | |
| 39. La Dirección promueve la participación de dirigentes y autoridades de la zona en forma activa y efectiva. | | | | | |

II.- ASPECTOS A MEJORAR EN LA GESTIÓN ESCOLAR

En esta sección de la escala, interesa conocer su opinión en relación al grado de mejoría que necesita este establecimiento en los 6 aspectos que se indican. Para ello, debe marcar en el casillero que corresponda a su opinión. El significado de los números es el siguiente:

- 1: Necesita mejorar mucho
- 2: Necesita mejorar bastante
- 3: Necesita mejorar poco
- 4: No requiere mejora

A su juicio ¿En qué grado deben mejorar los siguientes aspectos en esta institución?

| PROPOSICIONES | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 40. Orientación hacia los alumnos, sus familias y la comunidad: La atención que la institución les brinda y la forma en que los incorpora en sus actividades. | | | | |
| 41. Liderazgo Directivo: La forma en que el director y el equipo directivo conducen esta institución. | | | | |
| 42. Gestión de las Competencias profesionales de los docentes: La forma en que la institución selecciona, capacita y orienta a los profesionales que trabajan en ella. | | | | |
| 43. Planificación Institucional: La forma en que se diseña y prepara el conjunto de las actividades que la institución realiza. | | | | |
| 44. Gestión de los Procesos: La manera en que la institución pone en práctica y desarrolla lo que ha planificado. | | | | |
| 45. Gestión de Resultados: La atención que la institución presta a los resultados que obtiene en evaluaciones internas y externas, así como a los resultados de actividades deportivas, culturales, etc. y las decisiones que toma para mejorarlos. | | | | |



Dr. Wilmer Rojas Bustamante
SUBDIRECTOR

Anexo 6 Ficha Técnica

1. **NOMBRE** : Escala de opinión sobre la Gestión Escolar.
2. **AUTORES** : Mg. Crisanto Lozada Edita Del Pilar.
3. **FECHA** : 2017
4. **OBJETIVO** : Analizar el nivel de calidad de la dimensión organizacional, administrativa, pedagógica-didáctica y comunitaria de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana.
5. **APLICACIÓN** : Se aplicará a estudiantes del 4to , 5to grado y 6to grado , padres y madres de familia, directores , docentes y personal de servicio de la Instituciones Educativas primarias del distrito de Bellavista-Sullana
6. **ADMINISTRACIÓN** : Individual
7. **DURACIÓN** : 30 minutos aproximadamente
8. **TIPO DE ÍTEMS** : Enunciados
9. **N° DE ÍTEMS** : 45
10. **DISTRIBUCIÓN** : **Dimensiones , indicadores y cantidad de ítems**
 - **1. Organizacional :19 ítems**
 - Conocimiento de diagnóstico situacional.1
 - Tipo de organigrama.1
 - Maneras o formas de distribución de las tareas.:1
 - Nivel de participación en la elaboración de instrumentos : PEI, PAT, PA, RI.:4
 - Nivel de participación de PP.FF. en APAFA, CONEI, ETC.6
 - Canales de comunicación.:2
 - Uso del tiempo y de los espacios en la institución.:3
 - Satisfacción del personal directivo, docentes, alumnos ,padres de familia:1
 - **2. Administrativa: 9 ítems**
 - Planificación de las estrategias para el logro de los objetivos institucionales.:3
 - Manejo de los recursos humanos y financieros.:2
 - Mecanismos control de las acciones.:2
 - Manejo y uso de la información que produce la institución.:2

- **3. Pedagógica-Didáctica: 23 ítems**
- Modelos didácticos institucionales.:2
- Modalidades de enseñanza practicadas en la institución.:2
- Saberes en la institución.10
- Criterios de evaluación que se ponen en práctica en la institución.:5
- Teorías de la enseñanza que asumen los docentes de la institución:4.

- **4. Comunitaria: 15 ítems**
- Actividades que promueven la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones al interior de la institución.:6
- Modo o las perspectivas culturales de la institución.:3
- Aspectos a mejorar.:6

Total de ítems: 76

11. EVALUACIÓN

- Puntuaciones
- 1: Muy en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Indeciso (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
- 4: De acuerdo
- 5: Muy de acuerdo

| <i>Escala cuantitativa</i> | <i>Escala cualitativa</i> | <i>Escala cuantitativa</i> | <i>Escala cualitativa</i> |
|---------------------------------------|---|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Muy en desacuerdo | 4 | De acuerdo |
| 2 | En desacuerdo | | |
| 3 | : Indeciso (ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5 | Muy de acuerdo |

ANEXO 7 MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO

GESTIÓN ESCOLAR BAJO EL MODELO DE CALIDAD TOTAL Y PROPUESTA DE UN PLAN DE MEJORA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE BELLAVISTA, 2018.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad educativa

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA:

En las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista, provincia de Sullana, se desconoce el nivel y características de la gestión escolar, por tanto, su impacto resulta bajo en el desempeño laboral docente y en el logro de aprendizaje de los estudiantes. Es por ello, que se hace necesario caracterizar y dimensionar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total del Dr. Gento Palacios y Deming y luego elaborar una propuesta de mejora.

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | JUSTIFICACIÓN |
|--|--|-----------|---|
| <p>¿Qué características y dimensiones debe tener la gestión escolar bajo el modelo de calidad total en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana?</p> | <p>GENERAL: Caracterizar la gestión escolar bajo el modelo de calidad total de las instituciones educativas primarias del distrito de Bellavista-Sullana.</p> <p>ESPECÍFICOS: Interpretar el nivel de la gestión escolar de la dimensión organizacional de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana. -Caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión administrativa de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.</p> | | <p>La capacidad de decisión de las instituciones educativas se constituye en pieza clave del proceso. La aceptación de su autonomía supone un verdadero desafío, dado que conlleva una mayor responsabilidad institucional, que también requiere de la necesaria puesta en marcha de procedimientos adecuados de gestión. Las instituciones educativas deben gestionarse con eficiencia y calidad. Éste será un camino importante para asegurar la calidad del servicio. En este sentido, la mejora institucional continua debe formar parte de la cultura de las instituciones educativas.</p> |

Analizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión pedagógica-didáctica de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Caracterizar el nivel de la gestión escolar de la dimensión comunitaria de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Bellavista-Sullana.

Diseñar una propuesta fundamentada en el modelo de calidad total para la gestión escolar en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista-Sullana.

Es por ello que la presente investigación, reviste una gran importancia porque permitirá evaluar y conocer el nivel de calidad de la gestión escolar de las instituciones educativas nivel primario de Bellavista y proponer un plan de mejora basado en el modelo de calidad Total del Dr. Gento Palacios y Deming..

ANEXO 8
AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"



Sullana , 5 de Julio del 2017 .

Oficio 020-I.E. 14904-DIR-2017.

Señores UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Es grato dirigirnos a ustedes para comunicarles lo siguiente:
Que en respuesta al documento enviado por su representada se le acepta la solicitud. En esta Institución Educativa N° 14904, A LA Mag. Edita del Pilar Crisanto Lozada DNI: 03601558, para realizar un trabajo de investigación doctoral titulado: Gestión escolar bajo el modelo de calidad total y Propuesta de un plan de mejora de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista.

Sin otro particular me despido de usted reiterando los sentimientos de consideración y estima,

Atentamente,


EDITA CRISANTO LOZADA
DIRECTORA E.P.M. 14904

ANEXO 9
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA MUESTRA DE ESTUDIO



Profesoras de la I.E. 14904 contestando encuesta.



Estudiantes de la I.E. N° 14904 contestando encuesta

GESTIÓN ESCOLAR BAJO EL MODELO DE CALIDAD TOTAL Y
 PROPUESTA DE UN PLAN DE MEJORA DE LAS INSTITUCIONES
 EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE BELLAVISTA,
 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Doctora en Educación

AUTORA:

Mg. Edita del Pilar, Crisanto Lozada

ASESORA:

Dra. Esperanza Ida, León More

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad educativa

PIURA – PERÚ
 2018

CLOZADA_EDITA-_TESIS.docx

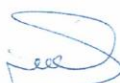
INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|--------------------|--|-----|
| 1 | www.leadquaed.com | 13% |
| Fuente de Internet | | |
| 2 | docslide.us | 8% |
| Fuente de Internet | | |
| 3 | documents.mx | 1% |
| Fuente de Internet | | |
| 4 | www.usfx.bo | 1% |
| Fuente de Internet | | |
| 5 | pedagogayalgoms.blogspot.com | 1% |
| Fuente de Internet | | |
| 6 | sd59d220b0921632a.jimcontent.com | 1% |
| Fuente de Internet | | |
| 7 | myslide.es | <1% |
| Fuente de Internet | | |
| 8 | www.scribd.com | <1% |
| Fuente de Internet | | |

Fecha de entrega: 01-jun-2018 12:03a.m. (UTC-0500)
 Identificador de la entrega: 971055957
 Nombre del archivo: CLOZADA_EDITA-_TESIS.docx (43.11K)
 Total de palabras: 8550
 Total de caracteres: 46712


 DRA. LEÓN MORE ESPERANZA
 VOCAL





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CRISANTO LOZADA, EDITA DEL PILAR

INFORME TITULADO:

“Gestión escolar bajo el modelo de calidad total y propuesta de un plan de mejora de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista, 2018”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

DOCTORA EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE ENERO DE 2019.

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad.



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**


Yo, Dra. Esperanza I. León More, Docente de Investigación de la EPG Piura; y revisor del trabajo académico titulado:

GESTION ESCOLAR BAJO EL MODELO DE CALIDAD TOTAL Y PROPUESTA DE UN PLAN DE MEJORA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE BELLAVISTA, 2018.

De la estudiante Mg. Edita del Pilar Crisanto Lozada he constatado por medio del uso de la herramienta Turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 24 %, verificable en el reporte de originalidad del Programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 7 de junio del 2018



Dra. Esperanza I. León More
Docente de investigación de la EPG - Piura
DNI: 02416840



