



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La inteligencia emocional y su relación con los estilos de  
liderazgo en los docentes de la institución educativa  
emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna 2012**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE ACADEMICO DE:**

**MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**

**AUTOR:**

BERTHA BETTY CARRILLO BRAÑEZ

**ASESOR:**

EDGAR HERNAN TEJADA VASQUEZ

**SECCION:**

EDUCACION E IDIOMAS

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA

**PERU – 2018**

## PAGINA DEL JURADO

---

Dra. Huanco Apaza Diana  
Presidente

---

Mrs. López Puycan Luis  
Secretaria

---

Dr. Tejada Vásquez Edgar

## **Dedicatoria**

A mi esposo Javier por su apoyo, a mis hijos por su comprensión de aquellos momentos de ausencia, permitiendo lograr mi meta.

### **Agradecimiento**

A nuestros docentes de la Universidad César Vallejo, por su labor desplegada y oportuna, haciendo posible la culminación de este trabajo de Tesis.

A los profesores de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi”, por su participación en el presente trabajo de investigación.

El autor.

## **PRESENTACION**

Señores de la comisión de revisión de Tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, el presente documento tiene por finalidad presentar el informe de tesis titulado: La inteligencia emocional y su relación con los Estilos de Liderazgo en los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna. 2012.

En cumplimiento del Reglamento de Grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Maestra en Administración de la Educación. Que tiene como propósito someterse al análisis de expertos que la comisión así lo designe.

Esperando que la contribución de este tipo de estudio de Maestría sea del nivel requerido por la Escuela de Posgrado.

## INDICE GENERAL

	<b>Página</b>
Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Presentación.....	v
Índice General.....	vi
Índice de Tablas.....	viii
Índice de Cuadros.....	xi
Índice de Gráficos.....	xii
Índice de Anexos.....	xiii
Declaración jurada de autoría.....	xiv
Resumen .....	xv
Abstract.....	xvi
<b>I. INTRODUCCION.....</b>	<b>17</b>
<b>1.1. Realidad Problemática.....</b>	<b>17</b>
<b>1.2. Trabajos previos.....</b>	<b>18</b>
1.2.1 Antecedentes internacionales.....	18
1.2.2 Antecedentes a nivel nacional.....	19
1.2.3 Antecedentes a nivel local.....	20
<b>1.3. Teorías relacionadas al Tema.....</b>	<b>21</b>
1.3.1 Componentes de la inteligencia emocional.....	22
1.3.2 Definición de liderazgo.....	27
1.3.3 Estilos de liderazgo.....	27
<b>1.4. Formulación del problema.....</b>	<b>32</b>
<b>1.5. Justificación del estudio.....</b>	<b>32</b>
<b>1.6. Hipótesis General.....</b>	<b>33</b>
<b>1.7. Objetivos.....</b>	<b>33</b>
1.7.1 Objetivo General.....	33
1.7.2 Objetivos específicos.....	34
<b>II. METODO.....</b>	<b>34</b>
<b>2.1. Diseño de Investigación.....</b>	<b>34</b>
<b>2.2. Variables operacionales.....</b>	<b>35</b>

2.2.1 Variables.....	35
2.2.2 Operacionalización de variables.....	35
<b>2.3. Población y muestra.....</b>	<b>36</b>
2.3.1 Población.....	36
2.3.2 Muestra .....	36
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>37</b>
2.4.1. Instrumentos.....	37
2.4.2. Validación de instrumentos.....	39
2.4.3. Pruebas de confiabilidad.....	39
<b>2.5. Métodos y análisis de datos.....</b>	<b>41</b>
2.5.1. Procesamiento.....	41
2.5.2. Análisis de datos.....	41
<b>2.6 Aspectos éticos.....</b>	<b>41</b>
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>42</b>
<b>3.1 Presentación, interpretación y análisis de resultados.....</b>	<b>42</b>
3.1.1. Análisis de la variable inteligencia emocional.....	42
<b>3.2 Prueba de hipótesis.....</b>	<b>65</b>
<b>IV. DISCUSION.....</b>	<b>66</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>71</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>72</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>73</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>76</b>

## INDICE DE TABLAS

	<b>Página</b>
Tabla 1. Inteligencia emocional en la componente intrapersonal de los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	42
Tabla 2. Inteligencia emocional en la componente interpersonal de los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	43
Tabla 3. Inteligencia emocional en la dimensión adaptabilidad de los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	43
Tabla 4. Inteligencia emocional en la componente manejo de estrés de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	44
Tabla 5. Inteligencia emocional en la dimensión estado de ansiedad de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	44
Tabla 6. Percepción del estilo de liderazgo autócrata en los docentes de La I.E. emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	45
Tabla 7. Percepción del estilo de liderazgo participativo en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	46
Tabla 8. Percepción del estilo de liderazgo laissez faire en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	46
Tabla 9. Percepción del estilo de liderazgo paternal en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	47
Tabla 10. Percepción del estilo de liderazgo democrático en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	47
Tabla 11. Dimensión intrapersonal y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012 .....	48
Tabla 12. Dimensión intrapersonal y participativo de los docentes de la institución I.E.” Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	49
Tabla 13. Dimensión intrapersonal y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	49
Tabla 14. Dimensión intrapersonal y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	50
Tabla 15. Dimensión intrapersonal y democrático de los docentes de la I.E	



	emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	51
Tabla 16.	Dimensión interpersonal y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	51
Tabla 17.	Dimensión interpersonal y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	52
Tabla 18.	Dimensión interpersonal y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	53
Tabla 19.	Dimensión interpersonal y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	53
Tabla 20.	Dimensión interpersonal y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	54
Tabla 21.	Dimensión adaptabilidad y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	54
Tabla 22.	Dimensión adaptabilidad y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	55
Tabla 23.	Dimensión adaptabilidad y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	56
Tabla 24.	Dimensión adaptabilidad y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	56
Tabla 25.	Dimensión adaptabilidad y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	57
Tabla 26.	Dimensión manejo de estrés y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	58
Tabla 27.	Dimensión manejo de estrés y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	58
Tabla 28.	Dimensión manejo de estrés y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	59
Tabla 29.	Dimensión manejo de estrés y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	59
Tabla 30.	Dimensión manejo de estrés y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	60
Tabla 31.	Dimensión estado de ansiedad y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	61
Tabla 32.	Dimensión estado de ansiedad y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	61
Tabla 33.	Dimensión estado de ansiedad y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	62

Tabla 34. Dimensión estado de ansiedad y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	62
Tabla 35. Dimensión estado de ansiedad y democracia de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.....	63

## INDICE DE CUADROS

	<b>Página</b>
Cuadro 1. Matriz de Operacionalización.....	36

## INDICE DE GRAFICOS

	<b>Página</b>
Gráfico 1. Esquema de la inteligencia emocional.....	21
Gráfico 2. Esquema de los componentes de la inteligencia emocional.....	26
Gráfico 3. Esquema de los componentes de los estilos de liderazgo.....	31
Gráfico 4. Ficha Técnica de instrumentos - Test inteligencia emocional....	38
Gráfico 5. Ficha Técnica de instrumentos - Test estilos de liderazgo.....	39
Gráfico 6. Nivel de decisión de componentes de inteligencia emocional....	64
Gráfico 7. Prueba de hipótesis.....	64

## INDICE DE ANEXOS

	<b>Página</b>
Anexo 01. TEST DE ESTILO DE LIDERAZGO.....	77
Anexo 02. INVENTARIO EMOCIONAL Bar ON ICE: NA – ABREVIADA....	78
Anexo 03. ESTADISTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS DIMENSIONES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DE LA I.E. EMBLEMÁTICA “CORONEL BOLOGNESI”. TACNA, 2012.....	80
Anexo 04. ESTADISTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS DIMENSIONES DEL LIDERAZGO EN LOS DOCENTES DE LA I. E. EMBLEMÁTICA “CORONEL BOLOGNESI”. TACNA, 2012.....	81
Anexo 05. CONSOLIDADO DE INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION: TEST DE INTELIGENCIA EMOCIONAL.....	82
Anexo 06. CONSOLIDADO DE INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION: TEST DE LIDERAZGO.....	83
Anexo 07. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	84
Anexo 08. REGISTRO DE ACTIVIDADES DE INVESTIGACION CIENTIFICA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA.....	85
Anexo 09. FICHA DE CONTROL DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS (INTELIGENCIA EMOCIONAL).....	86
Anexo 10. FICHA DE CONTROL DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS (LIDERAZGO).....	87
Anexo 11. COMPROBACION ESTADISTICA.....	88

## RESUMEN

La inteligencia emocional permite conocer, controlar nuestras emociones en diferentes situaciones y los estilos de liderazgo formas que permite involucrar, influir por medio de la comunicación que el alumno por iniciativa se esfuerce con voluntad y entusiasmo en el cumplimiento de labor educativo. El objetivo fue relacionar la inteligencia emocional con los estilos de liderazgo de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna.

El diseño del estudio fue correlacional entre las variables Inteligencia Emocional y Estilos de Liderazgo, se encuestó a 200 docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de la ciudad de Tacna. Se aplicó dos encuestas a cada docente. Para el análisis de datos se utilizó estadística descriptiva y para la comparación de las dos variables se utilizó el  $\chi^2$ , considerando significativo cuando el “p” fue menor de 0,05. Los datos se procesaron el programa SPSS versión 22.

Se encontró que la “Inteligencia Emocional”, en sus dimensiones intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, estado de ánimo en general y adaptabilidad, se encuentra mayoritariamente en un nivel promedio. Al evaluar la variable “Estilos de liderazgo”, se determinó que el liderazgo autócrata, participativo, laissez faire, liderazgo paternal y liderazgo democrático, se encuentra en un nivel promedio, con excepción del estilo de liderazgo paternal que se encuentra en un nivel alto con 52,5%. Al relacionar los componentes de Inteligencia Emocional y los Estilos de liderazgo, se encontró que no todos los componentes y Estilos se logran relacionar de forma significativa.

Se concluye que existe una relación significativa entre la Inteligencia Emocional y los Estilos de liderazgo, considerando que 18 de las 25 dimensiones presentan una correlación significativa ( $p < 0,05$ ).

Palabras claves: inteligencia emocional, liderazgo.

## ABSTRACT

Emotional intelligence allows us to control our emotions and leadership styles allows students to have confidence in their teachers. The objective was to relate the emotional intelligence with the styles of leadership of the teachers of the emblematic educational institution "Coronel Bolognesi" of Tacna.

The design of the study was al correlation between the variables Emotional Intelligence and Leadership Styles, 200 teachers from the emblematic educational institution "Coronel Bolognesi" of the city of Tacna were surveyed. Two surveys were applied to each teacher. For the analysis of data, descriptive statistics were used and Chi<sup>2</sup> was used for the comparison of the two variables, considering it significant when the "p" was less than 0.05. The data was processed by the SPSS program version 22.

It was found that the "Emotional Intelligence", in its intrapersonal, interpersonal dimensions, stress management, general mood and adaptability, is mostly in an average level. When evaluating the variable "Leadership styles", it was determined that autocratic, participatory leadership, laissez faire, parental leadership and democratic leadership, is at an average level, with the exception of the parental leadership style that is at a high level with 52.5%. By relating the components of Emotional Intelligence and Leadership Styles, it was found that not all the components and styles are related in a meaningful way.

It is concluded that there is a significant relationship between Emotional Intelligence and Leadership Styles, considering that 18 of the 25 dimensions present a significant correlation ( $p < 0.05$ ).

Keywords: emotional intelligence, leadership.

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad Problemática**

El presente trabajo tiene por finalidad conocer la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo en los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna, porque se ha observado que muchos docentes no tienen la capacidad emocional para poder enfrentar situaciones nuevas o difíciles con la debida tranquilidad, y es por ello; que no logran conectarse asertivamente con los docentes de la Institución. Esto trae, como consecuencia la formación de pequeños grupos, que no ayuda a un buen clima institucional, porque si no hay unidad no se podrá lograr los cambios que todo grupo humano debe afrontar de acuerdo a los nuevos retos de la ciencia.

De lo dicho anteriormente expresa claramente, que el desarrollo de la inteligencia emocional en cada docente permitirá un liderazgo institucional que se verá reflejado en su conducta con sus colegas y sus alumnos; es decir, estará en constante predisposición de trabajar en equipo y contribuir a mejorar las relaciones sociales.

Dadas las condiciones teóricas planteadas en nuestra investigación nos propusimos conocer como hipótesis general Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y el estilo liderazgo en los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna. Demostrando que la inteligencia emocional juega un papel importante en el desempeño laboral, porque esa capacidad le permitirá identificar un estilo de liderazgo que responda al bienestar de la mayoría.

Para conocer dicha relación se elaboró un cuestionario de inteligencia emocional y un test de liderazgo. Ambos instrumentos han sido correctamente validados y han sido sometidos a prueba de confiabilidad correspondiente.



## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes internacionales**

Cuevas y Díaz (2007) en la investigación el liderazgo en centros educativos de secundaria, de Ceuta, la investigación consistió en determinar el liderazgo de los directores de secundaria, considerando la edad, cantidad de años en el cargo, los directores antiguos hacen uso de una valoración muy alta de liderazgo, siendo en su mayoría varones dentro de las edades medias de los directores de 45 años teniendo que averiguar cómo perciben y lo sienten su autoridad de liderazgo, de esta manera es posible plantear el autorreflexión como primer paso para luego plantear acciones que se consideren las más óptimas que propicien el desarrollo de la institución escolar. Aplicando un cuestionario sobre las opiniones de los directores, obteniendo una alta valoración en las cualidades de los directores de secundaria siendo estas analizadas en diferentes componentes en la realidad del liderazgo que ejercen.

Enríquez Anchondo (2011) en la investigación la inteligencia emocional para un programa de regulación emocional en la conciencia. Se considera en este trabajo de investigación la importancia de la psicología en estas épocas, donde somos partícipes de cambios estructurales de la sociedad que va a la par de los cambios tecnológicos, existe una preocupación sentida, existe la imperiosa necesidad de plantear el constructor de las emociones en primer orden en plano social, vemos cada día el aumento de riesgos y condiciones adversas que afectan en el plano individual a las personas donde éstas no pueden o no saben cómo afrontar las respuestas cognitivas y afectivas de su propio mundo en busca del bienestar personal y así buscar una salida a los problemas a los que estamos expuestos en esta sociedad cada vez más agitada. Las cifras estadísticas van en aumento a lo largo del tiempo desde las indisciplinas escolares hasta los más grandes como el suicidio. La formación emocional, es decir la manera de regular nuestras emociones con los demás, permitirá el éxito de nuestras vidas.

Gil y Colmenares (2012) en la investigación la inteligencia emocional de los padres – afecto en los hijos de alumnos nivel secundario. Este trabajo tuvo como materia de estudio la descripción de la inteligencia emocional de los padres frente al trato a los hijos en la educación media general. La población de estudio se realizó con los padres de familia a los que se les tomó un cuestionario obteniendo información de los padres. Los sujetos en estudio de acuerdo a los resultados no controlan sus iras sus emociones con sus hijos, cuando los padres enfrentan situaciones difíciles, son conscientes que deben adaptarse a los cambios que se dan en los hijos, sostienen también que no se ponen en lugar de ellos, y que recurren por lo general al castigo cada vez que sus hijos cometen errores o cuando no cumplen con responsabilidad las obligaciones en casa o en centro educativo. Los padres de familia aceptan sus limitaciones debido a la serie de compromisos que tiene en la sociedad. Es por ello que es importante implementar lineamientos de orientación cognitivo conductual en los padres su aplicación permitirá la formación de los hijos para que apliquen operativamente la inteligencia emocional en la formación de los hijos.

### **1.2.2 Antecedentes a nivel nacional**

Gracia y Lezama (2007) en la investigación de la relación entre I.E. con un clima institucional en docentes. Los docentes de los centros educativos nacionales, muestran una capacidad emocional óptima, con inclinación favorable a una inteligencia emocional. Los docentes revelan una relación significativa en la relación a sus componentes con la dimensión de autorrealización del clima social laboral. Trabajo que contribuye a que todo docente pueda desarrollar una comunicación con los demás docentes y poder manejar adecuadamente nuestras emociones y poder construir un clima institucional adecuado. La importancia radica en que cada docente pueda identificar sus deficiencias y mejorar su actuar orientando constantemente el control de sus emociones frente a sus alumnos y padres de familia.

### **1.2.3 Antecedentes a nivel local**

Aguilar y Zevallos (2007) en cuya tesis trata la relación de la inteligencia emocional y la ética profesional del docente en la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna, en la que encontró una relación significativa entre las dimensiones inteligencia emocional y los factores de ética profesional, por otra parte, si se halló relación de inteligencia emocional y los factores honestidad y confianza en relación con los alumnos. No existe un nivel de correlación significativa entre los componentes de la inteligencia emocional y los factores de una ética profesional en los docentes del área de matemática y comunicación en los docentes del nivel secundario.

Inquilla (2008) en un trabajo de investigación de estilos de liderazgo en los directores y como incide en la motivación de los docentes en las instituciones educativas de Tacna. Como objetivo determina la incidencia del liderazgo del director sobre el nivel de motivación del personal docente. Encontrándose básicamente que los mejores niveles de motivación concuerdan con la existencia de liderazgo participativo, democrático y paternalista las cuales se relacionan positivamente con la motivación del docente, mientras que los estilos autoritario y liberales se relacionan negativamente con la motivación del docente.

Catacora (2009) hace un análisis del liderazgo docente y la actitud para el aprendizaje de los alumnos en el instituto superior tecnológico de Tacna. Los docentes de las diferentes carreras profesionales evidencian bajo perfil de liderazgo docente frente a sus alumnos, ya que tiene dificultades para involucrarlos en objetivos comunes, poca habilidad para relacionarse, no logran motivarlos acertadamente y manejan un nivel de comunicación inadecuado. El bajo nivel de liderazgo que presentan los docentes se caracteriza por tener los indicadores más bajos en la capacidad de motivación y la capacidad para establecer relaciones humanas con los alumnos.

La mayoría no participan activamente en el proceso de aprendizaje, debido a la actitud negativa que muestran. Entre los componentes de la actitud, el factor más bajo está relacionado con la falta de Asertividad de los alumnos que, implica la poca disposición de establecer una comunicación congruente, clara, directa y equilibrada; especialmente cuando trata de formular alguna petición a los docentes y/o autoridades no logran transmitir sus ideas con seguridad.

Ha quedado demostrado que la falta de liderazgo docente es el factor que está directamente relacionado con la actitud negativa que muestran los alumnos en el proceso de aprendizaje.

### 1.3 Teorías relacionadas al Tema

Goleman, define la inteligencia emocional como capacidad de reconocimiento de nuestras emociones o sentimientos para la motivación y el manejo de las emociones en beneficio nuestro y con los demás.

Bar On (1997), la inteligencia emocional es la destreza de conocer, interpretar, enfrentar nuestros sentimientos y ajenos, que nos ayuden a ser eficaces y conseguir el éxito en nuestras vidas.

Gráfico 1. Esquema de la inteligencia emocional.



Fuente: Elaboración propia, (2012).

### 1.3.1 Componentes de la inteligencia emocional

Desde el punto de referencia de Bar On (1997), presenta: Los componentes intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en general

#### a. Componente Intrapersonal

Habilidad de ser consciente, de comprender y relacionarse con otros. Se encarga del yo interior. Según Bar On los sub componentes son:

- Comprensión Emocional de Sí mismo

Goleman (1996), La define como la capacidad de reconocer y comprenderse a sí mismos reconociendo sus fortalezas, debilidades impulsos, emociones en diferentes situaciones. La habilidad para juzgarse y evaluarse a sí mismas de forma real, son sensibles al aprendizaje y tienen desarrollado su autoconfianza.

De Bar On (1997) En este primer sub-componente derivado del componente Intrapersonal afirma como la capacidad de comprensión de las propias emociones y el control de los mismos ante los demás.

- Asertividad

El ser humano asertivo es aquel que expresa, defiende sus sentimientos, pensamientos y creencias en forma clara, correcta, razonable y adecuada sin dañar a otras personas, ni responsabilizar a otros de nuestras faltas defendiendo nuestros derechos de una manera no destructiva, de pensar antes de actuar evitando prejuicios. Las personas que han desarrollado esta competencia son íntegras, sinceras, no se estresa, ni se

ponen ansiosas frente a situaciones problemáticas. Muestran flexibilidad a los cambios.

- Autoconcepto

Bar On (1997), Personas con habilidad para respetarse así mismo al tiempo que le permita entender, comprender, y reconocer las fortalezas y debilidades. Permitted de esta manera controlar adecuadamente los sentimientos impulsivos para mantener un equilibrio emocional frente a las demás personas.

- Autorrealización

Según Goleman (1996) este cuarto sub- componente, la denomina como: Auto-motivación: es la habilidad persistente para actuar alcanzando objetivos determinados, es decir con tendencia a desarrollar nuestros talentos para alcanzar el sentimiento de satisfacción de uno mismo. Con un entusiasmo y compromiso continuo en el trabajo, por encima de la recompensa económica.

- Independencia

Bar On (1997), define este quinto subcomponente como la habilidad para auto dirigirse con seguridad e independencia de nuestras emociones en la toma de decisiones.

## **b. Componente interpersonal**

Las relaciones interpersonales, el individuo recibe los refuerzos sociales de su entorno más cercano que permite la adaptación o rechazo del individuo. Sus subcomponentes son:

- Empatía

Bar On (1997) La capacidad de reconocer, comprender apreciar los sentimientos y emociones de todos, poniéndose en su lugar y contestar apropiadamente a sus respuestas emocionales. La persona empática es popular sabe escuchar con atención y propone cómo resolver los problemas de los demás.

- Relaciones Interpersonales

Componente según Bar On (1997), Habilidad para establecer y mantener relaciones sociales de respeto, justicia que se presentan satisfactoriamente en la sociedad.

- Responsabilidad Social

Bar On (1997), la denomina como una habilidad social. Señala que el manejo de las relaciones con los demás, es utilizada por los excelentes negociadores sociales quienes tienen la habilidad, capacidad y talento de persuadir e influenciar a los demás.

### **c. Componente de adaptabilidad**

Permite apreciar el éxito de una persona, el amoldarse a las exigencias del medio social y a la evaluación efectiva de las situaciones problemáticas. Según Bar On se subdividen en:

- Solución de Problemas

La habilidad, con la que un individuo pueda identificar, definir, un problema con la finalidad generar soluciones acertadas a situaciones problemáticas.

- Prueba de la Realidad

La evaluación con habilidad de lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en realidad existe (lo objetivo).

- Flexibilidad

Los docentes que poseen la habilidad de realizar una modificación de sus emociones, pensamientos o conductas positivas a situaciones que le sean favorable a los alumnos.

De lo antes expuesto, se puede resumir que estos tres subcomponentes se unen en una sola definición, habilidad para el reconocimiento y búsqueda de solución ante determinados problemas para lo cual tendremos que adaptarnos a los cambios adecuando nuestras emociones.

#### **d. Componente del manejo de estrés**

En situaciones problemáticas evalúa la capacidad para poner resistencia al estrés sin desmoronarse ni perder el control.

- Tolerancia al estrés

La habilidad, capacidad para tolerar situaciones adversas, momentos difíciles, fuertes emociones que llevan al borde del límite físico y psicológico es decir sin perder el equilibrio emocional.

- Control de los Impulsos

Según Bar On (1997) el docente que actúa con cautela, tomando control de sus emociones, la habilidad para postergar un impulso negativo, es decir enfrentando positivamente y con el debido control de su ira.



### e. Componente del estado de ánimo en general

La capacidad de un docente de ser feliz, optimista con una apreciación favorable para disfrutar de la vida. Es placentero tratar una persona de estado de ánimo positivo, ya que ésta influye en forma positiva, pasiva para solucionar situaciones problemáticas.

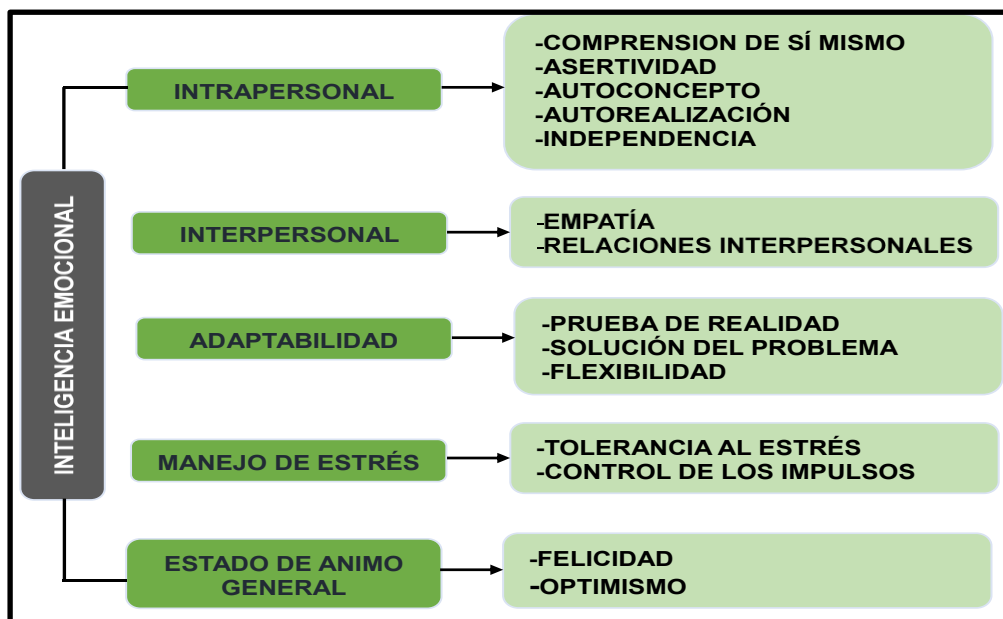
- Felicidad

La habilidad del docente para sentirse plenamente satisfecho de disfrutar de algo bueno que le sucede en la vida, disfruta de sí mismo y de sus alumnos expresando frases alentadoras.

- Optimismo

El docente que tiene la habilidad de considerar el aspecto más importante del ser humano en sus alumnos, manteniendo una actitud positiva frente a los problemas y sentimientos negativos.

Gráfico 2. Esquema de los componentes de la inteligencia emocional.



Fuente: Elaboración propia, (2012).

### **1.3.2 Definición de liderazgo**

Arte o proceso de involucrar, influir por medio de la comunicación a través de diferentes formas de poder en valores a personas miembros de un grupo para que por iniciativa se esfuercen con voluntad y entusiasmo la meta en conjunto.

### **1.3.3 Estilos de liderazgo**

Una vez designado el liderazgo y autoridad al docente es tarea del líder lograr los objetivos previstos. Los docentes líderes han mostrado diferentes estilos a cómo hacer cumplir al educando con sus diferentes responsabilidades.

Los estilos básicos considerados en este trabajo de investigación son: el líder autócrata, el participativo, el líder de rienda suelta o (laissez faire), paternalista y democrático.

#### **a. Líder autócrata**

El docente líder autócrata por lo general considera los resultados, objetivos se podrá llegar a ellos con responsabilidad, desempeño óptimo, experiencia, eficacia. desafíos, decisiones y cambio. Ellos por lo general son enérgicos, veloces. El docente líder autócrata es el que inicia y dirige las acciones educativas controlando al alumno constantemente. Todo se centra en el docente líder, asume con poder ilimitado las decisiones como las responsabilidades, no cuenta la opinión del alumno, el docente líder es quien toma la decisión todo el poder se centraliza en él.

El docente líder se puede considerar que es competente, el único capaz de tomar decisiones ya que considera al alumno incapaz de guiarse por sí solo. o también puede tener otra razón que sin su sólido control, fuerza y guía el alumno no conseguirá con éxito su aprendizaje.

Este estilo es el menos efectivo, en la mayoría de las situaciones afecta al clima de la organización de la institución educativa, el alumno no se siente partícipe de las tareas encomendadas, cumple por cumplir.

La orden vertical del docente líder hace que las nuevas ideas de los alumnos nunca se conozcan aniquilando toda iniciativa que pueda ser innovadora. La flexibilidad es lo primero en sufrir los alumnos sienten que no se les considera; el sentido de responsabilidad pierde importancia. El alumno pierde la iniciativa para realizar trabajos.

### **b. Líder participativo**

El docente líder participativo es lógico, relaciona la causa y el efecto, actúan con cautela, son positivos y pacientes generalmente habla de hechos, probar procedimientos, análisis, utiliza la consulta las ideas, opiniones y creencias de los alumnos.

El docente líder participativo sabe analizar y escuchar con atención las respuestas, ideas, aportes que sean posibles y prácticos. Impulsa el incremento de la capacidad de autonomía. El docente líder participativo motiva la toma de decisiones consensuadas con sus alumnos. El tiempo que invierte no se pierde en la obtención de ideas, sugerencias y el apoyo de los alumnos, el docente líder participativo fomenta la confianza, el respeto y el compromiso de sus alumnos.

Al permitir que los alumnos tengan voz en las decisiones del propósito de la clase y a la forma en que hacen su trabajo diario el docente participativo incrementa positivamente la responsabilidad permitiendo que los alumnos aprendan en un contexto real, acerca de qué pueden y qué no pueden hacer. El docente líder participativo asegura un ambiente agradable de respeto fomentando un clima institucional óptimo.

Lo negativo es que se dilata las horas clase, por lo que será necesario más horas, otra que en algunas oportunidades se deposita demasiada confianza en el grupo de alumnos, y en algunas ocasiones puede ser un

error. Algunos docentes líderes participativos a nivel de docentes utilizan este estilo para evitar decisiones precipitadas, con la finalidad de que se aclare el tema.

### **c. Líder laissez faire**

El docente líder laissez faire es liberal, pasivo, orientada a la imaginación, generalmente hablan sobre: necesidades, iniciativa, motivaciones, conciencia, imaginación, expectativas, espíritu de equipo, relaciones y comprensión.

El docente líder laissez faire considera un número mínimo de reglas permite a sus alumnos la libertad para tomar decisiones, es decir que tengan el control de lo que están haciendo facilitándoles las herramientas, estrategias, material, información para la realización de los temas y donde el docente intervendrá solo si el alumno solicite su ayuda. Se dirige a los alumnos “este es el trabajo que hacer, no tiene importancia cómo lo hagan, sino que lo hagan bien”.

Este líder espera que los alumnos asuman el trabajo con responsabilidad por su propia iniciativa, motivación, libertad, guía y control. Desde luego, este tipo de liderazgo no es factible en su totalidad, ya que siempre debe haber un orden impuesto por el docente ya que el alumno no posee los conocimientos necesarios o la experiencia requerida perdiendo de esta manera el norte el objetivo del tema y por consecuencia no se cumplirá con la meta prevista.

Pero en otros casos cuando el docente no se encuentre los alumnos están en la capacidad de continuar el trabajo, las tareas son delegadas, el alumno trabajará con mayor libertad sin presión.

#### **d. Líder paternalista**

El docente líder paternalista tiene tendencia a ser emocional, cálido, perceptivo espontáneo, se pone en el lugar del alumno. Se caracteriza porque asumen la responsabilidad de orientar y velar el bienestar de los alumnos, esto es con la finalidad de obtener mejores aprendizajes, para que esto ocurra la docente incentiva con buenas calificaciones en caso de un trabajo bien hecho.

Este estilo de liderazgo afirma que el alumno no tiene la capacidad de tomar decisiones ya que su conocimiento es limitado y que solo deben cumplir con las órdenes del docente ya que es quien lo sabe todo y tiene por siempre la razón llegando a recompensar por un buen trabajo y a castigar si el caso fuere contrario.

El docente líder paternalista no promueve el trabajo en grupo o equipo, porque cree que los alumnos bajo su cargo no están preparados, capacitados para cumplir con su tarea. Considera que motivar al alumno es mediante las buenas calificaciones y cree que los alumnos son sus hijos pendientes de que se sientan a gusto con lo que están haciendo. Como el docente tiene la razón es amable y servicial.

Las ventajas que se puede destacar de este estilo de liderazgo paternal, es que fomenta la motivación por medio del premio ofrecidos por un buen trabajo. Por el buen trato ofrecido por el líder los alumnos se sienten protegidos ya que cuentan con el apoyo de su líder.

Algunas de las desventajas que este puede presentar es que al momento que el docente no se encuentre los alumnos no sabrán que hacer, ya que él es el único quien da las órdenes, y en caso de problemas, aunque menores no tiene la capacidad para solucionarlo porque dependen de su profesor líder.

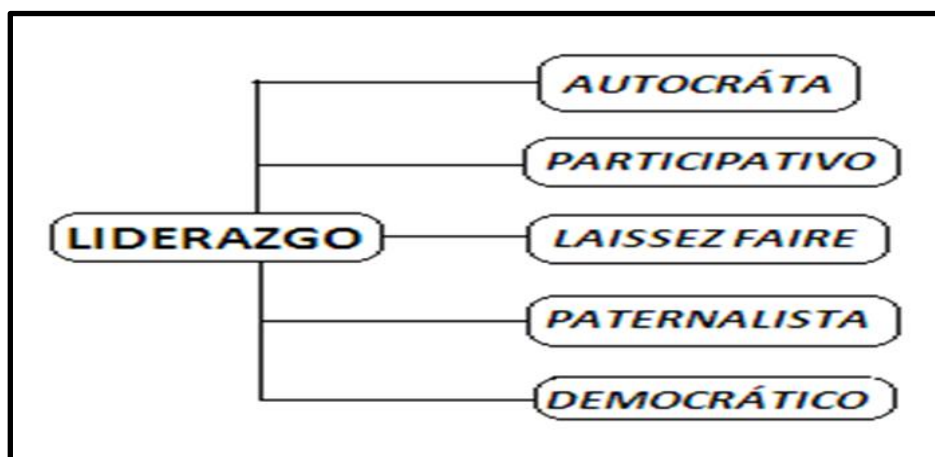
### e. Líder democrático

El docente líder democrático es imaginativo, carismático, egocéntrico, difícil de entender alguna vez, poco realista, lleno de ideales y proactivo. Se caracteriza porque toma en cuenta la participación de los alumnos, promueve la creatividad, iniciativa de los alumnos creando vínculos entre ellos, acepta las ideas y críticas para que se pueda mejorar el trabajo, el docente líder responde cualquier inquietud, duda que los alumnos puedan tener, lo cual genera confianza entre sus discípulos, esto incrementa al trabajo colectivo en equipo siguiendo un objetivo trazado.

En una institución educativa este tipo de liderazgo fomenta la participación de los alumnos, para pedir su opinión sin que la palabra de uno de ellos valga menos que de otro alumno. Permite que estos se sientan conformes, motivados de hacer bien el trabajo en equipo. Un docente líder democrático se diferencia por delegar funciones, con la finalidad de aligerar la carga de trabajo que pueda crear en él.

A pesar de que este liderazgo se considere como óptimo también presenta algunas fallas, como de llegar a un acuerdo entre las partes con relación a una decisión, aunque la mayoría esté de acuerdo algunos otros no lo están, los líderes pueden posteriormente enfrentarse a duras críticas con actitudes de desprecio.

Gráfico 3. Esquema de los componentes de los estilos de liderazgo.



Fuente: Elaboración propia, (2012).

## **1.4 Formulación del problema**

Ante la importancia que se le da al desarrollo de la “inteligencia emocional” en el éxito del desempeño profesional, se plantea la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de relación de la inteligencia emocional con los estilos de liderazgo profesional de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna?

## **1.5 Justificación del estudio**

La inteligencia emocional ha despertado interés en el ámbito educativo como una alternativa para mejorar el trato socioemocional. Porque solamente se consideraba el aspecto intelectual del docente dejando de lado el control de sus emociones para casos de agresividad, control de la ira, ausencia de actitudes empáticas escasa o poca tolerancia a los

problemas de la vida diaria, entre otros problemas cotidianos del docente; es decir, que para obtener éxito en lo personal y profesional no solo basta tener un alto nivel de conocimiento en las asignaturas, sino también propiciar el conocimiento de sus emociones para gobernarlas de forma apropiada. De tal manera que el equilibrio emocional del docente pueda dirigirse con liderazgo a los alumnos y cumplir con los fines de la educación peruana, por tal motivo he visto la importancia de la inteligencia emocional y su relación con los estilos de liderazgo en los docentes de la institución educativa.

El resultado obtenido del estudio de la relación de la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo en los docentes permitirá incrementar el nivel de información sobre el tema, reforzando las teorías al respecto.

Con la presente investigación se busca conocer la relación de la inteligencia emocional y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna, queremos buscar

un ambiente armonioso entre los agentes de la educación dentro del proceso educativo (docente-alumno; docente-padre de familia).

Por intermedio del presente trabajo permite la posibilidad de verificar la inteligencia emocional profesional que presentan los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” con el propósito de contribuir el mejoramiento personal, desempeño laboral, clima institucional y por ende brindar un servicio educativo de calidad.

La relación entre inteligencia emocional y el liderazgo de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” nos permitirá conocer, repensar hasta qué punto estamos preparados para asumir con liderazgo y responsabilidad nuestra labor docente; de tal forma nos permita contribuir a la solución de problemas, en concordancia con la Misión y Visión, y al cumplimiento de los instrumentos de gestión pedagógica - administrativa de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna.

## **1.6. Hipótesis General**

Existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo profesional de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General:**

Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo profesional de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de la ciudad de Tacna.



### **1.7.2. Objetivos Específicos:**

- O<sub>1</sub>** Conocer la inteligencia emocional en los componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de la ciudad de Tacna.
  
- O<sub>2</sub>** Identificar el liderazgo profesional en los estilos: autócrata, participativo, laissez faire, paternalista y democrático de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de la ciudad de Tacna.
  
- O<sub>3</sub>** Relacionar los componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general de la inteligencia emocional con los estilos de liderazgo: autócrata, participativo, laissez faire, paternalista y democrático de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de la ciudad de Tacna.

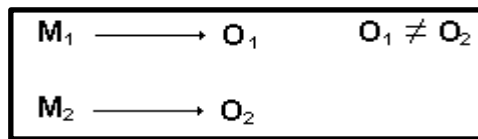
## **II. METODO**

### **2.1. Diseño de Investigación**

El diseño de la Investigación es de enfoque cuantitativo y de corte transversal (Porque se desarrollará en un momento en el tiempo). Es un estudio correlacional, porque se pretende medir el grado de relación entre dos o más variables en un determinado contexto; es decir, cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas.

Se utilizó el método cuantitativo, de análisis que permitirá medir las variables de una manera independiente, aunque después se puede integrar las mediciones y tener mayor claridad sobre cómo es o cómo se manifiesta el fenómeno.

En este sentido, y teniendo en cuenta lo planteado por Sánchez Carlessi y Reyes Meza (1964), el diagrama que ilustra el diseño mencionado, es el siguiente:



Donde:

**M<sub>1</sub>**: Inteligencia Emocional

**M<sub>2</sub>**: Estilos de Liderazgo

**O<sub>1</sub>**: Observaciones y mediciones relevantes, en base al instrumento de recojo de información definida de la Inteligencia Emocional recolectada en docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de la ciudad de Tacna.

**O<sub>2</sub>**: **Observaciones** y mediciones relevantes, en base al instrumento de recojo de información de los Estilos de Liderazgo recolectada en docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de la ciudad de Tacna.

## 2.2. Variables operacionales

### 2.2.1 Variables:

**Variable X: Inteligencia emocional**

**Variable Y: Liderazgo**

### 2.2.2 Operacionalización de Variables:

A continuación, en el Gráfico 4 se presenta la Operacionalización de la variable X, con la relación de las dimensiones y sus escalas.

Asimismo, se presenta la Operacionalización de la variable Y con la relación de sus dimensiones y escalas.

Cuadro 1. Matriz de Operacionalización.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN				
TÍTULO: La inteligencia emocional y su relación con los estilos de liderazgo en los docentes de la institución educativa emblemática "Coronel Bolognesi" de Tacna 2012				
AUTORA: BERTHA BETTY CARRILLO BRAÑEZ				
VARIABLE(S)	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO RECOJO DE INFORMACIÓN.
VX: Inteligencia emocional	Componente Intrapersonal	-Comprensión Emocional de sí mismo. -Asertividad. -Autoconcepto. -Autorrealización. -Independencia.	3,7,17,28,43,53	Encuesta
	Componente interpersonal.	-Empatía. -Relaciones interpersonales.	2,5,10,14,20,24,36,41,45,51,55,59	
	Componente de adaptabilidad.	-Prueba de la realidad. -Flexibilidad.	12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48, 57.	
	Componente del manejo de estrés	-Tolerancia al estrés. -Control de los Impulsos.	31, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49, 54.	
	Componente del estado de ánimo en general.	-Felicidad. -Optimismo.	14, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56, 60.	
VY: Liderazgo	Líder autócrata.	-Orientada a la acción.	1, 2, 3, 4, 5, 6.	Encuesta
	Líder participativo.	-Orientada al proceso.	7, 8, 9, 10, 11, 12.	
	Líder laissez faire.	-Orientada a la imaginación.	13, 14, 15, 16, 17, 18.	
	Líder paternalista.	-Orientada a la persona.	19, 20, 21, 22, 23, 24.	
	Líder democrático.	-Orientada a la idea.	25, 26, 27, 28, 29, 30.	

Fuente: Elaboración propia, (2012).

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

La población de estudio fueron el total de docentes varones y mujeres en actividad de la institución educativa emblemática "Coronel Bolognesi" del cercado de Tacna, que están en la condición de nombrados o contratados, haciendo un total de 200.

### 2.3.2 Muestra

En el siguiente trabajo de investigación no se consideró a una muestra, porque se estudió al total de la población.

Para nuestro estudio los criterios que se tomaron en cuenta en la muestra se consideraron por decisión de atributos que determinaron la unidad de análisis y pertenencia a la muestra, los criterios fueron:

Los docentes nombrados y contratados que trabajan desde el primer día oficial de clases:

Los docentes que asisten regularmente a clases.

Las edades fluctúan entre 25 a 55 años de edad.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se encuestó a los docentes en las horas de reunión de equipo de las diferentes áreas, entregando el instrumento a cada docente para que sea llenado en forma anónima.

Los instrumentos que se utilizaron fueron:

-La Encuesta: para determinar la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo de los docentes de la I.E.E. “Coronel Bolognesi”.

-Análisis de contenido: para analizar estudios similares y la bibliografía especializada.

### **2.4.1 Instrumentos**

#### **a) Test de inteligencia emocional**

La validación de los instrumentos de la Inteligencia Emocional de Bar On ICE se realizó en Toronto (Canadá) y posteriormente fue adaptado por Nelly Ugarriza –Liz Pajares del Águila en el Perú.

Este instrumento se utilizó para diagnosticar la inteligencia emocional de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi”. Consta de 60 ítems, los cuales están distribuidos en 6 dimensiones independientes: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo, con una medición en los niveles bajo, promedio y alto.

Gráfico 4. Ficha Técnica de instrumentos - Test inteligencia emocional.

<b>FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTOS</b>	
<b>INVENTARIO</b>	<b>TEST INTELIGENCIA EMOCIONAL</b>
<b>Nombre original</b>	The BarOn Emotional Quotient
<b>Autor</b>	Reuven Bar-On
<b>Procedencia</b>	Toronto Canadá
<b>Adaptación Peruana</b>	Nelly Raquel Ugarriza Chávez
<b>Administración</b>	Individual o colectiva
<b>Duración</b>	Sin límite de tiempo aprox. 30 a 40 min.
<b>Aplicación</b>	Sujetos de 16 años a mas
<b>Puntuación</b>	Calificación manual o computarizada Niveles: Bajo, Promedio y Alto
<b>Significación</b>	Factores componentes y 15 sub componentes
<b>Tipificación</b>	Educación, medico, laboral psicólogos,
<b>Usos</b>	Psiquiátrico, trabajadores sociales, Consejeros y orientadores
<b>Materiales</b>	Cuestionario que contiene ítems
<b>Confiabilidad</b>	$\alpha = 0,952$
<b>N° de ítems</b>	60 ítems
<b>Dimensiones</b>	-Intrapersonal -Interpersonal -Adaptabilidad -Manejo de estrés -Estado de ansiedad

Fuente: Elaboración propia, (2012).

## b) Test de liderazgo

Estos instrumentos fueron obtenidos de la revisión de: STONER, James; FREEMAN, Edward y GILBERT JR., Daniel (1996) "Administración".

Tal instrumento se utilizará para diagnosticar la percepción del docente del tipo de predominante en la comunidad educativa Coronel Bolognesi. Consta de 30 ítems, distribuidos en 5 dimensiones independientes con niveles de medición bajo, medio y alto.

Gráfico 5. Ficha Técnica de instrumentos - Test estilos de liderazgo.

<b>FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTOS</b>	
<b>INVENTARIO</b>	<b>TEST ESTILOS DE LIDERAZGO</b>
<b>Nombre original</b>	Test de Liderazgo
<b>Autor</b>	STONER, James; FREEMAN, Edward y GILBERT JR, Daniel, (1996)
<b>Duración</b>	Sin límite de tiempo aprox. 20 a 25 min.
<b>Aplicación</b>	Administración, Individual colectiva Sujetos de 16 años a mas
<b>Puntuación</b>	Calificación manual o computarizada Niveles: Bajo, Medio y Alto
<b>Usos</b>	Educación, médico, laboral, psiquiátrico, trabajadores sociales, Consejeros y orientadores
<b>Materiales</b>	Cuestionario que contiene ítems
<b>Confiabilidad</b>	$\alpha = 0,822$
<b>N° de ítems</b>	30 ítems
<b>Dimensiones</b>	-Autócrata -Participativo -Laissez faire -Paternalista -Democrático

Fuente: Elaboración propia, (2012).

#### 2.4.2 Validación de instrumentos

La validez de los instrumentos, se realizó a través de la técnica juicio de expertos. Cinco reconocidos profesionales de la localidad Mgr. Ana Luz Borda Soaquita, Mgr. Ángel Mamani Callacondo, Mgr. José Rómulo Calle Munarriz, Mgr. Alonso Ernesto Alcázar Rojas y Dr. Ricardo Ernesto Ortiz Facheux; evaluaron con informe positivo para su aplicabilidad el contenido de los instrumentos.

#### 2.4.3 Pruebas de confiabilidad

Para dar la confiabilidad del instrumento Test de inteligencia emocional, se procedió a tomar una muestra piloto de 20 docentes con las mismas características de la población evaluada, los cuales respondieron al test y se utilizó la técnica de alfa de Cronbach. Los resultados fueron positivos y alentadores, Intrapersonal ( $\alpha=0,867$ ), interpersonal ( $\alpha=0,782$ ),

adaptabilidad ( $\alpha=0,889$ ), manejo de estrés ( $\alpha=0,812$ ) y estado de ánimo ( $\alpha=0,860$ ), total del test ( $\alpha=0,952$ ).

Para dar la confiabilidad del instrumento Test estilos de liderazgo, se procedió a tomar una muestra piloto de 20 docentes con las mismas características de la población evaluada, los cuales respondieron al cuestionario. Se utilizó la técnica de alfa de Cron Bach. Los resultados indican que el instrumento es confiable: Autócrata ( $\alpha=0,647$ ), Participativo ( $\alpha=0,668$ ), Laissez Faire ( $\alpha=0,700$ ), Paternalista ( $\alpha=0,610$ ), y Democrático ( $\alpha=0,549$ ), total del test ( $\alpha=0,822$ ).

Para la confiabilidad del test se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 20 docentes con características similares a la población examinada. La confiabilidad, también llamada confianza o consistencia, es el grado en que un instrumento produce resultados similares en repetida aplicación del instrumento a un mismo sujeto; para el efecto, se optó utilizar el coeficiente alfa de Cron Bach, que requiere una sola administración de la prueba.

Este coeficiente estima el grado de homogeneidad o concordancia existente entre los resultados obtenidos por los examinados en cada ítem del instrumento y el resultado total de dicho instrumento, es decir, su consistencia interna.

$$\alpha = \frac{N \rho}{1 + \bar{\rho}(N - 1)}$$

Dónde:

$N = N^{\circ}$  de ítems de la escala

$\bar{\rho}$  = promedio de las correlaciones

El alfa produce valores entre 0 y 1, donde 0 representa confiabilidad nula, 1 confiabilidad total.

## **2.5. Método y análisis de datos**

### **2.5.1 Procesamiento**

Los datos obtenidos fueron procesados empleando el programa especializado en procesamiento y generación de estadísticas SPSS Ver. 18.0 (StatisticalPackagefor Social Sciences).

### **2.5.2 Análisis de datos**

Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva como la estadística inferencial.

La estadística descriptiva se utilizó para describir los datos, valores o las puntuaciones obtenidas de los instrumentos. Los estadísticos media aritmética, varianza, desviación estándar son utilizados para describir las variables y compararlas. El coeficiente de correlación  $r$  de Pearson, cuadro simple y de contingencia o tablas cruzadas con datos en los casilleros sobre las frecuencias observadas y porcentuales.

La estadística inferencial, para realizar pruebas de hipótesis: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, T de Student de correlación.

Se utilizó el siguiente criterio para docimar la hipótesis nula:

Si,  $p\text{-valor} < 0.05$  entonces  $H_0$  se rechaza

Si,  $p\text{-valor} \geq 0.05$  entonces  $H_0$  no se rechaza

## **2.6. Aspectos éticos**

Se guardó la confidencialidad de los docentes, considerando el llenado de las encuestas en forma anónima.

La presente tesis es original y no es copia ni parcial ni total de otras tesis o estudios.



### III.RESULTADOS

#### 3.1 Presentación, interpretación y análisis de resultados

Después de aplicar el Inventario Emocional de Bar On Ice y el Test de Estilos de Liderazgo, se trasladó los puntajes directos a una planilla del Software estadístico SPSS Ver. 22.0 (StatisticalPackagefor Social Sciences).

para realizar los cálculos necesarios y posteriormente el análisis e interpretación de los mismos.

En primer lugar, presentamos el análisis descriptivo de las variables en sus respectivas dimensiones y posteriormente se realiza un análisis inferencial sobre la relación entre la inteligencia emocional y el liderazgo a través del coeficiente de correlación  $r$  de Pearson.

Estos son los resultados:

##### 3.1.1 Análisis de la variable inteligencia emocional

Tabla 1. Inteligencia emocional en la componente intrapersonal de los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

NIVEL	DOCENTES DE LA I.E.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	9	4,5
Promedio	181	90,5
Alto	10	5,0
Total	200	100,0

Fuente: Inventario Emocional (ICE) de Bar -On Abreviada.

#### Interpretación

De la Tabla 1 se muestra los resultados de la evaluación de la inteligencia emocional en el componente intrapersonal de los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla 1 podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedios, es decir el 90,5% (181) de la muestra presentan un yo personal normal; seguidamente el 5% de los docentes se encuentran en el nivel alto y

de la misma forma el 4,5% en el nivel bajo. Casi el 9,5% de los docentes presentan una inteligencia emocional extrema, tal como lo muestra en la Tabla 1.

Tabla 2. Inteligencia emocional en la componente interpersonal de los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

NIVEL	DOCENTES DE LA I.E.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	0	0
Promedio	119	59,5
Alto	81	40,5
Total	200	100,0

Fuente: Inventario Emocional (ICE) de Bar -On Abreviada.

### Interpretación

De la Tabla 2 se muestra los resultados de la evaluación de la inteligencia emocional en el componente interpersonal de los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedios, es decir el 59,5% (119) de la muestra se relacionan de manera adecuada con los demás; seguidamente el 40,5% de los docentes se encuentran en el nivel alto. En el nivel bajo de esta dimensión no hay docentes que se catalogan como tal. La Tabla 2 visualiza estos resultados.

Tabla 3. Inteligencia emocional en la dimensión adaptabilidad de los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

NIVEL	DOCENTES DE LA I.E.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	4	2,0
Promedio	126	63,0
Alto	70	35,0
Total	200	100,0

Fuente: Inventario Emocional (ICE) de Bar -On Abreviada.

### Interpretación

De la Tabla 3 se muestra los resultados de la evaluación de la inteligencia emocional en el componente adaptabilidad de los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedios, es decir el 63% (126) de la muestra se adecuan a las exigencias del entorno evaluando y enfrentando de manera efectiva las situaciones problemáticas; seguidamente el 35% de los docentes se encuentran en el nivel alto. Solo el 2% de los docentes se encuentran en el nivel bajo, tal como se aprecia en la Tabla 3.

Tabla 4. Inteligencia emocional en la componente manejo de estrés de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

NIVEL	DOCENTES DE LA I.E.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	30	15,0
Promedio	170	85,0
Alto	0	0
Total	200	100,0

Fuente: Inventario Emocional (ICE) de Bar -On Abreviada.

### Interpretación

De la Tabla 4 se muestra los resultados de la evaluación de la inteligencia emocional en el componente manejo de estrés de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla 4 podemos apreciar que existe un predominio muy alto de los resultados promedios, es decir el 85% (170) de la muestra tienen una capacidad adecuada para resistir situaciones de tensión sin desmoronarse o perder el control; seguidamente el 15% de los docentes se encuentran en el nivel bajo, estos docentes muestran problemas a consecuencia del trabajo fuerte. El 0% de los docentes se encuentran en el nivel alto.

Tabla 5. Inteligencia emocional en la dimensión estado de ansiedad de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

NIVEL	DOCENTES DE LA I.E.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	0	0
Promedio	121	60,5
Alto	79	39,5
Total	200	100,0

Fuente: Inventario Emocional (ICE) de Bar -On Abreviada.

## Interpretación

De la Tabla 5 se muestra los resultados de la evaluación de la inteligencia emocional en el componente estado de ansiedad de los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedios, es decir el 60,5% (121) de la muestra muestran capacidades para disfrutar de la vida, su perspectiva que tenga de la vida, y el sentirse contenta en general. Seguidamente el 39,5% de los docentes se encuentran en el nivel alto. El 0% de los docentes se encuentran en el nivel bajo, así como se aprecia en la Tabla 5.

Tabla 6. Percepción del estilo de liderazgo autócrata en los docentes de la I.E. emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

NIVEL	DOCENTES DE LA I.E.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	15	7,5
medio	96	48,0
Alto	89	44,5
Total	200	100,0

Fuente: Inventario Emocional (ICE) de Bar -On Abreviada.

## Interpretación

De la Tabla 6 se muestra los resultados de la percepción del estilo de liderazgo autócrata en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados medios y altos; es decir el 48% (96) y 44,5% (89) perciben que en la I.E las responsabilidades de la toma de decisiones, inicia las acciones, dirección y control al subalterno es muy presente. Solo el 7,5% de los docentes perciben estas acciones en un nivel bajo, así como se aprecia en la Tabla 6.

Tabla 7. Percepción del estilo de liderazgo participativo en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

NIVEL	DOCENTES DE LA I.E.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	15	7,5
medio	167	83,5
Alto	18	9,0
Total	200	100,0

Fuente: Inventario Emocional (ICE) de Bar -On Abreviada.

### Interpretación

De la Tabla 7 se muestra los resultados de la percepción del estilo de liderazgo participativo en los docentes de I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla 7 podemos apreciar que existe un predominio alto de los resultados medios; es decir el 83,5% (167) perciben que en la I.E hay un liderazgo caracterizado en apoyar a sus subalternos y no asume una política de dictador, las responsabilidades de la toma de decisiones, inicia las acciones, dirección y control al subalterno es regularmente presente.

El 9% de los docentes perciben este liderazgo de manera alta y el 7,5% en un nivel bajo, así como se presenta en la Tabla 7.

Tabla 8. Percepción del estilo de liderazgo laissez faire en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

NIVEL	DOCENTES DE LA I.E.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	6	3,0
medio	109	54,5
Alto	85	42,5
Total	200	100,0

Fuente: Inventario Emocional (ICE) de Bar -On Abreviada.

### Interpretación

De la Tabla 8 se muestra los resultados de la percepción del estilo de liderazgo laissez faire en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio mínimo de los

resultados medios; es decir el 54,5% (109) perciben que en la I.E hay un liderazgo caracterizado en que los subalternos asuman la responsabilidad por su propia motivación, guía y control de manera.

El 42,5% de los docentes perciben este liderazgo de manera alta y el 3% en un nivel bajo, así como se presenta en la Tabla 8.

Tabla 9. Percepción del estilo de liderazgo paternal en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

NIVEL	DOCENTES DE LA I.E.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	7	3,5
medio	88	44,0
Alto	105	52,5
Total	200	100,0

Fuente: Inventario Emocional (ICE) de Bar -On Abreviada.

### Interpretación

De la Tabla 9 se muestra los resultados de la percepción del estilo de liderazgo paternal en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio mínimo de los resultados altos; es decir el 52,5% (105) perciben que en la I.E hay un liderazgo caracterizado en utilizar métodos de control muy generales y suaves, y no genera vías de participación. El 44% de los docentes perciben este liderazgo de manera media y el 3,5% en un nivel bajo, así como se presenta en la Tabla 9.

Tabla 10. Percepción del estilo de liderazgo democrático en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

NIVEL	DOCENTES DE LA I.E.	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	1	0,5
medio	121	60,5
Alto	78	39,0
Total	200	100,0

Fuente: Inventario Emocional (ICE) de Bar -On Abreviada.

## Interpretación

De la Tabla 10 se muestra los resultados de la percepción del estilo de liderazgo democrático en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”. De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio sustancial de los resultados medios; es decir el 60,5% (121) perciben que en la institución educativa hay un liderazgo caracterizado regular por la valoración tanto la tarea como al individuo, las decisiones se toman de forma conjunta: jefe y grupo. El 39% de los docentes perciben este liderazgo de manera alta y el 0,5% en un nivel bajo, así como se presenta en la Tabla 10.

Tabla 11. Dimensión intrapersonal y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Intrapersonal		Autócrata			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	1	5	3	9
	%	11,1	55,6	33,3	100,0
Promedio	N	14	86	81	181
	%	7,7	47,5	44,8	100,0
Alto	N	0	5	5	10
	%	0,0	50,0	50,0	100,0
Total	N	15	96	89	200
	%	7,5	48,0	44,5	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P >0,850 no significativa

## Interpretación

De la Tabla 11 se muestra los resultados de la dimensión intrapersonal y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”. En la Tabla podemos apreciar que existe un predominio en intrapersonal bajo, es decir el 55,6% (5) tienen un nivel autócrata medio; seguidamente el 47,5% (86) existe en intrapersonal promedio tienen un nivel autócrata medio. Y asimismo el 50% (5) en intrapersonal es alto tienen un nivel autócrata medio y alto. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 12. Dimensión intrapersonal y participativo de los docentes de la institución I.E “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Intrapersonal		Participativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	6	1	2	9
	%	66,7	11,1	22,2	100,0
Promedio	N	8	159	14	181
	%	4,4	87,8	7,7	100,0
<b>Alto</b>	N	1	7	2	10
	%	10,0	70,0	20,0	100,0
Total	N	15	167	18	200
	%	7,5	83,5	9,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P<0.00 es significativa

### Interpretación

De la Tabla 12 se muestra los resultados de la dimensión intrapersonal y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”. De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en intrapersonal, es decir el 66,7% (6) tienen un nivel participativo bajo; seguidamente el 87,8% (159) existe en intrapersonal promedio tienen un nivel participativo medio. Y asimismo el 70% (7) en intrapersonal es alto tienen un nivel participativo medio. Por lo que hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 13. Dimensión intrapersonal y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Intrapersonal		laissez faire			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	0	1	8	9
	%	0	11,1	88,9	100,0
Promedio	N	2	102	77	181
	%	1,1	56,4	42,5	100,0
<b>Alto</b>	N	4	6	0	10
	%	40	60	0	100,0
Total	N	6	109	85	200
	%	3	54,5	42,5	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P<0.00 es significativa



## Interpretación

De la Tabla 13 se muestra los resultados de la dimensión intrapersonal y *laissez faire* de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en intrapersonal, es decir el 88,9% (8) tienen un nivel *laissez faire* alto; seguidamente el 56,4% (102) existe en intrapersonal promedio tienen un nivel *laissez faire* medio. Y asimismo el 60% (6) en intrapersonal es alto tienen un nivel *laissez faire* medio. Por lo que hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 14. Dimensión intrapersonal y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Intrapersonal		paternal			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	1	5	3	9
	%	11,1	55,6	33,3	100,0
Promedio	N	3	80	98	181
	%	1,7	44,2	54,1	100,0
Alto	N	3	3	4	10
	%	30	30	40	100,0
Total	N	7	88	105	200
	%	3,5	44	52,5	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P<0.00 es significativa

## Interpretación

De la Tabla 14 se muestra los resultados de la dimensión intrapersonal y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en intrapersonal, es decir el 55,6% (5) tienen un nivel paternal medio; seguidamente el 54,1% (98) existe en intrapersonal promedio tienen un nivel paternal alto. Y asimismo el 40% (4) en intrapersonal es alto tienen un nivel paternal alto. Por lo que hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 15. Dimensión intrapersonal y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Intrapersonal		democrático			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	0	6	3	9
	%	0	66,7	33,3	100,0
Promedio	N	1	113	67	181
	%	0,6	62,4	37	100,0
<b>Alto</b>	N	0	2	8	10
	%	0	20	80	100,0
Total	N	1	121	78	200
	%	0,5	60,5	39	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P > 0.109 no significativa

### Interpretación

De la Tabla 15 se muestra los resultados de la dimensión intrapersonal y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio en intrapersonal bajo, es decir el 66,7% (6) tienen un nivel democrático medio; seguidamente el 62,4% (113) existe en intrapersonal promedio tienen un nivel democrático medio. Y asimismo el 80,0% (8) en intrapersonal es alto tienen un nivel democrático alto. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 16. Dimensión interpersonal y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Interpersonal		Autócrata			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	10	52	57	119
	%	8,4	43,7	47,9	100,0
Alto	N	5	44	32	81
	%	6,2	54,3	39,5	100,0
Total	N	15	96	89	200
	%	7,5	48	44,5	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P > 0,330 no significativa

## Interpretación

De la Tabla 16 se muestra los resultados de la dimensión interpersonal y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio en interpersonal promedio, es decir el 47,9% (57) tienen un nivel autócrata alto; seguidamente el 54,3% (44) existe en interpersonal alto y tienen un nivel autócrata medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 17. Dimensión interpersonal y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Interpersonal		participativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	12	102	5	119
	%	10,1	85,7	4,2	100,0
Alto	N	3	65	13	81
	%	3,7	80,2	16	100,0
Total	N	15	167	18	200
	%	7,5	83,5	9	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P < 0.006 significativa

## Interpretación

De la Tabla 17 se muestra los resultados de la dimensión interpersonal y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedio en interpersonal, es decir el 85,7% (102) tienen un nivel participativo medio; seguidamente el 80,2% (65) existe en interpersonal alto y tienen un nivel participativo medio. Por lo que hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 18. Dimensión interpersonal y laissez faire de los docentes de la I.E “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Interpersonal		laissez faire			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	0	64	55	119
	%	0	53,8	46,2	100,0
Alto	N	6	45	30	81
	%	7,4	55,6	37	100,0
Total	N	6	109	85	200
	%	3	54,5	42,5	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P < 0.007 no significativa

### Interpretación

De la Tabla 18 se muestra los resultados de la dimensión interpersonal y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio en interpersonal promedio, es decir el 53,8% (64) tienen un nivel laissez faire medio; seguidamente el 55,6% (45) existe en interpersonal alto tienen un nivel laissez faire medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 19. Dimensión interpersonal y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Interpersonal		paternal			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	0	47	72	119
	%	0	39,5	60,5	100,0
Alto	N	7	41	33	81
	%	8,6	50,6	40,7	100,0
Total	N	7	88	105	200
	%	3,5	44,0	52,5	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P < 0.000 es significativa

### Interpretación

De la Tabla 19 se muestra los resultados de la dimensión interpersonal y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”. De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedio en

interpersonal, es decir el 60,5% (72) tienen un nivel paternal alto; seguidamente el 50,6% (41) existe en interpersonal alto tienen un nivel paternal medio. Por lo que hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 20. Dimensión interpersonal y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Interpersonal		democrático			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	0	76	43	119
	%	0,0	63,9	36,1	100,0
Alto	N	1	45	35	81
	%	1,2	55,6	43,2	100,0
Total	N	1	121	78	200
	%	0,5	60,5	39,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P > 0.267 no significativa

### Interpretación

De la Tabla 20 se muestra los resultados de la dimensión interpersonal y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”. De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio en interpersonal promedio, es decir el 63,9% (76) tienen un nivel democrático medio; seguidamente el 55,6% (45) existe en interpersonal alto tienen un nivel democrático medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 21. Dimensión adaptabilidad y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

adaptabilidad		autócrata			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	0	3	1	4
	%	0,0	75,0	25,0	100,0
Promedio	N	9	58	59	126
	%	7,1	46,0	46,8	100,0
Alto	N	6	35	29	70
	%	8,6	50,0	41,4	100,0
Total	N	15	96	89	200
	%	7,5	48,0	44,5	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P > 0,765 no significativa

## Interpretación

En la Tabla 21 se muestra los resultados de la dimensión adaptabilidad y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio en adaptabilidad promedio, es decir el 75% (3) tienen un nivel autócrata medio; seguidamente el 46,8% (59) existe en inadaptabilidad alto 50,0(35) tienen un nivel autócrata medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 22. Dimensión adaptabilidad y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

adaptabilidad		participativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	4	0	0	4
	%	100,0	0,0	0,0	100,0
Promedio	N	8	107	11	126
	%	6,3	84,9	8,7	100,0
<b>Alto</b>	N	3	60	7	70
	%	4,3	85,7	10,0	100,0
Total	N	15	167	18	200
	%	7,5	83,5	9,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P <0.00 es significativa

## Interpretación

De la Tabla 22 se muestra los resultados de la dimensión adaptabilidad y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en adaptabilidad, es decir el 100% (4) tienen un nivel participativo bajo; seguidamente el 84,9% (107) existe en adaptabilidad promedio tienen un nivel participativo medio. Y asimismo el 85,7% (60) en adaptabilidad es alto tienen un nivel participativo medio. Por lo que hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 23. Dimensión adaptabilidad y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

adaptabilidad		laissez faire			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	0	1	3	4
	%	0,0	25,0	75,0	100,0%
Promedio	N	2	67	57	126
	%	1,6	53,2	45,2	100,0
Alto	N	4	41	25	70
	%	5,7	58,6	35,7	100,0
Total	N	6	109	85	200
	%	3,0	54,5	42,5	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P > 0.236 no significativa

### Interpretación

En la Tabla 23 se muestra los resultados de la dimensión adaptabilidad y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en adaptabilidad, es decir el 75% (3) tienen un nivel laissez faire alto; seguidamente el 53,2% (67) existe en adaptabilidad promedio tienen un nivel laissez faire medio. Y asimismo el 58,6% (41) en adaptabilidad es alto y tienen un nivel laissez faire medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 24. Dimensión adaptabilidad y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

adaptabilidad		paternal			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	0	1	3	4
	%	0,0	25,0	75,0	100,0
Promedio	N	0	51	75	126
	%	0,0	40,5	59,5	100,0
Alto	N	7	36	27	70
	%	10,0	51,4	38,6	100,0
Total	N	7	88	105	200
	%	3,5	44,0	52,5	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P < 0.001 es significativa

## Interpretación

En la Tabla 24 se muestra los resultados de la dimensión adaptabilidad y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en adaptabilidad, es decir el 75% (3) tienen un nivel paternal alto; seguidamente el 59,5% (75) existe en adaptabilidad promedio tienen un nivel paternal alto. Y asimismo el 51,4% (36) en adaptabilidad es alto tienen un nivel paternal medio. Por lo que hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 25. Dimensión adaptabilidad y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

adaptabilidad		democrático			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	0	3	1	4
	%	0,0	75,0	25,0	100,0
Promedio	N	0	76	50	126
	%	0,0	60,3	39,7	100,0
<b>Alto</b>	N	1	42	27	70
	%	1,4	60,0	38,6	100,0
Total	N	1	121	78	200
	%	0,5	60,5	39,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P > 0.696 no significativa

## Interpretación

De la Tabla 25 se muestra los resultados de la dimensión adaptabilidad y Democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en adaptabilidad, es decir el 75% (3) tienen un nivel democrático medio; seguidamente el 60,3% (76) existe en adaptabilidad promedio tienen un nivel democrático medio. Y asimismo el 60% (42) en adaptabilidad es alto y tienen un nivel democrático medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.



Tabla 26. Dimensión manejo de estrés y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

manejo de estrés		autócrata			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	3	11	16	30
	%	10,0	36,7	53,3	100,0
Promedio	N	12	85	73	170
	%	7,1	50,0	42,9	100,0
Total	N	15	96	89	200
	%	7,5	48,0	44,5	100,0

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P > 0.395 no significativa

### Interpretación

De la Tabla 26 se muestra los resultados de la dimensión manejo de estrés y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en manejo de estrés, es decir el 53,3% (16) tienen un nivel autócrata alto; seguidamente el 50% (85) existe en manejo de estrés promedio tienen un nivel autócrata medio, por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 27. Dimensión manejo de estrés y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

manejo de estrés		participativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	2	25	3	30
	%	6,7%	83,3%	10,0%	100,0%
Alto	N	13	142	15	170
	%	7,6%	83,5%	8,8%	100,0%
Total	N	15	167	18	200
	%	7,5%	83,5%	9,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P > 0.395 no significativa

### Interpretación

De la Tabla 27 se muestra los resultados de la dimensión manejo de estrés y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo

en el manejo de estrés, es decir el 83,3% (25) tienen un nivel participativo medio; seguidamente el 83,5 (142) existe en manejo de estrés promedio tienen un nivel autócrata medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 28. Dimensión manejo de estrés y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática "Coronel Bolognesi" Tacna, 2012.

Manejo de estrés		laissez faire			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	1	14	15	30
	%	3,3%	46,7%	50,0%	100,0%
Promedio	N	5	95	70	170
	%	2,9%	55,9%	41,2%	100,0%
Total	N	6	109	85	200
	%	3,0%	54,5%	42,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P > 0.645 no significativa

### Interpretación

De la Tabla 28 se muestra los resultados de la dimensión manejo de estrés y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática "Coronel Bolognesi".

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en manejo de estrés, es decir el 50% (15) tienen un nivel laissez faire alto; seguidamente el 55,9 (95) existe en manejo de estrés promedio tienen un nivel laissez faire medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 29. Dimensión manejo de estrés y paternal de los docentes de la I.E emblemática "Coronel Bolognesi" Tacna, 2012.

Manejo de estrés		paternal			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	0	13	17	30
	%	0,0%	43,3%	56,7%	100,0%
Promedio	N	7	75	88	170
	%	4,1%	44,1%	51,8%	100,0%
Total	N	7	88	105	200
	%	3,5%	44,0%	52,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P > 0.508 no significativa

## Interpretación

De la Tabla 29 se muestra los resultados de la dimensión manejo de estrés y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en manejo de estrés, es decir el 56,7% (17) tienen un nivel paternal alto; seguidamente el 51,8 (88) existe en manejo de estrés promedio tienen un nivel paternal alto. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 30. Dimensión manejo de estrés y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Manejo de estrés		democrático			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	N	0	19	11	30
	%	0,0%	63,3%	36,7%	100,0%
Promedio	N	1	102	67	170
	%	0,6%	60,0%	39,4%	100,0%
Total	N	1	121	78	200
	%	0,5%	60,5%	39,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P > 0.873 no significativa

## Interpretación

De la Tabla 30 se muestra los resultados de la dimensión manejo de estrés y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados bajo en manejo de estrés, es decir el 63,3% (19) tienen un nivel democrático medio; seguidamente el 60 (102) existe en manejo de estrés promedio y tienen un nivel democrático medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 31. Dimensión estado de ansiedad y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Estado de ansiedad		autócrata			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	9	55	57	121
	%	7,4%	45,5%	47,1%	100%
Alto	N	6	41	32	79
	%	7,6%	51,9%	40,5%	100%
Total	N	15	96	89	200
	%	7,5%	48,0%	44,5%	100%

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P >0,643 no significativa

### Interpretación

De la Tabla 31 se muestra los resultados de la dimensión estado de ansiedad y autócrata de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedio en estado de ansiedad, es decir el 47,1% (57) tienen un nivel autócrata alto; seguidamente el 51,9 (41) existe en estado de ansiedad alto y tienen un nivel autócrata medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 32. Dimensión estado de ansiedad y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Estado de ansiedad		participativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	10	104	7	121
	%	8,3%	86,0%	5,8%	100,0%
Alto	N	5	63	11	79
	%	6,3%	79,7%	13,9%	100,0%
Total	N	15	167	18	200
	%	7,5%	83,5%	9,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P >0,137 no significativa

### Interpretación

De la Tabla 32 se muestra los resultados de la dimensión estado de ansiedad y participativo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedio en estado de ansiedad, es decir el 86% (104) tienen un nivel participativo medio; seguidamente el 79,7 (63) existe en estado de ansiedad alto y tienen un nivel participativo medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 33. Dimensión estado de ansiedad y laissez faire de los docentes de la I.E “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Estado de ansiedad		laissez faire			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	10	65	56	121
	%	0%	53,7%	46,3%	100,0%
Alto	N	6	44	29	79
	%	7,6%	55,7%	36,7%	100,0%
Total	N	6	109	85	200
	%	3%	54,5%	42,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P < 0.006 es significativa

### Interpretación

De la Tabla 33 se muestra los resultados de la dimensión estado de ansiedad y laissez faire de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”. De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedio en estado de ansiedad, es decir el 53,7% (65) tienen un nivel laissez faire medio; seguidamente el 55,7 (44) existe en estado de ansiedad alto y tienen un nivel laissez faire medio. Por lo que hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 34. Dimensión estado de ansiedad y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Estado de ansiedad		paternal			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	0	50	71	121
	%	0,0%	41,3%	58,7%	100,0%
Alto	N	7	38	34	79
	%	8,9%	48,1%	43,0%	100,0%
Total	N	7	88	105	200
	%	3,5%	44,0%	52,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, (2012).  
P < 0.001 es significativa

## Interpretación

De la Tabla 34 se muestra los resultados de la dimensión estado de ansiedad y paternal de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedio en estado de ansiedad, es decir el 58,7% (71) tienen un nivel paternal alto; seguidamente el 48,1 (38) existe en estado de ansiedad alto y tienen un nivel paternal medio. Por lo que hay una relación significativa entre las variables.

Tabla 35. Dimensión estado de ansiedad y democracia de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Estado de ansiedad		democracia			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Promedio	N	0	73	48	121
	%	0,0%	60,3%	39,7%	100,0%
Alto	N	1	48	30	79
	%	1,3%	60,8%	38,0%	100,0%
Total	N	1	121	78	200
	%	0	73	48	100,0%

Fuente: Elaboración propia, (2012).

P > 0.457 no significativa

## Interpretación

De la Tabla 35 se muestra los resultados de la dimensión estado de ansiedad y democrático de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

De la Tabla podemos apreciar que existe un predominio de los resultados promedio en estado de ansiedad, es decir el 60,3% (73) tienen un nivel democrático medio; seguidamente el 60,8 (48) existe en estado de ansiedad alto y tienen un nivel democrático medio. Por lo que no hay una relación significativa entre las variables.

Gráfico 6. Nivel de decisión de componentes de inteligencia emocional.

INTELIGENCIA EMOCIONAL	LIDERAZGO	P valué	DECISIÓN
<b>Intrapersonal</b>	Autócrata	P > 0,850	No significativo
	Participativo	P < 0.00	Significativo
	Laissez Faire	P < 0.00	Significativo
	Paternalista	P < 0.00	Significativo
	Democrático	P > 0.109	No Significativo
<b>Interpersonal</b>	Autócrata	P > 0.330	No significativo
	Participativo	P < 0.006	Significativo
	Laissez Faire	P < 0.007	Significativo
	Paternalista	P < 0.000	Significativo
	Democrático	P > 0.267	No Significativo
<b>Adaptabilidad</b>	Autócrata	P > 0.765	No significativo
	Participativo	P < 0.000	Significativo
	Laissez Faire	P < 0.236	Significativo
	Paternalista	P < 0.001	Significativo
	Democrático	P > 0.696	No Significativo
<b>Manejo de estrés</b>	Autócrata	P > 0.395	No significativo
	Participativo	P > 0.965	Significativo
	Laissez Faire	P > 0.645	No significativo
	Paternalista	P > 0.508	Significativo
	Democrático	P > 0.873	No significativo
<b>Estado de ansiedad</b>	Autócrata	P > 0.643	No significativo
	Participativo	P > 0.137	No Significativo
	Laissez Faire	P < 0.006	Significativo
	Paternalista	P < 0.001	Significativo
	Democrático	P > 0.457	No Significativo

Fuente: Elaboración propia, (2012).

Gráfico 7. Prueba de hipótesis

INTELIGENCIA EMOCIONAL	LIDERAZGO			Total
	Bajo	Medio	Alto	
<b>Bajo</b>	2	28	14	44
<b>Promedio</b>	20	55	33	108
<b>Alto</b>	15	20	5	40
<b>Total</b>	37	103	52	192

Fuente: Elaboración propia, (2012).

La hipótesis nula planteada es:

$H_0$ : No existe relación entre la inteligencia emocional y el estilo de liderazgo de los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi” Tacna, 2012.

Aplicando las pruebas estadísticas. Se obtiene como resultado un  $p=0,002 < \alpha = 0.05$  entonces se rechaza  $H_0$ .

De los resultados podemos apreciar que: en 7 casos la prueba resulta no significativa. Sin embargo, en 18 casos la prueba resulta significativa, y dentro de éstos, 10 de ellos la relación es directa y 8 inversa, por lo que podemos concluir que con una confianza del 95% existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el liderazgo.

Dado que el 72% de las relaciones resulta estadísticamente significativas, se puede inducir de manera general que la inteligencia emocional se relaciona de manera significativa con el estilo de liderazgo en los docentes de la I.E emblemática “Coronel Bolognesi”.

### **3.2 Prueba de hipótesis**

Para determinar la relación entre las variables en estudio se utilizó la prueba de T de Student a un nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$ , en base a la siguiente hipótesis:

$H_0$ : No existe correlación entre la inteligencia emocional y el liderazgo.

$H_1$ : Existe correlación entre la inteligencia emocional y el liderazgo.

$H_0$ :  $\rho = 0$

$H_1$ :  $\rho \neq 0$

Donde “ $\rho$ ” es el coeficiente de correlación poblacional entre las dos variables.



#### **IV DISCUSIÓN**

En el presente trabajo de investigación se evaluó la relación de la inteligencia emocional con los estilos de liderazgo en los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” de Tacna, con el propósito de contribuir al mejoramiento personal, el desempeño laboral, clima institucional y por ende brindar un servicio educativo de calidad.

Una de las variables en estudio, fue la inteligencia emocional, que se define como la competencia de identificar, expresar, entender y asimilar las emociones y regular tanto las positivas como las negativas en el mismo y en los demás (Matthews, 2002), y que según los estudios realizados por Urrizaga (2001), el inventario de Bar On presenta cinco componentes o competencias personales: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo.

Al evaluar el componente “Intrapersonal”, el cual se encarga del “Yo interior” de la persona y se subdivide según Bar On (1997), en comprensión emocional, asertividad, auto comprensión, autorrealización e independencia, que en si constituye las habilidades para comprender, realizar, diferenciar y expresar sentimientos y auto dirigirse, se determinó que el 90,5 % (181) de los encuestados se encuentran en el nivel promedio y solo el 5% (10) de los encuestados presenta un alto nivel Interpersonal, este bajo porcentaje puede deberse a muchos factores como el sexo y la edad, y según Blázquez et al.(2000), la asertividad, habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos es mayor en los hombres que en las mujeres; así como la independencia, siendo las mujeres dependientes desde todo tipo de vista por vivir en una sociedad patriarcal.

Respecto al componente Interpersonal, que abarca las habilidades y desempeño con los demás, según Bar On (1997) esta subdividida en empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social.

Se determinó que el 40,5 % (81) de los docentes de la institución educativa “Coronel Bolognesi”, presenta un alto nivel interpersonal, lo cual indica que este grupo de docentes tiene una buena capacidad de comprender y apreciar los sentimientos de sus colegas y alumnos, además que son cooperativos y forman

grupos sociales compactos, mientras que más de la mitad se encuentra en un nivel promedio con un 59,5% (119), lo cual se puede observar a nivel de nuestra institución educativa, donde muchos maestros, por diferencias personales o políticas no suelen mantener un grupo por mucho tiempo, que afecta en cierta medida el desarrollo institucional.

Otro de los componentes en estudio fue la adaptabilidad, que de acuerdo a Urrizaga (2001), nos permite medir la capacidad de la persona para adecuarse a las experiencias del entorno, el cual se subdivide en los subcomponentes, prueba de la realidad, flexibilidad y solución del problema Bar On (1997).

Los resultados obtenidos de la encuesta a nivel de los profesores, respecto a la dimensión adaptabilidad, que sólo el 35% (70), de los maestros encuestados presenta un nivel alto de adaptabilidad, mientras que más de la mitad 63% (126), se encuentra en un nivel promedio, esto indica claramente que no todos los profesores de la Institución tienen la habilidad para reconocer y buscar soluciones a determinados problemas que se pueden dar en el ámbito laboral.

Blázquez (2009), indican que el proceso de adaptación del individuo se encuentra condicionado no sólo en función de la bondad de las cualidades o experiencias del medio laboral, social y personal, sino también a partir de la eficacia de las habilidades y destrezas que posee el sujeto para hacer frente.

Pero si tomamos en cuenta a Praget (1980), quien concibe la inteligencia como “La capacidad de adaptación del sujeto al medio que lo rodea” observamos que destreza como la flexibilidad mental y el papel que esta ocupa en la resolución de problemas, adquieren práctica esencial en el entrenamiento emocional de los docentes.

Otro de los componentes evaluados en los docentes fue el manejo de estrés, que según Bar On (1997), la define como “La habilidad para resistir y adaptarse a eventos adversos enfrentándolas positivamente y con el debido control de las emociones”; los resultados indican que el manejo de estrés de la población en estudio solo llega a un nivel promedio de 85% (170), mientras que un 15% (30)

presenta un nivel bajo, pero ninguno de los profesores alcanzaron niveles elevados de control del estrés a nivel de la institución educativa.

Al evaluar el quinto componente de la inteligencia emocional, referido al estado de ánimo de las personas, se obtuvo que el 39,5% (79), de los docentes presentan un alto nivel de ansiedad, mientras que el 60,5% (121), se encuentran en un nivel promedio, estos datos demuestran que la mayoría de los docentes de la Institución educativa tienen la habilidad de sentirse satisfecho con las actividades que realizan y muestran una actitud positiva frente a las adversidades que se pueda generar dentro del ambiente institucional.

De acuerdo a Urrizaga (2001), el estado de ánimo es la habilidad de sentirse contento, satisfecho consigo mismo y con los demás y disfrutar la vida, lo cual se demuestra a nivel de los resultados del cuadro N° 08, donde el 90,5% (181) de los docentes presentan un nivel promedio de habilidades intrapersonales, similares al componente estado de ánimo que ocupa el mayor porcentaje con 60,5% (121) (Cuadro N° 04), a diferencia del 39,5% (79), que muestra un alto grado de ansiedad, que puede afectar el desempeño y las metas propuestas en la institución, porque según Tappen (2007), quien define la ansiedad como una preocupación exagerada permanente frente a determinados problemas del centro del trabajo y un sujeto preocupado no cumple a satisfacción su función.

Al analizar los datos alcanzados a nivel de los cinco componentes, se observa claramente que la mayoría se encuentra en un nivel promedio, y son pocos los que alcanzan niveles elevados, esto indica que este grupo presenta un nivel de inteligencia emocional mayor que el resto, debido a que según Urrizaga (2001), Sepúlveda y Vázquez (2008), basados en la investigación de Bar On, la inteligencia emocional depende de la interacción de los diferentes componentes que contribuye a la felicidad del individuo. Por eso es importante el equilibrio emocional entre los aspectos emocionales y de la razón.

Otra de las variables en estudio fue “Los estilos de liderazgo” a nivel de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi”. De acuerdo a Vázquez (2006), la definición de liderazgo depende de la clase de

institución o empresa donde se encuentre, en base a esto Tappen (2007), cita como “Aquel que, por sus cualidades naturales, por su carácter y personalidad, enmarcados dentro de los valores, tiene como características principales inferir positivamente en los hombres confiados bajo su mando sentimientos de seguridad, confianza, obediencia, y respeto y ante quienes se constituye un modelo”.

El liderazgo para esta investigación, es la capacidad y habilidad de influenciar en los colegas y en alumnos a través del proceso de enseñanza aprendizaje siendo capaz de motivarlos y guiarlos a metas comunes, con el fin de satisfacer necesidades propias y del grupo.

Es así, que al evaluar el estilo del liderazgo autócrata de los profesores de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi”, se obtuvo que los niveles medio y alto alcanzaron los mayores porcentajes con 48% (96) y 89%(44,5) respectivamente, lo que indica que los docentes líderes inician las acciones, dirección y control en diferentes grados sobre sus colegas y alumnos, como se sabe, en este estilo de liderazgo se incluyen a personas que hablan de resultados, responsabilidad, objetivos, desempeño, experiencia, eficacia, desafíos, avances, logros, decisión y cambios (Quijano 2003), pero según Abarca (2004) esto podría afectar el ambiente laboral y organizacional dentro de la institución porque este estilo de liderazgo, se caracteriza porque estas personas quieren tener el centro de toda la organización y no aceptan nuevas ideas de sus colegas.

Respecto al estilo de liderazgo participativo, en el (Cuadro N° 08), se observa que el 83,5 % (167) de los docentes perciben que en la institución educativa hay un liderazgo caracterizado en apoyar al docente, y no asume una política de “jefe”, mientras que solo el 9% de los docentes perciben que el estilo se encuentra en un alto nivel, desde cierto punto de vista el predominio de este estilo de liderazgo es bueno, porque este tipo de líderes fomentan la confianza, el respeto y compromiso de grupo, pero las decisiones al final las toma él, una de las consecuencias negativas es que para tomar una decisión se toma mucho tiempo, como se ha podido observar en nuestra institución donde reuniones para tomar decisiones para esta demora mucho tiempo, lapso en el cual se pueden perder

muchas oportunidades.

Los docentes también perciben que el estilo de liderazgo Laissez faire, está presente en la institución educativa, lo cual se demuestra con los resultados obtenidos (Cuadro N° 09), donde el 42,5 % (85) de los docentes perciben que este estilo de liderazgo es alto, mientras que más de la mitad la encuadran en un nivel promedio con 54,5 % (109), para Atencio y Arrieta (2005), este estilo de liderazgo a nivel de los docentes, es muy efectivo, debido a que motiva a las personas aclarándoles como su trabajo encaja perfectamente en la estructura organizacional de la institución; además el hecho de delegar funciones a sus colegas para que tomen decisiones, hace que ellas se involucren más con la metas trazadas para lograr un bien común.

Según los datos del Cuadro N° 10, podemos observar que el 52,5 % (105) de los docentes perciben que en la institución educativa, hay un liderazgo caracterizado en utilizar métodos de control muy generales y suaves y no generan vías de participación, según Freedman y Tregue (2003), el líder paternalista, se caracteriza porque prevalecen en él, los intereses personales sobre las demandas de la organización, en base a esto podríamos decir que no es un estilo de liderazgo muy adecuado, porque descuidaría las metas propuestas por las empresas o instituciones.

Finalmente, al evaluar el estilo de liderazgo democrático, en la institución educativa, se observa que más de la mitad de los docentes perciben este estilo de liderazgo, en tanto que un 39,0 % (78), piensan que se encuentran en un nivel alto, quizá esta sea un tipo muy adecuado de liderazgo que debe imperar en la instituciones educativas, porque , según Álvarez (2001), los líderes con estas características valoran tanto la tarea como al individuo, toman decisiones en forma conjunta, lo que beneficiaría a las instituciones, porque se conseguirían los objetivos en un clima de institucional favorable y una crítica constructiva.

Al asociar las variables en estudio, inteligencia emocional y estilos de liderazgo en base a sus dimensiones, se pudo determinar que existe un alto grado de asociación entre ambas variables debido a que existe una relación significativa

positiva en 18 de las 25 dimensiones estudiadas, como se observa en el Cuadro N ° 15. De acuerdo a lo que se ha investigado existe una relación significativa de la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo en los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” es posible mencionar que los docentes poseen estilos de liderazgo, su inteligencia emocional concuerda en la mayoría de ellas, pero necesitan más herramientas que permitan fortalecer adecuadamente los estilos de liderazgo, y trabajar para el desarrollo de esta, para que sean más coherentes y creíbles en su actuar, no es posible que hayan líderes sin una autoestima sólida y fundamental.

## **V CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Se determinó que la inteligencia emocional de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” durante el año 2012 es de 90,5% en un nivel promedio en la dimensión intrapersonal con una tendencia en alza en los estilos de liderazgo interpersonal; adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ansiedad.

**SEGUNDA:** En los estilos de liderazgo de los docentes de la institución educativa emblemática “Coronel Bolognesi” se determinó el 83,5% en el nivel medio del estilo de liderazgo participativo; mientras que el liderazgo laissez faire; paternal y democrático se mantienen en el nivel medio con tendencia a alto.

**TERCERA:** Al relacionar los componentes de la inteligencia emocional con el liderazgo se encontró que la inteligencia intrapersonal se asoció significativamente al tipo de liderazgo participativo, laissez faire y paternalista; la interpersonal con participativo, laissez faire y paternalista; adaptabilidad con participativo, laissez faire y paternalista; manejo de estrés con participativo y paternalista; y estado de ansiedad con laissez faire y paternalista.

**CUARTA:** Se encontró relación significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo participativo y paternalista.

## **VI RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Que las demás instituciones educativas del estado realicen actividades con estrategias dirigidas a desarrollar capacidades sociales, emocionales y de liderazgo para mejorar el desempeño educativo y el clima institucional.

**SEGUNDA:** La relación estadística encontrada entre la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo nos permiten proponer que se desarrollen jornadas de reflexión respecto de la importancia y vigencia permanente de una práctica docente vinculada estrechamente con el desarrollo de la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo.

**TERCERA:** En la ejecución de jornadas de capacitación y/o entrenamiento de habilidades sociales y emocionales de los docentes, debe estar involucrado el personal directivo en pleno de la institución educativa. En muchos casos, las interesantes iniciativas de capacitación docente fracasan por escaso compromiso de los Directivos.

**CUARTA:** La inteligencia emocional y el liderazgo, en la práctica pedagógica, deben estar relacionados para motivar a los alumnos hacia un mejoramiento de sus capacidades intelectuales, psicológicas, físicas y morales.

## VII REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. ALVAREZ FERNADEZ, M. (2001). "El liderazgo de los procesos de mejora", en CANTON MAYO, I. (73ikipe.): La implantación de la calidad en los centros educativos una perspectiva aplicada y reflexiva. Editorial CCS. Madrid (España).
2. BENNIS, W. y B. NANUS. (1995). "Líderes: las cuatro claves del liderazgo eficaz". Editorial Norma. Colombia.
3. DRUCHER, P. (1996). "El líder del futuro". Editorial Deusto. Barcelona (España).
4. FISCHMAN, David. (2000). "El camino del líder". Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
5. FREEDMAN, Mike y TREGOE, Benjamín B. (2003). "Liderazgo Estratégico: arte y disciplina". Editorial McGraw-Hill, México.
6. JIMÉNEZ EGUIZÁBAL, a. (2001). "Funciones de liderazgo de la administración educativa". Un análisis de la situación española. Actas del I Congreso Nacional sobre Liderazgo en el Sistema Educativo Español. Córdoba.
7. GOLEMAN, Daniel (1997). "La inteligencia Emocional". Madrid: José Vergara Editor.
8. UGARRIZA, M. y Pajares Del Águila, I. (2006). Aplicación y Estandarización del inventario de Inteligencia Emocional de Bar ON ICE: NA. Lima: Ediciones Libro Amigo.
9. UGARRIZA, Nelly (2001). La evaluación de la Inteligencia Emocional a través del Inventario de Bar On (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. Lima.
10. CORTEZ, Abel. La inteligencia emocional en la empresa.
11. Wikipedia: La enciclopedia libre. Disponible en:
12. [http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%89tica\\_emp%C3%Adrica](http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%89tica_emp%C3%Adrica).
13. Valles, A y Valles C, (2003). Psicopedagógico de la Inteligencia Emocional Valencia: Promolibro.
14. Madrid López, Nacho. La autorregulación emocional como elemento central de la inteligencia emocional. Citado el 26 de junio del 2007. Disponible en: <http://www.psicologíaonline.com/colaboradores/nacho/emocional.shtml>
15. Gabel Shemueli, Rajeli. Inteligencia emocional: Perspectiva y aplicaciones ocupacionales. Documento de Trabajo N° 16. Agosto de 2005. Citado el 25 de junio del 2007. Disponible en: <http://www.esan.edu.pe/paginas/pdf/inteligencia%20Emoc%202.pdf>



16. Elías, MJ, Tobías, S.E. y Friedlander, BS. (2000). Educar con Inteligencia Emocional. Barcelona: Plaza & Janes.  
<http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/rrhh/ieempunch.pdf>.
17. Goleman, Daniel (1997). La inteligencia emocional. Madrid: José Vergara Editor.
18. Ugarriza, M y Pajares el Aguila, Liz (2006). Aplicación y Estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar On Ice: NA. Lima: Ediciones Libro Amigo.
19. Aiken, Lewis (1996). Test Psicológico y Evaluación. México; Prentice Hall. Octava edición.
20. Bar On, R. (1996). Psicología. México: Prentice Hall. Tercera Edición.
21. Cornejo, R (1996). Metodología de la Investigación. Arequipa. Centro de Ediciones. Universidad Nacional de San Agustín. Octava Edición.
22. Clifford, Margareth (1996). Enciclopedia de la Psicología y de la Pedagógica Barcelona: Editorial Océano- Centrum.
23. Goleman, Daniel (1996). La Inteligencia emocional. Buenos Aires: Editorial Grupo Z.
24. Hernández, Fernández y Baptista (2003). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A. Tercera Edición.
25. León Porra, Jean Pàul (13 de enero del 2004). La inteligencia emocional en estudiantes de educación superior profesional y técnica de Administración de Empresas. Citado el 22 de junio del 2007. Disponible en:  
<http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-193-1-la-inteligenciaemocional-en-estudiantes-de-educacion-superi.html>.
26. Morris, Ch. (1992). Psicología: Un nuevo enfoque. México: Prentice Hall. Séptima edición.
27. Acosta, Vivian (2006). Inteligencia Emocional y competencias de Director, extraído el 21 de junio del 2007. Disponible en:  
<http://www.toptenms.com/archivos/734/descargas/Inteligencia%20emocional.pdf>
28. Namakforoosh, M. (2002). Metodología de la Investigación. México: Limusa. Segunda Edición.
29. Petrovski, N. (1991). Psicología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Mimeógrafo.

30. Rodriguez, Veronica (2007). La Inteligencia emocional en la infancia: Educación, familia y escuela. Citado el 20 de junio el 2007. Disponible en: [http://www.psicologia-online.com/monografias/1/infancia\\_ie.shtml](http://www.psicologia-online.com/monografias/1/infancia_ie.shtml)
31. Pirela, Ligia (diciembre del 2005). La inteligencia emocional en el docente investigador de LUZ. Citado el 10 de junio del 2007. Disponible en: [http://www.serbi.luz.edu.ve/pdf/ed/v12n3/art\\_06.pdf](http://www.serbi.luz.edu.ve/pdf/ed/v12n3/art_06.pdf)
32. Rice, P. (1996). Desarrollo Humano: Un estudio del ciclo vital. México: Prentice Hall. Segunda Edición.
33. Rubistein, S.L. (1997). Psicología General. México: Grijalbo
34. Steiner, Claude y Perry, Paul (1998). La Educación Emocional. Buenos Aires: Editorial Grupo Z.
35. Telford, Ch y Sawyer, J. M. (1989). Tratado de psicología. Buenos Aires: Paidós.
36. Woolfolk, A. (1996). Psicología Educativa. México: Prentice Hall. Tercera Edición.

# **ANEXOS**

## ANEXO N° 01:

### TEST DE ESTILO DE LIDERAZGO

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrará 30 ítems cada uno describe alguna forma de pensar o actuar de Ud. Coloque dentro del paréntesis un número dentro de la escala del 1 al 5, que mejor represente su forma de actuar.

Tiempo: 20 minutos.



<b>1</b>	En total desacuerdo	<b>2</b>	En desacuerdo	<b>3</b>	Regularmente de acuerdo	<b>4</b>	De acuerdo	<b>5</b>	Muy de acuerdo
Años de experiencia laboral		Sexo		Edad					
N°	ITEMS	1	2	3	4	5			
1	Cuando tomo una decisión generalmente la mantengo hasta el final.								
2	Me gusta que me obedezcan inmediatamente cuando doy una orden.								
3	No permito que se inmiscuyan en mis sentimientos cuando tomo una decisión para resolver una situación crítica								
4	Generalmente soy yo quien toma las decisiones								
5	Me gusta mucho formular y determinar los objetivos de la I.E.								
6	Usualmente tengo que ordenar y estructurar todas las situaciones de trabajo de la I.E.								
7	Tengo mucha confianza en la capacidad y buen juicio de mis colegas.								
8	Siempre estoy muy preocupado por mis colegas, tanto en su aspecto personal como en su trabajo.								
9	Generalmente hago que todos participen en la toma de decisiones.								
10	Permanentemente pongo a consideración de mis colegas, todos los problemas que se generan en la I.E. para que den su opinión.								
11	Casi siempre hago lo que la mayoría desea.								
12	Me gusta coordinar más que ordenar.								
13	Generalmente hago recomendaciones, sobre cómo deben hacer las cosas.								
14	Soy muy tolerante cuando alguien "explota".								
15	Trato de hacer que las cosas sean más sencillas para mis colegas, quitando los obstáculos de su camino.								
16	Muchas cosas que hago es para proteger a los miembros de la I.E.								
17	A veces hago consultas a los docentes, pero generalmente soy Yo quien toma las decisiones.								
18	Siento mucha satisfacción, sabiendo cuan necesario soy para la I.E.								
19	Siempre promuevo la participación de los docentes.								
20	Creo que los aportes que hacen los miembros de la I.E., siempre enriquecen las alternativas para la toma de decisiones.								
21	Me gusta crear situaciones para que los docentes asuman responsabilidades.								
22	Siempre escucho y analizo con detenimiento, las ideas de los demás.								
23	Solo acepto las ideas de los demás siempre y cuando crea que son posibles y prácticas.								
24	Incentivo al personal para que sean ellos quienes autocontrol en sus actos.								
25	Me gusta delegar funciones a algunos colegas para que sean ellos quienes tomen decisiones.								
26	Procuró no involucrarme en el trabajo que realizan los docentes.								
27	Creo que si los docentes toman decisiones, entonces también tienen que asumir sus responsabilidades.								
28	Dejo que los docentes se organicen libremente.								
29	No tengo mucha preocupación por los docentes, más si por la tarea que realizan.								
30	Soy muy tolerante ante los fracasos de los demás.								

AUTOR: STONER, James; FREEMAN, Edward y GILBERT JR., Daniel. (1996). "Administración".

Gracias por su colaboración.

**ANEXO N° 02:**  
**INVENTARIO EMOCIONAL Bar On ICE: NA – ABREVIADA**

**ADAPTADO POR:** Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila.

**INSTRUCCIÓN:**

-Lee cada una de las frases y selecciona una de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti. Marca con un aspa (X).

-Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres. No como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. Por favor asegúrate de responder a todas las Oraciones.

Tiempo: 40 minutos

		Años de experiencia laboral		Sexo		Edad				
Nº	ITEMS	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy menudo					
1	Me gusta divertirme.									
2	Soy muy buena (a) para comprender cómo la gente se siente									
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto									
4	Soy feliz									
5	Me importa lo que le sucede a las personas.									
6	Me es difícil controlar mi cólera.									
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.									
8	Me gustan todas las personas que conozco.									
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a)									
10	Sé cómo se sienten las personas.									
11	Sé cómo mantenerme tranquilo(a).									
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.									
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.									
14	Soy capaz de respetar a los demás.									
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.									
16	Es fácil para mí comprender cosas nuevas.									
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.									
18	Pienso bien de todas las personas.									
19	Espero lo mejor.									
20	Tener amigos es importante.									
21	Peleo con la gente.									
22	Puedo comprender preguntas difíciles.									
23	Me agrada sonreír.									
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.									
25	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo.									
26	Tengo mal genio.									

27	Nada me molesta.				
28	Es difícil hablar de mis sentimientos más íntimos				
29	Sé que las cosas saldrán bien.				
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32	Sé cómo divertirme.				
33	Debo decir siempre la verdad.				
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35	Me molesto fácilmente.				
36	Me agrada hacer las cosas para los demás.				
37	No me siento muy feliz.				
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39	Demoro en molestarme.				
40	Me siento bien conmigo mismo (a)				
41	Hago amigos fácilmente.				
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me siento molesto(a) por mucho tiempo.				
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48	Soy bueno(a) resolviendo problemas.				
49	Para mí es difícil esperar mi turno.				
50	Me divierte las cosas que hago.				
51	Me agradan mis amigos.				
52	No tengo días malos.				
53	Me es difícil decir a los demás mis sentimientos.				
54	Me disgusto fácilmente.				
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56	Me gusta mi cuerpo.				
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido(a).				
58	Cuando me molesto actúo sin pensar				
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
60	Me gusta la forma cómo me veo.				

**Gracias por su colaboración**

**ANEXO N° 03:**

**ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS DIMENSIONES DE INTELIGENCIA  
EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DE LA I.E.  
EMBLEMÁTICA “CORONEL BOLOGNESI”.  
TACNA, 2012**

<b>ESTADÍSTICO</b>	<b>COMPONENTES DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL</b>				
	<b>Intrapersonal</b>	<b>Interpersonal</b>	<b>Adaptabilidad</b>	<b>Manejo de estrés</b>	<b>Estado de ansiedad</b>
<b>Media</b>	17,37	37,67	35,42	32,29	41,61
<b>Media recortada al 5%</b>	17,33	37,76	35,41	32,33	41,68
<b>Mediana</b>	17,00	38,00	35,00	33,00	41,00
<b>Varianza</b>	5,651	29,529	22,195	18,388	21,475
<b>Desviación estándar</b>	2,377	5,434	4,711	4,288	4,634
<b>Mínimo</b>	12	26	21	19	30
<b>Máximo</b>	23	49	48	41	51
<b>Rango</b>	11	23	27	22	21
<b>Amplitud intercuartil</b>	4	9	4	7	6
<b>Asimetría</b>	,178	-,348	,030	-,147	-,074
<b>Curtosis</b>	-,079	-,828	1,294	-,683	-,493

**ANEXO N° 04:**  
**ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS DIMENSIONES DEL**  
**LIDERAZGO EN LOS DOCENTES DE LA I. E.**  
**EMBLEMÁTICA “CORONEL BOLOGNESI”. TACNA, 2012**

ESTADÍSTICO	COMPONENTES DE LA VARIABLE LIDERAZGO				
	Autócrata	Participativo	Laisser Faire	Paternal	Democrático
Media	17,56	20,68	21,40	22,25	21,66
Media recortada al 5%	17,66	20,78	21,54	22,45	21,71
Mediana	17,00	20,00	22,00	23,00	22,00
Varianza	14,228	11,879	12,623	14,480	8,366
Desviación estándar	3,772	3,447	3,553	3,805	2,892
Mínimo	7	9	8	9	12
Máximo	25	30	29	37	28
Rango	18	21	21	28	16
Amplitud intercuartil	5	4	5	5	4
Asimetría	-,298	-,411	-,680	-,557	-,249
Curtosis	-,476	,796	,841	1,638	,029



**ANEXO N° 05**

**CONSOLIDADO DE INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: TEST DE INTELIGENCIA EMOCIONAL**

INDICADORES	CRITERIOS	Mag. José Calle Munariz	Mag. Angel Mamani Callacondo	Dr. Ricardo Ortiz Facheux	Mag. Ana Borda Soaquila	Mag. Alonso Alcazar Rojas	Promedio asignado por expertos
<b>CLARIDAD</b>	Está formulado son lenguaje apropiado	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>ACTUALIDAD</b>	Esta acorde a los cambios de la tecnología	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos en Cantidad y calidad	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Adecuado para valorar el desarrollo de capacidades en la resolución de problemas aditivos	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>CONSISTENCIA</b>	Basados en aspectos teóricos	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>COHERENCIA</b>	Entre indicadores y dimensiones	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde al propósito establecido	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>TÉCNICA</b>	Validez, confiabilidad y sensibilidad	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>PROMEDIO GENERAL DE LOS EXPERTOS</b>		100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Informe de expertos sobre validez y aplicabilidad del instrumento.

**I. PROMEDIO DE VALORACIÓN**

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Si es aplicable para el propósito propuesto.

Lugar y fecha:

Consolidado verificado por el asesor de tesis.

99 %
------

\_\_\_\_\_  
Mg. Jorge W. Carrillo Flores.  
Docente Asesor de la Escuela de Posgrado.  
Universidad César Vallejo.

**ANEXO N° 06**

**CONSOLIDADO DE INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: TEST DE ESTILOS DE LIDERAZGO**

INDICADORES	CRITERIOS	Mag. José Calle Munarriz	Mag. Angel Mamani Callacondo	Dr. Ricardo Ortiz Facheux	Mag. Ana Borda Soaquila	Mag. Alonso Alcazar Rojas	Promedio asignado por expertos
CLARIDAD	Está formulado son lenguaje apropiado	100%	100%	100%	100%	100%	100%
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	100%	100%	100%	100%	100%	100%
ACTUALIDAD	Esta acorde a los cambios de la tecnología	100%	100%	100%	100%	100%	100%
ORGANIZACION	Existe una organización lógica	100%	100%	100%	100%	100%	100%
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en Cantidad y calidad	100%	100%	100%	100%	100%	100%
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el desarrollo de capacidades en la resolución de problemas aditivos	100%	100%	100%	100%	100%	100%
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos	100%	100%	100%	100%	100%	100%
COHERENCIA	Entre indicadores y dimensiones	100%	100%	100%	100%	100%	100%
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito establecido	100%	100%	100%	100%	100%	100%
TÉCNICA	Validez, confiabilidad y sensibilidad	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>PROMEDIO GENERAL DE LOS EXPERTOS</b>		100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Informe de expertos sobre validez y aplicabilidad del instrumento.

**I. PROMEDIO DE VALORACIÓN**

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Si es aplicable para el propósito propuesto.

Lugar y fecha:

Consolidado verificado por el asesor de tesis.

98 %
------

\_\_\_\_\_  
Mg. Jorge W. Carrillo Flores.  
Docente Asesor de la Escuela de Posgrado.  
Universidad César Vallejo.

Anexo 07. MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: La inteligencia emocional y su relación con los estilos de liderazgo en los docentes de la institución educativa emblemática "Coronel Bolognesi" de Tacna 2012**

AUTORA: BERTHA BETTY CARRILLO BRÁÑEZ

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>En los últimos años varios docentes fueron denunciados ante las autoridades por maltrato físico, psicológico y fueron retirados de la institución educativa emblemática "Coronel Bolognesi"</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo profesional de los docentes de la institución educativa emblemática "Coronel Bolognesi" de la ciudad de Tacna.</p> <p><b>Específicos:</b> <b>O<sub>1</sub></b> Conocer la inteligencia emocional en los componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general de los docentes de la institución educativa emblemática "Coronel Bolognesi" de la ciudad de Tacna.</p> <p><b>O<sub>2</sub></b> Identificar el liderazgo profesional en los estilos: autócrata, participativo, laissez faire, paternalista y democrático de los docentes de la institución educativa emblemática "Coronel Bolognesi" de la ciudad de Tacna.</p> <p><b>O<sub>3</sub></b> Relacionar los componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general de la inteligencia emocional con los estilos de liderazgo: autócrata, participativo, laissez faire, paternalista y democrático de los docentes de la institución educativa emblemática "Coronel Bolognesi" de la ciudad de Tacna.</p>	<p><b>Hi:</b> Existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo profesional de los docentes de la institución educativa emblemática "Coronel Bolognesi"</p>	<p><b>V X:</b> Inteligencia emocional</p> <p><b>V Y:</b> Liderazgo</p> <p><b>Correlacional:</b> Pretende medir el grado de relación entre dos la variable inteligencia emocional y la variable liderazgo.</p>	<p><b>VX:</b> Inteligencia emocional es la capacidad de entender nuestras emociones o sentimientos para el manejo de estas en beneficio nuestro y de los demás.</p> <p><b>V Y:</b> Influencia interpersonal que ejerce el docente a través de la comunicación en los educados en diversas situaciones del que hacer educativo</p>	<p><b>Por su finalidad:</b> Básica</p> <p><b>Por el enfoque:</b> Cualitativa</p> <p><b>Por el Tipo:</b> No experimental</p> <p><b>Por su carácter:</b> Correlacional</p> <p><b>Por el alcance:</b> transversal</p>

Fuente: Elaboración propia, (2012).

## ANEXO N°08

### REGISTRO DE ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS  
DISEÑO Y DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

#### REGISTRO DE ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

(Recolección de datos o aplicación de la encuesta)

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJOS




MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

MAESTRISTA: Bertha Betty Carrillo Brañez DNI: 00484678. TELEFONO: 979088868

MAESTRISTA: Karina Victoria Olivera Tapullima DNI: 05344121 TELEFONO: 975189737

PROYECTO: La Inteligencia Emocional y su relación con los Estilos de Liderazgo de los docentes de la Institución Educativa Emblemática "Coronel Bolognesi" de Tacna 2012.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA, RED O UGEL: I.E.E "CORONEL BOLOGNESI" DE TACNA.

FECHA	HORA	ACTIVIDAD REALIZADA	MUESTRA-POBLACIÓN	FIRMA Y SELLO DE LA DIRECCIÓN	OBSERVACIONES
01-11-2012	9:00	Entrega de la muestra	Test		
05-11-2012	12:45	Entrega de la muestra	Test		
12-11-2012	9:00	Entrega de la muestra	Test		

Lugar y fecha: ..... 12. 11. 2012 .....

Vº Bº Docente Asesor: .....



## ANEXO N°09

### FICHA DE CONTROL DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS (INTELIGENCIA EMOCIONAL)

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJOS  
DISEÑO Y DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

#### FICHA DE CONTROL DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJOS – SECCIÓN MESTRÍA

##### I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DE LAS MESTRISTAS: Bertha Betty Carrillo Brañez.  
Karina Victoria Olvera Tapullima.
- 1.2 PROMOCIÓN: Administración de la Educación. Sede de Tacna.
- 1.3 TÍTULO DEL PROYECTO: La Inteligencia Emocional y su relación con los Estilos de Liderazgo de los docentes de la Institución Educativa Emblemática "Coronel Bolognesi" de Tacna 2012.
- 1.4 FASE Y MÓDULO: II Fase de Diseño del trabajo de investigación.
- 1.5 DOCENTE: Mg. Jorge Wilfredo Carrillo Flores.

##### II. DATOS DEL INSTRUMENTO

- 2.1 NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS: Inventario Emocional Bar ONICE : NA – abreviada.  
Test de Liderazgo.
- 2.2 TIPO DE INSTRUMENTO: Test de inteligencia emocional.  
Cuestionario de Liderazgo.
- 2.3 EVALUACIÓN DE LOS ÍTEMS.

APOBADOS	DESAPROBADOS	MODIFICADOS	TOTAL
60	00	00	60


##### OBSERVACIONES:

Los ítems tienen coherencia.

##### III. DATOS DEL JUEZ

- 3.1 APELLIDOS Y NOMBRES: Mamani Callacando Angel Cristobal
- 3.2 GRADO ACADÉMICO O TÍTULO: Mg
- 3.3 UNIVERSIDAD DE PROCEDENCIA: UNTAG
- 3.4 OCUPACIÓN, CARGO O PUESTO DE TRABAJO: Docente
- 3.5 CENTRO DE TRABAJO: I.E.S.P.P. Juan Jimenez Borja
- 3.6 TIEMPO DE SERVICIO O EXPERIENCIA PROFESIONAL (Post título): 11 años
- 3.7 DIRECCIÓN DEL CENTRO DE TRABAJO:
- 3.8 TELÉFONO FIJO Y/O CELULAR: 602931
- 3.9 CORREO ELECTRÓNICO (E-mail): angelcristobal2005@hotmail.com

Lugar y fecha: Tacna, 31 de octubre 2012

  
Firma de Experto

DNI: 04646906

## ANEXO N°10

### FICHA DE CONTROL DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS (LIDERAZGO)

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS  
DISEÑO Y DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

#### FICHA DE CONTROL DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJOS – SECCIÓN MESTRÍA

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DE LAS MESTRISTAS: Bertha Betty Carrillo Brañez.  
Karina Victoria Olivera Tapullima.
- 1.2 PROMOCIÓN: Administración de la Educación. Sede de Tacna.
- 1.3 TÍTULO DEL PROYECTO: La Inteligencia Emocional y su relación con los Estilos de Liderazgo de los docentes de la Institución Educativa Emblemática "Coronel Bolognesi" de Tacna 2012.
- 1.4 FASE Y MÓDULO: II Fase de Diseño del trabajo de investigación.
- 1.5 DOCENTE: Mg. Jorge Wilfredo Carrillo Flores.

#### II. DATOS DEL INSTRUMENTO

- 2.1 NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS: inventario Emocional Bar ONICE : NA – abreviada.  
Test de Liderazgo.
- 2.2 TIPO DE INSTRUMENTO: Test de Inteligencia emocional.  
Cuestionario de Liderazgo.
- 2.3 EVALUACIÓN DE LOS ÍTEMS.

APOBADOS	DESAPROBADOS	MODIFICADOS	TOTAL
30	00	00	30

OBSERVACIONES:

Los ítems tiene coherencia.

#### III. DATOS DEL JUEZ.

- 3.1 APELLIDOS Y NOMBRES: M. Sc. MARI CALLACONDO Angel Cristóbal
- 3.2 GRADO ACADÉMICO O TÍTULO: Mgr
- 3.3 UNIVERSIDAD DE PROCEDENCIA: UNIV
- 3.4 OCUPACIÓN, CARGO O PUESTO DE TRABAJO: Docente
- 3.5 CENTRO DE TRABAJO: I.E. S.P.P. José Simón Bolívar
- 3.6 TIEMPO DE SERVICIO O EXPERIENCIA PROFESIONAL (Post título): 11 años
- 3.7 DIRECCIÓN DEL CENTRO DE TRABAJO:
- 3.8 TELÉFONO FIJO Y/O CELULAR: 603931
- 3.9 CORREO ELECTRÓNICO (E-mail): angel.cristobal3005@hotmail.com

Lugar y fecha: Tacna, 31 de octubre del 2012.

  
Firma de Experto

DNI: 04646906

**ANEXO N°11**  
**COMPROBACIÓN ESTADÍSTICA**

**Estadístico de prueba**

$$X_c^2 = \sum_{j=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_y - E_y)^2}{E_y} = x^2 (f - 1)(c - 1)$$

$$\chi^2 = 16,933$$

Donde  $O_y$  : Frecuencia observada

$E_y$  : Frecuencia esperada

f: número de filas

c: número de columnas

Grados de libertad:  $(f-1) \times (c-1) = (3-1) \times (3-1) = 4$

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,933 <sup>a</sup>	4	0,002
Razón de verosimilitud	18,368	4	0,001
Asociación lineal por lineal	12,189	1	0,000
N de casos válidos	192		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,71.

**Decisión**

$p=0,002 < \alpha = 0.05$  entonces se rechaza  $H_0$ .

**Conclusión**

Existe relación entre la inteligencia emocional y el estilo de liderazgo de los docentes de la institución educativa emblemática "Coronel Bolognesi". Tacna, 2012

De los resultados podemos apreciar que: en 7 casos la prueba resulta no significativa lo que podemos decir que con una confianza del 95% no existe correlación significativa entre la inteligencia emocional y el liderazgo.

Sin embargo, en 18 casos la prueba resulta significativa, y dentro de éstos, 10 de ellos la correlación es directa y 8 inversa, por lo que podemos concluir que con una confianza del 95% existe correlación significativa entre la inteligencia emocional y el liderazgo.

Dado que el 72% de las correlaciones resulta estadísticamente significativas, se puede inducir de manera general que la inteligencia emocional se relaciona de manera significativa con el estilo de liderazgo en los docentes de la institución educativa Coronel Francisco Bolognesi.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,755	0,799	60

#### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Me gusta divertirme.	2,43	0,728	30
Soy muy buena (a) para comprender cómo la gente se siente	2,80	0,761	30
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	2,60	0,563	30
Soy feliz	3,00	0,643	30
Me importa lo que le sucede a las personas.	2,87	0,860	30
Me es difícil controlar mi cólera.	2,50	1,075	30
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	2,17	1,085	30
Me gustan todas las personas que conozco.	2,63	0,809	30



Me siento seguro (a) de mí mismo (a)	3,57	0,504	30
Sé cómo se sienten las personas.	2,67	0,661	30
Sé cómo mantenerme tranquilo(a).	2,97	0,320	30
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	3,03	0,490	30
Pienso que las cosas que hago salen bien.	3,23	0,504	30
Soy capaz de respetar a los demás.	3,40	0,498	30
Me molesto demasiado de cualquier cosa.	2,40	0,724	30
Es fácil para mí comprender cosas nuevas.	2,53	0,730	30
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1,97	0,809	30
Pienso bien de todas las personas.	2,83	0,699	30
Espero lo mejor.	2,90	0,845	30
Tener amigos es importante.	2,93	0,868	30
Peleo con la gente.	1,73	0,740	30
Puedo comprender preguntas difíciles.	2,80	0,714	30
Me agrada sonreír.	2,93	0,740	30
Intento no herir los sentimientos de las personas.	2,93	0,691	30
No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	3,00	0,643	30
Tengo mal genio.	2,13	0,900	30
Nada me molesta.	2,10	0,481	30
Es difícil hablar de mis sentimientos más íntimos	2,67	1,093	30
Sé que las cosas saldrán bien.	3,03	0,615	30
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	3,20	0,407	30

Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	2,63	0,964	30
Sé cómo divertirme.	3,03	0,414	30
Debo decir siempre la verdad.	3,33	0,479	30
Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	2,93	0,785	30
Me molesto fácilmente.	1,87	0,730	30
Me agrada hacer las cosas para los demás.	2,50	0,731	30
No me siento muy feliz.	2,07	0,640	30
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	2,77	0,728	30
Demoro en molestarme.	2,37	0,615	30
Me siento bien conmigo mismo (a)	3,23	0,504	30
Hago amigos fácilmente.	2,77	0,858	30
Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	2,73	0,828	30
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	2,13	0,776	30
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	2,83	0,648	30
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	2,80	0,714	30
Cuando estoy molesto(a) con alguien, me siento molesto(a) por mucho tiempo.	2,43	0,774	30
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	3,03	0,556	30
Soy bueno(a) resolviendo problemas.	2,93	0,691	30
Para mí es difícil esperar mi turno.	2,63	0,718	30

Me divierte las cosas que hago.	2,97	0,320	30
Me agradan mis amigos.	2,87	0,681	30
No tengo días malos.	2,70	0,535	30
Me es difícil decir a los demás mis sentimientos.	2,37	1,033	30
Me disgusto fácilmente.	2,47	0,937	30
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	2,83	0,648	30
Me gusta mi cuerpo.	2,87	0,860	30
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido(a).	2,63	0,850	30
Cuando me molesto actúo sin pensar	2,37	0,964	30
Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	2,83	0,592	30
Me gusta la forma cómo me veo.	2,90	0,845	30

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
162,80	124,993	11,180	60

### Estilo de liderazgo

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,708	30

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Cuando tomo una decisión generalmente la mantengo hasta el final.	3,71	1,031	200
Me gusta que me obedezcan inmediatamente cuando doy una orden.	3,40	1,173	200
No permito que se inmiscuyan en mis sentimientos cuando tomo una	3,35	1,230	200
decisión para resolver una situación crítica	3,38	1,205	200
Generalmente soy yo quien toma las decisiones	3,30	0,956	200
Me gusta mucho formular y determinar los objetivos de la I.E.	3,01	1,103	200
Usualmente tengo que ordenar y estructurar todas las situaciones	3,31	1,091	200
de trabajo de la I.E.	3,25	1,077	200
Tengo mucha confianza en la capacidad y buen juicio de mis colegas.	3,65	1,089	200
Siempre estoy muy preocupado por mis colegas, tanto en su aspecto	3,52	0,891	200
personal como en su trabajo.	2,95	0,981	200
Generalmente hago que todos participen en la toma de decisiones.	4,01	0,783	200
Permanentemente pongo a consideración de mis colegas, todos los	3,91	0,780	200
problemas que se generan en la I.E. para que den su opinión.	3,42	0,937	200
Casi siempre hago lo que la mayoría desea.	3,84	0,991	200

Me gusta coordinar más que ordenar.	3,34	1,127	200
Generalmente hago recomendaciones, sobre cómo deben hacer las cosas.	3,37	0,994	200
Soy muy tolerante cuando alguien “explota”.	3,54	0,950	200
Trato de hacer que las cosas sean más sencillas para mis colegas, quitando los obstáculos de su camino.	3,80	0,919	200
Muchas cosas que hago es para proteger a los miembros de la I.E.	3,90	1,103	200
A veces hago consultas a los docentes, pero generalmente soy Yo quien toma las decisiones.	3,61	0,971	200
Siento mucha satisfacción, sabiendo cuan necesario soy para la I.E.	3,90	1,590	200
Siempre promuevo la participación de los docentes.	3,37	0,963	200
Creo que los aportes que hacen los miembros de la I.E., siempre enriquecen las alternativas para la toma de decisiones.	3,68	0,801	200
Me gusta crear situaciones para que los docentes asuman responsabilidades.	3,63	0,804	200
Siempre escucho y analizo con detenimiento, las ideas de los demás.	3,11	1,053	200
Solo acepto las ideas de los demás siempre y cuando crea que son posibles y prácticas.	3,99	0,938	200
Incentivo al personal para que sean ellos quienes autocontrol en sus actos.	3,80	0,841	200

Me gusta delegar funciones a algunos colegas para que sean ellos quienes tomen decisiones.	3,46	0,832	200
Procuro no involucrarme en el trabajo que realizan los docentes.	3,69	0,893	200

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
106,12	98,096	9,904	30