



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Propiedades psicométricas de la escala de agresividad en
adolescentes de instituciones educativas estatales de la Localidad de
Bellavista-Sullana”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Bach. CAMACHO NAVARRO, JOCELYN PIERINA

ASESOR:

Dr. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
PSICOMÉTRICA**

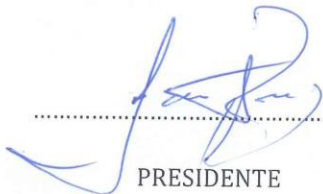
PIURA-PERÚ

2018

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a)
.....
Camecho Navarro Jocelyn Pierina
cuyo título es: Propiedades psicométricas de la escala de Agresividad
.....
en adolescentes de una institución educativa estatal
.....
Piura.

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante,
otorgándole el calificativo de:16..... (Número)..... dieciseis..... (Letras).

Trujillo (o Filial)..... Piura, 14 de Diciembre Del 2018



.....
PRESIDENTE



.....
SECRETARIO



.....

VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DEDICATORIA

Le dedico esta investigación a Dios, por la oportunidad de seguir con mi vida y de poner en mi camino a las personas especiales que forman parte de ella. A mis padres Regina y Freddy, por la oportunidad y demostrar siempre su cariño y apoyo incondicional, a pesar de nuestras diferencias, mi hermana Shirley por ser el motivo de mis alegrías y a mi novio Jeraiver, por apoyarme en todo momento, sus palabras fueron una motivación para seguir adelante.

La autora.

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

Le doy gracias a mis padres Freddy y Regina por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado, y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida.

A la Universidad César Vallejo, a sus docentes de la Escuela Profesional de Psicología, que han sido guía constante en este proceso de formación profesional y personal, gracias por la oportunidad de cristalizar mi carrera profesional.

Les agradezco la confianza, apoyo y dedicación de tiempo a mis Asesores Dr. Oscar Vela Miranda y al Dr. Abanto Vélez Walter Iván por haber compartido conmigo sus conocimientos y sobre todo su amistad.

Y finalmente un agradecimiento incondicional para mis amigas y amigos, con quienes he compartido momentos agradables y de gran enseñanza, que han hecho que se crean lazos afectivos con ellos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Jocelyn Pierina Camacho Navarro con DNI 48194563, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, facultad de Humanidades, escuela de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña es verás y auténtica. Así mismo declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces en tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información portada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, 28 de Agosto del 2018

Camacho Navarro Jocelyn Pierina

D.N.I 48194563

PRESENTACIÓN

La estructura de esta investigación obedece a las exigencias específicas de los niveles principales de la carrera profesional de psicología; en forma concreta, busca conocer las “Propiedades Psicométricas De La Escala De Agresividad En Adolescentes De Una Institución Educativa Estatal, Piura”

De tal manera que esta investigación sea de un carácter selectivo; fundamentando así en las conclusiones y recomendaciones, en tanto se mantendrá sujeto a constante revisión y cambios que puedan realizar el docente del curso.

La autora

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad en alumnos de secundaria del 3ero, 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales. Se trabajó con toda la población con un total de 384 sujetos entre hombres y mujeres a los que se le tomo la escala de actitudes hacia la agresividad.

Se determinó a través del juicio experto la validez de contenido siendo todos los ítems válidos para la aplicación además por el análisis factorial confirmatorio se demostró que la mayoría de ítems se asocia con alguna dimensión así mismo a través del coeficiente de Pearson se obtuvieron 41 ítems válidos, teniendo puntajes desde 0,260 y 0,648; sin embargo al corroborar con el alfa de Cronbach, la confiabilidad no varía mucho si se elimina algún elemento, teniendo como confiabilidad de 0,911 y por el método de 2 mitades 0,787, confirmando que es un instrumento confiable, se crearon también las normas percentiles de manera general y por dimensiones.

Palabras Clave: Agresividad, actitudes, validez, confiabilidad, baremos.

ABSTRAC

The present investigation had like objective to determine the psychometric properties of the Scale of Aggressiveness in students of secondary of the 3ero, 4to and 5to year of state educative institutions. One worked with all the population with a total of 384 subjects between men and women to whom him volume the scale of attitudes towards the aggressiveness.

The content validity was determined through expert judgment being all the valid items for the application in addition by the confirming factorial analysis demonstrated that most of items it is associated with some dimension also through coefficient of Pearson obtained 41 valid items, having scores from 0.260 and 0,648; nevertheless when corroborating with the alpha of Cronbach, the trustworthiness does not vary much if some element is eliminated, having like trustworthiness of 0, 911 and by the method of 2 halves 0.787, confirming that is a reliable instrument, percentiles of general way were also created the norms and by dimensions.

Key words: Aggressiveness, attitudes, validity, reliability, scales.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	vii
ABSTRAC.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	13
1.2. TRABAJOS PREVIOS.....	15
1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA.....	21
1.3.1. DEFINICIÓN DE AGRESIVIDAD	26
1.3.2. DIMENSIONES DE AGRESIÓN SEGÚN BUSS Y PERRY.....	28
1.3.3. ADOLESCENCIA	29
1.3.4. CONFIABILIDAD.....	30
1.3.4.1. ALFA DE CRONBACH	31
1.3.4.2. MITADES PARTIDAS	32
1.3.5. VALIDEZ.....	32
1.3.5.1. VALIDEZ DE CONTENIDO	33
1.3.5.2. VALIDEZ DE CONSTRUCTO	34

1.3.6. PERCENTILES.....	35
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	37
1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	37
1.6. OBJETIVOS.....	39
OBJETIVO GENERAL	39
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	39
II. MÉTODO.....	40
2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	40
2.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	40
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	42
2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VÁLIDEZ Y CONFIABILIDAD	44
2.4.1. TÉCNICA.....	44
2.4.2. INSTRUMENTO.....	44
2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	46
2.6. ASPECTOS ÉTICOS	46
III. RESULTADOS.....	47
3.1. VÁLIDEZ.....	47
3.1.1. VÁLIDEZ DE CONTENIDO	47
<i>Tabla 01: Validez por el método de criterio de expertos del cuestionario de Agresividad.....</i>	<i>47</i>
3.1.2. VÁLIDEZ DE CONSTRUCTO.....	50
<i>Tabla 02: Validez de constructo por el método de correlación de Pearson Ítem-Test del cuestionario de Agresividad.....</i>	<i>50</i>

Tabla 03: Validez de constructo a través de método análisis factorial exploratorio de la Escala de Agresividad en Adolescentes.....	51
Tabla 04: Varianza total explicada de la Validez de constructo a través del Método Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Agresividad en Adolescentes	52
Tabla 05: Matriz de componentes Rotados Validez de constructo a través del Método Análisis Factorial exploratorio de la Escala de Agresividad en Adolescentes	53
Tabla 06: Matriz de componentes Rotados Validez de constructo a través del Método Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Agresividad en Adolescentes	55
3.2. CONFIABILIDAD.....	57
Tabla 07: Confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach de la Escala de Agresividad en Adolescentes.....	57
Tabla 08: Confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach de las Dimensiones de la Escala de Agresividad en Adolescentes	57
Tabla 09: Confiabilidad por consistencia interna a través Del método Dos mitades partidas de la Escala de Agresividad en Adolescentes	58
3.3. BAREMOS.....	59
Tabla 10: Normas de baremos de la Escala de Agresividad en Adolescentes	59
IV. DISCUSIÓN.....	61
V. CONCLUSIONES.....	66
VI. RECOMENDACIONES.....	67
VII. REFERENCIAS	68
VIII.ANEXOS.....	73

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la actualidad se presentan problemas en nuestra sociedad en los cuales se involucra mucho la población de adolescentes entre los 13 años a 16 años, ya que la mayoría de estos problemas de conductas entre las cuales tenemos en primera instancia el consumo de drogas y la excesiva ingesta del alcohol, que traen consecuencias como agresión física, verbal y psicológica; además de la dificultad de adaptación y falta de tolerancia para establecer relaciones sanas, ya que no hay una adecuada aceptación del estilo correcto que deben llevar de vida, viéndose incluido la deserción escolar notoria por la falta de motivación y una adecuada orientación por parte de padres y docentes, o todo aquel que tiene a cargo el desarrollo de estos adolescentes. La OMS (2002) hizo hincapié en cuanto al tema de la agresión, si bien explicaba que esta se expresa en muchas y distintas maneras, y es actualmente un tema en controversia debido a que es considerado un problema social además de salud mental más preocupante de nuestros tiempos.

Sin embargo, Ramírez y Andreu (2006) nos explica que muy aparte de ser una dimensión en particular, el tema de la agresión tiene en cuenta un grupo de conductas, que pueden tener cierta similitud pero cada una de estas conductas presentan diferentes mecanismos de control, ya que adquieren manifestaciones fenomenológicas además de antecedentes o incluso distintas funciones, siendo provocadas por multitud de circunstancias externas.

En las últimas décadas se menciona que en Estados Unidos se han incrementado conductas agresivas, teniendo en cuenta que no solo se presenta en el ámbito familiar sino que también tiene un auge en el ámbito escolar, ya que genera alarmas de gran importancia. Es en los años 1973 y 1992 en que se incrementó hasta un 81% los crímenes violentos en este país por lo cual según estudio revelan que cada 31 segundo se comente actos agresivos, cada 59 segundos ocurre un hurto hacia otra persona, es en cada 6 minutos que se da una violación y a tan solo pasados los 27 minutos ocurre un asesinato esto según The Federal Bureau of Investigation (1997).

Antiguamente en nuestro país, este tipo de problemas se presentaban en niños desde los 10 años como lo son el consumo de drogas a raíz de la conducta violenta o agresiva que este presentaba, así mismo de la ingesta de alcohol y otro tipo de sustancias. También es sabido que antiguamente se vivía en un ambiente demasiado machista lo cual se presentaba en nuestro País para lo cual la ciudad de Piura no está ajeno a ello y mucho menos sus ciudades como lo es Sullana y en particular el distrito de Bellavista; ya que en las zonas de AA.HH y urbanas se presentan mayor índice de agresión por parte de adolescentes del sexo masculino y no quedan excluidas las adolescentes, quienes soportaban desde antes el maltrato por parte de sus progenitores lo cual era un detonante en la necesidad de protección de los varones con el fin de evitar ser agredidos también; ya que no tener conocimiento de lidiar con sus impulsos de manera adecuada creo en ellos mecanismos que se determinaban por la cantidad de golpes o agresiones verbales o psicológicas que podrían generar para establecer autoridad ante la sociedad misma o en el caso de un salón de clases.

Este estudio nace de la necesidad de evaluar los niveles de agresividad para evitar que los problemas por agresión se sigan presentando en un futuro, ya que se determinaría un control adecuado para cada adolescente que presente conductas agresivas, es por ello que es necesario tener un instrumento o ver la posibilidad de crear uno acorde a la población; si bien existe Instrumentos como el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry una versión española, es así que se creyó conveniente que el investigador proponga un nuevo instrumento que será una medida para obtener resultados confiables y tomar medidas para evitar que se sigan presentando ese tipo de problemas en la sociedad.

1.2. TRABAJOS PREVIOS

INTERNACIONALES

Andreu, Peña y Rámirez (2006) tiene como objetivo en su investigación examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva (RPQ; Reactive-Proactive Aggression Questionnaire), elaborado por Raine et al. (2006). Para ello se aplicaron a 732 adolescentes entre ellos se contó 360 varones y 372 mujeres, de una comunidad de la capital de España, para lo cual se utilizó el análisis factorial confirmatorio el cual dio a conocer que el modelo estructural bifactorial presenta un mejor ajuste a los datos que el modelo estructural unifactorial. Fue así que se logró determinar para los tipos de agresión respecto al sexo y edad diferencias significativas en cuanto a la estadística. Así mismo predominó con mayores niveles de agresión proactiva en varones que en mujeres; mientras que en todas las agrupaciones de edad analizados, fue significativamente mayor la agresión reactiva que la proactiva tanto en hombres como en mujeres. Se concluye de manera satisfactoria que el uso de este cuestionario, va a medir de manera fiable y válida dos tipos funcionales de agresión asociados a diferentes procesos y mecanismos motivacionales.

Sierra y Gutiérrez (2006) en su trabajo de investigación tiene el objetivo de obtener datos psicométricos de Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en una comunidad de El Salvador. Se utilizó dos muestras, las cuales se conformaron por 1446 y otra de 418 los cuales eran estudiantes universitario quienes pertenecían al rango de edades de 18 años a 40 años; quienes contestaron al AQ y al STAXI-2. Es así que se llevó a cabo estudios factoriales exploratorios realizados en las muestras de la investigación, las cuales otorgaron cuatro factores, tal como plantean los autores de la escala, tenemos la agresión tanto física como verbal, hostilidad e ira; los índices de consistencia interna de estas cuatro dimensiones fueron acorde a lo esperado. Se encontró diferencias en agresión física y hostilidad según el género, así como correlaciones positivas entre las puntuaciones del AQ y las dimensiones del STAXI-2, esto en cuanto a la validez; la correlación entre las subescalas del AQ y la edad fue de signo negativo. Gracias a los datos psicométricos obtenidos,

indican que es un instrumento fiable y válido para la evaluación de la agresividad en El Salvador.

Chahín, Lorenzo y Vigil (2011) su trabajo tiene como objetivo la adaptación colombiana del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry para preadolescentes y adolescentes, desarrollado a partir de la versión española abreviada de 20 ítems. Para ello se aplicó a una muestra de 535 niños la cual está compuesta por 269 niños y 266 niñas para lo cual se escogió un rango de edades de 8 años a 16 años, y se consideró que estos pertenecieran a tres colegios del área metropolitana de Bucaramanga. Se obtuvo como el resultado a través del análisis factorial confirmatorio, el cual indica un buen ajuste al modelo de cuatro factores que ha sido descrita para otros idiomas y adaptaciones. El test presentó una fiabilidad satisfactoria para la escala total ($\alpha = 0.82$) y para la escala de agresividad física ($\alpha = 0.75$), mientras que para las demás escalas varía en función de la edad, no siendo recomendable su aplicación en edades inferiores a los 12 años. Cabe precisar que al analizar los efectos del sexo sobre la agresividad, se verificó que dicho efecto se debía exclusivamente a las diferencias en agresividad física. Es así que finalmente, se pone de manifiesto la importancia de considerar los aspectos culturales y lingüísticos en la adaptación de un instrumento, incluso, como en este caso, cuando se trata del mismo idioma.

Cuello y Oros (2013) tiene como objetivo la adaptación y poder contar con un instrumento confiable autoinforme de una escala de Agresividad física, verbal y relacional para niño de Argentina entre el rango de edades de 9 años a 13 años, que permitiera medir agresividad directa y relacional en niños. Para esto, se adaptó al español la Escala de Agresión construida por Little, Jones, Henrich y Hawley (2003) y se analizaron sus propiedades psicométricas en una muestra de 613 niños argentinos en la edad ya antes mencionada. La escala alcanzó una excelente consistencia interna ($\alpha = .913$). Los 22 ítems de la versión final demostraron tener un buen poder discriminativo, y se agruparon en dos factores: Agresividad relacional y agresividad directa física y verbal, los cuales explicaron el 49.10 % de la variancia total. Se exploró la validez convergente de la prueba examinando su relación con la escala de Agresividad

Física y Verbal (AFV) de Caprara y Pastorelli (1993) obteniéndose resultados satisfactorios. Los varones encuestados: obtuvieron mayores puntajes en agresividad física y verbal, en comparación a las niñas. Sin embargo, ambos sexos obtuvieron puntajes similares en agresividad relacional.

NACIONALES

Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) el objetivo de la investigación fue la adaptación de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, Para ello se trabajó con 3,632 sujetos, en un rango de edades comprendidas entre los 10 a 19 años, de ambos sexos, de secundaria se comprendió los grados de primer año hasta el quinto año de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. El estudio que se logro fue el de analizar la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Buss, ya que logro determinar la consistencia interna aceptable. Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores, una consistencia interna adecuada, baremos percentilares y normas interpretativas.

Quijano y Ríos (2014) el objetivo de la presente investigación fue la de determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014. El grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. La investigación fue de tipo aplicada – no experimental y se utilizó el diseño descriptivo. Se aplicó el instrumento cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruiz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria; consta de 29 ítems. Para efectos de la investigación se obtuvo una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.88, en una población similar a la estudiada Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2°grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Segura (2016) determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (versión española realizada por Andreu, Peña y Graña, 2002). La muestra estuvo conformada por 573 estudiantes de diferentes instituciones educativas estatales del Distrito de Otuzco, comprendida entre de 11 a 18 años de edad, de ambos géneros, del 1° al 5° del nivel secundario; El diseño de investigación es psicométrica, donde los resultados encontrados muestran índices de homogeneidad, que señalan que cada ítem correlaciona positivamente y muy significativamente con el resto de ítems de las escala respectiva, con puntuaciones que oscilan entre .258 y .547. En cuanto a la validez de constructo fue corroborada a través del análisis factorial confirmatorio que presenta índices de ajuste IFI y MFI con valores mayores a .81, y un error medio cuadrático de aproximación de .06, que evidencian un buen ajuste del modelo tetradimensional en la población de estudio. Asimismo se establece la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario ($\alpha=.883$) que corresponde a un nivel muy bueno; y las subescalas muestran una confiabilidad respetable con puntuaciones que oscilaban entre .703 a .741; además se construyeron los baremos en percentiles de manera general, así como también los puntos de corte.

Mori (2016) el objetivo tuvo como objetivo general adaptar el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en adolescentes alumnos de educación secundaria, del distrito de Breña de Lima en Perú. Para realizar el estudio se utilizó la adaptación española de Andreu. al., (2002). Se trabajó con una muestra de 356 escolares en donde se observó que la mayoría de participantes pertenecen al género masculino con un 59% frente a un 41% del género opuesto. La investigación pertenece al tipo descriptivo, con diseño no-experimental transversal, el muestreo fue de tipo accidental no probabilístico. En cuanto a los resultados presenta una confiabilidad superior equivalente a ($\alpha= 0,813$), según a lo que propone Nunally (1987). De acuerdo a ello se considera un instrumento apto para ser aplicado en nuestro medio con población adolescente, en las distintas áreas de la psicología, como clínica y educativa. Posteriormente se realizó el análisis factorial en donde se pudo apreciar resultados positivos, considerando solo los 27 ítems, es decir

anulando aquellos que no cumplieron con el criterio estipulado, así mismo se elabora la baremación para el instrumento adaptado, el cual cumple con la finalidad de medir la variable agresividad.

Solano (2016) establecer las Propiedades Psicométricas del Cuestionario Agresión en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza. La población estuvo compuesta por 492 estudiantes de cuarto, quinto y sexto año de dos instituciones educativas del nivel primario, de los cuales, 435 corresponden a la muestra. Se hizo una evaluación de los ítems a través del coeficiente de correlación ítem-test corregido obteniendo una correlación directa y muy significativa entre los ítems que constituyen cada escala. Se estableció la validez de constructo del Cuestionario aplicando la técnica del análisis confirmatorio, obteniendo como resultado el rechazo de la hipótesis nula de independencia y afirmando la interrelación entre los ítems que componen la escala; igualmente los índices que evalúan la de bondad de ajuste del modelo como el índice comparativo CFI y el índice de Bollen's muestran valores superiores a .81, indicando un buen ajuste del modelo, así como el índice de aproximación cuadrático medio con un valor de .055 señala también un ajuste razonable del modelo estructurado en cuatro dimensiones. Asimismo, la confiabilidad fue por consistencia interna por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, donde se obtuvo una confiabilidad muy buena a nivel general en el cuestionario (.891) y en las escalas los índices oscilan entre .643 a .776. Que corresponde a una confiabilidad aceptable en las escalas de agresión verbal e ira y respetable en las escalas de agresión física y hostilidad. Finalmente, se establecieron normas generales para la escala total y las escalas de agresión verbal e ira y normas, por género para la agresión física y para la escala hostilidad según grado de estudios, de acuerdo a los resultados obtenidos de la comparación de promedios las pruebas no paramétricas de U de Mann-Whitney y de Kruskal-Wallis aplicadas debido al no cumplimiento de la normalidad.

Tintaya (2017) se determinó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en adolescentes de Lima Sur. La muestra la forman 1152 adolescentes del 1o al 5 o de secundaria de

instituciones educativas de ambos sexos. En la confiabilidad por consistencia interna, se halló un Alpha (0.814), en el análisis de ítems no se eliminan ninguno de los ítems ya que presentan coeficientes superiores a 0.20. Para la validez de contenido, se obtuvieron puntuaciones entre 0,80 y 1,00 en el V de Aiken para todos los ítems, respecto a la validez del constructo desde el modelo componentes principales y rotación equamax, se extraen los 4 factores que explican el 72,54% de la varianza total, finalmente, se hallan diferencias significativas según sexo y edad, estableciendo normas según sexo y edad tanto para el total del cuestionario como para cada uno de los 4 factores.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

Entre los modelos teóricos o teorías que pretendes describir y explicar desde el origen de la agresividad además de las estructuras que se involucran al ser generada, así mismo los agentes que intervienen en ella, tenemos:

a) AGRESIÓN COMO CATARSIS

Nos explica que al eliminar la energía agresiva esta es descargada a través de una conducta propiamente agresiva. El mencionar el mecanismo de liberación catártica nos detalla cuando este se presente bloqueado, lo cual genera un incremento en el sujeto de esta conducta, pero es gracias a la catarsis en la que el individuo puede sentir una tranquilidad además de una disminución de su agresividad.

b) ESTRUCTURAS CEREBRALES

Para comprender como se relacionan las conductas con la estructura cerebral, según nos manifiesta Grisolia (1997) es en las regiones subcorticales como la amígdala, el hipocampo, e hipotálamo y la sustancia gris periacueductual quienes se relacionan al ser generada y regulada la agresión. Esto es contrastado con los estudios que se hacen a través de las neuroimágenes ya que se revela que es también en los lóbulos como son el temporal y frontal quienes presentan algunas deficiencias funcionales y estructurales en las personas violentas según lo manifiesta Henry y Moffitt (1997)

c) TEORÍAS ETOLÓGICAS

Comprender las causas o el origen de la agresividad en la conducta de cada ser humano, tenemos a Lorenz (1963) quien define la agresividad como aquel mecanismo adaptativo y que gracias a este la supervivencia de la especie humana se verá garantizada, además genera que cada miembro de la especie seleccione sexualmente a sus pares, distribuyendo a los sujetos adecuadamente dentro de la disponibilidad del hábitat. Lo cual se viene dando a lo largo de los años ya que el más fuerte o en este caso quien genera más agresión se mantendrá en el tiempo.

d) TEORÍA FREUDIANA

Para explicar esta teoría tenemos a Dollard (1939) quien caracteriza a la agresividad, en una primera instancia como un comportamiento racional el cual tiene como fin crear un daño a otro sujeto. Es para el psicoanálisis quien explica que el inicio de toda conducta agresiva tiene como causa la frustración debido a una necesidad en el individuo. Con lo que concluyen que la agresividad puede ser cuantificada debido a que es un intento de catarsis, ya que busca una disminución de la frustración, puesto que su objetivo es reducir la instigación secundaria entendida como frustración y que deja intacta la instigación primaria entendida como la necesidad.

Además de esto inicialmente se defendió que era necesaria la existencia de una frustración para que ocurriera una conducta agresiva; pero realmente no es necesaria la frustración para manifestar agresión; ya que existen individuos que actúan de distintas formas ante una situación frustrante según nos explica Miller (1941). Se explica también que la frustración no tiene que ver o se relaciona directamente con los tipos de agresividad, se detalla en este caso el tipo de agresividad impulsiva y la agresividad instrumental, mientras que en la primera se ve influenciada por una previa frustración siendo de manera espontánea en cambio la segunda tiene que ver netamente con aquella conducta aprendida, debido a la observación de los actos consecuentes que la agresividad puede manifestar.

Es así que Buss (1988) determina según sus estudios que la frustración es un antecedente causal de la agresión. Ya que es necesaria en su mayoría el incremento generado en los individuos para ocasionar una respuesta como lo es una conducta agresiva por parte de un sujeto a otro.

e) TEORÍA DE LA NEOASOCIACIÓN COGNITIVA

Berkowitz (1993) hace referencia que la relación entre un impulso inicial y un afecto negativo, aunque no sea algo necesario pero que si puede causar una conducta agresiva. Además menciona patrones en los cuales figura la ira y pensamientos hostiles, los cuales son rudimentarios para este estadio.

Al hacer mención de los procesos cognitivos, ya que tiene un lugar determinante de la conducta que presentamos cada ser humano, nos menciona la teoría del Aprendizaje Social de Bandura, que los procesos cognitivos implicados; se evalúa las consecuencias que puede acarrear una conducta agresiva, si bien el hecho que el individuo aprenda por observación que actuar agresivamente es parte del desarrollo o de la adaptación que tiene cada ser humano.

f) TEORÍA DE LA TRASFERENCIA DE ESTIMULACIÓN

En esta teoría nos explica Zilmann (1983) quien propuso que se da por la desaparición progresiva que tiene el arousal fisiológico. Hace referencia que un sujeto al visualizarse en tal situación puede despertar su ira, antes de que su arousal desaparezca de ese hecho antes percibido, su arousal va a aumentar la ira de la persona. Se habla de una prolongación de la ira por el arousal, lo cual hará que el sujeto agrede a pesar de que pase un tiempo de que se halla visto aumentado su arousal.

g) TEORÍA DEL GUIÓN

Esta teoría nos la explica Huesmann (1986) quien propone que las pautas de comportamiento que los niños pueden aprender, se presentan a través de guiones, ya que suelen ser los medios de comunicación un medio en el cual se desarrolla un ámbito de agresividad debido a la exposición de violencia que suelen ser transmitidas. Es algo que realmente preocupa, ya que los niños están a disposición de todo lo que los medios de la televisión emiten, actos de violencia que estos siguen pensando que es algo normal o algo que tiene que ver con la vida misma. Lo cual no guarda un control ya que son espejos para nuestra comunidad infantil.

Este autor enfatiza en el hecho de que para establecer como una de las causas para que se presente un guion, es necesaria la presencia de toda una serie de situaciones a través de imágenes en la plataforma televisiva, debido a eso es donde el menor de creer que todo lo acontecido ahí es real, algo de la cotidianidad, e incluso que este se refleje con uno de aquellos personajes ficticios; llega incluso a tener que interpretar tales papeles y generar que

aquellos actos son de ayuda o incluso beneficiosos; finalmente crea una especie de ensayo de cada guion conforme a las escenas para que el acto se consolide como acto propio.

h) TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL

La teoría de Bandura (1983) la cual propone que, así como los comportamientos sociales se aprende, de la misma forma se hace con las conductas agresivas, ya que pueden ser aprendidas mediante la observación y las consecuencias que estas generan con la experiencia propia o de otras personas.

Explica la agresividad como la respuesta socialmente aprendida; esta teoría psicológica se le considera la base de las teorías psicosociales de la agresividad debido a que suele ser una conducta aprendida a través de la imitación.

Murphy (1988) manifiesta que la agresividad tanto del hombre como de las mujeres iba a depender de la agresividad que ejercía la madre. Se habla de una agresividad aprendida dependiendo del reflejo generado por a figura más próxima en nuestro desarrollo.

i) TEORÍA DE LA INTERACCIÓN SOCIAL

Se menciona también la teoría de Interacción social por Tedeschi y Felson (1994) quienes explican la conducta agresiva como algo social; lo que pretenden detallar es que se ve un beneficio o aquellos resultados que el agresor pretende obtener debido a la conducta expresada. Entre estos beneficios que se esperan tenemos el reconocimiento social, creerse que puede ser mejor que otros por el hecho de tener una conducta agresiva, esto con el fin de obtener poder a través del dinero, así también el influenciar ante otros, con el objetivo de tener a su alcance alguna materia de valor o incluso establecer su lugar con sus propios derechos.

j) TEORÍA FEMINISTA

En esta teoría Loyd (1991) quien fue citado por Larkin y Popaleni (1994) nos explica de qué manera se ejerce la violencia contra el género femenino,

hace mención de que si se establece un análisis de parte del feminismo sobre la violencia, se pretende sugerir que todo tipo de abuso va a determinarse por el sistema de valores patriarcales tradicional ya que la forma de violencia presenta como objetivo tener un control además del poder.

Así mismo Stickel y Ellis (1993) en su investigación detallan que el sexo masculino presentaba niveles superiores en este índice que las mujeres. Es por ello hacer hincapié que muchas veces el dominio de las relaciones de pareja, implica en cierta medida la conducta agresiva generada por la violencia de género.

k) MODELO GENERAL DE AGRESIVIDAD

En este modelos teórico Anderson y Bushman (2002) engloban el efecto que presentan las variables tales como las cognitivas, afectivas, situacionales, etc. concretamente, dado un hecho concreto se presentará una serie de variables personales, se tiene en cuenta desde los rasgos del individuo además de su autoestima, creencias, actitudes, incluso su género y todas aquellas metas propuestas por cada sujeto; así también se menciona las variables situacionales en las cuales se tiene en cuenta los niveles de agresividad, un claro ejemplo es portar una navaja, crear una situación con una persona, se crea la frustración, sumándole a ello el consumo de sustancia psicoactivas quienes pueden ser un detonante de conductas agresivas; pero no suele ser el determinante de esta misma.

Es estas variables que se les denomina Input, las cuales en el individuo un determinado estado, el cual tiene efectos sobre las cogniciones, el arousal y la afectividad. Estos tres procesos relacionados con el Input, presentan un efecto que ocurre todo en un mismo punto o tiempo, en la toma de decisiones además de una revisión que va a concretar cada individuo sobre el momento dado. Si bien la interacción que se genere entre estos procesos los cuales son el input, procesos cognitivos y arousal, si bien la evaluación y las decisiones son quienes concluirán con la conducta del individuo.

1.3.1. DEFINICIÓN DE AGRESIVIDAD

Si bien existen varias definiciones acerca del término de agresión, no se ha establecido una de manera única y universal. Tenemos a Berkowitz (1996) quien definió la agresividad como una manifestación la cual se usa con el fin de generar una herida tanto física como psicológica de parte de un sujeto a otro, si no hay intención por parte de alguien en hacerle daño a su semejante no es considerado como agresión; ya que para este autor es indispensable la intencionalidad que se dé ante esta conducta.

Uno de los autores del cuestionario de agresividad es Buss (1961) quien considera la agresividad como una respuesta la cual muestra un daño a otro organismo debido a la consecuencia de algo o alguien. Este tipo de agresión puede darse de distintas formas dentro de ella tenemos la física, verbal y psicológica; las cuales se acompañan por dos emociones hostilidad e ira.

Otro autor ya antes mencionado como lo es Bandura (1976) quien define que la conducta agresiva puede ser observada ya que tiene un efecto nocivo, es de suma importancia pero claro está que no es el único factor, ya que se busca tener en claro la intención además de el involucramiento de prácticas sociales o también los llamados juicios, ya que algunos de los actos que se manifiestan con agresividad pueden ser algo legítimo en ocasiones, pero generan una condena en determinadas situaciones.

Así mismo, Bandura (1997) de acuerdo a la teoría propuesta por él, las actitudes son muchas veces las cuales incrementan o en ocasiones obstaculizan el dar a conocer unas conductas en las situaciones sociales.

Es debido a ello que se hizo una clasificación distinta sobre de los tipos de agresividad existentes:

- **Agresividad vs violencia:**

Se tiene en cuenta la intensidad en la que se da la conducta, se comprende como violencia al acto agresivo que presenta una elevada intensidad y gravedad, que suele tener como consecuencia el atentar contra una vida, en cambio la agresividad implica una menor gravedad. Se mencionan

a autores como Buvinic, Morrison y Shifter (1999) quienes dieron como concepto sobre lo que es violencia para ellos, y nos dan a conocer que es como aquella intimidación o incluso el emplear de parte del individuo la fuerza física o psicológica con el propósito de inferir una afección, excluyendo el uso de un comportamiento agresivo.

- **Agresividad física vs Agresividad verbal:**

Se comprende el hecho de que al mencionar agresividad física se tiene en cuenta el uso de golpes, además de ciertas conductas que se tiene el contacto con el sujeto al que se pretende agredir, en cuanto a la agresión verbal comprende el uso de amenazas, grito, uso de palabras oes.

Esto según Berkowitz y Bjorkqvist (1994) nos explican que la agresión física es cuando se da un golpe directo en el cuerpo de otro sujeto, o el uso de un objeto que ocasione daño; además nos detallan que la agresión verbal netamente se describe por el uso de un lenguaje sarcástico, las mofas, crear rumores e incluso el crear un sobrenombre para los sujetos.

- **Hostilidad vs Ira:**

Se describe la hostilidad como parte una característica actitudinal, es por ello que Buss (1961) define la hostilidad como actitud que está ligada a la evaluación negativa o el disgusto que generan algunos individuos, lo cual concuerda con lo que Berkowitz manifestó en 1993.

Así mismo Spielberger (1988) definió la hostilidad la cual engloba un conjunto de sentimientos y actitudes negativas, las cuales tienen como motivación agresivas aquellos sentimientos de venganza.

- **Agresividad Directa vs Agresividad Indirecta:**

Para comprender este tipo de agresividad, primero la agresividad indirecta se comprende desde el punto de inferir agresión cuando hay una ausencia del sujeto agredido, y es ahí en donde se hace todo tipo de insulto o comentarios poco ético para el contexto en que se encuentres. Así mismo se define como agresividad directa como aquella se ejecuta en mera libertad, el uso de insultos, golpes y amenazas.

1.3.2. DIMENSIONES DE AGRESIÓN SEGÚN BUSS Y PERRY

Buss y Perry (1961) establecen 4 dimensiones que determinan en su prueba las cuales son: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira, para una mejor comprensión de estas, de detallan a continuación:

a) Agresividad:

Se comprende como la disponibilidad que suele ser relativamente persistente a tener conductas agresivas, en diversos momentos. Es por ello, que hace mención ante la influyente variable que indica la actitud o el grado de inclinación que percibe un individuo o un conjunto de estos a concretar un acto de agresión.

En este sentido autores como Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) nos explican acerca del potencial de agresividad.

Si bien esta se define también como parte fundamental de adaptación, ya que se tiene en cuenta las estrategias de afrontamiento de los implicados a las amenazas que vengan del medio que los rodea. Esta se presenta como una agresividad que utiliza golpes, heridas físicas y también el uso de insultos, mofas, las cuales se han mencionado anteriormente en el presente trabajo.

b) Hostilidad:

Según Buss (1961) hace mención a la valoración negativa entre semejantes y las cosas, lo cual suele ser acompañado de un la idea de inferir daño o agredirlos, esta información es compartida también por Kaufmann (1970).

Esta dimensión se refiere al resentimiento, la cual incluye respuestas tanto verbales como motoras. Además para Plutchik (1980) quien la considera como una mezcla el disgusto e ira, y se ve acompañada de sentimientos tales como indignación, el menospreciar y rencor hacia otros sujetos. Es por ello que estos sentimientos mencionados anteriormente; forman parte de la hostilidad como una actitud de la naturaleza de cada ser humano, en general, que en

ocasiones puede llegar incluso a la violencia y mostrar rencor hacia las personas.

Además Fernández-Abascal (1998) manifiestan que la hostilidad conlleva a creer ciertos aspectos negativos asociados a otros individuos, tales como el atribuir que el comportamiento de los demás es agresivo o amenazador por general, dar una conclusión prevista. La “atribución hostil” nos da a percibir que otras personas son amenazantes y agresivas.

c) Ira:

Berkowitz (1996) explica como la unión de sentimiento que se genera debido a una percepción errónea de haber sido destruido. No llega a establecer un objetivo claro, como sucede en el caso de la agresión, se centra más a los sentimientos o el conjunto de estos por aquellas respuestas internas acompañadas de expresiones de las emociones de forma involuntaria generadas por la aparición de acontecimientos desagradables.

Spielberger, Jacobs, Rusell, y Crane (1983) no explica que esta también se determina por aquellos sentimientos como son el enojo o enfado de intensidad variable, ya que es una reacción de irritación, furia o cólera que puede verse elicitada por la indignación y el enojo al sentir vulnerados nuestros derechos según Fernández-Abascal (1998).

1.3.3. ADOLESCENCIA

Hablar acerca de lo que es adolescencia, si bien es una de las etapas por las que pasamos todos los seres humanos; es en este momento por el cual cada individuo pasa por cambios tanto Físicos, psíquicos, se ve un cambio emocional, lo cual influye en el aspecto religioso y moral del ser humano.

Muchas veces los individuos no estamos preparados para todo este conjunto de cambios, es en esta etapa en donde se presentan los cambios de forma brusca, además de generar rebeldía e incluso la angustia, es por ello que si esto no es controlado pueden llegar a incrementar y convertirse en conductas agresivas quien tienen consecuencias fatales, Citado por Loza (2010).

Así mismo mencionamos a Erick Erikson quien menciona en su Teoría del desarrollo, quien detalla en el quinto apartado de su teoría Exploración de la Identidad vs Difusión de Identidad, esta fase se desarrolla durante la adolescencia, es en esta etapa en la que muchas de las personas nos hemos cuestionado que imagen mostramos o quienes somos para el resto. Es así en que la mayoría de los adolescentes empiezan a presentar una independencia y tomar cierta lejanía en cuestión de sus padres; ya que creen que es mejor estar con los amigos, así mismo tienen un pensamiento a futuro dependiendo de sus aspiraciones. Es en esta etapa donde se empieza la exploración de propias posibilidades, ya que establece su identidad de acuerdo a las experiencias vividas, en ocasiones suelen sentirse confusos sobre su propia identidad. Ya que esta se encuentra influenciada por el ambiente y lo cual puede ser algo positivo o negativo, lo positivo se ve en el crecimiento de sus capacidades de la misma persona lo cual le beneficia en su interactuar con el ambiente; en el aspecto negativo se presentan deficiencias en cuanto a las capacidades de la personalidad, lo cual para lidiar con su entorno y las situaciones que puedan suscitarse, aquí se presenta una confusión de roles, el no reconocer qué lugar ocupa en su familia y en su círculo amical, presentara una baja tolerancia e inflexibilidad, así mismo defenderá sus posturas sin preocuparse por los derechos del resto.

1.3.4. CONFIABILIDAD

Para este estudio se realizará un análisis, el cual pretende evaluar a través de un instrumento, así tener de conocimiento cuales son los niveles existentes de Agresividad, es así que para tener o conocer los niveles reales de la variable de estudio, debemos comprobar que el instrumento a utilizar determine realmente lo que pretendemos y lo haga de una forma objetiva y fácil, pero, para tener en cuenta que significa medir en el aspecto de la psicometría, tengamos en cuenta lo siguiente:

Según Hernández (2014) citando a Carmines y Zeller (1991) quienes exponen que al término medir se le comprende a aquel procedimiento de “agrupar pensamientos con el exponente empíricos, esto se realiza mediante

un plan explícito y organizado para asociar los datos disponibles en término del concepto que el científico tiene pensado”.

Lo que menciona el autor es el modificar o establecer definiciones abstractas a algo observable y medible, pues así su medición será aceptable, además de objetiva y una mejor observación, pero para un conocimiento adecuado de que le instrumento este desarrollando su objetivo de forma adecuada la variable de estudio, por lo cual es necesario que sea confiable, valido y objetivo.

Menéndez (2015) hace referencia a la consistencia de los resultados que serán obtenidos, lo que se busca con este análisis es que los resultados obtenidos del cuestionario guarden relación con los resultados del mismo cuestionario pero en otro momento. Si se da esto es porque existe un alto grado de que es confiable.

Existen otros métodos que son empleados para establecer la confiabilidad del instrumento, utilizado para fines variados, de los cuales que se adaptan mejor al test y obviamente al objetivo de cada investigador, para este estudio se optara por los siguientes análisis:

1.3.4.1. ALFA DE CRONBACH

Menéndez (2015) nos explica que el coeficiente mediante este análisis, se basa en determinar el cálculo de confiabilidad de un compuesto, es en estos procesos en donde cada ítem se le conoce como parte del cuestionario el cual está dentro del cuestionario total; estos ítems se les considera como un cuestionario paralelo.

Se dice que esta propiedad suele traer ciertas dificultades ya que por lo general el coeficiente Alpha de Cronbach no concuerda con el coeficiente de correlación.

La fórmula para el coeficiente Alpha de Cronbach es:

$$\alpha = \frac{k}{(k-1)} \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_x^2} \right)$$

k = número de ítemes

$(\sigma_i)^2$ = varianza de cada ítem

$(\sigma_x)^2$ = varianza de la cuestionario total

Es así que para los autores como George y Mallery (2003) según lo citado por Frías (2014) quien detalla a aquellas cantidades obtenidas del Alfa de Cronbach deben ser mayores a 9 para establecer como excelente, así mismo obtener más de 8 sería bueno, mayor de 7 es equivalente a un coeficiente aceptable, mayor de 6 es cuestionable y menor de 5 vendría a ser inaceptable.

1.3.4.2. MITADES PARTIDAS

Hernández (2014, cita a Rodríguez (2006)) que otro procedimiento empleado para obtener la consistencia de un instrumento el cual se determina a través del procedimiento de mitades partidas para la cual es necesaria sólo una aplicación, esta se encarga de dividir los ítems en mitades equivalentes, es por ello que si el cuestionario es confiable las soluciones estarán asociadas significativamente. Es así que si un sujeto obtiene una puntuación baja en una mitad se supone que obtendrá puntuación baja en la otra parte.

Para poder valorar los resultados obtenidos Barraza (2007 cita a García (2005)) quien afirma que si se obtiene valores por debajo de 0.60 es inaceptable, de ,60 a ,65 es indeseable, de ,65 a ,70 es mínimamente aceptado mientras que de ,70 a ,80 se encuentra dentro de la categoría de respetable mientras que si de entre ,80 y ,90 se clasificaría como muy buena, es por ello que si existe una confiabilidad mayor a estos valores últimos estaría a un nivel elevado.

1.3.5. VALIDEZ

Chiner (2000) definiendo así el término de validez al proceso por el cual se somete al instrumento, así se muestra el grado de exactitud con el que mide el constructo teórico que pretende calcular y si se puede utilizar con el fin previsto. Esclareciendo así que mientras el test no mida lo que pretende medir no será válido, esta es la pieza fundamental en la medida de un instrumento, ya que si el cuestionario o test debe ser válido y ser también fiable.

El definir el término validez en general se comprende como la medición efectiva de una variable a través de un instrumento, es así que para comprender mejor su significado, tenemos a Hernández (2014 quien cita a

Kerlinger (1979)) cuestionaba si está midiendo lo que cree que está midiendo; refiere que de ser así, será válida su medida; caso contrario, evidentemente carece de validez, existen diversos métodos para saber si un test valido o no, alguno de estos métodos son:

1.3.5.1. VALIDEZ DE CONTENIDO

Para definir este término mencionaremos a Escobar (2008) quien refiere que para conocer la validez de contenido, el método más empleado es el de Juicio de expertos, para llevarse a cabo este método se tiene que tener en cuenta los siguientes criterios, uno de estos es que los evaluadores tengan conocimiento exacto del tema en sí, siendo investigadores cualificados para poder dar un veredicto y opinión crítica.

Es así que contamos también con Ecurra (1998) quien nos proporciona una cantidad equivalente para determinar dicha validez, nos propone que la evaluación debe comprenderse por 5 a más jueces; donde 80% de estos, para que el ítem pueda ser utilizado en el instrumento tiene que haber estado de acuerdo.

Para establecer la confiabilidad de la técnica utilizada, es necesario comprender el grado de conformidad entre ellos; teniendo en cuenta a Escobar (2008 cita a Aiken (2003)). Es así que si el resultado es alto determina que existe un consentimiento en la asignación de puntuaciones que otorgada por los expertos, esto fue mencionado por Ato, Benavente y López (2006)

Así también a través de la V de Aiken es forma de indagar el grado de acuerdos de jueces, es así que Ecurra (1988) menciona que es un coeficiente el cual se calcula como la razón de una cita obtenida sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles, teniendo en cuenta el puntaje que un jurado le otorga a cada indicador de un instrumento o a través de las comprobaciones que tiene el grupo de jueces sobre un ítem. Mostrando puntajes que oscilan entre 0 y 1, siendo 0 desacuerdo y 1 acuerdo, y mientras mayor cantidad sea el puntaje mayor validez de contenido habrá.

1.3.5.2. VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Hernández (2008) nos explica que a través del método ítem-test el cual resulta del Coeficiente de correlación de Pearson una forma de conocer la validez de constructo de un instrumento en investigación, detallando así que es un examen estadístico el cual se ocupa de analizar la correlación la variable de estudio la cual es medida en un nivel por intervalo o de razón con otro concepto asociado a esta, es así que también es conocida como coeficiente producto-momento.

Así mismo Hernández (2014) refiere que en el caso de realizarse una investigación psicométrica, para determinar el coeficiente de correlación de Pearson se deduce a partir de las puntuaciones alcanzadas en el ítem y se vinculan con las puntuaciones de los otros ítems o con la suma total de las puntuaciones. Es así que el coeficiente puede variar, puede presentar valores de -1.00 a $+1.00$, obviamente siendo -1.00 una correlación negativa perfecta, es decir que a mayor puntuación de X, menor resultado de Y, mientras que si presenta un valor de $+1.00$ será una correlación positiva perfecta, mayor puntuación de X, mayor resultado de Y; y si se obtiene 0, este representa la correlación nula entre el ítem y es decir no hay relación en la asociación. Donde el nivel de significancia debe de ser al menos de 0.05.

Batista (2004) nos menciona otro tipo de método este refiere que el análisis factorial tiene como objetivo un análisis a la organización de la matriz de covarianzas o correlaciones, observando así la posibilidad de detallar las asociaciones entre varias variables en pocas variables que no se pueden apreciar pero son importantes, ha esto se le denomina factores, de este modo se explica en gran parte la variabilidad de las varianzas.

Universidad de Alicante (2011) para saber si es dable aplicar el método de análisis factorial, se aplica el test de Kaiser, Mayer y Olkin o denominado (KMO) además de la prueba de esfericidad de Barlett. El test kmo (Kaiser, Meyer y Olkin) se encarga de asociar coeficientes de correlación, que se han visto en las variables del X1 y X2, y A12 vendrían a ser los coeficientes de la correlación parcial entre X1 y X2. Mientras el resultado obtenido se acerque más al 1 significara que la relación entre las variables es alta, siendo el

resultado mayor de 0.9 una correlación alta, notable si es mayor o igual de 0.8, mediano si es mayor de 0,7 y bajo y muy bajo si es mayor o igual que 0.6 y menor 0.5 respectivamente.

Además menciona la Universidad de Alicante (2011) la prueba de esfericidad de Barlett se encarga de examinar si es posible aplicar el análisis factorial en las variables estudiadas. Si los resultados son significativos, es decir aceptamos la hipótesis nula, se puede aplicar el análisis factorial, si el valor es menor de 0.05 se acepta la hipótesis nula siendo significativa y si el valor es mayor, se descartaría la aplicación del análisis factorial. En el análisis factorial exploratorio se agrupan un conjunto de variables, llamadas componentes (Factores). Siguiendo esta definición, los nuevos factores son tomados como unos nuevos ejes representados por la nube de puntos que constituyen las variables originales. Sirviendo para interpretar la relación entre las diferentes variables sin embargo su interpretación puede llegar a ser muy complicada, llegándose a utilizar la rotación de los componentes.

1.3.6. PERCENTILES

Para definir el termino de percentiles, Aiken (2003) menciona que son aquel rendimiento que se obtiene de un conjunto de personas a los que se les evaluado a través de un instrumento, estos resultados son útiles para poder interpretar posteriormente los datos arrojados. Es así que para poder dar una interpretación, el instrumento debe estandarizarse, dando así que toda prueba estandarizada cuenta con una guía de cómo se debe suministrar y su debida corrección, procedimientos de los cuales deben guiarse estrictamente con el objetivo de no crear interpretaciones subjetivas, es por ello que para estandarizar cualquier instrumento, se debe evaluar con una muestra proporcionable, ya que serán los representantes de las personas para los que se propone la evaluación.

Es así que para Aiken (2003) reafirma el fin de estandarizar un instrumento, ya que también nos permite fijar cómo será la distribución de las calificaciones obtenidas directamente, en la cantidad de sujetos que se han empleado para la estandarización, recreando que estos valores se trasformen de alguna manera en puntuaciones derivadas o normas; teniendo en cuenta

que estas normas que más destacan son las basadas en edad, grado y percentilares. Además Estas normas radican en una tabla de percentiles, las cuales se asocian a las puntuaciones directas, ya que se han convertido en percentiles siendo la proporción del grupo de norma inferior a un resultado específico el rango percentilar de dicho resultado. Es decir es la puntuación en relación al grupo que se le otorga.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de agresividad en adolescentes de una Institución Estatal en Bellavista, 2018?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La aportación que otorgue esta investigación, es más establecer de una forma metodológica y claramente objetiva un cuestionario capaz de indicar niveles de Agresividad en adolescentes de ambos sexos, a través de la validación y baremación del instrumento que se ha modificado, teniendo en cuenta una adaptación a la población de estudio específicamente, con el fin de evitar alguna dificultad para la localidad en evaluación. Siendo un estudio significativo, además para concientizar que está problemática sigue vigente en nuestra localidad, pero que hay medidas aún para contrarrestar dicha problemática.

Desde el punto vista práctico esta investigación arrojará resultados confiables que nos detalla un perfil de los adolescentes que presentan agresividad ya que sabemos que esta problemática está presente dentro de nuestra localidad y que es muy relevante, ya que se pueden observar actitudes como la de agredir o propinar golpes directamente los unos a otros, o el de golpear cosas y lanzarlas; así mismo utilizar un lenguaje fuerte e insultante contra las demás personas de su propia edad, en este caso adolescentes. Es por ello que contar con un instrumento de medición facilitará la intervención inmediata y adecuada en los adolescentes que lo necesitan, este instrumento puede ser utilizado por profesionales de salud mental.

La relevancia ética, poseer un instrumento propio de la comunidad de medición psicológica con apropiadas propiedades psicométricas, que posibilite las características de la agresividad y poder abordarlas de forma adecuada por parte del profesional a cargo del diagnóstico; y al obtener esos resultados se plantea ejecutar pautas de trabajo como un Programa de Rehabilitación en un futuro, teniendo en cuenta a los adolescentes de dichas Instituciones Públicas además de los padres, docentes y autoridades de cada colegio, siendo un apoyo para la comunidad involucrada.

A nivel metodológico de la investigación permitirá analizar las propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) de la escala de agresividad en adolescentes, ya que aporta en la investigaciones futuras que se deseen realizar. Además de ser un aporte para realizar nuevas validaciones, esto aportaría a la comunidad científica con la información que se obtenga del panorama de agresividad que se presenta en el distrito de estudio; así proponer estrategias de mejora para esta latente problemática.

1.6. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- Determinar las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en adolescentes de una Institución Educativa estatal en Bellavista, 2018.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Definir la validez de contenido a través del método de criterios de experto de la Escala de evaluación de agresividad en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018.
- Precisar la validez de constructo a través del método de correlación ítem-test de la Escala de evaluación de agresividad en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018.
- Definir la validez del constructo a través del método análisis factorial exploratorio de la Escala de evaluación de agresividad en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018.
- Determinar la confiabilidad consistencia interna a través del método mitades partidas de la Escala de evaluación de agresividad en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018.
- Precisar la confiabilidad a través del método Alpha de Cronbach de la Escala de evaluación de las conductas agresivas en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018.
- Determinar los baremos y percentiles de la Escala de evaluación de las conductas agresivas en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018.

II. MÉTODO

2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de diseño instrumental, refiere a aquellos estudios que cuando se realiza un análisis de las propiedades de instrumentos o pruebas orientados a la parte psicológica, pero no necesariamente se tiene en cuenta a la creación de instrumentos, sino que también se menciona la traducción y adaptación de los aquellos que han sido creados anteriormente; claro que sean relevantes, así como menciona Ato, López y Benavente (2013).

2.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Conductas Agresivas	Buss (1961) este autor determina que la conducta agresiva como aquella respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo. Este tipo de agresión puede darse de distintas formas dentro de ella tenemos la física, verbal y	Aquellas respuestas que son acompañados de intencionalidad, que son con el fin de generar daño a otra persona, teniendo en cuenta factores como agresión de manera física o con palabras ofensivas, generar hostilidad e ira en el individuo que	Agresión física	- Golpear a otra persona - Hacer daño	Nominal
			Agresión Verbal	- Respuesta verbal Agresiva - Discusión	
			Hostilidad	- Resentimiento - Indignación - Cambio de Humor	
			Ira	- Percepción de haber sido dañado. - Reacción	

	psicológica; las cuales se acompañan por dos emociones hostilidad e ira.	recibe o ejerce agresión. Esto se determinará por el Cuestionario de Agresividad que consta de 41 ítems, que será aplicado a adolescentes entre los 13 a 16 años; además de presentar sub-escalas como: agresión física y verbal, ira y hostilidad.		psicológicas internas - Expresiones emocionales involuntarias.	
--	--	--	--	---	--

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

- **Población:** la población estará constituida por 500 estudiantes cuyas características son las siguientes: sexo (Masculino y Femenino), grado (3^{ero}, 4^{to} y 5^{to} de secundaria), edad (13 a 16 años), del distrito de Bellavista de la ciudad de Sullana.

GRADO	M	F	TOTAL	%
3 ^{ero}	108	92	200	44%
4 ^{to}	92	68	160	32%
5 ^{to}	68	72	140	24%
TOTAL			500	100%

- **Muestra:** la muestra es conformada por 384 adolescentes cuyas características son las siguientes: sexo (Masculino y Femenino), grado (3^{ero}, 4^{to} y 5^{to} de secundaria), edad (13 a 16 años), del distrito de Bellavista de la ciudad de Sullana.
- **Muestreo:** No probabilístico por criterio; es una técnica de muestreo en la cual el investigador selecciona muestras basadas en un juicio subjetivo en lugar de hacer la selección al azar. A diferencia en el muestreo probabilístico, donde cada miembro de la población tiene una posibilidad conocida de ser seleccionado, en el muestreo no probabilístico, no todos los miembros de la población tienen la oportunidad de participar en el estudio, este se define como aquel que selecciona una muestra de forma objetiva por presentar características en común como lo puede ser la edad, grado, sexo, etc.

Criterios de Inclusión:

- Matriculados
- Edad: 13 a 16 años
- Grado: 3ero, 4to y 5to de secundaria.
- Institución: Estatal.

- Localidad: Bellavista.

Criterios de Exclusión:

- No estar Matriculados
- Edad: mayor a 17 años
- Grado: 1er y 2do de secundaria.
- Institución: Particular.
- Localidad: Sullana y alrededores.
- Personas que no completaron la prueba.
- Personas que no se asistieron el día de la evaluación.

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VÁLIDEZ Y CONFIABILIDAD

2.4.1. TÉCNICA

Psicométrica: nos explica que es la forma de cuantificar de forma objetiva y estandarizada una conducta específica, determinando su objetividad, confiabilidad y validez.

2.4.2. INSTRUMENTO

Para la siguiente investigación se pretende modificar el Cuestionario de Agresión (Aggression Questionarie - AQ). El instrumento utilizado en la presente investigación fue la escala de agresividad, replanteado por Jocelyn Pierina Camacho Navarro en 2018 en Piura, como objetivo identificar el nivel de agresividad, dividiendo en 4 dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. El cual se puede aplicar a adolescentes de 13 a 16 años de ambos sexos. Este cuestionario se puede aplicar de forma Individual como también de forma Colectiva, el tiempo a emplear es de 25 min aproximadamente; las áreas que mide son las de Agresividad la cual se divide en Verbal y Física, Ira y Hostilidad.

a. Descripción del Instrumento

La versión original de este instrumento cuenta con 29 ítems, pero para esta adaptación la cual está compuesta por 41 ítems, las cuales hacen relación a la agresividad. Estos ítems están codificados en una Escala tipo Likert de 4 puntos (0.NUNCA, 1. RARA VEZ, 2. CASI SIEMPRE y 4.SIEMPRE) y se estructuran en cuatro sub-escalas denominadas; Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira y finalmente Hostilidad. Estructura del cuestionario de Agresividad, esta prueba consta de cuatro dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente: Agresión física (8), agresión verbal (10), hostilidad (11) e ira (12).

b. Calificación

Los sujetos tienen que indicar el grado en que cada reactivo presentado ofrece cuatro alternativas posibles de respuesta tipo Likert de cuatro puntos los cuales

corresponde de 0 a Nunca; 1 a Rara Vez; 2 Casi Siempre y 3 Siempre se ajustan a su manera de pensar y su actitud.

c. Validez y Confiabilidad

Validez:

El instrumento presenta la validez del constructo, se hizo a través del Análisis Factorial Exploratorio, el cual permite corroborar si la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de los componentes principales referidos a la agresión que llega a explicar el 55,8% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que acomoda 10 componentes, resultando no acorde al modelo propuesto por Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad de localidad de Bellavista presenta validez de constructo mediante el análisis factorial, pero teniendo en cuenta que no agrupa en 4 factores como se tenía previsto.

Confiabilidad:

La fiabilidad observada en las cuatros sub escalas anteriormente mencionadas, que componen el Cuestionario fue la apropiada. Para comprobar la hipótesis planteada sobre la versión española del test adaptado a la realidad del nuestro distrito, Bellavista; es así que muestra una en primer lugar una confiabilidad por Consistencia Interna así mismo una Validez de Constructo a través del Análisis Factorial. Se evidencia que la fase de fiabilidad en la asociación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente Alfa de Cronbach. Se obtiene los siguientes resultados a un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha= 0,911$), además en el aspecto de las sub escalas son menores, es así que en la sub escala Agresión física ($\alpha=0,743$), sub escala Agresión verbal ($\alpha=0,719$), sub escala ira ($\alpha=0,788$) y sub escala Hostilidad ($\alpha=0,823$).

Tabla: Estadísticos de Fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N° de Elementos
Escala total	0,911	41
Subescala de Agresión Física	0,743	8
Subescala de Agresión Verbal	0,719	10
Subescala de Hostilidad	0,823	11
Subescala Ira	0,788	12

2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

Para establecer un estudio acorde para este tipo de prueba, se utilizara junto al campo de la estadística, la medida que nos proveerá de obtener buenos resultados al evaluar las variables de estudio de cada uno de los objetivos.

Se utilizará el programa IBM SPSS VERSION 24, el cual se encargará de proporcionar, los rangos mínimos y máximos, a distribución de las frecuencias, media, desviación típica, correlación lineal, el valor de significancia, validez interna, validez de contenido, validez de constructo, alfa de Cronbach, baremos.

2.6. ASPECTOS ÉTICOS

El instrumento a utilizar, se aplicó de forma anónima, para sobre guardar la información de los participantes y sea de manera cómoda la aplicación del mismo, dejando así de lado la incertidumbre de los sujetos.

Es necesario que se determine la honestidad y privacidad de esta investigación; ya que se busca, en la interpretación del procedimiento el consentimiento por parte de los sujetos evaluados. Para ello, será necesario elaborar un documento que debe ser revisado y sellado en señal del acuerdo por los participantes de esta evaluación, así contar con su participación de manera adecuada.

III. RESULTADOS

3.1. VÁLIDEZ

3.1.1. VÁLIDEZ DE CONTENIDO

Tabla 01: Validez por el método de criterio de expertos del cuestionario de Agresividad

N° de ítem	Claridad			Relevancia			Coherencia			
	Total	% de acuerdos	Sig. (p)	Total	% de acuerdos	Sig. (p)	Total	V Aiken	Sig. (p)	IA
01	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
02	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
03	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
04	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
05	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
06	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
07	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
08	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
09	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
10	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
11	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
12	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
13	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
14	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
15	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
16	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
17	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00

18	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
19	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
20	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
21	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
22	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
23	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
24	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
25	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
26	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
27	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
28	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
29	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
30	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
31	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
32	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
33	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
34	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
35	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
36	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
37	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
38	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
39	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
40	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00

41	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
42	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
43	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
44	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
45	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
46	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00
47	6	100	0.16	6	100	0.16	6	1.00	0.16	1.00

Nota: Aplicado a seis expertos IA=Índice de acuerdos

En la tabla 01, para la validez por criterio de la Escala de Agresividad en Adolescentes realizada por seis expertos, en esta escala se pone de manifiesto una adecuada claridad y relevancia pues los ítems obtienen un porcentaje de 100%. Es así que al hacer la cuantificación de validez de contenido (entendiendo que se trata del Juicio de expertos) se empleo el método V de Aiken, el cual arrojó un índice de 1.00, esto indica que el inventario es altamente Coherente. Además al proceder por este método, indicó que los ítems estimados por los 6 jueces son aptos. Asimismo al tener en cuenta el índice de acuerdo (IA), donde se encuentra un valor de 1.00, se concreta que los ítems son válidos en cuanto a lo que se pretende medir de la variable de Agresividad; finalmente al corroborar los 3 componentes se puede enfatizar que la Escala de Agresividad es totalmente Válida, eso quiere decir que mide lo que realmente quiere medir.

3.1.2. VÁLIDEZ DE CONSTRUCTO

Tabla 02: Validez de constructo por el método de correlación de Pearson Ítem-Test del cuestionario de Agresividad

CORRELACIONES ÍTEM-TEST					
ÍTEMS	CORRELACIÓN DE PEARSON	SIG. (BILATERAL)	ÍTEMS	CORRELACIÓN DE PEARSON	SIG. (BILATERAL)
Ítems 01	,431	,000	Ítems 25	,008	,000
Ítems 02	,386	,000	Ítems 26	,018	,000
Ítems 03	,496	,000	Ítems 27	,648	,000
Ítems 04	,387	,000	Ítems 28	,521	,000
Ítems 05	,012	,000	Ítems 29	,581	,000
Ítems 06	,461	,000	Ítems 30	,009	,000
Ítems 07	,310	,000	Ítems 31	,402	,000
Ítems 08	,300	,000	Ítems 32	,521	,000
Ítems 09	,260	,000	Ítems 33	,638	,000
Ítems 10	,342	,000	Ítems 34	,521	,000
Ítems 11	,602	,000	Ítems 35	,007	,000
Ítems 12	,485	,000	Ítems 36	,507	,000
Ítems 13	,321	,000	Ítems 37	,427	,000
Ítems 14	,323	,000	Ítems 38	,009	,000
Ítems 15	,345	,000	Ítems 39	,602	,000
Ítems 16	,317	,000	Ítems 40	,531	,000
Ítems 17	,563	,000	Ítems 41	,457	,000
Ítems 18	,289	,000	Ítems 42	,526	,000

Ítems 19	,381	,000	Ítems 43	,467	,000
Ítems 20	,530	,000	Ítems 44	,541	,000
Ítems 21	,521	,000	Ítems 45	,486	,000
Ítems 22	,481	,000	Ítems 46	,511	,000
Ítems 23	,565	,000	Ítems 47	,359	,000
Ítems 24	,581	,000			

Nota: Aplicado a 384 estudiantes del 3ero, 4to y 5to año de secundaria del distrito de Bellavista.

En la tabla 02, para determinar la validez de constructo utilizando el procedimiento de correlación Ítem test, se utilizó el coeficiente de Pearson dando como resultado que 41 ítems de los 47 ítems son correlacionales positivas altamente significativas a excepción de los ítems 5, 25, 26, 30, 35, 38; pues presentaron correlaciones menores a 0,25; es así que los 41 ítems presentan una correlación de $r=0,260$ a $r=0,648$.

Tabla 03: Validez de constructo a través de método análisis factorial exploratorio de la Escala de Agresividad en Adolescentes

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,887
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-Cuadrado	4898,032
	gl	820
	Sig.	,000

Nota: $KMO \geq 0,50$ Bartlett Sig $>0,05$ Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Antes de aplicar el análisis factorial, se utilizó la Prueba de Kaise, Meyer y Olkin, es así que en la tabla 03, para conocer si era adecuado aplicar el análisis factorial, dando como resultado 0,887 es decir que hay una alta

correlación entre las variables, siendo adecuada para el análisis, asimismo los resultados en la prueba de esfericidad de Barlet son 0,000 es decir altamente significativos, pudiéndose aplicar el análisis factorial en las variables estudiadas.

Tabla 04: *Varianza total explicada de la Validez de constructo a través del Método Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Agresividad en Adolescentes*

COMPONENTES	AUTOVALORES INICIALES			SUMA DE EXTRACCIÓN DE CARGAS AL CUADRADO			SUMAS DE ROTACIÓN DE CARGAS AL CUADRADO		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,332	22,761	22,761	9,332	22,761	22,761	3,431	8,368	8,368
2	3,057	7,456	30,217	3,057	7,456	30,217	3,293	8,033	16,400
3	1,644	4,009	34,226	1,644	4,009	34,226	2,767	6,749	23,149
4	1,617	3,944	38,170	1,617	3,944	38,170	2,602	6,345	29,494
5	1,427	3,481	41,651	1,427	3,481	41,651	2,128	5,190	34,684
6	1,254	3,058	44,709	1,254	3,058	44,709	1,949	4,754	39,438
7	1,232	3,006	47,714	1,232	3,006	47,714	1,910	4,659	44,097
8	1,193	2,909	50,624	1,193	2,909	50,624	1,735	4,233	48,330
9	1,066	2,599	53,222	1,066	2,599	53,222	1,721	4,197	52,528
10	1,025	2,500	55,723	1,025	2,500	55,723	1,310	3,195	55,723

Nota: Autovalores >1 **Fuente:** Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 04 los resultados para el análisis factorial exploratorio determinó que el constructo está compuesto por 10 componentes ya que los auto valores superan el 1 de esta manera se explica el 55,723% de la varianza total.

Tabla 05: Matriz de componentes Rotados Validez de constructo a través del Método Análisis Factorial exploratorio de la Escala de Agresividad en Adolescentes

COMPONENTES										
Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ítems 34	,690	,026	,269	-,014	,138	,035	,119	-,056	,045	-,014
Ítems 36	,643	,107	,123	,179	-,015	,063	-,089	,012	,123	,015
Ítems 24	,620	,133	-,016	,436	,041	,101	-,051	,047	,055	,169
Ítems 37	,575	-,093	,278	-,194	,350	,053	,074	-,094	,198	-,177
Ítems 23	,557	,093	-,047	,304	,126	,161	-,039	,147	,019	,442
Ítems 22	,504	,123	,002	,057	,137	,170	-,104	,430	-,068	,328
Ítems 45	,504	-,126	,273	,343	,311	-,082	-,046	,085	,019	-,121
Ítems 20	,393	,172	,247	,120	,140	,297	,219	,126	-,086	-,280
Ítems 2	,116	,758	,152	-,013	,018	,068	,003	,022	,033	,020
Ítems 3	,108	,706	,066	,117	,071	,115	-,041	,168	,166	,004
Ítems 4	-,096	,703	,089	,060	,065	,140	,145	-,037	,023	,078
Ítems 1	,178	,600	,161	-,014	,038	-,050	,165	,176	,113	-,106
Ítems 8	,058	,407	-,134	,155	,006	-,188	,325	,099	,323	,202
Ítems 11	,296	,406	,040	,255	,229	,269	,189	-,003	,190	-,033
Ítems 13	,050	,349	,205	,091	-,203	,170	,326	-,009	,002	,187
Ítems 40	,126	,068	,681	,102	,2323	,070	,172	,001	-,031	,126
Ítems 28	,111	,167	,633	,268	-,079	,163	-,015	-,077	,152	,013

Ítems 29	,110	,178	,628	,171	,224	,109	-,089	,115	,179	,034
Ítems 27	,252	,212	,616	,154	,100	,153	-,005	,153	,107	,057
Ítems 42	,319	,341	,356	,093	,063	-,046	,213	,122	-,167	,204
Ítems 43	,021	,054	,220	,711	,093	-,045	,128	,099	,018	,047
Ítems 46	,233	-,036	,234	,562	,236	,100	,088	-,005	-,095	,064
Ítems 33	,338	,267	,100	,524	,207	,142	,007	,184	,058	-,049
Ítems 39	,147	,110	,282	,519	,074	,087	,163	,257	,179	,153
Ítems 19	,314	,044	-,048	,353	-,054	,275	,069	-,135	,325	-,170
Ítems 31	,124	,068	,111	,150	,714	,002	-,085	-,038	-,006	,059
Ítems 32	,174	,118	,177	,165	,688	,013	,088	,146	,044	-,016
Ítems 21	,346	,048	,085	,193	,358	,299	,127	,340	-,225	-,078
Ítems 41	,122	,185	,211	,263	,273	,205	-,068	-,269	,170	,073
Ítems 12	,173	,288	,023	,130	,154	,583	-,024	,031	,100	,069
Ítems 15	,037	,160	,171	,062	-,153	,563	,202	,071	,105	-,111
Ítems 16	,087	-,070	,250	-,014	,023	,547	-,003	,070	-,094	,288
Ítems 9	,031	,190	,036	,099	-,127	-,044	,719	,153	,037	-,003
Ítems 14	-,063	,090	,014	,111	,168	,224	,667	-,073	,167	,099
Ítems 18	-,007	-,082	,038	-,111	,076	,349	,381	,316	,270	,190
Ítems 6	,010	,194	,110	,217	,253	,097	-,031	,657	,102	,105
Ítems 7	,034	,153	,058	,112	-,223	,027	,242	,635	,291	-,060
Ítems 10	,142	,195	,111	-,087	-,034	-,010	,101	,200	,640	,087

Ítems 44	,017	,161	,301	,272	,104	,157	,140	,095	,575	,066
Ítems 17	,130	,376	,105	,067	,281	,340	,235	-,037	,379	,065
Ítems 47	,013	,070	,250	,081	-,001	,092	,231	,035	,165	,666

Nota: Pesos factoriales >0.30

En la tabla 05, en la matriz de componentes rotados Varimax podemos observar que se han dividido los ítems en 10 componentes, por lo consiguiente algunos ítems se correlacionan positivamente con un componente teniendo correlaciones mayores a 0,30.

Tabla 06: Matriz de componentes Rotados Validez de constructo a través del Método Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Agresividad en Adolescentes

MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS									
ÍTEMS	COMPONENTES				ÍTEMS	COMPONENTES			
	1	2	3	4		1	2	3	4
Ítems 24	,714	,090	,117	,064	Ítems 31	,346	,386	,072	-,191
Ítems 23	,699	,044	,050	,171	Ítems 16	,136	,304	-,102	,262
Ítems 22	,655	-,044	,084	,139	Ítems 2	,016	,128	,742	,044
Ítems 33	,598	,216	,265	,129	Ítems 3	,219	,066	,715	,115
Ítems 21	,569	,189	,034	,102	Ítems 4	-,044	,136	,682	,160
Ítems 36	,567	,159	,131	-,035	Ítems 1	,160	,084	,623	,130
Ítems 45	,565	,363	-,110	-,089	Ítems 17	,183	,306	,454	,314
Ítems 34	,502	,329	,063	-,037	Ítems 11	,390	,233	,449	,192
Ítems 46	,461	,388	-,076	,122	Ítems 8	,124	-,152	,429	,362
Ítems 32	,419	,382	,141	-,007	Ítems 12	,292	,219	,311	,178

Ítems 6	,410	,011	,184	,335	Ítems 18	,075	,029	-,025	,587
Ítems 20	,392	,318	,204	,101	Ítems 7	,197	-,208	,197	,562
Ítems 43	,341	,273	,011	,275	Ítems 9	,006	-,051	,202	,550
Ítems 19	,321	,132	,123	,143	Ítems 14	-,027	,176	,132	,532
Ítems 42	,308	,276	,282	,177	Ítems 47	,066	,216	,023	,520
Ítems 40	,136	,677	,047	,202	Ítems 44	,149	,351	,246	,457
Ítems 29	,212	,615	,192	,145	Ítems 39	,413	,276	,100	,443
Ítems 28	,096	,601	,169	,203	Ítems 13	-,005	,146	,320	,390
Ítems 27	,293	,558	,215	,207	Ítems 15	,032	,209	,201	,371
Ítems 41	,188	,454	,204	-,012	Ítems 10	,103	,027	,304	,370
Ítems 37	,371	,423	,007	-,141					

Nota: Pesos factoriales >0.30

En la tabla 06, se determinó la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio, en consecuencia la correlación entre los ítems y los componentes, se obtienen resultados que oscilan entre ,304 y ,742; 41 ítems del cuestionario presentan una carga factorial > 0.30 es decir que presentan una adecuada correlación, aunque esta se da para componentes diferentes a los planteados.

3.2. CONFIABILIDAD

Tabla 07: *Confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach de la Escala de Agresividad en Adolescentes*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos analizados
0,911	41

Nota: Aplicado a 384 estudiantes del 3ero, 4to y 5to año de secundaria del distrito de Bellavista.

En la tabla 07, se logró analizar la confiabilidad general del instrumento por consistencia interna esto se llevó a cabo gracias al procedimiento Alfa de Cronbach, arrojando que la escala posee una confiabilidad considerable ya que se ha obtenido un Alfa de 0,911.

Tabla 08: *Confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach de las Dimensiones de la Escala de Agresividad en Adolescentes*

	Alfa de Cronbach	N° de Elementos
Subescala de Agresión Física	0,743	8
Subescala de Agresión Verbal	0,719	10
Subescala de Hostilidad	0,823	11
Subescala Ira	0,788	12

Nota: Aplicado a 384 estudiantes del 3ero, 4to y 5to año de secundaria del distrito de Bellavista.

En la tabla 08, se aplicó la confiabilidad por dimensiones del instrumento por consistencia interna mediante el procedimiento de Alfa de Cronbach, el cual indicio que la escala posee una confiabilidad considerable entre $\alpha = 0,719$ y $\alpha = 0,823$.

Tabla 09: *Confiabilidad por consistencia interna a través Del método Dos mitades partidas de la Escala de Agresividad en Adolescentes*

Estadísticas de fiabilidad				
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,833	
		N de elementos	21	
	Parte 2	Valor	,878	
		N de elementos	20	
	N total de elementos			41
	Correlación entre formularios			,649
Coefficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,787	
	Longitud desigual		,788	
Coefficiente de dos mitades de Guttman			,763	

Nota: Aplicado a 384 estudiantes del 3ero, 4to y 5to año de secundaria del distrito de Bellavista.

En la tabla 09, se determinó la confiabilidad utilizando el Método Dos Mitades, se muestra una correlación entre formas moderadas de ,649 y dentro del coeficiente de Spearman Brown, es así que se aprecia un coeficiente de ,787 para la longitud igual, siendo un coeficiente alto para la confiabilidad aceptable.

3.3. BAREMOS

Tabla 10: Normas de baremos de la Escala de Agresividad en Adolescentes

NIVELES	PERCENTIL	DIMENSIONES				TOTAL
		AGRESIÓN FÍSICA	AGRESIÓN VERBAL	HOSTILIDAD	IRA	
MUY BAJO	1	,00	,00	,00	,00	4,00
	5	,00	,00	3,00	1,00	9,00
	10	1,00	1,00	4,00	3,00	14,00
	15	1,00	2,00	5,00	4,00	16,00
	20	2,00	2,00	6,00	5,00	20,00
BAJO	25	2,00	3,00	7,00	6,00	23,00
	30	3,00	3,00	7,00	7,00	24,00
	35	3,00	3,00	8,00	7,00	28,00
	40	3,00	4,00	9,00	8,00	30,00
	45	4,00	5,00	10,00	9,00	32,00
MEDIO	50	4,00	5,00	10,00	10,00	35,00
	55	5,00	5,00	11,00	11,00	38,00
	60	5,00	6,00	12,00	12,00	40,00
	65	6,00	6,00	13,00	12,00	43,00
ALTO	70	6,00	7,00	14,00	14,00	46,00
	75	7,00	8,00	16,00	15,00	50,00
	80	7,00	9,00	17,00	16,00	53,00
	85	9,00	9,00	18,00	17,00	57,00
MUY ALTO	90	10,00	11,00	20,00	19,00	64,00
	95	12,00	13,00	23,00	22,00	70,00
	99	15,00	16,00	27,00	27,00	84,00

Nota: Aplicado a 384 estudiantes del 3ero, 4to y 5to año de secundaria del distrito de Bellavista.

En la última tabla se aprecia el nivel de Agresividad que se ha obtenido, teniendo en cuenta sus puntajes directos en percentiles, tanto a nivel general

como por dimensiones, es así que se ha establecido niveles como lo son el Nivel Muy Bajo que va del percentil 1 a 25, Nivel Bajo que va del percentil 25 a 40, Nivel Medio que va del percentil 45 a 60, Nivel Alto que va del percentil 65 a 80 y Nivel Muy Alto que va de 85 a 99.

IV. DISCUSIÓN

La investigación denominada, Propiedades Psicométricas De La Escala De Agresividad En Adolescentes De Una Institución Educativa Estatal, Piura; ha tenido como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de instituciones públicas del distrito de Bellavista de la ciudad de Sullana; teniendo como base la definición de agresividad como “Aquellas respuestas que son acompañados de intencionalidad, que son con el fin de generar daño a otra persona, teniendo en cuenta factores como agresión de manera física o con palabras ofensivas, generar hostilidad e ira en el individuo que recibe o ejerce agresión”; es así que según lo manifestado por Buss (1961) este autor determina la conducta agresiva como una respuesta que otorga estímulos o motivos para dar una contestación a otro organismo. Este tipo de agresión puede darse de distintas formas dentro de ella tenemos la física, verbal y psicológica; las cuales se acompañan por dos emociones hostilidad e ira.

Uno de los primeros objetivos que se pretenden corroborar de esta investigación fue determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces lo cual reafirma la validez de la Escala de Agresividad en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de instituciones públicas del distrito de Bellavista de la ciudad de Sullana; es así que al ser evaluado el instrumento por seis jueces, quienes tiene conocimiento del tema; en esta escala se pone de manifiesto una adecuada claridad y relevancia pues los ítems obtienen un porcentaje de 100%. Es así que al hacer la cuantificación de validez de contenido (entendiendo que se trata del Juicio de expertos) se empleo el método V de Aiken, el cual arrojó un índice de 1.00, esto indica que el inventario es altamente Coherente. Además al proceder por este método, indicó que los ítems estimados por los 6 jueces son aptos. Asimismo al tener en cuenta el índice de acuerdo (IA), donde se encuentra un valor de 1.00, se concreta que los ítems son válidos en cuanto a lo que se pretende medir de la variable de Agresividad; finalmente al corroborar los 3 componentes se puede enfatizar que la Escala de Agresividad es totalmente Válida, eso quiere decir que mide lo que realmente quiere medir; ya que según Escobar (2008) quien

reafirma que por lo menos el 80% de los jueces evaluadores han tenido que estar de acuerdo ya que así cada ítem obtenga una aprobación y puede ser utilizado en el instrumento, es así que tenemos a Escurra (1988) quien refiere que los valores Aiken mencionados que se aproxime más al 1 es porque se evidencia un alto valor de validez; es así que lo primordial de utilizar este método con los ítems, no solo es conocer la validez del instrumento sino el actualizar y tener claro el vocabulario utilizado, el cual será empleado y las formas de expresión vaya acorde a la situación y sobre todo acorde con la edad comprendida de los sujetos; de los cuales no se ha conocido una actualización de este instrumento, desde hace más de 20 años; es por ello que adaptarlo a un lenguaje entendible para la población estudiada, es decir adolescentes del 3ero, 4to y 5to de secundaria que aún están en formación y de un contexto sociocultural bajo, generando un instrumento claro, coherente y relevante para la sociedad de nuestros días y sobre todo de nuestra localidad demandante.

Otro de los objetivos de esta investigación es determinar la validez de constructo por el método de correlación ítem test Pearson de la Escala de Agresividad en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de instituciones públicas del distrito de Bellavista de la ciudad de Sullana, teniendo en cuenta el puntaje total con cada uno de los ítems de la prueba a través del coeficiente de Pearson se ha obtenido como resultado que 41 ítems de los 47 ítems son correlacionales positivas altamente significativas a excepción de los ítems 5, 25, 26, 30, 35, 38; pues presentaron correlaciones menores a 0,25; es así que los 41 ítems presentan una correlación de $r=0,260$ a $r=0,648$. Es así que Hernández (2008) menciona que una forma de establecer la validez de constructo de un instrumento es a través del método ítem-test a través de Coeficiente de correlación de Pearson, se conoce que es una prueba estadística la cual tiene como función interpretar o analizar la correlación de una variable medida, en un nivel por intervalo o de razón con otro concepto asociado a ella, a la cual se le denomina como coeficiente producto-momento. Es así que nuevamente Hernández (2014) da otro alcance sobre el resultado estableciendo así que el factor puede variar de -1.00 a +1.00, obviamente

siendo -1.00 una correlación negativa perfecta, 0 una correlación nula y +1.00 un correlación positiva perfecta; siendo así que obteniendo a mayor puntaje mayor validez para los ítems. Siendo esta evaluación de gran ayuda para determinar que los ítems utilizados como fin de obtener resultados verídicos son adecuados y acorde a lo que se intenta medir.

Se determinó la validez de constructo a través del método análisis factorial de la Escala de Agresividad en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de instituciones públicas del distrito de Bellavista de la ciudad de Sullana, se procedió con el análisis factorial exploratorio primero debido a que ya que se cuenta con nuevos ítems para esta prueba, teniendo en cuenta el cuestionario anterior Buss y Perry en 1992; se obtuvo como resultado 10 dimensiones con 55,723% de varianza total, pero al realizar el análisis confirmatorio con 4 dimensiones la varianza baja a 38,170% , obteniendo además que varios de los ítems no se asocian con ninguna dimensión; presentan calificaciones que se comprenden entre -0,005 y 0,742, siendo los puntajes menores y mayores de 0,30; lo que hace de algunos sean aceptables y del resto no aceptables, según lo explicado por Martínez (2012); teniendo como fin último corroborar lo establecido por el estudio original, para los cuales se obtuvieron como resultados de la investigación de Buss y Perry (1992) basados en el instrumento de Buss y Durkee (1957) quienes creyeron conveniente crear u ofrecer a la sociedad una forma de cuantificar la agresividad que se hubiera desarrollado, contando con criterios psicométricos que otorguen los factores que componen la agresividad. Inicialmente estos investigadores pretendían estimar seis componentes, para los cuales tenían: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira. Para estos tanto la agresividad física y la agresividad verbal constituían el componente instrumental de la agresividad, es así que la hostilidad constituiría el componente cognitivo y la ira el componente emocional y afectivo. Es por ello que según Boccardo (2015) nos manifiesta que tanto la decisión de establecer los componentes que queramos mantener, no sólo debemos enfocarnos en la parte estadística, si no que debemos tener en cuenta lo que se adapte mejor a la sociedad en estudio, coherencia teórica, la

simplicidad al momento de analizar y el seguimiento del modelo teórico. Se tiene como conocimiento que el análisis factorial es un procedimiento que nos aporta la confiabilidad del instrumento a utilizar y que su división en componentes sea objetiva, es así que existe la posibilidad que el test necesariamente se someta a una re agrupación de ítems según el factor para el cual se acomode mejor sin embargo al hacerse el estudio se ha optado por tener de guía, el conjunto de teorías empleadas en el instrumento original, donde una investigación excepcional es aquella que analiza todos los aspectos para tomar una decisión final. Es así que dependerá mucho de los factores determinado el análisis que se haga a las teorías mencionadas en el inicio de la investigación.

Se estableció la confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach de la Escala de Agresividad en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de instituciones públicas del distrito de Bellavista de la ciudad de Sullana, arrojando el siguiente resultado 0,911, dando así una confiabilidad interna adecuada; es así que en los componentes se obtuvieron según la investigación de Buss y Perry (1961) 0.85 en agresividad física, 0,72 en agresividad verbal, 0,77 en hostilidad y 0,83 en ira. Lo cual al establecer al Alfa de Cronbach de los componentes del test actual obtenemos valores como 0.743 en agresividad física, 0,719 en agresividad verbal, 0,823 en hostilidad y 0,788 en ira. Al basarnos en lo mencionado por George y Mallery (2003) citado por Frías (2014), quienes explican que para establecer si el resultado obtenido es bueno o adecuado debe presentar una puntuación mayor a 8. Ya que en el estudio original del test, el coeficiente Alfa de Cronbach, fueron relativamente bajas, el valor de las puntuaciones totales fue de 0.89, lo que indica una adecuada consistencia interna, ya que se comprendían entre 0,72 y 0,85. Es así que en la presente investigación se han obtenido resultados acorde a lo que se pide establecer, generando una opción confiable para la población con la que se pretende trabajar a futuro.

Así mismo se determinó la confiabilidad a través del método de mitades partidas de Pearson Brown de la Escala de Agresividad en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de instituciones públicas del distrito de Bellavista de la

ciudad de Sullana, se obtuvo el siguiente resultado en una mitad de 0,833 y en la otra 0,878; arrojando como resultados una correlación entre las mitades de 0,878; así mismo otorga una confiabilidad adecuada, esto se puede reafirmar con lo mencionado por García (2005) en Barraza (2007) quien refiere que es aceptable o respetable una correlación que oscila entre 0, 70 y 0, 80. Se decidió utilizar este procedimiento ya que la prueba original no lo consideró, asimismo la simplicidad del método ya que solo se necesitó una aplicación; lo cual nos beneficia en cuanto a tener mayor confiabilidad por parte del instrumento.

Finalmente se elaboraron las normas de baremos de la Escala de Agresividad en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de instituciones públicas del distrito de Bellavista de la ciudad de Sullana, se ha hecho con los puntajes directos de manera general así mismo por cada dimensión; es así que de acuerdo a los resultados obtenidos, los cuales otorgan o establecen una interpretación más objetiva y con menos riesgos de sesgo. Se ha establecido niveles como lo son el Nivel Muy Bajo que va del percentil 1 a 25, Nivel Bajo que va del percentil 25 a 40, Nivel Medio que va del percentil 45 a 60, Nivel Alto que va del percentil 65 a 80 y Nivel Muy Alto que va de 85 a 99. Al realizar un baremos descriptivo se han obtenido los siguientes valores; entre los resultados obtenidos por las tres instituciones mencionan con un total de 384 de los cuales 242 adolescentes han obtenido una categoría Baja en cuando a Agresividad; 138 adolescentes, una categoría Baja comprendida entre 25 a 40, y 4 adolescentes en total han obtenido una categoría Muy Alta, cuyo valor es de 85 a más. Es así que en los puntajes directos por dimensiones se ha obtenido los siguientes resultados; en la dimensión de Agresividad Física 384 adolescentes obtiene una categoría Muy Baja (puntajes entre 0 a 17); en la dimensión Agresividad Verbal 384 adolescentes obtiene una categoría Muy Baja (puntajes 0 a 20); en la dimensión de Hostilidad se obtiene 234 adolescentes obtiene una categoría Muy Baja (puntajes 0 a 20), 150 adolescentes obtienen una categoría Baja (puntaje 25 a 40) y finalmente en la dimensión de Ira 314 adolescentes obtienen una categoría Baja (puntajes 0 a 20), 70 adolescentes obtienen una categoría Baja (puntajes 25 a 40).

V. CONCLUSIONES

- La escala de agresividad cuenta con características psicométricas apropiadas puesto que es válido, confiable y presenta baremos para la correcta calificación e interpretación del test.
- Se sometió el instrumento a la evaluación por 6 expertos dando como resultado que cada uno de los ítems es suficientemente claro, coherente y relevante, es decir que los 41 ítems originales son válidos.
- Se puede concluir que a pesar que al momento de determinar la validez de constructo por el método ítem test, alguno de los ítems no fueron significativos ya que su correlación era baja de 0,20; al compararlo con el alfa de Cronbach si se eliminan elementos, la confiabilidad del test no varía mucho, a pesar de ello se ha optado por eliminar dichos elementos.
- En el análisis factorial exploratorio, dio como resultado que la mayoría de ítems tenían correlación positiva con alguna dimensión, sin embargo la mayoría de ítems no se asocia con el factor con el que debería asociarse. Estos valores oscilan entre 0,273 a 0,758.
- A través del método de Alfa de Cronbach se demostró que el instrumento tiene una confiabilidad de 0,911, es decir que es confiable, así mismo los ítems correspondientes a las dimensiones.
- Se corroboró la confiabilidad a través del método de las 2 mitades, demostrando que el instrumento es confiable con un porcentaje de 0.649, que se dio al correlacionar las 2 mitades.
- Se crearon los baremos del test, calificando tanto cada dimensión como de manera general, teniendo en cuenta los puntajes obtenidos de la muestra evaluada.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda el uso del instrumento escala agresividad en estudiantes de secundaria para un diagnóstico de la problemática y una futura intervención para generar conciencia y fomentar la seguridad e igualdad.
- Se recomienda que en futuras investigaciones se utilice el análisis ítem-factor, para conocer que también se correlacionan los ítems con sus dimensiones.
- Se recomienda que en investigaciones psicométricas posteriores se estudie y analice las dimensiones de los ítems del test, para reagrupar los ítems con otras dimensiones, o crear nuevas dimensiones para aumentar la rigurosidad de este.
- Se recomienda hacer un estudio similar con una población diferente, pudiendo ser estudiantes universitarios o padres de familia.

VII. REFERENCIAS

- Abad, J. (2004). Introducción a la Psicometría: teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de:
https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/Psicometria/Apuntes/tema1TyP_4.pdf
- Aiken, L. R. (2003). test psicologicos y evaluacion. Mexico: Pearson Education.
- Andreu, J., Peña, M. y Graña, J. (2002) Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión Psicothema, Vol. 14, nº02, pp. 476-482.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. Murcia. Recuperado de:
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS. Universidad de Valladolid. Recuperado de:
<http://www.benitoarias.com/articulos/afc.pdf>
- Bandura, A. (1977) Teoría del aprendizaje. New Jersey, Englewood Cliffs, 1977.
- Bandura, A. (1983) Teoría del Aprendizaje Social. Recuperado de:
<https://www.psicoactiva.com/blog/la-teoria-del-aprendizaje-social-bandura/>
- Barraza Macias, A. (2007). Apunte sobre metodología de la investigación. Durango.
- Batista-Foguet, J. M. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. Barcelona.
- Berkowitz, L. (1996) Agresión: causas, consecuencias y control. Bilbao: Declée de Brouwer.

- Buss, A. (1961) The psychology of Aggression. New York: Wiley.
- Buss, A. y Perry, M. (1992) The Aggression Questionary. Journal of Personality and Social Psychology. Vol. 63, n°3, 452-459.
- Cuello, M. y Oros, L. (2013) Adaptación de una Escala de Agresividad física, verbal y relacional para niño argentinos de 9 a 13 años. Argentina. pp. 209-229.
- Chahín, N., Lorenzo, U. y Vigil, Andreu (2011) Características psicométricas de la adaptación del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en una muestra de preadolescentes y adolescentes de Bucaramanga. Vol. 11, n°03, pp 979-988.
- Chiner, E. (2000) Validez. Recuperado de: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>.
- Cloninger S. (2003). "Teorías de la Personalidad". México. PEARSON EDUCACIÓN. pp. 313-341
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://ezproxybib.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/4555/4534>
- Fernández-Abascal, E. G. (1998) Psicología General, Motivación y Emoción. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
- Grisolía (1997) Teorías de la Agresividad. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/240753909/Teorias-de-La-Agresividad>
- Grisolía y Damasio (1997) Bases Biológicas de la Violencia. Recuperado de: <http://www.portalpsicologico.org/violencia/2143-bases-biolas-de-la-violencia>
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación .Mexico DF: Mc Graw Hill Education.

Henry y Moffitt (1997) Factores asociados y trayectoria del desarrollo de comportamiento antisocial durante la adolescencia: Implicancias para la prevención de la violencia juvenil en América Latina. Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902008000100014

Hogg, A. y Vaughan, M. (2008) Psicología Social. Madrid. pp. 452-458. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=7crhnqbQIR4C&pg=PA452&lpg=PA452&dq=teoria+de+la+transferencia+de+estimulacion+zilman&source=bl&ots=9HTkZpEx8S&sig=IOcuWxgL2imfJe0FFhmROx53JUA&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiM4rej-PPXAhWBQSYKHxs8CJcQ6AEIMDAB#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20transferencia%20de%20estimulacion%20zilman&f=false>

Iztacala (2004) Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. Vol. 7, n°04. Recuperado de: <http://campus.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol7num4/Art3-2005-1.pdf>.

Lorenz (1963) Teoría Etológicas de Lorenz. Recuperado de: <https://prezi.com/oq4a1cmrar2k/teoria-etologica-de-lorenz/>

Matalinares, M. Yaringaño, J. Uceda, J. Fernández, E. Huari, Y. Campos, A. y Villavicencio, N. (2012) Estudio Psicométrico de la Versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Lima. Vol. 15, n° 1, pp. 147-161.

Méndez Martínez, C. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. Revista Colombiana de Psiquiatría vol.41, 5-6.

Melián, A. (2016) Trabajo de fin de grado de Psicología en la Universidad de La Laguna.

Muñoz, F. (2000) Adolescencia y Agresividad. Madrid.

- Murphy (1988) Teoría del Aprendizaje Social. Recuperado de:
<http://publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/viewArticle/1800/3545>
- Mori Amasifuen, H. (2016) Adaptación de Cuestionario para Agresividad de Buss y Perry en Adolescentes del distrito de Breña en Lima.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995) Teoría Psicométrica.
- Pérez, M., Redondo, M. y León, L. (2008) Aproximaciones a la emoción de ira; de la conceptualización a la intervención psicológica. Revista Electrónica de Motivación y Emoción. Vol. 11, n°28.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2014) Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional. Chiclayo.
- Sampieri, H (2008). Metodología de la Investigación. Editorial Mexicana. 5ta Edición. Recuperado de:
https://www.academia.edu/6399195/Metodologia_de_la_investigacion_5ta_Edicion_Sampieri?auto=download
- Segura Céspedes, D. (2016) Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco. Trujillo.
- Sierra, J. y Gutiérrez J. (2007) Validación de la Versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes Universitarios Salvadoreños. México. Vol. 17, n°001, pp. 103-113.
- Spielberger, C. D., Jacobs, G., Rusell, S. F. y Crane, R. S. (1983) Assessment of anger: The State-Trait Anger Scale. En J.N. Buctcher y C. D. Spielberg (Eds): Advances in Personality Assessment. Vol. 2. Hillsdale, NJ:LEA.
- Solano Castillo, O. (2016) Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza. Trujillo. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/285/solano_co.pdf?sequence=1

Tintaya Gamarra, Y (2017) Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. Carrera Profesional de Psicología. Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú. 80 p.

Tornimbeni, S.; Pérez, E. y Olaz, F. (2008) Introducción a la psicometría. Buenos Aires: Paídos

Vallejo, P (2007). La fiabilidad de los test y escalas. Universidad Pontificia Comillas, Madrid. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, 35 p.

VIII. ANEXOS

ANEXO N°01

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Dra. Oscar Vela Miranda, docente de la experiencia curricular de Desarrollo de Tesis, del XI ciclo y revisor del trabajo académico titulado: “PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, PIURA” del estudiante Camacho Navarro, Jocelyn Pierina; he sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin y he constatado lo siguientes:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo n aceptable y no constituye plagio en tanto cumpla con todas las normas de udo de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo – Piura.

Piura, 28 de agosto de 2018

Dr. Oscar Vela Miranda

DNI:

ANEXO N°02

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	DOMENSIONES E INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO
<p>“Propiedades Psicométricas De La Escala De Agresividad En Adolescentes De Una Institución Educativa Estatal, Piura”</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de agresividad en adolescentes de una Institución Estatal en Bellavista, 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en adolescentes de una Institución Educativa estatal en Bellavista, 2018. <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Definir la validez de contenido a través 	<p>Agresividad física</p> <ul style="list-style-type: none"> Golpear a otra persona Hacer daño <p>Agresividad verbal</p> <ul style="list-style-type: none"> Respuesta verbal agresiva Discusión <p>Hostilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> Resentimiento 	<p>La investigación es de tipo instrumental, ya que hace referencia a todos los estudios que se centran en analizar las propiedades de instrumentos o pruebas de medida psicológica, ello</p>	<p>Para establecer un estudio acorde para este tipo de prueba, se utilizara junto al campo de la estadística, la medida que nos proveerá de obtener buenos resultados al evaluar los indicadores de cada uno de los objetivos.</p> <p>Se usó el programa IBM SPSS VERSION</p>	<p>Población: la población estará constituida por 384 estudiantes cuyas características son las siguientes: sexo (Masculino y Femenino), grado (3^{ero}, 4^{to} y 5^{to} de secundaria), edad (13 a 16</p>

		<p>del método de criterios de experto de la Escala de evaluación de agresividad en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Precisar la validez de constructo a través del método de correlación ítem-test de la Escala de evaluación de agresividad en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018. • Definir la validez del constructo a través 	<ul style="list-style-type: none"> - Indignación - Cambio de humor <p>Ira</p> <ul style="list-style-type: none"> - Percepción de haber sido dañado - Reacción psicológicas internas - Expresiones emocionales involuntarias 	<p>no solamente incluye a los instrumentos nuevos, sino también a la traducción y adaptación de los que ya han sido creados con anterioridad, así como menciona Ato, López y Benavente (2013).</p>	<p>24, el cual se encargará de proporcionar, los rangos mínimos y máximos, a distribución de las frecuencias, media, desviación típica, correlación lineal, el valor de significancia, validez interna, validez de contenido, validez de constructo, alfa de Cronbach, baremos.</p>	<p>años), del distrito de Bellavista de la ciudad de Sullana.</p> <p>Muestra: la muestra esa conformada por la misma cantidad de la población que son 384 estudiantes cuyas características son las siguientes: sexo (Masculino y Femenino), grado (3^{ero}, 4^{to} y</p>
--	--	--	---	--	---	--

		<p>del método análisis factorial exploratorio de la Escala de evaluación de agresividad en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la confiabilidad consistencia interna a través del método mitades partidas de la Escala de evaluación de agresividad en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018. • Precisar la 				<p>5^{to} de secundaria), edad (13 a 16 años), del distrito de Bellavista de la ciudad de Sullana.</p> <p>Muestreo: No probabilístico por criterio.</p>
--	--	--	--	--	--	--

confiabilidad a través del método Alpha de Cronbach de la Escala de evaluación de las conductas agresivas en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018.

- Determinar los baremos y percentiles de la Escala de evaluación de las conductas agresivas en adolescentes de una institución en Bellavista, 2018.

ANEXO N°03

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

EDAD: _____

SEXO: _____

GRADO: _____

A continuación, te presentamos una lista de preguntas relacionadas con las Conductas Agresivas que adoptas frente a diversas situaciones, para dar respuesta a ello tiene cuatro alternativas:

Siempre (S)

Casi Siempre (CS)

Rara Vez (RV)

Nunca (N)

Las cuales debe de marcar X en el recuadro según como se adecuen a sus respuestas. Recuerde que no existe respuesta buena o mala, solo se requiere de la veracidad en sus respuestas.

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS			
		N	RV	CS	S
01	Tengo el impulso de golpear a otra persona				
02	Si me provocan lo suficiente, puedo agredir a la persona que provoca.				
03	Tengo ganas de golpear a quien me molesta.				
04	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también				
05	Cuando me molesta alguien, suelo responder golpeando la pared o en la mesa.				
06	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas en mi salón.				
07	He amenazado a gente que conozco tirando cosas.				
08	Me gusta iniciar una pelea con las personas de mi barrio sin motivo alguno.				
09	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, me molesto rápidamente y los agredo insultándolos.				
10	Digo groserías cuando estoy muy molesto				
11	Suelo ser sarcástico cuando algo me molesta				
12	Me gusta burlarme de los personas para hacerles sentir que yo soy superior a ellos.				

13	Suelo responder a las personas de mi barrio de manera grosera.				
14	Suelo siempre llevar la contraria a mis compañeros de clases.				
15	A menudo no estoy de acuerdo con la gente				
16	Cuando alguien me molesta, le respondo groseramente.				
17	Creo que discutir sobre cosas sin importancia me hace sentir bien.				
18	En ocasiones discuto fuertemente con mis padres.				
19	Suelo molestarte con mis amigos por algo que hicieron o dijeron.				
20	Suelo molestarte con frecuencia pero se me pasa rápidamente.				
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades y yo no.				
22	Siento que a todos les pasa algo bueno pero a mí no.				
23	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.				
24	Suelo enfurecerme cuando me dejan de lado				
25	Suelo alterarme cuando no creen en mi				
26	En ocasiones me molesto porque no me entienden				
27	Suelo cambiar de una emoción a otra con facilidad.				
28	Cuando estoy molesto suelo manifestar mi enojo pero se me pasa rápidamente.				
29	Algunas veces me siento tan enojando que creo que voy a estallar.				
30	Creo que mis "amigos" hablan de mi a mis espaldas				
31	Tengo la impresión que la gente me trata mal.				
32	Creo que mis compañeros se critican entre ellos.				
33	Algunas veces pierdo el control sin razón.				
34	He llegado a frustrarme cuando alguien no me hace caso.				
35	Creo en que la gente mala y perversa debería recibir castigo.				
36	Me fastidia que mis profesores sean injusto conmigo.				
37	Tengo dificultad para controlar mi enojo				
38	Expreso mi molestia con gritos e insultos.				
39	En ocasiones lloro cuando algo me fastidia				
40	Creo que no tengo control sobre mis emociones				
41	Quiero siempre que los demás hagan las cosas por mí, si no me enojo.				

ANEXO N°04

JUICIO DE EXPERTOS

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<i>Abanto Vela Walter Iván</i>		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ()	Organizacional ()
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	<i>Docencia Universitaria</i>		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES

Nombre de la Prueba:	PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES
Autora:	Camacho Navarro Jocelyn Pierina
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 20 minutos a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 47 elementos explora las conductas agresivas en los adolescentes entre los 12 a 16 años. La información que ofrece el cuestionario queda contenida en cuatro dimensiones como: Agresividad Física, Agresividad Verbal, Hostilidad e Ira.

4. SOPORTE TEÓRICO

En nuestras vidas las conductas agresivas son parte del día a día y aún más se evidencian en las instituciones estatales del distrito de Bellavista en la ciudad de Sullana, ya que depende de cómo sean estas percibidas, ya sea de manera negativa e incluso positiva, siendo irresponsable, una forma peligrosa de manifestar molestia o enojo; estas actitudes se presentan de acuerdo a como hayan sido nuestras experiencias personales y del impacto de estas en nuestra vida, además de los modelos percibidos de las personas más cercanas a nosotros y por todo aquello que se nos ha enseñado en las escuela, comunidad o religión.

Buss (1961) quien considera la agresividad como una respuesta la cual muestra un daño a otro organismo debido a la consecuencia de algo o alguien. Este tipo de agresión puede darse de distintas formas dentro de ella tenemos la física, verbal y psicológica; las cuales se acompañan por dos emociones hostilidad e ira.

Dimensiones	Definición
AGRESIVIDAD FÍSICA	Esto según Berkowitz y Bjorkqvist (1994) nos explican que la agresión física es cuando se da un golpe directo en el cuerpo de otro sujeto, o el uso de un objeto que ocasione daño.
AGRESIVIDAD VERBAL	Según Berkowitz y Bjorkqvist (1994) nos detallan que la agresión verbal netamente se describe por el uso de un lenguaje sarcástico, las mofas, crear rumores e incluso el crear un sobrenombre para los sujetos.
HOSTILIDAD	Esta dimensión se refiere al resentimiento, la cual incluye respuestas tanto verbales como motoras. Además para Plutchik (1980) quien la considera como una mezcla el disgusto e ira, y se ve acompañada de sentimientos tales como indignación, el menospreciar y rencor hacia otros sujetos. Es por ello que estos sentimientos mencionados anteriormente; forman parte de la hostilidad como una actitud de la naturaleza de cada ser humano, en general, que en ocasiones puede llegar incluso a la violencia y mostrar rencor hacia las personas.
IRA	Berkowitz (1996) explica como la unión de sentimiento que se genera debido a una percepción errónea de haber sido destruido. No llega a establecer un objetivo claro, como sucede en el caso de la agresión, se centra más a los sentimientos o el conjunto de estos por aquellas respuestas internas acompañadas de expresiones de las emociones de forma involuntaria generadas por la aparición de acontecimientos desagradables.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento el instrumento "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES" elaborado por Camacho Navarro Jocelyn Pierina en el 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión : Agresividad Física
- Objetivos de la Dimensión: Capacidad de respuesta física hacia otras personas o sí mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Golpear a otra persona	1. Tengo el impulso de golpear a otra persona	4	4	4	
	2. Si me provocan lo suficiente, puedo agredir a la persona que provoca.	4	4	4	
	3. Tengo ganas de golpear a quien me molesta.	4	4	4	
	4. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	4	4	4	
	5. Es necesario desquitarse golpeando a quien te molesta.	4	4	4	
Hacer daño	1. Cuando me molesta alguien, suelo responder golpeando la pared o en la mesa.	4	4	4	
	2. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas en mi salón.	4	4	4	
	3. He amenazado a gente que conozco tirando cosas.	4	4	4	
	4. Me gusta iniciar una pelea con las personas de mi barrio sin motivo alguno.	4	4	4	

- Segunda dimensión : Agresividad Verbal
- Objetivos de la Dimensión: Capacidad de respuesta verbal hacia otras personas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respuesta Verbal Agresiva	1. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, me molesto rápidamente y los agredo insultándolos.	4	4	4	
	2. Digo groserías cuando estoy muy molesto	4	4	4	
	3. Suelo ser sarcástico cuando algo me molesta	4	4	4	
	4. Me gusta burlarme de los personas para hacerles sentir que yo soy superior a ellos.	4	4	4	
	5. Suelo responder a las personas de mi barrio de manera grosera.	4	4	4	
Discusión	1. Suelo siempre llevar la contraria a mis compañeros de clases.	4	4	4	
	2. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	4	4	4	
	3. Cuando alguien me molesta, le respondo groseramente.	4	4	4	
	4. Creo que discutir sobre cosas sin importancia me hace sentir bien.	4	4	4	
	5. En ocasiones discuto fuertemente con mis padres.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Hostilidad
Objetivos de la Dimensión: Actitud de reacción ante situaciones o personas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resentimiento	1. Suelo molestarte con mis amigos por algo que hicieron o dijeron.	4	4	4	
	2. Suelo molestarte con frecuencia pero se me pasa rápidamente.	4	4	4	
	3. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades y yo no.	4	4	4	
	4. Siento que a todos les pasa algo bueno pero a mí no.	4	4	4	
	5. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
Indignación	1. Me molesta que mi amiga no me preste atención	4	4	4	
	2. Me indigna que mis compañeros no me apoyen en una decisión o acuerdo.	4	4	4	
	3. Suelo enfurecerme cuando me dejan de lado	4	4	4	
	4. Suelo alterarme cuando no creen en mi	4	4	4	
	5. En ocasiones me molesto porque no me entienden	4	4	4	
Cambio de Humor	1. Cambio mi estado de ánimo cuando me corrigen.	4	4	4	
	2. Suelo cambiar de una emoción a otra con facilidad.	4	4	4	
	3. Cuando estoy molesto suelo manifestar mi enojo pero se me	4	4	4	

	pasa rápidamente.				
	4. Algunas veces me siento tan enojando que creo que voy a estallar.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Capacidad de pensamiento erróneos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de haber sido dañado	1. Creo que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas	4	4	4	
	2. Creo que mis padres con sus acciones me hacen daño.	4	4	4	
	3. Tengo la impresión que la gente me trata mal.	4	4	4	
	4. Creo que mis compañeros se critican entre ellos.	4	4	4	
	5. Creo que la gente se ríe de mí a mis espaldas.	4	4	4	
Reacción psicológicas internas	1. Algunas veces pierdo el control sin razón.	4	4	4	
	2. He llegado a frustrarme cuando alguien no me hace caso.	4	4	4	
	3. Creo en que la gente mala y perversa debería recibir castigo.	4	4	4	
	4. Me fastidia que mis profesores sean injusto conmigo.	4	4	4	
Expresiones emocionales involuntarias	1. Tengo dificultad para controlar mi enojo	4	4	4	
	2. Expreso mi molestia con gritos e insultos.	4	4	4	
	3. En ocasiones lloro cuando algo me fastidia	4	4	4	

	4. Creo que no tengo control sobre mis emociones	4	4	4	
	5. Quiero siempre que los demás hagan las cosas por mí, si no me enojo.	4	4	4	


Firma del evaluador

ANEXO N°05

CARTAS DE PRESENTACIÓN A LAS INSTITUCIONES



“Año del Dialogo y Reconciliación Nacional”

Piura, 22 de Mayo del 2018

CARTA N° 052 – 2018-E.A.P.P / UCV - PIURA

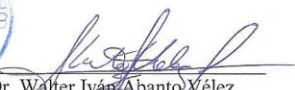
Señor:
Mg. Violeta Gutiérrez Roque.
Director de la I.E. “15028 Augusto Gutiérrez Mendoza” - Bellavista – Sullana - Piura.
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la Formación Académica que brindamos a nuestros alumnos, en el curso de Desarrollo de Proyecto de Tesis, se considera necesario realizar la aplicación de un Cuestionario de Conductas Agresivas”, la cual estará a cargo de la estudiante del XI Ciclo: Jocelyn Pierina Camacho Navarro, el cual estará dirigido a los estudiantes de 3er, 4to y 5to secundaria de la institución que dignamente tiene a su cargo, por este motivo es que recurrimos a su persona, solicitándole tenga a bien brindarnos todas las facilidades para desarrollar dicha Actividad; cuya Supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Vela Miranda, Docente de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la “Universidad César Vallejo Filial Piura”.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido de usted.

Atentamente,




Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo - Piura



WAV/Sucanani

CAMPUS PIURA:
Av. Prolongación Chulucanas s/n.
Tel.: (073) 285 900 Anx.: 5501.

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

“Año del Dialogo y Reconciliación Nacional”

Piura, 22 de Mayo del 2018

CARTA N° 051 – 2018-E.A.P.P / UCV - PIURA


Señor:
Prof. Alberto Rufino Carreño.
Director de la I.E. “Luciano Castillo Colonna” - Bellavista – Sullana - Piura.
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la Formación Académica que brindamos a nuestros alumnos, en el curso de Desarrollo de Proyecto de Tesis, se considera necesario realizar la aplicación de un Cuestionario de Conductas Agresivas”, la cual estará a cargo de la estudiante del XI Ciclo: Jocelyn Pierina Camacho Navarro, el cual estará dirigido a los estudiantes de 3er, 4to y 5to secundaria de la institución que dignamente tiene a su cargo, por este motivo es que recurrimos a su persona, solicitándole tenga a bien brindarnos todas las facilidades para desarrollar dicha Actividad; cuya Supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Vela Miranda, Docente de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la “Universidad César Vallejo Filial Piura”.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido de usted.

Atentamente,




Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo - Piura



WAV/Sucanani

CAMPUS PIURA:
Av. Prolongación Chulucanas s/n.
Tel.: (073) 285 900 Anx.: 5501.

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe



“Año del Dialogo y Reconciliación Nacional”

Piura, 22 de Mayo del 2018

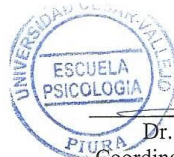
CARTA N° 054 – 2018-E.A.P.P / UCV - PIURA

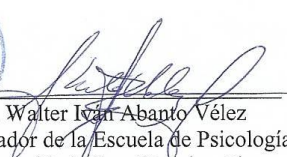
Señor:
Yuvany Vega Romero.
Directora de la I.E. “8 de Diciembre” - Bellavista – Sullana - Piura.
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la Formación Académica que brindamos a nuestros alumnos, en el curso de Desarrollo de Proyecto de Tesis, se considera necesario realizar la aplicación de un Cuestionario de Conductas Agresivas”, la cual estará a cargo de la estudiante del XI Ciclo: Jocelyn Pierina Camacho Navarro, el cual estará dirigido a los estudiantes de 3er, 4to y 5to secundaria de la institución que dignamente tiene a su cargo, por este motivo es que recurrimos a su persona, solicitándole tenga a bien brindarnos todas las facilidades para desarrollar dicha Actividad; cuya Supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Vela Miranda, Docente de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la “Universidad César Vallejo Filial Piura”.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido de usted.

Atentamente,




Dr. Walter Ivan Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo - Piura

WAV/Sucanani

CAMPUS PIURA:
Av. Prolongación Chulucanas s/n.
Tel.: (073) 285 900 Anx.: 5501.

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

2
I. INTRODUCCIÓN
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la actualidad se presentan problemas en nuestra sociedad en los cuales se involucra mucho la población de adolescentes entre los 12 años a 16 años, ya que muchos de estos problemas de conductas entre las cuales tenemos en primera instancia el consumo de drogas y la excesiva ingesta del alcohol, que traen consecuencias como agresión física, verbal y psicológica; además de la dificultad de adaptación y falta de tolerancia para establecer relaciones sanas, ya que no hay una adecuada aceptación del estilo correcto que deben llevar de vida, viéndose incluido la deserción escolar notoria por la falta de motivación y una adecuada orientación por parte de padres y docentes, o todo aquel que tiene a cargo el desarrollo de estos adolescentes. La OMS (2002) hizo hincapié en cuanto al tema de la agresión, si bien explicaba que esta se expresa en muchas y distintas maneras, y es actualmente un tema en

Resumen de coincidencias ✕

26 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	10 %	>
	Trabajo del estudiante		
2	repositorio.ucv.edu.pe	7 %	>
	Fuente de Internet		
3	Entregado a Universida...	1 %	>
	Trabajo del estudiante		
4	repositorio.autonoma.e...	1 %	>
	Fuente de Internet		
5	google.redalyc.org	1 %	>
	Fuente de Internet		
6	documents.mx	1 %	>
	Fuente de Internet		

Text-only Report | High Resolution | Activado 🔍



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo,

Oscar Vela Miranda

..... docente de la Facultad Humanidades y
Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Piura
(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

" Propiedades psicométricas de la escala de Agresividad en
adolescentes de una institución educativa estatal
Piura.

del (de la) estudiante Camacho Navarro Jocelyn Morina

..... constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7.6 %
verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 13 de diciembre 2018



[Handwritten signature]

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 182#5051

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela Profesional de Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Camacho Navarro Jocelyn Pierine

INFORME TITULADO:

Propiedades psicoemocionales de la escuela de agresividad en adolescentes de una institución educativa en Piura

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

Licenciatura en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 27 de Diciembre del 2018

NOTA O MENCIÓN: 16 (Dieciséis)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

