



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Calidad de vida y gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa
que han sufrido maltrato psicológico”

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Bach. IZARRA SERVA, SHEYLA FRIDA

ASESOR:

Dr. VELA MIRANDA, Oscar

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

PIURA-PERÚ

2018

El Jurado en cargado de evaluar la tesis presentada por don (a)

Izarra Serva Shayla Feida

cuyo título es: "Calidad de vida y factibilidad en

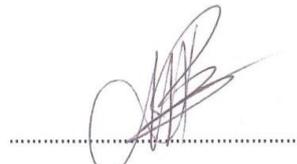
adolescentes de una institución educativa

que han sufrido maltrato psicológico"

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante, otorgándole el calificativo de: *15* (número) *Quince* (letras).

Trujillo (o Filial) *Piura* de *08* de *Junio* Del 20*18*


PRESIDENTE


SECRETARIO




VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Dedicatoria

Dedicado en primer lugar a Dios por haberme permitido llegar hasta este momento y por darme salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi madre, por apoyarme en todo momento, por sus consejos y sobre todo por su gran amor que me ha permitido ser una persona de bien.

A mi padre, por ser mi ejemplo de perseverancia y constancia para salir adelante y por todo su amor.

Y a mis hermanos, por ser mis principales motivos de cada logro.

La autora

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a la vida, a mis padres y a todas las personas que me guiaron y apoyaron en el transcurso de mi carrera, motivándome y dándome fuerzas para seguir adelante.

La autora

Declaración de Autoría

Yo, Sheyla Frida Izarra Serva, con DNI 47974712, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar vallejo, facultad de humanidades, escuela de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto a las normas académicas de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, agosto de 2018

Sheyla Frida, Izarra Serva

DNI 47974712

Presentación

La estructura de esta investigación obedece a las exigencias específicas de los niveles principales de la carrera profesional de Psicología; en forma concreta, busca determinar: “Calidad de vida y gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico”. De tal manera que esta investigación sea de un carácter selectivo; fundamentando así en las conclusiones y recomendaciones, en tanto se mantendrá sujeto a constantes revisión y cambios que pueda realizar el docente del curso.

La autora

Índice

Carátula.....	i
Página de Jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría.....	v
Presentación	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	19
1.4. Formulación del problema	35
1.5. Justificación del estudio	35
1.6. Hipótesis	36
1.7. Objetivos.....	37
II. MÉTODO	38
2.1. Diseño de investigación	38
2.3. Población y muestra	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
2.5. Métodos de análisis de datos	47
2.6. Consideraciones Éticas	48
III. RESULTADOS.....	49
IV. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES	64
VI. RECOMENDACIONES.....	65
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67
ANEXOS	72

INDICE DE TABLAS

	Pág.
<i>Tabla 01</i>	51
<i>Análisis correlacional entre la calidad de vida y la Gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico</i>	
<i>Tabla 02</i>	52
<i>Análisis descriptivo de la Calidad de Vida y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico</i>	
<i>Tabla 03</i>	53
<i>Análisis descriptivo de Gaudibilidad y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico</i>	
<i>Tabla 04</i>	54
<i>Análisis correlacional entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico</i>	
<i>Tabla 05</i>	55
<i>Análisis correlacional entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en su dimensión Habilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico</i>	
<i>Tabla 06</i>	56
<i>Análisis correlacional entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en su dimensión Creencias en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico</i>	
<i>Tabla 07</i>	57
<i>Análisis correlacional entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en su dimensión Estilo de Vida en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico</i>	
<i>Tabla 08</i>	58
<i>Análisis resumen de las correlaciones entre la calidad de vida y sus dimensiones y la Gaudibilidad y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico</i>	

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como objetivo: determinar la relación entre la calidad de vida y gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico. La investigación fue de naturaleza cuantitativa, de tipo descriptiva – correlacional y diseño no experimental – transversal, en el cual se utilizó el tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple, constituida por 253 estudiantes de ambos sexos con edades de 1ero a 5to año de secundaria que vivencian maltrato psicológico, pertenecientes a una institución educativa del distrito de Castilla - Piura.

Dentro de los resultados a nivel general se determina que no existe relación significativa entre la calidad de vida y la gaudibilidad ($\text{Gamma} = ,201$). No obstante existieron relaciones significativas entre las dimensiones de vida familiar y hogar ($\text{Gamma} = ,029$); Medio de comunicación ($\text{Gamma} = ,016$) y la gaudibilidad; también existieron relaciones significativas entre las dimensión Medio de comunicación ($\text{Gamma} = ,012$) y la dimensión Habilidad; así como entre las dimensiones de vida familiar y hogar ($\text{Gamma} = ,027$); Medio de comunicación ($\text{Gamma} = ,005$) y la dimensión Creencias y finalmente entre las dimensiones de vida familiar y hogar ($\text{Gamma} = ,000$); Medio de comunicación ($\text{Gamma} = ,011$) y la dimensión Estilos de vida.

Palabras Clave: *calidad, vida, gaudibilidad, adolescentes*

ABSTRACT

This research work aims to: determine the relationship between quality of life and gaudibility in adolescents of an educational institution who have suffered psychological abuse. The research was of a quantitative nature, of descriptive - correlational type and non - experimental - transversal design, in which the simple random probabilistic sampling type was used, constituted by 253 students of both sexes with ages from 1st to 5th year of secondary school. abuse, belonging to an educational institution in the district of Castilla - Piura.

Within the results at a general level it is determined that there is no significant relationship between quality of life and gaudibility (Gamma =, 201). However, there were significant relationships between the dimensions of family life and home (Gamma =, 029); Means of communication (Gamma =, 016) and gaudibility; there were also significant relationships between the media dimension (Gamma =, 012) and the Skill dimension; as well as between the dimensions of family life and home (Gamma =, 027); Means of communication (Gamma =, 005) and the Beliefs dimension and finally between the dimensions of family life and home (Gamma =, 000); Means of communication (Gamma =, 011) and the Lifestyles dimension.

Keywords: *quality, life, gaudibilidad, adolescents*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La adolescencia es considerada como un ciclo crucial en la vida de todo ser humano, y es que es una etapa de cambios entre la niñez y la vida adulta, y son caracterizados por sufrir profundos cambios, tanto físicos, psicológicos y conductuales, además es precisamente en esta etapa donde el adolescente busca determinar su propia personalidad, tomando como base de la internalización de las primeras relaciones objetales y verificando la realidad que el medio social le brinda. Por lo tanto, la adolescencia es un periodo muy inestable, donde deben afrontar constantes reestructuraciones externas e internas movilizand o la armonía alcanzada ya en la infancia. (Aberastury, 1959, citado por Moran, 2014).

Pero la adolescencia se vuelve más complicada cuando en esta se vive en un maltrato, ya sea dentro del entorno familiar, social y/o escolar. La Organización Mundial de la Salud (2016), define al maltrato infantil como la desatención, descuido y abusos de la cual los menores de 18 años son parte en un día cotidiano. Hoy en día en el mundo 275 millones de niñas y niños sufren anualmente de maltrato de todo tipo en sus hogares, siendo este un lugar que debiera ser de protección, cuidado, afecto, y de resguardo de sus derechos. (UNICEF2009).

El Perú es un país que no es ajeno a esta problemática, en el año 2012 cerca de 8000 niños y adolescentes fueron víctimas de maltrato psicológico y otros 4 mil niños y adolescentes sufrieron maltrato físico, según reportes de los Módulos de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud (MAMIS) instalados en hospitales públicos.

“Según una encuesta realizada en la ciudad de Lima el 05 de octubre del 2016, se obtuvo que un 74 por ciento de niños y niñas entre los 9 y 11 años de edad manifiestan haber sido víctimas alguna vez en su vida de maltrato físico o psicológico por parte de algún miembro de su familia. En el caso de los adolescentes, entre los 12 y 17 años de edad, el porcentaje aumenta a un 81 por ciento”. (Carlos Aramburú, decano de la Facultad de Sociales de la PUCP, 2016).

En Piura, según las estadísticas que registra el Centro de Emergencia Mujer (CEM) entre enero y agosto se han registrado 101 casos de maltrato contra los niños entre 0 a 17 años, de los cuales hay 33 casos de violencia sexual, 50 de maltrato psicológico y 18 de maltrato físico. (Diario El Tiempo – Piura, 2011).

Teniendo en cuenta que la cifra más alarmante gira en torno al maltrato psicológico, resulta importante que se esclarezcan los límites que le conciernen, podemos empezar afirmando que el maltrato psicológico es el que deja más secuelas negativas a lo largo de la vida del adolescente y genera en ellos sentimientos negativos como el de sentir miedo, impotencia, tener una baja autoestima y autonomía, presentan dificultades en sus relaciones interpersonales, problemas académicos, depresión, ansiedad, problemas de conducta, haciéndolos más vulnerables al desempleo y encarcelamiento. Además, podemos definirlo como "la forma más esquivada y dañina de maltrato en la infancia", representando "el papel central y el factor más destructivo de cualquier forma de maltrato". (Gómez, p24.2006).

Por ello en la actualidad, la calidad de vida en adolescentes maltratados está siendo un tema de preocupación en consecuencia a la gran magnitud de cambios que la sociedad viene produciendo. Esta puede definirse como, la percepción subjetiva que tiene la persona sobre el grado de satisfacción que ha alcanzado en las dimensiones de su ambiente. (Olson y Barnes 1982, citado por Grimaldo, en el 2011).

Podría pensarse de manera hipotética, que los bajos niveles de calidad de vida, se relacionan con los bajos niveles de disfrute que posee una persona, de ser así, podríamos estar frente a un problema mayor, ya que el no poder sentir placer en los distintos momentos de nuestra vida, podría llevarnos a tener actitudes negativas, que en el peor de los casos pueden desembocar en trastornos clínicos que pueden poner en riesgo la vida. Y ya que hablamos del nivel de disfrute que tiene una persona, es importante mencionar que este constructo tiene asignado un nombre, gaudibilidad, que en adelante será utilizado para enmarcar todos aquellos procesos que median entre los estímulos y el disfrute que las personas

experimentan; es decir, el conjunto de moduladores que regulan las sensaciones subjetivas de vivir experiencias gratificantes. (Padrós y Fernández, p 76, 2008).

Sin embargo, todo lo dicho corresponde a una hipótesis que tiene que ser sometida al escrutinio científico, con la finalidad de confirmarla o rechazarla según nos muestren los resultados. Es por ello que frente a esta situación se hace importante investigar al detalle el comportamiento de ambas variables, y en base a eso poder tomar decisiones que permitan mejorar nuestra sociedad empezando por las secuelas de problemas muy severos, como el maltrato psicológico.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Toshimasa Sone (s/f. citado por Boch, 2009) de la Universidad de Tohoku tuvo como objetivo analizar “cómo la sensación de disfrute y de bienestar por estar vivo perjudica el riesgo de muerte”. Dicho estudio fue de diseño longitudinal tipo correlacional con una muestra de cuarenta y tres mil te cientos noventa y un personas que van entre mujeres y hombres entre 40 y 79 años de edad, vivían en la región de Ohsalci a los cuales se los siguió durante 7 años. Dentro de los resultados obtenidos se encontró que todos los participantes a los cuales se les consultó si disfrutaban de la vida. Un 59% dijo que sí, el 36,4% indicó que no estaba seguro y el 4,6% que no disfrutaba de la vida. Los sujetos que tenían una poca casi nulas sensaciones de disfrute ante la vida tenían una tendencia a permanecer solos, sin decidirse a la vida en pareja o casarse, tenían un estado de salud más debilitado, mayores niveles de estrés mental, mayor dolor corporal. Estos sujetos eran más propensos a tener un funcionamiento físico limitado. Los sujetos que carecían del disfrute hacia la vida tenían mayor porcentaje de riesgo de morir mientras se les hacia el periodo de seguimiento, esto a comparación de aquellas personas que si disfrutaban de la vida. Las personas sin disfrute durante el periodo de seguimiento eran un 50% más proclives a morir por una causa cualquiera a comparación de las que pensaban que la vida valía la pena. Aquellas personas que tenían una visión negativa tenían el riesgo de morir por una enfermedad cardiovascular, frecuentemente accidente cerebro vascular, y eran un 90% más

propensas a fallecer por causas “externas”. De los 186 fallecimientos por causas externas, noventa fueron por suicidio.

Luna, Laca y Mejía (p, 86, 2011) tuvieron como objetivo de estudio investigar desde la perspectiva de la Psicología Positiva la relación que existe entre la Satisfacción Familiar y el Bienestar Subjetivo en adolescentes, esta investigación tiene un diseño no experimental, siendo de tipo correlacional y con una muestra de 580 estudiantes de bachillerato que oscilan entre los 15 a 19 años de edad, a los cuales se les aplicó los siguientes instrumentos: (Escala de Satisfacción con Aspectos de la Vida Diener, Emmons, Larsen & Griffin, 1985), (la Escala Multidimensional para la Medición del Bienestar Subjetivo de Anguas-Plata y Reyes-Lagunes, 2001) y la (Escala de Satisfacción con la Vida de Familia Diener et al. 1985). Los resultados arrojaron la existencia de correlaciones positivas fuertes entre la Satisfacción Familiar, Satisfacción con la Vida y Satisfacción con Aspectos de la Vida. Así mismo también se observaron relaciones entre Satisfacción Familiar y Calidad de vida, Logros personales, lo que podría evidenciar la importancia que para el adolescente reviste la familia como proveedora de bienes de naturaleza fundamentalmente afectiva y económica, sin embargo, existieron correlaciones de moderadas a fuertes entre la Satisfacción con la Vida de Familia y la Afectividad positiva y, en sentido negativo, de dicha Satisfacción Familiar con la Expresividad negativa, la Expresividad emocional interna negativa y la Emocionalidad negativa. En conclusión, la familia continúa siendo, durante la adolescencia, uno de los principales aspectos del Bienestar Subjetivo.

Quiceno, p45, 2013. tuvo como propósito analizar las relaciones de la orientación positiva hacia el futuro de la felicidad, la resiliencia y la ideación suicida sobre la calidad de vida, basado en un diseño no experimental - transversal de tipo correlacional, la investigación tuvo una muestra de 291 adolescentes, que estudiaban en colegios públicos de la ciudad de Bogotá, Colombia. Los instrumentos utilizados fueron: escala de la ideación suicida Positiva y Negativa PANSI, ítem de felicidad, dimensión orientación positiva hacia el futuro de la escala de resiliencia ARS y cuestionario KIDSCREEN-52. Los resultados obtenidos según el análisis de regresión lineal múltiple señalaron que la orientación positiva hacia el futuro, las ideas positivas frente a la vida y la felicidad tuvieron un peso significativo

sobre el bienestar psicológico y la relación padres en la correcta calidad de vida. Siendo una conclusión que los adolescentes con metas claras respecto a su futuro son felices, valoran y le dan un significado positivo a la vida, percibiendo una mejor relación con sus padres además de obtener un mejor bienestar psicológico.

Quiceno y Vinaccia, p 67, 2014 tuvieron como objetivo comparar las relaciones de las emociones negativas y las fortalezas personales sobre la calidad de vida según el estrato socioeconómico y el sexo, basado en un diseño no experimental - transversal de tipo correlacional – comparativo, utilizando en su muestra a 686 adolescentes escolarizados de la ciudad de Bogotá, Colombia a quienes se les administro los siguientes instrumentos: escala de autotranscendencia adolescente STS, escala de resiliencia adolescente ARS, test de orientación de vida en jóvenes YLOT, escala subjetiva de felicidad SHS, inventario de depresión infantil CDI, inventario infantil de estresores cotidianos IIEC y The KIDSCREEN-52. Finalmente, se concluyó que existen niveles moderados en resiliencia y calidad de vida, y niveles bajos de emociones negativas. El análisis de regresión lineal múltiple señaló que las emociones negativas y las fortalezas personales tienen mayor peso en comparación con la calidad de vida siendo mayor en los hombres y en el estrato socioeconómico medio y alto. Resultado: la calidad de vida en adolescentes es mediada por las emociones negativas como la depresión, la felicidad y la autotranscendencia.

Nacionales

Grimaldo p 58, 2009, busco relacionar e identificar los niveles de calidad de vida en alumnos según su nivel socioeconómico y su sexo, se empleó el diseño de estudio no experimental - transversal de tipo correlacional - comparativo, la muestra utilizada fue de 589 estudiantes con edades que oscilan entre 14 y 18 años, de ambos sexos de los niveles de cuarto y quinto de secundaria, de instituciones tanto particulares como estatales, para ello se empleó la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. La investigación llego a la conclusión final que cada uno de los grupos tiene un nivel Óptimo de Calidad de Vida. De igual manera los efectos principales fueron representativos para el nivel socioeconómico, la interacción entre ambos y el sexo.

Quintana, Montgomery, Malaver, Ruiz, p 98, 2010) realizaron una investigación cuyo objetivo fue estudiar la percepción del apoyo comunitario en la escuela y las relaciones entre la capacidad de disfrute del individuo, basado en un diseño transversal de tipo descriptivo-correlacional, aplicado a una muestra con cuatrocientos alumnos a quienes se les administró los siguientes instrumentos: Ficha demográfica, escala de gaudibilidad (Padrós, 2002); la Escala de tipo de espectador de violencia entre pares (TEVEP) y el Cuestionario de apoyo comunitario percibido (Gracia y Herrero, 2014).el resultado final fueron las relaciones positivas representativas que existe entre la percepción de apoyo comunitario y la capacidad de disfrute que tienen los estudiantes en la escuela, De igual manera se concluyó, que existen diferencias representativas, entre la percepción del apoyo comunitario en la escuela y la capacidad de disfrute del individuo, entre el tipo de espectador prosocial y los tipos de espectador amoral e indiferente culpabilizado, no encontrándose diferencias representativas en cuanto a estos procesos entre estos últimos.

García, p28, 2014 publicó un artículo donde pretendía exponer las correlaciones existentes entre bienestar subjetivo y psicológico, emociones positivas, optimismo, calidad de vida y sentido de la vida, desde el punto de vista de los aportes de la Psicología Positiva. El autor señaló que dentro de los trabajos empíricos se refleja que cuando no se logra vivir la vida con sentido se origina un estado cognitivo-emocional-motivacional negativo y un vacío existencial que se relacionaría a la desesperanza y se expresaría en un estado de tedio, representada por la sensación de falta de control sobre la propia vida, por la incertidumbre sobre la satisfacción vital y ausencia de metas vitales. Los individuos sometidos a situaciones altamente estresantes, generadoras de desesperanza y de alta adversidad, pueden caer en un estado de depresión noógena, fenomenológica y de frustración existencial, psicológicamente contradictorio a la experiencia de bienestar, logro de sentido y la felicidad, a la esperanza de un futuro en el que el sentido es una responsabilidad y una posibilidad. De igual manera cuando el padecimiento inevitable no se acepta y forma parte de la vida, y cuando no se es capaz de extraer del mismo un sentido, es una fuente de desesperanza y de depresión, alienación de sí mismo y del resto. La vivencia de un abismo que nos separa de los demás, de la realidad y de nosotros

mismos se asocia al tedio propio de este estado existencial. La situación de frustración existencial incrementa una actitud pesimista ante las dificultades, impidiendo el uso de recursos que favorezcan la resolución exitosa. Por el contrario, el hábito de sentido de la vida posibilita el afrontar exitosamente las dificultades. En conclusión, los estudios señalan que el proceso de la felicidad y del bienestar se relacionan satisfactoriamente con la prevención de conductas de riesgo y la promoción de la salud psicofísica. Entonces, la calidad de vida y la promoción de la salud forman una necesidad sociopolítica de primer orden y un objetivo fundamental de toda sociedad interesada en el bienestar de sus ciudadanos.

Regionales

Rojas (2016) buscó investigar la similitud entre el bienestar psicológico y los valores interpersonales en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa – Piura, con un diseño de estudio no experimental - transversal de tipo descriptivo – correlacional, aplicado a una muestra con 130 alumnos de tercero a quinto año del nivel secundaria, donde se aplicó la escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) y la escala de Valores interpersonales (SIV). Los resultados indicaron que existen relaciones (parciales) tanto en el bienestar psicológico como en los valores interpersonales de los estudiantes de un Centro Educativo - Piura, por lo que se tiene en cuenta la importancia del estudio de dichas variables para el desarrollo emocional, físico y personal de los jóvenes.

Zaquinaula y Murillo (2015) buscó investigar la similitud existente entre el bienestar psicológico y las relaciones intrafamiliares en los adolescentes del nivel secundario de la ciudad de Ayabaca. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, la muestra fue de 100 estudiantes de secundaria de la ciudad de Ayabaca, a estos estudiantes se les administró la Escala de Evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J). La investigación finalmente concluyó que el 60.0% registra un nivel medio en las relaciones intrafamiliares, que en las dimensiones de las relaciones intrafamiliares el 56.0% tiene niveles medio altos en la dimensión de Unión y Apoyo familiar, 50.0% posee nivel medio alto en la dimensión de expresión, y que en la dimensión de dificultad del 54.0% tiene nivel medio. En cuanto al bienestar psicológico se ha

encontrado que predominan niveles bajos con un 66.0%. De igual manera se encontró relación altamente significativa entre el bienestar psicológico y las dimensiones de unión y expresión ($p < 0.01$), no se encontró relación significativa entre bienestar psicológico y la dimensión de dificultad ($p > 0.05$). Se encontró relación significativa entre bienestar psicológico y las relaciones intrafamiliares. Se observa que la relación es débil entre las relaciones intrafamiliares, la dimensión unión y el bienestar psicológico y expresión.

Rivera (2014) buscó investigar la influencia de la comunicación en el afrontamiento de las dificultades familiares desde la perspectiva del adolescente en el ámbito familiar. La investigación se basó en un diseño no experimental - transversal de tipo descriptiva correlacional, en un muestreo no probabilístico accidental conformada por 139 adolescentes de las edades 13-16 años, así mismo se aplicaron el cuestionario de afrontamiento familiar (CF- COPE-R) y la Escala de comunicación padres e hijos (CM). Los resultados señalan que, a mayor nivel de dificultades en la comunicación con la figura paterna del adolescente, estos se sienten menos satisfechos con el funcionamiento de su hogar y perciben de manera más negativa la actividad familiar, se percibe también como las dificultades comunicativas con el padre tienen mayor relevancia en la impresión de la dinámica familiar que las dificultades de comunicación con la madre, así como también tiene influencia en su percepción del bienestar familiar.

Villavicencio, (2012) en su investigación tuvo como objetivo describir y relacionar la valoración de sí mismo y la apreciación subjetiva del bienestar psicológico que tienen los jóvenes que habitan en el Asentamiento Humano Chiclayito; basado en un diseño no experimental - transversal de tipo correlacional aplicado a una muestra de 131 adolescentes con edades de 13 a 16 años, a quienes se les administró la Prueba de Autoestima para Adolescentes (PAA) y la escala BIEPS. Se encontró similitud alta entre las dos variables de estudio.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Calidad de Vida

1.3.1.1. Definiciones

“La calidad de vida es el grupo de evaluaciones que la persona hace sobre su vida actual y los dominios de esta” (Liwton, Moss, Fulcomer y Kleban, 1982) citados por (Oblitas, 2010).

“Calidad de vida además es considerada como un proceso multidimensional, complejo y dinámico; apoyado en la percepción subjetiva del grado de satisfacción que el sujeto ha alcanzado en relación a su ambiente y sus dimensiones.” (Olson y Barnes 1982) citados por (Grimaldo, 2011).

“La Organización Mundial de la Salud (OMS), también definió a la calidad de vida como la percepción del individuo sobre sus sistemas de valores en los que vive y en relación a sus objetivos, valores, expectativas e intereses y su posición en la vida en el contexto cultural” (The Mogol Group 1995) citado por (Rojo, 2011).

Pérez y Oliva P89, 2013 “señalan que la calidad de vida de los sujetos es definida por una serie de factores de carácter cultural, político, socioeconómico y físico”.

Muchos autores señalan que no se puede hablar propiamente sobre la calidad de vida en sí, sino que primero se debe definir los dominios específicos sobre la calidad de vida. Además, la población de referencia es relevante. Por ello que muchas veces para hablar sobre calidad de vida se utiliza el concepto de bienestar (Paullier, 2007).

1.3.1.2. Aproximaciones del Concepto Calidad de Vida

En la actualidad la perspectiva moderna sobre la calidad de vida es comprehensiva e integradora, pues comparte variables objetivas (condiciones de vida), subjetivas (percepción, satisfacción), pero interpretadas teniendo en cuenta los valores de cada sujeto. Se entiende que existen diferencias individuales que

hacen que para una persona un dominio o dimensión tenga una relevancia o importancia diferente respecto al resto. (Cuesta, p 90, 2009)

De igual manera Levi y Anderson (1980) citados por (Oblitas, 2010) mencionan que la definición es la evaluación subjetiva y objetiva de algunos de los siguientes elementos: trabajo, seguridad social, salud, vestido, derechos humanos, vivienda, educación, ocio y alimentación. Así mismo, es conceptualizado, generalmente como una medida compuesta de bienestar psicológico, mental y físico, tal como lo percibe cada grupo y cada sujeto.

“La importancia de la definición de calidad de vida reside, según Schalock y Verdugo (2003) citados por (Pérez y Oliva, 2013), en que facilita un sistema aglutinador centrada en el individuo o en la familia y un grupo de principios para aumentar el bienestar psicológico y subjetivo de los individuos”.

Cuesta p 87, 2009 señala los siguientes indicadores que ocupa el concepto de calidad de vida:

- La calidad de vida tiene factores objetivos y subjetivos.
- La calidad de vida es multidimensional y está respaldada por factores de su interacción, ambientales y personales.
- La calidad de vida se incrementa con los recursos, el sentido de pertenencia, la autodeterminación y el propósito de vida.
- La calidad de vida tiene los mismos factores para todos los individuos.

En general, la calidad de vida evidencia la satisfacción total de un sujeto con el control sobre los recursos humanos y ambientales y su estilo de vida, lo que produce satisfacción (Borthwick-Duffy, 1989; Schalock, 1996, p 98-100) citados por (Cuesta, 2009). Así mismo es una cuestión de experiencia subjetiva. Dependerá sobre cómo los individuos ven o qué es lo que perciben sobre sus vidas y las situaciones que les acontecen y no lo que los demás atribuimos (Taylor y Bodgan, 1996) citado por (Rojas, 2004, Cuesta, 2009).

1.3.1.3. Cambios de ciclo vital, edad y género

La calidad de vida está vinculada a la salud física (y la percepción de salud) disminuye en la medida que la edad aumenta, pero no la salud emocional o mental. La evidencia empírica nos dice que el bienestar subjetivo no disminuye con el paso de la edad, que el afecto negativo no aumenta y que la disminución del afecto positivo puede ser resultado de un alto componente de activación de las emociones positivas sustentado en la juventud. En tal sentido, los datos indican que los jóvenes parecen vivenciar sentimientos de alegría más elevados, mientras que los individuos de edad más avanzada tienden a juzgar de forma más positiva su vida. De igual manera, las investigaciones sobre los cambios en el ciclo vital proponen que no sólo los sujetos de más edad son calificados de arreglárselas con la disminución bienestar, sino que esas disminuciones en el momento actual, debido al aumento de la esperanza de vida, ocurren cada vez, más tarde en la vida adulta (Javaloy et al, 2007 citado por Montero y Fernández, p 76,78, 2012).

“En relación al género, según investigaciones con muestras internacionales de 40 países indican que las mujeres experimentan más displacer que los varones. Respecto a la calidad de vida relacionada con el estado emocional y la salud — balanza de afectos-, las mujeres declaran bajos niveles a diferencia de los hombres” (Javaloy et al., 2007, citado por Montero y Fernández, 2012).

1.3.1.4. Factores de calidad vida

La calidad de vida se emplea cada vez más en el campo de las evaluaciones en educación, etc., o para medir el bienestar. El mundo científico está realizando un gran esfuerzo por clarificar los diferentes niveles, contextuales e individuales, que insisten en la calidad de vida (Pérez y Oliva 2013). En el contexto de los dominios de la calidad de vida, Lasscy et al. (2001 citados por Pérez y Oliva, p 97, 2013) tomando en cuenta otras fuentes de estudio, establecen dos conjuntos de factores influyentes sobre la calidad de vida:

- Micronivel o individual, familiar y del vecindario (donde se incluye la herencia genética/biológica, la personalidad, el estado de salud, la

satisfacción con la familia y el vecindario, la integración social, el estilo de vida y la clase social)

- Macronivel o comunitario y factores sociales (sistema de apoyo social y de salud, seguridad financiera, oportunidades de estilo de vida y entorno residencial comunitario). Sin embargo, cada sujeto analiza su calidad de vida de manera diferente, en función de sus deseos, valores y experiencia.

1.3.1.5. Teoría de los Dominios

Olson y Barnes (1982) propusieron la teoría de los dominios, en esta plantean que una característica común en las investigaciones sobre la calidad de vida, constituye la estimación de la satisfacción en los dominios de las experiencias vitales de las personas. Cada uno de estos dominios analiza sobre una faceta particular de la experiencia vital, como por ejemplo vida familiar, marital, facilidades de vivienda, domicilio, empleo, amigos, educación y religión, entre otros (Andrews y Whitney, 1974; Campbell, Converse y Rodger, 1976 citado por Grimaldo, 2011, p 56-59).

La manera de como satisface cada persona estos dominios dependerá del juicio subjetivo e individual. Por lo tanto, la calidad de vida se define como la percepción sobre las posibilidades que el ambiente le brinda a una persona para alcanzar dicha satisfacción. Según García, p 87,2008) estos autores definen a la calidad de vida como una conceptualización subjetiva y la relacionan con el ajuste entre sí mismo y el ambiente. (Grimaldo, p 65, 2010)

A nivel operacional se define como el nivel de bienestar a nivel mental, social y físico, que le permiten al sujeto la satisfacción de sus necesidades sociales e individuales, en los siguientes dominios de la vida de un individuo: Salud, religión, medios de comunicación, ocio, pareja, vida familiar y hogar, vecindario y comunidad, amigos y bienestar económico; medida a partir de los criterios y las valoraciones; según Grimaldo, 2010):

- Calidad de vida óptima; (estado de pleno bienestar físico, mental y social).

- Tendencia a calidad de vida buena (estado de bienestar físico, mental y social con ciertas limitaciones).
- Tendencia a baja calidad de vida: (estado de bienestar físico, mental y social con muchas limitaciones).
- Mala calidad de vida (estado de bienestar físico, mental y social con serias limitaciones).

De la misma manera, Olson y Barnes (1982) citados por (Rojo, 2011) mencionan dos tipos de calidad de vida:

La aproximación subjetiva, es la percepción de una situación o estado o no observable (Martínez, et al. 2006 citado por Rojo, 2011), busca explicar la calidad de vida a través de preguntas tomadas directamente a los individuos sobre su satisfacción de la vida en sus distintos aspectos como adecuación de su vivienda, vida social, su situación económica, estado de salud, etc. Mientras que el enfoque objetivo mide la situación de vida tomando en cuenta indicadores normativos del nivel de renta, nivel de dotaciones, entorno físico, características residenciales y accesibilidad a servicios sociales del área de residencia. etc.

Para Olson y Barnes, p 76, 1982) citados por (Oblitas, 2010) señalan que, para medir la calidad de vida, se debe considerar nueve dimensiones: Bienestar económico, ocio, salud, vecindario y comunidad, medios de comunicación, pareja, amigos, religión y vida familiar y hogar

Medios de Comunicación: Es la satisfacción de la persona en relación a la calidad de los programas de televisión, periódicos, revistas y cines. Aunque estos también pueden generar en ocasiones un malestar en el bienestar personal debido a las noticias desagradables, desalentadoras que se transmiten, creando así miedos y vulnerabilidad los cuales terminaran produciendo insatisfacción en el individuo.

Bienestar Económico: Es la satisfacción que tiene el individuo en base a su supervivencia, a sus condiciones de vivienda, dinero y lujos; es decir, el bienestar económico será la satisfacción de las necesidades materiales del hombre.

Vida Familiar y Hogar: Se basa en las buenas relaciones que tiene una persona con los demás miembros de su hogar y parientes.

Religión: Según Salinas (2005; citado por Laspeñas, 2009) Hace referencia a la satisfacción personal con relación a la vida religiosa. La calidad de vida es un acuerdo existencial para dar cumplimiento individual, una existencia en la que los más profundos cumplimientos individuales están relacionados con el acuerdo fraternal, con la misión bíblica y con el trabajo.

Vecindario y Comunidad: Se refiere a las relaciones que tendrá la persona con sus amigos, su vecindario y en su comunidad.

Ocio: Según Montero. P, 43, 1886, desde el contexto del siglo XX de una sociedad de consumo, el ocio se estudia a partir un punto de vista positivo, pero sin ignorar que también existe un ocio nocivo y destructivo para la sociedad. Hay relación entre la calidad de vida y bienestar social, político, sanidad, recursos. Pero nosotros nos centramos en un sentimiento subjetivo de satisfacción. Una persona con calidad de vida, es una persona con un sentido personal de la vida y social.

Amigos: "En los seres humanos, la forma de pensar o de sentir son influidos directamente por los factores del entorno, en especial, la cultura. Esto quiere decir que, si se graficara este proceso, los individuos (definidos como seres sociales) se transforman en la intersección de éstos componentes, es decir, "las personas actuamos en nuestra vida en muchos y distintos dominios de realidad, los cuales como diferentes redes de conversaciones y explicaciones se intersectan en nuestros cuerpos.

Salud: Es la satisfacción de tener buena salud tanto en el sujeto como en los miembros de su familia. Sin embargo, muchas veces se confunde la salud con la calidad de salud física.

“Basado en todo lo anterior, se puede afianzar que la calidad de vida es multidimensional y está determinada temporal y espacialmente, lo que nos lleva a que no poder hablar de un solo concepto para una sola población en un determinado momento. Puesto que la calidad de vida está históricamente y culturalmente determinada, se puede concluir que existen distintos paradigmas. (Garduño, Salina y Rojas, 2008)”

1.3.2. Gaudibilidad

1.3.2.1. Definiciones

La gaudibilidad en inglés proviene de (ability to enjoy; enjoyment). Así mismo se desprende del latín (gaudere-alegría). En general hace referencia a la capacidad de disfrutar ante similares circunstancias (Lima y Bryant 2012; Padrós, 2002; Padrós y Fernández, 2001; Sprangers et al., 2010) citados por (Sánchez y Robles, 2017).

La gaudibilidad en el campo de la psicología positiva puede ser concebida como el grupo de moduladores que ajustan las actividades placenteras (placer hedónico) (Peterson, Park y Seligman, 2005; Castro-Solano, 2011) citados por (Padrós, Herrera y Gudayol, 2012)

Para Prados (2014) citado por (Montoya et al., 2016) la gaudibilidad es: “Un grupo de moduladores que ajustan el disfrute que los individuos experimentan, lo cual repercute en la calidad de vida y el bienestar de los seres humanos”.

En otras palabras, es un constructo que incluye todos los procedimientos que median entre el disfrute y los estímulos que los individuos experimentan, es decir, el grupo de moduladores que ajustan las sensaciones subjetivas que permiten vivir experiencias gratificantes en mayor o menor grado de intensidad, en mayor o menor número de situaciones y durante periodos de tiempo más o menos prolongado. (Padrós y Fernández- Castro, 2008) citados por (Padrós, Herrera y Gudayol, 2012)

1.3.2.2. Aspectos de la Gaudibilidad

El concepto de gaudibilidad puede asociarse a lo propuesto por Gray (1993) de susceptibilidad al refuerzo, variable que se refiere a las diferencias observadas

entre los sujetos de una misma especie a reaccionar frente a los reforzadores. Se percibe que los sujetos con alta susceptibilidad al refuerzo manifiestan mayor comportamiento exploratorio, tienen mayor dificultad para inhibir comportamientos en presencia de refuerzos y mayor perseverancia para obtener un refuerzo. (Padrós, 2002,p 208)

Existe una relación entre emoción y refuerzo, la cual se hace especialmente notoria en Rolls, p76, 1999) menciona que a las emociones como estados elicited por castigos y refuerzos, (incluso, propone distinguir las emociones en función de si están asociadas al castigo negativo, refuerzo negativo, castigo positivo y refuerzo positivo). Esto demuestra la asociación del afecto positivo y la alta susceptibilidad al refuerzo (Carver y White, 1994; Gable, Reis y Elliot, 2000) citado por (Padrós, 2002, 2008), sin embargo, debe tenerse presente que mientras la susceptibilidad al refuerzo se refiere al distinto modo de relacionarse con el refuerzo, la gaudibilidad se refiere al diferente modo de relacionarse con la emoción elicited. Por ejemplo, en el ámbito culinario, una persona con una elevada susceptibilidad al refuerzo podría caracterizarse por ser un sujeto que come gran cantidad de la comida que más le gusta, con mucha frecuencia y rapidez, mientras que una alta gaudibilidad podría describir a un sujeto que come de forma variada, combinando los productos de modo que sean más gustosos, tomándose su tiempo para saborear intensamente la comida, cuidando la presentación de los platos y el lugar donde los ingiere. (Padrós, 2002, 2008)

De ahí que es interesante la comparación que señala Seligman y Csikszentmihalyi (2000) citado por (Padrós, 2002, 2008) entre disfrute y placer. Éstos autores conciben que el placer es una sensación agradable provocado por la satisfacción de una necesidad homeostática, como el confort del cuerpo, sexo, hambre, mientras el disfrute es definido como una sensación agradable que se manifiesta cuando se rompen los límites del homeóstasis. Así pues, podría asegurarse, que la gaudibilidad, formaría parte de aquellos moduladores que regulan las emociones positivas o el bienestar. Aunque la gaudibilidad hace referencia a los moduladores que sólo ajustan las emociones de disfrute. (Padrós, 2002, 2008)

“En ese contexto, las actividades placenteras han sido identificadas como una de las rutas que conlleva al bienestar y dado que la gaudibilidad hace alusión a los moduladores que ajustan el disfrute, si un sujeto tiene altos indicadores de gaudibilidad ello lo predispone a disfrutar frecuentemente con mucha intensidad y frente a una gran cantidad de situaciones gratificantes que generan felicidad al individuo”. (Montoya, et al., 2016).

1.3.2.3. El impacto de las emociones

Etimológicamente, la emoción, emotio, apunta a algo que se encuentra en movimiento. Las emociones son una combinación de reacciones fisiológicas, energéticas y bioquímicas, encargadas de enviar velozmente la información al cerebro para prepararlo para la acción, y este a su vez, de manera mecánica y ultrarrápida, responde. La emoción moviliza al sujeto creándole comportamientos beneficiosos o perjudiciales y estados mentales nocivos o provechosos. Nos mueven a sentirnos tristes, dar saltos de alegría, a hacer lo que sea preciso si estamos asustados o a irritarnos. (Bosch, p 83, 85, 2009)

Leimon y McMahon, p 53, 2009) señalan que anteriormente los psicólogos pocas veces valoraban y tomaban en cuenta las emociones positivas como el placer, la alegría, salvo como un medio para establecer la ausencia de sentimientos negativos o depresión. Sin embargo, refieren que el estudio de la profesora Bárbara Fredrickson lo cambió todo. La autora señala que las emociones negativas impiden que las personas logren concentrarse para resolver el problema en cuestión.

La teoría propuesta por Fredrickson de ampliar y construir refiere que las emociones positivas aparte de ser un indicador de bienestar, también tienen el efecto de conducir a un bienestar incluso mayor y un florecimiento humano. Cuando un sujeto se encuentra en un estado emocional positivo, generalmente logra encontrar fácilmente una solución ya que tiene otro tipo de perspectiva sobre el problema (es más flexible en sus respuestas y es más creativo) ya que, esta persona tendría muchos más recursos emocionales, intelectuales y sociales, que le serán beneficiosos, incluso en la adversidad. Por lo tanto, estos sujetos tienen un abanico más amplio de opciones, analizan esas opciones de manera más

exhaustiva y generalmente las desarrolla mucho más. De ahí los términos ampliar y construir. (Leimon y McMahon, p65, 2009)

“De este análisis se entiende claramente que las emociones negativas están relacionadas a la toma de decisiones de carácter defensivo y al pensamiento crítico. Por el contrario, las emociones positivas promueven la productividad y el pensamiento creativo y tolerante” (Carr, p90, 2007).

1.3.2.4. Factores del disfrute

Interacción de amigos: Se ha establecido que las personas más felices son aquellas que tienen un gran grupo de relaciones sociales, aunque esas relaciones no sean profundas. La capacidad de disfrutar, no solo consiste en mantener conversaciones íntimas intensas sino también conlleva el tener diariamente espacios de alegría. Una red social emocionalmente funcional y emocionalmente positiva será una base imprescindible para nuestro disfrute emocional, pero una amplia red estructural de conocidos alegres también nos ayudará en nuestra capacidad de disfrutar. Esto quizás tenga que ver con la existencia de ciudades o barrios más divertidos que otros. (Fernández, 2016)

La familia: La familia es una gran generadora de emociones y también es otra de las circunstancias de la vida que influye potenciando y limitando nuestras emociones positivas. Los momentos más altos de disfrute se dan en los primeros tiempos de Vida en pareja, antes de tener ningún hijo. A partir de la aparición del primer hijo se va reduciendo el disfrute, posiblemente por la aparición de emociones negativas asociadas a la propia crianza. El punto más bajo coincide en todos los estudios con la época de adolescencia de los hijos, después del cual la capacidad de disfrute se va recuperando progresivamente hasta la jubilación o la muerte de la pareja. (Fernández, p39, 2016)

Al respecto, Leimon y McMahon (2009) refieren que las relaciones favorables con colegas de trabajo, familiares y amigos son parte esencial de una vida feliz y sana. Es por ello que, la familia, las relaciones y las redes sociales nos inmunizan contra la soledad y la depresión y favorecen a nuestro bienestar. Así mismo existen evidencias de naturaleza benéfica que poseen las relaciones positivas. Por

ejemplo, los sujetos que tienden a la autorrealización son personas que poseen el impulso a crecer psicológicamente (Sheldon, 2009) citado por (Correl, 2012) — estas personas presentan altos niveles de afecto y sentimientos de empatía por las demás personas logrando desarrollar un gran amor, se identifican completamente con otros y tienen amistades profundas. (Ryff, 1989) citado por (Correl, 2012).

La edad y el género: En el estudio de The General Social Survey (GSS), de la Universidad de Chicago, según este estudio, que recoge edades desde los 18 hasta los 87 años, nuestra capacidad de disfrute va creciendo con la edad hasta los 51 años, como efecto de ir aprendiendo nuevas emociones positivas, pero a los 51 años se produce un punto de inflexión a partir del cual se va produciendo una reducción equivalente, pero de signo contrario, a la que se había producido en el ciclo anterior, lo que posiblemente es el efecto del desarrollo de emociones de menor intensidad y menos extremas en tono hedónico positivo. Sin embargo, esta evolución no es necesariamente la de ninguna persona en particular, es simplemente la media de la población. De hecho, hay importantes diferencias entre mujeres y hombres en esta evolución. Las mujeres presentan sus niveles más altos de disfrute vital a los 18 años y a partir de este momento se va produciendo una lenta pero constante reducción, mientras que en los hombres ocurre lo contrario, su nivel más bajo se sitúa en los 18 años y este va creciendo marcadamente durante todo el ciclo vital. Así pues, en las mujeres, que a los 18 años son de promedio un 9% más felices que los hombres, a los 49 años de edad esas diferencias llegan a desaparecer, y a los 87 años las mujeres son un 15% menos felices que los hombres. (Fernández, 2016)

En ese aspecto, según Sánchez y Robles (2017) sería de interés controlar la variable género dentro de los estudios relacionados con el disfrute y bienestar, puesto que existen pruebas claras de como la diferenciación sexual influye en la capacidad de disfrute, tal y como lo han planteado estudios previos (Ruseski, Humphreys, Hallman, Mimbres, Breuer, 2014).

Los tipos de personalidad: La consecuencia que sufren las personas neuróticas es que sus altos niveles de ansiedad no les permiten disfrutar de las emociones positivas. No es que sean personas condenadas a no disfrutar, sino que antes

tendrán que aprender a regular sus emociones negativas para así permitir que las emociones positivas afloren sin la atenuación que supone para ellas la ansiedad, ya que esta es una emoción oponente para toda la positividad. Así pues, los neuróticos, en comparación con las personas controladas emocionalmente, muestran una reactividad emocional agrandada ante las emociones negativas y, por el contrario, son muy poco reactivos a las emociones positivas. (Fernández, p 64, 2016)

Por otro lado, los extrovertidos son los que presentan la mayor reactividad a las emociones positivas y muy baja reactividad a las emociones negativas. Los introvertidos tienen una sensibilidad equivalente tanto a las emociones positivas como a las negativas. Algo parecido les pasa a los controlados, que no presentan diferencias entre emociones positivas y negativas, aunque su reactividad emocional es mayor que la de los introvertidos. Por último, los neuróticos, que también presentan una baja reactividad emocional en ambos casos, aunque ligeramente mayor a las emociones negativas. (Fernández, p56, 2016)

En tanto el optimismo, es una particularidad de la personalidad que filtra nuestra interpretación de los acontecimientos. En general los sujetos optimistas tienen una visión más favorable acerca de su futuro, en esa medida el sujeto optimista confía en la buena disposición de los demás como en sus capacidades. (Punset, 2008) Por ello, el ser optimistas impide caer en la desesperación, la negatividad, la depresión frente a las adversidades o en la apatía. El optimista refuerza y alimenta su perseverancia, es una persona que se detiene a sopesar todas las posibilidades y luego de analizarlas toma aquella que considera más pertinente para cada ocasión. En esa medida el optimista es capaz de disfrutar más de la vida y de tener más emociones positivas. (Fernández, p58, 2016)

A estos hechos, según Carr, p24, 2007 en las culturas occidentales, los sujetos felices son optimistas y extrovertidos, tienen una autoestima alta y les resulta fácil mantener su control interno. Por otro lado, las personas infelices tienden a tener niveles altos de neuroticismo. Es por ello que la extroversión tiene una relación con la afectividad positiva o la felicidad cercana a 0.7 mientras que el neuroticismo presenta una relación superior a 0,9 con la afectividad negativa. Curiosamente, la

inteligencia no presenta una relación con la felicidad. Las relaciones entre la felicidad y los rasgos de la personalidad no son universales en todas las culturas.

“El Bienestar Subjetivo: Representa la percepción que los individuos tienen de sus vidas, incluyendo la satisfacción de vida, las emociones placenteras, la alegría o gaudibilidad, y una reformulación constructiva de afectos y emociones desagradables (Diener y Biswas-Diener, 2000) citado por (Sánchez y Robles, 2017)”.

1.3.2.5. Modelos teóricos

El estudio de la gaudibilidad implica preguntarse ¿Por qué algunos sujetos disfrutan solo de algunas circunstancias? Tradicionalmente han existido dos puntos de vista teóricos, las que ponen el punto de atención en las influencias del ambiente y las que se centran en las características de personalidad, aunque puede encontrarse una tercera perspectiva que contempla e integra las dos anteriores, en la cual pueden incluirse estudios como los de Diener, Sandvick, Pavot y Fujita (1992) citados por (Padrós, 2002, 2008) donde se indican que los extrovertidos tienen tendencia a escoger aquellos ambientes y a realizar aquellas actividades que les mejora el bienestar.

El estudio de Emmons Diener y Larsen (1986) citados por (Padrós (2002, 2008) es particularmente interesante, ya que ofrece apoyo empírico a dos modelos de interaccionismo recíproco que se complementan: el modelo de la elección de situaciones, el cual postula que los sujetos seleccionan ciertas situaciones y evitan otras debido a disposiciones subyacentes y a necesidades, obteniendo afecto positivo en función de si son satisfechas o no y el modelo de la congruencia, el cual postula que los individuos experimentan más afecto positivo y menos afecto negativo según las distintas situaciones en función de sus características de personalidad.

“Por otro lado, Hills, Argyle y Reeves (2000) citado por (Padrós, 2002, 2008) aportan cierto apoyo empírico a cuatro teorías de la motivación en el ocio, la teoría de la auto-eficacia de Bandura, la teoría de “flujo” de Csikszentmihalyi (1997), la

teoría de motivación social y la teoría de Apter, donde se han tomado en cuenta como variable dependiente el disfrute experimentado”.

Apter (1984) menciona dos tipos de actividades, las “téticas” y las “paratéticas”, las primeras se refieren a todas aquellas actividades que se hacen para lograr un objetivo a medio o largo plazo y las segundas son aquellas que se realizan por el placer de hacerlas. En ambas situaciones puede obtenerse disfrute, en el caso de las actividades “téticas” puede provenir de la anticipación del logro que va a ser alcanzado, y en el caso de las “paratéticas” viene proporcionado directamente de la realización de la propia actividad. Según Hills, Argyle y Reeves (2000) citados por (Padrós, 2008) en las actividades “paratéticas” la mayoría de las personas manifestarán mayores índices de disfrute, lo cual es hallado, pero el diseño de la investigación no permite controlar muchos sesgos que probablemente inciden en los resultados obtenidos.

Por otro lado, la motivación social según los autores del estudio sustenta que una de las principales motivaciones en el ocio es el contacto social y por ello señalan que es en las situaciones sociales donde los individuos obtendrán mayores índices de disfrute. En el estudio de Padrós (2002) se observaron niveles de gratificación superiores en aquellas actividades donde hay contacto social, así mismo el autor enfatiza la importancia que sería con esta variable añadir la variable de personalidad como la extraversión dado que se ha visto que esta, es relacionada con el afecto que las personas experimentan.

En cuanto a la teoría de Csikszentmihalyi (1997), esta señala que el disfrute básicamente aparece cuando los sujetos se auto-perciben como poseedores de las capacidades más relevantes para llevarlas a cabo y al mismo tiempo perciben situaciones como desafíos, lo que es conocido por otros autores como competencia percibida (Wallston, 1992) citado por (Padrós, 2008), finalmente, el modelo de auto-eficacia de Bandura, que explica como se observa uno mismo sobre la competencia en desarrollar una determinada acción con éxito, lo cual está incluido en el concepto de competencia percibida, y por ello puede tenerse en cuenta que la auto-eficacia forma parte de la teoría de Csikszentmihalyi (1997).

“Así resaltar según Padrós (2002, 2008) que la gaudibilidad es una variable que probablemente no cambie fácilmente, por lo tanto, es una variable estable. Sin embargo, no quiere decir que no pueda ser modificada. Al contrario, se parte de la idea de que la gaudibilidad es o será susceptible de ser modificada mediante una intervención”.

A continuación, se describen los moduladores del disfrute determinados por Padrós (2002, 2008):

Habilidades: referido al humor, la imaginación, la concentración, los intereses personales y la capacidad de autogenerarse retos.

- Humor: El humor nos permite relajarnos, liberar tensiones y disipar las preocupaciones hasta olvidarnos de todo, afirma el doctor Lee Berk. Dentro de sus estudios llevados, considera como una herramienta curativa a la risa y refiere que reduce las hormonas que causan tensiones y mejora el sistema inmunológico del cuerpo. (Punset, 2008).
- La imaginación, el hábito y la habilidad para imaginarse cosas brinda la posibilidad de disfrutar más, ya que la imaginación reduce la necesidad de que el ambiente genere estímulos variados y potentes para que los sujetos disfruten.
- La concentración, permite acceder a gratificaciones que necesitan un cierto nivel de concentración sostenido en periodos relativamente largos de tiempo, tales como el seguimiento de una lectura, película, conversación, etcétera.
- El interés, la personas que muestran una alta intensidad y frecuencia de interés en muchos ámbitos, son personas que fácilmente captan elementos que pueden reforzarle, de manera que aumenta la intensidad del refuerzo experimentado e incrementa mucho el abanico de reforzadores potenciales.
- La capacidad de generarse retos, es también considerada como una manera para automotivarse o como una forma de incrementar las

posibilidades de obtener refuerzo, ya que posibilita el auto-reforzamiento y facilita la obtención de refuerzos externos.

Creencias y Estilos Cognitivos: referido a los estilos cognitivos, competencia percibida y creencias irracionales generales.

- Creencias irracionales generales, se ha tomado en cuenta la repercusión en el disfrute experimentado de algunas creencias irracionales de modo análogo al efecto que algunas creencias irracionales tienen sobre las emociones negativas descritas por Beck et al (1998) y Ellis y Grieger (1981). Asimismo, algunas creencias irracionales sostenidas por algún agente incrementan la presencia de estados emocionales negativos como depresión y ansiedad, es lógico pensar que algunas creencias irracionales pueden intervenir en el disfrute que experimentan las personas.
- Competencia percibida, se percibe como la creencia generalizada e individual de la capacidad de uno mismo para disfrutar de las situaciones que surgen y para interactuar con el entorno.
- Estilos cognitivos, a los que Beck (1998) señala con los estados de ánimo negativos, también algunas formas características de procesamiento cognitivo podrían intervenir como posibles elementos que fomentarían o interferirían en la experimentación del disfrute.

Estilo de Vida: referido a estar en soledad, en compañía de gente, al pasado, presente y futuro. En esta dimensión además de determinar el valor del disfrute en la vida de las personas (es a decir, la valencia) y la competencia personal para disfrutar al máximo la vida, se analiza además la disponibilidad de tiempo que el sujeto tiene para disfrutar.

- Pasado/ presente y futuro: Se evalúa la capacidad de disfrutar sobre experiencias ya vividas, futuras y presentes, y de esta manera observar la dimensión temporal que es presente en todas las situaciones y puede dar lugar a importantes diferencias en el disfrute experimentado.

- Soledad/con gente: Se evalúa la potencialidad de disfrute estando con gente y estando solo.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la calidad de vida y la gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico?

1.5. Justificación del estudio

A nivel social se beneficiarán los profesionales como psicólogos, asistentes sociales, tutores, etc. que trabajan con estudiantes y padres de familia, ya que los resultados de la investigación ampliarán los conocimientos sobre los estudiantes, a fin de fomentar conciencia y apoyo idóneo hacia la mejora en el bienestar mental de los mismos contribuyendo así al desarrollo integral de la sociedad en general.

A nivel práctico, brindará un aporte científico a todos los profesionales que trabajan con la misma población en estudio como los del área clínica y educativa en especial, ya que favorecerá a incrementar y profundizar el conocimiento entre la calidad de vida que experimentan los adolescentes y como afecta el grado de disfrute que experimentan (gaudibilidad) teniendo en cuenta que dichos adolescentes presentan niveles de maltrato. Así mismo a partir de ello poder comprender entender, describir, explicar y/o pronosticar conductas y actitudes de los adolescentes de manera más acertada.

A nivel metodológico con los resultados obtenidos se podrán elaborar programas y/o talleres preventivos y de intervención que ayuden a incrementar y fortalecer estos aspectos de calidad de vida y Gaudibilidad a fin de fomentar el bienestar personal y estudiantil evitando el deterioro de la salud mental y mejorando la calidad de vida de los estudiantes.

A nivel teórico este estudio, brinda aporte a la psicología teniendo en cuenta los limitados estudios a nivel internacional, nacional y regional así como la escasa información que existe específicamente a la “Gaudibilidad” y cuyas propuestas teóricas provienen de distintos modelos, y que hasta la actualidad,

los investigadores no determinan con precisión un modelo explícito y/o representativo, en esa media, la recaudación de estudios y referencias bibliográficas coadyuvan a dar un aporte científico, con población piurana.

1.6. Hipótesis

1.6.1. General

Hi= Existe relación entre la calidad de vida y gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Ho= No existe relación entre la calidad de vida y gaudibilidad en los adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

1.6.2. Específicas

Existen niveles significativos de calidad de vida en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Existen niveles significativos de gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Existe relación significativa entre la calidad de vida en sus dimensiones (Bienestar económico; Amigos, vecindario, comunidad; vida familiar y hogar; Educación; Medios de comunicación; Religión y Salud) y la gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Existe relación significativa entre la calidad de vida en sus dimensiones (Bienestar económico; Amigos, vecindario, comunidad; vida familiar y hogar; Educación; Medios de comunicación; Religión y Salud) y la gaudibilidad en su dimensión Habilidades en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Existe relación significativa entre la calidad de vida en sus dimensiones (Bienestar económico; Amigos, vecindario, comunidad; vida familiar y hogar; Educación; Medios de comunicación; Religión y Salud) y la gaudibilidad en

su dimensión Creencias en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Existe relación significativa entre la calidad de vida en sus dimensiones (Bienestar económico; Amigos, vecindario, comunidad; vida familiar y hogar; Educación; Medios de comunicación; Religión y Salud) y la gaudibilidad en su dimensión Estilos de vida en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Determinar la relación entre la calidad de vida y gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

1.7.2. Específicos

Identificar los niveles de calidad de vida en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Identificar los niveles de gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Establecer la relación entre la calidad de vida en sus dimensiones (Bienestar económico; Amigos, vecindario, comunidad; vida familiar y hogar; Educación; Medios de comunicación; Religión y Salud) y la gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Establecer la relación entre la calidad de vida en sus dimensiones (Bienestar económico; Amigos, vecindario, comunidad; vida familiar y hogar; Educación; Medios de comunicación; Religión y Salud) y la gaudibilidad en su dimensión Habilidades en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Establecer la relación entre la calidad de vida en sus dimensiones (Bienestar económico; Amigos, vecindario, comunidad; vida familiar y hogar;

Educación; Medios de comunicación; Religión y Salud) y la gaudibilidad en su dimensión Creencias en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

Establecer la relación entre la calidad de vida en sus dimensiones (Bienestar económico; Amigos, vecindario, comunidad; vida familiar y hogar; Educación; Medios de comunicación; Religión y Salud) y la gaudibilidad en su dimensión Estilos de vida en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

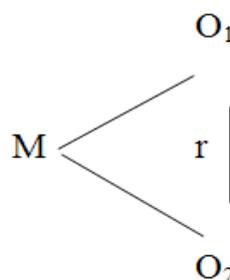
Esta investigación es Cuantitativa pues utiliza la recolección de datos para corroborar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento. (Hernández 2006).

Así mismo el presente estudio es de tipo descriptivo ya que busca especificar los perfiles, las características y las propiedades de grupos, personas, objetos, procesos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, así también es de tipo correlacional, lo que implica que la investigación tiene como objetivo analizar la relación que existe entre dos o más variables, categorías o conceptos en un contexto particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Diseño:

El tipo de diseño de la presente investigación es transaccional, y que se recopilan los datos en un tiempo y momento único; teniendo como objetivo analizar su incidencia e interrelación y describir las variables en un momento dado, de igual manera es no experimental pues no existe manipulación de las variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



Donde:

O₁: Medición de Calidad de Vida

O₂: Medición de Gaudibilidad

r : Relación

2.2. Variables y operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad de Vida	Se entiende por calidad de vida que es la percepción subjetiva que tiene el sujeto sobre el nivel de satisfacción que ha alcanzado en las dimensiones de su ambiente. (Olson y Barnes 1982).	Esta variable se medirá mediante la Escala de Calidad de Vida, la cual está conformada por 25 ítems, y sus categorías que evalúan: Baja calidad de vida, tendencia a una baja calidad de vida, buena calidad de vida y óptima calidad de vida.	Bienestar Económico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Condiciones del hogar ▪ Responsabilidades en casa ▪ Disponibilidad de comprar en casa ▪ Gastos de la casa 	Ordinal
			Amigos, vecindario, comunidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relación entre amigos ▪ Capacidad de comprar entre amigos ▪ Lugares de recreación ▪ Momentos de esparcimiento familiar 	
			Vida familiar y hogar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relación con la familia ▪ Relación con otros miembros familiares 	
			Educación y ocio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rendimiento escolar ▪ Tiempo de esparcimiento ▪ Modo de esparcimiento 	
			Medios de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Satisfacción con los medios ▪ Tipo de noticias recibidas 	
			Religión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de religión que practica la familia ▪ El estilo de vida que pregunta dicha religión 	
			Salud	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Salud física de la familia ▪ Salud mental de la familia 	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gaudibilidad	Es la capacidad de disfrute que las personas experimentan ante experiencias gratificantes. De manera que mientras más alto sea el nivel de gaudibilidad, más posibilidad tiene el individuo de disfrutar. (Padrós y Fernández, 2008).	Esta variable se medirá a través de la Escala de Gaudibilidad, dicha escala está conformada por 23 ítems y sus categoría de evaluación son: baja gaudibilidad, gaudibilidad media y alta gaudibilidad	Habilidades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humor ▪ Imaginación ▪ Concentración ▪ Interesantes 	Ordinal
			Creencias	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ideas Irracionales ▪ Estilos Cognitivos ▪ Competencia Percibida 	
			Estilos de Vida	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disfrute de la vida ▪ Persona en soledad ▪ Persona con gente ▪ Referencia al futuro 	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población de estudio se constituyó por 834 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de ambos sexos, de un centro educativo del distrito de Castilla. En esa línea se evaluó a toda la población a fin de determinar a aquellos que presentaban maltrato y se descartó a aquellos que no presentaban maltrato. En esa línea se obtuvo del total de la población 90 estudiantes sin presencia de maltrato, 523 con presencia de maltrato y 221 con mayor presencia de maltrato. Estos dos últimos en suma constituyeron 744, a los cuales se le aplicó la fórmula de muestras finitas.

Variables		Niveles de Maltrato					
		Baja presencia		Presencia		Mayor presencia	
		F	%	F	%	F	%
1er	Varón	17	13.90%	76	62.30%	29	23.80%
	Mujer	14	14.10%	61	61.60%	24	24.20%
2do	Varón	5	5.20%	62	64.60%	29	30.20%
	Mujer	12	10.70%	79	70.50%	21	18.80%
Grado 3ero	Varón	7	8.00%	53	60.20%	28	31.80%
	Mujer	10	10.90%	55	59.80%	27	29.30%
4to	Varón	5	10.90%	27	58.70%	14	30.40%
	Mujer	8	12.30%	36	55.40%	21	32.30%
5to	Varón	6	10.70%	34	60.70%	16	28.60%
	Mujer	6	10.30%	40	69.00%	12	20.70%
Totales		90		523		221	

2.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 253 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria que presentan maltrato, siendo 135 varones y 118 mujeres pertenecientes a una institución educativa del distrito de Castilla, considerada como una población finita, la cual se determinó con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 5%.

Estudiantes de secundaria con presencia de maltrato

		F	%	
Grado	1ero	Varones	40	16%
		Mujeres	25	10%
	2do	Varones	30	12%
		Mujeres	25	10%
	3ero	Varones	32	13%
		Mujeres	33	13%
	4to	Varones	15	6%
		Mujeres	22	9%
	5to	Varones	18	7%
		Mujeres	13	5%
Total		253	100%	

En esa línea el tipo de muestreo fue probabilístico aleatorio simple. Según Webster (1998) “la muestra aleatoria simple es el resultado de aplicar una formula por el cual todas las muestras posibles de un determinado tamaño tengan la misma probabilidad de ser escogidas”.

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula finita:

$$n_1 = \frac{N * Z^2 p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

n_1 = Tamaño de muestra requerida

Z = Nivel de confiabilidad 95% (Valor estándar = 1.96)

p = Proporción de las unidades de análisis que tienen un mismo valor de la variable. En este caso el porcentaje estimado de la muestra p = 50%

q = (1 – p) Proporción de las unidades de análisis en las cuales las variables no se presentan.

N = 744 es el tamaño de la población

e = Margen de error de 5% (valor estándar de 0.05)

Por lo tanto, la muestra se determinó de la siguiente manera:

$$n_1 = \frac{744 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (744 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n_1 = \frac{744.54}{2.82}$$

$$n_1 = 253$$

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica

Encuesta. Según Carrasco (2005) permite la “indagación, exploración y recolección de datos, a través de preguntas formuladas directa o indirectamente a las personas que conforman la unidad de análisis del estudio investigativo” (p. 314).

2.4.2. Instrumento

El primer instrumento tiene por nombre, Escala de Maltrato psicológico GAEL cuya autora es Elida Lizet Gonzaga Aguilar (2014), así mismo el instrumento se adaptó en Piura por Luciana Verónica Olano Rosales en 2017. Esta escala puede aplicarse en niños y adolescentes con un tiempo de duración de 25 minutos aproximadamente de forma individual y/o colectiva, cuya significación evalúa el maltrato psicológico. Así mismo está constituida por las dimensiones de Rechazo, Aterrorizar, Aislar, Explotación, Ignorar y Negligencia.

El segundo instrumento tiene por nombre, Escala de Calidad de Vida cuyos autores son Olson y Barnes realizado en el año 1982, así mismo su adaptación al Perú fue realizada por Grimaldo en 2003 y en Piura el instrumento fue adaptado por Rosa Torres Mendoza, en 2016. Así mismo la administración de dicho instrumento puede ser individual y colectiva, con un tiempo de aplicación de 20 minutos aproximadamente, a partir de los 11 años de edad. Su significación está en referencia a la calidad de vida en diversos dominios de la vida del participante. Finalmente está constituida además por 7 factores: Bienestar económico, Amigos, vecindario, comunidad, Vida familiar y hogar, Educación y ocio, Medios de comunicación, Religión y Salud.

El tercer instrumento tiene por nombre: Escala de Gaudibilidad cuyos autores son Padrós y Fernández Castro (2008) y cuya adaptación peruana fue realizada Quintana, Montgomery, Malaver y Ruiz (2010). Así mismo la administración de dicho instrumento puede ser individual y colectiva, con un tiempo de aplicación de 15 minutos aproximadamente, en adolescentes y adultos. Su significación está en base a la capacidad de disfrute respecto a las experiencias gratificantes que vivencia. Finalmente está conformado por tres dimensiones: Habilidades, Creencias y Estilos de vida.

2.4.3. Validez

Escala de Maltrato psicológico GAEL, según la adaptación de Luciana Verónica Olano Rosales en 2017, determinó la validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio, donde halló la estabilidad de 6 factores que demuestran un 42.22% de la varianza total. Reafirmando así la estructura original que propone el autor de la prueba. Así mismo estos resultados se corroboraron con el coeficiente producto momento de Pearson ítem – test cuyos coeficientes hallados fluctuaron entre 0,14** y 0,64**, siendo altamente significativos.

Escala de Calidad de Vida, según la adaptación de Rosa Torres M., determinó la validez de constructo ítem – test e ítems – subescalas. Donde en el ítem – test halló valores de Pearson (r) que fluctuaron entre .369** y .632**, siendo coeficientes altamente representativos ($p < 0.00$). Así mismo entre las subescalas los valores de Pearson (r) fluctuaron entre .438** y .842** siendo altamente representativos ($p < 0.00$) en todas las subescalas. Con lo cual se evidenció una relación positiva entre los ítems y lo que se pretende medir.

Escala de Gaudibilidad: Tomando en consideración el estudio en Lima realizado por Quintana, Montgomery, Malaver y Ruiz (2010), halló la validez de la escala a partir del análisis factorial de componentes principales, donde el ajuste de la solución arrojó un factor, además se evidenció que la variancia explicada del modelo es alrededor de un 25%. Así mismo se halló una buena validez concurrente con las variables de calidad de vida, bienestar subjetivo, sensación de felicidad, etc.

Así mismo, para efectos de nuestro estudio se analizó la validez de constructo mediante el método de correlación “r” de Pearson ítem – test, cuyas correlaciones fluctuaron entre ,325** y ,594** a excepción de los ítems 15, 19, 22 que no presentaron significancia, sin embargo, se mantuvieron para no afectar la originalidad del instrumento.

2.4.4. Confiabilidad

Escala de Maltrato psicológico GAEL, según la adaptación de Luciana Veronica Olano Rosales en 2017, a través del alfa de cronbach a nivel general halló: Maltrato Psicológico 0,83 y en sus dimensiones: Rechazo 0,70; Aterrorizar 0,50; Aislar 0,60; Ignorar 0,53; Negligencia 0,38; Explotación 0,31.

Escala de Calidad de Vida, según la adaptación de Rosa Torres M. (2016) a través del alfa de cronbach obtuvo en la escala general Calidad de Vida = .88 y en sus dimensiones en Hogar y Bienestar Económico = .733; Amigos, Vecindario y Comunidad = .65; Familia y Familia Extensa = .77; Educación y Ocio = .67; Medios de Comunicación = .59 y Religión = .68 y Salud .53.

Escala de Gaudibilidad, según el estudio de Quintana, Montgomery, Malaver y Ruiz (2010) se halló una alta consistencia interna con un alfa de Cronbach que oscila en las diferentes muestras poblacionales estudiadas desde 0.838 a 0.858.

En tanto el coeficiente alfa de cronbach en nuestro estudio obtuvo un coeficiente de la escala general de = ,763 siendo un coeficiente aceptable de confiabilidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

2.5.1. Forma de Tratamiento de datos

Los resultados fueron presentados en tablas y se describieron de forma narrativa, en ese sentido los datos fueron procesados mediante el Software SPSS versión 23 (español) y como ayuda auxiliar el programa Microsoft Excel, 2013.

2.5.2. Forma de Análisis de datos

A fin de reafirmar los objetivos se utilizó de la prueba de Gamma la cual es una medida no paramétrica de relación para los datos ordinales.

Los datos ordinales son variables que tienen tres o más categorías con un orden natural.

2.6. Consideraciones Éticas

Para la realización del presente estudio se tuvo en cuenta el respeto a la población protegiendo la identidad de los participantes que forman parte de esta investigación, ya que tuvieron la libertad para elegir participar sin ser influenciados por sujetos o circunstancias, previa explicación de los objetivos del estudio, quedando como constancia de su espontánea participación el consentimiento informado. Así mismo, se tuvo en cuenta la veracidad de resultados.

III. RESULTADOS

Tabla 01

Análisis correlacional entre la calidad de vida y la Gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico

Medidas simétricas					
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.120	.093	-1.280	.201
N de casos válidos		253			

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de nivel secundaria

En la tabla 01, a través del coeficiente de correlación de Gamma, se determina que no existe correlación significativa entre la calidad de vida y la Gaudibilidad en los adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico, dado que el valor de sig. Bilateral es ,201 siendo mayor a ($p > 0.05$).

Tabla 02

Análisis descriptivo de la Calidad de Vida y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico

	Mala calidad de vida		Tendencia baja		Tendencia buena		Calidad de vida optima	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Calidad de Vida	0	0%	122	48.2%	107	42.3%	24	9.5%
Bienestar económico	88	34,8%	165	65,2%	0	,0%	0	,0%
Amigos, vecindario, comunidad	96	37,9%	157	62,1%	0	,0%	0	,0%
Vida familiar y hogar	104	41,1%	149	58,9%	0	,0%	0	,0%
Educación y ocio	243	96%	10	4%	0	,0%	0	,0%
Medios de comunicación	194	76,7%	59	23,3%	0	,0%	0	,0%
Religión	253	100%	0	0%	0	,0%	0	,0%
Salud	253	100%	0	0%	0	,0%	0	,0%

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de nivel secundaria

En la tabla 2, de los 253 estudiantes que sufren maltrato, respecto a los niveles de calidad de vida el 48.2% percibe una calidad de vida baja, en tanto el 42.3% se ubicó en una categoría de tendencia buena, y finalmente solo un 9.5% se determinó en una calidad de vida óptima. En cuanto a sus dimensiones se halló que, en la dimensión Bienestar económico, el 65,2% de los estudiantes se ubicaron en una tendencia baja de calidad de vida y un 34,8% en una mala calidad de vida; respecto a la dimensión de Amigos, vecindario, comunidad el 62,1% tuvo una tendencia baja y un 37,9% con una mala calidad de vida, así mismo en la dimensión Vida familiar y hogar, el 58,9% tiene una tendencia baja a la calidad de vida seguido de un 41,1% con una mala calidad de vida. En la dimensión Educación y ocio el 96% tuvo una mala calidad de vida y un 4% en una tendencia baja; respecto a la dimensión Medios de comunicación el 76.7% tuvo una mala calidad de vida, seguido de un 23,3% en una tendencia baja. Finalmente, tanto en la dimensión Religión como Salud, los estudiantes víctimas de maltrato en un 100% demuestra tener una mala calidad de vida respectivamente.

Tabla 03

Análisis descriptivo de Gaudibilidad y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	F	%	F	%	F	%
Gaudibilidad	11	4.3%	210	83%	32	12.6%
Habilidades	253	100%	0	.0%	0	.0%
Creencias	172	68%	81	32%	0	.0%
Estilos de Vida	202	79.8%	51	20.2%	0	.0%

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de nivel secundaria

En la tabla 03, de los 253 estudiantes que sufren maltrato, respecto a los niveles de la Gaudibilidad se halló que el 83% de los estudiantes demuestra tendencia media de gaudibilidad, así mismo el 12.6% posee un nivel alto de gaudibilidad y finalmente un 4.3% demuestra niveles bajos de gaudibilidad. En cuanto a sus dimensiones, se halló que en la dimensión habilidades el 100% demuestra niveles bajos en dicha dimensión, en tanto en la dimensión Creencias se encontró que el 68% de los estudiantes posee niveles bajos y actos seguido un 32% se determinó en un nivel medio. Finalmente, en alusión a la dimensión estilos de vida, en 79.8% se encuentra en un nivel bajo y un 20.2% en niveles medios.

Tabla 04

Análisis correlacional entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico

			Medidas simétricas			
			Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Bienestar económico	Ordinal por ordinal	Gamma	-.081	.112	-.727	.467
Amigos, vecindario, comunidad	Ordinal por ordinal	Gamma	-.039	.110	-.358	.721
Vida familiar y hogar	Ordinal por ordinal	Gamma	-.229	.103	-2.178	.029
Educación y ocio	Ordinal por ordinal	Gamma	.000	.197	.000	1.000
Medio de comunicación	Ordinal por ordinal	Gamma	-.287	.114	-2.411	.016
Religión	Ordinal por ordinal	Gamma	.024	.076	.319	.750
Salud	Ordinal por ordinal	Gamma	.003	.080	.032	.974
N de casos válidos			253			

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de nivel secundaria

En la tabla 04, a través del coeficiente de correlación de Gamma, se determina que existe correlación significativa entre las dimensiones de Vida familiar y hogar (.029); la dimensión Medio de comunicación (.016) respecto a Gaudibilidad en los adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico, dado que los valores de sig. Bilateral fueron menores a ($p < 0.05$). En tanto no existió correlación con las demás dimensiones de calidad de vida y gaudibilidad ($p > 0.05$).

Tabla 05

Análisis correlacional entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en su dimensión Habilidades en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico

			Medidas simétricas			
			Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Bienestar económico	Ordinal por ordinal	Gamma	-.007	.112	-.067	.947
Amigos, vecindario, comunidad	Ordinal por ordinal	Gamma	-.132	.108	-1.204	.228
Vida familiar y hogar	Ordinal por ordinal	Gamma	-.089	.108	-.822	.411
Educación y ocio	Ordinal por ordinal	Gamma	.144	.231	.606	.545
Medio de comunicación	Ordinal por ordinal	Gamma	-.296	.112	-2.506	.012
Religión	Ordinal por ordinal	Gamma	-.002	.076	-.033	.974
Salud	Ordinal por ordinal	Gamma	.061	.077	.791	.429
N de casos válidos			253			

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de nivel secundaria

En la tabla 05, a través del coeficiente de correlación de Gamma, se determina que existe correlación significativa entre la dimensión Medio de comunicación (.012) y la dimensión de Habilidades en los adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico, dado que el valor de sig. Bilateral es menor a ($p > 0.05$). En tanto no existió correlación con las demás dimensiones de calidad de vida y la dimensión Habilidad ($p > 0.05$).

Tabla 06

Análisis correlacional entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en su dimensión Creencias en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico

			Medidas simétricas			
			Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Bienestar económico	Ordinal por ordinal	Gamma	-.063	.113	-.560	.575
Amigos, vecindario, comunidad	Ordinal por ordinal	Gamma	.020	.111	.184	.854
Vida familiar y hogar	Ordinal por ordinal	Gamma	-.236	.105	-2.216	.027
Educación y ocio	Ordinal por ordinal	Gamma	-.137	.230	-.580	.562
Medio de comunicación	Ordinal por ordinal	Gamma	-.346	.114	-2.825	.005
Religión	Ordinal por ordinal	Gamma	-.006	.077	-.084	.933
Salud	Ordinal por ordinal	Gamma	-.056	.082	-.683	.494
N de casos válidos			253			

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de nivel secundaria

En la tabla 06, a través del coeficiente de correlación de Gamma, se determina que existe correlación significativa entre las dimensiones de Vida familiar y hogar (.027); la dimensión Medio de comunicación (.005) respecto a la dimensión de Creencias en los adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico, dado que los valores de sig. Bilateral fueron menores a ($p < 0.05$). En tanto no existió correlación con las demás dimensiones de calidad de vida y la dimensión de creencias ($p > 0.05$).

Tabla 07

Análisis correlacional entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en su dimensión Estilo de Vida en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico

			Medidas simétricas			
			Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Bienestar económico	Ordinal por ordinal	Gamma	-.130	.110	-1.175	.240
Amigos, vecindario, comunidad	Ordinal por ordinal	Gamma	-.015	.109	-.138	.891
Vida familiar y hogar	Ordinal por ordinal	Gamma	-.357	.097	-3.514	.000
Educación y ocio	Ordinal por ordinal	Gamma	-.071	.223	-.317	.752
Medio de comunicación	Ordinal por ordinal	Gamma	-.300	.113	-2.529	.011
Religión	Ordinal por ordinal	Gamma	-.029	.079	-.370	.711
Salud	Ordinal por ordinal	Gamma	-.080	.084	-.952	.341
N de casos válidos			253			

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de nivel secundaria

En la tabla 07, a través del coeficiente de correlación de Gamma, se determina que existe correlación significativa entre las dimensiones de Vida familiar y hogar (.000); la dimensión Medio de comunicación (.011) respecto a la dimensión de Estilo de vida en los adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico, dado que los valores de sig. Bilateral fueron menores a ($p < 0.05$). En tanto no existió correlación con las demás dimensiones de calidad de vida y la dimensión de creencias ($p > 0.05$).

Tabla 08

Análisis resumen de las correlaciones entre la calidad de vida y sus dimensiones y la Gaudibilidad y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico

Variables	Gamma	Gaudibilidad	Habilidades	Creencias	Estilos de Vida
Calidad de vida	Sig. aproximada	.201	--	--	--
Bienestar económico	Sig. aproximada	.467	.947	.575	.240
Amigos, vecindario, comunidad	Sig. aproximada	.721	.228	.854	.891
Vida familiar y hogar	Sig. aproximada	.029	.411	.027	.000
Educación y ocio	Sig. aproximada	1.000	.545	.562	.752
Medios de comunicación	Sig. aproximada	.016	.012	.005	.011
Religión	Sig. aproximada	.750	.974	.933	.711
Salud	Sig. aproximada	.974	.429	.494	.341

En la tabla 08 a modo de resumen se determina que entre la Calidad de vida y la Gaudibilidad no existió correlación (.201). En tanto se observó correlación significativa entre la dimensión Vida familiar y hogar y Gaudibilidad (.029), las dimensiones Creencias (.027) y Estilos de vida (.000). Así mismo existió correlación significativa entre la dimensión Medios de comunicación y la Gaudibilidad (.016) y las dimensiones, Habilidades (.012); Creencias (.005) y Estilos de Vida (.011).

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como principal objetivo establecer la relación entre la calidad de vida y la gaudibilidad en estudiantes adolescentes de un centro educativo que han sufrido maltrato psicológico. El análisis determinó que no existe relación entre la gaudibilidad y la calidad de vida ($\Gamma = ,201$) ($p > 0.05.$) implicando que ambas variables son independientes debido a factores que se desconocen, y que han afectado dicho resultados, dentro de los cuales pueden ser la pluriculturalidad de nuestra población, la falta de compromiso y/o desinterés al marcar las respuestas del instrumento, teniendo en cuenta que en cada aula existen más de 30 estudiantes, los cuales presentan problemas emocionales y de conducta, de los cuales se diagnosticaron con maltrato psicológico, siendo factores que escapan al control de estudio y son latentes en la institución educativa. En esa medida la Teoría de los Dominios de Olson y Barnes (1982), alude que la calidad de vida es “la satisfacción de los dominios o áreas la de la vida de las personas; cuyo logro, constituye un juicio individual y subjetivo de la forma como satisface sus necesidades y logra sus intereses en el ambiente. En tanto desde el foco de la Gaudibilidad, su autor Padrós (2002, 2008) lo define como un grupo de moduladores que regularizan el disfrute que experimentan los individuos, lo que repercute en la calidad de vida y en el bienestar de los sujetos. No obstante, la gaudibilidad solo hace alusión a los moduladores que sólo regulan las emociones de disfrute. Así mismo nuestros resultados difieren del estudio de García (2014) quien determinó que el desarrollo de la felicidad y bienestar (Gaudibilidad) se vinculan positivamente con la promoción de la salud psicofísica (calidad de vida) y la prevención de conductas de riesgo, no obstante, nuestros resultados se apoyan en el estudio de Sánchez y Robles (2017) quienes, si bien refieren que al parecer la gaudibilidad modula de forma decisiva la calidad de vida y la salud de las personas, también resaltan el hecho de que la gaudibilidad, aún no ha tenido el suficiente desarrollo teórico ni empírico (Jose, Lima y Bryant 2012; Padrós, 2002; Padrós y Fernández, 2001; Sprangers et al., 2010) y que al parecer la Gaudibilidad no está disponible para todas las personas, debido a aspectos socioeconómicos y ecológicos, los cuales parecen también modular este aspecto (McNulty y Fincham, 2012). En esa medida también se infiere que los factores no controlables descritos

anteriormente son potenciales causales de dicha falta de relación entre las variables de estudio, pero también tiene asidero la falta de sustento empírico.

El primer objetivo específico fue identificar los niveles de calidad de vida en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico. Al respecto el 48.2% percibe una calidad de vida baja, mientras que el 42.3% manifestó tener una tendencia buena y un 9.5% refirió una calidad de vida óptima. Así mismo en la dimensión Bienestar económico, el 65,2% de los estudiantes se ubicaron en una tendencia baja y un 34,8% en una mala calidad de vida. En la dimensión Amigos, vecindario, comunidad, el 62,1% tuvo una tendencia baja y un 37,9% una mala calidad de vida, así mismo en la dimensión Vida familiar y hogar, el 58,9% tiene una tendencia baja a la calidad de vida seguido de un 41,1% con una mala calidad de vida; en la dimensión Educación y ocio el 96% tuvo una mala calidad de vida y un 4% una tendencia baja. En la dimensión Medios de comunicación el 76.7% tuvo una mala calidad de vida, seguido de un 23,3% en una tendencia baja. Finalmente, en las dimensiones de Religión y Salud, el 100%, tiene una mala calidad de vida respectivamente. Teóricamente, Olson y Barnes, refieren que la calidad de vida está dada por el logro en diversas áreas o dominios de la vida, lo cual da satisfacción. En ese contexto, los resultados en general demuestran que los estudiantes tienen una tendencia negativa respecto a cómo perciben su calidad de vida y la de sus dominios como producto del maltrato y las condiciones de pobreza, nivel socioeconómico bajo, padres sin preparación educativa que no brinda soporte afectivo, etc. En esa línea nuestros resultados se relacionan de cierta manera con el estudio de Quiceno y Vinaccia (2014) cuyos resultados con adolescentes mostraron de forma general niveles moderados en calidad de vida. No obstante, nuestros resultados fueron dispares con el estudio de Grimaldo (2009) en el cual los grupos muestrales obtuvieron mayormente un nivel óptimo de calidad de vida, y además existieron diferencias significativas según el sexo y nivel socio económico.

Cabe resaltar que el factor de maltrato sumado a los descritos; vistos desde la teoría de la Indefensión Aprendida de Seligman, la cual alude a que la persona aprende que su conducta no afecta los resultados que obtiene y que dicha expectativa de falta de causalidad sobre las consecuencias o de incontingencia conducta-resultados genera deterioros a nivel motivacional, cognitivo y afectivo. El

mantenimiento de dichas condiciones conllevaría a generar cuadros de depresión y ansiedad, afianzando una estructura cognitiva de indefensión a actuar de forma sumisa u hostil frente a las demandas de la vida, haciéndolos más vulnerables al desempleo y encarcelamiento, según Gómez (2006) y empobreciendo su sentido de realización y por ende afectando su calidad de vida, incluso cuando salga del ambiente familiar.

El segundo objetivo específico fue identificar los niveles de gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico. Se halló un significativo 83% de estudiantes con una tendencia media de gaudibilidad, el 12.6% posee un nivel alto y un 4.3% tuvo niveles bajos. En cuanto a sus dimensiones, se halló que en la dimensión habilidades de forma significativa el 100% demuestra niveles bajos; en la dimensión Creencias se halló de forma significativa que el 68% muestra niveles bajos, seguido de un 32% en un nivel medio. En cuanto a la dimensión Estilos de Vida, de forma significativa el 79.8% demostró un nivel bajo y un 20.2% niveles medios.

A nivel teórico, Csikszentmihalyi (1997), sustenta que el disfrute (Gaudibilidad) básicamente se manifiesta cuando los sujetos notan circunstancias como desafíos y se auto-perciben como poseedores de las competencias más importantes para llevarlas a cabo, conocido también como la competencia percibida (Wallston, 1992) citado por (Padrós, 2008). Por ende, las tendencias bajas que en general muestran los resultados, aluden que los estudiantes producto del maltrato psicológico y las condiciones de carencia, generan en este una percepción negativa hacia los acontecimientos que ocurren en sus vidas y por ende no estaría presente (en la mayoría de los estudiantes) la competencia percibida, además dichos niveles empeoran más aun cuando la escuela tiene deficiencia en su estructura educativa para que los alumnos puedan superarse. Así mismo nuestros resultados se asocian al estudio de Zaquinaula y Murillo (2015) donde hallaron que el bienestar subjetivo predominante (relacionada como un factor disfrute, según Diener y Biswas-Diener, 2000 citados por Sánchez y Robles, 2017) arrojó niveles bajos con un 66; existiendo contraste con Toshimasa Sone, (s/f. citado por Boch, 2009) donde, en base a, si las personas disfrutaban de la vida, el 59% dijo que sí, el 36,4% señaló que no estaba seguro y el 4,6% manifestó que no disfrutaba de la vida. Cabe resaltar que las personas que carecen de una sensación de disfrute ante la vida tiene una tendencia

acusada a permanecer solos, sin decidirse a la vida en pareja o casarse, tenían un estado de salud más debilitado y presencia de altos niveles de estrés mental y dolor corporal.

El tercer objetivo específico fue establecer la relación entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico. Se determinó relaciones significativas entre las dimensiones de Vida familiar y hogar (.029); la dimensión Medio de comunicación (.016) y la Gaudibilidad ($p < 0.05$). En tanto no existió relación con las demás las dimensiones ($p > 0.05$). Nuestros resultados se relacionan con el estudio de Zaquinaula y Murillo (2015) quienes hallaron relación altamente significativa entre el bienestar psicológico y las dimensiones de unión y expresión, así como también con las relaciones intrafamiliares. ($p < 0.01$). También con el estudio de Luna, Laca y Mejía (2011) donde existió correlación entre la Satisfacción con la Vida de Familia y la Afectividad positiva, quienes concluyeron que la familia continúa siendo, durante la adolescencia, uno de los principales aspectos del Bienestar Subjetivo. En esa línea, según la postura de Csikszentmihalyi (1997), la realidad implica que los bajos niveles de Gaudibilidad producto del maltrato psicológico en los estudiantes, el cual les lleva a considerarse carente de competencia percibida frente a los eventos cotidianos de la vida, se deben a la caótica relación que tienen los estudiantes dentro de su familia basada en la violencia y disfuncionalidad y cuyos medios de comunicación según la coyuntura de violencia que se muestra, afecta considerablemente el grado de disfrute y una negativa sensación sobre la calidad de vida de los alumnos.

El cuarto objetivo específico fue establecer la relación entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en su dimensión Habilidades en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico. Se determinó relaciones significativas entre la dimensión Medios de comunicación (.012) y la dimensión de Habilidades ($p < 0.05$). En tanto no existió relación con las demás las dimensiones ($p > 0.05$). Según Emmons Diener y Larsen (1986) citados por (Padrós, 2002, 2008) respecto a la Gaudibilidad en base al modelo de la elección de situaciones, se postula que los individuos escogen ciertas circunstancias y evaden otras según las disposiciones subyacentes y necesidades, obteniendo afecto positivo en función de si son satisfechas o no. Este principio de elección se vería

afectado por el grado de maltrato que perciben los estudiantes y que implícitamente aparecería la indefensión aprendida de Seligman la calidad de información de los medios de comunicación estaría implícitamente condicionada por los modelos de violencia que pasivamente se ha apreciado y vivido en el ambiente familiar, viéndose afectado de esta manera sus habilidades de humor, imaginación, concentración, interés, capacidad de generarse retos.

Nuestros resultados se asocian al estudio de Quiceno y Vinaccia (2014) donde las emociones negativas y las fortalezas personales son importantes para la calidad de vida más en los varones y en el estrato socioeconómico medio y alto, concluyendo que la calidad de vida en jóvenes es mediada por las emociones negativas como la depresión, la felicidad y la autotrascendencia. Esto aunado a según Bermudez (2010) quien señala que el inconveniente para conseguir los recursos culturales y económicos disponibles en nuestra sociedad logra producir indefensión.

El quinto objetivo específico fue establecer la relación entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en su dimensión Creencias en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico. Se determinó relaciones significativas entre la Vida familiar y hogar (.027); Medios de comunicación (.005) y la dimensión de Creencias ($p < 0.05$). En tanto no existió relación con las demás las dimensiones ($p > 0.05$). La teoría de Csikszentmihalyi (1997), sustenta que el disfrute básicamente surge cuando a los sujetos se le presentan circunstancias como desafíos y de igual manera se auto-perciben como poseedores de las competencias más importantes para ejecutarlas. Lo cual significa que estos resultados reflejan el hecho de que los estudiantes viven en entornos familiares disfuncionales donde impera el maltrato y los modelos de comunicación son agresivos por lo cual se ve afectado el grado de creencias de los estudiantes, precisamente por ese entorno opresivo, dando cabida a una indefensión aprendida. Mientras en el estudio de Quintana, Montgomery, Malaver, Ruiz (2010) existieron relaciones positivas representativas entre la percepción subjetiva de apoyo comunitario y la capacidad de disfrute en el colegio que tienen los estudiantes. Dicho estudio implicaría que la escuela es un factor que puede dar pie al desarrollo del disfrute, no obstante, la realidad es que esta tiene un déficit dado que no cuenta con los recursos, ni programas ni profesionales de la salud que

conlleven a dar ese soporte al estudiante. En tanto el estudio de García (2014) señala que existe evidencia que, si no se puede vivir la vida con sentido, esto produce un vacío existencial, un estado cognitivo-emocional-motivacional negativo que se relaciona a la desesperanza, representada por la duda referente a la satisfacción vital, por una frustración existencial que se expresaría en un estado de tedio, sensación de poco control sobre la vida propia y falta de objetivos vitales. En ese sentido, la ausencia de un cambio significativo en el entorno de los estudiantes daría hincapié a un sentido de frustración, como lo señala García en la vida de los estudiantes.

El sexto objetivo específico fue establecer la relación entre la calidad de vida en sus dimensiones y la gaudibilidad en su dimensión Estilos de vida en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico. Se determinó relaciones significativas entre la Vida familiar y hogar (.000); el Medio de comunicación (.011) y la dimensión Estilo de vida ($p < 0.05$). En tanto no existió relación con las demás las dimensiones ($p > 0.05$). A nivel teórico, la familia (factor de calidad de vida) es una gran generadora de emociones y circunstancias de la vida que influye potenciando y limitando nuestras emociones positivas. (Fernández, 2016), además (Leimon y McMahon, 2009) las redes sociales y las relaciones familiares nos protegen contra la soledad y depresión favoreciendo a nuestro bienestar. En esa línea la disfuncionalidad en la relación familiar caracterizada por el maltrato y la violencia en el ambiente, afecta significativamente el estilo de vida de los estudiantes al disfrute tanto personal como intergrupar, generando problemas emocionales como depresión. Esto tiene relación con el estudio de Villavicencio, (2012) donde determinó la existencia de relación entre la apreciación subjetiva del bienestar psicológico y la valoración de sí mismo; también con el estudio de Rojas (2016) quien confirmó la existencia de relaciones tanto en los valores interpersonales como en el bienestar psicológico.

En tanto el estudio Quiceno (2013) determinó que la felicidad, las ideas positivas frente a la vida y la orientación positiva hacia el futuro, tienen un peso representativo sobre el bienestar psicológico, así como también con la relación de la dimensión padres de calidad de vida. Al respecto el modelo de la congruencia que propone Emmons Diener y Larsen (1986) citados por (Padrós, 2002, 2008) postula que los sujetos perciben más afecto positivo y menos afecto negativo en

las diferentes circunstancias en función de sus características de personalidad. En ese sentido las relaciones caóticas en el hogar y el consumo de información violento estarían conllevando a que los estudiantes desarrollen estructuras de personalidad que inviten al disfrute de emociones negativas. Según Fernández (2016) la consecuencia que sufren las personas neuróticas es que sus altos niveles de ansiedad no les permiten disfrutar de las emociones positivas.

V. CONCLUSIONES

- No existió relación entre la calidad de vida y la Gaudibilidad, dado que el valor de sig. Bilateral es ,201 siendo mayor a ($p > 0.05$).
- Se halló que el 48.2% de los estudiantes percibe una calidad de vida baja, sin embargo, un 42.3% tuvo una tendencia buena de calidad de vida. Así mismo se halló que el 65.2% de Bienestar económico; el 62.1% de Amigos, vecindario, comunidad y el 58.9% Vida familiar y hogar se ubicaron en una tendencia baja de calidad de vida. En tanto el 96% de Educación y ocio; 76.7% de Medios de comunicación, el 100% de Religión y el 100% de Salud perciben una mala calidad de vida.
- Se halló que el 83% tiene un nivel medio de gaudibilidad, el 12.6% un nivel alto y 4.3% posee niveles bajos de Gaudibilidad. Así mismo, tanto el 100% en la dimensión Habilidades, el 68% en la dimensión Creencias y el 79.8% en la dimensión Estilos de vida poseen niveles bajos respectivamente.
- Existió relación significativa entre las dimensiones de Vida familiar y hogar (.029); la dimensión Medio de comunicación (.016) y la Gaudibilidad ($p < 0.05$).
- Existió relación significativa entre la dimensión Medio de comunicación (.012) y la dimensión de Habilidades ($p < 0.05$).
- Existió relación significativa entre las dimensiones de Vida familiar y hogar (.027); la dimensión Medio de comunicación (.005) respecto a la dimensión de Creencias ($p < 0.05$).
- Existió relación significativa entre las dimensiones de Vida familiar y hogar (.000); la dimensión Medio de comunicación (.011) respecto a la dimensión de Estilo de vida ($p < 0.05$).
- No existió relación entre las dimensiones de Bienestar económico; Amigos, vecindario, comunidad; Educación y ocio; Religión; Salud y la Gaudibilidad y sus dimensiones ($p > 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

- Desarrollar programas preventivos para optimizar las Relaciones Intrafamiliares, dirigido a los adolescentes y padres de adolescentes, promocionando estrategias útiles para el manejo de los conflictos, mejorar la unión y apoyo, y la expresión de afectos en los miembros de la familia. Consecuentemente estaremos fomentando el bienestar Psicológico en cada uno de los miembros de la familia.
- Desarrollar sesiones de intervención psicoeducativas, con el fin de reducir los índices de maltrato y trabajar la capacidad de disfrute orientado en un modelo cognitivo – conductual aplicando aspectos tales como:
 - ✓ Habilidades sociales (educación en valores y normas, asertividad, empatía, liderazgo)
 - ✓ Modificación de la conducta.
 - ✓ Control y manejo de las emociones.
 - ✓ Motivación de desarrollo personal y de logro.
 - ✓ Proyecto de vida.
- Se aconseja brindar intervención psicoeducativa, sensibilizando sobre las posturas paternas mediante las escuelas de padres de familia, a fin de mejorar el ambiente familiar propiciando:
 - ✓ La comunicación intrafamiliar.
 - ✓ Habilidades de crianza de los hijos e interacción comunitaria.
 - ✓ Actividades familiares.
 - ✓ Trabajando hacia el cambio a nivel de conductas y creencias.
 - ✓ Actividades familiares.
- Se recomienda trabajar entre el ente estudiantil, los padres de familia y la comunidad donde residen los estudiantes a fin de proponer planes donde se analicen las condiciones de vida en la que se encuentran los alumnos, y buscar asesoría y apoyo en instituciones privadas y públicas a fin de los alumnos

puedan tener perspectivas de futuro como convenios de becas estudiantiles motivando así el logro de realización de los estudiantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

7.1. Bibliografía

- Bermúdez, J., et. (2012) *Psicología de la Personalidad*. Madrid: UNED
- Bosch, M. (2009) *La danza de las emociones*. Madrid: EDAF
- Carr, A. (2007) *Psicología positiva. La ciencia de la felicidad*. Barcelona: Paidós
- Correl, V. (2012) *Sustentabilidad y psicología positiva. Una visión optimista de las conductas proambientales y prosociales*. México: Manual Moderno
- Cuesta, J. (2009) *Trastornos del espectro autista y calidad de Vida*. Madrid: Editorial La Muralla
- Fernández, E. (2016) *Disfrutar de las emociones positivas*. México: Editorial Grupo5
- García, J. (2014) *Psicología positiva, bienestar y calidad de vida*. Extraído el 10 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2KYH7Oo>
- Garduño. L., Salina, B. y Rojas, M. (2008) *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México*. México: Editorial Plaza y Valdés
- Grimaldo, M. (2009) *Calidad de Vida en Estudiantes de Secundaria de la Ciudad de Lima*. Extraído el 10 de abril del 2018 de, <https://bit.ly/2LeVQRg>
- Hernández R, Fernández C, Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta. ed.) México: McGraw Hill.
- Hernández, Fernández y Baptista (2006) *Metodología de la Investigación* (4ta ed.) Mexico: McGraw – Hill
- Leimon, A. y McMahon G. (2009) *Psicología positiva para Dummies*. Barcelona: Grupo Planeta

- Luna, A.; Laca, F. y Mejía, J. (2011) Bienestar Subjetivo y Satisfacción con la Vida de Familia en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato. Extraído el 20 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2Jo4J9A>
- Montero, D. y Fernández, P. (2012) *Calidad de Vida, inclusión social y procesos de intervención*. Universidad de Deusto
- Montoya, G. et al. (2016) Disfruto el poder de ser feliz: experiencia en personas que viven con VIH. Extraído el 19 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2zC47gX>
- Oblitas, L. (2010) *Psicología de la Salud y Calidad de Vida* (ed. 3ra) Editorial CENGAGE Learning: México
- Olano, L. (2017) Actitudes hacia la igualdad de género y maltrato psicológico en estudiantes de secundaria de Paíta. Rescatado el 10 de abril del 2018 de, <https://bit.ly/2ucb2aC>
- Paullier, J. (2007) *Calidad de Vida. Un Constante Aprendizaje*. Editorial Aguilar: México
- Padrós, F. (2002) Disfrute y bienestar subjetivo. Un estudio psicométrico de la gaudibilidad. Extraído el 02 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2JyXfjO>
- Padrós, F. y Fernández-Castro, J. (2008). A proposal to measure the disposition to experience enjoyment; "the Gaudiebility Scale". *International Journal of psychology and Psychological therapy*. Extraído el 24 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2No8k9V>
- Padrós, F.; Herrera, I. y Gudayol, E. (2012) Propiedades Psicométricas de la Escala de Gaudibilidad en una Población Mexicana. Extraído el 09 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2NrAn8h>
- Pérez, G.; Oliva, A. (2013) *Calidad de Vida en personas adultas y mayores*. Madrid: Editorial UNED

- Punset, E. (2008) *Brújula para navegantes emocionales*. Madrid: Editorial Aguilar
- Quiceno, J. (2013) Calidad de vida, factores salutogénicos e ideación suicida en adolescentes. Extraído el 19 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2NKLbzz>
- Quiceno, J. y Vinaccia (2014) Calidad de vida en adolescentes: Análisis desde las fortalezas personales y las emociones negativas. Extraído el 11 de abril del 2018 de, <https://bit.ly/2zDNQYD>
- Quintana, A.; Montgomery, W.; Malaver, C.; Ruiz, G. (2010) Capacidad de disfrute y percepción del apoyo comunitario en adolescentes espectadores de episodios de violencia entre pares (bullying). Extraído el 10 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2miQUjo>
- Rivera, I. (2014). *Comunicación y afrontamiento familiar en alumnos adolescentes de la I.E. Las Capullanas de la ciudad de Sullana*, Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Alas peruanas filial Piura.
- Rojas, P. (2016) valores interpersonales y bienestar psicológico en alumnos del nivel secundario de una institución educativa – Piura. Rescatado el 10 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2uxGHDr>
- Rojo, F.; Fernández, G. (2011) *Calidad de vida y envejecimiento*. Bilbao: Fundación BBVA
- Sánchez, D. y Robles, M. (2017) La Gaudibilidad y el bienestar subjetivo en la salud: una revisión sistemática. (Vol. 3) Revista Latinoamericana de Psicología Positiva. Rescatado el 20 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2Nd49Og>
- Torres, R. (2016) *Propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida en alumnos del nivel secundario en instituciones estatales de la provincia de Morropón*. Facultad de Psicología: Universidad Cesar Vallejo - Piura

Villavicencio, F. (2012) *Bienestar Psicológico y autoestima en Adolescentes del Asentamiento Humano Chiclayito*, Facultad de Psicología. Universidad Cesar Vallejo – Piura

Zaquinaula, A. y Murillo, L. (2015) Relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico en adolescentes estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Ayabaca, 2015. Rescatado el 10 de junio del 2018 de, <https://bit.ly/2uzTh58>

A N E X O S



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, SHEYLA FRIDA IZARRA SERVA estudiante de la Escuela de Psicología, de la Universidad César Vallejo, estoy desarrollando una investigación denominada: "Calidad de vida y Gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico", con el objetivo de: Determinar la relación de la calidad de vida y la gaudibilidad en adolescentes que han sufrido maltrato físico y psicológico, en ese sentido pido su consentimiento informado y su permiso para que participe en la investigación antes señalada:

DATOS DEL INFORMANTE:

Documento de Identidad: _____ Teléfono: _____

Dirección domiciliaria: _____

Sin otro en particular, firmo el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, ____ de _____ de 2018

.....
FIRMA

Anexo 02:**ESCALA DE MALTRATO PSICOLOGICO GAEL**

I.E. : _____ GRADO: _____ EDAD: _____

SEXO: _____ FECHA DE APLICACIÓN: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrara frases que pueden describir situaciones diarias con tus padres, coloca una "X" donde crea correspondiente la frecuencia con la que te suceden.

N°	ITEM	Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	A menudo me siento excluido por mis padres y hermanos sin motivo aparente.				
2	Creo que mis hermanos hacen las cosas mejor que yo.				
3	Cuando estoy cerca de mis padres me siento nervioso y temeroso.				
4	Cuando hago algo contrario a lo que mis padres quieren, levantan su mano para golpearme.				
5	Cuando le hablo a mis padres, no suelen escucharme.				
6	Cuando tengo un mal comportamiento, me tratan con indiferencia o me privan de propinas.				
7	En casa me siento muy útil.				
9	Es difícil expresar mi afecto, por miedo a no ser correspondido.				
10	Es frecuente en mi casa escuchar que no sirvo para nada.				
11	He intentado llamar a otras personas cuando he sentido mi vida en peligro por parte de mis padres.				
12	Me dicen que no parezco parte de la familia, "mejor no hubieras nacido".				
13	En casa me quitan las propinas que ahorro.				
14	Me siento feliz y saludable.				

15	Me siento protegido en casa.				
16	Me siento tranquilo(a) cuando estoy solo(a) en casa.				
17	Mis padres critican todo lo que hago.				
18	Mis padres dicen que soy distinto a todos los integrantes de la familia.				
19	Mis padres me ponen apodosos o insultan cuando molesto a mi hermano.				
20	Mis padres me prohíben la amistad de mis compañeros de clase.				
21	Mis padres me prohíben todo, hasta jugar.				
22	Cuando llegan mis papas me pongo nervioso.				
23	Mis padres prefieren que me quede en casa al cuidado de mis hermanos a que salga con mis amigos.				
24	Mis padres nunca suelen acariciarme.				
25	Si no hago lo que ellos quieren me alejaran de las personas que más quiero.				
26	Siempre estoy al cuidado de personas que no conozco.				
27	Siento que mis padres prefieren más a mis hermanos que a mí.				
28	Siento que no les importa mis logros.				
29	Siento que no les importo a mis padres.				
30	Suelo estar sentado y observar a los demás reírse y jugar.				
31	Tengo miedo a quedarme solo(a).				
32	Tengo miedo cuando mis padres se molestan mucho, siento que pueden lastimarme.				
33	Tengo que estar siempre en un lugar donde mis padres puedan ver lo que hago.				

Anexo 03:

ESCALA DE GAUDIBILIDAD DE PADRÓS

Instrucciones: Esta escala está diseñada para conocer su opinión y las situaciones en que usted experimenta sensación de disfrute. Por favor, conteste marcando una cruz (x) a cada cuestión. Su respuesta ha de indicar el grado de acuerdo respecto a cada afirmación, no lo que cree que debería ser o lo que desearía. Por ello conteste con rapidez y no analice demasiado sus respuestas, ya que la primera suele ser la más acertada. Intente responder a todas las cuestiones y no dejarse ninguna.

	Nada de acuerdo 0	No muy de acuerdo 1	Ligeramente de acuerdo 2	Bastante de acuerdo 3	Totalmente de acuerdo 4
1 Tengo mucho sentido del humor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 En la vida cotidiana, a menudo hay situaciones o cosas que me hacen gracia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Soy una persona muy imaginativa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Si me lo propongo, me imagino las cosas con mucho detalle.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Con pocos datos soy capaz de imaginar todo un mundo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Normalmente me concentro con facilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Si me lo propongo, soy capaz de encontrar interés en cualquier actividad que realice.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Intento actuar siempre de tal manera que las cosas me interesen al máximo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Si me lo propongo creo que soy capaz, en la mayoría de ocasiones de disfrutar de una situación grupal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Creo que con la mayoría de la gente te lo puedes pasar bien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Soy capaz de pasarlo muy bien contemplando un paisaje o a la gente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12 En situaciones de espera, cuando estoy solo, intento y muchas veces consigo que se me haga gratificante el rato.	<input type="checkbox"/>				
13 Me organizo el tiempo de ocio que tengo para mí solo de forma que disfrute al máximo.	<input type="checkbox"/>				
14 Creo que seré capaz de disfrutar mucho en el futuro.	<input type="checkbox"/>				
15 No vale la pena proponerse disfrutar mucho en el futuro, porque no es útil.	<input type="checkbox"/>				
16 Acostumbro a proyectar el futuro para disfrutar al máximo.	<input type="checkbox"/>				
17 Normalmente, acostumbro a fijarme más en los aspectos positivos de las cosas que en los negativos.	<input type="checkbox"/>				
18 Creo que podría disfrutar incluso si me faltaran muchas de las cosas tradicionalmente buenas de la vida.	<input type="checkbox"/>				
19 Ante los problemas cotidianos soy incapaz de disfrutar de ningún aspecto.	<input type="checkbox"/>				
20 Si me lo propongo soy capaz de disfrutar de una situación aparentemente aburrida.	<input type="checkbox"/>				
21 Soy capaz de organizarme la vida para disfrutar al máximo.	<input type="checkbox"/>				
22 Normalmente no tengo presente en mis pensamientos que es muy importante disfrutar cada momento.	<input type="checkbox"/>				
23 Gobierno mi vida de forma que disfrute al máximo.	<input type="checkbox"/>				

Anexo 04:

Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes

Centro Educativo:.....**Fecha:**.....

Edad:.....**Grado y Sección:**.....**Turno:**.....**Sexo:**.....

A continuación se presentan oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Que tan satisfecho estás con:	ESCALA DE RESPUESTAS				
	1 Insatisfecho	2 Un poco satisfecho	3 Más o menos satisfecho	4 Bastante satisfecho	5 Completamente Satisfecho
HOGAR Y BIENESTAR ECONÓMICO					
1. Tus actuales condiciones de vivienda.					
2. Tus responsabilidades en la casa.					
3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas.					
4. La capacidad de tu familia para darte lujos.					
5. La cantidad de dinero que tienes que gastar.					
AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD					
6. Tus amigos.					
7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad.					
8. La seguridad en tu comunidad					
9. El barrio donde vives					
10. Las facilidades para recreación (parque, campos de juego, etc.).					
VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA					

11. Tu familia					
12. Tus hermanos					
13. El número de hijos en tu familia					
14. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...)					
EDUCACIÓN Y OCIO					
15. Tú situación actual escolar					
16. El tiempo libre que tienes					
17. La forma como usas tu tiempo libre					
MEDIOS DE COMUNICACIÓN					
18. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión.					
19. Calidad de los programas de televisión					
20. Calidad del cine					
21. La calidad de periódicos y revistas					
RELIGIÓN					
22. La vida religiosa de tu familia					
23. La vida religiosa de tu comunidad					
SALUD					
24. Tu propia salud					
25. La salud de otros miembros de la familia					

Anexo 05

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACION

Titulo	Problema general	Objetivo	Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Técnicas	Instrumento
“Calidad de vida y gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico”	¿Cuál es la relación entre la calidad de vida y la gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico?	Determinar relación entre la calidad de vida y la gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico	Calidad de Vida	Es un proceso dinámico, complejo y multidimensional; basado en la percepción subjetiva del grado de satisfacción que una persona ha alcanzado en relación a las dimensiones de su ambiente. (Olson y Barnes 1982).	Esta variable se medirá mediante la Escala de Calidad de Vida, la cual está conformada por 25 ítems, y sus categorías que evalúa son: Baja calidad de vida, tendencia a una baja calidad de vida, buena calidad de vida y óptima calidad de vida.	Bienestar económico Amigos, vecindario, comunidad Vida familiar y hogar Educación y ocio Medios de comunicación Religión Salud	Observación directa. Encuesta.	Escala de Calidad de vida

			Gaudibilidad	<p>Es la capacidad de disfrute que las personas experimentan ante experiencias gratificantes. De manera que mientras más alto sea el nivel de gaudibilidad, más posibilidad tiene el individuo de disfrutar.</p> <p>(Padrós y Fernández, 2008).</p>	<p>Esta variable se medirá a través de la Escala de Gaudibilidad, dicha escala está conformada por 23 ítems y sus categoría de evaluación son: baja gaudibilidad, gaudibilidad media y alta gaudibilidad</p>	<p>Habilidades</p> <p>Creencias</p> <p>Estilos de vida</p>		<p>Escala de Gaudibilidad</p>
--	--	--	--------------	---	--	--	--	-------------------------------

VALIDEZ DE CONSTRUCTO
ESCALA DE CALIDA DE VIDA

Ítems	Pearson	Sig.
1	,615**	0.00
2	,590**	0.00
3	,677**	0.00
4	,449**	0.00
5	,444**	0.00
6	,664**	0.00
7	,648**	0.00
8	,513**	0.00
9	,623**	0.00
10	,524**	0.00
11	,726**	0.00
12	,689**	0.00
13	,720**	0.00
14	,648**	0.00
15	,595**	0.00
16	,603**	0.00
17	,682**	0.00
18	,565**	0.00
19	,498**	0.00
20	,515**	0.00
21	,554**	0.00
22	,644**	0.00
23	,564**	0.00
24	,721**	0.00
25	,690**	0.00

Fuente: Elaboración propia

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	253	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	253	100.0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.928	25

Fuente: Elaboración propia

Fuente: Elaboración propia

Estadísticos total-elemento

Items	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	77.51	339.227	.573	.926
it2	77.42	341.205	.547	.926
it3	77.40	338.432	.643	.925
it4	77.93	348.646	.401	.928
it5	77.91	349.194	.397	.928
it6	77.02	334.317	.622	.925
it7	77.51	336.941	.607	.925
it8	78.02	342.500	.460	.927
it9	77.39	338.501	.581	.925
it10	78.06	339.723	.467	.927
it11	76.91	331.115	.690	.924
it12	76.94	333.203	.650	.924
it13	77.16	333.073	.685	.924
it14	77.17	335.779	.606	.925
it15	77.49	341.433	.554	.926
it16	77.53	338.464	.558	.926
it17	77.43	334.183	.643	.924
it18	77.75	341.559	.519	.926
it19	77.88	345.137	.450	.927
it20	77.87	341.836	.461	.927
it21	77.70	340.459	.505	.927
it22	77.18	334.046	.598	.925
it23	77.71	339.573	.514	.927
it24	76.89	332.369	.687	.924
it25	77.00	335.956	.655	.924

VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE LA ESCALA DE GAUDIBILIDAD

Ítems	Pearson	Sig.
it1	,408**	0.00
it2	,422**	0.00
it3	,448**	0.00
it4	,594**	0.00
it5	,495**	0.00
it6	,325**	0.00
it7	,529**	0.00
it8	,559**	0.00
it9	,506**	0.00
it10	,353**	0.00
it11	,452**	0.00
it12	,391**	0.00
it13	,414**	0.00
it14	,453**	0.00
it15	0.093	0.14
it16	,540**	0.00
it17	,395**	0.00
it18	,494**	0.00
it19	-0.035	0.58
it20	,424**	0.00
it21	,545**	0.00
it22	-0.038	0.55
it23	,488**	0.00

Fuente: Elaboración propia

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	253	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	253	100.0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.763	23

Fuente: Elaboración propia

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	51.80	119.903	.312	.754
it2	52.00	119.680	.330	.753
it3	51.81	118.763	.355	.751
it4	51.69	114.768	.518	.741
it5	52.18	117.387	.406	.748
it6	52.37	122.598	.231	.759
it7	51.71	116.933	.448	.746
it8	51.93	116.591	.485	.744
it9	52.02	117.332	.420	.747
it10	51.83	121.612	.256	.758
it11	51.77	118.566	.359	.751
it12	52.34	120.462	.295	.755
it13	52.11	119.121	.312	.754
it14	51.54	118.708	.362	.751
it15	51.80	128.736	-.018	.775
it16	51.78	115.943	.454	.745
it17	51.98	119.506	.289	.756
it18	51.95	117.658	.407	.748
it19	52.04	132.295	-.141	.782
it20	52.37	119.254	.327	.753
it21	51.76	115.859	.461	.744
it22	52.39	132.508	-.148	.783
it23	51.67	116.956	.393	.749

Fuente: Elaboración propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

alidad de vida y gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico”

Resumen de coincidencias

28 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	tdx.cat Fuente de Internet	6 %
2	www.redalyc.org Fuente de Internet	2 %
3	www.tdx.cat Fuente de Internet	2 %
4	issuu.com Fuente de Internet	1 %
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %

Yo,

..... Oscar Vela Miranda
 docente de la Facultad Humanidades y
 Escuela Profesional..... Psicología..... de la Universidad César Vallejo..... Piura.....
 (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Calidad de vida y credibilidad en adolescentes
de una institución educativa que han
sufrido un trauma psicológico.....

 del (de la) estudiante Franca Susa Shayla Frida
 constato que la investigación tiene un índice de similitud de 29 %
 verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 05 de diciembre 2018



.....

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 18215051

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Izorra Serva Sheyla

INFORME TITULADO:

Calidad de vida y gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 08 de diciembre 2018

NOTA O MENCIÓN: 15 (Quince)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

