



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Inteligencia lingüística y comprensión lectora en
estudiantes de primaria de una Institución Educativa de
Puente Piedra, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Br. Elizabeth Tabita Galarza Malca

ASESORA:

Dra. Rosalynn Ornella Flores Castañeda

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): GALARZA MALCA ELIZABETH TABITA

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación, ha sustentado la tesis titulada: INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PUENTE PIEDRA, 2018

Fecha: 30 de enero de 2019

Hora: 9:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Francis Esmeralda Iburguen Cueva

Firma: [Handwritten signature]

SECRETARIO: Mg. Julio Bernal Pacheco

Firma: [Handwritten signature]

VOCAL: Dra. Flores Castañeda Rosalynn Ornella

Firma: [Handwritten signature]

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

[Dotted lines for observations]

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

[Dotted lines for recommendations]

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mis padres por su apoyo incondicional y por hoy siempre ser el motor y el motivo de mi gran lucha por ser mejor profesional cada día.

A todos mis estudiantes de educación primaria que son la fuente de inspiración en el logro de mis metas y objetivos.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de avanzar en mi carrera profesional.

A mi asesora Rosalynn Ornella Flores Castañeda por el apoyo e interés brindado.

A Dios por darme la oportunidad para alcanzar mis metas y a su vez fuerzas para seguir adelante.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Elizabeth Tabita Galarza Malca estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 47178769, respectivamente, con la tesis titulada: Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de autoría propia.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 15 de enero del 2019



Br. Elizabeth Tabita Galarza Malca
DNI N°47178769

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro (a) en Educación presento a ustedes mi tesis denominada: Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018, cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

La presente investigación está dividida en siete capítulos, los cuales presentan:

El capítulo I: es la introducción, en la cual se consigna la situación problemática, los antecedentes, el marco teórico, la formulación del problema, la justificación, la enunciación de las conjeturas y los objetivos. El Capítulo II: comprende el método, conformada por el diseño de la investigación, las variables, los métodos y técnicas utilizadas, y los aspectos éticos. El capítulo III: describe los resultados obtenidos. El Capítulo IV: abarca la discusión de los resultados. En el Capítulo V: está dedicado a las conclusiones. Y en el Capítulo VI: se encuentran las recomendaciones. Por último, el Capítulo VII: hace referencia a las fuentes bibliográficas, en las cuales se especifican las fuentes de consulta utilizadas en este estudio.

Los resultados de la investigación contribuyen en el logro de la calidad de los aprendizajes, ya que detalla las características sobre la inteligencia lingüística de los niños y la comprensión lectora.

Espero que el presente informe pueda ser revisado y sea aprobado para lograr los fines pertinentes.

La autora

Índice

	pág.
Páginas preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	Xi
Abstrac	xii
I. Introducción	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.2.1. Trabajos previos internacionales	16
1.2.2. Trabajos previos nacionales	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.4. Formulación del problema	31
1.4.1. Problema general	31
1.4.2. Problemas específicos	32
1.5. Justificación del estudio	32
1.5.1. Justificación teórica	32
1.5.2. Justificación practica	32
1.5.3. Justificación metodológica	33
1.6. Hipótesis	33
1.6.1. Hipótesis general	33
1.6.2. Hipótesis específicas	33
1.7. Objetivos	33
1.7.1. Objetivo general	33
1.7.2. Objetivos específicos	34
II. Método	35
2.1. Diseño de investigación	36

2.2. Variables, operacionalización	38
2.2.1. Variable 1	38
2.2.2. Variable 2	38
2.2.3. Operacionalización de variables	39
2.3. Población y muestra	40
2.3.1. Población	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	40
2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
2.4.2. Validez y confiabilidad	43
2.5. Métodos de análisis de datos	44
2.6. Aspectos éticos	45
III. Resultados	46
IV. Discusión	59
V. Conclusiones	67
VI. Recomendaciones	69
VII. Referencias	71
Anexos	74
Anexo 1: Artículo científico	
Anexo 2: Matriz de consistencia	
Anexo 3: Instrumentos de medición de las variables	
Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos	
Anexo 5: Constancia de permiso de instrumentos	
Anexo 6: Base de datos piloto	
Anexo 7: Resultado alfa	
Anexo 8: Base de datos	
Anexo 9: Prints de resultados	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable inteligencia lingüística	39
Tabla 2.	Operacionalización de la variable comprensión lectora	39
Tabla 3.	Ficha técnica del test para inteligencia lingüística	42
Tabla 4.	Ficha técnica de la lista de cotejo para comprensión lectora	42
Tabla 5.	Validez de contenido por juicio de expertos para el test sobre inteligencia lingüística	43
Tabla 6.	Validez de contenido por juicio de expertos para la lista de cotejo sobre comprensión lectora	43
Tabla 7.	Niveles según porcentajes de la variable inteligencia lingüística	47
Tabla 8.	Niveles según porcentajes de la dimensión hablar	48
Tabla 9.	Niveles según porcentajes de la dimensión escuchar para aprender	49
Tabla 10.	Niveles según porcentajes de la dimensión leer y escribir	50
Tabla 11.	Niveles según porcentajes de la variable comprensión lectora	51
Tabla 12.	Niveles según porcentajes de la dimensión comprensión literal	52
Tabla 13.	Niveles según porcentajes de la dimensión comprensión inferencial	53
Tabla 14.	Niveles según porcentajes de la dimensión comprensión criterial.	54
Tabla 15.	Prueba de correlación para las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora, según Spearman	55
Tabla 16.	Prueba de correlación para la dimensión hablar y la variable comprensión lectora, según Spearman	56
Tabla 17.	Prueba de correlación para la dimensión escuchar para aprender y la variable comprensión lectora, según Spearman	57
Tabla 18.	Prueba de correlación para la dimensión leer y escribir y la variable comprensión lectora, según Spearman	58

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Porcentajes de la variable inteligencia lingüística</i>	47
Figura 2. <i>Porcentajes de la dimensión hablar</i>	48
Figura 3. <i>Porcentajes de la dimensión escuchar para aprender</i>	49
Figura 4. <i>Porcentajes de la dimensión leer y escribir</i>	50
Figura 5. <i>Porcentajes de la variable comprensión lectora</i>	51
Figura 6. <i>Porcentajes de la dimensión comprensión literal</i>	52
Figura 7. <i>Porcentajes de la dimensión comprensión inferencial</i>	53
Figura 8. <i>Porcentajes de la dimensión comprensión criterial</i>	54

Resumen

Esta investigación ha tenido como objetivo general determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Se ha utilizado como método el hipotético – deductivo. El estudio es de tipo básico, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de tipo censal y estuvo conformada por 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra. Se utilizó la técnica del análisis psicométrico y la observación estructurada, recolectando información al aplicar como instrumentos al test y a la lista de cotejo. Ambos instrumentos fueron validados y sometidos a la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach.

Se procesaron estadísticamente cada uno de los datos y los resultados se organizaron en tablas y gráficos con la intención de describir los porcentajes y frecuencias de las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora. Las hipótesis se comprobaron con la prueba estadística de Rho de Spearman. Se logró concluir que existe relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018

Palabras clave: *inteligencia lingüística, comprensión lectora.*

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between linguistic intelligence and reading comprehension in sixth grade students of the Celso Lino Ricaldi Educational Institution No. 8180 of Puente Piedra, 2018.

The hypothetical - deductive method has been used as a method. The study is of a basic type, with a quantitative approach and descriptive correlational design. The sample was of a census type and consisted of 120 sixth grade students of the I.E. Celso Lino Ricaldi N ° 8180 of Puente Piedra. The technique of psychometric analysis and structured observation was used, collecting information by applying the test and the checklist as instruments. Both instruments were validated and subjected to the reliability test of Cronbach's alpha.

Each of the data was processed statistically and the results were organized in tables and graphs with the intention of describing the percentages and frequencies of the variables linguistic intelligence and reading comprehension. The hypotheses were checked with the Spearman's Rho test. It was concluded that there is a relationship between linguistic intelligence and reading comprehension in sixth grade students of the Celso Lino Ricaldi Educational Institution No. 8180 of Puente Piedra, 2018.

Keywords: linguistic intelligence, reading comprehension.

I. Introducció

1.1. Realidad problemática

A nivel internacional, cuando nos referimos a la comprensión lectora, es probablemente uno de los problemas educativos que ha captado la atención de diversos expertos y Estados, debido a que actualmente se conoce que la estructuración de los aprendizajes tiene su origen en la capacidad de comprensión lectora del estudiante. De otro lado, es de conocimiento general que la mente humana está estructurada por diversos tipos de inteligencia, siendo una de ellas la inteligencia lingüística, la misma que facilita al ser humano la característica única de poder estructurar una secuencia de lenguaje a través de palabras escritas o habladas y de este modo comunicarse con sus semejantes, manifestando todas sus necesidades, ideas y pasamientos.

A simple vista, tanto la comprensión lectora, como la inteligencia lingüística parecen ir de la mano en su desarrollo, y por ello, se podría decir que las personas que tienen un alto nivel de desarrollo de la inteligencia lingüística se ubican también en un alto nivel de comprensión lectora, sin embargo, no siempre sucede de este modo, así lo demuestra un estudio realizado por Jiménez (2015) en la revista profesorado, en donde señala que se logró determinar que “el 5% de los estudiantes de primaria de las escuelas de la ciudad de México, con alto nivel de capacidad oratoria, también tiene la capacidad de redacción y comprensión de textos. El 56% de ellos difícilmente comprende lo que lee”. (p. 16)

Estos datos demuestran que el desarrollo de la inteligencia lingüística, no es una condicionante para que el estudiante o el ser humano en general desarrollen un alto nivel de comprensión lectora. La inteligencia lingüística dota de una serie de características al ser humano dentro de las cuales se encuentra la facilidad en el uso de las palabras, el desarrollo de la sintaxis, fluidez al expresar sus ideas y la facilidad para poder comunicarse con sus semejantes. En tanto, la comprensión lectora lo convierte en un ser capaz de identificar ideas, analizar textos y emitir sus opiniones valorativas sobre los mismos. De ahí que se tiene estudiantes con dominio de la expresión oral, pero con problemas de comprensión lectora.

Gualpa, Z (2013) manifestó: es importante formar ciudadanos que cuenten con las herramientas necesarias para enfrentar los diversos retos y demandas que exige nuestra sociedad, que puedan expresar sus ideas libremente, con fluidez, coherencia y claridad y al mismo tiempo desarrollar las demás inteligencias para un mejor desenvolvimiento en los diferentes campos de interacción futura.

A nivel nacional, “el Perú desde el año 2015 se encuentra ubicado en los resultados de la evaluación de PISA sobre comprensión lectora, en el puesto 69 del ranking mundial, logrando escalar en el año 2016 hasta el puesto 61” (OCDE, 2016, p. 3). Estos resultados dan luces de un avance significativo en cuanto a comprensión lectora, pero resulta insuficiente si lo que se busca es que nuestros estudiantes desarrollen esta capacidad y al mismo tiempo la asocien al desarrollo de su inteligencia lingüística. Con este propósito el Estado peruano a través del Ministerio de Educación, ha diseñado desde la época de los 90, una serie de acciones y actividades que favorezcan el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes e incluso creo un programa de emergencia que se implanto en cada una de las instituciones educativas, sobre todo de aquellas que eran de origen público.

En cuanto a las características de los estudiantes de Educación Básica Regular, sobre comprensión lectora, si bien existen mejoras, aún seguimos siendo uno de los países con menor desarrollo en comprensión de textos, y nos ubicamos a lado de Bolivia que ocupa los ultimo lugares. Esto hace común la presencia de estudiantes que demuestran apatía a la lectura, que no han desarrollado un hábito lector y que en las aulas se sienten obligados a leer, y en el mayor de los casos encuentran en internet la mejor herramienta para poder copiar la información y cumplir de este modo con las actividades y tareas escolares.

A nivel local, en la institución educativa, Celso Lino Ricaldi N°8180 del distrito de Puente Piedra, se ha identificado estudiantes de educación primaria con problemas en comprensión lectora, y que, al ser sometidos a las evaluaciones programadas por el Ministerio de Educación, los resultados se ubican en el nivel de inicio y proceso. A demás, según el informe de gestión anual 2017, existió un

alto porcentaje de estudiantes del sexto grado de primaria que requerían participar en el proceso de recuperación, lo que a su vez pone en evidencia las falencias que aquejan a estos estudiantes y que requieren de una urgente atención a fin de poner fin a este problema.

En cuanto al desarrollo de la inteligencia lingüística, se pudo identificar estudiantes con problemas para redactar o expresarse de manera oral, otros presentan problemas en el uso de las reglas y normas lingüísticas e incluso en la fluidez con que sustentan sus productos académicos y la capacidad de poder comunicarse.

Toda esta problemática ha puesto de manifiesto la necesidad de realizar el estudio sobre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa, Celso Lino Ricaldi N°8180, del distrito de Puente Piedra.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Gusqui y Tixi (2016) llevaron a cabo el trabajo de investigación denominado *Estrategias metodológicas de la comprensión lectora para el desarrollo de las Inteligencia Lingüística de los estudiantes del cuarto año de Educación general básica, Parroquia San Gerardo, cantón, Provincia de Chimborazo. Año lectivo 2013-2014.* Ecuador, en la Universidad nacional de Chimborazo, para optar el grado de maestro, cuyo objetivo general fue determinar la influencia de las estrategias metodológicas de comprensión lectora en el desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes de cuarto año, la muestra de estudio fueron 20 estudiantes, el diseño no experimental, el tipo de la investigación descriptiva, exploratoria, explicativa correlacional. La técnica para la recolección de los datos fue una ficha de observación con 10 ítems, el instrumento fue validado por juicio de expertos, la prueba de confiabilidad corresponde a alfa de Cronbach. La conclusión fue: a) Comprender textos tiene una estrecha relación con la inteligencia lingüística, por lo que resulta necesario que los maestros manejen los procesos didácticos para aplicar en sus sesiones que fortalezcan el

aprendizaje significativo, la evaluación resulta significativa en un 95%, por otro lado, el 28% de los alumnos poseen inteligencia lingüística en un avanzado nivel, en tanto que el 56% está ubicado en un nivel de proceso y el 37,5% hace inferencias.

Escobar (2015) en su tesis sobre la *Inteligencia lingüística y su incidencia en la lectura comprensiva en los niños y niñas de séptimo, octavo, noveno año, de la Escuela De Educación Básica 'Alfonso R. Troya', Parroquia Pishilata, ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. En la universidad técnica de Ambato, Ecuador. Para optar el grado de maestro. El propósito fue determinar la Inteligencia Lingüística y su incidencia en la Lectura Comprensiva en los niños y niñas de séptimo, octavo, noveno año, de la Escuela de Educación Básica "Alfonso R. Troya". La investigación es de nivel explicativo, enfoque cuantitativo y diseño no experimental – correlacional, transversal. La muestra fue censal y estuvo formada por 100 estudiantes. Se recolectó información a través de un cuestionario validado a través del análisis factorial confirmatorio. La confiabilidad se determinó a través del estadístico Alfa de Cronbach. Las conclusiones fueron: a) Por una parte el 45% manifestó que el maestro en ninguna ocasión realiza dinámicos que refuercen la expresión oral en el aula, el 42% sostuvo que en algunas oportunidades y el 13% respondieron siempre. Por otro lado, el 51% puso de manifiesto que jamás opina en el momento en que el maestro hace interrogantes, en tanto que el 37% respondió que en algunas ocasiones y el 12% dijeron que siempre opinan en clase. Del mismo modo, el 53% reconocieron que les es muy difícil expresarse ante sus semejantes sin ponerse nerviosos, en cambio, que el 32% comentó que algunas oportunidades pueden hacerlo y el 15% dijo que es fácil siempre. Asimismo, el 53% dijo no tener el don de decir con facilidad lo piensa o siente, el 25% dice que le es fácil escribir lo que siente y piensa y el 22% manifestaron que en algunas oportunidades. Por su parte los resultados estadísticos ponen en evidencia que la inteligencia lingüística se hace evidente significativamente en un 95% respecto de la comprensión de textos en alumnas y alumnos de los grados siete, ocho y nueve de la institución de educación elemental "Alfonso R Troya"

Faldas (2014) en su trabajo de investigación *El desarrollo de las inteligencias múltiples y la formación por competencias en el primer nivel de la carrera de medicina de la facultad de ciencias de la salud de la universidad técnica de Ambato*. Para optar el título de Maestría en docencia y currículo para la educación superior, en la Universidad Técnica de Ambato, tuvo como objetivo general determinar la relación del desarrollo de las inteligencias múltiples con la formación de competencias en los primeros niveles de la Carrera de Medicina dentro de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato. El enfoque de investigación fue predominantemente cualitativo. El diseño del presente trabajo de investigación corresponde a la modalidad de campo. Se concluyó que es necesario plantear una propuesta para definir las inteligencias múltiples con las que se puede trabajar para la formación por competencias en los estudiantes de los primeros niveles de la Carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato.

Nacionales

Cuñachi y Leyva (2015) en su investigación sobre *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*. Sustentada en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, para optar el grado de Maestro. El propósito fue determinar la relación que existe entre la comprensión lectora con el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte. La investigación realizada es de tipo básica con un diseño correlacional-transversal, la muestra constituida por 120 estudiantes. Se recogió información, mediante dos cuestionarios validados a través de juicio de expertos. Las conclusiones fueron: a) Las deducciones adquiridas a partir del factor correlacional Rho Spearman = 0.643 es semejante al tablero valorativo de R de Pearson, en el que 0,60 a 0,79 evidencia un resultado correlativo alto, lo que significa que a niveles elevados de comprensión lectora se producirán más altos niveles de aprendizaje en la asignatura de Comunicación Integral. Por otro lado, se muestra una relación correlativa baja, con lo que se demuestra que a menores

niveles de comprensión lectora se producirán más bajos niveles de aprendizaje en el mismo curso.

Rodríguez (2016) en su investigación denominada *Inteligencia lingüística y producción de textos escritos en el V ciclo de primaria, Institución Educativa N° 1046, El Agustino, 2015*, en la Universidad Cesar Vallejo, Lima. Para obtener el grado de maestro. El objetivo general fue determinar la relación que existe entre inteligencia lingüística y producción de textos escritos en el V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 1046, El Agustino. La metodología aplicada para este tipo de investigación fue básica de tipo descriptiva correlacional, el diseño fue no experimental, de corte transversal o transaccional, con una población censal constituida por de 109 estudiantes de cinco secciones del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 1046, 2016. El muestreo fue no probabilístico intencionado por criterio y conveniencia de la Investigadora. El enfoque de la investigación es cuantitativo, los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la ficha de observación para la inteligencia lingüística y el test de Producción de Texto Escrito (TEPTE), para la producción de textos escritos; para cada una de las variables de investigación debidamente validadas y sometidas a la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach. Las conclusiones fueron: Se hace evidente una reciprocidad positiva frágil respecto a la inteligencia lingüística y la producción de textos escritos en alumnos del V ciclo del nivel primario del colegio N° 1046 El Agustino, 2015. Se consiguió un factor correlacional $Rho = 0.234$, con una sig. (Bilateral) = 0.000 ($p < .05$). b) El 65,8% de los alumnos que producen textos revelan que su inteligencia lingüística se encuentra en proceso de desarrollo.

Olivares (2018) realizó la investigación denominada *Inteligencia lingüística asociada a la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa "Republica de Colombia" - Tahuantinsuyo Ugel 02, 2016*, en la Universidad Cesar Vallejo para optar el grado de Maestro. El objetivo fue determinar la asociación entre la Inteligencia lingüística y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa "Republica de Colombia" – Tahuantinsuyo. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, investigación no experimental, con diseño

descriptivo correlacional, con una población de 105 estudiantes y una muestra de 105 estudiantes. Se aplicó dos instrumentos, para la inteligencia lingüística usó el test de Howard Gardner con 20 ítems y para la comprensión lectora un test con 21 ítems. Se validó el instrumento por juicio de expertos (3) y una prueba piloto a 15 estudiantes cuya confiabilidad a través del alfa de Cronbach. Las conclusiones fueron: En cuanto al objetivo general se demostró la relación entre la inteligencia lingüística y los logros en comprensión lectora de acuerdo a la demostración de la prueba de asociación ($\chi^2 = 80.014$), el p valor calculado es inferior al nivel de trascendencia obtenida ($p = .05$). b) El 74.3% de los alumnos logra el nivel literal situándose en el logro previsto, el 44.8% alcanza el mismo nivel de logro en el aspecto inferencial, y el 41.9% concuerda en el nivel previsto en el campo criterial. Por otro lado, El 60.0% que implica a 63 alumnos de secundaria que han sido entrevistados en el colegio “República de Colombia” del distrito de Independencia correspondiente a la Ugel 02 en el año 2016, presentaron un nivel intermedio respecto a la inteligencia lingüística, en tanto que el 39.0% logró un nivel elevado, y solo el 1.0% está ubicado en un nivel inferior de inteligencia lingüística.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Definición de inteligencia lingüística

De acuerdo con la postura de Gardner (1998) la inteligencia es una destreza consistente en emplear expresiones adecuadas ya sea de manera hablada o mediante la escritura. Asimismo, implica conocer la coherencia y cohesión, la pronunciación, el significado de las palabras y la forma como el contexto influye en el lenguaje, así como la elocuencia, mnemónica y el uso del metalenguaje.

Tal como lo explica el autor para entender el significado de inteligencia lingüística el maestro debe tener conocimiento y dominio mínimo de las más importantes ramas de la lingüística que concurren en la memoria del alumno para poder moderar y hacer que éste logre un aprendizaje significativo respecto del curso de comunicación.

Gardner (1998) señaló que: La inteligencia es la habilidad para hacer uso de la elocuencia, es decir emplear la palabra con la finalidad de persuadir a sus semejantes a tomar ciertas decisiones. También es necesario recurrir a la mnemónica ya que nos permitirá hacer uso de la expresión para acordarse datos. Asimismo, se recurre a la explicación, que viene hacer el empleo del lenguaje con el propósito de brindar información y por último el metalenguaje, consistente en utilizar el lenguaje para referirse al lenguaje.

Antúnez (2002) puso de manifiesto que: La inteligencia lingüística es una herramienta fundamental para que el hombre pueda sobrevivir, es decir, es necesaria para realizar trabajos, trasladarse, recrearse o interrelacionarse con sus semejantes, en este sentido, el lenguaje representa el componente primordial y en muchos casos, es el único en la comunicación. Sin embargo, no todos los seres humanos hacen uso pleno de su potencial; ya que algunos, tienen un reducido léxico, lo cual dificulta convenciones de comunicación más complicadas que torpes mensajes, comentarios sencillos y circunscritas declaraciones de opinión.

En concordancia con lo manifestado por el autor, es importante resaltar que el lenguaje es el instrumento indispensable de la comunicación humana por lo que resulta elemental que tanto docentes como alumnos manejen un amplio conocimiento del mismo, pues al hacerlo la comunicación será más efectiva y asertiva.

Teorías de la inteligencia lingüística

Teoría de las inteligencias múltiples

La investigación que realizó Gardner ha permitido identificar y detallar hasta ocho tipos de inteligencia.

Gardner (2015) propuso que: la vida del ser humano necesita contar con el desarrollo de varios tipos de inteligencia. El desarrollo de las inteligencias permite que el individuo resuelva problemas con facilidad.

Conuerdo con el autor, las personas necesitamos desarrollarnos como individuos dotados de diversas inteligencias, para desenvolvemos en sociedad, donde actualmente la ciencia y la tecnología ha avanzado en grandes escalas, además fortalece las relaciones interpersonales del individuo.

Gardner (2015) manifestó que: En algunos casos las personas demuestran poseer habilidades cognitivas muy desarrolladas y en otros casos poco desarrolladas, como es el caso de las personas que padecen el síndrome de savants, teniendo poca capacidad para razonar como los demás, tienen una mente que es capaz de memorizar calendarios, mapas y hasta libros completos.

Ubicación de la inteligencia verbal lingüística

En cuanto al tema de la ubicación neurológica Galera (2015) manifestó que: Ésta se ubica en el hemisferio izquierdo, sobre todo en las zonas de Brocca donde se ubica la comprensión de la lectura y Wernicke que comprende lo sensorial del lenguaje. Asimismo, se ha hecho evidente que el hemisferio derecho tiene su participación, aunque de manera mínima en comparación al izquierdo, en cuanto a los procesos cognitivos ineludibles para la construcción de esta inteligencia.

Tal como lo menciona el autor, la inteligencia verbal lingüística tiene una ubicación especial en el cerebro humano, sin embargo, a pesar que se ubica en el hemisferio izquierdo requiere también del derecho, pues éste le sirve de complemento, en este sentido es importante que el maestro conozca cómo funciona el cerebro del niño de esa manera puede reforzar su aprendizaje, el cual resultaría más efectivo.

Importancia de la Inteligencia Lingüística.

El ser humano desde que viene al mundo tiene la necesidad de comunicarse por lo que, al no hacerlo de manera oral, se ve obligado a inventar otras formas de comunicación, sin embargo, Gardner (1993) puso de manifiesto que :La inteligencia lingüística nos facilita la comunicación ya que nos permite expresar lo pensamos y opinamos; mediante el uso del lenguaje podemos expresar

emociones; convivimos en sociedad, como se forman las oraciones; facilita la escucha activa, nos ayuda a concentrarnos, a realizar lecturas de textos poéticos en alta voz, atender sesiones expositivas, realizar memorizaciones en forma oral.

En resumen la inteligencia Lingüística tiene gran importancia tanto como las otras inteligencias, ya que todos necesitamos hablar para comunicarnos y los que no hablan pueden buscar otro tipo de comunicación ya sea por señas, sonidos, pero hablar y escribir es la forma más simple que encuentran los seres humanos desde que inician sus proceso de lectura y escritura, si quieres persuadir a alguien de lo que piensas haces uso del lenguaje, si necesitas solicitar algo lo expresas a través del habla, y el escribir también expresa sentimientos, ideas, etc.

Desarrollo de la inteligencia

Factores hereditarios

Según Galera (2015) la herencia no siempre es una correlación rectilínea ni tampoco está preestablecida. Esto quiere decir que la mezcla de genes permite múltiples posibilidades. Según investigaciones hechas con gemelos idénticos (monocigóticos) y mellizos (dicigóticos) permitieron el establecimiento de estas distinciones. Es decir, es un ingrediente más, pero no es concluyente.

De acuerdo con lo que dice el autor, es importante resaltar que la herencia no es determinante en el desarrollo de la inteligencia lingüística, por lo que, es natural pensar que el desarrollo de ésta tenga relación con el medio en que el estudiante se desenvuelva.

Factores biológicos

Con relación a los factores biológicos, Galera (2015) indicó que el mayor desplazamiento de neuronas especialistas en acumular conocimiento, comenzando en el tronco encefálico hasta la corteza cerebral, produce vínculos sinápticos más fuertes durante los primeros meses de vida.

Es evidente que las confluencias de neuronas especializadas en los lugares más adecuados del cerebro facilitan las conexiones siempre y cuando, éstas se

realicen durante los primeros meses, de allí se explicaría entonces que hay niños con una inteligencia lingüística más desarrollada que otros.

Factores ambientales

Por otra parte, Galera (2015) manifiesta que el medio en el que se desenvuelve la persona es decisivo para el fortalecimiento de la inteligencia; por lo que ante circunstancias muy estresantes pueden restringirla a provocar desequilibrio emocional. El entorno social es fundamental en el progreso intelectual de un hombre.

Teniendo en cuenta lo mencionado por Galera, se comprende que el logro de los aprendizajes de los estudiantes se debe en gran parte a la influencia del entorno en que éste se desenvuelve, pues si está rodeado de familiares o amistades con un nivel cultural elevado, entonces también tendrá aspiraciones e interés por el estudio, caso contrario, son pocos los casos en que lo hagan.

De acuerdo a Galera (2015) para trabajar con esta inteligencia en la clase se debe:

Leer obras de teatro y poesía dándole la debida entonación. Escribir (cuentos, notas, historias cortas, entre otras). Leer libros de diferentes temas. Usar una grabadora para grabar diferentes historias. Leer juntos y poder practicar la lectura coral. Leer una obra con diferentes tonos, expresando diversas emociones como: el enojo, felicidad, etcétera.

Sería conveniente conocer que inteligencia predomina en las diferentes aulas, para ver la estrategia que nos conviene utilizar y las actividades que podemos desarrollar para ser más amena la clase.

Actividades que se pueden promover en el aula y el hogar

Amstrong (2006) propuso las siguientes actividades: Realizar debates, narraciones, discursos, juegos de palabras, anagrama, Crucigrama, pupiletras, narrar historias, dramatizaciones, discusiones en forma grupal, escribir, elaborar diarios, artículos producidos por los estudiantes para el periódico escolar,

creación de historias reales e imaginarias, cuentos, declamación de poesías, novelas, entre otros, lectura de novelas, escribir poesía y anécdotas, crear personajes ficticios, inventar historias, etc.

El autor propone actividades que están al alcance tanto de los docentes y familiares para así fortalecer la inteligencia lingüística. Estas actividades son de acuerdo al interés y necesidad de los estudiantes.

Dimensiones de la inteligencia lingüística

Dimensión 1: Hablar

Gardner (1998) afirma que hablar es: Hacer uso de la locución oral de los cambios de humor del personal. Además, este acto es un instrumento concretizado de los pensamientos para cuyo efecto actúan los órganos de articulación y de escucha. Asimismo, se piensa que se debe promover en cada individuo a pesar de que algunos lo dominen más que otros, pues en estos casos se evidencia la confluencia de aspectos psicológicos tales como el acogimiento, la falta de amor propio, el temor a quedar mal, etc.

Conforme a lo que Gardner manifiesta, es evidente que en el acto de hablar confluyen muchos factores ya sean fisiológicos como psicológicos por lo que es necesario que el maestro conozca a sus estudiantes pues ello le facilitará reforzar la capacidad de expresión oral pues para lograrlo no solamente basta con conocerlo sino encontrar las estrategias adecuadas.

Dimensión 2: Escuchar para aprender

Según Gardner (1998) afirmó sobre escuchar para aprender: Es la habilidad consistente en prestar atención a la información que se transmite para aprovecharla al máximo y producir nuevos aprendizajes. Gran parte de los seres humanos disponemos del órgano de audición en buen estado y nos permite oír con claridad, sin embargo, solo tenemos la capacidad de retener solo una parte de lo que escuchamos. Sin embargo, quienes tienen más desarrollada su inteligencia lingüística estarán en la capacidad de retener mayor porcentaje de información.

En conclusión, un método efectivo para lograr esta habilidad es oír textos narrativos diversos, hacer ejercicios de memoria para recordar lo que se leyó, procesar la información y exponer puntos de vista. Otro ejercicio sería la escucha de textos poéticos ya que nos hará sentir motivados. Asimismo, se puede hacer uso de medios audiovisuales ya que en éstos podemos encontrar infinidad de recursos que faciliten el aprendizaje y ejerciten la escucha.

Dimensión 3: Leer y escribir

Gardner (1998) afirma que leer y escribir desarrolla esta inteligencia: Estas son dos prácticas que no pueden ir separadas desde que el hombre tiene contacto con la escritura hasta que logra leer y escribir y durante toda su vida. En el proceso de lectura intervienen la vista y la mente ya que se realiza la decodificación de lo percibido con los ojos para posteriormente hacer una elucidación propia. Por su parte la acción de escribir es el procedimiento en el que se representa lo que se piensa mediante las gráficas que hacen posible dar a conocer a quien lo lee.

Considerando esta postura es importante destacar que la lectura y la escritura son dos actividades inseparables ya que no se concibe la idea de la existencia de una sin la otra. En este sentido es imprescindible que el estudiante desde que asiste a la escuela o tiene contacto con una de ellas, las trabaje conjuntamente.

Definición de comprensión lectora

Cassany (2007) señaló que la comprensión lectora se define como: Un procedimiento consistente en construir significados, a través del reconocimiento de las ideas principales del texto y a la vez establecer relaciones con los conocimientos previos; éste es un procedimiento en el que el lector entabla contacto con el texto no importa cuán extenso o corto sea el párrafo. Uno de los pasos más importantes para la comprensión es realizar la búsqueda de significados del texto en sus tres categorías: literal, inferencial y criterial. En cuanto al literal se refiere al análisis de todos los signos lingüísticos; el inferencial referido a las presunciones, sarcasmos, significados connotativos, implícitos en el

texto y el crítico relacionado con opiniones, propósito y fundamentaciones a las que hace mención el autor.

Tal como afirma el autor al referirse a la comprensión lectora es necesario destacar que este proceso demanda del reconocimiento de las ideas importantes del texto las cuales serán contrastadas con los conocimientos previos, a la vez comprender significa pasar por tres procesos literal, inferencial y literal; sin embargo, en muchos casos es difícil para los estudiantes lograr esta práctica ya que carecen de hábitos lectores por lo que resulta más compleja la tarea del docente.

Gómez-Palacio (1993) expresó: La comprensión lectora es un proceso en el cual el lector realiza una simbolización mental e imaginativa de la información textual proporcionada. Este proceso implica la recurrencia de las ideas con la que cuenta el lector ya que ellas le facilitarán el acercamiento y entendimiento de la intención del autor.

Siguiendo esta teoría una vez más se resalta la importancia de los conocimientos previos, pues en la medida en que el lector tenga una base del tema a tratar mayor será su nivel de comprensión, ya que le resultara más fácil realizar el proceso mental e imaginativo propio de la comprensión de un texto

Van Dijk (1998) señaló que: Comprender un texto demanda de la realización de tareas estratégicas de parte de quien lee. Esto significa que el sujeto lector debe valerse de una serie de habilidades para la producción de deducciones, suposiciones, elucidaciones, entre otras ya sea desde que se pone en contacto con la lectura o al realizar las predicciones antes de la lectura.

En este sentido, el autor resalta que la comprensión lectora es un proceso en el cual el lector al ponerse en contacto con el autor recurre a una serie de actividades estratégicas que le permiten entender lo que el autor quiere comunicar.

Modelos teóricos de la comprensión lectora

Modelo ascendente o Botton-ap

Gough (1972) señaló que: Según este modelo, es un proceso de información que va aumentando, donde primero se realiza el proceso de percepción de los símbolos gráficos (utilizando los sentidos), luego su decodificación para luego entender el significado de las palabras escritas en un texto.

Gough (1972) indicó que: Este modelo se centra más en el resultado que en el mismo proceso viéndose disminuido el nivel de comprensión, por lo cual al momento de leer se realiza palabra por palabra. Se trabaja con las discriminaciones visuales en base a lo tradicional.

Modelos descendentes o Top-down

Laberge y Samuels (1974) señaló que: El desarrollo del proceso de información va descendiendo, donde el lector no lee frase por frase, sino que el lector llega hasta el nivel del texto, luego los párrafos, frases, palabras, grafías es decir el proceso va descendiendo.

En resumen, es importante que el lector tenga que procesar la información de forma descendente, para realizar el proceso de identificar las palabras, frases y su definitiva forma de la estructura del texto.

Modelos interactivos

Antonini & Pino (1991) manifestaron que: La lectura nos ayuda a comprender el lenguaje escrito y está formado por los modelos anteriores de comprensión entre ellos el modelo ascendente y el descendente. La lectura se procesa en paralelo utilizando los dos modelos. Este modelo considera el conocimiento previo del lector y las características del contenido del texto.

Objetivo de la comprensión lectora

Autores como Cerda, Mayorga y Amezcua (2007) señalaron que el propósito fundamental del proceso de lectura es la comprensión. Es decir, es el discernimiento de una serie de grafías, el reconocimiento de las letras o signos escritos, que hacen posible la interpretación de la información; esto es, la sistematización y elucidación del texto.

Componentes de la lectura

Según Vargas (2011) nos dice que: Se llega a comprender un texto cuando hay información suministrada por el texto y otra información que es proporcionada por el lector, haciendo uso de sus saberes previos y de la nueva información. Los componentes de la lectura pueden ser el acceso léxico, el reconocimiento de palabras entre otros.

Vargas (2011) expresó: La comprensión parte del conocimiento que tiene el ser humano sobre el mundo; es decir, para que exista una verdadera comprensión es importante tener conocimientos previos de lo que se está leyendo. y al mismo tiempo conocer las diversas estructuras existentes del texto.

La persona que lee posee siempre sus conocimientos previos, una vez que lee tiene un conocimiento general si comprendió lo que leyó, de lo contrario sería imposible alcanzar el conocimiento.

Dimensiones de la comprensión lectora

Dimensión 1: Comprensión literal

Cassany (2006) expresó: El nivel literal de la comprensión de textos consiste en encontrar información de acuerdo a lo que se expresa en el texto, este proceso radica en localizar información textual, es decir tal cual se presenta en el texto. Además, de la información general puntualiza características; determina el lugar y tiempo, así como la sucesión de los hechos. Esto es el proceso de localización de todo lo que el texto ofrece incluso la discriminación de ideas principales y complementarias.

La postura del autor respecto a este punto es clara ya que señala de manera precisa que el nivel literal hace referencia a la localización de la información tal y como se presenta en el texto, en este sentido es comprensible que para el estudiante sea el nivel más sencillo, pues la tarea consiste en solo encontrar la información en el texto.

Dimensión 2: Comprensión inferencial

Según Cassany (2006) La comprensión inferencial se refiere a: Un proceso en el cual el lector debe ser capaz interrelacionar todas y cada una de las partes del texto con la finalidad de deducir tipos de relaciones, información implícita, síntesis u otros aspectos que no aparecen en el texto pero que se sobre entienden. Como se puede apreciar no puede haber una buena comprensión inferencial si es que la comprensión literal ha sido escasa. Entonces ¿será posible hacer deducciones, arribar a conclusiones e identificase tipos de relaciones, si ni siquiera se es capaz de recordar la información explícita del texto?

De acuerdo con esta postura, se debe destacar que para que se dé una buena comprensión inferencial es indispensable que se haya realizado una buena comprensión literal, pues de no ser así será imposible que se puedan hacer ningún tipo de inferencias. Por tal razón, el maestro deberá asegurarse que sus estudiantes hayan logrado la primera etapa de comprensión, de esa manera se garantizará que se logre este nivel de manera satisfactoria.

Dimensión 3: Comprensión criterial

Cassany (2006) se refirió al nivel crítico de comprensión lectora, calificándolo de: Etapa de evaluación, puesto que la labor del lector radica en hacer un juicio crítico acerca del texto, teniendo en cuenta ciertas referencias, así como algunos factores o interrogantes propuestas. En este nivel el lector realiza la lectura del texto no para localizar información, deleitarse o analiza, más bien lo hace con el propósito de identificar la forma de pensar del autor, cuál es su intención, que argumentos propone, cómo está estructurado el texto, comprobar si el texto cuenta con la estructura necesaria o le falta alguna de ellas, y por ultimo saber si es coherente o no.

Reafirmando lo expuesto por el autor, cabe destacar que este el tercer nivel de comprensión, el cual demanda la realización de tareas más complejas por parte del lector, ya que aquí no solo se localiza información explícita o se realizan inferencias, sino que se busca que el lector aplique estrategias más desarrolladas del pensamiento crítico y el conocimiento del área. En tal sentido cobra importancia el reconocimiento de la intención del autor y la naturaleza del texto.

Tipos de lectura

Existen varios tipos de lectura. Según Cerda, Mayorga y Amezcua (2007) afirmaron que: Existe la lectura de comprensión que es el acto de asociar o integrar los elementos del significado y significante codificado por el escritor en el texto impreso; lectura crítica: es la construcción o apreciación de un conocimiento; lectura creativa: es buscar soluciones alternativas ante las interrogantes o situaciones de conflicto que ofrece el texto; lectura eficiente: la adquisición de habilidades visuales, de la aprehensión ocular de lo impreso y de técnicas que incrementan la comprensión e interpretación de lo escrito.

Comprender es tener la idea clara y profunda de algo, y leer comprensivamente es captar el sentido total de lo plasmado por el autor del texto e integrar lo leído en un ámbito de conocimiento mayor. Comprender es leer detenidamente un texto observando las ideas relevantes y las secundarias.

Cassany (2006) expresó: La comprensión se logra si se indaga sobre el significado de las palabras que se encuentran en el texto. La comprensión presenta tres niveles: literal; inferencial y crítico.

El autor entiende que para lograr una buena comprensión referente a un texto se debe llegar a estos tres niveles, el literal el que la mayoría de las personas llega porque es un nivel donde la información es fácil de ubicar, el inferencial donde se busca que el lector deduzca, razone y en el crítico donde el lector emite su opinión o argumenta.

1.4. Formulación de problemas

Problema general

¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre escuchar para aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre leer y escribir y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

Esta investigación permitió , organizar, sistematizar y crear conocimiento científico teórico en favor de las organizaciones educativas, profesionales, investigadores y estudiantes de educación básica regular contribuyendo a la mejora de los procesos educativos y principalmente al desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación primaria.

Justificación practica

El desarrollo de las actividades de investigación que formaron parte del estudio realizado en la Institución educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra permitirá fortalecer las estrategias de los docentes de esta institución con la finalidad de incrementar los niveles de desarrollo de la inteligencia lingüística y la comprensión lectora que se presentan dentro de nuestra sociedad como uno de los problemas que debemos erradicar de nuestros estudiantes en general. Contribuyendo de este modo a elevar el nivel de la calidad educativa y el rendimiento académico en las diferentes áreas educativas.

Justificación metodológica

Esta investigación permitió el diseño y desarrollo de instrumentos destinados a la recolección de datos; los cuales fueron válidos y sometidos a prueba de confiabilidad. Garantizando que los resultados sean fidedignos y reflejen la realidad de la sociedad educativa del distrito de Puente Piedra – Lima.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre escuchar para aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre leer y escribir y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre escuchar para aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre leer y escribir y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

II. Método

2.1. Diseño

Método

En esta investigación el método que se utilizó es el hipotético – deductivo. Debido a que el principal punto de partida es la observación, que permite el planteamiento de premisas para finalmente a partir de los resultados se pueda inferir las conclusiones.

Autores como Hernández, Fernández & Baptista (2014) manifestaron que: el método es un conglomerado de procesos estratégicos que van guiando la senda por la cual se debe llevar a cabo la indagación.

Enfoque

El enfoque de esta investigación corresponde al tipo cuantitativo, por cuanto se utilizó los procedimientos estadísticos para poder detallar las características de la variable y sus dimensiones.

Teniendo en cuenta lo mencionado por Hernández et. al (2014) respecto al recojo de información, éstos no están obligados a someterse a pruebas estadísticas para caracterizar o comprobar el proceder de la variable y sus dimensiones.

Tipo

Esta investigación es de tipo básica, su propósito es brindar información científica que pueda incrementar los conocimientos teóricos de la ciencia, en torno a las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora.

En cuanto al tipo de investigación (Hernández et. al, 2014) señaló que es la intención con la que se tiene pensado realizar la indagación. Es decir, no es necesario someterlo a un experimento.

Nivel

El nivel de esta investigación es de tipo correlacional. La investigación no solo busca encontrar y detallar las características propias de las variables control

interno y ejecución presupuestal, y de sus dimensiones; si no, que se orienta a determinar la relación entre las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora.

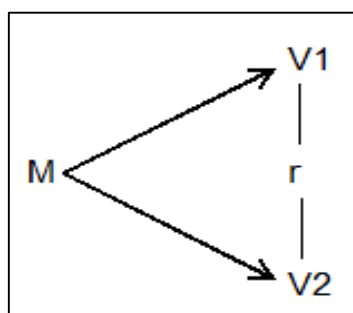
El mismo Hernández et. al, (2014) al referirse a los niveles de investigación destaca que es la minuciosidad con que se lleva a cabo el estudio. Éstos se deben investigar desde todas las perspectivas relacionadas con los fenómenos analizados.

Diseño de investigación

Según la intencionalidad de la investigadora, el diseño es descriptivo – correlacional. Este diseño toma como base a los datos recolectados para luego describir y demostrar la existencia de una correlación. Es correlacional por que se aplicó pruebas estadísticas con la finalidad de poder verificar la validez de las hipótesis de investigación.

En cuanto al diseño se toma como referencia a Hernández et. al (2014, p. 120). Quien nos da a entender que son simbolizaciones debidamente organizadas de un plan en la cual no solamente se ha considerado las preguntas planteadas, sino que más bien demarcan la senda que guiará la tarea de medida de las variables.

El esquema que representa el trabajo con las variables es como se muestra:



En donde:

M = Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra,

V1 = Inteligencia lingüística

V2 = Comprensión lectora

r = Índice de correlación.

2.2. Variables y Operacionalización

2.2.1 Definición conceptual

V1: Inteligencia lingüística

En concordancia con Gardner (1998) la inteligencia es la habilidad para utilizar expresiones de términos ya sea de forma efectiva, o en forma oral o escrita. Este autor señala que, la inteligencia utilizada de manera efectiva y sus formas oral o escrita puede dar mejores resultados en el aprendizaje de los alumnos.

V2: Comprensión lectora

Siguiendo la propuesta de Cassany (2007) es un procedimiento para encontrar el significado, ya sea aprendiendo las ideas principales del texto e interrelacionándolas con la información con la que se cuenta; es decir, es el paso mediante el que el lector interactúa con el texto. En este caso el autor nos resalta la importancia de realizar un aprendizaje significativo o por competencias ya que estaría basado a partir de la lectura y el contraste con la información que posee el estudiante.

2.2.3 Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable inteligencia lingüística

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y rangos
Hablar	- Pronunciación.			
	- Articulación de ideas.	1,2,3,4,5,6,		Alto
	- Regulación de emociones.			[46 - 60]
Escuchar para aprender	- Predisposición		Ordinal	
	- Interés por el tema.	7,8,9,10,11		Regular
	- Capacidad de retención.	,12,13	Siempre (3)	[33 – 46>
	- Habilidad para diferenciar sonidos		A veces (2)	
Leer y escribir			Nunca (1)	Bajo
	- Habilidad para diferenciar formas	14,15,16,1		[20 – 33>
	- Habilidad para escribir signos y símbolos.	7,18,19,20.		

Tabla 2

Operacionalización de la variable comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y rangos
Comprensión literal	- Identificación de palabras,			
	- Identificación de oraciones.	1,2,3,4,5,6,		Logro
	- Precisión del tiempo y espacio.			[46 - 60]
Comprensión inferencial	- Deducción de ideas.		Ordinal	
	- Predicción de sucesos	7,8,9,10,11		Proceso
	- Formulación de hipótesis.	,12,13	Si (3)	[33 – 46>
	- Deducción de sucesos		En parte (2)	
Comprensión criterial	- Diferencia hechos		No (1)	Inicio
	- Opina sobre el texto.			
	- Propone cambios en el texto.	14,15,16,1		[20 – 33>
	- Emite juicios de valor.	7,18,19,20.		

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población para esta investigación es constituida por 120 Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra.

En concordancia con lo manifestado por Hernández et. al (2014, p. 183) La población es entendida como una serie de elementos e individuos, los cuales serán analizados, ya que comparten como mínimo un rasgo o aspecto motivo de interés del estudio.

Para esta investigación se tomó a la población en su totalidad y se incluyó a los 120 estudiantes como unidades de análisis. En síntesis, no fue necesario elegir una muestra debido a que la población es finita y de fácil acceso para la investigadora.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Para esta investigación una de las técnicas seleccionadas fue el análisis psicométrico que se utilizó para el proceso de medición de la inteligencia lingüística. Estas se desarrollaron con la participación de todos los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, quienes fueron seleccionados como la población de estudio. En cuanto al análisis psicométrico Carrasco (2014) señaló que “es una medida objetiva y tipificada de una muestra de conducta que nos permite hacer descripciones y comparaciones de unas personas con otra y también de una misma persona en diferentes momentos de su vida” (p. 102).

Otra de las técnicas corresponde a la observación estructurada la misma que permitió conocer las incidencias sobre la comprensión lectora en cada uno de sus niveles. Carrasco (2014) expreso que la observación estructurada “se lleva a cabo cuando se pretende probar una hipótesis, o cuando se quiere hacer una descripción sistemática de un fenómeno; es decir, cuando estamos realizando un estudio o investigación en el que sabemos exactamente lo que vamos a

investigar” (p. 109)

Instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se utilizó como instrumentos de recolección de datos a un test, elaborado de acuerdo a los hechos que interesan en la investigación y en base a los lineamientos establecidos por Gardner (1998) de quien se adaptó el test sobre inteligencia lingüística. Este primer instrumento luego de su adaptación quedo conformado por 20 ítems y una escala politómica conformada por tres (03) índices: Siempre (3), A veces (2), Nunca (1).

Otro de los instrumentos que se utilizó es la lista de cotejo que se ha adaptado considerando los lineamientos teóricos de Cassany (2007) autor de la lista de cotejo para comprensión lectora. Este segundo instrumento luego de ser adaptado a la realidad institucional, también quedó conformado por 20 ítems y una escala politómica conformada por tres (03) índices: Si (3), En parte (2), No (1).

La ficha técnica que describe las características y propósitos de cada uno de los instrumentos de recolección de datos, es la siguiente:

Tabla 3

Ficha técnica del test para inteligencia lingüística

Nombre:	Test para inteligencia lingüística
---------	------------------------------------

Autor:	Gardner (1998)
Adaptado:	Elizabeth Tabita Galarza Malca
Lugar	USA
Fecha de aplicación	Octubre 2018
Objetivo	Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria.
Administrado a	Estudiantes del sexto grado de primaria.
Tiempo	25 minutos
Margen de error	5%
Observación	La aplicación del instrumento es individual.

Tabla 4

Ficha técnica de la lista de cotejo para comprensión lectora

Nombre:	Lista de cotejo para comprensión lectora
---------	--

Autor:	Cassany (2007)
Adaptado:	Elizabeth Tabita Galarza Malca
Lugar	Barcelona, España
Fecha de aplicación	Octubre 2018
Objetivo	Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria.
Administrado a	Estudiantes del sexto grado de primaria.
Tiempo	25 minutos
Margen de error	5%
Observación	La aplicación del instrumento es individual.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

De acuerdo con Hernández et. al (2014) se denomina validez de un instrumento de recolección de datos a los caracteres que detallan el potencial de dicha herramienta para contar de forma equitativa y oportuna la peculiaridad de los individuos, motivo de interés del estudio. (p. 142).

Desde esta perspectiva la validez del test y la lista de cotejo se determinaron a través del juicio de expertos. Este procedimiento consistió en otorgar a tres profesionales expertos, un conjunto de documentos y fichas de validación a fin de que cada uno de ellos haga llegar su criterio sobre los aspectos de claridad, pertinencia y relevancia, con el siguiente resultado:

Tabla 5

Validez de contenido por juicio de expertos para el test sobre inteligencia lingüística

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctora	Ornella Flores Rosalynn	Aplicable
2	Doctor	Alcas Zapata Noel	Aplicable
3	Doctor	Ocaña Fernández Yolvi	Aplicable

Tabla 6

Validez de contenido por juicio de expertos para la lista de cotejo sobre comprensión lectora

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctora	Ornella Flores Rosalynn	Aplicable
2	Doctor	Alcas Zapata Noel	Aplicable
3	Doctor	Ocaña Fernández Yolvi	Aplicable

Fiabilidad

La confiabilidad de cada uno de los instrumentos se realizó a través de una prueba piloto, que consistió en seleccionar a 30 estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. María de Los Ángeles del distrito de Puente Piedra, quienes presentan características similares a las unidades de análisis de la población de estudio, aplicando la lista de cotejo y el test a través de un procedimiento piloto. Según Mejía, Novoa y Villagómez (2011) la confiabilidad se produce cuando las mediciones echas no varían significativamente, ni en el tiempo, ni en la aplicación a diferentes personas” (p. 161)

2.5. Métodos de análisis de datos

Con respecto al método, Hernández et. al (2014, p. 161) manifiesta que éste esta conformados por una serie de metodologías fundamentadas en el tratado de las acciones, así como el empleo de sus representaciones en números, con el propósito de adquirir datos que sean auténticos y veraces.

Esta fase de la investigación detalló la forma en que los datos recolectados han sido procesados. Para ello, nos apoyamos en la utilización de la estadística descriptiva e inferencial.

Estadística descriptiva

La utilización de la estadística descriptiva se evidencia en la presentación e interpretación de tablas de frecuencias y porcentajes, que detallan de manera cuantitativa el comportamiento de las variables y sus dimensiones. Para complementar esta información se acompañó a cada tabla con un gráfico de barras que describe de manera visual los resultados obtenidos, procesados e interpretados estadísticamente.

Estadística inferencial

El enfoque cuantitativo de la investigación exigió la utilización de la estadística inferencial, a través de ella se logró demostrar la validez de las hipótesis de estudio, considerando dentro de la decisión estadística los siguientes criterios:

Prueba estadística

Considerando las variables que se han utilizado en esta investigación, las cuales son de tipo cualitativo, con una escala politómica; se seleccionó como prueba específica para la comprobación de hipótesis la prueba de correlación de Spearman. Además de esta condición es necesario resaltar que el enfoque cuantitativo exige que las hipótesis se validen estadísticamente.

También se sometieron los datos recolectados a la prueba de normalidad a través de Kolmogorov – Smirnov. Esta prueba se seleccionó debido a que la cantidad de unidades de análisis fue mayor a 50 sujetos. El resultado de esta prueba ratificó la decisión de utilizar un estadígrafo de tipo no paramétrica, la cual corresponde al coeficiente de correlación de Spearman.

2.6. Aspectos éticos

Durante el proceso de investigación se ha tenido en consideración los aspectos éticos, basados en que los datos se recogieron de la población de estudio y se procesaron de forma fidedigna sin adulteraciones y sin sesgar los resultados de manera intencional.

La base de datos fue elaborada en función de los datos recolectados a través de la aplicación de los test a los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra.

El desarrollo de la investigación contó con la autorización correspondiente del director de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra.

Finalmente se tuvo en cuenta lo siguiente:

- (a) La aplicación del test y la lista de cotejo fue anónima.
- (b) Se trató con respeto y consideración a cada estudiante
- (c) Se evitó las conclusiones anticipadas.
- (d) Cada estudiante fue consultado sobre su deseo de participar.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

De la variable inteligencia lingüística

Tabla 7

Niveles según porcentajes de la variable inteligencia lingüística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto [46 - 60]	9	7,5	7,5	7,5
	Medio [33 - 46>	99	82,5	82,5	90,0
	Bajo [20 - 33>	12	10,0	10,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

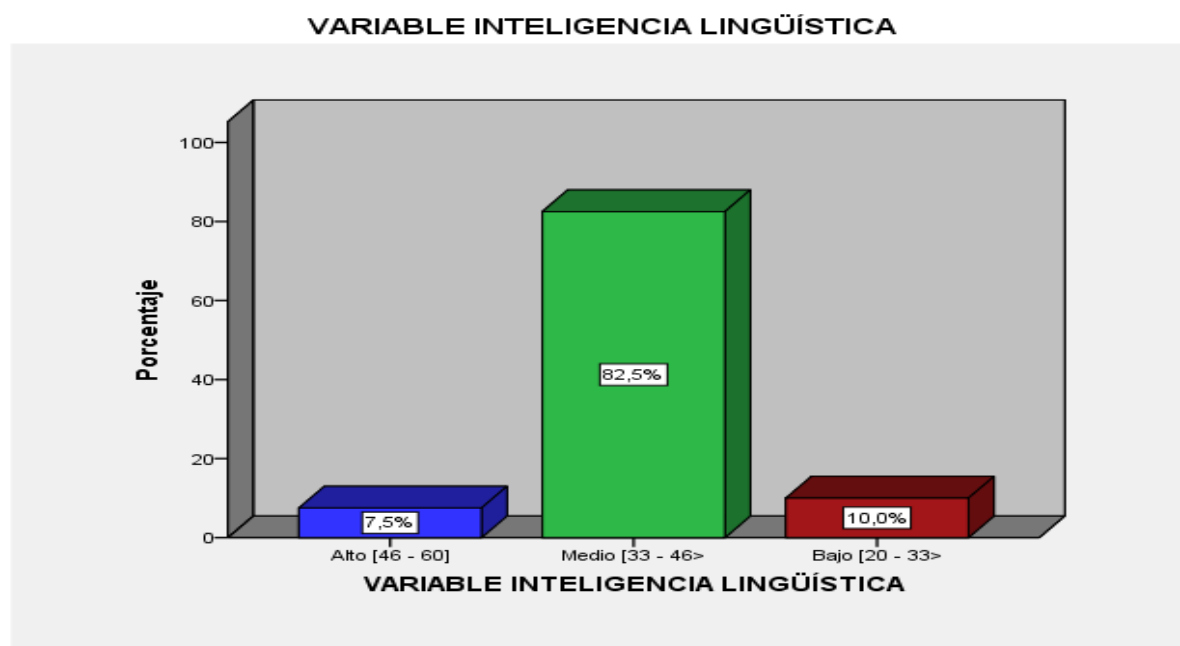


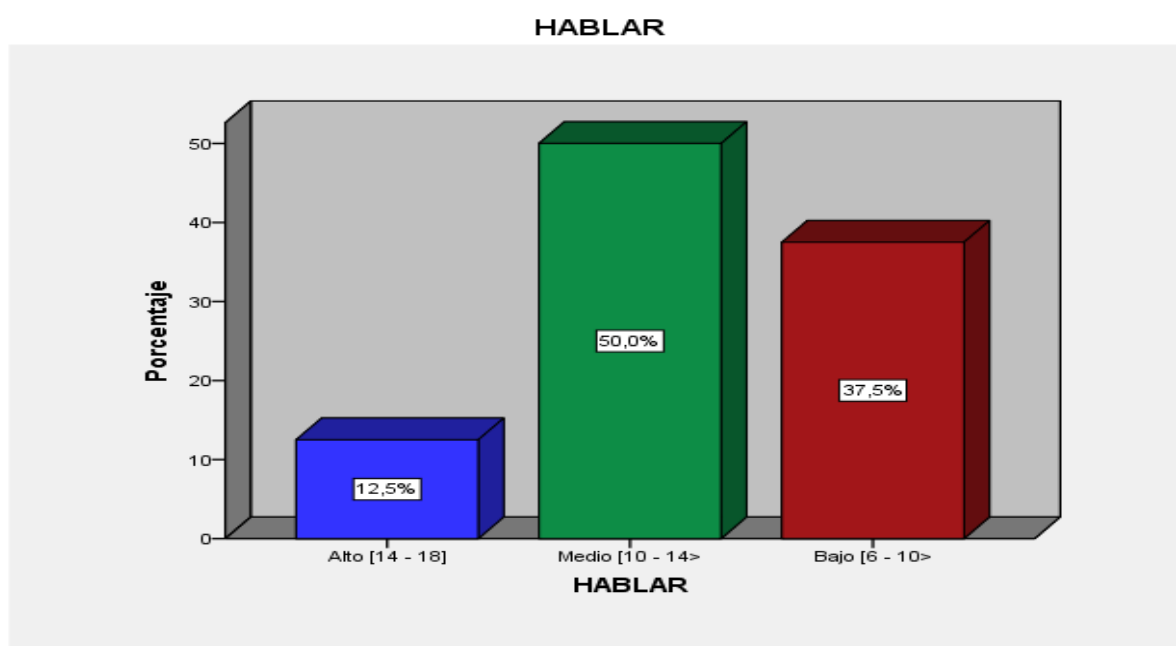
Figura 1. Porcentajes de la variable inteligencia lingüística

En la tabla 7 y figura 1 se puede observar los resultados que se han obtenido al someter a evaluación a 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180. De los cuales el 82,5% de ellos demostró que su inteligencia lingüística se ha desarrollado en un nivel medio, el 10% tiene un desarrollo bajo y el 7,5% tiene un desarrollo alto. Es decir que, la inteligencia lingüística de los estudiantes de esta institución es de nivel medio o regular.

Tabla 8

Niveles según porcentajes de la dimensión hablar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto [14 - 18]	15	12,5	12,5	12,5
	Medio [10 - 14>	60	50,0	50,0	62,5
	Bajo [6 - 10>	45	37,5	37,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

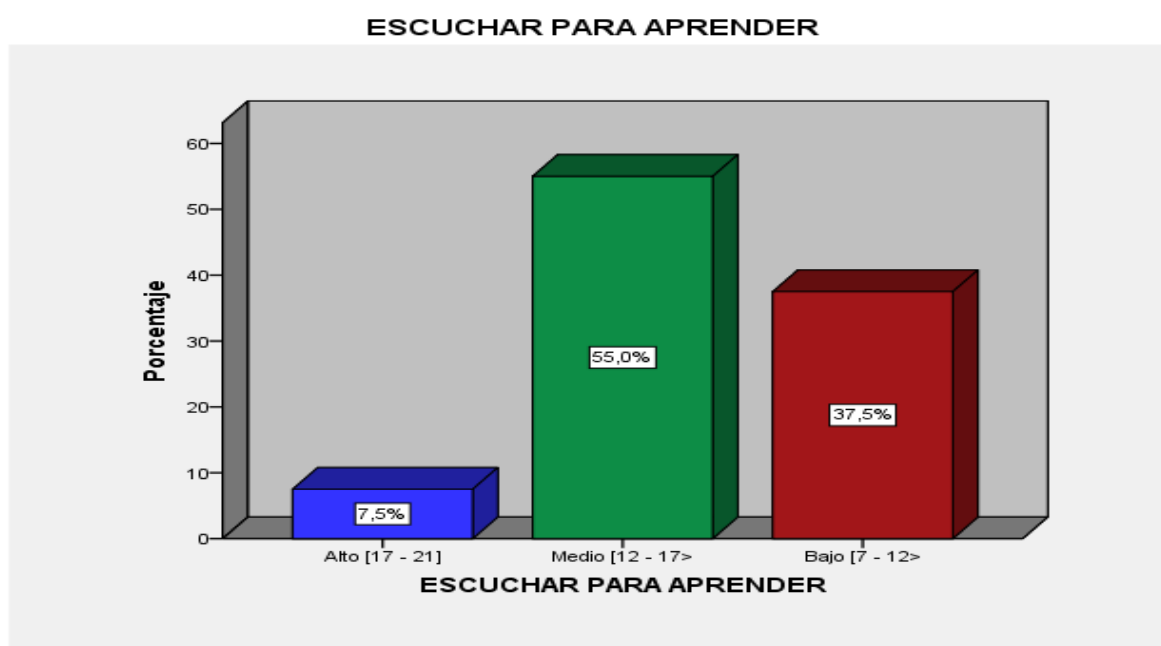
*Figura 2. Porcentajes de la dimensión hablar*

En la tabla 8 y figura 2 se puede observar los resultados que se han obtenido al someter a evaluación a 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180. De los cuales el 50% de ellos demostró que ha desarrollado la capacidad de hablar en un nivel medio, el 37,5% tiene un desarrollo bajo y el 12,5% tiene un desarrollo alto. Es decir que, la capacidad de hablar de por lo menos la mitad de los estudiantes de la muestra de estudio es de nivel medio o regular.

Tabla 9

Niveles según porcentajes de la dimensión escuchar para aprender

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto [17 - 21]	9	7,5	7,5	7,5
	Medio [12 - 17>	66	55,0	55,0	62,5
	Bajo [7 - 12>	45	37,5	37,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

*Figura 3. Porcentajes de la dimensión escuchar para aprender*

En la tabla 9 y figura 3 se puede observar los resultados que se han obtenido al someter a evaluación a 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180. De los cuales el 55% de ellos demostró que ha desarrollado la capacidad de escuchar para aprender en un nivel medio, el 37,5% tiene un desarrollo bajo y el 7,5% tiene un desarrollo alto. Es decir que, la capacidad de escuchar para aprender, de por lo menos la mitad de los estudiantes de la muestra de estudio es de nivel medio o regular.

Tabla 10

Niveles según porcentajes de la dimensión leer y escribir

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto [17 - 21]	18	15,0	15,0	15,0
	Medio [12 - 17>	90	75,0	75,0	90,0
	Bajo [7 - 12>	12	10,0	10,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

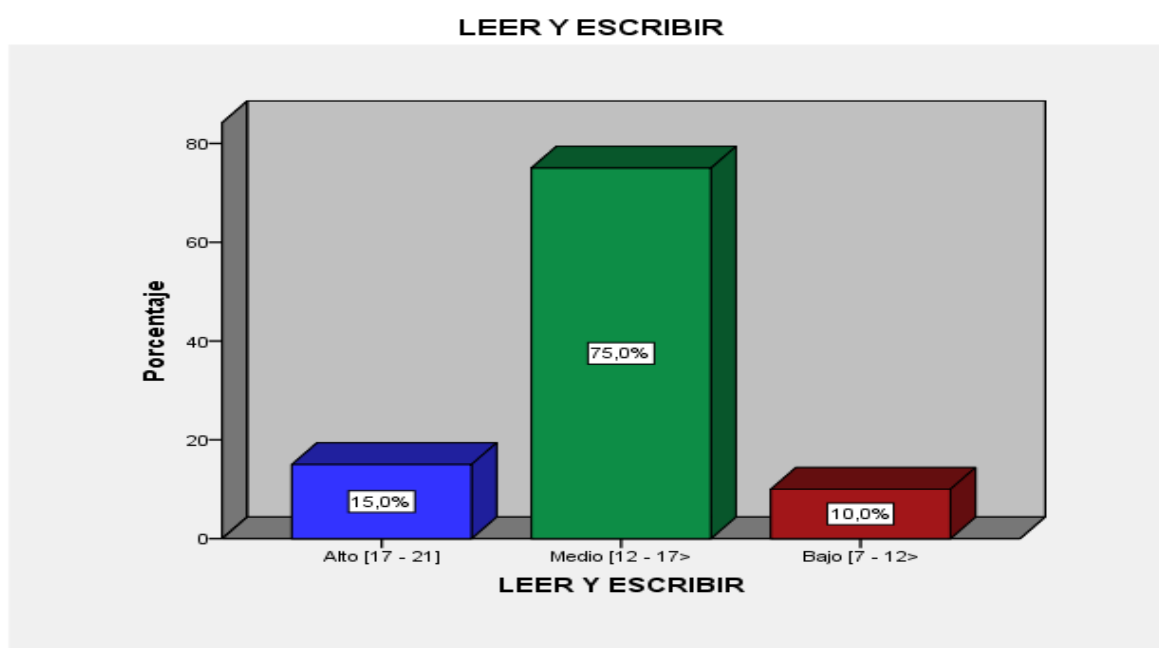


Figura 4. Porcentajes de la dimensión leer y escribir

En la tabla 10 y figura 4 se puede observar los resultados que se han obtenido al someter a evaluación a 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180. De los cuales el 75% de ellos demostró que ha desarrollado la capacidad de leer y escribir en un nivel medio, el 15% tiene un desarrollo alto y el 10% tiene un desarrollo bajo. Es decir que, la capacidad de leer y escribir, de la gran mayoría de los estudiantes de la muestra de estudio es de nivel medio o regular.

De la variable comprensión lectora

Tabla 11

Niveles según porcentajes de la variable comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro [46 - 60]	9	7,5	7,5	7,5
	Proceso [33 - 46>	87	72,5	72,5	80,0
	Inicio [20 - 33>	24	20,0	20,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

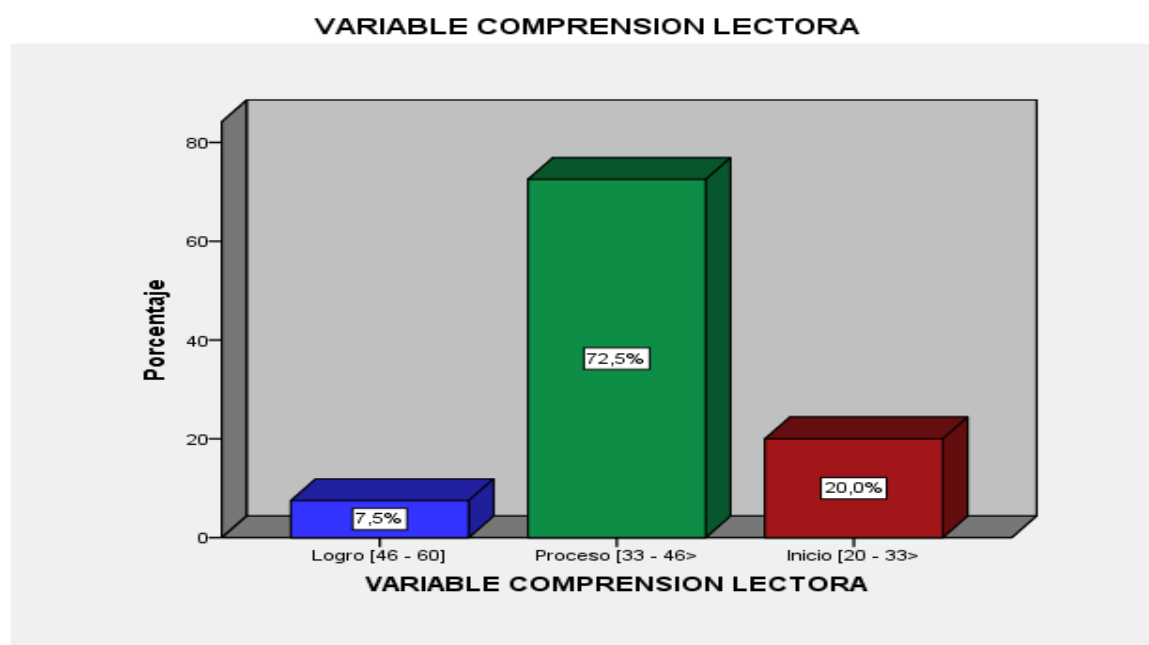


Figura 5. Porcentajes de la variable comprensión lectora

En la tabla 11 y figura 5 se puede observar los resultados que se han obtenido al someter a evaluación a 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180. De los cuales el 72,5% de ellos demostró que está en proceso del desarrollado de su capacidad de comprensión lectora, el 20% se encuentra en inicio y el 7,5% ha logrado desarrollar su capacidad de comprensión lectora. Es decir que, la mayoría de los estudiantes aún están desarrollando su capacidad de comprender los que leen.

Tabla 12

Niveles según porcentajes de la dimensión comprensión literal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro [14 - 18]	9	7,5	7,5	7,5
	Proceso [10 - 14>	30	25,0	25,0	32,5
	Inicio [6 - 10>	81	67,5	67,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

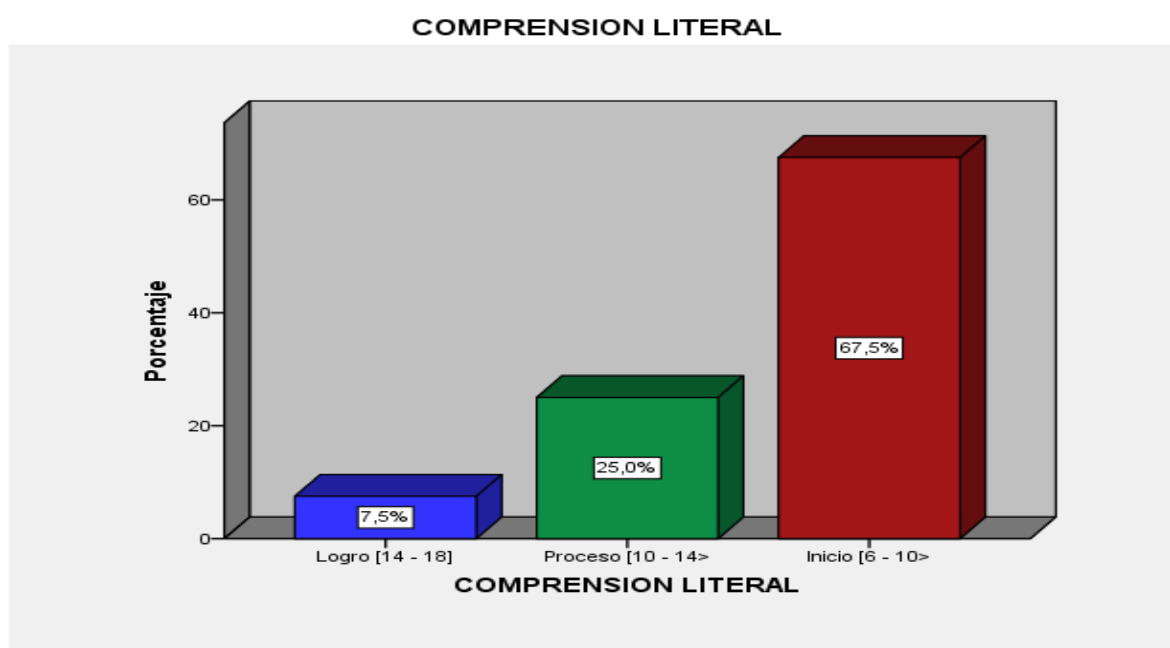


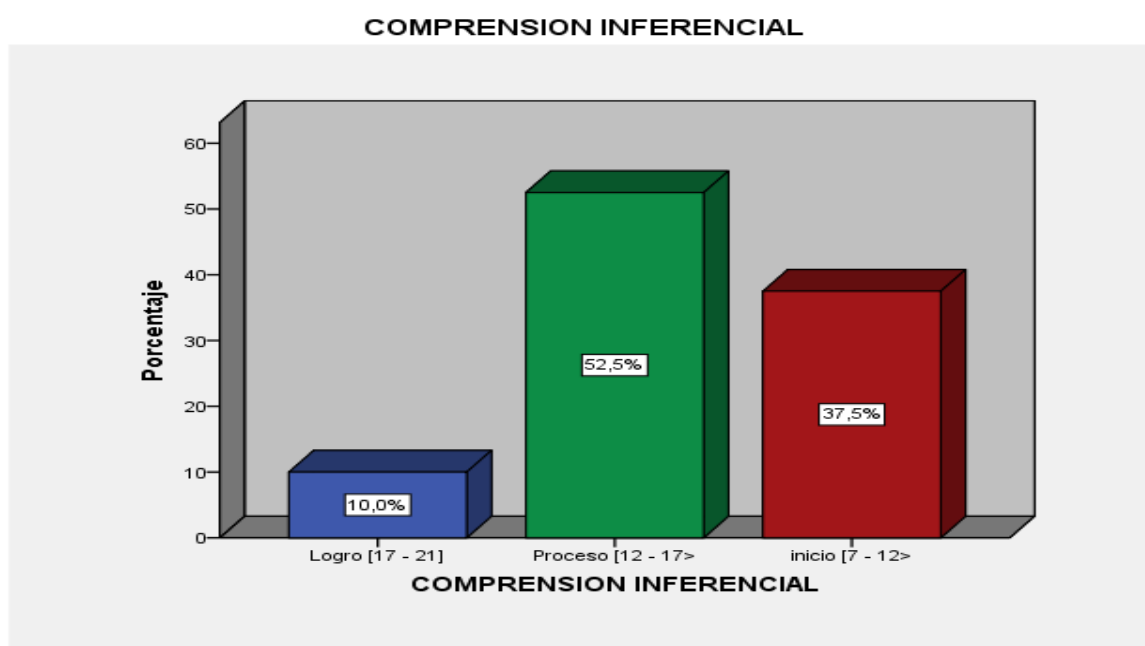
Figura 6. Porcentajes de la dimensión comprensión literal

En la tabla 12 y figura 6 se puede observar los resultados que se han obtenido al someter a evaluación a 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180. De los cuales el 67,5% de ellos demostró que se encuentra en inicio del desarrollo de su capacidad de comprensión literal, el 20% se encuentra en proceso de desarrollar esta capacidad y el 7,5% ha logrado el desarrollo de la capacidad de comprensión literal. Es decir que, la gran mayoría de los estudiantes presenta dificultades para comprender literalmente una lectura.

Tabla 13

Niveles según porcentajes de la dimensión comprensión inferencial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro [17 - 21]	12	10,0	10,0	10,0
	Proceso [12 - 17>	63	52,5	52,5	62,5
	Inicio [7 - 12>	45	37,5	37,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

*Figura 7. Porcentajes de la dimensión comprensión inferencial*

En la tabla 13 y figura 7 se puede observar los resultados que se han obtenido al someter a evaluación a 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180. De los cuales el 52,5% de ellos demostró que se encuentra en inicio del desarrollo de su capacidad de comprensión inferencial, el 37,5% se encuentra en proceso de desarrollar esta capacidad y el 7,5% ha logrado el desarrollo de la capacidad de comprensión inferencial. Es decir que, la gran mayoría de los estudiantes se encuentra en proceso de comprender inferencialmente una lectura.

Tabla 14

Niveles según porcentajes de la dimensión comprensión criterial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro [17 - 21]	36	30,0	30,0	30,0
	Proceso [12 - 17>	72	60,0	60,0	90,0
	Bajo [7 - 12>	12	10,0	10,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

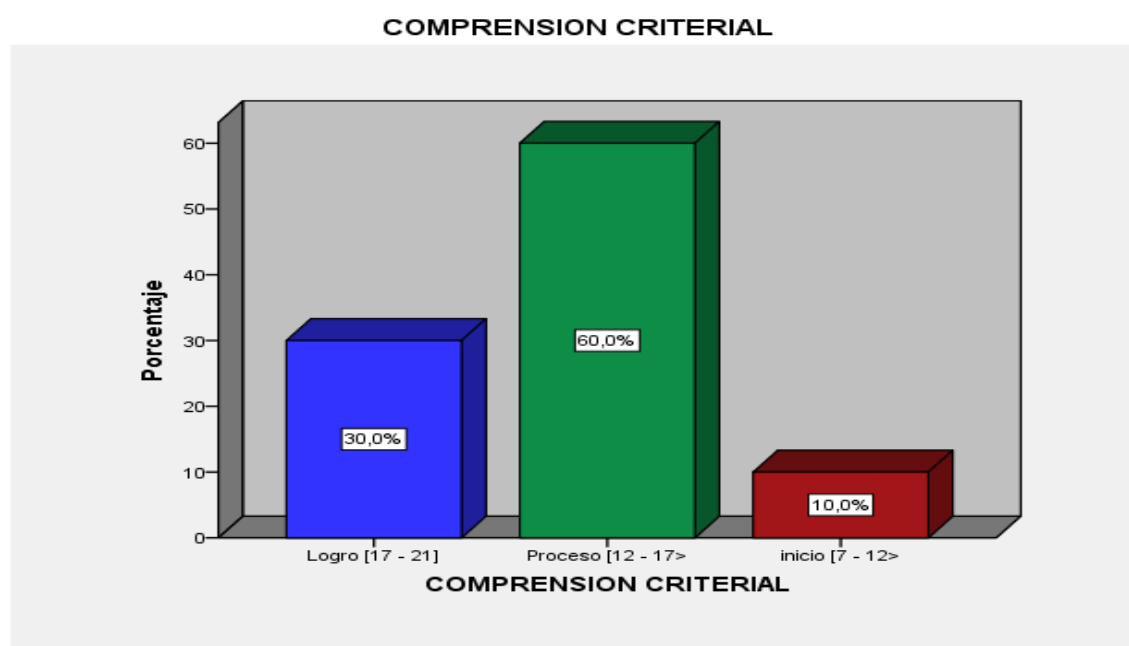


Figura 8. Porcentajes de la dimensión comprensión criterial

En la tabla 14 y figura 8 se puede observar los resultados que se han obtenido al someter a evaluación a 120 estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180. De los cuales el 60% de ellos demostró que se encuentra en inicio del desarrollo de su capacidad de comprensión criterial, el 30% se encuentra en el nivel de haber logrado desarrollar esta capacidad y el 10% ha se encuentra en inicio de desarrollo de la capacidad de comprensión criterial. Es decir que, poco más de la mitad de los estudiantes se encuentra en proceso de comprender críticamente una lectura.

3.1. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Hipótesis Alterna (Ha): Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Condición estadística:

P > 0,05 = acepta hipótesis nula (Ho)

P < 0,05 = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Tabla 15

Prueba de correlación para las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora, según Spearman

			Variable inteligencia lingüística	Variable comprensión lectora
Rho de Spearman	Variable inteligencia lingüística	Coeficiente de correlación	1,000	,792**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Variable comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,792**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 15 se observan los resultados de la prueba de Spearman, en donde el p- valor es de $p = ,000 < ,050$. Que indica un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,792 que indica una relación positiva fuerte. Es decir que, si existe un mayor desarrollo de la inteligencia lingüística, se puede incrementar el nivel de comprensión lectora.

Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Hipótesis Alterna (Ha): Existe relación significativa entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Condición estadística:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Tabla 16

Prueba de correlación para la dimensión hablar y la variable comprensión lectora, según Spearman

				Hablar	Variable comprensión lectora
Rho de Spearman	Hablar	Coefficiente de correlación	1,000	,627**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	120	120	
	Variable comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,627**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	120	120	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 16 se observan los resultados de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de $p = ,000 < ,050$. Que indica un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,627 que indica una relación positiva moderada. Es decir que, si se incrementa el desarrollo de la capacidad de hablar, es probable que se pueda incrementar el nivel de comprensión lectora.

Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre escuchar para

aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Hipótesis Alterna (Ha): Existe relación significativa entre escuchar para aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Condición estadística:

P > 0,05 = acepta hipótesis nula (Ho)

P < 0,05 = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Tabla 17

Prueba de correlación para la dimensión escuchar para aprender y la variable comprensión lectora, según Spearman

			Escuchar para aprender	Variable comprensión lectora
Rho de Spearman	Escuchar para aprender	Coefficiente de correlación	1,000	,372**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Variable comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,372**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 17 se observan los resultados de la prueba de Spearman, en donde el p- valor es de $p = ,000 < ,050$. Que indica un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre escuchar para aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,372 que indica una relación positiva débil. Es decir que, si se incrementa el desarrollo de la capacidad de escuchar para aprender, es probable que se pueda incrementar el nivel de comprensión lectora.

Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre leer y escribir y la

comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre leer y escribir y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Condición estadística:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H_0)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Tabla 19

Prueba de correlación para la dimensión leer y escribir y la variable comprensión lectora, según Spearman

			Leer y escribir	Variable comprensión lectora
Rho de Spearman	Leer y escribir	Coefficiente de correlación	1,000	,430**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Variable comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,430**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 17 se observan los resultados de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de $p = ,000 < ,050$. Que indica un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre leer y escribir y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,430 que indica una relación positiva moderada. Es decir que, si se incrementa el desarrollo de la capacidad de leer y escribir, es que se pueda incrementar el nivel de comprensión lectora.

IV. Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo general Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. Los datos recolectados al ser procesados indicaron sobre este objetivo que el 82,5% de los estudiantes demostró que su inteligencia lingüística se ha desarrollado en un nivel medio, el 10% tiene un desarrollo bajo y el 7,5% tiene un desarrollo alto. Es decir que, la inteligencia lingüística de los estudiantes de esta institución es de nivel medio o regular. Al mismo tiempo, se midió el desarrollo de su comprensión lectora determinándose que el 72,5% de los alumnos demostró que está en proceso del desarrollado de su capacidad de comprensión lectora, el 20% se encuentra en inicio y el 7,5% ha logrado desarrollar su capacidad de comprensión lectora. Es decir que, la mayoría de los estudiantes aún están desarrollando su capacidad de comprender los que leen.

La definición de Gardner (1998) sobre la inteligencia lingüística señala que es la habilidad para utilizar expresiones de términos ya sea de forma efectiva, o en forma oral o escrita. Este autor señala que, la inteligencia utilizada de manera efectiva y sus formas oral o escrita puede dar mejores resultados en el aprendizaje de los alumnos. Del mismo modo, Cassany (2007) sobre la comprensión lectora definió señalando que es un procedimiento para encontrar el significado, ya sea aprendiendo las ideas principales del texto e inter relacionándolas con la información con la que se cuenta; es decir, es el paso mediante el que el lector interactúa con el texto.

Se puede observar que la habilidad para utilizar expresiones y que corresponde a la inteligencia lingüística solo se ha desarrollado en un nivel medio, por lo que, la mayoría de los estudiantes logran utilizar termino escritos u orales, de manera adecuada al momento de comunicarse con los demás y de intercambiar sus aprendizajes. Esta deficiencia guarda una estrecha similitud con el procedimiento para encontrar significados, ya que, apenas un porcentaje mínimo ha desarrollado su capacidad de comprensión lectora.

Todos estos resultados guardan similitud con el estudio de Gusqui y Tixi (2016) llevaron a cabo el trabajo de investigación denominado Estrategias metodológicas de la comprensión lectora para el desarrollo de las Inteligencia Lingüística de los estudiantes del cuanto año de Educación general básica, Parroquia San Gerardo, cantón, Provincia de Chimborazo. Año lectivo 2013-2014. En esta investigación la conclusión fue que comprender textos tiene una estrecha relación con la inteligencia lingüística, por lo que resulta necesario que los maestros manejen los procesos didácticos para aplicar en sus sesiones que fortalezcan el aprendizaje significativo, la evaluación resulta significativa en un 95%, por otro lado el 28% de los alumnos poseen inteligencia lingüística en un avanzado nivel, en tanto que el 56% está ubicado en un nivel de proceso y el 37,5% hace inferencias.

Los valores determinados en esta investigación son muy similares a los que se determinó en nuestra investigación, los cuales indicaron que el p- valor es de $p = ,000 < ,050$. Que indica un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,792 que indica una relación positiva fuerte. Es decir que, si existe un mayor desarrollo de la inteligencia lingüística, se puede incrementar el nivel de comprensión lectora. Situación similar se presenta en la investigación de Olivares (2018) quien realizó la tesis denominada Inteligencia lingüística asociada a la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa "República de Colombia" - Tahuantinsuyo Ugel 02, 2016, dentro de las conclusiones se tiene que en cuanto al objetivo general se demostró la relación entre la inteligencia lingüística y los logros en comprensión lectora de acuerdo a la demostración de la prueba de asociación (Chi-cuadrado $x^2 = 80.014$), el p valor calculado es inferior al nivel de trascendencia obtenida ($p = .05$). Por otro lado, el 74.3% de los alumnos logra el nivel literal situándose en el logro previsto, el 44.8% alcanza el mismo nivel de logro en el aspecto inferencial, y el 41.9% concuerda en el nivel previsto en el campo criterial. Por otro lado, El 60.0% que implica a 63 alumnos de secundaria que han sido entrevistados en el colegio "República de Colombia" del distrito de Independencia correspondiente a la Ugel 02 en el año 2016,

presentaron un nivel intermedio respecto a la inteligencia lingüística, en tanto que el 39.0% logró un nivel elevado, y solo el 1.0% está ubicado en un nivel inferior de inteligencia lingüística.

En cuanto al primer objetivo específico que se redactó con la intención de poder determinar la relación entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. Luego de procesar la información recolectada se puede indicar que el 50% de ellos demostró que ha desarrollado la capacidad de hablar en un nivel medio, el 37,5% tiene un desarrollo bajo y el 12,5% tiene un desarrollo alto. Es decir que, la capacidad de hablar de por lo menos la mitad de los estudiantes de la muestra de estudio es de nivel medio o regular. Del mismo modo, el 67,5% de ellos demostró que se encuentra en inicio del desarrollo de su capacidad de comprensión literal, el 20% se encuentra en proceso de desarrollar esta capacidad y el 7,5% ha logrado el desarrollo de la capacidad de comprensión literal. Es decir que, la gran mayoría de los estudiantes presenta dificultades para comprender literalmente una lectura.

En cuanto a la relación entre la dimensión hablar y la comprensión lectora se puedo determinar que existe relación significativa entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,627 que indica una relación positiva moderada. Es decir que, si se incrementa el desarrollo de la capacidad de hablar, es probable que se pueda incrementar el nivel de comprensión lectora. Estos resultados son similares a los que obtuvo Rodríguez (2016) en su investigación denominada Inteligencia lingüística y producción de textos escritos en el V ciclo de primaria, Institución Educativa N° 1046, El Agustino, 2015. En donde las conclusiones fueron que se hace evidente una reciprocidad positiva frágil respecto a la inteligencia lingüística y la producción de textos escritos en alumnos del V ciclo del nivel primario del colegio N° 1046 El Agustino, 2015. Se consiguió un factor correlacional Rho =0.234, con una sig. (Bilateral) = 0.000 ($p < .05$). b) El 65,8% de los alumnos que producen textos revelan que su inteligencia lingüística se encuentra en proceso de desarrollo. Al

igual que en nuestra investigación los estudiantes han logrado desarrollar un nivel de inteligencia lingüística que se encuentra en proceso de desarrollo por lo que, es predominante este tipo de inteligencia en estudiantes de educación básica regular.

Otra de las investigaciones donde se puede observar el nivel de desarrollo de la inteligencia lingüística, corresponde al estudio de Escobar (2015) denominada inteligencia lingüística y su incidencia en la lectura comprensiva en los niños y niñas de séptimo, octavo, noveno año, de la Escuela De Educación Básica 'Alfonso R. Troya', Parroquia Pishilata, ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. Se logró concluir que, por una parte el 45% manifestó que el maestro en ninguna ocasión realiza dinámicos que refuercen la expresión oral en el aula, el 42% sostuvo que en algunas oportunidades y el 13% respondieron siempre. Por otro lado, el 51% puso de manifiesto que jamás opina en el momento en que el maestro hace interrogantes, en tanto que el 37% respondió que en algunas ocasiones y el 12% dijeron que siempre opinan en clase. Del mismo modo, el 53% reconocieron que les es muy difícil expresarse ante sus semejantes sin ponerse nerviosos, en cambio, que el 32% comentó que algunas oportunidades pueden hacerlo y el 15% dijo que les es fácil siempre. Asimismo, el 53% dijo no tener el don de decir con facilidad lo piensa o siente, el 25% dice que le es fácil escribir lo que siente y piensa y el 22% manifestaron que en algunas oportunidades. Por su parte los resultados estadísticos ponen en evidencia que la inteligencia lingüística se hace evidente significativamente en un 95% respecto de la comprensión de textos en alumnas y alumnos de los grados siete, ocho y nueve de la institución de educación elemental "Alfonso R Troya.

Según se muestra en los resultados al parecer existen aspectos que corresponde a las características de los maestros, que condicionan el desarrollo del habla o la expresión oral, así como también algunas limitaciones por parte de los estudiantes que evitan participar exponiendo sus ideas a lo largo del desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Todos estos factores se suman y limitan el desarrollo del habla y de la comprensión lectora en su nivel literal.

En lo referente al segundo objetivo específico, se obtuvieron resultados que permitieron determinar la relación entre escuchar para aprender y la comprensión

lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. Los cuales señalan que, el 55% de ellos demostró que ha desarrollado la capacidad de escuchar para aprender en un nivel medio, el 37,5% tiene un desarrollo bajo y el 7,5% tiene un desarrollo alto. Es decir que, la capacidad de escuchar para aprender, de por lo menos la mitad de los estudiantes de la muestra de estudio es de nivel medio o regular. Así también, el 52,5% de ellos demostró que se encuentra en inicio del desarrollo de su capacidad de comprensión inferencial, el 37,5% se encuentra en proceso de desarrollar esta capacidad y el 7,5% ha logrado el desarrollo de la capacidad de comprensión inferencial. Es decir que, la gran mayoría de los estudiantes se encuentra en proceso de comprender inferencialmente una lectura. Como se puede evidenciar es mínimo el porcentaje de estudiantes que ha logrado desarrollar la capacidad de escuchar para aprender, la mayoría se encuentra en un nivel medio y a su vez una cantidad similar se encuentra en inicio del desarrollo de la capacidad de comprensión lectora inferencial.

Estos resultados, guardan una estrecha relación con los valores que se determinó en el estudio de Cuñachi y Leyva (2015) denominado comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015, en donde las conclusiones fueron que las deducciones adquiridas a partir del factor correlacional Rho Spearman = 0.643 es semejante al tablero valorativo de R de Pearson, en el que 0,60 a 0,79 evidencia un resultado correlativo alto, lo que significa que a niveles elevados de comprensión lectora se producirán más altos niveles de aprendizaje en la asignatura de Comunicación Integral. Por otro lado, se muestra una relación correlativa baja, con lo que se demuestra que a menores niveles de comprensión lectora se producirán más bajos niveles de aprendizaje en el mismo curso. El aporte esencial de este antecedente radica en el hecho de que la correlación señala que en la medida en que una de las variables experimente un cambio, la otra también sufrirá la misma alteración debido a que la correlación es directa.

Todos estos resultados validan el supuesto de que existe correlación entre escuchar para aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado

de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. Además, el valor del coeficiente $Rho = ,372$ que indica una relación positiva débil. Es decir que, si se incrementa el desarrollo de la capacidad de escuchar para aprender, es probable que se pueda incrementar el nivel de comprensión lectora.

Finalmente, en relación al tercer objetivo, que estaba orientado a Determinar la relación entre leer y escribir y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. Se ha logrado organizar porcentajes que detallan que, el 75% de ellos demostró que ha desarrollado la capacidad de leer y escribir en un nivel medio, el 15% tiene un desarrollo alto y el 10% tiene un desarrollo bajo. Es decir que, la capacidad de leer y escribir, de la gran mayoría de los estudiantes de la muestra de estudio es de nivel medio o regular. Del mismo modo el 60% de ellos demostró que se encuentra en inicio del desarrollo de su capacidad de comprensión criterial, el 30% se encuentra en el nivel de haber logrado desarrollar esta capacidad y el 10% se encuentra en inicio de desarrollo de la capacidad de comprensión criterial. Es decir que, poco más de la mitad de los estudiantes se encuentra en proceso de comprender críticamente una lectura. Estos resultados demuestran la existencia de una similitud en los porcentajes que señalan que han desarrollado la capacidad de leer y escribir en un nivel bajo y la capacidad de comprensión lectora criterial se encuentra en inicio.

Estos resultados se consolidan con los hallazgos de Faldas (2014) en su trabajo de investigación denominado El desarrollo de las inteligencias múltiples y la formación por competencias en el primer nivel de la carrera de medicina de la facultad de ciencias de la salud de la universidad técnica de Ambato. Se concluyó que es necesario plantear una propuesta para definir las inteligencias múltiples con las que se puede trabajar para la formación por competencias en los estudiantes de los primeros niveles de la Carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato. Si bien es cierto las inteligencias múltiples son diversas, sin embargo, abarca también la inteligencia lingüística que es la variable forma parte de esta investigación, en la cual se ha logrado demostrar que existe relación significativa entre leer y escribir y la

comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente $Rho = ,430$ que indica una relación positiva moderada. Es decir que, si se incrementa el desarrollo de la capacidad de leer y escribir, es probable que se pueda incrementar el nivel de comprensión lectora.

V. Conclusiones

Primera: Se determinó que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,792 que indica una relación positiva fuerte. Es decir que, si existe un mayor desarrollo de la inteligencia lingüística, se puede incrementar el nivel de comprensión lectora. El p- valor es de $p = ,000 < ,050$.

Segunda: Se determinó que existe relación significativa entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,627 que indica una relación positiva moderada. Es decir que, si se incrementa el desarrollo de la capacidad de hablar, es probable que se pueda incrementar el nivel de comprensión lectora. El p- valor es de $p = ,000 < ,050$.

Tercera: Se determinó que existe relación significativa entre escuchar para aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,372 que indica una relación positiva débil. Es decir que, si se incrementa el desarrollo de la capacidad de escuchar para aprender, es probable que se pueda incrementar el nivel de comprensión lectora. El p- valor es de $p = ,000 < ,050$.

Cuarta: Se determinó que existe relación significativa entre leer y escribir y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,430 que indica una relación positiva moderada. Es decir que, si se incrementa el desarrollo de la capacidad de leer y escribir, es probable que se pueda incrementar el nivel de comprensión lectora.

VI. Recomendaciones

Primera: Diseñar talleres para reforzar la capacidad analítica de los estudiantes, basándose en el desarrollo de la escucha y la comprensión, así como de la habilidad para detallar sucesos.

Segunda: Desarrollar estrategias de comprensión lectora a partir de la utilización de técnicas de lectura como son el subrayado, sumillado, la organización de ideas en esquemas visuales.

Tercera: Implementar talleres de oratoria a fin de que se conviertan en los espacios, de desarrollo de las habilidades de expresión oral. Convocando para ello, a instituciones públicas o privadas que establezcan convenios o intercambios.

Cuarta: Al aumentar la velocidad ampliando la visión periférica de los estudiantes y reduciendo las fijaciones en los interlineados, permitirá que nuestra mente trabaje a una mayor velocidad de la que está acostumbrada.

VII. Referencias

- Amstrong, T. (2006) *Inteligencias múltiples en el aula: Guía práctica para educadores*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Antonini, M. & Pino, J. (1991) *Modelos del proceso de la lectura: Descripción, evaluación e implicaciones pedagógicas*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Antúnez, C. (2002) *Las inteligencias múltiples, cómo estimularlas y desarrollarlas*. México: Alfaomega Grupo Editor.
- Carrasco, S. (2014) *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Ed. San Marcos
- Cassany, D. (2007) *Las cuatro destrezas de la comprensión lectora*. Barcelona: Ed. Graó
- Cerda, M., Mayorga, R. y Amezcua, R. (2007) *Taller de Lectura y Redacción*. México: Umbral S.A de C.V.
- Cuñachi, R. y Leyva, P. (2015) *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Escobar, A. (2015) *Inteligencia lingüística y su incidencia en la lectura comprensiva en los niños y niñas de séptimo, octavo, noveno año, de la Escuela De Educación Básica 'Alfonso R. Troya', Parroquia Pishilata, ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. (Tesis) Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Faldas, L. (2014) *El desarrollo de las inteligencias múltiples y la formación por competencias en el primer nivel de la carrera de medicina de la facultad de ciencias de la salud de la universidad técnica de Ambato*. (Tesis) Ecuador: Universidad Técnica de Ambato
- Galera, E. (2015) *Relación entre inteligencias múltiples, creatividad y rendimiento académico en matemáticas para la elección de materias optativas*. Badajoz: Ed. AnthroPiQa.
- Gardner, H. (2015) *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. España: Ed. Planetadelibros.com
- Gardner, H. (1998) *Marcos de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. Nueva York: Ed. Libros básicos.

- Gómez-Palacio, M. (1993) *Indicadores de la comprensión lectora*. Universidad de Texas: Organización de los Estados Americanos.
- Gough (1972) *Modelos de la comprensión lectora*. Diario de la lectura Especialista. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55143412002.pdf>
- Gualpa,Z(2013) "*La inteligencia lingüística y su influencia en el desarrollo el lenguaje oral en los estudiantes del segundo año de educa general básica de la escuela "31 de mayo" en la parroquia de sangolqui, cantón Rumiñahi, provincia Pichincha "Año lectivo 2013(Tesis) Ambato – Ecuador: Universidad Técnica de Ambato*
- Gusqui, A. y Tixi, R. (2016) *Estrategias metodológicas de la comprensión lectora para el desarrollo de las Inteligencia Lingüística de los estudiantes del cuanto año de Educación general básica, Parroquia San Gerardo, cantón, Provincia de Chimborazo. Año lectivo 2013-2014. (Tesis) Ecuador: Universidad nacional de Chimborazo,*
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *metodología de la investigación científica*. México: McGraw-Hill.
- Jiménez, C. (2015) *Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria*. España. Recuperado de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART.pdf>
- Laberge, D. y Samuels, S. (1974) *Hacia una teoría del proceso de información automática en la lectura*. Barcelona: Ed. Psicología cognitiva.
- Olivares, G. (2018) *Inteligencia lingüística asociada a la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa "Republica de Colombia" - Tahuantinsuyo Ugel 02, 2016. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.*
- Rodríguez, H. (2016) *Inteligencia lingüística y producción de textos escritos en el V ciclo de primaria, Institución Educativa N° 1046, El Agustino, 2015. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.*
- Van Dijk, T. (1998) *El análisis crítico del discurso*. Barcelona: Paidós.
- Vargas, V. (2011) *La literatura y Comprensión Lectora en la educación básica regular*. Estados Unidos: Biblioteca del congreso Estados Unidos de América.

Anexos



Anexo 1

Artículo científico

Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018

AUTOR: Galarza Malca Elizabeth Tabita

Correo: tabitha_88_leonard@hotmail.com

Resumen: Esta investigación ha tenido como objetivo general determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Se ha utilizado como método el hipotético – deductivo. El estudio es de tipo básico, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de tipo censal y estuvo conformada por 120 estudiantes del sexto grado. Se utilizó la técnica del análisis psicométrico y la observación estructurada, recolectando información al aplicar como instrumentos al test y a la lista de cotejo. Ambos instrumentos fueron validados y sometidos a la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach.

Se procesaron estadísticamente cada uno de los datos y los resultados se organizaron en tablas y gráficos con la intención de describir los porcentajes y frecuencias de las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora. Las hipótesis se comprobaron con la prueba estadística de Rho de Spearman. Se logró concluir que existe relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Palabras clave: inteligencia lingüística, comprensión lectora.

Abstract: The general objective of this research was to determine the relationship between linguistic intelligence and reading comprehension in sixth grade students of the Celso Lino Ricaldi Educational Institution No. 8180 of Puente Piedra, 2018.

The hypothetical - deductive method has been used as a method. The study is of a basic type, with a quantitative approach and descriptive correlational design. The sample was of a census type and consisted of 120 sixth grade students of the I.E. Celso Lino Ricaldi N ° 8180 of Puente Piedra. The technique of psychometric analysis and structured observation was used, collecting information by applying the test and the checklist as instruments. Both instruments were validated and subjected to the reliability test of Cronbach's alpha.

Each of the data was processed statistically and the results were organized in tables and graphs with the intention of describing the percentages and frequencies of the variables linguistic intelligence and reading comprehension. The hypotheses were checked with the Spearman's Rho test. It was concluded that there is a relationship between linguistic intelligence and reading comprehension in sixth grade students of the Celso Lino Ricaldi Educational Institution No. 8180 of Puente Piedra, 2018.

Keywords: linguistic intelligence, reading comprehension

Introducción:

A nivel local, en la institución educativa, Celso Lino Ricaldi N°8180 del distrito de Puente Piedra, se ha identificado estudiantes de educación primaria con problemas en comprensión lectora, y que, al ser sometidos a las evaluaciones programadas por el Ministerio de Educación, los resultados se ubican en el nivel de inicio y proceso. A demás, según el informe de gestión anual 2017, existió un alto porcentaje de estudiantes del sexto grado de primaria que requerían participar en el proceso de recuperación, lo que a su vez pone en evidencia las falencias que aquejan a estos estudiantes y que requieren de una urgente atención a fin de poner fin a este problema.

En cuanto al desarrollo de la inteligencia lingüística, se pudo identificar estudiantes con problemas para redactar o expresarse de manera oral, otros presentan problemas en el uso de las reglas y normas lingüísticas e incluso en la fluidez con que sustentan sus productos académicos y la capacidad de poder comunicarse.

Toda esta problemática ha puesto de manifiesto la necesidad de realizar el estudio sobre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa, Celso Lino Ricaldi N°8180, del distrito de Puente Piedra.

Metodología: En esta investigación el método que se empleó es el hipotético – deductivo. El enfoque de esta investigación corresponde al tipo cuantitativo.

Esta investigación es de tipo básica, el nivel es de tipo correlacional, el diseño es descriptivo – correlacional.

Resultados: Se seleccionó como prueba específica para la comprobación de hipótesis la prueba de correlación de Spearman.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Hipótesis Alterna (Ha): Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.

Condición estadística:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Tabla 15

Prueba de correlación para las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora, según Spearman

			Variable inteligencia lingüística	Variable comprensión lectora
Rho de Spearman	Variable inteligencia lingüística	Coeficiente de correlación	1,000	,792**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Variable comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,792**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 15 se observan los resultados de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de $p = ,000 < ,050$. Que indica un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,792 que indica una relación positiva fuerte. Es decir que, si existe un mayor desarrollo de la inteligencia lingüística, se puede incrementar el nivel de comprensión lectora.

Discusión: Esta investigación tuvo como objetivo general Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. Los datos recolectados al ser procesados indicaron sobre este objetivo que el 82,5% de los estudiantes demostró que su inteligencia lingüística se ha desarrollado en un nivel medio, el 10% tiene un desarrollo bajo y el 7,5% tiene un desarrollo alto. Es decir que, la inteligencia lingüística de los estudiantes de esta institución es de nivel medio o regular. Al mismo tiempo, se midió el desarrollo de su comprensión lectora determinándose que el 72,5% de los alumnos demostró que está en proceso del desarrollado de su capacidad de comprensión lectora, el 20% se encuentra en inicio y el 7,5% ha logrado desarrollar su capacidad de comprensión lectora. Es decir que, la mayoría de los estudiantes aún están desarrollando su capacidad de comprender los que leen. Todos estos resultados guardan similitud con el estudio de Gusqui y Tixi (2016). En esta investigación la conclusión fue que comprender textos tiene una estrecha relación con la inteligencia lingüística, por lo que resulta necesario que los maestros manejen los procesos didácticos para aplicar en sus sesiones que fortalezcan el aprendizaje significativo, la evaluación resulta significativa en un 95%, por otro lado el 28% de los alumnos poseen inteligencia lingüística en un avanzado nivel, en tanto que el 56% está ubicado en un nivel de proceso y el 37,5% hace inferencias.

Otra de las investigaciones donde se puede observar el nivel de desarrollo de la inteligencia lingüística, corresponde al estudio de Escobar (2015) Se logró concluir que, por una parte, el 45% manifestó que el maestro en ninguna ocasión realiza dinámicos que refuercen la expresión oral en el aula, el 42% sostuvo que en algunas oportunidades y el 13% respondieron siempre. Por otro lado, el 51% puso de manifiesto que jamás opina en el momento en que el maestro hace interrogantes, en tanto que el 37% respondió que en algunas ocasiones y el 12% dijeron que siempre opinan en clase. Del mismo modo, el 53% reconocieron que les es muy difícil expresarse ante sus semejantes sin ponerse nerviosos, en cambio, que el 32% comentó que algunas oportunidades pueden hacerlo y el 15% dijo que les es fácil siempre. Asimismo, el 53% dijo no tener el don de decir con facilidad lo piensa o siente, el 25% dice que le es fácil escribir lo que siente y piensa y el 22% manifestaron que en algunas oportunidades. Por su parte los resultados estadísticos ponen en evidencia que la inteligencia lingüística se hace evidente significativamente en un 95% respecto de la comprensión de textos en alumnas y alumnos de los grados siete, ocho y nueve de la institución de educación elemental "Alfonso R Troya.

Según se muestra en los resultados al parecer existen aspectos que corresponde a las características de los maestros, que condicionan el desarrollo del habla o la expresión oral, así como también algunas limitaciones por parte de los estudiantes que evitan participar exponiendo sus ideas a lo largo del desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Todos estos factores se suman y limitan el desarrollo del habla y de la comprensión lectora en su nivel literal.

Conclusiones:

Primera: Se determinó que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,792 que indica una relación positiva fuerte. Es decir que, si existe un mayor desarrollo de la inteligencia lingüística, se puede incrementar el nivel de comprensión lectora. El p- valor es de $p = ,000 < ,050$.

Segunda: Se determinó que existe relación significativa entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018. El valor del coeficiente Rho = ,627 que indica una relación positiva moderada. Es decir que, si se incrementa el desarrollo de la capacidad de hablar, es probable que se pueda incrementar el nivel de comprensión lectora. El p- valor es de $p = ,000 < ,050$.

Referencias:

- Gusqui, A. y Tixi, R. (2016) *Estrategias metodológicas de la comprensión lectora para el desarrollo de las Inteligencia Lingüística de los estudiantes del cuanto año de Educación general básica, Parroquia San Gerardo, cantón, Provincia de Chimborazo*. Año lectivo 2013-2014. (Tesis) Ecuador: Universidad nacional de Chimborazo,
- Escobar, A. (2015) *Inteligencia lingüística y su incidencia en la lectura comprensiva en los niños y niñas de séptimo, octavo, noveno año, de la Escuela De Educación Básica 'Alfonso R. Troya', Parroquia Pishilata, ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. (Tesis) Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018							
Autor: Elizabeth Tabita Galarza Malca							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018?</p> <p>Problema específico</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre hablar y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.</p>	Variable 1: Inteligencia lingüística				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Hablar	- Pronunciación. - Articulación de ideas. - Regulación de emociones.	1,2,3,4,5,6,	Ordinal Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Alto [46 - 60] Regular [33 – 46> Bajo [20 – 33>
			Escuchar para aprender	- Predisposición - Interés por el tema. - Capacidad de retención.	7,8,9,10,11,12,13		
Leer y escribir	- Habilidad para diferenciar sonidos - Habilidad para diferenciar formas - Habilidad para escribir signos y símbolos.	14,15,16,17,18,19,20.					

<p>2 ¿Cuál es la relación entre escuchar para aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre leer y escribir y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018?</p>	<p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre escuchar para aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.</p>	<p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre escuchar para aprender y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra, 2018.</p>	Variable 2: comprensión lectora					
				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
				Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de palabras, - Identificación de oraciones. - Precisión del tiempo y espacio. 	1,2,3,4,5,6,	Ordinal Si (3) En parte (2) No (1)	Logro [46 - 60] Proceso [33 – 46> Inicio [20 – 33>
				Comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Deducción de ideas. - Predicción de sucesos - Formulación de hipótesis. - Deducción de sucesos 	7,8,9,10,11,12,13		
			Comprensión criterial	<ul style="list-style-type: none"> - Diferencia hechos - Opina sobre el texto. - Propone cambios en el texto. - Emite juicios de valor. 	14,15,16,17,18,19,20.			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional –</p> <p>Método: Hipotético – deductivo</p>	<p>Población: 120 Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra</p>	<p>Variable 1: Inteligencia lingüística Técnicas: Análisis psicométrico Instrumentos: Test (Adaptado por Elizabeth Tabita Galarza Malca) Autor: Gardner Año: 1998 Monitoreo: Elizabeth Tabita Galarza Malca Ámbito de aplicación: Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra Forma de administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Comprensión lectora Técnicas: Observación Instrumentos: Lista de cotejo (Adaptado por Elizabeth Tabita Galarza Malca) Autor: Cassany Año: 2007 Monitoreo: Elizabeth Tabita Galarza Malca Ámbito de aplicación: Institución Educativa Celso Lino Ricaldi N°8180 de Puente Piedra Forma de administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: El análisis descriptivo ha permitido la elaboración y presentación de tablas de frecuencias y porcentajes que en forma cuantitativa detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; así como también la utilización de la representación a través de gráficos de barras que puedan complementar la descripción de las variables de estudio en función de los objetivos trazados.</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de correlación de Spearman, debido a que ambas variables son cuantitativas</p>

Anexo 3. Instrumentos

Test sobre inteligencia lingüística

A continuación se te presenta una serie de preguntas las cuales debes responder de manera clara y marcando con un "X" solo una de las opciones de la escala. Tu respuesta debe ser veraz y responder a todas las preguntas.

La valoración de la escala es:

Siempre (3)

A veces (2)

Nunca (1)

N°		Escala		
		3	2	1
Hablar				
1	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.			
2	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.			
3	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.			
4	Puedo explicar un tema de manera clara.			
5	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.			
6	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.			
Escuchar para aprender				
7	No opino sin antes escuchar el tema.			
8	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.			
9	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.			
10	Me intereso por aprender temas nuevos.			
11	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.			
12	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.			
13	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.			
Leer y escribir				
14	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.			
15	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.			
16	Deletreo rápidamente una palabra nueva.			
17	Diferencio letras mayúsculas de minúsculas.			
18	Diferencio la escritura imprenta de la escritura ligada.			
19	Puedo representar un sonido a través de una imagen.			
20	Puedo interpretar fácilmente una charada.			

Lista de cotejo para comprensión lectora

Este instrumento permite registrar los resultados sobre comprensión lectora. Debe cotejar las respuestas del estudiante con cada uno de los criterios que se detallan en esta lista de cotejo y de este modo conocer el nivel de comprensión lectora del estudiante.

La valoración de la escala es:

Si (3)

En parte (2)

No (1)

N°	ITEMS	Escala		
		3	2	1
Comprensión literal		3	2	1
1	Identifica palabras nuevas en el texto			
2	Identifica palabras conocidas en el texto			
3	Logra identificar oraciones nuevas en el texto			
4	Identifica oraciones importantes en el texto			
5	Precisa el tiempo en que ocurren los hechos.			
6	Precisa el lugar donde ocurren los hechos.			
Comprensión inferencial		3	2	1
7	Infiere ideas sobre el tema leído.			
8	Deduce la acción de algún personaje.			
9	Predice hechos.			
10	Anticipa el final de un texto.			
11	Formula respuestas antes de que ocurran los hechos.			
12	Deduce desenlaces.			
13	Deduce el nombre de un texto			
Comprensión criterial		3	2	1
14	Diferencia la conducta de los personajes.			
15	Diferencia el rol de cada personaje principal.			
16	Da su punto de vista sobre el texto.			
17	Opina sobre la conducta de los personajes.			
18	Propone un nuevo final en el texto.			
19	Propone desenlaces en el texto			
20	Valora la actitud de algún personaje			

Anexo 4: Validación de instrumentos

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD César Vallejo
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA"

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Hablar							
1	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.	✓		✓		✓		
2	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.	✓		✓		✓		
3	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.	✓		✓		✓		
4	Puedo explicar un tema de manera clara.	✓		✓		✓		
5	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.	✓		✓		✓		
6	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa. Escuchar para aprender	✓		✓		✓		
7	No opino sin antes escuchar el tema.	✓		✓		✓		
8	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.	✓		✓		✓		
9	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.	✓		✓		✓		
10	Me intereso por aprender temas nuevos.	✓		✓		✓		
11	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.	✓		✓		✓		
12	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.	✓		✓		✓		
13	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe. Leer y escribir	✓		✓		✓		
14	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.	✓		✓		✓		
15	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.	✓		✓		✓		
16	Deleiteo rápidamente una palabra nueva.	✓		✓		✓		
17	Diferencio letras mayúsculas de minúsculas.	✓		✓		✓		
18	Diferencio la escritura imprenta de la escritura ligada.	✓		✓		✓		
19	Puedo representar un sonido a través de una imagen.	✓		✓		✓		
20	Puedo interpretar fácilmente una charada.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencias

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: Flores Castro de Rosalva... DNI: 4065005

Especialidad del validador: Administración de la Educación...

...13... de ...11... del 2018

[Firma]

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "COMPRESIÓN LECTORA"

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Comprensión literal								
1	Identifica palabras nuevas en el texto	✓		✓		✓		
2	Identifica palabras conocidas en el texto	✓		✓		✓		
3	Logra identificar oraciones nuevas en el texto	✓		✓		✓		
4	Identifica oraciones importantes en el texto	✓		✓		✓		
5	Precisa el tiempo en que ocurren los hechos.	✓		✓		✓		
6	Precisa el lugar donde ocurren los hechos.	✓		✓		✓		
Comprensión inferencial								
7	Infiere ideas sobre el tema leído.	✓		✓		✓		
8	Deduce la acción de algún personaje.	✓		✓		✓		
9	Predice hechos.	✓		✓		✓		
10	Anticipa el final de un texto.	✓		✓		✓		
11	Formula respuestas antes de que ocurran los hechos.	✓		✓		✓		
12	Deduce desenlaces.	✓		✓		✓		
13	Deduce el nombre de un texto	✓		✓		✓		
Comprensión criterial								
14	Diferencia la conducta de los personajes.	✓		✓		✓		
15	Diferencia el rol de cada personaje principal.	✓		✓		✓		
16	Da su punto de vista sobre el texto.	✓		✓		✓		
17	Opina sobre la conducta de los personajes.	✓		✓		✓		
18	Propone un nuevo final en el texto.	✓		✓		✓		
19	Propone desenlaces en el texto	✓		✓		✓		
20	Valora la actitud de algún personaje	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: Flores Castorena Rosalynn Ornela DNI: 40650095

Especialidad del validador: Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...13 de 11 del 2018

[Firma manuscrita]

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Hablar Pronuncio con facilidad diferentes palabras.	✓		✓		✓		
2	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.	✓		✓		✓		
3	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.	✓		✓		✓		
4	Puedo explicar un tema de manera clara.	✓		✓		✓		
5	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.	✓		✓		✓		
6	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa. Escuchar para aprender	Si	No	Si	No	Si	No	
7	No opino sin antes escuchar el tema.	✓		✓		✓		
8	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.	✓		✓		✓		
9	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.	✓		✓		✓		
10	Me intereso por aprender temas nuevos.	✓		✓		✓		
11	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.	✓		✓		✓		
12	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.	✓		✓		✓		
13	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe. Leer y escribir	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.	✓		✓		✓		
14	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.	✓		✓		✓		
15	Deleiteo rápidamente una palabra nueva.	✓		✓		✓		
17	Diferencio letras mayúsculas de minúsculas.	✓		✓		✓		
18	Diferencio la escritura imprenta de la escritura ligada.	✓		✓		✓		
19	Puedo representar un sonido a través de una imagen.	✓		✓		✓		
20	Puedo interpretar fácilmente una charada.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr Mg): ALICIA ZAPATA NOEL DNI: 06167282

Especialidad del validador: Teoría de la Lengua

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...13...de...11...del 20...18

 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "COMPRENSIÓN LECTORA"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Identifica palabras nuevas en el texto	✓		✓		✓		
2	Identifica palabras conocidas en el texto	✓		✓		✓		
3	Logra identificar oraciones nuevas en el texto	✓		✓		✓		
4	Identifica oraciones importantes en el texto	✓		✓		✓		
5	Precisa el tiempo en que ocurren los hechos.	✓		✓		✓		
6	Precisa el lugar donde ocurren los hechos.	✓		✓		✓		
	Comprensión inferencial							
7	Infiere ideas sobre el tema leído.	✓		✓		✓		
8	Deduce la acción de algún personaje.	✓		✓		✓		
9	Predice hechos.	✓		✓		✓		
10	Anticipa el final de un texto.	✓		✓		✓		
11	Formula respuestas antes de que ocurran los hechos.	✓		✓		✓		
12	Deduce desenlaces.	✓		✓		✓		
13	Deduce el nombre de un texto	✓		✓		✓		
	Comprensión criterial							
13	Diferencia la conducta de los personajes.	✓		✓		✓		
14	Diferencia el rol de cada personaje principal.	✓		✓		✓		
15	Da su punto de vista sobre el texto.	✓		✓		✓		
17	Opina sobre la conducta de los personajes.	✓		✓		✓		
18	Propone un nuevo final en el texto.	✓		✓		✓		
19	Propone desenlaces en el texto	✓		✓		✓		
20	Valora la actitud de algún personaje	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: ASCA ZAPATA NOEL DNI: 06164282
 Especialidad del validador: Jeniffer H.

...13... de ...11... del 20...18

 Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Hablar Pronuncio con facilidad diferentes palabras.	✓		✓		✓		
2	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.	✓		✓		✓		
3	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.	✓		✓		✓		
4	Puedo explicar un tema de manera clara.	✓		✓		✓		
5	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.	✓		✓		✓		
6	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.	✓		✓		✓		
	Escuchar para aprender							
7	No opino sin antes escuchar el tema.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.	✓		✓		✓		
9	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.	✓		✓		✓		
10	Me intereso por aprender temas nuevos.	✓		✓		✓		
11	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.	✓		✓		✓		
12	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.	✓		✓		✓		
13	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.	✓		✓		✓		
	Leer y escribir							
13	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.	✓		✓		✓		
15	Deleiteo rápidamente una palabra nueva.	✓		✓		✓		
17	Diferencio letras mayúsculas de minúsculas.	✓		✓		✓		
18	Diferencio la escritura imprenta de la escritura ligada.	✓		✓		✓		
19	Puedo representar un sonido a través de una imagen.	✓		✓		✓		
20	Puedo interpretar fácilmente una charada.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Blanca Fajardo* DNI: *40043493*

Especialidad del validador: *Psicología*

13 de 11 del 2018

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "COMPRESIÓN LECTORA"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Comprensión literal							
1	Identifica palabras nuevas en el texto	✓		✓		✓		
2	Identifica palabras conocidas en el texto	✓		✓		✓		
3	Logra identificar oraciones nuevas en el texto	✓		✓		✓		
4	Identifica oraciones importantes en el texto	✓		✓		✓		
5	Precisa el tiempo en que ocurren los hechos.	✓		✓		✓		
6	Precisa el lugar donde ocurren los hechos.	✓		✓		✓		
	Comprensión inferencial							
7	Infiere ideas sobre el tema leído.	✓		✓		✓		
8	Deduce la acción de algún personaje.	✓		✓		✓		
9	Predice hechos.	✓		✓		✓		
10	Anticipa el final de un texto.	✓		✓		✓		
11	Formula respuestas antes de que ocurran los hechos.	✓		✓		✓		
12	Deduce desenlaces.	✓		✓		✓		
13	Deduce el nombre de un texto	✓		✓		✓		
	Comprensión criterial							
13	Diferencia la conducta de los personajes.	✓		✓		✓		
14	Diferencia el rol de cada personaje principal.	✓		✓		✓		
15	Da su punto de vista sobre el texto.	✓		✓		✓		
17	Opina sobre la conducta de los personajes.	✓		✓		✓		
18	Propone un nuevo final en el texto.	✓		✓		✓		
19	Propone desenlaces en el texto	✓		✓		✓		
20	Valora la actitud de algún personaje	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Patricia Blázquez DNI: 700.43.413

Especialidad del validador: Psicología de la Educación

13 de 11 del 2018

Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5: Constancia de permiso de instrumento

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°8180 C.L.R
PUENTE PIEDRA**CONSTANCIA**

Que **GALARZA MALCA ELIZABETH TABITA** estudiante del programa de maestría en Educación de la universidad César Vallejo, filial Lima Norte ha realizado la aplicación de dos instrumentos de recolección de datos:

- Lista de cotejo de comprensión lectora
- Test de inteligencia lingüística

Brindando las facilidades del caso, a fin de que pueda desarrollar el trabajo de investigación titulado:

Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018

Se le expide la siguiente constancia a solicitud del interesado para los fines, que se estime conveniente.

Puente Piedra ,21 de diciembre de 2018




PROSPERO ALI MUÑOZ DIAZ

DIRECTOR

Anexo 6. Base datos piloto

VARIABLE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA																				
Nº	HABLAR						ESCUCHAR PARA APRENDER							LEER Y ESCRIBIR						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3
2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3
3	1	2	1	2	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	3	1	3	3	2	2
4	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	3	1	3	1
5	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	1	3	2	1	2	3	3	3
6	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3
7	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3
8	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	3	2	3
9	3	3	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	3	3	2
10	3	1	1	1	3	1	2	1	1	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	2
11	2	1	2	3	3	3	1	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	3	1	3
12	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1
13	1	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1	2	2	3	3
14	3	2	1	1	2	3	3	1	3	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	1
15	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	3
16	3	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	3	2
17	1	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3
18	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	2	3	3	2	2
19	1	1	3	2	1	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	1	3	2
20	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	2
21	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3
22	1	2	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3
23	1	2	1	2	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	3	1	3	3	2	2
24	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	3	1	3	1
25	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	1	3	2	1	2	3	3	3
26	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3
27	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3
28	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	3	2	3
29	3	3	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	3	3	2
30	3	1	1	1	3	1	2	1	1	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	2

VARIABLE COMPRENSION LECTORA																			
COMPRENSION LITERAL						COMPRENSION INFERENCIAL							COMPRENSION CRITERIAL						
p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3
2	1	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	3
2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1	3	2	3	3	1	3	3	2	2
1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1
2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	1	2	3	3	3
1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3
2	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3
3	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3
3	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	3	3	2
1	1	1	3	1	3	2	1	1	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2
1	2	3	3	3	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	1	3
3	1	1	3	1	2	3	1	1	3	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1
2	2	3	3	1	2	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1	2	2	3	3
2	1	1	2	3	1	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	1
3	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	3
2	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	3	2
2	3	1	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3
1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	3	3	1	1	1	2	3	3	2	2
1	3	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	1	3	2
1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	2
2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3
2	1	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	3
2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1	3	2	3	3	1	3	3	2	2
1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1
2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	1	2	3	3	3
1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3
2	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3
3	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3
3	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	3	3	2
1	1	1	3	1	3	2	1	1	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2

Anexo 7. Resultados Alfa

Escala: COMPRENSION LECTORA

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,906	20	

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Identifica palabras nuevas en el texto	36,5000	72,121	,952	,889
Identifica palabras conocidas en el texto	36,0333	82,309	,446	,904
Logra identificar oraciones nuevas en el texto	36,5333	72,740	,940	,890
Identifica oraciones importantes en el texto	36,4000	84,110	,135	,910
Precisa el tiempo en que ocurren los hechos.	36,8667	80,051	,474	,903
Precisa el lugar donde ocurren los hechos.	35,7000	84,631	,114	,910
Infiere ideas sobre el tema leído.	36,5000	72,121	,952	,889

Deduce la acción de algún personaje.	36,3333	82,161	,214	,911
Predice hechos.	36,5667	73,357	,931	,891
Anticipa el final de un texto.	36,2667	87,720	-,147	,916
Formula respuestas antes de que ocurran los hechos.	36,5000	72,121	,952	,889
Deduce desenlaces.	36,5000	72,121	,952	,889
Deduce el nombre de un texto	36,6000	90,800	-,292	,927
Diferencia la conducta de los personajes.	36,5000	72,121	,952	,889
Diferencia el rol de cada personaje principal.	36,0667	81,995	,336	,906
Da su punto de vista sobre el texto.	36,7667	76,461	,731	,897
Opina sobre la conducta de los personajes.	36,6000	82,386	,176	,913
Propone un nuevo final en el texto.	36,5333	72,740	,940	,890
Propone desenlaces en el texto	36,0667	81,237	,404	,904
Valora la actitud de algún personaje	36,5000	72,121	,952	,889

Escala: INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pronuncio con facilidad diferentes palabras.	38,3000	87,045	,960	,915
Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.	37,6333	101,068	,132	,930
Cuando expongo me salen ideas rápidamente.	38,3000	87,045	,960	,915
Puedo explicar un tema de manera clara.	38,2000	99,890	,167	,931
Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.	38,3000	87,045	,960	,915
Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.	37,3667	98,999	,296	,928
No opino sin antes escuchar el tema.	38,3000	87,045	,960	,915

Primero escucho y luego doy mi punto de vista.	37,6333	98,447	,343	,927
Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.	38,3000	87,045	,960	,915
Me intereso por aprender temas nuevos.	38,0000	103,724	-,107	,936
Cuando alguien expone me motiva a saber que explicaré.	38,3000	87,045	,960	,915
Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.	38,3000	87,045	,960	,915
Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.	38,4000	106,731	-,248	,943
Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.	38,3000	87,045	,960	,915
Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.	37,8000	98,028	,321	,928
Deletreo rápidamente una palabra nueva.	38,3000	87,045	,960	,915
Diferencio letras mayúsculas de minúsculas.	38,4000	97,972	,204	,933
Diferencio la escritura imprenta de la escritura ligada.	38,3000	87,045	,960	,915
Puedo representar un sonido a través de una imagen.	37,8000	98,028	,321	,928
Puedo interpretar fácilmente una charada.	38,3000	87,045	,960	,915

Anexo 8. Base de datos

VARIABLE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA																											
N°	HABLAR						D1	ESCUCHAR PARA APRENDER						D2	LEER Y ESCRIBIR						D3	D1	D2	D3	V1		
	p1	p2	p3	p4	p5	p6		p7	p8	p9	p10	p11	p12		p13	p14	p15	p16	p17	p18						p19	p20
1	1	2	1	1	2	1	8	1	3	1	1	2	3	3	14	3	3	2	2	3	1	3	17	8	14	17	39
2	1	2	1	2	2	1	9	1	3	1	1	2	1	2	11	3	2	2	3	1	2	3	16	9	11	16	36
3	1	2	1	2	2	2	10	2	3	1	1	1	3	2	13	2	3	1	3	3	2	2	16	10	13	16	39
4	2	1	1	1	2	1	8	2	1	1	2	2	1	2	11	3	2	1	3	1	3	1	14	8	11	14	33
5	1	2	2	1	2	2	10	2	3	2	1	1	3	1	13	3	2	1	2	3	3	3	17	10	13	17	40
6	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	3	3	2	14	1	1	2	3	1	3	3	14	9	14	14	37
7	1	2	2	1	1	2	9	1	3	2	1	1	3	1	12	2	1	1	1	1	1	3	10	9	12	10	31
8	2	3	1	3	2	3	14	2	3	3	2	3	3	3	19	1	1	1	3	3	2	3	14	14	19	14	47
9	3	3	2	3	1	1	13	1	2	2	1	1	1	3	11	2	2	2	1	3	3	2	15	13	11	15	39
10	3	1	1	1	3	1	10	2	1	1	3	3	1	3	14	1	2	2	3	3	3	2	16	10	14	16	40
11	2	1	2	3	3	3	14	1	3	2	1	1	1	1	10	3	2	1	1	3	1	3	14	14	10	14	38
12	3	3	1	1	3	1	12	3	1	1	3	2	2	3	15	3	3	2	3	1	2	1	15	12	15	15	42
13	1	2	2	3	3	1	12	1	2	3	1	2	1	1	11	3	3	1	2	2	3	3	17	12	11	17	40
14	3	2	1	1	2	3	12	3	1	3	2	1	2	3	15	2	2	2	1	3	2	1	13	12	15	13	40
15	1	3	2	2	1	1	10	1	1	3	1	2	1	1	10	1	2	1	2	3	2	3	14	10	10	14	34
16	3	2	1	1	2	2	11	3	1	1	1	1	3	2	12	1	1	2	1	1	3	2	11	11	12	11	34
17	1	2	3	1	1	2	10	2	1	3	1	2	3	2	14	1	2	1	2	2	3	3	14	10	14	14	38
18	2	1	3	1	3	1	11	1	3	1	1	3	3	1	13	1	1	2	3	3	2	2	14	11	13	14	38
19	1	1	3	2	1	2	10	3	1	1	2	1	1	1	10	2	2	3	2	1	3	2	15	10	10	15	35
20	1	1	1	3	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	3	2	3	2	13	8	8	13	29
21	1	2	1	1	2	1	8	1	3	1	1	2	3	3	14	3	3	2	2	3	1	3	17	8	14	17	39
22	1	2	1	2	2	1	9	1	3	1	1	2	1	2	11	3	2	2	3	1	2	3	16	9	11	16	36
23	1	2	1	2	2	2	10	2	3	1	1	2	1	3	2	13	2	3	1	3	3	2	16	10	13	16	39
24	2	1	1	1	2	1	8	2	1	1	2	1	2	1	11	3	2	1	3	1	3	1	14	8	11	14	33
25	1	2	2	1	2	2	10	2	3	2	1	1	3	1	13	3	2	1	2	3	3	3	17	10	13	17	40
26	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	3	3	2	14	1	1	2	3	1	3	3	14	9	14	14	37
27	1	2	2	1	1	2	9	1	3	2	1	1	3	1	12	2	1	1	1	1	1	3	10	9	12	10	31
28	2	3	1	3	2	3	14	2	3	3	2	3	3	3	19	1	1	1	3	3	2	3	14	14	19	14	47
29	3	3	2	3	1	1	13	1	2	2	1	1	1	3	11	2	2	2	1	3	3	2	15	13	11	15	39
30	3	1	1	1	3	1	10	2	1	1	3	3	1	3	14	1	2	2	3	3	3	2	16	10	14	16	40
31	1	2	1	2	2	1	9	1	3	1	1	2	1	2	11	3	2	2	3	1	2	3	16	9	11	16	36
32	1	2	1	2	2	2	10	2	3	1	1	1	3	2	13	2	3	1	3	3	2	2	16	10	13	16	39
33	2	1	1	1	2	1	8	2	1	1	2	2	1	2	11	3	2	1	3	1	3	1	14	8	11	14	33
34	1	2	2	1	2	2	10	2	3	2	1	1	3	1	13	3	2	1	2	3	3	3	17	10	13	17	40
35	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	3	3	2	14	1	1	2	3	1	3	3	14	9	14	14	37
36	1	2	2	1	1	2	9	1	3	2	1	1	3	1	12	2	1	1	1	1	1	3	10	9	12	10	31
37	2	3	1	3	2	3	14	2	3	3	2	3	3	3	19	1	1	1	3	3	2	3	14	14	19	14	47
38	3	3	2	3	1	1	13	1	2	2	1	1	1	3	11	2	2	2	1	3	3	2	15	13	11	15	39
39	3	1	1	1	3	1	10	2	1	1	3	3	1	3	14	1	2	2	3	3	3	2	16	10	14	16	40
40	2	1	2	3	3	3	14	1	3	2	1	1	1	1	10	3	2	1	1	3	1	3	14	14	10	14	38
41	1	2	1	1	2	1	8	1	3	1	1	2	3	3	14	3	3	2	2	3	1	3	17	8	14	17	39
42	1	2	1	2	2	1	9	1	3	1	1	2	1	2	11	3	2	2	3	1	2	3	16	9	11	16	36
43	1	2	1	2	2	2	10	2	3	1	1	1	3	2	13	2	3	1	3	3	2	2	16	10	13	16	39
44	2	1	1	1	2	1	8	2	1	1	2	2	1	2	11	3	2	1	3	1	3	1	14	8	11	14	33
45	1	2	2	1	2	2	10	2	3	2	1	1	3	1	13	3	2	1	2	3	3	3	17	10	13	17	40
46	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	3	3	2	14	1	1	2	3	1	3	3	14	9	14	14	37
47	1	2	2	1	1	2	9	1	3	2	1	1	3	1	12	2	1	1	1	1	1	3	10	9	12	10	31
48	2	3	1	3	2	3	14	2	3	3	2	3	3	3	19	1	1	1	3	3	2	3	14	14	19	14	47
49	3	3	2	3	1	1	13	1	2	2	1	1	1	3	11	2	2	2	1	3	3	2	15	13	11	15	39
50	3	1	1	1	3	1	10	2	1	1	3	3	1	3	14	1	2	2	3	3	3	2	16	10	14	16	40
51	2	1	2	3	3	3	14	1	3	2	1	1	1	1	10	3	2	1	1	3	1	3	14	14	10	14	38
52	3	3	1	1	3	1	12	3	1	1	3	2	2	3	15	3	3	2	3	1	2	1	15	12	15	15	42
53	1	2	2	3	3	1	12	1	2	3	1	2	1	1	11	3	3	1	2	2	3	3	17	12	11	17	40
54	3	2	1	1	2	3	12	3	1	3	2	1	2	3	15	2	2	2	1	3	2	1	13	12	15	13	40
55	1	3	2	2	1	1	10	1	1	3	1	2	1	1	10	1	2	1	2	3	2	3	14	10	10	14	34
56	3	2	1	1	2	2	11	3	1	1	1	1	3	2	12	1	1	2	1	1	3	2	11	11	12	11	34
57	1	2	3	1	1	2	10	2	1	3	1	2	3	2	14	1	2	1	2	2	3	3	14	10	14	14	38
58	2	1	3	1	3	1	11	1	3	1	1	3	3	1	13	1	1	2	3	3	2	2	14	11	13	14	38
59	1	1	3	2	1	2	10	3	1	1	2	1	1	1	10	2	2	3	2	1	3	2	15	10	10	15	35
60	1	1	1	3	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	3	2	3	2	13	8	8	13	29

61	1	2	1	1	2	1	8	1	3	1	1	2	3	3	14	3	3	2	2	3	1	3	17	8	14	17	39
62	1	2	1	2	2	1	9	1	3	1	1	2	1	2	11	3	2	2	3	1	2	3	16	9	11	16	36
63	1	2	1	2	2	2	10	2	3	1	1	1	3	2	13	2	3	1	3	3	2	2	16	10	13	16	39
64	2	1	1	1	2	1	8	2	1	1	2	2	1	2	11	3	2	1	3	1	3	1	14	8	11	14	33
65	1	2	2	1	2	2	10	2	3	2	1	1	3	1	13	3	2	1	2	3	3	3	17	10	13	17	40
66	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	3	3	2	14	1	1	2	3	1	3	3	14	9	14	14	37
67	1	2	2	1	1	2	9	1	3	2	1	1	3	1	12	2	1	1	1	1	1	3	10	9	12	10	31
68	2	3	1	3	2	3	14	2	3	3	2	3	3	3	19	1	1	1	3	3	2	3	14	14	19	14	47
69	3	3	2	3	1	1	13	1	2	2	1	1	1	3	11	2	2	2	1	3	3	2	15	13	11	15	39
70	3	1	1	1	3	1	10	2	1	1	3	3	1	3	14	1	2	2	3	3	3	2	16	10	14	16	40
71	1	2	1	2	2	1	9	1	3	1	1	2	1	2	11	3	2	2	3	1	2	3	16	9	11	16	36
72	1	2	1	2	2	2	10	2	3	1	1	1	3	2	13	2	3	1	3	3	2	2	16	10	13	16	39
73	2	1	1	1	2	1	8	2	1	1	2	2	1	2	11	3	2	1	3	1	3	1	14	8	11	14	33
74	1	2	2	1	2	2	10	2	3	2	1	1	3	1	13	3	2	1	2	3	3	3	17	10	13	17	40
75	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	3	3	2	14	1	1	2	3	1	3	3	14	9	14	14	37
76	1	2	2	1	1	2	9	1	3	2	1	1	3	1	12	2	1	1	1	1	1	3	10	9	12	10	31
77	2	3	1	3	2	3	14	2	3	3	2	3	3	3	19	1	1	1	3	3	2	3	14	14	19	14	47
78	3	3	2	3	1	1	13	1	2	2	1	1	1	3	11	2	2	2	1	3	3	2	15	13	11	15	39
79	3	1	1	1	3	1	10	2	1	1	3	3	1	3	14	1	2	2	3	3	3	2	16	10	14	16	40
80	2	1	2	3	3	3	14	1	3	2	1	1	1	1	10	3	2	1	1	3	1	3	14	14	10	14	38
81	1	2	1	1	2	1	8	1	3	1	1	2	3	3	14	3	3	2	2	3	1	3	17	8	14	17	39
82	1	2	1	2	2	1	9	1	3	1	1	2	1	2	11	3	2	2	3	1	2	3	16	9	11	16	36
83	1	2	1	2	2	2	10	2	3	1	1	1	3	2	13	2	3	1	3	3	2	2	16	10	13	16	39
84	2	1	1	1	2	1	8	2	1	1	2	2	1	2	11	3	2	1	3	1	3	1	14	8	11	14	33
85	1	2	2	1	2	2	10	2	3	2	1	1	3	1	13	3	2	1	2	3	3	3	17	10	13	17	40
86	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	3	3	2	14	1	1	2	3	1	3	3	14	9	14	14	37
87	1	2	2	1	1	2	9	1	3	2	1	1	3	1	12	2	1	1	1	1	1	3	10	9	12	10	31
88	2	3	1	3	2	3	14	2	3	3	2	3	3	3	19	1	1	1	3	3	2	3	14	14	19	14	47
89	3	3	2	3	1	1	13	1	2	2	1	1	1	3	11	2	2	2	1	3	3	2	15	13	11	15	39
90	3	1	1	1	3	1	10	2	1	1	3	3	1	3	14	1	2	2	3	3	3	2	16	10	14	16	40
91	2	1	2	3	3	3	14	1	3	2	1	1	1	1	10	3	2	1	1	3	1	3	14	14	10	14	38
92	3	3	1	1	3	1	12	3	1	1	3	2	2	3	15	3	3	2	3	1	2	1	15	12	15	15	42
93	1	2	2	3	3	1	12	1	2	3	1	2	1	1	11	3	3	1	2	2	3	3	17	12	11	17	40
94	3	2	1	1	2	3	12	3	1	3	2	1	2	3	15	2	2	2	1	3	2	1	13	12	15	13	40
95	1	3	2	2	1	1	10	1	1	3	1	2	1	1	10	1	2	1	2	3	2	3	14	10	10	14	34
96	3	2	1	1	2	2	11	3	1	1	1	1	3	2	12	1	1	2	1	1	3	2	11	11	12	11	34
97	1	2	3	1	1	2	10	2	1	3	1	2	3	2	14	1	2	1	2	2	3	3	14	10	14	14	38
98	2	1	3	1	3	1	11	1	3	1	1	3	3	1	13	1	1	2	3	3	2	2	14	11	13	14	38
99	1	1	3	2	1	2	10	3	1	1	2	1	1	1	10	2	2	3	2	1	3	2	15	10	10	15	35
100	1	1	1	3	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	3	2	3	2	13	8	8	13	29
101	1	2	1	1	2	1	8	1	3	1	1	2	3	3	14	3	3	2	2	3	1	3	17	8	14	17	39
102	1	2	1	2	2	1	9	1	3	1	1	2	1	2	11	3	2	2	3	1	2	3	16	9	11	16	36
103	1	2	1	2	2	2	10	2	3	1	1	1	3	2	13	2	3	1	3	3	2	2	16	10	13	16	39
104	2	1	1	1	2	1	8	2	1	1	2	2	1	2	11	3	2	1	3	1	3	1	14	8	11	14	33
105	1	2	2	1	2	2	10	2	3	2	1	1	3	1	13	3	2	1	2	3	3	3	17	10	13	17	40
106	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	3	3	2	14	1	1	2	3	1	3	3	14	9	14	14	37
107	1	2	2	1	1	2	9	1	3	2	1	1	3	1	12	2	1	1	1	1	1	3	10	9	12	10	31
108	2	3	1	3	2	3	14	2	3	3	2	3	3	3	19	1	1	1	3	3	2	3	14	14	19	14	47
109	3	3	2	3	1	1	13	1	2	2	1	1	1	3	11	2	2	2	1	3	3	2	15	13	11	15	39
110	3	1	1	1	3	1	10	2	1	1	3	3	1	3	14	1	2	2	3	3	3	2	16	10	14	16	40
111	1	2	1	2	2	1	9	1	3	1	1	2	1	2	11	3	2	2	3	1	2	3	16	9	11	16	36
112	1	2	1	2	2	2	10	2	3	1	1	1	3	2	13	2	3	1	3	3	2	2	16	10	13	16	39
113	2	1	1	1	2	1	8	2	1	1	2	2	1	2	11	3	2	1	3	1	3	1	14	8	11	14	33
114	1	2	2	1	2	2	10	2	3	2	1	1	3	1	13	3	2	1	2	3	3	3	17	10	13	17	40
115	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	3	3	2	14	1	1	2	3	1	3	3	14	9	14	14	37
116	1	2	2	1	1	2	9	1	3	2	1	1	3	1	12	2	1	1	1	1	1	3	10	9	12	10	31
117	2	3	1	3	2	3	14	2	3	3	2	3	3	3	19	1	1	1	3	3	2	3	14	14	19	14	47
118	3	3	2	3	1	1	13	1	2	2	1	1	1	3	11	2	2	2	1	3	3	2	15	13	11	15	39
119	3	1	1	1	3	1	10	2	1	1	3	3	1	3	14	1	2	2	3	3	3	2	16	10	14	16	40
120	2	1	2	3	3	3	14	1	3	2	1	1	1	1	10	3	2	1	1	3	1	3	14	14	10	14	38

VARIABLE COMPRESION LECTORA																									
COMPRESION LITERAL						D1							D2	COMPRESION CRITERIAL						D3	D1	D2	D3	V2	
p1	p2	p3	p4	p5	p6		p8	p9	p10	p11	p12	p13		p14	p15	p16	p17	p18	p19						p20
2	1	1	2	1	2	9	3	1	1	2	3	3	13	3	3	2	2	3	1	3	17	9	13	17	39
2	1	2	2	1	2	10	3	1	1	2	1	2	10	2	2	2	3	1	2	3	15	10	10	15	35
2	1	2	2	2	1	10	3	1	1	1	3	2	11	3	3	1	3	3	2	2	17	10	11	17	38
1	1	1	2	1	2	8	1	1	2	2	1	2	9	2	2	1	3	1	3	1	13	8	9	13	30
2	2	1	2	2	1	10	3	2	1	1	3	1	11	2	2	1	2	3	3	3	16	10	11	16	37
1	2	2	1	1	3	10	1	1	2	3	3	2	12	1	1	2	3	1	3	3	14	10	12	14	36
2	2	1	1	2	1	9	3	2	1	1	3	1	11	1	1	1	1	1	1	3	9	9	11	9	29
3	1	3	2	3	3	15	2	3	2	3	3	2	15	1	3	2	3	3	2	3	17	15	15	17	47
3	2	3	1	1	1	11	2	2	1	1	1	3	10	2	2	2	1	3	3	2	15	11	10	15	36
1	1	1	3	1	3	10	1	1	3	3	1	3	12	2	2	2	3	3	3	2	17	10	12	17	39
1	2	3	3	3	1	13	3	2	1	1	1	1	9	2	2	1	1	3	1	3	13	13	9	13	35
3	1	1	3	1	2	11	1	1	3	2	2	3	12	3	3	2	3	1	2	1	15	11	12	15	38
2	2	3	3	1	2	13	2	3	1	2	1	1	10	3	3	1	2	2	3	3	17	13	10	17	40
2	1	1	2	3	1	10	3	3	2	1	2	3	14	2	2	2	1	3	2	1	13	10	14	13	37
3	2	2	1	1	2	11	1	3	1	2	1	1	9	2	2	1	2	3	2	3	15	11	9	15	35
2	1	1	2	2	1	9	1	1	1	1	3	2	9	1	1	2	1	1	3	2	11	9	9	11	29
2	3	1	1	2	2	11	1	3	1	2	3	2	12	2	2	1	2	2	3	3	15	11	12	15	38
1	3	1	3	1	3	12	3	1	1	3	3	1	12	1	1	2	3	3	2	2	14	12	12	14	38
1	3	2	1	2	1	10	1	1	2	1	1	1	7	2	2	3	2	1	3	2	15	10	7	15	32
1	1	3	1	1	2	9	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	3	2	3	2	13	9	7	13	29
2	1	1	2	1	2	9	3	1	1	2	3	3	13	3	3	2	2	3	1	3	17	9	13	17	39
2	1	2	2	1	2	10	3	1	1	2	1	2	10	2	2	2	3	1	2	3	15	10	10	15	35
2	1	2	2	2	1	10	3	1	1	1	3	2	11	3	3	1	3	3	2	2	17	10	11	17	38
1	1	1	2	1	2	8	1	1	2	2	1	2	9	2	2	1	3	1	3	1	13	8	9	13	30
2	2	1	2	1	2	10	3	2	1	1	3	1	11	2	2	1	2	3	3	3	16	10	11	16	37
1	2	2	1	1	3	10	1	1	2	3	3	2	12	1	1	2	3	1	3	3	14	10	12	14	36
2	2	1	1	2	1	9	3	2	1	1	3	1	11	1	1	1	1	1	1	3	9	9	11	9	29
3	1	3	2	3	3	15	2	3	2	3	3	2	15	1	3	2	3	3	2	3	17	15	15	17	47
3	2	3	1	1	1	11	2	2	1	1	1	3	10	2	2	2	1	3	3	2	15	11	10	15	36
1	1	1	3	1	3	10	1	1	3	3	1	3	12	2	2	2	3	3	3	2	17	10	12	17	39
2	1	2	2	1	2	10	3	1	1	2	1	2	10	2	2	2	3	1	2	3	15	10	10	15	35
2	1	2	2	2	1	10	3	1	1	2	2	1	11	3	3	1	3	3	2	2	17	10	11	17	38
1	1	1	2	1	2	8	1	1	2	2	1	2	9	2	2	1	3	1	3	1	13	8	9	13	30
2	2	1	2	2	1	10	3	2	1	1	3	1	11	2	2	1	2	3	3	3	16	10	11	16	37
1	2	2	1	1	3	10	1	1	2	3	3	2	12	1	1	2	3	1	3	3	14	10	12	14	36
2	2	1	1	2	1	9	3	2	1	1	3	1	11	1	1	1	1	1	1	3	9	9	11	9	29
3	1	3	2	3	3	15	2	3	2	3	3	2	15	1	3	2	3	3	2	3	17	15	15	17	47
3	2	3	1	1	1	11	2	2	1	1	1	3	10	2	2	2	1	3	3	2	15	11	10	15	36
1	1	1	3	1	3	10	1	1	3	3	1	3	12	2	2	2	3	3	3	2	17	10	12	17	39
1	2	3	3	3	1	13	3	2	1	1	1	1	9	2	2	1	1	3	1	3	13	13	9	13	35
2	1	1	2	1	2	9	3	1	1	2	3	3	13	3	3	2	2	3	1	3	17	9	13	17	39
2	1	2	2	1	2	10	3	1	1	2	1	2	10	2	2	2	3	1	2	3	15	10	10	15	35
2	1	2	2	2	1	10	3	1	1	1	3	2	11	3	3	1	3	3	2	2	17	10	11	17	38
1	1	1	2	1	2	8	1	1	2	2	1	2	9	2	2	1	3	1	3	1	13	8	9	13	30
2	2	1	2	2	1	10	3	2	1	1	3	1	11	2	2	1	2	3	3	3	16	10	11	16	37
1	2	2	1	1	3	10	1	1	2	3	3	2	12	1	1	2	3	1	3	3	14	10	12	14	36
2	2	1	1	2	1	9	3	2	1	1	3	1	11	1	1	1	1	1	1	3	9	9	11	9	29
3	1	3	2	3	3	15	2	3	2	3	3	2	15	1	3	2	3	3	2	3	17	15	15	17	47
3	2	3	1	1	1	11	2	2	1	1	1	3	10	2	2	2	1	3	3	2	15	11	10	15	36
1	1	1	3	1	3	10	1	1	3	3	1	3	12	2	2	2	3	3	3	2	17	10	12	17	39
1	2	3	3	3	1	13	3	2	1	1	1	1	9	2	2	1	1	3	1	3	13	13	9	13	35
2	1	1	2	1	2	9	3	1	1	2	3	3	13	3	3	2	2	3	1	3	17	9	13	17	39
2	1	2	2	1	2	10	3	1	1	2	1	2	10	2	2	2	3	1	2	3	15	10	10	15	35
2	1	2	2	2	1	10	3	1	1	1	3	2	11	3	3	1	3	3	2	2	17	10	11	17	38
1	1	1	2	1	2	8	1	1	2	2	1	2	9	2	2	1	3	1	3	1	13	8	9	13	30
2	2	1	2	2	1	10	3	2	1	1	3	1	11	2	2	1	2	3	3	3	16	10	11	16	37
1	2	2	1	1	3	10	1	1	2	3	3	2	12	1	1	2	3	1	3	3	14	10	12	14	36
2	2	1	1	2	1	9	3	2	1	1	3	1	11	1	1	1	1	1	1	3	9	9	11	9	29
3	1	3	2	3	3	15	2	3	2	3	3	2	15	1	3	2	3	3	2	3	17	15	15	17	47
3	2	3	1	1	1	11	2	2	1	1	1	3	10	2	2	2	1	3	3	2	15	11	10	15	36
1	1	1	3	1	3	10	1	1	3	3	1	3	12	2	2	2	3	3	3	2	17	10	12	17	39
1	2	3	3	3	1	13	3	2	1	1	1	1	9	2	2	1	1	3	1	3	13	13	9	13	35
3	1	1	3	1	2	11	1	1	3	2	2	3	12	3	3	2	3	1	2	1	15	11	12	15	38
2	2	3	3	1	2	13	2	3	1	2	1	1	10	3	3	1	2	2	3	3	17	13	10	17	40
2	1	1	2	3	1	10	3	3	2	1	2	3	14	2	2	2	1	3	2	1	13	10	14	13	37
3	2	2	1	1	2	11	1	3	1	2	1	1	9	2	2	1	2	3	2	3	15	11	9	15	35
2	1	1	2	2	1	9	1	1	1	1	3	2	9	1	1	2	1	1	3	2	11	9	9	11	29
2	3	1	1	2	2	11	1	3	1	2	3	2	12	2	2	1	2	2	3	3	15	11	12	15	38
1	3	2	1	3	1	12	3	1	1	3	3	1	12	1	1	2	3	3	2	2	14	12	12	14	38
1	3	2	1	2	1	10	1	1	2	1	1	1	7	2	2	3	2	1	3	2	15	10	7	15	32
1	1	3	1	1	2	9	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	3	2	3	2	13	9	7	13	29

Anexo 9 Prints

*Resultados Tabita Hipot.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Correlaciones no para
- Titulos
- Notas
- Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
- Titulos
- Notas
- Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
- Titulos
- Notas
- Correlaciones
- Logaritmo

NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00001 VAR00005
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			VARIABLE INTELIGENCIA A LINGÜÍSTICA	VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA
Rho de Spearman	VARIABLE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	Coefficiente de correlación	1,000	,792 ^{**}
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA	Coefficiente de correlación	,792 ^{**}	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00002 VAR00005
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 82, W: 1079 pt.

*Resultados Tabita Hipot.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Correlaciones no para
- Titulos
- Notas
- Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
- Titulos
- Notas
- Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
- Titulos
- Notas
- Correlaciones
- Logaritmo

Correlaciones

			ESCUCHAR PARA APRENDER	VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA
Rho de Spearman	ESCUCHAR PARA APRENDER	Coefficiente de correlación	1,000	,372 ^{**}
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA	Coefficiente de correlación	,372 ^{**}	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			LEER Y ESCRIBIR	VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA
Rho de Spearman	LEER Y ESCRIBIR	Coefficiente de correlación	1,000	,430 ^{**}
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA	Coefficiente de correlación	,430 ^{**}	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 82, W: 1079 pt.



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Rosalynn Omella Flores Castañeda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018" de la estudiante Elizabeth Tabita Galarza Malca, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero del 2019

Rosalynn Omella Flores Castañeda

DNI: 40650095

Feedback Studio - Google Chrome
 Es seguro | https://evturnitin.com/app/carta/es/?u=1070974917&o=1019295280&s=1&lang=es

feedback studio Elizabeth Tabita GALARZA MALCA TESIS FINAL TABITA

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar.

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad..	9 %
2	repositorio.ucy.edu.pe	4 %
3	dispace.umach.edu.ec	2 %
4	repolita.edu.ec	1 %
5	Entregado a Universidad..	1 %

23

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD ECAR MALCA

Inteligencia lingüística y comprensión lectora en
estudiantes de primaria de una Institución Educativa de
Punto Fiestra, 2018

TEST PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INSTRUCCIÓN

AUTORES:
Dr. Elizabeth Tabita Galarza Malca

ASISTENTE:
Dra. Karlyen Orneli Pérez Cuervo de

SECCIONES:
Educación Primaria

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE PERU

2019

Página: 1 de 60 Numero de palabras: 13627 Text-only Report High Resolution Activado

11:50 a.m. 14/01/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..GALARZA MALCA ELIZABETH TABITA.....
D.N.I. : ..4778769.....
Domicilio : ..ASUNT. H. TAPALCA, M.Z.M. LT. OS. PUENTE PIEDRA.....
Teléfono : Fijo : Móvil : 966960764.
E-mail : ..TABITHA_88_LEONARD@HOTMAIL.COM.....

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : ..MAESTRA.....

Mención : ..EDUCACIÓN.....

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..Sr. GALARZA MALCA ELIZABETH TABITA.....
.....
.....

Título de la tesis:

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES
DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PUENTE PIEDRA 2008.

Año de publicación :2019.....

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 09 DE MARZO 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GALARZA MALCA ELIZABETH TABITA

INFORME TITULADO:

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PUENTE PIEDRA, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 30 DE ENERO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma manuscrita]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN