



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Adaptación del Inventario Ampliado de Factores de Carrera en estudiantes  
universitarios de Lima, 2018”

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**AUTOR:**

Salcedo Valer, Jose Antonio Enrique

**ASESOR:**

Mg. Rodas Vera, Nikolai Martin

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicométrica

**Lima – Perú**

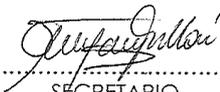
**2018**

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Jose Antonio Enrique Salcedo Valer cuyo título es: "Adaptación del inventario ampliado de factores de carrera en estudiantes universitarios de lima, 2018.", Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: .....16..... (Número) .....*duces*.....(letras).

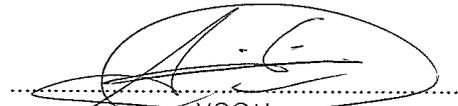
Lima, San Juan de Lurigancho 18 de febrero del 2019.



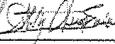
.....  
 PRESIDENTE  
 Nikolai Martín Rodas Vera



.....  
 SECRETARIO  
 FIORELLA VILLÓN ARELLANO



.....  
 VOCAL  
 ANTONIO SERPA BARRIENTOS

 	 				
Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	Profesora de I.D.C.C.	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

### **Dedicatoria**

A mis padres Fanny y Enrique, por sus muestras de cariño y apoyarme en cada una de mis decisiones así como, ser mis guías desde los inicios de mi vida tanto a nivel personal como profesional. A mi hermano, por ser aquella persona que me recuerda que la calma y tolerancia son las mejores herramientas para la solución de todo tipo de complicaciones que se desarrollen.

Sobre todo mi familia porque, es la motivación central que me hace seguir logrando muchas cosas en la vida en todos los ámbitos.

### **Agradecimiento**

A mi asesor, el Mg. Nikolai Rodas vera por el apoyo en la elaboración de esta investigación y enseñanzas para mejorar el uso de herramientas de tipo estadística.

A mi familia por todo el apoyo que me han brindado y las enseñanzas que han logrado siempre tener una experiencia importante en mi vida.

A mis amigos que he ido conociendo en el transcurso de la carrera y que han aportado sus conocimientos para mejorar día a día.

## Declaración de autenticidad

Yo, José Antonio Enrique Salcedo Valer, identificado con DNI N° 72573290, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo, la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada. Por lo cual, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo

Lima, 18 de Febrero del 2019



---

José Antonio Enrique Salcedo Valer

DNI: 72573290

## Presentación

Señores miembros del jurado,

En cumplimiento del Reglamento de Grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “Adaptación del inventario ampliado de factores de carrera en estudiantes universitarios de lima, 2018”, y comprende los capítulos de introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones, El objetivo de este trabajo es realizar la adaptación del inventario ampliado de factores de carrera teniendo en cuenta las jergas y vocablos utilizados en nuestra sociedad y que se presentan en estudiantes universitarios que estén dentro de la provincia de Lima.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias y merezca su aprobación.

Atte.



---

José Antonio Enrique Salcedo Valer

## Índice

Dedicatoria.....	III
Agradecimiento .....	IV
Declaración de autenticidad.....	V
Presentación.....	VI
Índice de tablas .....	IX
Resumen .....	X
Abstract.....	XI
I. INTRODUCCIÓN .....	12
1.1. Realidad problemática .....	13
1.2. Trabajos Previos .....	15
1.2.1. A nivel internacional .....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.3.1. Elección de Carrera .....	17
1.3.2. Orientación vocacional.....	19
1.3.3. Deserción estudiantil.....	21
1.3.4. Teoría de las Carreras.....	21
1.3.5. Modelo Ocupacional de Ginzberg .....	23
1.3.6. Psicometría.....	24
1.3.7. Confiabilidad.....	24
1.3.8. Validez .....	25
1.3.9. Análisis factorial .....	26
1.3.10. Baremos.....	26
1.4. Formulación del problema .....	26
1.4.1. Problema General.....	26
1.4.2. Problemas Específicos .....	27
1.5. Justificación .....	27
1.6. Objetivos.....	28

1.6.1. Objetivo General .....	28
1.6.2. Objetivos Específicos.....	28
II.    MÉTODO .....	29
2.1. Diseño de Investigación.....	30
2.2. Variables, Operacionalización .....	30
2.3. Población y Muestra de estudio: .....	33
2.3.1. Población.....	33
2.3.2. Muestreo.....	33
2.3.3. Muestra:.....	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	35
2.5. Método de análisis de datos .....	37
2.6. Aspectos éticos .....	38
III.   RESULTADOS .....	39
IV.   DISCUSIÓN.....	47
V.    CONCLUSIONES.....	52
VI.   RECOMENDACIONES .....	54
VII.  REFERENCIAS.....	56
VIII. ANEXOS .....	64
ANEXO 1: Puntuaciones de la dimensión Autoconocimiento.....	65
ANEXO 2: Puntuaciones de la dimensión Información sobre la carrera .....	65
ANEXO 3: Puntuaciones de la dimensión Autoeficacia .....	65
ANEXO 4: Puntuaciones de la dimensión Indecisión Generalizada.....	66
ANEXO 5: Puntuaciones de la dimensión Ansiedad en la elección de carrera.....	66
ANEXO 6: Puntuaciones de la dimensión Certeza vocacional .....	66
ANEXO 7: Relación de expertos.....	67
ANEXO 8: Cuestionario del inventario ampliado de factores de carrera.....	68

## Índice de tablas

Tabla 01: Matriz de Operacionalización.....	31
Tabla 02: Distribución de la muestra por edad.....	34
Tabla 03: Distribución de la muestra por sexo.....	34
Tabla 04: Adaptación lingüística de los ítems.....	40
Tabla 05: Análisis descriptivo de los ítems del Inventario ampliado de factores de..... Carrera	41
Tabla 06: Índices de bondad de ajuste de tres modelos del Inventario ampliado de..... factores de carrera	44
Tabla 07: Cargas factoriales, consistencia interna y correlación entre factores del..... Inventario ampliado de factores de carrera	45

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo adaptar el inventario ampliado de factores de carrera (IAFC) para estudiantes universitarios que se encuentran dentro de la provincia de Lima. La realización de la investigación presentó una muestra mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, la cual estuvo compuesta por 379 estudiantes, cuyas edades fluctuaban en el rango de edad de 17 a 25 años, a quienes se les aplicó el inventario adaptado en su versión mexicana por Aguilar (1992). Los resultados adquiridos mostraron apropiadas evidencias empíricas de validez de constructo en la estructura interna con un modelo compuesto por 27 ítems y seis factores, a través de su índice de bondad de ajuste (GFI) igual a 0.89, su índice de ajuste comparativo (CFI) igual a 0.92, su residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) igual a 0.05, y los niveles de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de omega en sus dimensiones fue: Autoconocimiento=.76, Información de carrera=.82, Autoeficacia=.77, Ansiedad en la elección de carrera=.76, Indecisión Generalizada=.85, Certeza Vocacional=.81. En conclusión, los resultados presentan puntajes favorables para llevar a cabo su adaptación y difieren levemente los puntajes obtenidos en las investigaciones de Maytorena y Gonzales (2005, 2007).

**Palabras claves:** evidencias empíricas, estructura interna, adaptación, factores de carrera.

### **Abstract**

The objective of this research was to adapt the expanded inventory of career factors (IAFC) for university students located within the province of Lima. The realization of the research presented a sample through the non-probabilistic sampling for convenience, which was composed of 379 students, whose ages fluctuated in the age range of 17 to 25 years, to whom the adapted inventory was applied in its Mexican version that was adapted by Aguilar (1992). The acquired results showed appropriate empirical evidence of construct validity in the internal structure with a model composed of 27 items and six factors, through its goodness-of-fit index (GFI) equal to 0.89, its comparative adjustment index (CFI) equal to 0.92, its standardized square root mean residual (SRMR) equal to 0.05, and the reliability levels for internal consistency through the omega coefficient in its dimensions were: Self-knowledge = .76, Career information = .82, Self-efficacy = .77, Anxiety in career choice = .76, Generalized Indecision = .85, Vocational Certainty = .81. In conclusion, the results present favorable scores to carry out their adaptation and slightly differ the scores obtained in the investigations of Maytorena and Gonzales (2005, 2007).

**Keywords:** Empirical evidence, internal structure, adaptation, career factor inventory.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1. Realidad problemática**

La elección a una carrera profesional es una decisión importante que llevan a cabo los jóvenes que están a punto de concluir sus estudios de secundaria o preparatoria, en la cual darán un paso para poder convertirse en profesionales y desempeñarse en el ámbito laboral; por eso se debe realizar una orientación, ya que impulsará al descubrimiento de sus actitudes personales relacionadas a su vocación para la elección de la profesión que realice en su vida. Adicionalmente, se debe mencionar que dentro de una carrera profesional influye cuán satisfecho e identificado se sienta la persona con su elección, ya que se desarrollan distintos intereses que en el transcurso del tiempo desvíen su elección y el estudiante opte por diferentes alternativas (Amoros, 1993).

La elección de carrera aparece como un llamado que algún día arriba a los jóvenes en relación al autoanálisis de los gustos, intereses y habilidades personales, ya sea como un reto familiar o un ajuste en relación al mercado laboral. Aquellos que deciden su carrera profesional relacionan directamente el significado personal que le atribuyen a los procesos sociales, culturales y educativos (Montero, 2000).

A nivel mundial la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 1998) expresa que la misión esencial que se debe plantear en la educación superior es la formación de profesionales, que sean competentes y se comprometan directamente con el desarrollo social. Asimismo, se debe impulsar el desarrollo profesional de forma permanente, puesto que ayuda a tener una mejor comprensión en relación a cómo la orientación profesional brinda el desarrollo y la estructura de forma gradual, enfocado a la formación y el desempeño brindado a la profesión, donde se desarrolle un acto profesional de manera autónoma, en el cual se incluya la responsabilidad, la eficiencia y la ética.

Los investigadores del Banco Mundial (2017) explicaron que en el 2000 se llevó a cabo un incremento de 21% de estudiantes entre 18 y 24 años que asisten a una institución de educación, mientras que hubo un incremento de 43% en el 2013, donde los estudiantes pertenecían a sectores de recursos económicos medios y bajos que en años anteriores no se observaban.

Relacionado a lo anterior, solo en América Latina se ha podido dar a conocer que actualmente debe tenerse en consideración cómo la educación universitaria está presentando una encrucijada, debido a que solo el 50% de los estudiantes ingresantes han sido capaces de concluir sus estudios, mientras que el 50% restante tiende a abandonar o cambiarse de carrera, ya que no cuenta con los recursos económicos suficientes para solventar sus gastos debido al mayor tiempo de estudios, que se lleva a cabo en los estudios superiores. En relación a lo anterior, el tiempo en completar los estudios superiores solo en América Latina y el Caribe es 36% mayor que las diferentes instituciones del resto del mundo.

En Europa, el Ministerio de educación, cultura y deporte de España (2013) refiere que en España existen una población de 569 852 personas por cada Universidad, ya sea pública o privada. Asimismo, al considerar únicamente la población que se encuentra en el rango de edad de 18 y 24 años, que es considerada como edad universitaria, se tendría una población de 19 000 por cada universidad dentro del territorio español, donde las carreras con mayor cantidad de ingresantes son las Ciencias Sociales y Jurídicas como la Ingeniería y Arquitectura, seguido de la carrera de Ciencias de la Salud.

Otro factor importante en las universidades del territorio español, se identificó que 20% de alumnos ingresantes por admisión con una nota inferior a 5,5 deciden abandonar el primer año, y solo un 9,8% tiende a cambiarse de carrera, mientras que el 9,2% de los ingresantes con una nota entre 8 y 9 puntos decide retirarse. En relación a la tasa de deserción, se observó un ligero cambio en las carreras de Ciencia de la salud con 5,4%, Ingeniería y Arquitectura con 6,5% y Ciencias con 11,2%, siendo este último el porcentaje más alto.

En el Perú, Heredia, et al. (2015) Realizaron su investigación que estuvo referido a 9 universidades, de las cuales 4 se encontraban en Lima y 5 en Provincia, donde se retiraron el 10,20% de 608 ingresantes de Medicina Humana, 11,11% de 207 ingresantes de Obstetricia, 9,91% de 878 ingresantes de Enfermería y 5,64% de 514 ingresantes de Odontología; es decir un 48,52% del total de las carreras de Ciencias de la Salud.

En relación a lo anterior, se determinó que un 50% de la muestra total expresó que presentaban un factor de tipo vocacional, mientras que 40% mencionó tener un factor económico, por otro lado, el 10% hizo referencia al factor de causa menor relacionada

primordialmente con la carga estudiantil la cual estaban desarrollando los estudiantes que pertenecían a dicha institución superior.

A nivel psicológico, es importante adaptar un instrumento que mida los factores que intervienen en las decisiones que toma un estudiante, previo y posterior a haber elegido una carrera profesional, que se acople a sus capacidades intelectuales y a sus intereses personales.

Asimismo, Brinda una proyección al orientador profesional para que, se pueda identificar a los estudiantes que posiblemente lleguen a ser desertores cuando se encuentren desarrollando sus estudios de nivel superior. Adicionalmente el planteamiento de la presente investigación, se procura adaptar un instrumento que mide los factores que influyen en la elección de carrera de los estudiantes universitarios. Por ello, se tendrán en cuenta los lineamientos psicométricos a desarrollar en el instrumento, y de la misma forma, se utilice en futuras investigaciones para reforzar los diferentes aspectos que se deben tener en cuenta durante el proceso de orientación vocacional.

## **1.2. Trabajos Previos**

### **1.2.1. A nivel internacional**

Chartrand y Robbins (1990) realizaron un estudio con la finalidad de construir y validar el Career Factors Inventory, para lo cual se tuvo como muestra a 331 estudiantes universitarios con un promedio de edad de 19 años, 71% eran mujeres y 29% eran hombres, que se encontraban cursando el primer año de la carrera de psicología en la Universidad de Southeastern. Por medio del alfa de Crombach, se adquirió un coeficiente de 0.87 que demuestra una buena confiabilidad en la consistencia interna del Career Factors Inventory también, la confiabilidad de las dimensiones fue de 0.86 en ansiedad en la elección de carrera, 0.79 en Indecisión generalizada, 0.73 información de carrera y 0.83 autoconocimiento.

Aguilar et al. (1992) realizaron un estudio con la finalidad de obtener información adicional relacionada a la validez concurrente y confiabilidad interna del inventario ampliado de factores de carrera aplicado a una muestra de 449 estudiantes, donde 94 pertenecían a la carrera de arquitectura, 74 pertenecían a medicina y 62 a economía, en el segundo semestre. Por medio del coeficiente de alfa de crombach, la confiabilidad obtenida

en las dimensiones fue 0.82 en autoconocimiento, 0.81 en autoeficacia, 0.89 en la ansiedad en la elección de carrera, 0.85 en indecisión generalizada y 0.77 en autoeficacia.

Verdugo, Gonzáles, Irigoyen y Maytorena (1999) desarrollaron una investigación con la finalidad de identificar la validez de constructo y confiabilidad interna del Inventario de Factores de Carrera (IFC) adaptado por Aguilar, Pacheco, Andrade, Vargas y Gutiérrez; en su versión de bachillerato, para lo cual se utilizó una muestra de 188 alumnos de preparatoria; 52,1% eran hombres y 47,9% eran mujeres; que se encontraban en el rango de edad de 18 años. En base al alfa de Crombach, la confiabilidad de las dimensiones fue 0.80 en autoconocimiento, 0.80 Información de carrera, 0.73 en autoeficacia, 0.56 en ansiedad en la elección de carrera, 0.58 en Indecisión Generalizada y 0.85 en certeza vocacional. Adicionalmente, se identificó una validez significativa ( $p < .05$ ) de las dimensiones con la variable Inseguridad vocacional.

Simón y Tovar (2004) realizaron un estudio con el objetivo de identificar el análisis confirmatorio del Career Factors Inventory (CFI) en una muestra de 512 estudiantes universitarios; 46% eran hombres y 54% eran mujeres, que se encontraban en el rango de edad de 19 años. Por medio del alfa de Crombach, la consistencia interna de las dimensiones del Career Factors Inventory fue de 0.77 en la dimensión Información de Carrera, 0.81 en autoconocimiento, 0.86 en Ansiedad en la elección de carrera, 0.80 en Indecisión Generalizada y 0.87 relacionado a la totalidad del inventario.

Gonzales y Maytorena (2005) desarrollaron una investigación con la finalidad de realizar el análisis descriptivo de los factores de carrera, seguridad vocacional y el esfuerzo académico en una muestra compuesta por 229 estudiantes; 157 son estudiantes de psicología y 72 estudiantes de química-biología; se encuentran en el rango de edad de 19 años y pertenecen a una universidad pública. Por medio del coeficiente de alfa de Crombach, se obtuvo una confiabilidad de 0.81 en autoconocimiento, 0.75 información de la carrera, 0.65 autoeficacia, 0.69 en la ansiedad en la elección de carrera, 0.67 en indecisión generalizada y 0.69 en certeza vocacional. En adición, se determinó una validez significativa ( $p < .05$ ) con las variables seguridad vocacional y esfuerzo académico.

Gonzales y Maytorena (2007) desarrollaron una investigación con el objetivo de analizar las respuestas realizadas en el Inventario Ampliado de Factores de Carrera (IAFC) en sus versiones para estudiantes de Bachiller y Licenciatura. En la investigación se tomaron dos muestras de estudiantes, 296 de bachillerato y 176 de licenciatura, donde por medio del alfa de Crombach la confiabilidad del inventario en su versión de bachillerato tuvo una confiabilidad de consistencia interna igual a 0.87 en autoconocimiento, 0.80 en información de carrera, 0.73 en autoeficacia, 0.88 en indecisión generalizada, 0.80 en ansiedad en la elección de la carrera y 0.83 en certeza vocacional. Mientras que, la versión de licenciatura por medio del alfa de crombach presenta una confiabilidad de consistencia interna igual 0.82 en autoconocimiento, 0.83 en información en la carrera, 0.65 en autoeficacia, 0.63 en indecisión generalizada ,0.63 ansiedad en la elección de carrera y 0.82 en certeza vocacional.

Lo Presti, Pace, Lo Cascio y Capuano (2014) desarrollaron un estudio con la finalidad de examinar la validez y confiabilidad de la versión italiana del Career Factors Inventory (CFI), donde se tuvo como muestra a 1060 estudiantes italianos donde, 306 eran hombres y 754 eran mujeres; quienes 470 eran estudiantes que asistían a su último año de secundaria y 590 cursaban su primer año en la universidad. Mediante el alfa de Crombach, la consistencia interna de las dimensiones del Career Factors Inventory versión italiano fue de 0.87 en Ansiedad en la elección de carrera, 0.79 en Indecisión Generalizada, 0.64 en información de la carrera, 0.87 en necesidad de Autoconocimiento y 0.84 como consistencia total. Adicionalmente, la validez de convergencia determina que existe una validez significativa ( $p < .01$ ) con las variables Falta de información sobre uno mismo, Falta de información sobre las carreras.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Elección de Carrera**

Amorós (1993) refiere que la elección de una carrera se realiza cuando una persona comienza a reconocer cuales van a ser sus intereses y capacidades que ha ido adquiriendo en el transcurso de su vida, también, comenzará a relacionar dichas destrezas en el contexto educativo para seleccionar cual carrera tiene información que lo ayude a sentirse satisfecho de forma individual. Además, se menciona que es importante llevar a cabo una orientación vocacional con un profesional porque brindará posibles carreras que se acoplen a las

necesidades que tenga la persona misma, ya que en ocasiones se escoge una carrera pero en el transcurso de la misma la persona reconoce que no se siente satisfecho y tiende a no mejorar sus capacidades personales como intelectuales.

En base a la elección adecuada a una carrera, Amorós (1993) menciona los factores que intervienen en la interacción del joven frente a la sociedad son:

***Prestigio Social de la carrera:***

Se refiere al éxito del prestigio social de la carrera escogida en relación a la perspectiva de los miembros que conforman la comunidad a donde pertenece el estudiante, asimismo, la sociedad cumple un papel importante en la elección de la carrera debido a que se efectúan creencias en relación a la existencia de actividades mejores y peores en base a como se efectuaron en la comunidad.

Adicionalmente, toda carrera universitaria es prestigiosa para la comunidad ya que se relaciona con las ocupaciones desarrolladas por el ser humano; también, el hecho de ingresar a una universidad o haber adquirido un título es considerado como importante porque desarrolla un nivel de estatus en el cual son respetados por la comunidad y en base a la profesión escogida se vuelve un mayor interés de aspiración para las personas que conformen la comunidad y quieran incrementar la condición social a la que pertenecen. (Amorós, 1993)

***El espíritu de época:***

Se explica que la elección de carrera adquiere una mayor relevancia y prestigio social debido a la aparición de diferentes circunstancias en un determinado tiempo donde una determinada carrera ha presentado mayor demanda y esto influye el comportamiento de la comunidad, ya que existe una probabilidad mayor de adquirir un ascenso social aunque se desarrolle de forma temporal de acuerdo a las necesidades de dicho periodo. También, es importante mencionar que el éxito social que pueda llegar a reflejar una carrera profesional será determinado por la coyuntura que esté pasando dicha comunidad. (Amorós, p.8)

***El coeficiente de Tradición Familiar:***

Se constituye principalmente por los intereses que se han ido desarrollando en los hijos mientras que el padre se encuentra efectuando su profesión, ya que los hijos empezaran a identificar el trabajo del padre como una excelente profesión que les permite satisfacer sus intereses. Asimismo, los lazos afectivos entre los hijos y el padre influenciarán directamente

en la elección. De acuerdo a esta tradición familiar, se debe mencionar que la profesión de la madre también será considerada como una alternativa de elección, aunque la profesión paternal tendrá mayor significancia por ser el padre la figura fuerte en el ámbito familiar. Es importante mencionar que los hijos mayormente desarrollan una conducta autónoma en relación a escoger su profesión pero se dejan llevar por los padres cuando llega el momento de decidir su futuro universitario. (Amorós, p.9)

### ***Las necesidades vitales***

Son los aspectos más importantes del ser humano, donde se tienen en cuenta la vestimenta, el hogar y la alimentación, puesto que se escogerá una carrera para poder ser capaz de satisfacer dichas necesidades. Además, se menciona que la carrera elegida se relaciona directamente a lograr y adquirir todo aquello que le parezca imposible carecer porque comienza a reaccionar eficazmente cuando sienta que sus necesidades básicas están siendo satisfechas. Finalmente, se considerarán como factores a mencionar los aspectos estructurales que se deberán tomar en cuenta durante el estudio de la carrera profesional, la ubicación del centro de estudios universitarios y la bolsa de trabajo que se obtenga durante el transcurso de la carrera.(Amorós,1993. p.10)

### **1.3.2. Orientación vocacional**

Bohoslarsky (1977) explica el término identidad vocacional, el cual se refiere al proceso en el cual la persona ha escogido una carrera que esta relaciona directamente a sus aptitudes y donde se desempeña de manera eficaz, así como, muestra signos de seguridad en el momento que desempeña una labor en relación a la carrera que el mismo ha escogido. También, menciona que la carrera escogida por el estudiante debe ser tomada en cuenta como una parte de su realidad; es decir, que dicha carrera debe relacionarla como una forma en la cual pueda ser capaz de satisfacer sus necesidades personales, aunque se han presentado situaciones donde la persona se siente infeliz con la decisión que ha tomado y se producen desajustes que afectan directamente su personalidad.

### ***Diferencias entre tipos de orientación:***

#### ***Orientación profesional en el ámbito académico:***

Echeverría (2008) infiere que durante la etapa escolar se adoptan valores, intereses y actitudes fundamentales que servirán para el desarrollo de la vida y trabajo. Dado que se

tomaran decisiones a raíz de ello, para poder decretar el futuro profesional de cada persona. Las situaciones básicas que se tornan ante este tipo de orientación profesional son, promover información de tipo académico, laboral y social, que ayude a determinar y tomar decisiones que contribuyan en el desarrollo de actitudes positivas hacia el trabajo, para ello, serán abordadas en la etapa escolar.

#### *Orientación vocacional:*

Minjangos (1992) afirma que es un servicio que se proporciona a algunos estudiantes en su mayoría adolescentes que son considerados como estudiantes de educación media y media superior. El cual tiene como objetivo poder apoyar a que de esta manera más estudiantes, puedan integrarse adecuadamente a sus exigencias personales en función a su propia formación.

#### ***Problemas en la elección de carrera***

##### *Elección profesional como asunto personal*

Montero (2000) ubica a este grupo de personas como aquellas que no saben que elección tomar en cuestión a su carrera profesional, ya que identifican individualmente las decisiones que esto influirá en sus intereses personales, que se han ido desarrollando desde una temprana edad.

##### *Problemas relacionados a instituciones y el mercado laboral*

Montero (2000) entre los problemas identificados, se destacan:

La falta de conocimiento de oferta educativa engloba a todas esas entidades de calidad, como también los perfiles que se acomodan en cada uno de los estudiantes, las carreras saturadas o de difícil acceso son de alta demanda, también influye la ubicación de la institución, el costo o financiamiento de las carreras son necesarios y en algunas es mayor, y finalmente el mercado del trabajo que se relaciona con todos los problemas profesionales que implica, el desempleo y la falta de interés.

##### *Problemas relacionados a factores socioculturales*

Montero (2000) subdividió en factores que influyen en la elección de carrera y son los siguientes:

Tradición y desacuerdo familiar:

Con regularidad se presentan jóvenes que presentan bastante carga emocional y optan por aceptar la carrera impuesta por sus padres, emitiendo diferentes puntos de vista que son respetado y quienes muchas veces influyen en sus decisiones (p.23).

Imágenes de las carreras:

Se recibe información incorrecta, que promueve el desinterés de la carrera que se tiene presente, en el cual se hace uso de los medios de comunicación, familia y amigos (p.23).

Historia académica:

La formación puede ser denominada como inadecuada o insuficiente, y eso conllevaría a ver las carreras, desde otra perspectiva, dado que influyen las relaciones interpersonales y la metodología del docente, etc (p.24).

### **1.3.3. Deserción estudiantil**

Spady(1971) sustenta que la probabilidad de abandono, por parte de estudiantes se deriva por varias causas, una de ellas es la falta de compromiso, y como socialmente los familiares influyen negativamente en el proceso, ya que estos estudiantes tienden a escoger una carrera por presión de los padres sin haber encontrado antes afinidades y mucho menos el apoyo correspondiente.

### **1.3.4. Teoría de las Carreras**

Holland (1973) menciona que la elección de una carrera está directamente relacionado a la interacción que se produce entre la persona y una gran variedad de aspectos culturales y factores externos tales como la familia, la clase social y el entorno donde se desenvuelve. También refiere que las personas buscan diferentes entornos donde, puedan desarrollar sus habilidades y capacidades ya que, se adquiere la experiencia necesaria para poder ser capaz de resolver situaciones complicadas, que puedan llegar a interferir en su desarrollo profesional.

En relación a su teoría, Holland (1973) expresa que la carrera escogida guardara una estrecha relación con uno de los diferentes tipos de personalidad que se menciona:

### ***Realista:***

Se enfocan a la manipulación directa de objetos, herramientas y maquinaria mientras que, tiene una gran aversión hacia actividades educacionales y terapéuticas debido a que, gusta de resolver los problemas de manera personal y no tienen la capacidad de entablar una relación directa con las personas o participar en actividades que se enfocan directamente a sus preferencias personales (p.14).

### ***Investigador:***

Son aquellas personas que prefieren las actividades donde utilicen sus capacidades visuales para la recolección de datos específicos y así, desarrollar diferentes investigaciones que se relacionan a las ciencias biológicas y ciencias matemáticas. Asimismo, presentan la capacidad de ser críticos, racionales, analíticos e independientes cuando deben resolver problemas en el ámbito laboral y que se refieran al mismo (p.15).

### ***Artístico***

Se relaciona directamente a actividades de tipo ambiguo donde, se pueda sentir libre y no se ve sistematizado durante la realización de distintas acciones. También, tiene una gran capacidad para la manipulación de materiales que creen diferentes productos para mejorar sus competencias artísticas tales como, actuación, música, escritura. Asimismo, estas personas no acatan órdenes y ser demasiado explícitos ante un tema específico (p.16).

### ***Social***

Son aquellas personas que se relacionan a la manipulación de otros para que, puedan ser capaces de informar, entrenar y desarrollar a quienes les rodean cuando pasan una situación complicada. Asimismo, Las competencias más sobresalientes son la mejora de sus relaciones humanas de tipo interpersonal y sus competencias educativas donde, pueda guiar a un determinado grupo a resolver como conjunto una situación complicada (p.17).

### ***Emprendedor***

Se considera a las personas quienes se guían directamente a las actividades donde, se manejan a otros con la finalidad de poder alcanzar objetivos de tipo organizacional o adquirir ganancias económicas. Asimismo, tienden a ser agresivos, populares y confiar en sus capacidades cuando se presentan problemas tanto en el trabajo como en otros rubros

también, las actividades más resaltantes son aquellas que se relacionan directamente con sus preferencias personales (p.17).

### ***Convencional***

Las experiencias de la persona convencional lo relacionan a tener preferencia por actividades que impliquen la manipulación sistemática de datos de forma explícita y ordenada así como, operar maquinaria de negocios o maquinaria encargada en el procesamiento de datos para que, se logren objetivos de tipo organizacional o económico. Se caracteriza por ser ordenado, conformista y sobresalir en labores que se utilicen estudios de computación así como, una gran valoración por logros de tipo económico en los negocios (p.18).

### **1.3.5. Modelo Ocupacional de Ginzberg**

Ginzberg, et al (1951) menciona que la elección de tipo vocacional es un proceso que se desarrolla de manera global en el sujeto debido a que, la elección vocacional que mejor escoja se volverá un compromiso que se ha ido adquiriendo al entrar en contacto con diferente entornos y desarrollado sus propias preferencias e intereses para así, satisfacer sus necesidades con el trabajo que pueda lograr en la sociedad. En base a lo anterior, se expresa que el compromiso cambia de acuerdo a la etapa de desarrollo, en el cual se encuentre pasando el sujeto.

#### ***Etapa de fantasía***

Comienza a la edad de 10 años hasta los 12 años donde, el niño desea las profesiones que están siendo muy cotizadas por los adultos que están conformando su entorno social asimismo, los niños se dejan llevar por lo que observan en los adultos y estructurar un compromiso hacia la participación debido a que, es su único medio para lograr una mera satisfacción (p.243).

#### ***Etapa de Tanteo***

Empieza en la adolescencia donde, se comienza a tomar conciencia sobre cuáles van a ser las profesiones, que ayuden a afrontar el compromiso vocacional en el futuro asimismo, el

adolescente se plantea que debe postergar algunos medios de satisfacción para así poder cumplir con el compromiso futuro que se ha pactado (p.244).

### ***Etapa Realista***

Se desarrolla a inicios a partir de los 17 años, donde la persona comienza a evaluar las profesiones que tengan una mayor demanda en el mercado laboral asimismo, adquiere experiencia que le ayude a tomar una decisión sensata. Luego, la persona va a analizar sus opciones en base a la experiencia adquirida en sus trabajos pasados, para identificar cual se acomoda a su necesidad primordial. Finalmente, la persona ya decidió la profesión que va a ejercer y comenzara a buscar los medios, que le ayuden a la adquisición de información, que le ayude a incrementar sus capacidades y lograr culminar sus estudios superiores para así, adentrarse en el rubro profesional (p.245).

### **1.3.6. Psicometría**

Meneses, et al (2013) definen la psicometría como una rama de la psicología que hace uso de teorías, métodos y técnicas vinculadas directamente a los test, los cuales nos brinden una descripción , clasificación , predicción o explicación en base a posibles fenómenos psicológicos no observables, que puedan interferir directamente en el comportamiento de una persona.

### **1.3.7. Confiabilidad**

Es aquella propiedad del instrumento de medición que le permite ser capaz de adquirir resultados iguales, cuando se le aplica el instrumento a un determinado grupo o conjunto de personas que se encuentran en distintos periodos de tiempo (Carrasco, 2005).

### ***Medida de estabilidad (Test-Retest)***

Es un método de obtención del coeficiente de fiabilidad donde, se aplica una prueba a un mismo grupo de personas pero en diferentes ocasiones de tiempo ya que, se calcula el valor de coeficiente de correlación de Pearson entre ambas aplicaciones a los sujetos en dichas ocasiones asimismo, un factor crucial que se debe tener en cuenta es el intervalo de tiempo que exista entre ambas ocasiones debido a que, un intervalo de tiempo corto influye que , los evaluados recuerden cada una de las preguntas y modifiquen sus respuestas mientras que, en

un intervalo de tiempo mayor se realiza una evolución en el pensamiento del sujeto donde, modifique las puntuaciones en la segunda evaluación(Meneses, et al.2013).

### ***Coefficiente de Alfa de cronbach***

Es un indicador utilizado para expresar la consistencia interna de un test, en base a la correlación que exista entre sus ítems. También, se expresa que este coeficiente adquiere los valores entre 0 y 1 donde, se expresa que mientras más cercano se encuentre el valor obtenido a la unidad, el grado de confiabilidad adquirido será mayor (Meneses, et al., 2013).

### ***Coefficiente de Omega***

Es un indicador alternativo de consistencia interna que utiliza las cargas factoriales, que nos indican la proporción de varianza que se atribuye a la totalidad de varianza común existente dentro del instrumento asimismo, la consistencia interna no se ve afectada por el error de correlación que se produzca entre los ítems del instrumento(Ventura,2018).

### **1.3.8. Validez**

Prieto y Delgado (2010), expresan que la validez es el grado que se identifica por medio de la evidencia de tipo empírica y la teoría que apoya la interpretación de las puntuaciones del instrumento a utilizar y debido a esto, se puede lograr determinar si el instrumento directamente se relaciona a la variable principal de investigación.

Es un atributo de los instrumentos de investigación, que nos permite identificar el rango de medición que se emplea cuando se extrae la información, la cual está directamente relacionada a la variable que refiere medir el instrumento (Carrasco, 2005).

### ***Validez de contenido***

Es la evaluación que se realiza en el instrumento de investigación para que, se determine el grado de dominio específico de contenido que presenta el instrumento ya que, se va relacionar directamente con la variable de investigación que se mide (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### ***Validez de Criterio***

Se determina cuando se comparan los resultados que se han obtenido de un determinado instrumento de investigación, con los resultados estandarizados de otras pruebas, que sean

consideradas eficaces y eficiente al presentar la misma variable de investigación (Carrasco, 2005).

### ***Validez de Constructo***

Se refiere directamente al grado que tiene un instrumento de investigación cuando, va a representar y medir una variable en relación a un determinado concepto teórico que se ha desarrollado íntegramente en el instrumento ya que, se medirán los resultados en base a los conceptos desarrollados en la teoría efectuada en el instrumento (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### **1.3.9. Análisis factorial**

Morales (2013) refiere que el análisis factorial es una técnica de tipo estadística que nos indica cómo se agrupan ítems o las variables en relación al contenido textual de cada uno asimismo, se llega a desarrollar una explicación en base a la correlación que exista entre los ítems.

Yong y Pearce (2013). El análisis factorial es utilizado para medir la significancia de las variables observables, que pueden llegar a reducir el número de dimensiones originales del instrumento, y esto es conocido como reducción dimensional donde, determinados ítems se unen para representar hipotéticamente una determinada dimensión.

### **1.3.10. Baremos**

Es un elemento con gran relevancia dentro de un instrumento de investigación debido a que, transforma las puntuaciones obtenidas durante la evaluación y las convierte en una escala de medida donde, se llegue a identificar un grado o nivel de significancia (Meneses, et al., 2013).

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema General**

¿El inventario Ampliado de factores de carrera es adaptable para aplicarlo en universitarios de Lima, 2018?

## **1.4.2. Problemas Específicos**

### ***Problema Especifico 01***

¿El Inventario Ampliado de Factores de Carrera será comprendido por los estudiantes universitarios de Lima, 2018?

### ***Problema Especifico 02***

¿Cuál es el nivel de confiabilidad de las puntuaciones del Inventario Ampliado de Factores de Carrera en estudiantes universitarios de Lima, 2018?

### ***Problema Especifico 03***

¿Cuánto es la validez de las puntuaciones del Inventario Ampliado de Factores de Carrera en estudiantes universitarios de Lima, 2018?

### ***Problema Especifico 04***

¿Cuáles son los baremos del Inventario Ampliado de Factores de Carrera en estudiantes universitarios de Lima, 2018?

## **1.5. Justificación**

En lo teórico, esta investigación nos permite confirmar y/o rechazar la estructura teórica empleada en el instrumento, siempre y cuando se obtenga resultados significativos que pueda apoyar la teoría en relación a los factores de carrera.

En lo metodológico, los resultados significativos que lleguen a obtenerse en el instrumento, nos permitirán incrementar el nivel de investigación empleado asimismo, se podrá utilizar la prueba en el ámbito profesional para ayudar en la orientación vocacional de los estudiantes y los factores relacionados a la deserción que se aprecien en dicho entorno.

En lo social, los directores de escuela de las diferentes universidades que se encuentren dentro del territorio peruano, pueden utilizar el instrumento para identificar a los posibles estudiantes que lleguen a ser proclives a cambiarse constantemente de carreras o dejar de forma permanente sus estudios superiores.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General**

Adaptar el Inventario Ampliado de Factores de Carrera en universitarios de Lima, 2018

### **1.6.2. Objetivos Específicos**

#### ***Objetivo Especifico 01***

Realizar la adaptación lingüística del Inventario Ampliado de Factores de Carrera en estudiantes universitarios de Lima, 2018.

#### ***Objetivo Especifico 02***

Determinar la confiabilidad del Inventario Ampliado de Factores de Carrera en universitarios de Lima, 2018.

#### ***Objetivo Especifico 03***

Identificar la validez del Inventario Ampliado de Factores de Carrera en universitarios de Lima, 2018.

#### ***Objetivo Especifico 04***

Calcular los baremos del Inventario Ampliado de Factores de carrera en Universitarios de Lima, 2018

## **II. MÉTODO**

## **2.1. Diseño de Investigación**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2016) el presente trabajo de investigación presenta un diseño de tipo no experimental, debido a que se observan y analizan eventos o fenómenos, sin manipulación de por medio.

La investigación pertenece a un estudio instrumental ya que según Montero y León (2002), se orientan en el avance de pruebas, cerniéndose a un diseño de adaptación.

## **2.2. Variables, Operacionalización**

### **Variable:**

Kerlinger y Lee (2002) refieren que una variable es una expresión abstracta que adquiere un determinado valor debido a que, se busca medir, controlar y estudiar dicha variable en base al tipo de investigación que se emplee también, puede adquirir una definición de tipo conceptual y operacional ya sea; describe con palabras o va a representar el hecho que se investiga.

Mejía (2005) menciona que una variable es un constructo o un concepto abstracto, que el investigador elabora para explicar un determinado fenómeno que se presente en su realidad y de esta forma, utiliza diferentes aspectos teóricos que influyan significativamente en el estudio de dicho fenómeno.

Tabla 1

*Matriz de Operacionalización*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Aguilar et al. (1992) menciona que previo a escoger una carrera profesional existen distintos factores tanto a nivel personal como interpersonal, que al no ser resueltos llegan a producir la indecisión vocacional en el estudiante, la cual provoca un posible cambio de carrera o la deserción del estudiante cuando se encuentre efectuando sus estudios superiores.	Los factores de carrera son evaluados por medio del Inventario de Factores de Carrera (Chartrand & Robbin, 1990). Se empleará la adaptación mexicana de Aguilar et al (1992), denominada Inventario Ampliado de Factores de Carrera.	Autoconocimiento	Items: 1, 6, 10, 14, 16	El instrumento está compuesto por 5 reactivos de opción múltiple:  Totalmente de acuerdo Muy de acuerdo De acuerdo ni desacuerdo Muy en desacuerdo Totalmente en desacuerdo
		Información de la carrera	Items: 5, 7, 8, 11, 18	
		Autoeficacia	Items: 3, 4, 9, 13, 15	
		Ansiedad en la elección de carrera	Items: 22, 23, 24	
	Autoconocimiento Información sobre la carrera Autoeficacia Ansiedad en la elección de carrera Indecisión Generalizada. Certeza Vocacional	Es la capacidad que tiene la persona para ser capaz de definirse por sí mismo y especificar cuáles son sus intereses, capacidades y competencias.  Es la necesidad que se tiene para poder adquirir datos y experiencias relacionadas a las diferentes carreras profesionales.  Característica personal de evaluación de uno mismo donde, se caracteriza por el sentido de comodidad y aceptación que siente hacia sí mismo  Es el nivel de ansiedad que siente la persona e influye cuando debe tomar una decisión al escoger su carrera profesional.		

---

Indecisión Generalizada	Items: 25, 26,
Es la dificultad que tiene la persona para tomar	27, 28, 29, 30,
decisiones aunque se cumplan los requerimientos que	31
uno mismo exige.	

Certeza Vocacional	Items: 2, 12,
Es la calidad de acierto que el estudiante presenta cuando	17, 19, 20, 21
decide la carrera profesional, que se relaciona	
directamente con sus intereses personales.	

---

## **2.3. Población y Muestra de estudio:**

### **2.3.1. Población**

La población se define como “la totalidad de elementos o individuos que tiene ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (Jany, 1994, p).

Hernández, Fernández y Baptista definen a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones las cuales deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (citado por Bernal, 2010, p.160).

Valderrama (2013) menciona que la población es la totalidad de las medidas de las variables utilizadas en un determinado estudio asimismo, cada variable tendrá un valor específico que le brindara una determinada unidad en el estudio.

La población que se toma en cuenta para la investigación son los estudiantes que cursan sus estudios universitarios, durante el año 2018, en las diferentes universidades que se encuentran localizadas dentro de la provincia de Lima. Los estudiantes pertenecen a universidades privadas o nacionales, los cuales son en total 1014834 que se encuentran estudiando en una universidad dentro de la provincia de Lima.

### **2.3.2. Muestreo**

El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia donde, Otzen y Manterola (2017) lo definen como un medio de selección de sujetos los cuales pueden llegar a ser accesibles y acepten ser incluidos durante el proceso de recolección de datos asimismo, va a depender directamente de la proximidad que exista entre el investigador y la persona que brindo el acceso a dicha muestra.

### **2.3.3. Muestra:**

Valderrama (2013) la muestra es un subconjunto representativo de la población ya que, refleja las características propias de la población cuando se le es aplicada una técnica eficaz de muestreo que, ayudara a diferir cuando no se incluya un número estimado de unidades durante el proceso.

Monje (2011) la muestra es un conjunto de sujetos y objetos pertenecientes a un subgrupo de la población donde, se debe definir cada uno de los elementos que cumplen con las determinaciones específicas.

En el estudio de investigación se utilizó una muestra total conformada por 379 estudiantes que se encuentren en el rango de 17 a 25 años de edad, pertenecientes al sexo masculino y femenino también, se encuentren desarrollando sus estudios de nivel superior en una universidad nacional o privada, que se encuentre dentro de la provincia de Lima.

En la tabla 2, La muestra total utilizada para la investigación, inicialmente fue de 379 estudiantes universitarios que estos divididos en el sexo masculino y el sexo femenino

Tabla 2

*Distribución de la muestra según sexo*

		Total
Válido	Masculino	116
	Femenino	263
	Total	379

En la tabla 3, la muestra de 379 participantes, se observa que sus edades se encuentra dentro del rango de 17 a 25 años, lo cual refiere que las personas que conforman la muestra se encuentran dentro del régimen de edad establecido previo a la recolección de datos.

Tabla 3

*Distribución de la muestra por edad*

	Frecuencia
17	10
18	20
19	43
20	70
21	52
22	44
23	56
24	43
25	41
Total	379

### ***Criterios de Selección***

#### *Criterios de Inclusión*

- Personas que se encuentren entre las edades de 17 a 25 años y cursen su primer y último año universitario
- Personas del sexo femenino o masculino que pertenezcan a una institución universitaria.
- Estudiantes que se encuentren viviendo en Lima.

#### *Criterios de Exclusión*

- Personas que sean menores de 17 y mayores a 25.
- Personas que no estén matriculados en una institución universitaria.
- Estudiantes que viven fuera de Lima.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Nombre:	Inventario Ampliado de Factores de Carrera (IAFC)
Nombre Original:	Career Factors Inventory (CFI)
Autores:	Judy Chartrand, Steven Robbins, Weston Morrill & Kathleen Boggs.
Año:	1990
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación al Español:	Javier Aguilar, Juan Pacheco, Jorge Andrade, Jesús Vargas, Magdalena Gutiérrez, Gabriel Zenita. (1992)
Aplicación:	Individual y Colectiva
Tiempo de Aplicación:	20 minutos
Edad:	17 a 25 años

Objetivo:	Medir y predecir a los posibles estudiantes universitarios que no estén seguros de la carrera profesional que estudian y se conviertan en posibles desertores.
Aspectos que evalúa:	Se tienen en consideración las dimensiones: Autoconocimiento, Información sobre la carrera, Autoeficacia, Ansiedad en la elección de carrera, Indecisión Generalizada, Certeza Vocacional
Tipo de respuesta:	Escala de tipo Likert, seis opciones de respuesta.
Corrección:	El Inventario Ampliado de Factores de Carrera (IAFC) está compuesto de 31 ítems, los cuales están divididos en las 6 dimensiones que componen el instrumento donde, las opciones de respuesta de forma ascendente a descendente se dividen en: Totalmente de acuerdo, Muy de acuerdo, De acuerdo ni desacuerdo, Muy en desacuerdo, Totalmente en desacuerdo.  También las puntuaciones van desde la puntuación mayor 5 hasta la puntuación menor 1.

### ***Validez y Confiabilidad del Instrumento***

El Inventario de Factores de Carrera en su versión original, confiabilidad total del instrumento fue igual a 0.87 mientras que, la confiabilidad de las dimensiones fue 0.86 en Ansiedad en la elección de carrera, 0.79 Indecisión generalizada, 0.73 en Necesidad por información de la carrera, y 0.83 en Autoconocimiento.

Mientras que, El Inventario Ampliado de Factores de Carrera en su adaptación mexicana fue de 0.89 como total de confiabilidad del instrumento, asimismo sus dimensiones presentaron una confiabilidad de 0.80 en Autoconocimiento, 0.80 en Información de carrera, 0.73 en Autoeficacia, 0.56 en Ansiedad en la elección de carrera, 0.58 en Indecisión Generalizada y 0.85 en certeza vocacional.

## 2.5. Método de análisis de datos

En el proceso de recolección de datos, se procede a utilizar el software IBM SPSS Statistics versión 24, la cual es una herramienta estadística que fue brindada por los profesionales de la Universidad Cesar Vallejo. Adicionalmente, se hará uso del programa AMOS calibrado para el Windows XP.

Según George y Mallery (2003) La asimetría y la Curtosis son un método que se enfoca en evaluar la normalidad de distribución donde, los valores las puntuaciones obtenidas de cada ítem, deben estar dentro del rango de -1.5 y +1.5 debido a que, indican las leves variaciones de la normalidad. Por otro lado, Bandalos y Finney (2010) refieren que la asimetría y Curtosis es favorable si se encuentra dentro del rango de puntuación de -2 y 2.

Luego, La confiabilidad de los ítems pertenecientes a cada una de las dimensiones del instrumento se evaluó por medio de la consistencia interna de Omega, donde va a identificar como valores aceptables a aquellas puntuaciones que se encuentren dentro del rango de 0.70 y 0.90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008). También, es importante mencionar que en algunas circunstancias se considera aceptable las puntuaciones que son superiores a 0.65 (Katz, 2006).

Asimismo, el chi cuadrado es considerado como el índice de bondad más común, porque evalúa cuan significativa es la discrepancia de la muestra entre la covarianza observada asimismo, se hace énfasis que los valores bajos indican una buena bondad de ajuste (Hu y Bentler, Citado por Byrne, 2010).

Según Brown (2006) el CFI es un índice que se encarga de identificar la bondad de ajuste que se emplea en la covarianza de los ítems asimismo, el valor obtenido debe ser mayor o igual a 0.85 para considerar que el modelo se está ajustando a los datos obtenidos por el instrumento. Luego, Hu y Bentler (1999) refieren que el SRMR es un ajuste que refleja la discrepancia que existe entre la covarianza observada y estimada donde, una puntuación que sea menor igual a 0.05 se considera que dicho modelo presenta un ajuste adecuado. También, Hu y Bentler (1999) expresan que el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) será considerado cuando el puntaje que se adquiere donde un modelo se encuentra dentro del rango de 0.5 y 0. Finalmente, Akaike (1987) menciona que el criterio de información de akaike (AIC) es utilizado para evaluar y verificar cuál de los modelos observados, será capaz de representar favorablemente la variable de un determinado instrumento asimismo, hace énfasis que el modelo con la menor puntuación será considerado como favorable mientras

que, los puntajes altos serán aquellos que sean sancionados a no representar al instrumento favorablemente.

Validez basada en contenido:

Es la comparación de tipo sistemática que se lleva a cabo por un conjunto de profesionales calificados en la variable de investigación donde, se solicita a los profesionales que aprueben o desapruében si un determinado ítem es capaz de definir significativamente una definición. (Andreani, 1975, citado en Eскурra, 1980)

## **2.6. Aspectos éticos**

Como parte del instrumento de evaluación, se utilizó el consentimiento informado que estuvo dirigido a estudiantes universitarios, quienes se encuentran realizando sus estudios superiores en 1 universidad de tipo particular y 1 una universidad de tipo nacional, también, se explicaron cuáles eran los objetivos específicos del estudio realizado y se menciona que los resultados obtenidos son totalmente confidenciales.

En relación a los principios éticos y legales que se observan en el presente estudio de investigación, La Asociación Americana de Psicología (APA, 2010) refiere que se deben proteger las garantías y los derechos de cada uno de los participantes en la investigación, también expresar los conocimientos científicos que se utilizan en la investigación. Además, se debe citar correctamente los trabajos previos en relación a la variable de estudio, no falsear los datos obtenidos durante el proceso de investigación así como poner a disposición la información de los encuestados a otros investigadores para que, pueda ser manipulada y replicada la base de datos obtenida.

### **III. RESULTADOS**

Evidencia de validez basada en el contenido

Estrategia de adaptación.

De acuerdo a los datos observados en la tabla 4, se llevó a cabo el criterio de juicio de expertos en base a entrevistas realizadas a cada uno de los especialistas enfocados en la variable de investigación, donde la gran mayoría estuvo de acuerdo en la reformulación de ciertos ítems, para que se pueda definir correctamente cada una de las dimensiones que componen la variable de estudio. Asimismo, cada uno de los jueces fue seleccionado de acuerdo a la especialización que desempeñan en el área educativa (Ver datos de los expertos en el anexo 7).

Tabla 4

Adaptación lingüística de los ítems

N°	Versión original (Chartrand & Robbins, 1990)	Versión en español (Aguilar, 1992)	Versión Adaptada
1	Before choosing or entering a particular career area I still need to attempt to answer ¿What are my specific goals in life?	Para que pueda decidir si sigo o no estudiando la carrera que actualmente estudio, necesito contestar la siguiente pregunta: "¿Cuáles son mis metas específicas en la vida?"	Todavía necesito identificar cuáles son mis metas específicas en la vida.
5	Before choosing or entering a particular career area I still need to inform me about the study plans of several careers in different universities and the entrance requirements	Para que pueda decidir si sigo o no estudiando la carrera que actualmente estudio, todavía necesito informarme sobre los planes de estudio de varias carreras en diferentes universidades y los requisitos de ingreso.	Sigo buscando información sobre los planes de estudio de otras carreras en otras universidades para decidir si continuo o no estudiando mi carrera actual.
6	Before choosing or entering a particular career area I still need to attempt to answer. What are my personal values?	Para que pueda decidir si sigo o no estudiando la carrera que actualmente estudio, todavía necesito contestar la siguiente pregunta: ¿Cuáles son mis valores personales?	Todavía necesito determinar cuáles son mis valores personales.
8	Before choosing or entering a particular career area I still need to ask other people for advice about my choice	Para que pueda decidir si sigo o no estudiando la carrera que actualmente estudio, todavía necesito pedir consejo a otras personas sobre mi elección.	Necesito escuchar los consejos a mis amigos o familiares para saber que escogí la carrera correcta.
10	Before choosing or entering a particular career area I still need to attempt to answer. Who am I?	Para que pueda decidir si sigo o no estudiando la carrera que actualmente estudio, todavía necesito contestar la siguiente pregunta: "¿Quién soy yo?"	Todavía no he identificado quien soy yo.
14	Before choosing or entering a particular career area I still need to attempt to answer. "What kind of person would I like to be?"	Para que pueda decidir si sigo o no estudiando la carrera que actualmente estudio, todavía necesito contestar la siguiente	Todavía no reconozco el tipo de persona que soy

pregunta: "¿Qué clase de persona me gustaría ser?"

<b>16</b>	Before choosing or entering a particular career area I still need to attempt to answer. "What things are more important to me?"	Para que pueda decidir si sigo o no estudiando la carrera que actualmente estudio, todavía necesito contestar la siguiente pregunta: "¿Qué cosas son más importantes para mí?"	Todavía no he identificado las cosas que son más importantes para mí
<b>18</b>	Before choosing or entering a particular career area I still need to receive guidance about the career that interests me and I can do it well.	Para que pueda decidir si sigo o no estudiando la carrera que actualmente estudio, todavía necesito recibir orientación sobre qué carrera me interesaría y en cual podría desempeñarme bien.	Actualmente necesito recibir orientación sobre otras carreras
<b>20</b>	Are You sure to complete your studies?	¿Qué tan seguro estás de concluir tus estudios universitarios?	Me siento seguro de concluir mis estudios universitarios.
<b>21</b>	Are you sure about your choice?	¿Qué tan seguro estás de tu elección?	Estoy seguro de la elección que hice

#### Evidencia de validez por estructura interna

De acuerdo a los datos observados en la tabla 5, se identificó que los ítems 12 y 20 no se encuentran dentro del rango de puntuación requerido; es decir no presentan una distribución de tipo univariado e implican que sean removidos, para que se mejoren los datos adquiridos por el instrumento.

Tabla 5

*Análisis descriptivo de los ítems del Inventario ampliado de factores de carrera.*

Ítems	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>
1. Todavía necesito identificar cuáles son mis metas específicas en la vida.	2.749	1.2778	.195	-1.019
2. Tengo dificultades para decidir si continuo estudiando la carrera que actualmente estudio.	1.784	1.0082	1.223	.797
3. No creo tener la capacidad necesaria para seguir con la carrera que estoy estudiando.	1.602	.8620	1.639	2.863
4. Se me dificultan algunos cursos de la carrera que estoy estudiando.	2.689	.9937	-.027	-.353

5. Sigo buscando información sobre los planes de estudio de otras carreras en otras universidades para decidir si continuo o no estudiando mi carrera actual.	1.897	1.1257	1.110	.373
6. Todavía necesito determinar cuáles son mis valores personales.	2.132	1.1285	.782	-.083
7. Para decidir si continuo estudiando o no mi actual carrera, necesito platicar con personas que trabajen en diferentes carreras.	2.069	1.0914	.760	-.134
8. Necesito escuchar los consejos a mis amigos o familiares para saber que escogí la carrera correcta.	1.966	1.0697	.916	.120
9. Se me dificultan algunos aspectos de la carrera que estudio	2.512	1.0600	.136	-.611
10. Todavía no he identificado quien soy yo.	1.926	1.0837	1.125	.653
11. Para decidir si continuo estudiando, necesito averiguar las oportunidades de trabajo que me brinda la carrera ahora y a futuro.	2.435	1.2860	.504	-.805
12. Continuare estudiando la carrera hasta terminarla.	1.383	.8931	2.709	7.137
13. Me faltan algunas habilidades específicas que se requieren en la carrera.	2.823	1.0276	-.126	-.480
14. Todavía no reconozco el tipo de persona que soy.	2.359	1.3286	.626	-.745
15. Mis intereses no son lo suficientemente fuertes para la carrera que estoy estudiando.	1.931	.9976	.958	.486
16. Todavía no he identificado las cosas son más importantes para mi	2.544	1.3274	.465	-.878
17. La carrera que estudio ahora es la que realmente quería.	1.858	1.1131	1.233	.743
18. Actualmente necesito recibir orientación sobre otras carreras	2.082	1.1298	.691	-.617
19. Actualmente hago lo que quería hacer al terminar la secundaria.	2.248	1.2201	.685	-.408
20. Me siento seguro de concluir mis estudios universitarios.	1.446	.8632	2.376	5.987
21. Estoy seguro de la elección que hice	1.575	.9465	1.881	3.377
22. Cuando piensas si continuas o no estudiando la carrera, te sientes: Tenso - Calmado	2.412	1.1772	.458	-.635

23. Cuando piensas si continuas o no estudiando la carrera, te sientes: Preocupado - Aliviado	2.549	1.1173	.340	-.473
24. Cuando piensas si continuas o no estudiando la carrera, te sientes: Ansioso – Tranquilo	2.480	1.1462	.298	-.730
25. Tomar decisiones me resulta: Confuso - Claro	2.420	1.0570	.490	-.099
26. Tomar decisiones me resulta: Satisfactorio - Insatisfactorio	2.525	1.1507	.195	-.863
27. Tomar decisiones me resulta: Difícil - Fácil	2.644	.9771	.011	-.083
28. Al tomar decisiones soy: Perseverante – Desinteresado	2.013	.9745	.646	-.166
29. Al tomar decisiones soy: Rápido - Lento	2.807	.9959	.039	-.062
30. Al tomar decisiones soy: Seguro - Inseguro	2.325	.9881	.388	-.247
31. Al tomar decisiones soy: Preocupado - Despreocupado	3.195	1.0759	-.101	-.488

Nota: M: Media, DE: Desviación Estándar, g<sup>1</sup>: Asimetría, g<sup>2</sup>: Curtosis

Como se observa en la Tabla 6, en el primer modelo cuenta con 31 ítems asimismo, cuenta con un índice de ajuste comparativo (CFI) igual a 0.83, su raíz residual cuadrática estandarizada (RSMR) igual a 0.864, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de 0.07 y su criterio de información de Akaike igual a 1327.842. Adicionalmente, es importante expresar que el modelo 3, que presenta un total de 27 ítems se acomoda a los rangos establecidos previamente debido a que, su índice de ajuste comparativo fue 0.89, su raíz residual cuadrática estandarizada de 0.542, el error cuadrático medio de aproximación 0.05 y el criterio de información de Akaike igual a 0.05; es decir el modelo 3 representa favorablemente la investigación empleada por el instrumento aplicado.

Tabla 6  
*Índices de bondad de ajuste de tres modelos del Inventario ampliado de factores de carrera*

Modelo	$\chi^2$	DF	CMIN/gl	p	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo 1: 6 factores (31 ítems)	1173.842	419	2.80	.0	0.83	0.83	.0864	0.069(0.064 – 0.074)	1327.842
Modelo 2: 6 factores(29 ítems)	744.754	362	2.06	.0	0.87	0.90	.0585	0.053(0.047 – 0.058)	890.754
Modelo 3: 6 factores (27 ítems)	625.141	309	2.02	.0	0.89	0.92	.0542	0.052(0.046 – 0.058)	763.141

Nota. CFI: índice de ajuste comparativo, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, AIC: Criterio de Información de Akaike.

De acuerdo a los datos identificados en la tabla 7, la consistencia interna de las dimensiones fue de 0.76 en Autoconocimiento, 0.82 en la Información de la carrera, 0.77 en la Autoeficacia, 0.76 en la Indecisión generalizada, 0.85 en la Ansiedad en la elección de carrera, 0.81 en Certeza vocacional y de 0.91 en la confiabilidad total del instrumento.

En el análisis de las cargas factoriales, se identificó que la dimensión Autoconocimiento terminó con tres ítems donde predominó el ítem 6 con una puntuación de 0.76, la dimensión Información de la carrera terminó con cinco ítems, siendo predominante el ítem 7 con una puntuación de 0.74, la dimensión Autoeficacia se conforma de cinco ítems donde predominan los ítems 3 y 15 con una puntuación de 0.73, la dimensión Indecisión generalizada está compuesta de seis ítems donde el ítem 30 es el predominante con una puntuación de 0.72, la dimensión Ansiedad en la elección de carrera está conformada por tres ítems donde el ítem 23 predomina con una puntuación de 0.83 y la dimensión Certeza vocacional está conformada por cinco ítems donde el ítem 21 es el mayor con una puntuación de .86.

Tabla 7

*Cargas factoriales, consistencia interna y correlación entre factores del Inventario ampliado de factores de carrera (Modelo 3)*

Ítem	F1	F2	F3	F4	F5	F6
10. Todavía no he identificado quien soy yo.	<b>.75</b>					
6. Todavía necesito determinar cuáles son mis valores personales.	.76					
1. Todavía necesito identificar cuáles son mis metas específicas en la vida.	.64					
5. Sigo buscando información sobre los planes de estudio de otras carreras en otras universidades para decidir si continuo o no estudiando mi carrera actual.		.67				
7. Para decidir si continúo estudiando o no mi actual carrera, necesito platicar con personas que trabajen en diferentes carreras.	<b>.74</b>					
8. Necesito escuchar los consejos a mis amigos o familiares para saber que escogí la carrera correcta.		.70				
11. Para decidir si continúo estudiando, necesito averiguar las oportunidades de trabajo que me brinda la carrera ahora y a futuro.		.64				
18. Actualmente necesito recibir orientación sobre otras carreras		.68				
15. Mis intereses no son lo suficientemente fuertes para la carrera que estoy estudiando.			<b>.73</b>			
13. Me faltan algunas habilidades específicas que se requieren en la carrera.			.52			
9. Se me dificultan algunos aspectos de la carrera que estudio			.61			
4. Se me dificultan algunos cursos de la carrera que estoy estudiando.			.54			
3. No creo tener la capacidad necesaria para seguir con la carrera que estoy estudiando.			<b>.73</b>			
25. Tomar decisiones me resulta: Confuso - Claro				.66		
26. Tomar decisiones me resulta: Satisfactorio - Insatisfactorio				.48		
27. Tomar decisiones me resulta: Difícil - Fácil				.64		
28. Al tomar decisiones soy: Perseverante – Desinteresado				.56		
29. Al tomar decisiones soy: Rápido - Lento				.44		
30. Al tomar decisiones soy: Seguro - Inseguro				<b>.72</b>		
24. Cuando piensas si continuas o no estudiando la carrera, te sientes: Ansioso – Tranquilo					.76	
23. Cuando piensas si continuas o no estudiando la carrera, te sientes: Preocupado – Aliviado					<b>.86</b>	
22. Cuando piensas si continuas o no estudiando la carrera, te sientes: Tenso – Calmado					.82	
12. Continuar estudiando la carrera hasta terminarla.						.59
17. La carrera que estudio ahora es la que realmente quería.						.60
19. Actualmente hago lo que quería hacer al terminar la secundaria.						.49
20. Me siento seguro de concluir mis estudios universitarios.						.82
21. Estoy seguro de la elección que hice						<b>.86</b>

<i>Promedio de cargas factoriales</i>		.72	.69	.62	.58	.82	.67
<i>Consistencia interna (<math>\omega</math>)</i>		.76	.82	.77	.76	.85	.81
	<i>Correlación entre factores</i>						
	<i>Autoconocimiento (F1)</i>	--	.83	.71	.43	.30	.30
	<i>Información de la carrera (F2)</i>	--	--	.82	.43	.39	.42
	<i>Autoeficacia (F3)</i>	--	--	--	.50	.48	.42
	<i>Indecisión generalizada (F4)</i>	--	--	--	--	.52	.40
	<i>Ansiedad en la elección de carrera (F5)</i>	--	--	--	--	--	.23
	<i>Certeza vocacional (F6)</i>	--	--	--	--	--	--

---

Nota:  $\omega$ = Omega compuesto. En negrita las cargas factoriales estandarizadas más altas de cada dimensión.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El propósito de esta investigación fue adaptar el Inventario Ampliado de factores de carrera (IAFC) en estudiantes universitarios que se encuentran en la provincia de Lima en el año 2018, asimismo se discuten los resultados del estudio en comparación con los antecedentes y el marco teórico de la presente investigación.

En relación a la adaptación del instrumento, se utilizó la validez por contenido en base a juicios de expertos donde se realizó la modificación lingüística de los ítems 1, 5, 6, 8, 10, 14, 16, 18, 20,21 debido a que, los jueces de expertos refirieron que no explayaban correctamente la dimensión a la cual pertenecen dichos ítems.

Es importante mencionar que el instrumento inicialmente fue realizado por Chartrand y Robbin (1990), quienes determinaron cuatro dimensiones tales como autoconocimiento, necesidad en información de carrera, ansiedad en la elección de carrera e indecisión generalizada donde, sus puntajes de confiabilidad se encontraban en el rango de .73 a .86 por lo cual tiene una mayor relación con la investigación hecha por Simón y Tovar (2004) obteniendo una confiabilidad en los rangos de .64 a .87 así como, el estudio desarrollado por Lo Presti, Pace, Lo Cascio y Capuano (2014) identificando la confiabilidad de las cuatro dimensiones entre .64 a .87. Subsiguiente, Aguilar (1992) adaptó el instrumento en su versión castellano, añadiendo la dimensión autoeficacia y teniendo un total de cinco dimensiones (autoconocimiento, autoeficacia, necesidad en información de carrera, ansiedad en la elección de carrera e indecisión generalizada) con puntuaciones dentro del rango de .77 a .89, hasta que finalmente en la investigación por verdugo, Gonzales, Irigoyen y Maytorena (1999) se decidió añadir la dimensión certeza vocacional, quedando finalmente seis dimensiones tales como: autoconocimiento, autoeficacia, necesidad en información de carrera, ansiedad en la elección de carrera e indecisión generalizada y certeza vocacional, que presentaban puntuaciones se encuentran en el rango de 0.56 a 0.85

En la presente investigación, la identificación de confiabilidad del inventario ampliado de factores de carrera mediante el método de consistencia interna por Omega debido a que, este indicador alternativo brinda una puntuación que no se ve afectada por un posible error en la correlación de acuerdo a Ventura (2018), asimismo se obtuvo una confiabilidad igual 0.76 en la dimensión autoconocimiento, 0.82 en la dimensión información sobre la carrera, 0.77 en la dimensión autoeficacia, 0.76 en la dimensión ansiedad en la elección de carrera, 0.85 en la dimensión información generalizada y 0.81 en la dimensión certeza vocacional.

Luego, se determinó que la mayor correlación se realizó entre las dimensiones autoconocimiento e información de la carrera (.83) mientras que, la menor correlación se presentó entre las dimensiones ansiedad en la elección de carrera y certeza vocacional (.23) Posteriormente se pudo identificar que los resultados de confiabilidad están estrechamente relacionados a las investigaciones realizadas por Gonzales y Maytorena (2005) quienes determinaron la confiabilidad de las seis dimensiones entre el rango de 0.65 a 0.81 mientras que, Gonzales y Maytorena (2007) identificaron puntuaciones de confiabilidad entre los rangos de 0.63 a 0.83 en la versión de licenciatura del inventario ampliado de factores de carrera.

Al realizar el análisis factorial confirmatorio se planteó tres modelos; el primer modelo de 31 ítems y 6 dimensiones mediante el índice de ajuste global; adquirió un chi-cuadrado  $X^2$  igual a 1173.842 donde, se cumple una distribución adecuada de nivel significativo ( $p \geq .0$ ), el valor obtenido del RMSEA fue igual a 0.07 mientras que, el valor adquirido por SRMR es igual a .864; podemos identificar que los datos obtenidos en este primer modelo no cumplen los criterios necesarios para mantener el número de ítems. En el segundo modelo, se eliminaron los ítems 2 y 14 obteniendo un total de 29 ítems con 6 dimensiones del cual se adquirió el Chi- cuadrado igual a 744.754, GFI igual a 0.87, CFI igual a 0.90, SRMR igual a .0585 con un intervalo de 53% y el AIC igual a 890.754 Finalmente en el modelo seleccionado, se eliminaron los ítems 2, 14, 16 y 31 obteniendo un total de 27 ítems con 6 dimensiones donde, se adquirió el Chi- cuadrado igual a 625.141, que cumple el criterio que mientras más bajo sea el chi cuadrado del modelo es considerado aceptable (Hu y Bentler, Citado por Byrne, 2010).

En conclusión estos resultados difieren levemente con los Maytorena y Gonzales (2005) probablemente porque utilizaron muestras diferentes tales como, estudiantes de las carreras de arquitectura, psicología y medicina. Asimismo, difiere levemente con Maytorena y Gonzales (2007) posiblemente porque utilizaron una muestra compuesta de estudiantes de licenciatura que pertenecían al segundo semestre. Sin embargo en los tres estudios, el modelo teórico se confirmó a la versión en castellano (Aguilar, 1992).

De acuerdo a cada uno de los ítems que conforman cada una de las dimensiones, que representan la adaptación del inventario ampliado de factores de carrera, es importante mencionar que la eliminación de los ítems no afectó a la representación del constructo. El modelo sigue compuesto por seis dimensiones. La primera es autoconocimiento, definida

como aquella cualidad personal para poder identificar o conocer cuáles son las características que lo definen a uno mismo también, se relaciona a las cualidades que uno mismo tiene y puede hacer uso de ellas en el transcurso de su desarrollo tanto social como profesional(Chartrand y Robbins,1990). La segunda dimensión es la información de la carrera es expresada como la búsqueda de información de conocimientos y/o ideas que estén relacionadas directamente a una carrera profesional debido a que, la persona busca identificar si dicha carrera puede adecuarse a sus cualidades personales y la persona pueda sentirse ella misma durante el desarrollo de dicha carrera (Chartrand y Robbins, 1990; Aguilar et al., 1992; Maytorena y Gonzales, 2005). La tercera dimensión es autoeficacia, definida como la representación de las capacidades tanto físicas como intelectuales que desarrolla la persona para poder desenvolverse de forma eficaz en el ámbito profesional (Aguilar et al., 1992). La cuarta dimensión indecisión generalizada es la falta de claridad, seguridad y satisfacción durante la toma de decisiones de una situación importante en el ámbito profesional (Verdugo, Gonzales, Irigoyen y Maytorena, 1999). La quinta dimensión es la ansiedad en la elección de carrera donde se presentan episodios repentinos de miedo, nerviosismo que se presenta cuando se efectúan preguntas relacionadas a la carrera profesional que ejercerá la persona a futuro (Simón y Tovar, 2004). La última dimensión es la certeza vocacional, que es aquel grado de seguridad que tiene la persona cuando debe playearse si su carrera profesional se adecua a lo que desea durante su etapa estudiantil (Maytorena y Gonzales, 2005, 2007).

Por lo tanto, se ratifica la utilización del Inventario ampliado de factores de carrera (IAFC) como un instrumento válido y confiable que permite mediante sus seis dimensiones hallar los factores de carrera que influyen directamente en la posible deserción de estudiantes, exclusivamente en universitarios que se encuentren estudiando dentro de la provincia de Lima.

Las limitaciones que se identificaron durante el proceso de la investigación tipo de muestreo no probabilístico utilizado en la presente investigación, impide que se puedan generalizar los resultados obtenidos a todas las universidades que se encuentran dentro del territorio peruano. También, los resultados son replicables a la muestra de la presente investigación también, son reproducibles a personas con las mismas características estudiadas como son el rango de edad entre 17 a 25 años, se encuentren estudiando dentro de la provincia de lima y pertenezcan a un nivel socio económico medio. Finalmente, La

terminología de la investigación es relativamente novedosa y no existe mucha información que pueda reforzar la teoría que se plantea en el instrumento, sin embargo esto refleja el carácter original en base a la información que se presenta en la investigación.

## **V. CONCLUSIONES**

- La adaptación del inventario de factores de carrera resultó ser comprensible para adolescentes, utilizando como método, la entrevista a jueces de expertos y a los sujetos típicos de la población.
- El inventario ampliado de factores de carrera presentó adecuadas evidencias empíricas de validez por estructura interna con un modelo de 27 ítems y seis factores relacionados ( $X^2/gf=2.02$ , GFI=.89, CFI=.92, SRMR=.0542, RMSEA=.05). Los seis factores son: autoconocimiento, información sobre la carrera, autoeficacia, ansiedad en la elección de carrera, indecisión generalizada y certeza vocacional. En autoconocimiento el promedio de cargas factoriales=.72. En información sobre la carrera el promedio de cargas factoriales=.69. En autoeficacia el promedio de cargas factoriales=.62. En ansiedad al elegir una carrera el promedio de cargas factoriales=.58. En indecisión generalizada el promedio de cargas factoriales=.82. En certeza vocacional el promedio de cargas factoriales=.67.
- Las puntuaciones del inventario ampliado de factores de carrera obtuvieron adecuados niveles de confiabilidad, mediante omega compuesto. En autoconocimiento=.76, en información sobre la carrera=.82, en autoeficacia=.77, en ansiedad en la elección de carrera=.76, en información generalizada=.85 y en certeza vocacional=.81.
- Dentro del inventario ampliado de factores de carrera se evidenció correlaciones entre las mismas dimensiones donde, la mayor correlación se dio entre la dimensión autoconocimiento y la dimensión información de la carrera ( $r=.83$ ) mientras que, la menor correlación es entre la dimensión ansiedad en la elección de carrera y la dimensión certeza vocacional ( $r=.23$ ).
- Se elaboraron baremos percentilares por cada dimensión (Ver anexos del 1 al 6).

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda emplear el inventario ampliado de factores de carrera para futuras investigaciones científicas que se emplean en instituciones de educación superior y para su uso a nivel profesional en el ámbito de la orientación vocacional.
- Se recomienda ampliar la cantidad de participantes que conformen la muestra a más universidades y se haga uso de otro tipo de muestreo de tipo probabilístico.
- Se recomienda aplicar el instrumento en el primer ciclo y hacer seguimiento en base a esos puntajes; si se retiraron o continuaron estudiando en dicha universidad; es decir sería favorable llevar a cabo la validez predictiva donde, se desarrolla el inventario en una muestra diferente y se comparan los resultados obtenidos con la muestra actual y una posterior.
- Proseguir con el análisis psicométrico del inventario ampliado de factores de carrera en nuevas muestras como, estudiantes pertenecientes a otra regiones del Perú, universidades que estén dentro los niveles socio económicos altos, para poder evaluar el modelo teórico y fortalecer los conocimientos empleados por los autores previos del inventario.
- Se recomienda ampliar las evidencias de validez. Emplear el análisis de la validez mediante evidencias de relación con otras variables, tales como; la inteligencia emocional de los estudiantes , los hábitos de estudio que se emplean, la educación de los padres, si se encuentran laborando los estudiantes.

## **VII. REFERENCIAS**

- Aguilar, J., Pacheco, J., Andrade, J., Vargas, J., Gutiérrez, M. y Zetina, G. (1992). Decisión Vocacional. Perfiles educativos. 1(58). 80 – 82. Recuperado de <http://www.iisue.unam.mx/perfiles/descargas/pdf/1992-57-58-80-82>
- Akaike, H. (1987) Factor analysis and AIC. *Psychometrika*.52 (3).317-332.Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/b39d/232747f96c9af1ab78175079799b67da0390.pdf>
- American Psychological Association (2010). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6ta ed.). México, D.F: Editorial El Manual Moderno.
- Amorós, E. (1993) La elección de Carrera: Una decisión de gran trascendencia. *EDUCACION*. 2(3). 5 – 12. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056955.pdf>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 29 (3), 1038 - 1059.
- Banco Mundial (mayo 2017). Graduarse: Solo la mitad de América Latina. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so>.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra edición). Colombia: Pearson educación.
- Brown, T. (2006) *Confirmatory Factor Analysis for applied research*. New York: GuilfordPress. Recuperado de: <http://www.kharazmistatistics.ir/Uploads/Public/book/Methodology%20in%20the%20Social%20Sciences.pdf>.
- Bohoslarsky R. (1977). *Orientación Vocacional: La estrategia clínica*. Buenos Aires: Nueva Visión.

- Byrne, B. (2010). *Structural equation modeling with Amos: Basic concepts, applications, and programming* (2da Edición). New York: Routledge. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id=551bcf4cd2fd6424088b45e4&assetKey=AS:273770781052931@1442283449007>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008) Propiedades psicométricas de una escala la consistencia interna.10 (3). 831 – 839. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/250991898\\_Propiedades\\_Psicometricas\\_de\\_una\\_Escala\\_la\\_Consistencia\\_Interna](https://www.researchgate.net/publication/250991898_Propiedades_Psicometricas_de_una_Escala_la_Consistencia_Interna)
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Perú: Editorial San Marcos
- Chartrand, J. y Robbins, S. (1990) Development and validation of the career factor inventory. *Journal of Counseling Psychology*. 37(4). 491 – 501. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Steven\\_Robbins6/publication/232568895\\_Development\\_and\\_Validation\\_of\\_the\\_Career\\_Factors\\_Inventory/links/561b94ca08aea803672416b6/Development-and-Validation-of-the-Career-Factors-Inventory.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Steven_Robbins6/publication/232568895_Development_and_Validation_of_the_Career_Factors_Inventory/links/561b94ca08aea803672416b6/Development-and-Validation-of-the-Career-Factors-Inventory.pdf)
- Echeverría, B. (2008) *Orientación Profesional*. Universitat oberta de Catalunya. Barcelona: España. Recuperado de <http://www.digitaliapublishing.com/visor/20464>
- Escorra, L. (1980) Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Pontificia Universidad Católica del Perú*. 3(1). 103 – 111. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/4555/4534>
- George, D y Mallery, M (2003). *Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Ginzberg, E., Ginsburg, S., Axelrad, W., y Herma, J. (1951). *Occupational choice*. New York: Columbia University.

- Gonzales, D. y Maytorena, M. (2005). Modelo Estructural de Factores de Carrera, Seguridad Vocacional. *Journal of Psychology*. 39(1). 39 – 48. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/26610423\\_Modelo\\_estructural\\_de\\_factores\\_de\\_carrera\\_seguridad\\_vocacional\\_y\\_esfuerzo\\_academico](https://www.researchgate.net/publication/26610423_Modelo_estructural_de_factores_de_carrera_seguridad_vocacional_y_esfuerzo_academico)
- Gonzales, D. y Maytorena, M. (2007). Decisión vocacional en estudiantes de bachillerato y educación superior. *Quehacer en Chiapas*. 1(3), 40 – 45. Recuperado de [http://www.dgip.unach.mx/images/pdf-REVISTA-QUEHACERCIENTIFICO/QUEHACER-CIENTIFICO-2007-ener-jun/decision\\_vocacional\\_en\\_estudiantes\\_de\\_bachillerato.pdf](http://www.dgip.unach.mx/images/pdf-REVISTA-QUEHACERCIENTIFICO/QUEHACER-CIENTIFICO-2007-ener-jun/decision_vocacional_en_estudiantes_de_bachillerato.pdf)
- Gonzales, D., Castañeda, S. y Maytorena, M. (2001). Certeza Vocacional y Habilidades Cognoscitivas de Estudio Asociadas al Desempeño Académico Universitario. *Investigaciones en Sonora*. 3 (1). 167 – 178. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Sandra\\_Figueiras2/publication/272090146\\_Certeza\\_vocacional\\_y\\_habilidades\\_de\\_estudio\\_asociadas\\_al\\_desempeno\\_academico\\_universitario/links/54da4cfe0cf261ce15ccbddd/Certeza-vocacional-y-habilidades-de-estudio-asociadas-al-desempeno-academico-universitario.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Sandra_Figueiras2/publication/272090146_Certeza_vocacional_y_habilidades_de_estudio_asociadas_al_desempeno_academico_universitario/links/54da4cfe0cf261ce15ccbddd/Certeza-vocacional-y-habilidades-de-estudio-asociadas-al-desempeno-academico-universitario.pdf).
- Gonzales, D., Maytorena, M., Varela, C. y López, M. (2016). *Perfil académico para el aprendizaje de estudiantes universitarios*. Proceedings del Foro Internacional sobre Evaluación de la Calidad de la Investigación y la Educación Superior. 1(13). 28 – 33. Recuperado de [http://www.ugr.es/~aepc/FECIES\\_14/PROCEEDIN\\_XII/6.pdf](http://www.ugr.es/~aepc/FECIES_14/PROCEEDIN_XII/6.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Edición). México: Mc Graw Hill Education.
- Heredia, M., Andia, M., Ocampo, H., Ramos, J., Rodríguez, A., Tenorio, C. y Pardo, K. (2015). *Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú*. Anales de la Facultad de Medicina UNMSM. 76 (1). 57 – 61 Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/viewFile/10972/9904>

- Holland, J. (1973). *Making vocational choices: a theory of careers*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice – Hall.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A multidisciplinary Journal*. 6(1). 1-55. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Raof\\_Mostafazadeh/post/Dear\\_respected\\_researchers\\_and\\_respected\\_Professors\\_do\\_you\\_have\\_access\\_to\\_any\\_or\\_both\\_of\\_these\\_articles\\_freely/attachment/59d6530c79197b80779ab183/AS%3A515263440986112%401499859785355/download/hu1999.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Raof_Mostafazadeh/post/Dear_respected_researchers_and_respected_Professors_do_you_have_access_to_any_or_both_of_these_articles_freely/attachment/59d6530c79197b80779ab183/AS%3A515263440986112%401499859785355/download/hu1999.pdf)
- Jany, J. (1994). *Investigación integral de mercados*. Colombia: McGraw Hill
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis: A practical guide for clinician* (2da Edición). New York. Cambridge University Press. Recuperado de: [https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4415756/mod\\_folder/content/0/Katz\\_MultivariableAnalysis.pdf?forcedownload=1](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4415756/mod_folder/content/0/Katz_MultivariableAnalysis.pdf?forcedownload=1)
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill Interamericana.
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*. 09 (08), 69-74. Recuperado de: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es).
- Lo Presti, A., Pace, F., Lo Cascio, V. y Capuano, M. (2014). The Italian Version of the Career Factor Inventory. *Journal of Career Assessment*. 25(2). 326 – 337. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/270488617\\_The\\_Italian\\_Version\\_of\\_the\\_Career\\_Factors\\_Inventory](https://www.researchgate.net/publication/270488617_The_Italian_Version_of_the_Career_Factors_Inventory)
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Consculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Julio\\_Meneses/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2013). Datos Básicos del Sistema Universitario Español: Curso 2013 – 2014. Recuperado de: <https://www.mecd.gob.es/prensa-mecd/dms/mecd/prensa-mecd/actualidad/2014/02/20140213-datos-univer/datos-cifras-13-14.pdf>
- Minjangos, D (1992) *Orientación vocacional y éxito escolar*. Educación y ciencia. 2(6). 29 – 32 España. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/48-145-1-PB.pdf>
- Monje, C. (2011) *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa; Guía didáctica*. Colombia: Universidad Surcolombiana. Recuperado de: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montero, M. (2000). *Elección de Carrera Profesional: Visiones, promesas y desafíos*. México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Recuperado de: <http://www.uacj.mx/CSB/BIVIR/Documents/Acervos/libros/Elecciondecarrera-profesional.pdf>
- Montero, I y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Universidad autónoma de Madrid – España*. 2(1). 503- 508 .Recuperado de [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)
- Morales, P. (2013) *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de test, escalas y cuestionarios*. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (1998) conferencia mundial sobre la educación superior: educación superior XXI visión

y misión .París, 5 – 9. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001136/113602So.pdf>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una población a estudiar. *International Journal of Morphology* .35 (1). 227 – 232. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Prieto, G. y Delgado, A (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicológico*, 31 (1), 67 -74. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>

Spady, W. (1971). Dropouts from higher education: toward an empirical model. *Interchance*. 2(1). 38 – 62. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007%2F02282469>

Simón, M. y Tovar, E. (2004). Confirmatory factor analysis of the factor career inventory on a community college sample. *Journal of career assessment*. 12(3). 255 – 269. Recuperado: [https://www.researchgate.net/publication/247728832\\_Confirmatory\\_Factor\\_Analysis\\_of\\_the\\_Career\\_Factors\\_Inventory\\_on\\_a\\_Community\\_College\\_Sample](https://www.researchgate.net/publication/247728832_Confirmatory_Factor_Analysis_of_the_Career_Factors_Inventory_on_a_Community_College_Sample).

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta* (Segunda Edición). Lima: San Marcos.

Ventura, J. (2018) Confidence Intervals for Omega Coefficient: Proposal for Calculus. *Universidad Privada Del Norte* .30 (1).77 – 78. Recuperado de: <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/viewFile/962/900>

Verdugo, M., Gonzáles, D., Irigoyen, J., y Maytorena, M. (1999). Factores Asociados a la Indecisión Vocacional en Bachilleres. *Revista Sonorense de Psicología*. 13(2). 70 – 78. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/255627207\\_Factores\\_Asociados\\_a\\_la\\_Indecision\\_Vocacional\\_en\\_Bachilleres](https://www.researchgate.net/publication/255627207_Factores_Asociados_a_la_Indecision_Vocacional_en_Bachilleres)

Yong, A., y Pearce, S. (2013). A beginner's guide to factor analysis: Focusing on exploratory factor analysis. *Tutorials in Quantitative Methods for Psychology*, 9(2), 79 – 94. Recuperado de <http://www.tqmp.org/RegularArticles/vol09-2/p079/p079.pdf>

## **VIII. ANEXOS**

### ANEXO 1: Puntuaciones de la dimensión Autoconocimiento

Puntajes	Categoría	Interpretación
0 – 5	Bajo autoconocimiento	No reconoce el tipo de persona que quiere ser a futuro
6 – 9	Autoconocimiento Promedio	Sabe lo que desea hacer en el futuro pero no reconoce sus fortalezas y debilidades.
10 – 15	Alto autoconocimiento	Reconoce sus debilidades y fortalezas, sabe el tipo de persona que desea ser en el futuro.

### ANEXO 2: Puntuaciones de la dimensión Información sobre la carrera

Puntajes	Categoría	Interpretación
0 – 7	Baja Información sobre la carrera	No conoce los cursos y donde se desarrolla la carrera profesional.
8 – 14	Información sobre la carrera promedio	Ha escuchado de la carrera pero no conoce.
15 – 21	Alta Información sobre la carrera	Se ha informado sobre los cursos y temas que se desarrollan en las diferentes carreras profesionales.

### ANEXO 3: Puntuaciones de la dimensión Autoeficacia

Puntajes	Categoría	Interpretación
0 – 9	Baja autoeficacia	No confía en sus capacidades y menciona que no va a lograr los resultados que se propone.
10 – 14	Autoeficacia promedio	Se muestra seguro de sus capacidades pero no siente que podrá lograr los resultados propuestos.
15 – 22	Alta autoeficacia	Confía altamente en sus propias capacidades para poder lograr los resultados que se ha propuesto.

#### ANEXO 4: Puntuaciones de la dimensión Indecisión Generalizada

<b>Puntajes</b>	<b>Categoría</b>	<b>Interpretación</b>
0 – 12	Baja indecisión generalizada	No presenta dificultad para tomar decisiones.
13 – 17	Indecisión generalizada promedio	Por momentos es capaz de tomar buenas decisiones.
18 – 24	Alta indecisión generalizada	Se le dificulta demasiado tomar decisiones.

#### ANEXO 5: Puntuaciones de la dimensión Ansiedad en la elección de carrera

<b>Puntajes</b>	<b>Categoría</b>	<b>Interpretación</b>
0 – 5	Baja ansiedad en la elección de carrera	No presenta inquietud o preocupación cuando debe pensar en su carrera.
6 – 9	Ansiedad en la elección de carrera promedio	Casualmente se muestra calmado pero se inquieta al elegir una carrera.
10 – 15	Alta ansiedad en la elección de carrera	Se muestra inquieto y preocupado cuando debe pensar en su carrera.

#### ANEXO 6: Puntuaciones de la dimensión Certeza vocacional

<b>Puntajes</b>	<b>Categoría</b>	<b>Interpretación</b>
0 – 5	Baja certeza vocacional	No está seguro de las decisiones que ha tomado de forma profesional.
6 – 10	Certeza vocacional promedio	Se siente seguro pero todavía necesita esclarecer que carrera es la indicada.
11 – 25	Alta certeza vocacional	Se siente seguro y claro que esta carrera es la indicada para la persona.

## **ANEXO 7: Relación de expertos**

---

<b>EXPERTOS</b>	<b>ESPECIALIDAD</b>
Mgtr. Tania Silvia Rojas Crispín	Psicología Educativa
Mgtr. Fany Bohórquez Bernadel	Psicología Educativa y docencia universitaria
Mgtr. Gloria Angélica Talada Cruz	Psicología Educativa
Mgtr. Sofia Sairitupac Santana	Psicología Educativa y docencia universitaria

---

## ANEXO 8: Cuestionario del inventario ampliado de factores de carrera

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo identificar los factores que influyen en los estudiantes para que continúen estudiando su carrera profesional. Para ello, se requiere la participación de los estudiantes universitarios de la Provincia de Lima, Perú.

Su participación consistirá en responder de forma anónima el siguiente cuestionario adjunto. La participación es completamente voluntaria.

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Carrera: \_\_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

	Totalmente de acuerdo	Muy de Acuerdo	Ni de acuerdo o Desacuerdo	Muy Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo
1. Todavía necesito identificar cuáles son mis metas específicas en la vida.					
2. Tengo dificultades para decidir si continúo estudiando la carrera que actualmente estudio.					
3. No creo tener la capacidad necesaria para seguir con la carrera que estoy estudiando.					
4. Se me dificultan algunos cursos de la carrera que estoy estudiando.					
5. Sigo buscando información sobre los planes de estudio de otras carreras en otras universidades para decidir si continuo o no estudiando mi carrera actual.					
6. Todavía necesito determinar cuáles son mis valores personales.					
7. Para decidir si continúo estudiando o no mi actual carrera, necesito platicar con personas que trabajen en diferentes carreras.					
8. Necesito escuchar los consejos a mis amigos o familiares para saber que escogí la carrera correcta.					
9. Se me dificultan algunos aspectos de la carrera que estudio					
10. Todavía no he identificado quien soy yo.					
11. Para decidir si continúo estudiando, necesito averiguar las oportunidades de trabajo que me brinda la carrera ahora y a futuro.					
12. Continuare estudiando la carrera hasta terminarla.					
13. Me faltan algunas habilidades específicas que se requieren en la carrera.					
14. Reconozco el tipo de persona que soy.					
15. Mis intereses no son lo suficientemente fuertes para la carrera que estoy estudiando.					
16. He identificado las cosas son más importantes para mi					
17. La carrera que estudio ahora es la que realmente quería.					
18. Actualmente necesito recibir orientación sobre otras carreras					
19. Actualmente hago lo que quería hacer al terminar la secundaria.					
20. Me siento seguro de concluir mis estudios universitarios.					
21. Estoy seguro de la elección que hice					

Marcar un número en cada uno de los adjetivos que represente cómo te sientes en cada una de las siguientes situaciones

Cuando piensas si continúas o no estudiando la carrera, te sientes:						
Tenso	1	2	3	4	5	Calmado
Preocupado	1	2	3	4	5	Aliviado
Ansioso	1	2	3	4	5	Tranquilo
Tomar decisiones me resulta:						
Confuso	1	2	3	4	5	Claro
Satisfactorio	1	2	3	4	5	Insatisfactorio
Difícil	1	2	3	4	5	Fácil
Al tomar decisiones soy						
Perseverante	1	2	3	4	5	Desinteresado
Rápido	1	2	3	4	5	Lento
Seguro	1	2	3	4	5	Inseguro
Preocupado	1	2	3	4	5	Despreocupado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE          TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Nikolai Martín Rodas Vera , identificado con DNI N° 42913187, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Adaptación del inventario ampliado de factores de carrera en estudiantes universitarios de Lima, 2018.", del estudiante José Antonio Enrique Salcedo Valer constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 18 de febrero del 2019



Firma

Mg. Nikolai Martín Rodas Vera

DNI: 42913187

			
DIRECCION DE INVESTIGACION		VICERECTORADO DE INVESTIGACION	

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ACADEMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“ADAPTACIÓN DEL INVENTARIO AMPLIADO DE FACTORES DE CARRERA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA, 2018”

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**AUTOR:**  
SALCEDO VALER, JOSE ANTONIO ENRIQUE

**ASESOR:**  
Mg. RODAS VTRA, NIKOLAI MARTÍN

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
PSICOMÉTRICA

Resumen de coincidencias

8 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	www.researchgate.net Fuente de Internet	2 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	www.cvmb.colostate... Fuente de Internet	1 %
5	M.J. Sirera-Vercher, P. ... Publicación	<1 %
6	Rita B. Domingues, Jac... Publicación	<1 %

Yo Jose Antonio Enrique Salcedo Valer, identificado con DNI N° 72573290 egresado de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Adaptación del Inventario ampliado de factores de carrera en estudiantes universitarios de lima, 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 72573290

FECHA: 18 de febrero del 2019

	 Dirección de Investigación	Revisó	 VICERRECTORADO DE INVESTIGACION	 
---	---	--------	--	--



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**SALCEDO VALER, JOSE ANTONIO ENRIQUE**

INFORME TÍTULADO:

**ADAPTACIÓN DEL INVENTARIO AMPLIADO DE FACTORES DE CARRERA  
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA, 2018**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

SUSTENTADO EN FECHA: 18/02/19

NOTA O MENCIÓN: 16



---

Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187