



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El método de casos y el aprendizaje significativo de los
estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima,
2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACÁDEMICO DE:

Maestro en Educación

AUTOR

Br. Gian Marco Matos Yllescas

ASESOR:

Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): MATOS YLLESCAS, GIAN MARCO

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

EL MÉTODO DE CASOS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER CICLO DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2018

Fecha: 25 de enero de 2019

Hora: 4:15 p.m

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. José Antonio Galindo Heredia

Firma: *[Handwritten signature]*

SECRETARIO: Dr. Segundo Pérez Saavedra

Firma: *[Handwritten signature]*

VOCAL: Dr Héctor Raúl Santa María Relaiza

Firma: *[Handwritten signature]*

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Revisión estilo APA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

Quiero dedicar este logro a mi hija
Magnolia a mi novia a mi madre y a mi
familia quienes me alientan y me
fortalecen cada día demostrándome su
amor y comprensión.

Agradecimiento

Primero agradecer a Dios por bendecirme y fortalecerme con su amor.

Agradecer sinceramente a mi asesor de tesis el Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza, su esfuerzo y dedicación. Sus conocimientos, sus orientaciones, su persistencia, su paciencia y su motivación han sido fundamentales para lograr la culminación de la tesis.

Declaratoria de autoría

Yo, Gian Marco Matos Yllescas, identificado con DNI N° 08166717, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestro en Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "El método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018" presentada en 146 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Educación.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos 19 de enero 2019



.....
Br. Gian Marco Matos Yllescas

08166717

Presentación

Señor presidente.

Señores miembros del jurado.

Presento ante ustedes la Tesis titulada: El método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Educación.

La información se ha estructurado en ocho capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el marco metodológico, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables, operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias consultadas y finalmente en el capítulo VIII los anexos correspondientes.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

Índice

	Pág.
Páginas preliminares	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	26
1.4. Formulación del problema	46
1.5. Justificación del estudio	47
1.6. Hipótesis	48
1.7. Objetivos	49
II. Método	50
2.1. Diseño de investigación	51
2.2. Variables, operacionalización	53
2.3. Población y muestra	55
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	59
2.5. Métodos de análisis de datos	63
2.6. Aspectos éticos	63
III. Resultados	65
IV. Discusión	79
V. Conclusiones	83
VI. Recomendaciones	86
VII. Referencias	88
Anexos	94
Anexo 1 Matriz de consistencia	95

Anexo 2 Instrumentos de medición de las variables	98
Anexo 3 Base de datos de la prueba piloto	102
Anexo 4 Base de datos de la muestra	104
Anexo 5 Cartas de presentación UCV y respuesta de la universidad	118
Anexo 6 Certificados de validez de contenido	120
Anexo 7 Artículo científico	140

Índice de tablas

	Pag.
Tabla 1 Operacionalización de la variable: método de casos.	55
Tabla 2 Operacionalización de la variable: aprendizaje significativo.	57
Tabla 3 Estudiantes del III ciclo de la facultad de medicina humana de la universidad Telesup,2018.	58
Tabla 4 Tamaño muestral.	59
Tabla 5 Estudiantes del III ciclo de la facultad de medicina humana de la universidad Telesup ,2018.	60
Tabla 6 Ficha técnica: método de casos .	62
Tabla 7 Baremación de la variable método de casos.	63
Tabla 8 Ficha técnica: aprendizaje significativo.	64
Tabla 9 Baremación de la variable aprendizaje significativo.	65
Tabla 10 Validación de juicio de expertos.	65
Tabla 11 Niveles de confiabilidad.	66
Tabla 12 Resultado de análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable: método de casos.	66
Tabla 13 Resultado de análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable: aprendizaje significativo.	67
Tabla 14 Distribución de frecuencias por nivel de método de casos.	70
Tabla 15 Distribución de frecuencias de aprendizaje significativo.	71
Tabla 16 Distribución de frecuencias entre el método de casos y el aprendizaje significativo.	72
Tabla 17 Distribución de frecuencias entre casos problemas y el aprendizaje significativo.	74

Tabla 18	Distribución de frecuencias entre casos evaluación y el aprendizaje significativo.	76
Tabla 19	Distribución de frecuencias entre casos ilustración y aprendizaje significativo.	77
Tabla 20	Grado de correlación y nivel de significación entre el método de casos y el aprendizaje significativo en estudiantes.	79
Tabla 21	Grado de correlación y nivel de significación entre casos problema y el aprendizaje significativo en estudiantes.	80
Tabla 22	Grado de correlación y nivel de significación entre casos evaluación y el aprendizaje significativo en estudiantes.	81
Tabla 23	Grado de correlación y nivel de significación entre casos ilustración y el aprendizaje significativo en estudiantes	82

Índice de figuras

	Pag.
Figura 1. Niveles porcentuales de método de casos .	70
Figura 2. Niveles porcentuales de aprendizaje significativo .	71
Figura 3. Niveles entre el método de casos y el aprendizaje significativo en estudiantes.	73
Figura 4. Niveles entre casos problemas y el aprendizaje significativo.	75
Figura 5. Niveles entre casos evaluación y aprendizaje significativo.	76
Figura 6. Niveles entre casos ilustración y aprendizaje significativo .	78

Resumen

El propósito fue determinar cuál es la relación del método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

El tipo de investigación fue básica del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 304 estudiantes, la muestra fue 170 estudiantes y el tipo de muestreo es probabilística aleatorio estratificado. La técnica que se realizó es la encuesta, los instrumentos son de tipo cuestionario. Cuyos instrumentos fueron validados por los expertos, a la vez se determinó su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach.

En la parte descriptiva del nivel porcentuales en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene que 113 estudiantes que representa a (66,5%) presenten un bajo nivel con respecto al uso del método de casos, mientras que 53 estudiantes (31,2%) presentan un nivel medio y solo 4 estudiantes (2,4 %) presenta un nivel alto. Asimismo, se tiene que 144 estudiantes que representa a (84.7%) se encuentran en el nivel poco adecuado con respecto al aprendizaje significativo, mientras que 21 estudiantes (12.4%) se encuentran en nivel adecuado y 5 estudiantes (2,9 %) se ubican en un nivel no adecuado. De esta manera se concluyó según la prueba Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación entre las variables se obtuvo 0,339, significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación entre el metodo de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Palabras claves: método de casos, aprendizaje significativo

Abstract

The purpose was to determine what is the relationship of the case method and significant learning in the third cycle students of a university in Lima 2018.

The type of research was basic of the descriptive level, of quantitative approach; of non-experimental design. The population consisted of 304 students, the sample was 170 students and the type of sampling is stratified random probabilistic. The technique that was carried out is the survey, the instruments are questionnaire type. Whose instruments were validated by the experts, at the same time their reliability was determined through the Alpha statistics of Cronbach.

In the descriptive part of the percentage level in students of the third cycle of a university in Lima 2018, there are 113 students representing (66.5%) presenting a low level with respect to the use of the case method, while 53 students (31.2%) have a medium level and only 4 students (2.4%) have a high level. Likewise, there are 144 students who represent (84.7%) are at the unsuitable level with respect to meaningful learning, while 21 students (12.4%) are at an adequate level and 5 students (2.9%) are at the appropriate level. located at a level not suitable. In this way, according to the Spearman's Rho test, the degree of correlation between the variables was obtained, 0.399 was obtained, which means that there is a low positive relationship between the variables, as opposed to the (degree of statistical significance) $p < 0.05$, so that we reject the null hypothesis. Therefore, there is a relationship between the case method and significant learning in the third cycle students of a university in Lima 2018.

Keywords: case method, meaningful learning

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

En todos los países del mundo hay un interés principal en la educación, tiene que ver con un buen aprendizaje significativo, existe una significativa relación entre el grado de educación alcanzada y el nivel de ingresos al que tendrá acceso un individuo, la educación pues repercute positivamente en el futuro de quien la adquiere. Por esta razón hay un interés persistente por los proyectos de evaluación internacional del rendimiento, es decir tengan un buen desarrollo en el aprendizaje significativo lo que ha permitido que cada vez se adhieran más países.

El bajo rendimiento del estudiante se debe a muchas causas, pero una de ellas es que no se maneja bien las estrategias de aprendizaje por parte del docente aunque es difícil y complicado dilucidar cuál es la falencia.

El método de aprendizaje de casos es pertinente para que se dé un aprendizaje significativo por ello la importancia de realizar su relación.

En el proceso educativo, el desarrollo de una situación de la realidad como base importante para la reflexión y el aprendizaje ha sido utilizada desde tiempos remotos, el planteamiento de un caso es siempre necesario y oportuno para que se dé un aprendizaje significativo y trascendente en la medida en que quienes participan en su análisis logran involucrarse y comprometerse tanto en la discusión del caso como en el proceso grupal para su reflexión por ello la importancia de verificar relación de estas dos variables ya que sería un punto importante de partida para lograr un buen aprendizaje significativo.

En los estudiantes universitarios en la participación en este tipo de estrategia del método de casos, desarrolla habilidades tales como el análisis, síntesis y evaluación de la información. Asimismo, posibilita también el desarrollo del pensamiento crítico, el trabajo en equipo y la toma de decisiones, además de otras actitudes y valores como la innovación y la creatividad.

En nuestro país los estudiantes universitarios demuestran dificultades en desarrollar habilidades como análisis, discusión y comprensión de casos lo que le dificulta buscar soluciones a casos que se presentan en la vida cotidiana. Se considera al método de casos como una alternativa factible en su aplicación en diferentes áreas del conocimiento. Por lo anterior, se espera que esta información

apoye al estudiante, a la plana docente y al centro educativo universitario para dilucidar el nivel de relación entre el método de casos y el aprendizaje significativo.

El método de caso tienen como característica básica que abordan de forma intensiva una unidad, ésta puede referirse a una persona, una familia, un grupo, una organización o una institución (Stake,1994). Puede ser algo simple o complejo, pero siempre una unidad; aunque en algunos estudios se incluyen varias unidades, cada una de ellas se aborda de forma individual. Desde hace mucho tiempo se ha puesto en práctica el método de casos, pero este ha ido variando la forma en que se han llevado a cabo. Podemos citar como ejemplo las descripciones de casos clínicos que aparecen en los códigos egipcios antiguos o las notas biográficas escritas por diferentes pueblos en tiempos remotos. Existen biografías desde hace varios siglos. En la literatura médica y psicológica del siglo XIX existen abundantes registros de casos, algunos con descripciones detalladas de un período de la vida de una persona, de los trastornos que padeció debido a un trastorno o enfermedad, o descripciones de casos singulares. En esa época predominaron los estudios cuantitativos de grupo y se criticaron los estudios de caso, se decía que el análisis de un sólo caso no permitía la generalización, ni la cuantificación rigurosa, ni permitía un control experimental (Stoeker,1991).

Es importante recalcar que la calidad del aprendizaje se relaciona directamente con la dimensión aprendizaje significativo en los estudiantes, como un mecanismo por excelencia, que brinda las herramientas para construir, elaborar y asimilar conocimiento.

Para que el aprendizaje sea considerado significativo necesita ser profundo y suponer la intención de comprender y relacionar la información nueva con la experiencia y los conocimientos previos a fin de extraer significados personales. Por lo tanto, es necesario el estudio de la relación del método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Telesup.

1.2. Trabajos previos

Trabajos previos internacionales

De la fe, Vidaurreta, Gómez y Corrales (2015) en la tesis *El método de estudio de casos: Una herramienta docente válida para la adquisición de competencias*, tuvo como objetivo determinar las experiencias adquiridas mediante el método de casos en las carreras de veterinaria, economía 1 y 2 (bachiller). Con respecto a la muestra se tuvo en cuenta 135 estudiantes de en la que se trabajaron 8 criterios: Asistencia y puntualidad, conocimiento técnicos previos, aportación de ideas, aprovechamiento del tiempo, gestión de la información, resolución de problemas, capacidad organizativa y coherencia en la evaluación grupal. Con respecto a los resultados los autores arribaron a lo siguiente: El aprendizaje de ambas experiencias deben considerarse como muy positivas, basándose en la evaluación de las actividades desarrolladas. En la experiencia realizada en el ámbito universitario, la aplicación del método de estudio de casos en las prácticas de diagnóstico de enfermedades infecciosas ha facilitado que los alumnos asuman el papel de protagonistas activos de su propio aprendizaje. El Papel activo de los estudiantes se confirma que en el proceso de aprendizaje existe una fase inicial de desconocimiento de parte de ellos, es decir en la experiencia los estudiantes son capaces de establecer una hipótesis inicial de trabajo y confirmarla con posterioridad a lo largo de los días de prácticas mediante el empleo de una metodología adecuada a los objetivos concretos de cada caso.

Fong (2015) en la tesis *El estudio de casos en la preparación de tesis de posgrado en el ámbito de la PYME*, tuvo como objetivo abordar las necesidades y requerimientos asociados al abordaje de este objeto de estudio. Así como a la mejora en la percepción de la calidad de los resultados. El autor arribó a las siguientes conclusiones: Esta investigación propone un diseño de investigación adecuado para el desarrollo de la tesis de posgrado en el ámbito de la Pyme, que simultáneamente permite cumplir con los criterios de calidad en la investigación realizada mediante estudio de casos, y sea viable su conclusión en un tiempo limitado. EL origen de esta propuesta parte de la necesidad de proporcionar un diseño metodológico alternativo a los de corte cuantitativo, tradicionalmente en el

ámbito de la empresa, mediante el cual dar respuesta a la creciente demanda de realización de tesis de posgrado en el ámbito de la Pyme que no podían ser dadas de la forma cuantitativa convencional. Este diseño representa una de las muchas variantes que puede asumir un estudio de casos y su principal fortaleza es la viabilidad a proyectos de investigación que deben realizarse disponiendo de pocos recursos y en un lapso de tiempo limitado como suele suceder en las tesis de posgrado. El autor concluye que su utilización de este diseño ha sido probada con buenos resultados, y el modelo cuenta con la suficiente flexibilidad para ser ajustado a las necesidades de cada proyecto en particular, lo cual le otorga un amplio potencial de utilización inclusive fuera del ámbito de la Pyme.

García (2014) en la tesis *Método de casos y ambientes virtuales*, tuvo como objetivo hacer consciencia en los participantes de que entre los maestros y los orientadores educativos debían analizar con más cuidado el caso de sus alumnos con problemas de aprendizaje. Con respecto a la población se trabajó con docentes en un taller de 30 horas de trabajo. La autora arribó a las siguientes conclusiones: El método de casos fue una buena estrategia de enseñanza-aprendizaje porque los participantes fueron conscientes, y así lo manifestaron, de haber reflexionado en lo que deben hacer cuando se les presenta un caso.

Aramendi, Bujan, Garín y Vega (2014) en la tesis *Estudio de caso y aprendizaje cooperativo en la universidad*, dicho estudio tuvo como objetivo general es implementar el método de caso en las asignaturas de Organización de Centros (Socio) Educativos (titulaciones de Pedagogía y Educación Social). Con respecto al método se han seleccionado dos grupos de segundo curso de la titulación de Educación Social (uno en euskera y otro en castellano) y otros dos del mismo curso de Pedagogía en ambos idiomas. La población de alumnado de Pedagogía y Educación Social de la Universidad del País Vasco es de 491 estudiantes. Para ejecutar la experiencia se han seleccionado todos los estudiantes de segundo curso (194 alumnos y alumnas) de estas titulaciones. Los autores arribaron a las siguientes conclusiones: Los datos indican que el alumnado está satisfecho con las actividades de aprendizaje realizadas en clase, las competencias de la titulación se desarrollan de manera satisfactoria y el funcionamiento de los grupos experimentales.

Yacuzzi (2016) en el artículo El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación. El método está estrechamente vinculado con la teoría. Su ámbito de aplicación está bien definido: estudia temas contemporáneos sobre los cuales el investigador no tiene control y responde a preguntas de tipo “cómo” y “por qué”. También presenta la perspectiva convencional de la validación de los estudios empíricos, junto a una concepción heterodoxa de la validación. El autor arribó a las siguientes conclusiones: Este trabajo es una invitación al estudio de caso como herramienta de descubrimiento de explicaciones causales. Junto al caso de enseñanza, su correlato del aula, el caso de investigación es un instrumento propio de las ciencias prácticas que adopta un enfoque integrador. Hay muchas maneras de explicar el mundo de las organizaciones.

Artiles, Artiles,. y Rodríguez (2016) en el artículo El estudio de casos como método problémico en ciencias médicas: una experiencia necesaria, los autores arribaron a las siguientes conclusiones: El método de casos o estudio de casos se considera propicio para aprehender una situación compleja; se basa en su interpretación la cual se obtiene a través de la descripción y el análisis de cada una de sus partes, asumidas como un conjunto y dentro de su contexto. Entre sus ventajas se menciona que favorece el aprendizaje por descubrimiento, anima al alumno a hacer preguntas, formular sus propias respuestas y a deducir principios a partir de ejemplos prácticos o experiencias; a pesar de ser empleado en variados campos del conocimiento, en la educación médica se aplica poco a través de los informes o reportes de caso. Los autores comunican las experiencias docentes de su uso y sugieren que se valore su efectividad en el proceso de formación de los profesionales de la salud.

Juárez (2015) realizó la tesis titulada *Material didáctico y aprendizaje significativo*, para optar grado de magíster por la Universidad Rafael Landívar - Guatemala. Teniendo como objetivo general implementar y proporcionar técnicas innovadoras sobre material didáctico para demostrar su incidencia en el aprendizaje significativo, con las docentes de la Escuela Oficial de Párvulos Jesús Rodas del departamento de Quetzaltenango. El tipo fue básica, el diseño no experimental, se consideró 10 maestras de preprimaria, 149 niños y 121 niñas, los cuales salieron favorecidos al implementar la propuesta pedagógica. Sus conclusiones fueron: La

ejecución de técnicas sobre material didáctico es de importancia para el aprendizaje significativo dentro del aula, ya que contribuye a que el alumno construya sus propias ideas a partir de los conocimientos previos. La implementación de la guía sobre material didáctico permite que las docentes enriquezcan sus conocimientos con técnicas pedagógicas para desarrollar una educación de calidad pues fomenta en el niño el gusto por aprender.

Perlaza y Vimos (2013) en la tesis *Aprendizaje significativo en matemática y su influencia en el rendimiento académico* para optar grado de magíster por la Universidad estatal de Milagro, Ecuador. Tuvo como objetivo general determinar la incidencia que tiene el aprendizaje significativo como procedimiento didáctico para mejorar el rendimiento académico en matemática de los estudiantes del sexto año del centro de Educación Básica “Celso Augusto Rodríguez” del Cantón Cumandá. El tipo de investigación fue descriptivo, con un diseño no experimental, enfoque cualitativo, es decir es de carácter cualitativo, porque está encaminado a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes., llegando a las siguientes conclusiones: La falta de capacitación continua a los docentes ocasiona en los estudiantes bajo rendimiento académico. De otro lado, el apoyo de los representantes legales es de gran importancia para mejorar el rendimiento académico de sus representados. El adecuado uso de estrategias metodológicas hará que los estudiantes obtengan un buen aprendizaje significativo. Con las estrategias metodológicas los estudiantes no se sentirán cansados ni desmotivados. Y finalmente indica que las clases de matemáticas se tornaran motivadas, de esta manera el aprendizaje será positivo.

Trabajos previos nacionales

Estrada y Alfaro (2013) en la tesis *El método de casos como alternativa pedagógica para la enseñanza de la bibliotecología y las ciencias de la información, dicha investigación*, tuvo como objetivo Demostrar la validez del método de casos en la enseñanza universitaria y en específico en la Bibliotecología y Ciencia de la Información. Los autores arribaron a las siguientes conclusiones: El método de casos mejoró significativamente el aprendizaje de los contenidos del curso de Administración de Unidades de Información. Además de las mejoras cuantitativas, se

podieron evidenciar otros beneficios para el aprendizaje con la utilización de esta metodología, los que se pueden sintetizar en mayor participación del estudiante, mayor interacción y, sobre todo, en que se logran climas más adecuados y agradables para el aprendizaje.

Sudario (2016) en la investigación titulada *Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA*, para optar el grado académico de doctor en educación, por la Universidad César Vallejo, Lima – Perú. Tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora; y responde a la problemática institucional. La investigación obedece a un tipo básico, diseño no experimental, correlacional y transversal, y se utilizó como instrumento cuestionario para estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo y una prueba de comprensión lectora, que se aplicó a una muestra comprendida por 237 estudiantes del CEBA. Luego del análisis e interpretación de los resultados, se llegó a la siguiente conclusión: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Heraud; habiéndose obtenido un nivel de significancia menor de 0,05.

Gonzales, Huancayo y Quispe (2014), en la tesis: *El material didáctico y su influencia en el aprendizaje significativo en los estudiantes del área Ciencia, tecnología y Ambiente del cuarto grado de educación secundaria en el centro experimental de aplicación de la Universidad Nacional de Educación, Lurigancho - Chosica*, para optar grado de magíster por la Universidad Nacional de Educación, Lurigancho – Chosica. Cuyo objetivo general fue: Determinar la influencia del material didáctico en el aprendizaje significativo en los estudiantes del área Ciencia, Tecnología y Ambiente del cuarto grado de educación secundaria. En una investigación cuasi experimental llegaron a las siguientes conclusiones: Que el material didáctico en donde se tiene en cuenta la motivación, la fijación de los conceptos y el refuerzo, influye en el aprendizaje significativo del área Ciencia, Tecnología y Ambiente del cuarto grado de educación secundaria en el Centro Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Lurigancho - Chosica. Según los resultados en el post test el nivel de significancia obtenido fue de

0.000 menor que 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula con un nivel de confianza del 95%.

Huamán (2015) en la tesis *Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática de una universidad privada de Lima de la Unidad de posgrado de la Universidad César Vallejo*, para optar grado de magíster por la Universidad César Vallejo, Lima Perú. Tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la asignatura de matemática básica de la facultad de derecho y ciencias sociales del I ciclo de la universidad Telesup. Llegando a las siguientes conclusiones: hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y por tanto a un 95% de confianza podemos afirmar que existe relación significativa entre el trabajo cooperativo y el material didáctico en los estudiantes.. Aunque dicha relación es baja ($R=0.199$). Se pudo comprobar, que el trabajo cooperativo incrementa el aprendizaje del estudiante, porque se fomenta la competencia en el aula y se afianza las relaciones en forma grupal. El nivel de aprendizaje aumenta, porque existe una conjunta, con una sola idea, yo aprendo, pero aprendemos todos en forma simultánea.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Bases teóricas de la variable método de casos

Haciendo una revisión de la historia del método de casos podemos decir que tiene una larga historia en la enseñanza, es decir podemos afirmar que los casos siempre se han presentado en forma de ejemplo o problema práctico. Asimismo, cuando se utilizaba la casuística, típica de la filosofía escolástica medieval, utilizaba casos para resolver problemas morales o religiosos. Al respecto, Columbus (1870) en sus inicios como docente en la universidad de Harvard empezó a enseñar leyes haciendo que los estudiantes prefieran leer casos en lugar de leer libros de texto. A partir de esos inicios en 1914, en el programa de Derecho se formaliza como método de enseñanza bajo el término "Case System".

Es decir, con el método de casos se pretendía que los estudiantes buscaran la solución a una historia concreta y la defendieran.

Definición de la variable método de casos

García (s/f), sostuvo que el método de caso es una estrategia de aprendizaje acerca de una situación compleja; se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación el cual se obtiene a través de la descripción y análisis de la situación la cual es tomada como un conjunto y dentro de su contexto. (p. 7)

Es decir el método de casos como estrategia de aprendizaje tiene la implicancia que el estudiante desarrolle un entendimiento comprensivo, una descripción extensiva y el análisis de una situación en su conjunto y dentro de su contexto.

García (s/f), describió que el método de casos se puede definir como la descripción narrativa que hace un grupo de observadores de una determinada situación de la vida real, incidente o suceso, que envuelva una o más decisiones. Este debe contener además del hecho o problema, la información básica apropiada que conduzca a la decisión o decisiones que conlleven a una solución, o varias opciones. La utilidad del método de casos es aproximar al individuo a las condiciones de la vida real, para prepararlo desarrollando talentos latentes de visión, autoridad, comunicación y liderazgo, que los capacite para la confrontación civilizada la comunicación ágil y efectiva, el procesamiento de la información racional y objetiva y la toma de decisiones en condiciones de incertidumbre. (p.8)

García (s/f), refirió que el método de casos tiene la facilidad de desarrollar en los estudiantes la capacidad de comunicarse gradualmente y poner en práctica el desarrollo de un amplio conocimiento de la naturaleza humana y de su psicología que es la materia prima del individuo. Es decir, el método de casos contribuye al desarrollo de las habilidades del estudiante ya que permite que el estudiante participe con hechos reales y le permiten desarrollar su propio análisis y adoptar una solución que considere adecuada. En este sentido, los casos presentan las siguientes características: (a) permiten la aplicación de conceptos teóricos y técnicos probados en la vida real; (b) ayudan al participante a desarrollar habilidades tanto para resolver problemas, como para tomar decisiones; (c) requiere de una participación activa y favorecen al desarrollo de las facilidades de comunicación; (d) pueden replicar situaciones de crítica, de riesgo o

incertidumbre, que son propios de la vida real; (e) contribuyen a dar un enfoque práctico y pragmático a situaciones diversas y variadas y (d) descargan en el participante la responsabilidad de su propio aprendizaje, y lo motivan a permanecer informado y activo en su profesión. (p. 9)

Es decir, el Método de Casos tiene como objetivo de ser altamente formativo pero requiere una gran disciplina y una enorme preparación por parte del profesor en todo sentido.

Teoría de método de casos

El Método del Caso (MdC), como se describe en el párrafo anterior tuvo sus inicios en la Universidad de Harvard en el programa de Derecho (aproximadamente en 1914); el método de casos es denominado también análisis o estudio de casos, como técnica de aprendizaje, este método es utilizado en aprendizaje de leyes con el fin de enfrentar a situaciones reales con el fin de emitir juicios fundamentados, etc. Columbus (1870), refiere:

El método de caso fue extendiéndose a diferentes países y fue usado en diferentes programas académicos, su utilización ha tenido mucho que se ha convertido en una estrategia muy eficaz para que los estudiantes, con esta estrategia el estudiante desarrolla diferentes habilidades gracias al protagonismo que tienen en la resolución de los casos. (p.4)

El mismo autor sostuvo que el método del caso, es conocida como una de las estrategias que desarrolla el aprendizaje fundamentado por el aprendizaje por descubrimiento descrito por Brunner, este aprendizaje tiene como objetivo principal motivar y animar al alumno a hacer preguntas y formular sus propias respuestas es decir, tener la facilidad de la deducción de principios de ejemplos prácticos o experiencias.

García (s/f), sostuvo que el aprendizaje por descubrimiento tiene la particularidad de la participación activa del estudiante a la hora de decidir qué, cómo y cuándo debe estudiarse algo, en lugar de esperar a que el profesor le “dicte” el contenido. Se espera que el estudiante estudie ejemplos que le permitan “descubrir” los principios o conceptos que debe estudiar.

Podemos inferir que este tipo de enseñanza-aprendizaje permite fomentar la curiosidad y el desarrollo de destrezas lo cual permiten que el aprendizaje sea a

largo plazo y perdure toda la vida, asimismo, con este tipo de enseñanza-aprendizaje se logra que el estudiante se sienta parte activa de este proceso.

Teniendo en cuenta el uso del método del caso como medio en la labor pedagógica se justifica gracias a la idea de que los estudiantes, tanto de forma individual como en grupo, es decir logran aprender con más responsabilidad en el desarrollo de la discusión y se acercan a la realidad de su futuro profesional; se trata de un método activo que exige una participación constante del estudiante y cuyo éxito depende fundamentalmente de la competencia del docente en su utilización.(p.5)

Componentes del método de casos

Teniendo en cuenta lo manifestado por García (s/f) considera los siguientes componentes:

El alumno: el cuál debe ser participante, cada cual tiene un baúl único de sentimientos, experiencias, percepciones, tradiciones y valores que lo llevan a interpretar las cosas de una manera única, a dar valor a una cosa a desestimar otra. Cada individuo es único y es posible que en unas situaciones represente la uniformidad y en otras el contraste, esta diversidad es la que hace que este método se enriquezca y se convierta en un proceso activo.

El caso: El fin primordial de este es servir como base de la discusión. Este no se trata de un mecanismo para difundir reglas o principios.

El profesor: El cual tiene su propio sistema de referencia, basado en su propia formación, su experiencia particular y es afectado por el entorno económico, social, cultural. Suponer que el profesor sabe más y mejor que nadie todo lo relacionado con un caso determinado equivaldría a optar por el principio de subordinación que da al traste con la interdependencia que es la tendencia actual. (p. 12). Con respecto a este componente es importante tener en cuenta los siguientes aspectos que permiten dinamizar el proceso enseñanza aprendizaje: (a) proporcionar instrumentos y servicios requeridos para la discusión; (b) mantener el orden del procedimiento; (c) orientar la discusión para evitar posiciones simplistas; (d) motivar la participación y estimular planteamiento de tesis novedosas; (e) correlacionar los aportes

individuales; (f) mantener el ritmo de la discusión de tal modo que permita el adecuado uso del tiempo y la comprensión de los asistentes; (g) actuar como preceptor y consejero para mantener la discusión dentro de un ambiente ideal y (h) mantener el interés de los participantes en el tema en el curso aportando autoridad, dirección, humor para procurar un ambiente cálido dinámico y agradable.

La asignatura: Proporciona los conceptos, temas, métodos, herramientas cuya validez y vigencia serán sometidos a prueba en la discusión del caso. (/p. 14)

Podemos decir que todo aprendizaje mediante el uso del método de casos se caracteriza por una intensa interacción entre el docente o agente educativo y el alumno, así como entre los alumnos en el grupo de discusión, Es decir haciendo uso del método de caso podemos desarrollar en el estudiante la construcción y descubrimiento de nuevos conocimientos pero sin dejar de lado la interacción del guía o mediación del instructor o agente educativo.

Al respecto, Wassermann (1994), considera que: “Los casos son ante todo herramientas instruccionales que abren la puerta a múltiples vías para el estudio de por lo menos un tema de relevancia y actualidad, mediante el acceso a fuentes muy variadas de información” (p.4). Podemos decir, en el ámbito del diseño y desarrollo

instrucciona, se requiere de elementos que son necesarios en la enseñanza basada en casos: la selección y construcción del caso, la generación de preguntas clave para su estudio o análisis, el trabajo en equipos pequeños, la discusión del caso y su seguimiento. (p. 4)

Consideramos la propuesta de Wassermann (1994), cuando se utiliza en método de casos en el proceso de enseñanza aprendizaje es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos:

- **Exactitud:** Fidelidad en la narración de los hechos
- **Objetividad:** No hay lugar a opiniones ni a parcialidades
- **Claridad:** No debe darse ni ambigüedad ni confusión.
- **Lógica:** Orden cronológico en la redacción, especificando los personajes principales, las situaciones, los ambientes.
- **Sensibilidad a la importancia de los detalles.** Ser detallista en todo.

Asimismo, en el proceso enseñanza aprendizaje cuando se trabaja la discusión del caso no existe un orden universal como tal. Pero se pueden presentar fases características como:

- **Enumeración de los hechos.** En esta fase se establecen hechos con miras a establecer principios de subordinación o causalidad y definir el problema.
- **Identificación y presentación de las alternativas.** En esta fase intervienen claramente la imaginación creadora, para la búsqueda de alternativas.
- **Valoración comparación y evaluación de alternativas.** Se hace una evaluación de las tesis y una confrontación de los diferentes puntos de vista.
- **Selección de la mejor alternativa.** En esta fase no necesariamente se debe llegar a una decisión final.

Tipos de métodos de casos

Según Golich (2000), sostuvo que el método de casos como estrategia de enseñanza se puede trabajar en diferentes casos:

Caso de valores

En ocasiones, a un grupo que se siente muy unido es conveniente hacerle comprender las posibles fuentes de divergencias. Estas divergencias normalmente surgen por la diferente valoración que cada uno tiene de personas o acontecimientos. Cada individuo tiene una escala de valores. Dos personas pueden encontrarse afectivamente en un "aquí y ahora", pero apenas aborden un tema desde sus respectivos núcleos de valores se encontrarán en posiciones antagónicas.

Si se aclara esta situación haciendo explicitar los valores que tiene cada cual, sin duda se facilitará en buena medida la comunicación posterior. La selección o redacción del caso debe cumplir las normas generales. La novedad consiste en que se solicita un juicio de responsabilidades sobre las personas o actitudes descritas en el caso. (Golich, 2000, p. 2)

Caso incidente

La descripción dramática del incidente al grupo es un punto de partida. La finalidad última es lanzar a los participantes a una búsqueda activa de informaciones complementarias, que permitan esclarecer los procesos individuales de la decisión.

El incidente redactado supone necesariamente un contexto, un pasado, unas condiciones correlativas y termina implicando al que lo estudia en una pregunta: "si tuvieras que resolver este conflicto, ¿qué harías?".

Los objetivos de esta técnica concreta son los siguientes:

- Estimular a las personas hacia una búsqueda de datos complementarios, que les parezcan necesarios para asentar sus juicios.
- Implicar a los sujetos en la decisión.
- Tomar conciencia de los propios prejuicios, las ideas estereotipadas, la tendencia a deformar la realidad (por utilización parcial o tendenciosa de la información), las actitudes afectivas implícitas en decisiones aparentemente racionales. (Golich, 2000, p. 4)

Caso de solución razonada

Lo que se pretende es entrenar al grupo para encontrar soluciones razonables. Se diferencia del caso incidente en que aquí no existe información complementaria: el grupo ha de contentarse con los datos del caso y concentrar su esfuerzo en conciliar las soluciones diversas para encontrar la solución más razonable.

En este modelo, la figura del profesor es importante como: (a) conciliador o integrador de soluciones diversas; (b) cuestionador crítico de soluciones falsas o simplistas y (c) animador de la prudencia inventiva en la búsqueda de nuevos caminos. (Golich, 2000, p. 6)

Caso donde se aplica la imaginación

A partir de la imaginación promover en el grupo una representación del caso con base en situaciones reales. Entonces, lo que predomina es el examen de realidades más amplias, a partir de una bien concreta, y la toma de conciencia de las causas y consecuencias de tales hechos. El caso entonces ha de terminar en definiciones personales ante la situación. Estas definiciones normalmente son ideológicas, aunque no se descarta la posibilidad de llegar a tomas de posturas vitales o comprometidas ante situaciones reales. (Golich, 2000, p. 7)

Caso de búsqueda real

Este método sólo puede utilizarse cuando previamente se ha desarrollado ya una discusión ideológica o un proceso de concienciación respecto a un problema concreto. El núcleo del método consiste en solicitar al grupo que presente un caso real que incluya la problemática analizada con anterioridad. Cuando se dice caso real se entiende un caso en que hayan sucedido globalmente las circunstancias analizadas, aunque no todas a las mismas personas y en las mismas situaciones. Se trata, por lo tanto, de entrenar al grupo en la búsqueda de casos reales y, a partir de ellos, discutir las soluciones concretas. (Golich, 2000, p. 9)

Caso temático

Cuando se plantea un caso temático, no interesa tanto que el grupo busque soluciones concretas a la situación planteada como simplemente dialogar sobre un contenido específico. La elección del contenido depende, evidentemente, de la situación real del propio grupo. Lo que interesa, por tanto, no es el caso en sí sino el tema de fondo sobre el que gira ese caso: divorcio, drogas, eutanasia, relaciones premaritales, racismo, aborto, homosexualidad, tensión generacional, ingeniería genética, etc. Se trata de la fórmula más libre y, por lo tanto, más tangencial al concepto estricto de caso. Se plantea una historia, pero lo que interesa no es tanto la historia sino el tema sobre el que versa esa historia. (Golich, 2000, p. 11)

Wassermann (1994), sostuvo que el método de casos: "Intenta estimular en el estudiante la habilidad para encontrar significados y relaciones, la capacidad para formarse y emitir juicios y el talento para informar a otros su posición. Suponiendo un procedimiento democrático, dinámico, ágil, flexible y de riguroso análisis". Además de los casos más frecuentes centrados en la resolución de un problema o en la toma de una decisión. La tipología de casos, en general, contempla los siguientes: (a) los casos-problema o casos-decisión; (b) los casos-evaluación y (c) los casos-ilustración. (p. 48)

Dimensiones del método de casos

Dimensión 1: Casos - problema

Al respecto Wassermann (1994), refirió que es el tipo más frecuente, se trata de la descripción de una situación problemática de la realidad sobre la cual es preciso tomar una decisión. La situación es interrumpida justo antes del momento de la toma de decisión o del inicio de una acción pero con todos los datos necesarios para su análisis y, posteriormente, la toma de decisiones. Asimismo, en estos casos se propone como objetivo específico que los participantes se ejerciten en el análisis, identificación y descripción de los puntos clave constitutivos de una situación dada y tengan la posibilidad de debatir y reflexionar junto a otros, las distintas perspectivas desde las que puede ser abordado un determinado hecho o situación. Finalmente, pretenden la reflexión y el estudio sobre los principales temas teórico práctico que se derivan de la situación estudiada. No se pretende, pues, llegar al estudio y al planteamiento de soluciones, se centran en aspectos meramente descriptivos. Este tipo de casos, que tiene entidad propia en cuanto análisis descriptivo, constituye el punto de partida de los subtipos que se considerarán más adelante. (p. 56)

En el estudio de este tipo de casos al respecto Mucchielli (1970), centrar el análisis en dos grupos de variables:

Descubrir los hechos clave, tanto estáticos como dinámicos que definen la situación. Para ello se precisa considerar:

- Hechos significativos referidos a las personas implicadas.
- Hechos relacionados con aspectos y variables contextuales.
- Hechos vinculados a las relaciones interpersonales.

Descubrir las relaciones significativas que se dan entre los distintos hechos:

Determinación de los elementos significativos de la situación:
Consideración estática.

Identificación de los momentos y tiempos decisivos de la situación:
consideración dinámica. (p. 38)

El mismo autor describe que el proceso operativo en estas situaciones se debe centrar en cuatro fases:

Fase preliminar: tiene por objeto que los sujetos lean y estudien el caso y tomen conciencia de la situación que en él se describe.

Fase de expresión de opiniones, impresiones y juicios: en esta fase se solicita un trabajo de carácter individual que favorezca la reflexión y la elaboración personal de los elementos descriptivos principales.

Fase de contraste: tiene como finalidad el favorecer la expresión personal, el contraste de opiniones, el análisis común de la situación y la búsqueda del sentido que tienen los datos en el caso estudiado.

Fase de reflexión teórica: en ella se lleva a cabo una formulación de conceptos teóricos y operativos que se derivan del análisis del caso estudiado. En esta fase se plantean hipótesis tentativas sobre el caso que aproximan al estudio de distintas perspectivas de explicación y análisis de las situaciones. (p. 41)

Dimensión 2: Casos - evaluación

Al respecto Wassermann (1994), refirió que estos casos permiten adquirir práctica en materia de análisis o de evaluación de situaciones, sin tener que tomar decisiones y emitir recomendaciones para la acción. En este grupo podríamos incluir los sucesos o accidentes medioambientales en los que se trata de evaluar el impacto generado y su alcance. Asimismo, el objetivo específico de este tipo de casos se centra en la toma de decisiones que requiere la solución de problemas planteados en la situación que se somete a revisión. Las situaciones problemáticas han de ser identificadas previamente, seleccionadas y jerarquizadas en razón de su importancia o de su urgencia en el contexto en el que tienen lugar. Dentro de este tipo de casos, se pueden considerar, en función de la finalidad específica pretendida, dos subgrupos:

Casos centrados en el análisis crítico de toma de decisiones: esta propuesta metodológica pretende específicamente que los participantes emitan un juicio crítico sobre las decisiones tomadas por otro individuo o grupo para la solución de determinados problemas. En este supuesto, la narración debe presentar de manera minuciosa el proceso seguido en la situación descrita explicitando la secuencia de actividades y estrategias empleadas en la solución del problema que se intenta analizar.

El proceso operativo a seguir se estructura básicamente en torno a tres fases:

En la primera, cada uno de los participantes estudia individualmente la toma de decisiones descrita en la narración presentada, toman notas y emiten su opinión sobre el proceso seguido atendiendo a las consecuencias que, desde su punto de vista, implica la decisión tomada al respecto. Es de interés también considerar y valorar las actuaciones que se atribuyen a los distintos personajes que intervienen en el escenario objeto de estudio.

La segunda fase del trabajo en equipo tiene como finalidad que los miembros del grupo participen en una sesión en la que tengan la posibilidad de expresar sus aportaciones críticas respecto al proceso presentado, de analizar en común todos los elementos y pasos del proceso de toma de decisiones que se somete al estudio y expresar la valoración del equipo acerca de las acciones emprendidas y las consecuencias que, desde la opinión del grupo, se derivan de la solución planteada al problema.

En la fase final se contrastan y debaten las aportaciones de los distintos equipos y personas y se lleva a cabo la propuesta de los temas teóricos que se derivan del análisis de los procesos considerados. A partir de la identificación de los núcleos temáticos se abre un proceso de documentación y estudio de los temas seleccionados.

Casos centrados en generar propuestas de toma de decisiones: este grupo de casos pretende el entrenamiento de los participantes en el estudio de situaciones que requieren la resolución de problemas, de manera que se impliquen en el

proceso de toma de decisiones que, desde la opinión de los individuos y/o grupo, sea el más adecuado en la situación estudiada. Este tipo de casos suele ser la estrategia más utilizada didácticamente, ya que, como fase previa, incluye el estudio descriptivo de la situación en donde se define el problema al que se intenta dar solución. (p. 45)

Dimensión 3: Casos - ilustración

Al respecto Wassermann (1994), refirió que se trata de una situación que va más allá de la toma de decisiones, en la que se analiza un problema real y la solución que se adoptó atendiendo al contexto; lo que permite al grupo aprender sobre la forma en que una determinada organización o profesional ha tomado una decisión y el éxito de la misma. Asimismo, en este tipo de casos no sólo se pretende que los sujetos estudien el relato, analicen las variables que caracterizan el ambiente en que se desarrolla la situación, identifiquen los problemas y propongan soluciones examinando imparcial y objetivamente los hechos y acontecimientos narrados, sino que específicamente se busca que los participantes se coloquen dentro de la situación, se involucren y participen activamente en el desarrollo del caso y tomen parte en la dramatización de la situación, representando el papel de los personajes que participan en el relato.

Los pasos establecidos en este tipo de casos se centran en tres momentos:

Primer momento: Estudio de la situación.

Segundo momento: Selección de un problema, conflicto o incidente objeto de estudio y propuesta de un ejercicio de representación de papeles.

Tercer momento: Reflexión sobre el proceso, la resolución de la situación, los efectos de la toma de decisiones adoptada, la “actuación de los personajes representados” y sobre los temas teóricos implicados y que están en la base de toda la acción.

Bases teóricas de la variable aprendizaje significativo

Con respecto al aprendizaje significativo se asume la teoría de Ausubel(2002), quien consideró:

“La generación de aprendizajes significativos requiere que la nueva información se relacione de modo no arbitrario y sustancial con lo que el estudiante ya sabe; pero esto depende también de la disposición en la motivación y actitud de éste por aprender, como también de la naturaleza de los materiales o contenidos de aprendizaje”. (p. 39)

En cuanto a la práctica todo docente, estos deben tomar en cuenta que en el aula existen situaciones de acuerdo a la realidad de cada estudiante por lo que requiere de muchos elementos como la motivación, los materiales y contenidos para que se logre un aprendizaje significativo y como este se relaciona con lo sustancial en su relación con el medio ambiente.

Definición de la variable aprendizaje significativo

Al respecto Ausubel (2002), definió como algo que ocurre cuando los estudiantes participan activamente en la creación de significados. El aprendizaje es un proceso intrínseco del individuo, donde el propio aprendiz construye su conocimiento a través de un procesamiento cognitivo de la información, integrando la nueva información con los conocimientos previos que tiene almacenadas en su memoria de largo plazo. (p. 56)

Si nos enfocamos en el proceso de orientación del aprendizaje, es necesario que la estructura del conocimiento sea orientado en la necesidad del estudiantes y que este se dé a través de los saberes previos donde se pone de manifiesta el procesamiento cognitivo.

Learner (2010), mencionó : “Los educadores conciben el uso de la tecnología en la educación como herramientas de aprendizaje que los estudiantes no necesariamente aprenderán, reconociendo que el uso de la tecnología es un tema que tiene sus pros y contras”(p. 34).

No olvidemos que la experiencia del docente debe planear la enseñanza a partir de los antecedentes y conocimientos previos que tiene la estructura cognitiva del estudiante. El aprendizaje significativo implica un procesamiento muy activo de toda la información por aprender.

La propuesta de Mahoney (2009), quien refirió que en cualquier evento educativo involucra cuatro lugares comunes: el aprendiz, el maestro, la materia y el contexto o el medio social. Schwab sostuvo que cada uno de estos era claramente importante y ninguno podía reducirse a otro. En parte por esta razón, he elegido llamar a estas cuatro entidades distintas de elementos de educación, análogas a los elementos de la química que son unidades estructurales distintas de la materia. Además, se agrega un quinto elemento en la teoría de la educación: la evaluación, ya que tanto lo que afecta a los estudiantes, profesores, materia seleccionada y el medio social de la educación depende de cómo evaluamos la enseñanza y el aprendizaje. (p. 54)

Para Novak (2010) puntualizó que la educación se complica aún más por el hecho de que cada uno de estos elementos es algo distinto para cada estudiante, y pueden ser sustancialmente diferentes para el maestro. Entonces, existe una necesidad de negociación de significados entre los estudiantes y entre los estudiantes y los profesores, por lo que, la educación es de alguna manera relativamente simple que involucra solo cinco elementos, y concomitantemente enormemente difícil, ya que muchos elementos idiosincrásicos del maestro, la materia, la evaluación y el estudiante deben ser orquestados para operar de manera colaborativa, tal vez en una variedad de ambientes. (p. 32)

El aprendizaje significativo según Ausubel ocurre cuando nueva información se conecta con un concepto relevante pre existente en la mente del ser humano.

Esto quiere decir que nuevas ideas y conceptos pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas y conceptos estén disponibles en la mente del individuo.

Moreira (2012), sostuvo: "El aprendizaje significativo es la interacción entre los conocimientos previos y conocimientos nuevos, en este proceso los nuevos

conocimientos adquieren significado y los conocimientos previos adquieren nuevos significados y mayor estabilidad cognitiva.” (p.24)

Se puede decir que el aprendizaje significativo modifica la conducta del estudiante, pues no solo interactúa con el medio y los conocimientos si no que internaliza todas aquellas destrezas y habilidades puestas en práctica en experiencias relacionadas con sus intereses y necesidades, para luego ponerlas en práctica en situaciones de la vida cotidiana para favorecer su conducta social.

Según Díaz y Hernández (2004), sostuvieron: “El aprendizaje significativo es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes” (p.39).

Según Ausubel la asimilación de la nueva información es el resultado de cambios en nuestra estructura del conocimiento cuando se dan ciertas condiciones favorables. El docente debe planear la enseñanza a partir de los antecedentes y conocimientos previos que tiene la estructura cognitiva del estudiante. El aprendizaje significativo implica un procesamiento muy activo de toda la información por aprender.

Al respecto Díaz y Hernández (2004), refirieron: “La nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe dependiendo de la disposición (motivación y actitud) de éste por aprender y la naturaleza de los materiales y contenidos de aprendizaje” (p. 41).

Es decir durante el aprendizaje significativo los estudiantes relacionan no arbitrario y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que posee en su estructura de conocimientos o cognitiva.

Al respecto Novak (2002), consideró que el aprendizaje significativo subyace a la integración constructiva de pensamientos, sentimientos y acciones que conducen al engrandecimiento humano. Se considera como acción a todo evento educativo que sirve para cambiar el pensamiento y los sentimientos de los estudiantes (p. 4).

El concepto de aprendizaje significativo a menudo se contrasta con el aprendizaje memorístico de acuerdo con cómo la nueva adquisición se integra

dentro de las estructuras cognitivas de los alumnos (si la asimilación es arbitraria o consciente).

Novak (2010), refirió: “El proceso de aprendizaje en un continuo que va desde el aprendizaje memorístico hasta el aprendizaje significativo, dependiendo de la relevancia y la organización de las adquisiciones y de su integración dentro del conocimiento previo de los alumnos” (p. 45).

Al respecto Sarivan (2010), definió el aprendizaje significativo en términos de cómo la adquisición se usa en la resolución de problemas y en nuevos contextos. Entre las categorías cognitivas que se correlacionan con la transferencia en nuevos contextos, Sarivan citando a Mayer menciona: comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear. Cada uno de ellos incluye algunos otros procesos cognitivos; por ejemplo, en la categoría de comprensión se incluyen la interpretación, la ejemplificación, la clasificación, el resumen, la deducción, la comparación y la explicación; en la categoría de crear se incluyen generación, planificación y producción. (p. 86)

Sarivan propone que los principales desafíos que enfrentan los maestros cuando planifican un aprendizaje significativo se relacionan con prácticas antiguas que se convirtieron en estereotipos metodológicos.

Las prácticas que socavan el desarrollo de oportunidades significativas de aprendizaje se pueden enumerar así: (a) Ignorar en gran medida las necesidades reales de los estudiantes, sus características específicas / individuales, (b) Diseñar la enseñanza desde la perspectiva de la información, lo que implica un enfoque principal en la "enseñanza" y una perspectiva estrecha del aprendizaje que simplemente se centra en el aprendizaje sobre, (c) Valorar el aprendizaje abstracto, sin contextualización, (d) Favorecer el aprendizaje pasivo (la función del alumno se reduce a escuchar la presentación del profesor).

De otro lado, para Sarivan, el punto de partida para el aprendizaje significativo se representa mediante prácticas de enseñanza tales como: (a) Centrarse en las necesidades de los estudiantes, en el diseño de itinerarios de aprendizajes diferenciados y personalizados, (b) Diseñar la enseñanza desde la perspectiva de

las competencias que los estudiantes deben adquirir, lo que implica un enfoque principal en el aprendizaje, (c) Contextualizar el aprendizaje en relación con el aprendizaje y las experiencias de vida de los estudiantes y (d) Promover el aprendizaje activo.

Renunciar a los estereotipos y prejuicios en favor de prácticas de enseñanza innovadoras es el punto de inflexión en el diseño del aprendizaje. Significa abandonar la enseñanza de rutina para oportunidades significativas de aprendizaje.

Ausubel (2002), sostuvo: "El aprendizaje significativo, es un proceso intencional y orientado que permite establecer vínculos sustantivos y no arbitrarios (no literal) de los nuevos contenidos que se ha de aprender y aquellos que ya se encuentran en la estructura cognoscitiva del estudiante" (p. 18).

Para que el aprendizaje se establezca y se dé una interacción entre los saberes previos y los nuevos saberes el estudiante debe adoptar una predisposición mental y motivacional, si esto se da, podemos decir que el aprendizaje será significativo.

Al respecto Mahoney (2009), precisó que realizó la clara distinción entre aprender de memoria, donde el alumno hace poco o ningún esfuerzo para integrar nuevos conceptos y proposiciones con conceptos y proposiciones relevantes ya conocidos, y un aprendizaje significativo donde el alumno busca integrar el conocimiento nuevo con el conocimiento existente relevante. El autor indica además que si bien los maestros pueden organizar la instrucción y la evaluación para alentar el aprendizaje de la memorización de manera significativa, la principal responsabilidad del aprendizaje es la del alumno, y esta responsabilidad no se puede compartir. (p. 53)

Infiriendo lo que afirma el autor Ausubel, el aprendizaje significativo ocurre cuando nueva información se conecta con un concepto relevante pre existente en la mente del ser humano. Esto quiere decir que nuevas ideas y conceptos pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas y conceptos estén disponibles en la mente del individuo.

Al respecto Mahoney (2009) señaló que los seres humanos piensan, sienten y actúan y por tanto, en ellos, cada evento de aprendizaje involucra en mayor o menor grado las tres acciones. En el aprendizaje de memoria, a menudo hay poco compromiso emocional más que recordar la información y la motivación extrínseca que conlleva obtener la respuesta correcta. (p. 21)

En el aprendizaje significativo, el reconocimiento de cómo la nueva información se integra con el conocimiento previo y "tiene sentido" proporciona una motivación intrínseca mucho más gratificante. Además, cuando el aprendizaje es parte integral de alguna actividad y ayuda a guiar y clarificar la actividad, generalmente hay un mayor nivel de afecto positivo.

Teoría del aprendizaje significativo

Al respecto Ausubel (2002), consideró que en esta sociedad, la educación como transmisión del saber no es ya una concepción adecuada. Hay que superar la idea del alumno como receptor pasivo del conocimiento que le transmite el profesor: El estudiante debe pasar a la actividad y convertirse en un constructor de conocimientos. El aprendizaje significativo es el proceso a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no-literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende. (p. 7).

Cuando se menciona la no-arbitrariedad se refiere que el nuevo material será aprendido significativamente sólo si el estudiante tiene los conocimientos particularmente relevantes que permitan fijar los nuevos contenidos y la sustantividad se refiere al nuevo conocimiento que se incorpora a la estructura cognitiva, que viene a ser la sustancia del nuevo conocimiento, y no las palabras precisas usadas para expresarlas.

El aprendizaje es significativo si el estudiante constituye relaciones con sentido entre sus conocimientos previos y el nuevo contenido. Para que construya conocimientos debe procesar cognitivamente la nueva información, ajustar y reemplazar sus conocimientos previos para tratar de comprender la relación que guardan con el nuevo contenido.

Condiciones para el aprendizaje significativo

Al respecto Ausubel (2002), refirió que para que se produzca un aprendizaje significativo es necesario que el aprendizaje tenga sentido para el alumno. Que la información que se presenta este estructurada con cierta coherencia interna (significatividad lógica). Que los contenidos se relacionen con lo que el alumno ya sabe (significatividad psicológica). Que el alumno disponga de las estrategias necesarias tanto para el procesamiento de la nueva información, como para el “recuerdo” (activación) de sus conocimientos previos. (p. 8)

Los discentes muchas veces identifican habilidades que conllevan a que el aprendizaje sea útil y cómo este construye nuevos conocimientos necesarios para el procesamiento de nueva información. Es decir, si nos enfocamos en los factores que influyen tanto positiva o negativamente podemos estar consciente que el aprendizaje será significativo. Por consiguiente, para que el significado sea significativo debemos resaltar la importancia y la autoimagen del docente que será el guía para que el estudiante pierda el miedo y el fracaso de concebir el nuevo aprendizaje.

No hay que dejar de lado la importancia de los contenidos y como esta debe tener una estrecha relación coherente y lógica, para que el estudiante obtenga la información pertinente y así logra comprender con facilidad la información. Al mismo tiempo los contenidos deben guardar significatividad psicológica, esto quiere decir la información debe ser pertinente para el nivel de conocimiento y desarrollo intelectual de cada estudiante.

Si bien el estudiante cuenta con los contenidos necesarios que le son útil, esta información debe ser procesada, interpretada y relacionada con la necesidad e interés del discente. Si éste no dispone de los esquemas cognitivos que le permitan relacionar e interpretar la información que se le presenta, no será capaz de comprenderlos nunca y el aprendizaje no se fijará en su estructura cognitiva. Por esa razón se resalta la labor del docente ya que debe activar los conocimientos previos del alumno, seleccionar y adecuar la nueva información para que pueda ser relacionada con sus ideas previas.

Estrategias de aprendizaje

Consideramos la propuesta de Ausubel (2002), distinguió las estrategias que se utilizan tanto para asimilar nueva información, como para recuperarla después como estrategias cognitivas: incluyen los procedimientos que empleamos para mejorar nuestra capacidad de aprender o recordar algo (repetición en voz alta del material, búsqueda de ideas principales, resumen o creación de imágenes visuales que nos ayuden a recordar la información nueva). Estrategias metacognitivas: incluyen el razonamiento acerca de los procesos mentales que se utilizan en el proceso de aprendizaje, corrigiendo y evaluando el aprendizaje a medida que va ocurriendo (elección de la técnica de aprendizaje, planificación y organización de la tarea, evaluación del propio progreso o la toma de decisiones) (p. 10).

Considero Ausubel (2002), asevero que el aprendizaje cooperativo coadyuva ,promueve el aprendizaje significativo, ya que el trabajo en equipo permite la modificación de los contenidos hasta adecuarlos al nivel de comprensión de cada uno de los estudiantes, a través de la clarificación de dudas, la utilización de un vocabulario adecuado y la explicación más detenida de un concepto.

El diálogo, la discusión y las explicaciones mutuas, conducen al procesamiento cognitivo de los contenidos y a un aumento de la comprensión. La confrontación de puntos de vista distintos contribuye a la reestructuración de los esquemas de conocimiento a través de la aparición de conflictos sociocognitivos. El grupo ofrece un entorno de trabajo relajado que fomenta la participación de los más inseguros. Al verbalizar el alumno sus esquemas cognitivos respecto al contenido, va reestructurándolos y recibiendo la retroalimentación necesaria para corregir y completar sus puntos de vista. En las dinámicas cooperativas los alumnos cuentan con el tiempo necesario para reflexionar, pensar y asociar sus ideas previas con las nuevas. Las tareas cooperativas permiten asimilar estrategias de aprendizaje al tiempo que se aprenden los contenidos (p. 12).

El aprendizaje cooperativo fomenta y eleva el nivel intelectual de los estudiantes ya que se utilizan una serie de destrezas metacognitivas relacionadas con la interacción cooperativa, se promueve un clima afectivo apropiado para el uso de las estrategias de aprendizaje, debido a la reducción de la ansiedad, el aumento de la

autoestima y la motivación y sobre todo al trabajar juntos, los estudiantes pueden asimilar nuevas estrategias de aprendizaje a través de la observación y la imitación de sus compañeros.

Dimensiones del aprendizaje significativo

Dimensión 1. Conocimientos previos.

Al respecto Ausubel (1968), precisó la adquisición de información nueva depende en alto grado de las ideas pertinentes que ya existen en la estructura cognitiva y el aprendizaje significativo de los seres humanos ocurre a través de una interacción de la nueva información y las ideas pertinentes que ya existen en la estructura cognitiva. Se entiende por conocimientos previos a la información que sobre una realidad tiene una persona almacenada en la memoria. (p. 23)

El aprendizaje significativo se realiza cuando se relaciona de manera lógica y no arbitraria la nueva información con la información previamente guardada en la estructura cognitiva del estudiante.

Dimensión 2. Motivación.

Según Ausubel (1968) citado por Picado (2006, p. 84) refiere que distingue condiciones en la significatividad de los aprendizajes; disponibilidad positiva del individuo respecto a los aprendizajes: la motivación, la emotividad y la actitud y disposición presente en todo aprendizaje, que es irremplazable". Dentro de un entorno de enseñanza-aprendizaje debe emanar, fluir las ganas de hacer bien las cosas, así como deben existir las condiciones apropiadas y necesarias que impulsen tareas eficaces y efectivas para la satisfacción del docente y de sus estudiantes en el logro de los aprendizajes.

Al respecto Merino (2000), afirmo que cada estudiante presenta distintas capacidades, experiencias previas, intereses, expectativas, que hacen que se enfrenten al conocimiento de determinada manera. En razón de ello los docentes deben emplear todos los recursos necesarios para poder conocer las distintas motivaciones de los estudiantes y, de esa manera, poder planificar su labor con el objetivo de lograr desarrollar interés para aprender, de lo contrario no se adquieren conocimientos que sean significativos. (p. 77).

La pluralidad nos permite atender diversos estudiantes, con diferentes motivaciones (intrínseca o extrínseca), habilidades y destrezas y es por esa razón que el docente debe estar preparado para contagiar, animar y despertar el interés de sus estudiantes para que estos puedan conectar sus nuevos aprendizajes con los previos y los transfiera a situaciones nuevas, pudiendo ser capaz de resolver problemas.

Ausubel, Novak y Hanesian (1983) precisaron: “La motivación no es indispensable para el aprendizaje limitado y de corto plazo, pero es absolutamente necesaria para el tipo sostenido de aprendizaje que interviene en el dominio de una disciplina de estudio dada.” (p. 148). Ante esta realidad, el estudiante está dispuesto a aprender, motivar y presentar un material potencialmente significativo acrecienta el interés por un aprendizaje eficaz y duradero.

Díaz y Hernández (2004) manifestaron: “El papel de la motivación en el logro del aprendizaje significativo se relaciona con la necesidad de fomentar en el alumno el interés y el esfuerzo necesarios, siendo labor del profesor la dirección y la guía pertinentes en cada situación” (p. 70).

Es claro que, el aprendizaje significativo se relaciona estrechamente con la motivación, por lo que el trabajo motivacional en el aula tiene que ver con la habilidad del docente de poner en contacto a los estudiantes con ideas que vinculen estructuras de contenidos, aclarar las metas de enseñanza y proporcionar las bases de aplicaciones auténticas.

Dimensión 3. Material didáctico.

Al respecto Ausubel (1968), considero al explicar las condiciones del aprendizaje significativo consideró que: El material de aprendizaje sea potencialmente significativo y relacionable con la estructura cognitiva (de manera no-arbitraria y no-literal), sino también que el aprendiz manifieste una disposición para relacionar el nuevo material de modo sustantivo y no-arbitrario a su estructura de conocimiento. Por tanto, el aprendizaje significativo requiere disposición del sujeto a aprender significativamente, pero también se necesita que el material de aprendizaje sea potencialmente significativo, con lo cual se pretende dejar en claro que puede relacionarse con la estructura del conocimiento del sujeto y que tenga sentido lógico. (p. 88)

El material didáctico juega un rol muy importante en el desarrollo de las actividades significativas y para eso debe estar preparado de acuerdo al nivel del estudiante, su edad y sobre todo a su estructura cognitiva. No tiene que ser simple ni complejo, tiene que ser apropiado para crear expectativas y retos o sea tiene que ser significativo.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación del método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018?

Problemas específico 1

¿Cuál es la relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018?

Problemas específico 2

¿Cuál es la relación entre casos-evaluación y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima ,2018?

Problemas específico 3

¿Cuál es la relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

La investigación se justifica en el enfoque teórico, por cuanto esta investigación ofrece conocimientos científicos en la información, así como también llena vacíos de interpretación, conceptualización y definición en la terminología aplicada en el aprendizaje significativo. Ausubel (2002), sostuvo que:” El aprendizaje significativo, es un proceso intencional y orientado que permite establecer vínculos sustantivos y

no arbitrarios (no literal) de los nuevos contenidos que se ha de aprender y aquellos que ya se encuentran en la estructura cognoscitiva del estudiante” (p.18).

Justificación práctica

Esta investigación se justifica de manera práctica porque permitirá solucionar problemas proponiendo diferentes estrategias para la resolución de los mismos. Uno de los logros que se puede obtener con los resultados de esta investigación es enriquecer el conocimiento que servirá para incentivar a los estudiantes a obtener mejores calificaciones. Los beneficiados también serán los docentes de la carrera de medicina para hacer efecto multiplicador con los docentes de otras carreras universitarias para lograr aprendizajes significativos y duraderos en los estudiantes de la universidad de Telesup.

Justificación metodológica

Esta investigación servirá de base para otras investigaciones del mismo diseño, ya que los métodos, instrumentos, técnicas y procedimientos una vez probada su validez y confiabilidad pueden ser usados en otros trabajos de investigación.

Se utilizo este tipo descriptivo correlacional ya que se va a describir las variables y no se va a aplicar, a su vez la relación que existe entre las dos variables, el enfoque es cuantitativo por que se obtendrán datos estadísticos para llegar a los resultados, no es experimental por que no vamos a manipular las variables, la técnica será la encuesta por que se recopilara datos por medio de los cuestionarios que serian los instrumentos, esta investigación servirá de base para otras investigaciones del mismo diseño, ya que los métodos, instrumentos, técnicas y procedimientos una vez probada su validez y confiabilidad pueden ser usados en otros trabajos de investigación.

Justificación metodológica

Esta investigación servirá de base para otras investigaciones del mismo diseño, ya que los métodos, instrumentos, técnicas y procedimientos una vez probada su validez y confiabilidad pueden ser usados en otros trabajos de investigación.

Se utilizo este tipo descriptivo correlacional ya que se va a describir las variables y no se va a aplicar, a su vez la relación que existe entre las dos variables,

el enfoque es cuantitativo por que se obtendrán datos estadísticos para llegar a los resultados, no es experimental por que no vamos a manipular las variables, la técnica será la encuesta por que se recopilara datos por medio de los cuestionarios que serian los instrumentos, esta investigación servirá de base para otras investigaciones del mismo diseño, ya que los métodos, instrumentos, técnicas y procedimientos una vez probada su validez y confiabilidad pueden ser usados en otros trabajos de investigación.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre el método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima ,2018.

Hipótesis específica 1

Existe relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018

Hipótesis específica 2

Existe relación entre casos-evaluación y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima,2018.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar cuál es la relación del método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima ,2018.

Objetivos específico 1

Determinar cuál es la relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018.

Objetivos específico 2

Determinar cuál es la relación entre casos-evaluación y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018.

Objetivos específico 3

Determinar cuál es la relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Enfoque cuantitativo

Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisaron: “Porque se ha realizado la medición de las variables y se han expresado los resultados de la medición en valores numéricos y el análisis estadístico para prevalecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

Método de la investigación

La presente investigación, utilizó el método hipotético deductivo, pues se parte de una Hipótesis y mediante deducciones se llega a conclusiones. Según Bernal (2010), refirió: “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.” (p. 60).

Nivel de investigación

Con respecto al nivel en esta investigación es el nivel descriptivo y correlacional.

Al respecto Valderrama (2015), preciso que en el nivel descriptivo se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles, grupo, comunidades procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que someta a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir y recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren. (p. 168)

Valderrama (2015) en el nivel correlacional manifestó: “Este estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 169).

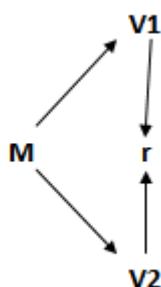
Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo básica. Al respecto Valderrama (2015), preciso: “También es conocida, como pura, teórica o fundamental, busca poner a prueba una teoría, con escasa o ninguna intención de aplicar sus resultados a problemas prácticos” (p. 45).

Diseño de investigación

Por otro lado, el diseño de la siguiente investigación es no experimental de corte transversal, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio. Es transversal porque se mide las variables en un espacio y tiempo único. “Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.155).

El diseño de la presente investigación se encuentra en el siguiente cuadro:



Dónde:

M : Muestra de Estudio
 V1 : Método de casos
 V2 : Aprendizaje significativo
 r : Correlación

2.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual de la variable

Son características o conceptos que son susceptibles de ser observables medibles y cuantificables.

Hernández, et al (2014), señalaron que trata de definiciones de diccionarios o de libros especializados y cuando describen la esencia o las características de una variable, objeto o fenómeno se les denomina definiciones reales. Es decir definir la variable diciendo ¿qué es? Esta definición permite al investigador tener una idea plena de lo que es conceptualmente la variable que representa al hecho que se investiga. (p. 119)

Definición conceptual de la variable método de casos

García (s/f), sostuvo:

“Que el método de caso es una estrategia de aprendizaje acerca de una situación compleja; se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación el cual se obtiene a través de la descripción y análisis de la situación la cual es tomada como un conjunto y dentro de su contexto.” (p. 7)

Definición operacional

La variable se divide en tres dimensiones: (a) los casos-problema o casos-decisión; (b) los casos-evaluación y (c) los casos-ilustración.

Tenemos la dimensión casos problema con sus indicadores descripción de una situación, situación interrumpida, toma de decisión e inicio de una acción, teniendo como ítems del 1 al 13, la escala de medición son cuatro, se trabaja poco en clase (1), algo (2), bastante (3) y mucho (4) y sus niveles y rango son alto de 41 a 54, medio de 27 a 40 y bajo de 13 a 26.

La dimensión casos evaluación con sus indicadores adquisición de practica en materia de análisis, evaluación de situaciones, toma de decisiones y emisión de recomendaciones, teniendo como ítems del 14 al 25, la escala de medición son cuatro, nada de acuerdo (1), algo (2), bastante (3) y muy de acuerdo (4) y sus niveles y rango son alto de 30 a 37, medio de 29 a 21 y bajo de 12 a 20.

la dimensión casos ilustración con sus indicadores analiza un problema real, analiza la situación y aprender sobre la forma de organización, teniendo como ítems del 26 al 33, la escala de medición son cuatro ,nada de acuerdo (1), algo(2), bastante (3) y muy de acuerdo (4) y sus niveles y rango son alto de 21 al 25, medio de 14 al 60 y bajo de 8 al 13 .

Tabla 1
Operacionalización de la variable método de casos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Los casos-problema	Descripción de una situación.	1 – 13		Alto <41- 54>
	Situación interrumpida.		Se trabaja poco en clase (1) Algo (2) Bastante (3) Mucho (4)	Medio <27-40> Bajo <13-26>
	Toma de decisión.			
	Inicio de una acción.			
Los casos-evaluación	Adquisición de práctica en materia de análisis.	14 – 25	Nada de acuerdo (1) Algo (2) Bastante (3) Muy de acuerdo (4)	Alto <30-37> Medio <21-29> Bajo <12-20>
	Evaluación de situaciones.			
	Toma de decisiones.			
	Emisión de recomendaciones.			
Los casos-ilustración	Analiza un problema real.	26 – 33	Nada de acuerdo (1) Algo (2) Bastante (3) Muy de acuerdo (4)	Alto <21-25> Medio <14-20> Bajo <8-13>
	Analiza la solución.			
	Aprender sobre la forma de organización			

Definición conceptual de la variable aprendizaje significativo

Según Ausubel (1978), señaló: “El aprendizaje significativo, es un proceso intencional y orientado que posibilita establecer vínculos sustantivos y no arbitrarios de los nuevos contenidos que se ha de aprender y aquellos que se encuentran en la estructura del estudiante” (p. 23).

Definición operacional

La variable se divide en tres dimensiones: conocimientos previos, motivación y material didáctico.

Tenemos la dimensión conocimientos previos con sus indicadores saberes previos, interacción de nuevos aprendizajes con los saberes previos, teniendo como ítems del 1 al 8.

La dimensión motivación con sus indicadores disposición para el aprendizaje de adquisición y retención y el otro indicador es desarrollo de capacidades para aprender y resolver problemas, teniendo como ítems del 9 al 16,.

La dimensión material didáctico con sus indicadores material nuevo y su relación con la estructura del conocimiento y recursos educativos para motivar el aprendizaje, teniendo como ítems del 17 al 24, la escala de medición es para las tres dimensiones la misma y son cinco, nada de nunca (1), casi nunca(2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5) ,sus niveles y rango son no adecuado de 8 al 18, poco adecuado de 19 a 29 y adecuado de 30 a 40 .

Tabla 2

Operacionalización de la variable aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos
Conocimientos previos	Saberes previos. Interacción de nuevos aprendizajes con los saberes previos.	1 - 8	Escala ordinal	No adecuado <8-18>
Motivación	Disposición para el aprendizaje de adquisición y retención. Desarrollo de capacidades para aprender y resolver problemas.	9 - 16	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Poco adecuado <19 _ 29> Adecuado <30 – 40>
Material didáctico	Material nuevo y su relación con la estructura del conocimiento. Recursos educativos para motivar el aprendizaje.	17 - 24		

2.3. Población y muestra

Población

Según Hernández, et al (2014), refirieron: “La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p. 174). Por lo tanto la presente investigación fue 304 estudiantes del IV y VI ciclo de la facultad de medicina humana de la universidad privada Telesup, 2018, tal como se muestra en la tabla 3.

N = Tamaño de la población; N = 304

Tabla 3

Descripción de la población de estudiantes del III ciclo de la facultad de medicina humana de la universidad privada Telesup, 2018

Nivel	Ciclo	Turno	Nº Estudiantes	Porcentaje
Superior	III	Mañana	52	17.1%
	III	Tarde	50	16.4%
	III	Noche	51	16.7%
	III	Mañana	50	16.4%
	III	Tarde	51	16.7%
	III	Noche	50	16.4%
		Total	304	100%

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

Estudiantes del III ciclo de la facultad de medicina humana de la universidad privada Telesup, 2018.

Estudiantes de sexo femenino y masculino.

Criterios de exclusión:

Estudiantes de otros ciclos de la facultad de medicina humana y otras facultades de la universidad privada Telesup, 2018.

Muestra

Guillén y Valderrama (2015), refirieron: “También conocida como muestra representativa y lo constituye el subconjunto de la población de estudio teniendo en cuenta las mismas características de dicha población” (p. 65). “Es representativa cuando sus componentes han sido escogidos sin tendencia y con la misma probabilidad” Calderón, Alzamora de los Godos, Del Águila (2009, p. 16).

Para calcular el tamaño de la muestra se aplicará la fórmula de proporción poblacional de población conocida. Cuyo resultado fue 170 estudiantes y se ha obtenido con el siguiente procedimiento:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Tabla 4
Tamaño de muestra

Marco muestral	N	304
Alfa	α	0.050
Nivel de confianza	1- α	0.975
Z (1-alfa)	z (1- α)	1.960
Prevalencia del problema	p	0.500
Complemento de p	q	0.500
Precisión (error muestral)	d	0.050
Tamaño de la muestra	n	169.95

n = tamaño de la muestra
n = 170 estudiantes

Tipo de muestreo

Probabilístico aleatorio estratificado con asignación proporcional.

Distribución de la población y muestra

N = Tamaño de la población; N = 304

n = Tamaño de la muestra; n = 170

e = Estrato;

$$e = \frac{4^{\circ}}{N} \times n \qquad e = \frac{52}{304} \times 170 = 29$$

Se realiza sucesivamente con los siguientes grados y secciones.

Tabla 5

Descripción de la población de estudiantes del III ciclo de la facultad de medicina humana de la universidad privada Telesup, 2018

Tamaño de muestra

Nivel	Ciclo	Turno	Estudiantes	Porcentaje
Superior	III	Mañana	29	17%
	III	Tarde	28	16.4%
	III	Noche	29	17%
	III	Mañana	28	16.4%
	III	Tarde	29	17%
	III	Noche	27	15.8%
		Total	170	100%

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica empleada para la presente investigación fue la encuesta.

La encuesta es el conjunto de preguntas específicamente diseñadas y pensadas para ser dirigidas a una muestra representativa de la población con la finalidad de conocer la opinión de las personas sobre el objeto de estudio.

Morone (2012), sostiene: “El término encuesta se refiere a la técnica de recolección de datos que utiliza como instrumento un listado de preguntas que están fuertemente estructuradas y que recoge información para ser tratada estadísticamente, desde una perspectiva cuantitativa” (p. 17).

Instrumentos

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario.

Cuestionario:

Según Abril (2008), sostuvo: “El cuestionario es un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación, para que sea contestado por la población o su muestra” (p. 15).

Tabla 6:

Ficha técnica: Variable método de casos**Autor: Gian Marco Matos Yllescas**

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar cuál es la relación del método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018.
Tiempo:	30 minutos
Lugar:	Universidad Telesup
Hora:	De Mañana 8:00 tarde 12:00 noche :17:00
Administración:	Individual
Niveles	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bajo 2. Medio 3. Alto
Dimensiones:	Número de dimensiones: 3 Dimensión 1: 1- 13 ítems Dimensión 2: 18 -25 ítems Dimensión 3: 26 -33 ítems Total 33
Escalas:	1= Se trabaja poco en clase y 1= nada de acuerdo 2= Algo 3= Bastante 4= Mucho y 1= muy de acuerdo
Descripción:	Con el uso del software SPSS: Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems 33 x 4= 132 Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems= 33 x 1= 33 Rango = valor máximo – valor mínimo= 132 – 33= 99 La constante = Rango entre número de niveles = 99/3 = 40
Baremación: *	Alto <101-134> Medio <67-100> Bajo <33-66>

Tabla 7:

Baremación de la variable método de casos

Niveles	Método de casos	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 2
	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos
Alto	<101-134>	<41- 54>	<30-37>	<21-25>
Medio	<67-100>	<27-40>	<21-29>	<14-60>
Bajo	<33-66>	<13-26>	<12-20>	<8-13>

Tabla 8:

Ficha técnica: Variable aprendizaje significativo**Autor: Gian Marco Matos Yllescas**

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar cuál es la relación del método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018.
Tiempo:	30 minutos
Lugar:	Universidad privada Telesup
Hora:	De Mañana 8:00 tarde 12:00 noche :17:00
Administración:	Individual
Niveles	1 No adecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado
Dimensiones:	Número de dimensiones: 3 Dimensión 1: 1- 8 items Dimensión 2: 9 -16 items Dimensión 3: 17 -24 items Total 27
Escalas:	1= Nunca. 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
Descripción:	Con el uso del software SPSS: SI las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems 24 x 5= 120 Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems= 24 x 1= 24 Rango = valor máximo – valor mínimo= 120 – 24= 96 La constante = Rango entre número de niveles = 96/3 = 32
Baremación: *	Adecuado <89-120> Poco adecuado <57-88> No adecuado <24-56>

Tabla 9:

Baremación de la variable aprendizaje significativo

Niveles	Aprendizaje significativo	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 2
	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos
Adecuado	<89-120>	<30-40>	<30-40>	<30-40>
Poco adecuado	<57-88>	<19-29>	<19-29>	<19-29>
No adecuado	<24-56>	<8-18>	<8-18>	<8-18>

Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos de las variables y sus dimensiones con la finalidad de viabilizar la elaboración de tablas y figuras estadísticas cuando se procesa en el SPSS.

Validez

Según Hernández et al. (2014), sostuvieron: “Es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p. 201). “Un instrumento de medición puede ser confiable, pero no necesariamente válido. Por ello es requisito que el instrumento de medición demuestre ser confiable y válido. De no ser así, los resultados de la investigación no deben tomarse en serio” (p. 204).

Para la validez y confiabilidad de los instrumentos participaron 3 jueces, quienes calificaron en promedio aplicable, dando así la validez de los instrumentos. Asimismo, en el proceso de validación de cada uno de los cuestionarios del presente estudio, se tendrá en cuenta para cada ítem, la validez de contenido y para tal efecto se consideraran tres aspectos: pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 10:

Validación de juicio de expertos

Experto		Aplicabilidad
Dr. Ventosilla Sosa Danny Nicke	metodólogo	aplicable
Dr. Huaman Icochga Elizabeth.	Tecnología educativa	aplicable
Mg. Tarrillo Imaña Jose Wilson	docencia y gestión educativa	aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se halló mediante el procedimiento de consistencia interna.

Según Hernández, et al (2014), sostuvieron: “La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados” (p.210).

Por lo tanto Hernández, et al (2014), sostuvieron: "La confiabilidad consiste en el "grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente" (p.211).

Tabla 11:

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores (Hogan, 2004). El resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Tabla 12:

*Resultado de análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable:
Método de casos*

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.938	33

Con respecto al alfa de Cronbach se determina que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad es de alta confiabilidad.

Tabla 13

*Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable:
Aprendizaje significativo*

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.887	24

Con respecto al alfa de Cronbach se determina que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad es de fuerte confiabilidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

Procedimientos de recolección de datos:

Se realizó un estudio piloto con la finalidad de determinar la confiabilidad de los instrumentos, en 15 estudiantes con las mismas características de la muestra de estudio, quienes fueron seleccionados al azar y a quienes se les aplicaron los cuestionarios con escala tipo Likert sobre las variables métodos de casos y aprendizaje significativo.

La confiabilidad de los instrumentos a partir de la muestra piloto se estableció por dimensiones y por variables, cuyos resultados han sido mostrados e interpretados en las tablas 9 y 10.

Para la contrastación de la hipótesis general, e hipótesis específicas y teniendo en cuenta la naturaleza de las variables y los datos ordinales, se aplicó en cada caso la prueba estadística de Spearman para establecer su relación.

El método utilizado en la presente investigación fue el método hipotético deductivo, al respecto Bernal (2006), afirma que “este método consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 56).

2.6. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación ha cumplido con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación. Asimismo, se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.

Las interpretaciones de las citas corresponden al autor de la tesis, teniendo en cuenta el concepto de autoría y los criterios existentes para denominar a una persona “autor” de un artículo científico. Además de precisar la autoría de los instrumentos diseñados para el recojo de información, así como el proceso de revisión por juicio de expertos para validar instrumentos de investigación, por el cual pasan todas las investigaciones para su validación antes de ser aplicadas.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Para la presentación de los resultados, se asumirán las puntuaciones del método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Lima, 2018, el cual fueron transformadas a niveles para identificar la predominancia y su interpretación debida.

Tabla 14

Distribución de frecuencias por nivel de método de casos

Métodos de casos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	4	2,4	2,4
	Medio	53	31,2	33,5
	Bajo	113	66,5	100,0
	Total	170	100,0	100,0

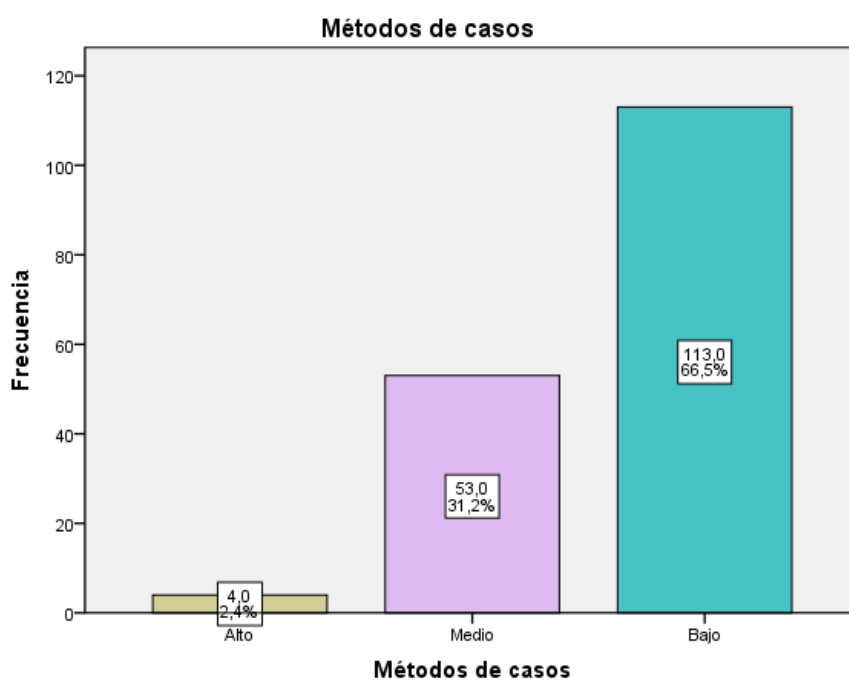


Figura 1. Niveles porcentuales de método de casos

En cuanto al resultado del nivel porcentuales en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene que 113 estudiantes que representa a

(66,5%) presentan un bajo nivel con respecto al uso del método de casos, mientras que 53 estudiantes (31,2%) presentan un nivel medio y solo 4 estudiantes (2,4 %) presentan un nivel alto.

Tabla 15

Distribución de frecuencias de aprendizaje significativo

Aprendizaje significativo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No adecuado	5	2,9	2,9
	Poco adecuado	144	84,7	87,6
	Adecuado	21	12,4	100,0
	Total	170	100,0	100,0

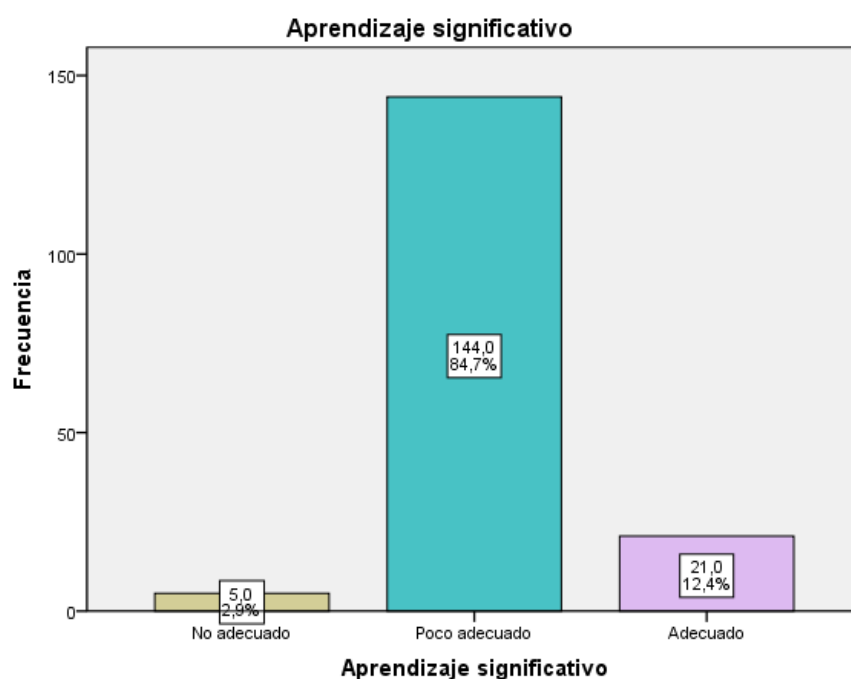


Figura 2. Niveles porcentuales de aprendizaje significativo

En cuanto al resultado del nivel porcentuales en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene que 144 estudiantes que representa a (84.7%) se encuentran en el nivel poco adecuado con respecto al aprendizaje significativo, mientras que 21 estudiantes (12.4%) se encuentran en nivel adecuado y 5 estudiantes (2,9 %) se ubican en un nivel no adecuado.

3.1.1. Niveles comparativos entre el método de casos y el aprendizaje significativo en estudiantes

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego se trató la prueba de hipótesis tanto general y específica.

Resultado general de la investigación

Tabla 16

Distribución de frecuencias entre el método de casos y el aprendizaje en estudiantes

		Tabla de contingencia Métodos de casos * Aprendizaje significativo				
		Aprendizaje significativo			Total	
		No adecuado	Poco adecuado	Adecuado		
Métodos de casos	Alto	Recuento	2	2	0	4
		% del total	1,2%	1,2%	0,0%	2,4%
	Medio	Recuento	2	45	6	53
		% del total	1,2%	26,5%	3,5%	31,2%
	Bajo	Recuento	1	97	15	113
		% del total	0,6%	57,1%	8,8%	66,5%
Total	Recuento	5	144	21	170	
	% del total	2,9%	84,7%	12,4%	100,0%	

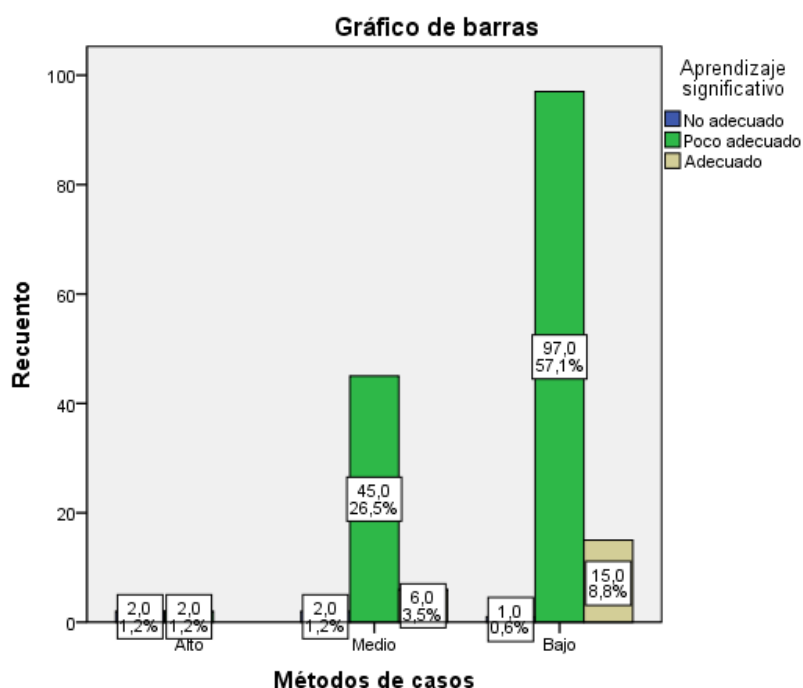


Figura 3. Niveles entre el método de casos y el aprendizaje significativo en estudiantes

Asimismo, en cuanto a los resultados entre el método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018., se tiene 97 estudiantes que representan al (57,1%) presentan un nivel bajo con respecto al método de casos por lo que presentan un nivel poco adecuado de aprendizaje significativo, mientras que 6 estudiantes (3,5%) de los encuestados presentan nivel medio de uso de métodos de casos por lo que presentan nivel adecuado de aprendizaje significativo y sólo 2 estudiantes que representan (1,2%) se encuentra en el nivel alto con respecto al uso de métodos de casos y en el nivel no adecuado de aprendizaje significativo.

Resultado específico entre casos problemas y el aprendizaje significativo en estudiantes.

Tabla 17:

Distribución de frecuencias entre casos problemas y el aprendizaje significativo

Tabla de contingencia Casos problema * Aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo			Total
			No adecuado	Poco adecuado	Adecuado	
Casos problema	Alto	Recuento	2	4	0	6
		% del total	1,2%	2,4%	0,0%	3,5%
	Medio	Recuento	2	70	12	84
		% del total	1,2%	41,2%	7,1%	49,4%
	Bajo	Recuento	1	70	9	80
		% del total	0,6%	41,2%	5,3%	47,1%
Total	Recuento	5	144	21	170	
	% del total	2,9%	84,7%	12,4%	100,0%	

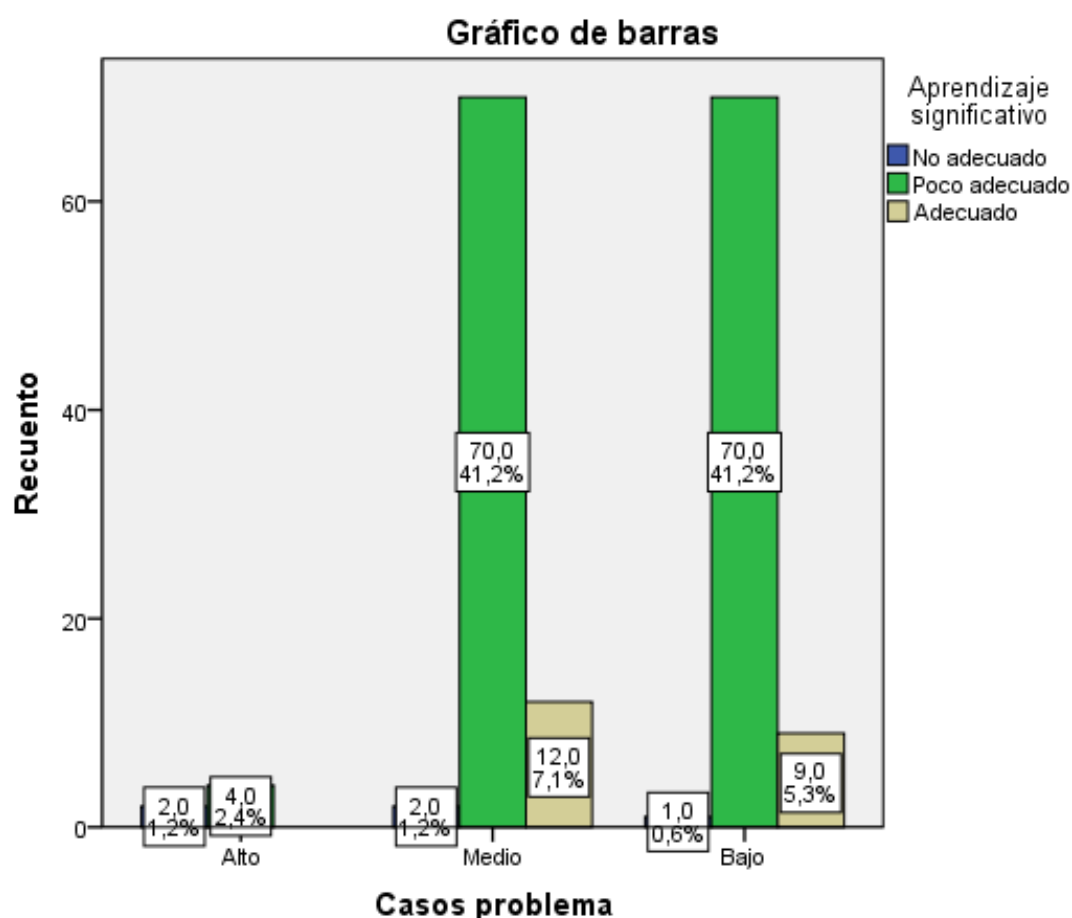


Figura 4. Niveles entre casos problemas y el aprendizaje significativo

Asimismo, en cuanto a los resultados entre la dimensión casos problemas y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene 70 estudiantes que representan al (41,2%) presentan un nivel medio con respecto a la dimensión casos problemas por lo que presentan un nivel poco adecuado de aprendizaje significativo, mientras que 9 estudiantes (5,3%) de los encuestados presentan nivel bajo sobre casos problemas por lo que presentan nivel adecuado de aprendizaje significativo y sólo 2 estudiantes que representan (1,2%) se encuentra en el nivel alto con respecto a casos problemas y en el nivel no adecuado de aprendizaje significativo.

Resultado específico entre casos evaluación y aprendizaje significativo

Tabla 18:

Distribución de frecuencias entre casos evaluación y aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo			Total	
		No adecuado	Poco adecuado	Adecuado		
Casos evaluación	Alto	Recuento	3	8	0	11
		% del total	1,8%	4,7%	0,0%	6,5%
	Medio	Recuento	1	66	10	77
		% del total	0,6%	38,8%	5,9%	45,3%
	Bajo	Recuento	1	70	11	82
		% del total	0,6%	41,2%	6,5%	48,2%
Total	Recuento	5	144	21	170	
	% del total	2,9%	84,7%	12,4%	100,0%	

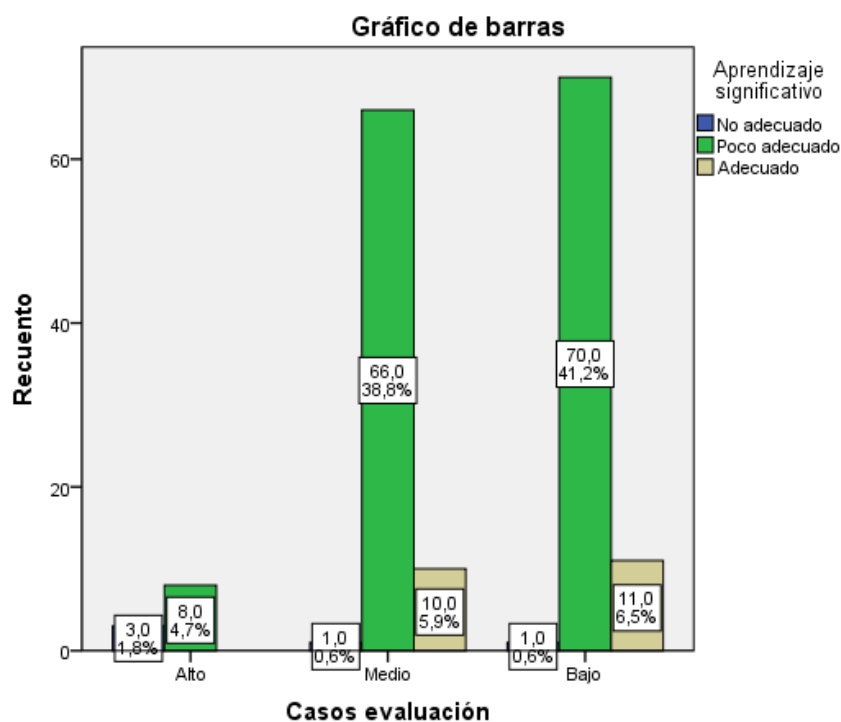


Figura 5. Niveles entre casos evaluación y aprendizaje significativo

Asimismo, en cuanto a los resultados entre la dimensión casos problemas y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene 70 estudiantes que representan al (41,2%) presentan un nivel bajo con respecto a la dimensión casos evaluación por lo que presentan un nivel

poco adecuado de aprendizaje significativo, mientras que 10 estudiantes (5,9%) de los encuestados presentan nivel medio sobre casos evaluación por lo que presentan nivel adecuado de aprendizaje significativo y sólo 3 estudiantes que representan (1,8%) se encuentra en el nivel alto con respecto a casos evaluación y en el nivel no adecuado de aprendizaje significativo.

Resultado específico entre casos ilustración y el aprendizaje significativo.

Tabla 19:

Distribución de frecuencias entre casos ilustración y el aprendizaje significativo

Tabla de contingencia Casos ilustración * Aprendizaje significativo						
		Aprendizaje significativo			Total	
		No adecuado	Poco adecuado	Adecuado		
Casos ilustración	Alto	Recuento	2	2	1	5
		% del total	1,2%	1,2%	0,6%	2,9%
	Medio	Recuento	2	93	12	107
		% del total	1,2%	54,7%	7,1%	62,9%
	Bajo	Recuento	1	49	8	58
		% del total	0,6%	28,8%	4,7%	34,1%
Total	Recuento	5	144	21	170	
	% del total	2,9%	84,7%	12,4%	100,0%	

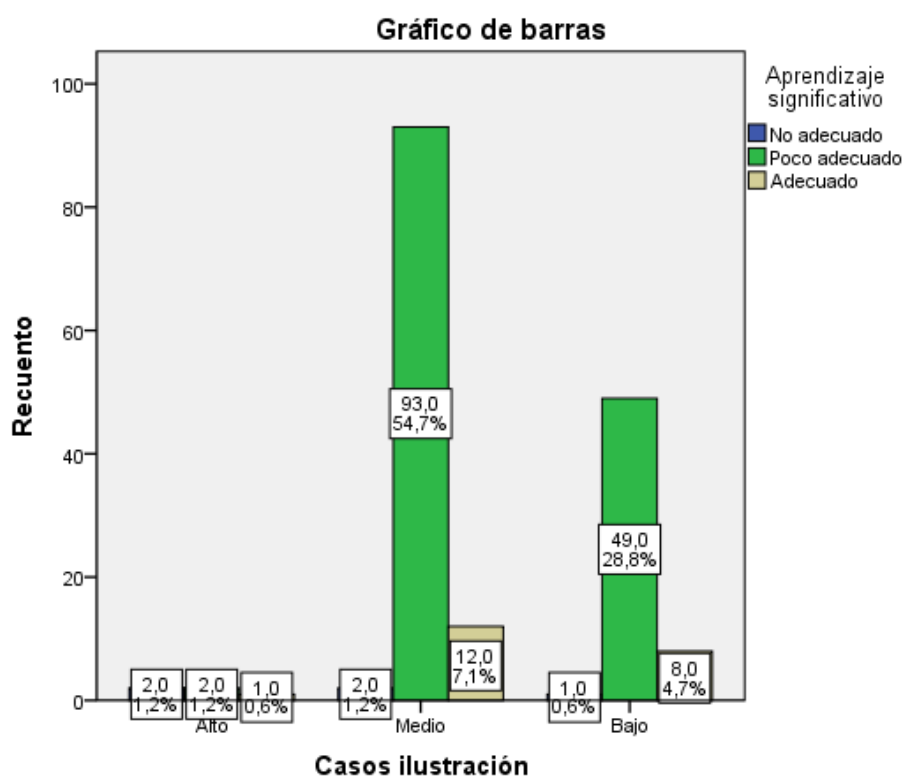


Figura 6. Niveles entre casos ilustración y el aprendizaje significativo

Finalmente, en cuanto a los resultados entre la dimensión casos ilustración y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene 93 estudiantes que representan al (54,7%) presentan un nivel medio con respecto a la dimensión casos ilustración por lo que presentan un nivel poco adecuado de aprendizaje significativo, mientras que 8 estudiantes (4,7%) de los encuestados presentan nivel bajo sobre casos ilustración por lo que presentan nivel adecuado de aprendizaje significativo y sólo 2 estudiantes que representan (1,2%) se encuentra en el nivel alto con respecto a casos ilustración y en el nivel no adecuado de aprendizaje significativo.

3.3. Contrastación de hipótesis

Nivel de significación de prueba: $\alpha = 0.05$.

Estadístico de prueba de hipótesis. De los resultados inferenciales para determinar la relación entre las variables, se asumirán al estadístico no paramétrico de rangos Rho de Spearman .

Decisión: teniendo en cuenta la comparación en la relación existente entre.

$p_valor < \alpha = 0.05$; implica rechazo de la hipótesis nula.

$p_valor > \alpha = 0.05$; implica no rechazo de la hipótesis nula.

Hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación entre el método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Ha: Existe relación entre el método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Tabla 20:

Grado de correlación y nivel de significación entre método de casos y el aprendizaje significativo en estudiantes.

Correlaciones			
		Método de casos	Aprendizaje significativo
Método de casos	Coeficiente de correlación	1,000	,339
	Sig. (bilateral)	.	,012
	N	170	170
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,339	1,000
	Sig. (bilateral)	,012	.
	N	170	170

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,339 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre el metodo decasos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad.

Hipótesis especifica específico 1

Ho: No existe relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

H1: Existe relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Tabla 21:

Grado de correlación y nivel de significación entre casos problema y el aprendizaje significativo en estudiantes.

Correlaciones				
		Casos problema	Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,350	
	Casos problema	Sig. (bilateral)	,013	
	N	170	170	
	Coeficiente de correlación	,350	1,000	
	Aprendizaje significativo	Sig. (bilateral)	,013	.
	N	170	170	

En cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.350 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre casos-evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

H2: Existe relación entre casos-evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Tabla 22:

Grado de correlación y nivel de significación entre casos evaluación en estudiantes.

Correlaciones				
		Casos evaluación	Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,302	
	Casos evaluación	Sig. (bilateral)	.	
	N	170	170	
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,302	1,000
	Sig. (bilateral)	,014	.	
	N	170	170	

En cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.302 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre casos - evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

H3: Existe relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Tabla 23:

Grado de correlación y nivel de significación entre casos ilustración y el aprendizaje significativo en estudiantes

Correlaciones			
		Casos ilustración	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,321
	Casos ilustración	.	,025
	N	170	170
	Coeficiente de correlación	,321	1,000
	Aprendizaje significativo	,025	.
	N	170	170

Finalmente, en cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.321 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

IV. Discusión

Luego de haber llevado a cabo el trabajo de campo en la realidad problemática, se ha comprobado que existe una baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por tanto debemos considerar que para que se logre hacer uso del método de casos como estrategia de aprendizaje los docentes deben implantar esta estrategia para lograr aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,339 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre el método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018 y con respecto a los resultados entre el método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018., se tiene 97 estudiantes que representan al (57,1%) presentan un nivel bajo con respecto al método de casos por lo que presentan un nivel poco adecuado de aprendizaje significativo, mientras que 6 estudiantes (3,5%) de los encuestados presentan nivel medio de uso de métodos de casos por lo que presentan nivel adecuado de aprendizaje significativo y sólo 2 estudiantes que representan (1,2%) se encuentra en el nivel alto con respecto al uso de métodos de casos y en el nivel no adecuado de aprendizaje significativo. Resultados similares a los de Perlaza y Vimos (2013) en su tesis: Aprendizaje significativo en matemática y su influencia en el rendimiento académico para optar grado de magíster por la Universidad estatal de Milagro, Ecuador, se concluyó que: La falta de capacitación continua a los docentes ocasiona en los estudiantes bajo rendimiento académico. De otro lado, el apoyo de los representantes legales es de gran importancia para mejorar el rendimiento académico de sus representados. El adecuado uso de estrategias metodológicas hará que los estudiantes obtengan un buen aprendizaje significativo. Con las estrategias metodológicas los estudiantes no se sentirán cansados ni desmotivados. Y finalmente indica que las clases de matemáticas se tornaran motivadas, de esta manera el aprendizaje será positivo.

Nuestros resultados fueron similares al de Perlaza y Vimos puesto que al resultado del nivel porcentuales en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene que 144 estudiantes que representa a (84.7%) se encuentran en el nivel poco adecuado con respecto al aprendizaje significativo, mientras que 21 estudiantes (12.4%) se encuentran en nivel adecuado y 5 estudiantes (2,9 %) se ubican en un nivel no adecuado. Con referencia a la hipótesis específica 1 se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.350 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018. Este resultado es similar a Sudario (2016) en la investigación titulada Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA. Determino la relación entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora; y responde a la problemática institucional. Quien en sus resultados arribó que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Heraud; habiéndose obtenido un nivel de significancia menor de 0,05. La hipótesis general, método de casos y el aprendizaje significativo da resultados Con respecto a los resultado descriptivos el resultado del nivel porcentuales en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene que 144 estudiantes que representa a (84.7%) se encuentran en el nivel poco adecuado con respecto al aprendizaje significativo, mientras que 21 estudiantes (12.4%) se encuentran en nivel adecuado y 5 estudiantes (2,9 %) se ubican en un nivel no adecuado.

La hipótesis específica 1, casos-problema y el aprendizaje significativo presenta como correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.350 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018 ,coincide con

la tesis de Huamán (2015) en su tesis Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática de una universidad privada de Lima de la Unidad de posgrado de la Universidad César Vallejo”, a la cual arribó a lo siguiente: El trabajo cooperativo mejora el aprendizaje significativo de los estudiantes de la asignatura de matemática en Telesup. El trabajo cooperativo está estadísticamente asociado a los conocimientos previos según la Prueba Rho de Spearman para la asociación de variables con escala ordinal, por ser la Significancia asíntota bilateral (Sig. = 0,018), está por debajo del nivel de error máximo permisible ($\alpha=0,05$). Por tanto a un 95% de confianza podemos afirmar que, existe relación significativa entre el trabajo cooperativo y los conocimientos previos en los estudiantes. Aunque dicha relación es baja ($R=0,227$). El trabajo cooperativo está asociado a la motivación, según la prueba Rho de Spearman por la asociación de variables con escala ordinal, por ser la Significancia asíntota bilateral (Sig = 0.029), está por debajo del nivel de error máximo permisible ($\alpha=0,05$), entonces hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y por tanto a un 95% de confianza podemos afirmar que existe relación significativa entre trabajo cooperativo y la motivación. Aunque dicha relación es baja.

La hipótesis específica 2, casos-evaluación y el aprendizaje significativo, grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.302 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre casos - evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018. El resultado es similar a los de Aramendi, Bujan, Garín y Vega (2014) en su tesis *Estudio de caso y aprendizaje cooperativo en la universidad*, Los datos indican que el alumnado está satisfecho con las actividades de aprendizaje realizadas en clase, las competencias de la titulación se desarrollan de manera satisfactoria y el funcionamiento de los grupos experimentales, en general, es mejor que el de los grupos control. La eficacia del trabajo grupal está estrechamente vinculada con variables de tipo relacional. La valoración del alumnado respecto a las actividades relacionadas con el estudio de caso es alta.

Los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.302 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre casos - evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

La hipótesis específica 3, casos- ilustración y el aprendizaje significativo, grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.321 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018 da resultados similares los de Yacuzzi (2016) en su artículo *El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación*. Las conclusiones fueron: Este trabajo es una invitación al estudio de caso como herramienta de descubrimiento de explicaciones causales. Junto al caso de enseñanza, su correlato del aula, el caso de investigación es un instrumento propio de las ciencias prácticas que adopta un enfoque integrador. Hay muchas maneras de explicar el mundo de las organizaciones. El método del caso, que recomendamos desde la óptica del realismo, nos resulta atractivo por ser exhaustivo y riguroso. Su ámbito de aplicación está bien definido: contestar preguntas de tipo “por qué” o “cómo” sobre fenómenos contemporáneos sobre los cuales no tenemos control. Las preguntas de este tipo invitan a generar teorías y estas teorías pueden inducirse a través de la lógica del método del caso, ya sea un caso único o múltiple. Para la generación de teorías no hay recetas magistrales, pero hay lineamientos útiles. Un aspecto valioso de las teorías es su capacidad explicativa, que, en manos de los gerentes, se transforma en un arma operativa y, en manos de los académicos, contribuye a la acumulación del conocimiento. El mecanismo causal es un ente difícil de asir, como lo atestigua la historia del sustantivo que lo adjetiva: la causalidad. Sin embargo, la validación nos permite cierto grado de tranquilidad acerca de que estamos haciendo las cosas bien.

Este resultado difiere de la tesis de Mejía (2014) en su tesis Factores motivacionales presentes en docentes de una institución educativa pública del sector norte de la dorada, y su relación con el clima laboral ya que los resultados a la que arribó fue Los factores motivacionales presentes en los docentes están muy relacionados con la motivación externa, ya que existe en ellos la tendencia a manejar sus mecanismos de motivación desde el medio ambiente, lo que hace que los programas que se generen para el incremento de la motivación deben centrarse mucho en el proceso intrínseco de crecimiento y desarrollo del ser humano; ya que siempre habrán condiciones externas que pueden tornarse frustrantes, pero si el mecanismo de motivación del docente está centrado en la autorrealización, en el desarrollo personal y en su propio crecimiento, éstos eventos que se podrían percibir como adversos en determinado momento, no generarían el mismo impacto en la motivación del docente. Los niveles de motivación hallados en general en la población muestran que estarían dentro del rango promedio, pero vulnerables a la frustración en aquellos puntajes en donde se esperaría un nivel un poco más elevado. Asimismo nuestro resultado coincide con Sum (2015) en su tesis Motivación y desempeño laboral, tuvo como objetivo establecer la influencia de la motivación en el desempeño laboral del personal administrativo en la empresa de alimentos de la zona 1 de Quetzaltenango, ya que sus resultados fueron lo siguiente: según los resultados obtenidos de la presente investigación determina que la motivación influye en el desempeño laboral del personal administrativo de la empresa de alimentos de la zona 1 de Quetzaltenango. La motivación produce en el personal administrativo de la empresa de alimentos de la zona 1 de Quetzaltenango, realizar las actividades laborales en su puesto de trabajo con un buen entusiasmo, y que ellos se sientan satisfechos al recibir algún incentivo o recompensa por su buen desempeño laboral. Los resultados se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.321 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre los incentivos motivaciones con el desempeño de las Promotoras Educativas Comunitarias de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial

(PRONOEI) de la Dirección Regional de Educación del Callao. Asimismo mencionamos los resultados descriptivos que se obtuvieron con relación a las dimensiones de la motivación los incentivos motivaciones y el desempeño laboral de las Promotoras Educativas Comunitarias de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial, se tiene al 12% de los encuestados presentan alto nivel de los incentivos motivaciones por lo que presentan alto nivel de desempeño, mientras que el 81% de los encuestados presentan medio nivel de los incentivos motivaciones por lo que presentan alto nivel de desempeño laboral, los impulsos motivacionales y el desempeño laboral de las Promotoras Educativas Comunitarias de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial, se tiene al 91% de los encuestados presentan alto nivel de los impulsos motivacionales por lo que presentan alto nivel de desempeño, mientras que el 2% de los encuestados presentan medio nivel de los impulsos motivacionales por lo que presentan alto nivel de desempeño laboral. Estos resultados tienen similitud con la tesis de Montenegro (2016) en su tesis: Factores motivacionales en empleados de empresas del sector de la construcción en Colombia a la que arribó a los siguientes resultados. El análisis revela que los empleados no se encuentran motivados para los factores de "Buen salario", "Beneficios y ventajas". Por lo tanto, se necesita las intervenciones apropiadas para elevar las aspiraciones de los empleados en estos aspectos. Los Factores como "Oportunidad en la toma de decisiones", "Promoción de Personal", "Lealtad hacia la empresa", "Naturaleza del trabajo" y "Logros y metas individuales" se encuentran en un rango de 3,18 a 3,57 considerado un rango moderado con tendencia a una leve motivación. Otros factores como "Apoyo durante los problemas", "Cooperación por parte del supervisor", "Reconocimiento por parte del jefe", "Capacidad del líder para convencer y persuadir" y "Preocupación por la seguridad". Están en el rango de 3,67 a 3,88 son factores que se encuentran entre los niveles de la escala de Likert correspondientes entre "Indecisos" a "de acuerdo". Por tal razón se puede señalar que los empleados están medianamente motivados por la seguridad, la capacidad de persuasión y el reconocimiento por parte de los jefes. Se concluye: Se encontró que los motivadores más relevantes fueron "La capacitación para el trabajo", "El buen salario", "El reconocimiento de sus jefes", "El desarrollo de nuevas habilidades físicas e intelectuales" y "Las tareas desafiantes". Son

necesario nuevos estudios que permitan establecer similitudes y diferencias con otras industrias en la región. De la misma manera los resultados de nuestra investigación son similares a la tesis de Relación entre el liderazgo transformacional de los directores y la motivación hacia el trabajo y el desempeño de docentes de una universidad privada, lugar los resultados del CMT (Motivación para el trabajo), aplicado a los docentes de cada uno de los programas, el cual, como se había mencionado anteriormente consta de tres componentes: el primero de ellos los motivacionales internos, allí se observa el reconocimiento con una media de 63,6; seguido por la afiliación con el 55,7 y el poder con una media del 50,8; la segunda parte los medios para obtener retribuciones, la aceptación de normas y valores con 55,3; seguido de la requisición con una media de 54,8 y la dedicación a la tarea con el 52,7; y en la tercera parte se encuentran los motivacionales externos, el salario con una media de 61,9; seguido del grupo de trabajo con 57,2 y la supervisión con 52,01. Se presentan en segundo lugar los resultados del CELID, el cual fue aplicado a los siete directores de programa, éste se divide en tres componentes, el liderazgo transformacional, allí el componente consideración individualizada tiene una media de 4,7 y la estimulación intelectual con 4,5; en cuanto al liderazgo transaccional el componente dirección por excepción obtuvo 2,5. Se presentan en tercer lugar los resultados de la evaluación de desempeño de la institución educativa, estos datos los facilitaron por cada uno de los componentes y el resultado final de la evaluación. Se obtuvo una media para la metodología y didáctica de 4,44; la evaluación de 4,45 y lo que se refiere a procesos educativos el 4,39 y mostraron que no existe una correlación entre la motivación hacia el trabajo, el liderazgo transformacional y el desempeño laboral docente, pero se evidenció la correlación entre la motivación interna y el desempeño laboral docente y los componentes de la motivación interna logro, el motivador externo grupo de trabajo y el medio para lograr los motivadores requisición con el liderazgo transformacional.

V. Conclusiones

Primera. El resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación entre las variables se obtuvo 0,339, significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación entre el metodo de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Segundo. El resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación entre las variables se obtuvo 0.350, significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. Por lo tanto, existe entre casos-problema y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Tercera. El resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación entre las variables se obtuvo 0.302, significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación entre casos-evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Cuarta. El resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación entre las variables se obtuvo 0.321, significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

VI. Recomendaciones

Primera. Se recomienda a las autoridades universitarias la programación de capacitaciones para los docentes sobre método de casos para plasmarlo con los estudiantes de una manera correcta para el proceso de enseñanza.

Segundo. Se recomienda a los docentes motivar constantemente a los estudiantes para que desarrollen el análisis y la reflexión de los casos tratados en aula y así lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

Tercera. Se recomienda que los docentes planteen los casos reales pero deben tener presente las dimensiones trabajadas en este estudio como son: Casos problemas, casos ilustración y caso evaluación.

Cuarta. Se recomienda que el método de aprendizaje método de casos se instaure formalmente dentro de las sesiones de clase de manera que se evalúe al estudiante.

VII. Referencias

- Abril, S. (2008). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Aramendi, P. Bujan, K. Garín, S. y Vega, A. (2014). Estudio de caso y aprendizaje cooperativo en la universidad. *Revista de currículum y formación del profesorado*. Vol.18, N°1 (enero-abril 2014).
Recuperado de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev181COL13.pdf>.
- Artiles, M., Artiles, C. y Rodríguez, F. (2016). El estudio de casos como método problémico en ciencias médicas: una experiencia necesaria. *Edumecentro* 2016;8(1):165-173. Recuperado:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000100013.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Ausubel, D. (1978). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. 2° ed. Mexico : Trillas
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México DF. México. Pearson Educación de México.
- Bruner, J. (1960). *Bruner y su aportación a la educación*. Recuperado de:
<http://blogbibliotecas.mecd.gob.es/2015/10/01/j-s-bruner-y-su-aportacion-a-la-educacion/>
- Columbus, G. (1870). Análisis y resolución de casos-problema mediante el aprendizaje colaborativo. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3 (2), 29-41.

De la Fe, C., Vidaurreta, I., Gómez, A. y Corrales, J. (2015). El método de estudio de casos: Una herramienta docente válida para la adquisición de competencias. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España . Recuperado de DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.3.239001>.

Díaz, F. y Hernández, G. (2004), *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2° ed.). México: McGraw Hill Educación.

Estrada, A. y Alfaro, K. (2013). El método de casos como alternativa pedagógica para la enseñanza de la bibliotecología y las ciencias de la información. Revista investigación bibliotecológica, vol. 29, Num. 65. Enero/abril, 2015. México. Recuperado: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v29n65/v29n65a9.pdf>.

Fong, C. (2015). Estudio de casos en la preparación de tesis de posgrado en el ámbito de la PYME. Revista Internacional de Investigación y Aplicación del Método de Casos (2009) XXI, 4 © 2009. Recuperado de: http://www.wacra.org/PublicDomain/IJCRA%20xxi_iv_pg278-291%20Fong_Reynoso.pdf.

García, C. (s/f). Consultoría estratégica en educación. Recuperado de: [http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Agrop007_13/documentos/El metodo de casos como estrategia de enseñanza.pdf](http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Agrop007_13/documentos/El%20metodo%20de%20casos%20como%20estrategia%20de%20ensenanza.pdf).

García, A. (2014). Método de casos y ambientes virtuales. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Recuperado de: <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/1189.pdf>.

Golich, K. (2000). El Método del caso como técnica de investigación y su aplicación al estudio de la función directiva. Ponencia presentada en el IV Taller de Metodología ACEDE, celebrado en Arnedillo (La Rioja), 23-25 de abril de 1998. Universidad Autónoma de Barcelona.

- Gonzales, M., Huancayo, S. y Quispe, C. (2014). *El material didáctico y su influencia en el aprendizaje significativo en los estudiantes del área Ciencia, tecnología y Ambiente del cuarto grado de educación secundaria en el centro experimental de aplicación de la Universidad Nacional de Educación, Lurigancho – Chosica*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima-Perú).
- Guillén, O., Valderrama, S. (2013). *Guía para elaborar la tesis universitaria*. Escuela de posgrado. Lima: Universidad César Vallejo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hogan, N. (2004). *Metodología de la investigación científica*. (2da. ed.) Perú: Editorial San Marcos.
- Huamán, J. (2015). *Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática de una universidad privada de Lima* de la Unidad de posgrado de la Universidad César Vallejo”, (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Lima Perú).
- Juárez, A. (2015). *Material didáctico y aprendizaje significativo*. (Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar, Guatemala). Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/84/Juarez-Anali.pdf>.
- Larmer, J. (2010). *Siete elementos esenciales para el aprendizaje basado en proyectos*. Liderazgoeducacional.
Obtenido de http://www.ascd.org/publications/educational_leadership/sept10/vol68/num01/Seven_Essentials_for_Project-Based_Learning.aspx.

- Mahoney, C. (2009). Enseñanza de la cultura en el aula del idioma japonés: un estudio de caso de Nueva Gales del Sur. *New Voices*, 3, 104-125.
- Merino, F. (2000). El método de casos en la docencia universitaria. Conferencia, Especialización en Didáctica Universitaria, U. de A, 2001.
- Morone, A. (2012) *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (2da. ed.) México DF. México. Prentice Hall.
- Moreira, M. (2012). ¿Al final, qué es aprendizaje significativo? Recuperada desde: <http://hdl.handle.net/10183/96956>.
- Muchielli, R. (1970). *El método del caso*. Madrid: Europea de Ediciones.
- Novak, J. (2010). *Aprendizaje, creación y uso del conocimiento: Mapas conceptuales como herramientas de facilitación en escuelas y corporaciones* (2da Ed.). Nueva York: Routledge, Taylor-Francis.
- Perlaza, J., Vimos, B. (2013). *Aprendizaje significativo en matemática y su influencia en el rendimiento académico*. (Tesis de maestría). Universidad Estatal de Milagro, Guayaquil-Ecuador.
- Picado, L. (2006). El método de caso como estrategia didáctica para la formación de administradores de empresas. *Semestre Económico*, I-2002, pág 95-105.
- Sánchez C, y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Stake, R.E. (1994). Case studies. En N.K. Denzin y Y.S. Lincoln (Dirs.). *Handbook of qualitative research* (pags. 236-247). London: Sage.
- Stoecker, R. (1991). Evaluating and rethinking the case study. *Sociological Review*, 39, 88-112.

- Sarivan, L. (2010). Deconstruyendo el Canon: Mi como una poderosa herramienta para desarrollar las competencias de los maestros de idiomas. Mehmet Akif Ersoy Universitesi Sosyal Bilimler Estitusu Dergisi, 2, 131-138.
- Sudario, A. (2016). *Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA*", (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Valderrama, M. (2015). Instrumentos de investigación educativa. Venezuela: Fedupel.
- Wasserman, S. (1994). *El estudio de casos como método de enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu, 1^a.ed., 1^a. reimp.
- Yacuzzi, E. (2016). El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación (Universidad del CEMA. Recuperado de: <https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/296.pdf>.

Anexo 1

Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: El metodo de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima
 Autor: Gian Marco Matos Yllescas

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																	
<p>Problema General: ¿Cual es la relación del metodo de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cual es la relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018?</p> <p>¿Cual es la relación entre casos-evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018?</p> <p>¿Cual es la relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar cual es la relación del metodo de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar cual es la relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.</p> <p>Determinar cual es la relación entre casos-evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.</p> <p>Determinar cual es la relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre el metodo de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre casos-problema y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.</p> <p>Existe relación entre casos-evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.</p> <p>Existe relación entre casos-ilustración y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.</p>	<p>Variable 1: Método de caso</p> <table border="1" data-bbox="1045 357 1624 880"> <thead> <tr> <th data-bbox="1045 357 1255 410">Dimensiones</th> <th data-bbox="1255 357 1624 410">Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="1045 410 1255 623">Casos-problema.</td> <td data-bbox="1255 410 1624 623">Descripción de una situación. Situación interrumpida. Toma de decisión. Inicio de una acción.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1045 623 1255 836">Casos-evaluación.</td> <td data-bbox="1255 623 1624 836">Adquisición de práctica en materia de análisis. Evaluación de situaciones. Toma de decisiones. Emisión de recomendaciones.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1045 836 1255 880">Casos-ilustración.</td> <td data-bbox="1255 836 1624 880">Analiza un problema real. Analiza la solución. Aprender sobre la forma de organización.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable 2: Aprendizaje significativo</p> <table border="1" data-bbox="1045 880 1624 1434"> <thead> <tr> <th data-bbox="1045 880 1255 936">Dimensiones</th> <th data-bbox="1255 880 1624 936">Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="1045 936 1255 1064">Conocimientos previos.</td> <td data-bbox="1255 936 1624 1064">Saberes previos. Interacción de nuevos aprendizajes con saberes previos.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1045 1064 1255 1191">Motivación.</td> <td data-bbox="1255 1064 1624 1191">Disposición para el aprendizaje de adquisición y retención. Desarrollo de capacidades para aprender y resolver problemas.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1045 1191 1255 1434">Material didáctico.</td> <td data-bbox="1255 1191 1624 1434">Material nuevo y su relación con la estructura del conocimiento. Recursos para motivar el aprendizaje.</td> </tr> </tbody> </table>		Dimensiones	Indicadores	Casos-problema.	Descripción de una situación. Situación interrumpida. Toma de decisión. Inicio de una acción.	Casos-evaluación.	Adquisición de práctica en materia de análisis. Evaluación de situaciones. Toma de decisiones. Emisión de recomendaciones.	Casos-ilustración.	Analiza un problema real. Analiza la solución. Aprender sobre la forma de organización.	Dimensiones	Indicadores	Conocimientos previos.	Saberes previos. Interacción de nuevos aprendizajes con saberes previos.	Motivación.	Disposición para el aprendizaje de adquisición y retención. Desarrollo de capacidades para aprender y resolver problemas.	Material didáctico.	Material nuevo y su relación con la estructura del conocimiento. Recursos para motivar el aprendizaje.
Dimensiones	Indicadores																			
Casos-problema.	Descripción de una situación. Situación interrumpida. Toma de decisión. Inicio de una acción.																			
Casos-evaluación.	Adquisición de práctica en materia de análisis. Evaluación de situaciones. Toma de decisiones. Emisión de recomendaciones.																			
Casos-ilustración.	Analiza un problema real. Analiza la solución. Aprender sobre la forma de organización.																			
Dimensiones	Indicadores																			
Conocimientos previos.	Saberes previos. Interacción de nuevos aprendizajes con saberes previos.																			
Motivación.	Disposición para el aprendizaje de adquisición y retención. Desarrollo de capacidades para aprender y resolver problemas.																			
Material didáctico.	Material nuevo y su relación con la estructura del conocimiento. Recursos para motivar el aprendizaje.																			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística																	
<p>Nivel: Descriptivo Correlacional</p> <p>Diseño: no experimental Corte : transversal</p>	<p>Población: 304</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico, aleatorio estratificado.</p> <p>Tamaño de muestra: 170 estudiantes</p>	<p>Variable 1: El método de casos</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Gian Marco Matos Yllescas</p> <p>Año: 2018</p> <p>Ámbito de Aplicación: Universidad Telesup</p> <p>Forma de Administración: Grupal</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se elaborará dimensiones.</p> <p>INFERENCIAL: Como las variables Rho de Spearman</p>																	

Método: Hipotético deductivo	representativo	Variable 2: Aprendizaje significativo Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Palomino Año: (2018) Ámbito de Aplicación: Universidad Telesup Forma de Administración: Grupal	
Tipo: Básica			
Enfoque : Cuantitativo			

Anexo 02

Instrumentos de evaluacion

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
CUESTIONARIO
VARIABLE: MÉTODO DE CASOS

Estimado estudiante a continuación leerás preguntas relacionadas al aprendizaje significativo. Por favor lee con detenimiento y marca con una equis (X) la casilla correspondiente a la columna que mejor representa tu opinión.

N°	Dimensión: Casos – problema ¿Se trabajan estas actividades en clase?	Se trabaja poco en clase (1)	Algo (2)	Bastante (3)	Mucho (4)
1	Exposición magistral del profesorado				
2	Exposición del alumnado				
3	Prácticas con el ordenador, en laboratorios con diferentes tecnologías				
4	Dinámicas de grupo				
5	Lectura y resumen de artículos				
6	Trabajo basado en proyectos (búsqueda de información, investigación)				
7	Debates				
8	Simulaciones y juegos de rol				
9	Análisis de situaciones, razonando y argumentando				
10	Elaboración de informes				
11	Ejercicios prácticos, respuesta a preguntas cortas				
12	Análisis de documentos en diferentes formatos				
13	Estudio de casos prácticos				
Dimensión: Casos - evaluación					
N°	Dimensión: Casos - evaluación Funcionamiento del grupo de trabajo	Nada de acuerdo (1)	Algo (2)	Bastante (3)	Muy de acuerdo (4)
14	Existen objetivos consensados entre los componentes del grupo				
15	La participación del grupo es alta				
16	En el grupo se intercambia información				
17	Las opiniones se expresan con libertad				
18	Se busca información sobre el tema				
19	Se aceptan todas las opiniones				
20	El alumno realiza casi todas las tareas y luego las pone en común con los demás				
21	La motivación de los componentes del grupo es alta				
22	Las decisiones se toman democráticamente				
23	Se exponen propuestas de mejora				
24	Se evalúa el trabajo del grupo				

25	El rendimiento del grupo es bueno				
Nº	Dimensión: Casos - ilustración Eficacia de los grupos de trabajo	Nada de acuerdo (1)	Algo (2)	Bastante (3)	Muy de acuerdo (4)
26	Trabajo autónomo				
27	Técnicas de estudio, hábitos y tareas				
28	Realización de trabajo en grupo				
29	Análisis de documentos en diferentes formatos				
30	Estudiar de forma sistemática				
31	La implicación de los miembros del grupo es alta				
32	Los roles de los miembros están bien definidos				
33	Se valoran las ideas y experiencias de otros grupos				

Fuente: *Adaptado de revista de currículum y formación del profesorado. Vol. 18,Nº1 (enero –abril 2014)*

¡Muchas gracias!

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
CUESTIONARIO

VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado estudiante a continuación leerás preguntas relacionadas al aprendizaje significativo. Por favor lee con detenimiento y marca con una equis (X) la casilla correspondiente a la columna que mejor representa tu opinión.

1 = NUNCA; 2 = CASI NUNCA; 3 = ALGUNAS VECES; 4 = CASI SIEMPRE; 5 = SIEMPRE

Dimensión 1: Conocimientos previos						
N°	ITEMS	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	ALGUNA S VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
01	Tu profesor desarrolla temas que conoces y que tienes experiencias.					
02	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.					
03	Tu profesor inicia la clase explicando lo que va realizar en ella.					
04	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.					
05	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar la sesión de clases.					
06	Demuestras lo que has aprendido en clase.					
07	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.					
08	Realizas actividades en el aula utilizando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.					
Dimensión 2: Motivación						
09	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas.					
10	Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.					
11	Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.					
12	El profesor propicia la aplicación de los nuevos conocimientos para resolver problemas de la vida cotidiana.					
13	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.					
14	Consideras lo que has aprendido como útil e importante.					
15	Tu profesor promueve la reflexión sobre la construcción de tus aprendizajes.					
16	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.					

Dimensión 3: Material didáctico						
17	Tu profesor utiliza material de su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar la clase.					
18	El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo.					
19	Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.					
20	Tu profesor utiliza textos en las actividades que desarrollas.					
21	Tu profesor utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos.					
22	Tu profesor propone situaciones problemáticas retadoras para trabajos con material didáctico.					
23	Tu profesor utiliza la sala de computación para un mejor aprendizaje.					
24	Tu profesor utiliza recursos educativos como: pc, multimedia, tv, etc. para que te motives en el desarrollo de la clase.					

Fuente: *Palomino (2018). Aprendizaje significativo y las actitudes hacia las matemáticas.*

¡Muchas gracias!

Anexo 03
Análisis de confiabilidad

VARIABLE: Método de casos

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	15	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	15	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	33

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Exposición magistral del profesorado	94,33	272,667	,164	,939
Exposición del alumnado	94,67	261,810	,361	,938
Prácticas con el ordenador, en laboratorios con diferentes tecnologías	94,40	259,971	,547	,936
Dinámicas de grupo	94,07	252,781	,806	,934
Lectura y resumen de artículos	94,60	260,543	,451	,937
Trabajo basado en proyectos (búsqueda de información, investigación)	94,07	270,210	,163	,939
Debates	94,40	249,400	,803	,933
Simulaciones y juegos de rol	94,73	250,924	,750	,934
Análisis de situaciones, razonando y argumentando	94,47	256,267	,655	,935
Elaboración de informes	94,60	260,829	,651	,936

Ejercicios prácticos, respuesta a preguntas cortas	94,47	250,695	,726	,934
Análisis de documentos en diferentes formatos	94,33	249,667	,714	,934
Estudio de casos prácticos	94,33	247,524	,781	,933
Existen objetivos consensuados entre los componentes del grupo	94,47	252,410	,622	,935
La participación del grupo es alta	94,20	265,600	,375	,938
En el grupo se intercambia información	94,73	270,781	,108	,941
Las opiniones se expresan con libertad	94,80	263,457	,456	,937
Se busca información sobre el tema	94,80	258,171	,497	,937
Se aceptan todas las opiniones	94,40	261,257	,443	,937
El alumno realiza casi todas las tareas y luego las pone en común con los demás	94,27	252,210	,581	,936
La motivación de los componentes del grupo es alta	94,60	257,543	,696	,935
Las decisiones se toman democráticamente	94,60	257,686	,808	,934
Se exponen propuestas de mejora	95,20	263,171	,375	,938
Se evalúa el trabajo del grupo	95,67	260,238	,554	,936
El rendimiento del grupo es bueno	94,33	272,667	,164	,939
Trabajo autónomo	94,67	261,810	,361	,938
Técnicas de estudio, hábitos y tareas	94,40	259,971	,547	,936
Realización de trabajo en grupo	94,07	252,781	,806	,934
Análisis de documentos en diferentes formatos	94,60	260,543	,451	,937
Estudiar de forma sistemática	94,07	270,210	,163	,939

La implicación de los miembros del grupo es alta	94,40	249,400	,803	,933
Los roles de los miembros están bien definidos	94,73	250,924	,750	,934
Se valoran las ideas y experiencias de otros grupos	94,47	256,267	,655	,935

Variable: Aprendizaje significativo

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	15	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	15	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	24

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Tu profesor desarrolla temas que conoces y que tienes experiencias.	72,47	192,981	,605	,879
Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.	72,87	202,981	,188	,891

Tu profesor inicia la clase explicando lo que va realizar en ella.	71,93	193,781	,571	,880
Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.	72,67	191,667	,671	,878
Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar la sesión de clases.	72,00	184,429	,783	,874
Demuestras lo que has aprendido en clase.	72,87	229,838	-,606	,906
Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.	73,13	218,838	-,199	,906
Realizas actividades en el aula utilizando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.	71,93	188,352	,675	,877
Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas.	73,33	204,667	,379	,885
Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.	72,87	198,410	,371	,885
Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.	72,80	184,457	,696	,876
El profesor propicia la aplicación de los nuevos conocimientos para resolver problemas de la vida cotidiana.	72,60	193,114	,415	,885
Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.	72,47	187,838	,660	,877
Consideras lo que has aprendido como útil e importante.	72,93	200,495	,448	,883

Tu profesor promueve la reflexión sobre la construcción de tus aprendizajes.	72,60	185,114	,716	,875
Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.	73,00	194,429	,570	,880
Tu profesor utiliza material de su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar la clase.	72,80	188,171	,617	,878
El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo.	73,20	188,886	,641	,878
Creer que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.	72,67	191,381	,682	,878
Tu profesor utiliza textos en las actividades que desarrollas.	72,87	188,838	,776	,875
Tu profesor utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos.	73,33	206,952	,209	,888
Tu profesor propone situaciones problemáticas retadoras para trabajos con material didáctico.	72,93	187,067	,760	,875
Tu profesor utiliza la sala de computación para un mejor aprendizaje.	72,40	187,829	,660	,877
Tu profesor utiliza recursos educativos como: pc, multimedia, tv, etc. para que te motives en el desarrollo de la clase.	73,80	203,600	,321	,886

Anexo 04

Base de datos de la prueba piloto

Base datos Prueba piloto

VARIABLE X: Método de casos

0.5	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31	ITEM32	ITEM33
Est1	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	1	3	2	3	4	3	3	4	4	3
Est2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3
Est3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3
Est4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	2	4	3	3	1	1	4	3	3	4	2	3	3	3	4
Est5	3	1	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	4	4	3	1	1	3	1	2	4	3	3	3	3	3
Est6	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3
Est7	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4
Est8	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2
Est9	3	3	4	4	3	2	4	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	2	4
Est10	3	4	4	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	2	2	3	1	3	4	4	3	4	4	1	1	1
Est11	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	1	4	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3
Est12	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3
Est13	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	1	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4
Est14	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	4	3	3	2	4	3	3	2
Est15	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3

VARIABLE Y: Estrategia de aprendizaje

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24
Est1	3	4	4	4	5	2	5	3	2	2	5	2	5	3	4	4	2	2	4	4	3	4	5	2
Est2	3	4	4	4	5	1	5	3	2	2	5	2	5	3	4	4	2	2	4	4	3	4	5	2
Est3	4	3	5	4	5	4	2	5	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3
Est4	4	1	5	3	4	3	1	5	3	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3
Est5	5	2	5	4	4	3	5	5	3	3	4	3	5	3	5	3	5	5	4	3	2	4	4	2
Est6	4	1	5	3	4	2	1	5	3	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3
Est7	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3
Est8	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Est9	3	4	3	5	5	3	3	5	2	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	2	5	3	1
Est10	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	2	1	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	4	2
Est11	3	2	4	2	2	5	1	5	3	4	2	3	4	5	1	1	3	1	4	2	4	3	3	1
Est12	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3
Est13	4	4	5	4	4	3	1	4	3	4	1	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	1	2	1
Est14	4	5	3	2	5	3	3	5	2	2	4	5	3	2	5	2	5	4	2	3	2	4	3	2

Anexo 05

Base de datos de la muestra

Base de dato de la variable: Método de casos

	ITE M1	ITE M2	ITE M3	ITE M4	ITE M5	ITE M6	ITE M7	ITE M8	ITE M9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITEM 28	ITEM 29	ITEM 30	ITEM 31	ITEM 32	ITEM 33	
Est1	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	1	3	2	3	4	3	3	4	4	3	
Est2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	
Est3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	
Est4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	2	4	3	3	1	1	4	3	3	4	2	3	3	3	4	
Est5	3	1	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	4	4	3	1	1	3	1	2	4	3	3	3	3	3	
Est6	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	
Est7	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4
Est8	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2	
Est9	3	3	4	4	3	2	4	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	2	4	
Est10	3	4	4	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	2	2	3	1	3	4	4	3	4	4	1	1	1	
Est11	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	1	4	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	
Est12	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3
Est13	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	1	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3
Est14	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2
Est15	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3	

Est1 6	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	1	3	4	3	2	3	3	4	4	4					
Est1 7	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	1	2	2					
Est1 8	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	4	2	3	4	3	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3					
Est1 9	2	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	2	4	3	4	2	3	2	2	4	3	2	4	4	3	4	3					
Est2 0	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3					
Est2 1	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	3	3	3	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	2	2	2	3	1	1	2
Est2 2	3	4	4	2	4	4	4	3	2	2	2	3	4	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	3	2		
Est2 3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	1	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	1	1	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
Est2 4	4	2	3	3	4	2	1	3	1	1	2	3	4	2	1	4	4	4	1	4	4	4	1	1	4	2	3	3	4	2	1	3	1	3	1			
Est2 5	3	2	4	4	3	4	3	2	3	4	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3			
Est2 6	1	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	4	1	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4			
Est2 7	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3		
Est2 8	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3		
Est2 9	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3	3	2	2	1	1	4	2	4	1	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3		
Est3 0	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4		
Est3 1	3	1	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2	4	4	3	4	3	1	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4		
Est3 2	4	2	3	4	2	4	3	4	2	4	2	3	4	2	4	3	2	3	3	4	4	3	1	3	4	2	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	2	
Est3 3	4	4	4	1	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	2	1	1	4	4	4	1	3	2	3	3	3	2	3	2		

Est3 4	4	4	4	2	3	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	1	4	3	1	1	4	4	4	2	3	1	3	4	3			
Est3 5	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	3	4	4	4	4			
Est3 6	4	4	1	4	4	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	4	3	4	2	2	2	4	4	1	4	4	2	4	3	3	
Est3 7	4	4	4	3	4	3	2	2	1	1	1	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	1	
Est3 8	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	1	3	3	4	2	4	4	3	3	2	3	4	3	4	
Est3 9	3	2	1	4	1	1	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2	4	4	2	2	3	2	1	4	1	1	4	3	4	
Est4 0	3	3	2	3	4	1	1	3	3	4	1	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	1	1	3	3
Est4 1	2	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	2	3	3	2	3	2	2	4	3	3	4	3	4	2	3	
Est4 2	3	4	3	4	3	1	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	1	2	1	3	4	3	4	3	1	3	3	3	
Est4 3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	4	3	2	4	2	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	
Est4 4	1	3	2	1	1	3	1	2	1	1	4	3	2	3	2	1	2	3	3	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	
Est4 5	2	3	2	1	1	3	1	2	1	1	4	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	1	3	1	2	3	2	1	1	3	1	2	1	
Est4 6	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	
Est4 7	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	
Est4 8	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
Est4 9	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	1	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	
Est5 0	3	3	4	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	3	4	4	2	3	4	2	3	1	1	1	3	3	4	2	3	3	4	2	2	
Est5 1	3	4	3	2	4	2	4	3	2	4	3	4	2	3	3	4	4	2	3	4	4	3	1	1	3	4	3	2	4	2	4	3	2	

Est5 2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	1	1	2	1	1	1	4	1	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Est5 3	2	3	2	4	3	3	3	1	1	2	3	2	2	3	2	4	3	3	2	1	4	2	1	3	2	3	2	4	3	3	3	3	1	1
Est5 4	1	4	2	4	4	2	3	2	4	4	3	3	4	2	2	3	4	4	3	2	3	4	2	2	1	4	2	4	4	2	3	2	4	
Est5 5	3	4	2	4	3	1	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	4	2	4	3	1	4	4	3	
Est5 6	2	4	4	4	2	4	3	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	2	2	4	4	4	2	4	3	4	3	
Est5 7	3	4	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	2	4	2	1	3	3	2	2	4	1	1	3	4	4	3	2	3	2	3	2	
Est5 8	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
Est5 9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Est6 0	4	3	3	3	2	2	3	4	3	4	2	2	3	1	4	3	2	4	4	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	3	4	3	
Est6 1	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	4	2	3	4	3	4	2	3	3	2	4	3	4	3	3	2	4	3	3	
Est6 2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
Est6 3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	4	3	1	3	2	3	3	4	3	1	4	1	4	2	3	3	2	2	3	3	3	
Est6 4	1	2	3	4	4	4	4	2	2	2	2	1	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	4	3	1	2	3	4	4	4	4	4	2	2
Est6 5	1	4	4	3	4	1	3	1	2	3	1	4	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	1	1	4	4	3	4	1	3	1	2	
Est6 6	2	2	2	2	2	3	4	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	4	2	3	
Est6 7	1	4	2	4	3	3	1	3	4	4	1	1	4	4	2	2	2	4	1	4	3	4	4	2	1	4	2	4	3	3	1	3	4	
Est6 8	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	
Est6 9	3	2	4	3	4	1	2	3	3	3	4	4	3	1	4	2	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	4	3	4	1	2	3	3	

Est7 0	3	3	3	2	2	4	2	2	2	2	3	3	4	3	2	4	2	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	2	2	
Est7 1	3	4	2	2	2	3	3	3	2	1	3	4	4	2	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	2	2	2	3	3	3	2	
Est7 2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	2	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	
Est7 3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	1	2	1	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	4	3	
Est7 4	3	2	4	2	1	2	1	3	3	3	3	2	3	4	4	2	4	4	3	3	4	2	2	4	3	2	4	2	1	2	1	3	3	
Est7 5	3	2	2	4	3	3	3	4	2	4	2	4	3	1	4	2	3	1	3	1	3	2	1	1	3	2	2	4	3	3	3	4	2	
Est7 6	3	2	2	4	2	2	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	2	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	4	2	2	3	4	4	
Est7 7	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	2	2	4	2	4	3	1	4	3	1	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3
Est7 8	3	2	4	2	2	3	2	2	3	3	2	4	2	2	4	2	2	1	3	4	3	4	2	1	3	2	4	2	2	3	2	2	3	
Est7 9	3	2	2	4	1	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	1	1	3	2	2	4	1	3	4	2	3	
Est8 0	3	2	3	2	1	3	4	2	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	4	2	4	
Est8 1	3	3	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	4	1	1	4	1	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3	2	4	4	3	3	
Est8 2	3	3	4	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	4	2	2	4	3	3	3	3	3	4	1	2	3	2	3	3	
Est8 3	3	4	2	2	2	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	2	2	1	3	4	2	2	2	4	3	4	4	
Est8 4	2	2	1	3	2	3	3	4	3	3	4	1	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	1	3	2	3	3	4	3	
Est8 5	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	4	3	2	2	3	4	2	2	4	3	3	3	2	3	3	4	2	
Est8 6	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4
Est8 7	4	4	3	4	1	1	3	3	4	3	2	4	4	2	3	3	2	3	4	2	4	3	2	3	4	4	3	4	1	1	3	3	4	

Est8 ₈	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	1	4	4	2	4	4	4	3	4	3		
Est8 ₉	3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	2	
Est9 ₀	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	
Est9 ₁	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	2	4	2	2	3	1	3	2	1	3	3	3	4	3	4	3	4	4	
Est9 ₂	3	3	3	4	1	3	4	1	4	3	4	3	3	2	3	1	3	4	1	4	3	4	1	3	3	3	3	4	1	3	4	1	4	
Est9 ₃	2	3	4	3	4	1	1	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	4	2	2	2	2	3	4	3	4	1	1	4	3
Est9 ₄	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	1	3	1	3	3	2	3	3	4	3	1	2	3	3	3	4	4	4	3	4	
Est9 ₅	1	4	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	4	1	4	2	4	3	4	3	4	3
Est9 ₆	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	1	1	4	4	3	4	4	2	2	4	2	1	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3
Est9 ₇	3	3	2	1	3	4	1	1	2	2	4	3	4	4	3	2	3	4	4	1	4	1	4	3	3	3	2	1	3	4	1	1	2	
Est9 ₈	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	
Est9 ₉	4	1	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	1	3	3	3	4	4	3	4	
Est1 ₀₀	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	2	4	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	
Est1 ₀₁	3	3	3	2	3	4	4	2	3	3	4	1	2	2	4	1	3	4	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	4	4	2	3	
Est1 ₀₂	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	1	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	
Est1 ₀₃	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	
Est1 ₀₄	4	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	1	2	4	2	3	3	2	4	4	3	3	
Est1 ₀₅	4	4	3	4	2	2	4	3	3	3	4	3	3	2	4	1	1	4	1	2	2	4	3	2	4	4	3	4	2	2	4	3	3	

Est1 06	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	1	1	3	4	4	4	4	4	3	3	4	
Est1 07	4	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	1	3	1	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	
Est1 08	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	3	3	1	1	3	3	4	4	3	3	2	3	4	
Est1 09	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	2	4	3	4	4	3	3	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
Est1 10	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	2	2	2	1	3	3	2	4	4	4	3	4	4	
Est1 11	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	1	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	
Est1 12	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
Est1 13	3	4	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	4	
Est1 14	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	4	4	4	3	1	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	
Est1 15	3	3	4	4	4	1	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	2	4	2	1	3	3	4	4	4	1	4	3	4	
Est1 16	3	3	1	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	1	2	4	3	4	3	4	4	4	2	2	3	3	1	4	4	4	4	1	4	
Est1 17	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	2	
Est1 18	2	4	2	4	4	4	1	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	1	3	4
Est1 19	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
Est1 20	3	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	
Est1 21	3	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	
Est1 22	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	2	3	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	
Est1 23	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3	1	4	4	4	4	1	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	

Est1 24	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
Est1 25	3	3	3	4	3	2	1	1	3	2	2	3	3	1	3	3	2	1	2	4	4	2	4	2	3	3	3	4	3	2	1	1	3	
Est1 26	3	3	3	4	3	1	1	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	4	4	1	3	3	3	3	3	4	3	1	1	2	3	
Est1 27	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	
Est1 28	4	4	1	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	1	4	3	4	4	4	3	
Est1 29	4	1	2	1	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	4	1	2	1	4	4	4	4	4	
Est1 30	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	2	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	
Est1 31	3	4	2	2	3	2	4	3	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	3	3	
Est1 32	1	4	3	2	3	2	2	1	1	4	4	1	2	2	3	4	2	2	3	4	4	3	2	3	1	4	3	2	3	2	2	1	1	
Est1 33	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1	3	4	3	4	3	4	4	3	4	
Est1 34	3	4	3	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	1	1	4	1	3	1	1	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	1	2	
Est1 35	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	4	4	4	1	1	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
Est1 36	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1	1	3	2	4	4	4	3	3	4	4	
Est1 37	4	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	1	1	4	4	1	2	2	3	4	2	2	4	2	3	2	3	3	3	4	3	
Est1 38	3	3	3	4	2	4	1	1	4	4	3	1	1	4	2	1	1	2	3	3	3	4	1	1	3	3	3	4	2	4	1	1	4	
Est1 39	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	2	4	2	4	3	4	1	1	3	2	4	4	3	4	3	3	3	
Est1 40	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	3	
Est1 41	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3

Est1 42	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3
Est1 43	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
Est1 44	3	3	2	2	2	3	2	3	2	4	4	2	2	3	4	2	2	4	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2
Est1 45	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3
Est1 46	1	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	1	1	4	1	2	4	4	4	1	3	2	1	4	2	3	3	3	3	3	3
Est1 47	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3
Est1 48	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	2	2
Est1 49	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3
Est1 50	2	4	4	4	4	2	4	4	4	1	1	1	4	1	1	1	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4
Est1 51	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	1	2	2	3	3	4	2	2	3	1	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4
Est1 52	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3
Est1 53	4	3	2	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	2	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3	4	2	3	4
Est1 54	3	2	3	1	1	2	4	3	4	3	3	2	2	4	1	2	1	1	3	2	1	1	3	3	3	2	3	1	1	2	4	3	4
Est1 55	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3
Est1 56	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	1	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	4	4	3	2	3	4	4
Est1 57	3	2	4	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	4	2	2	3	3	2	3
Est1 58	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	1	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3
Est1 59	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	2	1	1	3	4	2	3	2	4	4	3	3

Est1 60	4	3	1	4	2	4	2	3	1	1	2	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	1	4	2	4	2	3	1	
Est1 61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Est1 62	4	3	1	1	4	3	3	3	1	4	3	4	3	1	3	3	4	2	4	3	4	1	3	3	4	3	1	1	4	3	3	3	1	
Est1 63	3	3	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	2	
Est1 64	4	4	4	1	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	1	4	3	3	3	4	
Est1 65	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	1	1	2	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	
Est1 66	3	4	3	4	2	4	2	4	3	2	4	2	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	4	2	4	3		
Est1 67	3	2	3	4	1	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	2	4	4	3	3	3	2	3	4	1	3	3	3	1	
Est1 68	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	
Est1 69	1	3	1	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	4	2	1	3	1	4	3	3	3	3	2	
Est1 70	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3

Base de dato de la variable: Aprendizaje significativo

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24
Est1	3	4	4	4	5	2	5	3	2	2	5	2	5	3	4	4	2	2	4	4	3	4	5	2
Est2	3	4	4	4	5	1	5	3	2	2	5	2	5	3	4	4	2	2	4	4	3	4	5	2
Est3	4	3	5	4	5	4	2	5	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3
Est4	4	1	5	3	4	3	1	5	3	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3
Est5	5	2	5	4	4	3	5	5	3	3	4	3	5	3	5	3	5	5	4	3	2	4	4	2
Est6	4	1	5	3	4	2	1	5	3	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3
Est7	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3
Est8	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Est9	3	4	3	5	5	3	3	5	2	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	2	5	3	1
Est10	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	2	1	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	4	2
Est11	3	2	4	2	2	5	1	5	3	4	2	3	4	5	1	1	3	1	4	2	4	3	3	1
Est12	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3
Est13	4	4	5	4	4	3	1	4	3	4	1	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	1	2	1
Est14	4	5	3	2	5	3	3	5	2	2	4	5	3	2	5	2	5	4	2	3	2	4	3	2
Est15	5	3	4	3	5	3	1	4	3	2	2	5	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3
Est16	5	1	4	2	5	1	1	5	4	4	3	5	3	2	2	4	5	5	3	3	2	3	5	3

Est17	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	4	1	3	1	2	1	3	3	3	3	2	4	3	1
Est18	4	1	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	5	3	3	3	4	5	4	3
Est19	3	4	4	5	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	3	5	3	4	5	3	4	4	5	4
Est20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Est21	4	3	3	1	1	2	3	1	3	4	2	5	1	2	2	3	4	1	1	3	2	4	2	3
Est22	3	1	3	5	4	3	2	4	4	5	3	1	4	1	3	5	3	3	2	3	4	4	2	2
Est23	3	1	5	3	4	1	1	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
Est24	5	1	5	2	5	1	1	4	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	4	4	5	1	5	5
Est25	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	2
Est26	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	5	5
Est27	5	3	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
Est28	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4
Est29	4	3	4	5	4	3	2	4	2	2	4	4	3	2	3	4	2	2	4	5	3	3	5	4
Est30	3	3	4	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	1	1	3	3	1
Est31	3	3	4	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3
Est32	5	4	3	4	5	5	3	4	2	4	4	3	4	1	2	3	5	5	4	1	2	1	5	5
Est33	5	4	3	3	5	1	1	4	5	4	3	4	3	4	3	5	5	2	3	2	2	3	5	4
Est34	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	2	3	3	3	4	4	3

Est35	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4
Est36	5	1	5	3	5	3	1	5	5	5	3	5	3	3	1	3	5	3	3	3	3	3	5	5
Est37	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	2	4	5
Est38	3	4	5	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
Est39	4	2	5	3	5	2	2	3	5	5	3	5	3	5	1	3	5	5	3	4	5	3	4	5
Est40	4	1	4	3	4	3	4	5	2	3	4	5	3	4	2	3	5	3	2	1	3	1	4	4
Est41	5	3	4	4	5	4	3	4	4	5	3	5	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4
Est42	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	5	4
Est43	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	5	3	2	4	3	3	4	3	4	3	3	5	4
Est44	3	2	4	3	4	3	2	4	2	1	2	3	3	3	2	3	5	3	3	4	3	4	3	2
Est45	5	2	4	3	4	3	2	4	2	1	3	2	3	4	3	5	5	3	2	2	3	3	5	3
Est46	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
Est47	4	2	5	5	5	2	1	3	2	2	5	4	4	3	5	5	4	2	5	4	2	5	5	2
Est48	5	1	3	3	5	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3
Est49	4	4	3	4	3	3	3	5	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	5	4
Est50	5	3	3	4	3	2	4	5	2	3	3	4	2	2	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3
Est51	5	4	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	3	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5	4
Est52	5	2	5	3	5	2	3	5	4	3	3	4	3	3	5	4	5	3	3	3	3	1	5	5

Est53	5	4	3	2	3	4	3	5	4	3	1	3	5	3	5	3	3	3	3	3	2	3	1	2
Est54	5	3	4	2	4	2	1	5	5	5	2	5	5	3	3	5	4	5	2	1	4	2	4	5
Est55	4	4	3	2	4	3	2	4	3	3	3	5	1	2	2	3	5	5	1	1	3	3	5	4
Est56	5	1	4	3	5	1	1	5	4	4	1	4	3	3	1	3	5	4	1	2	1	1	5	3
Est57	5	5	4	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4	2	3	5	4	3	4
Est58	4	2	4	3	4	2	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	2	3	2	5	5
Est59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Est60	5	4	5	3	5	4	4	5	3	4	2	4	2	2	2	4	4	3	3	2	4	2	5	5
Est61	4	4	1	5	3	5	3	4	2	5	3	3	5	2	3	3	2	3	5	5	3	5	3	1
Est62	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Est63	5	4	3	3	4	5	5	5	3	4	3	3	2	3	3	5	5	3	3	1	4	1	3	2
Est64	5	1	4	3	5	4	1	5	4	5	3	5	3	4	1	5	5	4	3	3	3	2	5	5
Est65	4	3	4	2	5	5	3	2	4	3	4	2	2	3	2	4	1	2	1	3	5	3	2	1
Est66	5	1	4	4	5	1	1	5	3	3	3	4	3	2	3	5	4	3	4	3	2	3	5	3
Est67	5	5	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	5	3	4	5	3	3	5	5
Est68	5	1	4	3	4	3	1	4	3	2	1	3	2	2	2	4	5	3	2	2	2	1	4	5
Est69	3	2	2	4	3	3	2	3	3	2	5	5	5	3	5	1	5	3	5	5	4	5	2	2
Est70	5	2	3	1	4	3	3	5	3	2	1	4	4	3	4	3	5	3	3	1	3	2	5	3

Est71	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	2	4	3	2	3	5	5	3	3	3	3	4	3
Est72	3	1	3	4	5	1	1	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2
Est73	5	2	4	5	4	5	4	5	2	3	4	5	3	2	3	4	4	2	5	2	3	4	5	3
Est74	5	1	5	3	5	1	1	5	3	3	4	5	3	2	3	2	5	5	2	1	3	1	5	3
Est75	5	4	5	1	5	1	1	5	5	4	1	4	1	3	5	5	5	5	2	1	5	1	4	5
Est76	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4
Est77	4	5	5	3	3	5	5	3	5	4	3	5	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3	5	5
Est78	3	1	3	4	5	4	3	5	3	2	4	5	2	3	2	3	4	4	3	3	5	3	3	4
Est79	5	1	3	4	5	4	2	4	2	3	5	5	4	2	5	2	5	2	5	4	5	5	5	3
Est80	5	1	5	3	4	2	1	5	4	3	2	3	4	3	2	3	5	3	3	1	3	1	5	4
Est81	4	2	5	3	5	4	2	5	4	3	4	5	3	3	4	5	5	3	3	3	2	3	5	3
Est82	5	1	5	3	4	1	5	4	2	1	5	2	5	2	5	2	4	3	4	4	3	2	5	3
Est83	3	1	4	3	5	2	1	3	3	4	2	5	1	3	3	3	5	3	3	4	2	3	5	4
Est84	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	1	3	2	5	4	3	3	3	5	3	3
Est85	5	1	5	3	5	1	1	5	1	3	1	5	2	4	3	5	5	5	2	2	4	2	5	5
Est86	5	5	5	2	5	2	2	5	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	1	4	1	5	5
Est87	4	5	5	3	5	5	2	5	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	3	2	2	5	5	5
Est88	4	3	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4

Est89	2	3	3	4	3	4	4	3	2	2	4	5	4	3	3	3	5	3	3	4	3	5	4	3
Est90	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	4
Est91	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	5	3	1	4	3	3	5	3	3	1	1	4	5	3
Est92	4	4	4	1	5	5	3	5	3	2	4	3	3	5	3	5	3	4	2	4	5	3	5	3
Est93	5	1	3	5	4	1	4	5	4	4	4	1	5	5	3	3	5	2	5	3	3	1	5	5
Est94	5	1	3	3	3	4	3	3	1	3	3	5	2	3	3	2	5	3	3	4	3	4	3	4
Est95	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	2	3	1	5	4
Est96	5	5	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	5	5	2	1	3	2	5	3
Est97	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	3	5	3	4	4	4	3	4	5	3	4	4
Est98	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	4	3
Est99	4	3	4	4	3	3	3	3	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3
Est100	3	5	5	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	4	3
Est101	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	4	5	3	5	2	3	2	5	5
Est102	1	4	2	3	4	2	3	3	2	4	3	5	2	3	4	3	2	4	2	4	2	4	3	4
Est103	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4
Est104	5	4	3	4	5	3	5	4	3	5	5	5	3	4	3	2	5	3	4	2	3	4	2	3
Est105	3	1	3	2	3	2	1	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	4	3	4	5	5
Est106	2	2	2	4	3	5	5	2	2	2	5	5	4	2	4	2	3	4	4	3	3	5	2	1

Est107	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	5	3
Est108	4	1	3	4	4	3	2	3	1	1	5	1	4	1	5	2	2	3	4	4	1	5	2	1
Est109	5	4	3	2	4	2	2	5	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	2	1	3	2	5	5
Est110	4	1	3	3	4	3	1	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	2	3	3	4	4	5
Est111	5	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	2	2	4	2	1	4	3
Est112	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3
Est113	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	4	1	4	4
Est114	3	3	4	3	3	3	5	5	4	3	1	3	2	4	2	5	2	3	4	3	3	3	4	5
Est115	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4
Est116	5	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	5	3	3	2	4	3	5	5
Est117	3	3	2	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	3	4	5	3	2
Est118	4	1	4	3	5	1	1	3	4	3	3	5	3	3	1	3	4	3	3	3	3	2	4	5
Est119	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	5	3
Est120	3	4	5	4	5	3	4	5	3	4	4	5	3	3	3	4	5	4	4	3	4	5	5	4
Est121	4	3	4	2	4	2	2	4	3	3	2	4	3	3	4	3	5	5	2	2	5	3	3	3
Est122	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	4
Est123	4	1	3	2	5	1	1	4	3	5	1	5	2	3	1	2	5	5	2	1	4	2	4	4
Est124	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	3	4	2	5	3	4	2	3	4	2	3	4	3

Est12 5	5	1	5	3	5	4	1	5	3	4	2	5	3	3	2	3	5	4	3	2	4	1	5	5	
Est12 6	5	1	5	2	5	3	1	5	4	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	4	
Est12 7	1	4	4	2	4	4	4	5	4	4	2	2	2	3	3	3	5	3	2	1	4	1	5	4	
Est12 8	5	3	3	2	3	3	3	3	4	3	1	4	2	3	2	3	4	3	2	1	2	3	4	3	
Est12 9	5	3	5	3	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	
Est13 0	4	3	5	2	5	4	4	5	4	5	2	4	2	4	1	5	5	4	2	1	4	2	5	5	
Est13 1	4	2	5	3	4	3	2	5	3	4	3	5	3	5	3	5	5	5	3	2	4	3	5	3	
Est13 2	5	1	3	4	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	4	5	2	3	4	5	3	5	3	5	
Est13 3	4	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	3	4	3	5	4	4	5	3	2	5	3	5	4	
Est13 4	3	5	5	3	4	3	3	5	3	3	3	5	2	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	3	
Est13 5	1	3	3	3	2	3	3	3	1	2	4	3	3	4	4	1	3	3	4	4	4	4	5	3	3
Est13 6	5	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	5	4	3	2	3	2	4	5	
Est13 7	5	3	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	3	1	5	3	2	5	3	1	2	5	4	
Est13 8	3	1	3	5	3	3	5	1	1	1	5	5	3	1	5	1	4	5	5	5	5	5	3	3	
Est13 9	4	4	5	2	3	4	3	4	5	5	3	5	4	3	5	3	5	3	5	5	4	5	4	4	
Est14 0	4	5	5	1	4	4	2	3	4	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	3	4	
Est14 1	3	1	3	3	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4	2	4	5	4	3	3	3	2	4	2	
Est14 2	5	1	4	3	5	3	1	5	4	3	3	4	2	2	2	3	5	1	3	3	2	4	3	4	

Est14 3	4	1	3	3	4	2	1	4	4	3	3	5	3	3	4	3	5	3	3	2	3	3	4	4
Est14 4	3	4	3	5	4	3	5	4	2	3	3	4	3	5	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4
Est14 5	5	3	3	2	1	4	5	3	3	3	4	3	1	5	3	4	5	4	3	1	4	1	3	4
Est14 6	5	1	3	3	5	2	1	5	3	3	4	5	3	3	2	5	5	4	3	3	3	2	5	5
Est14 7	4	4	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3	3	2	4	3
Est14 8	4	3	4	3	2	3	1	4	3	3	2	5	3	3	4	2	4	3	3	2	4	3	3	4
Est14 9	3	1	5	3	5	3	4	3	4	3	3	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	4
Est15 0	5	3	4	3	4	4	4	4	5	5	2	4	2	2	1	3	4	2	2	2	2	2	5	5
Est15 1	5	1	5	1	5	3	5	5	5	4	3	4	2	4	3	5	5	5	1	2	5	2	5	5
Est15 2	4	5	4	2	4	3	3	5	4	4	2	4	3	3	2	5	4	4	2	1	4	2	5	5
Est15 3	5	4	4	1	3	5	4	5	5	5	1	5	2	3	1	3	4	4	2	3	5	1	4	5
Est15 4	5	5	3	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Est15 5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	2	4	2	3	5	4	2	2	4	1	5	5
Est15 6	3	2	3	3	4	2	2	5	4	3	3	2	3	2	1	5	3	3	2	3	1	1	3	5
Est15 7	4	2	4	3	5	2	1	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	2	3	1	2	1	4	4
Est15 8	4	1	5	3	4	2	1	4	3	2	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3
Est15 9	5	4	5	2	4	2	1	5	5	5	1	5	3	5	1	5	5	5	1	1	5	1	5	5
Est16 0	3	3	3	2	4	3	2	5	5	5	3	5	4	3	1	5	5	3	3	4	4	1	5	5

Est16 1	3	3	3	4	4	2	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3
Est16 2	4	2	4	3	4	3	2	4	3	3	4	5	2	2	3	3	4	2	2	1	2	1	4	3
Est16 3	3	3	3	4	3	2	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	5
Est16 4	4	4	5	3	3	2	4	4	4	4	2	5	2	4	3	4	4	5	2	1	3	1	4	4
Est16 5	5	4	3	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3
Est16 6	4	1	3	3	4	2	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	3	2	2	4	3	4	3
Est16 7	4	4	3	3	5	4	4	4	3	3	3	5	3	3	1	3	5	3	3	3	3	3	5	4
Est16 8	3	2	4	3	5	3	2	4	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	3	2	3	4	5	3
Est16 9	5	3	3	5	5	5	3	5	5	4	1	4	4	4	3	3	3	5	1	3	3	1	3	4
Est17 0	3	1	4	1	3	3	3	3	4	3	4	3	1	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4

Certificados de validez de contenido de los instrumento

Variable X: Método de casos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MÉTODOS DE CASOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 COGNITIVO							
1	Exposición magistral del profesorado							
2	Exposición del alumnado							
3	Prácticas con el ordenador, en laboratorios con diferentes tecnologías							
4	Dinámicas de grupo							
5	Lectura y resumen de artículos							
6	Trabajo basado en proyectos (búsqueda de información, investigación)							
7	Debates							
8	Simulaciones y juegos de rol							
9	Análisis de situaciones, razonando y argumentando							
10	Elaboración de informes							
11	Ejercicios prácticos, respuesta a preguntas cortas							
12	Análisis de documentos en diferentes formatos							
13	Estudio de casos prácticos							
	DIMENSIÓN 2 AFECTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Existen objetivos consensuados entre los componentes del grupo							
15	La participación del grupo es alta							
16	En el grupo se intercambia información							

17	Las opiniones se expresan con libertad							
18	Se busca información sobre el tema							
19	Se aceptan todas las opiniones							
20	El alumno realiza casi todas las tareas y luego las pone en común con los demás							
21	La motivación de los componentes del grupo es alta							
22	Las decisiones se toman democráticamente							
23	Se exponen propuestas de mejora							
24	Se evalúa el trabajo del grupo							
25	El rendimiento del grupo es bueno							
	DIMENSIÓN 3 CONDUCTUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Trabajo autónomo							
27	Técnicas de estudio, hábitos y tareas							
28	Realización de trabajo en grupo							
29	Análisis de documentos en diferentes formatos							
30	Estudiar de forma sistemática							
31	La implicación de los miembros del grupo es alta							
32	Los roles de los miembros están bien definidos							
33	Se valoran las ideas y experiencias de otros grupos							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **DNI:**.....

Especialidad del validador:.....

.....de diciembre del 2018

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Conocimientos previos							
1	Tu profesor desarrolla temas que conoces y que tienes experiencias.							
2	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.							
3	Tu profesor inicia la clase explicando lo que va realizar en ella.							
4	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.							
5	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar la sesión de clases.							
6	Demuestras lo que has aprendido en clase.							
7	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.							
8	Realizas actividades en el aula utilizando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.							
	DIMENSIÓN 2 Motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.							
10	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.							
11	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.							
12	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.							
13	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.							
14	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.							

15	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.							
16	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.							
DIMENSIÓN 3 Material didáctico		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Consideras lo que has aprendido como útil e importante.							
18	Tu profesor promueve la reflexión sobre la construcción de tus aprendizajes.							
19	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.							
20	Tu profesor utiliza material de su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar la clase.							
21	El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo.							
22	Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.							
23	Tu profesor utiliza textos en las actividades que desarrollas.							
24	Tu profesor utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **DNI:**.....

Especialidad del validador:.....

.....de diciembre del 2018

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Artículo científico

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

El método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018.

2. AUTOR (A, ES, AS)

Br. Gian Marco Matos Yllescas

gianmatos_3@hotmail.com

Docente de práctica del curso de Anatomía humana en la facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Telesup.

3. RESUMEN

El propósito fue determinar cuál es la relación del método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

En la parte descriptiva del nivel porcentuales en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene que 113 estudiantes que representa a (66,5%) presenten un bajo nivel con respecto al uso del método de casos, mientras que 53 estudiantes (31,2%) presentan un nivel medio y solo 4 estudiantes (2,4 %) presenta un nivel alto. Asimismo, se tiene que 144 estudiantes que representa a (84.7%) se encuentran en el nivel poco adecuado con respecto al aprendizaje significativo, mientras que 21 estudiantes (12.4%) se encuentran en nivel adecuado y 5 estudiantes (2,9 %) se ubican en un nivel no adecuado. De esta manera se concluyó según la prueba Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación entre las variables se obtuvo 0,339, significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación entre el método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018. Se recomienda a las autoridades correspondientes la programación de capacitaciones para docentes sobre el método de casos para un mejor resultado en los estudiantes, mayor motivación a los estudiantes.

4. **PALABRAS CLAVE** :Método de casos, aprendizaje significativo,.

5. **ABSTRACT**

The purpose was to determine what is the relationship of the case method and significant learning in the third cycle students of a university in Lima 2018.

The type of research was basic of the descriptive level, of quantitative approach; of non-experimental design. The population consisted of 304 students, the sample was 170 students and the type of sampling is stratified random probabilistic. The technique that was carried out is the survey, the instruments are questionnaire type. Whose instruments were validated by the experts at the same time their reliability was determined through the Alpha statistics of Cronbach.

In the descriptive part of the percentage level in students of the third cycle of a university in Lima 2018, there are 113 students representing (66.5%) presenting a low level with respect to the use of the case method, while 53 students (31.2%) have a medium level and only 4 students (2.4%) have a high level. Likewise, there are 144 students who represent (84.7%) are at the unsuitable level with respect to meaningful learning, while 21 students (12.4%) are at an adequate level and 5 students (2.9%) are at the appropriate level. located at a level not suitable. In this way, according to the Spearman's Rho test, the degree of correlation between the variables was obtained, 0.399 was obtained, which means that there is a low positive relationship between the variables, as opposed to the (degree of statistical significance) $p < 0.05$, so that we reject the null hypothesis. Therefore, there is a relationship between the case method and significant learning in the third cycle students of a university in Lima 2018.

6. **KEYWORDS** : case method, meaningful learning.

7. **INTRODUCCIÓN**

En todos los países del mundo hay un interés principal en la educación, tiene que ver con un buen aprendizaje significativo, existe una significativa relación entre el grado de educación alcanzada y el nivel de ingresos al que tendrá acceso un individuo, la educación pues repercute positivamente en el futuro de quien la adquiere. Por esta razón hay un interés persistente por los proyectos de

evaluación internacional del rendimiento, es decir tengan un buen desarrollo en el aprendizaje significativo lo que ha permitido que cada vez se adhieran más países.

El método de aprendizaje de casos es pertinente para que se dé un aprendizaje significativo por ello la importancia de realizar su relación.

En el proceso educativo, el desarrollo de una situación de la realidad como base importante para la reflexión y el aprendizaje ha sido utilizada desde tiempos remotos, el planteamiento de un caso es siempre necesario y oportuno para que se dé un aprendizaje significativo y trascendente en la medida en que quienes participan en su análisis logran involucrarse y comprometerse tanto en la discusión del caso como en el proceso grupal para su reflexión por ello la importancia de verificar relación de estas dos variables ya que sería un punto importante de partida para lograr un buen aprendizaje significativo.

En nuestro país los estudiantes universitarios demuestran dificultades en desarrollar habilidades como análisis, discusión y comprensión de casos lo que le dificulta buscar soluciones a casos que se presentan en la vida cotidiana. Se considera al método de casos como una alternativa factible en su aplicación en diferentes áreas del conocimiento. Por lo anterior, se espera que esta información apoye al estudiante, a la plana docente y al centro educativo universitario para dilucidar el nivel de relación entre el método de casos y el aprendizaje significativo.

Para que el aprendizaje sea considerado significativo necesita ser profundo y suponer la intención de comprender y relacionar la información nueva con la experiencia y los conocimientos previos a fin de extraer significados personales. Por lo tanto, es necesario el estudio de la relación del método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Telesup.

Definición de método de caso

García (s/f), sostuvo que el método de caso es una estrategia de aprendizaje acerca de una situación compleja; se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación el cual se obtiene a través de la descripción y análisis de la situación la cual es tomada como un conjunto y dentro de su contexto. (p. 7)

Es decir el método de casos como estrategia de aprendizaje tiene la implicancia que el estudiante desarrolle un entendimiento comprensivo, una descripción extensiva y el análisis de una situación en su conjunto y dentro de su contexto.

García (s/f), describió que el método de casos se puede definir como la descripción narrativa que hace un grupo de observadores de una determinada situación de la vida real, incidente o suceso, que envuelva una o más decisiones. Este debe contener además del hecho o problema, la información básica apropiada que conduzca a la decisión o decisiones que conlleven a una solución, o varias opciones. La utilidad del método de casos es aproximar al individuo a las condiciones de la vida real, para prepararlo desarrollando talentos latentes de visión, autoridad, comunicación y liderazgo, que los capacite para la confrontación civilizada la comunicación ágil y efectiva, el procesamiento de la información racional y objetiva y la toma de decisiones en condiciones de incertidumbre. (p.8)

García (s/f), refirió que el método de casos tiene la facilidad de desarrollar en los estudiantes la capacidad de comunicarse gradualmente y poner en práctica el desarrollo de un amplio conocimiento de la naturaleza humana y de su psicología que es la materia prima del individuo. Es decir, el método de casos contribuye al desarrollo de las habilidades del estudiante ya que permite que el estudiante participe con hechos reales y le permiten desarrollar su propio análisis y adoptar una solución.

Wassermann (1994), sostuvo que el método de casos: "Intenta estimular en el estudiante la habilidad para encontrar significados y relaciones, la capacidad para formarse y emitir juicios y el talento para informar a otros su posición. Suponiendo un procedimiento democrático, dinámico, ágil, flexible y de riguroso análisis". Además de los casos más frecuentes centrados en la resolución de un problema o en la toma de una decisión. La tipología de casos, en general, contempla los siguientes: (a) los casos-problema o casos-decisión; (b) los casos-evaluación y (c) los casos-ilustración (p. 48).

Aprendizaje significativo

Ausubel (2002) definió Como algo que ocurre cuando los estudiantes participan activamente en la creación de significados. El aprendizaje es un proceso intrínseco del individuo, donde el propio aprendiz construye su conocimiento a través de un procesamiento cognitivo de la información, integrando la nueva información con los conocimientos previos que tiene almacenadas en su memoria de largo plazo. (p. 56)

Si nos enfocamos en el proceso de orientación del aprendizaje, es necesario que la estructura del conocimiento sea orientado en la necesidad del estudiantes y que este se dé a través de los saberes previos donde se pone de manifiesta el procesamiento cognitivo.

Aramendi, Bujan, Garín y Vega (2014) en su tesis *Estudio de caso y aprendizaje cooperativo en la universidad*, dicho estudio tuvo como objetivo general es implementar el método de caso en las asignaturas de Organización de Centros (Socio) Educativos (titulaciones de Pedagogía y Educación Social).

Huamán (2015) en su tesis *“Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática de una universidad privada de Lima” de la Unidad de posgrado de la Universidad César Vallejo*, para optar grado de magíster por la Universidad César Vallejo, Lima Perú. Tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la asignatura de matemática básica de la facultad de derecho y ciencias sociales del I ciclo de la universidad Telesup.

8. METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue básica del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 304 estudiantes, la muestra fue 170 estudiantes y el tipo de muestreo es probabilística aleatorio estratificado. La técnica que se realizó es la encuesta, los instrumentos son de tipo cuestionario. Cuyos instrumentos fueron validados por los expertos, a la vez se determinó su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach.

9.RESULTADOS

En cuanto al resultado del nivel porcentuales en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene que 113 estudiantes que representa a (66,5%) presenten un bajo nivel con respecto al uso del método de casos, mientras que 53 estudiantes (31,2%) presentan un nivel medio y solo 4 estudiantes (2,4 %) presenta un nivel alto. En cuanto al resultado del nivel porcentuales en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018, se tiene que 144 estudiantes que representa a (84.7%) se encuentran en el nivel poco adecuado con respecto al aprendizaje significativo, mientras que 21 estudiantes (12.4%) se encuentran en nivel adecuado y 5 estudiantes (2,9 %) se ubican en un nivel no adecuado.

10.DISCUSIÓN

Luego de haber llevado a cabo el trabajo de campo en la realidad problemática, se ha comprobado que existe una baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por tanto debemos considerar que para que se logre hacer uso del método de casos como estrategia de aprendizaje los docentes deben implantar esta estrategia para lograr aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018.

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,339 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre el método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018 y con respecto a los resultados entre el método de casos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima 2018., se tiene 97 estudiantes que representan al (57,1%) presentan un nivel bajo con respecto al método de casos por lo que presentan un nivel poco adecuado de aprendizaje significativo, mientras que 6 estudiantes (3,5%) de los encuestados presentan nivel medio de uso de métodos de casos por lo que presentan nivel adecuado de aprendizaje significativo y sólo 2 estudiantes que

representan (1,2%) se encuentra en el nivel alto con respecto al uso de métodos de casos y en el nivel no adecuado de aprendizaje significativo.

11.CONCLUSIONES

Se recomienda motivar constantemente a los estudiantes para así poder desarrollar el análisis y la reflexión de los casos tratados en el aula y por consiguiente obtener un aprendizaje significativo.

12.REFERENCIAS

Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.

Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognositiva*. 2º ed. Mexico : Trillas.

Wasserman, S. (1994). *El estudio de casos como método de enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu, 1ª.ed., 1ª. reimp.

Bruner, J. (1960). *Bruner y su aportación a la educación*. Recuperado de: <http://blogbibliotecas.mecd.gob.es/2015/10/01/j-s-bruner-y-su-aportacion-a-la-educacion/>

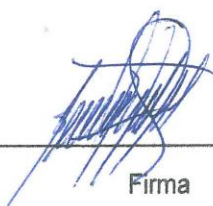


Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Héctor Raúl Santa María Relaiza, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“El Método de Casos y el Aprendizaje Significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Lima, 2018”** del estudiante **Gian Marco Matos Yllescas**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero del 2019



Firma

Héctor Raúl Santa María Relaiza

DNI: 09904625

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.turnitin.com/app/casos/es/?lang=es&es=1&u=1051042044&o=1063593522

feedback studio GIAN MARCO MATOS YLLESCAS El método

El método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima. 2018
 TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en Educación
 AUTOR
 Br. Gian Marco Matos Yllescas
 ASESOR:
 Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza
 SECCIÓN:
 Educación e Idiomas
 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 Gestión y calidad educativa
 LIMA - PERÚ
 2019

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	librioteca.ichet.villavicar...	1 %
2	Entregado a Universidad...	1 %
3	get.es	1 %
4	repositorio.ucatolica.ed...	1 %
5	espanol/mrtaespecifico...	1 %
6	www.tesisarchgate.net	1 %

Página: 1 de 142 Número de palabras: 35541 Text-only Report High Resolution Activado

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.turnitin.com/app/casos/es/?lang=es&es=1&u=1051042044&o=1063593522

feedback studio GIAN MARCO MATOS YLLESCAS El método

El método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima. 2018
 TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en Educación
 AUTOR
 Br. Gian Marco Matos Yllescas
 ASESOR:
 Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza
 SECCIÓN:
 Educación e Idiomas
 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 Gestión y calidad educativa
 LIMA - PERÚ
 2019

Filtros y configuración

Filtros

- Excluir citas
- Excluir bibliografía
- Excluir fuentes que tengan menos de:
 - palabras
- No excluir por tamaño

Configuración opcional

- Resaltado multicolor

Informe nuevo

Página: 1 de 142 Número de palabras: 35541 Text-only Report High Resolution Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MATOS YLLESCAS GIAN MARCO

D.N.I. : 08166713

Domicilio : cll. las mandarinas 218 dpt. 304 - LA MOLINA

Teléfono : Fijo : 01 3669399 Móvil : 993363849

E-mail : gianmatos_3@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : MAESTRO

Mención : EDUCACIÓN

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MATOS YLLESCAS GIAN MARCO y el APRENDIZAJE

Significativo de los ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD

DE LIMA, 2018

Título de la tesis:

EL METODO DE CASOS

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

14-MARZO-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GIAN MARCO MATOS Y LLESCAS

INFORME TITULADO:

EL METODO DE CASOS y el Aprendizaje Signi-
ficativo de los estudiantes del III ciclo de
una universidad de Lima, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 25 de Enero 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN