



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estrategia “lectura de objetos” en el desarrollo de la
competencia construye interpretaciones históricas en
estudiantes de secundaria, La Esperanza – Trujillo 2017

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN

AUTOR:

Mg. Bady Bikeny, Tufinio Sáenz

ASESORA:

Dra. Silva Balarezo, Mariana Geraldine

SECCIÓN:


Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ- 2019

PÁGINA DEL JURADO



Dr. Yengle Ruíz, Carlos Alberto
Presidente



Dra. León Cruz Betty Ester
Secretario



Dra. Silva Balarezo, Mariana Geraldine
Vocal

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación dedico:

A la memoria de mis queridos padres: Hormecinda y Sergio, quienes me enseñaron a ser humilde y perseverante en alcanzar diferentes logros en la vida.

A mi esposa: Eneida y a mis queridas hijas: Katia, Rosita y Liccy, quienes me brindan su apoyo en todo momento para el cumplimiento de mis metas.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento muy especial a los docentes de Universidad César Vallejo, quienes, con sus sabias enseñanzas, permitieron la culminación de la presente investigación.

También agradezco a todas las personas que voluntaria y desinteresadamente colaboraron para el desarrollo de la presente investigación.

El autor

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Bady Bikeny Tufinio Sáenz, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 27158817, con la tesis titulada Estrategia "lectura de objetos" en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de secundaria, La Esperanza – Trujillo 2017, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas; por lo tanto, el presente informe de investigación no ha sido copia ni total ni en fragmento.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados no han sido falsificados ni duplicados, ni copiados; y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituyen en aportes a la realidad investigadora.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, enero de 2019


Mg. Bady Bikeny Tufinio Sáenz
DNI N° 27158817

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes y someto a vuestro criterio profesional la evaluación de la tesis titulada: **Estrategia “lectura de objetos” en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de secundaria, La Esperanza – Trujillo 2017**, la cual ha sido elaborada con la finalidad de aportar a la investigación científica y a la comunidad educativa, así mismo poder obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

La tesis se ha elaborado tomando en cuenta los pasos y procedimientos del método científico y las orientaciones generales, que establece para los trabajos de investigación, la Universidad César Vallejo.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, le agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

El autor

ÍNDICE

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías Relacionadas a nuestra investigación.....	19
1.4. Formulación del Problema	28
1.5. Justificación del estudio	29
1.6. Hipótesis:.....	29
1.7. Objetivos:	31
II. MÉTODO.....	33
2.1. Diseño de investigación	33
2.2. Variables y operacionalización.....	33
2.3. Población y muestra.....	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 36	
2.5. Métodos de análisis de datos.....	37
2.6. Aspectos éticos	39
III. RESULTADOS	40
3.1. Descripción de resultados	40
3.2. Análisis de normalidad	49
3.3. Contrastación de hipótesis	50
IV. DISCUSIÓN.....	63
V. CONCLUSIONES	68
VI. RECOMENDACIONES	70
VII. PROPUESTA	71
VIII. REFERENCIAS	119

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población de estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José” – La Esperanza	35
Tabla 2 Distribución de la muestra de estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”	36
Tabla 3 Niveles de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del grupo experimental	40
Tabla 4 Niveles de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del grupo control	41
Tabla 5 Niveles de interpretación crítica de fuentes del grupo experimental	42
Tabla 6 Niveles de interpretación crítica de fuentes del grupo control	43
Tabla 7 Niveles de comprensión del tiempo histórico del grupo experimental	44
Tabla 8 Niveles de comprensión del tiempo histórico del grupo control	45
Tabla 9 Niveles de elaboración de explicaciones históricas del grupo experimental	46
Tabla 10 Niveles de elaboración de explicaciones históricas del grupo control	47
Tabla 11 Estadísticas de la variable construye interpretaciones históricas y sus dimensiones	48
Tabla 12 Pruebas de normalidad	49
Tabla 13 Prueba t para el pre test del grupo experimental y control	51
Tabla 14 Rangos para el post test del grupo experimental y post test del grupo control	52
Tabla 15 Prueba de U de Mann-Whitney para post test experimental y pos test control	52
Tabla 16 Prueba de rangos de la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, pre experimental –post experimental	53

Tabla 17 Estadísticos de prueba de rangos de la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, pre experimental –post experimental	53
Tabla 18 Estadísticas de prueba para la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, pre control –post control	54
Tabla 19 <i>Prueba t para la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, post control –pre control</i>	54
Tabla 20 Rangos de la dimensión interpretación crítica de fuentes, pre experimental –post experimental	55
Tabla 21 Estadísticos de prueba de rangos de la dimensión interpretación crítica de fuentes, pre experimental –post experimental	56
Tabla 22 Rangos de la dimensión interpretación crítica de fuentes, post experimental –post control	56
Tabla 23 Estadísticos de prueba de rangos de la dimensión interpretación crítica de fuentes, post experimental –post control	57
Tabla 24 Rangos de la dimensión comprensión del tiempo histórico, pre experimental –post experimental	58
Tabla 25 Estadísticos de prueba de la dimensión comprensión del tiempo histórico, pre experimental – post experimental	58
Tabla 26 Rangos de la dimensión comprensión del tiempo histórico, post experimental –post control	59
Tabla 27 Estadísticos de prueba de la dimensión comprensión del tiempo histórico, post experimental – post control	59
Tabla 28 Rangos de la dimensión elaboración de explicaciones históricas, pre experimental –post experimental	60
Tabla 29 Estadísticos de prueba de la dimensión elaboración de explicaciones históricas, pre experimental –post experimental	61
Tabla 30 Rangos de la dimensión elaboración de explicaciones históricas, post experimental –post control	61
Tabla 31 Estadísticos de prueba de la dimensión elaboración de explicaciones históricas, pos experimental –post control	62

FIGURAS

Figura 1. Niveles de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del grupo experimental	40
Figura 2. Niveles de desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas del grupo control	41
Figura 3. Niveles interpretación crítica de fuentes del grupo experimental	42
Figura 4. Niveles de Interpretación Crítica de Fuentes del grupo control	43
Figura 5. Niveles de comprensión del tiempo histórico del grupo experimental	44
Figura 6. Niveles de comprensión del tiempo histórico del grupo control	45
Figura 7. Niveles de elaboración de explicaciones históricas del grupo experimental	46
Figura 8. Niveles de elaboración de explicaciones históricas del grupo control	47

ANEXOS

- Anexo 1** Ficha técnica e instrumentos.
- Anexo 2** Validez y confiabilidad de los instrumentos
- Anexo 3** Constancia emitida por la institución
- Anexo 4** Base de datos
- Anexo 5** Fotografías
- Anexo 6** Consentimiento informado
- Anexo 7** Asentimiento informado
- Anexo 8** Matriz de consistencia

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con la finalidad de explicar la trascendencia de la estrategia “lectura de objetos” en el desarrollo la competencia construye interpretaciones históricas. Para ello se planteó el objetivo: Determinar la influencia la estrategia “Lectura de objetos” en el desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo, 2017. Y como hipótesis: La estrategia “Lectura de objetos” influye en el desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo, 2017. El tipo de estudio fue cuasi experimental, y se empleó la técnica de la observación y como instrumento la lista de cotejo (pre y post test) a fin de identificar el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas. La muestra estuvo conformada por cincuenta y seis estudiantes. Para procesar la información y analizar los datos, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial apoyados de los programas EXCEL 2013 y SPSS v.22

Como resultado de esta investigación se logró demostrar, que la estrategia “lectura de objetos” ha influido significativamente en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”- La Esperanza. Se puede notar la diferencia entre el pre test y el post test. Así en el pre test el grupo experimental alcanza un nivel de inicio con un 64.29%; pero en el post test los estudiantes alcanzaron el nivel proceso con un 60.71%. En relación a la hipótesis, se demostró que el promedio del rango post experimental es mayor al post control, lo que significa que el grupo experimental tiene promedio mayor al grupo control; así mismo que p valor es 0.01 es decir $p < 0.05$, lo que significa que existe una diferencia significativa entre el pre test y el post test del grupo experimental.

Palabras clave: estrategia lectura de objetos; construye interpretaciones históricas

ABSTRACT

The present investigation was developed with the purpose of explaining the importance of the "reading of objects" strategy in the development the competence constructs historical interpretations. For this, the objective was stated: Determine the influence of the "Reading of objects" strategy in the development of the competition. Build historical interpretations of the area of History, Geography and Economics in the 2nd grade students of secondary education of the Educational Institution N ° 81608 "San José", La Esperanza - Trujillo, 2017. And as a hypothesis: The "Reading of objects" strategy influences the development of the competition. It constructs historical interpretations of the area of History, Geography and Economics in 2nd grade students. secondary education of Educational Institution N ° 81608 "San José", La Esperanza - Trujillo, 2017. The type of study was quasi-experimental, and the technique of observation was used and as a tool the checklist (pre and post test) In order to identify the development of the competition constructs historical interpretations. The sample consisted of fifty-six students. To process the information and analyze the data, the descriptive and inferential statistics supported by the EXCEL 2013 and SPSS v.22 programs were used.

As a result of this research, it was demonstrated that the "reading of objects" strategy has significantly influenced the development of the competence, builds historical interpretations in the 2nd grade students of secondary education of the Educational Institution N ° 81608 "San José" - The hope. You can notice the difference between the pretest and the post test. Thus, in the pretest, the experimental group reaches a level of initiation with 64.29%; but in the post test the students reached the process level with 60.71%. In relation to the hypothesis, it was demonstrated that the average of the post-experimental range is greater than the post-control, which means that the experimental group has a higher average than the control group; Likewise, p value is 0.01, that is, $p < 0.05$, which means that there is a significant difference between the pretest and the post test of the experimental group.

Keywords: object reading strategy; build historical interpretations

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial, enseñar Historia, es en sí un problema de gran notabilidad; se convierte en un inconveniente en si misma ya que la mayoría de los docentes, desconocen la importancia y trascendencia de la misma, por lo tanto se hace evidente, que se carece de estrategias adecuadas para su enseñanza. El docente que enseña historia, ha convertido su práctica en una simple repetición de hechos, fechas, o de observación de características físicas de los objetos. Todo ello ha conllevado a una superficialidad histórica, muy lejos de una verdadera interpretación histórica.

El sistema educativo peruano, tratando de ofrecer a los estudiantes la oportunidad de interpretación de la historia, para el año 2005, cambia hacia el enfoque por competencias, considerándose para el área de Ciencias sociales tres capacidades: manejo de información, comprensión espacio temporal y juicio crítico, con la finalidad de la construcción de la identidad socio cultural y la formación ciudadana. Para el año 2008, el diseño curricular consolida el enfoque por competencias considerándolas las mismas que el año 2005. Solo que el área cambia al nombre de Historia, Geografía y Economía. En el año 2015, con las rutas del aprendizaje, el área curricular de Historia, Geografía y Economía, presenta nuevas competencias: construye interpretaciones históricas, actúa responsablemente en el ambiente y actúa responsablemente respecto a los recursos económicos. En el año 2016, se aprueba el currículo nacional y en él también se consideran las mismas competencias que en el año 2015.

Los docentes de Historia de nuestro país, trabajan algunas estrategias para enseñar historia y dentro de ellas la observación que queda solo como descripción de las características físicas y no se llega a encontrar una interpretación histórica verdadera.

A nivel local los docentes usan entre otras estrategias la observación de huacos, objetos, etc. Pero solo lo hacen como motivación y luego solo llegan a enumerar las características físicas de los mismos, no llegando a desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas. Puesto que para construir una interpretación primero tenemos que analizar a fondo el problema histórico, considerando todas las fuentes posibles y luego realizar una interpretación del mismo.

Por otro lado en la Institución Educativa N° 81608 “San José”, del distrito de La Esperanza, existe un bajo aprendizaje el área de Historia, Geografía y Economía, considerando, al sistema de información a la Gestión Educativa, el 2° grado de Educación secundaria el año 2015 alcanzó un promedio de 13.87. Lo que significa que la competencia construye interpretaciones históricas no se ha logrado desarrollar. Los estudiantes solo repiten lo estudiado, más no pueden realizar una interpretación histórica del problema. Entre las causas estaría la falta de uso de estrategias pertinentes al área y su enfoque, esto conlleva a que los estudiantes no le tomen la debida importancia al área.

El ejercicio ciudadano, es promovido desde el área de Historia, Geografía y Economía. Pero al no contar con estrategias pertinentes, los docentes optan por enseñar una historia repetitiva, que lejos de formar ciudadanos críticos, formaría ciudadanos conformistas, que no habrían desarrollado la competencia construye interpretaciones históricas. Pero si desarrollamos estrategias pertinentes e innovadoras como la estrategia “Lectura de objetos” el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas mejoraría enormemente.

Para que los estudiantes puedan construir interpretaciones históricas, se hace necesario que los docentes hagan uso de estrategias pertinentes que permitan su desarrollo.

Por lo anteriormente dicho, en la presente investigación, aplicamos la estrategia “Lectura de Objetos” para desarrollar de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de la Institución Educativa N° 81608 la Esperanza -

Trujillo, 2017, a fin de alcanzar los logros más satisfactorios y profundidad en la enseñanza de Historia, Geografía y Economía.

1.2. Trabajos previos

Después de realizar las consultas bibliográficas, podemos afirmar que no existen trabajos de investigación similares al que proponemos. Mencionamos algunos trabajos que guardan cierta relación.

1.2.1. Nivel Internacional

- a.** Millán (2008), llevó a cabo un estudio para conocer que saben de Historia y cual es su percepción de los alumnos del 9° grado de Educación Básica Venezolana; trabajando con una muestra de 630 alumnos de los Municipios de Bejuma, Carlos Arvelo, Diego Ibarra, Puerto Cabello, San Joaquín, Naguanagua y Valencia, pertenecientes al Estado de Carabobo; el diseño utilizado fue el descriptivo. Usó como instrumento una prueba de conocimientos y un cuestionario de percepciones. La investigadora llegó a las siguientes conclusiones: con respecto a los conocimientos que poseen los alumnos sobre historia venezolana, la mitad de ellos manifiestan resultados aceptables en relación a la escala de evaluación usada. Con respecto a la percepción que tienen los alumnos a como se aprende historia; diremos que su visión de historia está en relación con el conocimiento de los grandes hechos del pasado; que el docente es el eje principal que organiza y dirige las actividades en el salón de clases y el alumno se limita a ser un receptor de la información; y por último que los alumnos sienten interés por conocer las cosas del pasado y de la asignatura de historia, pero en el sentido que les sirve para ampliar su acervo de cultura general y para tener una buena formación como ciudadano, pero no como conocimiento científico.

- b.** Vásquez (2015), realizó un estudio para implementar estrategias didácticas que permitan a los estudiantes del tercer ciclo de educación

básica del Instituto Técnico Vocacional del Sur, de Tegucigalpa. Trabajó con una población de 388 estudiantes. Se aplicaron instrumentos de tipo cuantitativo (pre y post test) y cualitativos como la guía de observación, la guía de entrevista estructurada y grupos focales. Llegó a las siguientes conclusiones que un currículo con enfoque por competencias no se puede desarrollar sin la implementación de estrategias didácticas.

- c. Herrero (2014), en su artículo 12 “El valor patrimonial del objeto”, sostiene que la historia de los seres humanos ha ido cambiando por la presencia de diversos objetos, los cuales marcaron un hito en la Historia y forman parte de la sociedad, cultura y patrimonio. Hoy en día debemos de saber interpretar un objeto, puesto que allí está plasmado las diferentes formas de pensar de cada cultura y que lo transmite para nosotros. Concluye que los objetos han marcado y marcan el devenir del ser humano”...y que no sólo debemos valorar históricamente al objeto, sino que también “tienen un valor cultural y patrimonial.”

1.2.2. Nivel Nacional

- a. Dominguez (2011), efectuó un estudio cuyo objetivo era relacionar las estrategias didácticas y el aprendizaje de las ciencias sociales en alumnos de secundaria; el diseño utilizado fue el descriptivo correlacional, trabajando con una población de 198 estudiantes de la I.E. Miguel Cortés de Castilla. Empleó como instrumento la ficha de observación a clases del área de Ciencias Sociales. El investigador llegó a la conclusión que las estrategias didácticas aplicadas en los procesos de aprendizaje, sí influyen significativamente en el logro de aprendizajes en los educandos.
- b. Gao (2013), llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue determinar el efecto de un programa de estrategias didácticas en el desarrollo de competencias en estudiantes de secundaria. El diseño fue cuasi-experimental. Trabajó con una población de 1780 estudiantes de la

Institución Educativa Parroquial Santa Rosa 3721 de Ancón. Empleó como instrumento una guía de preguntas dirigido a los estudiantes. Llegó a la conclusión de la eficacia del programa, reportando diferencias significativas en la competencias de ciencias sociales entre el grupo experimental y el grupo de control.

- c. Bellido (2015), Realizó una investigación para proponer la estrategia didáctica problémica para desarrollar capacidades en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes del primer grado de educación secundaria. Empleó el método empírico teórico, trabajando con una muestra intencionada de dos docentes y cuatro estudiantes mediante la entrevista a profundidad y observación de clase. Concluyó que los docentes trabajan con una didáctica tradicional que no genera pensamiento crítico. Propone la estrategia didáctica problémica, basada en la teoría sociocultural de Vigotsky, que parte del contexto, la problematización e instrumentalización.
- d. Mamani (2017), llevó a cabo una investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Carlos Rubina Burgos. Su estudio fue de tipo correlacional, con una muestra de 86 estudiantes. Obtuvo como resultados que existe una correlación de 0,441; en cuanto a los resultados específicos si existe una correlación entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizajes.
- e. Llerena (2017), llevó a cabo una investigación, estudio de caso, para analizar el aprendizaje de los estudiantes del Club de Historia, a través del objeto patrimonial. Los integrantes del Club de Historia, son estudiantes que tienen edades de 12 a 15 años de la institución educativa N° 3091 y que participan voluntariamente en las actividades que organiza el club, como talleres de cerámica, textilería, dibujo, puntura, arquitectura escolar, etc. , plasmando todo aquello que

observan en las visitas a museos y sitios arqueológicos. Los resultados indican que el aprendizaje que reciben los estudiantes, es significativo, no memorístico constructivista; las visitas a museos y sitios arqueológicos permite el desarrollo de un aprendizaje cognitivo de la historia ya que lo aproxima al patrimonio cultural como un objeto. Arriba a entre otras a la conclusión que el aprendizaje de conceptos y nociones históricas y de patrimonio cultural respecto al objeto o patrimonio cultural, se realiza cuando los estudiantes lo observan, tocan, describen, asocian, infieren; reconociendo que a través de los objetos las culturas plamaron sus costumbres, su manera de pensar, su cosmovisión, y se sienten herederos y con la conciencia de proteger nuestro patrimonio cultural.

1.2.3. Nivel Local

- a. Aguirre (2013), realizó un estudio cuasiexperimental para demostrar que las estrategias didácticas basadas en la dramatización elevan el nivel de la capacidad de pensamiento crítico en las estudiantes de secundaria. Trabajó con una muestra de 76 alumnas de primer grado de secundaria de las secciones A y B de la Institución Educativa “María Negrón Ugarte” de Trujillo. Usó como instrumento de investigación la “Prueba para medir el pensamiento crítico”. La investigadora llegó a la conclusión que las estrategias didácticas basadas en la dramatización han elevado el nivel de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales en las estudiantes del 1° grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública “María Negrón Ugarte” de Trujillo.
- b. Ávalos, Carranza, & Chávez (2003), llevaron a cabo un estudio cuasi experimental para demostrar que la aplicación del programa de visitas y excursiones ha mejorado el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Trabajó con una muestra de 80 del primer grado de educación secundaria de las secciones “A” y “B” del colegio nacional San Nicolás del distrito de Trujillo. Arrivando a la conclusión que el programa de visitas y excursiones mejoró significativamente el aprendizaje del área

de historia y sociedad de los estudiantes de 1° “B” del colegio nacional San Nicolás de Trujillo.

1.3. Teorías Relacionadas a nuestra investigación

1.3.1. Estrategia de enseñanza

Siguiendo a Díaz & Hernández (2002), diremos que una estrategia de enseñanza viene a ser los procedimientos que se vale el docente de manera flexible y reflexiva para alcanzar logros significativos en sus estudiantes; es decir medios o recursos para ayudar pedagógicamente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.

Entre las estrategias de enseñanza más representativas tenemos: los objetivos; los resúmenes, los organizadores previos, las ilustraciones, los organizadores gráficos, las analogías, las preguntas intercaladas, las señalizaciones, los mapas y redes conceptuales, los organizadores textuales. (Díaz & Hernández 2002).

Así mismo las estrategias pueden presentarse al inicio, en el desarrollo y al final de la sesión de aprendizaje; su adecuada selección es trabajo del docente.

1.3.1.1 Definiciones de la Estrategia “Lectura de objetos”

Para conocer la vida y mentalidad de las personas, podemos utilizar la observación y descripción de los objetos.

Para una mayor claridad del término objeto, nos referiremos a él cual haya intervenido la mano del hombre así un poco de arcilla será una cosa, mientras que un ceramio será un objeto, (Moles, 1975). En el nivel primario los estudiantes pueden tener mejores logros si

se relacionan directamente con la realidad. Aún en el VI ciclo es muy trascendental que los alumnos tengan relación directa con los objetos para que estimulen su centro de interés.

Después de esa relación y el despertar de su interés, los estudiantes deben indagar otros datos oportunos: lugar de origen, nombre del sitio histórico, tiempos, descubridor, particularidades y atributos, etcétera. Esta información se convierte en el insumo que hará posible el análisis histórico del objeto elegido.

Finalmente diremos que la estrategia “lectura de los objetos” concentra su atención en una fuente material, para tratar de identificar qué era, cuál era su objetivo y qué significaba. (MINEDU, 2015)

1.3.1.2 Pasos de la estrategia Lectura de Objetos

Teniendo en cuenta la propuesta del Ministerio de educación del Perú, los pasos son cinco, los cuales serán tomados como **dimensiones** en el presente estudio.

Paso 1: Aproximarse con los sentidos al objeto

Aproximación primaria – Observación: Usamos la vista para establecer contacto con el objeto. Los estudiantes observan detenidamente y comentan lo que les llama la atención. Convenimos plantearle la cuestión ¿Qué es esto?, para lograr la evocación de varias ideas.

Aproximación secundaria – Manipulación: Emplear todos sus sentidos en la relación estudiante-objeto. La experiencia del propio cuerpo en relación con este es crucial, y diferencia la “lectura de objetos” de la observación de una pintura u otra representación

bidimensional. La pregunta que plantearemos será “¿Qué sientes cuando miras, tocas, escuchas, hueles o gustas este objeto?”

En este punto señalamos que un objeto no es solo lo que es, sino más bien también lo que representa (ícono). La “lectura de objetos” trabaja con ambas ideas: lo que es el objeto y el concepto que representa, (MINEDU, 2015).

Verbigracia el escudo del Perú: El objeto es el escudo, y es importante reconocer sus características físicas, pero también son importantes los colores y dibujos que contiene (símbolos), porque representan la riqueza del Perú.

Paso 2: Identificación

Después que los alumnos hayan experimentado el mayor contacto posible con el objeto en estudio, deberán profundizar aún más.

Los estudiantes tendrán que observarlo con cuidado y utilizarlo como una fuente de información. Para ello se hace necesario saber cómo es, qué es lo que representa y tendrán que enumerar los atributos particulares.

Por ejemplo, si es un huaco retrato pueden referirse, en la identificación, a la forma, las emociones representadas, entre otros.

Las respuestas se pueden evidenciar y sistematizarse a través de un ensayo, un organizador visual u otro.

Paso 3: Analizar y sintetizar

En este paso nos tendremos que acercar al objeto haciendo uso de una mayor demanda cognitiva. El análisis/síntesis que realicemos puede ser tanto físico como conceptual. Esta fase permite al alumno relacionarse cada parte que compone nuestro estudio, donde se requiere la participación activa del alumno.

Paso 4: Comparar y explicar

Los alumnos continúan en su proceso de acercamiento conceptual al objeto, a través de preguntas cada vez de mayor profundidad orientada hacia la comparación con otros objetos y explicación del mismo.

Paso 5: Integrar la información

Para poder desarrollar esta fase tendremos que acompañar a los estudiantes en la elección de temas y títulos de los posibles trabajos.

Los estudiantes tendrán que integrar lo aprendido del objeto con la información que puedan recoger de otras fuentes. Aquí tendrán que contextualizarlo, ubicarlo y valorarlo en su realidad contextual en la vida.

1.3.2. Importancia de la lectura de objetos

En el desarrollo del hombre a través del tiempo para poder solucionar diferentes problemas a los que se enfrentaba, ha tenido que ir creando una serie de objetos que enmarcan su vida cotidiana y su forma de actuar y pensar en una determinada época.

Se puede ver que el papel fundamental del objeto en un primer momento es la resolución de un problema o situación en la medida en que se lo utilice, estableciéndose como mediador entre el hombre y su entorno, (Moles, 1975).

En la medida que comprendamos la relación hombre-objeto, vamos a poder profundizar el estudio de un objeto. Estas relaciones según, Moles (1975), pueden ser el modo ascético, el que nos hace permanecer a distancia de los objetos por ser peligrosos; el hedonista, referido al placer; el modo agresivo, apropiándose del objeto sin alienarse; el modo de la adquisición; el modo estético; el modo surrealista; la relación funcionalista, existencia según su función.

Al haber reconocido cual ha sido la relación hombre-objeto, no va a ayudar a realizar una “lectura de objetos” la misma que nos va a permitir analizar y explicar a profundidad un determinado objeto, ayudándonos a construir interpretaciones históricas.

Como afirma Norman (1990), que el cerebro humano está adaptado para interpretar el mundo, y que los objetos bien diseñados son fáciles de entender y comprender, mientras que sucede lo contrario cuando son mal diseñados; por ello es necesario que los estudiantes utilicen la estrategia “lectura de objetos” para realizar su debida interpretación.

1.3.3. Desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas

“Construye interpretaciones históricas”. Quiere decirnos que somos producto de un pasado pero, además que nos encontramos en construcción de nuestro futuro; también se refiere a construir interpretaciones de los procesos históricos y sus consecuencias. Saber de quién provenimos y hacia dónde caminamos nos permitirá crear nuestra propia identidad y a valorar y comprender la diversidad. MINEDU (2015).

Al desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas nos permitirá que el estudiante pueda comprender su realidad actual, así como la diversidad. Para ello, podrá explicar diversas problemáticas históricas tanto locales, regionales o mundiales; destacando siempre su interpretación crítica de las fuentes y la comprensión de los cambios, permanencias, simultaneidades y secuencias temporales.

También puede diferenciar tanto causas como consecuencias de hechos y procesos e identificar su importancia en la actualidad.

Para Achaerandio (2010), desarrollar competencias es formar en el estudiante su pensamiento analítico, reflexivo, crítico y autónomo, que le permita afrontar nuevas tareas, a partir de las habilidades adquiridas.

A modo de conclusión diremos que el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, es un conjunto de actividades encaminadas a desarrollar capacidades de interpretación, comprensión y elaboración de explicaciones históricas considerando el tiempo y el espacio.

1.3.3.1. Dimensiones de la Competencia Construye interpretaciones históricas

a. Interpretación crítica de fuentes

En esta dimensión el alumno distingue aquellas fuentes más apropiadas al problema histórico que viene investigando; recurre al pensamiento crítico en el análisis de las diversas fuentes, y logra identificar su importancia en la explicación histórica, (MINEDU, 2015).

La interpretación crítica de fuentes consiste en separar las primarias de las secundarias, y entender que las primeras son

narraciones de los protagonistas de la historia o documentos que se produjeron en esa época, mientras que las segundas son interpretaciones de los problemas históricos. Es decir el estudiante tiene que desarrollar un espíritu crítico, como lo explica Facione (2017), que consiste en la curiosidad para investigar, agudeza mental, entrega vehemente a la razón, y las ambiciones de información confiable.

Al desarrollar un estudio, debemos identificar las similitudes y contradicciones en las fuentes, y luego a partir de allí crearnos una nueva postura sobre el problema histórico.

b. Comprensión del tiempo histórico

El alumno comprende las nociones referentes al tiempo y las utiliza de manera pertinente y sabe que los sistemas de medición temporal son convenciones. Ordena cronológicamente los hechos para explicar, de manera coherente, por qué unos ocurrieron antes y otros después. Explica que los hechos se suceden simultáneamente en el mundo, algunos cambian y otros se vuelven permanentes en los tiempos, (MINEDU, 2015).

c. Elaboración de explicaciones históricas

Partiendo de un problema histórico, el estudiante da explicaciones con argumentos que tienen su base en evidencias, (MINEDU, 2015).

Puede establecer una jerarquía de las fuentes de los procesos históricos, y reconocer las casualidades de los actores. Para poder lograrlo, establece una relación entre las

motivaciones de estos actores con su forma de ver al mundo y la época en la que vivieron.

Determina las consecuencias que influyen en el presente y se da cuenta que des hoy se encuentra en la construcción de su futuro.

Teniendo en cuenta las preguntas complejas a cerca de los procesos históricos, los alumnos construyen argumentos basados en evidencias (fuentes escogidas), y se dan cuenta de que existen varias explicaciones para un mismo hecho, (MINEDU, 2015).

1.3.4. Fundamentación del área de Historia, Geografía y Economía

Enseñar esta área debe permitir en los estudiantes: promover la formación y consolidación de la identidad personal y social; ejercer su ciudadanía en armonía con su entorno; “contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz, que afirme la identidad nacional sustentada en la diversidad cultural, ética y lingüística”; debe fomentar “la integración latinoamericana en un mundo globalizado”; garantizar la “enseñanza de la Constitución Política y de los derechos humanos, (MINEDU, 2015).

El área de Historia, Geografía y Economía, debe desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos, es decir que busque información relevante, su imparcialidad al momento de evaluar, y que haga un planteamiento razonado de sus propuestas y puede retractarse y reconsiderar sus apreciaciones iniciales.

El pensador crítico comprende las causas, los puntos de vista y la valoración de las acciones; entendiendo los acontecimientos, las relaciones, las propuestas, las alternativas para la emisión de su juicio y

su pronunciamiento acerca de una situación. En otras palabras, como nos dice Aburto (2008), el estudiante será autosuficiente y responsable para enfrentar el mundo cambiante.

1.3.5. Bases Teóricas

1.3.5.1. Teoría de Aprendizaje Significativo

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante ("subsunsor") pre existente en la estructura cognitiva.

Para nuestro estudio encontramos la relación con el Aprendizaje de Representaciones, considerado el más fundamental. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto AUSUBEL dice: Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan, (Ausubel, Novak, & Hanesian, 1983).

Teniendo en cuenta las ideas de Rodríguez, Moreira, Caballero, & Greca (2010), diremos que el aprendizaje significativo es un proceso ocurre cuando la mente humana realiza el anclaje de nuevas informaciones con la ayuda de materiales educativos, que podrían ser por ejemplo objetos.

1.3.5.2. Teoría de los objetos

Moles (1975), nos dice que la proliferación de objetos ha creado en la actualidad la llamada "sociedad objetal", la cual está rodeada de un sin número de objetos que satisfacen sus necesidades pero al mismo tiempo le crean otras. En su teoría

nos habla del ciclo natural o “vida” de un objeto, desde la tienda al hábitat del hombre, para concluir en el basurero, en la tienda de anticuario o el museo, que vienen a ser los destinos finales de todo objeto.

Entonces nos damos cuenta que los objetos forman parte importante de la vida del hombre en un tiempo y espacio determinado, por lo que si lo estudiamos a profundidad podremos construir interpretaciones históricas.

1.3.5.3. Enfoque del área de Historia, Geografía y Economía

Según el MINEDU (2015), el enfoque es el ejercicio ciudadano, para llegar a alcanzarlo debemos formar estudiantes con pensamiento crítico y preocupado por la indagación histórica.

Entendemos por pensamiento crítico a un conjunto de habilidades cognitivas y disposiciones que permiten a los estudiantes discernir y tomar la decisión más acertada. Entre las habilidades comprender y expresar el significado de las fuentes; identificar las diferencias y similitudes entre las posturas; dar credibilidad a los enunciados; señalar la solución más apropiada al problema. Entre las disposiciones tenemos razonar partiendo de premisas; considerar los puntos de vista; y, ser consciente de sus tendencias y limitaciones (MINEDU, 2015).

1.4. Formulación del Problema

En base a descrito el problema queda formulado de la siguiente manera: ¿Cómo influye la estrategia “Lectura de objetos” en el desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de 2° grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo, 2017?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación se justifica de manera teórica debido a que aportará una nueva forma de aplicar la estrategia lectura de objetos a fin de desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas; así mismo estaremos construyendo un nuevo cuerpo teórico sobre dicha estrategia.

De igual forma esta investigación se justifica de manera metodológica, puesto que contará con un cuestionario validado y confiable, elaborado por el autor de la presente investigación, que permitirá la obtención de resultados más objetivos que sirvan para generalizar y/o aplicar en contextos similares.

Por otro lado, la investigación se justifica de manera práctica pues los resultados permitirán conocer y entender la variable en estudio, dando la oportunidad a los docentes de poder desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas, gracias al uso acertado de la estrategia lectura de objetos.

1.6. Hipótesis:

1.6.1. General

Hi: La estrategia “Lectura de objetos” influye en el desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo, 2017.

Ho: La estrategia “Lectura de objetos” no influye en el desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo, 2017.

1.6.2. Específicas

Hi₁: La estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión Interpretación crítica de fuentes, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

Ho₁: La estrategia “Lectura de objetos” no influye en la dimensión Interpretación crítica de fuentes, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

Hi₂: La estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión Comprensión del tiempo histórico, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

Ho₂: La estrategia “Lectura de objetos” no influye en la dimensión Comprensión del tiempo histórico, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

Hi₃: La estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión Elaboración de explicaciones históricas, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

Ho₃: La estrategia “Lectura de objetos” no influye en la dimensión Elaboración de explicaciones históricas, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

1.7. Objetivos:

1.7.1. General

Determinar la influencia de la estrategia “Lectura de objetos” en el desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo, 2017.

1.7.2. Específicos

- Identificar el nivel de desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo en el pre-test.
- Diseñar la estrategia “Lectura de objetos” para los estudiantes de secundaria del 2° “B” de la Institución Educativa N° 81608 “San José” – La Esperanza – Trujillo.
- Aplicar la estrategia “Lectura de objetos” para los estudiantes de secundaria del 2° “B” de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.
- Comprobar que la estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión Interpretación crítica de fuentes, en los estudiantes de secundaria del 2° “B” de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.
- Comprobar que la estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión Comprensión del tiempo histórico, en los estudiantes de secundaria del 2° “B” de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

- Comprobar que la estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión Elaboración de explicaciones históricas, en los estudiantes de secundaria del 2° “B” de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

- Identificar el nivel de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo, a través del post test.

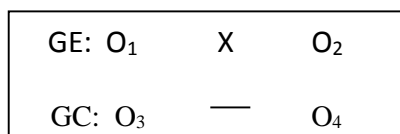
- Comparar los resultados obtenidos de desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas entre el pre-test y post-test.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

De acuerdo a la clasificación de Sánchez y Reyes (1998), el presente trabajo de investigación corresponde a un diseño cuasi experimental, este diseño consiste primero reconocer que disponemos de dos grupos, evaluamos a ambos en la variable dependiente, posteriormente a uno de ellos se le aplica la estrategia “Lectura de Objetos” (variable independiente), mientras que el otro grupo continúa con sus tareas de rutina. Su diagrama es:

El diagrama del diseño elegido es el siguiente:



Dónde:

GE= Grupo Experimental

GC= Grupo Control

O₁= Pre test al grupo experimental

O₂= Post test al grupo experimental

X = Programa de “Lectura de Objetos”

O₃= Pre test al grupo Control

O₄= Post test al grupo Control

2.2. Variables y operacionalización

Las variables en estudio son:

- **Variable independiente:** Estrategia “Lectura de Objetos”
- **Variable dependiente:** Desarrollo de la competencia construye Interpretaciones Históricas

2.2.1. Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategia “lectura de objetos”	La Lectura de objetos es una estrategia que enfoca la atención en una fuente material determinada para, luego, tratar de descubrir qué era, que fin cumplía y que representaba, (MINEDU, 2015).	Desarrollo de procesos de atención sobre objetos determinados a través de la observación, identificación, análisis y síntesis, comparación y explicación, e integración de la información.	Aproximación	Observa el objeto de estudio Manipula objetos	Escala nominal
			Identificación	Reconoce un objeto Enumera los rasgos de un objeto	
			Análisis y síntesis	Analiza los componentes del objeto Sintetiza las características del objeto	
			Comparación y explicación	Establece relaciones entre dos o más objetos Dice por qué existe una cosa	
			Integración de la información	Elige temas de estudio sobre la base de algún asunto Integra lo aprendido del objeto con otros soportes	
Desarrollo de la competencia a Construye interpretaciones históricas	Conjunto de actividades encaminadas a desarrollar capacidades de interpretación, comprensión y elaboración de explicaciones	Estrategias de aprendizaje orientadas a desarrollo de interpretación crítica de fuentes, comprensión del tiempo histórico y elaboración de	Interpretación crítica de fuentes	Identifica el uso de fuentes para abordar un tema histórico. Sitúa a las fuentes en su contexto Reconoce, describe e interpreta la información que la fuente nos quiere decir	Escala ordinal

	históricas considerando el tiempo y el espacio.	explicaciones históricas.	Comprensión del tiempo histórico	Usa convenciones temporales. Entiende la sucesión y la simultaneidad Comprende duración y ritmos. Comprende cambios y permanencias
			Elaboración de explicaciones históricas	Identifica causas y consecuencias Construye explicaciones. Reconoce la relevancia histórica. Comprende la perspectiva de los protagonistas. Usa léxico histórico.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Para nuestro estudio la población objeto de estudio está constituido por 144 estudiantes de ambos sexos del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José” del Distrito La Esperanza, Provincia Trujillo, periodo 2017, tal como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José” – La Esperanza

Sección	Total
A	31
B	28
C	28
D	28
E	29
TOTAL	144

Fuente: Nóminas de Matrícula

2.3.2. Muestra

La muestra está constituida por 56 estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la institución Educativa N° 81608 “San José”, se ha tomado la sección “B” (28 estudiantes), para el grupo experimental y la sección “A” (28 estudiantes) para el grupo control.

Del grupo control, sección “A”, se excluyen tres estudiantes: uno porque es retirado; y dos porque no están de acuerdo participar en la investigación.

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”

GRUPO	SECCION	TOTAL
EXPERIMENTAL	B	28
CONTROL	A	28
TOTAL		56

Fuente: Nóminas de Matrícula

2.3.3. Muestreo

El muestreo usado en la presente investigación es el No probabilístico por conveniencia, seleccionando dos grupos intactos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la presente investigación, usaremos las siguientes técnicas e instrumentos:

2.4.1. Técnica

Observación

Usamos esta técnica para que a través de la percepción directa recogimos información sobre el desarrollo de la estrategia planteada.

2.4.2. Instrumento

Lista de Cotejo

Se utilizó una lista de cotejo para medir el nivel de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas.

Esta Lista de cotejo estuvo compuesta por tres dimensiones la primera dimensión interpretación crítica de fuentes conformada por 12 ítems; la segunda dimensión comprensión del tiempo histórico lo conforman 6 ítems y tercera dimensión elaboración de explicaciones históricas tiene 6 ítems haciendo un total de 24 ítems.

La validez de contenido del instrumento, se hizo a través de juicio de expertos, obteniéndose coeficientes de validez de Aiken iguales o cercanos a 1, determinándose que el 100% de los ítems son válidos, lo que indica que la validez del instrumento es 1.

La confiabilidad del instrumento se realizó a través del Alfa de Cronbach, alcanzando un 0.792, lo que significa un nivel de confiabilidad aceptable. Como el estudio es dicotómico recurrimos también a la prueba de Kuder-Richardson donde obtuvimos un valor de 0.80, lo que significa una confiabilidad fuerte.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para realizar el análisis respectivo se tomó en cuenta la información recolectada tanto en el pre y post test, de acuerdo a las dimensiones de la competencia construye interpretaciones históricas. Los pasos que se siguieron para realizar este análisis fueron:

- a) Elaboración de una matriz de base de datos para poder digitar la información conseguida.
- b) Realizar el análisis estadístico descriptivo: calcular los puntajes totales de la variable y dimensiones en el pre test y post test tanto en el grupo experimental

como en el de control; determinar los niveles por variable y dimensión; representar los resultados en tablas y gráficos estadísticos para interpretar la información.

- c) Realizar el análisis estadístico inferencial: contrastar las hipótesis con la finalidad de dar respuesta a nuestro problema y hacer las comparaciones en cada uno de las dimensiones de la variable en estudio.

Para probar las hipótesis planteadas se utilizó pruebas paramétricas como pruebas no paramétricas de acuerdo a la prueba de normalidad.

La prueba de hipótesis se realizó en cuatro pasos:

1º La prueba de equivalencia de grupos, para verificar si los grupos de estudio son equivalentes al inicio del experimento, considerando un 95% de confianza. Se evalúa el promedio del pre test tanto del grupo experimental como del grupo de control.

2º La prueba de hipótesis para las medianas evaluando el pre test y post test del grupo control, con el objetivo de analizar la homogeneidad del grupo durante el experimento. También se utilizará un 95% de confianza.

3º La prueba de hipótesis para las medianas evaluando el pre test y post test del grupo experimental, con el objetivo de analizar el impacto después de aplicar el programa. También se utilizará un 95% de confianza.

4º La prueba de hipótesis para verificar la equivalencia de grupos al final del experimento, se evalúa el promedio del post test tanto del grupo experimental como del grupo de control. También se utilizará un 95% de confianza. Esta es la prueba que nos concluirá si hay un impacto significativo del programa.

Para el procesamiento, presentación y análisis de los datos se utilizó el programa Excel y el Paquete de Análisis Estadístico para la Investigación en Ciencias Sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 22.

2.6. Aspectos éticos

Para poder llegar a cabo la aplicación del pre y post test se tomó en cuenta los siguientes criterios:

- 1.** Solicitar permiso al director de la Institución Educativa donde se aplicaría el pre y post test.
- 2.** Solicitar el apoyo de la docente del Área de Historia, Geografía y Economía, de la sección donde se aplicaría el pre y post test.
- 3.** Solicitar el apoyo a los padres de familia de los estudiantes para dar su consentimiento informado y así poder iniciar la investigación con la aplicación del pre y post test de ambos grupos.
- 4.** Solicitar el asentimiento informado de los estudiantes de la IE para poder iniciar la investigación con la aplicación del pre y post test.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

3.1.1. Resultados a nivel de variable: Desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas.

Tabla 3

Niveles de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del grupo experimental

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
PREVIO AL INICIO	2	7.14%	0	0.00%
INICIO	18	64.29%	0	0.00%
PROCESO	8	28.57%	17	60.71%
SATISFACTORIO	0	0.00%	11	39.29%
Total	28	100.00%	28	100.00%

Fuente: Anexo 4 Base de datos

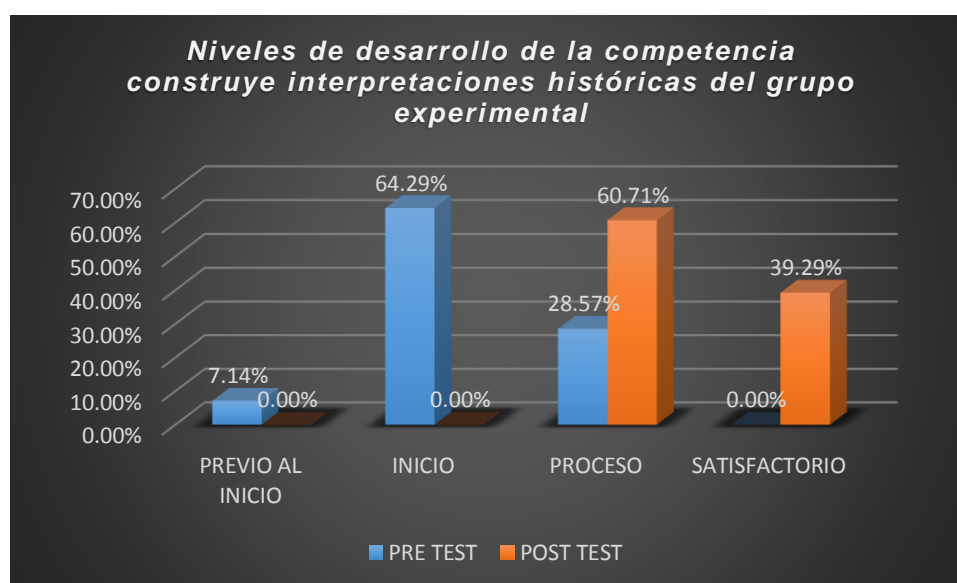


Figura 1. Niveles de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del grupo experimental

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 3 y Figura 1, el nivel predominante de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en

el pre test del grupo experimental es el nivel inicio con un 64.29%, mientras que en el post test se observa una mejora considerable, pues el nivel predominante es el proceso con un 60.71%.

Tabla 4

Niveles de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del grupo control

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
PREVIO AL INICIO	4	14.29%	7	25.00%
INICIO	17	60.71%	18	64.29%
PROCESO	6	21.43%	3	10.71%
SATISFACTORIO	1	3.57%	0	0.00%
Total	28	100.00%	28	100.00%

Fuente: Anexo 4 Base de datos

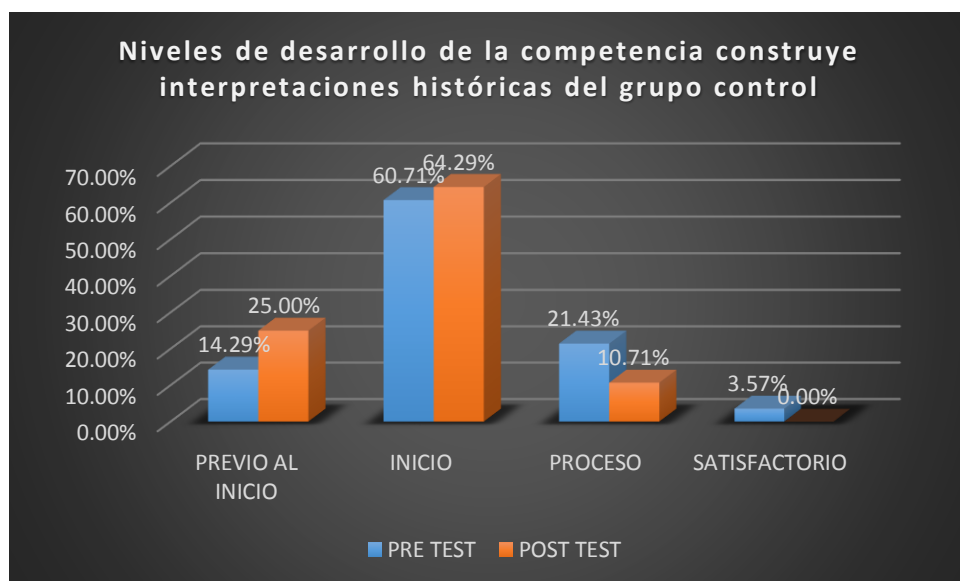


Figura 2. Niveles de desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas del grupo control

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 4 y Figura 2, los niveles de desarrollo de la competencia construyen interpretaciones históricas en el pre test del

grupo control son el nivel inicio con un 60.71%. En el post test podemos observar que se mantienen dichos niveles y porcentajes.

3.1.2. Resultados a nivel de dimensiones

Tabla 5

Niveles de interpretación crítica de fuentes del grupo experimental

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
PREVIO AL INICIO	1	3.57%	0	0.00%
INICIO	17	60.71%	0	0.00%
PROCESO	10	35.72%	17	60.71%
SATISFACTORIO	0	0.00%	11	39.29%
Total	28	100.00%	28	100.00%

Fuente: Anexo 4 Base de datos

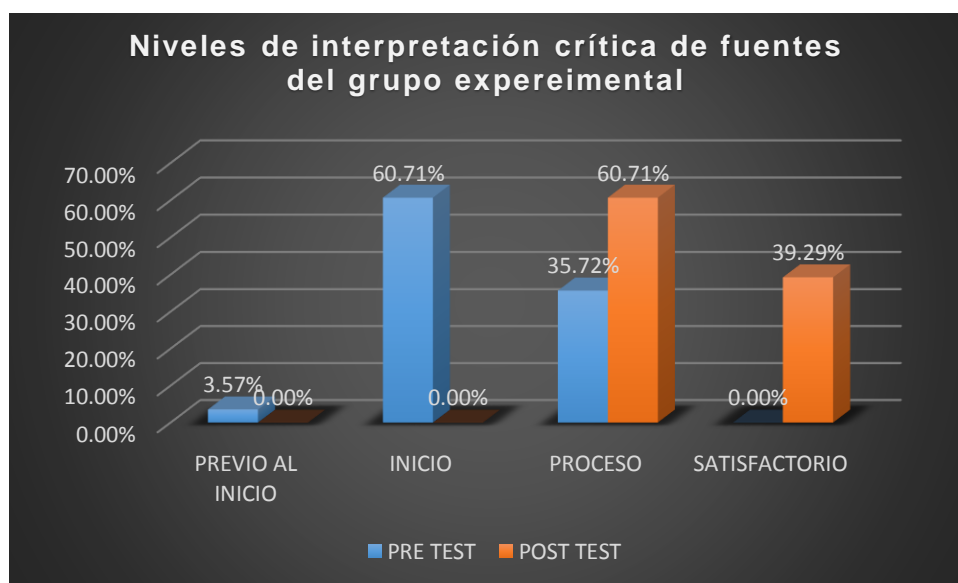


Figura 3. Niveles interpretación crítica de fuentes del grupo experimental

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 5 y Figura 3, el nivel predominante de interpretación crítica de fuentes en el pre test del grupo experimental es el nivel inicio con un 60.71%, mientras que en el post test se observa

una mejora considerable, pues el nivel predominante es el proceso con un 60.71% y se alcanza el nivel satisfactorio con un 39.29%.

Tabla 6

Niveles de interpretación crítica de fuentes del grupo control

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
PREVIO AL INICIO	3	10.71%	4	14.29%
INICIO	12	42.86%	13	46.43%
PROCESO	12	42.86%	11	39.28%
SATISFACTORIO	1	3.57%	0	0.00%
Total	28	100.00%	28	100.00%

Fuente: Anexo 4 Base de datos

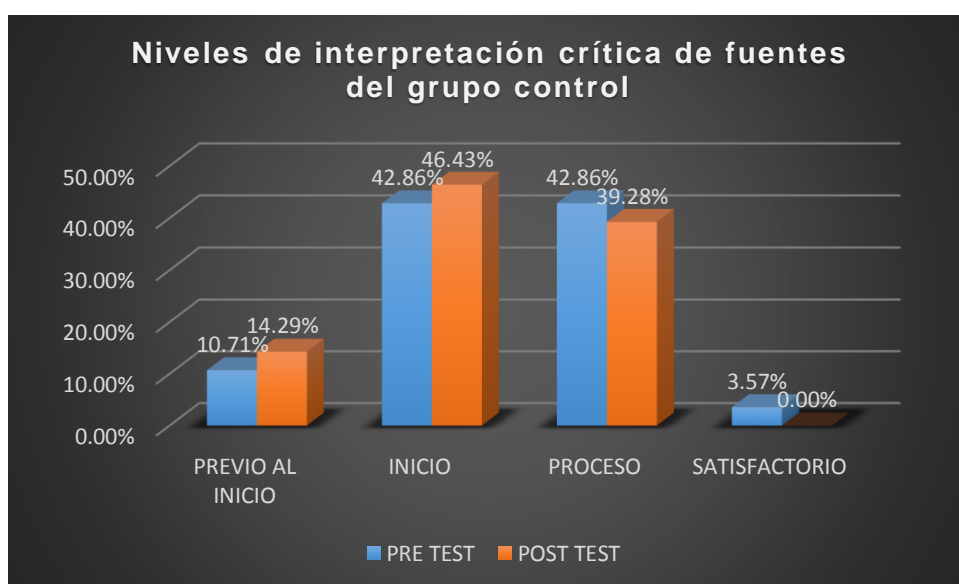


Figura 4. Niveles de Interpretación Crítica de Fuentes del grupo control

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 6 y Figura 4, los niveles de interpretación crítica de fuentes en el pre test del grupo control son el nivel inicio y proceso con un 42.86%. En el post test podemos observar que se mantienen dichos niveles y porcentajes.

Tabla 7

Niveles de comprensión del tiempo histórico del grupo experimental

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
PREVIO AL INICIO	1	3.57%	0	0.00%
INICIO	16	57.15%	6	21.43%
PROCESO	9	32.14%	21	75.00%
SATISFACTORIO	2	7.14%	1	3.57%
Total	28	100.00%	28	100.00%

Fuente: Anexo 4 Base de datos

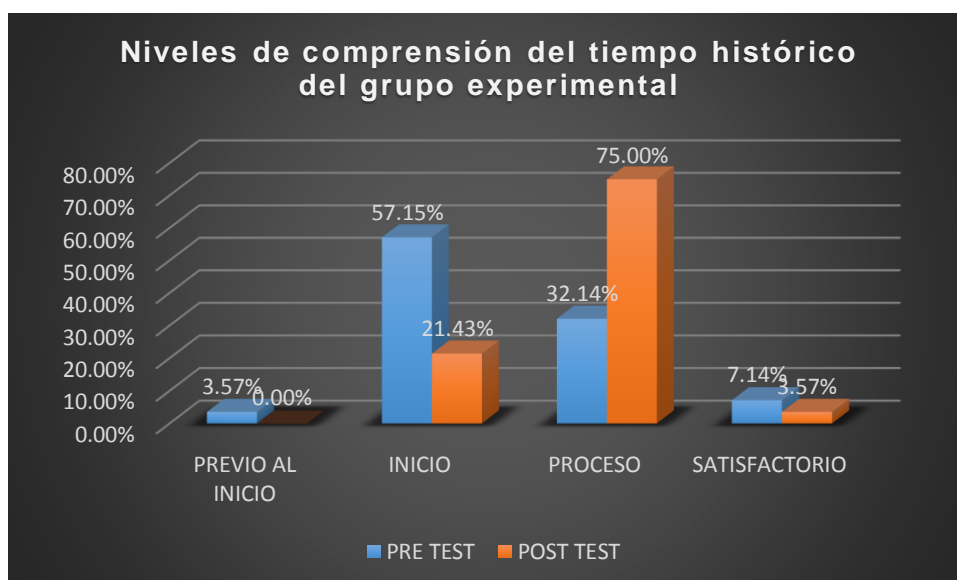


Figura 5. Niveles de comprensión del tiempo histórico del grupo Experimental

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 7 y Figura 5, el nivel predominante del estado de comprensión del tiempo histórico, en el pre test del grupo experimental es el nivel inicio con un 57.15%, mientras que en el post test se observa una mejora considerable, pues el nivel predominante es el proceso con un 75.00%.

Tabla 8

Niveles de comprensión del tiempo histórico del grupo control

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
PREVIO AL INICIO	9	32.14%	12	42.86%
INICIO	13	46.43%	12	42.86%
PROCESO	6	21.43%	4	14.28%
SATISFACTORIO	0	0.00%	0	0.00%
Total	28	100.00%	28	100.00%

Fuente: Anexo 4 Base de datos

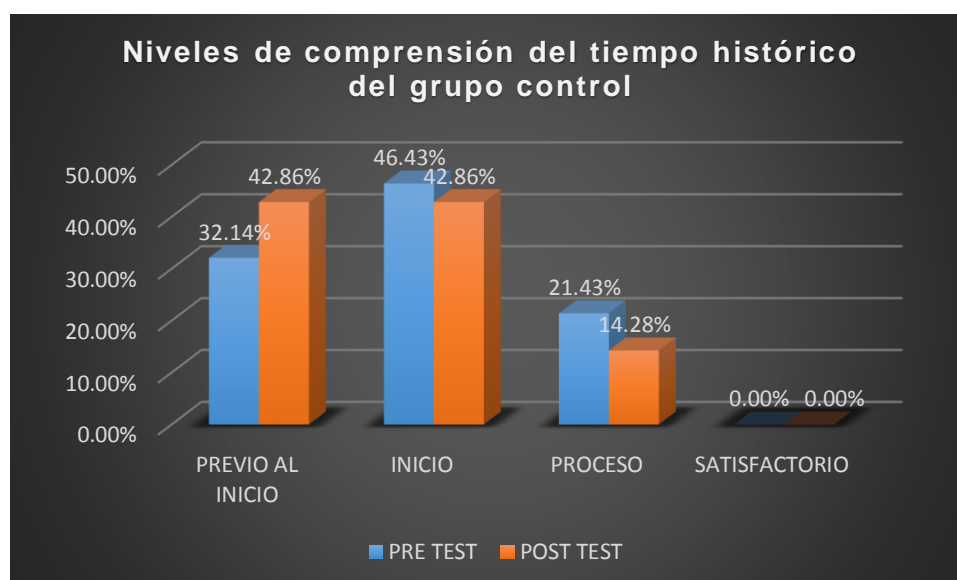


Figura 6. Niveles de comprensión del tiempo histórico del grupo control

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 8 y Figura 6, los niveles de comprensión del tiempo histórico, en el pre test del grupo control son el nivel inicio con un 46.43% y el nivel previo al inicio con un 32.14%. En el post test podemos observar que se mantienen dichos niveles, aunque con una ligera variación porcentual.

Tabla 9

Niveles de elaboración de explicaciones históricas del grupo experimental

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
PREVIO AL INICIO	8	28.57%	0	0.00%
INICIO	14	50.00%	4	14.29%
PROCESO	4	14.29%	13	46.43%
SATISFACTORIO	2	7.14%	11	39.28%
Total	28	100.00%	28	100.00%

Fuente: Anexo 4 Base de datos

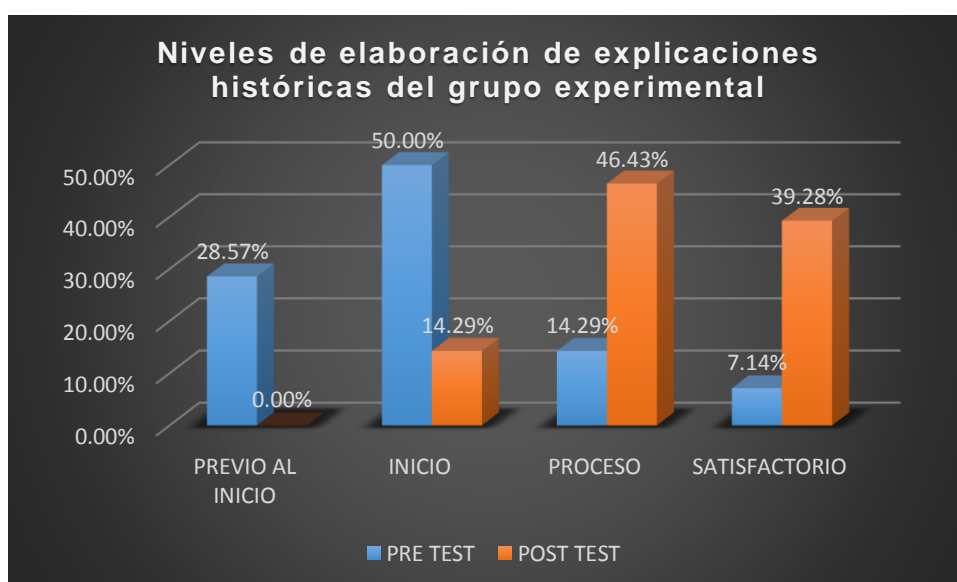


Figura 7. Niveles de elaboración de explicaciones históricas del grupo experimental

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 9 y Figura 7, el nivel predominante de elaboración de explicaciones históricas en el pre test del grupo experimental es el nivel inicio con un 50.00%, mientras que en el post test se observa una mejora considerable, pues el nivel predominante es el proceso con un 46.43%.

Tabla 10

Niveles de elaboración de explicaciones históricas del grupo control

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
PREVIO AL INICIO	14	50.00%	20	71.43%
INICIO	9	32.14%	7	25.00%
PROCESO	4	14.29%	1	3.57%
SATISFACTORIO	1	3.57%	0	0.00%
Total	28	100.00%	28	100.00%

Fuente: Anexo 4 Base de datos

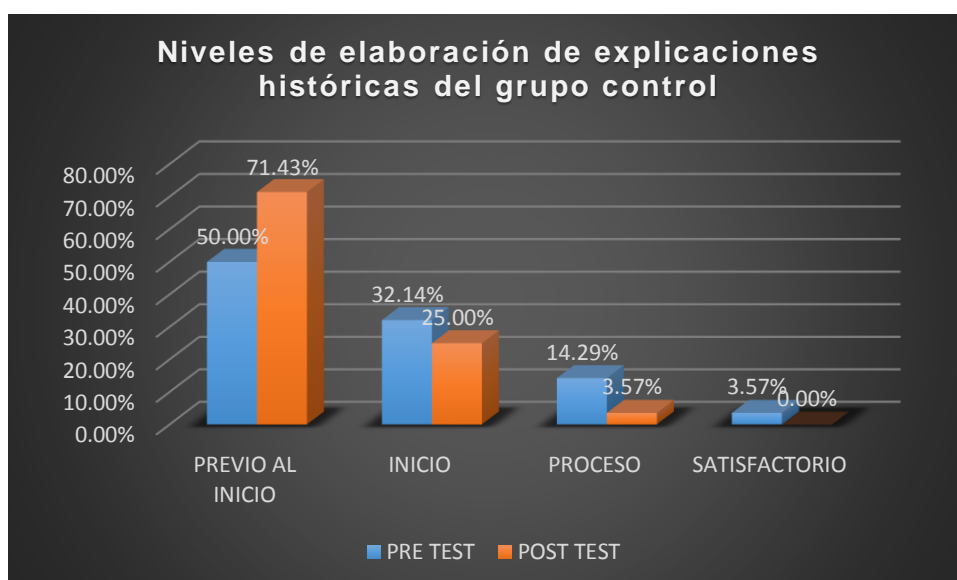


Figura 8. Niveles de elaboración de explicaciones históricas del grupo control

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 10 y Figura 8, los niveles de elaboración de explicaciones históricas en el pre test del grupo control son el nivel previo al inicio con un 50.00% y el nivel inicio con un 32.14%. En el post test podemos observar que se mantienen dichos niveles, aunque con una ligera variación porcentual, respecto al previo al inicio que llega a un 71.43%.

3.1.3. Estadísticas de la variable y sus dimensiones

Tabla 11
Estadísticas de la variable construye interpretaciones históricas y sus dimensiones

	DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2				DIMENSIÓN 3				VARIABLE			
	G. EXPERIM.		G. CONTROL		G. EXPERIM.		G. CONTROL		G. EXPERIM.		G. CONTROL		G. EXPERIM.		G. CONTROL	
	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST
PROMEDIO	4.79	8.64	5.07	4.96	3.21	3.93	2.25	1.75	2.50	4.86	1.86	1.18	10.50	17.43	9.18	7.89
DESVIACIÓN ESTANDAR	1.707	1.929	1.904	1.953	1.343	0.94	1.378	1.43	1.622	1.113	1.557	1.02	3.383	2.501	3.869	3.083
COEF. DE VARIACIÓN	35.7%	22.3%	37.5%	39.3%	41.8%	23.9%	61.2%	81.7%	64.9%	22.9%	83.8%	86.6%	32.2%	14.3%	42.1%	39.1%

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

En la Tabla 11, podemos observar que los promedios del pre test del grupo experimental y control tienen una mínima diferencia, lo que significa que ambos grupos son iguales. Mientras que en el post test el grupo experimental tiene un promedio mucho mayor que el grupo control. Respecto al coeficiente de variación, se puede observar que los puntajes son más homogéneos en el post test; así mismo en el post test del grupo experimental los puntajes son más homogéneos que los del grupo de control.

3.2. Análisis de normalidad

Para realizar el análisis de normalidad nos planteamos las siguientes hipótesis:

H_0 = Los puntajes tienen una distribución normal

H_1 = Los puntajes no tienen distribución normal

Respecto a los valores comparados con la significancia consideraremos lo siguiente para aceptar o rechazar:

Si $p < 0.05$ se rechaza H_0 ; porque los puntajes no tienen una distribución normal.

Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0 ; es decir los puntajes tienen distribución normal.

Tabla 12
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<i>preexpD1</i>	0.177	28	0.024	0.940	28	0.111
<i>posexpD1</i>	0.202	28	0.005	0.874	28	0.003
<i>precontD1</i>	0.170	28	0.037	0.943	28	0.128
<i>poscontD1</i>	0.137	28	0.191	0.930	28	0.063
<i>preexpD2</i>	0.210	28	0.003	0.899	28	0.011
<i>posexpD2</i>	0.316	28	0.000	0.850	28	0.001
<i>precontD2</i>	0.171	28	0.035	0.934	28	0.076
<i>poscontD2</i>	0.181	28	0.020	0.906	28	0.016
<i>preexpD3</i>	0.165	28	0.050	0.938	28	0.097
<i>posexpD3</i>	0.241	28	0.000	0.832	28	0.000
<i>precontD3</i>	0.249	28	0.000	0.878	28	0.004
<i>poscontD3</i>	0.284	28	0.000	0.853	28	0.001
<i>preexpDC</i>	0.156	28	0.081	0.956	28	0.277
<i>posexpDC</i>	0.180	28	0.020	0.894	28	0.008
<i>precontDC</i>	0.166	28	0.046	0.944	28	0.137
<i>poscontDC</i>	0.104	28	,200*	0.962	28	0.390

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 12, existen dos pruebas Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk; para nuestro caso debido a que nuestra muestra es menor que 50 (28 estudiantes) trabajaremos con la prueba de Shapiro-Wilk.

En la Tabla 12, podemos observar que los puntajes del pre test del grupo experimental de la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas son normales ($p > 0.05$). También se observa que los puntajes del post test del grupo experimental de la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas son anormales ($p < 0.05$). Además se observa que los puntajes del pre test del grupo control de la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas son normales ($p > 0.05$). Por último se observa que los puntajes del post test del grupo control de la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas son normales ($p > 0.05$).

3.3. Contrastación de hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Hi: La estrategia “Lectura de objetos” influye en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo, 2017.

Ho: La estrategia “Lectura de objetos” no influye en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo, 2017.

3.3.1.1. Prueba de equivalencia de grupos

Para saber si los grupos de control y experimental son equivalentes, comparamos el pre test del grupo experimental con el pre test del grupo

control, usando la prueba de muestras independientes, tendremos en cuenta las siguientes hipótesis:

H_0 = la distribución de los puntajes de los pre test de los grupos experimental y control son iguales

H_1 = la distribución de los puntajes de los pre test de los grupos experimental y control son diferentes

Tabla 13
Prueba t para el pre test del grupo experimental y control

		Prueba de muestras independientes				
		prueba t para la igualdad de medias				
		t	gl	Sig. (bilateral) o valor p	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar
preexp_vs _precont	Se asumen varianzas iguales	1.361	54	0.179	1.321	0.971
	No se asumen varianzas iguales	1.361	53.056	0.179	1.321	0.971

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

Según los resultados de la prueba de hipótesis presentada en la Tabla 13, se puede apreciar que el p-valor es 0.179 mayor que 0,05 por cuanto no se puede rechazar la hipótesis H_0 , lo que significa que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias del grupo experimental y el grupo de control, a un nivel de confianza del 95%. Se concluye que ambos grupos son equivalentes al inicio del experimento y se puede llevar a cabo la investigación.

3.3.1.2. Prueba de comparación pos test experimental – pos test control

Tabla 14

Rangos para el post test del grupo experimental y post test del grupo control.

		Rangos		
código		N	Rango promedio	Suma de rangos
posexp_vs_poscont	Grupo pos exper	28	42.13	1179.50
	Grupo pos cont	28	14.88	416.50
	Total	56		

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Tabla 15

Prueba de U de Mann-Whitney para post test experimental y pos test control

Estadísticos de prueba ^a	
	posexp_vs_poscont
U de Mann-Whitney	10.500
W de Wilcoxon	416.500
Z	-6.268
Sig. asintótica (bilateral)	0.000

a. Variable de agrupación: código

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

En la Tabla 14, podemos apreciar que el promedio del rango pos experimental es ampliamente mayor al promedio del rango pos control, lo que significa que el grupo experimental tiene promedio mayor al grupo control.

En la Tabla 15, se puede ver que el p-valor es menor que 0,05 ($p < 0,05$), lo que significa que si existe una diferencia estadísticamente

significativa entre las medias del post test del grupo experimental y de control, para un nivel de confianza del 95%.

Se concluye entonces que existen diferencias significativas entre los resultados del post test de los dos grupos. Deduciéndose que hubo mejores resultados en los estudiantes que participaron en el programa.

También contribuye a estos resultados, los obtenidos en la Tabla 11, donde podemos apreciar que el promedio del post experimental es 17.43 mayor al post control que llega solo 7.89.

3.3.1.3. Prueba de comparación pre test experimental – post test experimental

Tabla 16

Prueba de rangos del variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, pre experimental –post experimental

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
preexpDC - posexpDC	Rangos negativos	28 ^a	14.50	406.00
	Rangos positivos	0 ^b	0.00	0.00
	Empates	0 ^c		
	Total	28		

a. preexpDC < posexpDC

b. preexpDC > posexpDC

c. preexpDC = posexpDC

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Tabla 17

Estadísticos de prueba de rangos de la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, pre experimental –post experimental.

Estadísticos de prueba ^a	
	preexpDC - posexpDC
Z	-4,630 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	0.000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

En la Tabla 16, podemos ver que el promedio de los rangos negativos es de 14.50, lo que significa que si existe diferencia significativa entre el pre test y post test del grupo experimental, es decir hubo una mejora.

En la Tabla 17, se puede apreciar que $p < 0.05$, lo que significa que existe una diferencia significativa entre el pre test y el post test del grupo experimental.

Lo mismo podemos apreciar en la Tabla 11 donde la media post experimental es ampliamente mayor a la media post control.

3.3.1.4. Prueba de comparación pre test control – pos test control

Tabla 18

Estadísticas de prueba para la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, pre control –post control.

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	poscontDC	7.89	28	3.083	0.583
	precontDC	9.18	28	3.869	0.731

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Tabla 19

Prueba t para la variable desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, post control –pre control.

Prueba de muestras emparejadas						t	gl	Sig. (bilateral)
Diferencias emparejadas								
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar				
Par 1	poscontDC	-1.286	1.630	0.308	-	27	4.174	0.000
	precontDC							

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

En la Tabla 18, se puede apreciar que el promedio de la media del post test es menor al pre test del grupo control. En la Tabla 19, se puede

apreciar que el resultado de la t es negativo, lo que significa que el promedio del grupo de control disminuyó en el post, pero no significativamente.

3.3.2. Hipótesis específicas:

3.3.2.1. Hipótesis específica 1

- H_{i1} : La estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión interpretación crítica de fuentes, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.
- H_{o1} : La estrategia “Lectura de objetos” no influye en la dimensión interpretación crítica de fuentes, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

A. Prueba de comparación pre test experimental – post test experimental

Tabla 20

Rangos de la dimensión interpretación crítica de fuentes, pre experimental –post experimental

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
preexpD1 - posexpD1	Rangos negativos	26 ^a	13.50	351.00
	Rangos positivos	0 ^b	0.00	0.00
	Empates	2 ^c		
	Total	28		

a. preexpD1 < posexpD1

b. preexpD1 > posexpD1

c. preexpD1 = posexpD1

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Tabla 21***Estadísticos de prueba de rangos de la dimensión interpretación crítica de fuentes, pre experimental –post experimental***

Estadísticos de prueba ^a	
preexpD1 - posexpD1	
Z	-4,476 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos positivos

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

En la Tabla 20, podemos observar que el promedio de los rangos negativos es 13.50, lo que significa que si existe diferencia significativa entre el pre test y post test del grupo experimental respecto a la dimensión interpretación crítica de fuentes, gracias a la aplicación del programa.

En la Tabla 21, se puede apreciar que $p < 0.05$, lo que significa que si existe una diferencia significativa entre el pre test y el post test del grupo experimental en relación a la dimensión interpretación crítica de fuentes.

B. Prueba de comparación post test experimental – post test control**Tabla 22*****Rangos de la dimensión interpretación crítica de fuentes, post experimental –post control***

Rangos				
código		N	Rango promedio	Suma de rangos
posexpD1_v_poscontD1	1	28	39.64	1110.00
	2	28	17.36	486.00
	Total	56		

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Tabla 23

Estadísticos de prueba de rangos de la dimensión interpretación crítica de fuentes, post experimental –post control

Estadísticos de prueba	
	posexpD1_v_poscontD1
U de Mann-Whitney	80.000
W de Wilcoxon	486.000
Z	-5.166
Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: código

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

En la Tabla 22, podemos apreciar que el promedio del rango post experimental es ampliamente mayor al promedio del rango post control, lo que significa que el grupo experimental tiene promedio mayor al grupo control, respecto a la dimensión interpretación crítica de fuentes; notándose una mejora por la aplicación del programa.

En la Tabla 23, se puede ver que el p-valor es menor que 0,05 ($p < 0,05$), lo que significa que si existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del post test del grupo experimental y de control, en relación a la dimensión interpretación crítica de fuentes, para un nivel de confianza del 95%.

Se concluye entonces que existen diferencias significativas entre los resultados del post test de los dos grupos, en relación a la dimensión interpretación crítica de fuentes, por la aplicación del programa.

3.3.2.2. Hipótesis específica 2

- H_{i2} : La estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión comprensión del tiempo histórico, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

- Ho2: La estrategia “Lectura de objetos” no influye en la dimensión comprensión del tiempo histórico, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

A. Prueba de comparación pre test experimental – post test experimental

Tabla 24
Rangos de la dimensión comprensión del tiempo histórico, pre experimental –post experimental

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
preexpD2 - posexpD2	Rangos negativos	17 ^a	13.53	230.00
	Rangos positivos	7 ^b	10.00	70.00
	Empates	4 ^c		
	Total	28		

a. preexpD2 < posexpD2

b. preexpD2 > posexpD2

c. preexpD2 = posexpD2

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Tabla 25
Estadísticos de prueba de la dimensión comprensión del tiempo histórico, pre experimental – post experimental

Estadísticos de prueba ^a		preexpD2 - posexpD2
Z		-2,340 ^b
Sig. asintótica (bilateral)		.019

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos positivos.

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

Como podemos observar en la Tabla 24, el promedio de los rangos negativos, respecto a la comprensión del tiempo histórico, es mayor a los rangos positivos; lo que significa que si hubo mejora significativa.

En la Tabla 25, se puede ver que el p-valor 0.019 es menor que 0,05 ($p < 0,05$), lo que significa que, si existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del pre test del grupo experimental y post

test de experimental, en relación a la dimensión comprensión del tiempo histórico, para un nivel de confianza del 95%.

También nos indica que hubo una mejora en los resultados por el desarrollo del programa.

B. Prueba de comparación post test experimental – post test control

Tabla 26
Rangos de la dimensión comprensión del tiempo histórico, post experimental –post control

Rangos				
código		N	Rango promedio	Suma de rangos
posexpD2_v_poscontD2	Pos exp D2	28	35.96	1007.00
	Pos con D2	28	21.04	589.00
	Total	56		

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Tabla 27
Estadísticos de prueba de la dimensión comprensión del tiempo histórico, post experimental – post control

Estadísticos de prueba ^a		posexpD2_v_poscontD2
U de Mann-Whitney		183.000
W de Wilcoxon		589.000
Z		-3.515
Sig. asintótica (bilateral)		.000

a. Variable de agrupación: código

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

Como se puede observar en la Tabla 26, el rango promedio del grupo experimental, respecto a la dimensión comprensión del tiempo histórico es mayor que el rango promedio del grupo control, lo que significa que si existe una diferencia significativa entre los dos grupos.

En la Tabla 27, se puede ver que el p-valor 0.01 es menor que 0,05 ($p < 0,05$), lo que significa que, si existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del pos test del grupo experimental y post test del grupo control, en relación a la dimensión comprensión del tiempo histórico, para un nivel de confianza del 95%.

Además nos indica que hubo mejora por la aplicación del programa.

3.3.2.3. Hipótesis específica 3

- **Hi₃**: La estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión elaboración de explicaciones históricas, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.
- **Ho₃**: La estrategia “Lectura de objetos” no influye en la dimensión elaboración de explicaciones históricas, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.

A. Prueba de comparación pre test experimental – post test experimental

Tabla 28
Rangos de la dimensión elaboración de explicaciones históricas, pre experimental –post experimental

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
preexpD3 - posexpD3	Rangos negativos	22 ^a	13.23	291.00
	Rangos positivos	2 ^b	4.50	9.00
	Empates	4 ^c		
	Total	28		

a. preexpD3 < posexpD3

b. preexpD3 > posexpD3

c. preexpD3 = posexpD3

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Tabla 29
Estadísticos de prueba de la dimensión elaboración de explicaciones históricas, pre experimental –post experimental

Estadísticos de prueba ^a	
preexpD3 - posexpD3	
Z	-4,055 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos positivos

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Interpretación

Como podemos observar en la Tabla 28, el promedio de los rangos negativos, respecto a la elaboración de explicaciones históricas, es mayor a los rangos positivos; lo que significa que si hubo mejora significativa.

En la Tabla 29, se puede ver que el p-valor 0.01, es decir menor que 0,05 ($p < 0,05$), lo que significa que, si existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del pre test del grupo experimental y post test de experimental, en relación a la dimensión Elaboración de explicaciones históricas, para un nivel de confianza del 95%.

También nos indica que esta mejora se debe a la aplicación del programa.

B. Prueba de comparación post experimental – post test control

Tabla 30
Rangos de la dimensión elaboración de explicaciones históricas, post experimental –post control

		Rangos		
código		N	Rango promedio	Suma de rangos
PosexpD3_v_poscontD3	Pos exp D3	28	42.09	1178.50
	Pos con D3	28	14.91	417.50
	Total	56		

Fuente: Anexo 4 Base de datos

Tabla 31
Estadísticos de prueba de la dimensión elaboración de explicaciones históricas, pos experimental –post control

Estadísticos de prueba ^a	
	PosexpD3_v_poscontD3
U de Mann-Whitney	11.500
W de Wilcoxon	417.500
Z	-6.324
Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: código
Fuente: Anexo 4 Base de datos

En la Tabla 30, podemos apreciar respecto a la dimensión elaboración de explicaciones históricas, que el promedio del rango post experimental es ampliamente mayor al promedio del rango post control, lo que significa que el grupo experimental tiene promedio mayor al grupo control.

En la Tabla 31, se puede ver que el p-valor es 0.01, menor que 0,05 ($p < 0,05$), lo que significa que, si existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del post test del grupo experimental y de control, con respecto a la dimensión elaboración de explicaciones históricas, para un nivel de confianza del 95%. Así mismo que la mejora se debe a la aplicación del programa.

IV. DISCUSIÓN

Para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas, es importante el uso de estrategias adecuadas como la lectura de objetos que primeramente aproxima al estudiante al objeto, para que identifique las características del mismo; luego realiza un análisis y síntesis de la trascendencia del objeto en un determinado espacio y tiempo histórico; posteriormente compara con otros objetos similares y establece explicaciones; para finalmente integrar la información, y así reconocer que los objetos nos transmiten las costumbres, cosmovisión y formas de pensar de las sociedades, y que estos van evolucionando en el tiempo. Pero si no se desarrolla la lectura de objetos, el docente llegará a usar la observación de huacos, objetos, etc. como motivación y a enumerar las características físicas de los mismos, no llegando a desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas. Tal como lo menciona Gao (2013), que la visión de historia está en relación con el conocimiento de los grandes hechos del pasado; que el docente es el eje principal que organiza y dirige las actividades en el salón de clases y el alumno se limita a ser un receptor de la información.

Por otro lado en la I.E. en la Institución Educativa N° 81608 “San José”, del distrito de La Esperanza, se puede ver que la competencia construye interpretaciones históricas no se ha desarrollado, debido a la falta de estrategias adecuadas para que el estudiante puede llegar a interpretar históricamente los problemas, todo esto se puede reflejar en el promedio de 13.87 que alcanzó el 2° grado de educación secundaria en el año 2015.

Frente a la problemática encontrada se desarrolló un programa de aplicación de la estrategia “lectura de objetos” para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas; dirigido a estudiantes del 2° grado “B” de Educación secundaria.

En relación al desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas podemos ver que el nivel predominante en el pre test del grupo experimental es el nivel inicio con un 64.29%, mientras que en el post test se

observa una mejora considerable, pues el nivel predominante es el proceso con un 60.71%; nos lleva a afirmar que el programa tuvo influencia favorable. Como lo afirma Domínguez (2011), que las estrategias didácticas aplicadas en los procesos de aprendizaje, sí influyen significativamente en el logro de aprendizajes en los educandos. También diremos que el programa sirvió para que el estudiante valore a los objetos cultural y patrimonialmente; como lo afirma Herrero (2014) que los objetos han marcado y marcan el devenir del ser humano "...y que no sólo debemos valorar históricamente al objeto, sino que también tienen un valor cultural y patrimonial. Es necesario tener presente que nuestro programa se enfocó hacia la lectura de objetos; trabajando con lo que es el objeto y el concepto que representa, (MINEDU, 2015).

Con respecto a los niveles de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en el pre test del grupo control son el nivel inicio con un 60.71%. En el post test podemos observar que se mantienen dichos niveles y porcentajes. Estos resultados se ven respaldados con las afirmaciones de Vásquez (2015), quien dice que un currículo con enfoque por competencias no se puede desarrollar sin la implementación de estrategias didácticas.

También Bellido (2015), después de realizar una entrevista a profundidad y observación de clase, concluyó que los docentes trabajan con una didáctica tradicional que no genera pensamiento crítico, esto se ve reflejado en los resultados del grupo control de nuestra investigación.

Comparando los promedios del grupo experimental podemos apreciar en la Tabla 16 que los rangos negativos llegan a 14.50 lo que significa que si existe diferencia significativa entre el pre test y post test del grupo experimental. Esto se ve corroborado en la Tabla 17, donde podemos apreciar que $p < 0.05$, lo que significa que existe una diferencia significativa entre el pre test y el post test del grupo experimental. Todo esto se pudo lograr gracias a la aplicación del Programa. Nuestro programa tiene relación con el programa aplicado por Ávalos, Carranza & Chávez (2003), quienes concluyen que su programa de visitas y excursiones mejoró significativamente el aprendizaje del área de historia y sociedad de los estudiantes, debido a que el estudiante tiene relación directa

con los objetos. También, Llerena (2017), llega a la conclusión que el aprendizaje de conceptos y nociones históricas y de patrimonio cultural respecto al objeto o patrimonio cultural, se realiza cuando los estudiantes lo observan, tocan, describen, asocian, infieren; es decir están en contacto directo con el objeto. Debido a la “vida del objeto”, estos, para su estudio los encontramos por ejemplo en los museos; como lo afirma Moles (1975), en su teoría del ciclo natural o “vida” de un objeto, desde la tienda al hábitat del hombre, para terminar en el basurero, en la tienda de anticuario o el museo, que se convierten en los destinos finales de todo objeto.

Al contrastar los promedios del grupo control podemos observar en la Tabla 18, que el promedio de la media del post test (7.89) es menor al pre test (9.18); y en la Tabla 19, el resultado de la prueba t (-4.174) es negativo, lo que significa que el promedio del grupo de control disminuyó en el post, pero no significativamente; esto se debe a factores como la desmotivación debido a que podían observar que el programa se desarrollaba con el aula vecina y no con ellos.

Refiriéndonos a la primera dimensión, interpretación crítica de fuentes, los resultados nos indican en la Tabla 20, que el promedio de los rangos negativos es 13.50, este promedio nos indica que si existe diferencia significativa entre el pre test y post test del grupo experimental. También en la Tabla 21 nos muestra una diferencia significativa entre el pre test y el post test del grupo experimental, puesto que $p < 0.05$. Similares resultados obtuvo la investigadora Aguirre (2013) quien nos dice que las estrategias didácticas basadas en la dramatización han elevado el nivel de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales en las estudiantes; esto se puede lograr si el estudiante tiene una relación directa con las fuentes (objetos).

Teniendo en cuenta la comparación entre los dos grupos, en relación a la dimensión interpretación crítica de fuentes, podemos observar en la Tabla 22, que el promedio del rango post experimental es ampliamente mayor al promedio del rango post control, lo que significa que el grupo experimental tiene promedio mayor al grupo control; gracias a que el grupo experimental se vio beneficiado

con la aplicación del programa. Lo mismo podemos observar en la Tabla 23, se puede ver que el p-valor 0.01, menor que 0,05 ($p < 0,05$), lo que significa que si existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del post test del grupo experimental y de control. En los resultados del grupo control se pueden corroborar las conclusiones de Millán (2008), quien nos dice que el docente es el eje principal que organiza y dirige las actividades en el salón de clases y el estudiante solo recepciona la información. Sabemos que las estrategias como la lectura de objetos” puede mejorar los aprendizajes, puesto que existe una correlación entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en los estudiantes (Mamani, 2017).

Respecto a la segunda dimensión, el programa de aplicación de la estrategia “lectura de objetos” para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas, influyó en el desarrollo de la comprensión del tiempo histórico, tal como se observa en la Tabla 24, que el promedio de los rangos negativos supera a los rangos positivos y en la Tabla 25, se puede ver que el p-valor 0.019 es menor que 0,05 ($p < 0,05$), lo que significa una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del pre test del grupo experimental y post test de experimental.

Comparando los resultados, en relación a la dimensión comprensión del tiempo histórico, del grupo experimental con el control, vemos en la Tabla 26, que el rango promedio del grupo experimental supera al del grupo control; y en la Tabla 27, podemos ver que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del pos test del grupo experimental y post test del grupo control ($p\text{-valor} < 0.05$).

Finalmente en relación a la tercera dimensión, elaboración de explicaciones históricas, podemos ver en la Tabla 28, que el promedio de los rangos negativos supera a los rangos positivos, indicándonos que hubo mejora significativa. Al comparar las medias del pre test y post test del grupo experimental, $p\text{-valor} < 0,05$, nos indica que si existe una diferencia estadísticamente significativa.

Al comparar los promedios de ambos grupos, al final de la aplicación del programa, en relación a la tercera dimensión, podemos observar en la Tabla 30, que el promedio del rango post experimental es ampliamente mayor al promedio del rango post control; así mismo en la Tabla 31, se puede apreciar el p-valor es 0.01, es decir que, si existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del post test del grupo experimental y del control.

V. CONCLUSIONES

- Se ha determinado con un nivel de significancia del 5%, que el programa de “aplicación de la estrategia *lectura de objetos* para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas”, influye en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del grupo experimental: 2° “B” de secundaria de la I.E. N° 81608 “San José”; puesto que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del post test del grupo experimental y del grupo control. (Tabla 14).
- El programa de aplicación de la estrategia lectura de objetos para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas, ha influido en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del grupo experimental, como se puede apreciar en la Tabla 16, que el promedio de los rangos negativos es de 14.50, y en la Tabla 17 $p < 0.05$, lo que significa que si existe diferencia significativa entre el pre test y post test del grupo experimental.
- El programa de aplicación de la estrategia lectura de objetos para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas, ha influido en el desarrollo de la dimensión interpretación crítica de fuentes del grupo experimental puesto que existe una diferencia significativa entre el pre test y post test, tal como se observa en la Tabla 20, el promedio de los rangos negativos es 13.50 y la en la Tabla 21, se puede apreciar que $p < 0.05$. Así mismo en la Tabla 22, se puede observar que $p < 0.05$, lo que nos indica que existen diferencias significativas entre los resultados del post test de los dos grupos.
- El programa de aplicación de la estrategia lectura de objetos para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas, ha influido en el desarrollo de la dimensión comprensión del tiempo histórico; tal como se observa en la Tabla 24, la mejora significativa puesto que promedio de los rangos negativos es mayor a los rangos positivos; corroborado en la Tabla 25, con el p -valor = 0.019, menor que 0,05

($p < 0,05$). Lo mismo podemos ver en la Tabla 26, donde se observa que el rango promedio del grupo experimental es mayor que el rango promedio del grupo control. Así mismo en la Tabla 27, se puede ver que el p-valor 0.01 es menor que 0,05 ($p < 0,05$), lo que significa que, si existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del pos test del grupo experimental y post test del grupo control.

- El programa de aplicación de la estrategia lectura de objetos para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas, ha influido en el desarrollo de la dimensión Elaboración de explicaciones históricas. Esto se puede observar en la Tabla 28, donde el promedio de los rangos negativos, supera a los positivos, indicándonos que si hubo mejora significativa, en el grupo experimental. Comparando las medias del grupo experimental, se puede ver en la Tabla 29, se puede ver que el p-valor 0.01 ($p < 0,05$), lo que significa que, si existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias. Y en la Tabla 30, podemos ver que el promedio del rango post experimental es ampliamente mayor al promedio del rango post control. En la Tabla 31, se puede ver que el p-valor es 0.01, si existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del post test del grupo experimental y de control.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que la Institución Educativa siga desarrollando programas referido a la lectura de objetos, para que sus estudiantes desarrollen la competencia construye interpretaciones históricas; así mismo hacerlo extensivo a otras Instituciones de la comunidad.
- Al director de la Institución Educativa; analizar y reflexionar sobre los resultados de aprendizaje de los estudiantes; para elaborar planes de mejora en los que debe incluirse programas referido a la lectura de objetos, a fin de obtener mejores resultados de aprendizajes de los estudiantes, en el área de Historia, Geografía y Economía.
- A los docentes, dentro de sus sesiones de aprendizaje utilizar la estrategia “lectura de objetos”, mediante la cual el estudiante podrá aproximarse al objeto, identificar sus atributos, analizar y sintetizar, luego comparar con otros similares y explicar, finalmente integrar la información; puesto que en los objetos se encuentra plasmado, las formas de pensar y la cosmovisión del hombre.

VII. PROPUESTA

PROGRAMA DE APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA “LECTURA DE OBJETOS” PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS.

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : N° 81608 “San José” – La Esperanza
- 1.2. GESTIÓN : Pública
- 1.3. NIVEL/MODALIDAD : Secundaria/menores
- 1.4. DURACIÓN : 06 semanas
- 1.5. AÑO ACADÉMICO : 2017
- 1.6. INVESTIGADOR : Mg. TUFINIO SÁENZ, Bady Bikeny

II. DESCRIPCIÓN:

La presente investigación intitulada Influencia de la estrategia “lectura de Objetos”, obedece a la necesidad de conocer los efectos del Programa en el desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del 2° grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa que participan en este programa. La importancia del trabajo radica en que la Institución Educativa, se sigue utilizando metodologías de transmisión de conocimientos, dejando de lado aquellas que hacen participar a los estudiantes de su propio aprendizaje, problemática que se puede evidenciar en los bajos niveles de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, según el diagnóstico realizado por el investigador.

III. CONTEXTO Y OBJETO DEL PROGRAMA

La Institución Educativa donde se va a desarrollar la experiencia se encuentra ubicada Mz A-14 Lote 1 – II Etapa - Manuel Arévalo, Distrito de La Esperanza, provincia de Trujillo, Región La Libertad. El número total de estudiantes del grupo experimental es 28, correspondientes a la sección “B” del segundo grado de Educación Secundaria.

IV. COMPETENCIA:

- El estudiante de 2° grado de Educación secundaria de la I.E. N° 81608 “San José”, comprende que somos producto de un pasado pero, a la vez, que estamos construyendo, desde el presente, nuestro futuro.
- Construye interpretaciones de los procesos históricos y sus consecuencias.

- Entiende que conocer de dónde venimos y hacia dónde vamos, nos ayudará a formar nuestras identidades y a valorar y comprender la diversidad.

V. PROGRAMACIÓN TEMÁTICA

TEMA	SESIÓN	FECHA
Las fuentes históricas	Las Fuentes históricas: Clasificación	04-11-2017
	Importancia de las fuentes históricas	07-11-2017
	Vigencia de los objetos y tradiciones	07-11-2017
	La cosmovisión andina	11-11-2017
	La textilería Inca	11-11-2017
El origen de los incas	Mitos sobre el origen inca	14-11-2017
Expansión Inca	Causas y consecuencias de la expansión inca	18-11-2017
	La Cronología y el tiempo histórico	21-11-2017
Organización social	El ayllu inca	21-11-2017
La cerámica inca	Cerámica utilitaria y religiosa	25-11-2017
Formas de trabajo inca	La reciprocidad y redistribución	28-11-2017
Las cruzadas	Causas y consecuencias de las cruzadas	02-12-2017

VI. METODOLOGÍA

El desarrollo del programa de *Aplicación de la Estrategia “lectura de objetos” para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas*, se hará en base a visita de museo, conferencias-diálogos, análisis documental, talleres y seminarios. Emplearemos objetos, materiales gráficos y audiovisuales para desarrollar la competencia Construye Interpretaciones históricas en los estudiantes de 2° grado de Educación Secundaria de la I.E. N° 81608 “San José”, La Esperanza, Trujillo, La Libertad 2017.

VII. RECURSOS DIDÁCTICOS

- Objetos
- Memoria USB
- TV/videos
- Pizarra
- Papelotes
- Cámara

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, M. y Ochoa, L. (2000). El proyecto educativo de la institución escolar. Editorial Graó
- Hernández, G. (2003) Gestión y Administración Educativa (Antología) Lima. Centro de Extensión Universitaria y Proyección social. UNMSM

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. TÍTULO:

Las Fuentes históricas: Primarias y Secundarias

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
- b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
- c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. PROPÓSITO:

Identifica el uso de fuentes para abordar un tema histórico.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	-Se presenta dos objetos incas (fuentes) y Preguntamos ¿qué creen que es esto? ¿Qué sientes cuando usas todos tus sentidos hacia los objetos?	Un kero (imitación producida) Un libro de la historia de los incas.	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO</p> <p>- Se solicita a los estudiantes que observen y manipulen, los objetos presentados.</p> <p>IDENTIFICACIÓN</p> <p>Pedimos a los estudiantes que nos enumeren las características observadas en cada uno de los objetos.</p> <p>ANALIZAR Y SINTETIZAR</p> <p>-Se hacen preguntas referente a ¿quiénes y cómo hicieron estos objetos?, ¿dónde se pueden encontrar estos objetos?</p> <p>COMPARAR Y EXPLICAR</p>	Hoja de trabajo	30 min

	<p>- Los estudiantes explican cuál era la utilidad de los objetos. Y si se sigue utilizando hasta la actualidad</p> <p>INTEGRAR LA INFORMACIÓN</p> <p>- Sugieren temas relacionados que se pueden investigar en relación a los incas.</p>		
Cierre	<p>Los estudiantes reflexionan sobre sus procesos de aprendizaje en la sesión a partir de las siguientes preguntas de meta cognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendí en esta sesión? • ¿Cómo lo hice? • ¿En qué casos tuve dificultades y por qué? • ¿Qué hice para superar esas dificultades? 	Ficha de meta cognición	5 min

V. EVALUACIÓN

- La evaluación será formativa con la ficha de meta cognición.

Hoja de trabajo 1:

LEE Y CONTESTA:

1. ¿Qué creen que es esto?

2. ¿Cómo lo puedes describir?

3. ¿cuál es su color y su forma?

4. ¿Tiene partes?

5. ¿De qué tamaños puede ser?

6. ¿cuál es el material empleado?

7. ¿Puede ser de otros materiales?

8. ¿Puede ser de otros tamaños?

9. ¿Cómo se hizo?

10. ¿quiénes lo hicieron?

11. ¿dónde se puede encontrar este objeto?

12. ¿cuántos se hicieron?

13. ¿Por qué se parecen?

14. ¿Cuál es su uso?

15. ¿a qué objetos actuales se parece?

16. ¿por qué fue reemplazado?

17. ¿qué debemos investigar sobre este objeto?

18. ¿qué fuente es?

FICHA DE METACOGNICIÓN

NOMBRE:

Grado: Sección: Fecha:

Luego de la interesante actividad de aprendizaje responde las siguientes preguntas:

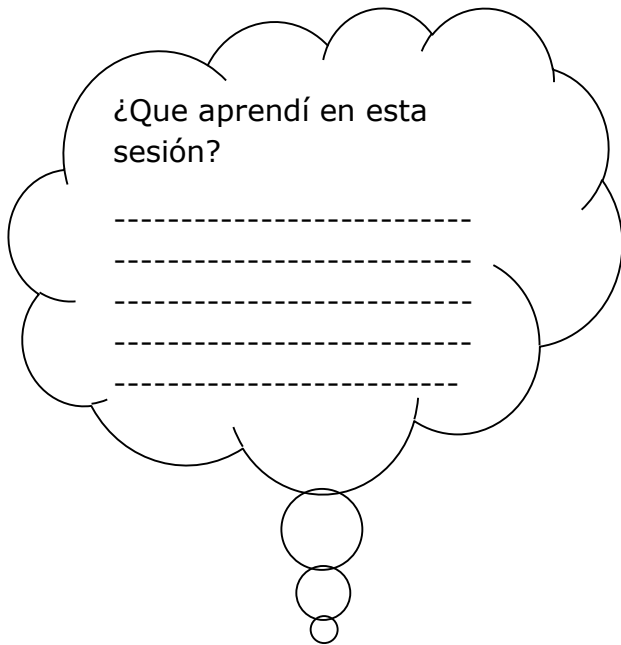
¿Que aprendí en esta sesión?

.....

.....

.....

.....



¿Cómo lo hice?

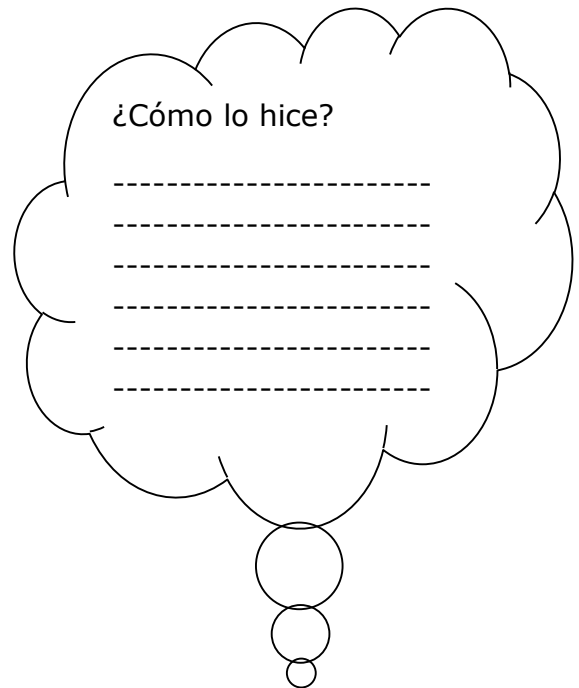
.....

.....

.....

.....

.....



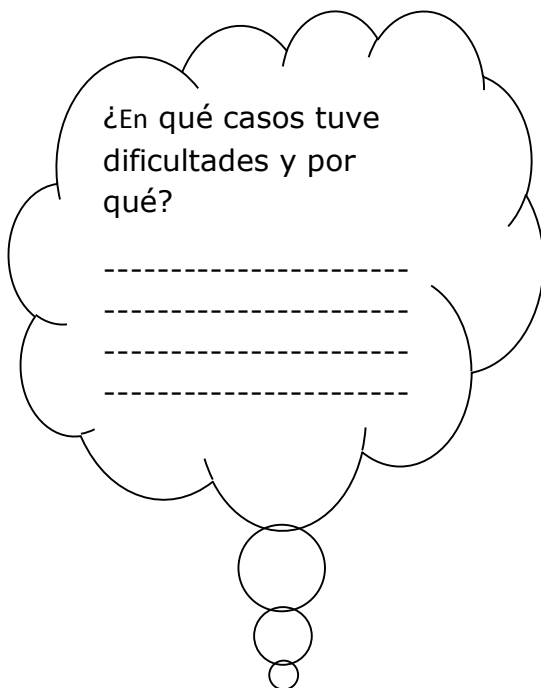
¿En qué casos tuve dificultades y por qué?

.....

.....

.....

.....



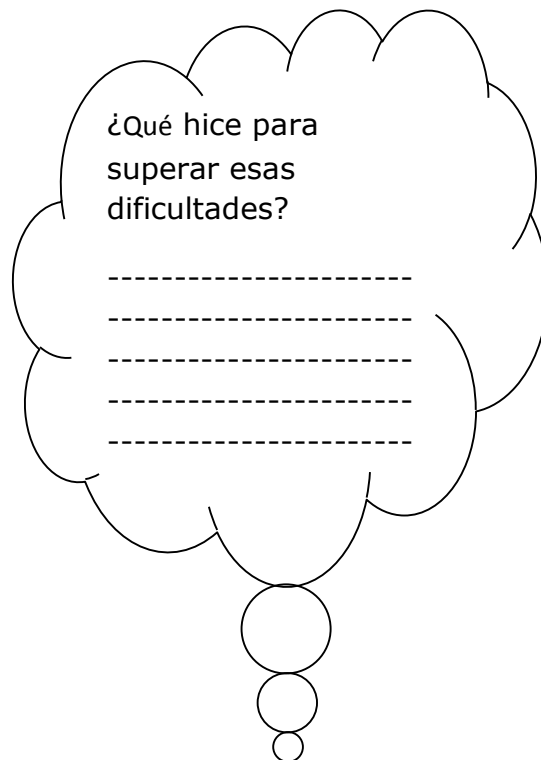
¿Qué hice para superar esas dificultades?

.....

.....

.....

.....



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. TÍTULO:

Importancia de las fuentes históricas

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
- b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
- c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. INDICADOR:

Valorar la importancia de las fuentes históricas

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	- Hacemos preguntas sobre fuentes históricas: ¿Para qué sirven las fuentes históricas?; ¿Por qué Son importantes las fuentes históricas?	La palabra hablada	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO</p> <p>1. ¿Qué importancia tiene un kero?</p> <p>2. ¿Por qué son importantes las crónicas?</p> <p>IDENTIFICACIÓN</p> <p>3. ¿Por qué es importante un libro?</p> <p>4. ¿Qué otras fuentes materiales conocen?</p> <p>5. ¿Qué otras fuentes conocen?</p> <p>ANALIZAR Y SINTETIZAR</p> <p>6. Analizan las fuentes presentadas</p> <p>7. sintetizan sus respuestas.</p> <p>COMPARAR Y EXPLICAR</p>	Hoja de trabajo	30 min

	<p>8. ¿existen otras fuentes para el estudio de la historia?</p> <p>9. Serán importantes las fuentes históricas?</p> <p>10. ¿Serán importantes las fuentes que tuvieron ustedes en sus manos?</p> <p>INTEGRAR LA INFORMACIÓN</p> <p>11. ¿Se deben valorar las fuentes históricas?</p> <p>12. ¿Qué fuentes estamos dejando ahora para que sean estudiadas en el futuro?</p> <p>13. Argumentan su participación en el debate Se saca conclusiones</p>		
Cierre	Se evalúa con una lista de cotejo sobre su participación	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

LISTA DE COTEJO (Sesión 02)

I.E. : N° 81608 “San José”

Fecha: :

N°	INDICADORES	Respeto las opiniones de los demás		Incentiva el trabajo grupal		Tiene convicción d defender sus argumentos		Acepta sus errores con naturalidad		Valora las fuentes para explicar la cultura inca		Clasifica las fuentes históricas		total
		S	N	S	N	S	N	S	N	S	N			
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. TÍTULO:

Vigencia de los objetos y tradiciones

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
- b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
- c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. PROPÓSITO:

El estudiante valora los objetos y tradiciones incas

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	-Se presenta una quena y se solicita a los estudiantes que observen y manipulen. Preguntamos ¿qué creen que es esto? ¿Qué sientes cuando usas todos tus sentidos hacia el objeto?	Una quena (imitación producida)	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es lo que observan? - Que manipulen y se acerquen al objeto. <p>IDENTIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo lo podemos describirlo? - ¿cuál es su color y su forma? <p>ANALIZAR Y SINTETIZAR</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál debe ser su tamaño? ¿Por qué? - ¿De qué material está hecho? 		30 min

	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Se hace de otros materiales? - ¿Cómo lo hicieron? - ¿quién lo habrá hecho? <p>COMPARAR Y EXPLICAR</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Por qué se parecen? - ¿Para qué se utiliza? - ¿Sigue siendo igual en la actualidad? - ¿por qué no fue reemplazado? <p>INTEGRAR LA INFORMACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿qué debemos investigar sobre este objeto? - ¿Qué otros objetos incas siguen existiendo en la actualidad? - ¿Qué tradiciones incas se practican en la actualidad? 		
Cierre	Se evalúa con una lista de cotejo sobre su participación	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

Hoja de trabajo sesión 03

Observamos el objeto; luego contestamos las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es lo que observan?

.....

2. ¿Cómo lo podemos describirlo?

.....

3. ¿cuál es su color y su forma?

.....

4. ¿Cuál debe ser su tamaño? ¿Por qué?

.....

5. ¿De qué material está hecho?

.....

6. ¿Se hace de otros materiales?

.....

7. ¿Cómo lo hicieron?

.....

8. ¿quién lo habrá hecho?

.....

9. ¿Por qué se parecen?

.....

10. ¿Para qué se utiliza?

.....

11. ¿Sigue siendo igual en la actualidad?

.....

12. ¿por qué no fue reemplazado?

.....

13. ¿qué debemos investigar sobre este objeto?

.....

14. ¿Qué otros objetos incas siguen existiendo en la actualidad?

.....

15. ¿Qué tradiciones incas se practican en la actualidad?

.....

LISTA DE COTEJO (Sesión 03)

I.E. : N°81608 "San José"

Fecha: :

N°	INDICADORES APELLIDOS Y NOMBRES	Respeto las opiniones de los demás		Incentiva el trabajo grupal		Tiene convicción d defender sus argumentos		Acepta sus errores con naturalidad		Valora la queña como objeto (instrumento musical) vigente de los incas		Valora las tradiciones incas		total
		s	n	s	n	s	n	s	n	s	n			
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. TÍTULO:

Cosmovisión Andina

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
 b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
 c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. PROPÓSITO:

El estudiante reconoce la cosmovisión andina

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	-Dialogamos sobre la historia de los Keros y la quena - Preguntamos ¿Qué representan estos objetos? - ¿se puede evidenciar en los objetos la visión del mundo que ellos tenían?	Un vaso Kero Una quena	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO</p> - Tocan y manipulan el vaso kero y la quena	Vaso Kero Una quena Impreso con fotos de keros y quenas	30 min
	<p>IDENTIFICACIÓN</p> ¿Qué es lo que representaban en estos objetos?	Hoja de trabajo	
	<p>ANALIZAR Y SINTETIZAR</p> ¿Pueden describir a los personajes o figuras representadas en cada uno de los objetos?		

	<p>¿Cuál fue su forma de ver el mundo? ¿Temían a sus dioses? ¿Cómo lo usaban a estos objetos?</p> <p>COMPARAR Y EXPLICAR</p> <p>¿Se tiene hasta ahora ese pensamiento de ver mundo? ¿Por qué explicaban de esa manera la visión del mundo? ¿Qué otras culturas lo hacían igual?</p> <p>INTEGRAR LA INFORMACIÓN</p> <p>¿Por qué cambio o permaneció la cosmovisión andina en el Perú?</p>		
Cierre	Se evalúa con una lista de cotejo sobre su participación	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

Hoja de trabajo sesión 04

Observamos los objetos; luego contestamos las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es lo que representaban en estos objetos?

.....
.....

2. ¿Pueden describir a los personajes o figuras representadas en cada uno de los objetos?

.....
.....
.....

3. ¿Cuál fue su forma de ver el mundo?

.....
.....
.....

4. ¿Temían a sus dioses?

.....
.....

5. ¿cómo lo usaban a estos objetos?

.....
.....
.....

6. ¿Se tiene hasta ahora ese pensamiento de ver mundo?

.....
.....
.....

7. ¿Por qué cambio o permaneció la cosmovisión andina en el Perú?

.....
.....
.....

LISTA DE COTEJO (Sesión 04)

I.E. : N°81608 "San José"

Fecha: :

N°	INDICADORES	Respeto las opiniones de los demás		Incentiva el trabajo grupal		Tiene convicción d defender sus argumentos		Acepta sus errores con naturalidad		Reconoce la cosmovión andina		Valora el pensamiento humano		total
		s	n	s	n	s	n	s	n	s	n			
1	APELLIDOS Y NOMBRES													
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. TÍTULO:

La textilería Incaica

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
- b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
- c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. INDICADOR:

El estudiante reconoce la textilería incaica

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	Se presenta un objeto (tejido). Preguntamos ¿qué creen que es esto? ¿Qué sientes cuando usas todos tus sentidos hacia los objetos?	Una faja tejida	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO</p> <p>- Se solicita a los estudiantes que observen y manipulen la faja (tejido) presentada</p> <p>IDENTIFICACIÓN</p> <p>-Pedimos a los estudiantes que nos enumeren las características observadas en el objeto.</p> <p>ANALIZAR Y SINTETIZAR</p> <p>-Se hacen preguntas referente a ¿quiénes y cómo hicieron este objeto?</p>	<p>Una faja tejida Impreso con tejidos incas</p> <p>Hoja de trabajo</p>	30 min

	<p>COMPARAR Y EXPLICAR ¿Dónde se pueden encontrar este objeto? - Los estudiantes explican cuál era la utilidad del objeto. Y si se sigue utilizando hasta la actualidad.</p> <p>INTEGRAR LA INFORMACIÓN - Sugieren temas relacionados que se pueden investigar en relación a la textilería de los incas.</p>		
Cierre	Se evalúa con una lista de cotejo sobre su participación	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

Hoja de trabajo 5:

OBSERVA EL OBJETO PRESENTADO Y LUEGO CONTESTA:

1. ¿Qué creen que es esto?

.....

2. ¿Cómo lo puedes describir?

.....

.....

3. ¿cuál es su color y su forma?

.....

.....

4. ¿Tiene partes?

.....

.....

5. ¿De qué tamaños puede ser?

.....

6. ¿cuál es el material empleado?

.....

.....

7. ¿Puede ser de otros materiales?

.....

.....

8. ¿Puede ser de otros tamaños?

.....

9. ¿Cómo se hizo?

.....

10. ¿quiénes lo hicieron?

.....

11. ¿dónde se puede encontrar este objeto?

.....

12. ¿cuántos se hicieron?

.....

13. ¿Por qué se parecen?

.....

14. ¿Cuál es su uso?

.....

15. ¿a qué objetos actuales se parece?

.....

16. ¿por qué fue reemplazado?

.....

17. ¿qué debemos investigar sobre este objeto?

.....

18. ¿qué fuente es?

.....

LISTA DE COTEJO (Sesión 05)

I.E. : N°81608 "San José"

Fecha: :

N°	INDICADORES	Respetar las opiniones de los demás		Incentivar el trabajo grupal		Tiene convicción d defender sus argumentos		Acepta sus errores con naturalidad		Valora los tejidos incas		Reconoce la importancia de los tejidos incas		total
		s	n	s	n	s	n	s	n	s	n			
1	APELLIDOS Y NOMBRES													
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. TÍTULO:

Mitos sobre el origen inca

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
- b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
- c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. INDICADOR:

El estudiante reconoce el origen de los incas

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	Se pide que recuerden los objetos presentados en las sesiones anteriores: kero, quena, faja tejida. Luego Preguntamos ¿quiénes lo extendieron por casi todo el Perú Actual? ¿Los objetos presentados siguieron existiendo en los tiempos incaicos, por qué?	Kero, quena, faja	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes manipulan y observan detenidamente los objetos presentados. <p>IDENTIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que atributos tienen estos objetos - Qué pueblo lo utilizó. <p>ANALIZAR Y SINTETIZAR</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Quiénes extendieron el uso de estos objetos? 	<p>Kero, quena, faja</p> <p>Impreso con mitos sobre los incas</p> <p>Hoja de trabajo</p>	30 min

	<p>- ¿Cuál sería el origen de los incas?</p> <p>-¿Por qué se recurrió a mitos para explicar el origen inca?</p> <p>COMPARAR Y EXPLICAR</p> <p>-¿Los incas heredaron objetos de sus antepasados?</p> <p>¿Qué objetos fueron heredados?</p> <p>-¿Por qué se siguió produciendo los mismos objetos?</p> <p>-¿Qué cambios sufrieron los objetos?</p> <p>-¿Estos objetos se siguen utilizando hasta hoy?</p> <p>-¿Por qué usar objetos incas?</p> <p>-Si no se fundada el Cusco, cómo se habría organizado nuestro territorio?</p> <p>INTEGRAR LA INFORMACIÓN</p> <p>- Sugieren temas relacionados que se pueden investigar en relación al origen de los incas.</p>		
Cierre	<p>Preguntas: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo lo aprendí?, ¿para qué me sirve?</p> <p>Se evalúa con una lista de cotejo</p>	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

Hoja de trabajo sesión 06

Contestamos las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál sería el origen de los incas?

.....
.....
.....

2. ¿Por qué se recurrió a mitos para explicar el origen inca?

.....
.....
.....

3. ¿Los incas heredaron objetos de sus antepasados?

.....
.....
.....

4. ¿Qué objetos fueron heredados?

.....
.....
.....

5. ¿Por qué se siguió produciendo los mismos objetos?

.....
.....
.....

6. ¿Qué cambios sufrieron los objetos?

.....
.....
.....

7. ¿Por qué usar objetos incas?

.....
.....
.....

8. Si no se fundada el Cusco, cómo se habría organizado nuestro territorio?

.....
.....
.....

9. Sugieren temas relacionados que se pueden investigar en relación al origen de los incas.

.....
.....
.....

LISTA DE COTEJO (Sesión 06)

I.E. : N°81608 "San José"

Fecha: :

N°	INDICADORES	Respeto las opiniones de los demás		Incentiva el trabajo grupal		Tiene convicción d defender sus aramientos		Acepta sus errores con naturalidad		Reconoce la fundación del imperio inca		Valora los objetos dejados por los incas		total
		s	n	s	n	s	n	s	n	s	n			
1	APELLIDOS Y NOMBRES													
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. TÍTULO:

Causas y consecuencias de la expansión inca

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
 b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
 c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. PROPÓSITO:

El estudiante reconoce las causas y consecuencias de la expansión inca

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	Preguntamos: ¿Cómo un pueblo puede establecer su dominio? ¿De qué objetos o elementos se vale? ¿Creen que la quena, los tejidos y el kero sirvieron para unificar al imperio? ¿Por qué?	Palabra hablada	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACION AL OBJETO -¿Qué objetos de los incas conocen?</p> <p>IDENTIFICACIÓN -Describir las características de los objetos</p> <p>ANALIZAR Y SINTETIZAR -¿Cuál sería el motivo de aumentar su territorio? -¿Qué objetos sirvieron para marcar el territorio?</p> <p>COMPARAR Y EXPLICAR</p>	Objetos incas Impreso Hoja de trabajo	30 min

	<p>- ¿Los llevarían en sus conquistas a los objetos?</p> <p>-¿Por qué usar los mismos objetos dentro de los límites incas?</p> <p>INTEGRAR LA INFORMACIÓN</p> <p>- Sugieren temas relacionados que se pueden investigar en relación a la expansión inca.</p>		
Cierre	<p>Preguntas: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo lo aprendí?, ¿para qué me sirve?</p> <p>Se evalúa con una lista de cotejo</p>	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

Hoja de trabajo (Sesión 07)

Recordando los objetos anteriormente visto, contestamos:

1. ¿Cuál sería el motivo de aumentar su territorio?

.....
.....
.....

2. ¿Se utilizarían los mismos objetos a lo largo del territorio?

.....
.....
.....

3. ¿Qué objetos crees que sirvieron para marcar o delimitar el territorio?

.....
.....
.....

4. ¿Los pueblos conquistados adoptarían los usos de los objetos incas?

.....
.....
.....

5. ¿Cuál era el valor de los objetos incas?

.....
.....
.....

6. ¿Qué objeto representaba el poder inca?

.....
.....
.....

7. Sugiere temas relacionados que se pueden investigar en relación a la expansión inca

.....
.....
.....

LISTA DE COTEJO (Sesión 07)

I.E. : N°81608 "San José"

Fecha: :

N°	INDICADORES	Respeto las opiniones de los demás		Incentiva el trabajo grupal		Tiene convicción d defender sus argumentos		Acepta sus errores con naturalidad		Reconoce las causas y consecuencias de la caída		Valora las costumbres y tradiciones incas		total
		s	n	s	n	s	n	s	n	s	n			
1	APELLIDOS Y NOMBRES													
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I. TÍTULO:

La Cronología y el tiempo histórico

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
- b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
- c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. PROPÓSITO:

El estudiante reconoce la cronología y el tiempo histórico

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	Preguntamos: ¿Qué es el tiempo? ¿Qué entienden por cronología?	Palabra hablada	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manipulan los objetos presentados <p>IDENTIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - de qué tiempo serán estos objetos - algunos objetos son recientes <p>ANALIZAR</p> <p>SINTETIZAR</p> <ul style="list-style-type: none"> -¿Los objetos pueden formar parte del tiempo histórico? -¿Los objetos pueden formar parte del tiempo cronológico? -¿Por qué es importante el tiempo histórico? <p>COMPARAR Y EXPLICAR</p> <ul style="list-style-type: none"> -¿Se puede hacer una línea de tiempo con las 	<p>Objetos diversos</p> <p>Impreso</p> <p>Hoja de trabajo</p>	30 min

	formas y usos de los objetos? - ¿Cómo se organiza el tiempo? Da ejemplos. INTEGRAR LA INFORMACIÓN -Que temas pueden servirnos para elaborar líneas de tiempo con los objetos utilizados.		
Cierre	Preguntas: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo lo aprendí?, ¿para qué me sirve? Se evalúa con una lista de cotejo	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

HOJA DE TRABAJO SESIÓN 08

(Tiempo cronológico y tiempo histórico)

Después de haber recordado los objetos anteriores contestamos:

1. ¿Los objetos pueden formar parte del tiempo histórico?

.....
.....
.....
.....

2. ¿Los objetos pueden formar parte del tiempo cronológico?

.....
.....
.....
.....

3. ¿Por qué es importante el tiempo histórico?

.....
.....
.....
.....

4. ¿Se puede hacer una línea de tiempo con las formas y usos de los objetos?

.....
.....
.....
.....

5. ¿Cómo se organiza el tiempo? Da ejemplos

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

LISTA DE COTEJO (Sesión 08)

I.E. : N°81608 "San José"

Fecha: :

N°	INDICADORES APELLIDOS Y NOMBRES	Respeto las opiniones de los demás		Incentiva el trabajo grupal		Tiene convicción d defender sus argumentos		Acepta sus errores con naturalidad		Diferencia tiempo histórico y tiempo cronológico		Valora la importancia del tiempo		total
		s	n	s	n	s	n	s	n	s	n			
		i	o	i	o	i	o	i	o	i	o			
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

I. TÍTULO:

El ayllu inca

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
- b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
- c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. PROPÓSITO:

El estudiante reconoce la importancia del ayllu inca

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	Preguntamos: ¿Qué es la familia? ¿Pueden vivir los hijos con los abuelos?	Palabra hablada	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO -observan los objetos y los manipulan</p> <p>IDENTIFICACIÓN -qué características tienen los objetos</p> <p>ANALIZAR Y SINTETIZAR - Los objetos eran usados por los todos los miembros del ayllus -Algunos objetos feron para los adultos y otros para los niños</p> <p>COMPARAR Y EXPLICAR -¿Los ayllus tienen vínculos? -¿Se transmitan los objetos de una generación a otra? -¿Se modificaban los objetos?</p>	Objetos incas Impreso Hoja de trabajo	30 min

	<p>-¿Se usaban los mismos objetos que los antepasados?</p> <p>INTEGRAR LA INFORMACIÓN</p> <p>- ¿Cuál era la importancia del ayllu?</p> <p>-¿Existe el ayllu hasta la actualidad? ¿Por qué?</p>		
Cierre	<p>Preguntas: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo lo aprendí?, ¿para qué me sirve?</p> <p>Se evalúa con una lista de cotejo</p>	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

HOJA DE TRABAJO 09
(El Ayllu inca)

Después de haber recordado los objetos anteriores contestamos:

1. ¿Los ayllus tienen vínculos?

.....
.....
.....
.....

2. Se transmitan los objetos de una generación a otra?

.....
.....
.....
.....

3. ¿Se modificaban los objetos?

.....
.....
.....
.....

4. ¿Se usaban los mismos objetos que los antepasados?

.....
.....
.....
.....

5. ¿Cuál era la importancia del ayllu?

.....
.....
.....
.....

6. ¿Existe el ayllu hasta la actualidad? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

LISTA DE COTEJO (Sesión 09)

I.E. : N°81608 "San José"

Fecha: :

N°	INDICADORES	Respeto las opiniones de los demás		Incentiva el trabajo grupal		Tiene convicción d defender sus argumentos		Acepta sus errores con naturalidad		Reconoce la vigencia del diálogo en nuestro ande		Valora el trabajo comunitario		total
		s	n	s	n	s	n	s	n	s	n			
1	APELLIDOS Y NOMBRES													
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

I. TÍTULO:

Cerámica utilitaria y religiosa

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
 b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
 c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. PROPÓSITO:

Identifica y explica los usos de la cerámica inca

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	Presentamos dos objetos, luego solicitamos a los estudiantes que observen y manipulen. Preguntamos ¿qué creen que es esto? ¿Qué sientes cuando usas todos tus sentidos hacia los objetos?	Dos arybalos de imitación	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO</p> <p>-Los estudiantes, observan y manipulan el arybalo presentado</p> <p>IDENTIFICACIÓN</p> <p>-Pedimos a los estudiantes que nos enumeren las características observadas en los objetos.</p> <p>ANALIZAR Y SINTETIZAR</p>	<p>Arybalos</p> <p>Impreso</p> <p>Hoja de trabajo</p>	30 min

	<p>-Se hacen preguntas referente a ¿quiénes y cómo hicieron estos objetos?</p> <p>-¿dónde se pueden encontrar estos objetos?</p> <p>COMPARAR Y EXPLICAR</p> <p>-Los estudiantes explican cuál era la utilidad de los objetos. Y si se sigue utilizando hasta la actualidad</p> <p>INTEGRAR LA INFORMACIÓN</p> <p>- Sugieren temas relacionados que se pueden investigar en relación al uso de los arybalos</p>		
Cierre	<p>Preguntas: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo lo aprendí?, ¿para qué me sirve?</p> <p>Se evalúa con una lista de cotejo</p>	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

Hoja de trabajo 10:

Después de observar a los objetos contestamos:

1. ¿Qué creen que es esto?

.....

2. ¿Cómo lo puedes describir?

.....

.....

3. ¿cuál es su color y su forma?

.....

.....

4. ¿Tiene partes?

.....

.....

5. ¿De qué tamaños podrán ser?

.....

6. ¿cuál es el material empleado?

.....

.....

7. ¿Podría hacerse de otros materiales?

.....

.....

8. ¿Cómo se hicieron estos objetos?

.....

9. ¿dónde se puede encontrar este objeto?

.....

10. ¿cuántos se hicieron?

.....

11. ¿Por qué se parecen?

.....

12. ¿Cuál es su uso?

.....

13. ¿a qué objetos actuales se parece?

.....

14. ¿por qué fue reemplazado?

.....

15. ¿qué debemos investigar sobre este objeto?

.....

16. ¿Qué objetos se usaron como rituales?

.....

LISTA DE COTEJO (Sesión 10)

I.E. : N°81608 "San José"

Fecha: :

N°	INDICADORES	Respeto las opiniones de los demás		Incentiva el trabajo grupal		Tiene convicción d defender sus argumentos		Contesta la mayoría de preguntas de la hoja de		Identifica los usos de la cerámica inca		Valora los objetos dejados por los incas		total
		s	n	s	n	s	n	s	n	s	n			
1	APELLIDOS Y NOMBRES													
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

I. TÍTULO:

La reciprocidad y redistribución

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
- b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
- c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. PROPÓSITO:

Explica la reciprocidad y la redistribución

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	Preguntamos sobre los incas: ¿Qué objetos usaban para labrar la tierra?. ¿Cómo realizaban sus trabajos?	Palabra hablada	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observan los objetos que eran utilizados como herramientas en los trabajos incas - Manipulan los objetos presentados <p>IDENTIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mencionan las características de los objetos y reconocen cuál era su uso <p>ANALIZAR Y SINTETIZAR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Como lo relacionan los objetos usados como herramientas de 	Objetos de trabajo inca Impreso papelote	30 min

	<p>trabajo con la reciprocidad</p> <p>COMPARAR</p> <p>EXPLICAR</p> <p>-Pedimos a los estudiantes que comenten acerca de reciprocidad</p> <p>- Luego que expliquen la redistribución</p> <p>INTEGRAR LA INFORMACIÓN</p> <p>Estas formas de reciprocidad siguen hasta hoy ¿Cómo?</p> <p>Elaboran un organizador visual y lo socializan</p>		
Cierre	<p>Preguntas: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo lo aprendí?, ¿para qué me sirve?</p> <p>Se evalúa con una lista de cotejo</p>	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

LISTA DE COTEJO (Sesión 11)

I.E. : N°81608 "San José"

Fecha: :

N°	INDICADORES	Respetar las opiniones de los demás		Incentivar el trabajo grupal		Tiene convicción d defender sus argumentos		Explica la reciprocidad		Explica la redistribución		Valora los objetos dejados por los incas		total
		s	n	s	n	s	n	s	n	s	n			
1	APELLIDOS Y NOMBRES													
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

I. TÍTULO:

Causas y consecuencias de las cruzadas

II. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Institución Educativa : N° 81608 “San José” – La Esperanza
- b. Nivel/Grado : Secundaria/2° “B”
- c. Investigador : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

III. PROPÓSITO:

Reconoce cuales son las causas y consecuencias de las cruzadas

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	Preguntamos sobre ¿Qué objeto se usaba para protegerse? ¿Qué símbolo se usó en las cruzadas?	Escudo de las cruzadas bandera de las cruzadas	10 min
Desarrollo	<p>APROXIMACIÓN AL OBJETO -Observan al escudo y la bandera de los cruzados.</p> <p>IDENTIFICACIÓN - DESCRIPCIÓN -describen al escudo y a la bandera de las cruzadas</p> <p>ANÁLISIS/SÍNTESIS - Analizan cada uno de los objetos presentados</p> <p>COMPARACIÓN / EXPLICACIÓN - realizan la comparación del escudo cruzado con el escudo romano y con el</p>	Impreso Papel bond A4	30 min

	<p>escudo inca a través de las imágenes</p> <p>INTEGRACIÓN DE LA INFORMACIÓN</p> <p>- Sugieren que desean conocer sobre las cruzadas</p> <p>-se profundiza a través del documento sobre las cruzadas</p> <p>-Elaboran un cuadro indicando las causas y consecuencias de las cruzadas.</p>		
Cierre	<p>Preguntas: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo lo aprendí?, ¿para qué me sirve?</p> <p>Se evalúa con una lista de cotejo</p>	Lista de cotejo	5 min

V. EVALUACIÓN

- Se realiza mediante la lista de cotejo

LISTA DE COTEJO (Sesión 12)

I.E. : N°81608 "San José"

Fecha: :

N°	INDICADORES	Respetar las opiniones de los demás		Describe cada objeto presentado		Analiza al escudo y al símbolo de las cruzadas		Compara el uso del escudo		Reconoce cuales son las causas de las cruzadas		Reconoce cuales son las consecuencias de las		total
		s	n	s	n	s	n	s	n	s	n			
1	APELLIDOS Y NOMBRES													
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														

VIII. REFERENCIAS

- Aburto Cotrina, C. (2008). Pensamiento crítico. *Revista El Educador* N° 16, 5.
- Achaerandio Zuazo, L. (2010). *Competencias fundamentales para la vida*. Guatemala: s/e.
- Aguirre Castillo, F. Y. (2013). *Aplicación de estrategias Didácticas, basadas en la Dramatización de Textos Históricos, para mejorar la capacidad de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales en alumnas de primer grado de Educación Secundaria de la I.E. "M. N.U" de Trujillo*. Trujillo.
- Ausubel, Novak, & Hanesian. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: 2° Ed. TRILLAS.
- Ávalos Pascual, M. G., Carranza Huamán, M. R., & Chávez Sánchez, O. (2003). *Aplicación de un programa de visitas y excursiones para el aprendizaje en el área de Historia y Sociedad en los alumnos del primer grado de educación secundaria del centro educativo - San Nicolás del distrito de Trujillo*. Trujillo.
- Bellido García, R. (2015). *Estrategias Didácticas para Desarrollar Capacidades de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de secundaria*. Lima.
- Díaz Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México, D.F.: MacGraw-Hill.
- Dominguez Morante, Z. (2011). *Las Estrategias Didácticas y su relación con el aprendizaje de las Ciencias Sociales en los alumnos de primer año de secundaria de la I.E. Miguel Cortés de Castilla, 2011*. Piura.
- Facione, P. (2 de 12 de 2017). <http://eduteka.icesi.edu.co>. Obtenido de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Gao Chung, J. G. (2013). *Aplicación de Estrategias Didácticas y el Desarrollo de Aprendizaje por Competencias en Ciencias Sociales*. Lima.
- Herrero Morán, B. F. (2014). *El valor patrimonial del objeto*. Salamanca.
- Llerena Delgado, V. Y. (2017). *Análisis del aprendizaje a través del objeto patrimonial: Estudio de caso de los estudiantes del Club de Historia Huaca de Oro*. Lima.
- Mamani Huanacuni, G. Y. (2017). *Estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria "Carlos Rubina Burgos"*. Puno.

- Millán Lugo, A. (2008). *La Historia que se aprende en la Escuela Básica Venezolana. Percepción y Conocimiento del alumnado*. Barcelona.
- MINEDU. (2015). *Rutas del aprendizaje*. Lima.
- Moles, A. (1975). *Teoría de los objetos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Norman, D. A. (1990). *La Psicología de los objetos cotidianos*. Madrid: NEREA .
- Rodríguez Palermo, L., Moreira, M. A., Caballero Sahelices, C., & Greca, I. (2010). *La Teoría del Aprendizaje Significativo en la perspectiva de la Psicología Cognitiva*. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Vásquez Betancourt, D. E. (2015). *Implementación de estrategias Didácticas para desarrollar Competencias geográficas en el tercer ciclo de Educación Básica del Instituto Técnico Vocacional del Sur, año 2014*. Tegucigalpa.

ANEXOS

ANEXO 1

FICHA TÉCNICA E INSTRUMENTOS

FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas

2. OBJETIVO

Medir el desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas.

3. AUTOR : Bady Bikeny Tufinio Sáenz

4. AÑO : 2017

5. PROCEDENCIA : Trujillo

6. POBLACIÓN : Se aplicará a estudiantes de 2° grado comprendidos entre los 12 a 13 años.

7. ELABORACION : junio 2017

8. ADMINISTRACION: Individual

9. DESCRIPCION :

El presente instrumento será aplicado para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los alumnos de segundo grado de educación secundaria, se aplicara como pre y post test en la presente investigación.

10. CATEGORIZACIÓN O BAREMACIÓN

La construcción de los baremos se realizó aplicando el procedimiento estadístico para construir clases para una distribución de frecuencias.

La baremación se realizó a nivel general para la variable y a nivel específico por cada dimensión.

Para el procesamiento de la información se tendrá en cuenta la categorización o baremación establecida:

NIVEL	POR DIMENSION			POR VARIABLE
	Interpretación crítica de fuentes	Comprensión del tiempo histórico	Elaboración de explicaciones históricas	
Previo al inicio	0 - 2	0 - 1	0 - 1	0 - 5
Inicio	3 - 5	2 - 3	2 - 3	6 - 11
Proceso	6 - 8	4 - 5	4 - 5	12 - 17
Satisfactorio	9 - 12	6	6	18 - 24

11. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS:

- **Validez de contenido:**

De acuerdo a los resultados de la matriz, se aprecia que todos los ítems del instrumento para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, evidencian coeficientes de validez de Aiken iguales cercanos a 1; además la estadística permite establecer que cada uno de los ítems son significativos al 0,3 lo cual implica que son válidos y en consecuencia el instrumento es válido para medir objetivamente el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del segundo grado de educación secundaria.

Se ha determinado que el 100% de los ítems son válidos, en consecuencia la validez del instrumento es de 1.

- **Validez de constructo.**

En la tabla se visualiza que los veinticuatro ítems que constituyen la lista de cotejo para medir desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del segundo grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito La Esperanza, presentan coeficientes de correlación ítem-test corregidos, positivos y muy significativos ($p < .01$), situación que señala que los ítems correlacionan directamente con los demás ítems en cada una de las dimensiones y por tanto apuntan a medir un mismo constructo.

12. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS:

En la tabla, se muestra el valor del Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach de la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del segundo grado de secundaria de una Institución Educativa de del distrito La Esperanza, donde se puede observar que a nivel general la lista de cotejo, para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas (.792) presentan un nivel de confiabilidad aceptable.

Como nuestro estudio es dicotómico también recurrimos a la prueba de Kuder–Richardson (KR-20), obteniéndose un valor 0,80. Lo que nos muestra una confiabilidad fuerte.

LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

ALUMNO:

GRADO: SECCIÓN:

APLICADOR:

FECHA:

INDICACIONES: Señale la calificación que merece el estudiante en las dimensiones de la competencia Construye Interpretaciones Históricas.

Dimensión	Ítems	Si	No
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	1. Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.		
	2. Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.		
	3. Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.		
	4. Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes		
	5. Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto		
	6. Comprende la perspectiva detrás de cada fuente		
	7. Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes		
	8. Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes		
	9. Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	10. Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	11. Identifica la perspectiva de las fuentes		
	12. Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.		
COMPRESIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	13. Identifica lustros, décadas, siglos y milenios		
	14. Identifica procesos históricos simultáneos y similares		
	15. Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico		
	16. Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.		
	17. Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo		
	18. Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.		
ELABORACIÓN DE EXPLICACIONES HISTÓRICAS	19. Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural		
	20. Reconoce las consecuencias de un hecho histórico		
	21. Elabora una explicación a partir de una fuente		
	22. Identifica la relevancia histórica		
	23. Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia		
	24. Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción		

Examen de Historia, Geografía y Economía

Apellidos y Nombres:

Grado y Sección: Fecha:

I.E.....

1. De las siguientes fuentes: un mapa Bolivia, un huaco chimú, la leyenda de Manco Cápac y Mama Ocllo, un mapa del Perú, Los Comentarios reales de los Incas; cuales servirían para explicar el origen de los incas:
 - a. un mapa Bolivia, un huaco chimú
 - b. un mapa Bolivia, un huaco chimú, la leyenda de Manco Cápac y Mama Ocllo,
 - c. un mapa Bolivia, un huaco chimú, la leyenda de Manco Cápac y Mama Ocllo, un mapa del Perú
 - d. La leyenda de Manco Cápac y Mama Ocllo

2. La diferencia entre las fuentes primarias y secundarias, es:
 - a. Las fuentes primarias son narraciones de los protagonistas de la historia y las fuentes secundarias son interpretaciones de las primarias.
 - b. Las fuentes primarias son narraciones de los protagonistas de la historia y las fuentes secundarias son interpretaciones de los problemas históricos.
 - c. Las fuentes primarias son interpretaciones de los problemas históricos y las fuentes secundarias son narraciones de los problemas históricos.
 - d. Las fuentes primarias primeras y las fuentes secundarias son después.

3. Las fuentes históricas son importantes por:
 - a. Son el principal y básico apoyo de los historiadores para construir la historia y sintetizarla
 - b. Permite una distorsión de la historia
 - c. Nos permiten conocer el futuro
 - d. Nos acercan a las poblaciones futuras

4. Los comentarios reales de los incas fueron producidos en:
 - a. Tiempos de inicio del imperio inca
 - b. En el apogeo del imperio inca
 - c. En los primeros años de la conquista española
 - d. En los primeros años de la independencia

5. Algunas comidas que consumimos actualmente provienen de los incas:
 - a. El arroz con pato
 - b. El chuño de papa
 - c. El tallarín con pollo
 - d. El pollo frito

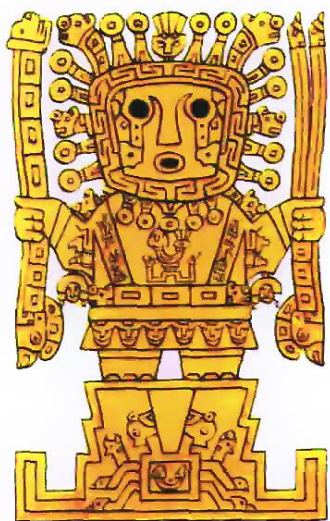
6. El siguiente verso nos muestra la perspectiva del autor. Juan del Valle y Caviedes
POEMA "LOS PRIVILEGIOS DEL POBRE" - -
El pobre: Es tonto, si calla;
y si habla: Un majadero
si sabe, es hablador

y si es afable: Un embustero,
si es cortés: Entrometido
y cuando no sufre: Soberbio.

Esta fuente puede utilizarse para:

- Comprender la organización social en la actualidad
- Comprender la organización social en el incanato
- Comprender la organización social en el virreinato
- Comprender la organización social en el futuro

7. La siguiente imagen corresponde a Viracocha, que era el dios de arriba, en el tiempo incaico.



Teniendo en cuenta esta fuente podemos decir que la cosmovisión andina era:

- En relación al espacio presentan una concepción dualista
 - En relación al espacio considera el Cuzco como centro del imperio
 - En relación al espacio lo dividen en culturas preincas
 - En relación al espacio considera lo bueno y lo excelente
8. Los tejidos incas según los insumos de confección podía ser para la nobleza y para el pueblo, respectivamente:
- De fina lana de llama y de lana de alpaca
 - De fina lana de alpaca y de lana de oveja
 - De fina lana de vicuña y de lana de alpaca
 - De fina lana de guanaco y de lana de alpaca
9. Sobre el origen de los incas existen varios mitos, considerando al mito de Hermanos Ayar y el mito de Manco Cápac y Mama Ocllo, se pueden encontrar las siguientes coincidencias:
- El nombre del fundador Manco (Manco Cápac – Ayar Manco)
 - Ambos mitos tienen como escenario el Sur del Perú
 - El dios sol envía a sus hijos
 - Solo a y b

10. Encuentra la contradicción entre las fuentes citadas:
- La historia de que los Incas eran Tiahuanaco que huyen al Cusco dirigidos por Apo Tambo fue elaborada por Waldemar Espinoza (1987:37-38). Básicamente dice lo que los Incas eran migrantes de Taipicala (ahora Tiahuanaco) que escaparon del Altiplano ante una arremetida de los aymaras durante el siglo XII.
 - Si Manco Capac hubiese sido un Tiahuanaco que huyó con parte de su corte y pueblo al Cusco, entonces debería haber allí una especie de colonia Tiahuanaco, es decir, un sitio en el cual habría arquitectura, cerámica o litoescultura idéntica, o al menos muy parecida, a Tiahuanaco. Joaquín Narváez
 - a. Los incas fueron descendientes de los Tiahuanaco
 - b. Los incas no fueron descendientes de los Tiahuanaco
 - c. Sobre la descendencia de los incas
 - d. Sobre la fundación del Cuzco
11. Sobre el origen de los incas existen diversos mitos, ¿podremos decir el mito verdadero es el de Manco Cápac y Mama Ocllo?
- a. Si, porque ese fue el nombre del primer Inca
 - b. No, porque es una mentira inventada
 - c. Si, porque el imperio incaico se fundó en el Sur del Perú
 - d. No, porque existen otras fuentes sobre el origen de los incas.
12. El siguiente ceramio es un aríbalo inca



Para poder comprender en que se usaba este objeto, tenemos que recurrir a otras fuentes como:

- a. Los usos y costumbres actuales
 - b. La sociedad mochica
 - c. El mundo feudal
 - d. Las narraciones sobre las costumbres de la época inca
13. La fundación del señorío del Cuzco se dio hacia el año 1200 en la cabecera del valle del Cusco. Se considera el año 1438 como fecha aproximada de la coronación de Pachacutec y los casi 100 años que corren desde entonces hasta la irrupción de los españoles son los de la acelerada expansión incaica. Teniendo en cuenta el texto anterior los lustros, décadas, siglos y milenios transcurridos son:
- a. 67.6 lustros, 33 décadas, 3 siglos y 0 milenios
 - b. 67 lustros, 33.8 décadas, 3 siglos y 0 milenios
 - c. 67 lustros, 33 décadas, 3.38 siglos y 0 milenios

d. 67 lustros, 33 décadas, 3 siglos y 0 milenios

14. Mientras en América del Sur en el siglo XV florecía un gran imperio, en América del Norte, también se desarrollaba otro gran imperio, que tenía similares características, estos son:

- a. Los incas y los aztecas
- b. Los mayas y los incas
- c. Los chibchas y los mayas
- d. Los mayas y los aztecas

15. Lee el siguiente texto y luego elabora una línea de tiempo.

Alrededor del siglo XIII d.C. los incas se asentaron en el Cuzco, así se da inicio al Imperio Inca. Los orígenes de la etapa del imperio se remontan a la victoria de las etnias cuzqueñas (Región Sur del actual Perú), lideradas por Pachacútec, frente a la confederación de estados chancas en 1438. Luego de este periodo de apogeo el imperio entró en declive por diversos problemas, siendo el principal la confrontación por el trono entre los hijos de Huayna Cápac: los hermanos Huáscar y Atahualpa, venciendo este último en 1532. Sin embargo su ascenso al poder coincidió con el arribo de las tropas españolas al mando de Francisco Pizarro, que capturaron al inca y luego lo ejecutaron. Con la muerte de Atahualpa en 1533 culminó el Imperio incaico. Sin embargo, varios incas rebeldes, conocidos como los «Incas de Vilcabamba», se rebelaron contra los españoles hasta 1572, cuando fue capturado y decapitado el último de ellos: Túpac Amaru I.

16. Las imágenes nos muestran la cerámica inca – cerámica azteca.



Al observar las imágenes podemos sacar las siguientes conclusiones:

- a. Los incas y los aztecas produjeron objetos utilitarios, en una misma época.
- b. No existe similitud alguna entre la producción inca y azteca
- c. Los objetos mostrados de los incas son recientes y de los aztecas son muy antiguos
- d. Los objetos aztecas se van a producir en un futuro.

17. Considerando estos tres hechos:

- La época autónoma de la historia del Perú.
 - la conquista de los señoríos del valle del Cuzco.
 - La caída de los Chancas y la expansión del imperio inca;
- Damos respuesta sobre las duraciones históricas de cada uno, respectivamente:
- a. Duración histórica de corto plazo, de largo plazo y de mediano plazo
 - b. Duración histórica de mediano plazo, de corto plazo y de largo plazo
 - c. Duración histórica de largo plazo, de corto plazo y de mediano plazo
 - d. Duración histórica de igual plazo, de corto plazo y de mediano plazo
18. Una forma de trabajo que ha sobrevivido hasta la actualidad desde tiempos incaicos es:
- a. La minka
 - b. El jornalero
 - c. El trabajo remunerado
 - d. El rodeo
19. Dadas las siguientes causas de la expansión incaica:
- Los incas necesitaban conseguir más riquezas para satisfacer las necesidades de la élite y de las huacas (vid. infra).
 - La expansión se debiera al intento de controlar ciertos focos religiosos muy importantes, como por ejemplo el área de Tiahuanaco.
 - Un elemento importante de la cultura inca fue la valoración de lo militar, por lo que las generaciones de gobernantes quisieron figurar como artífices de algún logro expansivo y, de este modo, la expansión acabó siendo un elemento clave en la organización socio política
- Según su dimensión, respectivamente son causas de tipo:
- a. Política, económica y social
 - b. Económica, política y socio política
 - c. Económica, religiosa y socio política
 - d. Económica, socio política y religiosa
20. Son consecuencias de la expansión incaica:
- a. las unidades sociopolíticas de los grupos que cayeron bajo el dominio inca fueron mantenidas, estos grupos sufrieron cambios en su estructura.
 - b. Los grupos conquistados siempre fueron igual que antes de su sometimiento;
 - c. Los grupo conquistados siguieron siendo élites
 - d. Los incas no establecieron normas para los grupos conquistados
21. Después de observar la siguiente imagen, podemos afirmar que:



- a. Masacre de judíos durante la Primera Cruzada.
 - b. Masacre de indígenas durante la conquista
 - c. Muerte de Atahualpa en Cajamarca
 - d. La toma de Constantinopla
22. ¿Cuál de los siguientes hechos tiene mayor relevancia histórica?
- a. La conquista del mar
 - b. La fiesta del sol
 - c. La fiesta de la luna
 - d. La fundación del imperio incaico
23. ¿Cuál de las siguientes ideas tendría Atahualpa, estando en prisión?
- a. Salir libre y luego preparar su ejército para derrotar a los españoles
 - b. Salir libre y refugiarse en Tomebamba- Ecuador
 - c. Esperar la muerte
 - d. Salir libre y aliarse con sus adversarios para hacer frente a los españoles
24. La reciprocidad inca se refiere a:
- a. Entendida como la prestación de servicios y de bienes
 - b. Entendida como la mutua prestación de servicios
 - c. Entendida como el intercambio de bienes
 - d. Entendida como la mutua prestación de servicios e intercambio de bienes

Examen de Historia, Geografía y Economía

Apellidos y Nombres:

Grado y Sección: Fecha:

I.E.....

1. De las siguientes fuentes: un texto de Historia, Geografía y Economía; un libro de los comentarios reales de los incas; la leyenda de los hermanos Ayar; un mapa del sur peruano. La que mejor explica el origen de los incas es:
 - a. Un texto de Historia, Geografía y Economía.
 - b. un texto de Historia, Geografía y Economía; un libro de los comentarios reales de los incas.
 - c. La leyenda de los hermanos Ayar
 - d. la leyenda de los hermanos Ayar; un mapa del sur peruano.

2. Las fuentes primarias viene a ser narraciones , mientras que las fuentes secundarias son:
 - a. Interpretaciones de las primarias.
 - b. Interpretaciones de los problemas históricos.
 - c. Narraciones de los problemas históricos.
 - d. Suceden antes que las primarias

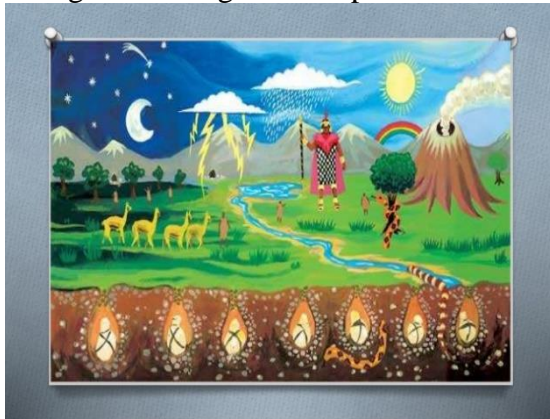
- 3.Cuál es la importancia de las fuentes históricas:
 - a. Nos acercan al conocimiento futuro
 - b. Son el principal y básico apoyo de los historiadores para construir la historia y sintetizarla
 - c. Permite una distorsión de la historia actual
 - d. Nos permiten conocer el futuro de los pueblos

4. En qué tiempo se escribieron los comentarios reales de los incas:
 - a. Cuando llegaron los españoles
 - b. Cuando se fundó el Cuzco
 - c. Cuando se expandió el imperio inca
 - d. En los tiempos republicanos

5. Algunos objetos que usamos actualmente provienen de los incas:
 - a. El arpa
 - b. La guitarra
 - c. La Trompeta
 - d. La quena

6. Los Comentarios reales de los incas, es una fuente escrita primaria, la cual podemos utilizarla para:
 - a. Comprender la organización social en la actualidad
 - b. Comprender la organización social en el incanato
 - c. Comprender la organización social en el virreinato
 - d. Comprender la organización social en el futuro

7. La siguiente imagen corresponde a la cosmovisión, en el tiempo incaico.



- Teniendo en cuenta esta fuente podemos decir que la cosmovisión andina era:
- En relación al espacio presentan una triple división
 - En relación al espacio considera al Inca como centro del imperio
 - En relación al espacio lo dividen en culturas precolombinas
 - En relación al espacio considera a los animales y los volcanes
8. Una faja, en los tiempos inca, se confeccionaba a través de.... Y se usaban como insumos lana de,, y
- Tejido a máquina; llama, alpaca y vicuña.
 - Tejido de palillo; llama, alpaca y vicuña
 - Tejido de cintura; llama, alpaca y oveja
 - Tejido de cintura; llama, alpaca y vicuña
9. Teniendo en cuenta el mito de Hermanos Ayar y la leyenda de Manco Cápac y Mama Ocllo, podemos encontrar las siguientes coincidencias:
- Se desarrollan en el norte del país
 - Los hermanos se convierten en aves
 - No tienen esposa
 - Tienen como fundador al mismo personaje
10. Encuentra la contradicción entre las fuentes citadas:
- Juzgando por los restos arqueológicos que se conocen, los primeros queros fueron de la cultura Tiahuanaco y estaban hechos en un principio de barro y arcilla, posteriormente de cerámica, y finalmente los incas los hacían de oro muy trabajado y adornado. Se piensa que por su forma debió de haber sido un medio muy cómodo para servir un líquido y beber.
 - Por su forma y su alto sentido decorativo, se deduce que el kero fue utilizado por las culturas preincaicas (Mochica y Chimú, pueblos eminentemente ceramistas), ejemplo un Kero con decoración impresa de felino.
 - Contradicciones sobre el origen del kero
 - Contradicción sobre el origen de los Tiahuanaco
 - Contradicción sobre el origen de los Mochica
 - Contradicción sobre el origen de los Chimú

11. El imperio inca se fundó en el sur del Perú, y para explicar su origen existen diversos mitos y leyenda, el más aceptado es:
- El mito de los tres huevos
 - El mito de la laguna encantada
 - La Leyenda de Manco Cápac y Mama Ocllo
 - La Leyenda de Naylamp
12. Su fin era netamente práctico y utilitario: era usado para transportar agua y preparar bebidas como la chicha, así como para almacenar alimentos secos. Los más pequeños eran usados en los ritos ceremoniales, como pagos a la tierra; también solían ser colocados en los entierros de difuntos.



- Podemos decir que el objeto señalado tenía un fin:
- Utilitario y religioso
 - Para la chicha y para los muertos
 - Para el hombre y para los animales
 - Religioso y mortífero
13. El inicio de imperio inca esta aproximadamente en el año 1200. Su expansión se produce con Pachacutec al derrotar a los Chancas, y su caída se da en 1532 con la llegada de los españoles a Cajamarca. Teniendo en cuenta el texto anterior los lustros, décadas, siglos y milenios transcurridos son:
- 67.6 lustros, 33 décadas, 3 siglos y 0 milenios
 - 67.4 lustros, 332 décadas, 3.32 siglos y 0 milenios
 - 67.4 lustros, 33.2 décadas, 3.32 siglos y 0 milenios
 - 67 lustros, 33 décadas, 3 siglos y 0 milenios
14. Fue un gran imperio de América del Norte, que existió al mismo tiempo que el imperio de los incas:
- Los pieles rojas
 - Los mayas
 - Los chibchas
 - Los aztecas

15. Lee el siguiente texto y luego elabora una línea de tiempo.
Alrededor del 1200 los incas fundaron el Cuzco, y se inicia la expansión con la derrota de los chancas en 1438. En 1532 llegan los españoles a Cajamarca. Con la muerte de Atahualpa en 1533 culminó el Imperio incaico. En 1534 los españoles llegan al Cuzco e inician su asentamiento, hasta que en 1542 se crea el virreinato del Perú del cual formó parte el imperio inca.
-

16. Las imágenes nos muestran la cerámica inca 1 y cerámica inca 2.



Cerámica
Inca 1



Cerámica
Inca 2

Al observar las imágenes podemos sacar las siguientes conclusiones:

- Los incas produjeron objetos utilitarios.
 - La cerámica inca 1 es utilitaria y la cerámica inca 2 es religiosa
 - La cerámica inca 1 es religiosa y la cerámica inca 2 es utilitaria
 - Los objetos incas de la cerámica 1 evolucionan en la cerámica inca 2.
17. Considerando estos dos hechos:
- La expansión del imperio inca.
 - Fin del imperio inca.
- Damos respuesta sobre las duraciones históricas de cada uno, respectivamente:
- Duración histórica de mediano plazo y de largo plazo
 - Duración histórica de largo plazo y de mediano plazo
 - Duración histórica de igual plazo
 - Duración histórica de mediano plazo y corto plazo
18. Uno de los objetos incas que se sigue utilizando es:
- La quena
 - El puqu
 - El unku
 - La mascapaicha
19. Teniendo en cuenta las siguientes causas de la expansión incaica, clasifícalas según su dimensión:
- La expansión se debiera al intento de controlar ciertos focos religiosos muy importantes.

- Un elemento importante de la cultura inca fue la valoración de lo militar, por lo que las generaciones de gobernantes quisieron figurar como artífices de algún logro expansivo y, de este modo, la expansión acabó siendo un elemento clave en la organización socio política.
- Los incas necesitaban conseguir más riquezas para satisfacer las necesidades de la elite y de las huacas (vid. infra).
Según su dimensión, respectivamente son causas de tipo:
 - a. Política, económica y social
 - b. Política, socio política y económica
 - c. Económica, religiosa y socio política
 - d. Religiosa , socio política y económica

20. Son consecuencias de la expansión incaica:

- a. Las élites de los grupos conquistados nunca volvieron a ser las que eran antes de su sometimiento; siguieron siendo élites, pero de segundo grado, puesto que tuvieron que cumplir unas normas que les eran impuestas desde el poder inca
- b. Sufrieron cambios los patrones de poblamiento, pues los incas siempre permitieron el asentamiento en aquellos lugares estratégicos para la defensa.
- c. Los grupos conquistados siempre fueron igual que antes de su sometimiento;
- d. Los grupo conquistados siguieron siendo élites

21. Después de observar la siguiente imagen, podemos afirmar que:



- a. Ejército judío durante la Primera Cruzada.
- b. Uso del escudo y el símbolo de las cruzadas
- c. Conquista del Perú
- d. Un cuadro del imperio romano

22. ¿Cuál de los siguientes hechos tiene mayor importancia para la expansión inca?

- a. La conquista de los chancas
- b. La conquista del chinchaysuyo
- c. La conquista del collaysuyo
- d. La conquista de los chachapoyas

23. ¿Qué materias primas usaron los incas para sus tejidos?

- a. Salitre, tintes e hilos de seda
- b. Cabuya, algodón, lana
- c. Fibra, algodón y cueros

d. Vegetales y minerales

24. La redistribución inca se refiere a:

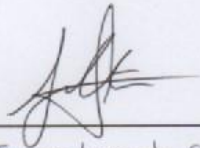
- a. intercambios directos basados en una equivalencia determinada con retribución inmediata.
- b. Consistía en entregar (energía) al Estado a cambio de bienes que se distribuían a todos los ayllus.
- c. Consistía en ayudar al vecino para que luego te ayude en tus trabajos
- d. Entendida como el intercambio de bienes

ANEXO 2

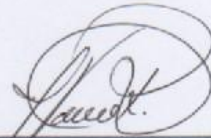
VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO PARA EVALUAR LA LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL
DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES
HISTÓRICAS"

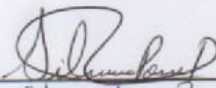
AUTOR: TUFINIO SAENZ BADY BIKENY



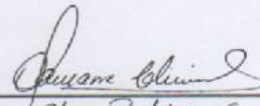
Dr. Jaime Leonardo Contreras Castro
CPPe 1018085375



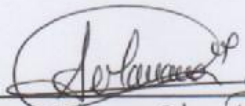
Dra. Fany Yobani Villanueva Reyes



Dra. Silvia Elena Ponce Becerra
CPPe 1518100960



Dra. Olga Patricia Gamboa Chinnos.
CPPe 256383



Dra. Flávia Silva Balduino
Cppe. 1540796436

Evaluación por juicio de expertos



Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo para medir el desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ponce Becerra Silvia Elena	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria (X)
	Educación Secundaria ()	Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:	Pedagogía	
Institución donde labora:	UGEI N° 02 La Esperanza	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación :		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según el autor.

3. DATOS DE LA LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas
Autor:	Bady Bikeny Tufinio Sáenz
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	La lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, consta de tres dimensiones las cuales están orientadas a medir la interpretación crítica de fuentes, la comprensión del tiempo histórico y la elaboración de explicaciones históricas; así también está constituido por 12 indicadores, 24 ítems y 2 opciones de respuesta.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas:

Escala (dimensiones)	Definición
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	La interpretación crítica de fuentes consiste en separar las primarias de las secundarias, y entender que las primeras son narraciones de los protagonistas de la historia o documentos que se produjeron en esa época, mientras que las segundas son interpretaciones de los problemas históricos.
COMPRENSIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	El alumno comprende las nociones referentes al tiempo y las utiliza de manera pertinente y sabe que los sistemas de medición temporal son convenciones. Ordena cronológicamente los hechos para explicar, de manera coherente, por qué unos ocurrieron antes y otros después. Explica que los hechos se suceden simultáneamente en el mundo, algunos cambian y otros se vuelven permanentes en los tiempos, (MINEDU, 2015).
ELABORACIÓN DE	Teniendo en cuenta las preguntas complejas a cerca de los procesos históricos, los alumnos construyen argumentos basados en evidencias (fuentes escogidas), y se dan cuenta

EXPLICACIONES HISTÓRICAS	de que existen varias explicaciones para un mismo hecho, (MINEDU, 2015).
---------------------------------	--

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, elaborado por Bady Bikeny Tufinio Sáenz, en el 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: interpretación crítica de fuentes, comprensión del tiempo histórico, elaboración de explicaciones históricas.

Primera dimensión: **interpretación crítica de fuentes**

Objetivos de la Dimensión: Identificar la interpretación crítica de fuentes

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identifica el uso de fuentes para abordar un tema histórico.	Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.	3	4	3	
	Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.	3	4	3	
	Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.	4	4	4	
Sitúa a las fuentes en su contexto	Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes	4	4	4	
	Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto	4	4	4	
	Comprende la perspectiva detrás de cada fuente	3	4	4	
Reconoce, describe e interpreta la información que la fuente nos quiere decir	Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes	4	4	4	
	Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes	4	4	4	
	Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.	4	4	4	
	Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.	4	4	4	
	Identifica la perspectiva de las fuentes	4	4	4	
	Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.	4	4	4	

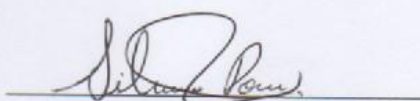
- Segunda dimensión : **comprensión del tiempo histórico**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el desarrollo de la comprensión del tiempo histórico.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Usa convenciones temporales.	Identifica lustros, décadas, siglos y milenios	4	4	4	
Entiende la sucesión y la simultaneidad	Identifica procesos históricos simultáneos y similares	4	4	4	
	Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico	4	4	4	
	Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.	4	4	4	
Comprende duración y ritmos	Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo	4	4	4	
Comprende cambios y permanencias	Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.	4	4	4	

- Tercera dimensión : **elaboración de explicaciones históricas**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar las explicaciones históricas

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identifica causas y consecuencias	Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural.	4	4	4	
	Reconoce las consecuencias de un hecho histórico	4	4	4	
Construye explicaciones.	Elabora una explicación a partir de una fuente	4	4	4	

Reconoce la relevancia histórica.	Identifica la relevancia histórica	4	4	4	
Comprende la perspectiva de los protagonistas.	Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia	4	4	4	
Usa léxico histórico.	Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción	4	4	4	



Firma de Evaluador

Grado académico: Doctora

Apellidos y Nombres: Ponce Becerra, Silvia Elena

N° de Colegiatura:



**LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA
CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS**

ALUMNO:

GRADO: SECCIÓN:

APLICADOR:

FECHA:

INDICACIONES: Señale la calificación que merece el estudiante en las dimensiones de la competencia Construye Interpretaciones Históricas.

Dimensión	Items	si	no
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	1. Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.		
	2. Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.		
	3. Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.		
	4. Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes		
	5. Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto		
	6. Comprende la perspectiva detrás de cada fuente		
	7. Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes		
	8. Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes		
	9. Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	10. Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	11. Identifica la perspectiva de las fuentes		
	12. Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.		
COMPRESIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	13. Identifica lustros, décadas, siglos y milenios		
	14. Identifica procesos históricos simultáneos y similares		
	15. Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico		
	16. Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.		
	17. Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo		
ELABORACIÓN DE EXPLICACIONES HISTÓRICAS	18. Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.		
	19. Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural		
	20. Reconoce las consecuencias de un hecho histórico		
	21. Elabora una explicación a partir de una fuente		
	22. Identifica la relevancia histórica		
	23. Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia		
	24. Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción		

2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo para medir el desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Fany Yobani Vi Manueva Reyes	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria ()
	Educación Secundaria (X)	Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia y Gestión	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación :		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según el autor.

3. DATOS DE LA LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas
Autor:	Bady Bikeny Tufinio Sáenz
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	La lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, consta de tres dimensiones las cuales están orientadas a medir la interpretación crítica de fuentes, la comprensión del tiempo histórico y la elaboración de explicaciones históricas; así también está constituido por 12 indicadores, 24 ítems y 2 opciones de respuesta.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas:

Escala (dimensiones)	Definición
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	La interpretación crítica de fuentes consiste en separar las primarias de las secundarias, y entender que las primeras son narraciones de los protagonistas de la historia o documentos que se produjeron en esa época, mientras que las segundas son interpretaciones de los problemas históricos.
COMPREENSIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	El alumno comprende las nociones referentes al tiempo y las utiliza de manera pertinente y sabe que los sistemas de medición temporal son convenciones. Ordena cronológicamente los hechos para explicar, de manera coherente, por qué unos ocurrieron antes y otros después. Explica que los hechos se suceden simultáneamente en el mundo, algunos cambian y otros se vuelven permanentes en los tiempos, (MINEDU, 2015).
ELABORACIÓN DE	Teniendo en cuenta las preguntas complejas a cerca de los procesos históricos, los alumnos construyen argumentos basados en evidencias (fuentes escogidas), y se dan cuenta

EXPLICACIONES HISTÓRICAS	de que existen varias explicaciones para un mismo hecho, (MINEDU, 2015).
---------------------------------	--

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, elaborado por Bady Bikeny Tufinio Sáenz, en el 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: interpretación crítica de fuentes, comprensión del tiempo histórico, elaboración de explicaciones históricas.

Primera dimensión: **Interpretación crítica de fuentes**

Objetivos de la Dimensión: Identificar la interpretación crítica de fuentes

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identifica el uso de fuentes para abordar un tema histórico.	Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.	4	3	4	
	Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.	4	3	4	
	Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.	4	3	4	
Sitúa a las fuentes en su contexto	Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes	4	3	4	
	Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto	4	3	4	
	Comprende la perspectiva detrás de cada fuente	4	4	4	
Reconoce, describe e interpreta la información que la fuente nos quiere decir	Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes	4	4	4	
	Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes	4	4	4	
	Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.	4	4	4	
	Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.	4	4	4	
	Identifica la perspectiva de las fuentes	4	4	4	
	Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.	4	4	4	

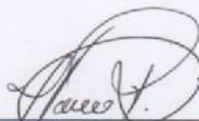
- Segunda dimensión : **comprensión del tiempo histórico**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el desarrollo de la comprensión del tiempo histórico.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Usa convenciones temporales.	Identifica lustros, décadas, siglos y milenios	4	4	4	
Entiende la sucesión y la simultaneidad	Identifica procesos históricos simultáneos y similares	4	4	4	
	Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico	4	4	4	
	Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.	4	4	4	
Comprende duración y ritmos	Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo	4	4	4	
Comprende cambios y permanencias	Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.	4	4	4	

- Tercera dimensión : **elaboración de explicaciones históricas**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar las explicaciones históricas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identifica causas y consecuencias	Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural.	4	4	4	
	Reconoce las consecuencias de un hecho histórico	4	4	4	
Construye explicaciones.	Elabora una explicación a partir de una fuente	4	4	4	
Reconoce la relevancia histórica.	Identifica la relevancia histórica	4	4	3	
Comprende la perspectiva de los protagonistas.	Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia	4	4	3	

Usa léxico histórico.	Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción	4	4	3	
-----------------------	---	---	---	---	--



Firma de Evaluador

Grado académico: ...*Doctor en Educación*...

Apellidos y Nombres: ...*Villareyna Reyes Rony Yobani*...

N° de Colegiatura:



**LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA
CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS**

ALUMNO:

GRADO: SECCIÓN:

APLICADOR:

FECHA:

INDICACIONES: Señale la calificación que merece el estudiante en las dimensiones de la competencia Construye Interpretaciones Históricas.

Dimensión	Items	Si	No
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	1. Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.		
	2. Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.		
	3. Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.		
	4. Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes		
	5. Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto		
	6. Comprende la perspectiva detrás de cada fuente		
	7. Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes		
	8. Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes		
	9. Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	10. Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	11. Identifica la perspectiva de las fuentes		
	12. Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.		
COMPRENSIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	13. Identifica lustros, décadas, siglos y milenios		
	14. Identifica procesos históricos simultáneos y similares		
	15. Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico		
	16. Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.		
	17. Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo		
ELABORACIÓN DE EXPLICACIONES HISTÓRICAS	18. Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.		
	19. Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural		
	20. Reconoce las consecuencias de un hecho histórico		
	21. Elabora una explicación a partir de una fuente		
	22. Identifica la relevancia histórica		
	23. Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia		
	24. Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción		

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo para medir el desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Ganarra Chirinos Olga Patricia

Grado profesional: Maestría ()
 Doctor (X)

Área de Formación académica: Educación Inicial () Educación Primaria ()
 Educación Secundaria (X) Psicólogo ()

Áreas de experiencia profesional: Pedagogía

Institución donde labora: _____

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()
 Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación : Docente de investigación en Posgrado y Postgrado UPAO - UCV.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según el autor.

3. DATOS DE LA LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas
Autor:	Bady Bikeny Tufinio Sáenz
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	La lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, consta de tres dimensiones las cuales están orientadas a medir la interpretación crítica de fuentes, la comprensión del tiempo histórico y la elaboración de explicaciones históricas; así también está constituido por 12 indicadores, 24 ítems y 2 opciones de respuesta.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas:

Escala (dimensiones)	Definición
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	La interpretación crítica de fuentes consiste en separar las primarias de las secundarias, y entender que las primeras son narraciones de los protagonistas de la historia o documentos que se produjeron en esa época, mientras que las segundas son interpretaciones de los problemas históricos.
COMPRENSIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	El alumno comprende las nociones referentes al tiempo y las utiliza de manera pertinente y sabe que los sistemas de medición temporal son convenciones. Ordena cronológicamente los hechos para explicar, de manera coherente, por qué unos ocurrieron antes y otros después. Explica que los hechos se suceden simultáneamente en el mundo, algunos cambian y otros se vuelven permanentes en los tiempos, (MINEDU, 2015).
ELABORACIÓN DE	Teniendo en cuenta las preguntas complejas a cerca de los procesos históricos, los alumnos construyen argumentos basados en evidencias (fuentes escogidas), y se dan cuenta

EXPLICACIONES HISTÓRICAS	de que existen varias explicaciones para un mismo hecho, (MINEDU, 2015).
---------------------------------	--

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, elaborado por Bady Bikeny Tufinio Sáenz, en el 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: interpretación crítica de fuentes, comprensión del tiempo histórico, elaboración de explicaciones históricas.

Primera dimensión: **Interpretación crítica de fuentes**

Objetivos de la Dimensión: Identificar la interpretación crítica de fuentes

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identifica el uso de fuentes para abordar un tema histórico.	Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.	4	3	4	
	Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.	4	4	4	
	Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.	3	4	4	
Sitúa a las fuentes en su contexto	Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes	3	4	4	
	Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto	3	4	4	
	Comprende la perspectiva detrás de cada fuente	4	4	4	
Reconoce, describe e interpreta la información que la fuente nos quiere decir	Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes	4	4	4	
	Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes	4	4	4	
	Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.	4	4	4	
	Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.	4	4	4	
	Identifica la perspectiva de las fuentes	4	4	4	
	Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.	4	4	4	

- Segunda dimensión : comprensión del tiempo histórico
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el desarrollo de la comprensión del tiempo histórico.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Usa convenciones temporales.	Identifica lustros, décadas, siglos y milenios	4	4	4	
Entiende la sucesión y la simultaneidad	Identifica procesos históricos simultáneos y similares	4	4	4	
	Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico	4	4	4	
	Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.	4	4	4	
Comprende duración y ritmos	Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo	4	4	4	
Comprende cambios y permanencias	Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.	4	4	4	

- Tercera dimensión : elaboración de explicaciones históricas
- Objetivos de la Dimensión: Identificar las explicaciones históricas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identifica causas y consecuencias	Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural.	4	4	4	
	Reconoce las consecuencias de un hecho histórico	4	4	4	
Construye explicaciones.	Elabora una explicación a partir de una fuente	4	4	4	
Reconoce la relevancia histórica.	Identifica la relevancia histórica	4	4	4	
Comprende la perspectiva de los protagonistas.	Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia	4	4	4	

Usa léxico histórico.	Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción	4	4	4	
-----------------------	---	---	---	---	--



Firma de Evaluador

Grado académico: Doctor

Apellidos y Nombres: García Chirinos Olga Patricia

N° de Colegiatura: 256383

**LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA
CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS**

ALUMNO:

GRADO: SECCIÓN:

APLICADOR:

FECHA:

INDICACIONES: Señale la calificación que merece el estudiante en las dimensiones de la competencia Construye Interpretaciones Históricas.

Dimensión	Items	Si	No
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	1. Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.		
	2. Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.		
	3. Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.		
	4. Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes		
	5. Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto		
	6. Comprende la perspectiva detrás de cada fuente		
	7. Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes		
	8. Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes		
	9. Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	10. Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	11. Identifica la perspectiva de las fuentes		
	12. Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.		
COMPRENSIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	13. Identifica lustros, décadas, siglos y milenios		
	14. Identifica procesos históricos simultáneos y similares		
	15. Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico		
	16. Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.		
	17. Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo		
	18. Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.		
ELABORACIÓN DE EXPLICACIONES HISTÓRICAS	19. Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural		
	20. Reconoce las consecuencias de un hecho histórico		
	21. Elabora una explicación a partir de una fuente		
	22. Identifica la relevancia histórica		
	23. Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia		
	24. Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción		

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo para medir el desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Jaime Leonardo Contreras Castro	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria ()
	Educación Secundaria (X)	Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia y Gestión	
Institución donde labora:	I.E. N° 80010 "Ricardo Palma"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación :		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según el autor.

3. DATOS DE LA LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas
Autor:	Bady Bikeny Tufinio Sáenz
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	La lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, consta de tres dimensiones las cuales están orientadas a medir la interpretación crítica de fuentes, la comprensión del tiempo histórico y la elaboración de explicaciones históricas; así también está constituido por 12 indicadores, 24 ítems y 2 opciones de respuesta.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas:

Escala (dimensiones)	Definición
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	La interpretación crítica de fuentes consiste en separar las primarias de las secundarias, y entender que las primeras son narraciones de los protagonistas de la historia o documentos que se produjeron en esa época, mientras que las segundas son interpretaciones de los problemas históricos.
COMPREENSIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	El alumno comprende las nociones referentes al tiempo y las utiliza de manera pertinente y sabe que los sistemas de medición temporal son convenciones. Ordena cronológicamente los hechos para explicar, de manera coherente, por qué unos ocurrieron antes y otros después. Explica que los hechos se suceden simultáneamente en el mundo, algunos cambian y otros se vuelven permanentes en los tiempos, (MINEDU, 2015).
ELABORACIÓN DE	Teniendo en cuenta las preguntas complejas a cerca de los procesos históricos, los alumnos construyen argumentos basados en evidencias (fuentes escogidas), y se dan cuenta

EXPLICACIONES HISTÓRICAS	de que existen varias explicaciones para un mismo hecho, (MINEDU, 2015).
---------------------------------	--

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, elaborado por Bady Bikeny Tufinio Sáenz, en el 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: interpretación crítica de fuentes, comprensión del tiempo histórico, elaboración de explicaciones históricas.

Primera dimensión: **interpretación crítica de fuentes**

Objetivos de la Dimensión: Identificar la interpretación crítica de fuentes

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identifica el uso de fuentes para abordar un tema histórico.	Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.	4	4	4	
	Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.	3	3	4	
	Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.	4	4	4	
Sitúa a las fuentes en su contexto	Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes	4	3	4	
	Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto	4	4	4	
	Comprende la perspectiva detrás de cada fuente	4	4	4	
Reconoce, describe e interpreta la información que la fuente nos quiere decir	Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes	4	4	4	
	Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes	4	4	4	
	Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.	4	4	4	
	Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.	4	4	4	
	Identifica la perspectiva de las fuentes	4	4	4	
	Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.	4	4	4	

- Segunda dimensión : **comprensión del tiempo histórico**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el desarrollo de la comprensión del tiempo histórico.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Usa convenciones temporales.	Identifica lustros, décadas, siglos y milenios	4	4	4	
Entiende la sucesión y la simultaneidad	Identifica procesos históricos simultáneos y similares	4	4	4	
	Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico	4	4	4	
	Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.	4	4	4	
Comprende duración y ritmos	Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo	4	4	4	
Comprende cambios y permanencias	Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.	4	4	3	

- Tercera dimensión : **elaboración de explicaciones históricas**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar las explicaciones históricas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identifica causas y consecuencias	Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural.	4	4	3	
	Reconoce las consecuencias de un hecho histórico	4	4	3	
Construye explicaciones.	Elabora una explicación a partir de una fuente	4	4	3	
Reconoce la relevancia histórica.	Identifica la relevancia histórica	4	4	3	
Comprende la perspectiva de los protagonistas.	Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia	4	4	3	

Usa léxico histórico.	Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción	4	4	3	
-----------------------	---	---	---	---	--

Firma de Evaluador

Grado académico: Doctor en Educación
Apellidos y Nombres: Castro Castro Jaime Leonardo
N° de Colegiatura: 1018085375



**LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA
CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS**

ALUMNO:

GRADO: SECCIÓN:

APLICADOR:

FECHA:

INDICACIONES: Señale la calificación que merece el estudiante en las dimensiones de la competencia Construye Interpretaciones Históricas.

Dimensión	Items	Si	No
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	1. Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.		
	2. Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.		
	3. Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.		
	4. Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes		
	5. Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto		
	6. Comprende la perspectiva detrás de cada fuente		
	7. Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes		
	8. Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes		
	9. Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	10. Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	11. Identifica la perspectiva de las fuentes		
	12. Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.		
COMPRENSIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	13. Identifica lustros, décadas, siglos y milenios		
	14. Identifica procesos históricos simultáneos y similares		
	15. Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico		
	16. Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.		
	17. Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo		
	18. Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.		
ELABORACIÓN DE EXPLICACIONES HISTÓRICAS	19. Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural		
	20. Reconoce las consecuencias de un hecho histórico		
	21. Elabora una explicación a partir de una fuente		
	22. Identifica la relevancia histórica		
	23. Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia		
	24. Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción		

5

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo para medir el desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	SILVA BALAREZO, Mariana Geraldine		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)	
Área de Formación académica:	Educación Inicial (x)	Educación Primaria ()	Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:	Pedagogía		
Institución donde labora:	Docente Pregrado y Posgrado UCT - Posgrado UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación :	J		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según el autor.

3. DATOS DE LA LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas
Autor:	Bady Bikeny Tufinio Sáenz
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	La lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, consta de tres dimensiones las cuales están orientadas a medir la interpretación crítica de fuentes, la comprensión del tiempo histórico y la elaboración de explicaciones históricas; así también está constituido por 12 indicadores, 24 ítems y 2 opciones de respuesta.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas:

Escala (dimensiones)	Definición
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	La interpretación crítica de fuentes consiste en separar las primarias de las secundarias, y entender que las primeras son narraciones de los protagonistas de la historia o documentos que se produjeron en esa época, mientras que las segundas son interpretaciones de los problemas históricos.
COMPRESIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	El alumno comprende las nociones referentes al tiempo y las utiliza de manera pertinente y sabe que los sistemas de medición temporal son convenciones. Ordena cronológicamente los hechos para explicar, de manera coherente, por qué unos ocurrieron antes y otros después. Explica que los hechos se suceden simultáneamente en el mundo, algunos cambian y otros se vuelven permanentes en los tiempos, (MINEDU, 2015).
ELABORACIÓN DE	Teniendo en cuenta las preguntas complejas a cerca de los procesos históricos, los alumnos construyen argumentos basados en evidencias (fuentes escogidas), y se dan cuenta

EXPLICACIONES HISTÓRICAS	de que existen varias explicaciones para un mismo hecho, (MINEDU, 2015).
---------------------------------	--

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, elaborado por Bady Bikeny Tufinio Sáenz, en el 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: interpretación crítica de fuentes, comprensión del tiempo histórico, elaboración de explicaciones históricas.

Primera dimensión: **interpretación crítica de fuentes**

Objetivos de la Dimensión: Identificar la interpretación crítica de fuentes

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identifica el uso de fuentes para abordar un tema histórico.	Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.	4	4	3	
	Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.	4	4	3	
	Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.	4	4	3	
Sitúa a las fuentes en su contexto	Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes	4	4	3	
	Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto	4	4	3	
	Comprende la perspectiva detrás de cada fuente	4	4	4	
Reconoce, describe e interpreta la información que la fuente nos quiere decir	Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes	4	4	4	
	Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes	4	4	4	
	Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.	4	4	4	
	Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.	4	4	4	
	Identifica la perspectiva de las fuentes	4	4	4	
	Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.	4	4	4	

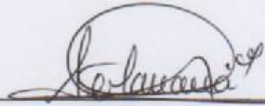
- Segunda dimensión : **comprensión del tiempo histórico**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el desarrollo de la comprensión del tiempo histórico.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Usa convenciones temporales.	Identifica lustros, décadas, siglos y milenios	4	4	4	
Entiende la sucesión y la simultaneidad	Identifica procesos históricos simultáneos y similares	4	4	4	
	Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico	4	4	4	
	Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.	4	4	4	
Comprende duración y ritmos	Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo	4	4	4	
Comprende cambios y permanencias	Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.	4	4	4	

- Tercera dimensión : **elaboración de explicaciones históricas**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar las explicaciones históricas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identifica causas y consecuencias	Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural.	4	4	4	
	Reconoce las consecuencias de un hecho histórico	4	4	4	
Construye explicaciones.	Elabora una explicación a partir de una fuente	3	4	4	
Reconoce la relevancia histórica.	Identifica la relevancia histórica	3	4	4	
Comprende la perspectiva de los protagonistas.	Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia	3	4	4	

Usa léxico histórico.	Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción	4	4	4	
-----------------------	---	---	---	---	--



Firma de Evaluador

Grado académico: Doctor
 Apellidos y Nombres: Silva Balarzo, Marina Geraldine
 N° de Colegiatura: 1540796456



**LISTA DE COTEJO PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA
CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS**

ALUMNO:

GRADO: SECCIÓN:

APLICADOR:

FECHA:

INDICACIONES: Señale la calificación que merece el estudiante en las dimensiones de la competencia Construye Interpretaciones Históricas.

Dimensión	Items	si	no
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE FUENTES	1. Selecciona las fuentes que le brindan información sobre un proceso histórico.		
	2. Clasifica las fuentes según el momento en que fueron producidos.		
	3. Identifica la importancia de las fuentes para reconstruir el pasado.		
	4. Identifica el momento histórico en que fueron producidos las fuentes		
	5. Identifica la permanencia de las fuentes en su contexto		
	6. Comprende la perspectiva detrás de cada fuente		
	7. Reconoce las cosmovisiones transmitidas en las fuentes		
	8. Reconoce las intencionalidades que se transmiten a través de las fuentes		
	9. Establece coincidencias entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	10. Establece contradicciones entre las fuentes sobre un mismo tema.		
	11. Identifica la perspectiva de las fuentes		
	12. Interpreta información de objetos, usando información de otras fuentes.		
COMPRENSIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO	13. Identifica lustros, décadas, siglos y milenios		
	14. Identifica procesos históricos simultáneos y similares		
	15. Elabora una línea de tiempo sobre un proceso histórico		
	16. Comprende la producción de objetos de forma simultánea en diferentes partes del mundo.		
	17. Distingue las duraciones históricas de corto, mediano y largo plazo		
	18. Reconoce los procesos históricos que cambiaron o se mantienen igual a través del tiempo.		
ELABORACIÓN DE EXPLICACIONES HISTÓRICAS	19. Clasifica las causas según su dimensión: política, económica, social, cultural		
	20. Reconoce las consecuencias de un hecho histórico		
	21. Elabora una explicación a partir de una fuente		
	22. Identifica la relevancia histórica		
	23. Comprende las cosmovisiones de los que protagonistas de la historia		
	24. Usa términos históricos con cierto nivel de abstracción		

ANEXO 3

CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN



CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E. N° 81608 SAN JOSE- LA ESPERANZA;

HACE CONSTAR:

Que el Mg. BADA BIKENY TUFINIO SAENZ, desarrolló las 12 sesiones del **PROGRAMA DE APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA "LECTURA DE OBJETOS" PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS**, entre el 04 de noviembre al 02 de diciembre del presente año, con los estudiantes de 2° Grado de Educación Secundaria, sección B, en horario alterno y los días sábados, como parte del recojo de Información de la tesis titulada *Estrategia "Lectura de objetos" en el desarrollo de la Competencia Construye Interpretaciones Históricas en estudiantes de secundaria, La Esperanza – Trujillo 2017.*

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

La Esperanza, 05 de diciembre del 2017

[Handwritten Signature]
Pn. OSCAR E. YLLARREAL TRAZONA
DIRECTOR
I.E. N° 81608 - SAN JOSE

ANXO 4

BASE DE DATOS

MATRIZ DE DATOS																
(Lista de cotejo para medir el desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas)																
PUNTAJES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE Y SUS DIMENSIONES PARA LOS PRE TEST Y POS TEST EN GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL																
	DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2				DIMENSIÓN 3				VARIABLE			
	G. EXPERIM.		G. CONTROL		G. EXPERIM.		G. CONTROL		G. EXPERIM.		G. CONTROL		G. EXPERIM.		G. CONTROL	
	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST
1	3	8	4	5	2	3	1	1	3	4	3	2	8	15	8	8
2	4	8	5	4	3	4	1	0	2	4	0	0	9	16	6	4
3	1	7	5	6	3	4	3	2	0	6	1	1	4	17	9	9
4	5	7	6	4	2	4	4	4	3	6	2	2	10	17	12	10
5	3	12	5	7	4	4	3	1	5	6	1	1	12	22	9	9
6	3	7	6	6	2	4	3	2	1	6	2	0	6	17	11	8
7	5	8	4	5	3	4	3	4	2	3	2	1	10	15	9	10
8	7	7	6	5	5	6	0	0	4	5	2	2	16	18	8	7
9	3	10	4	3	4	5	2	2	2	6	2	0	9	21	8	5
10	4	11	5	3	2	4	3	2	3	3	1	1	9	18	9	6
11	7	11	8	6	5	5	3	5	3	4	5	2	15	20	16	13
12	4	11	7	7	3	2	1	0	3	3	0	1	10	16	8	8
13	4	7	4	5	3	2	5	3	2	5	1	2	9	14	10	10
14	4	7	1	2	2	5	2	1	1	5	0	1	7	17	3	4
15	5	10	5	3	6	5	1	1	6	5	0	1	17	20	6	5
16	7	11	6	7	4	4	2	2	3	6	4	3	14	21	12	12
17	3	6	1	2	2	5	0	0	2	4	1	1	7	15	2	3
18	6	11	4	7	2	4	2	0	2	6	2	0	10	21	8	7
19	6	6	4	4	5	4	3	3	0	5	2	1	11	15	9	8
20	4	7	2	2	3	4	0	0	4	3	0	1	11	14	2	3
21	3	6	3	2	1	4	1	2	1	6	1	0	5	16	5	4
22	8	10	6	7	4	4	2	0	3	6	1	0	15	20	9	7
23	6	8	6	8	2	3	4	2	3	4	2	1	11	15	12	11
24	7	11	9	8	2	4	5	4	1	5	6	4	10	20	20	16
25	4	7	6	4	4	2	2	2	1	6	4	3	9	15	12	9
26	6	8	6	5	2	4	3	2	4	4	1	0	12	16	10	7
27	5	11	8	4	6	4	3	3	6	6	2	1	17	21	13	8
28	7	9	6	8	4	3	1	1	0	4	4	1	11	16	11	10
\bar{x}	4.79	8.64	5.07	4.96	3.21	3.93	2.25	1.75	2.50	4.86	1.86	1.18	10.50	17.43	9.18	7.89
s	1.707	1.929	1.904	1.953	1.343	0.94	1.378	1.43	1.622	1.113	1.557	1.02	3.383	2.501	3.869	3.083
CV	35.7%	22.3%	37.5%	39.3%	41.8%	23.9%	61.2%	81.7%	64.9%	22.9%	83.8%	86.6%	32.2%	14.3%	42.1%	39.1%

\bar{x}	Media aritmética
S	Desviación estándar o típica
CV	Coefficiente de variación : $cv = (s / \bar{x})$

ANEXO 5
FOTOGRAFÍAS







ANEXO 6

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Padre/Madre de familia.

Ante usted me presento y le expongo lo siguiente: Yo Bady Bikeny Tufinio Sáenz, estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, estoy realizando una investigación titulada Influencia de la Estrategia "Lectura de Objetos" en el Desarrollo de la Competencia Construye Interpretaciones Históricas en Estudiantes de Secundaria, La Esperanza - Trujillo, 2017, como requisito para obtener el grado de Doctor en Educación. El objetivo de la investigación es Determinar la influencia la estrategia "Lectura de objetos" en el desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 "San José", La Esperanza - Trujillo, 2017. Bajo este motivo es que solicito a usted, la autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación.

La investigación consiste en responder un examen inicial y final de 24 preguntas. Así mismo participar del programa sobre el uso de la estrategia "lectura de objetos". Debe saber que el proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado en la investigación. La participación o no participación no afectará el desarrollo de sus actividades académicas, ni la nota del estudiante.

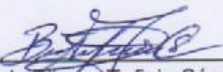
La participación es voluntaria. Tanto usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento que considere necesario. El estudio no conlleva ningún riesgo para el estudiante, tampoco recibirá alguna compensación por participar. Los resultados de manera general, obtenidos en la investigación, podrán ser solicitados a mi persona o a la Institución Educativa, al término de la investigación.

Si tiene alguna duda o consulta sobre esta investigación, se puede comunicar con el investigador al 971068334.

Si usted está de acuerdo en que su hijo(a) participe, por favor llenar el formulario de autorización y enviar con su hijo(a) para la recepción por parte del investigador.

Agradeciéndole de antemano por la atención brindada al presente.

Atentamente


Bady Bikeny Tufinio Sáenz

Formulario de Consentimiento

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada Influencia de la Estrategia "Lectura de Objetos" en el Desarrollo de la Competencia Construye Interpretaciones Históricas en Estudiantes de Secundaria, La Esperanza - Trujillo, 2017, la cual se desarrollará en la institución educativa a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) José Manuel Bonales Plasencia participe en la investigación realizada por el Mg. Bady Bikeny Tufinio Sáenz, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

Padre/madre

La Esperanza / 31-10/17

Lugar y fecha

ANEXO 7

ASENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

El presente documento de asentimiento informado es para estudiantes de 2° grado del nivel secundaria, que asisten a la Institución Educativa N° 81608 "San José" en el distrito La Esperanza, a quienes se le invita a participar en la investigación denominada: Influencia de la Estrategia "Lectura de Objetos" en el Desarrollo de la Competencia Construye Interpretaciones Históricas en Estudiantes de Secundaria, La Esperanza - Trujillo, 2017.

A continuación se procederá a dar la explicación sobre la investigación.

Estimado estudiante, mi nombre es Bady Bikeny Tufinio Sáenz, soy estudiante del programa de Doctorado en Educación y estoy realizando un estudio el cual consiste en investigar si la aplicación de un Programa sobre la estrategia "Lectura de Objetos" desarrolla de la Competencia Construye Interpretaciones Históricas. A través del desarrollo del programa haremos uso de la observación, la identificación, el análisis y la síntesis, la comparación y la explicación, y finalmente la integración de la información, todo ello apunta a la mejora de los aprendizajes en el área de Historia, Geografía y Economía. Por tal motivo te invito a participar de esta investigación. Puedes elegir si participar o no. Debes saber que tus padres u apoderado(a) ya han sido informados y tiene conocimiento pleno, por consiguiente, saben que te estamos preguntando a ti también para que puedas aceptar de manera voluntaria. Si vas a participar en la investigación, tus padres o apoderado también procederán a aceptar tu participación. Pero si no deseas formar parte en la investigación no tienes por qué hacerlo, aun cuando tus padres lo hayan aceptado.

Puedes conversar al respecto con tus padres antes de tomar una decisión. Si hubiese alguna consulta o duda, puedes hacérmelo saber que estaré atento a responderte.

El objetivo de la investigación es Determinar la influencia la estrategia "Lectura de objetos" en el desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 "San José", La Esperanza – Trujillo, 2017, se te invita a participar a ti porque sabemos que tienes mucho interés por superarte y aprender cada más, pero debes saber que tu participación es voluntaria, si en algún momento deseas retirarte de la investigación no habrá ningún problema, la investigación consiste en la aplicación de una prueba de entrada (pre test), el desarrollo del programa (10 sesiones de aprendizaje) y finalmente la aplicación de una prueba de salida (post test), esta investigación no es peligrosa, ni te generará molestias, más bien es muy beneficiosa para la mejora de tu aprendizaje desarrollando principalmente la competencia construye interpretaciones históricas, así también habrán ciertos incentivos. La información que recojamos al final de la investigación es confidencial, pero si podrás saber cómo concluyo.

Si ya decidiste formar parte de esta investigación, te daré una copia de la información para que puedas examinarla junto a tus padres o apoderado.


Mg. Bady B. Tufinio Sáenz
Magíster en Administración de la Educación
N° Reg. 005165-P-GRSE

Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada Influencia de la Estrategia "Lectura de Objetos" en el Desarrollo de la Competencia Construye Interpretaciones Históricas en Estudiantes de Secundaria, La Esperanza - Trujillo, 2017. Sé que me tomarán dos pruebas (antes y después) de haberse desarrollado la estrategia "lectura de objetos", sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación (no acepto participar en esta investigación).

Nombre del niño (a): Cristian Guerrero Sanchez
 Firma o huella: [Firma]
 Fecha: 31/10/17

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Bely Tofino Socarr
 Nombre del testigo

31-10-2017
 Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado Si (✓) No ().
 BBTS.

Formulario de Asentimiento

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada Influencia de la Estrategia "Lectura de Objetos" en el Desarrollo de la Competencia Construye Interpretaciones Históricas en Estudiantes de Secundaria, La Esperanza - Trujillo, 2017. Sé que me tomarán dos pruebas (antes y después) de haberse desarrollado la estrategia "lectura de objetos", sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información o (se me ha leído con detenimiento la información) y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación (no acepto participar en esta investigación).

Nombre del niño (a): José Maavel Sánchez Plasencia.....

Firma o huella: [Firma].....

Fecha: 01/10/17.....

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Bady Tejedor Sáenz
Nombre del testigo

01-10-17
Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado SI (✓) No ().
BBTS.

ANEXO 8

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	RESULTADOS	CONCLUSIONES
Estrategia "lectura de objetos" en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de secundaria, La Esperanza – Trujillo 2017	¿Cómo influye la estrategia "Lectura de objetos" en el desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes de 2° grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 81608 "San José", La Esperanza – Trujillo, 2017?	GENERAL	GENERAL	La estrategia "lectura de los objetos" concentra su atención en una fuente material, para tratar de identificar qué era, cuál era su objetivo y qué significaba. (MINEDU, 2015). Para una mayor claridad del término objeto, nos referiremos a él cual haya intervenido la mano del hombre así un poco de arcilla será una cosa, mientras que un cerámico será un objeto, (Moles, 1975) Los pasos, para nuestro estudio dimensiones son: Paso 1: Aproximarse con los sentidos al objeto Paso 2: Identificación Paso 3: Analizar y sintetizar Paso 4: Comparar y explicar Paso 5: Integrar la información	Como podemos observar de la Tabla 3 y Figura 1, el nivel predominante de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en el pre test del grupo experimental es el nivel inicio con un 64.29%, mientras que en el post test se observa una mejora considerable, pues el nivel predominante es el proceso con un 60.71%.	Se ha determinado con un nivel de significancia del 5%, que el programa de "aplicación de la estrategia lectura de objetos para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas", influye en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del grupo experimental: 2° "B" de secundaria de la I.E. N° 81608 "San José"; puesto que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias del post test del grupo experimental y del grupo control. (Tabla 14).
		ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	Construye interpretaciones históricas". Quiere decirnos que somos producto de un pasado pero, además que nos encontramos en	Como podemos observar de la Tabla 4 y Figura 2, los niveles de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en el pre test del grupo control son el nivel inicio con un 60.71%. En el post test podemos	El programa de aplicación de la estrategia lectura de objetos para desarrollar la competencia construye

		<p>Economía en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo en el pre-test.</p> <p>- Diseñar la estrategia “Lectura de objetos” para los estudiantes de secundaria del 2° “B” de la Institución Educativa N° 81608 “San José” – La Esperanza – Trujillo.</p> <p>- Aplicar la estrategia “Lectura de objetos” para los estudiantes de secundaria del 2° “B” de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.</p> <p>- Determinar que la estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión Interpretación crítica de fuentes, en los estudiantes de secundaria del 2° “B” de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.</p> <p>- Determinar que la estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión Comprensión del tiempo histórico, en los</p>	<p>secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.</p> <p>Ho1: La estrategia “Lectura de objetos” no influye en la dimensión Interpretación crítica de fuentes, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.</p> <p>Hi2: La estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión Comprensión del tiempo histórico, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.</p> <p>Ho2: La estrategia “Lectura de objetos” no influye en la dimensión Comprensión del tiempo histórico, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.</p> <p>Hi3: La estrategia “Lectura de objetos”</p>	<p>construcción de nuestro futuro; también se refiere a construir interpretaciones de los procesos históricos y sus consecuencias. Saber de quién provenimos y hacia dónde caminamos nos permitirá crear nuestra propia identidad y a valorar y comprender la diversidad. MINEDU (2015).</p> <p>Interpretación Crítica de fuentes</p> <p>La interpretación crítica de fuentes consiste en separar las primarias de las secundarias, y entender que las primeras son narraciones de los protagonistas de la historia o documentos que se produjeron en esa época, mientras que las segundas son interpretaciones de los problemas históricos.</p> <p>Comprensión del tiempo histórico</p> <p>El alumno comprende las nociones referentes al tiempo y las utiliza de manera pertinente y sabe que los sistemas de medición temporal son convenciones. Ordena cronológicamente los hechos para explicar, de manera coherente, por</p>	<p>observar que se mantienen dichos niveles y porcentajes.</p>	<p>interpretaciones históricas, ha influido en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del grupo experimental, como se puede apreciar en la Tabla 16, que el promedio de los rangos negativos es de 14.50, y en la Tabla 17 $p < 0.05$, lo que significa que si existe diferencia significativa entre el pre test y post test del grupo experimental.</p>
--	--	---	---	--	--	---

		<p>estudiantes de secundaria del 2° “B” de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.</p> <p>- Determinar que la estrategia “Lectura de objetos” influye en la dimensión Elaboración de explicaciones históricas, en los estudiantes de secundaria del 2° “B” de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.</p> <p>- Identificar el nivel de desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo, a través del post test.</p> <p>- Comparar los resultados obtenidos de desarrollo de la competencia Construye Interpretaciones Históricas entre el pre-test y post-test.</p>	<p>influye en la dimensión Elaboración de explicaciones históricas, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.</p> <p>Ho3: La estrategia “Lectura de objetos” no influye en la dimensión Elaboración de explicaciones históricas, en los estudiantes de secundaria del 2° grado de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza – Trujillo.</p>	<p>qué unos ocurrieron antes y otros después. Explica que los hechos se suceden simultáneamente en el mundo, algunos cambian y otros se vuelven permanentes en los tiempos, (MINEDU, 2015).</p> <p>Elabora explicaciones históricas</p> <p>Teniendo en cuenta las preguntas complejas a cerca de los procesos históricos, los alumnos construyen argumentos basados en evidencias (fuentes escogidas), y se dan cuenta de que existen varias explicaciones para un mismo hecho, (MINEDU, 2015).</p>	
--	--	--	--	--	--