



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Responsabilidad social y su influencia en la
competitividad empresarial en la empresa HCB
Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de Negocios - MBA

AUTOR:

Br. Villanueva Valeriano, Ernestor Delmonte.

ASESOR:

Dr. Cruzado Viera, Mauro.

SECCIÓN:

Administración de negocios

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Responsabilidad social

PERÚ - 2018

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Duran LLaro, Luby
Presidente

Dr. Yache Cuenca, Eduardo
Secretario

Dr. Cruzado Viera, Mauro.
Vocal

DEDICATORIA

A mis hijos, esposa, padres, hermanos y demás familiares; que a pesar del escaso tiempo siempre están allí conmigo en las buenas y malas comprendiéndome y apoyándome en todo.

A mis amigos por su incondicional apoyo, motivándome para culminar este nuevo reto de mi vida profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por haberme permitido estudiar esta maestría en Administración de Negocios, una especialización necesaria en la actualidad para el desarrollo del país. A todos mis amigos profesionales que me apoyaron en el presente trabajo de investigación.

Un eterno agradecimiento al Dr. Mauro Cruzado Viera por el asesoramiento y compartir de manera desinteresada sus conocimientos y experiencias invaluable para poder hacer la presente tesis.

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de Negocios - MBA, pongo a vuestra consideración la tesis titulada “Responsabilidad social y su influencia en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018”, la misma que ha sido elaborada con el propósito de determinar la responsabilidad social y su influencia en la competitividad empresarial en el distrito de Trujillo, 2018; temas que actualmente deben ser abordados, para verificar si las empresas cumplen con la responsabilidad social.

Estoy seguro que de acuerdo a lo expresado se admitirán los aportes de esta investigación y habiendo cumplido con los requisitos establecidos espero su aprobación; no obstante, como todo trabajo de investigación es sujeto de ser mejorado.

El Autor

ÍNDICE.

Página del jurado.	ii
Dedicatoria.	iii
Agradecimiento.	iv
Declaratoria de autenticidad.	v
Presentación.	vi
Índice.	vii
RESUMEN.	viii
ABSTRACT.	ix
I. INTRODUCCIÓN.	10
1.1 Realidad problemática.	11
1.2 Trabajos previos.	18
1.3 Teorías relacionadas al tema.	22
1.4 Formulación del problema.	36
1.5 Justificación del estudio.	36
1.6 Hipótesis.	37
1.7 Objetivos.	38
II. MÉTODO.	40
2.1 Diseño de investigación.	40
2.2 Variables, operacionalización.	41
2.3 Población y muestra	50
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	51
2.5 Métodos de análisis de datos.	56
2.6 Aspectos éticos.	56
III. RESULTADOS.	58
IV. DISCUSIÓN.	74
V. CONCLUSIONES.	85
VI. RECOMENDACIONES.	87
VII. REFERENCIAS.	89
ANEXOS	
✓ Instrumentos.	93
✓ Validez de los instrumentos	98
✓ Matriz de consistencia	107
✓ Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	116
✓ Otras evidencias	118

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el propósito de determinar la influencia de la responsabilidad social en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018. El tipo de estudio fue no experimental, diseño correlacional causal. La población estuvo constituida por 18 trabajadores administrativos de la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, 2018, se consideró muestra universal por ser población pequeña, como instrumento se utilizaron cuestionarios tipo escala Likert, se hizo la prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach, obteniendo 0.844 para la variable responsabilidad social y 0.854 para la variable competitividad empresarial, la validación se realizó con tres expertos; se utilizó el software SPSS versión 23 para procesar la información.

Después de procesar los datos el resultado obtenido con el coeficiente de correlación de Pearson, fue $r=0,813$, indica correlación directa alta entre la Responsabilidad social y la competitividad empresarial, con un $p=0.000$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, es decir la responsabilidad social tiene una influencia altamente significativa en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018; por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación.

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Competitividad, Diferenciación.

ABSTRACT

The present investigation was developed with the purpose of determining the influence of social responsibility on business competitiveness in the company HCB Contratistas Generales SRL, district of Trujillo, 2018. The type of study was non-experimental, design correlational causal. The population was constituted by 18 administrative workers of the Company HCB Contratistas Generales SRL, 2018, it was considered a universal sample because it was a small population, as an instrument was used, Likert scale questionnaires, the reliability test was done with Alpha Cronbach, obtaining 0.844 for the variable social responsibility and 0.854 for the variable business competitiveness, the validation was carried out with three experts; We used SPSS software version 23 to process information.

After processing the data the result obtained with the correlation coefficient Pearson, was $r = 0.813$, indicates high direct correlation between social responsibility and business competitiveness, with a $p = 0.000$; lower than the level of standard significance $\alpha = 0.05$, that is, social responsibility has a highly significant influence on the business competitiveness of the company HCB Contratistas Generales SRL, in the district of Trujillo, 2018; therefore, the research hypothesis is accepted.

Keywords: Social Responsibility, Competitiveness, Differentiation.

I. INTRODUCCIÓN.

La responsabilidad social es un rol importante que tienen las empresas para contribuir al desarrollo sostenible, es decir a favor del equilibrio entre crecimiento económico, el bienestar social y el uso de los recursos naturales y medio ambiente. Este equilibrio es relevante para el funcionamiento de una compañía. La responsabilidad social empresarial contribuye al desarrollo sostenible porque la empresa se compromete con sus trabajadores y sus familias, con la comunidad y con la sociedad en general, con la finalidad de acrecentar el capital social y la calidad de vida; las empresas deben convertirse en una parte activa de la solución de los desafíos que tenemos como sociedad, por su propio bien para tener un ambiente más estable y próspero.

El principal objetivo de la responsabilidad social es que dicha práctica cause un impacto positivo en la sociedad y se traduzca en mayor competitividad y sostenibilidad para las empresas, sin embargo, no todas las empresas incluyen proyectos de responsabilidad social en sus metas, hay empresas que aún están en proceso y no han logrado implementar la responsabilidad social, existen otras empresas que se preocupan más por la parte externa, es decir quedar bien con la población, pero se olvidan del entorno interno, es decir de sus trabajadores.

En base a esta problemática surgió la idea de investigar la responsabilidad social en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018 y su justificación se basa en que la responsabilidad social es un enfoque que siguen las empresas para generar cierta credibilidad y lealtad en los mercados, por lo tanto, las empresas se orientarán a crear reputación por su productividad y calidad de sus productos y servicios. Además es un compromiso social que asumen las empresas de manera voluntaria para contribuir con el bienestar de su entorno, involucrándose en dar solución a problemas sociales, por otro lado, la competitividad busca dar mejor producto y servicios a los consumidores. El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la responsabilidad social en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

1.1 Realidad problemática.

La responsabilidad social en el sector público no tiene un comienzo conocido, porque las agencias públicas nacen con el propósito de servir a la población. Hay documentos que datan del siglo XIX que dan fe de las acciones de algunas empresas públicas a favor de sus trabajadores. Por ejemplo, en algunas empresas públicas europeas, se dieron cuenta de que si comenzaban a tomar medidas positivas hacia los trabajadores de la empresa, trabajarían mejor y las relaciones con el medio ambiente progresarían.

El enfoque de la responsabilidad social empresarial (RSE) se asocia con la gestión empresarial y, en los últimos años, ha ganado cierta importancia en las diferentes organizaciones. Por mucho tiempo desde sus orígenes las empresas eran consideradas como instituciones que su objetivo era maximizar el valor para los accionistas.

La responsabilidad social de las organizaciones públicas se ve como el punto de partida desde el cual se debe repensar el equilibrio entre el desarrollo económico y el desarrollo social necesario para construir el nuevo tipo de sociedad, especialmente hoy, como sabemos existen problemas, especialmente en algunas partes del mundo, como es el caso de América Latina (Ramírez, 2015, p.134).

En América Latina, es difícil generalizar la situación de la responsabilidad social de las empresas porque existen varias razones como las diferencias sociales, económicas y culturales entre las diferentes subregiones como México, América Central, el Caribe, la Región Andina y el Cono Sur. Además está la variedad de problemas tratados por la RSE, los diferentes enfoques que se les pueden dar y los complejos problemas sociales a los que América Latina se enfrenta. (Peinado, 2011, p. 66).

En la línea del tiempo, podemos diferenciar un proceso que inicia con la aparición de instrumentos que, de diferentes maneras, contribuyen a la

gestión de la responsabilidad social. En el año 2000, las propuestas internacionales basadas en los principios del Pacto Mundial marcaron el camino y, al mismo tiempo, se lanzaron los indicadores del Instituto Ethos para la Responsabilidad Social y Comercial, dichos instrumentos se ampliaron posteriormente (Korin, 2011, p.36).

En América Latina, hay ciertos inconvenientes que obstaculizan el desarrollo de la responsabilidad social, con un enfoque en las empresas financieras. Estos inconvenientes son fundamentalmente los mismos para desarrollar la responsabilidad social en el sector privado como por ejemplo instituciones débiles. Además, existe una legislación no respaldada y falta de convicción o escepticismo sobre los beneficios comerciales de las prácticas responsables (Peinado, 2011, p.18).

Sin embargo, es importante señalar que con respecto a la RSE en América Latina, el sector privado está realizando esfuerzos significativos con la ayuda de ciertas instituciones públicas y entidades de control para implementar estos estándares enfocados en beneficio de la población y trabajadores, que son parte de organizaciones público-privadas. La práctica de implementar una responsabilidad social fue tomada de entidades internacionales y se adaptaron al problema latinoamericano, tratando que dichas prácticas de RSE mencionadas lleguen a todos los sectores que componen la empresa, tanto en servicios o productos (Peinado, 2011, p.18).

Sobre competitividad empresarial, esta es una preocupación que ha avanzado en los países en desarrollo en los últimos años, a pesar de que la calidad de los factores de producción, la disponibilidad, la capacidad organizativa y el nivel tecnológico son mejores en los países desarrollados. (Informe de Competitividad, WEF, 2016, p.10).

Porter (1999, p. 2) afirma que "son los negocios, no las naciones, los que compiten en los mercados internacionales", y que la competitividad de las

empresas, como el aumento de la productividad, se puede demostrar con costos más bajos o productos diferenciados. Las organizaciones, industrias o naciones con la mayor productividad se consideran las más competitivas

Otros puntos de vista a favor de la empresa se centran en las posiciones de los recursos para identificar las fuentes reales de su competitividad de las empresas individuales y sus estrategias para las operaciones globales. Se considera la competitividad con el entorno de competencia. Esto se debe a la importancia de los factores organizativos internos, como su estrategia, habilidades, capacidades de innovación, estructuras, entre otros recursos intangibles y tangibles para lograr el éxito competitivo deseado.

El éxito para lograr una mayor competitividad significa superar viejos conceptos de economías basadas en ventajas comparativas, es decir, centrarse únicamente en la mano de obra barata, los recursos naturales, el buen clima o suelos fértiles. Estas ventajas comparativas son fácilmente igualadas por otros competidores o países (Porter, 1999, p.3).

La nueva economía que lleva a la competitividad se basa en ventajas competitivas basadas en la tecnología y la innovación, el capital humano, el conocimiento y las decisiones trascendentales que toman en cuenta los mercados globales y las organizaciones de cadenas productivas. La competitividad ha surgido en todo el mundo como una cuestión de suma importancia tanto para el gobierno como para las empresas (Camacho, 2017, p.8).

A nivel nacional, en materia de responsabilidad social a principios del siglo XX, se reunieron varios empresarios y se comprometieron a crear una visión a largo plazo para garantizar la estabilidad social del Perú a través de políticas. En el año 1992 en la Conferencia Anual de Ejecutivos (CADE), un grupo de aproximadamente 50 jóvenes empresarios decidieron explorar la posibilidad de crear una visión a largo plazo, que le diera estabilidad social al país, además de formular políticas con una nueva visión, en donde

el objetivo era que, en el 2021 el Perú llegue a ser un país desarrollado, con la capacidad de ofrecer conocimientos y valor agregado con personas que disfrutan de una alta calidad de vida, todo esto gracias al proceso llamado "reingeniería de procesos".

La organización Perú 2021 reúne a las nuevas generaciones de empresas y han aceptado la idea de liderar el tema de la responsabilidad social en el mundo de los negocios, proponiendo al presidente de la Confederación Nacional de Empresas Privadas (CONFIEP) implementar estrategias de inversión social. De este modo, administran programas y proyectos que se integran en las empresas, como una manifestación de la responsabilidad social corporativa, con el objetivo de crear un vínculo entre las empresas y la sociedad civil.

En el Perú se estableció una red de responsabilidad social, integrada por más de 20 líderes, principalmente lo conforman organizaciones no gubernamentales (ONG) entre otras empresas. Sin embargo podemos notar una diferencia, las ONG se centran en proyectos de salud y educación, con objetivos definidos en grupos de interés, en cambio las empresas se centran en los consumidores, dejando en segundo lugar los proyectos orientados al medioambiente y/o al desarrollo de responsabilidad social (Caravedo, 2003, p.16).

Actualmente, en Perú, varias instituciones promueven la responsabilidad social corporativa, como el Pacto Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), pero es cierto que estas organizaciones no miden centrándose en la RSE, sin embargo ayudan a dirigir las. También existen estándares internacionales que miden el progreso de la gestión empresarial con un enfoque de RSE.

En Perú, contamos con los indicadores ETHOS-PERÚ 2021, que son una herramienta para evaluar y monitorear la gestión de la responsabilidad

social corporativa. Los mismos que han sido elaborados con la finalidad de colaborar con las empresas para que desarrollen políticas y planifiquen de forma estratégica las acciones de responsabilidad social. Es un instrumento de autoevaluación y aprendizaje exclusivamente para uso interno dentro de la organización.

También existe el Plenario Jurisdiccional N° 0048–2004–PI–TC, en donde establece que "la responsabilidad social es una conducta inevitable para las empresas, de manera ineludible", la misma menciona que el aspecto social debe ser visto en tres aspectos: establecer legítimamente ciertas restricciones a la actividad de las empresas privadas; como una cláusula que maximiza el principio de solidaridad, corrigiendo las posibles distorsiones que el mercado puede producir casi naturalmente; y, como una fórmula para promover el uso sostenible de los recursos naturales.

En el mismo sentido, la ley del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en su artículo 5°, estipula que esta institución debe promover estándares y normas de responsabilidad social corporativa.

Los objetivos que impulsan a una empresa privada a implementar un modelo comercial socialmente responsable se basan en la adopción de una filosofía a partir de la cual se lleva a cabo el negocio a diario. En otras palabras, las acciones de responsabilidad social de las empresas privadas están directamente relacionadas con la necesidad de hacer las cosas bien, garantizar un buen comportamiento hacia los grupos de interés, siempre basado en la ética, la transparencia, la sostenibilidad y el ganar-ganar (Ramírez, 2015, p.135).

El principal objetivo de la responsabilidad social es que dicha práctica cause un impacto positivo en la sociedad y se traduzca en mayor competitividad y sostenibilidad para las empresas, sin embargo, no todas las empresas incluyen proyectos de responsabilidad social en sus metas, hay algunas empresas que aún están en proceso y no han logrado

implementar la responsabilidad social, hay otras empresas que se preocupan más por la parte externa en quedar bien con la población, pero se olvidan del entorno interno, es decir de sus trabajadores. Así tenemos según la encuesta Global Research Marketing (2013) de una población de 140 empresas, solo el 26% tenían programas de responsabilidad social, en el año 2014, el 58% de empresas implementaron la responsabilidad social, en cuanto al presupuesto designado para responsabilidad social, el 56% de empresas refieren que invierte entre 1% y 4% de su presupuesto anual, a diferencia del 12% de empresas que invierte entre el 5% y 7% de su presupuesto.

Sobre competitividad empresarial en el Perú se presentan serios problemas de competitividad que deben ser resueltos para lograr el crecimiento económico del país. Según el informe sobre competitividad, el país ocupa el puesto 69 en términos de competitividad global, debido a la baja competitividad de las empresas exportadoras (WEF, 2016, p.2).

En el informe de competitividad de 2017, Perú ocupa el 72º lugar, lo que representa un retroceso en comparación con el 69º puesto ocupado en 2016. El retroceso corresponden a los pilares: Instituciones (106 a 116), Entorno macroeconómico (33 a 37), Educación superior y capacitación (80 a 81), eficiencia del mercado de bienes (65 a 75), eficiencia del mercado laboral (61 a 64), desarrollo de mercados financieros (26 a 35) y sofisticación de los negocios (78 a 80), (WEF, 2017, p.6).

Por otro lado, la competitividad tiene una visión global del entorno empresarial, como la disponibilidad de recursos financieros, la calidad de la política macroeconómica, los servicios y la infraestructura de capital humano y la capacidad de innovación de las organizaciones. Se entiende que una organización es competitiva cuando el progreso de las organizaciones conduce a un crecimiento permanente en el ingreso per cápita y la productividad. En un contexto de integración, el término competitividad es sinónimo de productividad, que en un término más

preciso de competitividad se entiende como la capacidad de generar valor (Ezequiel, 2015, p.16).

Hoy, las empresas en Perú no tienen suficiente claridad sobre cómo se puede planificar, implementar e integrar la competitividad con procesos nuevos o existentes para ayudar a aumentar la competitividad empresarial. La gran cantidad de publicaciones e investigaciones sobre competitividad en las organizaciones aún no ha producido un mayor impacto en la práctica real de competitividad de las empresas peruanas (Camacho, 2017, p.25).

La empresa HCB Contratistas Generales SRL, es una empresa constructora, su oficina principal se encuentra en el distrito de Trujillo y las actividades que desarrolla son de forma temporal, es decir, la empresa está presente en un lugar sólo hasta que concluya sus obras, quizá sea una de las razones por la que no se ve una responsabilidad social en el entorno externo de manera sostenida, empero es una empresa que cuida mucha su entorno interno, es decir, cumple con sus trabajadores, con medidas de seguridad, procura que sus colaboradores laboren dentro del marco legal, la empresa desarrolla prácticas en el marco del código de ética, la empresa cuenta con políticas de incorporación, renovación y tecnología; además de contar con muchos años de experiencia que conllevan a la empresa a tener cierta competitividad en el entorno que opera, sin embargo hoy en día se viene implementado la responsabilidad social como una política dentro de las empresas para que planifiquen de forma estratégica acciones que ayuden a resolver problemas sociales, sensibilizar sobre el cuidado del medio ambiente implementando planes de contingencia.

Si la empresa HCB Contratistas Generales SRL, continua preocupándose solo por la parte interna y se olvida de la parte externa, no estaría acorde con las políticas de implementar estrategias de inversión social, como una manifestación de la responsabilidad social, con el objetivo de crear un vínculo entre la empresa y la sociedad civil, además no generará una mayor reputación pública y no aumentará su competitividad empresarial.

El propósito de esta investigación es determinar la influencia de la responsabilidad social en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018. Por lo tanto, en base a los resultados obtenidos, se hará las recomendaciones necesarias para fortalecer sus objetivos de responsabilidad social responsable y voluntaria de la empresa para que dicha práctica cause un impacto positivo en la sociedad y se traduzca en mayor competitividad y sostenibilidad de la misma empresa.

1.2 Trabajos previos.

Se realizó la búsqueda de información referente a la presente investigación, no encontrándose investigaciones con las mismas variables, pero, si se encontró trabajos previos referidos a las variables.

1.2.1. A nivel internacional.

Corredor, Valencia, Hurtado, Alfonso y Porras (2016). *"El estado de gestión con énfasis en la responsabilidad social corporativa en los cinco principales bancos en Colombia"*. Tesis para obtener una Maestría en Administración de Empresas, con el que llega la conclusión que la implementación y el desarrollo de programas de responsabilidad social empresarial en el sector bancario colombiano son sólidos y que todas las empresas del sector podrían implementarlos, y que esto podría determinarse en términos de visión y estrategia, por que tiene un puntaje alto con 95%. En términos de gobierno corporativo y gestión, la tasa de integración de la responsabilidad social es alta con un puntaje del 80%, en términos de problemas sociales en desarrollo e implementación con un puntaje de 64% y en materia ambiental, tiene una alta implementación del 81.27%.

Uzcátegui (2015). *"Influencia de factores: liderazgo, estrategia y medio ambiente en la competitividad de las PYMES en Ecuador"*.

Tesis para obtener el Master en Dirección de Empresas, de la Universidad Católica de Loja. Con el objetivo de precisar el nivel de influencia de los factores: estrategia corporativa, ambiente competitivo y liderazgo en la PYME Ecuatoriana, lo que permite dirigir los esfuerzos en los aspectos que contribuyen a mejorar la competitividad del sector de las pequeñas y medianas empresas. Investigación cuantitativa, no experimental y de corte transversal. Las conclusiones fueron que el liderazgo, el entorno y la estrategia influyen en la competitividad de las empresas, la estrategia es la que proporciona un mayor incremento en la competitividad de las empresas, en un 61%. Por lo tanto, una compañía que logra mantener una estrategia clara y consistente traducirá esa opción en el mercado de manera permanente y aumentará su rentabilidad.

Ezequiel (2015). *"Determinación de factores de competitividad de las empresas en La Plata, Berisso y Ensenada"*. Tesis para solicitar el grado de Master en Administración de Empresas de la Universidad Nacional de La Plata. Con el objetivo de establecer el nivel de competitividad de los sectores textil de cuero y la imprenta y publicación en las regiones de La Plata, Berisso y Ensenada. La muestra incluyó a 6 empresas del sector "Textil y Cuero", lo que llevó a la conclusión de que el nivel de competitividad de "Textil y Cuero" es de 3.40 y el del sector de "Impresión y Publicación" de 3.27, ubicándose por debajo del nivel de competitividad promedio que es de 3.97. Estos niveles de competitividad son bajos debido a la infraestructura física, lo que afecta a todo el sistema logístico de suministro de insumos y distribución de bienes, la infraestructura administrativa para el caso de los impresores y editores, la ineficiencia del mercado con sus restricciones el acceso a fuentes regulares de financiamiento y en línea con las tasas de retorno de los diferentes sectores, así como ciertos factores relacionados con el nivel de competencia, tales como la existencia de prácticas

monopólicas u oligopólicas o barreras ocultas a comercio de mercancías.

1.2.2. A nivel nacional.

Cochachi (2018). *“La Responsabilidad social y la Gestión empresarial de la empresa Saga Falabella, año 2017”*. Tesis para optar al grado de Maestra en Gestión del Talento Humano de la Universidad César Vallejo. Lima. Con el objetivo de determinar en qué medida la responsabilidad social se relaciona con la gestión empresarial, en la empresa Saga Falabella, investigación cuantitativa, correlacional, no experimental, la técnica utilizada fue la encuesta, con el cuestionario como instrumento, la muestra fue de 100 trabajadores. Los resultados fueron que la responsabilidad social se encontró en nivel bajo con 77%. La conclusión fue que si existe relación significativamente alta entre la responsabilidad social y la gestión empresarial, así mismo existe relación directa entre la responsabilidad social con planeación, organización e integración y dirección de la empresa Saga Falabella.

Díaz, García, Tay y Troncos (2017). *“Estado de gestión con un enfoque de RSE en empresas del sector agroindustrial de Piura”*. Tesis para obtener Maestría en Administración de Empresas de la Universidad Pontificia Católica del Perú, con el objetivo de determinar si aplican una política de responsabilidad social en empresas del sector agroindustrial de las provincias de Piura y Morropón, en 2015. La muestra estuvo conformada por 5 empresas, los resultados arrojaron que los gerentes reconocen que si trabajan de forma responsable socialmente obtienen mayores beneficios económicos, y por ende son más sostenibles en el mercado, además reconocen que la ética y el compromiso son valores importantes en una empresa; otro punto importante que consideran las empresas es que deben ser responsables con la ecología porque les da un valor agregado e influye en la ventaja competitiva.

La conclusión fue que hay conocimiento de la falta de responsabilidad social, algunas actividades se llevan a cabo en torno al concepto de administración ambiental y poco apoyo para la comunidad. Hasta ahora, se puede decir que la compañía está desarrollando algunas actividades dentro de lo que significa responsabilidad social, y algo menos en sus planes estratégicos. La evidencia limitada que se guarda de los resultados muestra una alta probabilidad de discontinuidad en la gestión de la responsabilidad social, ya que muchas empresas operan bajo un régimen corporativo bastante rígido en algunos casos.

1.2.3. A nivel regional.

Barrantes (2015). En su investigación "Responsabilidad Social Empresarial en Micro y Pequeñas Empresas para el Desarrollo Económico, Tecnológico y Social en el contexto de la Provincia de Trujillo 2015". Tesis para obtener el diploma de Doctor en Administración. Con el objetivo de determinar la importancia de la responsabilidad social corporativa en las micro y pequeñas empresas, para su desarrollo económico, tecnológico y social. Estudio descriptivo, se utilizó la técnica de entrevista. Las conclusiones son que en el 39,09% de los casos, existen compromisos legales y éticos, respetan los principios de responsabilidad social corporativa, con respecto al alcance de la eliminación del trabajo forzoso y obligatorio, en comparación con medio ambiente, 55.97%, y adopta iniciativas de responsabilidad ambiental, y 32.09%, conoce la importancia de la responsabilidad social corporativa, expresando mayor prestigio para la organización; la confianza de clientes y proveedores; motivación y lealtad de sus empleados, y mayor competitividad en el mercado.

Urcia (2014). "Cultura de la Innovación y su Influencia en la Competitividad en la Industria del Calzado del Distrito El Porvenir, Trujillo". Tesis para obtener el grado de Doctor en Planificación y

Gestión. Universidad Nacional de Trujillo. La conclusión fue que las estrategias propuestas para realizar cambios organizacionales se basan en la creación de un equipo de liderazgo que dirija la implementación de innovaciones, en los procesos administrativos y productivos de las empresas, que generen ventajas competitivas para el sector del zapato.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

De responsabilidad social.

La responsabilidad social debe entenderse como un compromiso social que la organización asume voluntariamente y como una manifestación de su interés en contribuir al bienestar de su entorno.

Se trata de un conjunto de acciones que van más allá de los requisitos de la ley y debe ser realizada en los tres componentes, es decir, ser socialmente responsable en el ámbito social o en relación con las personas directamente o indirectamente relacionados a la empresa, ser socialmente responsable con el medio ambiente y cumplir con un buen gobierno corporativo basado en la ética (Ramírez, 2015, p. 132).

La responsabilidad social empresarial es una estrategia o un modelo de gestión que integra los dos campos de acción: internos (accionistas, administradores, gerentes, trabajadores y sus representantes) y externos (locales comerciales, proveedores, clientes, consumidores , etc.); día a día del negocio, que va desde la decisión de la evaluación de la misma, que trasciende la ley o por convenio colectivo, enmarcado y diseñado por una política de respeto y compromiso con los derechos humanos y de trabajo (Jaramillo, 2013, p. 47).

La responsabilidad social es la responsabilidad de una organización ante las consecuencias que sus decisiones y actividades que causan a la sociedad y el medio ambiente a través de un comportamiento transparente

y ético que contribuye al desarrollo sostenible, incluida la salud y el bienestar de la sociedad; teniendo en cuenta las expectativas de las partes interesadas; cumple con las normas y leyes en base a las reglas internacionales de conducta en toda la organización; se refiere al ejercicio de sus relaciones (Marquina y Garriga, 2013, p. 18).

1.3.1 Características de responsabilidad social.

De la literatura, puede advertirse características particulares de la responsabilidad social:

- La disposición voluntaria de las organizaciones para integrar las consideraciones sociales y ambientales, a la vez que son responsables de los impactos de sus decisiones.
- La responsabilidad social debe integrarse en la estrategia central de la organización considerando la implementación de actividades de responsabilidad social.
- Un trabajo articulado con las organizaciones de la sociedad civil (OSC), se forman alianzas estratégicas que contribuyen a un mejor desarrollo e impacto de los programas promovidos por las empresas.

1.3.2 Importancia de la responsabilidad social.

Zapata (2012, p.49). Refiere que las empresas dedicadas a la responsabilidad social disfrutan de importantes beneficios cuantitativos y cualitativos.

En términos de desempeño financiero, las compañías tienen un desempeño financiero positivo porque agrega un valor diferencial; las empresas con prácticas sociales filantrópicas han logrado tasas de rendimiento de sus inversiones muy por encima de las expectativas. Logra reducir costos, tiene una relación directa entre programas y diversas iniciativas en el lugar de trabajo, como la salud, el bienestar, el cuidado y la atención a personas mayores, con beneficios significativos como reducir el ausentismo y la rotación,

una mayor satisfacción de empleados y consumidores, reducir los costos de salud, etc.

Con frecuencia, los consumidores son atrapados con marcas y compañías que se consideran de buena reputación en áreas relacionadas con la responsabilidad social corporativa. Una empresa considerada socialmente responsable puede beneficiarse de su reputación pública y reputación con la comunidad empresarial, incrementando la capacidad de la empresa para atraer capital y asociados.

Barrantes (2015, p.25), un gran número de empresas tienden a incorporar prácticas sociales responsables en sus identidades corporativas, sabiendo que esto les facultará dirigir los esfuerzos individuales de sus empleados hacia objetivos comunes. Asumamos ahora el concepto de negocio como una organización que está haciendo un buen negocio, no es suficiente, es necesario que la empresa construya la ciudadanía.

Se inserta en la sociedad para que su desempeño colabore en la estabilidad y prosperidad del entorno en el que opera. Si él es co-responsable del desarrollo social y humano de quienes lo integran y lo rodean, él favorece la sostenibilidad a largo plazo de su actividad. Sus objetivos económicos no deben ir en contra de su función social, ni, a su vez, contradecirlos; la única forma de hacerlos coincidir es actuar con responsabilidad social.

Si antes, para generar credibilidad y lealtad al mercado, era suficiente que las empresas estuvieran orientadas a la reputación por su productividad y la calidad de sus productos y servicios, ahora es incluso más importante construir y mantener la confianza. La confianza determina la prosperidad económica de una organización y hace viable el desarrollo de sus planes de negocios. Cuando los

miembros de una empresa se comprometen con el desempeño socialmente responsable de su institución, se mejora la capacidad de crear y mantener la confianza en su negocio.

1.3.3 Dimensiones de la responsabilidad social.

Navarro (2012) citado por Cochachi (2017, p. 77). Describe las siguientes dimensiones:

La responsabilidad económica demuestra la creencia de que las empresas tienen la obligación de ser productivas y rentables, para satisfacer las necesidades de los consumidores en la sociedad.

Constituyen la base del monumento y se entienden como la fabricación de servicios y bienes, que los compradores solicitan. También es la compensación con la entrega de servicios o bienes, que la empresa debe realizar para un mejor proceso.

Responsabilidad a nivel legal, vienen a cumplir sus obligaciones económicas dentro del marco de las obligaciones legales ante la empresa. Por esta razón, el compromiso social debe cumplir con la ley y las regulaciones estatales, de esta manera será posible trabajar dentro de la empresa.

Responsabilidad ética, códigos, normas y valores no escritos que se derivan tácitamente de cada sociedad; esta responsabilidad va más allá de los requisitos legales y exige que las empresas cumplan con los estándares establecidos que definen el comportamiento apropiado. La ética se basa en recomendaciones acordadas dentro de la entidad.

La responsabilidad filantrópica es de naturaleza voluntaria y refleja el deseo común de ver a las empresas participar activamente en el

mejoramiento de la sociedad. Lograr inversiones filantrópicas está vinculado al debate político en todos los niveles y a otras ejecuciones a favor de la sociedad.

Responsabilidad ecológica, el cumplimiento de las obligaciones ambientales de su localidad, frente a su actuación, cuenta con políticas o programas de protección del medio ambiente y apoya campañas de prevención, conservación y regeneración del medio ambiente; tiene que ver con los resultados climáticos de sus métodos, productos, existe el prejuicio de los casos que causan daños, es por eso que conduce a la ejecución de acciones directas para la contribución, conservación y mejora del patrimonio ecológico hacia el bien de la humanidad presente y futura.

1.3.4 Enfoques de la responsabilidad social.

López y Contreras (2010, pp.20-29), describen varios enfoques de la Responsabilidad Social Empresarial:

El enfoque macroeconómico, la responsabilidad social corporativa y la teoría económica convencional sostienen que el negocio es una unidad productiva cuyo único propósito es obtener una ventaja económica. Los economistas más críticos como Robbins y Friedman sostienen que la única función de las empresas es la actividad económica y que es peligroso confiarle otras responsabilidades porque reducirá su competitividad. También dicen que "en una economía de libre mercado, la única responsabilidad de la compañía recae en sus accionistas", por lo que la responsabilidad de la empresa es usar sus recursos de manera efectiva para aumentar los beneficios, que es una forma ayudar a la sociedad.

Como enfoque microeconómico, la responsabilidad social se concibe como una inversión determinada por un análisis de costo-beneficio. Eso significa invertir exactamente en prácticas socialmente

responsables que cumplan con las expectativas de los empleados, los consumidores y la sociedad, al tiempo que permite a los accionistas lograr el mayor rendimiento posible. La adopción de este enfoque ha tenido importantes efectos positivos en el ambiente de trabajo. Debido al efecto positivo que la RSE tiene en las organizaciones, visto como una acumulación de valor de marca, este enfoque ha sido adoptado, cada vez, por un mayor número de empresas. Esto implica que la RSE tiende a orientarse hacia inversiones filantrópicas estratégicas, donde la empresa busca no solo el bien público, sino también, fundamentalmente, su propio beneficio.

Enfoque de costo de transacción, argumenta que la economía requiere un contexto social legal y normativo adecuado para generar seguridad en los intercambios económicos que tienen lugar y facilitar el desarrollo de las empresas, minimizando los costos de transacción. Esto implica que los derechos de propiedad deben ser respetados. En otras palabras, existe una participación creciente de las empresas privadas en las causas sociales y ambientales que, si no se abordan de manera oportuna, es probable que aumenten los costos de transacción y, por lo tanto, reduzcan su margen de beneficio. Como resultado, el comportamiento responsable de la empresa se puede explicar por su necesidad de reducir costos al mejorar la relación que tiene con los agentes internos y externos de la organización. La práctica responsable es generada espontáneamente por las empresas sin necesidad de intervención gubernamental, logrando así un óptimo social a través de la negociación entre diferentes agentes, siempre que los costos de transacción sean menores a los beneficios acordados.

Enfoque administrativo, la empresa es una institución cuyas funciones no se limitan a un beneficio económico porque la empresa se ve como un elemento constitutivo de la estructura social, capaz

de apoyar el desarrollo de la comunidad. En esta perspectiva, los intereses de la empresa son parte de los objetivos y se toman en cuenta en el proceso de toma de decisiones. Esto implica que la empresa debe considerar a la comunidad para su existencia, continuidad y funcionamiento, por lo tanto, la administración de la empresa debe tener en cuenta los requisitos sociales y debe integrarlos en su modo de operación.

Desde este punto de vista, se ve a la empresa como un sistema abierto donde debe adaptar sus resultados a las necesidades e intereses del entorno social, lo que implica que los objetivos y estrategias organizacionales deben ser respetados, adaptarse a las demandas de la sociedad, en última instancia, depende de la supervivencia y la competitividad de la empresa.

Enfoque de teoría regulatoria, la responsabilidad social es una práctica generada por la evolución de la empresa misma y como una forma institucional fundamental del capitalismo, una forma de autorregulación para gestionar de manera más efectiva las relaciones que mantiene la empresa con su entorno, es una práctica social cuyo objetivo es lograr la estabilidad y permanencia de las instituciones (empresas) cuya base es el entorno social y natural. De acuerdo a este enfoque, la empresa se encarga de regular los efectos negativos que ha tenido en la sociedad debido a su necesidad de generar beneficios económicos en detrimento del bienestar social. La responsabilidad social surge con la finalidad de hacer frente a las externalidades negativas ocasionadas por actores que no tienen conciencia de los efectos secundarios que generan, basados en el sistema capitalista, pero no atendidos por el mercado o el estado, la compañía está actuando en consecuencia.

Enfoque del desarrollo sostenible, el desarrollo económico está en función del equilibrio ecológico y social. Aunque este enfoque se ha desarrollado a nivel macro más que a nivel corporativo, ha

contribuido significativamente a la comprensión de la responsabilidad social. Para lograr el desarrollo sostenible, es necesario integrar los aspectos sociales, ambientales y económicos en la implementación de procesos y estrategias organizacionales. Esto se llama sostenibilidad corporativa, un concepto que va más allá de las obligaciones o políticas ambientales, pero integra aspectos sociales.

Enfoque institucionalista, las instituciones son el elemento clave que permite determinar y analizar por qué solo unas empresas se comportan de forma responsable y otras no, según John Campbell que es un defensor de este enfoque, argumenta que hay ciertas condiciones que afectan el grado de comportamiento responsable como el estado financiero de la empresa, el nivel de competencia y la economía del país. La tesis principal de este enfoque es que es más probable que se comporte de manera responsable si existen regulaciones sólidas y bien establecidas que aseguren un buen comportamiento, y si el proceso regulatorio incluye negocios y gobierno.

1.3.5 De competitividad empresarial.

Bueno, (1987), citado por Camacho (2017, p.34), refiere que competitividad es:

"La capacidad de una organización para desarrollarse sistemáticamente y mantener ventajas comparativas que le permitan beneficiarse de una posición favorable en el entorno en el que opera, es decir, para generar recursos, habilidades, conocimientos y atributos que permitirle alcanzar resultados superiores a los de sus competidores "

Para Cuervo (1993, p.34), la competitividad es "Capacidad para producir bienes para un mercado abierto cada vez más exigente y, al

mismo tiempo, para crear valor, es decir, para obtener un retorno de la inversión igual más alto que su costo de oportunidad.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2000), "La competitividad es la medida en que un país o región produce bienes o servicios en condiciones de mercado abierto, compitiendo con los mercados internacionales, simultáneamente los ingresos reales de su población, la productividad de sus empresas y la gestión del gobierno"

Porter (1999, p.10) afirma que "un modelo de competitividad en la empresa crea estrategias competitivas que le permiten encontrar un puesto en el sector en el que se encuentra, para que pueda defenderse mejor contra las fuerzas competitivas de esa empresa". En otras palabras, las características del sector determinan la ventaja competitiva que la empresa puede obtener, lo que le permite obtener una posición competitiva superior a la de sus competidores.

Fuentes (2006, p. 15). Define la competitividad como una "función de dos tipos principales de desempeño: superioridad industrial: una medida que indica el éxito relativo y operativo de la empresa en relación con sus competidores en relación con la producción, y la superioridad de los costos: una medida que indica la eficiencia de la empresa en comparación con sus competidores con respecto al origen y uso de los insumos".

Rubio y Aragón (2007, p.38) afirman que la competitividad es "la capacidad de generar ventajas competitivas sostenibles, que permite la producción de bienes y servicios de mayor valor, y facilitar el desempeño de la empresa en el mercado, de acuerdo con el nivel de relación de rivalidad con otras compañías".

El informe del WEF establece que la competitividad puede definirse como un conjunto de instituciones, políticas y factores que

determinan el nivel de productividad de una nación. Por otro lado, el nivel de productividad establece el nivel de prosperidad que se puede lograr en una economía. También determina las tasas de rendimiento de las inversiones, que se convierte en un indicador fundamental de las tasas de crecimiento de una economía.

1.3.6 Importancia de la competitividad empresarial.

La importancia de la competitividad en una organización radica en su capacidad para destacarse y para tener una posición competitiva en el sector o mercado.

La competitividad empresarial es un elemento importante para las empresas, ya que ha crecido en el entorno económico y social porque las empresas se comprometen con sus clientes a proporcionar el mejor servicio o los mejores productos y a mejorarlos en todos los ámbitos.

Para una organización, es muy importante definir la competitividad en sus estrategias, así como la evaluación sistemática de la competitividad como un proceso de coordinación con los procesos clave de gestión, tales como la gestión de recursos humanos, la tecnología, las operaciones y gestión estratégica para proporcionar una herramienta poderosa.

Por lo tanto, es importante que dentro de la empresa haya un departamento de recursos humanos, aunque en la actualidad se piensa que es un departamento que no hace casi nada pero que es fundamental para la compañía, tiene una buena dirección y controla cada situación. Esto sucede dentro o fuera de la compañía. Los recursos humanos tienen varias tareas que se les encomiendan, por ejemplo, capacitación, selección de reclutamiento, podemos decir que esta última tarea es una parte importante de la productividad o servicio que la organización quiere brindar, por lo que es capaz de saber cómo contratar al personal y la experiencia necesaria para que pueda trabajar de manera efectiva en el negocio.

1.3.7 Dimensiones de la competitividad empresarial.

Performance: en la competitividad empresarial se define al performance como el desempeño pasado y presente, por lo tanto, es necesario saber la relación existe entre el desempeño del pasado, presente y futuro de dicha empresa. El performance es importante y depende de la capacidad de los recursos de la empresa (Camacho, 2017, p 41).

Renovación de Recursos, hace referencia si la empresa realiza capacitaciones a su personal en tecnologías renovadas, si la empresa cuenta con tecnología adecuada para sus actividades, es el proceso de recursos de la organización que incluye: activos, capacidades, procesos organizacionales, atributos, información, conocimiento, etc. (Camacho, 2017, p 41)

Potencial, se considera la capacidad de una organización para generar y desarrollar recursos que son una fuente de ventajas competitivas (Camacho, 2017, p.41).

Liderazgo en costos, esta estrategia requiere que una empresa sea la líder de los costos, se refiere a la reducción de los costos de una empresa al aumentar su producción; es decir, los empleados que tienen experiencia en un trabajo en particular utilizarán cada vez menos tiempo para hacerlo; el desarrollo de nuevas tecnologías, que ayudan a producir la misma cantidad de productos que ya tienen menos trabajo o materia prima, lo que reduce los costos; el acceso favorable a los factores de producción, al tener proveedores cercanos a la empresa, es posible reducir los costos generados por el transporte; ubicación del negocio, ayudará a tener una ventaja sobre la competencia para estar más cerca de los clientes; las relaciones con clientes y proveedores, la capacidad de negociar con los proveedores para obtener mayores márgenes de ganancia y con

los clientes ser leales para que los precios se puedan administrar en beneficio de la empresa (Chanes, 2014, p.22) .

Diferenciación, una empresa busca ser única en su sector en función de las características del producto, ofrecer un producto a los usuarios diferentes de los de la competencia para aumentar las ventas; dependiendo de las características del mercado, adaptar los productos y/o servicios de la empresa de acuerdo a las necesidades del cliente, haciéndolos satisfechos; basado en las características de las empresas, a través de las estrategias apropiadas de mercadeo de los empleados; otros tipos de diferenciación son atender a los clientes lo más rápido posible y demostrar responsabilidad social en el lugar donde se encuentra el negocio (Chanes, 2014, p.23).

1.3.8 Teorías de competitividad.

La teoría económica tradicional, los factores de producción, trabajo, tierra, recursos naturales, capital e infraestructura establecen el flujo de comercio, de modo que una nación exportará los bienes que mejor utilizan los factores en los que se basa, relativamente mejor dotado.

La teoría económica moderna, está surgiendo como respuesta a una economía cada vez más globalizada, caracterizada por una mayor concentración de empresas, más multinacionales que operan en diferentes países, una demanda creciente y cada vez más diversa, y más diferenciada. La presencia de empresas multinacionales que no solo exportan, sino que también compiten en el exterior a través de sucursales ha dejado sin respuesta las explicaciones tradicionales de por qué y dónde exporta una nación. Además, se puede decir que la competencia se ha intensificado, forzando a los países a conocer y controlar mejor la competitividad, independientemente de su nivel de desarrollo.

Teoría de la ventaja competitiva, se desarrolla principalmente por el valor que una empresa es capaz de generar. El concepto de valor

representa lo que los compradores están dispuestos a pagar, y el crecimiento de ese valor a un nivel superior se debe a la capacidad de ofrecer precios más bajos que los competidores por beneficios equivalentes o de proporcionar beneficios únicos a lo largo del tiempo en el mercado de precios más altos.

1.3.9 Enfoques.

Según Miranda, Chamorro, y Rubio (2007, pp. 526-532) citado por Urcia (2014, pp. 34-36), describen varios enfoques:

Enfoque trascendente, la calidad como excelencia significa el compromiso de todos los miembros de la organización para lograr el mejor producto posible, utilizando los mejores componentes, la mejor gestión y los mejores procesos posibles. A menudo se dice que la excelencia es un horizonte que no se logra y la forma de abordarlo es la gestión de la calidad total.

Enfoque basado en el producto, la calidad es una función de una variable específica y medible, por lo que las diferencias en la calidad reflejan diferencias en la cantidad de ciertos ingredientes o atributos del producto de modo que cuanto mayor sea el nivel de estas características, mayor será la calidad del producto.

El enfoque basado en el cliente, se basa en el hecho de que un producto será de calidad si cumple o excede las expectativas del cliente. Es una definición de organización centrada en el exterior y, por lo tanto, es muy sensible a cualquier cambio en el entorno, ya que las expectativas de los clientes se comportan dinámicamente, por lo que la organización debe analizar constantemente los cambios en estas expectativas.

Enfoque basado en la producción, la calidad es el cumplimiento de los requisitos, con las especificaciones de fabricación. Las especificaciones se definen como tolerancias u objetivos determinados por los diseñadores del producto. Todo debe ser producido de acuerdo con ciertas especificaciones en el proceso y si se cumplen, el producto cumplirá con los requisitos y puede

considerarse válido. Esta definición proviene del mundo de la fabricación y es muy útil en los mercados de productos industriales para permitir la medición de la calidad con indicadores cuantitativos.

Enfoque basado en el valor, el precio como calidad debe tenerse en cuenta en un mercado competitivo. La calidad de un producto no puede separarse de su costo y precio. Por lo tanto, un producto es de calidad si es útil como los demás productos que ofrece la competencia con la diferencia que tienen precio más bajo, o si tener un precio comparable ofrece mayores ventajas. En otras palabras, un producto tendrá una calidad superior si el cliente percibe un valor más alto en el momento de la compra, siendo el valor percibido.

1.3.10 Paradigmas.

Los paradigmas ayudan a aclarar diferentes tipos de fenómenos, además permiten identificarlos como existentes. Según Piñero y Rivera (2012, p. 21). Las distinciones de paradigmas o alternativas teórico-epistemológicas se basa en las distinciones epistemológicas, ontológicas y metodológicas y se dividen en positivismo, pos positivismo, interpretativo y socio crítico.

La presente investigación se enmarca en la investigación cuantitativa basado en el paradigma positivista, es decir, se utiliza información cuantificable para poder detallar de manera lógica y adecuada los fenómenos que se investiga; además, utiliza métodos y técnicas para obtener información que sea capaz de ser procesada (Durkheim, 2001, p. 2).

El paradigma positivista deja la subjetividad y busca la objetividad, para poder observar y medir las variables, por eso el investigador se aleja del objeto de estudio con la finalidad de no modificar la realidad, de lejos observa lo que sucede con las variables de investigación, también el paradigma cuantitativo se basa en contrastar hipótesis que surgen de la teoría ya existente, para la cual

se determina un muestra utilizando los métodos de muestreo, pero debe ser representativa a la población objeto de estudio (Rodríguez Peñuelas, 2010, p.32).

1.4 Formulación del problema.

¿De qué manera influye la responsabilidad social en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018?

1.5 Justificación del estudio.

- ❖ **Por conveniencia:** Actualmente es indispensable investigar el tema de responsabilidad social, porque es un enfoque que siguen varias empresas sobre todo porque generar cierta credibilidad y lealtad en los mercados, por lo tanto, las empresas se orientaran a crear reputación por su productividad y calidad de sus productos y servicios.
- ❖ **Por relevancia social:** Esta investigación es relevante porque es compromiso social que asume las empresas de manera voluntaria para contribuir con el bienestar de su entorno, involucrándose en dar solución a problemas sociales, por otro lado, la competitividad busca dar mejor producto y servicios a los consumidores
- ❖ **Por implicaciones prácticas:** Los resultados y conclusiones obtenidos serán de gran ayuda para la empresa ya que les permitirá conocer la situación actual en cuanto a responsabilidad social y competitividad, por lo que tendrán en cuenta dichos resultados para mejorar y buscar la calidad institucional.
- ❖ **Por valor teórico:** Los resultados obtenidos servirán como fuente de conocimiento y aportará a las investigaciones ulteriores en especial en temas de responsabilidad social empresarial y competitividad. Además se analiza los problemas y refuerza el conocimiento, brindando una

debida relevancia a la responsabilidad social en la competitividad de la empresa.

- ❖ **Por utilidad metodológica:** La investigación se estructuró en base a la rigurosidad y procedimientos establecidos, donde con la utilización del instrumento, se obtendrá datos e información, además se realizará la validación del instrumento, así mismo, se aplicará la encuesta a una muestra piloto para determinar la confiabilidad. Por lo tanto, será de mucha utilidad a las posteriores investigaciones que tengan relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

1.6 Hipótesis.

1.6.1 Hipótesis general.

HG: La responsabilidad social influye directa y significativamente en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas.

HE₁: La dimensión responsabilidad económica influye significativamente en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

HE₂: La dimensión responsabilidad legal influye significativamente en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

HE₃: La dimensión responsabilidad ética influye significativamente en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

HE₄: La dimensión responsabilidad filantrópica influye significativamente en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

- HE₅:** La dimensión responsabilidad ecológica influye significativamente en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- HE₆:** La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión performance de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- HE₇:** La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión renovación de recursos de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- HE₈:** La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión potencial de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- HE₉:** La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- HE₁₀:** La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

1.7 Objetivos.

1.7.1 Objetivo general.

Determinar la influencia de la responsabilidad social en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

1.7.2 Objetivos específicos.

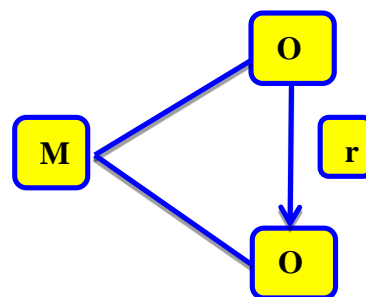
- OE₁:** Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad económica en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- OE₂:** Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad legal en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- OE₃:** Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad ética en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- OE₄:** Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad filantrópica en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- OE₅:** Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad ecológica en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- OE₆:** Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión performance de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- OE₇:** Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión renovación de recurso de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- OE₈:** Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión potencial de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- OE₉:** Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.
- OE₁₀:** Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial en

la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

II. Método.

2.1. Diseño de investigación.

La presente investigación es correlacional, porque buscó determinar la influencia que existe entre la responsabilidad social en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que la investigación correlacional busca determinar cómo se comporta una variable o variables relacionadas entre sí. Cuando dos variables se correlacionan, indica que si una de ellas varía la otra también varía. Esta variación puede ser directa (positiva) o indirecta (negativa). Cuando la correlación es positiva indica que sujetos de la muestra con altos valores en una variable tienden a mostrar altos valores en la otra variable. En cambio, si la correlación es negativa, los sujetos con altos valores para una variable mostrarán bajos valores para la otra variable. La representación del diseño es:



Dónde:

M: Muestra: Trabajadores de la empresa HCB Contratistas Generales SRL.

O₁: Observación de la variable independiente: Responsabilidad social

O₂: Observación de la variable dependiente: Competitividad empresarial

r: Relación de causalidad de las variables.

2.2. Variables, operacionalización.

Las variables constituyen propiedades a las que se les asignan valores, estas deben ser sometidas a un proceso de desagregación que permita encontrar elementos más observables que nos conlleve a una investigación exitosa, lo que se suele denominar **operacionalización**.

2.2.1. Variables.

VI: Responsabilidad social.

Dimensiones:

- Responsabilidad económica.
- Responsabilidad legal.
- Responsabilidad ética.
- Responsabilidad filantrópica.
- Responsabilidad ecológica.

VD: Competitividad empresarial en el distrito de Trujillo, 2018.

Dimensiones:

- Performance de la competitividad.
- Recursos de la competitividad.
- Potencial de la competitividad.
- Liderazgo de costos.
- Diferenciación de la competitividad.

2.2.2. Operacionalización.

MATRIZ DE CONSISTENCIA.

TÍTULO: Responsabilidad social y su influencia en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

AUTOR: Villanueva Valeriano, Ernestor Delmonte.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
¿De qué manera influye la responsabilidad social en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018?	<p>General (OG): Determinar la influencia de la responsabilidad social en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>Específicos (OE): OE1: Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad económica en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE2: Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad legal en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE3: Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad ética en la competitividad empresarial de la empresa HCB</p>	<p>General (HG): La responsabilidad social influye directa y significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>Específicos (HE): HE1: La dimensión responsabilidad económica influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE2: La dimensión responsabilidad legal influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p>	<p>Independiente (VI):</p> <p>Responsabilidad social</p>	<p>VI: La variable se operacionalizó con la aplicación de una encuesta, a través del instrumento elaborado que consistió en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 24 ítems de las cinco dimensiones, el mismo que se aplicó a los trabajadores de la empresa.</p>	<p>Por su carácter: Correlacional.</p> <p>Por el alcance: transversal.</p>
			<p>Dependiente (VD):</p> <p>Competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018</p>	<p>VD: La variable se operacionalizó con la aplicación de una encuesta, a través del instrumento elaborado que consistió en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 24 ítems de las cinco dimensiones, el mismo que se aplicó a los</p>	

	<p>Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE4: Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad filantrópica en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE5: Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad ecológica en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE6: Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión performance de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE7: Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión renovación de recursos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE8: Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión potencial de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de</p>	<p>HE3: La dimensión responsabilidad ética influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE4: La dimensión responsabilidad filantrópica influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE5: La dimensión responsabilidad ecológica influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE6: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión performance de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE7: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión renovación de recursos de la competitividad</p>		<p>trabajadores de la empresa.</p>	
--	--	---	--	------------------------------------	--

	<p>Trujillo, 2018.</p> <p>OE9: Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE10: Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p>	<p>empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE8: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión potencial de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE9: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE10: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p>			
--	--	---	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TÍTULO: Responsabilidad social y su influencia en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

AUTOR: Villanueva Valeriano, Ernestor Delmonte.

VARIABLE(S)	DIMENSIONES	INDICADORES*	ÍTEMS*	ESCALA	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO RECOJO INFORM.
1.-Responsabilidad social	Responsabilidad económica	Cumplimiento de estándares de rentabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa siempre se identifica con sus trabajadores. - La empresa siempre se identifica con la población - La empresa comparte el éxito alcanzado. - La empresa busca mejorar los resultados económicos. - La empresa maneja prácticas ambientales responsables. 	Ordinal ✓ De Acuerdo ✓ En Desacuerdo Ninguno	Trabajadores de la empresa	Cuestionario Escala tipo Likert
	Responsabilidad legal	Cumplimiento de obligaciones dentro del marco legal	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa cumple con sus compromisos. - La empresa procura que sus colaboradores laboren dentro del marco legal. - La empresa no descuida sus obligaciones de ley. - La empresa respeta siempre los principios definidos por el sistema regulatorio. - La empresa cuenta con programas de desarrollo humano acorde con la 			

			<p>normatividad vigente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La empresa desarrolla prácticas laborales sin discriminación de género, de raza o cultural. 			
	Responsabilidad Ética	Cumplimiento de códigos, normas y valores	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa desarrolla prácticas en el marco del código de ética. - La empresa asegura el respeto a los principios éticos como prioridad sobre el desempeño económico. - La empresa desarrolla prácticas de valores. - La empresa desarrolla prácticas corporativas sin violentar la moral y ética organizacional. 			
	Responsabilidad filantrópica	Involucramiento activo en la mejora de la sociedad	<ul style="list-style-type: none"> - Existe un área orgánica establecida para el desarrollo de acciones de responsabilidad social. - La empresa ayuda a resolver problemas sociales. - La empresa destina un presupuesto permanente para las actividades de ayuda social. - La empresa desempeña un papel importante en nuestra sociedad, más allá de la pura generación de beneficios. 			
	Responsabilidad ecológica	Cumplimiento de obligaciones ambientales	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa cuenta con políticas de incorporación y renovación constante de tecnologías saludables que 			

			<p>preservan el medio ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La empresa realiza acciones de sensibilización interna y externa sobre el cuidado del medio ambiente. - La empresa cuenta con un programa encaminado a convertirla en una empresa sin papel (uso de documentos electrónicos). - La empresa ha implementado prácticas de re uso de equipos y mobiliario, realizando campañas de donación para aprovechamiento de los inventarios muertos. - La empresa desarrolla estudios permanentes sobre los impactos de su operación, implementando planes de contingencia. 			
2.-Competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018	Performance de la competitividad	desempeño de la empresa	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa cuenta con misión, visión y objetivos - La empresa concientiza a sus colaboradores la práctica de valores - La empresa procura el valor agregado para la organización - La empresa cuenta con un plan de Marketing agresivo. 	Ordinal <input checked="" type="checkbox"/> De Acuerdo <input checked="" type="checkbox"/> En Desacuerdo Ninguno	Trabajadores de la empresa	Cuestionario Escala tipo Likert
	Renovación de Recursos.	Adquisición de maquinaria y nueva tecnología	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa maneja plan de renovación tecnológica, de maquinaria y equipos - La empresa realiza capacitaciones a su personal en tecnologías renovadas - La empresa cuenta con tecnología 			

			<p>adecuada para sus actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> - La empresa cuenta con conocimiento sobre la demanda en los mercados. - La empresa cuenta con un sistema de distribución adecuado para el traslado de sus productos. 			
	Potencial de la competitividad.	Capacidad de la empresa para generar y desarrollar recursos	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa analiza los mercados para ingresar en ellos. - La empresa desarrolla acciones de explicaciones de las bondades de sus productos. - La empresa desarrolla prácticas de inteligencia de mercados. - La empresa goza de buena imagen. - La empresa desarrolla prácticas de mejoramiento continuo. 			
	Liderazgo de costos.	<p>Reducción de costos al aumentar la producción</p> <p>Acceso favorable a los factores de producción</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Considera que los precios de los productos es menor en comparación a otras empresas. - La empresa busca liderar en cuanto a tecnología en el proceso de elaboración sus productos. - La empresa está preparada para brindar eficientemente los requerimientos del cliente en poco tiempo. - La empresa se enfoca en liderar sus servicios a comparación de la competencia por medio de los planes estratégicos. 			

			<ul style="list-style-type: none"> - Las expectativas propuestas hacia el cliente son adecuadas por las buenas características de los productos que brinda la empresa. - Los productos que entrega la empresa cumplen con toda las características señales en su contrato. 			
	Diferenciación de la competitividad	Ventajas de competitividad	<ul style="list-style-type: none"> - Considera que el cliente desconoce de las cualidades del producto. - La empresa mantiene una cultura de cumplimiento y responsabilidad en sus pactos y contratos - Los clientes están satisfechos con la atención que reciben. - La empresa mejorar la organización del trabajo 			

* Que gocen de precisión, pertinencia, suficiencia y eficacia.

2.3. Población y muestra.

2.3.1. Población.

La población objeto de estudio estuvo constituida por 18 trabajadores administrativos de la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el periodo 2018, en las áreas de Gerencia General, Marketing, Logística, Contabilidad, Asesoría Legal, Tecnología de la Información, Administración.

Tabla 01: Distribución de la población en estudio al 2018.

Niveles ocupacionales	Trabajadores Administrativos		Total de trabajadores
	Sexo		
	M	F	
Gerencia General	1	0	1
Administración	0	3	3
Asesoría Legal	2	1	3
Contabilidad	0	3	3
Logística	0	3	3
Tecnología de la Información	2	0	2
Marketing	2	1	3
TOTAL	7	11	18

Fuente: Planillas de personal de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018

2.3.2 Muestra.

Para el estudio se tomó a los 18 trabajadores administrativos de la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el periodo 2018, por el método no estadístico, intencional o de conveniencia, por presentarse una población pequeña, resultando ser considerada a la misma población como muestra para el presente trabajo, presentándose en la siguiente tabla:

Tabla 02: Distribución de la muestra del estudio al 2018.

Niveles ocupacionales	Trabajadores Administrativos		Total de trabajadores
	Sexo		
	M	F	
Gerencia General	1	0	1
Administración	0	3	3
Asesoría Legal	2	1	3
Contabilidad	0	3	3
Logística	0	3	3
Tecnología de la Información	2	0	2
Marketing	2	1	3
TOTAL	7	11	18

Fuente: Planillas de personal de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018

2.3.3 Criterios de selección.

- **Criterios de inclusión.**

Trabajadores de ambos sexos

Trabajadores que asistan regularmente.

Colaboradores con contrato vigente

- **Criterios de exclusión.**

Trabajadores que no asisten por vacaciones o licencia de enfermedad.

- **Unidad de análisis**

Trabajadores de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1 Técnicas e instrumentos.

Actualmente hay instrumentos para recoger la información, entre los cuales, para el presente trabajo, se eligieron los de mayor adaptación a las circunstancias y al tipo de investigación.

Los instrumentos que se utilizaron para recolectar información para medir la responsabilidad social y la competitividad

empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018 fueron:

Tabla 3: Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas	Instrumentos
Observación directa	Guía de observación
Análisis documental	Archivos y documentos
Encuestas	Cuestionario tipo Likert

Fuente: Creación propia del autor.

2.4.2 Técnicas

Encuesta, las encuestas de opinión es considerada como un diseño o método para recolectar datos, se puede emplear para cualquier tipo de investigaciones como las transeccionales o correlacionales (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p. 159). Para obtener la información se utiliza procedimientos establecidos de tal forma que a las personas objeto de estudio se les realiza las misma preguntas (Behar, 2008, p. 62).

Análisis documental, técnica que utiliza fuentes de carácter documental, que fue bibliografía de consulta de libros, también la archivística que consistió en la consulta de revistas, ensayos y artículos (Behar, 2008, p. 20).

2.4.3 Instrumentos

- **Cuestionario**, son las preguntas que se realiza en base a las variables establecidas congruentes con el problema y las hipótesis. En esta investigación se utilizó la escala de Likert, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 238). , son los ítems elaborados en forma de enunciados que se les presenta a los participantes para que estos plasmen su apreciación en base a un puntaje que generalmente consta de cinco escalas, en donde al final se suma los puntajes.

El cuestionario fue elaborado sobre la base del marco teórico, marco normativo y la realidad problemática, donde el contenido está referido a la variable responsabilidad social y competitividad empresarial.

El instrumento de la variable responsabilidad social está estructurado en cinco dimensiones:

- Responsabilidad económica, con un indicador y 5 ítems.
- Responsabilidad legal, con un indicador y 6 ítems.
- Responsabilidad ética, con un indicador y 4 ítems.
- Responsabilidad filantrópica, con un indicador y 4 ítems.
- Responsabilidad ecológica, con un indicador y 5 ítems.

Haciendo un total de 24 ítems, dicho cuestionario es tipo escala Likert, La escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems de la variable responsabilidad social tuvieron la siguiente valoración:

De Acuerdo	: 3
En Desacuerdo	: 2
Ninguno	: 1

El instrumento de la variable competitividad empresarial está estructurado en cinco dimensiones:

- Performance de competitividad, un indicador y 4 ítems.
- Recursos de competitividad, un indicador y 5 ítems.
- Potencial de competitividad, un indicador y 5 ítems.
- Liderazgo en costos; dos indicadores y 6 ítems.
- Diferenciación, un indicador y 4 ítems.

Haciendo un total de 24 ítems, dicho cuestionario es tipo escala Likert, La escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems de la variable competitividad empresarial tuvieron la siguiente valoración:

De Acuerdo	: 3
En Desacuerdo	: 2

Ninguno : 1

- **Ficha de registro de datos**, el cual permitió llevar un control a través del registro de las páginas electrónicas visitadas y la información estadística obtenida en cada una de ellas; también permitió registrar la información recogida en las consultas de libros, de la archivística consultada de revistas, ensayos y artículos.

2.4.4 Validez.

La validez de un instrumento de investigación, está referido a la capacidad que este presenta para poder medir adecuadamente a las diversas expresiones de una variable, para lo cual debe considerarse los aspectos de contenido, constructo y criterio, (Paniagua Suárez, Ramón Eugenio (2015).

Validez de contenido y criterio.

La validez de contenido y criterio se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide, es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida, en base a lo cual a juicio de los expertos en investigaciones, estos dan la validez de los instrumentos.

El dominio de contenido de una variable normalmente está definido o establecido por la literatura (teoría y trabajos antecedentes). La pregunta que se responde con la validez de contenido es: ¿el instrumento mide adecuadamente las principales dimensiones de la variable en cuestión? (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 201).

En base a lo expresado para determinar la validez de los instrumentos de la presente investigación, se recurrió a la opinión y juicio de expertos, para de esta forma corroborar que las

dimensiones que se pretendía medir, estuvieron acordes con las variables de investigación y los cuestionarios respondieron a la naturaleza de cada variable. Dicha validación se realizó con el juicio de expertos conocedores de los temas de responsabilidad social y competitividad empresarial, recibiendo la opinión de los siguientes expertos: el Dr. Cruzado Viera, Mauro, el Dr. Salinas Gamboa, José German y el Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel, según se muestran las Actas de Validez de los Instrumentos **en el Anexo N° 2.**

2.4.5 Confiabilidad.

Se dice que un instrumento es confiable cuando al ser aplicado a varias personas se obtiene los mismos resultados, si no es así, estaríamos ante una incoherencia y no sería confiable, se determina mediante diversas técnicas; pero todas coligen en coeficientes que van en un rango desde (0 – 1), como el coeficiente del **Alfa de Cronbach** en donde cero representa nula confiabilidad y uno es confiabilidad máxima (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pp. 200-207).

El coeficiente **Alfa de Cronbach** por debajo de 0,5 es un nivel de fiabilidad no aceptables, un valor entre (0,5-0,6) se considera un nivel pobre, si un valor es entre (0,6-0,7) se considera un nivel aceptable; entre (0,7-0,8) es un nivel muy aceptable; en el intervalo (0,8–0,9) se calificar como nivel bueno y si se presenta un valor superior a 0,9 es un nivel excelente, (George, D. & Mallery, P., 1995). Como se presenta sobre la presente investigación en el **Anexo 2-b.**

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos de este trabajo, se ingresó datos de los instrumentos al software estadístico para ciencias sociales (SPSS) Versión 23, sometido al Alpha de Cronbach, cuyo resultado determinó para el cuestionario de la

variable responsabilidad social un 0,844 y para el cuestionario de la variable competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018 un 0,854 resultando instrumentos de esta investigación como de muy alto nivel de confiabilidad, como se presenta en el **Anexo 2-b**.

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos que se obtuvieron de la investigación fue cuantitativo, los cuales se interpretaron, analizaron y discutieron, para lo cual se tomó en cuenta la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

2.5.1 Estadística descriptiva

- Se elaboró una matriz de puntuaciones de la variable independiente y de la variable dependiente con la base de datos recolectados (**ver anexo 5**).
- Se elaboró tablas de frecuencias y figuras estadísticas e interpretación de las mismas en programa Excel.

2.5.2 Estadística inferencial.

- Se utilizó el software SPSS versión 23 para procesar la información y determinar la confiabilidad de los instrumentos a través del Alpha de Cronbach.
- Se realizó la Prueba de Shapiro-Wilk, para determinar el nivel de significancia mayor o menor al 5%, determinando los datos encontrados como no paramétricos, lo que permitió el siguiente paso de procesamiento de la información para comprobar las hipótesis.
- Se utilizó el software SPSS versión 23 para procesar la información y hacer la contrastación de las hipótesis, por medio del coeficiente de correlación de Pearson y Rho de Spearman.

2.6 Aspectos éticos.

En esta investigación se plasmó los siguientes compromisos:

- Se respetó la autenticidad de los resultados.
- Se respetó a los participantes en la investigación expresando en el desarrollo del proceso con el consentimiento informado, es decir, se dio a conocer la investigación realizada y los objetivos alcanzados en éste estudio.
- Se desarrolló el trabajo con la confidencialidad respectiva, protegiendo la identidad y los datos suministrados por los participantes.
- Se desarrolló el trabajo con la veracidad y confiabilidad de los resultados, el investigador recolectó datos auténticos, veraces y confiables, por lo que el estudio no fue sesgado presentando validez científica.
- Se tuvo respeto por la autoría de cada investigador citado.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de los resultados

Los resultados se analizaron en base a los objetivos de la investigación. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson y Rho de Spearman, para determinar la influencia de la responsabilidad social en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL del distrito de Trujillo, 2018. Para recolectar la información necesaria se utilizó los cuestionarios elaborados en base a las variables y respectivas dimensiones- El análisis de resultados se puede evidenciar en las siguientes tablas y figuras.

Tabla 3

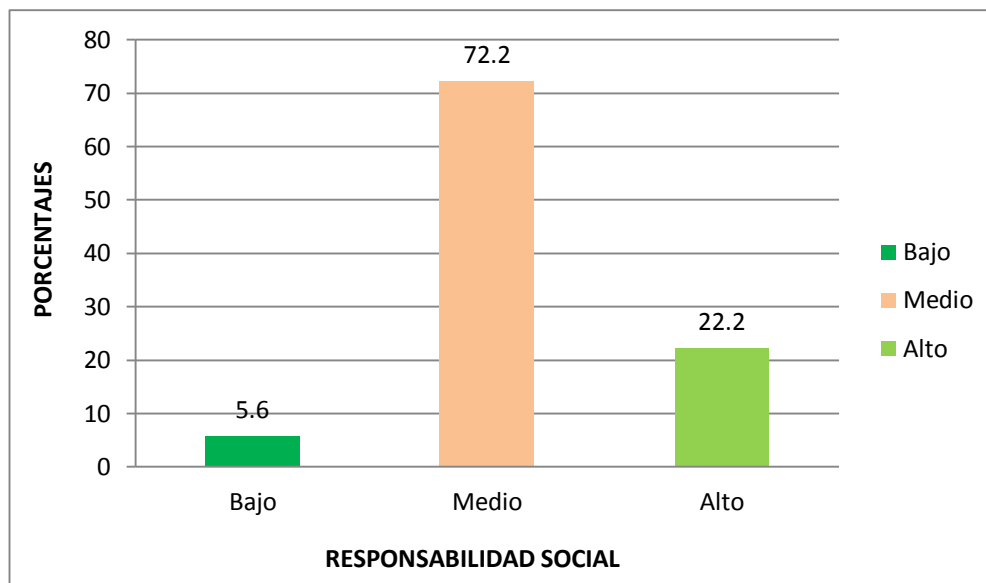
Nivel de responsabilidad social percibido por el personal administrativo de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

V.I. Responsabilidad social	Escala	N°	%
Bajo	24-39	1	5.6
Medio	40-56	13	72.2
Alto	57-72	4	22.2
Total		18	100

Fuente: Base de datos de la aplicación del Cuestionario de Responsabilidad social en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 3, se puede observar que el 72.2% del personal percibe un nivel medio respecto a la responsabilidad social, seguido de un 22.2% del personal perciben un nivel alto y solo un 5.6% percibe un nivel bajo.



Fuente: Tabla 3.

Figura 1. Nivel de responsabilidad social percibido por el personal administrativo de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Tabla 4

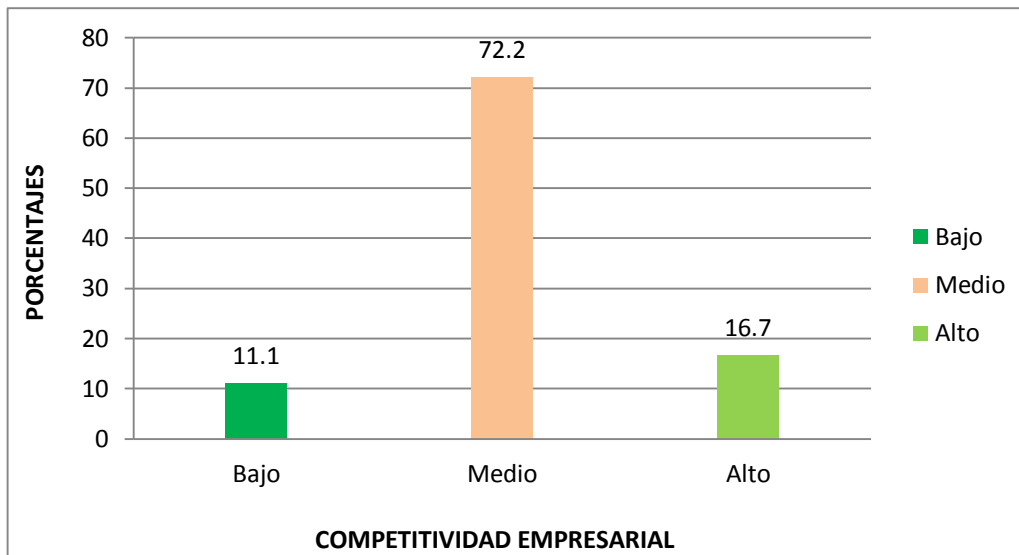
Nivel de competitividad empresarial percibido por el personal administrativo de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

VD: Competitividad empresarial	escala	N°	%
Bajo	24-39	2	11.1
Medio	40-56	13	72.2
Alto	57-72	3	16.7
Total		18	100

Fuente: Base de datos de la aplicación del Cuestionario de competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 4, se puede observar que el 72.2% del personal perciben un nivel medio respecto a la competitividad empresarial, seguido de un 16.7% del personal perciben un nivel alto y solo un 11.1% percibe un nivel bajo.



Fuente: Tabla 4.

Figura 2. Nivel de competitividad empresarial percibido por el personal administrativo de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Tabla 5

Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de responsabilidad social percibido por el personal administrativo de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

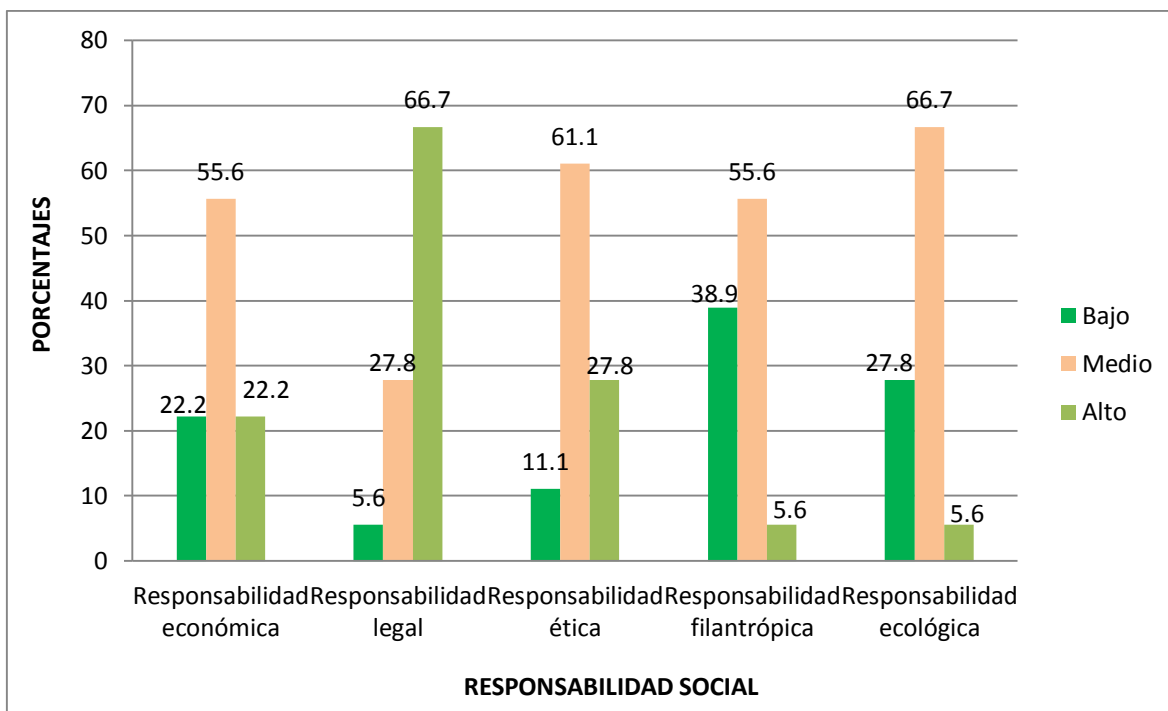
Responsabilidad social										
Nivel	Responsabilidad económica		Responsabilidad legal		Responsabilidad ética		Responsabilidad filantrópica		Responsabilidad ecológica	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	4	22.2	1	5.6	2	11.1	7	38.9	5	27.8
Medio	10	55.6	5	27.8	11	61.1	10	55.6	12	66.7
Alto	4	22.2	12	66.7	5	27.8	1	5.6	1	5.6
Total	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100

Fuente: Base de datos de la aplicación del Cuestionario de responsabilidad social en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 5, se puede observar que prevalece el nivel medio en cuatro de las dimensiones de la variable independiente, en el orden que sigue, la dimensión responsabilidad ecológica con 66.7%, en nivel medio; seguido del nivel bajo con 27.8%, la dimensión responsabilidad ética con 61.1% en nivel medio, un

27.8% en nivel alto; la dimensión responsabilidad económica con 55.6% en nivel medio, con 22,2% en nivel bajo, al igual que la dimensión responsabilidad filantrópica con 55.6% en nivel medio, con 38.9% en nivel bajo; a diferencia de la responsabilidad legal prevalece el nivel alto con 66.7% y el nivel medio con 27.8%.



Fuente: Tabla 5.

Figura 3. Puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de responsabilidad social percibido por el personal administrativo de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Tabla 6

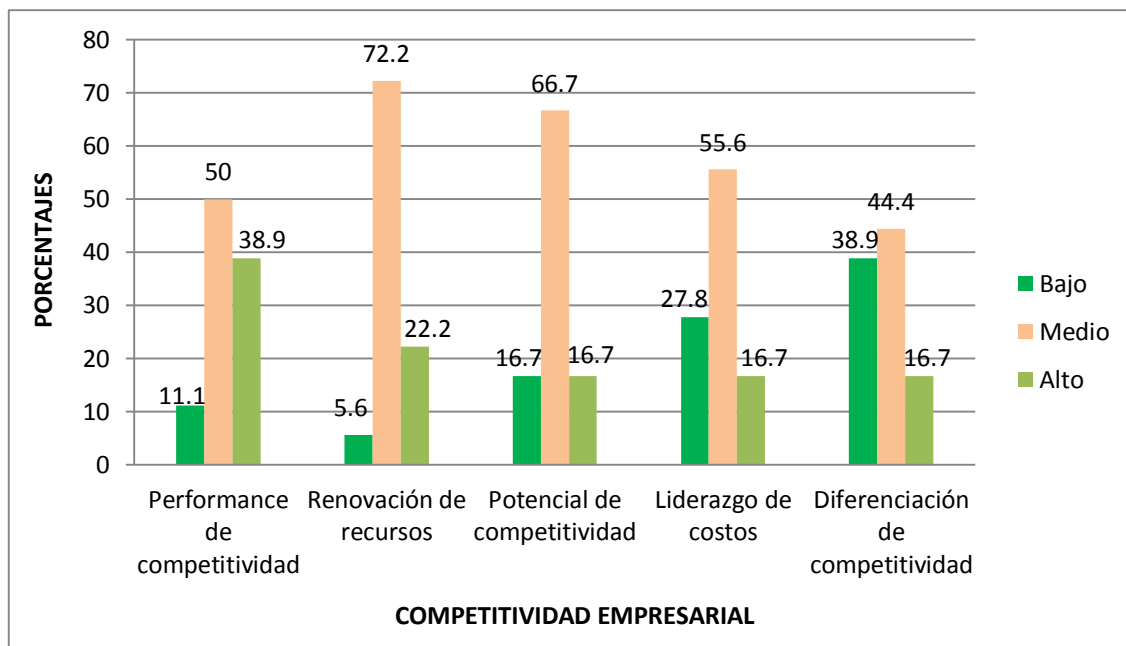
Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de competitividad empresarial percibido por el personal administrativo de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Nivel	Competitividad empresarial									
	Performance de competitividad		Renovación de recursos		Potencial de competitividad		Liderazgo de costos		Diferenciación de competitividad	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	2	11.1	1	5.6	3	16.7	5	27.8	7	38.9
Medio	9	50	13	72.2	12	66.7	10	55.6	8	44.4
Alto	7	38.9	4	22.2	3	16.7	3	16.7	3	16.7
Total	18	100	18	100	18	100.1	18	100.1	18	100

Fuente: Base de datos de la aplicación del Cuestionario de competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 6, se puede observar que prevalece el nivel medio en las cinco dimensiones de la variable dependiente, en el orden que sigue, la dimensión renovación de recursos con 72.2%, en nivel medio; 22.2%, nivel alto; la dimensión potencial con 66.7% en nivel medio, un 16.7% en nivel alto; la dimensión liderazgo de costos con 55.6% en nivel medio, con 27.8% en nivel bajo, la dimensión performance con 50% en nivel medio, con 38.9% en nivel alto; y la dimensión diferenciación con 44.4% en nivel medio y con 38.9% en nivel bajo.



Fuente: Tabla 6.

Figura 4. Puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de competitividad empresarial percibido por el personal administrativo de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

3.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 7

Prueba de Shapiro-Wilk de la variable responsabilidad social y sus dimensiones de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Variable independiente	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Responsabilidad Social	.914	18	.101
Responsabilidad económica	.959	18	.587
Responsabilidad legal	.927	18	.170
Responsabilidad ética	.928	18	.182
Responsabilidad filantrópica	.906	18	.074
Responsabilidad ecológica	.953	18	.475

Fuente: Base de datos de la aplicación de los Cuestionario en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Interpretación

En la tabla 7 se observa el resultado de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) de la variable responsabilidad social y sus dimensiones, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Shapiro-Wilk es mayor al 5% de significancia estándar ($p > 0.05$); indicando que su distribución es de manera normal. Por lo tanto se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para realizar la contrastación de hipótesis.

Tabla 8

Prueba de Shapiro-Wilk de la variable competitividad empresarial y sus dimensiones de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Variable dependiente	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Competitividad empresarial	.913	18	.098
Performance de la competitividad	.867	18	.016
Renovación de recursos	.961	18	.616
potencial de la competitividad	.897	18	.051
Liderazgo de costos	.890	18	.039
Diferenciación de competitividad	.905	18	.070

Fuente: Base de datos de la aplicación de los Cuestionario en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, Trujillo, 2018.

Interpretación

En la tabla 8 se observa el resultado de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) de la variable competitividad empresarial y sus dimensiones, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Shapiro-Wilk en dos dimensiones es menor al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$); por lo tanto su distribución es de manera no normal, por lo cual para realizar la contrastación de hipótesis se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos la distribución estadística del coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

3.2.1 Contrastación de hipótesis general

HG: La responsabilidad social influye directa y significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 9

Correlación de la responsabilidad social y la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlaciones de variables		Competitividad empresarial
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	,813**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	18

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 9 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,813$, a lo que indica, que existe correlación directa alta entre la Responsabilidad social y la competitividad empresarial, con un $p=0.000$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación, y responsabilidad social tiene una influencia altamente significativa en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

3.2.2 Contrastación de hipótesis específicas

HE₁: La dimensión responsabilidad económica influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 10

Correlación de la dimensión responsabilidad económica y la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlación de hipótesis específica 1	Competitividad empresarial
Responsabilidad económica	Correlación de Pearson ,636**
	Sig. (bilateral) .005
	N 18

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 10 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,636$, lo que nos indica que existe correlación directa moderada entre la Responsabilidad económica y la competitividad empresarial, con un $p=0.005$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis específica 1, y la responsabilidad económica tiene una influencia altamente significativa en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

HE₂: La dimensión responsabilidad legal influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 11

Correlación de la dimensión responsabilidad legal y la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlación de hipótesis específica 2		Competitividad empresarial
	Correlación de Pearson	,608**
Responsabilidad legal	Sig. (bilateral)	.007
	N	18

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 11 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,608$, lo que indica, que existe correlación directa moderada entre responsabilidad legal y competitividad empresarial, con un $p=0.007$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis específica 2, y la responsabilidad legal influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

HE₃: La dimensión responsabilidad ética influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 12

Correlación de la dimensión responsabilidad ética y la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlación de hipótesis específica 3		Competitividad empresarial
	Correlación de Pearson	,500*
Responsabilidad ética	Sig. (bilateral)	.035
	N	18

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 12 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,500$, lo que indica, que existe una correlación directa moderada entre la responsabilidad ética y la competitividad empresarial, con un $p=0.035$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis específica 3, y la responsabilidad ética influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

HE₄: La dimensión responsabilidad filantrópica influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 13

Correlación de la dimensión responsabilidad filantrópica y la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlación de hipótesis específica 4		Competitividad empresarial
Responsabilidad filantrópica	Correlación de Pearson	.245
	Sig. (bilateral)	.328
	N	18

Interpretación

En la tabla 13 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Pearson es de $r=0,245$, lo que indica, que no existe correlación entre la responsabilidad filantrópica y la competitividad empresarial, con un $p=0.328$; mayor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis específica 4, y la responsabilidad filantrópica no influye en la competitividad empresarial de

la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

HE₅: La dimensión responsabilidad ecológica influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 14

Correlación de la dimensión responsabilidad ecológica y la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlación de hipótesis específica 5		Competitividad empresarial
	Correlación de Pearson	,641**
Responsabilidad ecológica	Sig. (bilateral)	.004
	N	18

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 14 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,641$, lo que indica, que existe una correlación directa moderada entre la responsabilidad ecológica y la competitividad empresarial, con un $p=0.004$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis específica 5, y la responsabilidad ecológica tiene una influencia altamente significativa en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

HE₆: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión performance de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 15

Correlación de la variable responsabilidad social y la dimensión performance de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlación de hipótesis específica 6		Performance de la competitividad
Responsabilidad social	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	,510*
	Sig. (bilateral)	0.031
	N	18

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 15 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Rho de Spearman, es de $r=0,510$, lo que indica, que existe una correlación directa moderada entre la responsabilidad social y la dimensión performance de la competitividad empresarial, con un $p=0.031$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis específica 6, y la responsabilidad social tiene una influencia significativa en la dimensión performance de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

HE₇: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión renovación de recursos de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 16

Correlación de la variable responsabilidad social y la dimensión renovación de recursos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlación de hipótesis específica 7		Renovación de recursos
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	,556*
	Sig. (bilateral)	.017
	N	18

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 16 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,556$, lo que indica, que existe una correlación directa moderada entre la responsabilidad social y la dimensión renovación de recursos de la competitividad empresarial, con un $p=0.017$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis específica 7, y la responsabilidad social tiene una influencia altamente significativa en la dimensión renovación de recursos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

HE₈: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión potencial de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 17

Correlación de la variable responsabilidad social y la dimensión potencial de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlación de hipótesis específica 8		potencial de la competitividad
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	,770**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	18

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 17 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,770$, lo que indica, que existe una correlación directa alta entre la responsabilidad social y la dimensión potencial de la competitividad empresarial, con un $p=0.000$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis específica 8, y la responsabilidad social tiene una influencia altamente significativa en la dimensión potencial de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

HE₉: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 18

Correlación de la variable responsabilidad social y la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlación de hipótesis específica 9		Liderazgo de costos
Responsabilidad social	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman	,720**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	18

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 18 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Rho de Spearman, es de $r=0,720$, lo que indica, que existe una correlación directa alta entre la responsabilidad social y la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial, con un $p=0.001$;

menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis específica 9, y la responsabilidad social tiene una influencia altamente significativa en la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

HE₁₀: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

Tabla 19

Correlación de la variable responsabilidad social y la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

Correlación de hipótesis específica 10		Diferenciación de competitividad
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	,573*
	Sig. (bilateral)	.013
	N	18

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 19 se observa que el valor obtenido como coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,573$, lo que indica, que existe una correlación directa moderada entre la responsabilidad social y la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial, con un $p=0.013$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis específica 10, y la responsabilidad social tiene una influencia significativa en la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018.

IV. DISCUSIÓN.

La responsabilidad social es un compromiso que la organización asume voluntariamente como una manifestación de interés en contribuir al bienestar de su entorno, el principal objetivo es que dicha práctica cause un impacto positivo en la sociedad y se traduzca en mayor competitividad y sostenibilidad para las empresas.

Competitividad es "La capacidad de una organización para desarrollar sistemáticamente y mantener ventajas comparativas que le permitan beneficiarse de una posición favorable en el entorno en el que opera, es decir, para generar recursos, habilidades, conocimientos y atributos que permitirle alcanzar resultados superiores a los de sus competidores" Camacho (2017, p.34).

Haciendo un análisis de los resultados encontrados en la presente investigación tenemos.

En la tabla 3, se observa que el 72.2% (13 encuestados) del personal perciben un nivel medio respecto a la responsabilidad social, seguido de un 22.2% (4 encuestados) del personal perciben un nivel alto y solo un 5.6% (1 encuestado) percibe un nivel bajo. Lo que significa que la empresa HCB Contratistas Generales SRL no está asumiendo el compromiso de una responsabilidad social al 100% como se esperaba, sin embargo al encontrarse en nivel medio se puede decir que está en proceso. Resultados que coinciden con los de la encuesta Global Research Marketing (2013), donde refiere que no todas las empresas incluyen proyectos de responsabilidad social en sus metas, hay otras empresas que aún están en procesos y no han logrado implementarla, de una población de 140 empresas, solo el 26% tenían programas de responsabilidad social, en cuanto al presupuesto designado para responsabilidad social, el 56% de empresas refieren que invierte entre 1% y 4% de su presupuesto anual. También Díaz, García, Tay y Troncos (2017). "*Estado de gestión con un enfoque de RSE en empresas del sector agroindustrial de Piura*". Llegó a la conclusión que hay conocimiento de la falta de responsabilidad social y que las compañías está desarrollando algunas actividades dentro de lo que significa responsabilidad

social, pero la evidencia muestra una alta probabilidad de discontinuidad en la gestión de la responsabilidad social, ya que muchas empresas operan bajo un régimen corporativo bastante rígido. Sin embargo los resultados difieren de los de Cochachi (2018). "La Responsabilidad social y la Gestión empresarial de la empresa Saga Falabella, año 2017". En donde concluyó que la responsabilidad social de la empresa Saga Falabella se encuentra en nivel bajo con 77%. A diferencia de la investigación de Corredor, Valencia, Hurtado, Alfonso y Porras (2016). "El estado de gestión con énfasis en la responsabilidad social corporativa en los cinco principales bancos en Colombia", llegan la conclusión que la implementación y el desarrollo de programas de responsabilidad social empresarial en el sector bancario colombiano son sólidos, tiene un puntaje alto con 95%. En términos de gobierno corporativo y gestión, la tasa de integración de la responsabilidad social es alta con un puntaje del 80%.

En la tabla 4, se observa que el 72.2% (13 encuestados) del personal perciben un nivel medio respecto a la competitividad empresarial, seguido de un 16.7% (3 encuestados) del personal perciben un nivel alto y solo un 11.1% (2 encuestados) percibe un nivel bajo. Lo que significa que la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL se ubica en el nivel medio, por lo tanto dicha empresa tiene un arduo trabajo y debe elaborar estrategias para llegar a ubicarse en un nivel alto de competitividad en el entorno en el que opera. Así tenemos a Rubio y Aragón (2007, p.38) quienes afirman que la competitividad es "la capacidad de generar ventajas competitivas sostenibles, que permite la producción de bienes y servicios de mayor valor, y facilitar el desempeño de la empresa en el mercado, de acuerdo con el nivel de relación de rivalidad con otras compañías". Los resultados coinciden con el informe sobre competitividad (WEF, 2017), en donde el Perú ocupa el 72º lugar de 137 países, presentando serios problemas de competitividad que deben ser resueltos para lograr el crecimiento económico del país. También con los de Ezequiel (2015). "Determinación de factores de competitividad de las empresas en La Plata, Berisso y Ensenada". En donde llego a la conclusión de que el nivel de competitividad de "Textil y Cuero" es de 3.40 y el del sector de "Impresión y

Publicación" de 3.27 ubicándose por debajo del nivel de competitividad promedio que es de 3.97.

En la tabla 5, se observa que prevalece el nivel medio en cuatro de las dimensiones de la variable independiente, en el orden que sigue, la dimensión responsabilidad ecológica con 66.7%, en nivel medio; seguido del nivel bajo con 27.8%, la dimensión responsabilidad ética con 61.1% en nivel medio, un 27.8% en nivel alto; la dimensión responsabilidad económica con 55.6% en nivel medio, con 22,2% en nivel bajo, al igual que la dimensión responsabilidad filantrópica con 55.6% en nivel medio, con 38.9% en nivel bajo; a diferencia de la responsabilidad legal prevalece el nivel alto con 66.7% y el nivel medio con 27.8%.

Haciendo un análisis de las dimensiones sumando los niveles medios y bajos podemos observar que la dimensión responsabilidad filantrópica obtiene un 94.5% (17 encuestados), debido a que refieren que están en desacuerdo que la empresa destina un presupuesto permanente para las actividades de ayuda social, además que no existe un área orgánica establecida para el desarrollo de acciones de responsabilidad social; responsabilidad ecológica un 94.5% (17 encuestados), quienes refieren que están en desacuerdo que la empresa ha implementado prácticas de re uso de equipos y mobiliario, realizando campañas de donación para aprovechamiento de los inventarios muertos; responsabilidad económica 77.8% (14 encuestados), refieren estar en desacuerdo cuando se les pregunta ¿La empresa siempre se identifica con la población?; responsabilidad ética 72.2% (13 encuestados), refieren estar en desacuerdo cuando se les pregunta ¿La empresa desarrolla prácticas de valores?; a diferencia de la responsabilidad legal prevalece el nivel alto con 66.7% (12 encuestados) refieren estar de acuerdo cuando se les pregunta ¿La empresa cumple con sus compromisos?, ¿La empresa no descuida sus obligaciones de ley?, ¿La empresa respeta siempre los principios definidos por el sistema regulatorio? Y ¿La empresa desarrolla prácticas laborales sin discriminación de género, de raza o cultural?

En la tabla 6, se observa que prevalece el nivel medio en las cinco dimensiones de la variable dependiente, en el orden que sigue, la dimensión renovación de recursos con 72.2% (13 encuestados), refieren que están de acuerdo cuando se les pregunta ¿La empresa maneja plan de renovación tecnológica, de maquinaria y equipos?, ¿La empresa cuenta con tecnología adecuada para sus actividades? y ¿La empresa cuenta con un sistema de distribución adecuado para el traslado de sus productos?; la dimensión potencial con 66.7% (12 encuestados) refieren estar de acuerdo cuando se les pregunta ¿La empresa analiza los mercados para ingresar en ellos? y ¿La empresa goza de buena imagen?; la dimensión liderazgo de costos con 55.6% (10 encuestados), refieren estar de acuerdo cuando se les pregunta ¿Las expectativas propuestas hacia el cliente son adecuadas por las buenas características de los productos que brinda la empresa?; la dimensión performance con 50% (9 encuestados), refieren estar de acuerdo cuando se les pregunta ¿La empresa cuenta con misión, visión y objetivos?, ¿La empresa concientiza a sus colaboradores la práctica de valores? y ¿La empresa procura el valor agregado para la organización? y la dimensión diferenciación con 44.4% (8 encuestados), refieren estar de acuerdo cuando se les pregunta ¿Los clientes están satisfechos con la atención que reciben de la empresa? y ¿La empresa mejorar la organización del trabajo?. Según estos resultados, todas las dimensiones se ubican en nivel medio, coinciden con el comentario de Camacho (2017, p.25), quien refiere que las empresas en Perú no tienen suficiente claridad sobre cómo se puede planificar, implementar e integrar la competitividad con procesos nuevos o existentes para ayudar a aumentar la competitividad.

En la tabla 9 se observa la contrastación de la hipótesis de investigación. La responsabilidad social influye directa y significativamente en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018. En donde se obtuvo como coeficiente de correlación de Pearson, de $r=0,813$, a lo que indica, que existe correlación directa alta entre la Responsabilidad social y la competitividad empresarial, con un $p=0.000$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto la responsabilidad social tiene una influencia altamente significativa en la competitividad

empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Es decir, si la responsabilidad social varía ocurrirá lo mismo en la competitividad empresarial, si se fomenta la responsabilidad social tendrá un impacto positivo en la competitividad empresarial. Los Resultados coinciden con los de Cochachi (2018). *“La Responsabilidad social y la Gestión empresarial de la empresa Saga Falabella, año 2017”*. En donde la conclusión fue que existe relación significativamente alta entre la responsabilidad social y la gestión empresarial, así mismo existe relación directa entre la responsabilidad social con planeación, organización e integración y dirección de la empresa Saga Falabella. También con Barrantes (2015). *En su investigación “Responsabilidad Social Empresarial en Micro y Pequeñas Empresas para el Desarrollo Económico, Tecnológico y Social en el contexto de la Provincia de Trujillo 2015”*. En donde concluye que las empresas conocen la importancia de la responsabilidad social corporativa, expresando mayor prestigio para la organización; la confianza de clientes y proveedores y mayor competitividad en el mercado. En la misma línea Zapata (2012, p.49), refiere que una empresa considerada socialmente responsable puede beneficiarse de su reputación pública y reputación con la comunidad empresarial, aumentando la capacidad de la empresa para atraer capital y asociados.

En la tabla 10 se observa la contrastación de la hipótesis específica 1, en donde el valor de correlación de Pearson, es de $r=0,636$, lo que nos indica que existe correlación directa moderada entre la Responsabilidad económica y la competitividad empresarial, con un $p=0.005$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto, y la responsabilidad económica tiene una influencia altamente significativa en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Al respecto Díaz, García, Tay y Troncos (2017). *“Estado de gestión con un enfoque de RSE en empresas del sector agroindustrial de Piura”*. Refieren que los gerentes reconocen que si trabajan de forma responsable socialmente obtienen mayores beneficios económicos, y por ende son más sostenibles en el mercado, así mismo López y Contreras (2010, pp.20-29), menciona en el enfoque macroeconómico, que el negocio es una unidad productiva cuyo único propósito

es obtener una ventaja económica y que la única función de las empresas es la actividad económica y que es peligroso confiarle otras responsabilidades porque reducirá su competitividad, por lo que la responsabilidad de la empresa es usar sus recursos de manera efectiva para aumentar los beneficios, que es una forma ayudar a la sociedad.

En la tabla 11 se observa la contrastación de la hipótesis específica 2, en donde el valor obtenido del coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,608$, indica correlación directa moderada entre responsabilidad legal y competitividad empresarial, con un $p=0.007$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto la responsabilidad legal influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Podemos decir que si la empresa procura laborar dentro del marco legal y respeta los principios definidos por el sistema regulatorio esto se ve influenciado en una mejor competitividad. Al respecto *Barrantes (2015). En su investigación "Responsabilidad Social Empresarial en Micro y Pequeñas Empresas para el Desarrollo Económico, Tecnológico y Social en el contexto de la Provincia de Trujillo 2015"*. Concluye que el 39,09% de los casos, existen compromisos legales y éticos, respetan los principios de responsabilidad social corporativa, con respecto al alcance de la eliminación del trabajo forzoso y obligatorio. Por el contrario Peinado (2011, p.18), refiere que en América Latina, hay una serie de obstáculos para el desarrollo de la RSE, existe una legislación no respaldada y falta de convicción o escepticismo sobre los beneficios comerciales de las prácticas responsables.

En la tabla 12 se observa la contrastación de la hipótesis específica 3, en donde el valor obtenido del coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,500$, indica correlación directa moderada entre la responsabilidad ética y la competitividad empresarial, con un $p=0.035$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto la responsabilidad ética influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Podemos afirmar que la empresa desarrolla prácticas corporativas sin violentar la moral y ética organizacional. Al respecto Díaz,

García, Tay y Troncos (2017). *"Estado de gestión con un enfoque de RSE en empresas del sector agroindustrial de Piura"*. En sus resultados obtuvieron que los gerentes reconocen que la ética y el compromiso son valores importantes en una empresa e influye en la ventaja competitiva. También Ramírez (2015, p.135), refiere que las acciones de responsabilidad social de las empresas privadas están directamente relacionadas con la necesidad de hacer las cosas bien, garantizar un buen comportamiento hacia los grupos de interés, siempre basado en la ética, la transparencia, la sostenibilidad y el ganar-ganar.

En la tabla 13 se observa se observa la contrastación de la hipótesis específica 4, en donde el valor obtenido del coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,245$, indica, que no existe correlación entre la responsabilidad filantrópica y la competitividad empresarial, con un $p=0.328$; mayor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis específica 4, y la responsabilidad filantrópica no influye en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Teniendo en cuenta que la responsabilidad filantrópica es de forma voluntaria, podemos afirmar que la empresa no destina un presupuesto permanente para las actividades de ayuda social, la misma que no afecta su competitividad. Estos resultados coinciden con los de Global Research Marketing (2013) en donde de una población de 140 empresas, solo el 26% tenían programas de responsabilidad social, el 56% de empresas refieren que invierte entre 1% y 4% de su presupuesto anual. Al respecto Navarro (2012) La responsabilidad filantrópica es de naturaleza voluntaria y refleja el deseo común de ver a las empresas participar activamente en el mejoramiento de la sociedad. Lograr inversiones filantrópicas está vinculado al debate político en todos los niveles y a otras ejecuciones a favor de la sociedad. Sin embargo Zapata (2012, p.49) refiere que las empresas con prácticas sociales filantrópicas han logrado tasas de rendimiento de sus inversiones muy por encima de las expectativas y López y Contreras (2010, pp.20-29), sostiene que la RSE tiende a orientarse hacia inversiones filantrópicas estratégicas, donde la empresa busca no solo el bien público, sino también, fundamentalmente, su propio beneficio.

En la tabla 14 se observa la contrastación de la hipótesis específica 5, en donde el valor del coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,641$, indica correlación directa moderada entre la responsabilidad ecológica y la competitividad empresarial, con un $p=0.004$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto la responsabilidad ecológica tiene una influencia altamente significativa en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Según Díaz, García, Tay y Troncos (2017). "*Estado de gestión con un enfoque de RSE en empresas del sector agroindustrial de Piura*". En sus resultados arrojaron que los gerentes consideran que las empresas deben ser responsables con la ecología porque les da un valor agregado e influye en la ventaja competitiva. En la misma línea López y Contreras (2010, pp.20-29), refieren que el desarrollo económico está en función del equilibrio ecológico y social. Para lograr el desarrollo sostenible, es necesario integrar los aspectos sociales, ambientales y económicos en la implementación de procesos y estrategias organizacionales. También Navarro (2012) citado por Cochachi (2017, p. 77). Refiere que la responsabilidad ecológica, es la prevención, conservación y regeneración del medio ambiente, es por eso que conduce a la ejecución de acciones directas para la contribución, conservación y mejora del patrimonio ecológico hacia el bien de la humanidad presente y futura.

En la tabla 15 se observa la contrastación de la hipótesis específica 6, en donde el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, es de $r=0,510$, indica correlación directa moderada entre la responsabilidad social y la dimensión performance de la competitividad empresarial, con un $p=0.031$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto la responsabilidad social tiene una influencia significativa en la dimensión performance de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Al respecto Camacho (2017, p 41) refiere que en competitividad empresarial se define al performance como el desempeño pasado y presente, es necesario saber la relación que existe entre el desempeño del pasado, presente y futuro de dicha empresa. El performance es importante y depende de la capacidad de los recursos de la empresa

En la tabla 16 se observa la contrastación de la hipótesis específica 7, en donde el valor del coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,556$, indica correlación directa moderada entre la responsabilidad social y la dimensión renovación de recursos de la competitividad empresarial, con un $p=0.017$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto la responsabilidad social tiene una influencia altamente significativa en la dimensión renovación de recursos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Podemos afirmar que la empresa maneja plan de renovación tecnológica, de maquinaria y equipos y eso influye en la competitividad. Así lo refiere Camacho (2017, p 41), la renovación de recursos, hace referencia si la empresa realiza capacitaciones a su personal en tecnologías renovadas, si la empresa cuenta con tecnología adecuada para sus actividades, es el proceso de recursos de la organización que incluye: activos, capacidades, procesos organizacionales, atributos, información, conocimiento. Al respecto Urcia (2014). *"Cultura de la Innovación y su Influencia en la Competitividad en la Industria del Calzado del Distrito El Porvenir, Trujillo"*, concluye que las estrategias propuestas para realizar cambios organizacionales se basan en la creación de un equipo de liderazgo que dirija la implementación de innovaciones, en los procesos administrativos y productivos de las empresas, que generen ventajas competitivas.

En la tabla 17 se observa la contrastación de la hipótesis específica 8, en donde el valor del coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,770$, indica correlación directa alta entre la responsabilidad social y la dimensión potencial de la competitividad empresarial, con un $p=0.000$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto la responsabilidad social tiene una influencia altamente significativa en la dimensión potencial de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Al respecto Camacho (2017, p.41) refiere que el potencial, se considera la capacidad de una organización para generar y desarrollar recursos que son una fuente de ventajas competitivas.

En la tabla 18 se observa la contrastación de la hipótesis específica 9, en donde el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, es de $r=0,720$, indica correlación directa alta entre la responsabilidad social y la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial, con un $p=0.001$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto la responsabilidad social tiene una influencia altamente significativa en la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Al respecto Urcia (2014, pp. 34-36), describen el enfoque basado en el valor, el precio como calidad debe tenerse en cuenta en un mercado competitivo. La calidad de un producto no puede separarse de su costo y precio. Por lo tanto, un producto será de calidad si es tan útil como los productos de la competencia y tiene un precio más bajo, o si tener un precio comparable ofrece mayores ventajas. En resumen, un producto tendrá una calidad superior si el cliente percibe un valor más alto en el momento de la compra, siendo el valor percibido. También Chanes (2014, p.22), refiere que el liderazgo en costos, es la reducción de los costos de una empresa al aumentar su producción; el acceso favorable a los factores de producción, al tener proveedores cercanos a la empresa, es posible reducir los costos generados por el transporte, ayudará a tener una ventaja sobre la competencia para estar más cerca de los clientes.

En la tabla 19 se observa la contrastación de la hipótesis específica 10, en donde el valor del coeficiente de correlación de Pearson, es de $r=0,573$, indica correlación directa moderada entre la responsabilidad social y la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial, con un $p=0.013$; menor que el nivel de significancia estándar $\alpha=0,05$, por lo tanto la responsabilidad social tiene una influencia significativa en la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018. Al respecto Chanes (2014, p.23) refiere que la diferenciación de una empresa busca ser única en su sector en función de las características del producto, ofrece productos diferentes para aumentar sus ventas, adapta sus servicios y productos de acuerdo a las necesidades del cliente, para satisfacerlos;

otra forma de ver la diferenciación es atender de forma rápida a sus clientes y demostrar responsabilidad social en el lugar donde se encuentra el negocio.

Finalmente después de hacer la discusión de resultados podemos concluir que la hipótesis general y nueve hipótesis específicas se aceptan a excepto de la hipótesis específica cuatro que se rechaza. Se concluye que la responsabilidad social influye directa y significativamente en la competitividad empresarial.

V. CONCLUSIONES.

- Se determinó que la influencia de la responsabilidad social es directa y significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con un valor del coeficiente Pearson $r=0,813$ (positiva alta), con un $p=0.000$, nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se acepta la hipótesis de la investigación.
- Se determinó que la influencia de la dimensión responsabilidad económica es directa y significativa en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con un valor del coeficiente Pearson $r=0,636$ (positiva moderada), con un $p=0.005$, nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se acepta la hipótesis.
- Se determinó que la influencia de la dimensión responsabilidad legal es directa y significativa en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con un valor del coeficiente Pearson $r=0,608$ (positiva moderada), con un $p=0.007$, nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se acepta la hipótesis.
- Se determinó que la influencia de la dimensión responsabilidad ética es directa y significativa en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con un valor del coeficiente Pearson $r=0,500$ (positiva moderada), con un $p=0.035$, nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se acepta la hipótesis.
- Se determinó que la influencia de la dimensión responsabilidad filantrópica no influye en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con un valor del coeficiente Pearson $r=0,245$, con un $p=0.328$, nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se rechaza la hipótesis.
- Se determinó que la influencia de la dimensión responsabilidad ecológica es directa y significativa en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con un valor del

coeficiente Pearson $r=0,641$ (positiva moderada), con un $p=0.004$, nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se acepta la hipótesis.

- Se determinó que la influencia de la responsabilidad social es directa y significativa en la dimensión performance de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con una valor del coeficiente Rho $r=0,510$ (positiva moderada), con un $p=0.031$, nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se acepta la hipótesis.
- Se determinó que la influencia de la responsabilidad social es directa y significativa en la dimensión renovación de recursos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con una valor del coeficiente Pearson $r=0,556$ (positiva moderada), con un $p=0.017$, nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se acepta la hipótesis.
- Se determinó que la influencia de la responsabilidad social es directa y significativa en la dimensión potencial de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con una valor del coeficiente Pearson $r=0,770$ (positiva alta), con un $p=0.000$, nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se acepta la hipótesis.
- Se determinó que la influencia de la responsabilidad social es directa y significativa en la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con una valor del coeficiente Rho $r=0,720$ (positiva alta), con un $p=0.001$, nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se acepta la hipótesis.
- Se determinó que la influencia de la responsabilidad social es directa y significativa en la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, en el distrito de Trujillo, 2018, con una valor del Pearson $r=0,573$ (positiva moderada), con un $p=0.013$, nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P<0,05$); demostrándose que se acepta la hipótesis.

VI. RECOMENDACIONES.

- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, que implemente estrategias de responsabilidad social a través de programas para que sus operaciones sean aceptables socialmente, mediante proyectos sociales a corto y largo plazo que coadyuven al desarrollo sostenible e impacten en la imagen de la empresa permitiéndole aumentar la competitividad y su vigencia en el mercado.
- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, que debe entender a la responsabilidad social como un compromiso moral con la sociedad y que a pesar que la expectativa de la empresa es económica debe fomentar la responsabilidad social y tomar conciencia de la importancia que desempeña en la lucha por el bien común.
- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, continuar desempeñándose dentro del marco legal para lograr una buena reputación social.
- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, asegurar el respeto a los principios éticos como prioridad sobre el desempeño económico.
- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, realizar inversiones filantrópicas a favor de la comunidad que refleje la participación activa en el mejoramiento de la sociedad e involucrase más en solucionar los problemas sociales.
- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, implementar indicadores para medir el impacto que causa la responsabilidad social y la competitividad empresarial para que como empresa lleve un mejor control y supervise el cumplimiento de sus objetivos.

- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, mejorar la performance de la empresa para incrementar la competitividad en el entorno en el que opera.
- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, tener un plan de renovación tecnológica, de maquinaria y equipos, los mismos que son piezas claves para aumentar la competitividad empresarial.
- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, mejorar el potencial de la competitividad, como por ejemplo tener buena imagen empresarial y desarrollar prácticas de mejoramiento continuo.
- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, tener planes estratégicos para liderar en los costos y en servicios a comparación de las empresas de su competencia y de esta manera aumentar su competitividad empresarial.
- Se recomienda a la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, implementar estrategias para ser la única en su sector, ofreciendo construcciones de acuerdo a las necesidades a sus clientes.

VII. REFERENCIAS.

- Barrantes G., S. (2015). *Responsabilidad social empresarial en las micro y pequeñas empresas para el desarrollo económico, tecnológico y social en el contexto de la provincia de Trujillo año 2015*. Tesis para obtener el grado de Doctor en Administración. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.
- Behar, D. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom 2008,
- Camacho F., M. (2017). *La competitividad empresarial y el desempeño exportador de las empresas peruanas de mango*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en International Business, universidad san Ignacio de Loyola.
- Caravedo, B. (2003). *¿Cómo promover la responsabilidad social empresarial? La experiencia peruana*. Papeles de Ética, Economía y Dirección, N° 8, 2003. Recuperado de http://www.eben-spain.org/docs/Papeles/XI/5_Caravedo.pdf
- Chanes, D. (2014). *La diferenciación y el liderazgo en costos: clave del éxito en IKEA*. Tesis para obtener el Grado en Administración y Dirección de Empresas. Universidad de Valladolid, Segovia. España.
- Cochachi R., V. (2017). *La Responsabilidad social y la Gestión empresarial de la empresa Saga Falabella, año 2017*. Tesis para optar al grado académico de: Maestra en Gestión del Talento Humano. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Corredor G., B., Valencia R., H., Hurtado C., L. Alfonso Q., R. y Porras A., J. (2016). *El Estado de la Gestión con Enfoque en Responsabilidad Social Empresarial en los Cinco Principales Bancos en Colombia*. Tesis para obtener el grado de magister en administración estratégica de empresas. Colombia.
- Cuervo, A. (1993). *“El Papel de la Empresa en la Competitividad”*, Papeles de Economía Española, N° 56, pp. 363 - 378. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=64934>

- Díaz S., L., García A., C., Tay L., J., y Troncos M. L. (2017). *Estado de la Gestión con Enfoque de RSE en las Empresas del Sector Agroindustrial de Piura*. Tesis para obtener el grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Durkheim, E. (2001), *Las reglas del método sociológico*, Fondo de Cultura Económica. México.
- El Foro Económico Mundial (World Economic Forum – WEF, 2017). *Informe Global de Competitividad 2017-2018*, recuperado de <http://www.cdi.org.pe/InformeGlobaldeCompetitividad/index.html>.
- Ezequiel S., S. (2015). *Factores determinantes de la Competitividad Empresarial en La Plata, Berisso y Ensenada*. Trabajo para optar al título de Magister en Maestría en Dirección de Empresas. Universidad Nacional de La Plata, ciudad de la plata. Argentina.
- Fuentes Medina, L. (2006). *Aproximación a los factores determinantes de la competitividad de la empresa de distribución comercial*. Fundación General Universidad de La Laguna. Santa Cruz de Tenerife, España
- Hernández, R., Fernández C., Baptista M. (2014). *Metodología de la Investigación*, 6° ed., Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V
- Jaramillo, I. C. (2013). *La responsabilidad social empresarial: Base fundamental para el cumplimiento y fortalecimiento de los derechos laborales*. Editorial: Diké. Medellín, Colombia:
- Korin, M. (2011). *En busca de la sostenibilidad: El camino de la responsabilidad social empresarial en América Latina y la contribución de la Fundación AVINA*. Buenos Aires, Argentina: Fundación AVINA.
- Legrand F. (2015) “*Otro mundo es posible*”. Recuperado de rseonline.com.ar/2010/07/6-caracteristicas-de-la-rse-en-america-latina/
- Ley del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, N° 27711 publicada en el Diario Oficial, El Peruano, 30 de abril del 2002.
- Lopez S., A., Contreras S.,R. (2010) “*El Concepto Responsabilidad Social Empresarial desde diversos enfoque teóricos*”. Recuperado de http://www.researchgate.net/profile/Alejandra_Salazar/publication/260284

600_El_Concepto_de_Responsabilidad_Social_Empresarial_desde_diversos_enfoques_terricos/links/0deec5307a40dd367f000000.pdf

- Marquina, P., y Garriga, E. (2013). *Conceptos y tendencias actuales de la responsabilidad social*. Marquina (Ed.), Responsabilidad social: Tarea pendiente (pp. 5-30). Lima, Perú: Pearson.
- Miranda, F., Chamorro, A., y Rubio, S. (2007). *Introducción a la Gestión de la Calidad*. Madrid: Delta Publicaciones. España
- Paniagua Suárez y Ramón Eugenio (2015). *Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida*. Universidad de Antioquia. Facultad Nacional de Salud Pública. Medellín, Colombia,
- Peinado V., E. (2011). *La responsabilidad social de la empresa en américa latina*. Washington, DC: Fondo Multilateral de Inversiones.
- Peinado V., E. (2011). *RSE en América Latina: La responsabilidad social de la empresa en américa latina*. En A. Vives & E. Peinado-Vara (Eds.), (pp. 65-82). Washington, DC: Fondo Multilateral de Inversiones.
- Piñero, L., y Rivera, E. (2012). *Investigación cualitativa: orientaciones procedimentales*, 1a ed. Venezuela: UPEL-IPB.
- Porter, M. (1999). *Ventaja Competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior*. Cía. Editorial Continental S.A. México
- Ramírez L., J. (2015). *La responsabilidad social empresarial: del cumplimiento de la ley a la construcción de un modelo de gestión y una filosofía empresarial y organizacional*. Ius et Praxis, N° 46, ISSN 1027-8168.
- Rodríguez Peñuelas, M. A. (2010) *Métodos de investigación: diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales*. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Rubio, A. y Aragón, A. (2005). *Factores explicativos del éxito competitivo: el caso de las pymes del estado de Veracruz*. Revista electrónica Contaduría y administración. N.216. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rca/article/view/4629>
- Urcia, C., M. (2014). *“Cultura de innovación y su influencia en la competitividad en la industria del calzado del distrito el porvenir, Trujillo”*. Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Planificación y Gestión. Universidad Nacional de Trujillo.

Uzcátegui S., C (2015). *Influencia de los factores: liderazgo, estrategia y entorno en la competitividad empresarial de la pyme del Ecuador*. Tesis para obtener el grado de magíster en gestión empresarial. Universidad Católica de Loja. Ecuador

World Economic Forum (WEF, 2016). *Informe de Competitividad 2015-2016 del Foro Económico Mundial*.

Zapata G., L. (2012). *“Aproximación a una legislación nacional en responsabilidad social empresarial para la emisión de reportes de sostenibilidad”*. Tesis para optar el grado de Magíster en la Maestría de Derecho de la Empresa con Especialidad en Gestión Empresarial. Pontificia universidad católica del Perú. Lima, Perú.

ANEXOS.

**ANEXO N° 1:
INSTRUMENTOS.**



Cuestionario sobre: Responsabilidad social.

Instrucciones:

El cuestionario comprende de 24 preguntas y, cada una de ellos tiene 3 alternativas de respuestas.

Se recomienda leer con mucha atención en cada pregunta y marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que usted considere, según su apreciación acerca de la **Responsabilidad social**.

N°	ITEMS	De Acuerdo	En Desacuerdo	Ninguno
Responsabilidad económica				
1	¿La empresa siempre se identifica con sus trabajadores?			
2	¿La empresa siempre se identifica con la población?			
3	¿La empresa comparte el éxito alcanzado?			
4	¿La empresa busca mejorar los resultados económicos?			
5	¿La empresa maneja prácticas ambientales responsables?			
Responsabilidad legal				
6	¿La empresa cumple con sus compromisos?			
7	¿La empresa procura que sus colaboradores laboren dentro del marco legal?			
8	¿La empresa no descuida sus obligaciones de ley?			
9	¿La empresa respeta siempre los principios definidos por el sistema regulatorio?			
10	¿La empresa cuenta con programas de desarrollo humano acorde con la normatividad vigente?			
11	¿La empresa desarrolla prácticas laborales sin discriminación de género, de raza o cultural?			
Responsabilidad ética				
12	¿La empresa desarrolla prácticas en el marco del código de ética?			
13	¿La empresa asegura el respeto a los principios éticos como prioridad sobre el desempeño económico?			
14	¿La empresa desarrolla prácticas de valores?			
15	¿La empresa desarrolla prácticas corporativas sin violentar la moral y ética organizacional?			

Responsabilidad filantrópica				
16	¿Existe un área orgánica establecida para el desarrollo de acciones de responsabilidad social?			
17	¿La empresa ayuda a resolver problemas sociales?			
18	¿La empresa destina un presupuesto permanente para las actividades de ayuda social?			
19	¿La empresa desempeña un papel importante en nuestra sociedad, más allá de la pura generación de beneficios?			
Responsabilidad ecológica				
20	¿La empresa cuenta con políticas de incorporación y renovación constante de tecnologías saludables que preserven el medio ambiente?.			
21	¿La empresa realiza acciones de sensibilización interna y externa sobre el cuidado del medio ambiente?.			
22	¿La empresa cuenta con un programa encaminado a convertirla en una empresa sin papel (uso de documentos electrónicos)?.			
23	¿La empresa ha implementado prácticas de re uso de equipos y mobiliario, realizando campañas de donación para aprovechamiento de los inventarios muertos?			
24	¿La empresa desarrolla estudios permanentes sobre los impactos de su operación, implementando planes de contingencia?			



Cuestionario sobre: Competitividad empresarial.

Instrucciones:

El cuestionario comprende de 24 preguntas y, cada una de ellos tiene 3 alternativas de respuestas.

Se recomienda leer con mucha atención en cada pregunta y marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que usted considere, según su apreciación acerca de la competitividad empresarial.

N°	ITEMS	De Acuerdo	En Desacuerdo	Ninguno
Performance de la competitividad				
1	¿La empresa cuenta con misión, visión y objetivos?			
2	¿La empresa concientiza a sus colaboradores la práctica de valores?			
3	¿La empresa procura el valor agregado para la organización?			
4	¿La empresa cuenta con un plan de Marketing agresivo?			
Renovación de Recursos.				
5	¿La empresa maneja plan de renovación tecnológica, de maquinaria y equipos?			
6	¿La empresa realiza capacitaciones a su personal en tecnologías renovadas?			
7	¿La empresa cuenta con tecnología adecuada para sus actividades?			
8	¿La empresa cuenta con conocimiento sobre la demanda en los mercados?.			
9	¿La empresa cuenta con un sistema de distribución adecuado para el traslado de sus productos?			
Potencial de la competitividad				
10	¿La empresa analiza los mercados para ingresar en ellos?			
11	¿La empresa desarrolla acciones de explicaciones de las bondades de sus productos?			
12	¿La empresa desarrolla prácticas de inteligencia de mercados?			
13	¿La empresa goza de buena imagen?			
14	¿La empresa desarrolla prácticas de mejoramiento continuo?			
Liderazgo de costos				

15	¿Considera que los precios de los producto es menor en comparación a otras empresas?			
16	¿La empresa busca liderar en cuanto a tecnología en el proceso de elaboración sus productos?			
17	¿La empresa está preparada para brindar eficientemente los requerimientos del cliente en poco tiempo?			
18	¿La empresa se enfoca en liderar sus servicios a comparación de la competencia por medio de planes estratégicos?			
19	¿Las expectativas propuestas hacia el cliente son adecuadas por las buenas características de los productos que brinda la empresa?			
20	¿Los productos que entrega la empresa cumplen con todas las características señaladas en su contrato?.			
Diferenciación de la competitividad				
21	¿Considera que el cliente desconoce de las cualidades del producto?			
22	¿La empresa mantiene una cultura de cumplimiento y responsabilidad en sus pactos y contratos?			
23	¿Los clientes están satisfechos con la atención que reciben de la empresa?			
24	¿La empresa mejorar la organización del trabajo?			

ANEXO N° 2-a:
VALIDEZ DE LOS
INSTRUMENTOS.

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Br. Villanueva Valeriano, Ernestor Delmonte	Responsabilidad social y su influencia en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.


En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerda (S) y si no concuerda (N).
Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerados.

Ítems	Si concuerda (S)	No concuerda (N)
1. Para realizar cada una de las preguntas, se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables.	(S)	
2. Las preguntas responden a las variable (S) a estudiar o investigar	(S)	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar.	(S)	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar.	(S)	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta.	(S)	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta.		(N)
7. El número de preguntas es adecuado.	(S)	
8. Las preguntas responden al marco teórico utilizado en la investigación.	(S)	
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación.	(S)	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta a los participantes.	(S)	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
Dr. CRUZADO VIERA, MAURO	

Fecha: agosto del 2018.

	Experto N° 1:	
	Apellidos y Nombres del Experto:	CRUZADO VIERA, MAURO
	Grado más alto y especialidad:	Doctor.
	Línea de investigación que es especialista:	Evaluación y aprendizaje.
	Área de investigación que publica:	Pedagogía y didáctica.

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO


APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Br. Villanueva Valeriano, Ernestor Delmonte	Responsabilidad social y su influencia en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerda (S) y si no concuerda (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerados.

Ítems	Si concuerda (S)	No concuerda (N)
1. Para realizar cada una de las preguntas, se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables.	(S)	
2. Las preguntas responden a las variable (S) a estudiar o investigar	(S)	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar.	(S)	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar.	(S)	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta.	(S)	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta.		(N)
7. El número de preguntas es adecuado.	(S)	
8. Las preguntas responden al marco teórico utilizado en la investigación.	(S)	
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación.	(S)	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta a los participantes.	(S)	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
Dr. Salinas Gamboa, José German	 Dr. José Germán Salinas Gamboa CLAD N° 1602 CPP N° 14110

Fecha: agosto del 2018.

Foto del Experto	Experto N° 2:	
	Apellidos y Nombres del Experto:	Salinas Gamboa, José German
	Grado más alto y especialidad:	Doctor en administración
	Línea de investigación que es especialista:	Recursos humanos
	Área de investigación que publica:	Recursos humanos


VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Br. Villanueva Valeriano, Ernestor Delmonte	Responsabilidad social y su influencia en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerda (S) y si no concuerda (N).
Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerados.

Ítems	Si concuerda (S)	No concuerda (N)
1. Para realizar cada una de las preguntas, se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables.	(S)	
2. Las preguntas responden a las variable (S) a estudiar o investigar	(S)	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar.	(S)	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar.	(S)	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta.	(S)	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta.		(N)
7. El número de preguntas es adecuado.	(S)	
8. Las preguntas responden al marco teórico utilizado en la investigación.	(S)	
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación.	(S)	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta a los participantes.	(S)	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel	 Ing. Pedro Otoniel Morales Salazar LIC. EDUCACION SECUNDARIA MS. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO UOI DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Fecha: agosto del 2018.

Foto del Experto	Experto N° 3:	
	Apellidos y Nombres del Experto:	Morales Salazar, Pedro Otoniel
	Grado más alto y especialidad:	Doctor en Adm. de la Educación
	Línea de investigación que es especialista:	Reforma y modernización del estado
	Área de investigación que publica:	Gestión Pública y Gobernabilidad

ANEXO N° 2-b:
FIABILIDAD DE LOS
INSTRUMENTOS.

Matriz de datos para la confiabilidad de la variable independiente

Colaborador	Variable Responsabilidad social.																								
	Responsabilidad económica					Responsabilidad legal						Responsabilidad ética					Responsabilidad filantrópica				Responsabilidad ecológica				
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	
1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	2	3	3	2	2	
2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	2	1	2	3	1	1	2	1	1	
3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	3	
4	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
6	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1
7	3	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	
8	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	
9	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	1	2	2	3	2	1	
10	1	2	2	1	3	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	

A. Fiabilidad del Instrumento:
Cuestionario de la variable “Responsabilidad social”.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,844	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	52,90	54,767	,648	0,828
Ítem 2	53,20	59,956	,120	0,849
Ítem 3	52,70	57,567	,579	0,834
Ítem 4	52,90	55,656	,558	0,832
Ítem 5	53,30	61,567	-,021	0,857
Ítem 6	52,80	56,400	,491	0,834
Ítem 7	52,60	59,156	,418	0,838
Ítem 8	52,70	57,122	,438	0,836
Ítem 9	52,70	60,011	,241	0,842
Ítem 10	53,30	59,122	,210	0,845
Ítem 11	52,70	58,456	,454	0,837
Ítem 12	52,80	58,178	,317	0,841
Ítem 13	53,00	58,444	,291	0,842
Ítem 14	53,00	54,444	,689	0,827
Ítem 15	52,90	55,656	,447	0,836
Ítem 16	53,40	59,600	,194	0,845
Ítem 17	53,70	54,456	,569	0,830
Ítem 18	53,50	60,278	,107	0,849
Ítem 19	53,20	55,956	,463	0,835
Ítem 20	53,30	59,122	,210	0,845
Ítem 21	53,20	57,511	,431	0,837
Ítem 22	53,10	56,100	,427	0,837
Ítem 23	53,50	56,278	,639	0,831
Ítem 24	53,80	51,067	,852	0,817

Matriz de datos para la confiabilidad de la variable independiente

Colaborador	Variable Competitividad empresarial.																							
	Performance de la competitividad				Renovación de recursos					Potencial de la competitividad					Liderazgo de costos					Diferenciación de competitividad				
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24
1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2
2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3
3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
6	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1
7	3	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3
8	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	2	3	1	2	2
9	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	3	1
10	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	3	2	3	1

B. Fiabilidad del Instrumento:

Cuestionario de la variable “Influencia en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018”

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,854	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	52,60	77,600	,144	0,855
Ítem 2	52,90	70,544	,636	0,842
Ítem 3	52,70	76,456	,253	0,853
Ítem 4	53,20	88,400	-,683	0,885
Ítem 5	52,90	77,211	,113	0,856
Ítem 6	53,40	72,489	,435	0,848
Ítem 7	52,90	75,433	,312	0,852
Ítem 8	53,40	67,378	,720	0,837
Ítem 9	53,20	74,178	,209	0,858
Ítem 10	52,80	76,400	,221	0,854
Ítem 11	53,40	71,822	,490	0,846
Ítem 12	53,40	70,933	,565	0,844
Ítem 13	53,10	72,767	,349	0,851
Ítem 14	53,40	66,489	,787	0,834
Ítem 15	53,40	70,933	,461	0,847
Ítem 16	53,60	70,489	,493	0,846
Ítem 17	53,10	75,433	,212	0,855
Ítem 18	53,40	66,044	,821	0,832
Ítem 19	53,00	73,778	,274	0,854
Ítem 20	53,30	66,900	,851	0,833
Ítem 21	53,50	74,722	,220	0,856
Ítem 22	53,50	66,500	,723	0,836
Ítem 23	53,10	71,433	,446	0,848
Ítem 24	53,30	66,900	,715	0,836

ANEXO N° 3:
MATRIZ DE
CONSISTENCIA.

MATRIZ DE CONSISTENCIA.

TÍTULO: Responsabilidad social y su influencia en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

AUTOR: Villanueva Valeriano, Ernestor Delmonte.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
¿De qué manera influye la responsabilidad social en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018?	<p>General (OG): Determinar la influencia de la responsabilidad social en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>Específicos (OE): OE1: Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad económica en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE2: Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad legal en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE3: Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad ética en la competitividad empresarial de la empresa HCB</p>	<p>General (HG): La responsabilidad social influye directa y significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>Específicos (HE): HE1: La dimensión responsabilidad económica influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE2: La dimensión responsabilidad legal influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p>	<p>Independiente (VI):</p> <p>Responsabilidad social</p>	<p>VI: La variable se operacionalizó con la aplicación de una encuesta, a través del instrumento elaborado que consistió en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 24 ítems de las cinco dimensiones, el mismo que se aplicó a los trabajadores de la empresa.</p>	<p>Por su carácter: Correlacional.</p> <p>Por el alcance: transversal.</p>
			<p>Dependiente (VD):</p> <p>Competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018</p>	<p>VD: La variable se operacionalizó con la aplicación de una encuesta, a través del instrumento elaborado que consistió en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 24 ítems de las cinco dimensiones, el mismo que se aplicó a los</p>	

	<p>Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE4: Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad filantrópica en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE5: Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad ecológica en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE6: Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión performance de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE7: Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión renovación de recursos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE8: Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión potencial de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de</p>	<p>HE3: La dimensión responsabilidad ética influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE4: La dimensión responsabilidad filantrópica influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE5: La dimensión responsabilidad ecológica influye significativamente en la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE6: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión performance de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE7: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión renovación de recursos de la competitividad</p>		trabajadores de la empresa.	
--	--	---	--	-----------------------------	--

	<p>Trujillo, 2018.</p> <p>OE9: Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>OE10: Determinar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p>	<p>empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE8: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión potencial de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE9: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión liderazgo de costos de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p> <p>HE10: La responsabilidad social influye significativamente en la dimensión diferenciación de la competitividad empresarial de la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.</p>			
--	--	---	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TÍTULO: Responsabilidad social y su influencia en la competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.

AUTOR: Villanueva Valeriano, Ernestor Delmonte.

VARIABLE(S)	DIMENSIONES	INDICADORES*	ÍTEMS*	ESCALA	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO RECOJO INFORM.
1.-Responsabilidad social	Responsabilidad económica	Cumplimiento de estándares de rentabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa siempre se identifica con sus trabajadores. - La empresa siempre se identifica con la población - La empresa comparte el éxito alcanzado. - La empresa busca mejorar los resultados económicos. - La empresa maneja prácticas ambientales responsables. 	Ordinal ✓ De Acuerdo ✓ En Desacuerdo Ninguno	Trabajadores de la empresa	Cuestionario Escala tipo Likert
	Responsabilidad legal	Cumplimiento de obligaciones dentro del marco legal	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa cumple con sus compromisos. - La empresa procura que sus colaboradores laboren dentro del marco legal. - La empresa no descuida sus obligaciones de ley. - La empresa respeta siempre los principios definidos por el sistema regulatorio. - La empresa cuenta con programas de 			

			<p>desarrollo humano acorde con la normatividad vigente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La empresa desarrolla prácticas laborales sin discriminación de género, de raza o cultural. 			
	Responsabilidad Ética	Cumplimiento de códigos, normas y valores	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa desarrolla prácticas en el marco del código de ética. - La empresa asegura el respeto a los principios éticos como prioridad sobre el desempeño económico. - La empresa desarrolla prácticas de valores. - La empresa desarrolla prácticas corporativas sin violentar la moral y ética organizacional. 			
	Responsabilidad filantrópica	Involucramiento activo en la mejora de la sociedad	<ul style="list-style-type: none"> - Existe un área orgánica establecida para el desarrollo de acciones de responsabilidad social. - La empresa ayuda a resolver problemas sociales. - La empresa destina un presupuesto permanente para las actividades de ayuda social. - La empresa desempeña un papel importante en nuestra sociedad, más allá de la pura generación de beneficios. 			
	Responsabilidad ecológica	Cumplimiento de obligaciones	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa cuenta con políticas de incorporación y renovación constante de tecnologías saludables que 			

		ambientales	<p>preservan el medio ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La empresa realiza acciones de sensibilización interna y externa sobre el cuidado del medio ambiente. - La empresa cuenta con un programa encaminado a convertirla en una empresa sin papel (uso de documentos electrónicos). - La empresa ha implementado prácticas de re uso de equipos y mobiliario, realizando campañas de donación para aprovechamiento de los inventarios muertos. - La empresa desarrolla estudios permanentes sobre los impactos de su operación, implementando planes de contingencia. 			
2.-Competitividad empresarial en la empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018	Performance de la competitividad	desempeño de la empresa	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa cuenta con misión, visión y objetivos - La empresa concientiza a sus colaboradores la práctica de valores - ¿La empresa procura el valor agregado para la organización - La empresa cuenta con un plan de Marketing agresivo. 	Ordinal <input checked="" type="checkbox"/> De Acuerdo <input checked="" type="checkbox"/> En Desacuerdo Ninguno	Trabajadores de la empresa	Cuestionario Escala tipo Likert
	Renovación de Recursos.	Adquisición de maquinaria y nueva tecnología	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa maneja plan de renovación tecnológica, de maquinaria y equipos - La empresa realiza capacitaciones a su personal en tecnologías renovadas - La empresa cuenta con tecnología 			

			<p>adecuada para sus actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> - La empresa cuenta con conocimiento sobre la demanda en los mercados. - La empresa cuenta con un sistema de distribución adecuado para el traslado de sus productos. 			
	Potencial de la competitividad.	Capacidad de la empresa para generar y desarrollar recursos	<ul style="list-style-type: none"> - La empresa analiza los mercados para ingresar en ellos. - La empresa desarrolla acciones de explicaciones de las bondades de sus productos. - La empresa desarrolla prácticas de inteligencia de mercados. - La empresa goza de buena imagen. - La empresa desarrolla prácticas de mejoramiento continuo. 			
	Liderazgo de costos.	<p>Reducción de costos al aumentar la producción</p> <p>Acceso favorable a los factores de producción</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Considera que los precios de los productos es menor en comparación a otras empresas. - La empresa busca liderar en cuanto a tecnología en el proceso de elaboración sus productos. - La empresa está preparada para brindar eficientemente los requerimientos del cliente en poco tiempo. - La empresa se enfoca en liderar sus servicios a comparación de la competencia por medio de los planes estratégicos. 			

			<ul style="list-style-type: none"> - Las expectativas propuestas hacia el cliente son adecuadas por las buenas características de los productos que brinda la empresa. - Los productos que entrega la empresa cumplen con toda las características señales en su contrato. 			
	Diferenciación de la competitividad	Ventajas de competitividad	<ul style="list-style-type: none"> - Considera que el cliente desconoce de las cualidades del producto. - La empresa mantiene una cultura de cumplimiento y responsabilidad en sus pactos y contratos - Los clientes están satisfechos con la atención que reciben. - La empresa mejorar la organización del trabajo 			

* Que gocen de precisión, pertinencia, suficiencia y eficacia.

ANEXO N° 4:
**Constancia emitida por
la institución que
acredite la realización
del estudio.**

CONSTANCIA


EL QUE SUSCRIBE,
GERENTE GENERAL DE LA EMPRESA HCB CONTRATISTAS GENERALES
SRL.

HACE CONSTAR:

Que, Sr. Villanueva Valeriano, Ernestor Delmonte, maestristas en Administración de Negocios (MBA) de la Escuela de Posgrado en la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo, ha **SOLICITADO** autorización para realizar un estudio de investigación en la EMPRESA HCB CONTRATISTAS GENERALES SRL., por lo que se le concedió la autorización correspondiente, otorgándosele todas las facilidades del caso, así como toda la información que haya considerado necesaria para el cumplimiento de su propósito, en estricta relación a su investigación. Así mismo se hace constar que se le autorizó la aplicación del instrumento de investigación consistente en un cuestionario relacionado a la **Tesis: Responsabilidad social y su influencia en la competitividad empresarial en la Empresa HCB Contratistas Generales SRL, distrito de Trujillo, 2018.**

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime pertinente.

Trujillo, agosto de 2018



Stamp: HCB CONTRATISTAS GENERALES SRL
Dpto. B. Castillo Florian
GERENTE GENERAL

ANEXO N° 5:
OTRAS
EVIDENCIAS.

Colaborador	Matriz de puntuación del cuestionario de la variable Responsabilidad social.																													NIVELES		
	Responsabilidad económica						Responsabilidad legal					Responsabilidad ética					Responsabilidad filantrópica					Responsabilidad ecológica						TOTAL	Alcanzado		Esperado	
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	SUB TOTAL	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	SUB TOTAL	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	SUB TOTAL	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	SUB TOTAL	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24				SUB TOTAL
1	3	3	3	3	2	14	3	3	3	2	2	3	16	3	2	3	3	11	1	3	1	3	8	2	3	3	2	2	12	61	72	Alto
2	3	1	3	3	1	11	3	3	3	3	1	3	16	1	2	3	3	9	2	1	2	3	8	1	1	2	1	1	6	50	72	Medio
3	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	12	2	1	1	2	6	2	2	3	2	3	12	60	72	Alto
4	3	1	3	3	2	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	10	60	72	Alto
5	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	72	72	Alto
6	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	1	8	1	1	1	1	4	1	2	3	1	1	8	50	72	Medio
7	3	2	3	2	1	11	2	3	3	3	3	2	16	3	1	2	3	9	2	2	3	2	9	3	2	1	2	1	9	54	72	Medio
8	2	3	2	2	3	12	2	3	3	2	1	2	13	2	3	2	1	8	2	1	2	2	7	2	3	2	2	1	10	50	72	Medio
9	2	2	3	2	1	10	3	2	2	3	2	3	15	2	3	2	3	10	3	1	2	1	7	2	2	3	2	1	10	52	72	Medio
10	1	2	2	1	3	9	1	2	1	2	3	2	11	3	2	1	2	8	2	2	2	2	8	3	2	1	2	1	9	45	72	Medio
11	2	2	1	2	1	8	2	1	3	3	2	1	12	2	3	3	3	11	1	3	2	3	9	2	2	2	1	1	8	48	72	Medio
12	1	2	3	2	3	11	2	3	1	2	3	3	14	1	3	2	1	7	3	2	1	2	8	1	3	1	2	2	9	49	72	Medio
13	2	1	2	1	3	9	3	2	2	2	3	3	15	3	3	2	2	10	2	1	3	2	8	2	1	3	1	2	9	51	72	Medio
14	1	2	1	1	2	7	2	3	2	3	2	3	15	2	3	1	3	9	3	1	2	1	7	3	2	2	1	3	11	49	72	Medio
15	2	1	3	1	2	9	3	1	2	3	3	2	14	3	3	1	3	10	1	2	1	3	7	2	2	1	1	2	8	48	72	Medio
16	3	2	2	3	1	11	3	2	3	3	3	2	16	3	2	3	1	9	3	3	2	1	9	2	3	1	2	2	10	55	72	Medio
17	2	1	2	1	2	8	3	2	3	3	1	3	15	2	1	3	3	9	2	3	2	2	9	3	2	1	2	3	11	52	72	Medio
18	1	1	2	1	3	8	2	1	1	2	2	2	10	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	1	1	7	39	72	Bajo

Colaborador	Matriz de puntuación del cuestionario de la variable Responsabilidad social.									
	Responsabilidad económica		Responsabilidad legal		Responsabilidad ética		Responsabilidad filantrópica		Responsabilidad ecológica	
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL
1	14	Alto	16	Alto	11	Alto	8	Medio	12	Medio
2	11	Medio	16	Alto	9	Medio	8	Medio	6	Bajo
3	13	Alto	17	Alto	12	Alto	6	Bajo	12	Medio
4	12	Medio	17	Alto	12	Alto	9	Medio	10	Medio
5	15	Alto	18	Alto	12	Alto	12	Alto	15	Alto
6	13	Alto	17	Alto	8	Medio	4	Bajo	8	Bajo
7	11	Medio	16	Alto	9	Medio	9	Medio	9	Medio
8	12	Medio	13	Medio	8	Medio	7	Bajo	10	Medio
9	10	Medio	15	Alto	10	Medio	7	Bajo	10	Medio
10	9	Medio	11	Medio	8	Medio	8	Medio	9	Medio
11	8	Bajo	12	Medio	11	Alto	9	Medio	8	Bajo
12	11	Medio	14	Medio	7	Bajo	8	Medio	9	Medio
13	9	Medio	15	Alto	10	Medio	8	Medio	9	Medio
14	7	Bajo	15	Alto	9	Medio	7	Bajo	11	Medio
15	9	Medio	14	Medio	10	Medio	7	Bajo	8	Bajo
16	11	Medio	16	Alto	9	Medio	9	Medio	10	Medio
17	8	Bajo	15	Alto	9	Medio	9	Medio	11	Medio
18	8	Bajo	10	Bajo	7	Bajo	7	Bajo	7	Bajo

Datos agrupados para la variable

Responsabilidad social

Intervalo	Nivel
24 - 39	Bajo
40 - 56	Medio
57 - 72	Alto

Datos agrupados para la dimensión

Responsabilidad económica

Intervalo	Nivel
5 - 8	Bajo
9 - 12	Medio
13 - 15	Alto

Datos agrupados para la dimensión

Responsabilidad legal

Intervalo	Nivel
6 - 10	Bajo
11 - 14	Medio
15 - 18	Alto

Datos agrupados para la dimensión

Responsabilidad ética

Intervalo	Nivel
4 - 7	Bajo
8 - 10	Medio
11 - 12	Alto

Datos agrupados para la dimensión

Responsabilidad filantrópica

Intervalo	Nivel
4 - 7	Bajo
8 - 10	Medio
11 - 12	Alto

Datos agrupados para la dimensión

Responsabilidad ecológica

Intervalo	Nivel
5 - 8	Bajo
9 - 12	Medio
13 - 15	Alto

Colaborador	Matriz de puntuación del cuestionario de la variable Competitividad empresarial.																														NIVELES	
	Performance de la competitividad					Renovación de recursos					Potencial de la competitividad					Liderazgo de costos					Diferenciación de competitividad					TOTAL						
	Íte m 1	Íte m 2	Íte m 3	Íte m 4	SUB TOTAL	Íte m 5	Íte m 6	Íte m 7	Íte m 8	Íte m 9	SUB TOTAL	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	SUB TOTAL	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	SUB TOTAL	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	SUB TOTAL	Alcanzado		Esperado
1	3	3	3	3	12	3	2	2	3	3	13	2	2	3	2	2	11	1	1	2	2	3	2	11	2	1	3	2	8	55	72	Medio
2	3	3	3	1	10	3	3	3	1	3	13	3	1	1	3	3	11	3	1	1	3	3	3	14	1	3	1	3	8	56	72	Medio
3	3	3	3	1	10	3	2	3	3	3	14	3	2	2	3	3	13	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	12	66	72	Alto
4	3	3	3	2	11	2	2	3	3	1	11	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	3	11	65	72	Alto
5	3	3	3	2	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	11	70	72	Alto
6	3	1	3	3	10	3	1	3	1	1	9	3	1	1	3	1	9	1	1	3	1	3	1	10	1	1	1	1	4	42	72	Medio
7	3	2	2	3	10	2	3	2	2	1	10	3	2	2	3	1	11	2	3	2	1	2	2	12	2	1	2	3	8	51	72	Medio
8	2	3	3	2	10	3	2	2	2	3	12	2	3	2	2	1	10	1	2	3	2	1	2	11	3	1	2	2	8	51	72	Medio
9	3	2	3	3	11	2	2	3	1	2	10	3	2	2	1	2	10	2	3	2	1	3	1	12	1	2	3	1	7	50	72	Medio
10	3	3	2	3	11	2	1	2	2	3	10	2	2	2	1	2	9	3	1	2	2	1	2	11	3	2	3	1	9	50	72	Medio
11	2	1	1	2	6	2	2	1	1	2	8	2	1	1	2	2	8	2	2	1	2	2	1	10	2	2	2	1	7	39	72	Bajo
12	2	3	3	1	9	3	2	2	2	3	12	3	1	2	3	1	10	2	3	3	1	2	1	12	2	3	2	2	9	52	72	Medio
13	3	3	3	2	11	2	3	2	2	3	12	1	2	1	2	2	8	2	2	3	1	3	2	13	2	1	3	1	7	51	72	Medio
14	2	3	1	2	8	3	2	1	2	3	11	3	2	2	1	2	10	3	2	3	1	2	1	12	3	1	3	2	9	50	72	Medio
15	2	2	3	2	9	2	3	1	2	2	10	2	2	1	3	2	10	1	3	1	2	2	2	11	2	1	1	3	7	47	72	Medio
16	2	3	2	3	10	3	2	2	1	3	11	2	3	2	1	2	10	1	2	1	2	2	1	9	3	1	2	1	7	47	72	Medio
17	3	3	2	3	11	2	1	3	2	1	9	3	1	2	3	2	11	3	1	2	1	2	1	10	1	2	1	3	7	48	72	Medio
18	1	2	2	2	7	2	2	1	2	2	9	2	1	2	1	1	7	2	1	1	2	1	1	8	2	2	3	1	8	39	72	Bajo

Colaborador	Matriz de puntuación del cuestionario de la variable Competitividad empresarial.									
	Performance de la competitividad		Renovación de recursos		Potencial de la competitividad		Liderazgo de costos		Diferenciación de competitividad	
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL
1	12	Alto	13	Alto	11	Medio	11	Medio	8	Medio
2	10	Medio	13	Alto	11	Medio	14	Medio	8	Medio
3	10	Medio	14	Alto	13	Alto	17	Alto	12	Alto
4	11	Alto	11	Medio	15	Alto	17	Alto	11	Alto
5	11	Alto	15	Alto	15	Alto	18	Alto	11	Alto
6	10	Medio	9	Medio	9	Medio	10	Bajo	4	Bajo
7	10	Medio	10	Medio	11	Medio	12	Medio	8	Medio
8	10	Medio	12	Medio	10	Medio	11	Medio	8	Medio
9	11	Alto	10	Medio	10	Medio	12	Medio	7	Bajo
10	11	Alto	10	Medio	9	Medio	11	Medio	9	Medio
11	6	Bajo	8	Bajo	8	Bajo	10	Bajo	7	Bajo
12	9	Medio	12	Medio	10	Medio	12	Medio	9	Medio
13	11	Alto	12	Medio	8	Bajo	13	Medio	7	Bajo
14	8	Medio	11	Medio	10	Medio	12	Medio	9	Medio
15	9	Medio	10	Medio	10	Medio	11	Medio	7	Bajo
16	10	Medio	11	Medio	10	Medio	9	Bajo	7	Bajo
17	11	Alto	9	Medio	11	Medio	10	Bajo	7	Bajo
18	7	Bajo	9	Medio	7	Bajo	8	Bajo	8	Medio

Datos agrupados para la variable

Competividad empresarial

Intervalo	Nivel
24 - 39	Bajo
40 - 56	Medio
57 - 72	Alto

Datos agrupados para la dimensión

Performance

Intervalo	Nivel
4 - 7	Bajo
8 - 10	Medio
11 - 12	Alto

Datos agrupados para la dimensión

Renovación de Recursos

Intervalo	Nivel
5 - 8	Bajo
9 - 12	Medio
13 - 15	Alto

Datos agrupados para la dimensión

Potencial

Intervalo	Nivel
5 - 8	Bajo
9 - 12	Medio
13 - 15	Alto

Datos agrupados para la dimensión

Liderazgo de costos

Intervalo	Nivel
6 - 10	Bajo
11 - 14	Medio
15 - 18	Alto

Datos agrupados para la dimensión

Diferenciación

Intervalo	Nivel
4 - 7	Bajo
8 - 10	Medio
11 - 12	Alto