



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión administrativa y carga procesal en materia penal:
Juzgados de Juzgamiento, Provincia de Coronel Portillo, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Br. Colquichagua Sayago, Erika Patricia

ASESOR:

Dr. Carlos Alberto López Marrufo

SECCIÓN:

Gestión Pública

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:
Políticas Públicas**

PERÚ – 2018

PÁGINA DE JURADO

Dr. Jeanette González Castro
Presidente

Dr. Miguel Edinson Mego Bardales
Secretario

Dr. Calos Alberto López Marrufo
Vocal

DEDICATORIA

A mi familia por el apoyo que me brindan día a día para salir adelante en el proceso de mi formación académica.

Erika.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, porque denota una significativa preocupación por el progreso de la profesionalización al descentralizar sus programas de maestría.

Erika.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, **Colquichagua Sayago, Erika**, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°44539846, con la tesis titulada Gestión administrativa y carga procesal en materia penal en los Juzgados de Juzgamiento en la Provincia de Coronel Portillo, 2018..Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 19 mayo del 2018.

Colquichagua Sayago, Erika.

DNI N° 44539846

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

De conformidad con lo dispuesto en el reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, es honroso presentar a consideración de vuestro elevado criterio el presente estudio titulado Gestión administrativa y carga procesal en materia penal en los Juzgados de Juzgamiento en la Provincia de Coronel Portillo, 2018, que se sustenta para obtener el Grado de Magíster en Gestión Pública.

La tesis se divide en ocho segmentos:

Introducción, en la que se presentan los estudios realizados acerca del problema que en esta investigación se aborda; además, la fundamentación teórica, la justificación del estudio, la realidad problemática y se formularon los problemas, objetivos e hipótesis de investigación.

Método, en el cual se expone el procedimiento realizado para desarrollar el trabajo de investigación: tipo y diseño del estudio, población y muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos y el proceso de tratamiento de los datos.

Resultados, segmento en el que se explican los hallazgos de la investigación, a través de tablas y gráficos, lo que se han interpretado de manera precisa.

Discusión, segmento de tesis en el que se analiza los resultados y se explican a la luz de los antecedentes de la investigación y de las teorías que se vinculan al estudio, incluyendo los análisis del autor de la investigación, con base en el estudio.

Conclusiones, apartado en el que se presenta y enuncia de modo directo a qué se llegó, finalmente, en el trabajo de investigación.

Recomendaciones, que considera las sugerencias, que, a raíz de los resultados y conclusiones de la tesis, se realizan.

Erika.

ÍNDICE

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas con el tema	19
1.4. Formulación del problema	28
1.5. Justificación del estudio	29
1.6. Hipótesis	29
1.7. Objetivos	30
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	32
2.2. Variables, Operacionalización	32
2.3. Población, muestra y muestreo	33
2.4. Técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5. Métodos de análisis de datos	34
III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42

Anexo 01:Instrumentos de medición	46
Anexo 02: Matriz de validación y confiabilidad de los instrumentos	48
Anexo 03. Matriz de consistencia	61
Anexo 04 : base de datos	66
Anexo 05. Otros	70

IX. ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 01. Población de personal jurisdiccional de los juzgados de juzgamiento.....	33
Tabla 02. Gestión administrativa carga procesal	35
Tabla 03. Gestión administrativa * carga procesal en Juzgados penales unipersonales.....	36
Tabla 04. Gestión administrativa * carga procesal en Juzgados penal colegiado.....	37
Tabla 05. Correlaciones Rho Spearman	38

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 01. Gestión administrativa * carga procesal	35
Figura 02. Gestión administrativa * carga procesal en Juzgados penales unipersonales.....	36
Figura 03. Gestión administrativa * carga procesal en Juzgados penal colegiado	37

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación Gestión administrativa y carga procesal en materia penal -Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo, investigación de tipo no experimental, diseño correlacional – transeccional, trabajó con una muestra de 11 trabajadores de los distintos juzgados que integran los Juzgados de Juzgamiento que comprende la Provincia de Coronel Portillo, a quienes se les aplicó dos cuestionarios para medir la gestión administrativa y la carga procesal. Los datos fueron procesados a través de la estadística descriptiva; sistematizando la información en tablas y gráficos estadísticos sobre las variables de estudio.

Se concluye que; La relación entre Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: Juzgados de Juzgamiento, Provincia de Coronel Portillo, 2018, es positiva muy fuerte, según el resultado de Rho de Spearman ($r= 0.826$).

Palabras clave: juzgados de juzgamiento, carga procesal.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between administrative management and procedural burden in criminal matters- Court of Justice proceedings of the Province of Coronel Portillo, non-experimental research, correlational-transectional design, working with a sample of 11 workers from the different courts that make up the trial courts that comprise the province of Coronel Portillo, to whom two questionnaires were applied to measure the administrative management and the procedural burden. The data was processed through descriptive statistics; systematizing the information in tables and statistical graphs on the study variables.

It is concluded that; The relationship between administrative management and procedural burden in criminal matters: Juzgados de Juzgamiento, Province of Coronel Portillo, 2018, is very strong positive, according to the result of Spearman's Rho ($r = 0.826$).

Keywords: judging courts, procedural burden.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial los sistemas judiciales han atravesado por serias crisis que principalmente se han basado en la percepción que tiene la población sobre ellos, en la forma en la que se administra la justicia y se resuelven los casos. En el año 1996, en España el Centro de Investigaciones Sociológicas realizó una encuesta en la que en la escala del 1 al 10 calificaron al sistema de justicia con un 3,9, puesto que tenían una percepción de que la justicia no era igual para todos y que existían casos que se resolvían en cortos periodos mientras que otros duraban años. (López, 2016)

En Latinoamérica, la percepción que tiene la población sobre el sistema judicial no es alentador, en Argentina en el año 2017 se hizo una encuesta para determinar cuál era la percepción de la población sobre la justicia en ese país, el cual arrojó que 8 de cada 10 argentinos sienten desconfianza de la justicia, otros no se sienten amparados por esta y además que favorece a las personas de clase alta y a los poderosos. Además la vinculan a hechos de corrupción, lentitud en los procesos judiciales, la forma de elegir a los jueces y salarios ínfimos para quienes trabajan en la administración de la justicia. (La Nación, 2017)

En nuestro país, además de la mala percepción que tienen los ciudadanos respecto a la administración de la justicia, se suma que para el año 2016 el Perú se ubicó en el puesto 69 del ranking de competitividad del Foro Económico Mundial, en el que destacó tristemente por la corrupción al interior del Poder Judicial en la que se identificó el pago y sobornos por sentencias judiciales favorables para los acusados. A esto se le suma que existe una lentitud enorme para la resolución de casos, problema que se agravó en noviembre del año 2015 cuando los trabajadores del poder judicial acataron una huelga de más de un mes lo que aumentó la carga procesal.

Al realizar un diagnóstico con mayor detenimiento, se puede inferir que existe lentitud para resolver los procesos judiciales, civiles, penales, comerciales, laborales y administrativos, esta lentitud que eleva la carga procesal, que se caracteriza por la cantidad de expediente que ingresan diariamente, y que con la productividad media de los trabajadores no se puede avanzar. Esto es lo que genera un descontento mayoritario por parte de la población traduciendo en insatisfacción con la administración de la justicia y los plazos para resolver casos, pero se debe tener cuenta que otro de los grandes problemas que aqueja a la justicia es su vinculación con actos de corrupción que muchas veces han sido destapados en los medios de comunicación, generando marchas por parte de la población y una exigencia de que cambie todo el sistema.

Estos males no se presentan ahora, puesto que en el 2010 la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia en su Plan Estratégico Institucional, 2007-2009, identificó características negativas de administración de la justicia como; la carga procesal que origina la lentitud en procesos judiciales, insuficientes recursos financieros, falta de capacitaciones, infraestructuras y mobiliarios defectuosos. Además de la inoperancia de los medios de solución de conflictos. Es evidente que otro de los grandes problemas sumados a la carga procesal, es la ineficiente comunicación y coordinación con los usuarios y las instituciones que trabajan de la mano con el Poder Judicial, por lo que no se puede ofrecer un servicio de justicia adecuado a la población, afectando la imagen de la institución.

En la Corte Superior de Justicia de Ucayali, se ha realizado un diagnóstico a manera de observación en la que se ha identificado problemas en la carga procesal, demoras en la expedición de resoluciones (autos finales o sentencias) en los procesos judiciales, muchas veces porque el personal no está plenamente capacitado, porque faltan profesionales del derecho y en ocasiones por falta de creación de juzgados problemas que se traducen en la acumulación de la carga procesal.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Internacionales

Ordoñez, V. (2013) en su tesis *Propuesta de sistema de gestión administrativo para la compañía Poison S.A.* de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador. Tesis de grado. Estudio de tipo cualitativa, diseño no experimental. Trabajo con una muestra de cuatro trabajadores de la empresa, a quienes se les realizó entrevistas. Concluyó que; con la creación de un manual, los trabajadores sabrán como está estructura la empresa desde su fundación, las políticas que utilizan, siendo estas creadas para la reducción de errores y problemas en la estructura organizacional. Además permitirá conocer la estructura formal, la jerarquía, las vías de comunicación, con el fin de mejorar las relaciones laborales.

Campos, S. & Loza, P. (2013) en su tesis *Incidencia de la gestión administrativa de la Biblioteca Municipal Pedro Moncayo de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicios y atención a los usuarios en el año 2011*, Ecuador. Tesis de grado. La investigación es de tipo descriptivo. Concluyó que; los usuarios de la desconocen de los servicios que brinda la Biblioteca Municipal; el personal bibliotecario no interactúa con los usuarios, ya que no existe un presupuesto destinado para esos procedimientos. El servicio que brinda la Biblioteca no es de calidad, porque no cuentan con implementación.

Reyes (2013) en su investigación *“Restauración del equilibrio procesal en México, en los juicios civiles relativos a menores de edad”* centró su objetivo en proponer un modelo de distribución equitativa de cargas procesales, para un juicio mexicano, en el que se mantenga el equilibrio entre las partes, sin desproteger a los menores de edad; pero sin que el resolutor sea juez y parte. Concluyendo que; la restauración del equilibrio procesal debe ser

imparcial y debe darse con la implementación de un modelo para la distribución de la carga procesal.

1.2.2. Nacionales

Fisfálen, M. (2015) en su tesis *Análisis económico de la carga procesal del poder judicial*, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, tesis de maestría. Estudio de diseño cuantitativo, exploratorio no experimental. Trabajó con información estadística de los expedientes ingresados entre los años 2004 y 2012. Concluyó que; la carga procesal difícilmente disminuye sobre todo si se disminuyen los costos de dilación. A pesar de algunas fluctuaciones siempre se mantiene la tendencia a expandirse los plazos para resolver la carga procesal, lo que le sugiere grandes costos al sistema de justicia.

Bonilla, J. (2016) en su tesis *Estrategias de gestión administrativa en mejora de la atención al cliente en la MYPE comercial San Martín – Chiclayo*, de la Universidad Señor de Sipán, tesis de grado. Estudio de tipo descriptivo y diseño no experimental. Trabajo con dos muestras una de 196 clientes de la MYPE y 3 empleados de esta, a quienes se les aplicó encuestas y entrevistas. Concluyó que; la gestión administrativa se encuentra en el nivel medio, puesto que el 64% de colaboradores indican que las estrategias son las correctas. Mientras que la calidad de servicio también es medio ya que el 53% de encuestados así lo identifica.

Quezada, C. (2016) en su tesis *La gestión administrativa incide en la percepción de la justicia organizacional de la Universidad Técnica de Machala*, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tesis doctoral. Estudio de tipo descriptivo y exploratorio, trabajó con una muestra de 400 personas a quienes se les aplicó un cuestionario con escala de Likert. Concluyó que; entre

las variables de estudio existe una relación directa pero de baja influencia. Identificó que un cambio de forma positiva en el Plan estratégico de desarrollo permite que se tenga mejor percepción de la justicia organizacional.

Ocampos, L. & Valencia, T. (2017) en su tesis *Gestión administrativa y la calidad de servicio al usuario, en la red asistencial Essalud-Tumbes, 2016*, de la Universidad Nacional de Tumbes, tesis de grado. Estudio de tipo descriptivo correlacional trabajó con una muestra de 39 trabajadores de la Red Asistencial ESSALUD-Tumbes, 2016. Concluyeron que: existe relación significativa entre las variables del estudio.

Paico (2017) en su tesis: *Gestión del despacho y carga procesal de los Fiscales del distrito Fiscal San Martín- Sede Tarapoto, 2017*, de la Universidad César Vallejo, tesis de maestría. Estudio de tipo descriptivo correlacional, no experimental y transversal, trabajó con una muestra de 74 carpetas fiscales de denuncias que atendió la Unidad Fiscal de la Provincia de San Martín. Concluyendo que; respecto a la gestión del despacho de fiscales, el 64,86% indica que es eficiente y a su vez el nivel de la carga procesal se encuentra en un nivel esperado según el 55,41% que además indican que existen dificultades que superar en el manejo del número de carpetas fiscales. Finalmente, existe relación entre las variables de estudio.

Alata (2015) en su tesis; *Carga procesal en el Poder Judicial y la implementación de un proceso civil común en el Perú*, de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, tesis de doctorado. Estudio de diseño cualitativo, método hermenéutico. Trabajó con análisis de documentos, textos jurídicos y revisión de casos en materia civil en el Poder Judicial y guías de observaciones. Concluyendo que; el actual proceso civil no cumple los plazos establecidos por lo que es necesario una reforma del Código

Procesal Civil. Además que la falta de empleo de las nuevas tecnologías de información y comunicaciones en los procesos civiles, que colaboren con la administración de la justicia.

Segura (2017) en su tesis; *La carga procesal y su influencia en el desempeño laboral del personal del III juzgado de paz letrado de la corte superior de justicia de la libertad, 2017*, de la Universidad César Vallejo, tesis de maestría. Estudio descriptivo correlacional trabajó con una muestra de 7 personas trabajadores del *III juzgado de paz letrado de la corte superior de justicia de la libertad, 2017*, a quienes se les aplicó dos cuestionarios para medir la carga procesal y el desempeño laboral. Concluyó que; el desempeño laboral se encuentra en un nivel medio ya que el 67% así lo identificaron los encuestados, además que existe una correlación negativa media entre la carga procesal y las características de trabajo.

1.3. Teorías relacionadas con el tema

1.3.1.1. Gestión administrativa

1.3.1.2. Definición

Anzola (2002) indica que son las actividades que se realizan para la coordinación del esfuerzo de un grupo, es decir el modo en el que se alcanzan los objetivos con apoyo de los trabajadores a través de actividades como; planificación, organización, dirección y control.

Delgado y Ena (2008) indican que son las acciones que se orientan para alcanzar los objetivos de una institución, cumpliendo y aplicando efectivamente el proceso administrativo de planeamiento, organización, dirección y control.

Delgado y Ena (2008) describen las características de la gestión administrativa:

Universalidad: el proceso de administración se dan en los organismos sociales, es la toma de decisiones que orienten alcanzar los objetivos previamente organizados de modo eficiente y eficaz a través de una adecuada planificación, organización, dirección y control. Cuenta con técnicas a futuro, coordina las cosas y compara la jerarquía que le permitan establecer eficiencia.

Especificidad; La administración se acompaña de fenómenos distintos, el administrativo es específico y diferente a los que se relaciones con ella. Pese a que la administración busca ayuda de otras disciplina, no es precios confundirla.

Unidad temporal; Pese a que existe una distinción de las etapas, fases y elementos de la administración, este es único y siempre esta ejecutándose. Cuando se hacen los planes constantemente se están supervisando las cosas.

Unidad jerárquica: Cuando en una empresa todos asumen el rol de jefe, existe una participación en diferentes niveles de la propia administración.

Valor instrumental; comprendida como el medio para lograr una meta, se utiliza para concretar los objetivos planteados.

Flexibilidad. Las técnicas que se utilizan son fáciles de adaptar a diversas necesidades.

1.3.1.3. Teorías relacionadas a la gestión administrativa

Teoría de la administración científica de Taylor

Taylor (1969) postulo los principios de la administración científica:

Estudio científico del trabajo: este debe realizarse a cargo de especialistas, dando pase a la creación de una oficina o a los métodos para el trabajo. Además permitirá definir los procesos de operación económicos, establecer la jornada de trabajo y la remuneración en base a esta.

Selección científica y entrenamiento obrero; Indica que debe realizar una selección sistemática, basado en las aptitudes y estima que los trabajadores pueden resultar para un puesto de trabajo.

Unión del estudio científico del trabajo y de la selección científica del trabajador; lograr que los obreros puedan aplicar la ciencia, en esta etapa siempre existe un fracaso debido a que los directores se resisten a cambiar sus métodos.

Cooperación entre los dirigentes y los obreros; el trabajo y la responsabilidad para ejecutarlo debe ser dividido en partes iguales tanto para directores como para obreros, por ejemplo; si el trabajo del capataz abarca diversas funciones y para que este se realice de manera eficiente se debe dividir entre distintos especialistas, lo que obliga abandonar el principio de la unidad de mando, a esto se le denomina la administración funcional.

Taylor (1969) indicaba que este método es aplicable a diversas actividades humanas, que no genera desempleo, por el contrario significaba un aumento en el salario y permite la formación profesional de los obreros.

Fundamentos de la Administración Científica

Identidad de los intereses del patrón y del obrero

El propósito primordial de la administración debe ser el aseguramiento de la prosperidad al empleador sin olvidar la prosperidad de los empleados. Cuando se habla de máxima prosperidad esto se relaciona con los ingresos para la

compañía y desarrollar cada rama del negocio en su grado alto de perfección, asegurando una prosperidad permanente. La administración científica se basa en que los intereses e patrones y obreros son iguales, puesto que una no puede existir sin la otra.

Cuando los hombres trabajan solos, la mayor prosperidad se da cuando el individuo ha adquirido la eficiencia en su grado más alto traduciéndose en su rendimiento de producción por día.

La mayor prosperidad del obrero junto a la del patrón se alcanza cuando el trabajo se realiza con el menor esfuerzo humano y con bajos costos. Además se da cuando la productividad de los obreros esta combinada con la maquinaria, ambos dando un excelente producción.

Teoría del comportamiento

Su representante Maslow (1950) planteó esta teoría basada en la conducta. Estudia a la organización desde la formalidad e informalidad. Tiene su enfoque en la psicología organizacional basando la definición de organización en las relaciones interpersonales.

Se basa en la pirámide de las necesidad humanas que el hombre satisface según el cumplimiento de sus metas.

Características primordiales de las relaciones humanas;

Actualiza sus definiciones de relaciones humanas.

Desarrolla técnicas que le permitan tener el control de las relaciones humanas.

Pretende un aumento de eficiencia relacionada a la productividad.

Ventajas de la teoría:

Reconoce los logros y esto ayuda que el colaborador se sienta importante.

Predomina la comunicación para analizar el comportamiento del grupo.

Identifica que las personas son distintas y no merecen un trato igual, sino uno personalizado.

Logra que el trabajador se sienta útil y que su trabajo aporta a la empresa.

Necesidades de esta teoría

Fisiológicas; proveerse de comida, oxígeno y agua.

Seguridad; Sentir que se encuentra seguro de no sufrir algún daño.

Estima social; reconocimiento y aprecio por parte de las personas que lo rodean.

Autoestima; quererse, aceptarse y estar bien consigo mismo.

Autorrealización; realizar esfuerzos por alcanzar su desarrollo.

Teoría X / Y

Mac Gregor (1995) propuso esta teoría con enfoque mecanicista., describe dos formas de pensamiento en los directores de la empresa a la que llamó la Teoría X y la Teoría Y, en la primera los directores piensan que los empleados trabajan mejor bajo amenazas, y en la segunda los directores comprenden que los colaboradores necesitan y quieren trabajar.

Teoría “X”

Se basa en los modelos antiguos de amenazas para que los colaboradores trabajen, asumiendo que pueden caer en el ocio por lo que es preciso supervisar y motivar el trabajo.

Sigue algunas premisas como:

Los humanos sienten disgusto por trabajar y evitan hacerlo. Por esta característica de disgusto, la mayoría de las personas deben trabajar de manera obligada, bajo control y dirección para cumplir los objetivos de la organización. Las personas siempre buscan que alguien superior los dirija de modo que deslinden responsabilidades.

Teoría Y

Se basa en la concepción de que los empleados encuentran satisfactorio trabajar y que siempre podrán todo esfuerzo por cumplir adecuadamente su trabajo, brindándole a la organización mejores resultados.

Se basa en las siguientes premisas.

El esfuerzo que se le da al trabajo es natural como jugar o descansar.

Las personas pueden autocontrolarse y autodirigirse con el fin de cumplir objetivos.

Las personas asumen responsabilidades, siempre que las condiciones de trabajo sean las adecuadas.

1.3.1.4. Dimensiones

Planificación: se deriva de una visión, misión y objetivos claros y definidos para una adecuada planeación. Comprende elementos que se asocian a la toma de decisiones, conducción de planes de trabajo, enfoques estratégicos o administración estratégica, puesto que, la planeación estratégica permite prever acciones que se enfocan en alcanzar los objetivos planteados. (Hitt, 2006)

La planificación estratégica la conceptualiza Valls (2002), como los mecanismos que son diseñados por los actores implicados de modo directo o indirecto, en las actividades para la creación, mantenimiento o conversión de un producto en algo competitivo, dando facilidad en la toma de decisiones a todos los implicados del sector.

Organización: Bajo el pilar de la administración que corresponde a la organización, se refiere a elementos asociados con el diseño organizacional de la empresa, con la departamentalización, organización de los empleados y las actividades, la comunicación tanto interna como externa de los involucrados, el grado de comunicación existente entre los dirigentes y los colaboradores de las organizaciones. Ponce (2007) , propone que la organización se realice en tres etapas: funciones, jerarquías y puestos.

Dirección: Es fundamental considerar todos los pilares de la administración para un diagnóstico congruente y eficaz, el pilar de la dirección garantiza un comportamiento organizacional eficiente. Hitt (2006) indica que para liderar el proceso de influir en las personas en la búsqueda de alcanzar los objetivos propuestos, es preciso motivarlos utilizando una comunicación que estimule los esfuerzos de cumplir las metas de la organización.

Según Ponce (2007), la dirección impulsa y coordina al mismo tiempo que vigila las acciones de cada persona involucrada en la empresa, todo con el propósito de que cada función se cumpla eficiente y eficazmente. Ponce sugiere que la dirección comprenda de las siguientes etapas: autoridad y mando, comunicación, delegación, supervisión.

Control: El control implica muchos factores o actividades que se pueden coordinar para evitar el desperdicio de tiempo y dinero. Como nos indica la teoría, lo esencial está en una regulación de parte de la administración, en el que se incluya los estándares de desempeño, se supervise continuamente y la evaluación se realice en base a una retroalimentación del proceso de planificación.

1.3.2. Carga procesal

1.3.2.1. Definición

Ossorio (2017) en su Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales, indica que Carga procesal es la obligación correspondiente a cada parte referida al impulso procesal. Entre las que indica que las cargas afectan a las pruebas, en virtud a esto, las personas alegan justicia sobre determinados hechos y prueba la procedencia de este. Se define como el hecho jurídico que instituido en las leyes que consiste en requerir una conducta de realización facultativa, establecida por interés de un sujeto, y cuya comisión acarrea una consecuencia grave para él.

De acuerdo a esto, la carga funciona en dos fases; uno por el lado en que el litigante tiene derecho a contestar, alegar y probar como conducta de realización facultativa, pero al mismo tiempo se corre el riesgo de no contestar, probar y no alegar.

Micheli (1982), indica que esta consiste en que la ley en casos determinados le atribuye a las personas el poder de darle vida a la condición para obtener un efecto jurídico, que el sujeto puede considerar favorable para él.

Ovalle J. (2016); indica que es la situación jurídica en la que se colocan las parte por disposición legal para el análisis de una conducta procesal, en la que la situación puede ubicarles de modo

favorable para los intereses del proceso, y que si se omiten puede ser perjudicable para él.

Para el jurista Goldschmidt (1961) es a quien se le atribuye el concepto procesal denominado carga, ya que realizó estudios respecto a la naturaleza jurídica del proceso y rechazó que exista relación entre las partes que produzca obligaciones y derechos entre ambas.

1.3.2.2. Teorías relacionadas a la carga procesal

Teoría general del proceso

Se considera la base del Derecho Procesal y se basa en el estudio de las instituciones, conceptos y principios comunes a cualquier proceso. Estudia el conjunto de las normas jurídicas que realizan una regulación del proceso por medio del Estado, que ejerce la función jurisdiccional y realiza el derecho civil.

Solución de conflictos

El hombre ha buscado desde la antigüedad diversos formas para solucionar los conflictos, con el paso de la evolución histórica se le ha atribuido al Estado la función de imponer sanciones y resolver los conflictos. En base a esto existen tres formas de resolverlos:

Autodefensa; en el que el titular hace valer su derecho, por ejemplo; las huelgas, la defensa legítima, etc.

Autocomposición; se da cuando el conflicto se soluciona por las mismas partes. Ejemplo; el allanamiento, desistimiento y transición.

Heterocomposición; Se da cuando un tercero interviene buscando una solución entre las partes en conflicto. Ejemplo; la conciliación, arbitraje, etc.

Derecho Procesal

Es el conjunto de normas y principios jurídicos que realizan una regulación a de normas y principios jurídicos en el proceso jurisdiccional como la competencias e integración del Estado. Esas normas y principios son procesales, porque la meta primordial es regularlas de modo directo e indirecto.

Fuentes del derecho procesal

Entre ellas se encuentran:

La legislación: son las normas jurídicas que dictan los órganos del Estado. Teniendo como ley primordial a la constitución política en la que se atribuyen los principios fundamentales de este proceso.

La costumbre; en algunas ramas del derecho es una fuente primordial. En la materia procesal en procedimientos de los tribunales, existe el uso de costumbres que hacen de normas jurídicas.

La jurisprudencia: Son las decisiones judiciales que se dictan en aplicación de las leyes, los litigios que se plantean. Se hace referencia a la jurisprudencia cuando se refiere a las decisiones judiciales de un caso.

La doctrina; No es una fuente del derecho en el Estado moderno, sin embargo, su función es importante ya que realiza una sistematización y actúa como nexo entre la regla general y abstracta para casos concretos.

1.3.2.3. Dimensiones

Para fines de esta investigación se ha tomado en cuenta dimensionar de acuerdo a los diversos juzgados que integran los juzgados de juzgamiento siendo de la siguiente manera:

Juzgados penales unipersonales: su competencia se determina en relación al extremo mínimo de la pena que se imponga. Si son mayores de seis años ya no es de su

competencia, pero si es menor a seis años si está dentro de su competencia resolver.

Juzgado penal colegiado: Este juzgado integrado por tres jueces, los mismos que se encargan de conocer los delitos que se contemplan en las leyes, con penas mayores de seis años tal y como lo establece el artículo 28 del Código Procesal Penal.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es el grado de relación entre la Gestión administrativa y carga procesal : Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo 2018?

1.4.2. Problemas específicos

¿Existe relación entre la Gestión administrativa y carga procesal : juzgados penales unipersonales, de la Provincia de Coronel Portillo, 2018.?

¿Existe relación entre la Gestión administrativa y carga procesal: juzgado penal colegiado, Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2018.?

1.5. Justificación

Esta investigación se justifica en los términos siguientes:

Es conveniente, porque responde de manera directa al problema de investigación que se ha descrito, tanto de la gestión administrativa como la carga procesal.

Respecto de su relevancia social, esta investigación será de provecho a otros investigadores, quienes asumirán los resultados como antecedentes de sus estudios, profesionales que accedan a los resultados, porque podrán proponer nuevas perspectivas de solución al problema.

En lo práctico, se contribuirá con develar el comportamiento de cada variable y a nivel de dimensiones, asimismo, se pretende mostrar si existe o no relación significativa entre ellas, factor que permitirá incrementar el bagaje de estrategias de mejora para la gestión administrativa.

En cuanto a su valor teórico, esta investigación permite la actualización y validez de información teórica que brinda soporte al estudio, además que se sabrá el comportamiento de las variables.

En lo metodológico se contribuirá con los procedimientos y métodos utilizados para la recolección y tratamiento de los datos, además, se contribuirá con el instrumento que permitirá recoger datos acerca de las variables.

1.6. Hipótesis

1.6.1. General

Hi: Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal : Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo- 2018.

1.6.2. Específicas

Hi: Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal : juzgados penales unipersonales de la Provincia de Coronel Portillo 2018.

Ho: No existe relación entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: juzgados penales unipersonales de la Provincia de Coronel Portillo.

Hi: Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal :Juzgado Penal Colegiado de la Corte Superior de Justicia de Ucayali

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal :Juzgado Penal Colegiado de la Corte Superior de Justicia de Ucayali

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Determinar la relación entre la gestión administrativa y carga procesal en materia penal: Juzgado de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo 2018.

1.7.2. Específicos

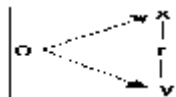
Identificar la relación entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: juzgados penales unipersonales de la Provincia de Coronel Portillo 2018

Determinar la relación entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: Juzgado Penal Colegiado de la Corte Superior de Justicia de Ucayali

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño planteado que correspondió a la investigación fue descriptivo correlacional transeccional, porque se no se aplicó estímulo alguno para cambiar el comportamiento de alguna variable; además, es decir, se representó la situación de ambas variables tal como se presentaba; además, se pretendió explicar el comportamiento de la variable 1 en función del comportamiento de la variable 2. El esquema referido por Hernández, R., Fernández, C. & Bapista, P. (2010) fue el siguiente:



Donde:

O = Información del tipo de relación entre las variables de estudio.

X = Variable 1: Gestión administrativa

r = Tipo de relación existente entre las variables de estudio.

Y = Variable 2: Carga procesal

2.2. Identificación de variables

V 1: Gestión administrativa

Planeación

Organización

Dirección

Control

V 2: Carga procesal

Juzgados penales unipersonales

Juzgado penal colegiado

2.2.1. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión administrativa	Anzola (2002) indica que son las actividades que se realizan para la coordinación del esfuerzo de un grupo, es decir el modo en el que se alcanzan los objetivos con apoyo de los trabajadores a través de actividades como; planificación, organización, dirección y control.	Se aplicará el cuestionario para medir la gestión administrativa.	Planeación	Toma de decisiones Establecer metas Objetividad	Ordinal
			Organización	Organigrama Políticas definidas Diseño de perfiles	
			Dirección	Sentido de pertenencia Satisfacción Liderazgo	
			Control	Desarrollo de actividades Recursos financieros Recursos materiales	
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Carga procesal	Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales de Manuel Ovalle J. (2016); indica que es la situación jurídica en la que se colocan las parte por disposición legal para el análisis de una conducta procesal, en la que la situación puede ubicarles de modo favorable para los intereses del proceso, y que si se omiten puede ser perjudicable para él.	Se aplicará un cuestionario para medir la carga procesal según los diferentes juzgados.	Juzgados penales unipersonales	Ingreso de casos Celeridad Resolución de casos	Ordinal
			Juzgado penal colegiado	Ingreso de casos Celeridad Resolución de casos	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población muestral

La población estuvo conformada por trabajadores procesal de los trabajadores que conforman los Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo, en total 11 trabajadores jurisdiccionales.

Tabla 01. Población de trabajadores en áreas con carga procesal de los Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo.

Juzgados con carga procesal	Número de trabajadores
Juzgados penales unipersonales	6
Juzgado penal colegiado	5
Total	11

Fuente: Recursos humanos

2.4. Técnicas de recolección de datos

Encuesta, es una técnica que permite construir el cuestionario para ser aplicado de manera directa al sujeto de la muestra de estudio.

Los instrumentos fueron dos cuestionarios, lo que ayudaron con los indicadores para recoger información, con la finalidad de conocer la relación que existe entre la gestión administrativa y carga procesal.

Variable: Gestión administrativa

Niveles	Baremos	Código
Bajo	56 - 131	1
Regular	132 - 207	2
Alto	208 - 280	3

Variable: Carga procesal

Niveles	Baremos	Código
Deficiente	12 - 28	1
Regular	29 - 45	2
Eficiente	46 - 60	3

Estos instrumentos de recolección de datos fueron validados mediante el juicio de expertos y la confiabilidad, luego de la aplicación de una prueba piloto, mediante el análisis de fiabilidad alfa de Cronbach, la cual dio como resultado:

Gestión administrativa :0.813 (anexo2)

Carga procesal : 0.820 (Anexo 2)

2.5. Métodos de análisis de datos

El método fue cuantitativo, porque los datos recolectados se codificaron, cuantificándose para su procesamiento (Barreto, 2006).

Para el procesamiento se empleó el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS) en la versión 23.0; además, en coherencia con Barreto (2006), se realizó los siguientes procedimientos:

- Elaboración de base de datos.
- Tablas de distribución de frecuencias unidimensionales y de contingencia o cruzadas, para evidenciar la relación de las variables en las intersecciones.

III. RESULTADOS

Tabla 02. Gestión administrativa*Carga procesal

			CargaProcesal			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
GestiónAdministrativa	Bajo	Recuento	6	1	0	7
		% del total	54,5%	9,1%	0,0%	63,6%
	Regular	Recuento	1	2	0	3
		% del total	9,1%	18,2%	0,0%	27,3%
	Alto	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	9,1%	9,1%
Total		Recuento	7	3	1	11
		% del total	63,6%	27,3%	9,1%	100,0%

Fuente: Base de datos

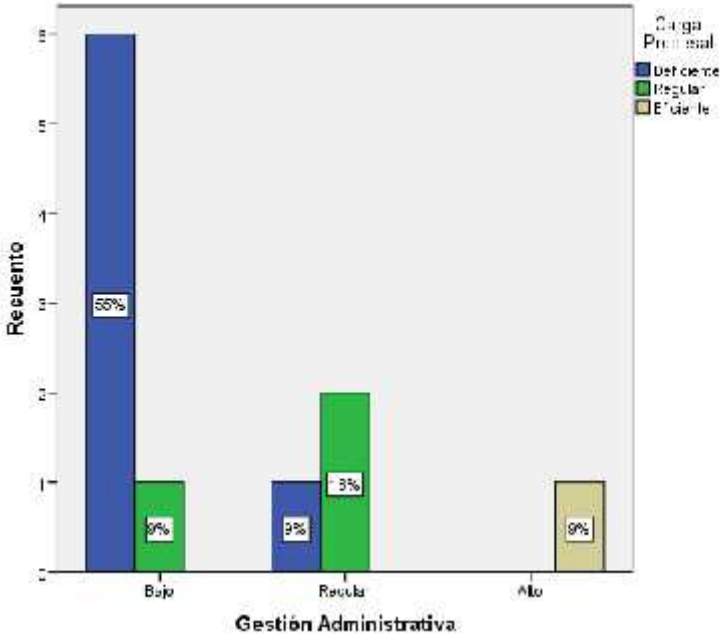


Figura 01. Gestión Administrativa*Carga Procesal

Descripción: La tabla y su figura muestran que el 55% de los encuestados ubican a la gestión administrativa en el nivel bajo a su vez en el nivel deficiente a la carga procesal y el 9% en el nivel regular. En el nivel regular de gestión administrativa el 18% a su vez ubica en el nivel regular a la carga procesal y el 9% en el nivel deficiente. Finalmente en el nivel alto de la gestión administrativa el 9% la ubica en el nivel eficiente a la carga procesal.

Tabla 03. Gestión administrativa*Juzgados penales unipersonales

			Juzgados Penales Unipersonales			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión Administrativa	Bajo	Recuento	6	1	0	7
		% del total	54,5%	9,1%	0,0%	63,6%
	Regular	Recuento	2	1	0	3
		% del total	18,2%	9,1%	0,0%	27,3%
	Alto	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	9,1%	9,1%
Total		Recuento	8	2	1	11
		% del total	72,7%	18,2%	9,1%	100,0%

Fuente: Base de datos

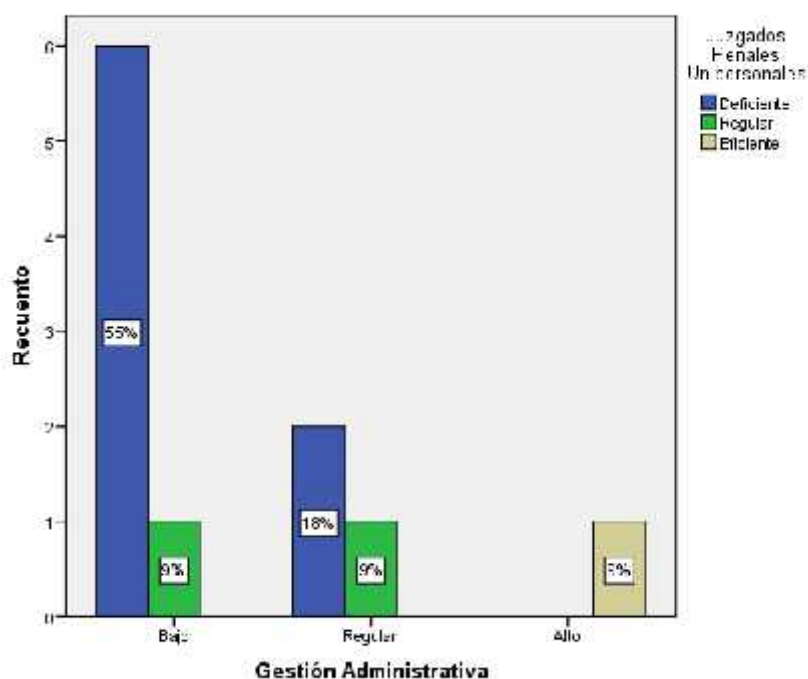


Figura 02. Gestión Administrativa*Juzgados Penales Unipersonales

Descripción: La tabla y su figura muestran que el 55% de los encuestados ubican bajo a la gestión administrativa y a su vez en el nivel deficiente a los juzgados penales unipersonales y el 9% en el nivel regular. En el nivel regular de la gestión administrativa el 18% ubica en el nivel deficiente a los juzgados penales unipersonales y el 9% en regular. En el nivel alto de la gestión administrativa el 9% ubica en el nivel eficiente a los juzgados unipersonales.

Tabla 04. Gestión administrativa* Juzgado penal colegiado

			Juzgado Penal Colegiado		Total
			Deficiente	Regular	
Gestión Administrativa	Bajo	Recuento	6	1	7
		% del total	54,5%	9,1%	63,6%
	Regular	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	27,3%	27,3%
	Alto	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	9,1%	9,1%
Total		Recuento	6	5	11
		% del total	54,5%	45,5%	100,0%

Fuente: Base de datos

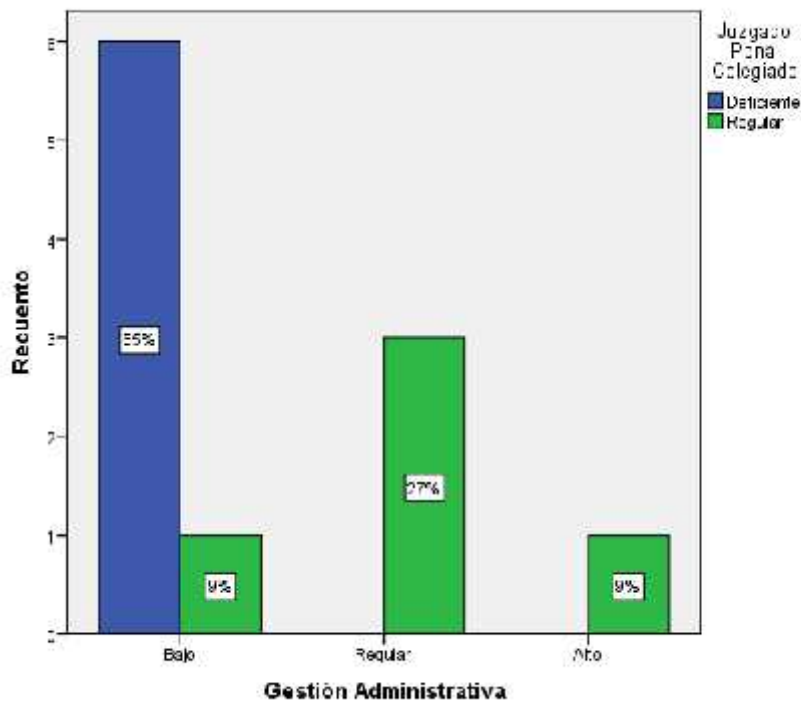


Figura 03. Gestión Administrativa* Juzgado Penal Colegiado

Descripción: La tabla y su figura muestran que el 55% de los encuestados ubican en el nivel bajo a la gestión administrativa y a su vez en el nivel deficiente al Juzgado penal colegiado y el 9% en el nivel regular. En el nivel regular de la gestión administrativa el 27% ubican a su vez en el nivel regular a la carga procesal en el juzgado penal colegiado. En el nivel alto de gestión administrativa, el 9% ubican en el nivel regular al juzgado penal colegiado.

Cálculo del coeficiente de correlación Rho Spearman a partir de los puntajes:

Parámetro de interpretación:

RANGO	RELACIÓN
-1.00 a -0.91	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.76	Correlación negativa muy fuerte
-0.75 a -0.51	Correlación negativa considerable
-0.50 a -0.11	Correlación negativa media
-0.10 a -0.01	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2010)

Aplicado el coeficiente de correlación Rho Spearman, los resultados fueron:

Tabla 05. Prueba de hipótesis Rho de Spearman

Correlaciones

			Gestión administrativa	Carga procesal	Juzgados penales unipersonales	Juzgado penal colegiado
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	0,000	,025**	,716*	,886**
		Sig. (bilateral)	,999	,902	,012	,000
		N	11	11	11	11
	Carga procesal	Coefficiente de correlación	,826**	1,000	,939**	,979**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	11	11	11	11
	Juzgados penales unipersonales	Coefficiente de correlación	,716*	,939**	1,000	,870**
		Sig. (bilateral)	,012	,000	,000	,000
		N	11	11	11	11
	Juzgado penal colegiado	Coefficiente de correlación	,886**	,979**	,870**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	11	11	11	11

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas)

Correlaciones	Rho Spearman	Intensidad de la relación
Gestión administrativa y carga procesal	0.826	Positiva muy fuerte
Gestión administrativa y juzgados penales unipersonales	0.716	Positiva muy fuerte
Gestión administrativa y juzgado penal colegiado	0.886	Positiva muy fuerte

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo, mediante el procesamiento estadístico de los datos obtenidos, se logró identificar qué; el 55% de los encuestados ubican a la gestión administrativa en el nivel bajo a su vez en el nivel deficiente a la carga procesal y el 9% en el nivel regular. (fig. 01). Esto se corrobora con; Alata (2015) en su tesis; *Carga procesal en el Poder Judicial y la implementación de un proceso civil común en el Perú*, identificó que el actual proceso civil no cumple los plazos establecidos por lo que es necesario una reforma del Código Procesal Civil. Además que la falta de empleo de las nuevas tecnologías de información y comunicaciones en los procesos civiles, que colaboren con la administración de la justicia. Difiere de Paico (2017) en su tesis: *Gestión del despacho y carga procesal de los Fiscales del distrito Fiscal San Martín- Sede Tarapoto, 2017*, concluyó que respecto a la gestión del despacho de fiscales, el 64,86% indica que es eficiente y a su vez el nivel de la carga procesal se encuentra en un nivel esperado según el 55,41% que además indican que existen dificultades que superar en el manejo del número de carpetas fiscales. Finalmente, existe relación entre las variables de estudio. Al respecto, Delgado y Ena (2008) la gestión administrativa es un conjunto de acciones orientadas al logro de los objetivos de una institución; a través del cumplimiento y la óptima aplicación del proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar. Mientras que; Ossorio (2017) en su Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales, indica que Carga procesal es la obligación correspondiente a cada parte referida al impulso procesal. Entre las que indica que las cargas afectan a las pruebas, en virtud a esto, las personas alegan justicia sobre determinados hechos y prueba la procedencia de este. Se define como el hecho jurídico que instituido en las leyes que consiste en requerir una conducta de realización facultativa, establecida por interés de un sujeto, y cuya comisión acarrea una consecuencia grave para él.

Respecto a la relación entre la gestión administrativa y la carga procesal en los Juzgados unipersonales el 55% de los encuestados ubican bajo a la gestión administrativa y a su vez en el nivel deficiente a los juzgados penales unipersonales y el 9% en el nivel regular. (Fig. 02) Esto refleja una mala gestión administrativa y la carencia de planificación para un mejor trabajo por lo que se relaciona con la acumulación de carga procesal que no puede ser atendida en plazos establecidos.

Finalmente entre la gestión administrativa y la carga procesal en el Juzgado Penal Colegiado, el 55% de los encuestados ubican en el nivel bajo a la gestión administrativa y a su vez en el nivel deficiente al Juzgado penal colegiado y el 9% en el nivel regular. (Fig. 03) Como en las dimensiones anteriores, el problema central es que no conocen la ejecución de la gestión administrativa, es decir, no la ejecutan por lo que se relaciona con la acumulación de la carga procesal.

V. CONCLUSIONES

La relación entre Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: Juzgados de Juzgamiento, Provincia de Coronel Portillo, 2018, **es positiva muy fuerte**, según el resultado de Rho de Spearman ($r= 0.826$).

La relación entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: juzgados penales unipersonales de la Provincia de Coronel Portillo-, 2018, **es positiva muy fuerte**, según el resultado de Rho de Spearman ($r= 0.716$).

La relación entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: Juzgado Penal Colegiado de la Provincia de Coronel Portillo-, 2018, **es positiva muy fuerte**, según el resultado de Rho de Spearman ($r= 0.886$).

VI. RECOMENDACIONES

Al Poder Judicial, instaurar medidas para mejorar la gestión administrativa y que esto repercuta en la atención de la carga procesal, capacitando no solo a los funcionarios sino a los jueces que están al mando de los diferentes juzgados en los que siempre se acumula la carga procesal, generando una mala percepción hacia la población sobre la administración de la justicia.

A los funcionarios administrativos de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, monitorear el trabajo del personal administrativo para que la se cumplan las fases de la Gestión Administrativa, además de verificar el cumplimiento del trabajo de los jueces en materia de resolución de casos que disminuyan la carga procesal.

Que el personal jurisdiccional de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, tengan mayor interés en conocer los procesos de la gestión administrativa para que se cumplan de modo que se evite la acumulación de carga procesal, lo cual genera una mala percepción entre los involucrados de los casos por resolver.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anzola, S. (2002) *Administración De Pequeñas Empresas*. Segunda Edición. Editorial McGraw Hill, México.

Alata (2015) *Carga procesal en el Poder Judicial y la implementación de un proceso civil común en el Perú*. Tesis de doctorado. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca. Puno.

Bonilla, J. (2016) *Estrategias de gestión administrativa en mejora de la atención al cliente en la MYPE comercial San Martín – Chiclayo*. Tesis de grado. Universidad Señor de Sipán.

Campos, S. & Loza, P. (2013) *Incidencia de la gestión administrativa de la Biblioteca Municipal Pedro Moncayo de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicios y atención a los usuarios en el año 2011*. Tesis de grado. Ecuador.

Caro, N. (2013). *La carga de la prueba frente al principio de presunción de inocencia en el estado colombiano*. Verba Iuris. Obtenido de <http://www.unilibre.edu.co/verbaiuris/29/La-carga-de-la-44-prueba-frente-al-principio-de-presuncion-de-inocencia-en-el-estadocolombiano.pdf>

Delgado, S. y Ena, B. (2008) *Recursos humanos*. Tercera edición. Madrid: Internacional Thomson.

Fisfálen, M. (2015) *Análisis económico de la carga procesal del poder judicial*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

Goldschmid T. (1961) *Principios Generales del Proceso. II. Problemas jurídicos y políticos del Proceso Penal*. Ediciones Jurídicas Europa-América, Buenos Aires.

Hitt, M. (2006). *Administración*. Naucalpan de Juárez: Pearson Educación.

La Nación (2017) *Ciudadanos que no confían en la Justicia*. Argentina. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/2086870-ciudadanos-que-no-confian-en-la-justicia>

López, L. (2016) *La experiencia española de reforma judicial: el libro blanco de la justicia*. Disponible en: <http://www.oas.org/juridico/spanish/adjust18.htm>

Mc Gregor, D. (1995) *El lado humano de las organizaciones*. McGraw-Hill. Colombia. Disponible en: https://isabelportoperez.files.wordpress.com/2011/11/direccic3b3n_x_y.pdf

Maslow, A. (1940) *Crítica de la teoría de la autorrealización*. Capítulo 3 de su libro (póstumo) *Visiones del futuro*.

Michelli, G. (1982). *La carga de la prueba*. Buenos Aires. Mundo editores.

Ocampos, L. & Valencia, T. (2017) *Gestión administrativa y la calidad de servicio al usuario, en la red asistencial Essalud-Tumbes, 2016*. Tesis de grado. Universidad Nacional de Tumbes.

Ordoñez, V. (2013) *Propuesta de sistema de gestión administrativo para la compañía Poison S.A.* Tesis de grado. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador.

Ossorio, M. (2017) *Diccionario de ciencias jurídicas, políticas y sociales*. Primera Edición. Datascan. S.A. Guatemala. Disponible en: https://conf.unog.ch/tradfrweb/Traduction/Traduction_docs%20generaux/Diccionario%20de%20Ciencias%20Juridicas%20Politicasy%20Sociales%20-%20Manuel%20Ossorio.pdf

Ovalle, J. (2016). *Carga Procesal*. Obtenido de México: Enciclopedia Jurídica Online:
http://mexico.leyderecho.org/cargaprocesal/#Carga_procesal

Paico (2017) *Gestión del despacho y carga procesal de los Fiscales del distrito Fiscal San Martín- Sede Tarapoto, 2017*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo.

Plan Nacional para la Reforma Integral de la Administración de Justicia. (2004). *Comisión Especial para la Reforma Integral de la Administración de Justicia- CERIAJUS*. Lima, Perú. Obtenido de <http://www.justiciaviva.org.pe/ceriajus/archivos/plan.pdf>

Ponce, A. R. (2007). *Administración Moderna*. México D.F: Limusa S.A.

Quezada, C. (2016) *La gestión administrativa incide en la percepción de la justicia organizacional de la Universidad Técnica de Machala*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

Reyes (2013) *Restauración del equilibrio procesal en México, en los juicios civiles relativos a menores de edad*.

Segura (2017) *La carga procesal y su influencia en el desempeño laboral del personal del III juzgado de paz letrado de la corte superior de justicia de La Libertad, 2017*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo.

Taylor, F. W. (1969). *Principios de la Administración Científica* (11ª edición). México: Herrero Hnos. S. A.

Valls, M. J. (2002). *Herramientas para la gestión del turismo sostenible en humedales*. Madriz: ClosasOrcoyen S.L.

ANEXOS

Anexo 01. Instrumentos de medición

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CARGA PROCESAL EN MATERIA PENAL: JUZGADOS DE JUZGAMIENTO DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO -2018.

CUESTIONARIO: PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado usuario: Este cuestionario pretende recoger tu percepción acerca cómo es la gestión administrativa que recibe en su entidad. Es anónimo, por lo que te pedimos honestidad. Escribe una equis (X) debajo de la alternativa que consideres apropiada. Muchas gracias.

Nº	REACTIVOS	Si lo hacemos	Lo estamos implantando	No tenemos esa información	En proyecto	No lo hacemos
DIMENSIÓN: PLANEACIÓN						
1	Es factible la planeación en la entidad.					
2	La toma de decisiones está centralizada.					
3	Es tomado (a) en cuenta para la toma de decisiones en la entidad.					
4	Se determinan criterios de decisión en el proceso de toma de decisiones.					
5	Se ponderan los criterios de decisión durante el proceso de la toma de decisiones.					
6	Se desarrollan, analizan y seleccionan alternativas en el proceso de toma de decisiones.					
7	Se evalúa la eficacia de la decisión tomada.					
8	Es usted racional al momento de tomar decisiones.					
9	Es usted intuitivo en la toma de decisiones.					
10	Tienen metas preestablecidas.					
11	Los objetivos y metas se basan en la realidad de la entidad.					
12	Se aplica la administración por objetivos en la entidad.					
13	Existe un departamento de planificación formal en la entidad.					
14	Se aplica la administración estratégica en la entidad.					
15	Se ha realizado algún análisis interno de la entidad o sus departamentos.					
16	Es objetiva la planificación en la entidad.					
17	Es cuantificable o medible la planificación en la entidad.					
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN						
18	Conoce la misión de la entidad.					
19	Conoce la visión de la entidad.					

20	Están claramente definidos los objetivos de la entidad.					
21	Existe un organigrama de la entidad.					
22	El organigrama está actualizado.					
23	Existen manuales de funciones actualizados.					
24	Están claramente definidos los cargos en su entidad.					
25	Existen políticas generales bien definidas.					
26	Existe una buena comunicación en la entidad.					
27	Se cuenta con personal especializado en los diferentes departamentos.					
28	Existe un departamento de recursos humanos.					
29	Están diseñados los perfiles de los diferentes cargos en la entidad.					
30	La entidad cuenta con un proceso de selección y reclutamiento de personal.					
DIMENSIÓN: DIRECCIÓN						
31	Es evaluada la eficiencia y la eficacia en su departamento.					
32	El comportamiento de sus compañeros ante terceros, en su área de trabajo es el adecuado.					
33	Se presentan problemas de comportamiento, aptitudes y/o diferencias entre empleados en el ámbito laboral.					
34	Está satisfecho con su trabajo.					
35	Recibe adiestramiento por parte de la entidad.					
36	Existen grupos de trabajo en la entidad.					
37	Tiene sentido de pertenencia con su trabajo.					
38	Se siente motivado para realizar su trabajo.					
39	Existe un líder en la institución.					
DIMENSIÓN: CONTROL						
40	Son controlados todos los procesos en la entidad.					
41	Se emplean estrategias de control anticipada a los problemas.					
42	Existen sistemas de control en su área de trabajo.					
43	Existen patrones para el desarrollo de ciertas actividades.					
44	Existen sistemas de control para corregir problemas después de que ocurren.					
45	Se elaboran presupuestos de gastos.					
46	Existen medidas de control financiero.					
47	Existe Evaluación permanente a las áreas de estos juzgados.					
48	Es evaluado el desempeño en base a algún estándar.					
49	Se realizan inventarios de la carga procesal de cada juzgado					
50	Es controlada la información en la entidad.					
51	Es controlada la entrada y salida de					

	personas de la entidad.					
52	Se dispone de políticas de programaciones de pago.					
53	La entidad dispone de documentación cronológica y consecutiva.					
54	Se evidencia normas y políticas de control en la empresa.					
55	Se controlan las operaciones contables de la entidad.					
56	Existe un control de gastos de insumos en la entidad.					

Adaptado de: **Yehinmy Castro** en su tesis *“Diagnóstico de la gestión administrativa de la empresa NYC Distribuciones, C.A., ubicada en la zona industrial III de Barquisimeto Estado Lara”*.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CARGA PROCESAL EN MATERIA PENAL:
JUZGADOS DE JUZGAMIENTO DE LA PROVINCIA DE CORONEL
PORTILLO -2018.

CUESTIONARIO: CARGA PROCESAL

Estimado usuario: Este cuestionario pretende recoger tu percepción acerca de la gestión de la carga procesal. Es anónimo, por lo que te pedimos honestidad. Escribe una equis (X) debajo de la alternativa que consideres apropiada. Muchas gracias.

Nº	REACTIVOS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	DIMENSIÓN: Juzgados penales unipersonales					
1	¿Consideras que los casos ingresados al 1er Juzgado unipersonal penal son atendidos en los plazos establecidos?					
2	¿Consideras que los casos ingresados al 2do Juzgado unipersonal penal son atendidos en los plazos establecidos?					
3	¿Consideras que los casos ingresados al 3er Juzgado unipersonal penal son atendidos en los plazos establecidos?					
4	¿Crees que parte de la demora es por culpa de los sujetos procesales que no acuden a las audiencias de juicio oral en la fecha indicada?					
5	¿Consideras que la falta de personal es la causa para la demora en la resolución de casos?					
6	¿Consideras que los jueces no están capacitados en resolver los casos?					
7	¿Crees que existe un déficit de jueces en este juzgado que no ayuda a la celeridad de resolución de casos?					
8	DIMENSIÓN: Juzgado penal colegiado					
9	¿Consideras que los casos ingresados al Juzgado penal colegiado son atendidos en los plazos establecidos?					
10	¿Crees que parte de la demora es por culpa de los sujetos procesales que no acuden a las audiencias de juicio oral en la fecha indicada?					
11	¿Consideras que la falta de personal es la causa para la demora en la resolución de casos?					
12	¿Consideras que los jueces no están capacitados en resolver los casos?					

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Gestión administrativa
Objetivos:	Identificar el grado de gestión administrativa
Autores:	Yehinmy Castro
Adaptación:	Colquichagua 2018
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Sujeto de aplicación:	Trabajadores del Juzgado de juzgamiento penal
Técnica:	Encuesta
Dimensiones:	
	Planeación
	Organización
	Dirección
	Control
Ítems:	56

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	CARGA PROCESAL
Objetivos:	Identificar La percepción sobre la carga procesal
Autores:	Colquichagua 2018
Adaptación:	Estructura corte superior de justicia
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Sujeto de aplicación:	Trabajadores
Técnica:	Encuesta
Dimensiones:	
	Juzgados penales unipersonales
	Juzgado penal colegiado
Ítems:	12

Anexo 2. Matriz de validación y confiabilidad de los instrumentos



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE CONFIABILIDAD

VARIABLE DE ESTUDIO

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Análisis estadístico alfa de CRONBACH

Análisis de Confiabilidad para el Instrumento.

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right) = \frac{56}{55} \times \frac{5.456}{14.324}$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0.813	56

Fuente: Salida SPSS (Software Estadístico)

Interpretación: El Estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.813, por ende, el instrumento es confiable para la investigación por el resultado que arrojó.

Firma de un experto

NOMBRE :

GRADO ACADÉMICO :

MENCION :



CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ALFA DE CRONBACH

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estadísticos descriptivos			
N°	ITEMS	N	Varianza
01	Es factible la planeación en la entidad.	20	0.256
02	La toma de decisiones está centralizada.	20	0.103
03	Es tomado (a) en cuenta para la toma de decisiones en la entidad.	20	0.242
04	Se determinan criterios de decisión en el proceso de toma de decisiones.	20	0.256
05	Se ponderan los criterios de decisión durante el proceso de la toma de decisiones.	20	0.217
06	Se desarrollan, analizan y seleccionan alternativas en el proceso de toma de decisiones.	20	0.259
07	Se evalúa la eficacia de la decisión tomada.	20	0.259
08	Es usted racional al momento de tomar decisiones.	20	0.251
09	Es usted intuitivo en la toma de decisiones.	20	0.251
10	Tienen metas preestablecidas.	20	0.242
11	Los objetivos y metas se basan en la realidad de la entidad.	20	0.231
12	Se aplica la administración por objetivos en la entidad.	20	0.231
13	Existe un departamento de planificación formal en la entidad.	20	0.103
14	Se aplica la administración estratégica en la entidad.	20	0.256
15	Se ha realizado algún análisis interno de la entidad o sus departamentos.	20	0.157
16	Es objetiva la planificación en la entidad.	20	0.259
17	Es cuantificable o medible la planificación en la entidad.	20	0.217
18	Conoce la misión de la entidad.	20	0.131
19	Conoce la visión de la entidad.	20	0.103
20	Están claramente definidos los objetivos de la entidad.	20	0.259
21	Existe un organigrama de la entidad.	20	0.256
22	El organigrama está actualizado.	20	0.103

23	Existen manuales de funciones actualizados.	20	0.157
24	Están claramente definidos los cargos en su entidad.	20	0.231
25	Existen políticas generales bien definidas.	20	0.217
26	Existe una buena comunicación en la entidad.	20	0.217
27	Se cuenta con personal especializado en los diferentes departamentos.	20	0.157
28	Existe un departamento de recursos humanos.	20	0.179
29	Están diseñados los perfiles de los diferentes cargos en la entidad.	20	0.231
30	La entidad cuenta con un proceso de selección y reclutamiento de personal.	20	0.259
31	Es evaluada la eficiencia y la eficacia en su departamento.	20	0.199
32	El comportamiento de sus compañeros ante terceros, en su área de trabajo es el adecuado.	20	0.251
33	Se presentan problemas de comportamiento, aptitudes y/o diferencias entre empleados en el ámbito laboral.	20	0.199
34	Está satisfecho con su trabajo.	20	0.259
35	Recibe adiestramiento por parte de la entidad.	20	0.447
36	Existen grupos de trabajo en la entidad.	20	0.302
37	Tiene sentido de pertenencia con su trabajo.	20	0.464
38	Se siente motivado para realizar su trabajo.	20	0.524
39	Existe un líder en la empresa.	20	0.285
40	Son controlados todos los procesos en la entidad.	20	0.259
41	Se emplean estrategias de control anticipada a los problemas.	20	0.217
42	Existen sistemas de control en su área de trabajo.	20	0.131
43	Existen patrones para el desarrollo de ciertas actividades.	20	0.103
44	Existen sistemas de control para corregir problemas después de que ocurren.	20	0.259
45	Se elaboran presupuestos de gastos.	20	0.256
46	Existen medidas de control financiero.	20	0.103
47	Existe Evaluación permanente a las áreas de estos juzgados.	20	0.157
48	Es evaluado el desempeño en base a algún estándar.	20	0.231
49	Se realizan inventarios. de la carga procesal de cada juzgado	20	0.217
50	Es controlada la información en la entidad.	20	0.217
51	Es controlada la entrada y salida de personas de la entidad.	20	0.157
52	Se dispone de políticas de programaciones de pago.	20	0.179
53	La entidad dispone de documentación cronológica y consecutiva.	20	0.231

54	Se evidencia normas y políticas de control en la empresa.	20	0.259
55	Se controlan las operaciones contables de la entidad.	20	0.199
56	Existe un control de gastos de insumos en la entidad.	20	0.259
	SUMA	20	14.324
	N válido (por lista)	20	

TESISTA:

Br.

Firma de un experto

NOMBRE :

GRADO ACADÉMICO :

MENCION :

FORMATO DE CONFIABILIDAD

VARIABLE DE ESTUDIO

CARGA PROCESAL

Análisis estadístico alfa de CRONBACH

Análisis de Confiabilidad para el Instrumento.

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right) = \frac{12}{11} \times \frac{3.825}{10.558}$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0.820	12

Fuente: Salida SPSS (Software Estadístico)

Interpretación: El Estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.820, por ende, el instrumento es confiable para la investigación por el resultado que arrojó.

Firma de un experto

NOMBRE :

GRADO ACADÉMICO :

MENCION :

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ALFA DE CROMBACH

CARGA PROCESAL

Estadísticos descriptivos			
N°	ITEMS	N	Varianza
01	¿Consideras que los casos ingresados al 1er Juzgado unipersonal penal son atendidos en los plazos establecidos?	10	0.462
02	¿Consideras que los casos ingresados al 2do Juzgado unipersonal penal son atendidos en los plazos establecidos?	10	0.410
03	¿Consideras que los casos ingresados al 3er Juzgado unipersonal penal son atendidos en los plazos establecidos?	10	0.328
04	¿Crees que parte de la demora es por culpa de los sujetos procesales que no acuden a las audiencias de juicio oral en la fecha indicada?	10	0.430
05	¿Consideras que la falta de personal es la causa para la demora en la resolución de casos?	10	0.234
06	¿Consideras que los jueces no están capacitados en resolver los casos?	10	0.345
07	¿Crees que existe un déficit de jueces en este juzgado que no ayuda a la celeridad de resolución de casos?	10	0.385
08	¿Consideras que los casos ingresados al Juzgado penal colegiado son atendidos en los plazos establecidos?	10	0.641
09	¿Crees que parte de la demora es por culpa de lo sujetos procesales que no acuden a las audiencias de juicio oral en la fecha indicada?	10	0.370
10	¿Consideras que la falta de personal es la causa para la demora en la resolución de casos?	10	0.416
11	¿Consideras que los jueces no están capacitados en resolver los casos?	10	0.362
12	¿Crees que existe un déficit de jueces en este juzgado que no ayuda a la celeridad de resolución de casos?	10	0.510
	SUMA	10	10.558
	N válido (por lista)	10	

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Relación entre la Gestión administrativa y carga procesal: Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo 2018.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Si lo hacemos	Lo estamos implantando	No tenemos esa información	En proyecto	No lo hacemos	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	PLANEACIÓN	Toma de decisiones Establecer metas Objetividad	Es factible la planeación en la entidad.																
			La toma de decisiones está centralizada.																
			Es tomado (a) en cuenta para la toma de decisiones en la entidad.																
			Se determinan criterios de decisión en el proceso de toma de decisiones.																
			Se ponderan los criterios de decisión durante el proceso de la toma de decisiones.																
			Se desarrollan, analizan y seleccionan alternativas en el proceso de toma de decisiones.																
			Se evalúa la eficacia de la decisión tomada.																
			Es usted racional al momento de tomar decisiones.																

		Es evaluada la eficiencia y la eficacia en su departamento.									X		X		X		
		El comportamiento de sus compañeros ante terceros, en su área de trabajo es el adecuado.															
		Se presentan problemas de comportamiento, aptitudes y/o diferencias entre empleados en el ámbito laboral.															
		Está satisfecho con su trabajo.								X							
		Recibe adiestramiento por parte de la entidad.															
		Existen grupos de trabajo en la entidad.															
		Tiene sentido de pertenencia con su trabajo.															
		Se siente motivado para realizar su trabajo.															
		Existe un líder en la empresa.															
CONTROL	Desarrollo de actividades Recursos financieros Recursos materiales	Son controlados todos los procesos en la entidad.															
		Se emplean estrategias de control anticipada a los problemas.															
		Existen sistemas de control en su área de trabajo.															
		Existen patrones para el desarrollo de ciertas actividades.															
		Existen sistemas de control para corregir problemas después de que ocurren.															
		Se elaboran presupuestos de gastos.															
		Existen medidas de control financiero.															
		Existe Evaluación permanente a las áreas de estos juzgados.															
		Es evaluado el desempeño en base a algún estándar.															
		Se realizan inventarios de la carga procesal de cada juzgado															
		Es controlada la información en la entidad.															

			Es controlada la entrada y salida de personas de la entidad.															
			Se dispone de políticas de programaciones de pago.															
			La entidad dispone de documentación cronológica y consecutiva.															
			Se evidencia normas y políticas de control en la empresa.															
			Se controlan las operaciones contables de la entidad.															

Dr. Carlos López Marrufo
Doctor en Administración de la educación



VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Relación entre la Gestión administrativa y carga procesal : Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo 2018.

CARGA PROCESAL

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
Juzgados penales unipersonales	Celeridad Resolución de casos	Ingreso de casos	¿Consideras que los casos ingresados al 1er Juzgado unipersonal penal son atendidos en los plazos establecidos?											X		X		
			¿Consideras que los casos ingresados al 2do Juzgado unipersonal penal son atendidos en los plazos establecidos?															
			¿Consideras que los casos ingresados al 3er Juzgado unipersonal penal son atendidos en los plazos establecidos?															

			¿Crees que parte de la demora es por culpa de los sujetos procesales que no acuden a las audiencias de juicio oral en la fecha indicada?															
			¿Consideras que la falta de personal es la causa para la demora en la resolución de casos?															
			¿Consideras que los jueces no están capacitados en resolver los casos?															
			¿Crees que existe un déficit de jueces en este juzgado que no ayuda a la celeridad de resolución de casos?															
		Ingreso de casos	¿Consideras que los casos ingresados al Juzgado penal colegiado son atendidos en los plazos establecidos?															
		Celeridad Resolución de casos	¿Crees que parte de la demora es por culpa de lo sujetos procesales que no acuden a las audiencias de juicio oral en la fecha indicada?															
			¿Consideras que la falta de personal es la causa para la demora en la resolución de casos?															
			¿Consideras que los jueces no están capacitados en resolver los casos?															
	Juzgado penal colegiado																	

			¿Crees que existe un déficit de jueces en este juzgado que no ayuda a la celeridad de resolución de casos?														
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Dr. Carlos López Marrufo
Doctor en Administración de la educación

Anexo 3. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables/Dimensiones	Método
<p>General ¿Cuál es el grado de relación entre la Gestión administrativa y carga procesal : Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo 2018.?</p> <p>Específicos ¿Existe relación entre la Gestión administrativa y carga procesal : juzgados penales unipersonales de la Provincia de Coronel Portillo, 2018.? ¿Existe relación entre la Gestión administrativa y carga procesal: juzgado penal colegiado, Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2018.?</p>	<p>General Determinar la relación entre la gestión administrativa y carga procesal en materia penal: Juzgado de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo 2018.</p> <p>Específicos Identificar la relación entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: juzgados penales unipersonales de la Provincia de Coronel Portillo 2018</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal en los Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo 2018.</p>	<p>General Hi: Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal : Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo-2018. Ho: Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: Juzgados de Juzgamiento de la Provincia de Coronel Portillo-2018.</p> <p>Específicos Hi: Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal : juzgados penales unipersonales de la Provincia de Coronel Portillo 2018. Ho: No existe relación entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal: juzgados penales unipersonales de la Provincia de Coronel Portillo. Hi: Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal y los juzgados de juzgamiento de la provincia de Coronel Portillo 2018. Ho: No existe relación significativa</p>	<p>V 1: Gestión administrativa Planeación Organización Dirección Control</p> <p>V 2: carga procesal Juzgados penales unipersonales Juzgado penal colegiado</p>	<p>Tipo No experimental</p> <p>Diseño Correlacional-Transeccional</p> <p>Población 11 trabajadores e los distintos juzgados-</p> <p>Muestra 11 de trabajadores.</p> <p>Técnicas e instrumentos Encuesta: 2 cuestionarios</p> <p>Validación y confiabilidad Validación: Juicio de expertos Confiabilidad: Alfa de Cronbach y Kuder y Richardson</p> <p>Tratamiento de los datos Tablas unidimensionales de distribución de frecuencias relativas y relativas porcentuales</p>

	entre la Gestión administrativa y carga procesal en materia penal y los juzgados de juzgamiento de la provincia de Coronel Portillo 2018.	
--	--	--



CARGA PROCESAL																			
Juzgados penales unipersonales										JUZGADO PENAL COLEGIADO								TOTAL SUMA	TOTAL NIVELES
1	2	3	4	5	6	7	Total	TotalNivel	8	9	10	11	12	Total	TotalNivel				
1	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	3	3	15	2	36	2	
2	1	2	2	3	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	5	1	16	1	
3	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	10	1	24	1	
4	1	2	2	3	1	1	3	13	1	3	3	3	3	3	15	2	28	1	
5	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	10	1	24	1	
6	4	4	4	4	4	4	3	27	3	4	4	4	4	4	20	2	47	3	
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	5	1	12	1	
8	1	2	1	2	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	5	1	14	1	
9	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	10	1	24	1	
10	3	1	2	3	3	2	4	18	2	4	4	4	4	4	20	2	38	2	
11	3	2	1	2	3	1	4	16	1	3	3	3	3	3	15	2	31	2	