



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el
distrito de Nuevo Chimbote, 2018.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Viviana Milagros Pacheco Milla.

ASESOR:

Dr. Nicolás Álvarez Carrillo

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Página de Jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

La Bachiller **PACHECO MILLA, VIVIANA MILAGROS**, para obtener el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

IMPACTO SOCIAL DE LAS OBRAS PÚBLICAS EJECUTADAS EN EL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, 2018.

El Jurado evaluador emitió el dictamen de: APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Nuevo Chimbote, 19 de enero del 2019.

Apellidos, Nombres y firma de Presidente de Jurado

Dr. López Robles, Edwin

Apellidos, Nombres y firma de Secretario de Jurado

Mgr. Olivas Jiménez, Luis Marcelo

Apellidos, Nombres y firma de Vocal de Jurado

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolás

Dedicatoria

Dedicado a mi pequeño Milan, que es el reto más grande en mi vida, mi dulce niño que siempre está a mi lado dándome felicidad.

Michelle, Milan y Thiago la fortaleza que tengo para ser mejor cada día, es por ustedes por quienes sigo adelante por encaminarlos en una vida de Amor y Felicidad.

Viviana Milagros.

Agradecimiento

A la Universidad CESAR VALLEJO por habernos acogido hacia el logro de nuestra meta “LA MAESTRIA EM GESTION PUBLICA”

Al Dr. Nicolás Álvarez Carrillo, por su atinada y correcta orientación en el diseño y ejecución del proyecto de investigación, así como en la elaboración del informe de tesis.

A todos los docentes de la escuela de Post Grado de la UCV, por sus sabias enseñanzas

A mi amada Madre Rosa Juana Milla Huanjares, la mujer más fuerte que conozco en mi vida, aquella mujer que supo sortear los obstáculos de su vida para salir adelante, luchadora, perseverante decidida mi amada mamita Rosa.

Autora

Declaratoria de Autoría

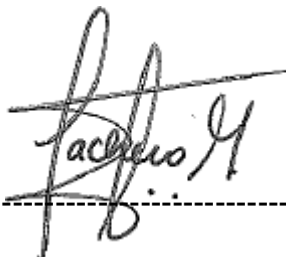
Yo, Viviana Milagros Pacheco Milla, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado “Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018” presentado en 106 folios, para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Nuevo Chimbote, 19 de enero, 2019



Viviana Milagros Pacheco Milla

DNI N° 40338109

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018”; realizada de conformidad con el Reglamento de Investigación de Postgrado vigente, para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública.

El informe está conformado por seis capítulos: capítulo I, introducción; capítulo II, método; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones y capítulo VI, recomendaciones; además se incluye las referencias y el anexo correspondiente.

Se espera, que esta investigación concuerde con las exigencias establecidas por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

La Autora

Índice

Páginas preliminares	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I: Introducción	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	27
1.5. Justificación del estudio	28
1.6. Hipótesis	28
1.7. Objetivos	29
II: Método	31
2.1. Diseño de investigación	31
2.2. Variables operacionalización	32
2.3. Población y muestra	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
2.5. Métodos de análisis de datos	

2.6. Aspectos éticos	35
	35
III: Resultados	37
IV: Discusión	64
V: Conclusiones	68
VI: Recomendaciones	70
VII: Referencias	72
Anexos	75
Anexo1 Matriz de consistencia	76
Anexo 2 Instrumentos	77
Anexo 3 Validez de los instrumentos	82
Anexo 4 Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	92
Anexo 5 Base de datos	93
Anexo 6 Artículo científico	95

Resumen

La investigación tiene por objetivo general describir el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, para ello presenta un nivel de investigación descriptivo, de alcance temporal se considera transversal, según el diseño se considera no experimental – descriptivo, porque solo analiza a la variable de estudio, durante el proceso de la investigación se trabajó con una población censal conformada por 30 participantes, quienes fueron seleccionados por su capacidad profesional y conocimiento en el área, para ello se obtuvieron datos mediante la técnica de la encuesta y su instrumento en cuestionario estructurado mediante una escala Likert, el cual tuvo que pasar por un proceso de validación conformada por dos expertos y de confiabilidad aplicada a una prueba piloto, obteniendo como resultado una confiabilidad de 0.816, llegando a concluir que el 100.0 % de la muestra considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y ninguna persona considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto. Con esto se puede afirmar que las autoridades deben poner más énfasis en la ejecución de obras y el impacto que causa en la población, teniendo en cuenta de mejorar la calidad de vida de la población.

Palabra clave: Impacto social de las obras públicas, costo social, beneficio social.

Abstract

The research has as its general objective to describe the social impact of public works executed in the district of Nuevo Chimbote, 2018, for this purpose it presents a level of descriptive research, of a temporal scope considered transverse, according to the design it is considered non experimental - descriptive, because it only analyzes the study variable, during the research process we worked with a census population made up of 30 participants, who were selected for their professional capacity and knowledge in the area, for which data were obtained by means of the survey technique and its instrument in questionnaire structured by means of a Likert scale, which had to go through a validation process formed by two experts and of reliability applied to a pilot test, obtaining as a result a reliability of 0.816, concluding that 100.0% of The sample considers that the social impact of public works executed in the district of Nuevo Chimbote, 2018 is medium or regular and no one considers that the social impact of public works executed in the district of Nuevo Chimbote, 2018 is high. With this we can say that the authorities should put more emphasis on the execution of works and the impact it causes on the population, taking into account to improve the quality of life of the population.

Keyword: Social impact of public works, social cost, social benefit.

I. Introducción

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

El desarrollo social de un distrito depende mucho de las obras públicas que se realice, por lo tanto las autoridades deben poner esfuerzos en desarrollar las obras más adecuadas que beneficien y satisfagan las necesidades de una población, a partir de esta premisa se tiene la investigación realizada por Valcárcel (2010), quien describe que dentro de la Comisión Europea hay un grupo de estudio dedicado a este tema que ha elaborado un proyecto estructural acerca de los factores que deberían tenerse en cuenta en la evaluación del bienestar económico, y toma como punto de partida el concepto de “calidad de vida”. Define la calidad de vida como los aspectos inmateriales de la situación vital, como la salud, las relaciones sociales o la calidad del entorno natural. La calidad de vida también debería incluir las condiciones de vida actuales, así como el bienestar subjetivo de los ciudadanos individuales. Para la Comisión Europea el crecimiento en sí mismo no garantiza una buena calidad de vida. Por eso estudia otros indicadores para medir el bienestar, incluido el grado en que se promueve la cohesión social, se reduce la exclusión social y crece el capital social.

A partir de esta premisa se puede decir la importancia que tiene las obras públicas en los diferentes países porque favorecen al crecimiento económico y desarrollo de una ciudad moderna con la implantación de pistas, veredas, parques recreacionales, campos deportivos, etc., en donde las familias pueden salir a distraerse y disfrutar las comodidades que sus autoridades crean para ellos, así también mejorar la imagen y percepción que la población tiene de las autoridades.

Dentro del ámbito nacional se tiene la investigación realizada por Rozas (2013) quien a través de la investigación que realizó demostró que, en el Perú, el control de los recursos del estado orientado al beneficio de la sociedad peruana, por mandato constitucional ha sido encargado al Sistema Nacional de Control que a su vez tiene como cabeza del dicho sistema a la Contraloría General de la República. Esta entidad al igual que sus similares que existen en los demás

países con la denominación genérica de Entidades Fiscalizadoras Superiores, utiliza una serie de herramientas para realizar sus actividades: una de ellas está constituida por la Auditoría. La auditoría a su vez es condicionada permanentemente por los cambiantes entornos globales, tanto económicos, tecnológicos, culturales y de tendencias empresariales e institucionales, de tal forma que la propia Auditoría refleja los cambios de adaptación que se generan. Tanto la Auditoría Financiera como, en el presente caso, la Auditoría de Gestión, deben adaptar periódicamente sus principios y metodologías a estos cambios.

A partir de esta premisa se puede decir que el gobierno central fiscaliza las inversiones que se realiza en las diferentes ciudades del país y que la población usuaria se da cuenta de los detalles de las obras públicas, por tales razones en la actualidad en especial cuando se culmina una gestión y debe ingresar una nueva se buscan excusas para ejecutar obras públicas que en muchas ocasiones son innecesarias o no son más prioritarias que otras, trayendo consigo la insatisfacción de la población o que piensen que lo que se hace, tiene como finalidad realizar adulteraciones en las inversiones y no se priorizan las necesidades de la población, a partir de esto se desea demostrar el impacto social que tiene la ejecución de obras públicas.

Otro caso que se puede tomar es lo realizado por Alarcón (2015) quien encontró que en el Perú se han realizado innumerables esfuerzos por afianzar la relación entre la empresa privada con las entidades públicas del Estado, para que ambas generen acercamiento al ciudadano, generando sinergias y así se logren beneficios para ambos, la Ley 29230, Ley de Obras por Impuestos fue promulgada en el año 2008 con el objetivo de impulsar proyectos de inversión pública con la participación del sector privado, mediante convenio entre ambas entidades; en la actualidad existen experiencias de esta modalidad en todo el Perú; sin embargo, a pesar de los años aún existe desconocimiento y rechazo de la población y de los funcionarios públicos a esta modalidad de inversión. Cabe precisar que se hace cumplimiento de la Ley 29230, Ley de Obras por Impuestos a través de PROINVERSIÓN, Agencia de Promoción de la Inversión Privada que es un organismo público ejecutor, adscrito al Ministerio de Economía y Finanzas

(MEF), con personería jurídica de derecho público, autonomía técnica, funcional, administrativa, económica y financiera. Asimismo, se entiende que proinversión, que constituye un pliego presupuestal, cumple funciones para aplicar a nivel nacional la Ley 29230, Ley de Obras por Impuestos. Constituyendo así un organismo que apoya para que el Gobierno Subnacional con la Empresa Privada logren afianzar impulsos para ejecutar Proyectos de Inversión Pública (PIP), contribuyendo de este modo, a mejorar la calidad de vida de la población en menor tiempo y con mayor eficiencia. Asimismo, se debe mencionar que la modalidad de Obras por Impuestos supone un costo social y al mismo tiempo un beneficio social. El costo social, en este caso, es el compromiso del presupuesto de años posteriores para la ejecución de proyectos en la actualidad, sin embargo, hay que mencionar también que el beneficio social es que el compromiso de ese presupuesto es solo el 30% del presupuesto total anual del pliego afectado, quedando así el 70% del presupuesto total anual para el pliego afectado, además de la ejecución del proyecto en menor tiempo.

A nivel de región Ancash a través de los diferentes medios de comunicación y lo evidenciado como poblador, se puede decir que las autoridades no ponen prioridad a las obras que se ejecutan y esperan demasiado para realizarla, también se puede decir cuando se dan cuenta que se les termina el periodo y ingresa una nueva gestión de gobierno, comienzan a realizar obras en diferentes parte de la ciudad trayendo consigo incomodidad a la población porque comienzan a destruir pistas para volverlas a realizar, también con las veredas, parques o cualquier otro medio con la finalidad de ejecutar obras que en muchas ocasiones por el tiempo y el periodo que tienen que salir quedan inconclusas o mal realizadas y su tiempo de vida es muy corto, deteriorándose muy rápidamente en el tiempo. Estos casos se evidencian en diferentes ciudades de la región como Huaraz, Huarmey, Casma, Chimbote, Santa, Nuevo Chimbote y los demás distritos.

De igual manera pasa en la provincia del santa y la municipalidad de Chimbote quien es la entidad pública que administra a la provincia se ha evidenciado en el transcurso de los años la deficiencia en la ejecución de obras,

al igual que en los otros ámbitos, debido a la queja de la población y la poca vida que presentan las obras ejecutadas que se deterioran muy rápido en el tiempo.

Así haciendo la comparación con el distrito de Nuevo Chimbote, el cual paso y sigue pasando en la actualidad por similares circunstancias, en donde se observa que el impacto de las obras no es muy favorable para la población y solo trae incomodidad porque se malogra las calles y provoca congestión vehicular, por otro lado la población ha perdido la confianza en las autoridades que se piensa que solo realizan obras con la finalidad de adulterar las inversiones y tener beneficios propios, a partir de estas razones nace la investigación que tiene por finalidad realizar un diagnóstico a partir de la opinión de profesionales que logren dar su opinión de la percepción que se tiene del impacto social en el distrito de Nuevo Chimbote, para obtener resultados para los objetivos propuestos y poder realizar aportaciones a partir de las recomendaciones que se realicen.

Estas premisas serán de gran utilidad para la población de Nuevo Chimbote y de ejemplo para otras entidades públicas que les pueda servir de guía para seguir profundizando en esta problemática es de gran interés político y social para toda la población.

1.2. Trabajos previos

Internacionales.

Romero, Piraban y Vargas (2014), en su estudio de maestría titulada “Corrupción en el Sector Público y su impacto en los indicadores sociales (2000-2010) en la Provincia de Sugamuxi (Boyacá)”, realizada en la Universidad De La Salle, Bogotá – Colombia, quienes llegaron a la conclusión: Los municipios examinados indican poca inversión de los sujetos en el seguimiento de la administración abierta y la evaluación de la ejecución del representante confirma la manera en que se completa la responsabilidad, que a lo largo de los dos años anteriores ha sido virtual sin tener en cuenta los estados instructivos de los ocupantes o sin ellos. asegurando el acceso a las innovaciones de datos, en

consecuencia, se mostró la decepción de la población con respecto a las obras de población general realizadas por los distritos contemplados.

Villares (2018) en su investigación titulada “Impacto Social de las Obras Públicas”, realizada en la universidad Politécnica de Catalunya, quien llegó a la conclusión: La población presentó una insatisfacción con las obras realizadas por la municipalidad, debido a los factores de calidad de los materiales y el tiempo de vida de las obras ejecutadas que presentaron deterioración en menos de un año, por otro lado durante el periodo de ejecución se congestionaron las pistas y no se propusieron vías alternas para que la población se pueda deslizar o trasladar de manera normal.

Pérez (2016) en su investigación de maestría titulada “Los gobiernos municipales como agentes del desarrollo social: el caso del H. Ayuntamiento de Tijuana 2014-2016”, realizada en la Universidad de la Frontera Norte – México, quien llegó a la conclusión: El municipio se ha convertido en el espacio donde convergen distintos programas de desarrollo social, tanto aquellos provenientes del orden federal, estatal y los implementadas de manera local. Si bien una de las principales atribuciones del gobierno local es la de otorgar una serie de bienes y servicios públicos básicos para el desarrollo y la obtención de mejoras en la calidad de vida de la ciudadanía, su labor como agente de desarrollo social no se limita a estas tareas.

Nacional.

Alarcón (2015) en su estudio titulado “Percepción y actitud social de la población del Distrito de Moquegua frente a la modalidad de obras”, realizada en la universidad Nacional de Moquegua, quien llegó a la conclusión: Se ha determinado en forma general que existe evidencia estadística ($P=0.003$) para afirmar que la percepción se relaciona directamente con la Actitud Social de la población del distrito de Moquegua frente a la modalidad de Obras por Impuestos promovida por la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2015. Queda demostrado que el nivel de percepción de los entrevistados es bajo, por lo tanto,

la actitud de la población del distrito de Moquegua frente a Obras por Impuestos es negativa.

López y Soto (2014) en su investigación titulada "Inversión pública y su impacto en la actividad económica de las familias del Distrito de Anco, 2007-2011", realizada en la Universidad Nacional San Cristobal de huamanga – Ayacucho, quien llegaron a la conclusión: La infraestructura vial influyó de manera significativa en el comercio de los productos agropecuarios de las familias, es decir la infraestructura vial ha dinamizado la actividad de comercio de los productos agrícolas, la explicación de la infraestructura vial a la comercialización de los productos agropecuarios es significativo a nivel de significancia del 5,0% como se indica su $t=2.7970$. Asimismo, nos indican que ante un incremento de la inversión en infraestructura vial en 1 ,0% existe la posibilidad del incremento del comercio de los productos agrícolas en 11 ,8%.

Rozas (2013) en su investigación titulada “El impacto social del control público en el Perú”, realizada en la universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, quien llego a concluir: El fenómeno de la corrupción es un acto nocivo y perjudicial para el desarrollo del país, pues no solo afecta a los bienes y recursos públicos, sino que deteriora y degrada a la persona humana y por lo tanto a la sociedad. La frecuencia con que se cometen irregularidades y/o actos de corrupción en la administración y/o gestión de los recursos públicos (administración pública), es muy alta.

Local.

Enriquez (2016) titulada “Auditoría a obras públicas, bajo la modalidad de administración directa y sus incidencias en la liquidación financiera en la gestión de la Municipalidad Distrital de Kimbiri, 2015”, quien llego a la conclusión: el 53% de los encuestados opinan que la falta de liquidación financiera a las obras concluidas se debe a la “Negligencia de Funciones”; el 17% opina que la causa se debe al “Desconocimiento”; el 23 % opina que la causa es la “Falta de Información documentada de las obras ejecutadas por administración directa en la gestión de

la Municipalidad Distrital de Kimbiri; y el 7% de los encuestados manifiesta por “Otros motivos”.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Robin (2012) define al impacto como el cambio positivo o negativo que resulta de la puesta en marcha de un conjunto de servicios o actividades en un determinado contexto social y ambiental. Generalmente, se mide en el largo plazo (p. 5). Por otro lado, Novella (2006), la define como “la influencia o efecto en la sociedad por causa de cualquier acción o actividad (programa)” (p. 9).

LA ONU (1984), define al impacto se define como un resultado de los efectos de un proyecto, la garantía del efecto requiere la base de objetivos operativos y un modelo causal para relacionar la tarea con los impactos que se producen debido a su uso (p 82).

Bond (1985), Cohen y Franco (1992) lo definen al impacto como cualquier conducta u ocasión que pueda decirse sensiblemente que ha sido afectada por alguna parte del programa o empresa. Por definición, dados sus objetivos de resultado, una Tarea es más probable que no se haya buscado, anticipado, con impactos positivos e importantes; No obstante, puede haber impactos no intencionados que, mientras tanto, se pronostican, son positivos y sumamente pertinentes desde la perspectiva de la asociación responsable de la empresa (p.56).

Dentro de lo que es obra pública, debe hacerlo según lo indicado por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (2011) Se espera que un trabajo abierto aborde cuestiones abiertas, por lo que se caracteriza como la consecuencia de una gran cantidad de ejercicios materiales que incluyen el desarrollo, la reproducción y el rediseño. Mejora, pulverización, remodelación, extensión y habilitación de terrenos con respecto a calles, tramos, estructuras, desenterrados, estructuras, penetrantes, entre otros. Además, para el reconocimiento de un trabajo abierto es importante contar con encabezado

especializado, documento especializado, trabajo, materiales y / o hardware, etc (p.7).

Según el congreso de la República, ley N° 30225 (2015), afirma que la gestión de obras son las acciones que realizan los funcionarios con capacidad de decisión para planificar, seleccionar y ejecutar obras públicas ya sea para maximizar su valor o para crear bienes o servicios en beneficio de la comunidad cumpliendo con sus requerimientos, efectuándose de forma eficaz y eficiente. Para ello es necesario realizar el monitoreo de cada fase que compone el ciclo de vida de los proyectos de inversión para que se realice de manera transparente, eficaz y responsable (p.1).

La gestión de obras públicas tiene por objetivo satisfacer la finalidad pública que es buscar el bien común de sus miembros a través de los bienes, servicios y obras que el estado ejecuta en beneficio de la población como es la inversión en educación, salud, seguridad, etc. Además, para lograr la satisfacción de la finalidad pública se está aplicando el enfoque basado en la gestión por resultados que nos va a permitir medir las metas trazadas por cada institución. Sin embargo, la satisfacción de la finalidad pública es interrumpida por los constantes actos de poca transparencia que podemos ver en los diversos gobiernos regionales del país puesto que los muchos casos de corrupción se dan cuando la entidad realiza una contratación pública que involucra manejo intensivo de recursos económicos. Por otro lado, en el trabajo de Gorbaneff y Cabarcas (2009, p. 69) se “identificó la contratación como el área de la administración pública que presenta problemas de la conducta amoral y de la corrupción con el pago de comisiones a empleados encargados de tomar decisiones”. De la misma manera en el trabajo de investigación de Artavia (2008), sitúa el problema en la deficiencia de la administración pública por los reiterados actos de corrupción al tratarse de contratación de obras públicas. Finalmente, hay razones y datos para suponer que en los últimos años hubo un conjunto de empresas constructoras especializadas en contratación de obras públicas que se enriqueció con los sobreprecios de obras en las regiones investigadas hasta la fecha. Así mismo, hay razones para pensar que esto forma parte de un “modus operandi” que beneficia

a empresarios amigos del poder de turno. Además, hay fundadas sospechas e investigaciones judiciales en curso sobre la financiación política y el enriquecimiento de altos funcionarios por esta causa.

Los tipos de obras públicas son: Administración directa y por contrata, Según el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE, 2011), describe que una gestión de obras públicas por administración directa es denominada así cuando la entidad hace uso de sus propios recursos económicos y humanos para elaborar de manera directa el expediente técnico. Además, para poder elaborar el expediente técnico, el área de estudio o de proyectos de la entidad debe de contar con los técnicos y/o profesionales especializados en la materia, la infraestructura necesaria, los recursos humanos idóneos y la logística para tal fin. El funcionario designado para la elaboración del expediente técnico es responsable del mismo. Por tratarse de una licitación pública para obras el monto debe ser $\geq 1800,000$ (un millón ochocientos mil nuevos soles) (p.20).

Según la OSCE (2011): La gestión de obras públicas por contrata son procesos convocados para la ejecución de obras bajo las modalidades de concurso oferta o llave en mano, es decir, la ley te faculta contratar la elaboración del expediente técnico y la ejecución de la obra de manera conjunta. La ejecución de la obra se realizará mediante un proceso de selección o de licitación pública y será realizada por una entidad distinta al pliego, privada o pública, sea a título oneroso o gratuito (p.20).

El DGIP-MEF (2014), menciona los lineamientos de impacto de ejecución de obras y dentro de ello se consideró como dimensiones lo expuesto por el Ministerio de Economía y finanzas estable dos grandes aspectos para evaluar al impacto social de las obras publicas que son los beneficios sociales y los costos sociales, dentro de lo que respecta a los beneficios Sociales, "el beneficio social se refiere al valor que representa para la población usuaria el acceso al bien o al servicio que ofrece el PIP, que contribuirá con su bienestar". Los beneficios sociales pueden ser directos, indirectos y de externalidades positivas (p. 23).

DGIP-MEF (2014), la segunda dimensión es costo Social, los cuales pueden ser: directos, indirectos y externalidades negativas (p. 3). Dentro de ello se tiene que los costos directos, es tipo de beneficios se refieren al efecto inmediato que ejerce el acceso al bien o al servicio intervenido por el proyecto. Se relacionan con el mercado del servicio y pueden provenir de las siguientes fuentes: El ahorro o la liberación de recursos consecuencia del acceso al bien y/o al servicio. Por ejemplo, el ahorro en el tiempo que demanda el acarreo de agua, o el no consumo de velas, al tener acceso a servicios de agua potable o energía, respectivamente. El excedente del consumidor que se genera por un mayor consumo del bien o el servicio, debido a su menor precio y mayor disponibilidad; por ejemplo, al tener el servicio de agua potable en el domicilio los usuarios consumen más y pagan un menor precio del que están dispuestos a gastar. El excedente del productor que se genera por un mayor valor neto de la producción como resultado de un incremento en la productividad, en la producción y/o en la calidad de los productos, o también por la disminución de los costos de producción. En los proyectos de riego o de apoyo al desarrollo productivo se pueden ver estos efectos (p. 4).

Así también se tiene a los beneficios indirectos. Estos beneficios son los que se producen en otros mercados relacionados con el bien o el servicio que se provee; por ejemplo, si la población cuenta con agua potable disminuirá las enfermedades y, por tanto, los costos en la atención de la salud. Dentro de estos beneficios se pueden considerar los costos evitados; por ejemplo, con la aplicación de medidas de reducción de riesgos (MRR) se evitarán posteriores costos de atención de emergencias, rehabilitación y/o recuperación de la capacidad de una unidad productora de bienes o servicios públicos (UP) (DGIP-MEF, 2014).

Po último se encuentran externalidades positivas. Se generan sobre terceros quienes no están vinculados con el mercado del servicio, ni directa ni indirectamente; por ejemplo, cuando se mejora una vía urbana o se instalan los servicios de saneamiento sube el valor de la propiedad inmueble. También se puede encontrar en publicaciones especializadas sobre estos temas una

referencia a los beneficios intangibles, que son aquellos que claramente generan bienestar a la población pero que son difíciles de valorar. Estos los podemos encontrar dentro de la clasificación anterior, porque es posible que sea difícil valorar un beneficio directo, uno indirecto o una externalidad que genera bienestar a la población (DGIP-MEF, 2014).

Según el congreso de la República, ley N° 30225 (2015), art 114 refirió: La Entidad, así como los postores ganadores están obligados a contratar cuando la buena pro ha quedado consentida o administrativamente firme. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. El funcionario a cargo del área usuaria da la conformidad mediante un informe, además, está en la obligación de verificar, por un lado, dependiendo de la naturaleza de la prestación y, por otro lado, realizar las pruebas que fueran necesarias para determinar la cantidad, calidad y el cumplimiento de las condiciones contractuales. En la conformidad, que es un documento realizado por el funcionario responsable del área usuaria, pueden consignarse las órdenes de compras o de servicios. Cuando se trata de la liquidación de un contrato de consultorías de obras el contratista está en la obligación de presentar la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato, ante la Entidad, dentro de los quince (15) días. Si la Entidad no se pronuncia ni notifica al contratista sobre dicha liquidación dentro de los treinta (30) días, quedo por aprobada la liquidación presentada por el contratista. (p.25).

Según Andia (2015) “El inicio del plazo de ejecución de obra comienza a regir el día siguiente de que se cumpla las siguientes condiciones”: Cuando se realiza una contratación en la fase de ejecución de obras, el presupuesto para dicho fin estará establecido en el Expediente Técnico. En el presupuesto se consideran las partidas y sub partidas en relación a las características y/o naturaleza de la obra, es imprescindible realizar un análisis de precios unitarios por cada partida y su partida. Es decir, el presupuesto se elabora teniendo en cuenta las cantidades requeridas de insumos, precios, tarifas que se ofrezcan en las condiciones más competitivas del mercado, los gastos generales que comprenden los variables y fijos, así como la utilidad, entre otros. Los consultores

y/o servidores públicos participan en la elaboración y/o aprobación del presupuesto para obras. Cuando se da el caso de la modalidad de concurso oferta y llave en mano para la ejecución de obras se toma el valor referencial determinando el objeto de la obra y su proyección previsto en los estudios de pre inversión que dieron lugar a la viabilidad del correspondiente proyecto, así como el resultado del estudio de mercado para los precios (p.275).

Cuando se trata de consultoría de obras se tiene que detallar las condiciones competitivas en el mercado como los honorarios del personal propuesto, donde debe de estar incluido los gastos generales y las utilidades, conforme los plazos y características definidos en los términos de referencia del servicio requerido. Así mismo, el presupuesto de obra o de la consultoría de obra tienen que incluir desde los tributos hasta cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto pasando por los seguros, el transporte, las inspecciones, las pruebas, la seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación existente. Por otro lado, el Comité Especial deberá poner en opinión y conocimiento a la unidad orgánica competente cuando el valor referencial es observado por los participantes y, si fuera el caso, probar un nuevo valor referencial, verificando que se cuente con la disponibilidad presupuestal y poniendo en conocimiento de tal hecho al funcionario que aprobó el Expediente de Contratación. Si el nuevo valor referencial implique modificar el proceso de selección convocado entonces este será declarado nulo" (p.276).

Dentro de los tipos de obras públicas según la OSCE (2018) se tiene tres tipos de ejecución de obras públicas que son Obras por Administración Directa, obras por Impuestos del OSCE- OXI y asociación Pública Privada- APP, dentro del primer aspecto se describe como una Obra Pública "por Administración Directa" es aquella en la cual el Estado utiliza sus propios recursos para realizar la construcción. Esto significa no contar con ningún privado o tercero sino con su propio personal, equipo e infraestructura. Las Entidades que pueden llevar a cabo este Tipo de Obras Públicas son las que están comprendidas en la Ley N° 27785 (Ley del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría). Dichas Entidades deben sujetarse a los principios de moralidad, eficacia, transparencia, economía,

sostenibilidad y subsidiariedad. Las Entidades deben establecer en sus documentos de función al órgano encargado de llevar a cabo este tipo de Obra Pública. Estos se encargaran de la planificación y ejecución hasta la supervisión y liquidación de la obra. Los titulares y funcionarios de dichos órganos también son responsables ante la ley. Se puede ejecutar Obras Públicas por Administración Directa en los siguientes casos: a) Que no exista oferta privada en el mercado; b) Cuando luego de un contrato con un privado haya quedado un saldo por ejecutar. En sentido contrario, no se puede utilizar este sistema en los siguientes casos: a) El Valor Referencial de la Obra supere el permitido en la Ley de Presupuesto; b) Si se modifica el expediente técnico del procedimiento de selección (p. 1).

El segundo tipo es Obras por Impuestos del OSCE- OXI, son un mecanismo por el cual un privado, en vez de pagar impuestos, realiza una Obra Pública para una localidad municipal o regional. Este es un sistema por el cual se busca que los privados trabajen en beneficio de la sociedad. Se encuentra comprendida en la Ley N° 29230, Ley de Obras por Impuestos. Así, una empresa privada financia una obra hasta por el 50% de los impuestos que pagara el año siguiente a la SUNAT. Mediante Obras por Impuestos se pueden financiar toda clase de proyectos. Siempre y cuando se encuentren comprendidos en la Planificación Anual del Estado o la Entidad. Este mecanismo trae los siguientes beneficios: Mejora las relaciones y la imagen de las empresas privadas ante la sociedad civil. Agiliza la ejecución de proyectos y facilita la utilización de recursos del Estado. Es una fuente de empleo. Permite cubrir de mejor forma los servicios públicos para satisfacer las necesidades de la población (p. 1).

La tercera según el OSCE (2018) es la Asociación Pública Privada (APP) es una modalidad en la que el Estado, junto a una o más empresas privadas, garantizan un servicio público. Aquí se combinan la experiencia y los recursos del privado para crear y sostener un servicio dirigido a satisfacer determinada necesidad. Esta modalidad se encuentra comprendida en el D.L. 1012 y estas pueden ser de dos tipos: Autosostenible: Cuando el Estado no invierte más del 5% (garantía mínima) o cuando existe la certeza de que no se utilizara más de

10% durante la ejecución del proyecto Cofinanciada: Cuando se requiere de que el Estado garantice un fuerte porcentaje del proyecto a ejecutar población (p. 1).

El plan anual de contrataciones: Según Andía (2015): El Plan Anual de Contrataciones es elaborado por cada dependencia de una determinada entidad del estado, en un plazo señalado por la máxima autoridad administrativa o por el Titular de la Entidad. Por otro lado, en el PAC se planifican los requerimientos de cada dependencia que pueden ser bienes, servicios y obras, en función de las metas trazadas para el año en curso, indicando la planeación de su acuerdo en relación a sus prioridades. Una vez asignado el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) el titular de la entidad debe de aprobar el Plan Anual de Contrataciones dentro de los quince (15) días hábiles, para que sea publicado en el SEACE en un plazo no mayor de (5) cinco días hábiles, donde debe de estar incluido el dispositivo o documento de aprobación. Por otro lado, el órgano encargado de las contrataciones de cada entidad está en la obligación de revisar, evaluar y actualizar el PAC, cuando el presupuesto Institucional es aprobado. En resumen, la entidad tiene que acomodarse al presupuesto institucional que se le asigne (p.249).

El congreso de la República, ley N° 30225 (2015), art. 22 refirió: Es un procedimiento administrativo especial conformado por un conjunto de actos administrativos, de administración o hechos administrativos, que tiene por objeto la selección de la persona natural o jurídica con la cual las Entidades del Estado van a celebrar un contrato para la contratación de bienes, servicios en general, consultorías o la ejecución de una obra. La Entidad se encarga de la evaluación de ofertas conforme a los factores de evaluación contempladas en las bases, para de esa manera determinar la mejor oferta (p.49).

Andía (2015): El proceso de selección de obras resulta ser, en primer lugar, un conjunto de actos administrativos, de administración o hechos administrativos y, en segundo lugar, tiene el objeto de elegir a una persona natural o jurídica con la cual las Entidades del Estado van a celebrar un contrato para la provisión de bienes, servicios o la ejecución de una nueva obra. Toda obra que se lleve a

proceso de selección debe de estar incluido en el Plan Anual de Contrataciones, de cada entidad, caso contrario se corre el peligro de declarar nulo el proceso de selección. En el PAC, también, está incluido el expediente de contratación debidamente aprobado, donde figura la disponibilidad de recursos, su fuente de financiamiento y sus bases debidamente aprobadas, salvo las excepciones establecidas (p.257).

Componentes del expediente técnico según la OSCE (2017), es la memoria descriptiva constituye la descripción del proyecto, entre los aspectos que lo integran tenemos: introducción, antecedentes, ubicación del proyecto, estado actual de la obra, vías de acceso, estrategia para desarrollo de los trabajos, medidas de seguridad, tolerancias, entre otros. La memoria descriptiva señala la justificación técnica de acuerdo a la evaluación del estado de la obra, debiendo indicarse consideraciones técnicas cuya índole depende del tipo de obra a ejecutar y que exigen el desarrollo de un conjunto de trabajos señalados en el expediente técnico. Asimismo, se señala en forma precisa los objetivos a alcanzar con el desarrollo de la obra o trabajos planteados. Otros aspectos a considerar son: situación geográfica del proyecto, condiciones ambientales, hidrológicas, geológicas, viales, altitud, topografía, sistemas de comunicaciones en obra, control sanitario, almacenamiento de materiales, de canteras, suministro de agua, energía eléctrica, entre otros (p. 21).

OSCE (2017), estudios Básicos y Específicos, de acuerdo a la naturaleza de la obra se ejecutarán Estudios Básicos, tales como: topografía, mecánica de suelos, mecánica de rocas, entre otros; así como Estudios Específicos, tales como: canteras, estabilidad de taludes partículas en suspensión en el agua, hidrología, precipitaciones, arcillas expansivas, acuíferos, calidad del agua, estudios sanitarios, entre otros. Los estudios deben ser realizados por personal idóneo o especializado, debiendo acreditar los títulos profesionales correspondientes y la experiencia necesaria para los cargos que desempeñarán en el proyecto, asimismo todo cálculo, aseveración, estimación o dato contenido en el Expediente Técnico, deberá estar justificado en lo conceptual y en lo

analítico. No se deben aceptar estimaciones o apreciaciones del Consultor sin el debido respaldo (p. 22).

OSCE (2017), los mitrados constituyen la expresión cuantificada por partidas de los trabajos de construcción que se ha programado ejecutar en un plazo determinado, expresadas en la unidad de medida que ha sido establecido para cada partida; asimismo, son necesarios para determinar el presupuesto de obra, por cuanto representan el volumen de trabajo de cada partida. Con el fin de presupuestar una obra y controlar la ejecución y el pago de la misma, se establece un desglose del total de la obra en partes denominadas partidas. Es decir, una partida se establece con la finalidad de medir, cuantificar, presupuestar y pagar una obra (p. 23).

OSCE (2017), análisis de Precios Unitarios Cada partida del presupuesto constituye un costo parcial, la determinación de cada uno de los costos requiere de su correspondiente análisis de precios unitarios; es decir la cuantificación técnica de la cantidad de recursos (mano de obra, materiales, equipo, maquinaria, herramientas, entre otros), que se requieren para ejecutar cada unidad de la partida y su costo. Para hacer el cálculo se agrupan los insumos en los rubros materiales, mano de obra, equipos y otros. Es necesario conocer todos los insumos que intervienen en la ejecución de cada partida, su aporte unitario o rendimiento expresado en cantidad de insumo por unidad de medida de la partida, así como el costo en el mercado del insumo. Este costo debe incluir todos los costos de adquisición, transporte (salvo que sea considerado en otra partida), almacenaje, etc (p. 24).

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Metodológica.

La investigación se enmarca como objeto de estudio inmerso en la línea de investigación de gestión de políticas públicas frente a la calidad de vida que la población exige al Estado, y que éste trata de satisfacer a través de la ejecución de infraestructuras públicas; sin embargo, no es ajeno a nuestro conocimiento que muchas veces los representantes del Estado no priorizan la ejecución de obras de acuerdo a nuestras necesidades, si no, según otros intereses; en este punto radica la presente investigación, rescatar del poblador su percepción del beneficio social y del costo social que implica dichas obras ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote.

Práctica.

La investigación es meramente descriptiva, por lo tanto, permitió describir la percepción de bienestar y costo social que tiene la población de las obras que durante el 2018 se han ejecutado en el distrito de Nuevo Chimbote. Asimismo, como investigador, se permite interpretar y analizar dicha percepción desde el punto de vista del ciudadano.

Social.

El valor social de esta investigación radica en que es una investigación aun no desarrollada en el distrito de Nuevo Chimbote, por lo tanto, aporta conocimiento objetivo a las autoridades políticas del gobierno local y les permitiera mejorar la estrategia de priorización de obras.

1.6. Hipótesis

De acuerdo a los lineamientos de la investigación y por el tipo que presenta no requiere la formulación de hipótesis por ser una investigación descriptiva.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General:

Analizar el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos:

- Describir el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.
- Analizar el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

II. Método

II. Método

2.1. Diseño de investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo porque con la aplicación del instrumento relacionado a la variable de estudio, se responderán estadísticamente a cada objetivo propuesto en la investigación, así también se considera de alcance temporal transeccional o transversal porque la recolección de los datos otorgados por la muestra de estudio se realizó en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 470).

Según su finalidad se considera de diseño no experimental – descriptivo simple porque en todo el proceso de la investigación no se realiza manipulación de la variable de estudio y solo se basa en analizar a la variable de estudio impacto social de las obras públicas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92).

El esquema de la investigación descriptiva simple es el siguiente:

M - O

M: Muestra de estudio

O: Observación de la variable (Impacto social de las obras públicas)

2.1. Variables, operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
IMPACTO SOCIAL DE LAS OBRAS PÚBLICAS	Es el proceso de evaluación de las consecuencias sociales que pueden ser derivadas de acciones políticas, programas y desarrollo de proyectos, en un particular contexto que bien puede ser nacional, estatal o local (Morales, 2015, p. 49).	Es la percepción de la muestra de estudio referente a las obras públicas que se realizan en el distrito de nuevo Chimbote, a fin de obtener información de los beneficios sociales y costos sociales, el cual fue evaluada mediante una escala ordinal.	Beneficios Sociales	Beneficios sociales directos	1,2,3,4	Ordinal Bajo (22 - 37) Medio (19 - 25) Alto (26 - 33)
				Beneficios sociales indirectos	5,6,7,8	
				Beneficios sociales de externalidades positivas	9,10,11	
			Costo Social	Costos sociales directos	12,13,14,15	
				Costos sociales indirectos	16,17,18,19	
				Costos sociales de externalidades negativas	20,21,22	

2.3 Población y muestra

La población censal está conformada por 30 usuarios de los diferentes campos, tomada mediante un muestreo no probabilístico estratificado, a criterio de la investigadora, quienes son especialistas en su área y son los usuarios más adecuados para responder las preguntas técnicas del impacto social de la ejecución de obras, el cual se distribuye en integrantes del colegio de ingenieros, colegio de arquitectos, policía nacional, corte suprema y medios de comunicación, el cual se detalla en la siguiente tabla:

Profesionales	Cantidad
Colegio de ingenieros	9
Colegio de arquitectos	8
Policía nacional	4
Poder Judicial	5
Medios de comunicación	4
Total	30

La población censal según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es cuando el investigador tiene facilidad de alcance al total de la población y tomo como muestra al total de la población” (p.174).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

La técnica que se usó en la investigación es la encuesta, el cual ha convertido en algo más que un solo instrumento técnico de recogida de datos para convertirse en todo un procedimiento o un método de investigación social cuya aplicación significa el seguimiento de un proceso de investigación en toda su extensión, destinado al recojo de los datos de la investigación, pero en el que se

involucran un conjunto diverso de técnicas que combinadas, en una sintaxis propia y coherente, que se orientan y tienen como objetivo la construcción de un objeto científico de investigación (López y Roldan, 2015, pp.8-9).

Instrumento:

El instrumento que se utilizó en la investigación es el cuestionario, el cual está elaborado con 22 preguntas referentes a los impactos sociales de las obras ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote durante el año 2018. Comprende dos dimensiones: beneficios sociales y costos sociales. Para la medición de la variable de estudio, se realiza mediante la escala Likert, consta de tres opciones para elegir, nunca (1), a veces (2), y siempre (3) y todos los ítems son positivos. La validez del instrumento se realizó mediante el juicio de expertos y la prueba de Alfa de Cronbach para la confiabilidad del instrumento.

Validación:

En la investigación la validación del instrumento se realizó mediante el juicio de expertos, el cual está conformada por 2 expertos, el primero es el docente del curso Nicolas Álvarez Carrillo y el segundo es un profesional con maestría en la gestión pública, a quienes se les entregó la matriz de validación y verificaron la correcta redacción de los ítems, además de la relación que guarden con las opciones de respuestas, los indicadores, las dimensiones y la variable de estudio, para obtener resultados que respondan a cada objetivo propuesto en la investigación.

Confiabilidad:

La confiabilidad es la segunda fase después de la validación, el cual consiste en la aplicación de una prueba piloto a una muestra de 15 personas, a quienes se les aplicó el instrumento y luego se organizó las opiniones en una base de datos para obtener el Alfa de Cronbach y determinar si el instrumento es confiable y se encuentra listo para ser aplicado a la muestra de estudio. El instrumento se

considera confiable cuando el valor obtenido de 0.818, el cual se encuentra cercano a 1 y se considera confiable para ser aplicado a la muestra de estudio.

2.5. Métodos de análisis de datos:

Dentro de los métodos de análisis de datos se utilizó el programa Excel Versión 2016, porque la investigación es descriptiva y es sencillo manejarlo en este programa, además se utilizó la estadística descriptiva para evaluar las opiniones de los encuestados y categorizarlos en tablas de frecuencia y figuras de barra, el cual consta de dos partes, la primera se realiza una organización de los resultados en tablas y figuras por ítems y la segunda fase es organizar la información en tablas y figuras organizadas por dimensiones y la variable de estudio.

2.6. Aspectos éticos:

Para el recojo de la información, se solicitó el permiso de las unidades de análisis o de los miembros que conforman la muestra de estudio. Estos datos y resultados fueron manejados de manera responsable, cuidando su originalidad y manteniendo la discreción de la información. Durante la investigación se guardó absoluta discreción en la investigación, de la misma manera se reservó el anonimato no colocando ningún dato personal, se respetó la intimidad de cada persona se le explicó que toda información brindada será totalmente confidencial solo para el estudio de investigación y justa respetando los derechos y decisiones propias de cada uno de ellos.

III. Resultados

III. Resultados

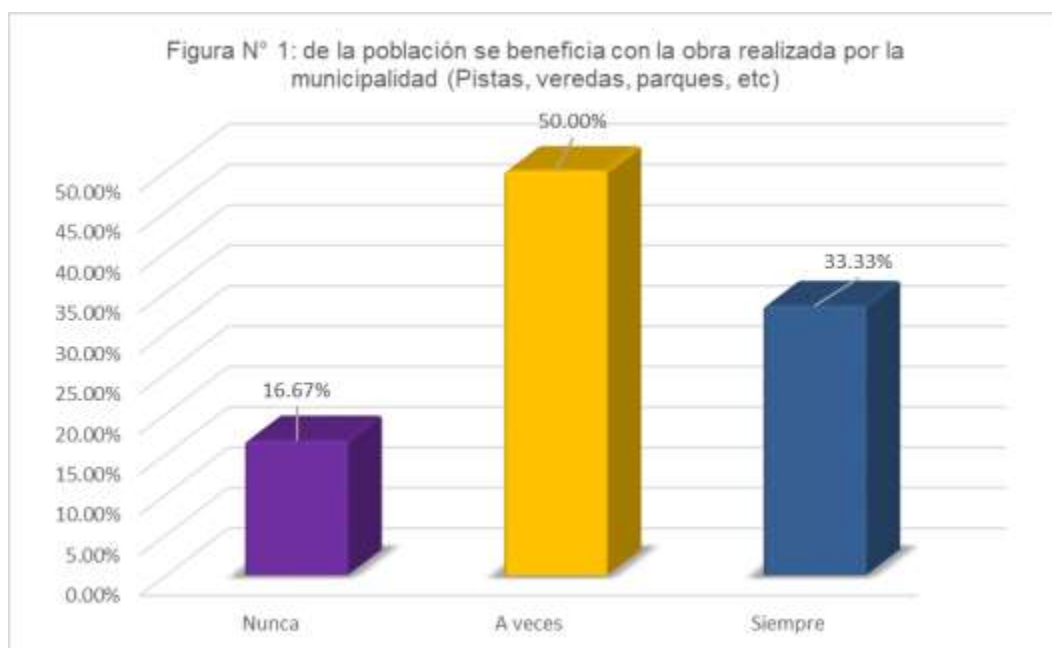
3.1. Desarrollo por ítem

Tabla 1.

Frecuencia de la población se beneficia con la obra realizada por la municipalidad (Pistas, veredas, parques, etc.)

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	5	16,67%
A veces	15	50,00%
Siempre	10	33,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 1.

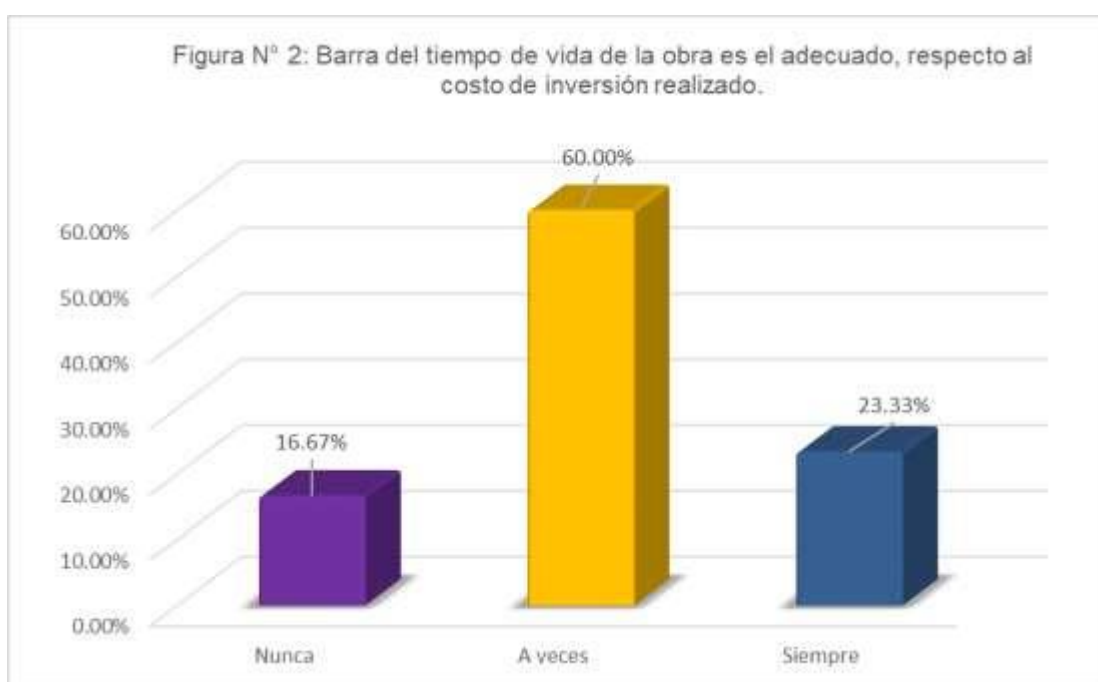
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 1 y figura N° 1 muestran que el 16.67 % de la muestra consideran que nunca la población se beneficia con la obra realizada por la municipalidad, así también se encontró que el 50.0 % de la muestra considera que a veces la población se beneficia con la obra realizada por la municipalidad y el 33.33 % consideran que siempre la población se beneficia con la obra realizada por la municipalidad.

Tabla N° 2.

Frecuencia del tiempo de vida de la obra es el adecuado, respecto al costo de inversión realizado.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	5	16,67%
A veces	18	60,00%
Siempre	7	23,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 2.

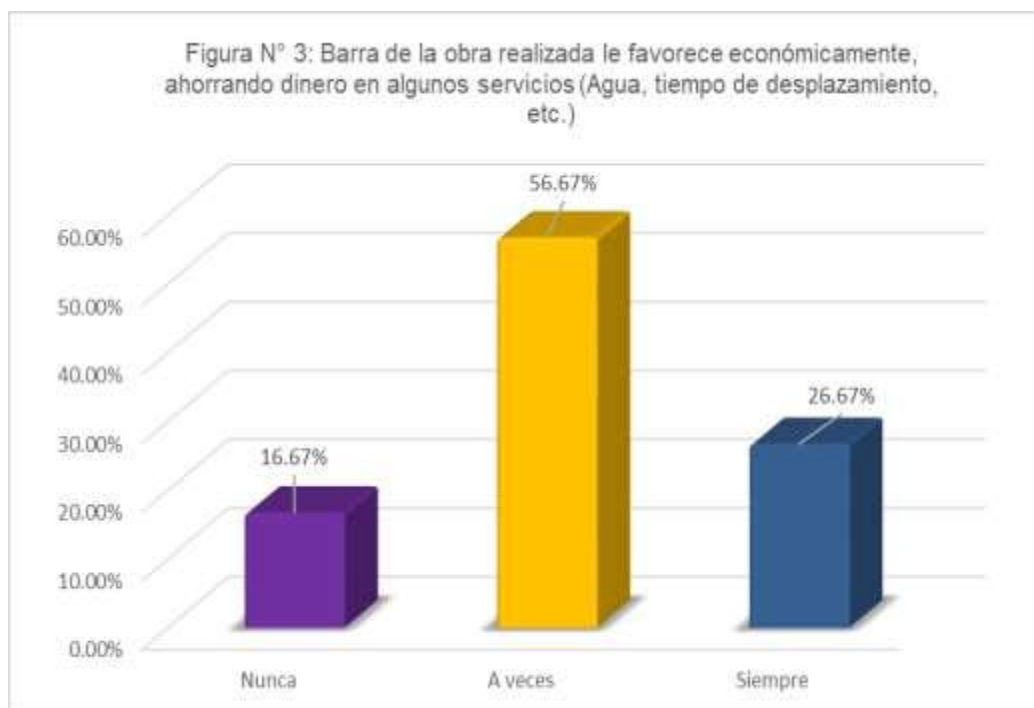
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 2 y figura N° 2 muestran que el 16.67 % de la muestra consideran que el tiempo de vida de la obra no es el adecuado, así también se encontró que el 60.0 % de la muestra considera que tiempo de vida de la obra a veces es el adecuado y el 23.33 % consideran que siempre el tiempo de vida de la obra no es el adecuado.

Tabla N° 3.

Frecuencia de la obra realiza le favorece económicamente, ahorrando dinero en algunos servicios (Agua, tiempo de desplazamiento, etc.)

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	5	16,67%
A veces	17	56,67%
Siempre	8	26,67%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 3.

Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 3 y figura N° 3 muestran que el 16.67 % de la muestra consideran que nunca la obra que se realiza le favorece económicamente, así también se encontró que el 56.67 % de la muestra considera que a veces la obra que se realiza le favorece

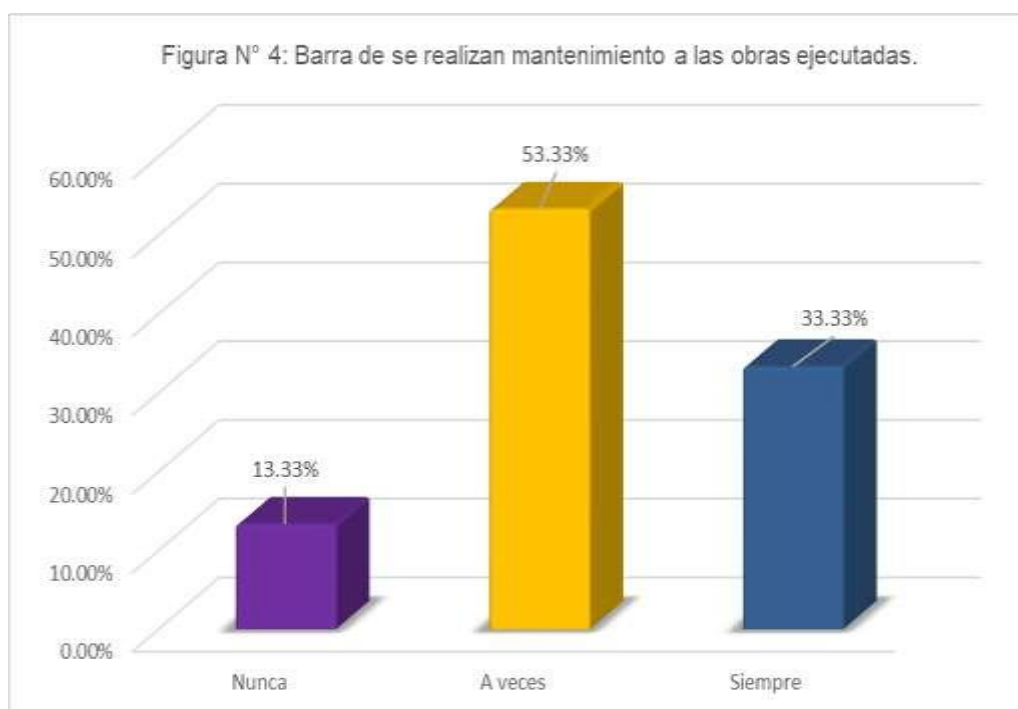
económicamente y el 26.67 % consideran que siempre la obra que se realiza le favorece económicamente.

Tabla N° 4.

Frecuencia de se realizan mantenimiento a las obras ejecutadas.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	4	13,33%
A veces	16	53,33%
Siempre	10	33,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 4.

Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 4 y figura N° 4 muestran que el 13.33 % de la muestra consideran que se realizan mantenimiento a las obras ejecutadas, así también se encontró que el 53.33 % de la muestra considera que a veces se realizan mantenimiento a las obras

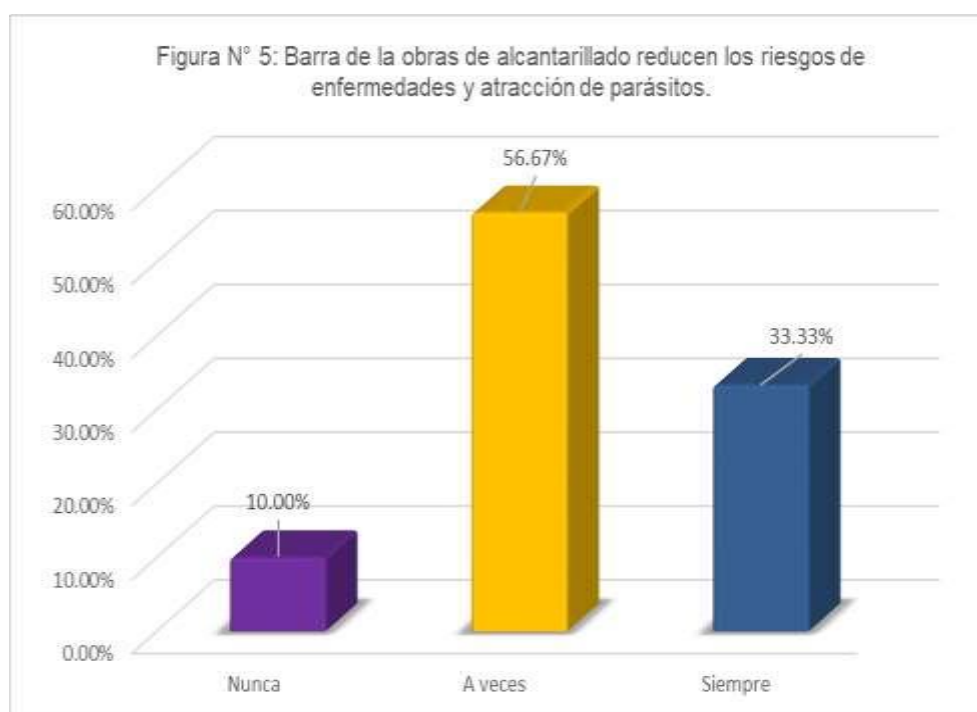
ejecutadas y el 33.33 % consideran que siempre se realizan mantenimiento a las obras ejecutadas.

Tabla N° 5.

Frecuencia de las obras de alcantarillado reducen los riesgos de enfermedades y atracción de parásitos.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	3	10,00%
A veces	17	56,67%
Siempre	10	33,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 5.

Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 5 y figura N° 5 muestran que el 10.0 % de la muestra consideran que nunca las obras de alcantarillado reducen los riesgos de enfermedades y atracción de parásitos, así también se encontró que el 56.67 % de la muestra considera que a veces la obras

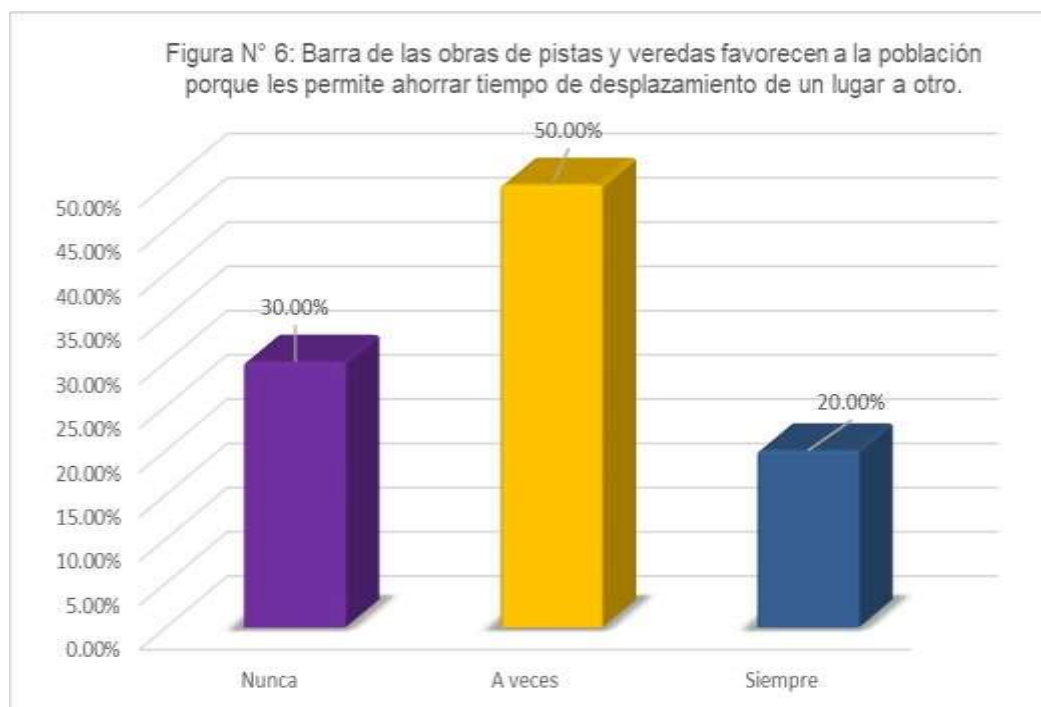
de alcantarillado reducen los riesgos de enfermedades y atracción de parásitos y el 33.33 % consideran que siempre las obras de alcantarillado reducen los riesgos de enfermedades y atracción de parásitos.

Tabla N° 6.

Frecuencia de las obras de pistas y veredas favorecen a la población porque les permite ahorrar tiempo de desplazamiento de un lugar a otro.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	9	30,00%
A veces	15	50,00%
Siempre	6	20,00%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 6.

Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 6 y figura N° 6 muestran que el 30.0 % de la muestra consideran que nunca las obras de pistas y veredas favorecen a la población, así también se encontró que el 50.0 % de la muestra considera que a veces las obras de pistas y veredas favorecen a la

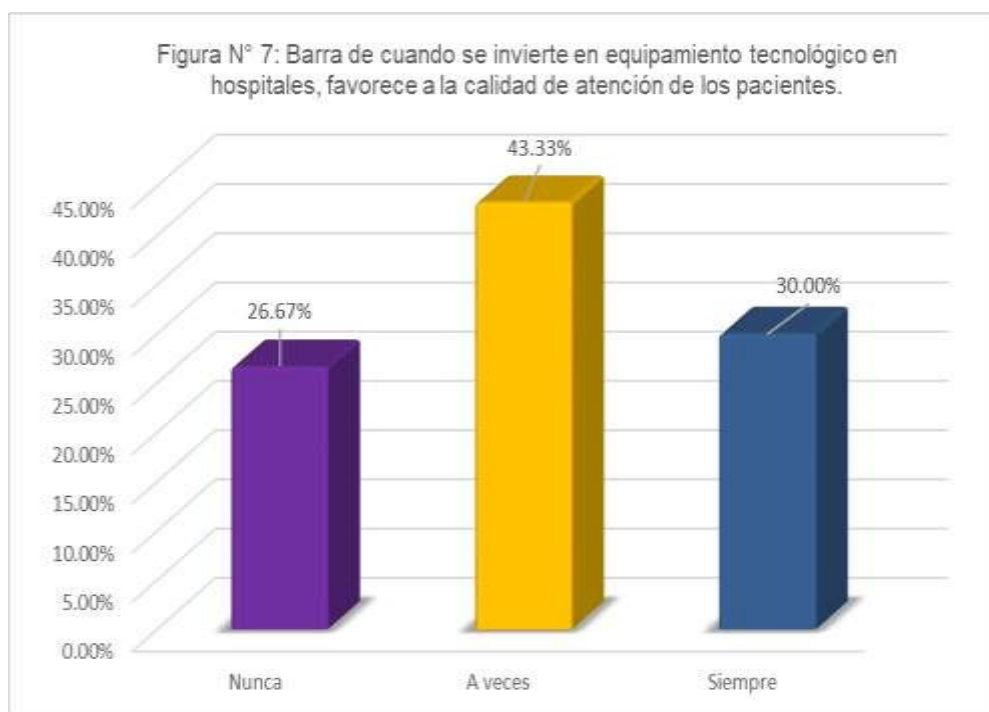
población y el 20.0 % consideran que siempre las obras de pistas y veredas favorecen a la población.

Tabla N° 7.

Frecuencia de cuando se invierte en equipamiento tecnológico en hospitales, favorece a la calidad de atención de los pacientes.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	8	26,67%
A veces	13	43,33%
Siempre	9	30,00%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 7.

Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 7 y figura N° 7 muestran que el 26.67 % de la muestra consideran que nunca se invierte en equipamiento tecnológico en hospitales para favorecer a la calidad de atención de los pacientes, así también se encontró que el 43.33 % de la muestra considera

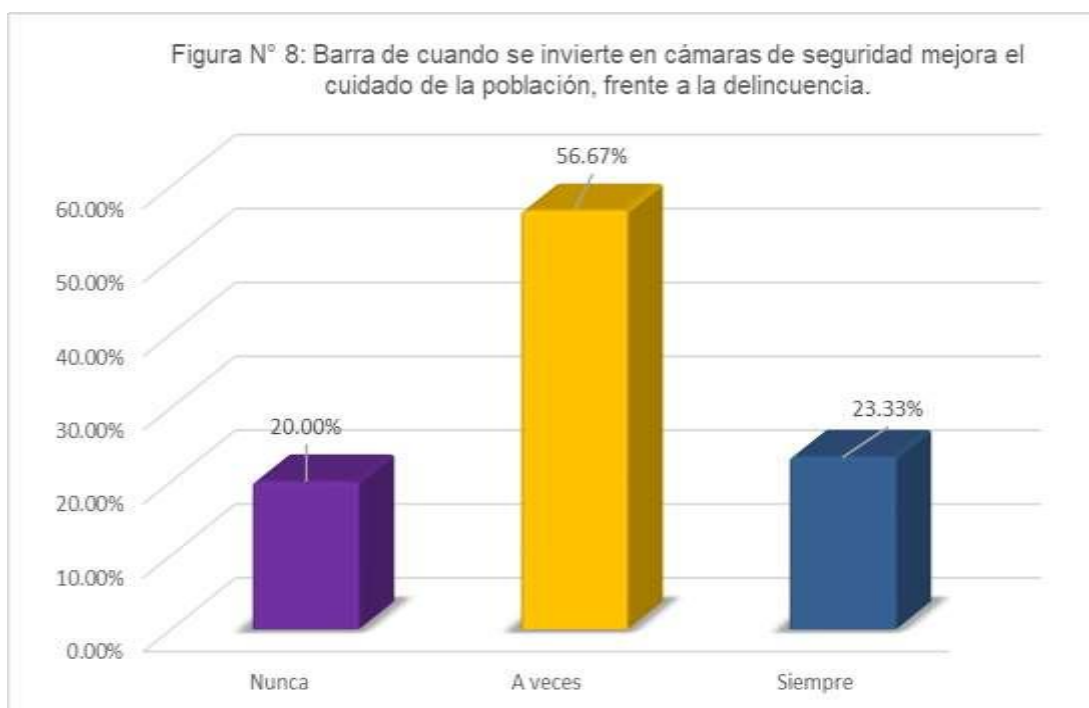
que a veces se invierte en equipamiento tecnológico en hospitales para favorecer a la calidad de atención de los pacientes y el 30.0 % de la muestra considera que siempre se invierte en equipamiento tecnológico en hospitales para favorecer a la calidad de atención de los pacientes.

Tabla N° 8.

Frecuencia de cuando se invierte en cámaras de seguridad mejora el cuidado de la población, frente a la delincuencia.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	6	20,00%
A veces	17	56,67%
Siempre	7	23,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 8.

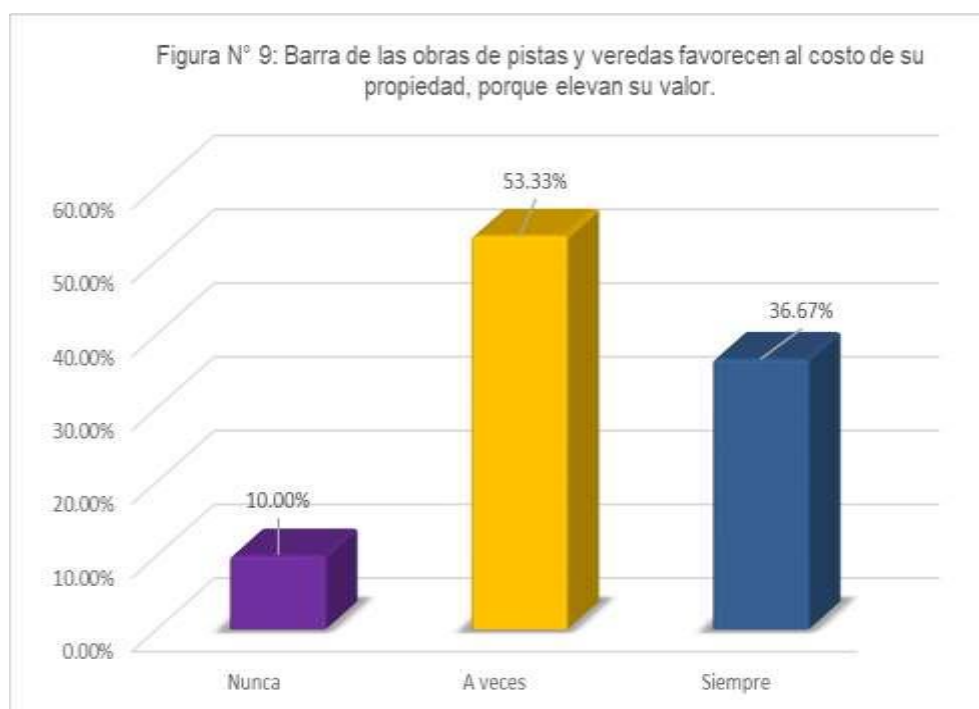
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 8 y figura N° 8 muestran que el 20.0 % de la muestra consideran que nunca se invierte en cámaras de seguridad para la mejora del cuidado de la población, frente a la delincuencia, así también se encontró que el 56.67 % de la muestra considera que a veces se invierte en cámaras de seguridad para la mejora del cuidado de la población, frente a la delincuencia y el 23.33 % de la muestra considera que siempre se invierte en cámaras de seguridad para la mejora del cuidado de la población, frente a la delincuencia.

Tabla N° 9.

Frecuencia de las obras de pistas y veredas favorecen al costo de su propiedad, porque elevan su valor.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	3	10,00%
A veces	16	53,33%
Siempre	11	36,67%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 9.

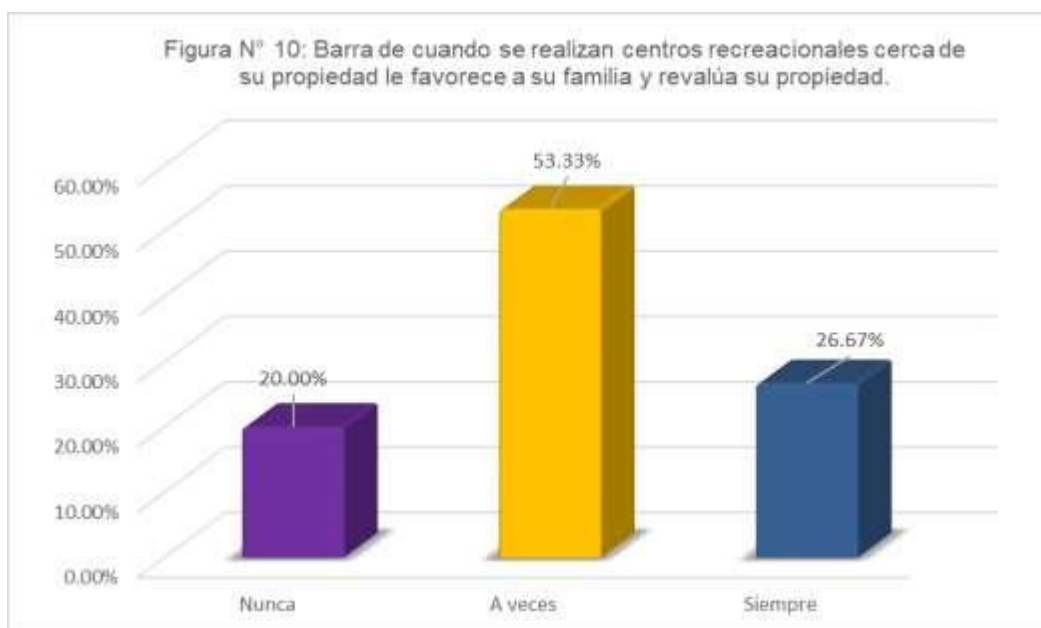
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 9 y figura N° 9 muestran que el 10.0 % de la muestra consideran que nunca las obras de pistas y veredas favorecen al costo de su propiedad, así también se encontró que el 53.33 % de la muestra considera que a veces las obras de pistas y veredas favorecen al costo de su propiedad y el 36.67 % de la muestra considera que siempre se las obras de pistas y veredas favorecen al costo de su propiedad.

Tabla N° 10.

Frecuencia de cuando se realizan centros recreacionales cerca de su propiedad le favorece a su familia y revalúa su propiedad.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	6	20,00%
A veces	16	53,33%
Siempre	8	26,67%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 10.

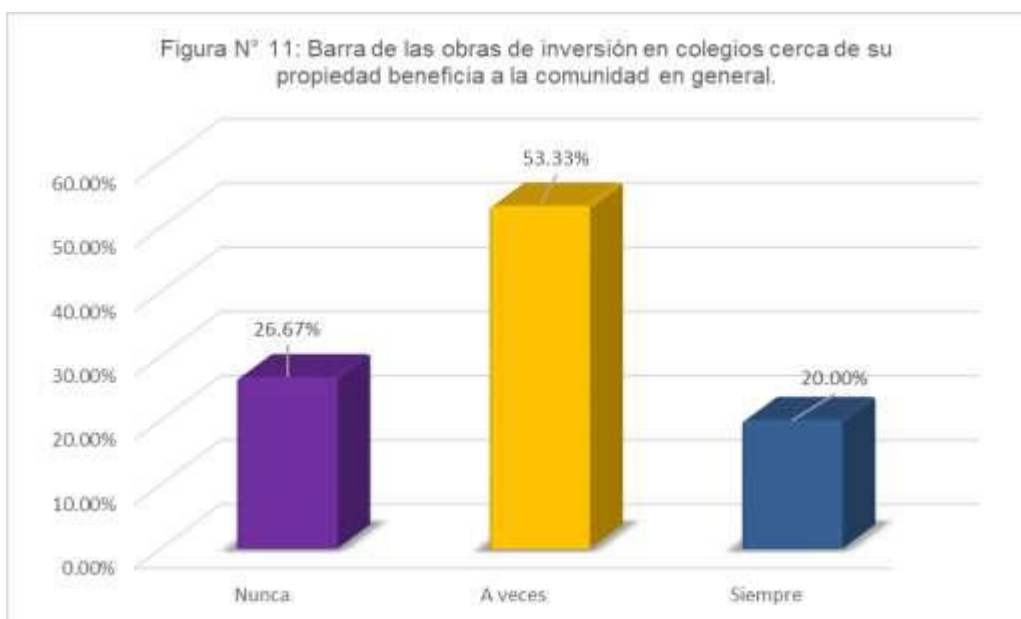
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 10 y figura N° 10 muestran que el 20.0 % de la muestra consideran que nunca se realizan centros recreacionales cerca de su propiedad que le favorece a su familia, así también se encontró que el 53.33 % de la muestra considera que a veces se realizan centros recreacionales cerca de su propiedad que le favorece a su familia y el 26.67 % de la muestra considera que siempre se realizan centros recreacionales cerca de su propiedad que le favorece a su familia.

Tabla N° 11.

Frecuencia de las obras de inversión en colegios cerca de su propiedad benéfica a la comunidad en general.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	8	26,67%
A veces	16	53,33%
Siempre	6	20,00%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 11.

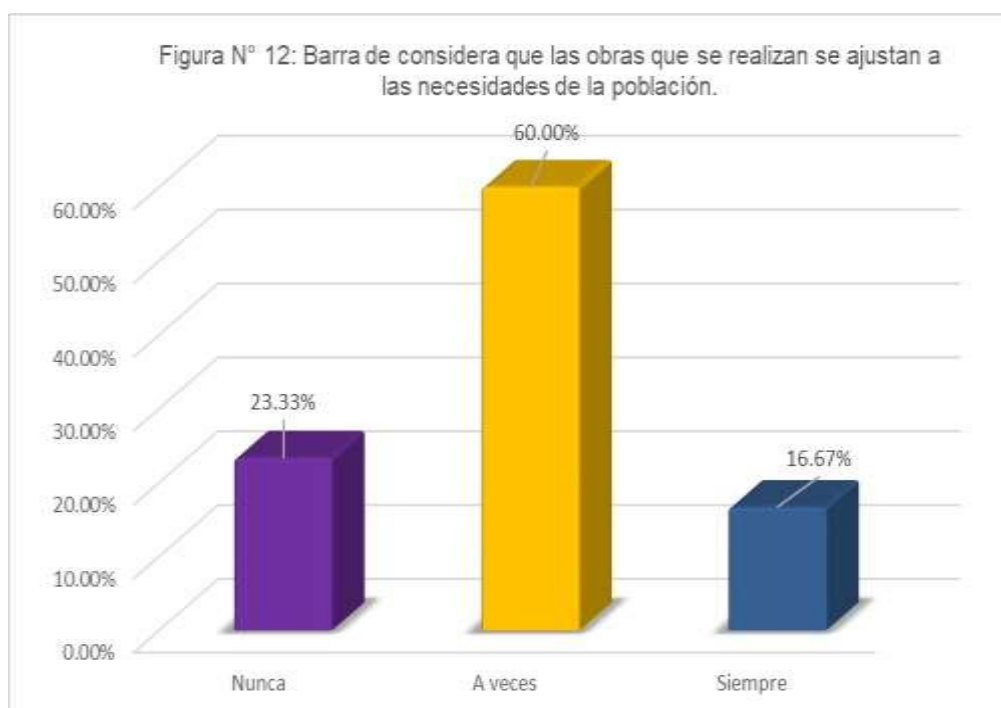
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 11 y figura N° 11 muestran que el 26.67 % de la muestra consideran que nunca se realizan obras en colegios para remodelarlos y mejorar la calidad de infraestructura, así también se encontró que el 53.33 % de la muestra considera que a veces se realizan obras en colegios para remodelarlos y mejorar la calidad de infraestructura y el 20.0 % de la muestra considera que siempre se realizan obras en colegios para remodelarlos y mejorar la calidad de infraestructura.

Tabla N° 12.

Frecuencia de considera que las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	7	23,33%
A veces	18	60,00%
Siempre	5	16,67%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 12.

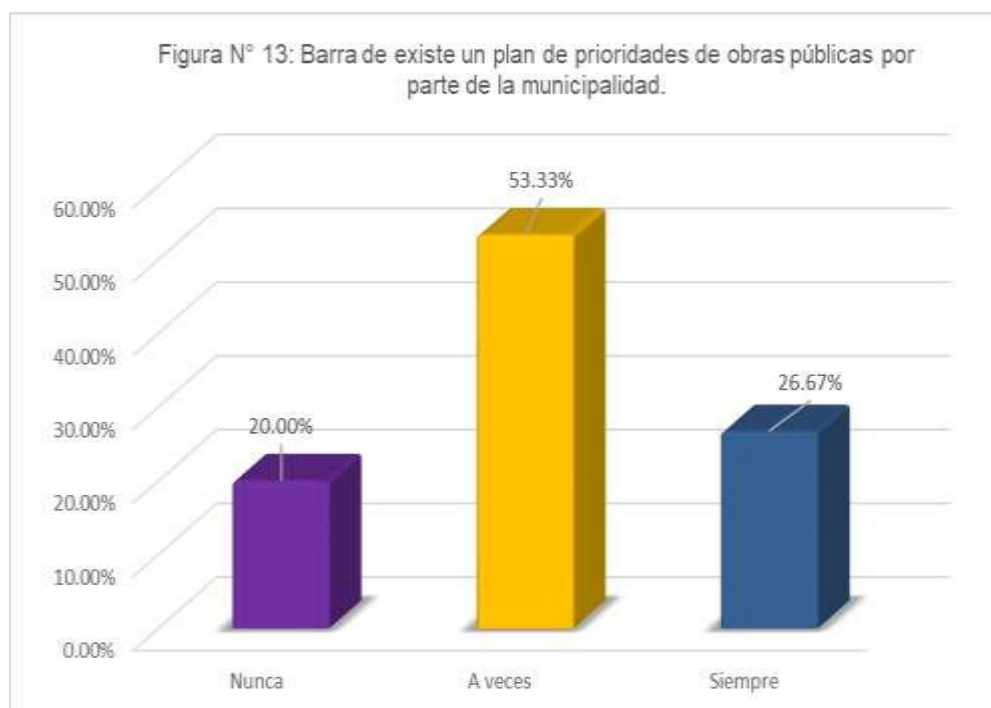
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 12 y figura N° 12 muestran que el 23.33 % de la muestra consideran que nunca las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población, así también se encontró que el 60.0 % de la muestra considera que a veces las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población y el 16.67 % de la muestra considera que siempre las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población.

Tabla N° 13.

Frecuencia de existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la municipalidad.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	6	20,00%
A veces	16	53,33%
Siempre	8	26,67%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 13.

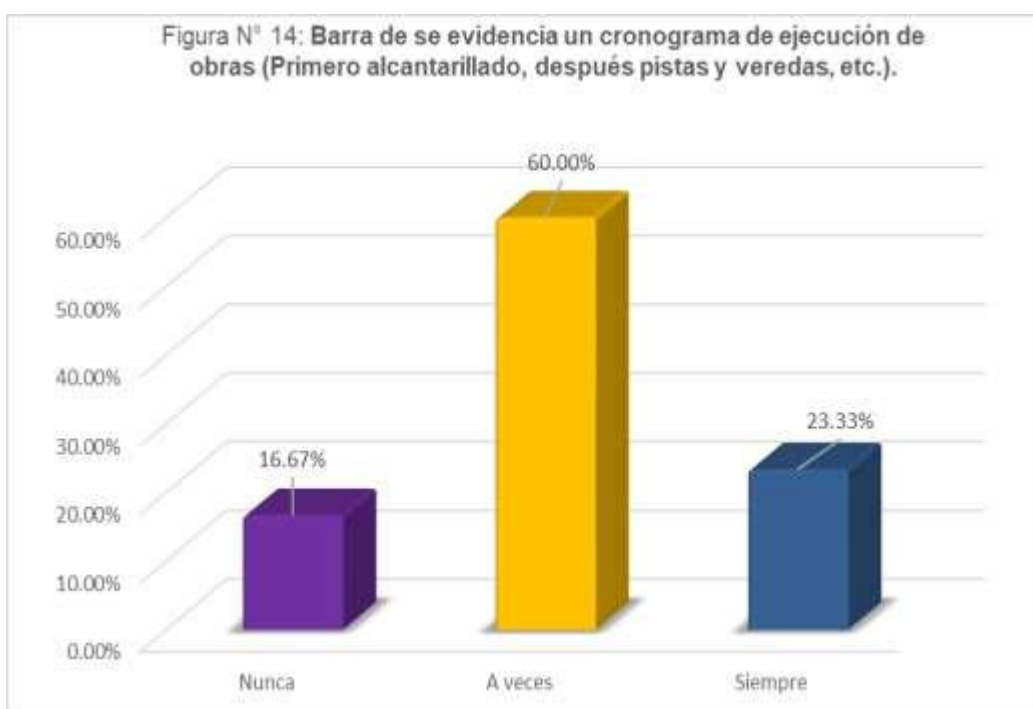
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 13 y figura N° 13 muestran que el 20.0 % de la muestra consideran que nunca existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la municipalidad, así también se encontró que el 53.33 % de la muestra considera que a veces existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la municipalidad y el 26.67 % de la muestra considera que siempre existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la municipalidad.

Tabla N° 14.

Frecuencia de se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero alcantarillado, después pistas y veredas, etc.).

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	5	16,67%
A veces	18	60,00%
Siempre	7	23,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 14.

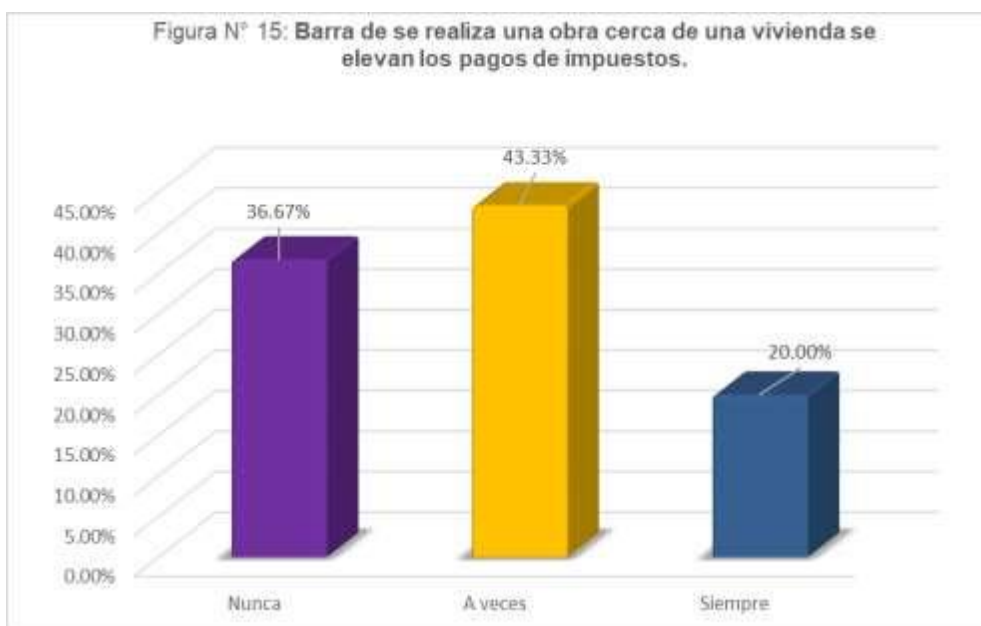
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 14 y figura N° 14 muestran que el 16.67 % de la muestra consideran que nunca se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero alcantarillado, después pistas y veredas, etc.), así también se encontró que el 60.0 % de la muestra considera que a veces se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero alcantarillado, después pistas y veredas, etc.) y el 23.33 % de la muestra considera que siempre se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero alcantarillado, después pistas y veredas, etc.).

Tabla N° 15.

Frecuencia de se realiza una obra cerca de una vivienda se elevan los pagos de impuestos.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	11	36,67%
A veces	13	43,33%
Siempre	6	20,00%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 15.

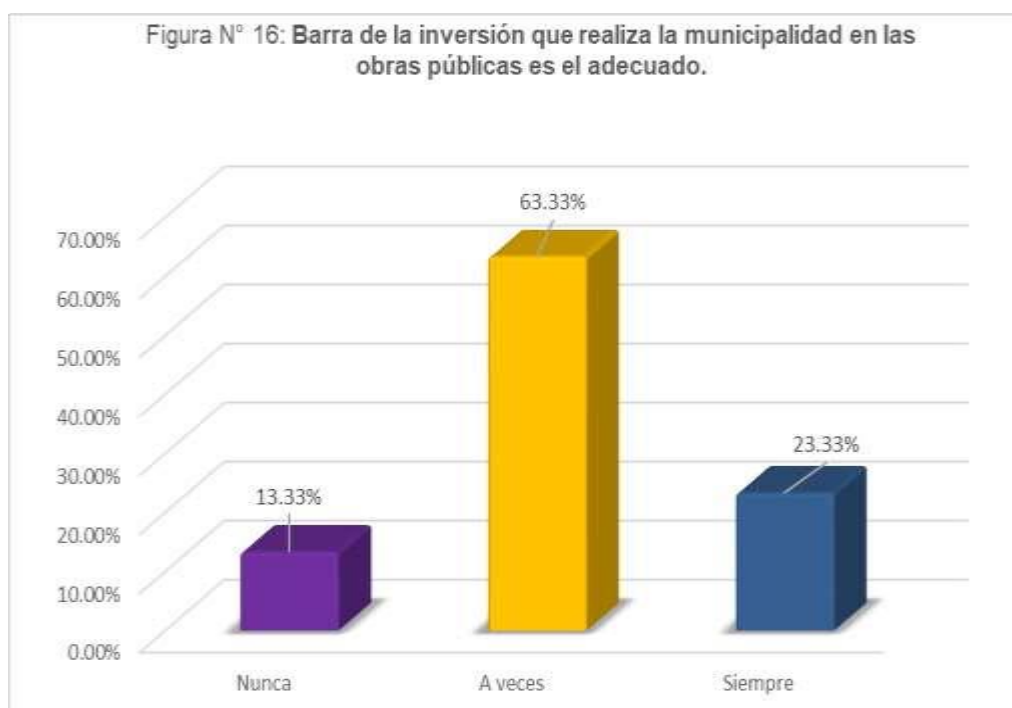
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 15 y figura N° 15 muestran que el 36.67 % de la muestra consideran que nunca se realiza una obra cerca de una vivienda se elevan los pagos de impuestos, así también se encontró que el 43.33 % de la muestra considera que a veces se realiza una obra cerca de una vivienda se elevan los pagos de impuestos y el 20.0 % de la muestra considera que siempre se realiza una obra cerca de una vivienda se elevan los pagos de impuestos.

Tabla N° 16.

Frecuencia de la inversión que realiza la municipalidad en las obras públicas es el adecuado.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	4	13,33%
A veces	19	63,33%
Siempre	7	23,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 16.

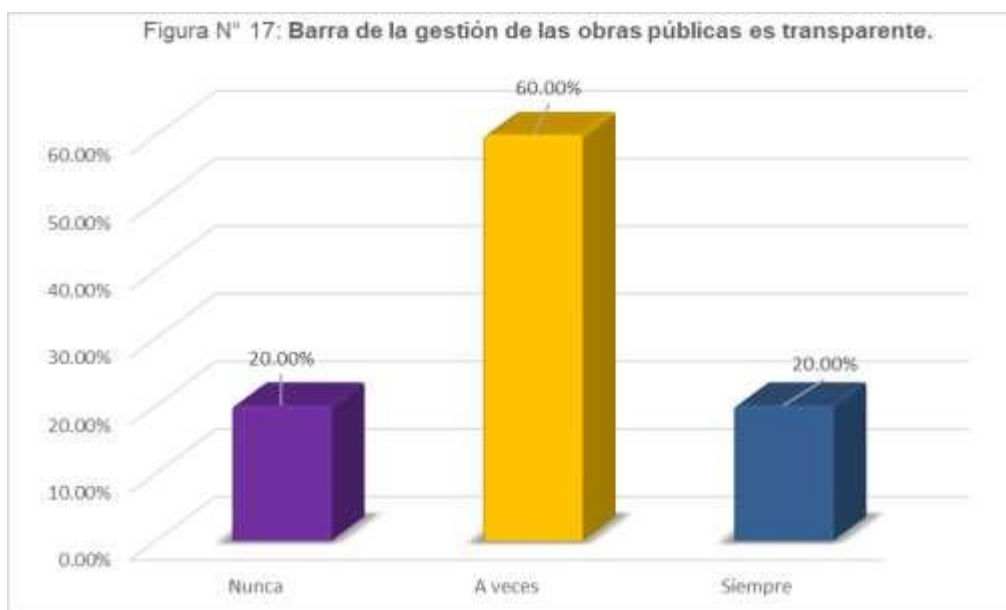
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 16 y figura N° 16 muestran que el 13.33 % de la muestra consideran que nunca la inversión que realiza la municipalidad en las obras públicas es el adecuado, así también se encontró que el 63.33 % de la muestra considera que a veces la inversión que realiza la municipalidad en las obras públicas es el adecuado y el 23.33 % de la muestra considera que siempre la inversión que realiza la municipalidad en las obras públicas es el adecuado.

Tabla N° 17.

Frecuencia de la gestión de las obras públicas es transparente.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	6	20,00%
A veces	18	60,00%
Siempre	6	20,00%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 17.

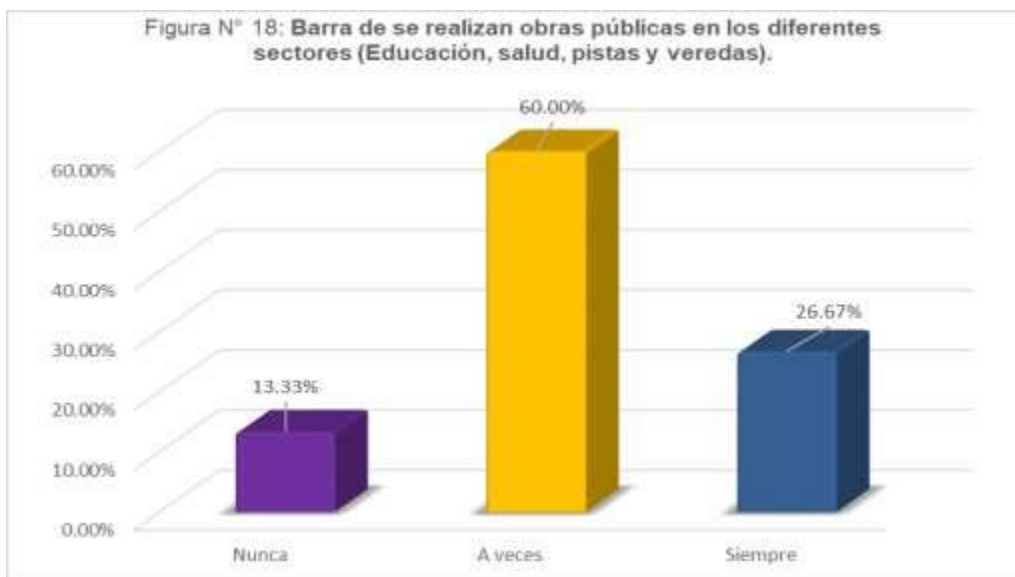
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 17 y figura N° 17 muestran que el 20.0 % de la muestra consideran que nunca la gestión de las obras públicas es transparente, así también se encontró que el 60.0 % de la muestra considera que a veces la gestión de las obras públicas es transparente y el 20.0 % de la muestra considera que siempre la gestión de las obras públicas es transparente.

Tabla N° 18.

Frecuencia de se realizan obras públicas en los diferentes sectores (Educación, salud, pistas y veredas).

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	4	13,33%
A veces	18	60,00%
Siempre	8	26,67%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 18.

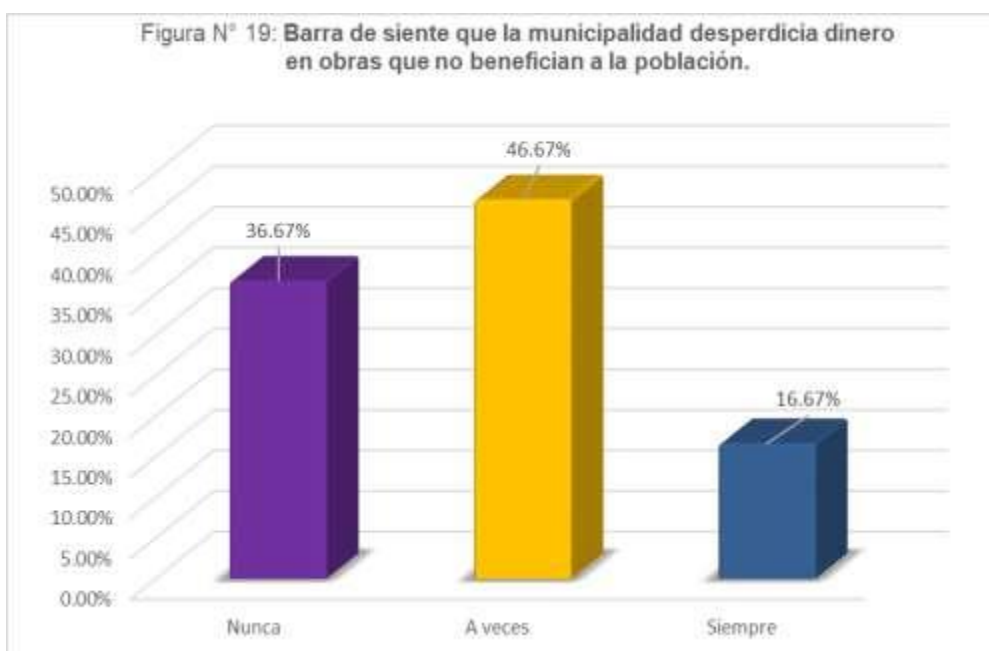
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 18 y figura N° 18 muestran que el 13.33 % de la muestra consideran que nunca se realizan obras públicas en los diferentes sectores (Educación, salud, pistas y veredas), así también se encontró que el 60.0 % de la muestra considera que a veces se realizan obras públicas en los diferentes sectores (Educación, salud, pistas y veredas) y el 26.67 % de la muestra considera que siempre se realizan obras públicas en los diferentes sectores (Educación, salud, pistas y veredas).

Tabla N° 19.

Frecuencia de sienten que la municipalidad desperdicia dinero en obras que no benefician a la población.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	11	36,67%
A veces	14	46,67%
Siempre	5	16,67%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 19.

Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 19 y figura N° 19 muestran que el 36.67 % de la muestra consideran que nunca se siente que la municipalidad desperdicia dinero en obras que no benefician a la población, así también se encontró que el 46.67 % de la muestra considera que a veces se siente que la municipalidad desperdicia dinero en obras que no benefician a la población y el 16.67 % de la muestra considera que siempre se siente que la municipalidad desperdicia dinero en obras que no benefician a la población.

Tabla N° 20.

Frecuencia de las autoridades elevan los impuestos para poder realizar más obras públicas.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	13	43,33%
A veces	15	50,00%
Siempre	2	6,67%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 20.

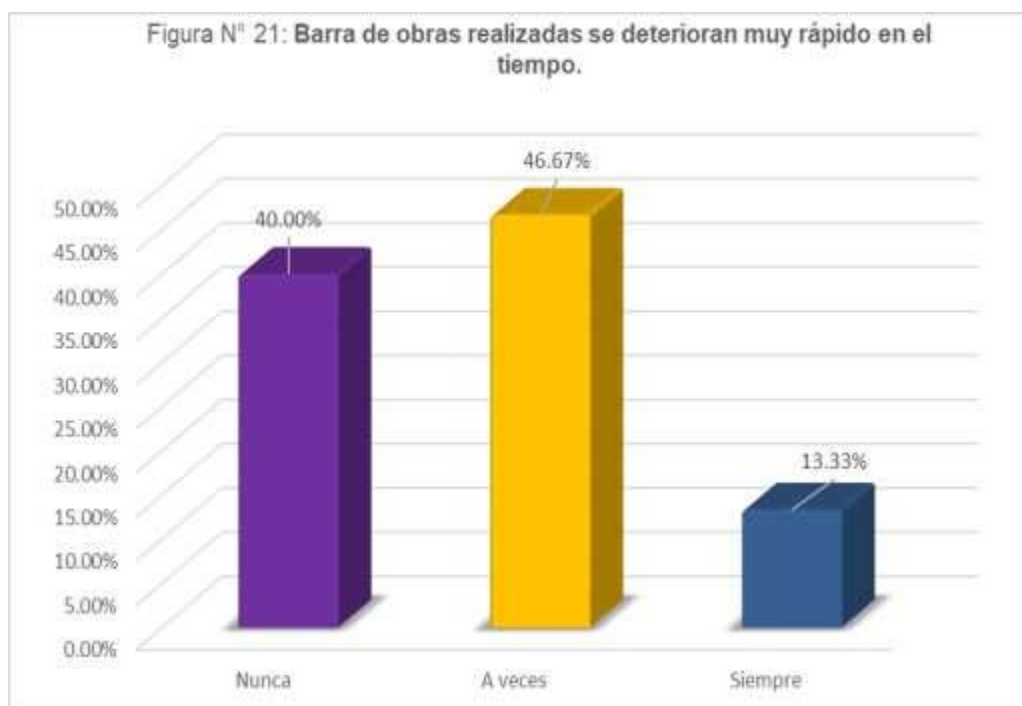
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 20 y figura N° 20 muestran que el 43.33 % de la muestra consideran que nunca las autoridades elevan los impuestos para poder realizar más obras públicas, así también se encontró que el 50.0 % de la muestra considera que a veces las autoridades elevan los impuestos para poder realizar más obras públicas y el 6.67 % de la muestra considera que siempre las autoridades elevan los impuestos para poder realizar más obras públicas.

Tabla N° 21.

Frecuencia de obras realizadas se deterioran muy rápido en el tiempo.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	12	40,00%
A veces	14	46,67%
Siempre	4	13,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 21.

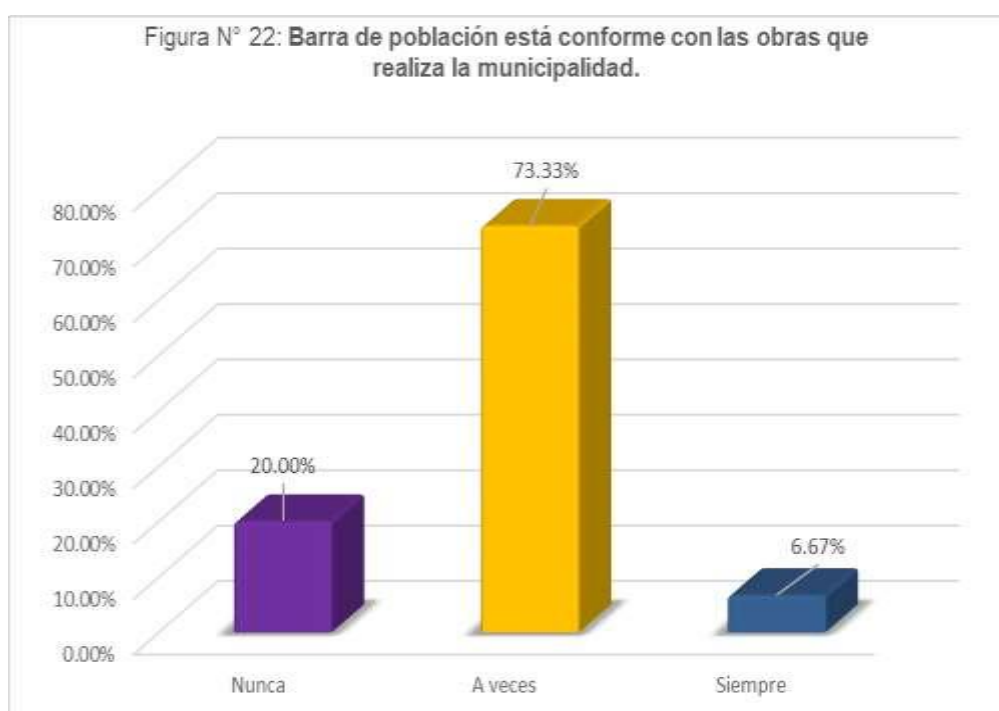
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 21 y figura N° 21 muestran que el 40.0 % de la muestra consideran que nunca las obras realizadas se deterioran muy rápido en el tiempo, así también se encontró que el 46.67 % de la muestra considera que a veces las obras realizadas se deterioran muy rápido en el tiempo y el 13.33 % de la muestra considera que siempre las obras realizadas se deterioran muy rápido en el tiempo.

Tabla N° 22.

Frecuencia de población está conforme con las obras que realiza la municipalidad.

Opción de respuesta	fi	%
Nunca	6	20,00%
A veces	22	73,33%
Siempre	2	6,67%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 22.

Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 22 y figura N° 22 muestran que el 20.0 % de la muestra consideran que nunca la población está conforme con las obras que realiza la municipalidad, así también se encontró que el 73.33 % de la muestra considera que a veces la población está conforme con las obras que realiza la municipalidad y el 6.67 % de la muestra considera que siempre la población está conforme con las obras que realiza la municipalidad.

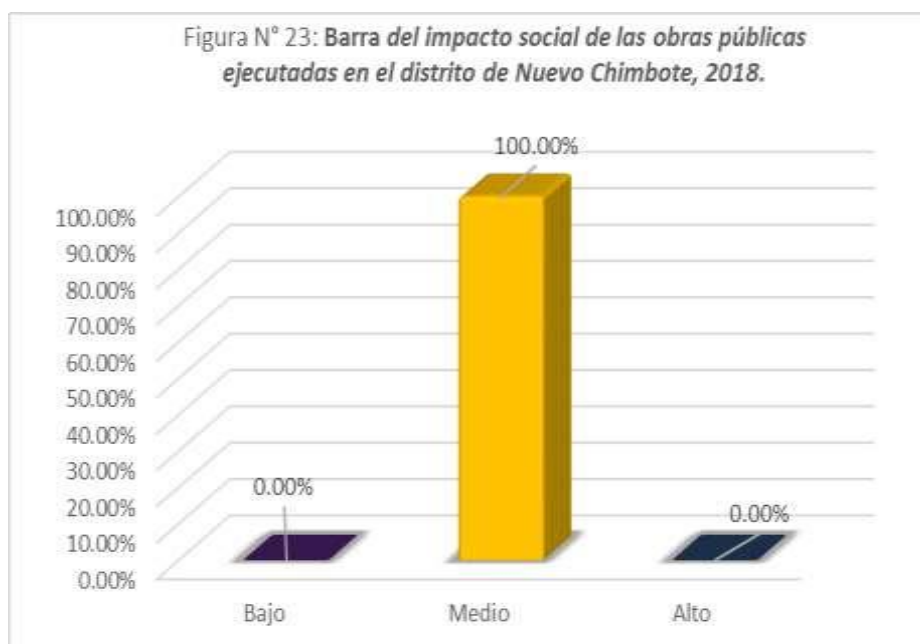
3.2. Desarrollo por objetivo

Tabla 23.

Frecuencia del impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

Nivel	fi	%
Bajo	0	0,00%
Medio	30	100,00%
Alto	0	0,00%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 23.

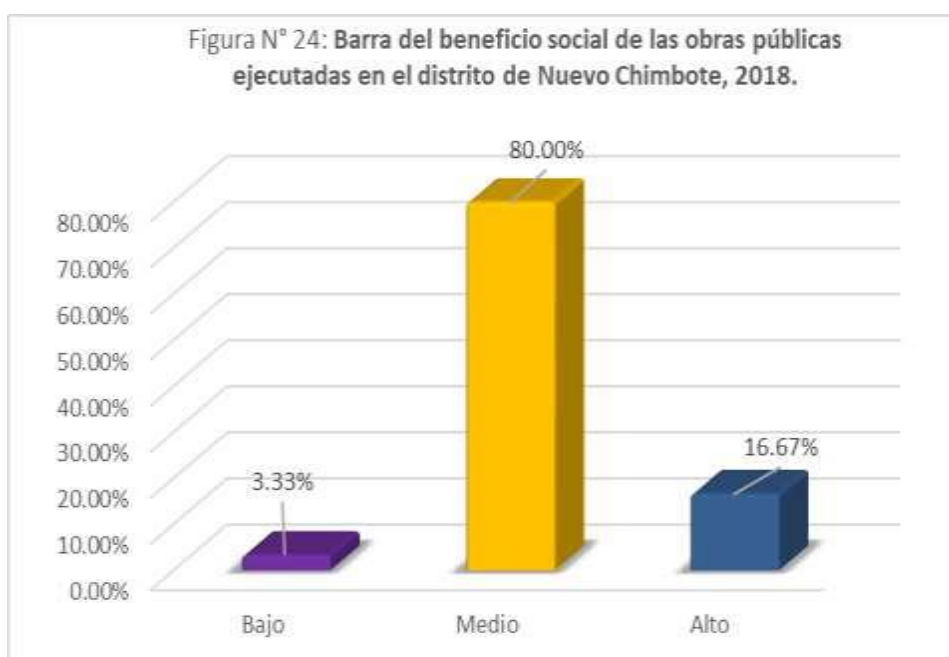
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 23 y figura N° 23 muestran que ninguna persona de la muestra consideran que es bajo el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 100.0 % de la muestra considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y ninguna persona considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto.

Tabla 24.

Frecuencia del beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

Nivel	fi	%
Bajo	1	3,33%
Medio	24	80,00%
Alto	5	16,67%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 24.

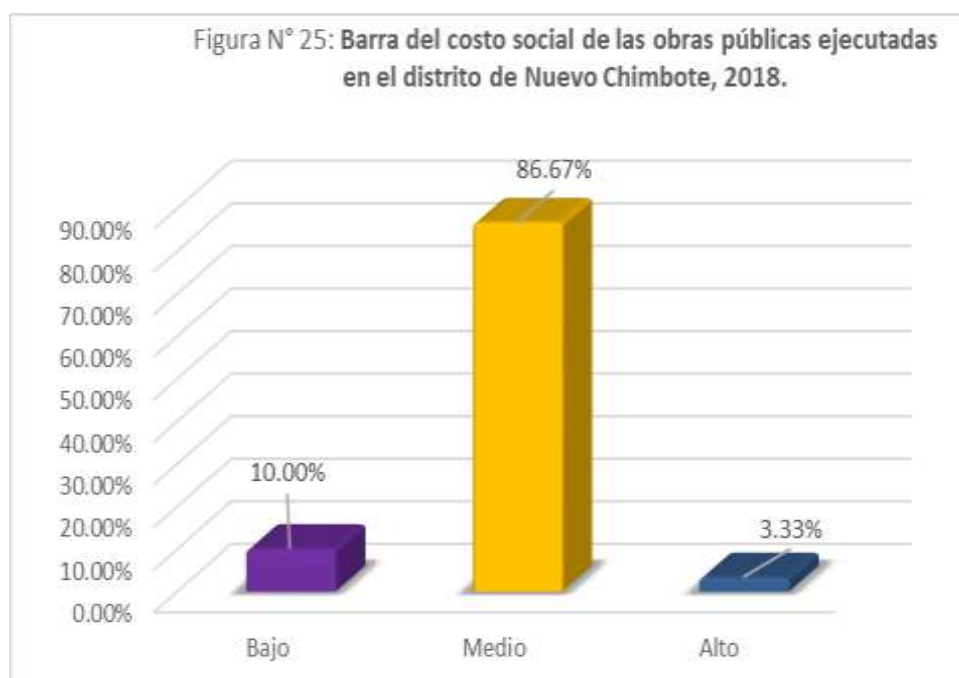
Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 24 y figura N° 24 muestran que 3.33% de la muestra consideran que es bajo el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 80.0 % de la muestra considera que el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y el 16.67 % de la muestra considera que el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto.

Tabla 25.

Frecuencia del costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

Nivel	fi	%
Bajo	3	10,00%
Medio	26	86,67%
Alto	1	3,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Base de datos de los encuestados



Fuente: Tabla N° 25.

Descripción estadística: Los resultados presentados en la tabla N° 25 y figura N° 25 muestran que 10.0 % de la muestra consideran que es bajo el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 86.67 % de la muestra considera que el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y el 3.33 % de la muestra considera que el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto.

IV. Discusión

IV. Discusión

Los resultados de la tabla 23 y figura N° 23 muestran que ninguna persona de la muestra consideran que es bajo el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 100.0 % de la muestra considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y ninguna persona considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto, además del análisis realizado de los ítem, se puede decir que la percepción de las personas que formaron parte de la muestra es regular frente a la ejecución de obras que realizada la municipalidad, resultados que al ser comparado con lo encontrado por Romero, Piraban y Vargas (2014) en su estudio de maestría titulada “Corrupción en el Sector Público y su impacto en los indicadores sociales (2000-2010) en la Provincia de Sugamuxi (Boyacá)”, realizada en la Universidad De La Salle, Bogotá – Colombia, quienes llegaron a la conclusión: Los municipios estudiados evidencian poca participación ciudadana en el seguimiento a la gestión pública y evaluación del desempeño del gobernante evidenciado en la forma como se realiza la rendición de cuentas, la cual para los últimos dos años ha sido virtual desconociendo las condiciones educativas de los habitantes o sin garantizar el acceso a tecnologías de información, por estas razones se manifestaron la insatisfacción de la población referente a las obras publicas que realiza las municipalidades estudiadas, a partir de esta comparación realizada se puede decir que el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (2011) Una obra pública está destinada a satisfacer las necesidades públicas por tal razón es definida como el resultado derivado de un conjunto de actividades materiales que comprenden la construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles cuando se trata de carreteras, puentes, edificaciones, excavaciones, estructuras, perforaciones, entre otros. Además, para la realización de una obra pública es necesario contar con dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos, etc (p.7). A partir de los resultados se puede decir que el impacto social de las obras públicas es fundamental para las autoridades porque a través de ello se puede saber la

percepción de aceptación o rechazo que tiene la población sobre la gestión que están realizando en la municipalidad.

Los resultados de la tabla 24 y figura N° 24 muestran que 3.33% de la muestra consideran que es bajo el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 80.0 % de la muestra considera que el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y el 16.67 % de la muestra considera que el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto, a partir de estos resultados se puede decir que los beneficios sociales presentan una percepción regular según los resultados obtenidos en la investigación, por otro lado al ser comparado con lo encontrado por Alarcón (2015) en su estudio titulado "Percepción y actitud social de la población del Distrito de Moquegua frente a la modalidad de obras", realizada en la universidad Nacional de Moquegua, quien llegó a la conclusión: Se ha determinado en forma general que existe evidencia estadística ($P=0.003$) para afirmar que la percepción se relaciona directamente con la Actitud Social de la población del distrito de Moquegua frente a la modalidad de Obras por Impuestos promovida por la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2015. Queda demostrado que el nivel de percepción de los entrevistados es bajo, por lo tanto la actitud de la población del distrito de Moquegua frente a Obras por Impuestos es negativa, a partir de esta comparación se puede decir que el impacto social de obras públicas se tiene que el Ministerio de Economía y finanzas estable dos grandes aspectos para evaluar al impacto social de las obras publicas que son los beneficios sociales y los costos sociales, dentro de lo que respecta a los beneficios Sociales, "el beneficio social se refiere al valor que representa para la población usuaria el acceso al bien o al servicio que ofrece el PIP, que contribuirá con su bienestar". Los beneficios sociales pueden ser directos, indirectos y de externalidades positivas (DGIP-MEF, 2014). A partir de lo expuesto se puede decir que el beneficio social de las obras que realiza la municipalidad de nuevo Chimbote no es bien vista por la población por lo que se debería realizar una autoevaluación por parte de las

autoridades para reformular algunos proyectos y que sean bien vistas por la población.

Los resultados de la tabla 25 y figura N° 25 muestran que 10.0 % de la muestra consideran que es bajo el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 86.67 % de la muestra considera que el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y el 3.33 % de la muestra considera que el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto, a partir de estos resultados se puede decir que el costo social de las obras que se ejecutan en el distrito de Nuevo Chimbote se perciben de manera regular según las opiniones de los integrantes de la muestra de estudio, resultados que al ser comparados con lo encontrado por Villares (2018) en su investigación titulada “Impacto Social de las Obras Públicas”, realizada en la universidad Politécnica de Catalunya, quine llevo a la conclusión: La población presento una insatisfacción con las obras realizada por la municipalidad, debido a los factores de calidad de los materiales y el tiempo de vida de las obras ejecutadas que presentaron deterioración en menos de un año, por otro lado durante el periodo de ejecución se congestiono las pistas y no se propusieron vías alternas para que la población se pueda deslizar o trasladar de manera normal, a partir de esta premisa se puede decir que la población presenta poca satisfacción con las obras que realizan las municipalidades, así también se puede decir que el costo Social, los cuales pueden ser: directos, indirectos y externalidades negativas (DGIP-MEF, 2014). Dentro de ello se tiene que los costos directos, es tipo de beneficios se refieren al efecto inmediato que ejerce el acceso al bien o al servicio intervenido por el proyecto. A partir de lo expuesto se puede realizar un análisis sobre el costo social de obras públicas, de lo cual se afirma que el costo social no es bien visto por parte de la población por lo tanto las autoridades deben realizar una análisis sobre el costo social que causan la ejecución de obras, además la población debe hacer llegar sus sugerencias a través del presupuesto participativo que realiza la municipalidad con la finalidad de optimizar la ejecución de obras públicas.

V. Conclusiones

V. Conclusiones

5.1. Conclusión general

El 100.0 % de la muestra considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y ninguna persona considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto. Con esto se puede afirmar que las autoridades deben poner más énfasis en la ejecución de obras y el impacto que causa en la población, teniendo en cuenta de mejorar la calidad de vida de la población.

5.2. Conclusiones específicas

El 3.33% de la muestra consideran que es bajo el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 80.0 % de la muestra considera que el beneficio social es medio o regular y el 16.67 % de la muestra considera que el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote es alto

El 10.0 % de la muestra consideran que es bajo el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 86.67 % de la muestra considera que el costo social es medio o regular y el 3.33 % de la muestra considera que el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto.

VI. Recomendaciones

VI. Recomendaciones

Al alcalde de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, invitar a los distintos profesionales a involucrar en el presupuesto participativo que realiza la municipalidad para realizar un análisis de las necesidades que presentan y realizar un plan de acción para dar prioridad a las obras más necesitadas.

Revisar los expedientes técnicos y verificar la calidad de los materiales a utilizar en cada obra que se va a realizar en el distrito de Nuevo Chimbote para que cumplan con los estándares de calidad y su tiempo de vida proyectado, así también esta actividad es responsabilidad de la municipalidad para su correcto cumplimiento.

A los profesionales de los diferentes campos a involucrarse en las reuniones del presupuesto participativo que realiza la municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, para poder fiscalizar las obras que se van a ejecutar en la ciudad y verificar si cumplen con las necesidades de la población.

A la población en general, revisar en el portal de transparencia para evidenciar las inversiones que se realizan en el distrito de nuevo Chimbote para poder evaluar si la inversión es lo adecuado con la obra que se está ejecutando o se ejecutó.

VII. Referencias

VII. REFERENCIAS

- Andia, W. (2015). *Manual de Gestión Pública. Pautas para la aplicación de los Sistemas Administrativos*. Lima: Arte y Plumas
- Alarcón R. (2015). *Percepción y actitud social de la población del Distrito de Moquegua frente a la modalidad de obras*. (Tesis de grado). Recuperado de http://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/14/T_095_46521364_T.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- DGIP-MEF (2014). *Los beneficios sociales de un proyecto de inversión pública (PIP)*. Recuperado de http://www.aempresarial.com/servicios/revista/81_55_KXTAHWZHNXMODINCOFYKEJMAOXBZVMXGKQGRMGZADMPGUCJIII.pdf
- Enriquez E. (2016). *Auditoría a obras públicas, bajo la modalidad de administración directa y sus incidencias en la liquidación financiera en la gestión de la Municipalidad Distrital de Kimbiri, 2015*. (Tesis de grado). Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/444/AUDITORIA_OBRAS_ENRRIQUEZ_AGUIRRE_ELVA.pdf?sequence=1
- Gorbaneff, Y. y Cabarcas, G. (2009). *Equilibrio Económico y la Contratación Pública en Colombia, Barranquilla*. *Revista de Derecho* N° 31, Universidad Peruana del Norte.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación
- Ley de contrataciones y adquisiciones estatales N° 30225. Recuperado de <http://www.vivienda.gob.pe/grd/docs/normassectorialestado/Normas%20Esta>

do %20GRD/02%20Decreto%20-
%20Estado/04%20DS%20N%C2%B0%20184- 2008-EF.pdf

López J. y Soto E. (2014). *Inversión pública y su impacto en la actividad económica de las familias del Distrito de Anco, 2007-2011*. Recuperado de http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/834/Tesis%20E163_Lop.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Novella T. (2006). *El impacto social de los programas de RSE*. Recuperado de <https://www.expoknews.com/el-impacto-social-de-los-programas-de-rse-que-es-y-como-medirlo/>

Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (2011). *Contratación de obras públicas. Subdirección de desarrollo de actividades en el Perú*: Recuperado de:
http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap1_obras.pdf

OSCE (2017). *Contratación de obras públicas*. Recuperado de http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap3_obras.pdf

OSCE (2018). *Tipos de Obras Públicas por el Estado: Administración Directa, OXI y APP*. Recuperado de <http://incispp.edu.pe/blog/tipos-de-obras-publicas-por-el-estado-administracion-directa-oxi-app/>

ONU (1984). *Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo ICPD+5*. Recuperado de <http://www.un.org/es/development/devagenda/population.shtml>

Robin G. (2012). *El desafío de la sostenibilidad ambiental en América Latina y el Caribe*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37791/1/LCM23_es.pdf

Romero D., Piraban Y. y Vargas J. (2014). *Corrupción en el Sector Público y su impacto en los indicadores sociales (2000-2010) en la Provincia de Sugamuxi (Boyacá)*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/4066/T81.14%20R664c.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Rozas A. (2013). *El impacto social del control público en el Perú*. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/384/Rozas_fa%282%29.pdf?sequence=1

Valcárcel M. (2010). *Valoración del impacto social de la obra social de las cajas de ahorros españolas: un método para el área de asistencia social*. Recuperado de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencEcoEmp-Mvalcarcel/Documento.pdf>

Villares M. (2018). *Impacto Social de las Obras Públicas*. (Tesis de grado).
Recuperado de <https://www.upc.edu/content/grau/guiadocent/pdf/esp/250259>

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia

Título: Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018?	<p>General: Describir el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018. - Analizar el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018. 	Por ser una investigación descriptiva no corresponde la formulación de hipótesis.	Variable de estudio: Impacto social de las obras públicas	Beneficios Sociales	Beneficios sociales directos	<p>Diseño de la investigación No experimental - Descriptiva</p> <p>El esquema es el siguiente:</p> <p style="text-align: center;">M - O</p> <p>De donde:</p> <p>m: Muestra de estudio</p> <p>O: Observación de la variable (Impacto social de ejecución de obras)</p>
					Beneficios sociales indirectos	
					Beneficios sociales de externalidades positivas	
				Costo Social	Costos sociales directos	
					Costos sociales indirectos	
					Costos sociales de externalidades negativas	

Anexo 2

Instrumento

Cuestionario sobre impacto social

Estimado vecino, el presente cuestionario trata sobre impacto social y tiene como finalidad recoger información para detectar los beneficios y costos sociales que la población percibe de las obras ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote durante el año 2018. Esta encuesta es anónima, en tal sentido te pedimos sinceridad y total libertad para tus respuestas, para la cual deberás marcar con (x) la alternativa que consideres la correcta.

Gracias.

Leyenda	
Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Ítem	Dimensión: BENEFICIOS SOCIALES	Siempre	A veces	Nunca
1	La población se beneficia con la obra realizada por la municipalidad (Pistas, veredas, parques, etc)			
2	Considera que el tiempo de vida de la obra es el adecuado, respecto al costo de inversión realizado.			
3	La obra realiza le favorece económicamente, ahorrando dinero en algunos servicios (Agua,			

	tiempo de desplazamiento, etc.)			
4	Se realizan mantenimiento a las obras ejecutadas.			
5	Las obras de alcantarillado reducen los riesgos de enfermedades y atracción de parásitos.			
6	Las obras de pistas y veredas favorecen a la población porque les permite ahorrar tiempo de desplazamiento de un lugar a otro.			
7	Cuando se invierte en equipamiento tecnológico en hospitales, favorece a la calidad de atención de los pacientes.			
8	Cuando se invierte en cámaras de seguridad mejora el cuidado de la población, frente a la delincuencia.			
9	Las obras de pistas y veredas favorecen al costo de su propiedad, porque elevan su valor.			
10	Cuando se realizan centros recreacionales cerca de su propiedad le favorece a su familia y revalúa su propiedad.			
11	Las obras de inversión en colegios cerca de su propiedad benéfica a la comunidad en general.			

Ítem	Dimensión: COSTOS SOCIALES	Siempre	A veces	Nunca
12	Considera que las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población.			

13	Existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la municipalidad.			
14	Se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero alcantarillado, después pistas y veredas, etc.).			
15	Cuando se realiza una obra cerca de una vivienda se elevan los pagos de impuestos.			
16	La inversión que realiza la municipalidad en las obras públicas es el adecuado.			
17	La gestión de las obras públicas es transparente.			
18	Se realizan obras públicas en los diferentes sectores (Educación, salud, pistas y veredas).			
19	Siente que la municipalidad desperdicia dinero en obras que no benefician a la población.			
20	Las autoridades elevan los impuestos para poder realizar más obras públicas.			
21	Las obras realizadas se deterioran muy rápido en el tiempo.			
22	La población está conforme con las obras que realiza la municipalidad.			

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA EVALUAR EL IMPACTO SOCIAL DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar el impacto social de la ejecución de obras en el distrito de Nuevo Chimbote
2) Autor:	Pacheco Milla, Viviana Milagros
3) N° de ítems	22
4) Administración	Individual
5) Duración	28 minutos
6) Población	30 especialistas de los diferentes sectores
7) Finalidad	Evaluar la percepción del impacto social de la ejecución de obras públicas en el distrito de Nuevo Chimbote.
8) Materiales	Copias del cuestionario, lista de integrantes de la muestra, lapiceros, etc.
9) Codificación:	Este cuestionario evalúa dos dimensiones: I. Beneficios Sociales (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9, 10, 11); II. Costo Social (ítems 12, 13, 14, 15, 16, 17,18, 19, 20, 21, 22). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las dos dimensiones, teniendo en cuenta la escala ordinal seleccionada.
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se mide el impacto social de la ejecución de obras en el distrito de Nuevo Chimbote a través de la percepción de especialistas de diferentes sectores de la localidad, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 15 personas especialistas con características similares a la muestra,</p>

obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.816$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la metodología de la investigación.

11) Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Bajo [24 - 37], medio [38 - 52] y Alto [53 - 66]. Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los trabajadores para efectos del análisis de resultados.

Anexo 3:
MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 1

TÍTULO DE LA TESIS: **Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Variable de estudio: Impacto social de las obras públicas	Beneficios Sociales	- Beneficios sociales directos	1. La población se beneficia con la obra realizada por la municipalidad (Pistas, veredas, parques, etc)				X			X		X		X			
			2. Considera que el tiempo de vida de la obra es el adecuado, respecto al costo de inversión realizado.							X		X		X			
			3. La obra realiza le favorece económicamente, ahorrando dinero en algunos servicios (Agua, tiempo de desplazamiento, etc.)							X		X		X			
		- Beneficios sociales indirectos	4. Se realizan mantenimiento a las obras ejecutadas.								X		X		X		
			5. Las obras de alcantarillado reducen los riesgos de enfermedades y atracción de parásitos.								X		X		X		
			6. Las obras de pistas y veredas favorecen a la población porque les permite ahorrar tiempo de desplazamiento de un lugar a otro.								X		X		X		

Costo Social	- Beneficios sociales de externalidades positivas	7. Cuando se invierte en equipamiento tecnológico en hospitales, favorece a la calidad de atención de los pacientes.						X		X		X			
		8. Cuando se invierte en cámaras de seguridad mejora el cuidado de la población, frente a la delincuencia.						X		X		X			
		9. Las obras de pistas y veredas favorecen al costo de su propiedad, porque elevan su valor.						X		X		X			
		10. Cuando se realizan centros recreacionales cerca de su propiedad le favorece a su familia y revalúa su propiedad.						X		X		X			
		11. Las obras de inversión en colegios cerca de su propiedad benéfica a la comunidad en general.						X		X		X			
	- Costos sociales directos	12. Considera que las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población.							X		X		X		
		13. Existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la municipalidad.							X		X		X		
		14. Se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero alcantarillado, después pistas y veredas, etc.).							X		X		X		
	- Costos sociales indirectos	15. Cuando se realiza una obra cerca de una vivienda se elevan los pagos de impuestos.							X		X		X		
		16. La inversión que realiza la municipalidad en las obras públicas es el adecuado.							X		X		X		
		17. La gestión de las obras públicas es transparente.							X		X		X		
		18. Se realizan obras públicas en los diferentes sectores (Educación, salud, pistas y veredas).							X		X		X		
	- Costos sociales de externalidades negativas	19. Siente que la municipalidad desperdicia dinero en obras que no benefician a la población.							X		X		X		
		20. Las autoridades elevan los impuestos para poder realizar más obras públicas.							X		X		X		

			21. Las obras realizadas se deterioran muy rápido en el tiempo.						X		X		X		
			22. La población está conforme con las obras que realiza la municipalidad.						X		X		X		



DR. NICOLÁS ALVAREZ CARRILLO
 Docente de Investigación Científica
 ANR - A1854955 - UNS - UCV

Post firma
 DNI 32736800

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de ejecución de obras publicas

OBJETIVO: Obtener información validad y confiable de la ejecución de obras publicas por parte de un sector de la Población de nuevo Chimbote.

DIRIGIDO A: Sector de la población de nuevo Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Nicolas Álvarez Carrillo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Educación



DR. NICOLAS ALVAREZ CARRILLO
Docente de Investigación Científica
ANR - A1854955 - UNS - UCV

Post firma
DNI 32736800

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 2

TITULO DE LA TESIS: **Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.**


NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable de estudio: Impacto social de las obras públicas	Beneficios Sociales	- Beneficios sociales directos	23. La población se beneficia con la obra realizada por la municipalidad (Pistas, veredas, parques, etc)				X		X		X		X		
			24. Considera que el tiempo de vida de la obra es el adecuado, respecto al costo de inversión realizado.				X		X		X		X		
			25. La obra realiza le favorece económicamente, ahorrando dinero en algunos servicios (Agua, tiempo de desplazamiento, etc.)				X		X		X		X		
		- Beneficios sociales indirectos	26. Se realizan mantenimiento a las obras ejecutadas.				X		X		X		X		
			27. Las obras de alcantarillado reducen los riesgos de enfermedades y atracción de				X		X		X		X		

			parásitos.													
			28. Las obras de pistas y veredas favorecen a la población porque les permite ahorrar tiempo de desplazamiento de un lugar a otro.				X		X		X		X			
			29. Cuando se invierte en equipamiento tecnológico en hospitales, favorece a la calidad de atención de los pacientes.				X		X		X		X			
		- Beneficios sociales de externalidades positivas	30. Cuando se invierte en cámaras de seguridad mejora el cuidado de la población, frente a la delincuencia.				X		X		X		X			
			31. Las obras de pistas y veredas favorecen al costo de su propiedad, porque elevan su valor.				X		X		X		X			
			32. Cuando se realizan centros recreacionales cerca de su propiedad le favorece a su familia y revalúa su propiedad.				X		X		X		X			
			33. Las obras de inversión en colegios cerca de su propiedad benéfica a la comunidad en general.				X		X		X		X			
			34. Considera que las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población.				X		X		X		X			
Costo Social	- Costos sociales directos	35. Existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la municipalidad.				X		X		X		X				
		36. Se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero				X		X		X		X				

			alcantarillado, después pistas y veredas, etc.).												
	- Costos sociales indirectos		37. Cuando se realiza una obra cerca de una vivienda se elevan los pagos de impuestos.				X		X		X		X		
			38. La inversión que realiza la municipalidad en las obras públicas es el adecuado.				X		X		X		X		
			39. La gestión de las obras públicas es transparente.				X		X		X		X		
			40. Se realizan obras públicas en los diferentes sectores (Educación, salud, pistas y veredas).				X		X		X		X		
	- Costos sociales de externalidad es negativas		41. Siente que la municipalidad desperdicia dinero en obras que no benefician a la población.				X		X		X		X		
			42. Las autoridades elevan los impuestos para poder realizar más obras públicas.				X		X		X		X		
			43. Las obras realizadas se deterioran muy rápido en el tiempo.				X		X		X		X		
			44. La población está conforme con las obras que realiza la municipalidad.				X		X		X		X		

 Post firma


 M^g DNI 44199834 ñones
 Asesor - Consultor
 Estadística y Metodología de la Investigación

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de ejecución de obras publicas

OBJETIVO: Obtener información validad y confiable de la ejecución de obras públicas por parte de un sector de la Población de nuevo Chimbote.

DIRIGIDO A: Sector de la población de nuevo Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Elvis Jerson Ponte Quiñones

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en Gestión Publica



Mg. Elvis Jerson Ponte Quiñones
Asesor - Consultor
Estadística y Metodología de la Investigación

Post firma
DNI 44199834

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DEL IMPACTO SOCIAL DE LA EJECUCION DE OBRAS MEDIANTE EL MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH																							
SUJETOS	PREGUNTAS																						TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
1	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	46
2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	39
3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	33
4	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	2	1	2	1	2	36
5	2	2	3	1	3	1	3	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	43
6	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	44
7	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	49
8	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	49
9	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	51
10	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	54
11	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	51
12	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	54
13	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	49
14	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	50
15	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	51
VARIANZA	0,4	0,3	0,4	0,5	0,4	0,6	0,7	0,5	0,2	0,6	0,3	0,5	0,2	0,4	0,2	0,3	0,2	0,2	0,4	0,4	0,5	0,3	38,1
TOTAL	8,4																						0,816
ALFA DE CRONBACH																						0,816	

Fórmula para el cálculo del Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

S_i^2 es la varianza del ítem (i)
 S_t^2 es la varianza de los valores totales observados
"k" es el número de preguntas o ítems

ANEXO 04

Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de estudio: IMPACTO SOCIAL DE LAS OBRAS PÚBLICAS EJECUTADAS EN EL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, 2018

Investigador: Br. PACHECO MILLA VIVIANA MILAGROS

Yo (Nombres y Apellidos),
con DNI....., a través del presente documento expreso mi voluntad de
participar en la investigación aportando mi información a través de la encuesta
que se me realizara he sido informada de forma clara y detallada sobre el objetivo
del estudio, así mismo indicar que mi participación es voluntaria, y que dicha
información será de confidencialidad.

Por tanto acepto participar en dicha encuesta

Fecha y hora.....

Firma del participante

Anexo 5

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO IMPACTO SOCIAL DE EJECUCION DE OBRAS

N°	Beneficios Sociales												Costo Social											Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	sub	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		sub
1	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	3	22	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	19	41
2	3	1	2	2	3	1	1	2	3	3	2	23	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	26	49
3	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	19	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	2	22	41
4	3	3	1	1	2	2	1	1	3	2	2	21	2	3	2	3	3	3	2	1	2	1	2	24	45
5	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	23	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	20	43
6	3	1	2	3	2	1	2	3	3	1	2	23	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	2	21	44
7	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	24	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	24	48
8	1	2	1	3	2	1	1	3	2	1	3	20	2	1	2	1	2	3	2	3	1	3	2	22	42
9	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	26	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	23	49
10	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	22	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	21	43
11	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	18	2	1	3	2	2	1	2	3	2	2	1	21	39
12	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	27	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	19	46
13	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	22	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	21	43
14	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	22	2	2	1	2	3	2	3	1	1	1	2	20	42
15	3	1	1	3	2	1	1	2	3	3	2	22	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	3	20	42
16	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	23	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	22	45
17	2	3	2	3	1	2	2	3	1	2	3	24	3	3	2	1	3	1	2	1	1	2	2	21	45
18	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	26	2	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1	17	43
19	2	1	2	2	2	3	3	1	2	3	1	22	3	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	22	44
20	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	20	2	1	3	2	2	1	3	2	2	1	3	22	42
21	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	2	24	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	18	42

22	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	23	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	22	45
23	3	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	26	2	3	1	2	2	3	1	1	1	1	2	19	45
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	20	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	18	38
25	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	23	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	2	21	44
26	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	28	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	23	51
27	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	26	2	3	2	3	1	3	2	1	1	2	1	21	47
28	2	3	3	2	1	3	3	2	3	1	2	25	1	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	24	49
29	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	23	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	20	43
30	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	24	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	23	47

Anexo 6

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. **TÍTULO:** Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.
2. **AUTORA:** Viviana Milagros Pacheco Milla
Correo electrónico: vivipamil31@hotmail.com

3. RESUMEN:

La investigación tiene por objetivo general describir el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, para ello presenta un nivel de investigación descriptivo, de alcance temporal se considera transversal, según el diseño se considera no experimental – descriptivo, porque solo analiza a la variable de estudio, durante el proceso de la investigación se trabajó con una población censal conformada por 30 participantes, quienes fueron seleccionados por su capacidad profesional y conocimiento en el área, para ello se obtuvieron datos mediante la técnica de la encuesta y su instrumento en cuestionario estructurado mediante una escala Likert, el cual tuvo que pasar por un proceso de validación conformada por dos expertos y de confiabilidad aplicada a una prueba piloto, obteniendo como resultado una confiabilidad de 0.816, llegando a concluir que el 100.0 % de la muestra considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y ninguna persona considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto. Con esto se puede afirmar que las autoridades deben poner más énfasis en la ejecución de obras y el impacto que causa en la población, teniendo en cuenta de mejorar la calidad de vida de la población.

4. PALABRAS CLAVES:

Impacto social de las obras públicas, costo social, beneficio social.

5. ABSTRACT:

The research has as its general objective to describe the social impact of public works executed in the district of Nuevo Chimbote, 2018, for this purpose it presents a level of descriptive research, of a temporal scope considered transverse, according to the design it is considered non experimental - descriptive, because it only analyzes the study variable, during the research process we worked with a census population made up of 30 participants, who were selected for their professional capacity and knowledge in the area, for which data were obtained by means of the survey technique and its instrument in questionnaire structured by means of a Likert scale, which had to go through a validation process formed by two experts and of reliability applied to a pilot test, obtaining as a result a reliability of 0.816, concluding that 100.0% of The sample considers that the social impact of public works executed in the district of Nuevo Chimbote, 2018 is medium or regular and no one considers that the social impact of public works executed in the district of Nuevo Chimbote, 2018 is high. With this we can say that the authorities should put more emphasis on the execution of works and the impact it causes on the population, taking into account to improve the quality of life of the population.

6. KEYWORDS:

Social impact of public works, social cost, social benefit.

7. INTRODUCCIÓN:

El desarrollo social de un distrito depende mucho de las obras públicas que se realice, por lo tanto las autoridades deben poner esfuerzos en desarrollar las obras más adecuadas que beneficien y satisfagan las necesidades de una población, a partir de esta premisa se tiene la investigación realizada por Valcárcel (2010) quien describe que dentro de la Comisión Europea hay un grupo de estudio dedicado a este tema que ha elaborado un proyecto estructural acerca de los factores que deberían tenerse en cuenta en la evaluación del bienestar económico, y toma como punto de partida el concepto de "calidad de vida". Define la calidad de vida como los aspectos inmateriales de la situación vital, como la salud, las relaciones sociales o la calidad del entorno natural. La calidad de vida también debería incluir las condiciones de vida actuales, así como el bienestar

subjetivo de los ciudadanos individuales. Para la Comisión Europea el crecimiento en sí mismo no garantiza una buena calidad de vida. Por eso estudia otros indicadores para medir el bienestar, incluido el grado en que se promueve la cohesión social, se reduce la exclusión social y crece el capital social.

A nivel de región Ancash a través de los diferentes medios de comunicación y lo evidenciado como poblador, se puede decir que las autoridades no ponen prioridad a las obras que se ejecutan y esperan demasiado para realizarla, también se puede decir cuando se dan cuenta que se les termina el periodo y ingresa una nueva gestión de gobierno, comienzan a realizar obras en diferentes parte de la ciudad trayendo consigo incomodidad a la población porque comienzan a destruir pistas para volverlas a realizar, también con las veredas, parques o cualquier otro medio con la finalidad de ejecutar obras que en muchas ocasiones por el tiempo y el periodo que tienen que salir quedan inconclusas o mal realizadas y su tiempo de vida es muy corto, deteriorándose muy rápidamente en el tiempo. Estos casos se evidencian en diferentes ciudades de la región como Huaraz, Huarney, Casma, Chimbote, Santa, Nuevo Chimbote y los demás distritos.

De igual manera pasa en la provincia de santa y la municipalidad de Chimbote quien es la entidad pública que administra a la provincia se ha evidenciado en el transcurso de los años la deficiencia en la ejecución de obras, al igual que en los otros ámbitos, debido a la queja de la población y la poca vida que presentan las obras ejecutadas que se deterioran muy rápido en el tiempo.

Así haciendo la comparación con el distrito de Nuevo Chimbote, el cual paso y sigue pasando en la actualidad por similares circunstancias, en donde se observa que el impacto de las obras no es muy favorable para la población y solo trae incomodidad porque se malogra las calles y provoca congestión vehicular, por otro lado la población ha perdido la confianza en las autoridades que se piensa que solo realizan obras con la finalidad de adulterar las inversiones y tener beneficios propios, a partir de estas razones nace la investigación que tiene por finalidad realizar un diagnóstico a partir de la opinión de profesionales que logren dar su

opinión de la percepción que se tiene del impacto social en el distrito de Nuevo Chimbote, para obtener resultados para los objetivos propuestos y poder realizar aportaciones a partir de las recomendaciones que se realicen.

Romero, Piraban y Vargas (2014), en su estudio de maestría titulada “Corrupción en el Sector Público y su impacto en los indicadores sociales (2000-2010) en la Provincia de Sugamuxi (Boyacá)”, realizada en la Universidad De La Salle, Bogotá – Colombia, quienes llegaron a la conclusión: Los municipios estudiados evidencian poca participación ciudadana en el seguimiento a la gestión pública y evaluación del desempeño del gobernante evidenciado en la forma como se realiza la rendición de cuentas, la cual para los últimos dos años ha sido virtual desconociendo las condiciones educativas de los habitantes o sin garantizar el acceso a tecnologías de información, por estas razones se manifestaron la insatisfacción de la población referente a las obras publicas que realiza las municipalidades estudiadas.

Robin (2012) define al impacto como el cambio positivo o negativo que resulta de la puesta en marcha de un conjunto de servicios o actividades en un determinado contexto social y ambiental. Generalmente, se mide en el largo plazo (p. 5). Por otro lado, Novella (2006), la define como “la influencia o efecto en la sociedad por causa de cualquier acción o actividad (programa)” (p. 9).

La ONU (1984), define al impacto se define como un resultado de los efectos de un proyecto, la determinación del impacto exige el establecimiento de objetivos operacionales y de un modelo causal que permita vincular el proyecto con los efectos resultantes de su implementación (p. 82).

Bond (1985), Cohen y Franco (1992) definen al impacto social es el efecto es todo comportamiento o acontecimiento del que puede razonablemente decirse que ha sido influido por algún aspecto del programa o proyecto Por definición, dados sus objetivos de resultado, un proyecto debe tener efectos buscados, previstos, positivos y relevantes; sin embargo, puede haber efectos no buscados que sean,

al mismo tiempo, previstos, positivos y sumamente relevantes desde el punto de vista de la organización que tiene a cargo el proyecto (p. 56).

8. MÉTODO:

El enfoque de la investigación es cuantitativo porque con la aplicación del instrumento relacionado a la variable de estudio, se responderán estadísticamente a cada objetivo propuesto en la investigación, así también se considera de alcance temporal transeccional o transversal porque la recolección de los datos otorgados por la muestra de estudio se realizó en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 470).

Según su finalidad se considera de diseño no experimental – descriptivo simple porque en todo el proceso de la investigación no se realiza manipulación de la variable de estudio y solo se basa en analizar a la variable de estudio impacto social de las obras públicas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92).

9. RESULTADOS:

Los resultados presentados en la tabla N° 23 y figura N° 23 muestran que ninguna persona de la muestra consideran que es bajo el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 100.0 % de la muestra considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y ninguna persona considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto.

Los resultados presentados en la tabla N° 24 y figura N° 24 muestran que 3.33% de la muestra consideran que es bajo el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 80.0 % de la muestra considera que el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y el 16.67 % de la muestra considera que el beneficio social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto.

Los resultados presentados en la tabla N° 25 y figura N° 25 muestran que 10.0 %

de la muestra consideran que es bajo el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 86.67 % de la muestra considera que el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y el 3.33 % de la muestra considera que el costo social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto.

10. DISCUSIÓN:

Los resultados de la tabla 23 y figura N° 23 muestran que ninguna persona de la muestra consideran que es bajo el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018, así también se encontró que el 100.0 % de la muestra considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y ninguna persona considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto, además del análisis realizado de los ítem, se puede decir que la percepción de las personas que formaron parte de la muestra es regular frente a la ejecución de obras que realizada la municipalidad, resultados que al ser comparado con lo encontrado por Romero, Piraban y Vargas (2014) en su estudio de maestría titulada “Corrupción en el Sector Público y su impacto en los indicadores sociales (2000-2010) en la Provincia de Sugamuxi (Boyacá)”, realizada en la Universidad De La Salle, Bogotá – Colombia, quienes llegaron a la conclusión: Los municipios estudiados evidencian poca participación ciudadana en el seguimiento a la gestión pública y evaluación del desempeño del gobernante evidenciado en la forma como se realiza la rendición de cuentas, la cual para los últimos dos años ha sido virtual desconociendo las condiciones educativas de los habitantes o sin garantizar el acceso a tecnologías de información, por estas razones se manifestaron la insatisfacción de la población referente a las obras publicas que realiza las municipalidades estudiadas, a partir de esta comparación realizada se puede decir que el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (2011) Una obra pública está destinada a satisfacer las necesidades públicas por tal razón es definida como el resultado derivado de un conjunto de

actividades materiales que comprenden la construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles cuando se trata de carreteras, puentes, edificaciones, excavaciones, estructuras, perforaciones, entre otros. Además, para la realización de una obra pública es necesario contar con dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos, etc (p.7). A partir de los resultados se puede decir que el impacto social de las obras publicas es fundamental para las autoridades porque a través de ello se puede saber la percepción de aceptación o rechazo que tiene la población sobre la gestión que están realizando en la municipalidad.

11. CONCLUSIONES:

El 100.0 % de la muestra considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es medio o regular y ninguna persona considera que el impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 es alto. Con esto se puede afirmar que las autoridades deben poner más énfasis en la ejecución de obras y el impacto que causa en la población, teniendo en cuenta de mejorar la calidad de vida de la población.

12. REFERENCIAS:

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación
- ONU (1984). *Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo ICPD+5*. Recuperado de <http://www.un.org/es/development/devagenda/population.shtml>
- Robin G. (2012). *El desafío de la sostenibilidad ambiental en América Latina y el Caribe*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37791/1/LCM23_es.pdf
- Romero D., Piraban Y. y Vargas J. (2014). *Corrupción en el Sector Público y su impacto en los indicadores sociales (2000-2010) en la Provincia de Sugamuxi (Boyacá)*. (Tesis de maestría). Recuperado de

<http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/4066/T81.14%20R664c.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Valcárcel M. (2010). Valoración del impacto social de la obra social de las cajas de ahorros españolas: un método para el área de asistencia social. Recuperado de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencEcoEmp-Mvalcarcel/Documento.pdf>

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

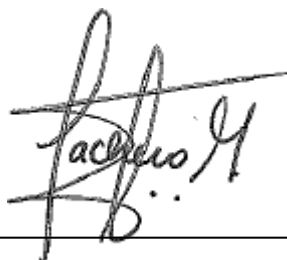
Yo, Viviana Milagros Pacheco Milla, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 40338109, con el artículo titulado.

Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, enero del 2019.



Viviana Pacheco Milla

DNI N° 40338109

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 13-01-2019 Página : 9 de 25
--	---	--

Yo, **NICOLAS ALVAREZ CARRILLO**, docente del Programa (Indicar nombre de la maestría o doctorado **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo de la sede/filial **Chimbote** revisor (a) de la tesis titulada:

"Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018", del (de la) estudiante **PACHECO MILLA, VIVIANA MILAGROS**.

constato que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de **21%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 13 de enero 2019.



Firma

Docente: **NICOLAS ALVAREZ CARRILLO**

DNI: 32736800



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Pacheco Milla Viviana Milagro
D.N.I. : 40338109
Domicilio : Jr. Miraflores 60032 1521 Miraflores Alto
Teléfono : Fijo : Móvil : 956 905434
E-mail : vivipomill01@icvtrujillo.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

 Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

 Tesis de Post Grado Maestría Doctorado

Grado : Maestro
Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Pacheco Milla Viviana Milagro

Título de la tesis:

Impacto Social de las Omas Públicas Ejecutadas en
el Distrito de Nuevo Chimbote 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 19 Enero del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA DE POSGRADO FILIAL CHIMBOTE

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Pacheco Milla, Viviana Milagros

INFORME TITULADO:

Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018.

PARA OBTENER EL GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de enero del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobar por unanimidad



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. Edwin López Robles

DTC Escuela de Posgrado UCV