



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA

**"NIVEL DE BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER
AÑO DE NIVEL SECUNDARIA EN EL AREA DE EPT. EN LA I. E. IGNACIA
DEL CARMEN POZO ARIAS – SAMANGUILLA - AYABACA 2018"**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE:

Bachiller en Educación Secundaria

AUTOR

ROLANDO ANIBAL TIMOTEO CORTEZ


ASESOR

MBA ING. MAXIMO JAVIER ZEVALLOS VILCHEZ

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE**

PIURA – PERÚ

2018

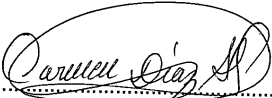
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado en cargado de evaluar el trabajo de investigación presentada por don (a) **TIMOTEO CORTEZ ROLANDO ANIBAL** cuyo título es:

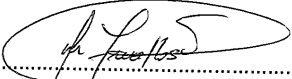
“NIVEL DE BULLING Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIA DEL A´REA DE EPT EN LA I.E. IGNACIA DEL CARMEN POZO ARIAS-SAMANGUILLA-PIURA-2018”

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *16* (Número) *Disto* (Letras).

Piura 10 de enero del 2019

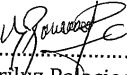


 Mg. Carmen Isaura Díaz Alvarez
 PRESIDENTE



 MBA Máximo Zevallos Vílchez
 SECRETARIO





 Lic. Mariluz Palacios Cruz
 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Rolando Anibal Timoteo Cortez, estudiante de la Escuela de Educación del Programa de Complementación Pedagógica y Titulación de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 80336492, con el trabajo de Investigación "Nivel de bullying y autoestima en los estudiantes del tercer año de nivel secundaria en el área de EPT en la I.E. Ignacia del Carmen Pozo Arias – Samanguilla – Ayabaca 2018"

Declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo de investigación es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El trabajo de investigación no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el trabajo de investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de: fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, enero de 2019



Rolando Anibal Timoteo Cortez

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general conocer la relación entre el bullying y autoestima en el área de educación para el trabajo en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca 2018.

Por tanto, con la finalidad de dar respuesta a este objetivo se llevó a cabo un estudio de tipo descriptivo. Como población tenemos a los estudiantes del nivel secundario 140 en su totalidad y una muestra de 35 estudiantes. Para la recolección de nuestros datos se aplicó una técnica: encuesta; Entre las conclusiones que más destacan tenemos: Existe un alto porcentaje de estudiantes que sufren de bullying que son agredidos, pegarle, tirarle las cosas, hacerle zancadillas, robarle tareas o útiles, tirarle objetos, ensuciarlo, atarlo, ponerle sobrenombres, insultarlo. Asimismo existe un alto porcentaje de estudiantes que tienen su autoestima baja. Existe una relación significativa entre el bullying y autoestima en los estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla – Ayabaca.2018

Palabras claves: Bullying, físico, verbal, autoestima.

ABSTRACT

The present research has as general objective to know the relationship between bullying and self-esteem in the area of education for work in students of fifth year of secondary education of the IE. Ignacia Del Carmen pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca 2018.

Therefore, in order to respond to this objective, a descriptive study was carried out. As a population we have the students of secondary level 140 in its entirety and a sample of 35 students. For the collection of our data, a technique was applied: survey; Among the conclusions that stand out we have: There is a high percentage of students who suffer bullying who are attacked, hit, throw things, trip, steal tasks or tools, throwing objects, dirty, tie, name, insult.

There is also a high percentage of students who have low self-esteem. There is a significant relationship between bullying and self-esteem in the fourth-year high school students of the IE Ignacia Del Carmen pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca 2018.

Keywords: Bullying, physical, verbal, self-esteem.

INDICE

I-	INTRODUCCIÓN	
II-	RESULTADOS.....	21
III-	CONCLUSIONE SY RECOMENDACIONES.....	36
IV-	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	37
	ANEXOS.....	38

INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

En los últimos tiempos la prensa a nivel mundial, nacional y local nos viene informando del incremento de suicidios de escolares que tomaron su decisión, haciendo pública la ansiedad que les provocaba sentirse perseguidos, amenazados, excluidos e intimidados por algunos de sus compañeros.

En la UANL (Universidad Autónoma de Nuevo León - México), Se determinaron relaciones entre las dimensiones del autoconcepto (académica, amistad, atractivo romántico, conductual, deportivo, físico y social), con la autoestima y el rendimiento académico (calificaciones), se analizaron las diferencias de género y las diferencias entre los sub grupos de bajo, medio y alto rendimiento académico y las diferencias antes y después de la entrega de calificaciones. Participaron 315 estudiantes de primer semestre de bachillerato técnico, 75.6% fueron mujeres y 24.4% hombres. Se encontró que la autoestima manifiesta una mayor correlación con el autoconcepto físico que con el rendimiento académico

Nuestro país no es ajeno a lo que se viene suscitando dentro de las instituciones educativas pues la constante repetición de conductas de maltrato e intimidación (Bullying) produce un espiral de victimización que hace que los niños o adolescentes envueltos en ellas como víctimas salgan difícilmente de ese proceso. Además de causar efectos inmediatos evidentes en la conducta tiene consecuencias negativas, graves y duraderas para todas las personas implicadas en estos problemas, ya sea en la dinámica familiar, escolar y social, haciendo difícil encontrar medios para revertir este problema.

Así a partir del análisis de los problemas de acoso en los adultos hemos podido determinar que se trata de patrones de conducta muy persistentes, aprendidos en las etapas infantiles por parte de los acosadores. En nuestro país muchos son los factores externos e internos del estudiante que determinan un adecuado rendimiento académico, tales como: la

convivencia positiva entre docente – estudiante, estudiante - estudiante, padres de familia – hijos, calidad de enseñanza aprendizaje del profesor en el aula, el ambiente social, medios de comunicación y las variables psicológicas, cómo la autoestima y la motivación. Algunos autores señalan que la influencia de diversos aspectos personales, familiares y sociales alteran muchas veces el comportamiento emocional, psicológico y conductual del educando.

Si bien es cierto que en nuestro país la incidencia del bullying es menor a la de otros países, ya se observan manifestaciones con esos comportamientos, los cuales cada vez se hacen más preocupantes, y, ésta creciente preocupación se debe tanto al aumento de su presencia en nuestras instituciones, como las consecuencias que supone para las víctimas.

Cabe señalar que según el Diario Perú 21 el Defensor del Pueblo en Piura César Orrego manifestó, que en los colegios de la ciudad de Piura se está cumpliendo parcialmente con la ley 29719, puesto que de acuerdo al artículo N° 7 estos tienen la obligación de informar mensualmente a la defensoría del pueblo los casos sobre violencia y acoso que se presentan entre los escolares. Sin embargo en el Diario Correo la Dirección Regional de Educación reportó a la fecha 299 casos, ocurriendo desde sexto de primaria hasta quinto de secundaria, etapa donde aparecen los celos por el rendimiento escolar, burla por defectos físicos y por el lugar de procedencia del estudiante. Así mismo el director regional de Educación, Pedro Periche, indicó que hay una gran preocupación porque los directores no están reportando todos los casos, pues se intenta cuidar la imagen del colegio, siendo está una realidad evidente. En las comunidades educativas particulares opera en torno a los casos de Bullying una auténtica “Ley del Silencio”.

Para conocer la problemática de nuestra investigación: ¿Qué relación existe entre la autoestima y el bullying en el área de educación para el trabajo de los estudiantes de tercer año de secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias – Samanguilla-Ayabaca 2018?

1.2. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se justifica en la concepción de Hernández, Fernández y Baptista (2010) por los siguientes aspectos:

Relevancia Social: Contribuye al saber científico, permitiendo ampliar las perspectivas del ámbito familiar y educativo, el cual beneficia a las familias y a las instituciones educativas, permitiendo identificar el tipo de Bullying, no solo esa variable sino identificar problemas sobre su autoestima. Así mismo el presente estudio da pie a otras investigaciones ampliando el conocimiento sobre las variables “Bullying” y autoestima.

El presente estudio de investigación se justifica **técnicamente** porque pretende llenar algunos vacíos, dentro del ámbito educativo de enseñanza-aprendizaje así como establecer la relación existente entre autoestima y bullying, que influyen en la estructuración de la personalidad y en el desarrollo integral de la persona. Que son evidentes para tomar decisiones que ayuden a mejorar la conducta y la forma de comportarse del individuo ante la sociedad. Asimismo, presenta también una justificación **práctica** observándose factores de autoestima que intervienen en el buen desempeño académico de los estudiantes como son la seguridad en sí mismos, la facilidad para socializar, inspirar confianza, respeto a los demás, estar conformes consigo mismos, ser alegres, amables, reflejándose la satisfacción de su entorno y mantener un nivel adecuado de autoestima que se vincula en su desempeño académico e intelectual. Por otro lado se justifica **metodológicamente** pues cuando hablamos de aprendizaje escolar nos referimos a un complejo proceso en el que intervienen numerosas variables como las condiciones psicológicas (afectivas y cognitivas) la relación con el docente, la metodología de enseñanza, la valoración social del aprendizaje y el medio socio-económico y cultural. la manera como se aborda esta investigación servirá como referencia a los educadores que deben prestar atención a este aspecto para atender a los estudiantes con un autoconcepto o autoestima académica bajo, con el objeto de evitar su fracaso escolar o rendimiento académico bajo buscar el equilibrio entre el éxito académico, social y personal como a los profesionales e investigadores que buscan determinar la relación existente entre

autoestima y bullying, teniendo como propósito, una estrategia metodológica de tutorías y nuevos modelos educativos que transformen la relación docente – estudiante.

1.3. ANTECEDENTES

- ✓ Castillo y Pacheco (2008) de la Universidad modelo de Mérida, Yucatán, realizaron un estudio con el objetivo de identificar la prevalencia del Bullying en 18 escuelas secundarias, con un total de 257 cuestionarios administrados a los grupos de segundo grado de secundaria, en sus resultados encontraron: respecto a la agresión física 66.3%, agresión verbal 78.2% en la forma de insultos, 85.4% poner apodosos ofensivos, 53.9% en robos, 56.2% amenazas y 20.2% en acoso sexual.
- ✓ En el año 2011, la unidad de divulgación de evaluación e investigación educativa de Guatemala, realizó un estudio denominado: el fenómeno del acoso escolar (bullying) en Guatemala. Resultados de una muestra nacional de sexto primaria y percepciones de futuros docentes. El estudio que se realizó es producto de la aplicación de una escala para medir conductas agresivas y bullying en Guatemala. La escala se aplicó a una muestra nacional, con representatividad a nivel de departamento, participando 18,780 estudiantes pertenecientes a 933 centros educativos oficiales. Los resultados demuestran que 34% de los estudiantes se reportan como víctimas de bullying y que la incidencia de víctimas es mayor en niños que en niñas, en el área rural que en el área urbana, en escuelas pequeñas que en escuelas grandes y en estudiantes con sobre edad
- ✓ También tenemos los estudios realizados por el estudio Cisneros VII “Violencia y acoso escolar en la comunidad de Madrid”, el Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directiva (IIEDDI) emprendió entre el 15 de Mayo y el 15 de Junio de 2005, el 1er estudio monográfico con el objetivo de determinar si existe “Acoso y violencia escolar” en las aulas escolares. Este estudio fue desarrollado con una muestra significativa de

estudiantes desde 2º de Primaria hasta 2º de Bachillerato. El ámbito de aplicación de la encuesta fue la Comunidad de Madrid. La herramienta utilizada fue el Test de Cisneros AVE. Se encuestó a 4062 estudiantes desde 2º de Primaria hasta 2º de Bachillerato, realizando un muestreo estratificado polietápico, consistente en 222 aulas de la Comunidad de Madrid, correspondiente al Universo del Estudio; con un total de encuesta válidas de 4062 y un intervalo de confianza del 95.5% para $p=q=0.50$ El error muestra fue de $\pm 1,3\%$. Los resultados más importantes del estudio fueron los siguientes: Un 39% de los estudiantes entre 2º de Primaria y 2º de Bachiller estaban expuestos a violencia persistente en su entorno escolar. Un 24% de los estudiantes encuestados se encuentran en una situación técnica de bullying, acoso o mobbing escolar. La prevalencia del acoso escolar por sexos era del 26.8% del total para los niños y de 21.1% para las niñas, siendo éstas menos acosadas en casi todos los segmentos de edad (salvo en 3º, 4º y 6º grado de primaria y 1º de ESO).

- ✓ En la tesis de Aletia Álvarez Delgado, Gabriela Sandoval Vargas, Sandra Velásquez Salazar del año 2007 con el Título: “Autoestima en los (as) estudiantes de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia” de la Universidad Austral de Chile .Su objetivo general. Identificar, por medio del inventario de Coopersmith, el nivel de autoestima del conjunto de estudiantes de los primeros medios de los tres liceos más vulnerables de Valdivia. El diseño del estudio es de tipo descriptivo, ya que se describirá el nivel de autoestima de los estudiantes pertenecientes a liceos con mayor rango de vulnerabilidad de la ciudad de Valdivia., mediante la aplicación del Test de autoestima de Coopersmith. Conclusiones del estudio la autoestima, a pesar de ser un aspecto relevante para el desarrollo del adolescente, no es trabajada con la debida importancia o no se aborda porque no existe personal capacitado para mejorar problemas que se generan en torno a ella. Muchas personas ligadas a la educación, en especial los docentes, consideran relevante la autoestima para mejorar la calidad de vida de los estudiantes, pero desconocen las herramientas para desarrollarla o bien no reciben el apoyo suficiente para emprender tareas para mejorarla. Por

otra parte, los Objetivos Fundamentales Transversales no son claros en cuanto a la autoestima y la manera de abordarla en clases. El trabajo en muchos establecimientos es, por lo tanto, insuficiente. En el caso de los liceos vulnerables la situación es más preocupante, ya que la autoestima casi siempre es baja, lo que conlleva a problemas académicos, familiares y sociales. La comunidad y, en algunos casos, los propios profesores no tienen expectativas de estos estudiantes, provocando la estigmatización de los establecimientos vulnerables y, en especial, de los liceos encuestados. Muchos de los comentarios de personas ajenas a los liceos apuntaban a tratar a estos estudiantes como “delincuentes”, “chicos sin futuro” o “drogadictos”, lo que en ningún caso resulta una ayuda para los adolescentes. Es en estos establecimientos donde se necesitan planes fuertes para mejorar la autoestima de los estudiantes y también de profesores.

- ✓ En la tesis del Lic. José Luis Acuña Espinoza del año 2013 con el Título: Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del x ciclo 2012 - II de la escuela académica profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho” - tiene como objetivo General: determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 - II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión del Distrito de Huacho. Conclusiones de 24 estudiantes que representa el 100% de la población evaluada, según el Test de autoestima de Coopersmith, 1 que representa el 4% presenta un Nivel de Autoestima alta, 16 que representa el 67% presentan un Nivel de Autoestima media y 7 que representa el 29% presentan un Nivel de Autoestima baja. Por lo tanto el 71% se encuentran en un rango positivo y el 29% se encuentran en un rango negativo. Asimismo de 24 estudiantes que representan el 100% de la población evaluada, 2 que representa el 8% tienen un Nivel académico excelente, 16 que representa el 67% tienen un Nivel académico bueno y 6 que representa el 25% tienen un Nivel académico aceptable, no encontrándose en ninguno de los evaluados un

Nivel académico deficiente. Por lo que el 75% se encuentran en el rango positivo y solo el 25% se encuentran en un rango negativo.

1.4. PROBLEMAS.

PROBLEMA GENERAL:

¿Cuál es la relación entre bullying y autoestima en el área de educación para el trabajo en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia del Carmen Pozo Arias-Samanguilla- Ayabaca-2018?

PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ✓ ¿Cuál es el nivel de bullying en el área de educación para el trabajo en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia del Carmen pozo arias - Samanguilla-Ayabaca-2018?
- ✓ ¿Cuál es el nivel de la autoestima en el área de educación para el trabajo en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia del Carmen pozo arias-Samanguilla-Ayabaca-.2018?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre el bullying y la autoestima en el área de educación para el trabajo en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca-2018?

1.5. OBJETIVO GENERAL

Conocer la relación entre el bullying y autoestima en el área de educación para el trabajo en estudiantes de Tercer año de educación secundaria de la I.E. Ignacia del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca-2018.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Determinar el nivel del bullying en el área de educación para el trabajo en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca-Piura 2018

- ✓ Determinar el nivel de la autoestima en el área de educación para el trabajo en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca-Piura 2018?
- ✓ Determinar la relación entre el bullying y la autoestima en el área de educación para el trabajo en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca-Piura 2018?

1.6. MARCO TEÓRICO.- BULLYING

En cuanto a los antecedentes de definición encontramos a Olweus (1998); quien define el fenómeno bullying como la situación de acoso e intimidación, en donde un estudiante es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro estudiante o varios de ellos.

Avilés (2003) refiere que la palabra “bullying” proviene del inglés “bully” que significa matón o bravucón, y se relaciona con conductas que están ligadas a la intimidación, la tiranización, el aislamiento, la amenaza y los insultos, entre otros. Mientras que “to bully”, significa intimidar con gritos y amenazas y maltratar a los débiles.

Oñate y Piñuel (2012) refieren que Bullying también es conocido como hostigamiento escolar, matonaje escolar, matoneo escolar; es cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado. (Citado por Armas y Armas, 2012, p.58)

Olweus (1978) refiere que bullying es una acción en la que un individuo es agredido, intimidado por otro/ otros individuos convirtiéndose en víctima incapacitada para defenderse por sí misma. A su vez manifiesta que para diagnosticar Bullying se tiene que tener en cuenta tres criterios: La acción tiene que ser repetida, debe haber ocurrido durante un tiempo prolongado.

Existe una relación de desequilibrio de poder, de indefensión, víctima – agresor. No puede referirse a una pelea concreta entre dos individuos en igualdad de condiciones, en equilibrio social o psicológico.

La agresión puede ser física, verbal o psicológica. Física referida a agresiones del cuerpo; verbal referida a insultos, motes, burlas, etc.; y psicológica referida a aislamiento, rechazos, chantajes, “(citado por Benites et al., 2012, p. 49).

El Bullying consiste en un conjunto de prácticas intencionales de abuso y maltrato (físico, social y psicológico) en perjuicio de estudiantes cuyas características personales los hacen más vulnerables, y que se suceden en forma sistemática en el curso del año escolar por parte de un (a) estudiante que cuenta con la sociedad de cómplice y la total indiferencia del resto de compañeros en su práctica de intimidación (Benites et al., 2012).

Cerezo (2009), quien refiere que el bullying es una forma de maltrato, normalmente intencionado, perjudicial y persistente de un estudiante o grupo de estudiantes, hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierten en su víctima habitual, sin que medie provocación y, lo que quizá le imprime el carácter más dramático es la incapacidad de la víctima para salir de esta situación, acrecentando la sensación de indefensión y aislamiento (citado por Benites et al., 2012, p. 52)

Randall, (1996); quien plantea que bullying es un conjunto de comportamientos agresivos que surgen de un intento deliberado de causar daño psicológico y/o físico a otra persona. Se infiere que las intimidaciones entre estudiantes pueden suponer todo un mundo soterrado de relaciones negativas donde impera el poder de uno o unos, y el dolor y el miedo de quien lo sufre. (Citado por Benites et al., 2012, p. 53)

Plaza y Toro (2011), indican que es la manifestación de acciones agresivas en un espiral de silencio bajo un escenario escolar, en un esquema de dominio – sumisión, donde la víctima se ve impedida por diversos factores como la dinámica familiar, escolar y social, no encontrando medios psicológicos ni físicos para revertir esta situación.

Rodríguez (2009) nos plantea los siguientes criterios para un diagnóstico preciso referente al bullying:

Aglutina a un conjunto de acciones diversas: físicas, verbales, psicológicas o de intimidación, aislamiento y exclusión social y acoso racial, distinguiéndose un triángulo formado por agresor/a, víctima y espectador/a, con distinto grado de responsabilidad.

Las acciones de maltrato tienen que producirse de forma repetida en el tiempo, durante un período largo y de forma recurrente. Así mismo las acciones deben darse en situaciones de desigualdad de poder, en las que existe un desequilibrio de fuerzas físicas, sociales y psicológicas. Las acciones suelen estar provocadas por un escolar apoyado generalmente en un grupo y se mantienen en el tiempo debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente.

Oñate y Piñuel, (2007) indican que el acoso o bullying es un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño o una niña por parte de otro u otros, que se comportan con él o ella cruelmente y que atenta contra su dignidad y sus derechos fundamentales.

Pepler (1994), quienes manifiestan que las conductas de intimidación y maltrato (bullying) suelen consistir en acciones verbales o físicas de tipo negativo con un propósito hostil. Estas conductas, que no tiene nada de trivial o anodino, causan a medio plazo un daño evidente en los niños y niñas victimizados e interfieren seriamente en su desarrollo (citado por Oñate y Piñuel, 2007, p. 31)

Olweus (1993) quien refiere que la victimización o maltrato entre iguales corresponde a conductas de persecución física y/o psicológica que realiza el estudiante contra otro u otros, a los que elige como víctimas de repetidos ataques (citado por Oñate y Piñuel, 2007, p. 31)

En conclusión habiendo delimitado la evolución de la concepción de bullying a través de la revisión de diferentes autores podemos afirmar que bullying es una acción de actos repetidos con intención de maltratar a alguien puesto que cuenta con la sociedad de cómplice y total indiferencia del resto de compañeros en su práctica de intimidación, dejando a la

víctima incapacitada para salir de la difícil situación, acrecentando en él o ella la sensación de indefensión y aislamiento.

Cabe resaltar que no se considera bullying a aquellas situaciones en las que un estudiante - estudiante en igualdad de condiciones, equilibrio social o psicológico de un mismo nivel discuten, tienden a una disputa o pelean Olweus (1998).

El bullying es concebido por diferentes autores como acciones agresivas, teniendo como media la intimidación, el aislamiento, la amenaza, los insultos entre otros, entre estudiantes de edad escolar.

Para efectos de la presente investigación tomamos la definición de Olweus (1978) quien refiere que bullying es una acción en la que un individuo es agredido, intimidado por otro/ otros individuos convirtiéndose en víctima incapacitada para defenderse por sí misma. A su vez manifiesta que para diagnosticar bullying se tiene que tener en cuenta tres criterios: que la acción tiene que ser repetida, debe haber ocurrido durante un tiempo prolongado, del mismo modo debe existir una relación de desequilibrio de poder, de indefensión, víctima – agresor; y por último la agresión puede ser física, verbal o psicológica. Física referida a agresiones del cuerpo; verbal referida a insultos, motes, burlas, etc.; y psicológica referida a aislamiento, rechazos, chantajes, etc. (citado por Benites et al., 2012)

Se toma esta postura que apunta a definir Bullying a acciones agresivas en forma de violencia en personas de edad escolar del mismo nivel. Si bien es cierto a la fecha no se ha podido determinar las causas exactas de la aparición de bullying, los estudios de los especialistas como Fernández (2001) y Ortega (1998), quienes destacan los factores familiares, culturales, personales, los medios de comunicación y los factores escolares, como factores de riesgo para la aparición y conservación de conductas agresivas e intimidatorias. (Citado por Benites et al., 2012, p.20)

Las posibles causas personales: un niño que actúa de manera agresiva es porque padece intimidaciones o algún tipo de abuso en la escuela o en

la familia, siendo la forma más común la humillación por parte de los adultos.

Familiares: el niño presenta actitudes agresivas como respuesta a su sentir ante un entorno familiar carente de afectos, la ausencia de alguno de los padres de familia, divorcio, violencia, abuso o humillación ejercida por padres y/o hermanos mayores.

Así mismo se contemplan situaciones familiares de constante presión sobre el niño para que tenga éxito en sus actividades o por el contrario es un niño muy consentido. Todo esto puede generar en la adolescencia un comportamiento agresivo y llevarlos a la violencia.

Escuela: cuanto más grande sea la escuela, mayor será el riesgo de padecer acoso escolar, sobre todo si a este factor le sumamos el escaso control físico, vigilancia y respeto, que debe existir.

Así mismo los nuevos modelos educativos han influenciado para que este tipo de comportamientos se presenten con mayor incidencia.

Castro (2003), Moreno (1997), Rodríguez (2005), quienes coinciden en señalar que en el Bullying existen diferentes tipos de maltratar, acosar o agredir, así tenemos que pueden ser:

Maltrato físico; que este a su vez lo subdivide en:

Maltrato físico directo: cuando se pega y amenaza con armas.

Maltrato físico indirecto: cuando se esconde, roba, rompe objetos o pertenencias.

Maltrato verbal; a su vez lo subdivide en:

Maltrato verbal directo: cuando se insulta, burla o pone apodos.

Maltrato verbal indirecto: cuando habla mal de alguien, hace correr falsos rumores.

Exclusión Social; que a su vez lo subdivide en:

Exclusión social directa: cuando se excluye, no deja participar a alguien.

Exclusión social indirecta: cuando se ignora, menosprecia, trata como un objeto.

Atacar a la integridad de los niños y adolescentes por redes sociales en nuestro Departamento aún no es muy frecuente. (Citado por Benites et al., 2012, p. 62)

Oñate y Piñuel (2007) quienes refieren que los tipos de acoso escolar (bullying) han descrito siete modalidades de acoso escolar, con las siguientes incidencias entre las víctimas:

Bloqueo Social: busca el aislamiento social y marginación impuesta. De todas las modalidades de acoso escolar es la más difícil de combatir en la medida que es una actuación muy frecuentemente invisible y que no deja huella.

Hostigamiento: conductas de acoso psicológico que manifiestan desprecio, falta de respeto y desconsideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los moteos, la crueldad, la manifestación gestual del desprecio, la intimidación burlesca son los indicadores de esta escala.

Manipulación Social: conductas que pretenden distorsionar la imagen social del niño y “envenenar” a otras contra él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente de la víctima.

Coacción: la víctima realiza acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad.

Exclusión Social: excluye de la participación al niño acosado, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

Intimidación: conductas que persiguen amilanar, amedrentar, opacar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria.

Amenaza a la Integridad: amilana mediante amenazas contra la integridad física del niño o de su familia, o mediante la extorsión. (Citado por Armas y Armas 2012).

Según Plaza y Toro (2011) señalan las siguientes tipologías:

Bullying Físico: Los estudiantes victimarios realizan conductas como: amenazar con armas, golpes, empujones, esconder o robar pertenencias. Prohíben al estudiante víctima transitar por determinados lugares o el baño.

Bullying Verbal: Insultar o poner apodos despectivos, burlarse, caricaturizar. Es la más habitual.

Bullying Psicológico: Son conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales del niño víctima. Este tipo de bullying es muy delicado debido que los niños víctimas pueden tener problemas de personalidad en un futuro próximo.

Bullying Exclusión social: Al niño víctima lo marginan de las actividades recreativas en el colegio, se siente marginado y siente su entorno hostil y de rumores o difamación.

Según Rodríguez (2009), plantea los siguientes aspectos:

Físico: directo (peleas, golpes, palizas, empujones. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en la primaria que en la secundaria) o indirecto (pequeños robos, destrozos de pertenencias, provocaciones).

Verbal: directo (insultos a la víctima y/o su familia, ridiculizar en público) o indirecto (hablar mal de alguien, sembrar rumores y mentiras). En esta línea, se está utilizando el teléfono móvil y el correo electrónico como vía para este tipo de maltrato.

Psicológico o de intimidación: chantaje y amenazas para provocar miedo, obtener algún objeto o dinero u obligar a la víctima a hacer cosas que no quiere. Son acciones encaminadas a minar la autoestima del individuo, fomentando su sensación de inseguridad y temor.

Aislamiento y exclusión social: no dejar participar a la víctima, aislarla del grupo, ignorando su presencia.

Acoso racial, mediante la utilización de motes racistas o frases estereotipadas.

Oñate y Piñuel (2007) refieren que el hostigamiento puede ser diferente según las edades, el género, el entorno, la reacción de los demás, la condición socioeconómica, etc.

El bullying puede ser:

Físico: pegarle, tirarle las cosas, hacerle zancadillas, robarle tareas o útiles, tirarle objetos, ensuciarlo, atarlo.

Verbal: ponerle sobrenombres, insultarlo, poner en evidencia defectos físicos, menospreciarlo, burlarse.

Exclusión social: ignorarlo, hacerle el vacío, inventar historias falsas, contar intimidades, no invitarlo a reuniones, no sentarse con él.

El bullying físico es mucho más frecuente entre los varones y la exclusión social entre las mujeres.

Sin embargo Rodríguez (2009) agrega en sus tipificaciones el bullying psicológico o de intimidación en donde tiene en cuenta: chantajes y amenazas para provocar miedo, obtener algún objeto o dinero u obligar a la víctima a hacer cosas que no quiere. Otro tipo de bullying que considera es el acoso racial en donde se utilizan frases estereotipadas o motes racistas.

Para efectos de la presente investigación se toma en cuenta la tipología de Plaza y Toro (2011) quienes señalan cuatro formas de presentación del bullying en el ámbito educativo, así tenemos al bullying físico en donde los estudiantes victimarios realizan conductas como el amenazar con armas, dar golpes, empujones, esconder o robar pertenencias, prohibirle al estudiante víctima transitar por determinados lugares o el baño.

Otro de los tipos de bullying que nos plantean los autores es el bullying verbal, en donde los sujetos inciden en insultar o poner apodos despectivos, burlarse, caricaturizar. Agregando que para los autores este tipo de bullying es el más habitual, a su vez nos plantean un tercer tipo de bullying como es el psicológico en donde se dan conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales del niño víctima. Este tipo de bullying refieren los autores es muy delicado debido a que los niños víctimas pueden presentar problemas de personalidad en un futuro próximo.

Por último consideran al bullying de exclusión social en donde la víctima es marginada de las actividades recreativas en el colegio, siente su entorno hostil y de rumores o difamación.

Diferentes autores tipifican el bullying a través de perfiles psicosociales, teniendo en cuenta a sus actores, es así como Olweus (1998) tipifica tres tipos de agresores:

El agresor activo es aquel agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con la víctima. El social – indirecto es quien dirige en

la sombra el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución y el agresor pasivo es el que participa en la planificación de la agresión aunque no actúan en la misma. (Citado por Oñate y Piñuel, 2007).

Sinigaglia (2012) indica que el hostigador: el “bulero”. Es el que idea el hostigamiento y no siempre es el que lo ejecuta. Es el que decide cuales son las reglas y quienes quedan fuera de ellas. Es el líder del grupo (el capito, el “top”, el ganador, el popular) y tiene necesidad de demostrar fuerza y poder. Avilés (2006) asocia esta figura fundamentalmente al varón, no obstante, Smith (1994) señala a las chicas como autoras de situaciones de acoso psicológico bajo intimidaciones sutiles y poco evidentes (citado por Oñate y Piñuel, 2007, p. 40).

Olweus (1998) señala al agresor/a con temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Serían, violentos, autosuficientes y no mostrarían un bajo nivel de autoestima. Tendrían una gran belicosidad con los/as compañeros/as y con los adultos y una mayor tendencia hacia la violencia. Serían impulsivos/as y necesitarían imperiosamente dominar a los/as otros/as. Tendrían mayor fortaleza física con respecto a sus compañeros/as en general y las víctimas, en particular. También ha explicitado una serie de factores asociados al ámbito familiar que favorecen un modelo de reacción agresiva:

Actitud emotiva de los progenitores o tutores carente de afecto y de dedicación que facilita el desarrollo de conductas agresivas. Así mismo el grado de permisividad ante la conducta agresiva de los hijos/as, pues, los niños/as deben aprender dónde están los límites de lo que se considera una conducta agresiva. Por tanto, una situación familiar permisiva podría distorsionar la visión de lo que debe ser aprendido. Métodos de afirmación de la autoridad: si los adultos utilizan de forma regular el castigo físico y el maltrato emocional como una manera de afianzar su autoridad, se genera mayor agresividad, ratificando la frase “la violencia engendra más violencia”. (Citado por Oñate y Piñuel, 2007, p.42)

Con respecto a la víctima Sinigagliesi (2012), plantea que el hostigado: el “buleado”, si no puede defenderse ya sea física o verbalmente seguirá siéndolo hasta que otro tome su lugar o hasta que pueda haber una intervención de un adulto.

Farrington (1993), refiere a las víctimas como débiles, inseguras, ansiosas, cautas, sensibles, tranquilas y tímidas con bajos niveles de autoestima. (Citado por Avilés, 2006). La opinión que llegan a tener de sí mismas y de su situación suele ser negativa. Pasan más tiempo en casa. Muestran una excesiva protección paterna, aunque el contacto que presentan es más estrecho y positivo con las madres. Olweus (1998), la protección en exceso puede ser tanto causa como efecto del acoso.

Las víctimas son menos fuertes, agresivas, violentas y muestran un alto nivel de ansiedad e inseguridad.

A veces rasgos como las gafas, el color de la piel, las dificultades del habla constituyen signos visibles que el agresor/a elegiría para atacar a las víctimas. Son sujetos rechazados con dificultades para establecer una relación de amistad. Son los menos populares.

Se aceptan dos prototipos:

La víctima activa o provocativa que presenta los rasgos anteriores pero combinados con un modelo de ansiedad y reacción agresiva, desafiante, lo que es utilizado por el agresor/a para excusar su propia conducta. La víctima provocativa suele actuar como agresor/a mostrándose violenta y desafiante, suelen ser alumnos/as que tienen problemas de concentración y tienden a comportarse de forma tensionada e irritante a su alrededor.

A veces suelen ser tildados/as de hiperactivos/as y lo más habitual es que provoquen reacciones negativas en gran parte de sus compañeros/as.

La víctima pasiva es la más común, son sujetos inseguros, que se muestran poco y que sufren calladamente el ataque del agresor/a. Avilés cita a Farrington, 1993 quien refiere que esta suele ser callada, débil, ansiosa, sensible, tranquila y tímida, con muy bajo nivel de autoestima.

Con Respecto a los Seguidores, Sinigagliesi (2012), indica que son los que apoyan al líder. Son los que soportan el hostigamiento, los que muchas veces lo ejecutan y los que festejan todas las acciones del líder. Sin ellos el bullying no tendría sentido (para ser popular tiene que haber otros que lo idolatren).

Sinigagliesi (2012) también se refiere a los espectadores, indicando que pueden tomar distintas actitudes: los que miran sin decir nada (la mayoría silenciosa), los que se ríen de lo que pasa, y los que intentan detener el hostigamiento ya sea directamente o reportándolo. Los integrantes de este último grupo son los de mayor riesgo a ser los próximos hostigados, siendo este el motivo por el cual son muy pocos los que se atreven a delatar lo que pasa, de hacerlo serían catalogados de “buchones” (“soplones”).

El personal de la escuela: los maestros, los preceptores, los directores, el conductor de la movilidad, son los que deben detectar el bullying e intervenir inmediatamente y en casa son los padres los responsables de detectar cambios en sus hijos y conversarlo con las autoridades del colegio.

Según Avilés (2006) “los estudiantes se comportan de forma agresiva después de observar o ser víctimas de un acto de agresión. Es decir, se produce un contagio social que inhibe la ayuda e incluso fomenta la Participación intimidatoria en el desarrollo del maltrato entre iguales”. Esta falta de apoyo de los estudiantes hacia las víctimas se ha interpretado por Olweus (1993) como “el resultado de la influencia que los agresores/as ejercen sobre los demás. Es el miedo a ser incluido en el grupo de la víctima y a convertirse en otro sujeto más de agresiones lo que impide ayudar y hacer algo más. Además, si la víctima acumula insultos y ataques continuados se termina percibiendo a ésta como una persona que se merece lo que le ocurre y con poco valor, disminuyendo el sentimiento de culpabilidad de los observadores”.

En conclusión se indica que existen diversos participantes como lo son los agresores, víctima, los seguidores y los espectadores; todos ellos cuentan con perfiles psicosociales muy marcados.

Los agresores: Olweus (1998) coinciden en tipificar tres tipos de agresores como son:

El activo: quien agrede personalmente a su víctima.

El social – indirecto: quien desde la sombra dirige e induce a sus seguidores a los actos de violencia.

El pasivo: quien planifica la agresión pero no participa de la misma. (Citado por Oñate y Piñuel, 2007, p. 55).

Sinigagliesi (2012) solo tipifica un agresor al que denomina “bulero” y es quien idea el hostigamiento pero no siempre lo ejecuta; así mismo indica que necesita sentirse fuerte y poderoso ante los demás. Avilés (2003) asocia al varón con esta figura violenta, aunque para Smith las chicas son también autoras en otro tipo de situaciones como el acoso psicológico.

Olweus (1998) señala al agresor con temperamento agresivo, impulsivo y con deficiencia en las habilidades sociales. Tienen mayor fortaleza física con respecto a sus compañeros y en general con sus víctimas en particular.

Ortega (2000) agrega que los agresores raramente son estudiantes brillantes académicamente, pero son enormemente hábiles en sus conductas sociales; pues suelen tener siempre una justificación virtuosa para cada caso. Son estudiantes simpáticos y populares con los profesores a quienes han aprendido a adular.

Las víctimas: Sinigagliesi (2012) indica que el “buleado” seguirá siendo víctima hasta que otro tome su lugar o hasta que un adulto intervenga debido a que es incapaz de defenderse por sí mismo ya sea física o verbalmente.

A su vez Avilés (2003) los divide en dos prototipos: La víctima activa o provocativa: muestra un alto nivel de ansiedad e inseguridad. Suele actuar como agresor/a mostrándose violenta o desafiante. Por lo general son alumnos que tienen problemas de atención y concentración.

La víctima pasiva: es la más común, son las víctimas que sufren en silencio los ataques por parte de sus agresores.

En cuanto a los seguidores es Sinagagliesi (2012) la única autora que los tiene en cuenta indicando que son los que apoyan y celebran al líder. Muchas veces son los que ejecutan los actos de violencia.

Finalmente se encuentran los espectadores, quienes para Sinagagliesi (2012) pueden tomar distintas actitudes como: mirar sin decir nada, los que se ríen de lo que pasa, y los que intentan detenerlo ya sea directamente o reportándolo. Siendo estos últimos los posibles futuros hostigados debido a su conducta de intervención.

Para Avilés (2003) los estudiantes observadores de agresiones aprenden a comportarse de la misma forma agresiva como la observada, copiando modelos y produciéndose un contagio social. Para Olweus (1998) esto se da por miedo de convertirse en la próxima víctima.

Bullying según las edades: Sinigagliesi (2012) refiere que las estadísticas indican que la edad más frecuente de que aparezca bullying es entre los 7 y 14 años. Sin embargo hay conductas que aparecen en niños más pequeños, pero son difíciles de medir por falta de métodos específicos. Además estas son consideradas como falta de "habilidades sociales".

En Jardín de infantes y Preescolar, _En niños más pequeños (sala de 3-4 años) generalmente la agresión es física y por motivos concretos. Hay menos estrategia, y si la hay, no siempre se puede sostener en el tiempo. Un niño a esa edad puede tener una conducta de hostigamiento por un motivo un día y al siguiente olvidarse que eso ocurrió si no aparece el mismo estímulo.

Sin embargo, podrían considerarse a estas conductas "probullying", que cuando son reforzadas por el entorno o no son interrumpidas por la maestra, se consolidan como modelo de éxito. Esto es lo que aplicará más adelante cuando pueda organizar su conducta hasta llegar a una situación real de bullying.

En edades tempranas el bullying más frecuente es el físico directo (pegar, empujar) y el social directo (no dejarlo jugar).

Las formas indirectas (hacer que los demás no jueguen con él) necesitan más planeamiento y ya empiezan a observarse en el preescolar.

En la primaria y secundaria: Entre los varones el desarrollo físico tiene un rol fundamental y entre las mujeres las habilidades comunicativas. Así mismo tenemos que en los primeros grados se forman los subgrupos: el líder, los seguidores, los que no se meten, los que intentan defender, los que sufren el hostigamiento.

A medida que los niños son más grandes y entran en la adolescencia la sexualidad juega un rol importante entre los pares. El peor hostigamiento para una mujer adolescente es que la traten como una chica “rápida y fácil” y para los hombres como que no saben “levantarse a una chica”.

En conclusión la investigadora concuerda con la Dra. Flavia Sinigagliesi (2012) quien asegura que los niños de 4 años pueden tener una conducta de hostigamiento por un motivo un día y al siguiente olvidarse que eso ocurrió si no aparece el mismo estímulo, debido que a esta edad todavía no cuentan con estrategias concretas.

Las conductas denominadas probullying, deben ser interrumpidas por la docente y/o padres de familia, para evitar se consoliden como modelo de éxito a futuro; es decir, que cuando pueda organizar su comportamiento ya no puede generar bullying. Indicando de esta manera que el bullying puede tener sus inicios en edades tempranas si estas conductas no son detectadas o corregidas a tiempo.

Dollar, Miller, Doob (1939) quienes indican que la edad más frecuente para que aparezca el bullying es entre los 7 y 14 años, puesto que la agresión es un comportamiento resultante de la frustración. Varones y mujeres se sienten frustrados ante mejores calificaciones de algún compañero o compañera, se sienten menos atractivos o no cuentan con cualidades de liderazgo como ellos o ellas; entre otras actitudes menos positivas por parte de los agresores. (Citado por Benites et al., 2012, p. 67).

Lo que sí quedó establecido en el estudio Cisneros VII es que el volumen del Bullying decrecía con la edad de los estudiantes; y en relación con la variable centro público / centro privado, se observó una tendencia a una

mayor agresividad en los privados, las diferencias no resultaron significativas en términos estadísticos.

Consecuencias del Bullying: Mencionamos las más perniciosas y relevantes, con efectos psicológicos de alto impacto, Sinigagliesi (2012).

En la víctima: Cambios en la percepción de la víctima por parte de sus compañeros como persona de poco valor, resultado de los continuos comentarios ofensivos y que merece que lo hostiguen.

Bajo rendimiento escolar, falta de atención o motivación para aprender.

Inestabilidad emocional, inseguridad, cambios de humor.

Carencia profunda de habilidades y recursos sociales.

Sentimientos de fracaso y vergüenza que afectan su auto-concepto social, cuadro de la “víctima provocadora”, combinación de ansiedad y reacción agresiva ante demandas y tareas sociales.

Se deteriora las posibilidades de contacto con otras personas de su edad, falta de confianza en los demás.

Comportamiento dependiente e inadecuado que causa tensión e irritación en la escuela y en el hogar.

En el agresor: Mayor impulsividad, los agresores se sienten reforzados en su actuar violento.

Desmejoramiento en sus niveles de empatía y poca tolerancia en su actuar social por el deseo frecuente del dominio de otros.

Baja su índice de popularidad social, percibida negativamente por los demás, genera miedo y rechazo “inhibido” en su grupo de pares.

Hostilidad hacia el entorno, aumentando el nivel de conflictos y problemas de integración social en otros grupos o fuera de la escuela. Mantenimiento de problemas en el manejo apropiado de su inteligencia emocional (baja empatía, falta de autocontrol emocional).

Tarde o temprano caen en problemas de conducta. En el futuro caen en las garras de la delincuencia, drogas y/o adicción.

Conflicto con normas y modelos adultos, ya que caen en extorsión (obligan a las víctimas a que les den dinero, celulares, cigarrillos u otras cosas)

Bandura (1973) Falsa imagen de sí mismo, si bien es cierto su comportamiento agresivo recibe recompensas en forma de prestigio (citado por Sinigagliesi, 2012).

Sus órdenes de conducta de intimidación sancionada generan desavenencias y conflictos familiares cuando hay ambigüedad e incoherencias en los patrones de crianza familiar.

Poco interés en mejorar su rendimiento escolar y motivación hacia el estudio. Posibilidad de aislamiento y exclusión futura por el rechazo social.

Kohlberg (1982) Confusión de valores, problemas de juicio y desarrollo moral generalmente en nivel pre convencional (citado por Sinigagliesi, 2012) y problemas en la construcción de su escala de valores y Comportamiento moral.

A nivel de grupo escolar: Inadecuado clima afectivo en el aula.

Sensación de temor y ansiedad, por no caer en ser víctima.

Disminución de los mecanismos de integración, interacción e identificación social (los sentimientos de pertenencia son inadecuados o disfuncionales).

Mayor agresividad, por la exposición y reforzamiento de modelos violentos en un ambiente de impunidad e indiferencia.

Un contexto inadecuado para el aprendizaje de habilidades personales y sociales. La consecuencia negativa es que el trabajo académico se ve interferido por comportamientos inadecuados.

Clima de violencia psicológica en medio de niveles de impunidad e indiferencia que perpetúa y mantiene un clima de conflicto y pasividad frente a actos medio violentos para actuar social y académicamente.

Teoría del aprendizaje social

Esta teoría propuesta por Bandura (1976) considera que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por observación e imitación. La imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: si obtiene un beneficio se incrementará la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo, pero si el modelo es castigado por su conducta disminuirá la probabilidad de imitación. Desde esta

perspectiva cobran especial relevancia modelos tan importantes para la persona como los padres y los amigos. Volviendo al terreno de la violencia en la adolescencia, se ha constatado que los padres de adolescentes agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso en ocasiones la alaban. Igualmente, en el contexto escolar, muchos adolescentes son halagados y animados por sus propios compañeros y obtienen el beneficio social del respeto y la popularidad cuando se comportan agresivamente, lo que aumenta la probabilidad de que este tipo de comportamientos se siga utilizando (Díaz, 2002).

Teoría de la interacción social

De todas las perspectivas teóricas comentadas hasta el momento, ésta es la que concede mayor importancia a la influencia del ambiente y de los contextos sociales más cercanos a la persona en su comportamiento y, además, destaca el carácter bidireccional de la interacción: el ambiente influye en la persona y ésta a su vez en el ambiente. En la explicación de los problemas de conducta en la adolescencia, se considera fundamental el papel de los contextos familiar y escolar. Así, las deficiencias en la socialización familiar, las relaciones entre padres e hijos de baja calidad, los problemas de rechazo social de los iguales y la afiliación con iguales desviados, son factores de suma importancia que aumentarán la probabilidad de que el adolescente se implique en comportamientos de carácter violento. (Díaz, 2002)

Autoestima

La autoestima es la valoración que hacen de sus cualidades las personas hacia ellas mismas, fundamental en la conformación de la personalidad y la forma de enfrentar retos en la vida adulta, es el reflejo del trato, educación, amor y el respeto dados en la niñez.

La autoestima se comienza a formar en la niñez; es en esta etapa en la que tienen mucha influencia las valoraciones de los demás, cuando el niño(a) se desenvuelve en un ambiente en el cual no se propicia la autoconfianza, es decir una autoestima saludable, se van propiciando sentimientos negativos como: vergüenza, inseguridad, autocrítica

negativa, timidez, entre otros. Estos aspectos anteriores afectan áreas de su desarrollo psicosocial, una de ellas es el nivel de autoestima que afecta el área académica de los adolescentes. Los niveles de autoestima pueden verse afectados por factores como las relaciones interpersonales con sus pares y maestros e incluso su familia. Todo esto se refleja en el aprendizaje, pues el educando al no sentirse valorado como alguien capaz no logra realizar su actividad académica en forma óptima. Al contrario si el adolescente se siente querido, valorado y capaz su rendimiento escolar puede ser adecuado.

Uno de los problemas que enfrenta en la actualidad el sistema educativo salvadoreño es el bajo rendimiento escolar. Según Chadwick, (definicionde.com.1979) este se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, la motivación, entre otros.

Existen investigaciones, trabajos de grado como: La Relación entre los Niveles de Autoestima y Rendimiento Escolar. Trabajo de Grado de la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria Central, departamento de Ciencias y Humanidades Sección de Psicología (Martha Lorena Novoa, 2002) que describen la relación entre autoestima y rendimiento escolar.

En la actualidad el bajo nivel del rendimiento escolar es un problema por resolver, los maestros y los sistemas educativos se esfuerzan por modificar este problema, uno de los programas que se ha implementado es "la escuela inclusiva de tiempo pleno, esta trata de que los estudiantes además de sus materias también se ocupen de otro tipo de actividades como dibujo, panadería, manualidades entre otras, este tipo de programa ayuda a los estudiantes a reforzar habilidades y destrezas, que además de desarrollar estas, contribuye al refuerzo escolar.

En nuestro sistema educativo público nacional, la mayoría de niños(as) provienen de un medio familiar no favorable, la pobreza, violencia, desintegración familiar, han caracterizado su forma de vida; por el contrario las experiencias positivas como: afecto, apoyo, comunicación adecuada, ocupan un lugar secundario, son mínimas. En la escuela por diversos aspectos se vuelve complicado trabajar las necesidades afectivas, cognitivas, sociales que el niño(a) presenta, la mayor parte de maestros(as) se limitan a desarrollar un programa de estudio. La persona es un ser integral y debe tratarse en la escuela todos los dominios de su desarrollo para lograr una adecuada autoestima y por ende contribuir a la formación de la personalidad del educando, de igual forma esto se refleja en gran medida en su rendimiento escolar.

La Autoestima en los Adolescentes.

La adolescencia es uno de los periodos más críticos para el desarrollo de la autoestima; es la etapa en la que la persona necesita hacerse con una firme identidad, es decir, hacerse individuo distinto a los demás, conocer sus posibilidades, su talento y sentirse valioso como persona que avanza hacia un futuro. Durante la adolescencia se manifiestan ciertos cambios a nivel socio-afectivo, físico y cognoscitivo, se desarrollan además la capacidad de reflexionar y pensar sobre uno/a mismo/a y de aceptar una nueva imagen corporal. Al hacerlo, el o la adolescente se formula una serie de preguntas sobre sí mismo, por ejemplo "¿soy atractivo?" "¿soy inteligente?" "¿soy aceptado por mis compañeros?" Gradualmente empieza a separar lo que cree que es verdad sobre sí mismo/a de lo que considera erróneo y a formularse sus propios conceptos sobre su persona. Cuanto mayor sea la aceptación que se siente, tanto en la familia como en los/as compañeros/as, mayores serán las posibilidades de éxito. En la adolescencia el grupo familiar, la escuela, los amigos, los medios de comunicación todos contribuyen a moldear la autoestima. Pues durante la adolescencia la autoestima tiende a debilitarse debido a que estos empiezan a tener relaciones más serias e importantes para ellos mismos. Una buena dosis de autoestima es uno de los recursos más valiosos de que puede disponer un adolescente. Un adolescente con autoestima

aprende más eficazmente, desarrolla relaciones mucho más gratas, está más capacitado para aprovechar las oportunidades que se le presenten, para trabajar productivamente y ser autosuficiente, posee una mayor conciencia del rumbo que sigue. Y lo que es más, si el adolescente termina esta etapa de su vida con una autoestima fuerte y bien desarrollada podrá entrar en la vida adulta con buena parte de los cimientos necesarios para llevar una existencia productiva y satisfactoria.

Sheeman E. (Monografías.com 2000 pág.3) afirma, que un adecuado nivel de auto estima es la base de la salud mental y física del organismo. El concepto que tenemos de nuestras capacidades y nuestro potencial no se basa sólo en nuestra forma de ser, sino también en nuestras experiencias a lo largo de la vida, lo que nos ha pasado, las relaciones que hemos tenido con los demás (familia, amigos, maestros), las sensaciones que hemos experimentado, todo influye en nuestro carácter y por tanto en la imagen que tenemos de nosotros mismos.

Autoestima y Rendimiento Académico

En los últimos años, ha habido un intento por parte de los investigadores sociales, de examinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico, ya que la experiencia parece dar por descontado que los estudiantes que perciben alta su propia académica, tienen más probabilidad de alcanzar el éxito académico, mientras que entre aquellos cuya autoestima académica es más bien baja, se incrementa la probabilidad de tener un bajo rendimiento académico.

Los investigadores se han centrado principalmente en las reacciones afectivas o emocionales que los estudiantes tienen en respuesta a su propia actuación académica y en la motivación de los mismos para el aprendizaje. Los estudios realizados sugieren un sistema de `reacciones en cadena´ en forma de espiral que se retroalimenta positiva o negativamente. Recientemente han surgido una serie de modelos teóricos que intentan explicar las relaciones entre autoconcepto académico y rendimiento y que incluyen componentes cognitivos expectativas,

creencias, metas y valores como elementos clave para explicar el proceso motivacional (Broc, 2007).

Weiner (1985) citado por Broc (2007), sostiene que el rendimiento académico es determinado por las atribuciones del individuo, las cuales influyen en sus expectativas de éxito, en sus percepciones de control del riesgo y en sus competencias para lograr sus metas, en las reacciones afectivas y en la conducta motivacional. El mismo Broc (2007) señala que Dweck (1986) y Nicholls (1984) centran la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en el papel que tienen las metas de cada individuo para sí mismo, y postulan que la motivación puede ser adaptativa o desadaptativa según las orientaciones de meta de los y las estudiantes. Por otra parte, Bandura (1977) citado por Broc (2007), subraya el papel de las percepciones de autoeficacia y su influencia en el nivel de motivación, como la Martha Calderón Ferrey Relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los cursos de formación matemática de las carreras de ingeniería en el ITCR evidencia de la relación entre autoestima y rendimiento académico, de manera que, la persona con autoestima alta se percibe su propia eficacia para superar con éxito los desafíos y esa percepción de autoeficacia, actúa como un elemento motivador para alcanzar sus metas. Covington (1984), en su teoría de la Autovalía afirma que las bajas percepciones de competencia inducen a las y los estudiantes a orientar su conducta más hacia la defensa del yo que hacia un adecuado aprendizaje. Finalmente, Pintrich y De Groot (1990) señalan que las principales teorías actuales de la motivación académica se articulan en torno a componentes de expectativas, componentes de valor y componentes afectivos (Broc, 2007).

NIVELES DE AUTOESTIMA

La autoestima se presenta generalmente en dos niveles

Para tener una idea del comportamiento y emociones que se relacionan con la manifestación de nuestro estado de autoestima, los investigadores han elaborado parámetros que permiten establecer niveles en que se

encuentra una persona, aquí se ha tomado a bien revisar el enfoque del autor quien menciona sobre baja autoestima lo siguiente: (COOPER SMITH S 1981) “que este nivel de autoestima implica un sentimiento de insatisfacción y carencia de respeto por sí mismo. Presentan un cuadro de desánimo, depresión y aislamiento, incapacidad de expresión y de defensa propia. Se observa también debilidad para hacer frente y vencer las deficiencias. En situaciones grupales el individuo se siente temeroso a provocar el enfado de los demás, mostrándose pasivo y sensible a la crítica. Además se observa sentimientos de inferioridad e inseguridad, creando envidia y celos por lo que otros poseen, manifestando en actitudes de rechazo a los demás, en defensa, renuncia, depresión o agresividad”.

La Autoestima baja: es un estado en el que la persona se siente incapaz, insegura, inútil, siente que su existencia no tiene sentido es vacía; en fin una persona con baja autoestima no posee amor propio ni tiene confianza en sí mismo.

Cuando la autoestima es baja, las personas se sienten cansadas, nada les entusiasma, se sienten inseguros de lo que son capaces de hacer, sienten que valen poco. La baja autoestima busca la seguridad de lo conocido y lo fácil. Confinarse a lo conocido y lo fácil sirve para debilitar la autoestima. Cuanto más baja sea la autoestima, más urgente será la necesidad de "demostrarse " a sí mismos o de olvidarse de sus necesidades viviendo de manera mecánica e inconsciente.

Una persona con autoestima baja piensa que es insignificante. Se pasa la vida esperando que le ocurran las peores catástrofes, hasta que le ocurren. Vive sus días aislada del mundo. La soledad parece perseguirla. Tiene enormes dificultades para comunicarse. Cuanto más baja sea la autoestima, las comunicaciones tenderán a ser más turbias, evasivas e inadecuadas debido a la desconfianza en nuestros propios pensamientos y sentimientos, así como a la ansiedad ante la respuesta de nuestros interlocutores.

El comportamiento de una persona con baja autoestima puede ser aquella que valora demasiado su apariencia, vive de lo que los demás piensan de ella, es así como muchas jóvenes de hoy en día se empeñan en estar lo más delgadas posibles, dietas en exceso hasta llegar al punto de casi no comer cayendo en un estado de anorexia.

De igual manera sucede con el comportamiento de la persona que es muy sumisa, una persona que siempre lleva la cara baja, no lucha por lo suyo, lo que le pertenece, es una persona con baja autoestima ya que esta no se siente lo suficientemente valiosa para luchar por lo suyo, para ser alguien: simplemente se siente como un cero a la izquierda.

Sobre autoestima alta refiere que las personas con alta autoestima mantienen imágenes constantes de sus capacidades y/o habilidades, desempeñan un rol más activo en sus grupos sociales, expresan sus puntos de vista con frecuencia y afectividad. Tienen un gran sentido de amor propio, cometen errores pero están inclinados a aprender de ellos. La autoestima alta: es un estado en el que la persona se siente segura de sí misma, se valora, tiene amor propio. Se fundamenta en la habilidad de autoevaluarse objetivamente.

Los elementos que integran este capítulo tienen que ver con el concepto de Self, con sus respectivas definiciones a lo largo de su historia, así como los constructos afines e investigaciones que lo correlacionan con otros conceptos. Además se incluyen los principales enfoques teóricos respectivos a las variables intervinientes como: Autoconcepto, Autoestima y Rendimiento Académico. Finalmente se aborda la perspectiva de género en cuanto a las variables mencionadas.

Adolescencia

Según Sullivan (1953) la adolescencia está dividida en tres estadios:

- a) Pre adolescencia
- b) Adolescencia media
- c) Adolescencia tardía

La Pre adolescencia es la etapa en la cual el sujeto presenta los cambios biológicos que repercuten en la personalidad, mientras en la adolescencia media se caracteriza por llevar a cabo los roles sexuales, los enamoramientos.

En la adolescencia tardía, el adolescente inicia con su independencia e integra valores para culminar con responder a las preguntas fundamentales del ser humano ¿Quién soy? y ¿A dónde voy?

Por otro lado Hirdina (2001) señala sobre los adolescentes que es en esta etapa donde el sujeto experimenta un proceso de identidad ligado al Autoconcepto y que según Waltherman (1985) "el Autoconcepto se refiere el conjunto de las autodefiniciones descritas claramente, que contienen aquellos objetivos, valores y convicciones, que una persona individualmente considera importantes y con los que se siente comprometida".

Para Erikson (1951) la adolescencia representa una crisis en la identidad y tiene que ver con los roles a desarrollar sexual, social, físico, psicológico, el moral, ideológico y vocacional.

Hirdina (2001) menciona que la sociedad le exige al adolescente su integración por medio de actividades de desarrollo que describe Havigston y colaboradores (1953):

1. Desarrollo del rol sexual propio y de la habilidad para una relación de pareja, así como una base familiar.
2. Desarrollo de la competencia social e intelectual para iniciar una profesión, así como un empleo y hacerse materialmente independiente
3. Desarrollo de patrones de actuación para el uso correcto del mercado de Bienes de consumo y de la oferta de tiempo libre.

Hirdina (2001) agrega que: "el adolescente integra poco a poco las habilidades cognitivas y las competencias sociales que permiten una reflexión sobre sí mismo y sus condiciones de desarrollo".

Es en la adolescencia es donde se inicia el establecimiento de ideas más conscientes sobre sí mismo y como menciona Harter (1990) esas concepciones de su Self parecen reflejar el desarrollo de las capacidades cognitivas. Las capacidades cognitivas están directamente reflejadas en el Rendimiento Académico. En los apartados siguientes se describe a detalle el Self, el Autoconcepto, la Autoestima y el Rendimiento Académico referido a adolescentes.

FUNDAMENTOS DEL SELF

El "Self definido como el concepto: "yo", "uno mismo", "persona" o "ser"; lo encontramos ya en la época de los griegos clásicos, siendo ejemplificado a través de la filosofía de Platón y Aristóteles, quienes hacen referencia a la dicotomía cuerpo y alma. (Citado por Ramírez, Herrera y Herrera (1996).

Posteriormente Descartes enfatiza la importancia entre el yo y la conciencia en su célebre frase: "Cogito ergo sum" o sea, "Pienso, luego existo" (Gershenson 2000). Hacia finales del siglo XIX y primera mitad del siglo XX, el avance de la psicología en lo relativo a la teoría del Self se establece principalmente a través de las contribuciones: de James (1890) con su libro "Principios de la Psicología", como con los trabajos de Cooley, (1902) y Blumer (1938) en el campo de la sociología, y en psicología social con los trabajos de Mead (1934) Y Newcomb (1950) quienes reconocen la fuerte influencia de la sociedad sobre el Self. Otra contribución importante en el campo educativo la proporciona Dewey (1922) quien señala a la experiencia como un factor importante del Self.

En la literatura se utilizan algunos constructos como parte del Self y que a continuación indicamos: Autoconcepto, Autoestima, Autoesquema, Autoimagen, Automodelos, Autorreferentes, Autovalor y Autovalía.

Autoconcepto

Una problemática inherente en los estudios del Self radica en las variadas interpretaciones de constructos como Autoestima, Autoconcepto, Autovalía, Autorreferente, etc. Esta situación fue denunciada originalmente por Wylie en 1974 (Citado por García, 1999).

Además, se encuentra la tendencia a considerar que la Autoestima se desprende del Autoconcepto (González, Núñez, Glez-Plumariega y Garda; 1997) o a la inversa (Gasperin; 1999).

Según Markus y, Norland y Smith (1985) citado por Machargo (1992) es un conjunto de estructuras cognitivas que permiten a un individuo actuar con pericia y habilidad, en un determinado campo de la actividad social. Este constructo es sistemáticamente utilizado como marco de referencia para interpretar, comprender y organizar la información sobre el yo y los demás. Una de sus características es que condiciona el proceso perceptivo de las personas pudiendo producir distorsiones en el Autoconocimiento y conocimiento del medio.

Autoestima

Gil (1998) menciona que la Autoestima se manifiesta como uno de los bienes básicos que una persona necesita para ser feliz. La Autoestima eficiente tiene las siguientes características: aprecio, aceptación, atención, autoconciencia, apertura y bienestar.

Algunas investigaciones en México muestran que la mayoría de los adolescentes manifiestan tener un estado de bienestar óptimo, como se señala en el trabajo de Monroy y Bouzas (2001) el cual indica que el 90% de los encuestados reportó tener una alta percepción del mismo. Además, a partir de la encuesta realizada por el Instituto de la Juventud (INJUDE) en el año 2000, se publicó que la tercera parte de los encuestados afirmaron sentirse felices con sus vidas. (Encuesta Nacional de la Juventud 2002). A estos resultados se suman los encontrados por Díaz-Guerrero (1994) "Los niños y adolescentes mexicanos emocionalmente hablando se sienten tan seguros de sí mismos o más que muchas nacionalidades"

Autoconcepto y autoestima

El Autoconcepto definido por Pastor, Balaguer, Atienza y García-Merita (2001):

Se refiere a las auto descripciones cada vez más abstractas guiadas por las recién adquiridas habilidades cognitivas Asimismo, Harter (1990 y 1999) menciona que a estas edades se adquiere la capacidad de formar autopercepciones en un mayor número de contextos (por ejemplo, en el colegio, en casa, etc.) y roles (por ejemplo, como estudiante, como deportista, etc.) que en etapas anteriores.

Es decir el Autoconcepto se refiere a las percepciones que el individuo tiene de sí mismo en distintos contextos o dimensiones donde interactúa.

Para Kimmel y Weiner (1998) "el Autoconcepto es la opinión que uno tiene de su persona y es un conjunto de ideas y sentimientos que uno tiene de sí mismo" En el caso de los adolescentes Harter (1988) define que el Autoconcepto tiene las siguientes dimensiones: la escolar, la social, la amistad, el atractivo Romántico, la conducta, el deporte, el físico y el campo laboral (Citado por Pastor et al 2001)

Como se forma la autoestima:

La autoestima se forma desde el momento mismo en que somos concebidos, cuando el vínculo entre nuestros padres se consuma y las células sexuales masculina y femenina se funden para originarnos, ya comienza la carga de mensajes que recibimos, primero de manera energética y luego psicológica.

Debido a que los pensamientos y emociones son manifestaciones de energía y en el organismo se presentan en forma de reacciones eléctricas y químicas, cada vez que una mujer embarazada piensa o siente algo con respecto al niño en formación, su cerebro produce una serie de químicos que se esparcen por todo su cuerpo y que la criatura recibe y graba en su naciente sistema nervioso, sin tener la suficiente consciencia como para comprender o rechazar lo que recibe a través de un lenguaje químico intraorgánico.

El hecho de que alguno de los progenitores, por ejemplo, asuma como un problema la llegada del niño, es captado por éste emocionalmente, y su efecto formará parte del archivo inconsciente del pequeño y tendrá

repercusiones más adelante, cuando reaccione de diferentes formas y no logre comprender las causas generadoras de sus conflictos. Igualmente, cuando ya se ha producido el alumbramiento, todo estímulo externo influirá en el recién nacido y le irá creando una impresión emocional que influirá sus comportamientos futuros. Los padres y otras figuras de autoridad, serán piezas claves para el desarrollo de la Autoestima del niño, quien dependiendo de los mensajes recibidos, reflejará como espejo lo que piensan de él y se asumirá como un ser apto, sano, atractivo, inteligente, valioso, capaz, digno, respetado, amado y apoyado o, por el contrario, como alguien enfermo, feo, ignorante, desvalorizado, incapaz, indigno, irrespetado, odiado y abandonado. La forma como nos tratan define la forma como nos trataremos, porque esa es la que consideraremos como la más normal.

Factores que determinan la autoestima:

Con la llegada de la pubertad y la adolescencia, se da la bienvenida a la sexualidad y a la necesidad del joven de encontrarse a sí mismo. Se inicia la llamada "brecha generacional" y el tránsito hacia una mayor definición de la personalidad. Esta etapa es crucial ya que en ella surgen con fuerza la competencia y el deseo de ser mejor que los demás. El joven experimenta una gran necesidad de aprobación por parte de su grupo cercano y aprende a dirigirse hacia quienes lo aplauden y a huir de quienes lo rechazan. Desarrolla, con tal de ser querido, conductas muy específicas que se generalizarán hacia la vida adulta.

En las sociedades modernas, el paso de la niñez a la edad adulta está marcado por un largo periodo de transición conocido como adolescencia, por lo general, se considera que la adolescencia comienza con la pubertad. La adolescencia dura aproximadamente de los 11 ó 12 años a los 19 o inicio de los 20, y conlleva grandes cambios interrelacionados en todas las áreas del desarrollo.

La adolescencia es una construcción social, antes del siglo XX no había un concepto de adolescencia, ahora se entiende por adolescencia como la

transición del desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica importantes cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales. En la actualidad la pubertad empieza antes de lo acostumbrado, y el ingreso a una vocación tiende a ocurrir más tarde, ya que las sociedades complejas requieren periodos más largos de educación o entrenamiento vocacional antes de que un joven logre asumir responsabilidades de adultos.

La adolescencia temprana que es la transición de la niñez ofrece oportunidades para el crecimiento no solo en las dimensiones físicas sino también en la competencia cognoscitiva y social, la autonomía, la autoestima y la intimidad. No obstante, este periodo supone grandes riesgos. Algunos jóvenes tienen dificultad para manejar demasiados cambios a la vez y pueden necesitar ayuda para superar los riesgos a lo largo del camino, la adolescencia es una época en que aumenta la divergencia entre la mayoría de los jóvenes quienes se dirigen a una adultez satisfactoria y productiva, y una importante minoría cerca de uno de cada cinco que enfrentara problemas importantes. Danilo Barrera, (monografías.com1987).

El bajo rendimiento escolar no solo tiene causas cognoscitivas de percepción visuales, sino también emocionales. Para muchos estudiantes los periodos de autoestima baja vienen y se van. Sin embargo, para otros estudiantes una baja autoestima persistente se traduce en problemas más graves. La baja autoestima continúa está vinculada con un bajo rendimiento, depresión, trastornos alimenticios y delincuencia. La gravedad del problema no solo depende de la naturaleza de la baja autoestima sino también de otras condiciones. Cuando una baja autoestima se ve agravada por transiciones escolares difíciles o problemas familiares los problemas del estudiante pueden intensificarse. (Carl Rogers monografías.com.1961) Por eso esta investigación tiene como idea central establecer la relación entre los niveles de autoestima con el rendimiento escolar, por eso se formula la siguiente pregunta:

- ✓ ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y bullying en el área de educación para el trabajo de los estudiantes de tercer de

secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-
Ayabaca-2018?

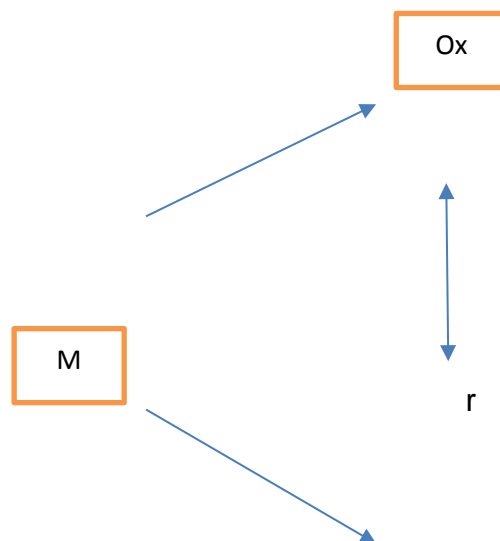
1.7 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

Tipo de estudio

El presente estudio es del tipo Descriptivo Correlacional, puesto que se ha determinado la relación entre la autoestima con el nivel bullying en la población estudiada. Desde el punto de vista el momento en que se recoge la información esta investigación es de tipo transversal porque la información se obtendrá en un solo momento del tiempo en la cual se aplicara una encuesta.

Diseño de Estudio

El diseño que enmarca la investigación es el diseño CORRELACIONAL simple.



Oy

Dónde:

- ✓ **M:** Estudiantes de tercer de secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca-Piura.

Ox: Variable independiente (Autoestima)

Oy: Variables dependiente (Bullying)

r: Relación entre autoestima y bullying del área EPT.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Bullying	Benites et al. (2012), citan a Olweus, D. (1978); quien refiere que bullying es una acción en la que un individuo es agredido, intimidado por otro/ otros individuos convirtiéndose en víctima incapacitada para defenderse por sí misma. A su vez manifiesta que para diagnosticar bullying se tiene que tener en cuenta tres criterios:	Test de 23 items que mide la presencia o ausencia de bullying sobre un individuo. Bullying físico (6 items) Bullying verbal (6 items) Bullying Psicológico (6 items) Bullying exclusión social (5 items)	Bullying Físico	Bullying Físico directo Bullying Físico indirecto	Ordinal
			Bullying Verbal	Bullying Verbal directo Bullying Verbal indirecto	
			Bullying Psicológico	Bullying Psicológico Hostigamiento Manipulación social Amenaza a la integridad	
			Bullying Exclusión Social	Bullying Exclusión Social directo Bullying Exclusión Social indirecto	Ordinal
					Ordinal

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	Rogers (1991) define la autoestima como un conjunto organizado y cambiante de percepciones que el sujeto señala y reconoce como descriptivo de sí. Plantea que la educación debe formar estudiantes capaces de aprender por sí mismos y de adaptarse a un mundo en constante transformación.	Autoestima situaciones en las que, el ser humano se adapta a un mundo en transformación, trabajando con las dimensiones autoestima general, social, hogar y escolar cuyas dimensiones se medirán a través de un cuestionario de preguntas.	➤ Autoestima general	1,2,3,8,9,10,15,16,17,22,23,24,29,30,31,36,37,38,43,44,45,50,51,52,57,58	Ordinal
			➤ Autoestima Social	4,11,18,25,32,39,46,53	
			➤ Autoestima Hogar	5,12,19,26,33,40,47,54	
			➤ Autoestima escolar	7,14,21,28,35,42,49,56 Mentira 6,13,20,27,34,41,48,55	

1.7. Población:

La población está conformada por la totalidad de los estudiantes del nivel secundario es decir 140 estudiantes.

Muestra:

La muestra lo conforman los 35 estudiantes de tercer año.

II.- DESARROLLO

- Determinar el nivel del bullying en el área de educación para el trabajo en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias Samanguilla-Ayabaca- Piura 2018.

BULLYING (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NIVEL BAJO	9	25,7	25,7	25,7
NIVEL MEDIO	12	34,3	34,3	60,0
NIVEL ALTO	14	40,0	40,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Interpretación:

El 40% catorce de los estudiantes tienen un nivel alto donde experimentan, un 34.3% doce de los estudiantes experimentan un nivel medio de bullying y el 25,7 nueve de los estudiantes tienen un nivel bajo sobre el bullying.

- ✓ Determinar el nivel de la autoestima en el área de educación para el trabajo en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca-Piura 2018?

AUTOESTIMA (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NIVEL BAJO	14	40,0	40,0	40,0
NIVEL MEDIO	11	31,4	31,4	71,4
NIVEL ALTO	10	28,6	28,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Interpretación:

El 40% catorce de los estudiantes tienen un nivel bajo en su autoestima, un 31,4 once de los estudiantes tienen un nivel medio de autoestima y el 28,6 uno de los estudiantes tienen un nivel alto en su autoestima.

- ✓ Determinar la relación entre el bullying y la autoestima en el área de educación para el trabajo en estudiantes de cuarto año de educación secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca-Piura 2018?

Tabla de contingencia BULLYING (agrupado) * AUTOESTIMA (agrupado)

		AUTOESTIMA (agrupado)			Total
		NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
BULLYING (agrupado)	NIVEL BAJO	2	1	5	8
	% del total	5,7%	2,9%	14,3%	22,9%
	NIVEL MEDIO	3	6	4	13

Total	NIVEL ALTO	% del total	8,6%	17,1%	11,4%	37,1%	
		Recuento	7	5	2	14	
	NIVEL BAJO	% del total	20,0%	14,3%	5,7%	40,0%	
		Recuento	12	12	11	35	
	NIVEL MEDIO	% del total	34,3%	34,3%	31,4%	100,0%	
		Recuento	12	12	11	35	
			% del total	8,6%	17,1%	11,4%	37,1%
			Recuento	7	5	2	14

Interpretación:

El 20% siete de los estudiantes tienen un nivel bajo sobre su autoestima y un nivel alto sobre el bullying, mientras que un 2,9% uno de los estudiante tiene un nivel bajo sobre el bullying y un nivel medio en su autoestima.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,161 ^a	4	,128
Razón de verosimilitudes	8,078	4	,089
Asociación lineal por lineal	,244	1	,621
N de casos válidos	35		

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,83.

III.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- ✓ Existe un alto porcentaje de estudiantes que sufren de bullying que son agredidos, pegarle, tirarle las cosas, hacerle zancadillas, robarle tareas o útiles, tirarle objetos, ensuciarlo, atarlo, ponerle sobrenombres, insultarlo
- ✓ Asimismo, existe un alto porcentaje de estudiantes que tienen su autoestima baja.
- ✓ Existe una relación significativa entre el bullying y autoestima en los estudiantes de tercer año de educación secundaria de la IE. Ignacia Del Carmen Pozo Arias-Samanguilla-Ayabaca 2018

Recomendaciones

- ✓ Es necesario informar a la comunidad educativa: Directores, docentes, estudiantes y padres de familia de la institución educativa Ignacia Del Carmen Pozo Arias -Samanguilla., sobre el problema del bullying, sus causas, efectos, los indicadores para detectarlos y la forma de prevenirlos.
- ✓ Realizar actividades vinculadas a mejorar la autoestima con los padres de familia de los estudiantes de la institución educativa a través de escuelas para padres.
- ✓ Se debe fomentar la integración y el cultivo de los valores entre los escolares de la institución educativa mediante la realización de charlas, programas educativos, apoyo psicológico, con miras a disminuir el bullying y mejorar la autoestima. La presencia de los padres de familia es fundamental y su participación y comunicación con tutores es básica.

IV.- REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS

- ✚ AGUIRRE, 2000. Psicología de las relaciones familiares. Barcelona. 2000.
- ✚ AMEMIYA, I., OLIVEROS, M. & BARRIENTOS, A. (2009). Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. Anales de la Facultad de Medicina, Vol. 70, Número 4, 255 – 258.
- ✚ ARMAS GARCIA MARINO & ARMAS MORALES MARINO, 2012. ¡No al Bullying!, cita a PIÑUEL IÑAKI Y ZABALA & OÑATE ARACELI. Primera Edición.. Lima. Perú.
- ✚ AVILÉS MARTINEZ, José María (2013), Bullying: El maltrato entre iguales: Agresores, víctimas y testigos en la escuela. Edición 1ª. Editorial Amaru Ediciones
- ✚ ARELLANO CUEVA, Rolando (2007), cita a CEBALLOS y RODRIGO (1998) y BRENMER y FOX (1999). Estilos de vida en el Perú. Lima
- ✚ BAUMRIND (1971) citado por WINNICOTT (2005). La Familia y el desarrollo del Individuo. Edición 4ª. Editorial Lumen - Horme.
- ✚ BENITES & OTROS.(2012) Bullying y Convivencia en la Escuela. Primera edición. Lima. Perú. .
- ✚ CRAIG (2009). Desarrollo Psicológico. Edición 8ª. México
- ✚ Currie C, et al., (2001) Health Behaviour in School – aged Children: a World Health Organization cross – national study (Health Behaviour in School – Aged Children). Research protocol for the 2001/2002 survey. Edinburgh, Child and Adolescent Health Research Unit, University of Edinburgh, 2001 en (<http://www.Health Behaviorin School–Aged Children.org/downloads/Protoco-Section1.pdf>, acceso el 10 de Septiembre 2006) Research Unit, University of Edinburgh, 2001.
- ✚ Diario El Comercio, Mayo 2012, cita a CHUMPITAZI, Rolando. Perú.
- ✚ Diario Oficial “El Peruano”. Junio 2012, “LUCHA CONTRA EL BULLYING”, entrevista al Viceministro de Gestión Pedagógica Martín Vegas Torres.
- ✚ Diario “Perú 21”. Junio 2012, entrevista al Defensor del Pueblo de Piura César Orrego.

- ✚ Diario El Tiempo, Mayo 2016, entrevista al Director Regional de Educación Pedro Periche.
- ✚ Diario El Tiempo, Piura, La Industria, Chiclayo, Trujillo), Correo Regionales, entrevistan a LEÓN TRAHTEMBERG. Mayo 2012. Perú.
- ✚ Equipo LISIS, proyecto 2009-2011 citan a Terry, 1998 y a Reybi, 2002 Universidad de Valencia. Nuevos instrumentos utilizados en la investigación.
- ✚ Hernández, Fernández & BAPTISTA (2010). Metodología de la investigación. Edición 5ª. México.
- ✚ MUSITU, y GARCÍA. Teoría de sistemas (2005). En G. MUSITU y P. ALLAT (Eds.), Psicología de la familia. Valencia: Albatros.
- ✚ OLIVEROS, M. & BARRIENTOS, A. (2007). Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima – Perú. Revista Peruana de Pediatría, Vol. 60 (3), 150 – 155
- ✚ OLWEUS, D. (1998). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid. Ediciones Morata.
- ✚ OÑATE, ARACELI y PIÑUEL IÑAKI (2007). Acoso y violencia escolar en España. Informe Cisneros X. Ed. IIEDDI, S.L... Primera edición. Madrid.
- ✚ OÑATE & PIÑUEL. Acoso y Violencia Escolar en España, 2007, cita a FARRINGTON, 1993. Primera edición. Madrid. España.
- ✚ ORTEGA, R & colb. (2000) Educar la convivencia para prevenir la violencia. A. Machado Libros. Madrid
- ✚ PLAZA QUEVEDO MAXIMILIANO & TORO REQUE, RUBEN (2011). “Niveles y Tipologías del Bullying en las diversas instituciones educativas estatales y particulares de la región de Lambayeque”,
- ✚ Revista de Psicología de la PUCP. Vol. XXII,2, 2004 cita a Steinberg, Elman & Mounts,
- ✚ RODRÍGUEZ GÓMES, JUANA. Acoso Escolar - Medidas de Prevención y Actuación. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, 2009.
- ✚ SANTANDER, cita a Olweus 1993. Violencia Silenciosa en la Escuela.
- ✚ SOLER y CALLAN (1991) referido por RICHARDSON, R. (2008), Vivir Feliz en Familia; Barcelona, Ed. Paidós.

- ✚ -Branden, Nathaniel (1995). Seis pilares de la autoestima. Editorial Paidós. 1era edición. México.
- ✚ -Bernstein, Buster (1995). Factores determinantes del rendimiento académico: variables cognitivos y emocionales. Universidad de Oviedo. Editorial Escuela española. 1era edición. Madrid. España.
- ✚ -Calero, Mavilo (2000). Autoestima y docencia. Editorial San Marcos. 1era edición. Lima. Perú.
- ✚ -Cascon, José (2000). Análisis de las calificaciones educativas como criterio del rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Editorial San Marcos. 1era edición. Lima. Perú.
- ✚ -Díaz, Betty (1997). Inventario de autoestima original de Coopersmith. Facultad de psicología. Universidad nacional de San Agustín - Arequipa Perú.
- ✚ -Larrosa, Faustino (1994). El rendimiento académico. Instituto de cultura Juan Gil Albert. España.
- ✚ -Odar, Luis (1997). Relación de la autoestima y rendimiento académico de los alumnos universitarios del primer año de licenciatura de educación. Maestría en mención: psicología educativa. Trujillo
- ✚ -Tesis de Lic. Lita del Carmen García Flores del año 2005 con el título: “Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico” de la Universidad Autónoma de Nuevo León – México.
- ✚ -Tesis de Perla torres, Leydin Asucena; Reyes Reyes, Maricela; Rivas Díaz, lidia estela del año 2011 con el título: “Relación entre autoestima y el rendimiento escolar en los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino del centro escolar urbanización california de la ciudad de San Miguel, durante el año 2011” de la Universidad del Salvador – América Central.
- ✚ -Tesis de Aletia Álvarez Delgado, Gabriela Sandoval Vargas, Sandra Velásquez Salazar del año 2007 con el Título: “Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia” de la Universidad Austral de Chile

ESCALA DEL BULLYING

Elaborado por: Maximiliano Plaza & Rubén Toro

Instrucciones: Lee cada pregunta con atención, y marca tu respuesta con un aspa (x)

N°	¿QUÉ TE HACEN EN TU COLEGIO?	Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces
	FISICO			
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.			
2	Me pegan con objetos.			
3	Me empujan para caerme.			
4	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.			
5	Me pegan en grupo			
6	Rompen mis cosas a propósito			
	VERBAL			
7	Me llaman por apodos, me insultan.			
8	Me amenazan con objetos.			
9	Me amenazan con hacerme daño.			
10	Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.			
11	Me gritan de la nada.			
	PSICOLOGICO			
12	Me esperan a la salida para molestarme.			
13	Se meten conmigo para hacerme llorar.			
14	Se meten conmigo por mi forma de ser.			
15	Se meten conmigo por mi forma de hablar.			
16	Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.			
17	Me hacen sentir mal.			
	EXCLUSIÓN SOCIAL			
18	Me siento solo.			
19	Me engañan, me mienten.			
20	Me ponen en ridículo ante los demás.			
21	Tratan que nadie me llame a jugar.			
22	Tratan que nadie hable conmigo.			
23	Tratan que me aleje del grupo.			

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA AUTOESTIMA

Elaborado por: Maximiliano Plaza & Rubén Toro

Estimado amigo, a continuación leerá un cuestionario que tiene como objetivo conocer su opinión sobre la autoestima.

INDICACIONES: Usted responderá marcando con una (X) la respuesta que considere


Correcta.

1.- Nunca, 2.- Casi nunca, 3.- a veces, 4.- Casi siempre, 5.- Siempre

ITEMS	1	2	3	4	5
1. Paso mucho tiempo soñando despierto					
2. Estoy seguro de mí mismo					
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.					
4. Soy simpático					
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos					
6. Nunca me preocupo por nada					
7. Me abochorna (me da "plancha") pararme frente al curso para hablar					
8. Desearía ser más joven					
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.					
10. Puedo tomar decisiones fácilmente.					
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.					
12. Me incómodo en casa fácilmente.					
13. Siempre hago lo correcto.					
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).					
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.					
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.					
17. Frecuentemente, me arrepiento de las cosas que hago					
18. Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.					
19. Usualmente, mis padres consideran mis sentimientos.					
20. Nunca estoy triste.					

21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo					
22. Me doy por vencido fácilmente.					
23. Usualmente, puedo cuidarme de mí mismo.					
24. Me siento suficientemente feliz.					
25. Preferiría jugar con niños menores que yo.					
26. Mis padres esperaban demasiado de mí.					
27. Me gustan todas las personas que conozco.					
28. Me gusta que el profesor me interroge en clases.					
29. Me entiendo a mí mismo					
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.					
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.					
32. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.					
33. Nadie me presta mucha atención en casa.					
34. Nunca me regañan.					
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.					
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.					
37. Realmente no me gusta ser un muchacho (una muchacha.)					
38. Tengo una mala opinión de mí mismo.					
39. No me gusta estar con otra gente.					
40. Muchas veces me gustaría irme de casa.					
41. Nunca soy tímido.					
42. Frecuentemente, me incomoda la escuela.					
43. Frecuentemente, me avergüenzo de mí mismo.					
44. No soy tan bien parecido como otra gente.					
45. Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo.					
46. A los demás "les da" conmigo.					

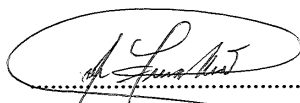
47. Mis padres me entienden.					
48. Siempre digo la verdad.					
49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.					
50. A mí no me importa lo que me pasa.					
51. Soy un fracaso.					
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan.					
53. Las otras personas son más agradables que yo.					
54. Habitualmente, siento que mis padres esperan más de mí.					
55. Siempre sé qué decir a otras personas.					
56. Frecuentemente, me siento desilusionado en la escuela.					
57. Generalmente, las cosas no me importan.					
58. No soy una persona confiable como para que otros dependan de mí.					

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F04-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 29-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, **MAXIMO JAVIER ZEVALLOS VILCHEZ**, docente revisor del trabajo investigación de la Universidad César Vallejo Piura, **titulado "NIVEL DE BULLING Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO AÑO DE NIVEL SECUNDARIA DE EN EL AREA DE EPT EN LA I.E IGNACIA DEL CARMEN POZO ARIAS-SAMANGUILLA-PIURA-2018"**, del estudiante **TIMOTEO CORTEZ ROLANDO**, he constatado que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 27 de diciembre de 2018



Mg. MAXIMO JAVIER ZEVALLOS VILCHEZ

DNI: 03839229



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y TITULACIÓN

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

TIMOTEO CORTEZ, ROLANDO ANIBAL

INFORME TITULADO:

**NIVEL DE BULLING Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIA DEL
ÁREA DE EPT EN LA I.E. IGNACIA DEL CARMEN POZO ARIAS-SAMANGUILLA-PIURA-2018**

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

BACHILLER EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: **10 de enero de 2019**

NOTA O MENCIÓN: **Dieciséis (16)**



Mg. Carmen Isaura Díaz Alvarez
Coordinadora del Programa de Complementación Pedagógica
UCV- Piura