



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilos de socialización parental y cyberbullying en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

AUTORA:

MONTOYA PALMA, Jhosselin Shayenka

ASESORES:

Mg. MANRIQUE TAPIA, Cesar Raúl

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima – Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Montoya Palma, Jhosselin Sharynka
 cuyo título es: «Estilos de Socialización parental y
cyberbullying en estudiantes de dos I.E. públicas
del distrito de Los Olivos en el año 2018»

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
TRECE (letras).

Lima Norte, 04 de Mayo del 2019.



PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllon,
 Victor Eduardo



SECRETARIO

Dr. De la Cruz
 Valdiviano, Carlos



VOCAL

Mg. Rosario Quiroz
 Fernando Joel



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a mis padres por

ser el pilar fundamental en todo lo

que soy.

A mi abuelita Augusta por confiar en mi

quererme y apoyarme siempre.

A Iván, Jimmy y mis hermanos por su
apoyo incondicional durante todo este proceso.

Agradecimiento:

A Dios por permitirme llegar hasta este punto
dándome salud para lograr mis objetivos.

A mis docentes quienes me guiaron para poder
culminar este proyecto de Investigación.

A los autores de las pruebas psicológicas por
darme su autorización para poder realizar
mi investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jhosselin Shayenka Montoya Palma, con DNI: 71204184, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Relación entre Estilos de Socialización Parental y Cyberbullying en adolescentes del distrito de Los Olivos en el año 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de diciembre del 2018



Jhosselin Shayenka MONTOYA PALMA

DNI 71204184

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Relación entre Estilos de Socialización Parental y Cyberbullying en adolescentes del distrito de Los Olivos en el año 2018”, La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

MONTOYA PALMA, Jhosselin Shayenka

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad	¡Error! Marcador no definido.
Presentación	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos Previos	3
1.2.1 Internacionales	3
1.2.2 Nacionales	4
1.3 Teorías Relacionadas al Tema	6
1.3.1 Definición de Cyberbullying y cibervictimización	6
1.3.2 Características de Cyberbullying	6
1.3.3 Tipos de Cyberbullying	7
1.3.4 Estilos de Crianza	9
1.3.5 Modelos Teóricos	9
1.3.6 Modelo Bidimensional de la Socialización	12
1.3.7 Estilos de Socialización Parental	12
1.4 Formulación del Problema	13
1.5 Justificación de la Investigación	13
1.6 Hipótesis	14
1.7 Objetivos	15
II. METODO	16
2.1 Diseño de Investigación	16
2.1.1 Diseño de estudio:	16
2.1.2 Tipo Descriptivo - Explicativo	16
2.1.3 Nivel de investigación	16
2.1.4 Enfoque de la investigación	16
2.2 Variables y operacionalización	17

2.3 Población y Muestra	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5 Métodos de análisis de datos	23
2.6 Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIÓN	47
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS	50
ANEXOS	56

Índice de Tablas

Tabla 1: Población de estudiantes por I.E y grados	19
Tabla 2: Muestra de estudiantes por I.E y grados	19
Tabla 3: Relación entre los estilos de socialización parental y Ciberbullying	25
Tabla 4: Relación entre los estilos de socialización parental y Cibervictimización verbal – escrita	27
Tabla 5: Relación entre los estilos de socialización parental y Cibervictimización	29
Tabla 6: Relación entre los estilos de socialización parental y Exclusión online	31
Tabla 7: Relación entre los estilos de socialización parental y Suplantación online	33
Tabla 8: Distribución Estilos de socialización parental	35
Tabla 9: Distribución de los niveles de Cibervictimización,	35
Tabla 10: Distribución Cibervictimización verbal – escrita	36
Tabla 11: Distribución Cibervictimización visual	36
Tabla 12: Distribución Exclusión online	36
Tabla 13: Distribución Suplantación,	37
Tabla 14: Distribución ESPA padres (Sexo),	37
Tabla 15: Distribución Estilos de socialización parental Madres (Sexo)	38
Tabla 16: Distribución Estilos de socialización parental Padres (Edad)	39
Tabla 17: Distribución Estilos de socialización parental Madres (Edad)...	41
Tabla 18: Distribución Cibervictimización(sexo)	42
Tabla 19: Distribución Ciberbullying (edad)	43

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad explicar la asociación entre las variables estilos de socialización parental y ciberbullying. El estudio se realizó con estudiantes de dos Instituciones Públicas del distrito de Los Olivos, la muestra estuvo compuesta por 211 escolares de ambos sexos víctimas de ciberbullying. El estudio fue de diseño no experimental de tipo explicativo, los resultados se obtuvieron por medio de la aplicación de la Escala de Socialización Parental (ESPA29) año 2004 y el Cuestionario de Cibervictimización año 2014. Los resultados demostraron que existe relación significativa ($p=0.00$) entre los estilos de socialización parental y el ciberbullying y según los residuos tipificados, los padres son asociados con los estilos negligente e indulgente con un nivel alto, mientras que las madres son asociadas con un estilo indulgente con un nivel alto. De esta manera se comprobó la hipótesis general en el cual existe una mayor vulnerabilidad para sufrir ciberbullying si los hijos son criados en estilos negligentes e indulgentes, asimismo se encontró que las mujeres son más víctimas.

Palabras claves: Ciberbullying, cibervictimización, estilos de socialización parental, estilos de crianza y estudiantes.

ABSTRACT

The purpose of this research was to explain the association between the variables of parental socialization and cyberbullying styles. The study was conducted with students from two Public Institutions of Los Olivos district, the sample was composed of 211 schoolchildren of both sexes victims of cyberbullying. The study was of non-experimental design of explanatory type, the results were obtained through the application of the Parental Socialization Scale (ESPA29) year 2004 and the Cybervictimization Questionnaire year 2014. The results showed that there is a significant relationship ($p = 0.00$) between styles of parental sociability and cyberbullying and according to the typified residues, parents are associated with negligent and indulgent styles with a high level, while mothers are associated with an indulgent style with a high level. In this way, the general hypothesis in which there is greater vulnerability to suffer cyberbullying was verified if the children are raised in negligent and forgiving styles, likewise, women were found to be more victims.

Keywords: Cyberbullying, cybervictimization, parental socialization styles, parenting styles and students.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Hoy en día el uso de internet y de las nuevas tecnologías de información y la comunicación (TIC) han aumentado en los adolescentes y con ello aparecieron nuevas formas de acoso escolar el principal de ellos *ciberbullying* o *ciber* acoso que se origina cuando un adolescente es amenazado, humillado y hostigado por otra personas a través de las redes sociales y dispositivos móviles (Universidad Internacional de Valencia, 2015); por lo general, en un episodio *ciberbullying* el agresor utiliza un nombre falso para hostigar a su víctima y así no será consiente del daño y dolor que cause a la víctima, quien al no saber con quién se enfrenta se sentirá vulnerables y humillados por lo que no podrá impedir las ciber-agresiones que le ocurran en las redes sociales. (Valera, 2012).

El primer caso surgió en Canadá en el año 2002 cuando un adolescente con sobre peso llamado Ghyslain se prestó una cámara de video de un compañero y realizó un baile con cierta torpeza de la película “La Guerra de las Galaxias”, un año después el dueño de la cámara publicó el video en la internet y fue visto por un promedio de 50 millones de individuos quienes se burlaron, sufriendo humillaciones públicas y cibernéticas. Ghyslain debido al acoso que sobrellevó fue internado en un Hospital Psiquiátrico (Castro, 2006).

Por otro lado, en una investigación realizada en Latinoamérica en los países de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela se halló que 12,1% alguna vez fue víctimas. De esta manera se ordenó la información por genero donde se entrevistó a 9.433 estudiantes varones, que indicaron que el 22,4% habían usado el móvil o el Messenger para lastimar, el 19,25% de los chicos sufrieron de *ciberbullying* mientras que de las 11.508 mujeres encuestas reconocieron que sólo el 13,4% haber acosado a alguien. Las muchachas afectadas por la violencia cibernética fueron el 13,8%. El mayor índice de esta problemática se encontró en los países de México y Colombia (Del Río, Bringue, Sádaba, & González, 2009).

En un estudio elaborado por el profesor de la Universidad Internacional de Valencia Albert Clemente, indico que en Perú existe una prevalencia de un 40% *ciberbullying* también se enseñó que el 29.8% de los jóvenes encuestados expresa ser víctima de cibera coso a través de la red y el 20.1% a través del celular, y que el 24,8% indica haber acosado a través de la red y el 14.3% a través del teléfono móvil, a su vez no se encontró diferencias en función del género. (VIU, 2017).

Este problema concierne a la entidad académica y a la sociedad en su conjunto debido a que el acoso por redes sociales se puede realizar las 24 horas del día y desde cualquier parte del mundo. Según una encuesta de “Taller Protégeme” aplicado a 2 200 escolares de varias instituciones educativas de Lima Metropolitana informo que el 62% de los alumnos evaluados entre el 2014 y 2016 afirmaron haber sido testigo de un caso de acoso escolar y el 47.2% reveló que la agresión se ejecutó a través del espacio virtual (Arnao, 2016), si bien es cierto que en el Perú aún no se ha detectado problemas de suicidio como en otros países si se identificaron amenazas y propuestas sexuales (Flores, 2016). De esta manera, es de suma importancia el estudio de esta variable debido a que su crecimiento está siendo en aumento como por ejemplo en el 2016 se reportaron 212 denuncias de acoso cibernético y este año el número de casos reportados en el país se incrementó a 765 denuncias reportadas (SISEVE, 2018).

El *ciberbullying* se relaciona con otras variables como, el rendimiento académico, el género, la edad y los estilos de crianza parental, siendo este último el que tiene mayor relación porque son la fuente que regula el comportamiento de los hijos. Los estilos de crianza parental vendrían a representar el clima emocional donde se ve como los padres educan a sus hijos de tal forma que influirán en el comportamiento de ellos (Darling, 1999; Darling y Steinberg, 1993).

Asimismo, es importante determinar los estilos de crianza con el que fueron educados los padres debido a que un estudio sobre violencia indico que el 70% y 80% de padres que fueron maltratados en su infancia transcriben la violencia contra sus propios descendientes (Vergara, 2001). Por eso, es necesario ver el trabajo de los padres y sus hijos: respecto a si los estilos de crianza parental influyen sobre la conducta de los hijos participantes en sucesos de *ciberbullying*, comprendiendo que el núcleo familiar representa la principal entidad formativa de desarrollo de principios, valores y conductas positivas o negativas en sus hijos (Aguirre, 2010).

Es preciso destacar que el comportamiento que desarrollen los padres y sus hijos será fundamental en el ámbito social, debido a que los estilos de socialización que existan en los hogares son el reflejo de las conductas del adolescente e infante que se verá reflejado en el ámbito educativo (Quintana y Ruíz, 2015). De esta forma, es importante indicar que se debe fortalecer la relación que se da del estudiante con la familia y el colegio para que

de esta forma sirva como un instrumento para reducir la violencia entre los estudiantes (Palacios, Polo, Castaño, León y Fajardo, 2013).

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 Internacionales

Blanco, Gordillo, Redondo y Luzardo (2017) en la ciudad de Colombia realizaron un estudio sobre “Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga”. El objetivo del estudio fue identificar los estilos de crianza en episodios de ciberbullying en los escolares. La muestra fue conformada por 281 escolares 11 a 17 años de edad, de una Institución educativa publica de la ciudad de Bucaramanga. El diseño fue transversal del tipo descriptivo correlacional. Para la aplicación de las pruebas se utilizaron: la Escala de estilos de crianza de Steinberg y el Cuestionario de Ciberbullying de Garaigordobil y Fernández-Tomé. La conclusión fue que encontraron una relación entre las dos variables estudiada donde se evidencio una relación entre el estilo de crianza Autoritario y la cibervictimias de ($p= .028$) de significancia.

Guerrero, Moncayo y Parra (2015) en Colombia hicieron una investigación de “Ciberbullying el Acoso Escolar en la era Virtual”. El objetivo fue describir el acoso cibernético. La muestra estuvo conformada por 1240 alumnos, y se dividió en 2 grupos: la primera muestra se sacó de 8 colegios de un estrato socioeconómico bajo y la segunda muestra se sacó 8 colegios de un estrato socioeconómico alto en la ciudad de Bogotá. La conclusión fue que, de cada 10 escolares encuestados, 7 mostraron alguna conducta de ciberbullying, a su vez las mujeres eran más víctimas y estas conductas se ejecutan con frecuencia en colegios de estratos altos.

Álvarez (2015) realizó una investigación en España sobre “Ciberbullying, una nueva forma de Acoso escolar.” El objetivo de la investigación fue encontrar la prevalencia del Ciberbullying en su contexto urbano y comparar con el bullying tradicional. La muestra estuvo conformada por 594 estudiantes de ambos sexos con edades de 14 y 15 años de 3 colegios madrileños. El diseño fue mixto de tipo exploratorio-confirmatorio. Para la aplicación de la prueba se utilizó el “Cuestionario Ciberbullying” (Ortega, Calmaestra y Mora Merchán, 2007), Cuestionario padres y madres (AMPA) y la entrevista. Los resultados fueron que se encontró diferencias significativas según el perfil sociodemográfico es decir la problemática de ciberbullying se encuentra más en los colegios nacionales también se estudió el rol de las familias respecto a la investigación que

tienen sobre el fenómeno y más de la mitad indicaban que la información que tenían era escasa, en cambio aumentaba dicha información cuando se conversaba de acoso tradicional.

Navarrete (2011) en Chile investigó, sobre “Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula”. Tuvo como objetivo de investigar la correlación de las variables. El estudio fue de diseño cuantitativo, descriptivo, correlacional. Para medir las variables se utilizaron las siguientes pruebas: Cuestionario de Comportamiento Parental para Niños CRPBI, Cuestionario de Calidad de Vida Familiar, y Cuestionario de Estilos de Crianza. La muestra fue conformada por 46 familias integrada por el padre, la madre y el hijo preadolescente 11 y 13 años de edad de un colegio particular. Se concluyó, que existe una relación entre el estilo de crianza y la calidad de vida familiar, a su vez el estilo de crianza con autoridad fue el más predominante en la investigación.

1.2.2 Nacionales

Briceño (2017) realizó una investigación de “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos”. Su objetivo fue investigar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad. La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes de ambos sexos. El diseño de estudio fue no experimental, de tipo transeccional correlacional. Las pruebas aplicadas fueron el cuestionario de escala de socialización parental ESPA29 y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados de la investigación fueron que se encontró relación media entre las variables estilos de crianza y agresividad. Respecto a las dimensiones de las variables se halló que el estilo de crianza que prevalece tanto en el padre como la madre es el negligente con un 30% y 28%.

Vega (2017) realizó una tesis de “Estilos de socialización parental en estudiantes de nivel secundario de una I.E. pública del distrito de Comas”. Su objetivo fue describir los estilos de crianza que desarrollan los padres. El diseño de investigación fue no experimental de tipo descriptivo. La muestra fue compuesta por 100 alumnos de ambos sexos; para analizar la variable se utilizó el cuestionario de Estilos de Socialización Parental. Se concluyó que predominan en los padres el estilo autoritario y en las madres el estilo autoritativo.

Salas (2017) realizó una tesis de “Estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur”. El diseño de investigación fue no experimental de descriptivo correlacional. Para medir las variables se utilizaron las pruebas de Habilidades Sociales de Elena Gismero y el Inventario de Estilos de Socialización Parental (ESPA29) de Musitu y García. La muestra fue conformada 300 alumnos de sexo femenino y masculino. Los resultados indicaron que no hay relación entre los Estilos de Socialización Parental y el nivel de Habilidades Sociales.

Peña (2017) realizó una investigación sobre Habilidades Sociales y Ciberbullying en adolescentes del distrito de Laredo. El objetivo de la investigación fue conocer en qué medida las habilidades sociales explican el ciberbullying en los adolescentes. La muestra estuvo conformada por 490 estudiantes de instituciones educativas mixtas de edades de 12 a 17 años del distrito de Laredo. El diseño fue de tipo explicativo. Para la aplicación de las pruebas se utilizaron la escala de Habilidades Sociales de Gismero (2010) y el cuestionario de Cibervictimización de Álvarez, Dobarro y Núñez (2014). Los resultados fueron que las áreas que mejor explican al ciberbullying son las de autoexpresión en situaciones sociales, decir no y cortar interacciones y la expresión de enfado o disconformidad.

Quintana, Montgomery, Malaver, Ruiz, García y Moras (2013) en un estudio sobre “Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying”. El objetivo de la investigación fue analizar la relación de las variables. La muestra fue por 560 adolescentes de edades que oscilan 13 a 17 años. Para medir las variables se utilizó el Cuestionario de Ciberbullying de Calvete, la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29) y el Interpersonal Reactivity Index (IRI). El diseño fue de tipo descriptivo-correlacional. Se concluyó que se hallaron relación entre los estilos de socialización parental y el grado de empatía; y entre el grado de empatía y la participación en episodios de ciberbullying, por ultimo no se encontró relación entre las variables de los estilos de socialización parental y ciberbullying.

García, Orellana, Pomalaya, Reynoso, Sotelo, Sotelo, Chávez, Macazana, Orellana y Fernandini (2010) en una investigación sobre “Cyberbullying en Escolares de Educación Secundaria de Lima Metropolitana”. El objetivo fue conocer la prevalencia del cyberbullying y establecer las discrepancias con las variables rendimiento académico, grado escolar, y género. El diseño fue descriptivo correlacional. La muestra fue compuesta

por 1,703 alumnos de tercero a quinto grado de secundaria. Las pruebas aplicadas fueron el “Cuestionario Ciberbullying” (Ortega, Calmaestra y Mora Merchán, 2007). Los resultados fueron que las conductas de ciberbullying es más practicado por internet que por celular, en cuanto al género mujeres son más victimizadas pero agreden por igual y por último los escolares con rendimiento académico regular son más intimidados

1.3 Teorías Relacionadas al Tema

1.3.1 Definición de Ciberbullying y cibervictimización

Smith (2006) define el Ciberbullying como comportamientos agresivos premeditado que se da en un grupo de personas, valiéndose de las redes sociales para atacar a su víctima que no sabe cómo defenderse por sí misma. Las redes sociales vendrían a ser las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) las cuales son una herramienta principal en la actualidad y su uso es necesario para trabajar y comunicarse (Li, 2006).

Aftab (2010) identificó al ciberbullying como una amenaza, acoso, chantaje que sufre un niño o adolescente por medio del internet donde se encuentra inmersos las redes sociales como el chat, E-mail, mensajería instantánea y páginas Web seguido por los medios digitales donde se encuentran los teléfonos y celulares.

Alvares, Dobarro y Núñez (2014) definen la cibervictimización como una forma de violencia más perjudicial que la habitual ya que los jóvenes ingresan al mundo virtual a edades temprana y la agresión se puede realizar en cualquier instante por medio de un aparato tecnológico y estos ataques podrán influir de manera negativa en la víctima.

1.3.2 Características de Ciberbullying

El ciberbullying comparte algunas características del bullying o acoso escolar, como la agresividad en el actuar del agresor, el poder que infringe el agresor con la víctima y por último la continuidad en el tiempo que se va ejerciendo la agresión al acosado. (Smith, 2006) pero contando con algunas características específicas como:

La amplia audiencia esto se da al momento de subir a una red social cualquier foto o video de un sujeto con el propósito de lastimar o dañarlo se podrá hacer debido que el público en la red social es más grande y la agresión que sufrirá la persona será mayor que la agresión de un bullying o acoso escolar. (Heirman y Walrave, 2009).

El anonimato y sensación de impunidad que se sucederá no siempre de manera presencial, por eso el agresor no sentirá sentimientos de culpa por su víctima y mucho menos sentirá

empatía. Este anonimato se dará con mayor facilidad debido a que pueden emplear cuentas falsas y convertirse en personas invisibles generando angustias y desconcierto en las víctimas. (Wilard, 2006).

En cualquier lugar y momento el internet funciona las 24 horas del día y es de fácil acceso para las personas y una fuente principal para acosar e incomodar a la víctima a diferencia del bullying que el acoso escolar solo se da en la Institución educativa. (Li 2008). Imperecedero la red almacena y guarda a largo plazo todo lo que una persona sube al internet y a sus redes sociales por eso las imágenes o videos alojados en la red es difícil de borrarlo y solo se podrá eliminar a petición de la víctima con la ayuda de las autoridades adecuadas.

Rapidez y comodidad el uso de los TIC facilita al acosador él envió de imágenes y mensajes instantáneos por lo que se puede compartir y reenviar mensajes fotos y videos por varias redes sociales, a diferencia del bullying tradicional que si el agresor quiere incomodar o acosar a su víctima empleara la violencia física. (Smith, Mahdavi, Carvalho y Tippet, 2006)

El acosador no margina en el bullying o acoso escolar el agresor puede tener una personalidad agresiva e indisciplina teniendo así una mala imagen social a diferencia del cyberbullying donde los agresores pueden tener una imagen impecable.

1.3.3 Tipos de Cyberbullying

En las investigaciones científicas sobre el fenómeno de cyberbullying se pueden encontrar dos modelos principales: según la vía por la que se produce la agresión (Smith, 2006) y dependiendo del tipo de conducta que se desarrolle (Kowalski, Limber y Agatsto, 2010).

Según la vía por la que se produce el acoso podemos subdividir el cyberbullying en 6 subtipos (Smith, 2006):

El primero, denominado Cyberbullying a través de SMS corresponde a mensajes de texto desagradable o dañino, enviados por un teléfono móvil; el segundo, llamado Cyberbullying a través de fotografías o vídeos; estos se grabaran a través de un dispositivo móvil y serán usadas para amenazar o chantajear a la víctima en subir su video a las redes sociales si no cumplen lo que les pide su agresor; el tercero, nombrado Cyberbullying a través de llamadas de teléfono acosadoras; dónde la persona victimaria recibirá llamas telefónicas acosadoras y amenazantes; el cuarto indicado como Cyberbullying a través de e-mails

acosadores, se da cuando la víctima recibe mensajes amenazantes enviados desde un correo electrónico; el quinto elegido como Ciberbullying a través de las salas de chat, donde en las redes sociales hay un montón de grupos en el cual las personas pueden acceder gratuitamente, estos espacios servirán para que los agresores atormenten o ridiculicen a su víctima delante de los demás usuarios pertenecientes al grupo o red social y por último el Ciberbullying en páginas web; ahí se ridiculizará a las víctimas utilizando su información personal y a su vez se harán concursos burlándose de la víctima, estos concursos se harán a través de páginas Web, foros o redes sociales como el Facebook donde la información se compartirá con varios usuarios.

Kowalski, Limber y Agatston (2010) identifican ocho tipos de acoso cibernético según la conducta de los implicados:

El primero designado como Insultos electrónicos (PO), Peleas online o flaming; se da en discusiones o peleas entre dos o más personas en una red social por medio del chat estas discusiones se darán utilizando un lenguaje vulgar y ofensivo.

El segundo llamado Hostigamiento se dará a través de la elección de una persona que será el punto de burlas. Se le ridiculizará a través de mensajes ofensivos. Estos mensajes ofensivos se realizarán a través de las redes sociales (como foros públicos grupos de chat) mensajes de texto y llamadas a su celular, este hostigamiento se realizará en un periodo largo donde la víctima se sentirá acosada por todo el grupo.

El tercero denominado como Denigración (D); en este punto se buscará denigrar a una persona por las redes sociales difundiendo información falsa de esta forma buscarán dañar su reputación. Esta información lo difundirá por e-mails, grupos de chat, mensajes instantáneos, etc.

En el cuarto indicado como Suplantación (S); en este punto el agresor suplantarán la cuenta de la víctima o creará una cuenta con los datos personales de esta. Por consiguiente, se hará pasar por él o ella y tratará de hacerle quedar mal frente a sus amistades enviando mensajes o correos con insultos o con contenido sexual. El propósito del agresor será dañar la reputación de su víctima.

En el quinto denominado como Desvelamiento y sonsacamiento (R) o Revelación; se denigrará a una persona a por medio de sus secretos o información embarazosa que le haya

sucedido. Esta información se difundirá por medio del internet donde se encuentran inmersas las redes sociales y a su vez por medio de mensajes al celular.

En el sexto indicado como Exclusión (E); se da cuando un grupo de sujetos no dejan participar a una persona en una red social o de un grupo online específico.

En el séptimo elegido como Ciber-persecución o ciber-acoso (CA); se envía a una persona mensajes hostigadores y amenazantes haciéndole sentir mal.

Y por último el Paliza alegre (Happy Slapping) (PA); se da cuando graban o toman fotos en una cámara de celular a un grupo de personas infringiendo violencia contra un sujeto. Estas imágenes se viraliza en las redes sociales.

1.3.4 Estilos de Crianza

La socialización es trascendental en la crianza de los niños y adolescentes pues en este proceso en donde se transmite las normas, valores y creencias para que así adquieran conductas que se verán reflejadas en la sociedad. (Musitu y Cava, 2001).

Darling y Steinberg (1993) crean un modelo integrador haciendo referencia a la distinción entre las prácticas de crianza y los estilos parentales. La práctica de crianza es un conjunto de conductas encaminadas para la realización de algún deber e influye directamente en el desarrollo de un hijo, mientras que los estilos de crianza parentales están definidos por las metas y valores de los padres.

Para Musitu y García (2004) los estilos de socialización parental forman una interacción que se da entre los padres y sus hijos y se determinara por los patrones de conducta que aprenderán los hijos de sus progenitores que se verá reflejado en la dinámica familiar y sociedad en general.

1.3.5 Modelos Teóricos

A) Modelo de Diana Baumrind

Baumrind (1966) realizó varios estudios con infantes y sus progenitores dentro de esas investigaciones llega a encontrar dos dimensiones en la formación de los hijos; estas dimensiones son la aceptación y el control parental. Con la unión de estas dimensiones conforma la tipología de tres estilos parentales que son el estilo con autoridad, estilo autoritario y el estilo permisivo.

A continuación, se describirán la característica de los estilos parentales de crianza.

Padres autoritarios, son los papás que pretenden que sus hijos le obedezcan en todo lo que mandan y si no lo hacen utilizan el castigo o la fuerza física. Quieren que sus hijos sean subordinados de esta manera los podrán controlar y a su vez no facilitan una comunicación asertiva. Este estilo tiene más características negativas en la crianza de los hijos debido a que los niños criados en este estilo muestran falta de autonomía personal, mal manejo del concepto de valores y baja autoestima. A estos niños les cuesta entablar amistades y expresar sus sentimientos.

Padres permisivos, son los padres que conceden autonomía a sus hijos, siempre y cuando no esté en peligro su vida. Los liberan del control, el castigo y las restricciones ejercidas por ellos. El problema es que estos padres no son severos en cuanto a la responsabilidad en el cumplimiento de las tareas, no son capaces de marcar límites en el comportamiento de sus hijos llegando a producir efectos negativos en el comportamiento del niño como la conducta agresiva. Por lo tanto, estos niños serán dependientes con indicadores de conducta antisocial y bajo nivel de madurez.

Padres autoritativos o democráticos, son los padres que quieren dirigir las actividades de sus hijos utilizando el razonamiento y la negociación, dirigen las actividades de sus hijos informándoles que cada miembro de la casa tiene derechos y deberes que cumplir con los demás miembros del hogar. Estos padres se caracterizan por enseñar a sus hijos una comunicación asertiva y el impulso de la autonomía e independencia emocional, este estilo da como fruto efectos positivos en el comportamiento de sus hijos debido a que estos niños desarrollarán una autoestima positiva, un buen manejo de habilidades sociales y a su vez serán independientes respetuosos y cariñosos en su círculo social.

B) Modelo Eleanor Maccoby

El autor considera los estilos de crianza como un instrumento para lograr la educación familiar y a su vez señalan dos dimensiones: exigencia paternal (control fuerte-control relajado), disposición paternal a la respuesta (afecto –no afecto). (Maccoby, 1980 y Duran, 2004). De estas dos dimensiones nacieron cuatro estilos de crianza, el estilo Autoritativo Recíproco, Autoritario Represivo, Permisivo Indulgente y el estilo Permisivo Negligente.

Respecto al estilo Autoritativo Recíproco, en los estudios realizados con los hijos de hogares con el estilo Autoritario Recíproco se encontró que tienen características de una

autoestima adecuado, su autoconcepto es realista y positivo asimismo son obedientes, responsables con sus compromisos personales y tienen madurez intelectual al momento de tomar una decisión. Por otro lado, estos niños o adolescentes indican poseer buenas habilidades sociales, empatía y solidaridad en su medio social y por ultimo tienen buenas calificaciones escolares. (Maccoby, 1980).

En el Permisivo Indulgente, en este estilo de crianza los efectos que pueden tener en los hijos son positivos y negativos. Son positivos debido a que poseen una autoestima adecuada y una autoconfianza en sí mismos, pero a su vez son negativos ya que tienen dificultad escolar seguida de falta de autodominio y autocontrol. En este estilo hay un peligro de adquirir graves conductas como el consumo de sustancias tóxicas (alcohol, drogas y cigarrillos) y conductas delictivas. (Maccoby, 1980).

Y, por último, en el estilo Permisivo Negligente Según Maccoby (1980), encontró que los hijos del estilo permisivo Negligente tienen una autoestima negativa debido a que no se tienen autoconfianza en sí mismo, no toman las cosas con responsabilidad. Su rendimiento escolar es deficiente por lo que no se sienten motivados a sacar buenas calificaciones a su vez se encontró que estos niños o adolescentes pueden tener problemas psicológicos graves, debido a que no encuentran apoyo y afecto de sus padres buscando este apoyo en su grupo de amigos con características similares por consiguiente pueden tomar decisiones negativas como huir de casa.

C) Modelo de Steinberg

Los estilos de crianza cambian o varían según la definición que le da el autor, pero estas definiciones tienen similitudes. Steinberg (1989) consiguió explorar los estilos de crianza en relación con el comportamiento adolescente, encontrando dentro de los aspectos de los estilos de crianza, compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Compromiso, es como percibe el adolescente las conductas emocionales de sus progenitores; autonomía Psicológica, son las estrategias democráticas que manejan los padres para respaldar la autonomía de sus hijos; y, control conductual, aquí el progenitor es considerado como un inspector del comportamiento del adolescente.

Finalmente, Steinberg (1991) elaboró las escalas de estilos de crianza, las cuales identifican a los padres autoritativos o democráticos, los padres autoritarios, los padres permisivos, los padres negligentes y los padres mixtos.

Los padres autoritativos o democráticos se identifican por ser estrictos con las normas impuestas en casa, se caracterizan por guiar y orientar a sus hijos a través de la comunicación asertiva y la relación afectuosa (Ramírez, 2005).

Los padres autoritarios se caracterizan por imponer normas rígidas donde pueden ser muy frustrante para el adolescente debido a que no lograra su autonomía, este estilo evidencia su mandato a través de la fuerza física y el castigo sin evidenciar afecto hacia sus hijos (Graig y Grace, 1992).

Los padres permisivos son los padres que generalmente no imponen reglas ni límites a sus hijos es decir los hijos toman sus propias decisiones sin consultar con sus padres, expresan su sentimiento con libertad y no tienen control sobre su comportamiento pudiendo presentar problemas académicos (Huamán, 2012).

Los Padres negligentes muestran poco o ningún compromiso en su rol de padre de esta forma no tiene interés por poner límites a sus hijos. No dan afecto debido a que son distantes y fríos en la crianza de sus hijos asimismo no muestran interés en relacionarse con la educación de sus niños o adolescentes (Graig y Grace, 1992).

Los Padres mixtos son la combinación de todos los estilos de padres antes descritos, a ellos les es difícil seguir un estilo determinado debido que son inestables en la crianza de sus hijos por consiguiente sus hijos crecerán siendo inseguros, inestables y rebeldes (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

1.3.6 Modelo Bidimensional de la Socialización

Musitu y García, (2001) mediante la recopilación de investigaciones pasadas desarrollaron una categorización de los estilos parentales identificando 2 elementos principales que varían de los distintos enfoques estudiados y son: el grado de aceptación de los hijos y el grado de coerción e imposición de los padres finalmente pudieron desarrollar el modelo de estilos socialización Parental que cuenta con 4 estilos que son: Autoritario, autoritativo, negligente e indulgente.

1.3.7 Estilos de Socialización Parental

El Estilo Autoritativo este estilo se determina debido a que los padres serán los guías en cada etapa que atraviesan sus hijos así también poseen una buena comunicación familiar donde cada miembro del hogar puede explicar y justificar alguna conducta equivocada, a su vez los padres ejercen un alto nivel afectivo sin crear dependencia, el control de la

conducta de sus hijos se establece mediante la obediencia de las reglas establecidas en el hogar (Musitu y García, 2004).

El Estilo Indulgente estos padres poseen una buena comunicación con sus hijos, mediante el dialogo establecen acuerdos y compromisos en el comportamiento de sus hijos, la coerción/imposición no la utilizan lo que imposibilita que desempeñen el rol de padres ya que piensan que dialogando se puede cambiar la conducta inadecuada de sus hijos. También en este estilo los padres se muestran afectuosos con sus hijos (Musitu y García 2004).

El Estilo Autoritario en este estilo hay mala comunicación y poca disponibilidad de afecto debido que los padres actúan dando órdenes a sus hijos y estos tienen que cumplir tal como les indican si no lo cumplen los padres recurren al castigo, principalmente físico. Asimismo, para encaminar la conducta de sus hijos lo hacen a través de normas ya establecidas por en el hogar donde no les importa si sus hijos están de acuerdo o no con la crianza que reciben en su hogar. (Musitu y García, 2004).

El Estilo Negligente los padres no supervisan ni controlan las conductas de sus hijos, no constituyen normas ni límites en la crianza de sus hijos creyendo así que ellos tienen que cuidarse solos así mismo son tan indiferentes frente al actuar de sus hijos que no refuerzan una conducta positiva y a su vez tampoco les dan afecto (Musitu y García, 2004).

1.4 Formulación del Problema

¿Cómo se relacionan los estilos de socialización parental y el ciberbullying en estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018?

1.5 Justificación de la Investigación

El desarrollo de la presente investigación es relevante, porque permite conocer cuáles son los Estilos de Crianza Parental que predisponen a una mayor vulnerabilidad de sufrir Ciberbullying en estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018, planteando que en la actualidad vivimos en una era dominada por la tecnología, donde los estudiantes tienen a su alcance el uso de Internet y otros dispositivos que pudieran influir en su comportamiento para desarrollar conductas de ciberbullying donde podrían ser víctimas o agresores. Es importante conocer cuál es la influencia que tienen los padres al momento de criar a sus hijos.

Según el ámbito social la información proporcionada en este estudio será útil para futuros investigadores quienes deseen indagar acerca de las variables estudiadas, asimismo es relevante para toda aquella entidad pública o privada que pretenda contrarrestar el ciberbullying y llevar en práctica a través de los resultados obtenidos programas preventivos donde se desarrollen charlas talleres y escuelas de padres.

Por otra parte, el estudio es pertinente ya que en la realidad peruana existe poca investigación en referencia a la relación significativa entre el Estilo de Socialización Parental y el Ciberbullying en estudiantes.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

Ha: Los estilos de socialización parental negligente e indulgente predisponen a una mayor vulnerabilidad de sufrir ciberbullying comparado con los estilos de socialización parental autoritario y autorizativo en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

Hipótesis específica

H1: Los estilos de socialización parental negligente e indulgente predisponen una mayor vulnerabilidad de sufrir cibervictimización verbal escrita en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, en el año 2018.

H2: Los estilos de socialización parental negligente e indulgente predisponen una mayor vulnerabilidad de sufrir cibervictimización visual en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, en el año 2018.

H3: Los estilos de socialización parental negligente e indulgente predisponen una mayor vulnerabilidad de sufrir exclusión online en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, en el año 2018.

H4: Los estilos de socialización parental negligente e indulgente predisponen una mayor vulnerabilidad de sufrir suplantación online en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, en el año 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo General

Oa: Determinar la relación que existe entre el estilo de socialización parental y la conducta de ciberbullying en los en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos en el año 2018.

Objetivos específicos

O1: Describir los tipos de estilos de socialización parental en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos

O2: Describir los niveles de cibervictimización y las dimensiones en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos.

O3: Describir los tipos de estilos de socialización parental estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos, según sexo y edad.

O4: Describir los niveles de cibervictimización en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos, según sexo y edad.

O5: Determinar la relación entre la dimensión de cibervictimización verbal escrita y los estilos de socialización parental en estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018.

O6: Determinar la relación entre la dimensión de cibervictimización visual y los estilos de socialización parental en estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018.

O7: Determinar la relación entre la dimensión de exclusión online y los estilos de socialización parental en estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018.

O8: Determinar la relación entre la dimensión de suplantación y los estilos de socialización parental en estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018.

II. METODO

2.1 Diseño de Investigación

2.1.1 Diseño de estudio:

Hernández, Fernández y Baptista (2014). Pertenece al diseño no experimental, debido las variables de estudio no serán manipulan, siendo el diseño transversal o transaccional el adecuado para la investigación, debido a que se recogerán los datos en un tiempo determinado, buscando describir las variables de estudio y examinar su interrelación. Donde:

2.1.2 Tipo Descriptivo - Explicativo

Esta investigación correspondió al tipo descriptivo explicativo. Según Hernández, Fernández y Baptista, (2014) se buscará analizar las causas y efectos que se darán entre las variables estilos de socialización parental y cyberbullying.

2.1.3 Nivel de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista, (2014) fue aplicado ya que tiene como objetivo resolver un problema.

2.1.4 Enfoque de la investigación

El tipo de investigación fue cuantitativa, Hernández, Fernández y Baptista, (2014) mencionan que este tipo de investigación pretende hallar la problemática, crear hipótesis, generar datos para luego analizarlos estadísticamente.

2.2 Variables y operacionalización

Variable

Estilos de Socialización Parental

Definición conceptual

Son una interacción que se da entre los padres y sus hijos y se determinara por los patrones de conducta que aprenderán los hijos de sus progenitores que se verá reflejado en la dinámica familiar y sociedad en general. (Musitu y García, 2004).

Definición operacional

Puntuaciones obtenidas por los adolescentes del distrito de Los Olivos tras la aplicación del test de Estilos de Socialización ESPA29.

Dimensión y ítems

- ✓ Adaptación /Implicación: Afecto, Indiferencia, Diálogo y Displícencia ítems (01, 03,05,07,10,14,16, 18,22,23,24,27,28)
- ✓ Coerción /Imposición: Coerción Verbal, Coerción Física y Privación ítems (02,04,06 08,09,11,12,13,15,17,19,20,29)

Indicadores de la variable

Estilos de socialización parental por parte del padre y la madre clasificados en 4 estilos

- ✓ Estilo negligente
- ✓ Estilo indulgente
- ✓ Estilo autorizativo
- ✓ Estilo autoritario

Nivel de medición: Nominal

Variable

Cibervictimización

Definición conceptual

Es una forma violencia más dañina debido a que las agresiones pueden suceder en cualquier momento siendo de fácil difusión debido al teléfono móvil e internet y sus agresores en la mayoría de los casos anónimos. (Álvarez, Dobarro y Núñez 2014)

Definición operacional

Puntuaciones obtenidas por los adolescentes del distrito de Los Olivos tras la aplicación del Cuestionario de Cibervictimización

Dimensión y ítems

- ✓ Cibervictimización verbal –escrita: (ítems 2,8,10,11,13,15,17,19,21,23,24,26.)
- ✓ Cibervictimización visual: (ítems 4,7,9,14,20.)
- ✓ Exclusión online: (ítems 3,6,18,22.)
- ✓ Suplantación: (ítems 1,5,12,16,25.)

Indicador de la variable

Acciones y pensamientos respecto al funcionamiento o sufrimiento del cyberbullying.

Nivel de medición: Ordinal.

2.3 Población y Muestra

Población

En la investigación la población fue de 1400 adolescentes escolarizados del nivel secundario del distrito de Los Olivos, los cuales cuentan con un nivel socioeconómico medio bajo y sus edades estuvieron compuestas de 12 y 16 años.

Tabla 1
Población de estudiantes por Institución Educativa y grado

Grado	Estudiantes I.E 2071 "César Vallejo"	Estudiantes I.E "Palmas Reales "	Total de estudiantes por grado
1ro	140	145	285
2do	122	150	272
3ro	153	115	268
4to	155	150	305
5to	130	140	270
total	700	700	1400

Muestra

La muestra fue conformada por 211 estudiantes del nivel Secundario de 2 Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los olivos, la cual fue obtenida por el procedimiento no probabilístico por conveniencia y para elección de los participantes se realizó una ficha de tamizaje que permitió seleccionar a los estudiantes que sufrieron cyberbullying.

Tabla 2
Muestra de estudiantes por Institución Educativa y grado

GRADO	Estudiantes I.E 2071 "César Vallejo"	Estudiantes I.E "Palmas Reales "	Total de estudiantes por grado	%
1ro	16	13	29	14%
2do	15	13	28	13%
3ro	26	23	49	23%
4to	23	28	51	24%
5to	30	24	54	26%
Total	110	101	211	100%

Muestreo

Para la selección de los encuestados se utilizó una muestra por conveniencia es una técnica de muestreo no probabilístico donde los sujetos son seleccionados dada la conveniencia y la proximidad de la investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes pertenecientes al nivel Secundario.
- Estudiantes de edades de 12 a 18 años de ambos sexos.
- Estudiantes que sufran de Ciberbullying.
- Participación Voluntaria de los estudiantes

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que estén indispuesto a contestar la prueba por motivos de salud.
- Estudiante que no deseen ser evaluados
- Estudiantes que presenten alguna dificultad sensorial que les impida contestar la prueba.
- Estudiantes que no sufran de Ciberbullying,

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

- La técnica a utilizar fue la evaluación Psicométrica.
- Los instrumentos a utilizar fueron la escala de Socialización Parental ESPA29 y el Cuestionario de Cibervictimización.

Instrumentos

Variable 1

Ficha técnica

Nombre original del test: Escala de Socialización Parental ESPA29

Autores: Musitu y Garcia (2004)

Adaptado por: Jara (2013)

Administración: Individual y colectiva

Duración: 20 minutos

Aplicación: Adolescentes a partir de las edades 10 a 18 años.

Finalidad: Que el hijo mida los estilos de socialización del padre y la madre.

Dimensiones: Aceptación/Implicación

- Afecto,
- indiferencia,
- diálogo
- displicencia

Coerción/Imposición

- coerción verbal
- coerción física
- privación

Estilos de crianza: Autoritativo, autoritativo, indulgente y negligente.

Validez y Confiabilidad

La validación de la prueba se hizo en España con una muestra de 3000 adolescentes con edades de 15 a 18 años, presentan una alta fiabilidad en sus dos dimensiones alcanzo un coeficiente de consistencia interna superior a 0,90 y de las sub escalas también alcanza una confiabilidad similar, que a su vez ha sido contrastada en distintas investigaciones de (Musitu y García, 2001).

La adaptación en el Perú se hizo en la Universidad Cesar Vallejo en la región de Trujillo por Jara (2013) donde demostró una confiabilidad alta que oscila entre 0.914 y 0.969, el cual se estableció a través del coeficiente de Alpha de Cronbach se midió la consistencia interna de las dimensiones de forma independiente como global donde se llegó a encontrar que por parte de la madre y el padre en la escala de aceptación/implicación la madre obtuvo un puntaje de 0.86 y el padre alcanzo un puntaje de 0.88 en la manera global alcanzó un puntaje de 0.914 ; y en la escala de Coerción/imposición se obtuvo un puntaje de 0.94 a nivel de la madre y el padre obtuvo un 0,95, y a nivel global obtuvo un puntaje de 0,939.

Prueba piloto

La prueba piloto se hizo con 50 estudiantes escolarizados del distrito de Los Olivos de edades de 12 a 15 años donde se demostró una confiabilidad alta de 0.946, el cual se estableció a través del coeficiente de Alpha de Cronbach. En el cuestionario del padre se obtuvo una confiabilidad que oscila de 0,877 a 0,966; y en el cuestionario de las madres se encontró una confiabilidad de 0,901 a 0,957. Probando así que la prueba es confiable (Hernández, et al. 2014). (ver anexo7)

Variable 2

Nombre original del test: Cuestionario de Cibervictimización

Autores: Alvarez, Dobarro y Nuñez (2014)

Administración: Individual y colectiva

Duración: 15 minutos

Aplicación: Adolescentes a partir de 10 a 18 años.

Finalidad: Medir en de qué forma los adolescentes son víctimas a través de un aparato móvil o una red de Internet

Dimensiones:

cibervictimización verbal – escrita

cibervictimización visual

exclusión online

suplantación

Validez y fiabilidad

Su validación se hizo a través de la identificación de las dimensiones para así poder analizar la correlación entre CBV y seis criterios de cibervictimización donde se encontró una correlación altamente significativa.

Por último, se analizó la fiabilidad en término de consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach donde el resultado fue de 0,85, probando así que la prueba es confiable. (Hernández, et al. 2014).

Prueba piloto

La prueba piloto se hizo con 50 estudiantes escolarizados del distrito de Los olivos de edades de 12 a 15 años donde se demostró una confiabilidad alta de 0.908, el cual se estableció a través del coeficiente de Alpha de Cronbach.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para la obtención y análisis de datos se procedió a realizar los trámites de permisos correspondientes, se pidió un oficio en la escuela de Psicología para entregar a los directores de las Instituciones Educativa (donde se aplicó la prueba) y los autores de la prueba (para confirmar la autorización).

Se aplicó los cuestionarios y estos datos se recolectaron y fueron tabulados en hojas de cálculo de Microsoft Excel, y para procesarlos se empleó el programa estadístico SPSS v. 23. Seguidamente se pasó a seleccionar el tipo de la prueba estadística para el análisis de la hipótesis siendo el Chi Cuadrado de Pearson por lo que compara las variables independientes en el diseño de estudio presentando un total de 211 estudiantes con un nivel de significancia del 0,00.

2.6 Aspectos éticos

Para la presente investigación, cumplió con los principios éticos se pidió permisos a los autores de los instrumentos a utilizar a través de mensajes de texto enviados a sus correos electrónicos, obteniendo el permiso de dos de los tres autores del Cuestionario de Cibervictimización (Ver anexo 4) y obteniendo el permiso de un autor de la escala estilos de socialización parental ESPA29 (Ver anexo 5). Seguidamente se pidió el permiso a los directores de las instituciones educativas donde se aplicó la prueba, se coordinó con los tutores de los salones de manera que se aplicó en la hora de tutoría sin interferir en sus cursos académicos, se explicó a los estudiantes todos los aspectos acerca de la aplicación de la prueba, así como el principio de privacidad y confiabilidad de manera que no serán identificados y que la participación de cada uno de ellos se hará a través de una ficha de tamizaje . (Ver anexo3)

Siguiendo los principios de la bioética con esta investigación se podrá beneficiar a la población estudiantil que sufre de cyberbullying por lo que estos datos no son falsos y la población encuestada quiso participar en el estudio por convicción propia donde se respetó sus valores y creencias personales.

III. RESULTADOS

3.1. Relación entre las variables

Tabla 3

Relación entre los estilos de socialización parental (tipos) y ciberbullying

		Ciberbullying			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Padres	Negligente	f	11	20	42	73
		Fila %	15.1	27.4	57.5	100
		Columna %	26.2	27.0	44.2	34.6
		Res. Tip.	-.9	-1.1	1.6	
	Indulgente	f	0	0	53	53
		Fila %	0	0	100	100
		Columna %	0	0	55.7	25.1
		Res. Tip.	-3.2	-4.3	6.0	
	Autorizativo	f	0	54	0	54
		Fila %	0	100	0	100
		Columna %	0	72.9	0	25.5
		Res. Tip.	-3.3	8.1	-4.9	
Autoritario	f	31	0	0	31	
	Fila %	100	0	0	100	
	Columna %	73.8	0	0	14.6	
	Res. Tip.	10.0	-3.3	-3.7		
Total	f	42	74	95	211	
	Fila %	20	35	45	100	
	Columna %	100	100	100	100	

($\chi^2 = 294,048$; gl = 6 y p = 0.00)

	f	0	21	0	21
	Fila %	0	100	0	100
	Columna %	0	28.3	0	9.9
	Res. Tip.	-2.0	5.0	-3.1	
	f	0	0	95	95
	Fila %	0	0	100	100
	Columna %	0	0	100	45
	Res. Tip.	-4.3	-5.8	8.0	
Madres	f	42	43	0	85
	Fila %	50	50	0	100
	Columna %	100	58.1	0	40.2
	Res. Tip.	6.1	2.4	-6.2	
	f	0	10	0	10
	Fila %	0	1	0	1
	Columna %	0	13.5	0	4.7
	Res. Tip.	-1.4	3.5	-2.1	
	f	42	74	95	211
Total	Fila %	20	35	45	100
	Columna %	100	100	100	100

($\chi^2= 254,676$; gl = 6 y p = 0.00)

En la tabla 3 la prueba chi cuadrado para padres y madres, indica que los estilos de socialización parental (negligente, indulgente, autorizativo y autoritario) con el ciberbullying están relacionados de manera significativa (p=0.00) para ambos casos.

Según los residuos tipificados, los padres son asociados con los estilos negligente e indulgente con un nivel alto, mientras que las madres son asociadas con un estilo indulgente con un nivel alto.

Tabla 4
Relación entre los estilos de socialización parental (tipos) y la dimensión de Cibervictimización verbal – escrita

		Ciberbullying			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Padres	Negligente	f	0	31	42	73
		Fila %	0	43	57	100
		Columna %	0	36.4	50	34.5
		Res. Tip.	-3.8	.3	2.4	
	Indulgente	f	0	11	42	53
		Fila %	0	20	80	100
		Columna %	0	13	50	25.11
		Res. Tip.	-3.2	-2.2	4.6	
	Autoritativo	f	11	43	0	54
		Fila %	20	80	0	100
		Columna %	26.1	50.5	0	25.5
		Res. Tip.	.1	4.6	-4.6	
Autoritario	f	31	0	0	31	
	Fila %	100	0	0	100	
	Columna %	73.8	0	0	14.6	
	Res. Tip.	10.0	-3.5	-3.5		
Total	f	42	85	84	211	
	Fila %	20	40	40	100	
	Columna %	100	100	100	100	
($\chi^2= 223,641$; gl = 6 y p = 0.00)						
Madres	Negligente	f	0	21	0	21
		Fila %	0	100	0	100
		Columna %	0	24.7	0	9.9
		Res. Tip.	-2.0	4.3	-2.9	
	Indulgente	f	0	11	84	95
		Fila %	0	12	88	100
		Columna %	0	13	1	45
		Res. Tip.	-4.3	-4.4	7.5	
	Autoritativo	f	42	43	0	85
		Fila %	49	51	0	100
		Columna %	100	50	0	40
		Res. Tip.	6.1	1.5	-5.8	
Autoritario	f	0	10	0	10	
	Fila %	0	100	0	100	
	Columna %	0	11.7	0	4.7	
	Res. Tip.	-1.4	3.0	-2.0		
Total	f	42	85	84	211	
	Fila %	20	40	40	100	
	Columna %	100	100	100	100	
($\chi^2= 213,94$; gl = 6 y p = 0.00)						

En la tabla 4, se observa las valoraciones de probabilidad de la prueba chi cuadrado para padres y madres, el cual indica que los estilos de socialización parental (autoritario, negligente, autorizativo e indulgente) en relación con cibervictimización verbal - escrita es significativa ($p=0.00$) en ambos casos. Según los residuos tipificados, los padres son asociados como negligentes e indulgentes con un nivel alto, mientras que las madres son asociadas como indulgentes con un nivel alto.

Tabla 5
Relación entre los estilos de socialización parental (tipos) y la dimensión de Cibervictimización visual

		Ciberbullying			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Padres	Negligente	f	11	20	42	73
		Fila %	15	27	58	100
		Columna %	35.4	27	39.6	34.5
		Res. Tip.	.1	-1.1	.9	
	Indulgente	f	0	0	53	53
		Fila %	0	0	100	100
		Columna %	0	0	50	25.1
		Res. Tip.	-2.8	-4.3	5.1	
	Autoritativo	f	0	43	11	54
		Fila %	0	80	20	100
		Columna %	0	58.1	10.3	25.6
		Res. Tip.	-2.8	5.5	-3.1	
	Autoritario	f	20	11	0	31
		Fila %	65	35	0	100
		Columna %	66	15	0	15
		Res. Tip.	7.2	.0	-3.9	
Total	f	31	74	106	211	
	Fila %	15	35	50	100	
	Columna %	100	100	100	100	

($\chi^2= 170,554$; gl = 6 y p = 0.00)

Madres	Negligente	f	0	10	11	21
		Fila %	0	48	53	100
		Columna %	0	14	10	10
		Res. Tip.	-1.8	1.0	.1	
	Indulgente	f	0	0	95	95
		Fila %	0	0	100	100
		Columna %	0	0	89.6	45
		Res. Tip.	-3.7	-5.8	6.8	
	Autoritativo	f	31	54	0	85
		Fila %	37	63	0	100
		Columna %	1	72.9	0	40
		Res. Tip.	5.2	4.4	-6.5	
	Autoritario	f	0	10	0	10
		Fila %	0	100	0	100
		Columna %	0	13.5	0	4.7
		Res. Tip.	-1.2	3.5	-2.2	
Total	f	31	74	106	211	
	Fila %	15	35	50	100	
	Columna %	100	100	100	100	

($\chi^2= 206,436$; gl = 6 y p = 0.00)

En la tabla 5, la prueba chi cuadrado para padres y madres, indica que los estilos de socialización parental (negligente, indulgente, autorizativo y autoritario) con la cibervictimización - visual están relacionados de manera significativa ($p=0.00$) en ambos casos. Los residuos tipificados, señalan que los padres son asociados con los estilos negligente e indulgente en un nivel alto, mientras que las madres son asociadas a un estilo indulgente a un nivel alto.

Tabla 6
Relación entre los estilos de socialización parental (tipos) y la dimensión de Exclusión online

		Ciberbullying			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Padres	Negligente	f	11	30	32	73
		Fila %	15	41	44	100
		Columna %	34.3	35.7	33.6	34.4
		Res. Tip.	.0	.2	-.2	
	Indulgente	f	0	0	53	53
		Fila %	0	0	100	100
		Columna %	0	0	55.7	25.1
		Res. Tip.	-2.8	-4.6	6.0	
	Autoritativo	f	0	54	0	54
		Fila %	0	100	0	100
		Columna %	0	64.2	0	25.5
		Res. Tip.	-2.9	7.0	-4.9	
Autoritario	f	21	0	10	31	
	Fila %	68	0	32	100	
	Columna %	65.6	0	10.5	14.6	
	Res. Tip.	7.5	-3.5	-1.1		
Total	f	32	84	95	211	
	Fila %	15	40	45	100	
	Columna %	100	100	100	100	

($\chi^2= 216,738$; gl = 6 y p = 0.00)

Madres	Negligente	f	0	21	0	21
		Fila %	0	100	0	100
		Columna %	0	25	0	9.9
		Res. Tip.	-1.8	4.4	-3.1	
	Indulgente	f	0	10	85	95
		Fila %	0	11	89	100
		Columna %	0	12	89	45
		Res. Tip.	-3.8	-4.5	6.5	
	Autoritativo	f	32	43	10	85
		Fila %	38	10	12	100
		Columna %	100	51.2	10.5	40.2
		Res. Tip.	5.3	1.6	-4.6	
Autoritario	f	0	10	0	10	
	Fila %	0	100	0	100	
	Columna %	0	11.9	0	4.7	
	Res. Tip.	-1.2	3.0	-2.1		
Total	f	32	84	95	211	
	Fila %	15	40	45	100	
	Columna %	100	100	100	100	

($\chi^2= 175,12$; gl = 6 y p = 0.00)

En la tabla 6, se observa las valoraciones de probabilidad de la prueba chi cuadrado para padres y madres, el cual indica que los estilos de socialización parental (autoritario, negligente, autorizativo e indulgente) en relación con exclusion online es significativa ($p=0.00$) para ambos casos. Según los residuos tipificados, los padres y madres son asociados como indulgentes con un nivel alto.

Tabla 7

Relación entre los estilos de socialización parental (tipos) y la dimensión de Suplantación

		Ciberbullying			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Padres	Negligente	f	11	10	52	73
		Fila %	15	14	71	100
		Columna %	50	11.9	49.5	34.5
		Res. Tip.	1.2	-3.5	2.6	
	Indulgente	f	0	0	53	53
		Fila %	0	0	100	100
		Columna %	0	0	50.4	25.1
		Res. Tip.	-2.4	-4.6	5.2	
	Autoritativo	f	0	54	0	54
		Fila %	0	1	0	1
		Columna %	0	64.2	0	25.5
		Res. Tip.	-2.4	7.0	-5.2	
	Autoritario	f	11	20	0	31
		Fila %	35	65	0	100
		Columna %	50	23.8	0	14.6
		Res. Tip.	4.3	2.2	-3.9	
Total	f	22	84	105	211	
	Fila %	10	40	50	100	
	Columna %	100	100	100	100	
$(\chi^2= 194,768; gl = 6 y p = 0.00)$						
Madres	Negligente	f	0	11	10	21
		Fila %	0	52	48	100
		Columna %	0	13	9.5	9.9
		Res. Tip.	-1.5	.9	-1	
	Indulgente	f	0	0	95	95
		Fila %	0	0	100	100
		Columna %	0	0	90.4	45
		Res. Tip.	-3.1	-6.1	6.9	
	Autoritativo	f	22	63	0	85
		Fila %	26	74	0	100
		Columna %	100	75	0	40.2
		Res. Tip.	4.4	5.0	-6.5	
	Autoritario	f	0	10	0	10
		Fila %	0	100	0	100
		Columna %	0	11.9	0	4.7
		Res. Tip.	-1.0	3.0	-2.2	
Total	f	22	84	105	211	
	Fila %	10	40	50	100	
	Columna %	100	100	100	100	

$(\chi^2= 200,969; gl = 6 y p = 0.00)$

En la tabla 7, la prueba chi cuadrado para padres y madres, indica que los estilos de socialización parental (negligente, indulgente, autorizativo y autoritario) con la dimensión suplantación están relacionados de manera significativa ($p=0.00$) en ambos casos. Los residuos tipificados, señalan que los padres son asociados con los estilos negligente e indulgente en un nivel alto, mientras que las madres son asociadas a un estilo indulgente a un nivel alto.

3.2. Resultados descriptivos de la variable Estilos de socialización, parental - Padres y Estilos de socialización parental - Madres.

Tabla 8

Distribución Estilos de socialización parental, en los estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje			Frecuencia	Porcentaje
Padres	Negligente	73	34,6	Madres	Negligente	21	10,0
	Indulgente	53	25,1		Indulgente	95	45,0
	Autorizativo	54	25,6		Autorizativo	85	40,3
	Autoritario	31	14,7		Autoritario	10	4,7
	Total	211	100,0		Total	211	100,0

En la tabla 8 se observa que, respecto a Estilos de socialización parental - Padres, el 34,60% presenta un nivel Negligente, el 25,12% presenta un nivel Indulgente, el 25,59% presenta un nivel Autorizativo y el 14,69% presenta un nivel Autoritario, seguidamente en los Estilos de socialización parental - Madres, el 9,95% presenta un nivel Negligente, el 45,02% presenta un nivel Indulgente, el 40,28% presenta un nivel Autoritario y el 4,74% presenta un nivel Autoritario en los estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año

3.3. Resultados descriptivos de la variable Cibervictimización presenta 4 dimensiones

Tabla 9

Distribución de los niveles de Cibervictimización, en los estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	19,9
Medio	74	35,1
Alto	95	45,0
Total	211	100,0

En la tabla 11 se observa que, respecto a la variable Ciberbullying, el 19,91% presenta un nivel Bajo, el 35,07% presenta un nivel Medio y el 45,02% presenta un nivel Alto en los estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año.

Tabla 10

Distribución Cibervictimización verbal - escrita, en los estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	19,9
Medio	85	40,3
Alto	84	39,8
Total	211	100,0

En la tabla 10 se aprecia que, respecto a la dimensión Cibervictimización verbal - escrita, el 19,9% presenta un nivel Bajo, el 40,3% presenta un nivel Medio y el 39,8% presenta un nivel Alto.

Tabla 11

Distribución Cibervictimización visual, en los estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31	14,7
Medio	74	35,1
Alto	106	50,2
Total	211	100,0

En la tabla 11 se observa que, respecto a la dimensión Cibervictimización visual, el 14,7% presenta un nivel Bajo, el 35,1% presenta un nivel Medio y el 50,2% presenta un nivel Alto.

Tabla 12

Distribución Exclusión online, en los estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	15,2
Medio	84	39,8
Alto	95	45,0
Total	211	100,0

En la tabla 12 se aprecia que, respecto a la dimensión Exclusión online, el 15,2% presenta un nivel Bajo, el 39,8% presenta un nivel Medio y el 45% presenta un nivel Alto.

Tabla 13

Distribución Suplantación, en los estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	10,4
Medio	84	39,8
Alto	105	49,8
Total	211	100,0

En la tabla 13 se observa que, respecto a la dimensión Suplantación, el 10,4% presenta un nivel Bajo, el 39,8% presenta un nivel Medio y el 49,8% presenta un nivel Alto.

3.4. Resultados descriptivos de las variables según sexo y edad de los estudiantes.

Tabla 14

Distribución ESPA padres (Sexo), en los estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

Sexo		Frecuencia	Porcentaje
Masculino (n=108)	Negligente	42	38,9
	Indulgente	22	20,4
	Autoritativo	29	26,9
	Autoritario	15	13,9
Femenino (n=103)	Negligente	31	30,1
	Indulgente	31	30,1
	Autoritativo	25	24,3
	Autoritario	16	15,5

En la tabla 14 se observa que, respecto al Estilos de socialización parental Padres (según el sexo masculino), el 38,9% presenta un nivel Negligente, el 20,4% presenta un nivel Indulgente, el 26,9% presenta un nivel Autorizativo y el 13,9% presenta un nivel Autoritario. Así mismo, con respecto a Estilos de socialización parental Padres (según el sexo femenino), el 30,1% presenta un nivel Negligente, el 30,1% presenta un nivel Indulgente, el 24,3% presenta un nivel Autorizativo y el 15,5% presenta un nivel Autoritario.

Tabla 15

Distribución Estilos de socialización parental Madres (Sexo), según la edad de los estudiantes adolescentes del distrito de Los Olivos en el año 2018.

Sexo		Frecuencia	Porcentaje
Masculino (n=108)	Negligente	13	12,0
	Indulgente	46	42,6
	Autorizativo	43	39,8
	Autoritario	6	5,6
Femenino (n=103)	Negligente	8	7,8
	Indulgente	49	47,6
	Autorizativo	42	40,8
	Autoritario	4	3,9
	Total	103	100,0

En la tabla 15 se observa que, respecto a Estilos de socialización parental Madres (Sexo masculino), el 12,04% presenta un nivel Negligente, el 42,6% presenta un nivel Indulgente, el 39,81% presenta un nivel Autorizativo y el 5,6% presenta un nivel Autoritario Así mismo, con respecto a Estilos de socialización parental Madres (Sexo femenino), el 7,8% presenta un nivel Negligente, el 47,57% presenta un nivel Indulgente, el 40,8% presenta un nivel Autorizativo y el 3,9% presenta un nivel Autoritario.

Tabla 16

Distribución Estilos de socialización parental Padres (Edad) según la edad de los estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

Estilos de socialización parental Padres		Frecuencia	Porcentaje
Negligente (n=60)	12	6	10,0
	13	9	15,0
	14	15	25,0
	15	12	20,0
	16	18	30,0
Indulgente (n=75)	12	11	14,7
	13	10	13,3
	14	19	25,3
	15	20	26,7
	16	15	20,0
Autorizativo (n=54)	12	10	18,5
	13	5	9,3
	14	6	11,1
	15	15	27,8
	16	18	33,3
Autoritario (n=22)	12	2	9,1
	13	4	18,2
	14	9	40,9
	15	4	18,2
	16	3	13,6

En la tabla 16 se puede observar que los estudiantes evaluados perciben que el estilo de crianza que obtienen sus padres son las siguientes en el estilo de crianza negligente con un mayor porcentaje de 30 % lo representan padres de los estudiantes de 16 años y los padres de los estudiantes con menor porcentaje en este estilo de crianza son los de 12 años con un 10 %. Así mismo se observa que en los estilos de crianza del padre Indulgente se da en mayor porcentaje con un 26,7% que presenta los estudiantes 15 años y los estudiantes con menor porcentaje en este estilo de crianza son los de 13 años con un 13,3 %. En los estilos de crianza padre Autorizativo el mayor porcentaje se da con un 33,3%

que presenta los estudiantes 16 años y los estudiantes con menor porcentaje en este estilo de crianza son los de 13 años con un 9,3 %. Y por último en el estilo de crianza de padre Autoritario el mayor porcentaje se da con un 40,9% que presenta los estudiantes 14 años y los estudiantes con menor porcentaje en este estilo de crianza son los de 12 años con un 9,1 %.

Tabla 17

Distribución Estilos de socialización parental Madres (Edad) según la edad de los estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

Estilos de socialización parental	Madres	Frecuencia	Porcentaje
Negligente (n=35)	12	4	11,4
	13	7	20,0
	14	7	20,0
	15	6	17,1
	16	11	31,4
Indulgente (n=83)	12	15	18,1
	13	11	13,3
	14	22	26,5
	15	18	21,7
	16	17	20,5
Autorizativo (n=108)	12	10	13,2
	13	8	10,5
	14	14	18,4
	15	20	26,3
	16	24	31,6
Autoritario (n=17)	13	2	11,8
	14	6	35,3
	15	7	41,2
	16	2	11,8

En la tabla 17 se puede observar que los estudiantes evaluados en el estilo den crianza de madre negligente con un mayor porcentaje de 31.1 % lo representan los estudiantes de 16 años y los estudiantes con menor porcentaje en este estilo de crianza son los de 12 años con un 11,4 %. Así mismo se observa que en los estilos de crianza de padre Indulgente el mayor porcentaje se da con un 26,5% que presenta los estudiantes 14 años y los estudiantes

con menor porcentaje en este estilo de crianza son los de 13 años con un 13,3 %. En los estilos de crianza padre Autorizativo el mayor porcentaje se da con un 31,6% que presenta los estudiantes 16 años y los estudiantes con menor porcentaje en este estilo de crianza son los de 13 años con un 10,5 %. Y por último en el estilo de crianza de padre Autoritario el mayor porcentaje se da con un 41,2% que presenta los estudiantes 15 años y los estudiantes con menor porcentaje en este estilo de crianza son los de 12 años con un 11,8 %.

Tabla 18

Distribución Cibervictimización (sexo) en los estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

Cibervictimización		Frecuencia	Porcentaje
Bajo (n=42)	Masculino	20	47,6
	Femenino	22	52,4
Medio (n=74)	Masculino	42	56,8
	Femenino	32	43,2
Alto (n=95)	Masculino	46	48,4
	Femenino	49	51,6

En la tabla 18 se observa que, respecto al nivel Cibervictimización (Bajo), el 47,62% presenta un nivel Masculino y el 52,38% presenta un nivel Femenino, seguidamente en el nivel Ciberbullying (medio), el 56,76% presenta un nivel Masculino y el 43,24% presenta un nivel Femenino, y por ultimo respecto a Ciberbullying (Alto), el 48,42% presenta un nivel Masculino y el 51,58% presenta un nivel Femenino.

Tabla 19

Distribución Cyberbullying (Edad) según la edad de los estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018

Ciberbullying		Frecuencia	Porcentaje
Bajo (n=42)	12	5	11,9
	13	5	11,9
	14	9	21,4
	15	13	31,0
	16	10	23,8
Medio (n=74)	12	11	14,9
	13	12	16,2
	14	16	21,6
	15	13	17,6
	16	22	29,7
Alto (n=95)	12	13	13,7
	13	11	11,6
	14	24	25,3
	15	25	26,3
	16	22	23,2

En la tabla 19 se observar que los estudiantes evaluados en el nivel de cyberbullying bajo con un mayor porcentaje de 31.1 % lo representan los de 15años y con menor porcentaje en el nivel de cyberbullying bajo lo comprenden los estudiantes de 12 y 13 años con un 11,9 %.Así mismo se observa que en el nivel de cyberbullying medio con un mayor porcentaje de 29.7 % lo representan los de 16años y con menor porcentaje en el nivel de cyberbullying medio lo comprenden los estudiantes de 12 con un 14,9. Y por último en el nivel de cyberbullying alto con un mayor porcentaje de 26.3 % lo representan los de 15años y con menor porcentaje en el nivel de cyberbullying alto lo comprenden los estudiantes de 13 años con un 11,6 %

IV. DISCUSIÓN

En la actualidad se observa que en las familias los padres no pasan mucho tiempo al cuidado de sus hijos, a su vez se escucha y se ve en los medios de comunicación tradicionales y no tradicionales un índice alto de violencia familiar y estos actos serán determinantes en las conductas que tendrán los hijos dentro y fuera de sus casas e instituciones educativas, de esta manera parte el objetivo principal de esta investigación que fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y el ciberbullying con una muestra de 211 alumnos de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018.

De acuerdo a los estudios encontrados se demostró que existe relación significativa ($p=0.00$) entre los estilos de socialización parental y el ciberbullying y según los residuos tipificados, los padres son asociados con los estilos negligente e indulgente con un nivel alto, mientras que las madres son asociadas con un estilo indulgente con un nivel alto. De esta manera se comprobó la hipótesis general en el cual existe una mayor vulnerabilidad para sufrir ciberbullying si los padres crían a sus hijos en estilos negligentes e indulgentes.

La asociación que se da entre los estilos de crianza del padre negligente y la víctima de ciberbullying se manifiesta debido a que en este estilo se caracteriza por que los padres no supervisan ni controlan las conductas de sus hijos, creyendo que ellos tienen que cuidarse por sí solos (Musito y García, 2004). Esto nos da a entender que la falta de supervisión de los padres determinará que los hijos sean vulnerables a sufrir de ciberbullying por que no cuentan con buenas habilidades sociales y no poseen una autoestima positiva debido a que sus padres nunca les dan manifestaciones de afecto y tampoco les hacen sentir importantes.

En referencia a la asociación de un estilo de crianza indulgente practicados por los padres en una conducta de ciberbullying se explica debido a que en este estilo los padres se caracterizan en la parte afectiva y consentidora con sus hijos, la coerción e imposición no la utilizan (Musito y García, 2004) esto nos da a entender que los estudiantes criados en un estilo indulgente no saben defenderse por sí solos ya que están acostumbrados a resolver un problema con la ayuda de sus progenitores.

Estos resultados se asemejan con los de Blanco, et al. (2017) donde encontraron que los estilos de crianza si tienen relación en la presencia de conductas de ciberbullying siendo esta relación significativa. De esta manera Musito y García (2007) indican que dentro de

una familia los estilos de crianza ejercidos por los padres cumplen un papel fundamental ya que son ellos los que moldearan las conductas de sus hijos, trabajaran en la construcción de su autoestima y de sus habilidades sociales que serán determinantes para defenderse de manera favorable o desfavorable en un episodio de ciberbullying. Por otro lado, Quintana, et al. (2013) concluyeron que en su investigación no encontraron ningún predominio entre los estilos de crianza y la presencia del ciberbullying. No obstante, Quintana y Ruiz (2015) indicaron que los estilos de crianza pueden ser un factor influyente para desarrollar conductas, así mismo Rosen, Cheever y Carrier, (2008) indicaron que los estilos de crianza se relacionan con el comportamiento de los adolescentes en los medios de comunicación virtual.

En el primer objetivo se encontró que si existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental con la dimensión Cibervictimización verbal – escrita de ($p=0.00$) donde los estilos negligente e indulgente tienen mayor vulnerabilidad para que un adolescente padezca de Ciberbullying. De esta manera; se destaca la investigación de Álvarez (2015) el cual indica que en la mayoría de casos de acoso cibernético existe una doble agresión que se da en sus centros educativos y se prolongará esta agresión al mundo digital, de esta manera se cumple la primera dimensión de investigación donde la cibervictima es agredida en primera instancia en su centro de estudio y pasa esta agresión al mundo digital donde será atacada por medio de las redes sociales y los mensajes multimedia.

En el segundo objetivo se halló que si existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental con la dimensión Cibervictimización visual de ($p=0.00$) donde los hijos criados en el estilos negligente e indulgente tienen mayor debilidad a padecer de ciberbullying Álvarez, et al. (2014), mencionan que la cibervictimización visual es cuando cuelgan en el internet fotos y videos sin permiso con el fin de dañar a las víctimas Estos hallazgos tienen poca relación con los encontrados en las investigaciones de Álvarez (2015) quien indica que en sus resultados un 29% de estudiantes en alguna ocasión les han subido un video o foto sin su autorización sintiendo chantaje por algunas personas. De esta manera, estos datos también se asemejan con los encontrados por Gonzales (2015) donde indica que se encontró en su muestra que el 21,7% sintió que enviaron y publicaron sus fotos sin sus consentimientos.

Como tercer objetivo se encontró que si existe relación significativa entre la variable estilos de socialización parental con la dimensión exclusión online de ($p=0.00$) donde los estudiantes criados en el estilo indulgente y negligente son más vulnerables a sufrir de ciberbullying. Esta exclusión online se da cuando sin motivo algunos los adolescentes sienten que los bloquean o retiran de una red social o un programa de mensajería instantánea como el Messenger/ WhatsApp Álvarez, et al. (2014). En la investigación se pone en evidencia que la mayoría de los encuestado en algún momento fueron excluidos de una red social sin algún motivo aparente.

En el cuarto objetivo se halló que existe una asociación significativa entre la variable estilos de socialización parental con la dimensión suplantación de ($p=0.00$). donde los estilos negligente e indulgente tienen mayor vulnerabilidad para que un adolescente padezcan de Ciberbullying La suplantación seda cuando una persona se hace pasar por otra creando o usurpando un perfil falso en el que se insulta y ridiculiza a otras, según Álvarez, et al. (2014). En la investigación se encontró un índice alto de estudiantes que sintieron que se hicieron pasar por ellos en sus cuentas en red sintiendo así un malestar.

Por otro lado, se encontró que en los objetivos específicos descriptivos respecto a la percepción de los estudiantes con los estilos de crianza fueron los siguientes: en el padre predomina el estilo de crianza negligente con un 34,6%, seguido con un 25,6% el estilo de crianza autorizativo, mientras que el 25,1% lo conforma el estilo de crianza indulgente y por último el estilo autoritario con un 14,7%, dándose la explicación posteriormente.

Por consiguiente, respecto a los estilos de crianza practicado por la madre, el 45% de los estudiantes presentan un estilo de tipo indulgente, seguido con un 40.3% el estilo de crianza autorizativo mientras que el 10% es el estilo negligente y por último el estilo autoritario lo conforma con un 4,7%.

Estos resultados coinciden con los encontrados por Briceño (2017) donde el estilo de crianza predominante en el padre fue el estilo de crianza negligente en este estilo lo padres no controlan ni tampoco supervisan las conductas de sus hijos ,estos creen que sus hijos deben cuidarse solos por lo que no corrigen ni refuerzan ninguna conducta (Musitu y García, 2004) El estilo de crianza preponderante en la madre fue el estilo indulgente que se caracteriza porque los progenitores no tienen autoridad frente a sus hijos, son muy

permisivo y toleran sus conductas de ira e impulsividad (Musitu y García, 2004). De esta manera se entiende que los estilos de crianza sobresalientes en el estudio no son los adecuados, por lo tanto, es más fácil que los estudiantes puedan caer en conductas de agresión verbal y agresión cibernética debido a que no cuentan con la supervisión de sus progenitores.

En cuanto a los resultados descriptivos de la variable ciberbullying es importante resaltar que en la investigación la muestra de la población fueron cibervíctimas y se encontró que el 45% de los estudiantes encuestados fueron cibervictimias en un nivel alto, seguido por un 35,1% que obtuvo un nivel medio y, por último, hubo un nivel bajo de 19,9%. En su investigación Álvarez, et al. (2014), mencionaron que la cibervíctimas son personas con pocas habilidades sociales, poco comunicativas, poseen una autoestima bajo y tienen miedo de denunciar el acoso que sufren en las redes por miedo de perder su dispositivo inalámbrico. Esto nos pone en manifiesto que las cibervíctimas son personas que sufren su acoso cibernético en silencio y son más vulnerables a caer en la depresión, ansiedad e intentos de suicidio.

En las dimensiones de la variable ciberbullying se encontró que en dimensión cibervictimización verbal-escrita, el 19,9% presenta un nivel bajo, el 40,3% obtuvo un nivel medio y el 39,8% un nivel alto. Respecto a la dimensión cibervictimización visual, se encontró que el 14,7% presenta un nivel Bajo, el 35,1% obtuvo un nivel Medio y el 50,2% obtuvo un nivel Alto. En la dimensión exclusión online, el 15,2% presenta un nivel Bajo, el 39,8% presenta un nivel Medio y el 45% un nivel Alto. Con respecto a la dimensión suplantación encontramos que el 10,4% presenta un nivel Bajo, el 39,8% obtuvo un nivel Medio y el 49,8% un nivel Alto.

En cuanto a los resultados descriptivos según sexo el estilo de crianza más utilizados por los padres es el estilo negligente con un 38,9 (según lo percibe el hijo) y un 30,1 (según lo percibe la hija) y en las madres es el estilo indulgente con un 42,6 (según lo percibe el hijo) y un 47,6 (según lo percibe la hija). Estos resultados del estilo de crianza predominante en el padre se asemejan en los encontrados por Briceño (2017) quien indica que el estilo de crianza más utilizados por los padres y madres es el negligente ambos con un porcentaje de 30% y 28%. Estos datos difieren en los encontrados por Vega (2017) quien indica que los estilos de crianza más utilizados en su investigación en función al padre fue el estilo autoritario y en la madre fue el estilo autoritativo.

Siguiendo con los resultados descriptivos según sexo en la variable de ciberbullying se encontró que las mujeres son las que sufren en mayor grado cibervictimización en un nivel alto con un 51,6%. Este resultado se puede atribuir que en nuestra realidad peruana está aún presente el machismo y las mujeres son más propensas a sufrir de violencia. La presente investigación corrobora los datos encontrados por Guerrero, Moncayo y Parra (2015) en una investigación realizada en Colombia donde afirman que las mujeres son víctimas de ciberbullying con un 21.8%. Resultados similares también se encontraron en la investigación de García, et al. (2013) investigación realizada en Perú en donde indican que cuanto al género, las mujeres son más victimizadas, pero agreden por igual. Estas investigaciones difieren con la encontrada por Alvares (2015) realizada en España, donde se encontró más casos de víctimas masculinas (57%) que femeninas (43%). Estos datos podrían variar en función a la cultura del país en los resultados mencionados anteriormente en donde predominan como víctimas las mujeres los resultados se dieron en Sudamérica continente donde aún hay mucha violencia hacia la mujer.

En cuanto a las edades de los estudiantes en función a los estilos de crianza que predominan principalmente en la investigación se encontró que el estilo negligente y autoritativo se da principalmente en la edad de 16 años. Así mismo, también se encontró que los estilos indulgente y autoritario prevalecen principalmente en las edades de 14 y 15 años. No se encontraron datos parecidos con otras investigaciones debido a que no existe diferencias significativas. Seguidamente en las edades de la variable ciberbullying se encontró que el inicio del ciberbullying se inicia a partir de los 12 a 13 y a su vez padecen un nivel alto de cibervictimización a partir de las edades de 14 a 16 años. De esta manera; estos resultados se relacionan con los encontrados por Patchin e Hinduja (2012) donde encuentran que el ciberbullying se inicia en los primeros grados y va en aumento en los siguientes grados escolares. Estos datos concuerdan parcialmente con la investigación de Gonzales (2015) quien indica que la problemática de ciberbullying aumenta en las edades de 15 a 16 años. Por el contrario, Smith (2012), indica que el ciberbullying se da en un nivel alto a las edades de 13 a 15 años. De esta manera se pone en manifiesto que si no se rompe desde un principio el inicio del ciberbullying esto irá aumentando con el paso del tiempo.

V. CONCLUSIÓN

PRIMERA: Se ha comprobado la relación significativa entre los variables estilos de socialización parental de ambos padres con la dimensión cibervictimización-escrita con un valor de ($p=0.00$) donde los estudiantes criados en estilos negligente e indulgente tienen mayor vulnerabilidad de padecer de cibervictimización -escrita.

SEGUNDA: Se ha comprobado la relación significativa entre las variables estilos de socialización parental de ambos padres con la dimensión cibervictimización-visual un valor de ($p=0.00$) donde los hijos educados en un estilo negligente e indulgente tienen mayor vulnerabilidad de sufrir de cibervictimización- visual.

TERCERA: Se ha comprobado la relación significativa entre las variables estilos de socialización parental de ambos padres con la dimensión exclusión online un valor de ($p=0.00$) en estudiantes criados en estilos negligente e indulgente tienen mayor vulnerabilidad de padecer de una exclusión online.

CUARTA: Se ha comprobado la relación significativa entre las variables estilos de socialización parental de ambos padres con la dimensión suplantación online un valor de ($p=0.00$) donde los estudiantes educados en un estilos negligente e indulgente tienen mayor vulnerabilidad de padecer de suplantación online .

QUINTA: El tipo de estilo de crianza socio parental que predomina en el padre es el tipo negligente con un 34% y en la madre es el tipo indulgente con un 45% .

SEXTA: En el nivel de cibervictimización se halló que el 45% de los estudiantes fueron cibervictimias en un nivel alto seguido por un 35,1% que se encontró en un nivel medio y finalmente el nivel bajo fue de 19,9%.

SEPTIMA: Según sexo en la variable estilos de socialización parental según la percepción del hijo el estilo de crianza del padre predominante es el estilo negligente con un 38,9% en la madre según la percepción de sus hijos es el estilo de crianza es

indulgente con un 42,6%. En cuanto a las edades de los estudiantes el estilo de crianza que predomina es el estilo negligente y autorizativo en la edad de 16 años.

OCTAVA: Según sexo en la variable ciberbullying se halló que las mujeres son víctimas de cibervictimización en un nivel alto de 51.6%.: El inicio de ser cibervictima empieza a la edad de 12 a 13 años y el nivel alto de cibervictimización se da en las edades de 14 a 16 años.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere realizar más investigaciones con la variable ciberbullying debido que en el Perú se encuentra poca información sobre esta problemática, del mismo modo se recomienda que se trabaje con una prueba y una población más grande donde se encuentren inmersos las víctimas, agresores y observadores de este modo se encontrarán datos estadísticos más confiable, debido que en este estudio solo se trabajó con las víctimas de ciberbullying.
- Desarrollar talleres y charlas con los padres de familia para concientizarlos en los efectos y causas que se desarrollan en la crianza de sus hijos, a su vez indicarles que la base de la familia es la comunicación, la creación de lazos afectivos y asimismo trabajar en los padres la adquisición del tipo de estilo autoritativo que es el adecuado para criar a sus hijos.
- Con los estudiantes crear charlas y talleres donde se les sensibilice sobre la conducta de ser un espectador que no hace nada por ayudar a su compañero en un episodio de ciberbullying, así mismo con las cibervictimias trabajar talleres de habilidades sociales.
- Por último, esta investigación beneficiara a los futuros investigaciones que deseen trabajar en la misma población, de esta forma estos datos le servirán como antecedentes que a su vez podrán indagar y relacionar estas variables con otros estudios.

VII. REFERENCIAS

- Aftab, P. (2010). What is Cyberbullying <http://aftab.com/index.php?page=cyberbullying>. Descargado el 14 de abril de 2018 desde www.stopcyberbullying.
- Aguirre, E. (2010) “*Prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas*.” (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Humanas - Departamento Psicología Bogotá D.C. Colombia.
- Álvarez, D., Dobarro A. y Núñez J. (2014). Validez y fiabilidad del Cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria. *Aula abierta*. 43, 32– 38. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-aula-abierta-38936> linkresolver-validez-fiabilidad-del-cuestionario-cibervictimizacion903712.
- Álvarez, G. (2015). *Ciberbullying, una nueva forma de Acoso escolar*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencPolSocGalvarez/ALVAREZ_IDARRAGA_Gema_Tesis.pdf
- Arnao, J. (2016). *Ciberbullying, una amenaza que crece entre los escolares en el Perú*. Perú 21. CEDRO. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/ciberbullying-crece-peru-mayoria-denuncia-75311>.
- Bandura, A. (2001) Social cognitive theory: An agent perspective. *Annual Review of Psychology*, 52,3 1-26. Recuperado el 13 de noviembre del 2018, de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/384709/AGG_TESIS.pdf?sequence=1
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <http://dx.doi.org/10.2307/1126611>
- Briceño, M. (2017). “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos” (Tesis de Licenciatura) Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3184/Brice%C3%B1o_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Blanco, M. Gordillo, M. Redondo, J. y Luzardo, M. (2017). *Revista Psicoespacios*. Recuperado de [file:///C:/Users/Hewlett%20-%20Packard/Downloads/Dialnet-EstilosDeCrianzaQueIncidenEnLaPresenciaDeCiberbull-5893101%20\(10\).pdf](file:///C:/Users/Hewlett%20-%20Packard/Downloads/Dialnet-EstilosDeCrianzaQueIncidenEnLaPresenciaDeCiberbull-5893101%20(10).pdf).
- Castro, S. (mayo, 2006). El Ciber Acoso Escolar. *OEI- Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/jano/opinion23.htm>
- Céspedes, A. (2008) *Educación de las Emociones, educar para la vida*. Santiago, Chile, ed. B.S.A.
- Craig, Grace, J. (1992) *Desarrollo Psicológico* (6ª ed) México: Prentice Hall.
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). *Parenting style as context: An integrative model. Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). *Parenting style as context: An integrative model. Psychological Bulletin*, 113,487-496 <http://repositorio.unan.edu.ni/1788/1/6615.pdf>
- Del Río, J., Bringué, X., Sádaba, Ch. y González D. (2009). “*Cyberbullying: un análisis comparativo en estudiantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela*”. Trípodos, Extra 2009, p.307- 316.
- Estévez, E. Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. España: Nau llibres-Edicions Culturals Valencianes, S.A. Recuperado de http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones_entre_padres_e_hijos_adolesc_e.h_tml?id=T9XaFGC6VZ8C.
- Flores, J. (2016), Ciberbullying, una amenaza que crece entre los escolares en el Perú. Perú 21. CEDRO. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/ciberbullying-crece-peru-mayoria-denuncia-75311>.
- García, F. y Gracia, E. (2010). *¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España?* Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje*, 33, 365-384. doi: 10.1174/021037010792215118.
- García et al. (2013). Cyberbullying en Escolares de Educación Secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI Facultad De Psicología UNMSM*. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3714/2979>.

- Gonzales, A. (2015). El ciberbullying o acoso juvenil a través de Internet: un análisis empírico a través del modelo del Triple Riesgo Delictivo (TRD) (Tesis Doctoral). Recuperado de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/384709/AGG_TESIS.pdf?sequence=.
- Guerrero, D. Moncayo, L. y Parra, J. (2015). “Ciberbullying el Acoso Escolar en la era Virtual” (Tesis de Grado). Recuperado de http://www.institutomerani.edu.co/publicaciones/tesis/2015/cyberbullying%20_acoso_escolar_era%20virtual.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México, D.F., México: McGraw-Hill Interamericana.
- Heirman, W. y Walrave, M. (2009). “*Assessing Issues and Concerns about the Mediation of Technology in Cyberbullying*”. *Trípodos Extra*. Vol. 1, p. 317-329.
- Jara, K. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria*. Revista “Jung”, 15(2), 194-207. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Li, Q. (2006). Cyberbullying in Schools, A research of gender differences. *School Psychology International*, 21, 157-170.
- Li, Q. (2008). “*A cross-cultural comparison of adolescents’ experience related to cyberbullying*”. *Educational Research*. Vol. 50, núm. 3, p. 223-234.
- Kowalski, R. Limber, S. y Agatston, P. (2010). *Cyber Bullying: El acoso escolar en la era digital*. Bilbao: Desclée de Brower.
- Maccoby, E.M. (1980b). *Social development: Psychoogical growth and the parent-child relationship*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Musitu, G. y Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Musitu, G., y García, F. (2004). Consecuencia de la socialización familiar en la cultura Española. *Psicothema*, 16, 297-302. Recuperado de www.psychothema.com.pdf.
- Musitu, G. y García, J. (2004). *Manual de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29*. Madrid: TEA ediciones.

- Navarrete, L. (2011). "Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula". (Tesis de Magister). Recuperado de http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_1/doc/navarrete_1.pdf
- Ortega, R. Calmaestra, J. y Mora Merchán, J. (2008a). Cyberbullying. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 183-192.
- Ortega, R. Calmaestra, J. y Mora Merchán, J. (2008b). Estrategias de afrontamiento y sentimientos ante el cyberbullying. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1, 123-132.
- Palacios, V., Polo, I., Castaño, E., León, B., Fajardo, F. (2013). Tipología familiar y dinámica bullying/cyberbullying en educación secundaria. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 3(2), 161-170. doi: <http://dx.doi.org/10.1989/ejihpe.v3i2.33>
- Peña, D. (2017). "Habilidades Sociales y Cyberbullying en adolescentes del Distrito de Laredo" (Tesis de Licenciada). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/309/quispe_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintana, A. Montgomery, W. Malaver, C. Ruiz, G. García, N. y Moras, E. (2013). *Revista IIPSI Facultad De Psicología UNMSM*. Recuperado de [file:///C:/Users/Hewlett%20-%20Packard/Downloads/6547-22995-1-PB%20\(11\).pdf](file:///C:/Users/Hewlett%20-%20Packard/Downloads/6547-22995-1-PB%20(11).pdf)
- Quintana, A., Ruíz, G. (2015). Estilos de crianza y violencia escolar on-line en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria. *Huellas*, 1(2), 13-17. Recuperado de <https://www.transformacioneducativa.com/attachments/article/51/Revista%20Huellas%203.pdf>
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 31(2), 167-177. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200011.
- Rosen, L., Cheever, N. y Carrier, L. (2008). The Association of Parenting Style and Child Age with Parental Limit Setting and Adolescent Myspace Behavior. *Journal of*

Applied Developmental Psychology, 29(6), 459-471. Retrieved from: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0193397308000737>

Salas, M. (2017). “Estilos De Socialización Parental y Habilidades Sociales en Adolescentes de una Institución Educativa De Lima Sur”. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/365/1/SALAS%20FLORES%2C%20MINELLI%20MARIA.pdf>.

Steinberg, L, Elmen, J. D. y Mounts, N. S. (1989). *Authoritative parenting, psychosocial maturity and academic success among adolescents*. Child Development, 60, 1424-1436.

Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S.M. y Darling, N. (1992). *Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to success*. Child Development, 63, 1266-1281.

Smith, P. K. (2006). Ciberacoso: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela. Paper presentado al Congreso Educación Palma de Mallorca.

Universidad Internacional de Valencia. (26 de julio del 2017). *Ciberacoso. Aproximación a un estudio comparado: España - Latinoamérica* el Ciberbullying [Mensaje en un blog]. <https://www.universidadviu.es/ciberacoso-aproximacion-estudio-comparado-espana-latinoamerica/>

Universidad Internacional de Valencia. (18 de mayo del 2018). *El uso de las tecnologías como forma de acoso: el Ciberbullying* [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.universidadviu.es/el-uso-de-las-tecnologias-como-forma-de-acoso-escolar-el-ciberbullying/>.

Valera, R. (2012). Violencia, Victimización y Cyberbullying en adolescentes escolarizados/as: una perspectiva desde el Trabajo Social. (Tesis Doctoral). Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/rosavarela/tesis-rosa-varela.pdf>

Vergara, B. (2001). Realidad de la infancia Peruana. Semanario virtual de la familia Soto Vergara, Recuperado el 12 de Mayo del 2010 de http://www.sonriperu.com/problematic_a_infantil2.htm

Vergara, C. (2002). *Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos*. (Tesis de Maestría) Universidad de Colima, Colombia.

Vega, G. (2017) .Estilos de socialización parental en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Comas, 2017(Tesis de Licenciada). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1385/TRAB.SUFIC.PROF.%20VEGA%20PARADO%2C%20GIOVANA%20JENNY.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.

Willard, N. (2006). Cyberbullying and cyberthreats. Effectively managing internet use risks in schools. Recuperado de http://www.cforks.org/Downloads/cyber_bullying.pdf

ANEXOS

A) Matriz de consistencia de la tesis

Título: “Socialización Parental y Cyberbullying en estudiantes de dos Instituciones Públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018” Autora: Jhosselin Shayenka Montoya Palma.					
PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES			
¿Cómo se relaciona el estilo de socialización parental y el cyberbullying en adolescentes del distrito de Los Olivos en el año 2018?	GENERAL: Determinar la relación entre el Estilo de Socialización Parental y el Cyberbullying en los adolescentes del distrito de Los Olivos en el año 2018. ESPECÍFICOS: Describir los tipos de estilos de socialización parental en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos Describir los niveles de cibervictimizacion y las dimensiones en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos. Describir los tipos de estilos de	Variable de Estilos de Socialización Parental			Medición de la variable
		Dimensiones	Indicadores	Items	
		Adaptación /Implicación	Afecto	01,03, 05,07, 10,14, 16,18, 22,23, 24,27, 28	Nominal
			Indiferencia	01,03, 05,07, 10,14, 16,18, 22,23, 24,27, 28	
Diálogo	02,04, 06,08, 09,11, 12,13, 15,17, 19,20, 21,25,				

		26,29
socialización parental estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos, según sexo y edad. Describir los niveles de cibervictimizacion en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos, según sexo y edad. Determinar la relación entre la dimensión de cibervictimización verbal escrita y los estilos de socialización parental en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos en el año 2018. Determinar la relación entre la dimensión de cibervictimización visual y los estilos de socialización parental en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos en el año 2018.		02,04, 06,08, 09,11, 12,13, 15,17, 19,20, 21,25, 26,29
	Coerción /Imposición	Coerción Verbal
		Coerción Física
		Privación
Determinar la relación entre la dimensión de exclusión online		02,04, 06,08, 09,11, 12,13, 15,17, 19,20,

<p>y los estilos de socialización parental en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos en el año 2018.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión de suplantación y los estilos de socialización parental en estudiantes de dos Instituciones educativas publicas del distrito de Los Olivos en el año 2018.</p>			21,25, 26,29	
	Variable de Cibervictimizacion			Medicion de la variable
	Dimension	Indicador	Items	ordinal
	Cibervictimización verbal - escrita	Agresiones de palabra por medio del teléfono móvil o Internet	2,8,10,11,13,15,17,19,21,23,24,26.	
	Cibervictimización visual	Agresiones por medio de imágenes o videos a través del teléfono móvil o Internet	4,7,9,14,20.	
	Exclusión online	Rechazo, aislamiento a través del teléfono móvil o Internet	3,6,18,22.	
Suplantación	Hacerse pasar por otra persona a través del teléfono móvil o Internet	1,5,12,16,25		

B) Instrumentos

CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACION

(Álvarez, Dobarro y Núñez 2004)

Edad: _____ Sexo: (F) (M) Grado: _____

- Indica con qué frecuencia has sido víctima de las siguientes situaciones, en los últimos 3 meses:

1 = nunca; 2 = pocas veces; 3 = muchas veces; 4 = siempre

	1	2	3	4
1. Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo				
2. Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.				
3. Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.				
4. Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.				
5. Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil.				
6. Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Whatsapp), sin haber hecho nada, solo por ser yo.				
7. Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí.				
8. He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.				
9. Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.				
10. Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan.				
11. He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí				
12. Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Tuenti) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, Whatsapp), cambiando mi contraseña.				
13. Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.				
14. Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido.				
15. He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (sms) o programas de mensajería instantánea (por ej., Whatsapp).				
16. Se han hecho pasar por mí en Twitter, Tuenti..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.				
17. He recibido mensajes anónimos (sms, Whatsapp...), en los que se me amenazaba o atemorizaba				

18. Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsen.				
19. Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.				
20. Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.				
21. Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Tuenti, Twitter, Facebook...)				
22. Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorarame) en las redes sociales.				
23. He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme.				
24. He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet.				
25. Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos.				
26. Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social.				

1 2 3 4
 NUNCA ALGUNAS MUCHAS SIEMPRE
 VECES VECES

Mi padre...

(García y Musitu 2004)

1	Si obedezco las cosas que me manda	Se muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra Indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
6	Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo

		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
0		1	2	3	4	1	2	3	4												
1	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
1		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
2		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
3		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra Indiferente				Me muestra cariño															
4		1	2	3	4	1	2	3	4												
1	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
5		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
6		1	2	3	4	1	2	3	4												
1	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
7		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
8		1	2	3	4	1	2	3	4												
1	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
9		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
2	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
0		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
2	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
1																					

		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
2	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																		
2		1	2	3	4	1	2	3	4															
2	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra Indiferente				Me muestra cariño																		
3		1	2	3	4	1	2	3	4															
2	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																		
4		1	2	3	4	1	2	3	4															
2	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo						
5		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
2	Si soy desobediente	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo						
6		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
2	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																		
7		1	2	3	4	1	2	3	4															
2	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																		
8		1	2	3	4	1	2	3	4															
2	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega						
9		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3

1 2 3 4
 NUNCA ALGUNAS MUCHAS SIEMPRE
 VECES VECES

Mi madre...

(García y Musitu 2004)

1	Si obedezco las cosas que me manda	Se muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra Indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
6	Si estoy sucio y descuidado	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo				Le da igual				Meriñe				Me pega				Me priva de algo			

		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
1	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																		
0		1	2	3	4	1	2	3	4															
1	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega						
1		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
1	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe						
2		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
1	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual						
3		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
1	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra Indiferente				Me muestra cariño																		
4		1	2	3	4	1	2	3	4															
1	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo						
5		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
1	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																		
6		1	2	3	4	1	2	3	4															
1	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo						
7		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
1	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																		
8		1	2	3	4	1	2	3	4															
1	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega						
9		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
2	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe						
0		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
2	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual						
1																								

		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
2	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																		
2		1	2	3	4	1	2	3	4															
2	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra Indiferente				Me muestra cariño																		
3		1	2	3	4	1	2	3	4															
2	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																		
4		1	2	3	4	1	2	3	4															
2	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo						
5		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
2	Si soy desobediente	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo						
6		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
2	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																		
7		1	2	3	4	1	2	3	4															
2	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																		
8		1	2	3	4	1	2	3	4															
2	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega						
9		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3

C) Ficha sociodemográfica

Ficha de Sociodemográfica

(Montoya, 2018)

Institución educativa:

Edad:

Grado y sección:

Sexo:

Fecha de aplicación:

Detención de posibles causas de cyberbullying o ciber acoso:

1. ¿Tienes celular?

a) si

b) no

2. ¿Tienes acceso a internet en tu celular?

a) si

b) no

3. ¿En los últimos meses ha ocurrido alguna situación de cyberbullying en tu colegio?

a) si

b) no

4. ¿En el último mes has sido víctima de alguna situación de cyberbullying en tu colegio?

a) si

b) no

D) Cartas de presentación y recepción a las instituciones educativas participantes



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 09 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 894 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Gloria Diaz Lazarro
Directora
I.E. 2071 CESAR VALLEJO
Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MONTOYA PALMA, JHOSELIN SHAYENKA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

GLORIA E. DIAZ LAZARRO
DIRECTORA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 10 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 895 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Leonidas Vargas
Director
I.E. PALMAS REALES
Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. MONTOYA PALMA, JHOSELIN SHAYENKA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

E) Permiso de los autores del cuestionario de cibervictimización

Es seguro | <https://outlook.live.com/owa/?path=/mail/inbox/rp>

Correo de Outlook

Buscar en Correo y Conta... | + Nuevo | Responder | Eliminar | Archivar | ... | ↑ ↓ × ↶ Deshacer

Carpetas

- Bandeja de entrada 5739
- Correo no deseado 53
- Borradores 34
- Elementos enviados
- Elementos eliminados 99
- Archivo
- Historial de conversas
- Trash 2

Actualizar a Premium

Re: Permiso para poder trabajar con su cuestionario

AG ALEJANDRA DOBARRO GONZALEZ <dobarroalejandra@uniovi.es> | lun 11/06, 19:11 | Usted

Responder

Estimada, Jhosselin

En primer lugar, gracias por fijar tu atención en nuestro trabajo. Por supuesto tienes mi permiso (y estoy segura que también el de mis colegas) para usar el cuestionario, siempre y cuando le des buen uso y nos cites adecuadamente. Los otros autores son José Carlos Núñez y David Álvarez-García.

Por último, felicitarte y darte muchos ánimos para que continúes con tu tesis.

Un saludo,

Alejandra Dobarro González
Facultad de Formación del Profesorado y Educación
Departamento de Psicología
Universidad de Oviedo
Despacho 010 (Edificio Norte)

De: jhosselin s. montoya palma <jhosselin_4@hotmail.com>
Enviado: jueves, 7 de junio de 2018 2:42:18
Para: ALEJANDRA DOBARRO GONZALEZ
Asunto: Permiso para poder trabajar con su cuestionario

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Es seguro | <https://outlook.live.com/owa/?path=/mail/inbox/rp>

Correo de Outlook

Buscar en Correo y Conta... | + Nuevo | Responder | Eliminar | Archivar | ... | ↑ ↓ × ↶ Deshacer

Carpetas

- Bandeja de entrada 5739
- Correo no deseado 53
- Borradores 34
- Elementos enviados
- Elementos eliminados 99
- Archivo
- Historial de conversas
- Trash 2

Actualizar a Premium

Re: Solicito permiso para trabajar con su cuestionario.

DG DAVID ALVAREZ GARCIA <alvarezgardavid@uniovi.es> | mié 6/06, 20:20 | Usted

Responder

Estimada Jhosselin:

Tiene usted nuestro permiso para utilizar el Cuestionario de Cibervictimización en su proyecto de tesis. Para mencionar la prueba, utilice las normas de redacción de citas y referencias habituales.

Reciba un cordial saludo.

David Álvarez García
Departamento de Psicología
Área de Psicología Evolutiva y de la Educación
Universidad de Oviedo (España)
https://www.researchgate.net/profile/David_Alvarez-Garcia

De: jhosselin s. montoya palma <jhosselin_4@hotmail.com>
Enviado: jueves, 7 de junio de 2018 2:31:07
Para: DAVID ALVAREZ GARCIA
Asunto: Solicito permiso para trabajar con su cuestionario.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Permiso del autor de la escala de Socialización Parental (ESPA 29)

The screenshot shows an Outlook email window. The top bar is pink and contains the text "Correo de Outlook" and a user profile "jhosselin s. mont...". Below the bar is a menu with options: "Nuevo", "Responder", "Eliminar", "Archivar", "Correo no deseado", "Limpiar", and "Deshacer".

The left sidebar shows a folder list: "petas", "Bandeja de entrada 5739", "Correo no deseado 51", "Borradores 38", "Elementos enviados", "Elementos eliminados 187", "Archivo", "Historial de conversas", and "Trash 2".

The main content area displays an email with the subject "Re: Permiso para poder trabajar con su prueba". The sender is "Gonzalo Musitu Ochoa <gmusoch@upo.es>" with a profile picture and a "GO" icon. The email text reads: "Claro que sí, tienes todos los permisos. Muchos ánimos y mucha suerte. Un saludo. Gonzalo". Below the text is a signature block for Gonzalo Musitu Ochoa, including his title as Catedrático de Psicología Social at the University of Pablo de Olavide, his department, address, and several professional links.

On the right side of the email, there is a celebratory banner with a red border and apple icons. The text on the banner includes: "¡FELICIDADES!", "¡No es broma!", "¡Es el usuario 1.000.000!", "ONLINE: 10/11/2018 16:47", "Nuestro sistema aleatorio de selección de ganadores podría elegirle como ganador de un PRODUCTO APPLE.", and "CLICK AQUÍ".

F) Formato de Asentimiento



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Jhosselin Shayenka Montoya Palma, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Estilos de Socialización Parental y Cyberbullying en estudiantes de dos Instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario de Civervictimización y Escala de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA29. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Jhosselin S. Montoya Palma

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo con número de DNI: acepto participar en la investigación “Relación entre Estilos de Socialización Parental y Cyberbullying en adolescentes del distrito de Los Olivos en el año 2018” del señorita Jhosselin Shayenka Montoya Palma.

G) Datos Estadísticos

Tabla 20

Confiabilidad de las dimensiones -Madre y Padre

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aceptación/ Implicación Madre	0.906	13
Coerción/ Imposición Madre	0.957	16
Aceptación/ Implicación Padre	0.907	13
Coerción/ Imposición Padre	0.944	16

Tabla 21

Confiabilidad de las dimensiones -cibervictimización

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Total	0.908	26
cibervictimización verbal escrita	0.912	12
cibervictimización visual	0.945	5
exclusión online	0.875	4
Suplantación	0.944	5

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Campus Lima Norte, revisor de la tesis titulada

“Estilos de Socialización Parental y Cyberbullying en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018”, de la estudiante MONTOYA PALMA, Jhosselin Shayenka, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de diciembre de 2018



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilos de Socialización Parental y Ciberbullying en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTORA:

MONTOYA PALMA, Jhosselin Shayenka

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 8 %
- 2 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 6 %
- 3 repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet 1 %
- 4 revistas.iue.edu.co Fuente de Internet 1 %
- 5 Entregado a ESIC Busin... Trabajo del estudiante 1 %
- 6 ruidera.uclm.es <1 %

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

Yo Rosselin Shayenka Montoya Palma.....
 identificado con DNI N° 71204184....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "Estilos de Socialización Parental y Cyberbullying.....
en estudiantes de dos instituciones educativas
públicas del distrito de los Olivos en el año 2018"
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

[Firma]

 FIRMA

DNI: 71204184.....

FECHA: 04 de Febrero del 2019.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Montoya Palma Ghosselin Shayenka
D.N.I. : 71204184
Domicilio : Jr. Villa America N° 2
Teléfono : Fijo : Móvil : 971220736
E-mail : ghosselin.4@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
[] Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en psicología
[] Tesis de Post Grado
[] Maestría [] Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: Montoya Palma Ghosselin Shayenka
Título de la tesis: Estilos de socialización parental y cyberbullying en estudiantes de instituciones públicas del distrito de los Olivos en el año 2018.
Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [X]
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. []

Firma : [Signature] Fecha : 02-02-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Montoya Palma, Jhosselin Shayenka

INFORME TITULADO:


Estilos de socialización parental y cyberbullying en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 04/03/2019

NOTA O MENCIÓN: 13


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019