



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

ORE SANDOVAL, Shirley Rossmery

ASESORES:

Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

Dr. CANDELA AYLLON, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima - Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) ORE SANDOVAL, Shirley Rossmery
 cuyo título es: Construcción de una escala de
empatía en estudiantes de secundario de
instituciones educativas del distrito de
Carabaylla, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
QUINCE (letras).

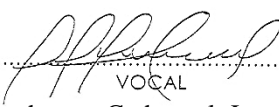
Lima Norte, 22 de febrero del 2019.



 PRESIDENTE
Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto



 SECRETARIO
Mg. Manrique Tapia, Cesar Raúl



 VOCAL
Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Se la dedico a Dios por brindarme esa paz, a mi familia porque a pesar de todo me apoyaron a cumplir un sueño, a mi abuela que aunque no esté físicamente en mis recuerdos y mi corazón siempre estará.

Agradecimientos

Agradezco a mi asesor Alex Grajeda Montalvo quien me dedico su tiempo, paciencia y sabiduría, y a mis compañeros por el apoyo y los ánimos brindados.

Declaración de autenticidad

Yo **Shirley Rossmery Ore Sandoval** Con DNI N° 47174824, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de Diciembre del 2018



Ore Sandoval, Shirley Rossmery
47174824

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Construcción de una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

El documento consta de 7 capítulos, los cuales se expondrán brevemente a continuación:

El primer capítulo designado introducción, en el cual se menciona la realidad problemática, los antecedentes, el marco teórico de la variable, la formulación del problema, así como también la justificación y los objetivos, tanto el general como los específicos.

El segundo capítulo llamado método, se describe en él, el diseño de investigación, la Operacionalización de la variable, la población, muestra y muestreo, además de técnicas empleadas en el proceso de construcción de la prueba, el método de análisis de los mismos y aspectos éticos.

En el tercer capítulo hallamos los resultados que se realizaron en la investigación, en el cuarto capítulo encontramos la discusión, en el quinto capítulo se observan las conclusiones, en el sexto capítulo tenemos a las recomendaciones, en el séptimo capítulo están las referencias y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y sea merecedora de su aprobación.

Autora:

ORE SANDOVAL, Shirley Rossmery

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación.....	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCION.....	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.4. Formulación del problema.....	36
1.5. Justificación del estudio	36
1.6. Objetivos	37
II. MÉTODO.....	39
2.1. Diseño de investigación	39
2.2. Variable, Operacionalización	40
2.3. Población y muestra	41
2.4. Técnicas empleadas en el proceso de construcción de la prueba.....	43
2.5. Métodos de análisis de datos	45
2.6. Aspectos éticos.....	46
III. RESULTADOS	47
IV. DISCUSIÓN.....	64
V. CONCLUSIONES.....	67
VI. RECOMENDACIONES	68
VII. REFERENCIAS.....	69
ANEXOS	77

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución y porcentajes de los estudiantes de 1° a 5° año de secundaria del Distrito de Carabayllo</i>	41
Tabla 2 <i>Distribución con porcentajes, respecto a los estudiantes de 1° a 5° año de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo</i>	42
Tabla 3 <i>Validez de Aiken</i>	47
Tabla 4 <i>Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett de la escala de empatía</i>	48
Tabla 5 <i>Varianza total explicada de la escala de empatía</i>	48
Tabla 6 <i>Análisis por comunalidades de la escala de empatía</i>	49
Tabla 7 <i>Análisis de las comunalidades por dimensión de la escala de empatía</i>	50
Tabla 8 <i>Matriz de rotación: Varimax con normalización Kaiser</i>	51
Tabla 9 <i>Matriz de rotación: Varimax con normalización Kaiser reordenada</i>	52
Tabla 10 <i>Ítem – test de la escala de empatía</i>	53
Tabla 11 <i>Ítem – dimensión y dimensión-test de la escala de empatía</i>	54
Tabla 12 <i>Alfa de Cronbach de la escala de empatía y sus factores</i>	55
Tabla 13 <i>Coefficiente de dos mitades de Guttman de la escala de empatía</i>	55
Tabla 14 <i>Confiabilidad por Omega de la escala empatía y sus factores</i>	56
Tabla 15 <i>Prueba de Kolmogorov - Smirnov de la escala de empatía</i>	60
Tabla 16 <i>Prueba de Kolmogorov - Smirnov de las dimensiones de la escala de empatía</i>	60
Tabla 17 <i>Prueba U de Mann – Whitney según sexo</i>	61
Tabla 18 <i>Prueba de Kruskall - Walis según edades</i>	62
Tabla 19 <i>Baremo de la escala total de empatía y sus dimensiones para mujeres</i>	62
Tabla 20 <i>Baremo de la escala total de empatía y sus dimensiones para varones</i>	63
Tabla 21 <i>V de Aiken</i>	85
Tabla 22 <i>Alfa de Cronbach</i>	86

RESUMEN

Consideramos que la empatía es una habilidad importante a desarrollar en los adolescentes en vista del continuo crecimiento de la violencia. Para poder determinar el desarrollo de esta variable es necesario poder medirla, es por ello que el objetivo de la presente investigación es construir una escala de empatía para adolescentes del distrito de Carabayllo. El diseño de esta investigación es no experimental, de corte transversal, puesto que la variable no se manipulara, además la población fue de 2268 estudiantes de ambos sexos, provenientes de colegios públicos y privados, el muestreo fue probabilístico estratificado, obteniendo una muestra de $n=490$ entre las edades de 12 y 17 años. Los resultados obtenidos respecto a la validez de contenido fueron altas (V de Aiken = 0,8 y 1,00); además el análisis factorial exploratorio expuso que la variable estaría compuesta por 4 factores: Perturbación empática (PE), capacidad de perspectiva (CP), sintonización empática (SE) y cognición empática (CE), mostrando una varianza total del 52,510% en función a la estructura factorial. En cuanto a la consistencia interna fue ($\alpha =0,908$ y $\Omega=0,910$), del mismo modo el coeficiente de dos mitades de Guttman arrojó un 0,917, los cuales muestran una alta confiabilidad. Por último se elaboraron los baremos generales y por dimensión de la escala, puesto que se encontraron diferencias significativas según sexo.

Palabras claves: Construcción, empatía, cognitivo, afectivo, adolescentes.

ABSTRACT

We believe that empathy is an important skill to develop in adolescents in view of the continued growth of violence. In order to determine the development of this variable it is necessary to measure it that is why the objective of this research is to build a scale of empathy for adolescents in the district of Carabayllo. The design of this research is non-experimental, cross-sectional, since the variable was not manipulated, the population was 2268 students of both sexes, from public and private schools, the sampling was probabilistic stratified, obtaining a sample of $n = 490$ between the ages of 12 and 17 years. The results obtained regarding the content validity were high (V of Aiken = 0.8 and 1.00); In addition, the exploratory factor analysis showed that the variable would be composed of 4 factors: Empathic Disturbance (PE), Perspective Capacity (CP), Empathic Tuning (SE) and Empathic Cognition (CE), showing a total variance of 52.510% based on the factorial structure. As for the internal consistency was ($\alpha = 0.908$ and $\Omega = 0.910$), similarly the coefficient of two halves of Guttman gave a 0.917, which show a high reliability. Finally, the general scales and the size of the scale were drawn up, since significant differences were found according to sex.

Keywords: Construction, empathy, cognitive, affective, adolescents.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

En la actualidad la violencia innegablemente ha aumentado, cada vez vivimos en un mundo más violento en donde las personas pierden el control de sus impulsos y la capacidad de comprender al otro generando conductas agresivas, según la Organización Mundial de la Salud OMS en el año 2012, en 133 países se registraron 145.000 muertes por homicidio (citado por Organización Panamericana de la Salud, 2014), se ha observado a nivel mundial conductas violentas como los robos, pandillaje, maltrato físico, psicológico y sexual, así lo menciona la Organización de las Naciones Unidas Mujeres ONU (2017) que en el 2014 realizaron una encuesta a 3076 niñas entre los 11 y 14 años, arrojando como resultados que el 24% habían sufrido de abuso sexual en el colegio, sin embargo esta problemática que se está dando, se debe en gran parte a la carencia de la empatía, considerada como la reacción a la experiencia observada en otra persona (Davis, 1980), es decir la capacidad de ponerse en el lugar del otro, identificar y comprender los sentimientos o emociones de otra persona, ser sensibles ante situaciones adversas que otros puedan estar pasando.

Siendo la empatía uno de los factores predeterminantes para evitar que se genere la violencia, puesto que el hecho de agredir a alguien con la intención de hacer daño o disfrutar de ello y no solo de defenderse como en algunas situaciones, nos deja entender que al realizar conductas violentas no se está colocando en el lugar de la otra persona y no se está comprendiendo el dolor que se está causando.

Se es consciente y se puede percibir que en nuestra sociedad el índice de la delincuencia ha subido, así refiere el Instituto Nacional de Estadístico e Informática INEI (2015) mencionando que la población percibe que la inseguridad sigue creciendo en la ciudad siendo el 89,5%, es decir de 100 personas 90 lo perciben así, esta es otra muestra que nos da a observar la carencia de la empatía y poco o nada favorece al progreso de la tolerancia, el respeto y la convivencia en la sociedad, perjudicando el desarrollo como sociedad. Parte de ella son los niños y adolescentes siendo estos últimos los que se encuentran más expuestos a los cambios es por tal motivo que nos enfocamos en ellos y la capacidad de ser empáticos.

La adolescencia es una etapa en la cual existen numerosos cambios tanto físicos como psicológicos. Es en este proceso donde se cimientan y se empiezan a desarrollar nuestras habilidades, donde entra en juego aspectos cognitivos como emocionales los cuales son

importantes para controlar la agresión (Mestre, Samper y Frias, 2002) haciendo del adolescente un ser en desarrollo. Esta etapa es importante porque es donde se forja un futuro para la vida adulta, creando adultos que sean capaces de comprender y enfrentar problemas con una adecuada determinación generando ambientes pacíficos, sin tener la necesidad de juzgar, humillar o dañar al otro para conseguir sus objetivos, sin embargo algunos adolescentes presentan conductas agresivas y violentas.

En nuestro país se ha formado una situación tan caótica, considerando que el índice de actos delictivos cometidos por adolescentes aumentó, así se demuestra lo dicho por Hurtado (2016) del Observatorio Nacional de Política Criminal, se registraron en el año 2015 a 3.256 adolescentes infractores en nuestro país. Mestre, Samper y Frias (2002) exponen que aquellas personas que presentan sensibilidad y comprensión son más empáticos y menos agresivos.

Esta problemática con el pasar de los años se ha ido acrecentando, debido a que continuamente se ve y se escucha en noticias donde prolifera la violencia, no debemos perder el objetivo de lograr generar mayor empatía en nuestra sociedad y es en los niños y adolescentes donde debemos empezar a desarrollar dicha habilidad.

Deberíamos enfocarnos como sociedad, como familia en cultivar en la educación de los menores, habilidades como la empatía, tan necesarias para la vida debido a que es una de las más importantes para poder desenvolvernos de una manera adecuada con las personas que nos rodean en la sociedad. De este modo nos permite comprender mejor las emociones y sentimientos de los otros y nos ayuda a mejorar nuestra calidad como persona pudiendo lograr el éxito personal en nuestras relaciones familiares así como también las relaciones amicales, además de las profesionales, o con el medio en global que nos rodea, favoreciendo que seamos más sensibles a las necesidades y deseos de aquellos con los que nos rodeamos.

Según Decety (citado por Teixeira, 2014) la empatía es una habilidad que necesita madurar paso a paso con el desarrollo del cerebro y se da a lo largo de la vida hasta ser adultos, lo que quiere decir que se va modificando según las experiencias por las cuales se va pasando.

Al respecto Dávila (2016, p.40) menciona que “la empatía es modificable y puede ser desarrollada de forma intencional”, esto es importante, ya que en los adolescentes se fomentaría con actitudes como la escucha activa, comunicación e identificación del lenguaje no verbal e incluso con experiencias que atravesarían a lo largo de su desarrollo. Todo ello

implica un proceso, generándose con mayor facilidad en la niñez, además la empatía será mejor cuando una persona ha llevado una infancia feliz, debido a ello se logra entender que cada persona tendrá un diferente nivel de empatía, no obstante promover y seguir desarrollando la empatía en la adolescencia es importante.

Promover la empatía en los adolescentes es por ello fundamental para su desarrollo personal y su relación con los demás como ya se había mencionado anteriormente, ya que ser empático hace que un adolescente sea más feliz. Para lograr el desarrollo de la empatía se debe incentivar al menor a tener una escucha activa, asociar emociones, así como el hecho de comprender al otro, lo que les conlleva a incluso a no ser agresivos debido a la sensibilidad, en ese sentido Amoedo (2015) menciona que el componente afectivo nos permite sintonizar con las emociones de otros y compartir estas mismas emociones, asimismo Richardson & Malloy (1994) nos afirman que teniendo un nivel alto en el componente cognitivo, haciendo referencia a la perspectiva, es menor el nivel de agresividad (citado por Fernández, López y Márquez, 2008), del mismo modo Gutiérrez, Cabello y Fernández (2017) nos dicen que las conductas agresivas son menos frecuentes cuando se tiene mayor control del componente cognitivo.

Hemos encontrado algunos instrumentos elaborados para medir la variable de esta investigación, entre ellos la *Escala de Dymond* (1949), la *Escala de empatía de Hogan* (1969), citado en Olivera, Braun y Roussos (2011) e incluso el *Índice de reactividad interpersonal de Davis* (1980), solo se halló una prueba aplicada en la localidad que consideramos en la presente investigación, por ello se consideró realizar un instrumento con el que se pueda medir dicha variable en adolescentes del distrito de Carabayllo, así como también en vista que existen pocos estudios realizados acerca de la empatía en adolescentes en el distrito, es de relevancia efectuar esta investigación.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Rodríguez (2014) presentó una investigación acerca de la evaluación de la empatía en adolescentes en Argentina, utilizando como instrumentos el *Índice de Reactividad*

Interpersonal en su forma adaptada, el *Cuestionario de evaluación de la empatía de Garaigordobil*, basándose este último en el *Cuestionario de empatía disposicional de Merhabian y Epstein* para 293 adolescentes de escuelas públicas y privadas de ambos sexos, con edades que oscilan entre los 16 años. La investigación tuvo como objetivo evaluar la relación entre las medidas de empatía, teniendo carácter transversal y de tipo descriptivo, en sus resultados se halló correlaciones positivas entre toma de perspectiva y empatía disposicional así como las correlaciones más elevadas se dieron entre empatía y toma de perspectiva ($r=,387$; $p \leq ,01$), empatía disposicional y preocupación empática ($r=,538$; $p \leq ,01$).

Nekane & Soroa (2014) realizó una investigación acerca de la empatía en el área educativa y la relación que tiene esta con la inteligencia emocional, en la cual se menciona que la empatía es vicaria, porque permite comprender y sentir pensamientos así como emociones de otros, para ello se realizó un estudio tanto en niños como en adolescentes entre los 10 y 18 años de edad, componiéndose de 273 mujeres y 231 hombres siendo un total de 504 estudiantes utilizando instrumentos para su aplicación como el *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva* en niños y adolescentes además del *Trait Meta-Mood Scale*, teniendo como primer objetivo adaptar el *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva* en la población vasca para niños, adolescentes y jóvenes, siendo el segundo objetivo la relación de la empatía y la inteligencia emocional según género y edad, obteniendo resultados válidos en la consistencia interna para los factores de adopción de perspectiva con 0.76, comprensión emocional con 0.67, estrés empático con 0.66 y alegría empática 0.86, resultando 0.89 para la empatía en general como la correlación moderada entre las dimensiones de las antes mencionada empatía e inteligencia emocional, además se demostró diferencias significativas entre hombres y mujeres evidenciando que las mujeres son las que muestran más empatía que los varones, así como también se puede afirmar que el *TECA* es beneficioso para la evaluación en niños, adolescentes y jóvenes.

Retuerto (2004) realiza un análisis acerca de la edad y el sexo con respecto a la empatía en 556 adolescentes y jóvenes en la ciudad de Valencia, edades que comprenden entre los 13 y 26 años, siendo 192 hombres y 364 mujeres, para ello utilizaron el *Índice de Reactividad Interpersonal (IRI)*, en los resultados se evidencio con respecto a la edad que a medida que incrementaba esta, también aumentan progresivamente las puntuaciones en Toma de perspectiva correspondiendo a los de 13 y 14 años un -0.61 y a los de 20 y 23 años un -2.92,

así como también en Fantasía a los de 13 y 14 años un -2.62 y a los de 20 y 23 -4.48 y por último en Preocupación Empática a los de 13 y 14 años un -0.76 y a los de 20 y 23 años un -4.40, además se demostró que el sexo femenino es más empático que el sexo masculino, obteniendo en Fantasía un 20.05 y varones 18.33., Preocupación Empática un 23.18 y varones 20.44, así como también en Malestar personal un 11.73 y varones un 10.44.

Mestre, Frias y Samper (2004) mencionan en un estudio que realizaron acerca de las propiedades psicométrica del *Índice de Reactividad Interpersonal (IRI)* a 698 hombres y 597 mujeres, con edades entre 13 y 18 años, con respecto al sexo existen diferencias en los 4 factores ($F(4, 1251) = 42.281, p < 0.05$) y que son las mujeres quienes reflejan mayor empatía, pero no se hallaron diferencias según la edad, por ello se elaboraron baremos del test y sus dimensiones solo para sexo, además se encontró una confiabilidad de 0.70 en el factor Fantasía siendo el más alto, seguido de Preocupación Empática con 0.65, Malestar Personal con 0.64 y Toma de Perspectiva con 0.56.

Rey (2003) expone en su investigación la confiabilidad y validez de la escala de empatía del *Cuestionario de Conducta Prosocial*, la cual está basada en las preguntas de este. Se realizó en Colombia a 318 adolescentes masculinos entre los 11 y 18 años, obteniendo como resultados en el Alfa de Cronbach un 0.782, así como también se obtuvo índices mayores a un 0.001 con respecto a las correlaciones entre los ítems y la puntuación total.

Nacionales

Ponce (2017) realizó en Trujillo una investigación acerca de las propiedades psicométricas del *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)*, tomando como muestra a 468 profesores entre las edades de 25 y 60 años, mediante el análisis factorial confirmatorio, arrojan resultados del índice global (X^2/gl) con un total de 3.89 lo que indica, que se encontró una correlación entre los ítems de cada uno de los 4 factores, mostrando en IFI, CFI y GFI de ($\geq .80$) siendo adecuado y con error cuadrático admisible de ($.05 < RMSEA < .066$) presentando un acuerdo entre el modelo propuesto como en el modelo base, así como también una alta confiabilidad del 0.879 en la escala general a través del coeficiente Omega, del mismo obteniendo un 0.86 con respecto a la consistencia interna.

Ruiz (2016) muestra una investigación que realizó acerca de las propiedades psicométricas del *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva* con un muestreo probabilístico tipo estratificado, en 310 estudiantes no universitarios de Chepén, cuyas edades se encuentran entre los 16 y 45 años. Respecto a la consistencia interna se obtuvo un alfa de Cronbach ($\alpha = 0.814$) siendo confiable, además se analizó la validez a través del ítem – test la cual se encuentra entre 0.352 y 0.484 significando un índice entre bueno y muy bueno, además al realizar la prueba de normalidad según sexo, solo la sub escala estrés empático obtuvo una distribución normal de 0.200 respecto al sexo masculino.

Merino y Grimaldo (2015), exponen su investigación sobre la *Escala Básica de Empatía* y su estructura realizada en adolescentes de Lima, siendo 135 los sujetos evaluados entre las edades de 11 y 18 años, dicho instrumento cuenta en su versión corta con 9 ítems que evalúa la empatía afectiva y la empatía cognitiva, el objetivo de esta investigación es validar la versión corta hecha por Olivia et al. (2011) seleccionando así los ítems 1, 2 y 3 para la empatía afectiva y del 4 al 9 para la empatía cognitiva, obteniendo una consistencia interna de 0.73 y 0.63 respectivamente. Para concluir con el objetivo se utilizó las ecuaciones estructurales, además se probó con varios modelos, sin embargo, el modelo de *Schmind – Leiman* fue el mejor modelo, debido a que este modelo cuenta con un enfoque exploratorio y facilita modelar los factores de segundo y primer orden, así como hacer la varianza de cada factor mencionado. Los resultados obtenidos fueron que el modelo oblicuo de dos factores es adecuado y la confiabilidad es mayor a 0.70.

Díaz, Rodríguez y Santa Cruz (2015) explican en su estudio acerca de las propiedades del *Índice de Reactividad Interpersonal* realizada en jóvenes en Trujillo, aplicando la prueba a 135 sujetos, siendo 32 hombres y 103 mujeres, teniendo como objetivo analizar las propiedades psicométricas del mencionado instrumento por medio de la validez de constructo. Los resultados obtenidos fueron de 0,701 con respecto a la confiabilidad global y para sus dimensiones preocupación empática, fantasía y toma de perspectiva, una confiabilidad de 0,52, 0,48, 0,49 y 0,41 respectivamente, por otro lado referente a la validez sus correlaciones son de 0.20, es decir que los ítems no miden por separado lo que la prueba en su totalidad si la llega a medir, además esta investigación es de tipo tecnológico.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Enfoque cognitivo – conductual de la empatía

Este enfoque amalgama propuestas tanto cognitivas como conductuales, en la intervención y explicación de los distintos trastornos, procesos y variables psicológicas, asumiendo que la causa del comportamiento se da en la cognición. Por ello se postula trabajar inicialmente a nivel cognitivo para finalmente trabajar con la conducta pública.

Este enfoque muestra una concordancia con las técnicas de aprendizaje, la cual toma en cuenta la conducta observada a modo personal, del mismo modo la influencia del ambiente y como la persona puede o no manejar un comportamiento adecuado, no obstante lo que hace la diferencia es el aprendizaje.

Haciendo referencia a los componentes cognitivo y afectivo, bajo este enfoque encontramos lo siguiente:

McGuire (1968) menciona que el componente cognitivo trata acerca de cómo es percibido el objeto actitudinal, por otro lado en referencia al componente afectivo se dice que son los sentimientos de agrado o desagrado que se pueden tener, según Hollander (1978) (citado por Ubillos, Mayordomo y Paez, 2004).

1.3.1 Modelo multidimensional

Existen varios modelos que explican la empatía, sin embargo entre los más importantes está el modelo multidimensional desarrollado por Davis (1980) quien menciona que la empatía es una reacción a la experiencia observada en la otra persona, además debe ser considerada como todo un conjunto de constructos puesto que no es un concepto unidimensional.

Davis hace referencia, que no se le ha prestado la debida atención a este modelo, es decir a la dimensión cognitivo y afectivo en conjunto, para definir la empatía, ambas dimensiones aportan significativa importancia al momento de hacer mención a esta, puesto que dichas dimensiones trabajan al momento de emitir una respuesta empática.

Fue Davis, quien ya mencionábamos, el que propone una definición multidimensional, tomando en cuenta a ambas empatías, tiempo después Eisenberg (1987) explica acerca de las diferencias entre la adopción de perspectiva perceptual, la adopción de perspectiva cognitiva y la afectiva (Citado en Fernández, López, y Márquez, 2008).

La primera trata de la capacidad de la persona de poder imaginar la perspectiva que tiene otro desde su lugar, esto se evalúa por medio de la actividad de las tres montañas de Piaget, la segunda se describe como la capacidad de imaginar experiencias de otro, y la última nos habla de la deducción de los estados emocionales de otra persona (Citado en Fernández, López, y Márquez, 2008). Así mismo Adam Smith hace una marcada diferencia entre la simpatía (empatía) y la habilidad de reconocer las emociones de otras personas, alegando que la primera en mención es una reacción emocional de manera involuntaria ante las experiencias de otro mientras que la segunda es una experiencia tipo vicaria de otros (citado por Muñoz y Chaves, 2013).

Teniendo en cuenta la perspectiva del modelo, se menciona que la empatía es un constructo multidimensional en el que abarca a cuatro factores que si bien distan de ser diferentes también pueden estar relacionados.

Dimensiones de la Empatía en el Modelo multidimensional

- Dimensión Cognitiva

Según Davis (1983) (citado por Muñoz y Chaves, 2013) la empatía cognitiva señala aquella, donde el sujeto tiene la habilidad o capacidad para comprender la perspectiva de otra persona, es decir comprender el estado emocional de otro, acunando así la percepción cognitiva de otra persona. Dentro de la empatía cognitiva encontramos al factor toma de perspectiva y al factor fantasía.

Por lo tanto la emisión de una respuesta cognitiva, es decir la empatía cognitiva es la habilidad de la persona para poder entender el punto de vista de otro.

- Dimensión Afectiva

A fines de los años 60 a la empatía se le empieza adjudicar otro valor más que el solo hecho de ser cognitivo, generando igual oportunidad a la empatía afectiva. La empatía afectiva es un sentimiento simultaneo, que se lleva a cabo al compartir una experiencia emocional de otra persona, lo que involucra una serie de sentimientos y emociones, como la compasión así como también, la preocupación o angustia, puesto que se trata de un sentimiento compartido, esta dimensión incluye al factor preocupación empática y malestar personal. Es entonces que la respuesta afectiva vendría a ser la reacción que tiene una persona al observar la experiencia emotiva de otra (Fernández, López y Márquez, 2008).

Es notable la gran importancia que ambas dimensiones tienen, puesto que separadas no completan un concepto propio.

Factores del modelo multidimensional

Se toman en cuenta cuatro factores para el conjunto de constructos que forman la empatía según David (1980):

- Toma de Perspectiva: Muestra la tendencia o habilidad que tienen los sujetos para acoger la perspectiva que otras personas puedan tener. Lo que ayuda a la persona a comprender el punto de vista de la otra.
- Fantasía: Refleja la habilidad de las personas a identificarse o igualarse con personajes de películas, libros, etc., involucrándose así con los sentimientos o emociones de dichos personajes. Es decir facilita la comprensión de las emociones o sentimientos que un personaje demuestre, llegando a un nivel de identificación con este.
- Preocupación Empática: Es la tendencia que las personas muestran al sentir compasión o misericordia así como preocupación hacia otras persona que se encuentren en situaciones poco favorecedoras.
- Malestar Personal: Son aquellos sujetos que experimentan tensión, malestar y hasta ansiedad al ser espectadores de situaciones críticas en otras personas. Es decir el impacto

que estas personas pueden sentir con respecto a situaciones negativas que otras personas puedan estar viviendo, siendo dirigidos estos sentimientos hacia sí mismo.

Basado en este modelo Davis desarrolló el cuestionario Interpersonal Reactivity Index con el cual se puede evaluar la empatía a través de los cuatro factores ya mencionados en los anteriores párrafos y de sus dos dimensiones (Fernández, López y Márquez, 2008).

Eisenberg & Strayer (1990) exponen que el malestar personal es una reacción negativa como el hecho de experimentar ansiedad, pues está más centrada en el yo por la interpretación que se hace de la emoción de la otra persona, por otro lado con respecto a la preocupación empática se relaciona con la compasión y la preocupación, haciendo referencia a una respuesta emocional que es dirigida a otra persona (Eisenberg & Strayer, 1990) (citado en Conde, 2015).

1.3.2. Empatía

La empatía en su definición más conocida, es considerada como la capacidad que tiene una persona de ponerse en el lugar del otro. Término que siendo fácil de usar, no ha sido tan fácil de esclarecer respecto a su concepto. Esto se ha debido a que desde sus inicios, diversos autores le han adjudicado conceptos basados en el aspecto afectivo y otros por el contrario lo han hecho en el aspecto cognitivo.

El término de empatía fue utilizado a manera formal gracias a Robert Vischer en el siglo XVIII mencionándola en su tesis doctoral con el término *Einfühlung*, que traduciendo significa “sentirse dentro de algo o alguien” (López, Filippetti, Richaud, 2014), a finales del siglo XIX de la Estética alemana fue traducido al inglés *emphaty*, para su posterior uso en los comienzos del siglo XX en EE. UU. en ámbito de la psicología experimental, siendo Titchener quien tradujo del alemán al inglés el término empatía (p.38).

La mayoría de los psicólogos le atribuyen a Theodore Lipps el primer concepto sobre la empatía pues fue él quien promovió el término empatía, definiéndola como la imitación interna con el fin de obtener una experiencia que nos de conocimiento, además de haber una tendencia espontánea que permite conocer a la otra persona (López, Filippetti, Richaud,

2014), desde entonces se ha ido difundiendo y con ella surgiendo varias definiciones tratando de explicarla.

Otro quien le dio un concepto fue Kohler (1947) uno de los primeros en el enfoque cognitivo sobre la investigación de la empatía, plantea que la empatía radica en entender o conocer pero no necesariamente compartir emociones de otro, por su parte Preston y Wall (2002) apoyan esta postura llamándola empatía cognitiva (citado por Sánchez y Pérez, 2016).

Dymond (1949) declara que la empatía es el traslado imaginario de nosotros a los pensamientos y sentimientos de otra persona, llamándolo así con el término de adopción de perspectiva role taking, a su vez Hoffman (1969) alega que se trata de una respuesta afectiva pero que es vicaria, siendo más congruente con el sentir de otra persona. Por su parte Hogan (1969) anuncia que es la capacidad para poder elaborar, imaginar la experiencia, es decir el estado mental de otro (Citado en Fernández, López, y Márquez, 2008).

Siendo un constructo tan amplio la empatía y expandiéndose en diversos componentes, ha generado que se busque un acuerdo sobre su definición exacta, Chlopan, McCain, Carbonell & Hagen (1985) nos dicen que ello radica en el debate sobre si la empatía reside en tener la toma de perspectiva de una persona o muy por el contrario se refiere a “sentir la emoción de forma vicaria”. En hechos recientes Hojat et al. (2002) declara que la empatía en su concepto, hace partícipe a la influencia cognitiva y emocional (Citado en Fernández, López, y Márquez, 2008).

1.3.3 Diferencia de los géneros en la empatía

Lennon & Eisenberg (1990) toman en cuenta la diferencia de los géneros con respecto a la empatía, debido a la importancia de los resultados, puesto que en estos se hallan diferencias notables, siendo el género femenino más empático que el masculino, esto se debe que las féminas cuenta con mayor capacidad para sintonizar con las emociones, además Schulte-Ruther et al. (2008) exponen que con respecto a las mujeres hay una mayor actividad de neuronas espejo en la parte baja de la corteza frontal (citado en Conde, 2015). Afirmando así que el género femenino cuenta con mayor empatía que los varones.

1.3.4 Modelos de la empatía

La empatía se ha ido desarrollando y calando a lo largo del tiempo cada vez con mayor importancia, sin embargo hay que tener en cuenta que el concepto de empatía aún no ha sido definido de forma única, debido a las diferentes perspectivas que se manifiestan con respecto a los componentes cognitivo y afectivo que existen en la empatía. No obstante existen modelos en los que podemos apreciar la integración de dichos componentes.

Modelo Neurobiológico

Teoría de la mente

Este término fue dado por Premack y Woodruff quienes en 1978 realizaron una investigación con unos primates, demostrando que estos son capaces de comprender el estado mental de los otros. Es así que se realiza una teoría que habla acerca de los pensamientos, lo que permitiría describir y percibir la conducta de otros (Gordo, 2016).

La empatía y la teoría de la mente están ligados, debido a que ambos constructos describen lo cognitivo – emocional, habilidades que se encuentran en un contexto social normal (Gordo, 2016). Dichas habilidades son de especial importancia al momento de desenvolvernos dentro de la sociedad, más aún lo son para los niños y adolescentes cuando están en un proceso de socialización.

Brüne y Brüne-Cohrs (2006) (citado en Zapata, 2009) para ellos la teoría de la mente es la habilidad que se tiene para poder inferir estados mentales, pero sin dejar de percibir lo que nosotros sentimos. Es decir nosotros podemos comprender lo que puede estar sintiendo otra persona sin dejar de percibir nuestras propias emociones.

La habilidad que poseemos es grande y cabe destacar que las personas pasamos por procesos de aprendizajes, es así que aprendemos a desarrollar la empatía al relacionarnos con el medio que nos rodea. Se empieza este proceso de desarrollo desde que somos muy pequeños, todo ello está relacionado con la teoría de la mente.

Pongamos por caso, a partir de los 14 meses un niño es capaz de girar su cabeza hacia una persona que lo observa, en este caso podemos entender que él niño está comprendiendo los estados emocionales de deseo e intención de la persona quien lo observa. Niños más grandes entre las edades de 5 y 6 años tienen mayor capacidad, pues llegan a entender las creencias y las ideas que otras personas tienen, según Brüne & Brüne-Cohrs (2006) (citado por Gordo, 2016). Si el niño comienza a comprender los deseos de otros y colocarse en la posición de otra persona, es buen comienzo para el desarrollo de la empatía.

No obstante algunos niños no pueden comprender metáforas, de ahí que interpretan tal cual se diga una frase es decir le otorgan un significado literal. Solo a la edad de 9 o 11 años el niño puede percibir cuando algo no es apropiado, por lo tanto tiene la capacidad de identificar falencias, mencionado por Brüne & Brüne-Cohrs (2006) (citado por Gordo, 2016). Es por ello que el adolescente cuenta con más capacidad para poder inferir acerca de las cosas que son más apropiadas o no, además a esta edad ellos ponen en aumento la práctica de la capacidad de tener empatía, al relacionarse con los demás en un contexto más amplio.

- Dimensiones de la teoría de la mente

Según Gordo (2016) menciona que la teoría de la mente es multidimensional debido a que está compuesto por dos elementos. El cognitivo y el afectivo.

Dvash & Shamay-Tsoory (2014) (citado por Gordo, 2016) mencionan acerca de estas dos dimensiones, que la teoría de la mente cognitiva es la capacidad de asignar creencias y pensamientos hacia otras personas, así como también incluye la capacidad para entender las nuestras. Implica tener pensamientos en representación para poder imaginar que piensa o siente otro. La teoría de la mente afectiva es la que comprende las emociones por las que una persona está pasando, así como nuestras propias emociones. Es decir sentir las emociones que otro está sintiendo sin dejar de lado la nuestra.

La empatía está compuesta entonces por elementos cognitivos y emocionales. Es un constructo, en el que se observa que favorece el desarrollo de la persona dándose desde la infancia, y siguiendo por la adolescencia, ayudando así a otras personas con el fin de generar bienestar, esto se ve más expuesto cuando la persona es generosa.

Téllez (2006) se refiere a la empatía como la habilidad mental que cada persona tiene para inferir en su mente los deseos, sentimientos y emociones de otros, por ende esto facilita la comprensión y predicción de las acciones que realicen las demás personas.

Por lo tanto la mentalización como la empatía son capacidades que son importantes para el desarrollo del adolescente, puesto que el hecho de comprender que otros pueden tener pensamientos distintos a los nuestros es un avance en el desarrollo, así lo menciona Wimmer & Perner (1983) (citado en Lopez, Filippeti y Richaud, 2014).

Modelo de Salovey & Mayer

En el año 1990 Salovey & Mayer acuñaron el término inteligencia emocional, incluyendo a la empatía como uno de sus componentes, en donde ellos dirigirán su atención a dicho constructo (García y Jiménez, 2010). Definen a la inteligencia emocional como la “habilidad para manejar los sentimientos y emociones propios y de los demás” Salovey & Mayer (1990) (Citado por Fernández, López y Márquez, 2008). Estos dos psicólogos terminan incluyendo en su teoría a la empatía como uno de sus componentes.

Mayer & Salovey (1990) (citado por Tejido, 2010) mencionan que la empatía es importante y surge del conocimiento de nuestras propias emociones y así podemos identificar las señales que nos muestran lo que las personas está experimentando, es decir sería el autoconocimiento de las emociones o sentimientos de las otras personas.

A este modelo se adjudican cuatro factores: la percepción emocional que son aquellas emociones que percibo y expreso; la integración emocional son las emociones que siento e ingresan a mi sistema de cognición; la comprensión emocional, se dicen de estas señales que se dan en las relaciones interpersonales entendiéndose, y por último la regulación emocional que se trata de aquellos pensamientos que nos propician el desarrollo personal, intelectual y emocional (Tejido, 2010).

Los factores mencionados con anterioridad nos indican que la empatía está incluida, puesto que forma parte de la comprensión de las emociones de otras personas y del mismo modo de dirigir las nuestras. Es así que el hecho de contar con la empatía también se logra contar con

gran parte de la inteligencia emocional, debido a la capacidad para poder percibir y regular nuestras emociones con respecto a los de los demás, permitiéndonos una adecuada interacción con el medio social que nos rodea y tomar en cuenta el posible impacto que se pueda generar con nuestros actos, esta es muy útil pues nos sirve para poder adaptarnos ante situaciones en las que nuestras acciones deben ser congruentes con las experiencias emocionales de otros así como con las intenciones, lo cual nos facilita a la hora mostrar actitudes de responsabilidad, conexión e incluso intuición (Muñoz y Chávez, 2013).

Así queda demostrado que la inteligencia emocional está muy ligada con la empatía como habilidad que es necesaria para el desarrollo personal y social, puesto que según Goleman (2005) la empatía es la base para sintonizarnos emocionalmente con los demás, debido a que es una capacidad que nos ayuda a comprender a las personas.

Aquella persona inteligente emocionalmente es aquella que aprende y desarrolla habilidades, como la empatía, componente que termina siendo muy importante debido a las facilidades que nos da para poder interrelacionarnos.

1.3.5 Teorías Psicométricas

Todos los test tienen un objetivo importante que es otorgar material necesario para que los psicólogos y otros profesionales que se encuentren en el campo de las ciencias sociales y de la conducta, cuenten con evidencias para que puedan tomar acciones como realizar intervenciones en el contexto que se hallen (Meneses, Barrios, Bonillo, Coscolluela, Lozano, Turbany y Valero, 2013).

La psicometría tiene una labor metodológica y de administración de test, que se dirigen a las diversas demandas de los diferentes ámbitos, lo cual la llevo a formar parte de debates en la psicología. En el año 1935 Thurstone fundó la Psychometric Society, posterior a ello en los años treinta y sesenta fue la época dorada de la psicometría, debido a que en esta época se publican una gran cantidad de materiales científicos (Meneses, 2013).

Holden (2000) menciona que la psicometría es considerada como la teoría y la técnica encargada de los factores medibles en el campo de la psicología. Por otra parte Jones y Thissen (2007) nos exponen que consideran a la psicometría como disciplina cuantitativa la

cual se caracteriza por desarrollar métodos y modelos así como la explicación de inferencias partiendo de datos (citado por Meneses, 2013).

Teoría Clásica de los test

La presente teoría es parte fundamental de esta investigación y es una de las teorías más usuales en las pruebas que realiza la psicología. La Teoría Clásica de los test o también conocida como Modelo Lineal Clásico, fue acuñada por Charles Spearman. Esta teoría presume la puntuación empírica la cual está representada por la letra (X), que viene a ser el puntaje obtenido de un test, quien está conformado por un puntaje verdadero el cual se expresa con la letra (V) y el error de medición quien tiene como símbolo la (e), este último viene a ser la diferencia de la puntuación V que se trata de obtener y la puntuación X lograda (Muratta, Pareja y Matalinares, 2012; Muñiz, 2010), expresado así:

$$X = V + e$$

Donde:

X: Puntuación empírica

V: Puntuación verdadera

e: Error de medida

Es uno de los primeros modelos que emprende con el problema del error en las medidas por medio de la aplicación de un test. Muratta, Pareja y Matalinares (2012) manifiestan que la varianza puede llegar a cero solo en caso que los test sean muy extensos. Además, presenta tres supuestos básicos, que nos dirigen al término de error:

Supuesto uno: La puntuación verdadera es el puntaje ideal de la puntuación empírica, en ese caso, sería igual a la media o promedio de las varias aplicaciones de la prueba a una misma persona, ($V=E(X)$).

Supuesto dos: El número de errores no va tener ninguna relación con la puntuación verdadera, ya que una persona puede obtener puntuaciones altas y errores bajos o viceversa. Es decir, no existe correlación entre ambos, se expresa: $r(v, e) = 0$.

Supuesto tres: Los errores obtenidos en un test no siempre van a darse si a la persona se le aplica otro test que mida la misma variable, es decir los errores que obtenga en una prueba no tiene relación con los errores que obtenga en la otra prueba, lo que quiere decir es que los errores son independientes, se muestra: $r(e_j, e_k) = 0$.

La fiabilidad para esta teoría tiene que ver con los errores de medida aleatorios que se muestran en las puntuaciones obtenidas, de esta manera será más fiable si tiene escasos errores de medida que tengan las puntuaciones adquiridas por las personas. Con esto se quiere decir que la fiabilidad estará basada en la capacidad para realizar medidas libres de errores (Barrios y Coscolluela, 2013).

De esta teoría se deriva el método de las formas paralelas o test paralelos, dando por entendido que este método trata de calcular el coeficiente de correlación de Pearson entre las puntuaciones al comparar los puntajes obtenidos del mismo grupo de individuos, dados en dos aplicaciones del mismo instrumento o analizar los puntajes obtenidos en los distintos ítems del instrumento, dándose así de dos formas paralelas y midiendo el mismo constructo y con la misma precisión (Barrios y Coscolluela, 2013).

Teoría de la Generalizabilidad

Según Martínez (2005) esta teoría reemplazara las generalidades de la teoría clásica respecto a la puntuación verdadera y error, usando un modelo estadístico propuesto, mostrándose de la siguiente manera:

Con respecto al objeto de medición, es aquel que se quiere describir a través de puntuaciones numéricas las cuales son obtenidas de un instrumento. En la mayoría de casos se trata de medir características o conductas, así como también medir los resultados obtenidos de un programa e incluso a los mismo evaluadores, es por ello muy importante saber cuál es objeto que va a ser medido, puesto que es la varianza entre los objetos de medición la que se toma

en cuenta como varianza verdadera, organizando a las demás diferentes variaciones aspectos de la varianza error.

En el caso de facetas y niveles la teoría habla acerca que una medida viene a ser una muestra de observaciones admisibles, un claro ejemplo sería un test de inteligencia en el cual se presentan ítems de varias elecciones, los ítems que son concretos son una muestra de potenciales ítems, tomando esta muestra se intenta hacer generalizaciones sobre la inteligencia de los estudiantes.

Al concepto de medidas paralelas esta teoría la llamo medidas aleatoriamente paralelas, así como al de puntuación verdadera lo nombro puntuación del universo, además para obtener la fiabilidad se determinara el grado de generalizabilidad, cambiando así el concepto.

Es decir la teoría de generalizabilidad usara la aplicación del análisis de la varianza para deshacer el error planteado por la teoría clásica, es así que la fiabilidad se basa en diseños de investigaciones, las cuales nos facilita analizar las fuentes de error-faceta que termina dañando el desarrollo de la medida (Meneses, 2013).

Teoría de respuesta al ítem (TRI)

Conocida como teoría o modelo de rasgo latente, a esta teoría le importa la totalidad de las personas examinadas en la habilidad de la ejecución de actividades, es decir el desempeño con el que el examinado trabaja (Murate, Pareja y Matalinares, 2012).

La teoría se centra en la respuesta adecuada que dará una persona hacia un ítem, existiendo parámetros de aprovechamiento para cada ítem, en el cual se evidenciara características como la facilidad o dificultad que este represente para el aprovechamiento, siendo más fundamental la respuesta al ítem que el mismo puntaje del test (Murate, Pareja y Matalinares, 2012).

Validez

Se debe tomar en cuenta a la validez, puesto que es una las partes fundamentales en un instrumento tanto en su construcción como en su evaluación. La finalidad de la validez es comprobar que el test este siendo utilizado de manera correcta así como también el objetivo

al que el psicólogo desee llegar sea posible. Para ello existen indicios de validez como la evidencia de la validez de contenido, el proceso de respuesta, la estructura del test, relación con otras variables y las consecuencias de la evaluación (Lozano y Turbani, 2013). Grajeda (2018) refiere que el estudio de esta propiedad nos permite determinar la medida en que la prueba alcanza su propósito.

Validez de contenido

Se le llama validez de contenido aquella en la que los ítems que estructuran un cuestionario sean características de lo que se quiere medir (Lozano y Turbani, 2013). Es decir los ítems deben representar a la variable o variables que se pretenden evaluar. Una vez realizado los ítems se evalúa a través del juicio de expertos o criterio de jueces, es decir de unos especialistas en la materia, estos analizarán cada uno de los ítems tomando en cuenta tres aspectos fundamentales: la definición de la variable, que tan representativos son los ítems de la variable que se pretende medir y su importancia. Un ejemplo sería el caso de medir la variable ansiedad, si 8 de 10 jueces concuerdan que el ítem mide lo que se pretende medir, el mencionado ítem tendrá una correspondencia de 0.8 y generalmente se considera aquellos ítems que presenten una correspondencia igual o mayor a 0.7, según Sireci (1988) (citado por Lozano y Turbani, 2013).

Validez de constructo

Lozano y Turbani (2013) definen que para poder obtener una validez de constructo en un cuestionario, las dimensiones de este deben relacionarse, con este proceso evaluamos el grado en que el cuestionario cumple con lo que se desea medir. El test poseerá dicha validez si la respuesta obtenida es el adecuado conforme a la teoría mencionada (Sánchez y Reyes, 2015). Para ello se utiliza el análisis factorial, las matrices multirrasgo – multimetodo y el análisis factorial confirmatorio.

Con respecto al análisis factorial este nos permite organizar los datos y de esta manera poder explicar las correlaciones, puesto que si un test tiene varias dimensiones, los ítems pueden que no midan una sola dimensión sino más dimensiones (Lozano y Turbani, 2013).

Análisis Factorial Exploratorio

Montoya (2007) nos refiere que para llevar a cabo el análisis factorial exploratorio se debe realizar la medida de *Kayser-Meyer-Olkin*, la cual es la indicada para decir si la muestra es adecuada, para ello los valores de esta medida deben ser igual o mayor a 0,5. También se debe tomar en cuenta la prueba de esfericidad de *Bartlett* quien demuestra que las correlaciones de la matriz pertenecen a una matriz de identidad, rechazando así la hipótesis nula, es decir que la variable no tiene relación con la población, para considerar ello la significancia debe ser menor a 0,05.

Por ello decimos que el análisis factorial exploratorio se considera como la técnica de reducción de dimensiones, puesto que busca agrupar las variables según sus correlaciones formando así el menor número de dimensiones, siendo este su principal objetivo (Martínez, Hernández y Hernández, 2014). Para ello, se realiza un análisis minucioso de cada ítem observando que este contenga una característica en común con la dimensión que pretende evaluar.

Este análisis además nos ayuda en la construcción del supuesto teórico, por ende es recomendable que exista por lo menos tres ítems por factor, Ferrando y Anguiano (2010).

Comunalidades

Fuente (2011) menciona que las comunalidades son el resultado de la suma de todas las cargas factoriales elevadas al cuadrado de cada una de las dimensiones. Entonces las comunalidades vienen a ser la proporción de la varianza revelada por medio de los factores que tiene en común una variable.

Cuando las comunalidades son elevadas significa que están en el lugar correcto, es decir en la dimensión correspondiente.

Confiabilidad

La confiabilidad es una de las principales características que debe cumplir un cuestionario, este hace referencia a la ausencia de errores, en efecto vendría a ser la consistencia y precisión

de la medida, por lo tanto si estos son tal cual se mencionan se puede confiar en los resultados. Además este estudio nos permite saber si los resultados se han visto afectados por alguna falta que se haya realizado al medirlo, es así que si el error es mínimo, los resultados serán confiables, mientras que si el error fuese grande, sucedería lo contrario (Barrios y Coscolluela, 2013). Entonces quiere decir que es la fijeza y persistencia de los puntajes obtenidos en una prueba, y se demuestra la confiabilidad a través de estas tres formas (Sánchez y Reyes, 2015).

Método del Test - retest

Dicho método está indicado para evaluar la fiabilidad, por lo tanto un instrumento que sea fiable debe otorgar ciertos valores estables en una misma muestra de sujetos, en diferentes ocasiones. Por ello un instrumento que sea fiable deberá otorgar los mismos valores en distintos momentos (Barrios y Coscolluela, 2013).

Coefficiente de Equivalencia

Se trata de administrar al mismo grupo de personas dos pruebas paralelas de un test para posterior a ello conseguir una medida de correlación, esto se logra correlacionando dos formas paralelas de los test utilizados, habiendo sido administrado al mismo grupo en condiciones iguales (Sánchez y Reyes, 2015).

Consistencia Interna

Recapitulando lo mencionado en el anterior párrafo un instrumento es fiable cuando muestra estabilidad temporal y adecuada consistencia interna. La mencionada consistencia es el grado de cada sección que constituye al instrumento siendo equivalente a lo demás, dicho de otra manera la consistencia interna consistiría en partir el instrumento en su mitad, seleccionando los ítems impares por un lado y los pares por el otro, dándose así el índice de correlación (Barrios y Coscolluela, 2013; Sánchez y Reyes, 2015). A continuación se explicara dos de sus coeficientes más conocidos.

Coefficiente alfa de cronbach

Cronbach (1951) expone la consistencia interna de un test a partir de la covariación de los que se da entre sus ítems, es así que mientras más alta sea la proporción de la covarianza entre dichos ítems con respecto a la varianza global del test, mayor será el valor del alfa de Cronbach y así mayor su fiabilidad. La fórmula más utilizada para hallar el alfa de Cronbach es la que parte del cálculo de la varianzas de cada ítem y de la varianza de las puntuaciones globales de dicho test (citado en Barrios y Coscolluela, 2013).

Coefficiente de dos mitades

También llamado coeficiente de dos mitades de Guttman, este coeficiente mantiene una ventaja con respecto a su eficacia, puesto que solo se aplica una vez el instrumento para obtener el grado de correlación y hallar su fiabilidad. El test se divide y en ocasiones suele separarse los ítems impares de los ítems pares, sin embargo puede realizarse de otros modos (Barrios y Coscolluela, 2013; Morales, 2017).

La evaluación se da al correlacionar los puntajes globales de las dos partes en la que se ha dividido el test, multiplicando por dos el coeficiente, luego dividiendo por uno y sumando la correlación (Ruiz, 2002).

Omega

El coeficiente omega también sirve para llevar a cabo la confiabilidad de un instrumento debido que realiza el análisis por medio de las cargas factoriales (Gerbing & Anderson, 1988).

Se expresa matemáticamente de la siguiente manera:

$$\omega = \frac{\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2}{\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2 + \sum_{i=1}^n \text{var}(e)_{ii}}$$

Donde:

Σ = Número de variables

e = Error

i = 1

λ_i = Carga factorial estandarizada de i

$\text{var}(e)_{ii}$ N = Varianza de error del modelo factorial

Baremación

Conocida como escalamiento de medida, siendo muy importante en la elaboración de un test. El cambio de la puntuación facilita al usuario para que pueda colocar un significado a un determinado valor según sea el comportamiento de un conjunto de observaciones. Esta baremación figurara en el manual si es que el instrumento dispone de uno, para así poder interpretar las puntuaciones de manera adecuada (Meneses, 2013).

Percentil

También llamados centiles. Se procederá a explicar en primer lugar una definición acerca de la mediana, esta sucede cuando se ordenan todos los valores observados de menor a mayor, entonces la mediana será el valor que este orden central, es decir en medio. Una vez esclarecido este procedimiento enfatizaremos en el percentil, puesto que este es una generalización de la mediana, este consiste en conceder a cada puntuación directa una puntuación porcentual y se otorga según la posición que haya ocupado los valores observados, por ejemplo si el valor del porcentaje es de 50% el percentil será de 50, lo que indica que este valor será la mediana (Valero, 2013).

Escala de medición ordinal

Hace mención al orden, esta escala nos permite congrega personas, objetos, etc. en relación a una determinada característica que nos ayude para posteriormente ordenar, además también

nos permite establecer relaciones como por ejemplo, puede ser de mayor a menor o caso contrario, u ordenar el nivel económico como alto, medio o bajo (Sánchez y Reyes, 2015).

Escala tipo Likert

Este tipo de escala también conocida como escala sumatoria es una escala ordinal, se utiliza para medir actitudes, es decir el grado en que se da la actitud en contextos sociales, por ejemplo si un sujeto obtiene una puntuación de 30 en actitud pro social no significa que este sujeto tenga el doble que otro sujeto que saque una puntuación de 15, pero si nos indica que el primer sujeto tiene una actitud pro social más favorable que el de 15. La finalidad de esta escala es reunir numéricamente los datos que se dan de manera verbal, para posteriormente poder operar con ellos (Malave, 2007).

Proceso de Construcción de un test

El proceso que se lleva a cabo para realizar un instrumento siempre será importante por ser una disciplina científica además de certificar la calidad en el diseño y construcción, este proceso se llevara cabo a través de diez fases, que no siempre tendrán que ser estrictamente secuenciales (Meneses, 2013). A continuación se definirán las diez fases:

- ***Delimitación del objetivo del test:*** se determina la finalidad del test para el que se requiere recoger información, si el caso fuese clasificar, describir, explicar, etc., esta finalidad nos ayuda a introducirnos en el proceso.
- ***Definición de los fenómenos psicológicos:*** trata acerca de la delimitación de lo que se desea medir, además se deberá contar para ello con una teoría base, lo que nos concederá el hecho de saber acerca de otros instrumentos previos (Meneses, 2013).
- ***Selección y muestreo acerca de los comportamientos observados:*** sabiendo ya, cual será nuestro objeto de medida, la teoría base nos informara y ayudara a escoger acerca de cuáles son las conductas que estarán comprometidas para observar (Meneses, 2013).
- ***Especificación de las características:*** habiendo determinado el objetivo, y sabiendo cual es el objeto de medida y elegido las conductas a observar, lo que prosigue es elegir las

particularidades del test a construir, lo que nos será útil para poder medir de manera acorde la conducta. Primero se escogerá si es un test de ejecución máxima o típica, luego decidiremos si se trata de un test gráfico, verbal, o de manipulación, del mismo modo se procede a elaborar los materiales y elegir el modo de la administración del test ya sea individual o colectiva, por último se escogerá la manera de interpretar los puntajes obtenidos ya sea según la norma o en base a un criterio (Meneses, 2013).

- ***Desarrollo de los ítems:*** en esta fase se requerirá de expertos debido a que no es una tarea muy fácil en cuanto a la elaboración adecuada de los ítems, puesto que estos deberán estar en referencia a la teoría base y sus dimensiones y que vaya de acuerdo a la finalidad del test, además se deberá elegir el formato para las respuestas lo que no será útil para codificar las conductas de manera organizada (Meneses, 2013).
- ***Elección de una teoría de los tests:*** aquí se escogerá una teoría de los test a través de un modelo psicométrico, lo que nos será útil para poder corresponder con el objeto de interés y las respuestas obtenidas por medio de los ítems, considerando a la par sus técnicas y metodologías usadas para evaluar el test con la finalidad que sea confiable (Meneses, 2013).
- ***Ejecución del piloto:*** habiendo ya elaborado el instrumento con sus ítems y conformación de las respuestas, es preciso redactar las indicaciones y definir la forma de administración. Es así que la prueba piloto servirá para saber si se ha comprendido dichas indicaciones, así como también la facilidad de las condiciones para aplicar, encontrar posibles dificultades para responder, además de un análisis del test completo, realizando ello se modificara el instrumento en caso fuese necesario (Meneses, 2013). Cabe mencionar que por ello es importante pasar por el criterio de jueces utilizando la validez de Aiken.
- ***Desarrollo del estudio de campo:*** se toma en cuenta en esta fase la administración a la población, para realizar esta administración se toma la muestra que puede ser probabilístico o no, con los resultados obtenidos se realiza los baremos o normas, la cual nos permite la interpretación de los puntajes, además de poder adentrarnos en las propiedades psicométricas del test tomando en cuenta a la validez y confiabilidad (Meneses, 2013).

- **Elaboración del manual del test:** con la información recabada se elaborara la documentación, la cual de adjuntara al instrumento, en la que se hallara información pertinente e importante de acuerdo a las fases en la construcción, correspondiendo a esta, los fundamentos teóricos, la población a la cual va dirigida, objetivo del test, así como también las instrucciones e interpretación según corresponda (Meneses, 2013).
- **Revisión y mejora del test:** se publicara el test y una vez dispuesta a la comunidad científica, se obtendrá nuevos datos a través de otros investigadores mediante su trabajo y con ello mejorara el conocimiento sobre su funcionamiento y propiedades, por ejemplo algunos podrán adaptarlo de acuerdo a su cultura (Meneses, 2013).

1.4. Formulación del problema

¿Es posible construir una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo, 2018?

1.5. Justificación del estudio

La importancia de la presente investigación en el ámbito social busca valorar la empatía en los adolescentes, ya que esta juega un papel importante al momento de relacionarse con los demás, puesto que le permite reconocer emociones, logrando comprender como se sienten otras personas, ayudando así en su desarrollo personal y social. Debido a la problemática social de hoy en día en los que existe conductas delictivas, la Dirección de Familia y Participación Ciudadana (2004) demuestra que el 88% de edades entre 12 y 24 años cometen este tipo de conductas (citado por Morales y Pérez, 2013) existiendo así la posibilidad que estas personas no desarrollaron suficiente empatía. Esta investigación sobre la empatía beneficiara no solo a los adolescentes, sino también a los padres en la educación que pueden otorgar a sus hijos, además de los psicólogos quienes utilizaran dicho instrumento con fines preventivos.

A nivel teórico da a conocer mayor información acerca de la empatía, puesto que este instrumento cuenta con antecedentes importantes ya mencionados, los cuales avalan la importancia del mismo y servirán para las futuras investigaciones.

De otro lado en función a lo metodológico el presente trabajo será útil como modelo de construcción e investigación psicométrica de instrumentos, que midan variables similares a la empatía.

A nivel práctico al para identificar los diferentes niveles de empatía en los estudiantes de secundaria de 12 a 17 años, nos servirá para aportar posibles soluciones o estrategias en la mejora de sus relaciones interpersonales y poder fomentar o mejorar el desarrollo de la empatía por medio de talleres o charlas.

Por consiguiente es justificable la importancia tecnológica debido a que los psicólogos u otros investigadores podrán utilizar dicho instrumento, que es pertinente para identificar los niveles de empatía en los adolescentes, siendo más factible y entendible el desarrollo de dicha escala para los menores.

1.6. Objetivos

General

Construir una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.

Específicas

O1. Determinar la validez de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.

O2. Determinar la confiabilidad de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.

O3. Determinar si existen diferencias significativas según sexo y edad en las puntuaciones de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.

04. Establecer los baremos de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabaylo.

05. Elaborar un manual de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabaylo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Diseño Metodológico

Se utilizó el diseño no experimental, de corte transversal, debido a que no se manipuló las variables, en este caso la variable, estudiando así a los evaluados de diferentes niveles de edad y realizándose en un mismo momento, según lo mencionado por Tam, Vera y Oliveros, 2008; Sánchez y Reyes, 2015.

Tipo de estudio

Según Tam, Vera y Oliveros (2008) con respecto a las características de este estudio, es de tipo instrumental, ya que se elabora una prueba, tomando en cuenta los aspectos psicométricos que se emplea, así como los conocimientos que han sido obtenidos.

Nivel de Investigación

Dicha investigación es de nivel tecnológico, puesto que se basó en conocimientos, teorías y técnicas, es decir este nivel de investigación se sirve de información científica, resultado que emerge de la investigación básica, según lo referido por Tam, Vera y Oliveros, 2008; Sánchez y Reyes, 2015.

Enfoque cuantitativo

Palella y Martins (2012) nos refieren que se trata de un enfoque que se fundamenta en el empirismo, además de presentar criterios de calidad como la confiabilidad y la validez por medio de los análisis de datos, teniendo como finalidad poder predecir o explicar los fenómenos observados. Es decir para ello se hará uso de instrumentos con los cuales se podrán registrar los datos y analizarlos, así como también se empleara la objetividad y los supuestos teóricos.

2.2. Variable, Operacionalizaciòn

Variable:

Definición conceptual

Según Davis (1980) nos plantea que el concepto de empatía debe ser considerado como un conjunto de constructos y no como un concepto unidimensional. Desde una perspectiva multidimensional define la empatía como una reacción a la experiencia observada en el/la otro/a.

Definición operacional

Es la capacidad de poder comprender la perspectiva de otros, así como también sentir e identificar los sentimientos y emociones, sin dejar de percibir los mismos. La cual será medida a través del instrumento Escala de Empatía para adolescentes - EEA. A continuación se describirá sus dimensiones:

- **Perturbación empática:** medirá la tendencia a sentir cansancio, ansiedad y compasión al ser espectadores de circunstancias críticas que otras personas estén pasando, utilizando los siguientes ítems para su cometido 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21.
- **Capacidad de perspectiva:** medirá la habilidad para acoger la perspectiva que otras personas puedan tener, así como los sentimientos o emociones que estas generen, a través de los siguientes ítems 2, 3, 4, 7, 8, 9 y 10.
- **Sintonización empática:** medirá la tendencia para sintonizar al compartir sentimientos y emociones, por medio de los siguientes ítems 5, 6, 12 y 18.
- **Cognición empática:** medirá la tendencia a comprender los pensamientos haciendo uso de la imaginación al ser espectadores de circunstancias que otras personas estén pasando, utilizando los siguientes ítems para su cometido 1, 11 y 22.

2.3. Población y muestra

Población

Estuvo conformada por estudiantes de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° año de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo, siendo un total de 2268 alumnos. La distribución de los estudiantes con sus porcentajes respectivos de 1° a 5° año de secundaria se visualizara en la siguiente tabla.

Tabla 1

Distribución y porcentajes de los estudiantes de 1° a 5° año de secundaria del Distrito de Carabayllo

IE	Grados																						Total	%
	1°				2°				3°				4°				5°							
	F	%	M	%	F	%	M	%	F	%	M	%	F	%	M	%	F	%	M	%				
Santa Isabel	81	3,13	82	3,16	77	2,97	84	3,24	83	3,20	62	2,73	87	3,36	66	2,55	52	2,01	59	2,28	733	32,32		
Carrex	16	0,62	16	0,62	21	0,81	29	1,12	20	0,77	26	1,00	25	0,96	14	0,54	14	0,54	20	0,77	201	8,86		
2037 Ciro Algrín	124	4,78	168	6,48	131	5,05	131	5,05	124	4,78	123	4,75	98	3,78	103	3,97	70	2,70	104	4,01	1176	51,85		
Skinner	17	0,66	27	1,04	23	0,89	21	0,81	10	0,39	11	0,42	16	0,62	14	0,54	12	0,46	7	0,27	158	6,97		
Total	238	9,18	293	11,30	252	9,72	265	10,22	237	9,14	222	8,56	226	8,72	197	7,60	148	5,71	190	7,33	2268	100,0		

La cantidad de la población se determinó, según los datos del Ministerio de Educación (ESCALE) de la estimación realizada en el año 2017 (Ministerio de Educación, 2017).

Muestra

La muestra con la que se trabajó estuvo compuesta por 486 alumnos de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° año de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo, la cual se obtuvo a través de la siguiente fórmula propuesta por Abad y Servín, 1981, citado en Grajeda, 2010.

$$n_o = \frac{N^2 * S^2}{(d/z)^2}$$

Donde:

N: Número de escuelas.

S²: Varianza poblacional.

d: Margen de error (0.05).

z: Nivel confianza.

$$n_o = \frac{6^2 * 163751^2}{(0.05/1.96)^2}$$

$$n_o=486$$

La muestra obtenida fue de 486, sin embargo por recomendaciones de expertos y para evitar la muerte experimental se consideró realizar con 490 estudiantes.

Tabla 2

Distribución con porcentajes, respecto a los estudiantes de 1° a 5° año de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo

	Grados																				Total	%
	1°				2°				3°				4°				5°					
	F	%	M	%	F	%	M	%	F	%	M	%	F	%	M	%	F	%	M	%		
IE Santa Isabel	15	3,13	15	3,16	77	297	84	3,24	83	3,20	62	2,73	87	3,36	66	2,55	52	2,01	59	2,28	733	32,32
Camex	16	0,62	16	0,62	21	0,81	29	1,12	20	0,77	26	1,00	25	0,96	14	0,54	14	0,54	20	0,77	201	8,86
2037 Ciro Alegria	124	4,78	168	6,48	131	5,05	131	5,05	124	4,78	123	4,75	98	3,78	103	3,97	70	2,70	104	4,01	1176	51,85
Skinner	17	0,66	27	1,04	23	0,89	21	0,81	10	0,39	11	0,42	16	0,62	14	0,54	12	0,46	7	0,27	158	6,97
Total	238	9,18	293	11,30	252	9,72	265	10,22	237	9,14	222	8,56	226	8,72	197	7,60	148	5,71	190	7,33	490	100,0

Se observa que la cantidad más notable pertenece al segundo año de secundaria con respecto a las mujeres con 252 estudiantes, del mismo modo referente a los varones se observa que la mayor cantidad se encuentra en el primer año de secundaria con 293 estudiantes.

Muestreo

El muestreo fue probabilístico y estratificado, puesto que existió la probabilidad de poder obtener cada una de las muestras de una población, además se consideró a los subgrupos

(grados) ya que pudieron presentar características distintas a tomar en cuenta (Sánchez y Reyes, 2015).

2.4. Técnicas empleadas en el proceso de construcción de la prueba

Ficha técnica de la escala “Escala de empatía para adolescentes- EEA”

Nombre: Escala de empatía para adolescentes - EEA.

Autor: Ore Sandoval, Shirley Rossmery

Procedencia: Universidad César Vallejo Lima Norte, Perú.

Aparición: 2018

Tipo de administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: 12 a 15 minutos

Edad: Adolescentes de 12 a 17 años

Área: Clínica, educativa e investigación.

Dimensiones: Son 4 (Perturbación empática, capacidad de perspectiva, sintonización empática y cognición empática).

Significación: Instrumento factible para medir el nivel de empatía en estudiantes del 1° a 5° de secundaria del Distrito de Carabaylo.

Materiales: Hoja de aplicación y manual.

Criterios: Validez y confiabilidad

Fases de la construcción

Fase 1. Determinación del propósito de la escala: medir la empatía.

Fase 2. Selección de la teoría base: modelo multidimensional, además se tomó en cuenta otras investigaciones acerca de la variable.

Fase 3. Determinación de dimensiones: la teoría escogida fue el modelo multidimensional, el cual trabaja con la empatía cognitiva y afectiva, siendo el objeto de estudio la empatía la cual se midió en su forma global.

Fase 4. Tipificación del instrumento: la escala es de ejecución típica y de tipo papel y lápiz. Los materiales están compuestos por una hoja de protocolo y el manual, además el modo de la administración del test presenta dos modalidades; la individual y la colectiva, por último los puntajes obtenidos se interpretaron según los baremos.

Fase 5. Elaboración de reactivos: se elaboraron los ítems de acuerdo a las dimensiones de la teoría multidimensional, tomando en cuenta que estas compartan criterios con las 4 dimensiones de dicho modelo, además el formato para las respuestas son tipo Likert. El instrumento se inició con 28 ítems, sin embargo se consideró eliminar 6 ítems los cuales no correlacionaban significativamente con el puntaje total, quedando así 22 ítems.

Fase 6. Selección de la teoría psicométrica: para la construcción del instrumento se utilizó el modelo psicométrico teoría clásica de los test, puesto que se utilizó su metodología para evaluar la validez y confiabilidad.

Fase 7. Estandarización aplicativa: se dio pase a la definición de las indicaciones y la forma de administración, para ello se realizó una prueba piloto para corroborar si se comprendieron las indicaciones, la cual resultó de fácil aplicación y entendible.

Fase 8. Determinación del tamaño de muestra: se administró el instrumento a la muestra y esta fue una muestra probabilística de 490 adolescentes.

Fase 9. Cálculo de las propiedades psicométricas: la validez y confiabilidad del instrumento, así como también se realizaron los baremos, estos nos ayudaron con la interpretación de los puntajes obtenidos.

Fase 10. Diseño del manual: se elaboró un manual en el que se colocó información importante como los fundamentos teóricos, las propiedades psicométricas más importantes, el objetivo del test, la población y la edad a la cual va dirigida, así como también las instrucciones e interpretaciones.

Fase 11. Publicación de resultados: se publicara la escala y estará disponible para el uso de la comunidad científica, además otros investigadores realizaran nuevas investigaciones las cuales servirán para la mejora de la escala.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para esta investigación se utilizó los análisis siguientes:

Para empezar se analizó la validez de contenido por medio del criterio de jueces con la V de Aiken, seguido de ello se realizó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio por medio del método de extracción de componentes principales y el método de rotación Varimax con normalización Kaiser, para este análisis primero se observó el KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett, siguiendo con la validez de constructo se llevó a cabo el ítem - test, dimensión - test e ítem- dimensión, el cual nos permite explicar las correlaciones, prosiguiendo con la consistencia interna del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach, método de dos mitades y el coeficiente Omega, posterior a ello se utiliza la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, la cual nos permite saber la normalidad de las puntuaciones obtenidas, con ese resultado se elige entre las pruebas paramétricas o no paramétricas y posterior a ello se realiza el análisis diferencial de las variables sexo y edad utilizando la U de Mann-Whitney y Kruskal – Wallis y por último se elabora los baremos usando percentiles. Los resultados de la investigación son desarrollados con los programas estadísticos SPSS versión 25 y Jamovi 0.9.

2.6. Aspectos éticos

En la presente investigación se menciona algunos aspectos éticos más resaltantes como la discreción de los nombres de los sujetos encuestados, solo utilizando datos como edad, grado y sexo, además de un documento de aprobación de parte de las instituciones con el que se llevó a cabo la investigación. Para ello se toma en cuenta los siguientes principios bioéticos:

El principio de la autonomía se ve basado en el respeto a las elecciones que pueda tomar toda persona, aún esta esté equivocada. Se le atribuye a la persona la información necesaria para que esta la comprenda y pueda tomar sus decisiones, de este modo la persona es libre de formar parte o no de alguna investigación.

Con respecto al principio de beneficencia este principio nos dirige a realizar el bien, es decir beneficiar al otro partiendo así de un principio hipocrático. Con el fin de hacer el bien a los demás no se deberá realizar perjuicio alguno a otros, es decir dañar a un individuo para beneficiar a una comunidad, por ello este principio es dependiente del principio de autonomía, puesto que el individuo debe otorgar su pleno consentimiento así este vaya a ser beneficiado. Otro de los principios a tomar en cuenta es el principio de no maleficencia, el cual nos explica acerca de la ética médica, en la que el profesional hace respetar sus valores éticos, haciendo valer su decisión ante el pedido de realizar actividades que tengan consecuencias nocivas para otras personas, quiere decir que el psicólogo no está a disposición de cualquier pedido que vaya contra su ética, sin embargo este presenta el deber de derivar a otro profesional. Y por último encontramos al principio de justicia aquel que brinda beneficios por igual, en otras palabras el profesional deberá brindar sus servicios según las necesidades de la comunidad, sin realizar ningún tipo de discriminación ya sea por idioma, factor social o económico, etc, mitigando así la probabilidad de generar barreras, optando por beneficiar a la mayor parte de la comunidad, Gómez (2009).

III. RESULTADOS

Validez de contenido

Tabla 3
Validez de Aiken

Ítem	1° J			2° J			3° J			4° J			5° J			6° J			7° J			8° J			9° J			10° J			V de Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0,90	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0,80	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0,87	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0,93	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0,93	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0,93	
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,93	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0,93	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,97	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0,93	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0,97	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 / P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

La validez de contenido oscila entre los 0,8 y 1, siendo mientras más cercano a 1 mejor, lo que indica que presenta una validez de contenido muy favorable, según Aiken (1985) (citado por Ecurra, 1988).

Prueba de KMO y Bartlett

Tabla 4

Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett de la escala de empatía

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,944
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3969,548
	Gl	231
	Sig.	,000

Según los resultados, se observa con relación al KMO una medida de 0,944, siendo muy favorable, ya que se acerca a 1 dándose así un grado de correlación mayor, así como también, se muestra una significancia menor a 0,05 con respecto a la prueba de esfericidad de Bartlett, evidenciando que los resultados son aptos para realizar en AF, según Montoya (2007).

Varianza

Tabla 5

Varianza total explicada de la escala de empatía

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	7,863	35,743	35,743	7,863	35,743	35,743	4,722	21,466	21,466
2	1,468	6,674	42,417	1,468	6,674	42,417	3,212	14,602	36,068
3	1,156	5,253	47,670	1,156	5,253	47,670	1,890	8,589	44,657
4	1,065	4,840	52,510	1,065	4,840	52,510	1,728	7,853	52,510

Como se observa en la tabla 5 la estructura factorial está conformada por 4 dimensiones, las cuales explican el % 52,510 a través de la varianza total, quienes oscilan entre el % 4,840 hasta el % 35,743.

Comunalidades

Tabla 6

Análisis por comunalidades de la escala de empatía

Comunalidades			
	Ítems	Inicial	Extracción
p1	Intento comprender a mi mamá cuando me da castigos.	1,000	0,447
p2	Trato de colocarme en el lugar de un compañero y comprenderlo antes de juzgarlo.	1,000	0,513
p3	Considero que para cada situación existe más de un punto de vista.	1,000	0,593
p4	Cuando existen desacuerdos entre mis compañeros, trato de entender la perspectiva de cada uno para dar una solución.	1,000	0,534
p5	Soy capaz de sintonizar con los problemas de otros.	1,000	0,561
p6	Aun teniendo la razón de una situación, suelo escuchar las opiniones de mis compañeros y reconocer sus emociones.	1,000	0,445
p7	Imagino algunas cosas buenas que podrían pasarme si ayudo a los demás.	1,000	0,380
p8	Me es fácil comprender las emociones en los demás.	1,000	0,494
p9	Me es fácil captar el punto de vista que generan las emociones en las personas.	1,000	0,532
p10	Entiendo con facilidad los sentimientos o emociones de otras personas.	1,000	0,508
p11	Imagino “estar en la piel” de un actor, cuando realiza escenas peligrosas.	1,000	0,516
p12	Puedo llegar a tener sentimientos muy similares al de las personas que se hallan en situaciones de desgracia.	1,000	0,516
p13	Me siento preocupado al ver triste a un amigo.	1,000	0,695
p14	Me generan sentimientos de compasión aquellas personas desdichadas.	1,000	0,450
p15	Muestro sentimientos de compasión al ver animales en abandono.	1,000	0,727
p16	Me preocupo si veo perdido a un(a) niño en la calle.	1,000	0,668
p17	Me conmueven ver ancianos en estado de abandono.	1,000	0,693
p18	Si veo a uno de mis amigos triste, me siento igual.	1,000	0,485
p19	Me he sentido ansioso y/o pensativo después que algún amigo me ha contado un grave problema suyo.	1,000	0,479
p20	Me produce dolor en el pecho o un nudo en la garganta ver a las víctimas durante un desastre natural.	1,000	0,524
p21	Si observo a otros en situaciones de mucha carga emocional entonces me siento afectado.	1,000	0,454
p22	Me pongo pensativo cuando percibo que mis compañeros están preocupados por un examen.	1,000	0,338

Los resultados hallados mediante el análisis por comunalidades exhiben que todos los ítems presentan cargas adecuadas cercanas a 1, evidenciándose así las cargas más significativas en los ítems 13, 15, 16 ,17.

Tabla 7*Análisis de las comunalidades por dimensión de la escala de empatía*

Comunalidades por Dimensión			
	Ítems	Inicial	Extracción
Capacidad de perspectiva	3	1,000	,554
	7	1,000	,311
	13	1,000	,656
	14	1,000	,430
	15	1,000	,692
	16	1,000	,632
	17	1,000	,668
	19	1,000	,487
	20	1,000	,524
	21	1,000	,434
Sintonización empática	2	1,000	,418
	4	1,000	,520
	8	1,000	,462
	9	1,000	,534
	10	1,000	,559
Compasión	5	1,000	,456
	6	1,000	,424
	12	1,000	,505
	18	1,000	,415
Perturbación empática	1	1,000	,471
	11	1,000	,470
	22	1,000	,492

Según los resultados, se observa en la tabla que el análisis por comunalidades de la dimensión capacidad de perspectiva presenta cargas adecuadas, así como en la dimensión sintonización empática del mismo modo en la dimensión compasión y en la dimensión perturbación empática.

Validez de constructo

Análisis Factorial Exploratorio

Tabla 8

Matriz de rotación: Varimax con normalización Kaiser

Ítems		Dimensiones			
		CP	SE	C	PE
p15	Muestro sentimientos de compasión al ver animales en abandono.	0,786			
p13	Me siento preocupado al ver triste a un amigo.	0,784			
p16	Me preocupo si veo perdido a un(a) niño en la calle.	0,772			
p17	Me conmueven ver ancianos en estado de abandono.	0,723			
p20	Me produce dolor en el pecho o un nudo en la garganta ver a las víctimas durante un desastre natural.	0,614			
p3	Considero que para cada situación existe más de un punto de vista.	0,547			
p21	Si observo a otros en situaciones de mucha carga emocional entonces me siento afectado.	0,541			
p19	Me he sentido ansioso y/o pensativo después que algún amigo me ha contado un grave problema suyo.	0,495			
p14	Me generan sentimientos de compasión aquellas personas desdichadas.	0,473			
p7	Imagino algunas cosas buenas que podrían pasarme si ayudo a los demás	0,461			
p2	Trato de colocarme en el lugar de un compañero y comprenderlo antes de juzgarlo.		0,650		
p4	Cuando existen desacuerdos entre mis compañeros, trato de entender la perspectiva de cada uno para dar una solución.		0,653		
p10	Entiendo con facilidad los sentimientos o emociones de otras personas.		0,652		
p9	Me es fácil captar el punto de vista que generan las emociones en las personas.		0,586		
p8	Me es fácil comprender las emociones en los demás.		0,578		
p5	Soy capaz de sintonizar con los problemas de otros.			0,706	
p12	Puedo llegar a tener sentimientos muy similares al de las personas que se hallan en situaciones de desgracia.			0,689	
p6	Aun teniendo la razón de una situación, suelo escuchar las opiniones de mis compañeros y reconocer sus emociones.			0,622	
p18	Si veo a uno de mis amigos triste, me siento igual.			0,483	
p11	Imagino “estar en la piel” de un actor, cuando realiza escenas peligrosas.				0,690
p1	Intento comprender a mi mamá cuando me da castigos.				0,603
p22	Me pongo pensativo cuando percibo que mis compañeros están preocupados por un examen.				0,364

En la tabla 8, se visualiza 4 dimensiones de acuerdo a la matriz de componentes rotados, siendo explicados de la siguiente manera: la primera dimensión consta de 10 ítems con cargas factoriales que fluctúan entre 0,461 y 0,786, la segunda cuenta con 5 ítems con valores entre los 0,578 y 0,653, la tercera con 4 ítems con cargas que van desde el 0,483 hasta el 0,706 y la cuarta dimensión con 3 ítem con cargas que oscilan entre el 0,364 y el 0,690.

Tabla 9

Matriz de rotación: Varimax con normalización Kaiser reordenado

Ítems		Dimensiones			
		1	2	3	4
p15	Muestro sentimientos de compasión al ver animales en abandono.	0,786			
p13	Me siento preocupado al ver triste a un amigo.	0,784			
p16	Me preocupo si veo perdido a un(a) niño en la calle.	0,772			
p17	Me conmueven ver ancianos en estado de abandono.	0,723			
p20	Me produce dolor en el pecho o un nudo en la garganta ver a las víctimas durante un desastre natural.	0,786			
p21	Si observo a otros en situaciones de mucha carga emocional entonces me siento afectado.	0,541			
p19	Me he sentido ansioso y/o pensativo después que algún amigo me ha contado un grave problema suyo.	0,495			
p14	Me generan sentimientos de compasión aquellas personas desdichadas.	0,473			
p3	Considero que para cada situación existe más de un punto de vista.		0,515		
p7	Imagino algunas cosas buenas que podrían pasarme si ayudo a los demás.		0,461		
p2	Trato de colocarme en el lugar de un compañero y comprenderlo antes de juzgarlo.		0,650		
p4	Cuando existen desacuerdos entre mis compañeros, trato de entender la perspectiva de cada uno para dar una solución.		0,653		
p10	Entiendo con facilidad los sentimientos o emociones de otras personas.		0,652		
p9	Me es fácil captar el punto de vista que generan las emociones en las personas.		0,586		
p8	Me es fácil comprender las emociones en los demás.		0,578		
p5	Soy capaz de sintonizar con los problemas de otros.			0,706	
p12	Puedo llegar a tener sentimientos muy similares al de las personas que se hallan en situaciones de desgracia.			0,689	
p6	Aun teniendo la razón de una situación, suelo escuchar las opiniones de mis compañeros y reconocer sus emociones.			0,622	
p18	Si veo a uno de mis amigos triste, me siento igual.			0,483	
p11	Imagino “estar en la piel” de un actor, cuando realiza escenas peligrosas.				0,690
p1	Intento comprender a mi mamá cuando me da castigos.				0,603
p22	Me pongo pensativo cuando percibo que mis compañeros están preocupados por un examen.				0,364

Se muestra las 4 dimensiones según la matriz de componentes rotados, sin embargo las dimensiones han sido renombradas de acuerdo a la conglomeración de los ítems, además los ítems 3 y 7 fueron removidos de su dimensión original siendo trasladados a otra dimensión con la cual guardaba mayor concordancia, por ende son explicados de la siguiente manera: la primera dimensión consta de 10 ítems, la segunda cuenta con 7 ítems, la tercera con 4 ítems y la cuarta dimensión con 3 ítems.

Tabla 10
Ítem – test de la escala de empatía

	Ítems	Correlación total de elementos corregida
p1	Intento comprender a mi mamá cuando me da castigos.	0,354
p2	Trato de colocarme en el lugar de un compañero y comprenderlo antes de juzgarlo.	0,489
p3	Considero que para cada situación existe más de un punto de vista.	0,714
p4	Cuando existen desacuerdos entre mis compañeros, trato de entender la perspectiva de cada uno para dar una solución.	0,578
p5	Soy capaz de sintonizar con los problemas de otros.	0,338
p6	Aun teniendo la razón de una situación, suelo escuchar las opiniones de mis compañeros y reconocer sus emociones.	0,317
p7	Imagino algunas cosas buenas que podrían pasarme si ayudo a los demás.	0,513
p8	Me es fácil comprender las emociones en los demás.	0,536
p9	Me es fácil captar el punto de vista que generan las emociones en las personas.	0,610
p10	Entiendo con facilidad los sentimientos o emociones de otras personas.	0,557
p11	Imagino “estar en la piel” de un actor, cuando realiza escenas peligrosas.	0,372
p12	Puedo llegar a tener sentimientos muy similares al de las personas que se hallan en situaciones de desgracia.	0,373
p13	Me siento preocupado al ver triste a un amigo.	0,725
p14	Me generan sentimientos de compasión aquellas personas desdichadas.	0,606
p15	Muestro sentimientos de compasión al ver animales en abandono.	0,759
p16	Me preocupo si veo perdido a un(a) niño en la calle.	0,708
p17	Me conmueven ver ancianos en estado de abandono.	0,777
p18	Si veo a uno de mis amigos triste, me siento igual.	0,466
p19	Me he sentido ansioso y/o pensativo después que algún amigo me ha contado un grave problema suyo.	0,651
p20	Me produce dolor en el pecho o un nudo en la garganta ver a las víctimas durante un desastre natural.	0,660
p21	Si observo a otros en situaciones de mucha carga emocional entonces me siento afectado.	0,593
p22	Me pongo pensativo cuando percibo que mis compañeros están preocupados por un examen.	0,514
TOTAL		1,000

En la tabla 10, se puede apreciar el ítem – test, en el cual los ítems presentan adecuadas correlaciones, por lo cual no se considera eliminar ningún ítem, según lo mencionado por Kline (1986), puesto que, las correlaciones deben ser superiores a 0.20.

Tabla 11

Ítem – dimensión y dimensión-test de la escala de empatía

Dimensiones	Ítems	Ítem-dimensión	Dimensión-test
Perturbación empática	13	0,806**	0,933**
	14	0,677**	
	15	0,835**	
	16	0,796**	
	17	0,826**	
	19	0,710**	
	20	0,738**	
	21	0,668**	
Capacidad de perspectiva	2	0,629**	0,875**
	3	0,745**	
	4	0,702**	
	7	0,621**	
	8	0,664**	
	9	0,705**	
Sintonización empática	10	0,696**	0,607**
	5	,655**	
	6	,655**	
	12	,705**	
Cognición empática	18	,667**	0,643**
	1	,673**	
	11	,698**	
	22	,702**	

En la siguiente tabla, en las correlaciones ítem – dimensión, la dimensión perturbación empática (PE) obtuvo correlaciones altas entre 0,806 y 0,668, del mismo modo en la capacidad de perspectiva (CP) la cual obtuvo entre 0,629 y 0,696, la dimensión sintonización

empática (SE) entre 0,655 y 0,667 y la dimensión cognición empática (CE) quien arrojo correlaciones de 0,673 y 0,702, por lo tanto cuyos valores son mayores a 0,20. De igual modo con respecto a las correlaciones dimensión-test se muestra correlaciones altas, puesto que, oscilan entre los 0, 643 y 0,933, presentando todas ellas valores muy adecuados.

Análisis de Confiabilidad

Tabla 12

Alfa de Cronbach de la escala de empatía y sus factores

Escala de empatía y sus factores		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala de empatía	0,908	22
Factor 1: Perturbación empática	0,894	8
Factor 2: Capacidad de perspectiva	0,804	7
Factor 3: Sintonización empática	0,592	4
Factor 4: Cognición empática	0,453	3

Como se observa en la tabla 12, el alfa de Cronbach es de 0,908, esto quiere decir que el instrumento realizado tiene un nivel de confiabilidad muy alta, así mismo las dimensiones perturbación empática y capacidad de perspectiva muestran una confiabilidad muy alta y alta, por otro lado las dimensiones sintonización empática y cognición empática muestran una magnitud moderada, según refiere (Campo y Oviedo 2008; Ruiz 2002).

Tabla 13

Coefficiente de dos mitades de Guttman de la escala de empatía

Guttman	N de elementos
0,917	22

El coeficiente de dos mitades fue realizado mediante la separación de los ítems pares de los impares, presentando una confiabilidad de 0,917 siendo de categoría alta, (Ruiz, 2002).

Confiabilidad por Omega

Tabla 14

Confiabilidad por Omega de la escala empatía y sus factores

Escala de empatía y sus factores		
	Omega	N de elementos
Escala de empatía	0,910	22
Factor 1: Perturbación empática	0,891	8
Factor 2: Capacidad de perspectiva	0,808	7
Factor 3: Sintonización empática	0,594	4
Factor 4: Cognición empática	0,454	3

Se observa en la tabla, que el coeficiente omega con respecto a la escala total evidencia una confiabilidad muy alta y los factores perturbación empática y capacidad de perspectiva presentan un nivel muy alto y alto de confiabilidad, sin embargo con respecto a los factores sintonización empática y cognición empática los valores exhiben magnitudes moderadas, Ruiz (2002).

Versión Final de la escala de empatía

La versión con la cual se culmina, está conformada por cuatro dimensiones, las cuales describiremos a continuación:

La primera dimensión llamada perturbación empática está compuesta por 8 ítems, la segunda dimensión nombrada capacidad de perspectiva la componen 7 ítems, la tercera dimensión asignada como sintonización empática está formada por 4 ítems y por último tenemos a la cuarta dimensión la cual se llama cognición empática la cual está formada por 3 ítems. Teniendo así un total de 22 ítems, tomando en cuenta que se modificó el nombre de las dimensiones y los ítems 3 y 7 fueron removidos de su dimensión original siendo trasladados a otra dimensión.

Con respecto a las respuestas, se utiliza la escala Likert con cinco opciones, las cuales son nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre y siempre. Llevándose a cabo la aplicación de la escala de manera individual y colectiva.

Interpretación de la escala de empatía

Global

Empatía Alta

Aquella persona con gran capacidad y facilidad para poder comprender la perspectiva de otros, así como también sentir e identificar los sentimientos y emociones, sin dejar de percibir los mismos. Entiende los motivos de los demás, siendo al mismo tiempo capaz de generar sus propias razones, muestra sentimientos de compasión, ansiedad y/o preocupación ante la desgracia de otros, es por ello que sintonizan fácilmente con los demás.

Empatía Media

Aquella persona con cierto grado de capacidad para entender a los demás presentando dificultades para comprender el punto de vista de otros en ocasiones, puesto que le cuesta identificar las emociones en los demás cuando se trata de situaciones estresantes en donde prima sus razones, generando confusión acerca de los sentimientos debido a que le cuesta discernir los ajenos de los propios, sin embargo es una persona que tiende a ser compasiva al observar situaciones adversas en otros compartiendo sentimientos de ansiedad y preocupación.

Empatía Baja

Es aquella persona que intenta comprender la manera de pensar y sentir de otros, no obstante suele centrarse en sí mismo la mayoría de veces, por lo que muestra tendencias de no poder descentralizar su perspectiva hacia otros puntos, así como también se le suele percibir como una persona con dificultad para mostrar sus emociones, pareciendo ser alguien poco compasivo, siendo el resultado de su desinterés al generarle dificultad para identificar emociones en los demás, sin embargo suele evidenciar ansiedad o preocupación cuando es participe de situaciones estresantes o poco favorables.

Dimensiones

Dimensión Perturbación Empática

Perturbación empática Alta

Tendencia a sentir cansancio y ansiedad al ser espectadores de circunstancias críticas que otras personas estén pasando.

Perturbación empática Media

Persona que presenta sensaciones de cansancio o ansiedad ante ciertas situaciones poco favorables que otras personas experimenten, no obstante según sea su consideración.

Perturbación empática Baja

Sujeto que muestra cierta tendencia a presentar sensaciones de ansiedad al verse envuelto en situaciones estresantes, sin embargo no se afecta con facilidad.

Dimensión Capacidad de Perspectiva

Capacidad de perspectiva Alta

Es la habilidad del sujeto para acoger la perspectiva que otras personas puedan tener, teniendo la facilidad para entender la manera de pensar de otros, sin involucrar su punto de vista, así como también los sentimientos o emociones que estas generen.

Capacidad de perspectiva Media

Persona que intenta entender la perspectiva de los demás, sin embargo le genera conflictos cuando está de por medio su perspectiva y no logra comprender bien los sentimientos o emociones, alterando así su capacidad.

Capacidad de perspectiva Baja

Persona con dificultades de comprender diferentes puntos de vista y los sentimientos o emociones que esto implique, debido a que centraliza su perspectiva y la sobrepone ante otras.

Dimensión Sintonización Empática

Sintonización empática Alta

Es la habilidad que muestra el sujeto para identificar e identificarse y comprender sentimientos o emociones en los demás, generándole facilidad para sintonizar con otras personas.

Sintonización empática Media

Evidencia tendencias a comprender las emociones o sentimientos, así como también muestra dificultad para separar sus emociones de las de otros, sin embargo identifica los propios.

Sintonización empática Baja

Muestra ciertas deficiencias al identificar y comprender sus sentimientos o emociones conllevándole a presentar dificultades para sintonizar con los sentimientos o emociones en otros, del mismo modo mezcla sus emociones con la de los demás siendo poco capaz para discernirlas.

Dimensión Cognición Empática

Cognición empática Alta

Es la tendencia en hacer uso de la imaginación para comprender los pensamientos de otras personas, siendo espectadores de las situaciones que estas estén pasando.

Cognición empática Media

Hace poco uso de su imaginación para comprender los pensamientos de otras personas, siendo espectadores de las circunstancias que estas estén viviendo.

Cognición empática Baja

Desinterés a imaginar para entender los pensamientos de otras personas, siendo espectadores de las circunstancias que estas estén viviendo.

Prueba de Normalidad

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov - Smirnov de la escala de empatía

	Kolmogorov-Smirnov	
	Gl	Sig.
Escala de empatía	490	0,000

Se puede observar en la tabla 15, en base a la muestra obtenida de 490 estudiantes el nivel de significancia es menor ($p > 0,05$) lo que indicaría que la distribución no se ajusta a la normalidad.

Tabla 16

Prueba de Kolmogorov - Smirnov de las dimensiones de la escala de empatía

Dimensiones	Sexo	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	Gl	Sig.
PE	Mujer	,200	220	0,000
	Hombre	,224	270	0,000
CP	Mujer	,141	220	0,000
	Hombre	,146	270	0,000
S	Mujer	,134	220	0,000
	Hombre	,159	270	0,000
CE	Mujer	,156	220	0,000
	Hombre	,130	270	0,000

Según los resultados de la prueba de normalidad de acuerdo a las cuatro dimensiones (perturbación empática, capacidad de perspectiva, sintonización empática y cognición empática), el nivel de significancia es menor ($p > 0,05$), demostrando que la distribución no se ajusta a la normalidad.

Análisis de diferencias

Tabla 17

Prueba U de Mann – Whitney según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
TOTAL	Mujer	220	307,43	67635,00
	Hombre	270	195,04	52660,00
	Total	490		
	U de Mann-Whitney			16075,000
	W de Wilcoxon			52660,000
	Z			52660,000
	Sig.			0,000

Se aprecia en la tabla 17 según los resultado de la prueba U de Mann – Whitney según sexo para la variable empatía, que si existen diferencias significativas 0,000 siendo menor ($p > 0,05$), en la cual se observa que el sexo femenino muestra un mayor rango con 307,43 respecto al sexo masculino. Es decir el sexo femenino es más empático que el masculino.

Tabla 18*Prueba de Kruskal - Wallis según edades*

	Edad	N	Rango promedio
TOTAL	12	117	251,19
	13	137	270,63
	14	73	220,49
	15	59	234,73
	16	75	223,03
	17	29	246,83
	Total	490	
H de Kruskal-Wallis			9,097
Gl			5
Sig.			0,105

En la tabla 18, se aprecian los resultados de la prueba Kruskal - Wallis que no existen diferencias con respecto a las edades, puesto que, son mayores a 0,05.

Baremos**Tabla 19***Baremo de la escala total de empatía y sus dimensiones para mujeres*

Femenino						
PC	Niveles	Dimensiones				Escala de Empatía
		Perturbación Empática	Sintonización Empática	Cognición Empática	Capacidad de Perspectiva	
		PD	PD	PD	PD	PT
80	Alto	27 - 32	8 - 16	7 - 12	22 - 28	62 - 84
50	Medio	10 - 26	4 - 7	4 - 6	11 - 21	30 - 61
20	Bajo	0 - 9	0 - 3	0 - 3	0 - 10	0 - 29
Media		17,93	5,55	5,22	15,93	44,65
Desviación estándar		8,585	3,435	2,594	5,943	16,950

Tabla 20*Baremo de la escala total de empatía y sus dimensiones para varones*

Masculino						
PC	Niveles	Dimensiones				
		Perturbación Empática	Sintonización Empática	Cognición Empática	Capacidad de Perspectiva	Escala de Empatía
		PD	PD	PD	PD	PT
80	Alto	24 - 32	7 - 16	6 - 12	19 - 28	54 - 84
50	Medio	10 - 23	3 - 6	3 - 5	10 - 18	26 - 53
20	Bajo	0 - 9	0 - 2	0 - 2	0 - 9	0 - 25
Media		14,63	4,81	4,19	13,13	36,75
Desviación estándar		7,812	3,298	2,470	5,624	15,613

IV. DISCUSIÓN

Hoy en día la empatía es conocida como la capacidad que tiene una persona de colocarse en el lugar de otra, sin embargo no solo se trata de ello, también es comprender las emociones y pensamientos, es sentir e intentar identificar el porqué de las reacciones de las personas, sin dejar de lado las nuestras. En la actualidad, vivimos en un mundo cada vez más violento, es por ello que se puede inferir que a mayor índice de violencia, menor es la empatía, según Gutiérrez, Cabello y Fernández (2017) nos dicen que las conductas agresivas son menos frecuentes cuando se tiene mayor control del componente cognitivo. Por ende el desarrollo de la empatía es una pieza fundamental en el desarrollo de toda persona y más aún en los adolescentes quienes están en un proceso de generar habilidades para la vida.

Debido a ello, el propósito de esta investigación fue realizar la construcción de una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2018. La investigación estuvo conformada por una muestra de 490 estudiantes los cuales oscilan entre el 1° y 5° año de secundaria tanto de colegios particulares como estatales. Para dicho propósito se elaboraron 28 ítems los cuales fueron analizados mediante el criterio de 10 jueces, obteniendo la validez de contenido entre 0,8 y 1, indicándonos que el resultado de la validez es alto, así mismo, Aiken (1985) (citado en Escurra, 1988) menciona que mientras más cerca se encuentre a 1 el coeficiente mayor será la validez del instrumento.

Por otro lado se realizó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio mediante el método de componentes rotados varimax para hallar la estructura factorial, obteniendo una estructura de 4 factores, las cuales representan al constructo establecido, es por ello que Mavrou (2015) señala que el análisis factorial exploratorio es una técnica estadística encargada de agrupar las variables que guardan relación entre sí, formando así los factores de acuerdo a las correlaciones. Para ello se comenzó con la prueba de esfericidad de Bartlett la cual obtuvo una significancia menor a ($p < 0.05$), así como también, con la medida Kaiser Meyer Olkin de adecuación de muestreo, la cual arrojó un valor de 0,944, evidenciando que los resultados son aptos para realizar en análisis factorial exploratorio, así nos refiere Montoya (2007) indicando que es adecuado realizar dicho análisis cuando los resultados sean menores a 0,05 en relación a la prueba de Bartlett y con referencia al KMO sus valores oscilen entre 0,5 y 1.

Además se realizó la correlación ítem – test, en el cual nos menciona Kline (1982) que las correlaciones son aceptables a partir de ($r > 0,20$) indicando así que los ítems apoyan con la homogeneidad de la escala, lo cual sería favorable para el instrumento debido a que las correlaciones obtenidas fueron entre 0,354 y 0,777, también se llevó a cabo la validez por medio del ítem-dimensión generando correlaciones mayores a 0,20. Así mismo en comparación con los resultados de Ruiz (2016) en el estudio de las propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva, también se halló una validez de constructo mediante el ítem-test mayor a 0,30 señalando una validez muy buena.

Con respecto a la consistencia interna general de la escala de empatía y a la dimensión perturbación empática, se obtuvo un resultado de $\alpha = 0,908$ y $\alpha = 0,894$ respectivamente, en el que nos muestra una confiabilidad muy alta, así nos confirma Ruiz (2002) quien refiere que el coeficiente de confiabilidad se encuentra en una categoría muy alta, cuando los resultados se hallan en un rango de $\alpha = 0,81$ a $\alpha = 1,00$, además nos menciona que de $\alpha = 0,61$ a $\alpha = 0,80$ se encuentran en una categoría alta, perteneciendo a esta la dimensión capacidad de perspectiva con un valor de $\alpha = 0,804$, por último se hallaron en la dimensión sintonización empática un $\alpha = 0,592$ y en la dimensión cognición empática un $\alpha = 0,453$, estas dos últimas corresponden a la categoría moderada, puesto que Ruiz (2002) menciona que mostrarían una confiabilidad de categoría moderada siendo aceptable, comparamos con una investigación que realizó Ruiz (2016) acerca de las propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en el cual menciona una alta confiabilidad de 0,814 con respecto a la investigación realizada. En relación con las dimensiones Díaz, Rodríguez y Santa Cruz (2015) explican en el estudio acerca de las propiedades del Índice de Reactividad Interpersonal que evidenciaron respecto a sus dimensiones malestar personal, preocupación empática, fantasía y toma de perspectiva, una confiabilidad de 0,52, 0,48, 0,49 y 0,41 respectivamente.

Así mismo se efectuó la confiabilidad por medio del coeficiente omega con el cual se obtuvo un valor de 0,910. Contrastando estos resultados con la investigación de las propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) realizada por Ponce (2017) quien obtuvo por medio del coeficiente omega una alta confiabilidad del 0.879.

Se realizó el análisis diferencial en relación a sexo y edad, utilizando la U de Mann Whitney para la variable sexo, y Kruskal Wallis para la variable edad, encontrando así, que existen diferencias con respecto a sexo, obteniendo valores de 0,000, presentando mayor empatía las mujeres con un rango de 307,43, sin embargo se halló que no existe diferencia con respecto a la variable edad, puesto que, el valor obtenido de la significancia fue de 0,105, contrastando con los resultados de Nekane y Soroa (2014) quienes mencionan en su investigación de la empatía en el área educativa y la relación con la inteligencia emocional, haber hallado diferencias significativas entre hombres y mujeres ($p=0,0001$), siendo las mujeres más empáticas, igualmente Mestre, Frias y Samper (2004) indican en un estudio que realizaron acerca de las propiedades psicométricas del Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) que existen claras diferencias entre los sexos, determinando que las mujeres presentan mayor empatía en comparación de los hombres y en relación a la variable edad no se hallaron diferencias.

Continuando con ello se elaboraron los baremos de acuerdo a los resultados obtenidos por el análisis diferencial, realizándose así en función a las variable sexo, puesto que se encontraron diferencias como ya se había mencionado, además el baremos estará compuesto por la escala general y sus dimensiones los cuales incluirán los niveles bajo, medio y alto, según sean los puntajes obtenidos, asimismo Mestre, Frias y Samper (2004) también elaboraron baremos para hombres y mujeres tanto de la escala general como de sus dimensiones toma de perspectiva, fantasía, preocupación empática y malestar personal.

Prosiguiendo con la investigación se elaboró el manual de la escala de empatía - EEA, con la finalidad de brindar conocimientos a la población acerca de la administración e interpretación de los puntajes obtenidos, por ello Meneses (2013) nos refiere que en el manual se debe incluir información para una adecuada administración e interpretación del instrumento. En definitiva la construcción de la escala de empatía - EEA cuenta con la validez y confiabilidad necesarias para un instrumento, puesto que con dicho instrumento se podrá identificar el nivel de empatía de los estudiantes de secundaria de 1° a 5° año.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se ha elaborado una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo con muy altos índices de validez y confiabilidad.

SEGUNDO: El instrumento posee cuatro dimensiones las cuales son perturbación empática, capacidad de perspectiva, sintonización empática y cognición empática, estas fueron obtenidas a partir del análisis factorial exploratorio por medio del método de extracción de análisis de componentes principales.

TERCERA: Existen diferencias significativas en la empatía según sexo, siendo mayor el rango promedio para las mujeres, lo que indicaría que las mujeres son más empáticas que los hombres.

CUARTA: No existen diferencias significativas en la empatía según edad. El rango promedio de la empatía es igual en adolescentes de 12 a 17 años.

QUINTA: Se elaboraron baremos de la escala de empatía y sus 4 dimensiones, tanto para hombres como para mujeres, estableciendo niveles bajo, medio y alto.

SEXTA: Se presenta el manual y la hoja de respuesta de la *Escala de empatía para adolescentes - EEA*.

VI. RECOMENDACIONES

- Se imparte como primera recomendación realizar más estudios psicométricos sobre la variable empatía, puesto que, es importante para una adecuada interacción social en los adolescentes.
- Se sugiere efectuar la estandarización de esta escala para otros distritos y diferentes contextos sociales y etarios.
- Se propone realizar el análisis factorial confirmatorio para identificar la bondad de ajuste con respecto a la teoría base utilizada.
- Se propone desarrollar correlaciones con otras variables similares o diferentes, para medir su validez de criterio.
- Se recomienda el uso de esta escala para examinar los niveles de empatía en escuelas de Carabayllo y zonas similares; y a partir de los resultados plantear estrategias de intervención en los casos necesarios.
- Es recomendable que los docentes impartan el tema de la empatía en los salones de clase para impulsar una mejor convivencia entre ellos.
- Por último la sociedad debe ser concientizada e involucrarse en el desarrollo de la empatía y otras habilidades blandas, puesto que estas son muy importantes para lograr aminorar los niveles de violencia y así generar ciudadanos que convivan armónicamente.

VII. REFERENCIAS

- Amoedo, V. (2015) *Evaluación de la empatía como competencia emocional en estudiantes de enfermería de la universidad de la laguna*. (Tesis de grado). Universidad de la Laguna, España. Recuperado de: <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3666/EVALUACION%20DE%20LA%20EMPATIA%20COMO%20COMPETENCIA%20EMOCIONAL%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20ENFERMERIA%20DE%20LA%20UNIVERSIDAD%20DE%20LA%20LAGUNA.pdf?sequence=1>
- Barrios, M. y Coscolluela, A (2013). Fiabilidad. En Meneses, J. et al. (2013, 1º ed.), *Psicometría* (p. 75-92). Barcelona, España: UOC.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), (p. 831-839). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Conde, E. (2015). *Empatía y conducta antisocial en adolescentes: convergencia de dos medidas de empatía y su relación con la conducta antisocial* (Tesis de doctorado). Universidad de Castilla La Mancha, Real, España.
- Davila, Y. et al. (2017). La empatía y los estudiantes de medicina en la Universidad de Azuay. *Salud Uninorte*, 33(1), (p. 39-47). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/817/81751405006/>
- Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, (p. 85). Recuperado de: http://www.ucp.pt/site/resources/documents/ICS/GNC/ArtigosGNC/AlexandreCastroCaldas/24_Da80.pdf
- Diaz, B.; Rodriguez, K. y Santa Cruz, H. (2015). Propiedades del índice de reactividad interpersonal (IRI) en alumnos del ISTP "San Luis" de Trujillo. *Revistas UCV*, 2(1). Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/122/52>

- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología PUCP*, 6(2), (p.103-111).
- Fernández, I.; López, B. y Márquez, M. (2008). Empatía: medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), (p. 284-298). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711589012>
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología, *Papeles del psicólogo*, 31(1), (p. 18-33). Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>
- Fuente, S. (2011). Análisis Factorial. Recuperado de: <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANT E/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- García, M. y Jiménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 3(6), (p. 43-52). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408>
- Gerbing, D. & Anderson, J. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assesment. *Journal of Marketing Research*, 25(2), (p. 186-192). Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/002224378802500207>
- Goleman, D. (2005). *Inteligencia emocional*. (p.167). Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=x8cTlu1rmA4C&printsec=frontcover&dq=inteligencia+emocional+daniel+goleman&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiAq8HRmvnaAhVJ2VMKHbw9CBsQ6AEIJzAA#v=snipet&q=empatia&f=false>.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de ginecología y obstetricia*, (p.230-233). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/280446643_Principios_basicos_de_Bioetica

- Gordo, V. (2016). *Teoría de la mente y empatía. Relación con la aceptación entre iguales y con la percepción sociometría* (Tesis de Grado). Universidad de Málaga, España. Recuperado de: https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/12946/TFG_Gordo_Dom%C3%A9nguez_Victoria%20Eugenia.pdf?sequence=1
- Grajeda, A. (2010). *Estudio psicométrico de la versión abreviada del test matrices progresivas de Raven en alumnos de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Chaclacayo – Lima* (Tesis de magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Grajeda, A. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018*. (Tesis para optar el grado académico de: Doctor en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Gutiérrez, M., Cabello, R. y Fernández, P. (2017). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*. 88(33.1), (p. 39-52). Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00003.pdf>
- Hurtado, J. (2016). Observatorio nacional de política criminal. *Consejo Nacional de Política Criminal*, II, (p.11). Recuperado de: <https://indaga.minjus.gob.pe/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Sistema integrado de estadísticas de la criminalidad y seguridad ciudadana. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-el-sistema-integrado-de-estadisticas-de-criminalidad-y-seguridad-ciudadana-9236/>
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design*. London: Methuen. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&dq=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf_GZiB1i5dPWgfecA&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

- López, B.; Filippetti, V. y Richaud, M. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en psicología Latinoamericana*, 32(1), (p. 37-51). Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n1/v32n1a04.pdf>
- Lozano, L. y Turbany, J. (2013). Validez. En Meneses, J. et al. (2013, 1º ed.), *Psicometría* (p. 141-149). Barcelona, España: UOC.
- Malave, N. (2007). *Trabajo modelo para enfoques de investigación acción participativa programas nacionales de formación escala tipo Likert*. Universidad Politécnica Experimental de Paria, Venezuela. Recuperado de: <https://docplayer.es/15964610-Trabajo-modelo-para-enfoques-de-investigacion-accion-participativa-programas-nacionales-de-formacion-escala-tipo-likert-diseno-msc.html>
- Martínez, R.; Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. (2º ed.). España: Alianza Editorial.
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija*, (19). Recuperado de: <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/analisis-factorial-exploratorio.html>
- Meneses, J. et al (2013). *Psicometría*. (5º ed.). Barcelona, España: UOC.
- Merino, C. y Grimaldo, M. (2015). Validación estructural de la escala básica de empatía (basic empathy scale) modificada en adolescentes: un estudio preliminar. *Revista Colombiana de psicología*, 24(2), (p. 261-270). Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/42514>
- Mestre, V., Samper, P. y Frías, M. (2002). Procesos cognitivos y emocionales predictores de la conducta prosocial y agresiva: La empatía como factor modulador. *Revista Psicothema*, 14(2), (p. 227- 232). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72714207>
- Mestre, V.; Frias, M. y Samper, P. (2004). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, 16(2), (p. 255-260). Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/1191.pdf>

- Ministerio de Educación (2017). *Estadística de la calidad educativa*. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica Año XIII*, 35, (p. 281-286). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4804281.pdf>
- Morales, H. y Pérez, C. (2013). *Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia Entre Infractores Institucionalizados* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5102/MORALES_CORDOVA_HUGO_COMPORTAMIENTO_INFRACTORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morales, P. (2017). *Fiabilidad y validez en los cuestionarios, tests y escalas de actitudes*. (1ed.) Ed: Cara Parens de la Universidad Rafael Landívar. Recuperado de: http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/Libros_y_mas/2018/06/fiab-validez.pdf
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), (p. 57-66). Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñoz, A. y Chávez, M. (2013). La empatía un concepto univoco. *Khatarsis*, 16, (p.123-146). Recuperado de: <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/467/787>
- Muratta, R.; Pareja, A. y Matalinares, M. (2012). *Construcción de instrumentos para psicología y educación*. (1º ed.). Lima: CEPREDIM.
- Nekane, A. & Soroa, S. (2014). Evaluación de la empatía en el ámbito educativo y su relación con la inteligencia emocional. *Revista de Educación*, 364. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/doi/364253.pdf?documentId=0901e72b817fd063>.

- Olivera, J.; Braun, M. y Roussos, A. (2011). Instrumentos para la evaluación de la empatía en psicoterapia. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XX (2), (p.121-132). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281922823003>
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2017). Hechos y cifras: acabar con la violencia contra mujeres y niñas. Recuperado de: <http://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Organización Panamericana de la Salud (2014). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia. Recuperado de: https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_prevenccion_de_la_violencia.pdf
- Palella, S. y Martins F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (3 ed.). Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Ponce, T. (2017). *Propiedades psicométricas del test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/700/ponce_at.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Retuerto, A. (2004). Diferencia de la empatía en función de las variables género y edad. *Apuntes de Psicología*, 22(3), (p. 323-339). Recuperado de: <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/59/61>
- Rey, C. (2003). La medición de la empatía en preadolescentes y adolescentes varones: adaptación y validación de una escala. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35 (2), (p. 185-194). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80535206.pdf>
- Rodríguez, L. (2014). Evaluación de la empatía. Un estudio en adolescentes entrerrianos. *Universidad católica Argentina*. (p.78-80). Recuperado de: https://www.academia.edu/11406874/EVALUACION_DE_LA_EMPATIA_UN_ESTUDIO_EN_ADOLESCENTES_ENTRERRIANOS

- Ruiz, C. (2002). Programa interinstitucional doctorado en educación. Recuperado de: <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf>
- Ruiz, P (2016). Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios. *Catedra Villareal Psicología*, 1(1), (p. 99-116). Recuperado de: <http://revistas.unfv.edu.pe/index.php/RCV/article/download/127/123>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5° ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth.
- Sanchez, R. y Perez, M. (2016). Empatía en el contexto romántico: diseño y validación de una medida. *Universitas Psychologica*, 15(1), (p. 19-28). Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v15n1/v15n1a02.pdf>
- Tam, J.; Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamientos y Acción*, (p. 145-154), Lima Universidad Ricardo Palma, Escuela de Postgrado.
- Tejido, M. (2010). *Inteligencia emocional*. Recuperado de: <http://www.redem.org/boletin/files/Marta%20Tejido%20%20-%20inteligencia%20emocional.pdf>
- Tellez, J. (2006). Teoría de la mente: evolución, ontogenia, neurobiología y psicopatología. *Avances en Psiquiatría Biológica*, 7. Recuperado de: <http://files.psiquiatriaunimagdalena.webnode.es/200000007-7687d76e24/TEORIA%20MENTE%20EVOLUCION%20tellez.pdf>
- Texeira, I. (2014). Investigaciones recientes demuestran que la empatía madura poco a poco con el desarrollo del cerebro. *Revista Universidad de Navarra*. Recuperado de: <http://www.unav.edu/web/vida-universitaria/detalle-noticia-pestanda/2014/02/12/investigaciones-recientes-demuestran-que-la-empatia-madura-poco-a-poco-con-el-desarrollo-del-cerebro?articleId=3819334>

Ubillos, S.; Mayordomo, S. y Paez, D. (2004). Actitudes: definición y medición componentes de la actitud. Modelos de acción razonada y acción planificada. En Fernández, I.; Ubillos, S.; Zubieta, E. y Páez, D. (2004, 1ºed), *Actitud, cognición y conducta* (p. 2-7). Madrid, España: Pearson Educación.

Valero, S (2013). Transformación e interpretación de las puntuaciones. En Meneses, J. et al. (2013, 1º ed.), *Psicometría* (p. 204-205). Barcelona, España: UOC.

Zapata, L. (2009). *Evolución, cerebro y cognición*, 24. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/616/9307>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO	
Construcción de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2018	General	General	Enfoque, tipo y diseño	Escala de Empatía	
	¿Es posible construir una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo, 2018?	Construir una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.	Específicos	Enfoque cuantitativo, tipo instrumental diseño no experimental	Escala de Empatía para adolescentes – EEA creado por Ore Sandoval, Shirley Rossmery (2018), siendo el coeficiente de alfa de Cronbach de 0,908, con validez de contenido de 0,9 en una muestra de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.
				Población - muestra	
				Estudiantes = 2268	
		O1. Determinar la validez de una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.	Muestra = 490		
		O2. Determinar la confiabilidad de una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.			
		O3. Determinar si existen diferencias significativas según sexo y edad en las puntuaciones de una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.	Estadísticos		
		O4. Establecer los baremos de una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.			
		O5. Elaborar un manual de una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo.			

Anexo 2: Escala de empatía estudio piloto

Escala E28

Nombres y Apellidos:	Anónimo	
Edad:		
Sexo:	F	M

INSTRUCCIONES:

•La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo. Los resultados serán secretos y confidenciales.

NU	CN	AV	CS	SI
Nunca	La mayoría de veces no	A veces sí, A veces no	La mayoría de veces sí	Siempre

	NU	CN	AV	CS	SI
1. Intento comprender a mi mamá cuando me da castigos.					
2. Cuando estoy molesto(a) con algún miembro de mi familia, generalmente trato de "ponerme en su lugar".					
3. Trato de colocarme en el lugar de un compañero y comprenderlo antes de juzgarlo.					
4. Considero que para cada situación existe más de un punto de vista.					
5. Cuando existen desacuerdos entre mis compañeros, trato de entender la perspectiva de cada uno para dar una solución.					
6. Soy capaz de sintonizar con los problemas de otros.					
7. Aun teniendo la razón de una situación, suelo escuchar las opiniones de mis compañeros y reconocer sus emociones.					
8. Imagino algunas cosas buenas que podrían pasarme si ayudo a los demás.					
9. Si estuviera en una situación peligrosa me gustaría estar más del lado del héroe.					
10. Me siento identificado(a) con el antagonista de una novela, película o serie.					
11. Me es fácil comprender las emociones en los demás.					
12. Me es fácil captar el punto de vista que generan las emociones en las personas.					
13. Entiendo con facilidad los sentimientos o emociones de otras personas.					
14. Si estuviera en el lugar del villano justificaría sus acciones.					
15. Imagino "estar en la piel" de un actor, cuando realiza escenas peligrosas.					
16. Puedo llegar a tener sentimientos muy similares al de las personas que se hallan en situaciones de desgracia.					
17. Me siento preocupado al ver triste a un amigo.					
18. Me generan sentimientos de compasión aquellas personas desdichadas.					
19. Muestro sentimientos de compasión al ver animales en abandono.					
20. Me preocupo si veo perdido a un(a) niño en la calle.					
21. Me conmueven ver ancianos en estado de abandono.					
22. Si veo a uno de mis amigos triste, me siento igual.					
23. Me he sentido ansioso y/o pensativo después que algún amigo me ha contado un grave problema suyo.					
24. Me produce dolor en el pecho o un nudo en la garganta ver a las víctimas durante un desastre natural.					
25. Si observo a otros en situaciones de mucha carga emocional entonces me siento afectado.					
26. Me pongo pensativo cuando percibo que mis compañeros están preocupados por un examen.					
27. Logro dormir con tranquilidad después de haber visto películas de terror.					
28. Tengo nauseas o vértigos cuando veo imágenes sangrientas.					

Anexo 3: Escala final

Escala de Empatía para adolescentes - EEA

Edad:		
Grado:		
Sexo:	F	M

INSTRUCCIONES:

Lea cada ítem, marque la alternativa que mejor se adecue a su respuesta.

Use la siguiente tabla para responder.

NU	CN	AV	CS	SI
Nunca	Casi nunca	A veces sí, A veces no	Casi siempre	Siempre

		NU	CN	AV	CS	SI
1	Muestro sentimientos de compasión al ver animales en abandono.					
2	Me siento preocupado al ver triste a un amigo.					
3	Me preocupo si veo perdido a un(a) niño en la calle.					
4	Me conmueven ver ancianos en estado de abandono.					
5	Me produce dolor en el pecho o un nudo en la garganta ver a las víctimas durante un desastre natural.					
6	Si observo a otros en situaciones de mucha carga emocional entonces me siento afectado.					
7	Me he sentido ansioso y/o pensativo después que algún amigo me ha contado un grave problema suyo.					
8	Me generan sentimientos de compasión aquellas personas desdichadas.					
9	Considero que para cada situación existe más de un punto de vista.					
10	Imagino algunas cosas buenas que podrían pasarme si ayudo a los demás.					
11	Trato de colocarme en el lugar de un compañero y comprenderlo antes de juzgarlo.					
12	Cuando existen desacuerdos entre mis compañeros, trato de entender la perspectiva de cada uno para dar una solución.					
13	Entiendo con facilidad los sentimientos o emociones de otras personas.					
14	Me es fácil captar el punto de vista que generan las emociones en las personas.					
15	Me es fácil comprender las emociones en los demás.					
16	Soy capaz de sintonizar con los problemas de otros.					
17	Puedo llegar a tener sentimientos muy similares al de las personas que se hallan en situaciones de desgracia.					
18	Aun teniendo la razón de una situación, suelo escuchar las opiniones de mis compañeros y reconocer sus emociones.					
19	Si veo a uno de mis amigos triste, me siento igual.					
20	Imagino “estar en la piel” de un actor, cuando realiza escenas peligrosas.					
21	Intento comprender a mi mamá cuando me da castigos.					
22	Me pongo pensativo cuando percibo que mis compañeros están preocupados por un examen.					

Anexo 4: Cartas de autorización de la escuela y del centro



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 04 de junio de 2018

CARTA INV. N° 426 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Ing. Adolfo Masgo Grijalva
Promotor
I.E.P. CRAMEX
Av. Túpac Amaru Km. 23 Paradero Torre Blanca – Carabaylo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ORE SANDOVAL, SHIRLEY ROSSMERY** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE 2 COLEGIOS EN EL DISTRITO DE CARABAYLLO"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 12 de junio de 2018

CARTA INV. N° 520 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)

Sandoval Velásquez, Ángel

Director

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2037 CIRO ALEGRÍA

Av. Tupac Amaru – Carabayllo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ORE SANDOVAL, SHIRLEY ROSSMERY** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando aplicaciones de cuestionarios, para el curso "proyecto de investigación", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Apx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Apx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Apx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 19 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 769 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
La Torre Loayza, José Luis
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ISABEL
Jiron Los Alhelies S/N – Carabayllo

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ORE SANDOVAL, SHIRLEY ROSSMERY** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 26 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 993 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Emerson López Delgado
Director
I.E. SKINNER
Mz. B Lote 3 San Francisco, Carabayllo

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ORE SANDOVAL, SHIRLEY ROSSMERY** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 5: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Shirley Rossmery Ore Sandoval**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "**Construcción de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2018**"; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Empatía para adolescentes - EEA**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas seme explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Shirley Rossmery Ore Sandoval

ESTUDIANTE DE LA EP DE
PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación
"**Construcción de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones
educativas del distrito de Carabaylo, 2018**" de la señorita Shirley Rossmery Ore Sandoval

Día:/...../.....

Anexo 6: Resultados de prueba piloto

Tabla 21
V de Aiken

Ítem	1° J			2° J			3° J			4° J			5° J			6° J			7° J			8° J			9° J			10° J			V de Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0,90	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0,80	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0,87
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0,93	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0,93	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0,93	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,93	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0,93	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,97	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0,93	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0,97	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	
23	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0,90	
24	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0,87	
25	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0,90	
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0,90	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0,93	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0,93	

La validez de contenido oscila entre los 0.8 y 1, lo que indica que presenta una validez de contenido válido, según Aiken (1985) (citado por Ecurra, 1988).

Tabla 22
Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,799	28

Como se observa el alfa de Cronbach es de .799, esto quiere decir que el instrumento realizado para el piloto tiene un nivel admisible de confiabilidad.

Anexo 7: Formato de criterios de jueces

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ERESADA BAJO MIRIAM MARIA PACHERRE SAINAS

DNI: 25527576

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Mayo del 2018

 **MINISTERIO DE SALUD**
HOSPITAL SERGIO E. BERNALÉS
PERSONAS QUE ENDEMOS PERSONAS
 Ps. Miriam M. Pacherre Sainas
 C.P.P. N° 1965 **PECH**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSWALDO A. PALACIOS ISLA

DNI: 09049102

Especialidad del validador: Psicólogo clínico - forense

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OSWALDO A. PALACIOS ISLA
PSICÓLOGO
C.P.S. P. 5596

24 de Mayo del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JOSÉ LUIS PEREIRA QUINONES

DNI: 08006268

Especialidad del validador: Psicometría

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


#4539

28 de Mayo del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mary Valverde Roldán

DNI: 08520700

Especialidad del validador: Psicología Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


MARY VALVERDE ROLDAN
PSICOLOGA
C. Ps. P. 1744
Hospital Marro Lina Sca

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alex Teofilo Grajeda Montalvo

DNI: 08636611

Especialidad del validador: Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ALEX TEOFIL G. MONTALVO
PSICOLOGA
C. Ps. P. 11639

28 de Mayo del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sanchez Llanos Karina

DNI: 40637063


Especialidad del validador: Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sanchez Llanos
PSICOLOGA
CPS

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07063974

Especialidad del validador: Asesor Metodológico

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL GENERAL DE LOS PASAJES
Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

28 de Mayo del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kelly Saldana Chávez

DNI: 06381469

Especialidad del validador: Especialista en terapia cognitivo conductual

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL GENERAL DE LOS PASAJES
KELLY SALDANA CHAVEZ
Psicóloga
C.Ps.P. 7136

28 de Mayo del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Edson Riqui Solari

DNI: 10725238

Especialidad del validador:

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL GENERAL DE LOS PASAJES
EDSON RIQUE SOLARI
Psicólogo
C.Ps.P. 7136

28 de Mayo del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: María Estela Torres Roca

DNI: 05201245

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Junio del 2018

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL GENERAL DE LOS PASAJES
Psicóloga Clínica
Ps. MARÍA TORRES ROCA
C.Ps.P. N° 1402

*Escala de Empatía para
Adolescentes - EEA*

Autora

Ore Sandoval, Shirley R.

Manual

Lima, 2019

Universidad Cesar Vallejo –
Lima Norte

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	91
II.	FICHA TÉCNICA	92
III.	MARCO TEÓRICO	92
IV.	DEFINICIÓN	95
V.	NORMAS DE ESCALA	97
VI.	PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS	100
VII.	INTERPRETACIÓN	101
VIII.	REFERENCIAS	104

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, vivimos en un mundo cada vez más violento y así queda demostrado según la Organización Mundial de la Salud OMS en el año 2012, en 133 países se registraron 145.000 muertes por homicidio (citado por Organización Panamericana de la Salud, 2014), sin embargo el meollo del asunto, lo cual sería la realidad problemática en el mundo, es la carencia de la empatía, ya que es uno de los factores predeterminantes para generarse la violencia, se ha observado a nivel mundial conductas violentas como las agresiones, los robos, actos vandálicos, el maltrato físico, psicológico y sexual.

La empatía es ponerse en el lugar del otro, es identificar y comprender los sentimientos o emociones de otra persona, lo que da por entendido que al realizar conductas violentas significa que no estas colocándote en el lugar de la otra persona y no se está comprendiendo el dolor que se está causando.

Deberíamos enfocarnos como sociedad, como familia en cultivar en la educación de los menores, habilidades como la empatía, tan

necesarias para la vida para poder desenvolvemos de una manera adecuada con las personas que nos rodean en la sociedad.

Según Decety (citado por Teixeira, 2014) la empatía es una habilidad que necesita madurar paso a paso con el desarrollo del cerebro y se da a lo largo de la vida hasta ser adultos, lo que quiere decir que se va modificando según las experiencias por las cuales se va pasando.

Al respecto Dávila (2016, p.40) menciona que “la empatía es modificable y puede ser desarrollada de forma intencional”, esto es importante, ya que en los adolescentes se fomentaría con actitudes como la escucha activa, comunicación e identificación del lenguaje no verbal e incluso con experiencias que atravesarían a lo largo de su desarrollo. Todo ello implica un proceso, generándose con mayor facilidad en la niñez, además la empatía será mejor cuando una persona ha llevado una infancia feliz, debido a ello se logra entender que cada persona tendrá un diferente nivel de empatía.

Por tal motivo la presente investigación se encauza en la construcción de una escala de empatía para adolescentes del Distrito de Carabayllo.

II. FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de empatía para adolescentes – EEA

Autor: Ore Sandoval, Shirley Rossmery

Procedencia: Universidad César Vallejo - Lima Norte, Perú.

Aparición: 2018

Tipo de administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: 12 a 15 minutos

Edad: Adolescentes de 12 a 17 años

Área: Clínica, educativa e investigación.

Dimensiones: Son 4 (Perturbación empática, capacidad de perspectiva, sintonización empática y cognición empática).

Significación: Instrumento psicométrico factible para medir el nivel de empatía en estudiantes del 1° a 5° de secundaria del Distrito de Carabaylo.

Materiales: Hoja de aplicación y manual.

Criterios: Validez y confiabilidad

III. MARCO TEÓRICO

Enfoque cognitivo – conductual de la empatía

Este enfoque amalgama propuestas tanto cognitivas como conductuales, en la intervención y explicación de los distintos trastornos, procesos y variables psicológicas, asumiendo que la causa del comportamiento se da en la cognición. Por ello se postula trabajar inicialmente a nivel cognitivo para finalmente trabajar con la conducta pública.

Este enfoque muestra una concordancia con las técnicas de aprendizaje, la cual toma en cuenta la conducta observable a nivel personal, así como también la influencia del ambiente y como la persona puede o no manejar un comportamiento adecuado, no obstante lo que hace la diferencia es el aprendizaje.

Haciendo referencia a los componentes cognitivo y afectivo, bajo este enfoque encontramos lo siguiente:

McGuire (1968) menciona que el componente cognitivo trata acerca de cómo es percibido el objeto actitudinal, por otro lado en referencia al componente afectivo se dice que son los sentimientos

de agrado o desagrado que se pueden tener, según Hollander (1978) (citado por Ubillós, Mayordomo y Paez, 2004).

Modelo multidimensional

Davis (1980) quien menciona que la empatía es una reacción a la experiencia observada en la otra persona, además debe ser considerada como todo un conjunto de constructos puesto que no es un concepto unidimensional.

Davis hace referencia, que no se le ha prestado la debida atención a este modelo, es decir a la dimensión cognitivo y afectivo en conjunto, para definir la empatía, ambas dimensiones aportan significativa importancia al momento de hacer mención a esta, puesto que dichas dimensiones trabajan al momento de emitir una respuesta empática.

Fue Davis, quien ya mencionábamos, el que propone una definición multidimensional, tomando en cuenta a ambas dimensiones de la empatía, tiempo después Eisenberg (1987) explica acerca de las diferencias entre la adopción de perspectiva perceptual, la adopción de perspectiva cognitiva y la afectiva (Citado en Fernández, López, y Márquez, 2008).

La primera trata de la capacidad de la persona de poder imaginar la perspectiva que tiene otro desde su lugar, esto se evalúa por medio de la actividad de las tres montañas de Piaget, la segunda se describe como la capacidad de imaginar experiencias de otro, y la última nos habla de la deducción de los estados emocionales de otra persona (Citado en Fernández, López, y Márquez, 2008). Así mismo Adam Smith hace una marcada diferencia entre la simpatía (empatía) y la habilidad de reconocer las emociones de otras personas, alegando que la primera en mención es una reacción emocional de manera involuntaria ante las experiencias de otro mientras que la segunda es una experiencia tipo vicaria de otros (citado por Muñoz y Chaves, 2013).

Teniendo en cuenta la perspectiva del modelo, se menciona que la empatía es un constructo multidimensional en el que abarca a cuatro factores que si bien distan de ser diferentes también pueden estar relacionados.

Dimensiones de la Empatía en el Modelo multidimensional

- **Dimensión Cognitiva**
Según Davis (1983) (citado por Muñoz y Chaves, 2013) la empatía cognitiva señala aquella, donde el sujeto tiene la

habilidad o capacidad para comprender la perspectiva de otra persona, es decir comprender el estado emocional de otro, acunando así la percepción cognitiva de otra persona. Dentro de la empatía cognitiva encontramos al factor toma de perspectiva y al factor fantasía.

Por lo tanto la emisión de una respuesta cognitiva, es decir la empatía cognitiva es la habilidad de la persona para poder entender el punto de vista de otro.

- Dimensión Afectiva

A fines de los años 60 a la empatía se le empieza adjudicar otro valor más que el solo hecho de ser cognitivo, generando igual oportunidad a la empatía afectiva. La empatía afectiva es un sentimiento simultáneo, que se lleva a cabo al compartir una experiencia emocional de otra persona, lo que involucra una serie de sentimientos y emociones, como la compasión así como también, la preocupación o angustia, puesto que se trata de un sentimiento compartido, esta dimensión incluye al factor preocupación empática y malestar personal. Es entonces que la respuesta afectiva vendría a ser la reacción que tiene

una persona al observar la experiencia emotiva de otra (Fernández, López y Márquez, 2008).

Factores del modelo multidimensional

Se toman en cuenta cuatro factores para el conjunto de constructos que forman la empatía según Davis (1980):

- Toma de Perspectiva: Muestra la tendencia o habilidad que tienen los sujetos para acoger la perspectiva que otras personas puedan tener. Lo que ayuda a la persona a comprender el punto de vista de la otra.
- Fantasía: Refleja la tendencia o habilidad de las personas a identificarse o igualarse con personajes de películas, libros, etc., involucrándose así con los sentimientos o emociones de dichos personajes.
- Preocupación Empática: Es la tendencia que las personas muestran al sentir compasión o misericordia así como preocupación hacia otras persona que se encuentren en situaciones poco favorecedoras.
- Malestar Personal: Son aquellos sujetos que experimentan tensión, malestar y hasta ansiedad al ser espectadores de situaciones críticas en otras personas. Es decir el impacto

que estas personas pueden sentir con respecto a situaciones negativas que otras personas puedan estar viviendo, siendo dirigidos estos sentimientos hacia sí mismo.

Eisenberg & Strayer (1990) exponen que el malestar personal es una reacción negativa como el hecho de experimentar ansiedad, pues está más centrada en el yo por la interpretación que se hace de la emoción de la otra persona (citado en Conde, 2015).

Empatía

La empatía en su definición más conocida, es considerada como la capacidad que tiene una persona de ponerse en el lugar del otro. Término que siendo fácil de usar, no ha sido tan fácil de esclarecer respecto a su concepto. Esto se ha debido a que desde sus inicios, diversos autores le han adjudicado conceptos basados en el aspecto afectivo y otros por el contrario lo han hecho en el aspecto cognitivo.

Diferencia de los géneros en la empatía

Lennon & Eisenberg (1990) toman en cuenta la diferencia de los géneros con respecto a la empatía, debido a la importancia de los

resultados, puesto que en estos se hallan diferencias notables, siendo el género femenino más empático que el masculino, esto se debe que las féminas cuenta con mayor capacidad para sintonizar con las emociones (citado en Conde, 2015).

Schulte- Ruther et al. (2008) exponen que con respecto a las mujeres hay una mayor actividad de neuronas espejo en la parte baja de la corteza frontal (citado en Conde, 2015). Afirmando así que el género femenino cuenta con mayor empatía.

IV. DEFINICIÓN

Definición conceptual

Según Davis (1980) nos plantea que el concepto de empatía debe ser considerado como un conjunto de constructos y no como un concepto unidimensional. Desde una perspectiva multidimensional define la empatía como una reacción a la experiencia observada en el/la otro/a.

Definición operacional

Es la capacidad de poder comprender la perspectiva de otros, así como también sentir e identificar los sentimientos y emociones,

sin dejar de percibir los mismos. La cual será medida a través del instrumento Escala de Empatía para adolescentes - EEA. A continuación se describirá sus dimensiones:

Dimensiones

Capacidad de Perspectiva: Medirá la habilidad de los sujetos para acoger la perspectiva que otras personas puedan tener.

Sintonización Empática: Medirá la habilidad para identificar e identificarse y comprender sentimientos o emociones en los demás.

Compasión Empática: Medirá la tendencia a sentir compasión al compartir sentimientos de tristeza en situaciones adversas.

Perturbación Empática: Tendencia a sentir cansancio y ansiedad al ser espectadores de circunstancias críticas que otras personas estén pasando.

Población dirigida

El instrumento está dirigido a adolescentes que se encuentran en secundaria con edades entre los 12 y 17 años, tanto para hombre como para mujeres y moren en el distrito de Lima.

Materiales del instrumento

Hoja de respuesta: Se observara en esta hoja el protocolo con las instrucciones.

Manual de la escala: Aquí se encontrara la información para la administración, calificación e interpretación.

Ítems que componen la escala de acuerdo a las dimensiones

Consta de 22 ítems divididos en 4 dimensiones

Perturbación empática (PE): 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21.

Capacidad de perspectiva (CP): 2, 3, 4, 7, 8, 9 y 10.

Sintonización empática (SE): 5, 6, 12 y 18.

Cognición empática (CE): 11, 1 y 22.

V. NORMAS DE LA ESCALA

Administración de la escala

El evaluador o el examinado leerá las instrucciones de la hoja de protocolo, se explicará el uso de la hoja de respuestas mencionando las alternativas (nunca, casi nunca, a veces sí a veces no, casi siempre y siempre), se esclarecerá cualquier duda que tenga el examinado antes de proceder con el desarrollo de la prueba.

Instrucciones

Las instrucciones figuran en la hoja de protocolo que son las siguientes: Leer detenidamente las instrucciones para que el examinado desarrolle eficazmente la prueba, se le informará que las respuestas serán confidenciales y por lo tanto deben ser lo más sinceros(as) posibles, leer atentamente los enunciados y marcar con un aspa (x) la alternativa que más se asemeje a su respuesta, además se le informará que no existen respuestas malas ni buenas. Para ayudar al mejor desarrollo de la prueba se realizará un ensayo el cual será realizado junto con el evaluador.

Me siento preocupado al ver triste a un amigo

NU	CN	AV	CS	SI
Nunca	Casi nunca	A veces sí, A veces no	Casi siempre	Siempre

Puntuación

Los ítems están compuestos por los puntajes 0, 1, 2, 3, 4 los cuales corresponden a nunca, casi nunca, a veces sí a veces no, casi siempre y siempre. No se puntuará aquella en la que no se haya marcado o en la que haya dos o más respuestas.

Calificación

Se calificará realizando la sumatoria de las respuestas de los ítems según cada dimensión, luego de ello se sumará los puntajes de cada dimensión dando como resultado la suma total. Una vez realizado este paso se procederá a ubicarse en los baremos de acuerdo al sexo, identificando así los niveles de la empatía.

Baremos

Femenino						
PC	Niveles	Dimensiones				
		Perturbación Empática	Sintonización Empática	Cognición Empática	Capacidad de Perspectiva	Escala de Empatía
		PD	PD	PD	PD	PT
80	Alto	27 - 32	8 - 16	7 - 12	22 - 28	62 - 84
50	Medio	10 - 26	4 - 7	4 - 6	11 - 21	30 - 61
20	Bajo	0 - 9	0 - 3	0 - 3	0 - 10	0 - 29
	Media	17,93	5,55	5,22	15,93	44,65
	Desviación estándar	8,585	3,435	2,594	5,943	16,950

Masculino						
PC	Niveles	Dimensiones				
		Perturbación Empática	Sintonización Empática	Cognición Empática	Capacidad de Perspectiva	Escala de Empatía
		PD	PD	PD	PD	PT
80	Alto	24 - 32	7 - 16	6 - 12	19 - 28	54 - 84
50	Medio	10 - 23	3 - 6	3 - 5	10 - 18	26 - 53
20	Bajo	0 - 9	0 - 2	0 - 2	0 - 9	0 - 25
	Media	14,63	4,81	4,19	13,13	36,75
	Desviación estándar	7,812	3,298	2,470	5,624	15,613

VI. PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS

Validez

El instrumento fue validado por medio de 10 jueces expertos tomando en cuenta la claridad, relevancia y pertinencia de los 22 ítems, llevándose a cabo la validez de contenido la cual arrojó entre 0,8 y 1, además se realizó la validez de constructo a través del ítem - test, ítem - dimensión y dimensión - test con correlaciones mayores a 0,318.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se llevó a cabo utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo como resultado un 0,908, hallando una confiabilidad alta. Se confirma dicha confiabilidad con las dos mitades de Guttman dando un resultado de 0,917, y por último con el coeficiente Omega generando un 0,910 de confiabilidad.

VII. INTERPRETACIÓN

Interpretación de la escala de empatía

Global

Empatía Alta

Aquella persona con gran capacidad y facilidad para poder comprender la perspectiva de otros, así como también sentir e identificar los sentimientos y emociones, sin dejar de percibir los mismos. Entiende los motivos de los demás, siendo al mismo tiempo capaz de generar sus propias razones, muestra sentimientos de compasión, ansiedad y/o preocupación ante la desgracia de otros, es por ello que sintonizan fácilmente con los demás.

Empatía Media

Aquella persona con cierto grado de capacidad para entender a los demás presentando dificultades para comprender el punto de

vista de otros en ocasiones, puesto que le cuesta identificar las emociones en los demás cuando se trata de situaciones estresantes en donde prima sus razones, generando confusión acerca de los sentimientos debido a que le cuesta discernir los ajenos de los propios, sin embargo es una persona que tiende a ser compasiva al observar situaciones adversas en otros compartiendo sentimientos de ansiedad y preocupación.

Empatía Baja

Es aquella persona que intenta comprender la manera de pensar y sentir de otros, no obstante suele centrarse en sí mismo la mayoría de veces, por lo que muestra tendencias de no poder descentralizar su perspectiva hacia otros puntos, así como también se le suele percibir como una persona con dificultad para mostrar sus emociones, pareciendo ser alguien poco compasivo, siendo el resultado de su desinterés al generarle dificultad para identificar emociones en los demás, sin embargo suele evidenciar ansiedad o preocupación cuando es participe de situaciones estresantes o poco favorables.

Dimensiones

Dimensión Perturbación Empática

Perturbación empática Alta

Tendencia a sentir cansancio y ansiedad al ser espectadores de circunstancias críticas que otras personas estén pasando.

Perturbación empática Media

Persona que presenta sensaciones de cansancio o ansiedad ante ciertas situaciones poco favorables que otras personas experimenten, no obstante según sea su consideración.

Perturbación empática Baja

Sujeto que muestra cierta tendencia a presentar sensaciones de ansiedad al verse envuelto en situaciones estresantes, sin embargo no se afecta con facilidad.

Dimensión Capacidad de Perspectiva

Capacidad de perspectiva Alta

Es la habilidad del sujeto para acoger la perspectiva que otras personas puedan tener, teniendo la facilidad para entender la manera de pensar de otros, sin involucrar su punto de vista, así como también los sentimientos o emociones que estas generen.

Capacidad de perspectiva Media

Persona que intenta entender la perspectiva de los demás, sin embargo le genera conflictos cuando está de por medio su perspectiva y no logra comprender bien los sentimientos o emociones, alterando así su capacidad.

Capacidad de perspectiva Baja

Persona con dificultades de comprender diferentes puntos de vista y los sentimientos o emociones que esto implique, debido a que centraliza su perspectiva y la sobrepone ante otras.

Dimensión Sintonización Empática

Sintonización empática Alta

Es la habilidad que muestra el sujeto para identificar e identificarse y comprender sentimientos o emociones en los demás, generándole facilidad para sintonizar con otras personas.

Sintonización empática Media

Evidencia tendencias a comprender las emociones o sentimientos, así como también muestra dificultad para separar sus emociones de las de otros, sin embargo identifica los propios.

Sintonización empática Baja

Muestra ciertas deficiencias al identificar y comprender sus sentimientos o emociones conllevándole a presentar dificultades para sintonizar con los sentimientos o emociones en otros, del mismo modo mezcla sus emociones con la de los demás siendo poco capaz para discernirlas.

Dimensión Cognición Empática

Cognición empática Alta

Es la tendencia en hacer uso de la imaginación para comprender los pensamientos de otras personas, siendo espectadores de las situaciones que estas estén pasando.

Cognición empática Media

Hace poco uso de su imaginación para comprender los pensamientos de otras personas, siendo espectadores de las circunstancias que estas estén viviendo.

Cognición empática Baja

Desinterés a imaginar para entender los pensamientos de otras personas, siendo espectadores de las circunstancias que estas estén viviendo.

VIII. REFERENCIAS

Conde, E. (2015). *Empatía y conducta antisocial en adolescentes: convergencia de dos medidas de empatía y su relación con la conducta antisocial* (tesis de doctorado).

Universidad de Castilla La Mancha, Real, España.

Dávila, Y. et al. (2017). La empatía y los estudiantes de medicina en la Universidad de Azuay. *Salud Uninorte*, 33(1), (p.39-47). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/817/81751405006/>

Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, (p.85). Recuperado de: http://www.ucp.pt/site/resources/documents/ICS/GNC/ArtigosGNC/AlexandreCastroCaldas/24_Da80.pdf

Fernández, I.; Pérez, B. y Márquez, M. (2008). Empatía: medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), (p.284-298). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711589012>

Muñoz, A. y Chavez, M. (2013). La empatía un concepto unívoco. *Khatarsis*, 16, (p.123-146). Recuperado de: <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/467/787>

Organización Panamericana de la Salud (2014). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia. Recuperado de: https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_preencion_de_la_violencia.pdf

Texeira, I. (2014). Investigaciones recientes demuestran que la empatía madura poco a poco con el desarrollo del cerebro. *Revista Universidad de Navarra*. Recuperado de: <http://www.unav.edu/web/vida-universitaria/detalle-noticia-pestana/2014/02/12/investigaciones-recientes-demuestran-que-la-empatia-madura-poco-a-poco-con-el-desarrollo-del-cerebro?articleId=3819334>

Ubillos, S.; Mayordomo, S. y Paez, D. (2004). Actitudes: definición y medición componentes de la actitud. Modelos de acción razonada y acción planificada. En Fernández, I.;

Ubillos, S.; Zubieta, E. y Páez, D. (2004, 1ªed), *Actitud, cognición y conducta* (p. 2-7). Madrid, España: Pearson Educación

Anexo 9: Acta de Originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, ALEX TEOFILLO GRAJEDA MONTALVO, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada:

“Construcción de una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2018”, de la estudiante **ORE SANDOVAL, SHIRLEY ROSSMERY**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Lima, 04 de enero del 2019


.....

ALEX TEOFILLO GRAJEDA MONTALVO

DNI: 08636611

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 10: Print de Turnitin

https://turnitin.com/app/carta/es?r=1061587612&u=1065655623&s=18&lang=es

feedback studio

Tesis2

Resumen de coincidencias

10 %

1	www.puraheraldo.net	1 %
2	cybertesis.urp.edu.pe	<1 %
3	Entregado a UNIV DE L...	<1 %
4	Entregado a Carlos Tes...	<1 %
5	Entregado a Universida...	<1 %
6	revistas.unfv.edu.pe	<1 %
7	www.upd.edu.mx	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción de una escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
ORE SANDOVAL, Shirley Rossmery


ASESOR:
Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Toñiflo

Página: 1 de 67

Número de palabras: 17740

Text-only Report | High Resolution | Activado

Anexo 11: Acta de formulario de autorización en el repositorio institucional

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo..... Shirley Rossmery Oro Sandoval.....
 identificado con DNI N° 47174824....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Construcción de una escala de empatía en estudiantes
de secundaria de instituciones educativas del
distrito de Larabaylla, 2018
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



FIRMA

DNI: 47174824.....

FECHA: 19 de Diciembre del 2018....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12: Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Ore Sandoval, Shirley Rossmery
D.N.I. : 47174824
Domicilio : Av. Condorcanqui Mz. U Lt. 16 Urb. Sto Domingo-
Carabayllo
Teléfono : Móvil : 992960896
E-mail : shiroresand@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Ore Sandoval, Shirley Rossmery

Título de la tesis:

Construcción de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de
instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2018

Año de publicación : 2018

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 19/12/2018

Anexo 13: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ore Sandoval, Shirley Rossmery

INFORME TITULADO:

Construcción de una Escala de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones
educativas del distrito de Carabaylo, 2018

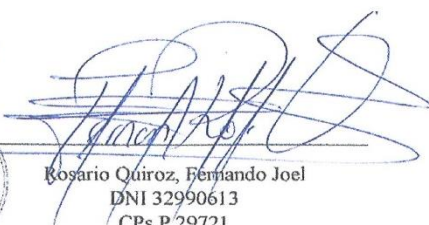
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 22/02/2019

NOTA O MENCIÓN: 15




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019