



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DE  
SEXISMO EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LAREDO**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**ASESORES**

MG. SANTA CRUZ ESPINOZA, HENRY

MG. PAREJA FERNANDEZ, ANA CECILIA

**AUTOR**

GASTAÑADUI BENITES, ADOLFO BENITO

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

PSICOMÉTRICA

**TRUJILLO - PERÚ**

**2017**

## PÁGINA DEL JURADO

---

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza  
Presidente de jurado

---

Mg. Pareja Fernández, Ana Cecilia  
Secretaria de jurado

---

Mg. Caycho Rodríguez Tomás  
Vocal de jurado

## DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada a mis seres queridos, mis amigos, profesores y todas aquellas personas que estuvieron y están presentes en mi vida, me fueron y son de gran inspiración cada día en mi curso profesional y humano.

A mi familia, madre, hermanas y sobrinos.

## **AGRADECIMIENTO**

A los Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry  
Mg. Pareja Fernández, Ana Cecilia  
quienes con su profesionalismo y  
experiencia me guiaron en el  
presente estudio.

A los directores de las Instituciones  
Educativas Antenor Orrego y la Merced  
del distrito de Laredo, quienes me  
facilitaron el poder realizar el presente  
estudio con sus alumnos.

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Yo, Adolfo Benito Gastañadui Benites identificado con DNI°19559229, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto a los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo 07 de febrero del 2017

---

Adolfo Benito Gastañadui Benites

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada

Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes del distrito de Laredo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

El autor

## **INDICE**

RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
1. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	18
1.3.1 Estereotipo.....	18
1.3.2 Género.....	19
1.3.3 Sexismo.....	20
1.3.4 Sexismo ambivalente.....	21
1.3.5 Sexismo benévolo.....	23
1.3.4 Sexismo hostil.....	24
1.4 Formulación del problema.....	25
1.5 Justificación del estudio.....	25
1.6 Objetivos.....	26
1.6.1 Objetivo general.....	26
1.6.2 Objetivos específicos.....	26
II MÉTODO.....	26
2.1 Tipo de investigación.....	26
2.2. Variables y Operacionalización de variables.....	26
2.3. Población y muestra.....	27
2.3.1. Población.....	27
2.3.2. Muestra.....	27

2.4. Criterios de selección.....	27
2.4.1. Criterios de inclusión.....	27
2.4.2. Criterios de exclusión.....	28
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
2.5.1. Técnica: .....	28
2.5.2. Instrumento.....	28
2.6. Métodos de análisis de datos.....	29
2.7. Aspectos éticos.....	29
III.RESULTADOS.....	30
IV.DISCUSIÓN.....	35
V.CONCLUSIONES.....	38
VI.RECOMENDACIONES.....	39
V.REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	46
Instrumento.....	46
Matriz de consistencia.....	47
Declaración jurada.....	48



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Análisis exploratorio de cinco factores.....	30
Tabla N° 2 Análisis factorial confirmatorio de 5 factores.....	31
Tabla N° 3 Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico.....	32
Tabla N° 04 Gráfico de análisis factorial confirmatorio.....	33
Tabla N° 05 Confiabilidad, coeficiente Omega.....	34
Tabla N° 05 Parámetro estadístico de la muestra.....	49
Tabla N° 06 Distribución de la población y muestra.....	50
Tabla N° 07 Índices de asimetría y kurtosis.....	51
Tabla N° 08 Índice de Omega de la escala total.....	52
Tabla N° 09 Índice de Omega de la dimensión de sexismo hostil.....	53
Tabla N° 10 Índice de Omega de la dimensión de sexismo benévolo.....	54
Tabla N° 11 Prueba KS de simetría.....	55

## **RESUMEN**

El Presente estudio tuvo como fin establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes DSA en el distrito de Laredo. Los participantes fueron seiscientos quince adolescentes seleccionados por medio de un muestreo probabilístico. Primero se realizó un análisis factorial exploratorio que dio un modelo de cinco factores los cuales tras realizar el análisis factorial confirmatorio no se ajustó adecuadamente en base a los valores encontrados, también se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto en la teoría el cual fue aceptable. La escala alcanzó una consistencia interna y fiabilidad aceptables por medio del Coeficiente Omega y análisis factorial confirmatorio.

Palabras Clave: Adolescente, confiabilidad, sexismo, validez.

## **ABSTRACT**

The present study aimed to establish the psychometric properties of the Scale of Detection of Sexism in Adolescents DSA in the Laredo district. Participants were six hundred and fifteen adolescents selected by means of a probabilistic sampling. First, an exploratory factor analysis was performed, which gave a five-factor model which after confirming the factorial analysis was not adequately adjusted based on the values found, the confirmatory factor analysis of the model proposed in the theory was also carried out and it was acceptable. The scale achieved acceptable internal consistency and reliability through Omega Coefficient and confirmatory factor analysis.

Keywords: Teen, reliability, sexism, validity.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

El ser humano de género masculino posee un constructo social referido al sexo femenino que incluye tanto una definición cognitiva como afectiva, que lo conlleva a dirigirse hacia las mujeres con determinadas conductas que pueden tener un trasfondo hostil o benévolo denominado sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 1996).

La presente investigación se encuentra orientada a determinar las propiedades psicométricas del Escala para la Detección del Sexismo en Adolescentes provenientes de instituciones educativas del distrito de Laredo la cual es una realidad específica y diferente a la que los autores crearon la prueba y por ende nuestros colegas psicólogos puedan obtener un instrumento válido, confiable.

El sexismo ambivalente definido por (Glick y Fiske, 1996) como: “Un constructo bidimensional caracterizado por la presencia de dos dimensiones principales: sexismo hostil y sexismo benevolente” (p11). Estos autores consideran el sexismo hostil como un comportamiento caracterizado por una tendencia social negativa que refleja una segregación de la imagen que se tiene de la mujer conllevando de manera intrínseca una actitud de aversión que exige inconscientemente la subordinación femenina .a su vez el sexismo hostil los autores lo representan bajo el estudio de tres componentes: Paternalismo dominante, diferenciación competitiva de género y la heterosexualidad hostil.

A través de nuestra historia se ha considerado a la mujer como un ser débil, con poca capacidad para lo relacionado con cargos sociales y públicos, actualmente muchas personas aún tienen dificultad en percibir la idea de una posible igualdad entre los géneros lo que mantiene la desigualdad aun latente, es un lastre de siglos de creencias erróneas que alimentan un patrón de violencia y agresión injustificada, (Lavilla, Gaspar y Jimeno ,2011).

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP, 2012) en nuestro territorio existen brechas en la educación, asisten más niños que niñas a la escuela primaria y secundaria sobre todo en las áreas rurales, solo la mitad de

mujeres que hablan alguna lengua nativa asisten a la secundaria, en lo referente a la salud las adolescentes que tienen más actividad sexual se encuentran en la pobreza extrema y con riesgo a contraer enfermedades de transmisión sexual existe el aborto clandestino como segunda causa de muerte materna 375,000 casos al año, también hay brechas en el trabajo, tienen menos oportunidades en relación a los hombres, tampoco son remuneradas igualitariamente y ejercitan sus labores en condiciones pésimas.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014) el 37.2% de las personas del sexo femenino ubicadas entre las edades de 15 a 49 años de edad en el Perú fueron perjudicadas de alguna forma con violencia física o de tipo sexual perpetrada por parte de sus parejas, la agresión se centra en golpes, empujones, patadas, ataques, amenazas con armas asimismo fueron obligadas a tener relaciones sexuales sin su consentimiento, el 56.8% fueron mujeres divorciadas, viudas o separadas, el 34% casadas, el 42.21% no contaban con estudios, en el Departamento de la Libertad el 22.7% de mujeres sufrieron maltratos.

Bardales (2003) presenta una estadística peruana referente la violencia de tipo familiar en el distrito de Laredo-Trujillo indicando para cada rubro en base a un patrón del 100%. Un 60% dirigido a la violencia física, un 76% a la agresión psicológica, un 13% en el área sexual y un 78% al grupo de amas de casa. Ante esta realidad existente sobre el sexismo en los pobladores de Laredo estos hechos hacen que sean merecedores de llevarlos a un estudio de investigación de línea psicométrica para brindar a futuros psicólogos una Escala con sus respectivas propiedades psicométricas para que estos puedan medir el sexismo y así no solo profundizar sobre la actitud masculina hacia el sector femenino sino buscar socialmente una estrategia para pertenecer a una sociedad más integral y basada en los derechos humanos.

Es necesario adaptar Escala del Sexismo en Adolescentes a una realidad específica como lo es el Distrito de Laredo y así poder obtener una medición ajustada a patrones culturales distintos, obtener la validez y confiabilidad adecuadas al igual que baremos propios que en un futuro pudieran servir para un diagnóstico que podría ayudar a prevenir y tratar tendencias sexistas que resulten en violencia basada en el género.

Referente a instrumentos para medir el sexismo encontramos el test ASI, Inventario del Sexismo ambivalente de los autores Glick y Fiske y que obtuvo su validación en el país de España por los autores Expósito, Moya y Glick, pero este inventario no se ajusta a las expectativas que esperaban los profesionales encargados de planear acciones de prevención hacia el sexismo, la mayor parte de los ítems del ASI se centran en adultos (trabajo, competencia, feminismo), (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007). United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF, 2007) cuenta con un test que mide la igualdad de género en lo que se refiere a la realidad actual de las mujeres en el mundo, éste inventario consta de 12 ítems descargables virtualmente y contiene la corrección inmediata con información actual sobre la discriminación de género, este test no cuenta con baremos específicos ni confiabilidad, solo es informativo.

El inventario CAIG, que mide múltiples actitudes orientadas a la igualdad de los géneros, es un instrumento que mide la actitud relacionada a la igualdad de género, esta prueba está destinada a jóvenes en una media de edad 22,87 y contiene dimensiones para una población adulta como estructura de pareja, sexualidad y libertad personal, De Sola (2003) lo cual no es adecuado para una población adolescente. También se cuenta con el The Attitudes Toward Women Scale (AWS) frecuentemente utilizado pero no mide creencias generales sobre las mujeres ni actitudes hacia los roles y derechos (Spence, Helmreich y Stapp, 1974) el inventario consta de 55 ítems este test sirvió para crear otros más de su tipo como el test SATWS, The Sexist Attitudes Toward Women Scale, el cual se caracterizaba en comportamientos sexistas como aquellos que enmarcan al sexo femenino en una postura inferior, limitando su desarrollo en múltiples aspectos como el social, psicológico y político, ambas escalas orientadas a una población adulta, distinta a la que se intenta evaluar en este estudio (Benson y Vincent, 1980).

Existe la escala para la Detección del Sexismo en Adolescentes DSA la cual extiende su utilización en adolescentes, población de menor edad y no muy investigada. Esta escala tiene una confiabilidad considerable 0.90 y 0.92 en las subescalas y 0.80 en la escala general y nos permite evidenciar el sexismo en lo referente a rasgos y aptitudes habitualmente consideradas masculinas o femeninas, también se puede diferenciar entre lo que tradicionalmente sería

sexismo hostil así como el benevolente, la clasificación conceptual de cada ítem se llevó a cabo por expertos ,quedaron 26 ítems en la selección final de los cuales 16 se prepararon para determinar el sexismo de tipo hostil y 10 destinados al benévolo ,esta escala es de tipo Likert con 6 opciones desde el 1 al 6 (Cuadrado, 2004) por lo tanto la escala DSA justifica su utilización por tener buenas propiedades de psicometría y altos índices de consistencia interna en ambas subescalas así como fiabilidad adecuada.

Ante todo lo mencionado La escala de detección del sexismo en adolescentes merece ser estudiada a nivel instrumental para determinar no solo sus propiedades psicométricas de una realidad específica diferente a la que fue creada como lo es el distrito de Laredo en Trujillo-Dpto. de La Libertad, sino también a psico-socioeducativo puesto que el sexismo es un fenómeno psicológico que se orienta a dar a conocer la hostilidad masculina dirigida o enmascarada hacia las personas de sexo femenino. Por tanto en una sociedad cuyas estadísticas de violencia familiar y sexual dirigida a la mujer peruana son cada vez más crecientes e inclusive alarmantes como lo indica el (INEI, 2014) en datos ya expresados, se requiere de tener este instrumento con sus respectivas propiedades psicométricas para que futuros estudiosos puedan realizar a posteriori investigaciones aplicadas de orientación preventiva a nivel educativo, desde inicial (3años a quinto de secundaria) y así manejar este tema como un eje central que es la educación para conllevar por ende a mejoras en la familia y en los grupos sociales tanto micro y macro de la sociedad peruana, para que exista una convivencia cálida y sana en salud mental.

## **1.2. Trabajos previos**

Recio, Cuadrado y Ramos (2007) en un estudio realizado por la Universidad Nacional de Educación a Distancia y la Fundación de Mujeres en Oviedo España, donde intervinieron 245 personas con edades ubicadas en un rango de 14 a 17 años por medio de un muestreo incidental. Dentro de los resultados encontraron los índices de consistencia interna en ambas sub escalas considerablemente elevados 0.92 en el antagónico, 0.80 en de aspecto positivo y en la muestra total 0.90. Efectuaron un análisis factorial en esta escala y se pudo observar diferencias de manera adecuada, en lo referente a ambas dimensiones de sexismo hostil y benevolente. El análisis de tipo confirmatorio, la

forma de ajuste del modelo propuesto para la escala DSA fue bastante aceptable, ya que todos los índices de bondad de ajuste evaluados presentan valores comprendidos entre 0.90 y 1. Así, GFI= .92, AGFI= .91, NFI= .90, NNFI= .93 y CFI= .94. En lo referente al tipo de correlación que se dan entre los puntajes alcanzados en ambos factores como lo son el hostil y benevolente, se encuentra que es en menor medida en los varones que en las mujeres.

De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2008) realizaron un estudio en Granada España donde Participaron 364 estudiantes de una institución educativa local. El promedio de edad fue de 15.21 años de edad conformados por 160 mujeres y 174 hombres. En los resultados se encontró en la escala total una consistencia interna por medio del alfa de Cronbach de 0.83 en la escala total y en lo que se refiere a las subescalas se obtuvo 0.84 en sexismo hostil y 0.77 en el benevolente, en el análisis factorial exploratorio realizado con la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo los siguientes resultados: ( $\chi^2(210) = 2307,60, p < 0,001$ ) en el índice de Kolmogorov Smirnov (KMO) por encima de 0.80 confirmando así lo idóneo de la matriz de correlación. Tras el análisis de los ítems en correlación con el test se encontraron valores de ,29 y ,64 en el área de sexismo hostil y valores de ,32 y ,59 en la dimensión de sexismo benévolo. Tras analizar las diferencias entre varones y mujeres se hallaron diferencias de significancia en los resultados de sexismo.

Gonzales (2011) llevó a cabo un estudio con el título de Creencias Sexista en Adolescentes en la ciudad de Maracaibo en Venezuela, la muestra usada fue de un total de 314 adolescentes que cursaban estudios en centros educativos divididos en 157 varones y 157 mujeres, su metodología aplicada fue de tipo descriptivo y un diseño no experimental y de corte transaccional. Alcanzó un nivel de confianza de 95%, asimismo en la consistencia interna se usó el coeficiente Alfa demostrando índices considerables y elevados tanto en la escala del sexismo hostil como en el benevolente, valores alrededor de 0.80.

Morales, Díaz y Etopa (2013) realizaron un estudio en las Islas Canarias de España donde participaron 170 estudiantes divididos en 57 varones y 103 mujeres del 2do de bachillerato de instituciones educativas en la zona norte, la media de edad fue de 17.4 evaluaron con la escala de detección del sexismo en adolescentes, dentro de los resultados se encontró la consistencia interna por



medio del coeficiente del Alfa de Cronbach en ambos factores de la actitud sexista: Sexismo hostil 0.90 y sexismo benevolente 0.85, la confiabilidad que se obtuvo fue adecuada en todos los factores y fueron similares a las obtenidas en muestras originales, posteriormente se procedió a realizar un contraste en las medias en relación al sexo de los evaluados y de la variable sexismo, en el aspecto estadístico las diferencias encontradas fueron considerables, en sexismo hostil  $t(.99) = -3.48$   $p < .001$  en la comparación de los dos factores se puede apreciar que existen puntuaciones más altas en sexismo benévolo ( $M = 1.75$ ) y en hostil ( $M = 1.51$ ) pero en los dos se encuentra por debajo de la línea media teórica en la escala. En lo referente a la variable de identidad de género se encontraron diferencias significativas, específicamente los varones muestran puntajes por encima de las mujeres en identidad masculina de género  $t(122) = -18.42$ ,  $p < .001$ .

Urtecho (2014) realizó un trabajo donde participaron 381 adolescentes del distrito de la Esperanza con edades comprendidas entre 14 a 17 años que cursaban el tercero, cuarto y quinto nivel de educación secundaria, el investigador seleccionó la muestra por medio de un muestreo estratificado en colegios, género, grado y sección. Dentro de los resultados obtenidos, observó también que la confiabilidad encontrada en las subescala de sexismo hostil fue de 0,85 y en el benevolente de 0.68 y 0,67 en la muestra total. En lo referente al Análisis factorial confirmatorio los resultados fueron aceptables, los índices de bondad de ajuste se presentaron en valores que se ubican de la siguiente manera: 90 y 1, As, GFI=0.92, AGFI=0.91, NFI=0.90, NNFI=0.93 y CFI=0.94. En el ítem N° 1 se encontró una valoración débil de saturación factorial posiblemente a la percepción cultural de los términos específicos de este.

Pizarro (2014) realizó una investigación en uno de los distritos de la periferia de la ciudad de Trujillo llamado El Porvenir, la población que conformó de 381 estudiantes pertenecientes a tres instituciones educativas estatales con edades entre 14 a 17 años, matriculados de tercero y cuarto grado de secundaria, el muestreo fue estratificado, por colegios, edades y género. Dentro de los resultados se logró una considerable relación ítem test y la confiabilidad adecuada en ambas dimensiones, sexismo hostil 0.72, sexismo benévolo 0.78 y 0.67 en la escala total. En lo concerniente al análisis factorial de tipo

confirmatorio se encontró un ajuste considerablemente aceptable ,en los índices de bondad los ajustes que se evaluaron exhiben valores ubicados de 0.90 al 1.,ASI,GFI=.92,AGFI=.91,NFI=.90,NNFI=.93 y CFI=.94, tomando en cuenta aquellos tipos de valor que se estandarizan de los coeficientes que se dan en regresión, las saturaciones factoriales son de significancia a un una confianza del 95%, pero existe una exclusión en lo referente al ítem número uno que expresa un nivel bajo de saturación factorial la causa sea los términos paciente y tolerante no sean entendidos dentro de un patrón estereotipado.

Acosta (2015) llevo a cabo una investigación sobre las propiedades psicométricas de las escala del sexismo DSA en el distrito de Otuzco en la región de La Libertad, la muestra fue compuesta de 354 estudiantes de educación secundaria de los colegios emblemáticos del lugar, dentro de sus resultados se encontró una confiabilidad por medio del alfa de Cronbach de 0.861 en sexismo hostil 0.74 en sexismo benévolo y 0.85.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Estereotipo**

Ashmore y Boca (1981) consideran que existe un consenso al considerar los estereotipos como constructos a nivel cognitivo que refieren de atributos personales de cierto grupo en la sociedad y de más frecuencia hacia rasgos de personalidad, tampoco son los únicos, se alinean en tres principios: creencias en común hacia un grupo, explican una realidad en la sociedad y son un mecanismo de economía cognitiva.

Brigham (1971) indica que sobre el aspecto y caracterización cognitiva del estereotipo como componente de actitudes de perjuicio este también sirve para dar un sentido racional a la hostilidad que pueda sentir alguien prejuicioso hacia ciertos grupos ratificando así la función de justificación ,Vinacke (1949) establece que los estereotipos expresan y racionalizan un prejuicio y que en otras ocasiones simplemente no lo expresan a pesar de que exista una correspondencia entre el de tipo positivo o negativo. Lippmann (1922) señala que los estereotipos pueden ser resistentes al cambio, enfatiza que se desconectan de los cambios reales debido a que las imágenes que acompañan los procesos mentales tienen una estructura más simple y perdurable en

comparación al desarrollo de los hechos y si existe una contradicción entre preconcepción y hecho se tiende a la censura o deformación del último pese a esto no son del todo inamovibles.

Por otra parte el prejuicio toma forma en base a una actitud tanto positiva como negativa frente al grupo (Páez, Fernández, Ubillós y Zubieta 2003), se introducen valores afectivos y actitudinales, (Moya, 2003) define que el origen del prejuicio tiene tres factores, cognitivo, afectivo y el conductual, la parte cognitiva se deduce de las características de la agrupación que se evalúa, el factor afectivo se deriva de la experiencia de interacción grupal y por el lado conductual reúne posturas actitudinales capaces de conllevar a la persona a un comportamiento específico. El factor de rechazo que pudiese acarrear la parte conductual se traduce en discriminación, la orientación más generalizada es a entender el prejuicio como un equivalente de acción negativa (Moya, 2003).

El estereotipo de lo femenino contiene características como, frágil, débil, que debe cuidar a los hijos, amorosa, bonita así mismo se incluyen objetivos como manipuladora, que miente, agresiva y peligrosa, aparentemente percepciones distintas pero todo es parte del mismo estereotipo (Calleja y Gómez 2001). En el contexto de interacción y relación de tipo romántico que se da en las parejas se puede tornar en una amenaza para las mujeres, mucho más en culturas donde la desigualdad de género es predominante y se usa la agresión masculina como una herramienta para mantener la desigualdad, en este mismo escenario aparece un aspecto dependiente que se estrecha por parte de los varones hacia el sexo femenino, como una tendencia inusual donde los que dominan son dependientes de los dominados, de esta forma las mujeres alcanzan cierto poder en el sexo que satisface los deseos de varones pero a la vez incita el sexismo hostil (Bohner y Schwarz, 1996).

### **1.3.2. Género**

El concepto de género proviene de un constructo social con un trasfondo de poder entre varones y mujeres, valores, normativas relacionados con los roles de que se ajusta a lo masculino y que a lo femenino y su consecuente conducta, ésta interpretación por la sociedad resulta imprescindible para la identidad de todas las personas en los lugares a los que pertenecen; asimismo no es

entendido por todos de la misma manera, puede tener variadas concepciones en en distintas comunidades más allá de la diferencia básica entre varón y mujer (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2014).

En toda sociedad la categoría tanto de hombre como el de mujer repercute en todos los procesos de funcionalidad social, anatomía, función reproductiva, puestos de trabajo rasgos de personalidad hasta los colores y formas geométricas (Moya, 1993). Comenzando a la temprana edad de dos años los infantes ya pueden etiquetar adecuadamente a las personas por su sexo así mismo tienen conocimiento de los estereotipos específicos al género en su cultura (Hurtig y Pichevin, 1985). El concepto de género se construye tras el análisis de la diferencia sexual y los aspectos socioculturales que definen lo que deben ser hombres y mujeres así mismo que esferas pueden ocupar (Martinez y Bonilla, 2000).

La antropología establece que no existe una cultura donde sean iguales las condiciones de género, asimismo se ha formado una constante para toda sociedad, la faceta normativa de lo masculino, si un hombre hace actividades de mujer siempre tendrá más valor, (Mead, 1935). Los intentos de establecer igualdad en todas las partes del desarrollo social y personal así como la crítica a la postura androcéntrica realizada por grupos feministas es cada vez más enfático ,persistente y han suscitado cambios suficientes para orientar a la cultura a que se muestre cada vez menos favorable a estereotipos negativos hacia las mujeres (Crawford, 1995),no por esto signifique que hayan terminado las tendencias discriminatorias pero indica un cambio de postura favorable a una sociedad igualitaria.

### **1.3.3. Sexismo**

El sexismo aparece para ratificar el rol de los géneros tradicionales defendiendo así la estructura patriarcal en la sociedad (Glick y Fiske, 1996) En tal estructura la relación sexo-género asociada al constructo social que se da al sexo es fundamental en todo tipo de institución social así como en la forma de pensar y de expresar emociones de la persona, éste sistema se apoya en dos

dimensiones una natural y la otra cultural, el sexo a lo biológico y determinante y el género a lo cultural (Martínez y Bonilla,2000).

Lameiras (2004) desde el ámbito cultural especifica al sexismo en base a un grupo de conductas y posturas orientadas hacia las personas en base a su sexo biológico asumiendo en el proceso variados comportamientos y características que por medio de los estereotipos descriptivos se definen estas representaciones a cada sexo, en consecuencia alimentan las preconcepciones de masculinidad y de lo femenino así describen y determinan al hombre como a la mujer, de ahí se asocia la dominancia y control a lo masculino y por otro lado la sensibilidad, preocupación y afecto a lo femenino.

#### **1.3.4. Sexismo ambivalente**

El aspecto teórico referente al sexismo ambivalente nos explica que existen 2 cargas afectivas y en consecuencia surgen dos formas de sexismo, el primero de corte hostil y el otro con rasgos positivos y benévolos (Glick y Fiske,1996). Se puede establecer que el sexismo tiende a articularse en base a ideas y creencias preconcebidas en torno a la debilidad asumida por el sexo femenino siendo este parte de un grupo, se soporta en tres ideas, la primera es el aspecto dominante que muestra a las mujeres como débiles y necesitadas del apoyo masculino, la segunda es la diferencia competitiva donde las mujeres no cuentan con las habilidades suficientes para dirigir instituciones y por eso deben relegarse a actividades del hogar y por último una percepción heterosexual hostil, las mujeres pueden ser peligrosas y manipuladoras por su sexualidad (Glick y Fiske, 1997).El resultado en violencia originado en las conductas sexistas hacia las mujeres se ha vuelto un problema epidémico a nivel mundial, el sexismo está ligado a la desigualdad de género y se evidencia directamente a violencia física y verbal. (García, Palacios, Torrico, y Navarro, 2009).

Glick y Fiske (1996) dentro del sexismo ambivalente anuncian en su enfoque un tratado interesante e inclusive hasta inconsciente en las etapas evolutivas de la relación de hijos y sus progenitores cuando estos se ven inmersos en conductas paternalistas, por un lado les proporcionan protección y afecto y por otro ejercen autoridad sobre estos, esta percepción está estrechamente unida con la perspectiva ambivalente que expresa el sexismo, así mismo se bifurca en

dos representaciones: El aspecto paternalista que brinda protección ,por otro lado una perspectiva dominante. La exclusión en base al sexo de las personas se concreta por una parte dentro del paternalismo dominante que concluye en conducta discriminante y antagónica ratificando los fundamentos de un sistema patriarcal por ende legitimando la dominancia y superioridad de lo masculino. El sentido del patriarcado gira en base a la idea que la masculinidad se representa en un contexto de sometimiento de la mujer, la violencia contra esta se vincula a esta concepción asimismo una postura rígida basada en el poder y supuesta superioridad sobre el sexo femenino (Alberdi, Rojas ,2005).

(Glick y Fiske, 1996) establecen como otro componente importante detrás de la discriminación ambivalente a la distinción que se hace en referencia al género de las personas, de la misma forma que en paternalismo, en la diferencia de genero se dan dos facetas, por una parte la diferencia de genero competitiva que justifica el poder de estructura masculino, solo los hombres son capaces y al mismo tiempo afirma la debilidad de las mujeres por ser diferentes.

Como un punto concluyente Glick y Fiske (1996) ubican la heterosexualidad como un sólido origen del doble estándar de actitudes que se generan en el pensamiento masculino y que se orientan hacia el sexo femenino. Las interacciones de tipo romántico son entendidas por ambos sexos como un factor fundamental para obtener una vida feliz, así como los aspectos anteriores esta mantiene dos aspectos paralelos, el contexto intimo entre hombre y mujer y el otro de tipo sexual antagónico que se da entre un hombre y mujer, también se entiende la existencia del deseo de intimidad y proximidad detrás del motivo sexual por parte del género masculino alimentando así el aspecto amable y positivo del sexismo, este tipo de interacción y lazos de tono romántico acarrea algunas veces un riesgo para las mujeres, el de la agresión por parte de los hombres especialmente en culturas donde es prominente la desigualdad de género.

Glick y Fiske (1996) para poder establecer la perspectiva sobre la carga dual del sexismo recurren a lo establecido por los autores, Katz y Hass (1988) donde en base a la teoría psicosocial de prejuicio y ambivalencia se manifiesta que la doble valoración tiene que ver con la conclusión que poseer valores contradictorios de alguna forma conflictivos entre sí, esto sucedía en muchas

personas en Norteamérica los cuales valoraban de manera positiva la igualdad como base de la democracia pero al mismo tiempo sobrevaloran el aspecto individualista como un reflejo de la fe protestante, ésta valoración de igualitarismo e individualismo pudiese crear conflicto especialmente al modular prejuicios de tono racial.

### **1.3.5. Sexismo benévolo**

Ambos sexismos, el antagónico y benévolo tienen su origen en aspectos biológicos y de la sociedad que son iguales para cualquier grupo de personas donde los hombres tienen el control de las instituciones en materia económica, legal y política pero por otro lado la capacidad de reproducción sexual le da a la mujer un poder que proviene de la dependencia de la relación entre dos personas (Expósito, Moya, Glick, 1998). El sexismo benévolo, es sexismo, no importa el tono positivo que aparenta, se identifica en el dominio tradicional del hombre y su trasfondo es común con el sexismo hostil, también puede esta expresión positiva de sexismo volverse más destructivo que el aspecto antagonista legitimando al mismo debido a que el sexista hostil no se considera así, ambos toleran y justifican la dominancia del hombre, (Glick y Fiske, 1996) El aspecto más benevolente que se desarrolla de una forma afectiva positiva no es en sí algo novedoso, refleja por sí mismo las creencias de religiones cristianas arraigadas tradicionalmente en países occidentales, por medio de estas se deja ver a la mujer como un ser débil necesitada de protección y paralelamente como seres con roles nobles y dignos de admiración y pleitesía como el ser madres y esposas pero no debe extralimitarse, se ha comprobado que las personas más apegadas a su fe religiosa adscriben las actitudes de tono más benevolente (Glick, Lameiras y Rodríguez, 2002).

La expresión sexista en el Perú se da de modo benevolente a través de frases como el proclamar una mujer complementa al hombre, detrás de todo varón importante hay una gran mujer, las mujeres no deben hurtar, eres linda y quisiera que estés junto a mí, también se da con expresiones de odio como: inepta, solo deberías cocinar y cuidar niños, una mujer nunca será presidenta de este país, es trabajo de hombres (Yeshayahu, 2013).

### **1.3.6. Sexismo hostil**

El sexismo hostil se da en forma de castigo hacia las mujeres que no mantienen un aspecto tradicional, como el ser profesional o tener una postura feminista porque este tipo de mujeres representan un cambio en el rol de género que usualmente se les atribuye cambiando la relación de poder entre un hombre y una mujer, mientras que el aspecto benevolente del sexismo actual como un refuerzo para que se alcance la expectativa del rol tradicional desempeñado por la mujer aceptando así la superioridad del hombre, ambos sexismos se articulan para poner de manifiesto un rol desfavorable a las personas del sexo femenino en nuestra estructura social (Rudman y Glick, 2001).

Glick y Fiske (1996) postulan la interrogante sobre si el aspecto hostil del sexismo está orientado exclusivamente un conjunto específico de mujeres y el aspecto benévolo lo está en diferente dirección, llegan a establecer que esto sería posible en tal contexto donde resulte cómodo a los varones el poder establecer a las personas del sexo femenino en otros grupos, los considerados convenientes y no convenientes, el caso sería complicado cuando se tenga que valorar a una mujer con quien hay un vínculo afectivo, ambos sexismos podrían convivir en una actitud dirigida a una hermana vuelta una feminista o en una relación cuando inicialmente se recompensa a una pareja con sexismo amable y luego se la sanciona con una actitud antagónica y discriminativa (Glick y Fiske, 2001).

Teniendo en cuenta que el trato prejuicioso, discriminatorio y ambivalente se dirige hacia el sexo femenino, en ambas perspectivas tanto de manera hostil y de forma benevolente condiciona a toda mujer un postura de sumisión en relación a los hombres, por esta razón se espera que estos sean los que adjudiquen las actitudes sexistas en mayor medida, así lo confirman estudios realizados por (Lameiras, Rodríguez y Sotelo, 2001).

En la mayoría de culturas son los hombres quienes expresan el mayor sexismo hacia las mujeres pero estas también lo hacen especialmente en el sexismo benévolo que por estar enmascarado en una aura afectiva y de tono positivo oculta su verdadera postura volviéndolo más accesible a las mujeres, en



países como Nigeria, Cuba y Sudáfrica son las mujeres quienes expresan más sexismo benevolente (Glick, et al, 2000).

La importancia de evaluar a las personas en la adolescencia radica en que los cambios emocionales son críticos en esta etapa del desarrollo evolutivo así como las emergentes formas de relación social, en un momento en el que la amistad y las relaciones amorosas tienen un protagonismo significativo dentro del grupo de jóvenes, generan conflictos que se manifiestan en respuestas emocionales agresivas que llevan no sólo a la tensión y el enfrentamiento y que pueden ser motor de acción y transformación hacia la madurez, sino, con demasiada frecuencia, a la violencia, ésta se ha convertido en un fenómeno peligrosamente cotidiano que se puede instalar en las pautas habituales de comportamiento (Bonilla,2012).

UNESCO (2014) teniendo en cuenta los derechos fundamentales de las personas, la igualdad de los géneros se reconoce como un objetivo primordial, en las últimas cuatro décadas se ha progresado de manera significativa a través de múltiples campañas internacionales que tenían como fin empoderar a la mujer como el centro de su propio desarrollo asimismo se ha involucrado a niños y varones para que contribuyan a cerrar las distancias en lo referente a oportunidades y derechos.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la validez y confiabilidad de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes en los estudiantes de secundaria del distrito de Laredo?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Es necesario y procedente investigar sobre un tema de importancia considerable como lo es el sexismo en nuestra sociedad, se cuenta con los medios y recursos suficientes para esto. La ejecución de esta investigación se basa en analizar las propiedades psicométricas en la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes DSA, este instrumento facilitara la evaluación y detección de tendencias sexistas así mismo estudiar la validez y confiabilidad por medio de la muestra de estudiantes en edad adolescente que cursan la educación secundaria en el distrito de Laredo perteneciente al distrito de Trujillo,

así podremos contar con un instrumento útil de medición coherente con esta población específica y además en un futuro podría ser necesario para brindar un diagnóstico que pueda ser útil en futuras investigaciones y poner información adecuada para poder mejorar la problemática en tendencias sexista y así poder prevenir conductas discriminativas no adecuadas al orden social.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes del distrito de Laredo

### **1.6.2. Objetivos específicos**

Determinar las evidencias de validez por consistencia interna con análisis factorial exploratoria y confirmatoria de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes del distrito de Laredo

Establecer la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes del distrito de Laredo

## **II MÉTODO**

### **2.1. Tipo de investigación.**

#### **Instrumental**

Montero y León (2007) refieren que una investigación es instrumental cuando se basa en el estudio de propiedades psicométricas, adaptación y diseño de pruebas psicométricas.

#### **2.2.1. Variables y operacionalización de variables**

- **Conceptual:** Grupo de actitudes y conductas sexistas orientadas a las mujeres a quienes se les considera débiles y limitadas a roles tradicionales, se pueden expresar de forma discriminativa así como en un tono favorable siendo ambas expresiones direccionadas al dominio de los hombres sobre las mujeres (Glick y Fiske, 1996)

- **Operacional:** El sexismo se expresa respecto a posturas y aptitudes tradicionalmente entendidas como masculinas o femeninas, obtenidos a partir de los puntajes en la escala ( Recio, Cuadrado y Ramos, 2007).

- **Indicadores:** Sexismo hostil y Sexismo Benévolo

- **Nivel de Medición:** Medida ordinal

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1 Población**

La población objetivo se conformó de adolescentes de ambos sexos de dos instituciones educativas estatales del distrito de Laredo, la Institución Educativa Antenor Orrego Espinoza con 761 alumnos, 370 del sexo masculino y 391 del femenino, la Institución Educativa Merced con 263 alumnos, 136 del sexo masculino y 127 del femenino todos comprendidos entre las edades de 11 a 19 años con un total de 1024 alumnos de 2 instituciones educativas estatales.

### **2.3.2. Muestra**

El muestreo se determinó con un nivel de confianza del 95% y un error esperado del 3%, por lo tanto la muestra quedó conformada por 615 personas.

Las instituciones educativas estatales fueron elegidas por ser las más representativas del distrito de Laredo; asimismo cuenta con la cantidad de población adecuada, adolescentes que se encontraban entre las edades de 11 a 19 años edad ideal para realizar el presente estudio. Los sujetos fueron elegidos por un muestreo probabilístico estratificado, por colegios, género y grados, esto, nos permitió obtener una cantidad representativa de cada estrato de la población a la que se pudo estudiar.

## **2.4 Criterios de selección**

### **2.4.1. Criterios de inclusión**

Alumnos y alumnas matriculadas, comprendidas entre el primero y quinto grado académico, pertenecientes a las instituciones educativas Antenor Orrego y La merced del distrito de Laredo.

Alumnos del nivel de educación secundaria comprendidos entre las edades de 11 a 19 años.

Alumnos presentes en la evaluación.

Alumnos que respondan a todas las preguntas de la escala.

#### **2.4.2. Criterios de exclusión**

Alumnos con limitaciones senso-perceptivas que les impida realizar la escala.

Alumnos que no deseen ser evaluados.

### **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **2.5.1. Técnica:**

Fernández (1983) En relación al tipo de diseño que se va a seguir, la técnica es de recolección de datos y corresponde a la encuesta mencionada, exclusivamente evaluación psicométrica ya que por medio de este modo se reunirán datos y en base a estos se describirá, asignara valores así como escalas numéricas y categorías, estableciendo las propiedades psicométricas del instrumento utilizado.

#### **2.5.2. Instrumento**

El instrumento que se aplica es la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes de los autores, Patricia Recio, Isabel Cuadrado y Esther Ramos, ésta escala cuenta con una confiabilidad considerable, 0.90 y 0.92 en las subescalas y 0.80 en la escala general, también se estableció una aceptable consistencia interna por medio de un análisis factorial confirmatorio con los siguientes índices de ajuste: GFI: 0.92, AGFI: 0.91, NFI: 0.90, NNFI: 0.93 y CFI: 0.94. Puede aplicarse de manera individual o colectiva en un periodo de tiempo de 10 minutos, también permite evidenciar el sexismo en lo referente a cualidades y disposiciones habitualmente consideradas masculinas o femeninas, al igual que se puede diferenciar entre lo que tradicionalmente sería sexismo hostil así como el benevolente, la clasificación conceptual de cada ítem se llevó a cabo por expertos, quedaron 26 ítems en la selección final de los cuales 16 de ellos se asignaron evaluar el aspecto discriminatorio antagonista, otros 10 ítems

examinan el aspecto benevolente ,el tipo de escala es Likert con 6 opciones desde el 1 al 6 iniciando desde estar en total desacuerdo hasta estar totalmente de acuerdo (Cuadrado, 2004).

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

La depuración de datos y codificación, creación de base de datos se realizó en el programa de software Exel y SPSS, así mismo para establecer la validez de constructo con análisis factorial exploratorio y confirmatorio se utilizaron los programas AMOS y EQS. En lo que se refiere a confiabilidad por consistencia interna se usó el coeficiente Omega.

## **2.7. Aspectos éticos**

El procedimiento de la investigación empezó con establecer un acuerdo transparente y de justicia entre la persona que investigó y los participantes.

Esta investigación siguió los lineamientos descritos por la APA con respecto a las normas y el respeto por la propiedad intelectual. De igual manera, se respetó la privacidad de los participantes, se pidió permiso a los directores, y se les informó sobre los objetivos del estudio y los derechos de los participantes. En el aula se les explicó a los estudiantes la confidencialidad, la importancia de su colaboración y su derecho de elegir su participación o no. Un docente firmó dando fe que se le dio esta información a los demás.

### III RESULTADOS

**Tabla 01**

*Análisis exploratorio de un modelo pentafactorial de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Laredo.*

	Component				
	1	2	3	4	5
VAR2	,407				
VAR4	,522				
VAR5	,673				
VAR7	,487				
VAR9	,673				
VAR10	,635				
VAR14	,565				
VAR15	,476				
VAR16	,682				
VAR18	,519				
VAR19	,509				
VAR20	,664				
VAR22	,523				
VAR23	,678				
VAR24	,507				
VAR25	,607				
VAR1		,549			
VAR3		,525			,420
VAR6		,477			
VAR8	,330	,532			
VAR11		,508			
VAR13	,366	,400			
VAR17	,322	,475			
VAR21	,305		,549		
VAR26	,435			,554	
VAR12	,410				,465
Porcentaje de varianza	24.3	9.5	5.2	4.1	3.9
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo					KMO .910
		X2			3884,758
Prueba de esfericidad de Bartlett		GI			325
		Sig			,000**

\*\*p<.01

En la tabla 01, se muestran los resultados del Análisis Factorial, donde se obtuvo 5 factores. Este modelo explica el 47% de la varianza total de la escala.

## Tabla 02

*Análisis factorial confirmatorio de cinco factores de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Laredo*

Índices de Ajuste		Resultados AFC
<b>Ajuste absoluto</b>		
$\chi^2$	Ji cuadrado	974.274
gl	Grados de libertad	290
$\chi^2 / gl$		3.359
<b>GFI</b>	Índice de bondad de ajuste	.884
<b>Ajuste Comparativo</b>		
<b>NFI</b>	Índice de ajuste comparativo	.788

Los índices observados en la tabla 02 corresponden al modelo pentafactorial de la escala de detección del sexismo en adolescentes DSA, cuyo supuesto considera 5 factores: Índice de bondad de ajuste (GFI > .884); para el ajuste comparativo (NFI > .788).

**Tabla 03**

*Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Laredo*

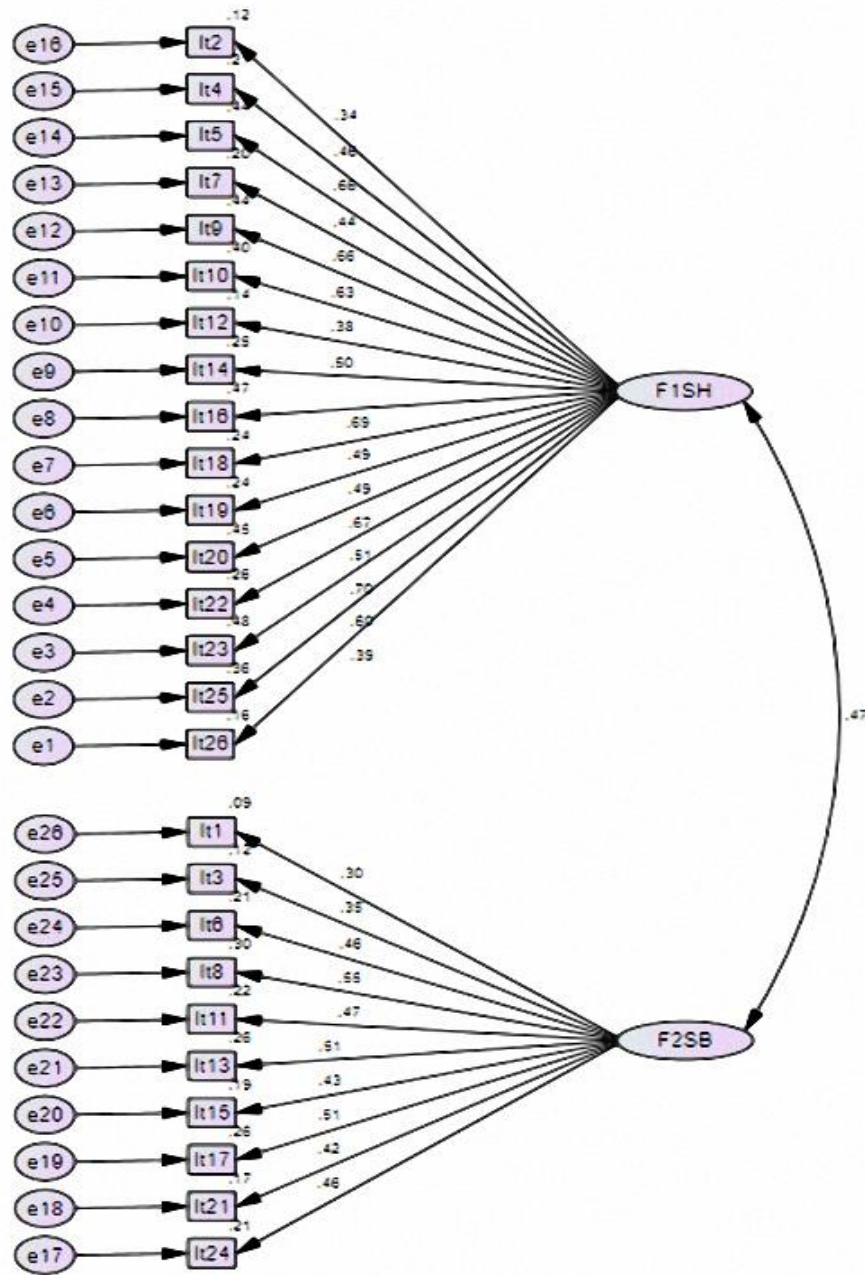
<b>Índices de Ajuste</b>		<b>Resultados AFC</b>
<b>Ajuste absoluto</b>		
<b>X<sup>2</sup></b>	Ji cuadrado	831.423
<b>gl</b>	Grados de libertad	298
<b>X<sup>2</sup> / gl</b>		2.790
<b>GFI</b>	Índice de bondad de ajuste	.955
<b>Ajuste Comparativo</b>		
<b>NFI</b>	Índice de ajuste comparativo	.920
<b>Ajuste Parsimonioso</b>		
<b>PNFI</b>	Corregido por parsimonia	.844

En la tabla 03 se presenta los valores del análisis factorial confirmatorio sobre el modelo teórico del cuestionario de la escala de detección del sexismo en adolescentes DSA, cuyo supuesto considera 2 factores equivalen a: Para el ajuste absoluto (GFI > .955); para el ajuste comparativo (NFI > .920) y para el ajuste Parsimonioso (PNFI próximo al .844).



**Tabla 04**

*Gráfico de análisis factorial confirmatorio efectuado con el programa AMOS de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Laredo*



En la tabla 04 se puede apreciar las cargas factoriales estandarizadas de los 26 ítems de la escala cuyos valores oscilan entre 0.30 y 0.70.

### Tabla 05

*Confiabilidad de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Laredo.*

Área	Coficiente de confiabilidad Omega	N°de Ítems
Sexismo Hostil	0.87	16
Sexismo Benévolo	0.80	10
Escala total	0.90	26

La tabla presenta los resultados de los índices de consistencia interna de las sub áreas y la totalidad de la escala. Podemos apreciar que en Sexismo Hostil se obtuvo un índice de confiabilidad de ( $\Omega$  0.87) en Sexismo benévolo se alcanzó ( $\Omega$  0.80) y en Sexismo Total un índice de confiabilidad de ( $\Omega$  0.90).

#### IV. DISCUSIÓN

Las incidencias de violencia de género están considerablemente relacionadas con tendencias sexistas que conllevan a desigualdad y desfavorecen a las mujeres. El sexismo se da en la sociedad como un rol social adquirido tomando énfasis como creencias estructuradas en etapas tempranas del desarrollo del ser humano como lo es la adolescencia (Cuadrado, 2004).

Es importante investigar sobre el sexismo en nuestro contexto especialmente en zonas donde existen altos índices de violencia de género como lo es el distrito de Laredo (Bardales, 2003) donde se condujo la presente investigación. La importancia de la detección temprana de comportamientos de riesgo ratifica la necesidad de instrumentos de medición que puedan ser útiles en nuestro ambiente teniendo en cuenta la realidad cultural específica.

Los resultados encontrados en la presente investigación nos indica que la mencionada escala tiene propiedades psicométricas aceptables como los son: Validez, porque está midiendo el constructo para la cual fue creada; la confiabilidad, referida a la posibilidad que esta escala puede utilizarse en otro contexto y en diferentes situaciones temporales.

En lo referente las evidencias de validez por consistencia interna se realizó análisis factorial exploratorio donde se encontraron cinco factores que explican el 47% de la varianza total de la prueba, tres de los factores tienen un solo ítem, el número veintiuno que tiene que ver con roles tales como tareas domésticas y crianza, éste ítem explica que el considerar que las mujeres son insustituibles en el hogar no se pueda alinear completamente como sexismo benévolo y en base a las cultura específica del lugar se considere como otro factor. El ítem número veintiséis relacionado con actitudes paternalistas de dominio y autoridad en el cual se considera a que el hombre debe de ser cariñoso pero firme con su pareja crea otro factor fuera del sexismo hostil, en base a las estadísticas locales de altos índices de violencia doméstica (Bardales, 2002) el reactivo podría entenderse como una costumbre. El ítem doce que trata de rasgos y que propone que la mujer podría ser manipuladora por su naturaleza, en este ítem los adolescentes lo pueden haber percibido como una característica estereotipada de la cultura local, al margen de sexismo hostil también crea otro factor.

Tomando los resultados del análisis factorial exploratorio de 5 factores se procedió a realizar un análisis factorial confirmatorio, los valores hallados en el índice de bondad de ajuste y el ajuste comparativo no alcanzaron un nivel adecuado, (García, 2011).

Como proceso para establecer confianza en la prueba en base a su modelo original conformado de dos dimensiones de sexismo, también se procedió a realizar análisis factorial confirmatorio, intentando establecer si la cantidad de factores obtenidos así como sus cargas son correspondientes con lo que se podría explicar en la teoría. (Manuel, Fogueta, Coendersb y Alonso 2004). Las índices de bondad de ajuste obtenidos fueron aceptables, (García, 2011). Las cargas factoriales estandarizadas son mayores a 0.30.

Urtecho (2014) en un contexto parecido en el aspecto cultural e idiosincrático al del presente estudio, concluye en su estudio sobre la validez aceptable de los índices de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del sexismo ambivalente, los cuales son similares a los encontrados en los adolescentes del distrito de Laredo.

Confiabilidad también se refiere al error de medición que puede crear un instrumento posterior a la aplicación en diferentes ocasiones, en este aspecto se utilizó el Coeficiente de alfa de Cronbach y Omega los resultados obtenidos fueron aceptables. En la dimensión de sexismo hostil y escala total se obtuvo un valor de muy buena, en sexismo benévolo varió solo en un punto pero igualmente se ubicaba dentro de los parámetros de respetable; en conjunto los tres índices alcanzaron niveles adecuados (De Vellis, 1991 citado por Bonilla 2012). También se buscó el Coeficiente Omega para establecer fiabilidad en la escala en base a los factores en común encontrados luego de realizarse el análisis factorial confirmatorio, concluyendo que los valores alcanzados fueron iguales o mayores que el Alfa de Cronbach por tanto admisibles (McDonald, 1999).

Los resultados anteriores corroboran lo que se encontró en investigaciones anteriores realizadas por (Recio cuadrado y ramos 2007) en España, en dicho estudio se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach superior en menos de un punto en la escala total y ambas dimensiones del test, en ambos casos fueron valores aceptables. En esta misma investigación el análisis factorial confirmatorio ejecutado mostro índices de bondad de ajustes parecidos y validos al del presente estudio, afirmando confiabilidad similar con la investigación inicial realizada para crear la escala del sexismo en adolescentes DSA. Este trabajo fue el esencial para establecer el test de sexismo en adolecentes utilizado en esta investigación y a diferencia de esta se utilizó una muestra incidental. Se pudo replicar los resultados con proximidad considerable al principal estudio realizado por los autores de la prueba.

También De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2008) obtuvieron valores de confiabilidad por medio del coeficiente de alfa de Cronbach semejantes y considerables al de la presente investigación, en este estudio se corrobore lo encontrado en el estudio con alumnos de secundaria del distrito de Laredo. En similitud Morales, Díaz y Etopa (2013) obtuvieron valores de confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach parecidos a los encontrados con los estudiantes del Distrito de Laredo en Trujillo. Mayor confiabilidad en el área de sexismo hostil fue el común denominador de los trabajos previos en España y en el continente americano como lo fue la investigación de (Gonzales, 2011) en Venezuela.

Los resultados encontrados sobre confiabilidad en esta investigación se asemejan a los encontrados en la localidad de el Porvenir en la ciudad de Trujillo por Pizarro (2014) y Acosta (2015) en la provincia de Otuzco, los valores obtenidos en el aspecto de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach fueron en menos de un punto en las área de sexismo benévolo y hostil, en la escala

total fue parecido a la presente investigación y dentro de lo aceptable. Estos resultados en su similitud corroboran la percepción del sexismo en adolescentes peruanos en su idiosincrasia específica, ambas localidades están próximas.

De tal manera se puede establecer que este instrumento mide de manera consistente y aceptable el sexismo, también se observa que en la mayoría de investigaciones realizadas en el continente europeo específicamente en España así como en Latinoamérica y las locales, el común denominador es que existe mayor fiabilidad en el área de sexismo hostil a diferencia del sexismo benévolo, estos resultados se explican porque el aspecto benévolo del sexismo es más sutil y enmascarado en un afán de cuidar de las mujeres como seres débiles e inferiores, el desarrollo de la sociedad en los últimos años ha propiciado nuevos patrones, funcionando inadvertidos pero que mantienen en la realidad una postura de discriminación sosteniendo así el patriarcado (Expósito, Moya, Glick, 1998). También comparten los estudios anteriores la fuerte correlación entre las variables de sexismo hostil y benévolo.

Dentro de las limitaciones del presente estudio se puede mencionar, que ante una mayor muestra se hubiese obtenido resultados más precisos; asimismo, si se tuviese un marco teórico más nutrido científicamente, coadyuvado con mayores antecedentes sean internacionales, nacionales y locales se hubiese podido certificar con mayores elementos de juicio para discutir con mayor firmeza los resultados alcanzados.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente se puede establecer que la presente investigación cuenta con un respaldo adecuado que aprueban las propiedades psicométricas de la escala de Detección del Sexismo en Adolescentes DSA. Se ha demostrado que esta escala es confiable y se aportan evidencias de su validez, resultado de una medida objetiva y tipificada de una conducta, permitiendo así medir diferencias entre personas o tendencias de los mismos en diferentes ocasiones.

## V. CONCLUSIONES

1. Se establecieron las propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes en una muestra de seiscientos quince estudiantes del distrito de Laredo.
2. Se estableció validez de constructo por medio de análisis factorial confirmatorio con ajustes de bondad aceptables.
3. Se alcanzó una aceptable fiabilidad a través de consistencia interna en ambas dimensiones y la totalidad del instrumento usando el coeficiente Omega.

## **VI.RECOMENDACIONES**

1. Ejecutar investigaciones psicométricas en otras regiones de nuestro país donde no existen ningún tipo de estudios al respecto para confirmar las propiedades psicométricas del instrumento en otros contextos.
2. Realizar investigaciones con un mayor número de personas con el fin de obtener datos más precisos para validar la escala.
3. Efectuar estudios en los cuales se pueda usar otros procedimientos estadísticos para establecer un nivel mayor de confiabilidad en la escala.
4. Usar el presente estudio para realizar otro tipo de investigaciones al igual que trabajos de prevención para dar a conocer el instrumento.

## VII. REFERENCIAS

- Alberdi, I. y Rojas, F. (2005) *Programa de prevención de la obra social*. La Caixa,1,23-25,Recuperado de:<https://obrasociallacaixa.org/documents/10280/197042/Taller+0+Programa+Intervencio%CC%81n+Psicosocial+para+mujeres.pdf/5523515e-4783-45fc-9d3c-5fc78bccfca7>
- Acosta J. (2015) Propiedades psicométricas de la escala de detección del sexismo en adolescentes de colegios nacionales del distrito de Otuzco. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ashmore, R. y Del Boca, F. (1981) *Stereotypes and prejudice*,Universidad de Michigan,1.1-12.Recuperado de:[https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/67510/10.1177\\_000276429604000207.pdf](https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/67510/10.1177_000276429604000207.pdf)
- Bardales O.( 2003 ) *Estado de las investigaciones en violencia familiar y sexual en el Perú*, Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual, MIMDES,1-72-73,recuperado,de:  
[http://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/diag\\_violencia\\_sexual.pdf](http://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/diag_violencia_sexual.pdf)
- Benson, P. Vincent, S. (1980). *Development and validation of the Sexist Attitudes Toward Women Scale* .Psychology of Women Quarterly, 3, 275-276.
- Bonilla A. (2012) *Superando Discriminaciones y Violencias: Propuesta participativa para la igualdad entre los sexos en la adolescencia*.Estudios en línea.1,13-22.Recuperado,de:  
<http://www.inmujer.gob.es/areasTematicas/estudios/estudioslinea2012/docs/superandoDiscriminaciones.pdf>
- Brigham, J. C. (1971). *Ethnic stereotypes*. Apa psyc net, 1, 16-17.Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1972-02787-001>
- Bohner, G., Schwarz, N. (1996). *The threat of rape: Its psychological impact on nonvictimized women*. Oxford University Press. New York.3.19-20.Recuperado de: [https://kar.kent.ac.uk/35368/1/Thomae\\_Vol7Iss3.pdf](https://kar.kent.ac.uk/35368/1/Thomae_Vol7Iss3.pdf)



- Calleja, N. Gómez., (2001) *Psicología social. Investigación y aplicaciones en México*. (1,ed) Nazira Calleja, México
- Crawford, M. (1995). *Talking difference. On gender and language*. London: Sage Publications.1.1.1 recuperado de: <https://us.sagepub.com/en-us/sam/talking-difference/book203856>
- Cuadrado, I. (2004). *Valores y rasgos estereotípicos de género de mujeres líderes*. *Psicothema*,16,279-284.Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1193>
- De Sola, A. (2003) *El cuestionario de actitudes hacia la igualdad de Géneros*, *Anuario de psicología*, Universidad de Barcelona,34,103-104.Recuperado de: <file:///C:/Users/cvelasquez/Desktop/61637-88769-1-PB.pdf>
- De Lemus S, Castillo M., Moya M., Padilla J. y Ryan E. (2008) *Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes*, *International Journal of Clinical and Health, España*, Redalyc, Vol. 8, 2. 537-562.Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712001013>
- Exposito, Moya y Glick (1998). *Fundación Infancia y Aprendizaje*, RPS, (13) 2, 159-169.Recuperado de: <http://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>
- Fernández B. (1983) *.Aproximación histórica al Psicodiagnóstico*. Unidades Didácticas. UNED Madrid, 1,17-19.recuperado de: [http://www.academia.edu/14346888/LA\\_EVALUACION\\_PSICOLOGICA](http://www.academia.edu/14346888/LA_EVALUACION_PSICOLOGICA)
- García M. (2011) *Análisis causal con ecuaciones estructurales de la satisfacción ciudadana con los servicios municipales*, USC,S de Compostela. 1 48-48 recuperado de [http://eio.usc.es/pub/mte/descargas/proyectosfinmaster/proyecto\\_610.pdf](http://eio.usc.es/pub/mte/descargas/proyectosfinmaster/proyecto_610.pdf)
- García, P., Palacios, M., Torrico, E., y Navarro, Y. (2009). *Sexismo y apego inseguro en la relación de pareja*. *Revista mexicana de psicología*.10.10-210.Recuperado,de:[http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art\\_completo/2013/RM P%202013%20SEXISMO%20Y%20APEGO%20ARTICULO.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/2013/RM P%202013%20SEXISMO%20Y%20APEGO%20ARTICULO.pdf)

- Glick, P. y Fiske, S. (1996). *The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism*. *Revista iberoamericana de psicología*, 70, 491-512. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.470.9865&rep=rep1&type=pdf>
- Glick, P.; Fiske, S. (1997). *Measuring Ambivalent sexist attitudes toward women*. *Psychology of Women Quarterly* 21,119-120. recuperado de: <http://pwq.sagepub.com/content/21/1/119>
- Glick et al,(2000): *Beyond prejudice as simple antipathy: Hostile and benevolent sexism across Cultures*, *Researchgate*, 79, 763–764. Recuperado de: <http://pwq.sagepub.com/content/21/1/119>
- Glick y Fiske,(2001): *An Ambivalent Alliance. Hostile and benevolent sexism as complementary justification for gender inequality*, *Apa psyche net*,2, 109–118. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/psycinfo/2001-00159-001>
- Glick, P., Lameiras, M. & Rodríguez, Y. (2002): *Education and religiosity as predictors of ambivalently sexist attitudes*. *Redalyc*, 47,9-10. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16726244005.pdf>
- Gonzales A. (2011) *Creencias sexistas en adolescentes*. Tesis. Universidad Rafael Urdaneta de Maracaibo. Venezuela.
- Hurtig, M., Pichevin, M. (1985). *La variable de sexo en psicología: Donné ou constructo*. *Cuadernos de Psicología*. (Ed,3) ,Paris . 2, 187-228.
- Instituto nacional de estadística e informática (INEI),2014) *Base de Datos*,1, ,recuperado de <https://www.inei.gob.pe/bases-de-datos>
- Katz,I y Hass,R.(1988).*Racial ambivalence and american value conflict: correlational and priming studies of dual cognitive structure*.*Apa pshy net*, 1, 25–30. Recuperado,de: <http://psycnet.apa.org/index.cfm?fa=buy.optionToBuy&id=1989-15265-001>
- Lameiras F,Rodríguez,C.y Sotelo,T(2001).*Evolution of hostile sexism and benevolent sexism in a spanish sample*,*Social Indicators Research*,3.92-93:Recuperado de:

<https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-4-lameiras.pdf>

Lameiras M. (2004). *El Sexismo y sus dos Caras, de la hostilidad a la ambivalencia*, Anuario de sexología AEPS, 1. 92-98. Recuperado de: <https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-4-lameiras.pdf>

Lavilla S., Gaspar A. y Jimeno A. (2011). *Perspectivas psicológicas de la violencia de género*. Redalyc, 3. 2-10. Recuperado de: <http://docplayer.es/13570792-Revista-mexicana-de-investigacion-educativa-issn-1405-6666-revista-comie-org-mx-consejo-mexicano-de-investigacion-educativa-a-c.html>

Lippman, W. (1922). *Public Opinion Londres*, Proyecto Gutenberg. 1 1-12 recuperado de: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14289/1/TEMA%205.%20ESTE%20REOTIPOS%20Y%20PREJUICIOS..pdf>

Manuel J., Fogueta B., Coenders G. y Alonso J. (2004) Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud 2004 recuperado de: <http://www3.udg.edu/fcee/professors/gcoenders/pap21.pdf>

McDonald, R. (1999). *La teoría del test, Un trato unificado*. Psychology Press. Routledge, NY USA

Martínez B., Bonilla A. (2000). *Sistema sexo género, identidades y construcción de la subjetividad*. Revisión de libros. 1. 89-91. Recuperado de: [http://www.aepcp.net/arc/06.2000\(1\).Sanchez.pdf](http://www.aepcp.net/arc/06.2000(1).Sanchez.pdf)

Mead, M. (1935). *Sex and temperament in three primitive societies*. New American Library. 1. 220-225. Recuperado de: [http://homepage.smc.edu/delpiccolo\\_guido/Soc1/soc1readings/sex%20and%20temperment\\_final.pdf](http://homepage.smc.edu/delpiccolo_guido/Soc1/soc1readings/sex%20and%20temperment_final.pdf)

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP), 2012) *Plan Nacional de Igualdad de Género*, SEDAL, 1-1-14 Recuperado de [http://www.mimp.gob.pe/files/planes/planig\\_2012\\_2017.pdf](http://www.mimp.gob.pe/files/planes/planig_2012_2017.pdf)

- Montero I.y Leon O. (2007) Clasificación y descripción de las metodologías de la investigación en psicología AEPC 7.3.855 recuperado de [http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07\\_es.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf)
- Moya, M. (1993). *Categorías de género. Consecuencias cognitivas sobre la identidad*. Dialnet, 1.12-17.Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/111786.pdf>
- Moya, M. (2003) *Creencias estereotípicas y género: sexismo ambivalente. Psicología Social*, Revista de psicología. 1-104-112.Recuperado de : <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/1154/1119>
- Morales M.,Díaz G, y Etopa M. (2013).*Identidad de género y sexismo en estudiantes del segundo de bachillerato del Norte de Gran Canaria*,Revista infad.1,1-5.Recuperado de: <http://infad.eu/RevistaINFAD/index.php/publicaciones/revista-infad-2013/no1-volumen-1-pp.-451-456/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2014), *Igualdad de género, patrimonio y creatividad*, United Nations educational,scientific and cultural organization.1.1-14Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407s.pdf>
- Páez, D., Fernández, Ubillos S.y Zubieta,E. (2003). *Psicología Social,Cultura y Educación*.Dialnet,1.2-16.Recuperado,de:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=468031>
- Pizarro,K. (2014) propiedades psicométricas de la escala de detección del Sexismo en adolescentes.Universidad Cesar Vallejo ,Trujillo.
- Recio, P, Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007) *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes.Universidad de Oviedo España*.Psicothema, 3. 522-528.Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf>
- Rudman L.y Glick P., (2001): *Prescriptive gender stereotypes and backlash toward agentic women*, Wiley online library, 4, 743–762.Recuperado de: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/0022-4537.00239/abstract>

Sanchez C.y Reyes M.(2006). Tipos y Niveles de Investigacion Cientifica. Metodología y diseños en investigación científica. Edit. Visión Universitaria. Lima – Perú. 1.222

Spence J, Helmreich, R y Stapp J. (1974) *The personal attributes questionnaire: A measure of sex role stereotypes and masculinity-femininity*.Google books ,.1,323-326.Recuperado,de:  
<https://www.andrews.edu/~rbailey/Chapter%2015/9505241064.pdf>

UNICEF (2007).*Prueba sobre la igualdad de género*.1.1-24.Recuperado

Urtecho K. (2014) propiedades psicométricas de la escala de detección del Sexismo en adolescentes.Universidad Cesar Vallejo ,Trujillo.

Vinacke, W. (1949). *The judgment of facial expressions by three national-racial groups in Hawaii: I. Caucasian faces*.Wiley online library, 4, 407–429.

Vitele J., (2014),Propiedade psicométricas de la escala de detección del sexismo en adolescentes de educación secundaria del distrito de La esperanza,Tesis. Trujillo Perú

Yeshayahu G. (2013).*El discurso sexista en el Perú*. Revista Digital - New York - Lima- Latinoamérica 1.1 Recuperado de:<http://peruimmigrationdocumentationproject.blogspot.pe/2013/04/el-discurso-sexista-en-el-peru-obama.html>

# ANEXOS

## Instrumento

I.E.....Edad.....Sexo.....Grado.....

Rodea con un círculo la alternativa que mejor se ajuste a tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases.

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres	1	2	3	4	5	6
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia	1	2	3	4	5	6
3	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres	1	2	3	4	5	6
4	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos	1	2	3	4	5	6
5	Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedarán en casa	1	2	3	4	5	6
6	Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás ( estar atentas a lo que quieren y necesitan)	1	2	3	4	5	6
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos	1	2	3	4	5	6
8	Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja	1	2	3	4	5	6
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer	1	2	3	4	5	6
10	Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre	1	2	3	4	5	6
11	Nadie como las mujeres sabe cuidar a sus hijos	1	2	3	4	5	6
12	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza	1	2	3	4	5	6
13	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres	1	2	3	4	5	6
14	El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia	1	2	3	4	5	6
15	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial	1	2	3	4	5	6
16	El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad	1	2	3	4	5	6
17	Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres	1	2	3	4	5	6
18	No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar	1	2	3	4	5	6
19	Las mujeres razonan peor que los hombres	1	2	3	4	5	6
20	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ej: la política, los negocios, etc.)	1	2	3	4	5	6
21	Las mujeres son insustituibles en el hogar	1	2	3	4	5	6
22	La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia	1	2	3	4	5	6
23	Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja	1	2	3	4	5	6
24	Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento	1	2	3	4	5	6
25	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido	1	2	3	4	5	6
26	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza a su mujer	1	2	3	4	5	6

**Matriz de consistencia.**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Nivel de medición</b>
Sexismo	(Glick y Fiske ,1996) El sexismo ambivalente se da de diferentes formas, algunas muy sutiles, con una postura positiva y negativa, El hostil crítica y el benevolente valora y protege, ambas destinadas a restar valores fundamentales y discriminar a las mujeres	El sexismo se expresa respecto a posturas y aptitudes tradicionalmente entendidas como masculinas o femeninas, obtenidos a partir de los puntajes en la escala. Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007).	Sexismo benevolente	1 3,8,11,13,15,17,21,24	Ordinal,
			Sexismo hostil	2 4,5,7,9,10,12,14,16,18,19,20,22,23,25,26.	

## DELARACIÓN JURADA

**Fecha:**

.....

Yo.....

Por medio del presente documento expreso que he sido testigo que se ha explicado a los alumnos lo siguiente:

La finalidad de la investigación es un proyecto de tesis que consiste en determinar las propiedades psicométricas de la Escala de detección del sexismo en adolescentes DSA

Su participación consistirá en contestar un cuestionario, cuya información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad sin que se identifique su identidad.

Tendrán el derecho de retirarse de la investigación si así lo consideran conveniente.

El investigador es responsable de responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee relacionada a la investigación y podrá tener acceso a los resultados encontrados.

.....

**Testigo**

.....

**Adolfo B. Gastañadui Benites**

**Investigador**



**Tabla 05***Parámetro estadístico de la muestra de estudiantes del distrito de Laredo*

<b>Parámetro Estadístico</b>	<b>Valor</b>	
Proporción de éxito	<i>p</i>	0.50
Proporción de fracaso	<i>q</i>	0.50
Nivel de significancia	<i>α</i>	0.05
Nivel de confianza (1-a)	<i>NC</i>	0.95
Valor Normal Estándar	<i>z</i>	1.96
Error de muestreo	<i>e</i>	0.03
Muestra inicial	<i>n<sub>0</sub></i>	0.00    983.413
Población Objetivo	<i>N</i>	1024    1.5997
Muestra ajustada a la Población	<i>n<sub>t</sub></i>	<b>615</b>
Razón muestra/población objetivo	<i>n<sub>t</sub></i> / <i>N</i>	

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

**Tabla 06***Distribución de la población y muestra de los adolescentes del distrito de Laredo*

Colegios	Grados	Población			Muestra		
		M	F	TOTAL	M	F	TOTAL
I.E. Antenor Orrego	1	112	73	185	67	44	111
	2	59	86	145	35	52	87
	3	76	77	153	46	46	92
	4	71	80	151	43	48	91
	5	52	75	127	31	45	76
I.E. La Merced	1	54	31	85	32	19	51
	2	30	25	55	18	15	33
	3	21	32	53	13	19	32
	4	9	25	34	5	15	20
	5	22	14	36	13	8	22
TOTAL		506	518	1024	304	311	615

En la tabla 06 se muestra como está distribuida la población y muestra por estratos de sexo, instituciones educativas y grados en los adolescentes del distrito de Laredo.

**Tabla 07**

*Índices de asimetría y kurtosis de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Laredo.*

Variable	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
It1	1.000	6.000	-.562	-5.686	-.259	-1.311
It3	1.000	6.000	-.364	-3.689	-1.030	-5.214
It6	1.000	6.000	-.444	-4.500	-.759	-3.843
It8	1.000	6.000	-.499	-5.055	-.473	-2.392
It11	1.000	6.000	-.289	-2.923	-1.257	-6.363
It13	1.000	6.000	-.440	-4.456	-.847	-4.288
It15	1.000	6.000	-.273	-2.768	-.884	-4.474
It17	1.000	6.000	-.707	-7.159	-.198	-1.000
It21	1.000	6.000	-.375	-3.798	-1.094	-5.537
It24	1.000	6.000	.343	3.471	-1.263	-6.395
It2	1.000	6.000	-.284	-2.872	-1.018	-5.153
It4	1.000	6.000	.093	.945	-1.413	-7.152
It5	1.000	6.000	.894	9.051	-.366	-1.851
It7	1.000	6.000	.499	5.052	-.905	-4.581
It9	1.000	6.000	.601	6.088	-1.000	-5.063
It10	1.000	6.000	.954	9.657	-.376	-1.902
It12	1.000	6.000	.380	3.849	-1.028	-5.204
It14	1.000	6.000	-.311	-3.148	-1.132	-5.730
It16	1.000	6.000	.537	5.432	-1.030	-5.215
It18	1.000	6.000	.921	9.323	-.217	-1.097
It19	1.000	6.000	.729	7.383	-.490	-2.483
It20	1.000	6.000	.548	5.545	-.950	-4.809
It22	1.000	6.000	.380	3.846	-.952	-4.818
It23	1.000	6.000	.416	4.208	-.982	-4.972
It25	1.000	6.000	.815	8.255	-.503	-2.547
It26	1.000	6.000	-.973	-9.855	-.086	-.436
Multivariate					75.609	24.570

En la tabla 18 se observan los valores de los ítem que establecen asimetría en la escala.

**Tabla 08**

*Coeficiente Omega de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Laredo.*

Sexismo Total			
Items	Carga factorial		Var. Error
It1	0.301	0.090601	0.909399
It3	0.35	0.1225	0.8775
It6	0.458	0.209764	0.790236
It8	0.549	0.301401	0.698599
It11	0.469	0.219961	0.780039
It13	0.507	0.257049	0.742951
It15	0.432	0.186624	0.813376
It17	0.509	0.259081	0.740919
It21	0.417	0.173889	0.826111
It24	0.457	0.208849	0.791151
It2	0.343	0.117649	0.882351
It4	0.459	0.210681	0.789319
It5	0.664	0.440896	0.559104
It7	0.444	0.197136	0.802864
It9	0.664	0.440896	0.559104
It10	0.633	0.400689	0.599311
It12	0.379	0.143641	0.856359
It14	0.501	0.251001	0.748999
It16	0.688	0.473344	0.526656
It18	0.493	0.243049	0.756951
It19	0.494	0.244036	0.755964
It20	0.673	0.452929	0.547071
It22	0.506	0.256036	0.743964
It23	0.696	0.484416	0.515584
It25	0.604	0.364816	0.635184
It26	0.394	0.155236	0.844764
Suma	13.084		19.09383
Numerador	171.191056		
Denominador	190.284886		
Fiabilidad compuesta	0.90		

En la tabla 8 se puede observar el coeficiente de Omega de la escala total del sexismo en un valor ,90.

**Tabla 09**

*Coeficiente Omega de la dimensión de sexismo hostil de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Laredo.*

Sexismo Hostil			
Nro. de ítem	Carga factorial	Var. Error	
It2	0.343	0.117649	0.882351
It4	0.459	0.210681	0.789319
It5	0.664	0.440896	0.559104
It7	0.444	0.197136	0.802864
It9	0.664	0.440896	0.559104
It10	0.633	0.400689	0.599311
It12	0.379	0.143641	0.856359
It14	0.501	0.251001	0.748999
It16	0.688	0.473344	0.526656
It18	0.493	0.243049	0.756951
It19	0.494	0.244036	0.755964
It20	0.673	0.452929	0.547071
It22	0.506	0.256036	0.743964
It23	0.696	0.484416	0.515584
It25	0.604	0.364816	0.635184
It26	0.394	0.155236	0.844764
<b>Suma</b>	<b>8.635</b>	<b>11.123549</b>	
Numerador	74.563225		
Denominador	85.686774		
Fiabilidad compuesta	0.87		

En la tabla 9 se puede observar el coeficiente de Omega de la dimensión de sexismo hostil en un valor 0,87.

**Tabla 10**

*Coefficiente Omega de la dimensión sexismo benévolo de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Laredo.*

Sexismo Benévolo			
Nro. de Ítem	Carga factorial		Var. Error
It1	0.301	0.090601	0.909399
It3	0.35	0.1225	0.8775
It6	0.458	0.209764	0.790236
It8	0.549	0.301401	0.698599
It11	0.469	0.219961	0.780039
It13	0.507	0.257049	0.742951
It15	0.432	0.186624	0.813376
It17	0.509	0.259081	0.740919
It21	0.417	0.173889	0.826111
It24	0.457	0.208849	0.791151
Suma	4.449		4.798724
Numerador	19.793601		
Denominador	24.592325		
Fiabilidad compuesta	0.80		

En la tabla 9 se puede observar el coeficiente de Omega de la dimensión de sexismo benévolo en un valor ,80.

**Tabla 11**

*Prueba de KS para establecer simetría de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Laredo.*

Maximas diferencias extremas								
Items	parametros normales de media	Desviacion estandar	Absoluto	positivo	Negativo	Estadistico de prueba	Significancia	
ITEM_1	4.21	1.438	.192	.149	-.192	4.763	.000	
ITEM_2	3.83	1.669	.146	.098	-.146	3.621	.000	
ITEM_3	3.94	1.681	.158	.110	-.158	3.923	.000	
ITEM_4	3.37	1.875	.156	.156	-.133	3.858	.000	
ITEM_5	2.39	1.602	.256	.256	-.193	6.355	.000	
ITEM_6	4.00	1.577	.170	.103	-.170	4.224	.000	
ITEM_7	2.77	1.633	.188	.188	-.139	4.659	.000	
ITEM_8	4.15	1.459	.177	.128	-.177	4.378	.000	
ITEM_9	2.73	1.782	.229	.229	-.166	5.681	.000	
ITEM_10	2.36	1.676	.289	.289	-.209	7.157	.000	
ITEM_11	3.88	1.813	.173	.121	-.173	4.297	.000	
ITEM_12	2.88	1.673	.193	.193	-.130	4.791	.000	
ITEM_13	4.00	1.614	.163	.108	-.163	4.043	.000	
ITEM_14	3.87	1.739	.148	.110	-.148	3.663	.000	
ITEM_15	3.79	1.584	.174	.116	-.174	4.311	.000	
ITEM_16	2.83	1.769	.199	.199	-.151	4.924	.000	
ITEM_17	4.34	1.457	.177	.127	-.177	4.387	.000	
ITEM_18	2.37	1.547	.243	.243	-.188	6.022	.000	
ITEM_19	2.50	1.551	.228	.228	-.167	5.665	.000	
ITEM_20	2.76	1.715	.207	.207	-.152	5.142	.000	
ITEM_21	3.95	1.736	.157	.118	-.157	3.900	.000	
ITEM_22	2.90	1.636	.174	.174	-.123	4.308	.000	
ITEM_23	2.89	1.659	.174	.174	-.127	4.307	.000	
ITEM_24	3.03	1.812	.181	.181	-.131	4.485	.000	
ITEM_25	2.43	1.602	.260	.260	-.187	6.458	.000	
ITEM_26	4.75	1.502	.284	.202	-.284	7.039	.000	

\*\*p<.01

En la tabla 21 se puede observar que todos los ítems del test clasifican en base a sus valores como asimétricos.