



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

MELGAREJO CHINCHAY, Leslie Yajaira

ASESORES:

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima – Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) MELGAREJO CHINCHAY, Leslie Yajaira cuyo título es: Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 7.7 (número) diecisiete (letras).

Lima Norte, 21 de febrero del 2019.

  
 PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto

  
 SECRETARIO

Mg. Manrique Tapia, César Raúl

  
 VOCAL

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### Dedicatoria

A mi madre que me ha dado la vida y fortaleza, por su comprensión y apoyo en el transcurso de mi desarrollo profesional y a mis tíos por brindarme su ayuda y constante cooperación.

### Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a la Universidad César Vallejo por fomentar en los estudiantes un interés a la investigación científica. Y en segundo lugar a mis asesores, por sus conocimientos, dedicación y persistencia que han sido inculcado en mí un sentido de responsabilidad e interés en mi formación como investigadora.

### Declaración de autenticidad

Yo, Leslie Yajaira Melgarejo Chinchay, con DNI N° 72266154, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018" declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre del 2018



---

Leslie Yajaira Melgarejo Chinchay

DNI 72266154

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Leslie Yajaira Melgarejo Chinchay

## Índice

Pág.

Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Presentación .....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Realidad problemática.....	1
1.2. Trabajos previos .....	2
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	7
1.4. Formulación del problema.....	15
1.5. Justificación del problema .....	15
1.6. Hipótesis.....	16
1.7. Objetivos .....	17
II. MÉTODO.....	19
2.1. Diseño de investigación.....	19
2.2. Variables, Operacionalización.....	20
2.3. Población y muestra .....	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	23
2.5. Métodos y análisis de datos .....	26
2.6. Aspectos éticos .....	27
III. RESULTADOS .....	28
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES .....	44
VII. REFERENCIAS .....	45
ANEXOS.....	48

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE          TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Campus Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018", de la estudiante MELGAREJO CHINCHAY, Leslie Yajaira, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de diciembre de 2018



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

¡Error! Marcador no definido.



## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> <i>Distribución de la muestra por tipos de violencia familiar desde el mes de enero a mayo del año 2018</i>	21
<b>Tabla 2</b> <i>Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov</i>	28
<b>Tabla 3</b> <i>Correlación entre funcionalidad familiar y resiliencia</i>	28
<b>Tabla 4</b> <i>Correlación entre los componentes de la resiliencia y la funcionalidad familiar</i>	28
<b>Tabla 5</b> <i>Correlación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según edad</i>	29
<b>Tabla 6</b> <i>Correlación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según grado de instrucción</i>	29
<b>Tabla 7</b> <i>Correlación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según condición laboral</i>	30
<b>Tabla 8</b> <i>Correlación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según tipo de violencia</i>	30
<b>Tabla 9</b> <i>Diferencias entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según grado de instrucción</i>	31
<b>Tabla 10</b> <i>Diferencias entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según condición laboral</i>	31
<b>Tabla 11</b> <i>Diferencias entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según tipo de violencia</i>	32
<b>Tabla 12</b> <i>Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Test de Funcionalidad Familiar – APGAR Familiar</i>	54
<b>Tabla 13</b> <i>Baremos de la funcionalidad familiar</i>	54
<b>Tabla 14</b> <i>Confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Escala de Resiliencia</i>	55
<b>Tabla 15</b> <i>Baremos de la resiliencia</i>	55
<b>Tabla 16</b> <i>Validez de contenido a través del coeficiente de validación “V” de Aiken de los ítems del test de Funcionalidad Familiar – APGAR Familiar</i>	56
<b>Tabla 17</b> <i>Validez de contenido a través del coeficiente de validación “V” de Aiken de los ítems del Test de la Escala de Resiliencia</i>	57

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Nivel de funcionalidad familiar, según grado de instrucción</i>	32
Figura 2. <i>Nivel de resiliencia, según grado de instrucción</i>	33
Figura 3. <i>Funcionalidad familiar y resiliencia para la muestra de estudio</i>	33
Figura 4. <i>Indicadores de la funcionalidad familiar en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción</i>	34
Figura 5. <i>Componentes de la resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción</i>	34

## RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar la correlación entre funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018. Asimismo, el diseño de estudio fue no experimental de tipo descriptivo correlacional. Por otro lado, la muestra estuvo conformada por 230 mujeres denunciantes de violencia familiar desde el mes de enero a junio del 2018, las edades oscilaban entre los 25 a 49 años. Los instrumentos empleados fueron el test de funcionalidad familiar – APGAR Familiar de Smilkstein, Ashworth y Montano de 1978 adaptado por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la Cruz en el año 2015 y la escala de resiliencia de Wagnild y Young de 1993 adaptado por Del Águila en el año 2003. Los resultados indicaron que no existe correlación significativa y positiva en las variables funcionalidad familiar y resiliencia ( $Rho = -.067$ ) donde se muestra que ambas variables trabajan de manera independiente.

**Palabras claves:** Funcionalidad familiar, resiliencia, adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto, resolución, competencia personal, aceptación de uno mismo y de la vida.

## ABSTRACT

The present investigation was intended to determine the correlation between family functionality and resilience in women complainants of family violence in a police station in family of the district of independence, 2018. Also, the study design was non-experimental descriptive correlational study. On the other hand, the sample was composed of 230 women complainants of family violence from the month of January to June 2018, the ages ranged between 25 to 49 years. The instruments used were the test of family functionality - Family APGAR of Smilkstein, Ashworth and Montano 1978 Adapted by Castile, Caycho, Ventura, Palomino and the Cross in the year 2015 and the scale of resilience of Wagnild and Young 1993 Adapted by the Eagle in the year 2003. The results indicated that there is no significant correlation and positive in the variables family functionality and resilience ( $Rho = -.067$ ) Where it is shown that both variables work independently.

**Key words:** family functionality, resilience, adaptation, participation, gain or growth, affection, resolution, personal competence, acceptance of oneself and of life.

# **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Realidad problemática**

En la actualidad, el impacto de la violencia a la mujer, es un fenómeno que ocurre cada vez más frecuente en la sociedad.

Berzosa, Santamaría y Regodón (2011) sostienen que los cambios en este siglo están transformando los núcleos familiares, ya que la mujer no viene realizando las mismas funciones que años anteriores. Asimismo, existen ciertas responsabilidades entre los cónyuges para que exista el apoyo mutuo, sin embargo, muchas veces esta nueva adaptación de normas está en completo desacuerdo.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) indican que a nivel global los casos más vistos en violencia hacia la mujer son ocasionado por la pareja. Asimismo, alcanza un 30% de maltrato físico y/o sexual afectando su salud mental.

Estrada y Tobo (2012) mediante una investigación del nivel de resiliencia en mujeres maltratadas en Colombia, refieren que, de las 236 mujeres encuestadas, el 97% emplean un adecuado nivel de resiliencia como superación ante una adversidad.

Deza (2012) sostiene que para poder entender la funcionalidad familiar de la mujer víctima de violencia, es importante considerar la percepción que tienen ellas sobre el amor romántico, que desde hace muchos años se inculcó en la educación. En este sentido, la desvalorización de sí mismas, hace que algunas mujeres no se alejen de su agresor considerando que es quien las ama.

Gonzales, Rivas, Marín y Villamil (2013) refieren que el 15% de mujeres víctimas de violencia familiar en Colombia, presentan un nivel bajo de funcionalidad familiar, por lo que disminuye la calidad de vida del clima familiar y hay presencia de insatisfacción emocional.

La OMS (2013) informó que en 12 países de América Latina y el Caribe entre el 17% y 53% de mujeres reportaron ser víctimas de violencia sexual o física por parte del cónyuge. Además, en un análisis comparativo de dichos países se muestra que el 41% y 82% de las mujeres víctimas de agresión por la pareja fueron causadas desde cortes, hematomas a huesos rotos, quemaduras, abortos involuntarios y heridas físicas. Por otro lado, entre el 28% y 64% de la población vulnerable no acudió a pedir ayuda sobre esta experiencia.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) el porcentaje de

mujeres en el Perú que son víctimas de violencia familiar alcanzó el 65,9% a nivel nacional. Por otro lado, la violencia física fue de mayor relevancia ya que aumentó al 61,9% en el primer semestre del 2017. Asimismo, se puede evidenciar que en Lima entre el año 2016 y 2017 hasta el mes de junio, 82.185 mujeres han realizado denuncias por violencia familiar.

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) refiere que los casos de violencia contra la mujer en el mes de febrero del 2018 tienen un 96% de aumento. Además, los tipos de violencia familiar que se presentan son la física, sexual, psicológica y económica.

Chuquilín (2016) mediante un estudio del nivel de resiliencia en 80 mujeres denunciadas de violencia familiar de la comisaría Pedro Beltrán en ventanilla, refiere que el 44% de las mujeres violentadas presentan un nivel medio en su capacidad resiliente.

Partiendo de lo indicado en el Perú se está evidenciando con más frecuencia la violencia familiar y las mujeres son las más afectadas en lo emocional, físico y psicológico siendo su hogar una fuente de protección, pero muchas veces son violentadas por algún miembro de la familia.

Es relevante conocer el trasfondo del problema que cada día está perjudicando la funcionalidad familiar y esto puede ocasionar que los hijos imiten y repitan estas conductas con sus compañeros y a futuro repetir el ciclo de violencia con sus parejas e hijos que no tendrá un límite solo que hasta alguno de ellos ponga en práctica la capacidad resiliente para cambiar dicho comportamiento tan dañino para el núcleo familiar.

En la comisaría de familia del distrito de Independencia se está presentando con mayor frecuencia las denuncias por violencia familiar que se da de forma psicológica, física, física y psicológica y patrimonial.

Es por ello el interés sobre el estudio de la funcionalidad familiar y la resiliencia en mujeres denunciadas de violencia familiar, con el fin de poder demostrar la influencia de ambas variables en el desarrollo de esta problemática que viven las mujeres a diario.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Investigaciones internacionales**

Montero (2016) en Ecuador, realizó un estudio acerca de la funcionalidad familiar y el riesgo de violencia intrafamiliar. La investigación fue descriptiva de tipo no experimental. Además, se empleó una muestra de 150 adultos entre hombres y mujeres que se encuentran

en el rango de 20 a 60 años de edad que se presentaron a la evaluación en la Unidad de Atención en Peritaje Integral en fiscalía por violencia psicológica y física, donde se aplicó el cuestionario de funcionalidad familiar y una ficha de vulnerabilidad de riesgo en víctimas de violencia intrafamiliar. Dentro de los resultados, el 60% de la muestra provenía de familias disfuncionales, el 24% de familias severamente disfuncional, el 10% de familias moderadamente funcional y el 6% de familias funcionales. Por otro lado, el riesgo de violencia intrafamiliar según género del sexo masculino es el 11,33% medio y el 5,33% bajo, en cambio el sexo femenino evidencia un mayor porcentaje de violencia intrafamiliar siendo un 56% alto, 19,34% medio y el 8% bajo. Se concluyó, que las familias disfuncionales son las que evidencian mayor índice de maltrato intrafamiliar entre edades de 20 y 60 años de edad y las familias funcionales presentan en menor proporción este tipo de maltrato.

Cordero y Teyes (2016) en Venezuela, investigaron sobre la resiliencia en mujeres en situaciones de violencia doméstica. El tipo de investigación fue de tipo descriptivo-transaccional con diseño no experimental. Asimismo, se empleó una muestra de 26 mujeres denunciadas víctimas de violencia doméstica entre 20 y 60 años, donde se aplicó el cuestionario de Cordero. Se obtuvo como resultado que el 55,77% no presentan violencia familiar por abuso de sustancias, abandono o inestabilidad, pero el 29,81% si presenciaron violencia a causa de la ingesta de drogas o bebidas alcohólicas. Se concluyó que las mujeres encuentran expuestas a situaciones de violencia doméstica por la ingesta de bebidas alcohólicas dentro del ambiente familiar y que dichas mujeres presentan un soporte donde sienten las ganas de confiar en alguien y conocer casos similares de lo que presentan dicha muestra para superar la adversidad. Además, son personas respetuosas de sí mismas y de los demás, optimistas, responsables y cuentan con factores confiables que se convierten en fuentes generadoras de la resiliencia. Finalmente, los resultados afirman que las mujeres víctimas de violencia doméstica a pesar de haber presentado un evento adverso, tienen la capacidad de superar las dificultades que se les presenta en el transcurso de su vida.

González (2015) en Guatemala, hizo un estudio sobre la resiliencia en mujeres que sufren violencia intrafamiliar. El tipo de investigación fue descriptiva y se empleó una muestra de 40 esposas profesionales víctimas de violencia intrafamiliar con edades de 25 a 55 años,

donde se aplicó el cuestionario de resiliencia. Se obtuvo como resultado que en el factor resiliente yo soy el 60% de la población fue en un nivel medio, el 22,5% bajo y el 17,50% alto, en el factor resiliente yo puedo el 47,5% fue nivel medio, el 35% bajo y el 17,5% alto, en el factor resiliente yo estoy el 47,5% fue de nivel medio, el 22,5% bajo y el 30% alto, en el factor resiliente yo tengo el 47,5% fue nivel bajo, el 27,5% medio y el 25% alto y por último en el factor resiliente yo creo el 40% presenta un nivel medio, el 42,5% alto y el 17,5% bajo. Se concluyó que del total de la muestra el 42.5% presenta un nivel de resiliencia medio, el 35% alto y el 22,5% bajo. Finalmente, el grado de resiliencia de estas mujeres víctimas de maltrato es aceptable y han demostrado la capacidad de salir adelante a pesar de los diversos conflictos intrafamiliar.

Ambriz, Zonana y Anzaldo (2014) en México, estudiaron acerca de los factores asociados a la violencia doméstica. El tipo de investigación fue descriptiva y transversal. Asimismo, se empleó una muestra de 297 mujeres mexicanas mayores a 18 años, donde se aplicó el cuestionario APGAR familiar con la finalidad de evaluar la percepción de la funcionalidad familiar y la escala de violencia e índice de severidad, lo que consiste medir la violencia física severa y sexual, a su vez lo emocional. Se obtuvo como resultado primordial que en el cuestionario del Apgar familiar el 4% de las mujeres encuestadas tenían una familia altamente disfuncional, el 11% con moderada disfunción familiar y el 85% una familia funcional. Asimismo, del total de la muestra el 40,4% presentaron violencia doméstica, el 15,8% violencia psicológica, el 12,5% violencia psicológica severa, el 10,4% víctimas de violencia sexual, el 25,9% víctimas de violencia física, el 10,4% víctimas de violencia física leve, el 9,1% víctimas de violencia física severa y finalmente el 6,4% tuvieron actos que pusieron en riesgo la vida de estas mujeres. Por otro lado, las causas por la cual se origina la violencia doméstica en las mujeres fueron del 37,4% por celotipia por amistades, el 27,5% la pareja ha sacudido o jalado, el 26,9% por insultos, el 19,2% la pareja obligó a tener relaciones sexuales, el 17,8% por empujones intencionales, el 16,8% por poca atracción por el aspecto físico y el 13,5% han sido golpeadas por golpes con la mano. Finalmente, se llegó a la conclusión que la prevalencia de la violencia doméstica es alta y se relacionó con la escolaridad de las parejas y la funcionalidad familiar.

Gonzales, et al. (2013) en Colombia, en su trabajo sobre los niveles de disfunción familiar en una población víctimas de violencia intrafamiliar. Asimismo, el tipo de estudio fue



cuantitativo descriptivo con un diseño transversal. Además, se hizo la aplicación del APGAR familiar con la finalidad de evaluar la funcionalidad familiar. Se obtuvo como resultado que el 35% de la muestra eran casadas, el 30% unión libre, el 20% solteras, el 10% separadas, y un 5 % divorciadas. Con respecto a su ocupación el 45% son amas de casa, el 30% presentan un empleo y el 25% están desempleadas. Además, entre los resultados de disfunción leve es de 35%, moderada de 30% y grave de 20%, mientras que un porcentaje muy bajo de las mujeres violentadas tienen una adecuada funcionalidad familiar con un 15%. Por otro lado, el tipo de violencia resaltante es el maltrato físico con un 55%, seguido del psicológico con un 45%. En sus conclusiones más importantes refiere que la disfunción familiar deteriora el sistema de comunicación en la familia y esto tiene consecuencias graves en el desarrollo emocional y social de cada uno de los integrantes de la familia, lo cual puede tener una tendencia en reaccionar de manera impulsiva dependiendo del peso emocional. Por último, Tiene una relación directamente proporcional con la violencia intrafamiliar de la cual las mujeres son las mayores víctimas.

Estrada y Tobos (2012) en Colombia, trabajó acerca de los niveles de resiliencia en una población de mujeres maltratadas. Por medio de un diseño no experimental. También, se hizo la aplicación de una lista de chequeo de experiencias de maltrato en la pareja y se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Asimismo, estuvo conformada por una muestra de 236 mujeres de Bogotá y de Madrid, con edades mayor o igual a 23 años en primera instancia soltera y sin hijos. Además, se tuvo como objetivo general medir el nivel de resiliencia en mujeres maltratadas para expandir y entender dicha problemática. Se obtuvo como resultado que el 93% de las mujeres fueron víctimas de maltrato y el 7% no eran maltratadas por su pareja. También el 97% fue víctima de violencia psicológica, el 48% violencia física, el 49% violencia económica y el 49% violencia sexual. Por otro lado, el 97% de la muestra víctimas de violencia familiar manifiestan que son resilientes para superar una adversidad, es decir, el 92% se sienten bien consigo mismas, el 86% presentan una perspectiva equilibrada de su vida y experiencias, el 93% tienen confianza de sí mismas y sus conocimientos y el 93% presenta un nivel alto de logro y autodisciplina. Los resultados concluyeron que en Colombia el nivel de maltrato va en aumento y el tipo de maltrato que se puede frecuentar a menudo es el psicológico. Finalmente, el tipo de resiliencia que maneja la muestra es adecuada ya que pudieron aprender con la experiencia en sus anteriores romances.

### **1.2.2. Investigaciones nacionales**

Cruz (2018) en Arequipa, investigó sobre la satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes universitarios. El tipo de investigación es correlacional de diseño no experimental. Asimismo, se empleó una muestra de 243 estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Católica Santa María, donde se administró la escala de satisfacción familiar por adjetivos de Barraca y Lopez y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Se obtuvo como resultado que existe relación significativa directa de .430\*\* con un nivel crítico asociado (Sig.= 0.000) entre la satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes universitarios, además la correlación Rho de Spearman fue de .462 con un nivel crítico asociado (Sig.= 0.000) en ambas variables con el sexo femenino y masculino, donde las mujeres predominan en la relación de ambas variables, es decir, tiene un adecuado manejo de su capacidad resiliente y satisfacción familiar. Se concluyó que la satisfacción familiar corresponde al nivel medio y que el nivel de resiliencia se encuentra en el nivel moderado. Por otro lado, la satisfacción familiar es más resaltante en el sexo femenino y el grado de resiliencia es mayor.

Chuquilín (2016) en Lima, realizó un estudio sobre la resiliencia en mujeres denunciadas de violencia familiar. Asimismo, el tipo de investigación fue descriptiva de diseño no experimental. Además, se empleó una muestra de 80 mujeres denunciadas de violencia familiar de la comisaría Pedro Beltrán del distrito de Ventanilla. A su vez, se administró la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Se obtuvo como resultado que el nivel predominante de la resiliencia es de nivel medio alcanzando un 43.75%, seguido del nivel alto con un 28,75% y de nivel bajo con 27,5%. Asimismo, en el componente de competencia personal, alcanza un 48,75%, nivel alto 26,25% y nivel bajo un 25%. Por otro lado, en el componente de aceptación de uno mismo y de la vida alcanza un 44% nivel medio, 30% nivel bajo y 26% de nivel alto. Se concluyó que, existió un nivel medio de 43,75% en los casos del desarrollo de la resiliencia como grupo dominante y el 26.25% denotaron un nivel bajo en dichos componentes.

Alvarado (2015) en Trujillo, investigó sobre la violencia de pareja y su tipo de funcionalidad familiar en la generación de abuelos, padres y la actual. A su vez, el tipo de

investigación fue exploratorio de diseño no experimental. Además, se empleó una muestra de 384 personas, de la cual 184 eran del sexo masculino y 200 del sexo femenino. Por consiguiente, se administró la entrevista semiestructurada de Salazar para evaluar la violencia de pareja y el cuestionario APGAR familiar para evaluar la funcionalidad familiar. Se obtuvo como resultado que según el sexo femenino en la generación de abuelos el 69,8% con presencia de violencia de pareja evidencian disfunción familiar y un 29,8% son funcionales, además, en la generación de los padres el 79,2% con presencia de violencia de pareja son disfuncionales y el 53,8% son funcionales y en la generación actual el 89,6% de violencia de pareja evidencian familias disfuncionales y el 47,1% familias funcionales. En conclusión, las personas que obtuvieron disfunción familiar evidencian mayores índices de violencia de pareja en todas las generaciones evaluadas que las personas que tienen una funcionalidad familiar. Por otro lado, la disfunción familiar en las generaciones de abuelos y padres es un factor de riesgo para la generación actual.

Aguilar y Rodríguez (2015) en Trujillo, realizaron un análisis sobre la resiliencia y actitudes frente a la violencia conyugal. Asimismo, el tipo de investigación fue descriptivo – correlacional. Se empleó una muestra de 319 víctimas de violencia conyugal quienes iban a diversas instituciones públicas. Además, realizaron un llenado de una ficha sociodemográfica, luego se procedió en la aplicación de las pruebas del Test de Resiliencia y la Escala de actitudes frente a la violencia conyugal. Se obtuvo como resultado que existe una correlación positiva en la resiliencia y las actitudes frente a la violencia familiar de un 0,558 de significancia, además se presenta un grado débil con la relación de resiliencia y actitudes frente a la pareja, al grupo, frente a las normas sociales, y la autoestima con una significancia menor a 0,5. Finalmente, se concluyó que la realidad psicológica que viven muchas familias víctimas de maltrato la resiliencia permite desarrollar la capacidad de la víctima para adaptarse ante una situación adversa.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Nociones generales**

La familia funcional resiliente aparece como el proceso de superación y adaptación de las adversidades. Desde la percepción sistémica permite entender como un sistema en el que los integrantes se relacionan y las interacciones influyen en las conductas de los demás miembros de la familia (Minuchin, 1986).

Asimismo, el enfoque de resiliencia familiar se puede enriquecer con la teoría del estrés familiar de Hawley y Dehaan (1996) quienes refieren que una familia se adapta ante un episodio de estrés dependiendo de la adaptación y la capacidad que emplea la familia ante la interacción de los factores de riesgo y protectores. Además, como la familia comparte dicha información para superar un evento adverso.

Gómez y Kotliarenco (2010) refieren que la funcionalidad familiar resiliente es cuando un grupo de familia que haya pasado por un evento de estrés, recupera su estabilidad en la familia. Asimismo, nivelan sus recursos y aprovechan nuevas oportunidades.

En este sentido, los mismos investigadores sostienen que hay tres posibles eventos en una aparición o estancamiento de la resiliencia familiar como la situación biopsicosocial de peligro, la crisis y el evento con un mayor nivel de estrés.

La situación biopsicosocial de peligro hace referencia al logro que una familia puede establecer cuando se pone en práctica los factores protectores.

Por otro lado, la crisis es cuando se activan los factores de riesgo y esto genera un deterioro de sus recursos, por ende, las familias ponen en práctica la capacidad de superación.

Finalmente, el evento con un nivel alto de estrés refiere que es un tipo de resiliencia por crecimiento donde las familias hacen el uso de su capital acumulado dando así un funcionamiento inclusive superior.

### **1.3.1. Funcionalidad Familiar**

#### **Definición**

Siguiendo a Minuchin (1997) los miembros de una familia, son un grupo de personas que establecen una interacción, donde las dinámicas familiares se transmiten en términos contrarios, es decir, pueden variar. Asimismo, la dinámica es muy diferente a la estructura, ya que puede haber un cambio que realiza la familia para poder adaptarse en las diferentes circunstancias que se les pueda presentar.

Para Ortiz y García (2013) refieren que en la familia la pieza fundamental que se debe de establecer es la comunicación sin considerar las diferencias y establecer el reconocimiento de ambas partes.

Asimismo, Briones (2016) refiere que la funcionalidad familiar se caracteriza por mantener una relación familiar bien establecida, donde la familia mantenga un ambiente positivo y de una adecuada satisfacción.

Las familias funcionales, son grupo de personas que presentan una adecuada relación

familiar, tienen la capacidad y el recurso suficiente ante algún conflicto que puede ocurrir en cualquier etapa de la vida.

Para poder establecer el funcionamiento familiar, se han realizado varios instrumentos, entre ellos está el APGAR Familiar, que es un cuestionario de cinco componentes básicos que permite saber cómo es la funcionalidad familiar, adaptabilidad para resolver conflictos, cooperación de la familia, compartimiento de problemas y la comunicación.

Por otro lado, Ortiz y García (2013) refieren que el APGAR familiar (Family APGAR) fue creado por Smilkstein en el año de 1978, con el fin de conocer la funcionalidad familiar.

### **1.3.2. Fundamentación Teórica de la funcionalidad familiar**

#### **Teoría General de Sistemas**

Para Bertalanffy (1976) en su obra el Enfoque Sistémico, define que la teoría general de sistemas es un conjunto de coordinación e interacción para alcanzar un objetivo.

Por otro lado, Ortiz y García (2013) sostienen que esta teoría fue conocida mucho antes que la cibernética. Además, es la que modificó la forma de poder entender a la familia. También, sirve para poder entender los diversos problemas que tiene la mayoría de personas y que, a su vez, es utilizada en una terapia familiar. Finalmente, refieren que estos aportes fueron las que facilitaron la comprensión de los problemas de las personas.

#### **Modelo Ecológico de Bronfrenbrenner**

Bronfrenbrenner (1979) refiere que para entender a la persona no solo debemos de fijarnos como un ente que interactúa con su medio, sino como la persona que se desarrolla en su ambiente y cómo influye en la reestructuración de su medio. Por otro lado, el término de ambiente es en sí muy difícil, ya que abarca las interconexiones entre los diversos medios por la cual la persona establece relaciones. Asimismo, indica que hay cuatro sistemas sobre el desarrollo de la persona.

Microsistema, es cuando la persona presenta actividades, relaciones interpersonales y roles.

Mesosistema, comprende el desarrollo de la participación en relacionarse con dos o más personas, es decir la vida social, el trabajo y la familia.

Exosistema, es cuando la persona no anda incluida indirectamente, pero en cuanto a las acciones de su entorno podría afectar.

Macrosistema, se refiere a la ideología o culturas que pueden afectar a los sistemas en menor proporción.

## **Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar**

Para Minuchin y Fishman (2004) define que la estructura familiar es un sistema que funciona a través de pautas transaccionales, es un mediador de conductas de los integrantes de la familia y son mantenidas por dos sistemas de coacción, el primero hace mención a la fijación de autoridades donde debe existir un complemento con las funciones por parte de los padres y acepten la interdependencia y trabajen como un equipo. Asimismo, una estructura familiar debe ser fija y perenne para poder establecer responsabilidades. Además, debe ser el protector de los factores de riesgo y dando un sentido de estar involucrados con sus miembros; a su vez debe emplearse la flexibilidad para poder acoplarse a las diversas situaciones que se les presentará en la vida y por ende facilitar el desarrollo familiar y la individualización.

Por otro lado, el sistema familiar se desempeña por subsistemas, lo cual para que exista un buen funcionamiento familiar los límites de los subsistemas deben ser precisos (Minuchin y Fishman, 2004).

Por lo tanto, se puede decir que, el término familia hace referencia a la interacción asertiva dentro de un sistema. Además, permanecen por dos sistemas de coacción; el primero genérico y el segundo la cooperación mutua de todos los miembros de una familia.

El primero hace mención a la jerarquización, donde se establece las reglas en donde los padres y sus hijos presentan autoridades distintas y esto se realice en equipo y el segundo sistema de coacción, se refiere a la cooperación mutua de todos los miembros de una familia. Asimismo, se han enfatizados algunos tipos de subsistemas tales como; el subsistema conyugal lo conforman dos personas adultas de sexos diferentes con la intención de formar una familia. Además, la principal característica para sus funciones como pareja es el complemento y la comodidad mutua. Asimismo, el subsistema parental, se constituye con la llegada de un primer hijo dando así una nueva formación familiar y se debe establecer un límite en donde los problemas de pareja no repercutan en la crianza del hijo.

Por otro lado, el subsistema fraternal, hace referencia a las relaciones que tienen los hijos con los padres o la sociedad. A su vez, estos niños comienzan a experimentar la competencia, cooperación y negociación.

## **Modelo de la comisión de determinantes sociales**

Caballero, Moreno, Sosa, Figueroa, Vega y Columbié (2012) hacen referencia en el

aspecto de la cohesión familiar donde, tiene que existir el apoyo social. Por otro lado, la estratificación social es generada por los determinantes estructurales quienes dan a conocer las diferencias entre la exposición y vulnerabilidad de la salud en sus distintas condiciones. Asimismo, se considera al entorno psicosocial y demográfico, entorno físico y los estilos de vida dentro de la cohesión familiar.

### **Indicadores de la Funcionalidad Familiar**

Para Ortiz y García (2013) en el libro Aspectos claves Familia explica que el APGAR familiar está compuesto por cinco componentes de la función familiar como; la adaptación, participación o cooperación, ganancia o crecimiento, afecto y resolución.

La adaptación, es cuando la familia utiliza los recursos intra y extrafamiliar para resolver un conflicto cuando el sistema familiar se ve propenso a una crisis

Asimismo, la participación o cooperación se mide la cooperación en la repartición de las funciones familiares y como la familia busca la forma de poder buscar la solución ante un problema. Asimismo, se define la autoridad que tiene cada miembro de la familia.

Por otro lado, la ganancia o crecimiento es el desarrollo de la maduración en el aspecto, físico, emocional y social. Además, es donde la persona tiene la capacidad de atravesar su autonomía en forma madura y desligarse de los diferentes miembros de la familia.

El afecto es la demostración de amor y atención que comparten los miembros de una familia.

Finalmente, la resolución es la determinación de tener el espacio, tiempo y dinero a otros miembros de la familia.

### **1.3.3. Resiliencia**

#### **Definición**

Para Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Además, la resiliencia es la capacidad para tolerar la presión y que a pesar de cualquier obstáculo puede hacer una vida correcta. Asimismo, pese a las situaciones adversas, pueden salir adelante y hasta incluso fortalecido o transformado.

Para Polletti y Dobbs (2005) la resiliencia es la capacidad que tiene el ser humano que, a pesar de haber nacido y vivido en un entorno de adversidades, se desarrolla psicológicamente sano y emprendedor. Además, este término no solo se refiere al aspecto individual, sino también a nivel familiar, grupos de personas, comunidades con

características resiliente.

Por otro lado, Rodríguez (2009) refiere que el término resiliencia es conocido por la mayoría de profesionales tanto de la salud como la educativa, por los diversos casos de niños o adolescentes que experimentan situaciones de tragedias que parecen muy difíciles de afrontar.

Sin embargo, la realidad nos refleja que a pesar de cada obstáculo muchas de estas personas han sabido afrontarlo y pueden mantener una vida equilibrada, optimista y creativa.

#### **1.3.4. Fundamentación Teórica de la Resiliencia**

##### **Teoría del rasgo de la personalidad de Wagnild y Young**

Wagnild y Young (1993) refieren que todas las personas tienen la capacidad resiliente ante una adversidad, actuar de forma resiliente significa que no solo te recuperas, sino también aprendes de las experiencias y te fortaleces. Asimismo, cuando más fuerte sea su capacidad resiliente más sano será la respuesta ante una adversidad.

Por otro lado, si la resiliencia es débil, en el pasar del tiempo podría tener consecuencias de rendimiento, agotamiento y desesperación.

##### **Teoría del desafío o resiliencia individual de Wolin y Wolin**

Wolin y Wolin (1993) sostienen que la resiliencia se da de manera plural, para dar a conocer la fuerza o los recursos del lado interno de una persona. Asimismo, identificaron siete tipos de resiliencia para niños, adolescentes y adultos en formas variadas como la toma de conciencia, independencia, el desarrollo de relaciones satisfactorias con los demás, la iniciativa, la creatividad, el humor y la ética.

La toma de conciencia, es la capacidad que tiene la persona para identificar su problemática y buscar una solución tanto personal o grupal.

Asimismo, la independencia es la capacidad que tiene la persona para poner parámetros para el mismo y las personas allegadas. Además, puede mantener una distancia de aquellas personas que solo generan un factor de riesgo.

Por otro lado, el desarrollo de relaciones satisfactorios con los demás, es la capacidad que tiene la persona en elegir amistades con una buena salud mental

La independencia, hace referencia a aquella persona que puede tener dominio de sí misma y su entorno y encontrar satisfacción en actividades constructivas.

La creatividad, surge cuando la persona tiene un pensamiento distinto del resto y busca un



refugio en un ambiente imaginativo y aquel signo de sufrimiento lo expresa de manera positiva.

El humor, tiene por objetivo disminuir la tensión y descubrir el lado divertido en una situación negativa.

Finalmente, la ética permite en la persona la ayuda mutua y la compasión hacia los demás.

### **Teorías del desarrollo psicosocial de Edith Grotberg**

Grotberg (1995) refiere que la resiliencia es la capacidad que tiene una persona para enfrentar una adversidad. Asimismo, se requiere el conjunto de los factores ambientales y biológicos para un mejor desarrollo. Además, se basó en establecer las características de aquellos niños que vivían en dificultad y que sin embargo lograban salir de sus adversidades, además refiere que los niños, adolescentes y adultos toman los factores de resiliencia que se evidencia en las expresiones verbales de las personas. A su vez, se organizó en tres categorías.

Yo tengo, persona que elige en quien confiar, querer o que le pongan límites para que aprenda a medir los peligros o alguna dificultad, llamado también soporte social.

Yo soy y yo estoy, persona que está dispuesta a responsabilizarse de sus actos y seguro de que todo saldrá bien, llamado también fortalezas internas.

Yo puedo, persona que persigue sus objetivos y busca con quien pedir ayuda ante un problema, llamado también habilidades.

### **Características de la Resiliencia**

Becoña (2006) refiere que hay cuatro patrones para la resiliencia como el patrón relacional, disposicional, situacional y el filosófico.

El patrón relacional, es la capacidad que tiene una persona para relacionarse y la búsqueda de confianza de sí misma y de su relación.

El patrón disposicional es el desarrollo que tiene una persona en cuanto a su salud, temperamento e inteligencia.

Por otro lado, el patrón situacional es la capacidad que tiene la persona en ser flexible y persistente.

Finalmente, el patrón filosófico es cuando la persona tiene sus creencias personales, pero de forma positiva donde tiene convicción sobre el propósito de la vida y de sí mismo.

## **Componentes de la resiliencia**

### **Competencia personal**

Para Wagnild y Young (1993) la entienden como la seguridad que tiene la persona para poder superar las diversas situaciones adversas que se presenten en su vida. Y tiene el conocimiento suficiente para poder afrontar cualquier dificultad.

### **Aceptación de uno mismo y de la vida**

Wagnild y Young (1993) corresponde a la capacidad que tiene cada persona para aceptarse como ser único que supera el pasado por más difícil que sea y le permite gozar de su presente y tener metas de corto y largo plazo para el futuro.

### **Indicadores de la Resiliencia**

Wagnild y Young (1993) hacen mención a cinco indicadores en la escala de resiliencia como autosuficiencia, propósito, perseverancia, ecuanimidad y autenticidad.

La autosuficiencia son las habilidades que posee una persona a través de sus experiencias que se le presenta a lo largo de su vida y lo toman como desafíos que lo llevan al éxito. Asimismo, se basa en resolver problemas, donde usan, adaptan, fortalecen y comprenden sus capacidades y limitaciones.

El propósito es el dar un significado propio de la vida y es la característica más importante de la resiliencia ya que es la fuerza motriz para seguir cuando se nos presenta una dificultad.

La perseverancia es la determinación de seguir adelante a pesar de los problemas. A su vez las personas resilientes son buenas para superar diversos obstáculos, debido a esto tienen confianza en sí mismo ya que tienen el coraje y resistencia emocional para luchar ante la adversidad.

La ecuanimidad es el equilibrio y armonía que presenta la persona en algún evento abrumador y se consideran como optimistas porque cuando la situación parece sin solución ellos siguen buscando oportunidades de seguir adelante.

Finalmente, la autenticidad es la capacidad que tiene el ser humano para estar bien consigo mismo, a su vez demuestra ser una persona libre e importante.

Resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar

### **Psicología positiva y Resiliencia**

Según Becoña (2006) refiere que la resiliencia es la capacidad que tiene una persona para enfrentar adversidades presentando un desarrollo de éxito en el transcurso de su vida. A su vez, se centra en las fortalezas del ser humano donde destaca un desarrollo efectivo y sano.

De cierta forma, la psicología positiva resalta el nivel de una persona positiva para superar experiencias difíciles que reduzca los factores de riesgo y poniendo en práctica los factores protectores.

Sin embargo, Park y Peterson (2018) refieren que la psicología positiva busca el intento de comprender lo que es tener una mejor calidad de vida, a pesar de haber tenido un pasado con adversidades, no ignorando lo negativo ni mucho menos las tensiones o los problemas que pasaron.

Asimismo, Fredrickson (2004) afirma que, para favorecer el desarrollo del crecimiento personal, las emociones positivas pueden permitir que estas personas tengan cambios a nivel cognitivo y conductual en situaciones adversas.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciadoras de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018?

#### **1.5. Justificación del problema**

En el país se presenta en mayor proporción diversos casos sobre mujeres víctimas de violencia familiar y esto genera que los hijos perciban este tipo de ambiente.

Un factor relevante es el nivel socioeconómico que se da en muchos de los lugares de nuestro país, este tipo de circunstancias conlleva a que el cónyuge se sienta con el poder de autoridad y se aproveche de la mujer por no tener una estabilidad tanto económica como emocional.

Asimismo, esta investigación desde el punto de vista teórico el estudio brindará y propondrá información relevante en cuanto a las variables investigadas, ya que no se han realizado a nivel nacional e internacional estudios previos que cuenten con la relación de estos dos constructos.

Asá también, a nivel práctico se busca establecer la relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, en tal sentido, al encontrar relación de ambas variables se podrá obtener una visión más completa de esta problemática social e intervenir en ello.

Por otro lado, a nivel metodológico, los instrumentos empleados en la presente investigación son válidos y confiables, dichos instrumentos serán de utilidad para mejorar trabajos que tengan relación con la problemática analizada.

A nivel social, se espera que los resultados brinden información necesaria para generar estrategias de intervención y/o prevención frente a situaciones similares, es por ello que se busca la aportación de nuevas investigaciones para contrarrestar la violencia familiar en

nuestro país.

## **1.6.Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Existe correlación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

H1: Existe correlación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y los componentes de la resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia.

H2: Existe correlación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según edad.

H3: Existe correlación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción.

H4: Existe correlación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según condición laboral.

H5: Existe correlación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según tipo de violencia.

H6: Existen diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según grado de instrucción

H7: Existen diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según condición laboral.

H8: Existen diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según tipo de violencia.

## **1.7.Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

O1: Describir la funcionalidad familiar de manera general en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción

O2: Describir la resiliencia de manera general en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción.

O3: Describir los indicadores de la funcionalidad familiar en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción.

O4: Describir los componentes de la resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción.

O5: Determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y los componentes de la resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia.

O6: Determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según edad.

O7: Determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción.

O8: Determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según condición laboral.

O9: Determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según tipo de violencia.

O10: Determinar las diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según grado de instrucción.

O11: Determinar las diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según condición laboral.

O12: Determinar las diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según tipo de violencia.

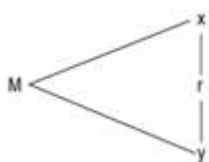
## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

#### 2.1.1. Diseño de estudio

El diseño fue no experimental de tipo transversal, ya que no habrá manipulación de las variables en la investigación y se observará la problemática en el ámbito natural y en un momento dado se pasará a analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Asimismo, Hernández et al. (2014) sostienen que dentro del diseño no experimental de tipo transversal hay un tipo de diseño correlacional, es decir, establece el grado de relación que existe entre dos o más variables de interés.



Dónde:

M: representa a las mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaria de familia del distrito de Independencia

x: representa la variable funcionalidad familiar

y: representa la variable resiliencia

r: la posible relación existente entre las variables.

#### 2.1.2. Tipo de estudio

De acuerdo a las características del estudio, el presente trabajo de investigación fue de tipo descriptivo – correlacional, ya que tiene como fin el recojo de información de manera conjunta sobre las variables de investigación y conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más variables de un estudio en particular (Hernández et al., 2014).

#### 2.1.3. Nivel de estudio

El tipo de nivel fue de nivel básica ya que surge por una curiosidad científica de conocer más a fondo la investigación, utilizando la observación, la imaginación como método de investigación y sobre todo el razonamiento lógico (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014).

#### 2.1.4. Enfoque de investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo ya que utiliza la recolección de datos para probar la hipótesis en base al análisis estadístico con el fin de probar teorías y constituir pautas de comportamiento (Hernández et al., 2014).

## 2.2. Variables, Operacionalización

### 2.2.1. Descripción de la variable **Funcionalidad familiar**

**Definición conceptual:** Smilkstein, Ashworth y Montano (1982) refieren que la funcionalidad familiar es la percepción y el apoyo que una persona recibe por los miembros de su familia.

**Definición operacional:** las puntuaciones obtenidas que determinará la funcionalidad familiar son, función familiar normal de 17 a 20, disfunción familiar leve de 16 a 13, disfunción familiar moderada de 12 a 10 y disfunción familiar severa de 9 a 0. Instrumento propuesto por Smilkstein, Ashworth y Montano.

#### **Indicadores**

**Adaptación familiar:** es cuando la familia utiliza los recursos intra y extrafamiliar para resolver un conflicto cuando el sistema familiar se ve propenso a una crisis.

**Participación o cooperación:** se mide la cooperación en la repartición de las funciones familiares y como la familia busca la forma de poder buscar la solución ante un problema.

**Ganancia o crecimiento:** es el desarrollo de la maduración en el aspecto, físico, emocional y social.

**Afecto:** es la demostración de amor y atención que comparten los miembros de una familia.

**Resolución:** es la determinación de tener el espacio, tiempo y dinero a otros miembros de la familia.

**Ítems:** adaptación familiar (1), participación (2), ganancia o crecimiento (3), afecto (4) y resolución (5)

**Escala:** ordinal

### 2.2.2. Descripción de la variable **Resiliencia**

**Definición conceptual:** Wagnild y Young (1993) refieren que son las características de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación.

**Definición operacional:** será medida a través de las puntuaciones obtenidas con los niveles establecidos, bajo de 1-5, inferior al promedio de 5-25, promedio de 25-75, superior al promedio de 75-95 y alto de 95-100. Instrumento propuesto por Wagnild y Young.

**Componentes:** competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.



## Indicadores

**Autosuficiencia:** son las habilidades que posee una persona a través de sus experiencias que se le presenta a lo largo de su vida y lo toman como desafíos que lo llevan al éxito.

**Propósito:** es el dar un significado propio de la vida y es la característica más importante de la resiliencia ya que es la fuerza motriz para seguir cuando se nos presenta una dificultad.

**Perseverancia:** es la determinación de seguir adelante a pesar de los problemas.

**Ecuanimidad:** es el equilibrio y armonía que presenta la persona en algún evento abrumador y se consideran como optimistas porque cuando la situación parece sin solución ellos siguen buscando oportunidades de seguir adelante.

**Autenticidad:** es la capacidad que tiene el ser humano para estar bien consigo mismo, a su vez demuestra ser una persona libre e importante.

## Ítems

**Competencia personal:** autosuficiencia (2, 9, 13, 18,23) y propósito (4, 6, 11, 15,21)

**Aceptación de uno mismo y de la vida:** perseverancia (1, 10, 14, 20,24), ecuanimidad (7, 12, 16, 19,22) y autenticidad (3, 5, 8, 17,25)

**Escala:** ordinal

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

La población estuvo constituida por 569 mujeres denunciante de violencia familiar desde el mes de enero a junio del año 2018, con edades oscilantes entre 25 a 49 años de edad de una comisaría de familia del distrito de Independencia. Asimismo, los tipos de violencia fluctúan desde la violencia física, psicológica, física y psicológica, económica

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra por tipos de violencia familiar desde el mes de enero a junio del año 2018*

<b>Tipos de Violencia familiar</b>	<b>Total</b>
Física	162
Psicológica	205
Física y psicológica	174
Económica patrimonial	28
<b>Total</b>	<b>569</b>

Fuente: Comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018 (base de datos, comisaría de

familia de Independencia).

### 2.3.2. Muestra

Para la obtención de la muestra, se consideró el tamaño de la población (569 mujeres denunciantes) para la aplicación de una fórmula que determine el tamaño definitivo de la muestra de la siguiente forma:

$$n = \frac{Z^2(p * q)}{e^2 + \frac{Z^2(p * q)}{N}}$$
$$n = \frac{1.96^2(0.95 * 0.05)}{0.05^2 + \frac{1.96^2(0.95 * 0.05)}{569}}$$

n = 230
---------

Dónde:

Z: Nivel de confianza (95% = 1.96)

p: Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado (95%=0.95)

q: Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado (1-p=0.05)

N: Tamaño de la población (569)

e: Error de estimación aceptado (5%)

n: Tamaño de la muestra

### 2.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional y esto se da cuando el investigador hace la selección de los elementos o unidades de una población que para juicio propio es representativo (Tamayo, 2003).

La selección de los participantes se realizó por criterios de inclusión y exclusión en donde se define:

#### Criterios de selección

#### Criterios de inclusión

- Sólo del sexo femenino.
- La edad oscila dentro del rango de 25 a 49 años.
- Mujeres que denuncien por violencia familiar en la Comisaría de familia de Independencia.
- Mujeres que sean víctimas de violencia familiar.

## **Criterios de exclusión**

- Mujeres que no hayan concluido el instrumento.
- Mujeres que manifiestan querer retirarse de la investigación.
- Mujeres que presenten alguna dificultad sensorial que le impida comprender y responder el instrumento.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para el presente estudio, se utilizó las siguientes técnicas de recolección de datos:

- a. Aplicación del test de la funcionalidad Familiar – APGAR Familiar
- b. Aplicación de la Escala de Resiliencia

### **2.4.1. Test de Funcionalidad Familiar – APGAR Familiar**

#### **Ficha técnica**

Nombre : Test de Funcionalidad Familiar – APGAR Familiar

Autores : Smilkstein, Ashworth y Montano

Año : 1978

Procedencia : Estados Unidos

Adaptado por : Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la Cruz (2015)

Administración : Individual o colectiva

Ítems : 5

Tiempo : Aproximadamente 5 minutos

Instrucciones : Después de cada pregunta, marque la respuesta con una “x” de lo que usted crea conveniente, entre las preguntas tenemos desde casi siempre, algunas veces y casi nunca. No existen preguntas correctas ni incorrectas, por lo cual se te pide que marques con sinceridad.

Calificación : Se clasifican de esta manera 0-9 disfunción familiar severa, 12-10 disfunción familiar moderada, 16-13 disfunción familiar leve y 17-20 funcionalidad familiar normal.

Todos los ítems son directos.

Se basa en el modelo teórico estructural del funcionamiento familiar. Asimismo, el Test de Funcionalidad Familiar - APGAR familiar, tiene como nombre original en inglés Family APGAR, nombre que proviene de las siglas adaptabilidad, participación, ganancia o crecimiento, afecto y resolución.

Por otro lado, fue construida por Smilkstein, Ashworth y Montano, en Estados Unidos. El objetivo de la prueba es medir la funcionalidad familiar mediante 5 ítems, cada ítem se califica desde 0 a 20.

### **Validez**

Smilkstein, et al. (1982) refiere que la validez de la prueba original se utilizó el análisis factorial exploratorio y se dio a conocer la integración de los 5 ítems que fue el 61,9% de la varianza. El índice de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) fue de 0,82 y el Bartlett de 1.315,2 ( $p < 0,000050$ ).

Por otro lado, Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2015) en la validez de la adaptación peruana en adolescentes, se empleó en el análisis factorial las medidas de KMO una puntuación de 0,7858 considerando ser adecuado y el test de esfericidad de Bartlett presenta un valor de 206.030 ( $p = 0.000$ ) siendo significativo.

Por otro lado, en la validez de contenido de la prueba piloto de 50 mujeres denunciadas de violencia familiar, se empleó el coeficiente de validación “V” de Aiken de los ítems del test se obtuvo una puntuación mayor a 0.80, por lo tanto, se evidencia que el total de los ítems del test presenta un alto índice de validez. (Ver anexo 4)

### **Confiabilidad**

En la investigación de la prueba original presenta el Alfa de Cronbach de 0.80 en 291 mujeres y 238 hombres de la universidad de Washington cuya edad promedio fue entre 19 años (Smilkstein et al., 1982).

Por otro lado, en la confiabilidad de la adaptación peruana el resultado del Alfa de Cronbach es de ( $\alpha = .729$ ), con un intervalo de confianza que varía entre 0,669 a 0,781 siendo esta aceptable (Castilla et al., 2015).

Asimismo, en la confiabilidad de la prueba piloto el Alfa de Cronbach es de 0.742, lo cual significa que posee una confiabilidad aceptable. (Ver anexo 4).

## **2.4.2. Escala de Resiliencia**

### **Ficha técnica**

Nombre : Escala de Resiliencia

Autores : Wagnild y Young

Año : 1993

Procedencia : Estados Unidos  
Adaptado por : Del Águila (2003)  
Administración : Individual o colectiva  
Ítems : 25  
Tiempo : 25 a 30 minutos  
Instrucciones : A continuación, deberás responder 25 preguntas en un periodo no mayor a 15 minutos, marcando con un aspa (x) en los recuadros del 1 al 7.  
Calificación : Se clasifican de esta manera 1-5 inferior al promedio, 5-25 promedio, 25-75 superior al promedio, 75-95 superior al promedio y 95-100 alto.

Todos los ítems son directos.

Wagnild y Young (1993) refieren que la Escala de Resiliencia está basada en los postulados teóricos de Rutter (1985 y 1992), Beardslee (1989) y Caplan (1990). Asimismo, su nombre original en inglés es Resilience Scale, creada en Estados Unidos. Tiene como objetivo medir los componentes de la resiliencia mediante 25 ítems, los cuales presenta una escala Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo y 7 un máximo de acuerdo. A su vez el rango del puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

### **Validez**

Wagnild y Young (1993) refieren en la prueba original la validez a través de la técnica de la rotación de Oblimin y los componentes principales, donde se halló los dos factores (el primero con 15 ítems y el segundo con 10) comprendidos en cinco indicadores, que explican el 44% de la varianza de la puntuación.

Por otro lado, Del Águila (2003) en la validez de la adaptación se utilizó el análisis factorial para examinar el instrumento, obteniendo el KMO de 0.639 y en el test de Bartlett de ( $p < 0.001$ ) siendo altamente significativo.

Por otro lado, en la validez de contenido de la prueba piloto de 50 mujeres denunciadas de violencia familiar, se empleó el coeficiente de validación “V” de Aiken de los ítems del test se obtuvo una puntuación mayor a 0.80, por lo tanto, se evidencia que el total de los ítems del test presenta un alto índice de validez. (Ver anexo 4)

### **Confiabilidad**

Wagnild y Young (1993) refieren que en la prueba original la confiabilidad del instrumento tuvo un Alfa de Cronbach global de 0.94. Además, en el factor I de

competencia personal presenta una confiabilidad de 0,91 y para el factor II de Aceptación de uno mismo y de la vida una confiabilidad de 0,81.

Asimismo, Del Águila (2003) en la confiabilidad de la adaptación fue determinada por el Alfa de Cronbach de 0,7622 y un Coeficiente de Spearman Brown de 0.5825 del total, lo cual indica un grado alto de confiabilidad.

Por otro lado, en la confiabilidad de la prueba piloto de la localidad del distrito de Independencia el Alfa de Cronbach es de 0.821, lo cual significa que posee alta confiabilidad. (Ver anexo 4)

## **2.5. Métodos y análisis de datos**

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, ya que los datos recolectados serán expresados gráficamente a través del software estadístico SPSS 24, para la respectiva interpretación de los resultados. Así también, se realizó un análisis de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

Para el estudio piloto se seleccionó una muestra de 50 mujeres denunciante de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018 realizada en la ciudad de Lima. Posteriormente se ingresó una base de datos en Excel y luego en el programa estadístico SPSS 24 para procesar la información.

Asimismo, para dar a conocer el tipo de distribución de la muestra se empleó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov quien permitió conocer la distribución de los datos y su ajuste a la normalidad. Según Hernández, et al. (2014) refiere que es utilizado para la relación estadísticamente de escalas Likert la que aquellos investigadores lo consideran ordinales y fue utilizado ya que es una distribución no paramétrica.

Por otro lado, para determinar los rangos de edades de la muestra se empleó la investigación de Mansilla (2000) quien sostuvo que todo adulto es desde los 25 hasta los 69 años y se distribuyen en adultos primarios o jóvenes con edades de 25 a 39 años, intermedios de 40 a 49 años y tardíos o mayores de 50 a 64 años.

Además, en cuanto al análisis inferencial, se desarrolló a través de las pruebas U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis según la distribución de los datos (no paramétricos).

Por otro lado, se hizo uso de los estadísticos descriptivos como, la desviación estándar para tener los niveles de dispersión de la muestra, la media aritmética, para tener como resultado los promedios de la población, la moda para establecer los valores que se repite y el porcentaje para dar a conocer los niveles de la muestra (Hernández et al., 2014).

## **2.6. Aspectos éticos**

Gómez (2009) sostiene que existen cuatro principios de bioética importantes donde, La autonomía, es la capacidad que tiene una persona para elegir y actuar bajo la dirección de las decisiones que pueda tomar. Asimismo, la beneficencia, es cuando la persona hace uso de su obligación moral en actuar de manera correcta hacia los demás. Por otro lado, la no-maleficencia, es el no producir un daño y ante ello se tiene que prevenir, es un principio fundamental del ámbito público y al no cumplirlo está penado según la ley. Finalmente, la justicia, es conocer si el procedimiento es ético, es decir, incluye el rechazo a la discriminación por cualquier motivo a su vez es también del ámbito público y legal.

Asimismo, la presente investigación se consideró el nivel alto de compromiso y responsabilidad para llevar a cabo el desarrollo de esta investigación sin la presencia de plagio o falsedades, por lo tanto, se ha considerado la propiedad de los autores de cada texto citado o información empleada en dicha investigación señalados por la Asociación de Psicología Americana (APA, 2017).

Por otro lado, la recolección de los datos se realizó con el consentimiento de los autores principales de las pruebas. (Ver anexo 2)

Así también, se les informó a las mujeres participantes del estudio y proceder a la firma del consentimiento informado. (Ver anexo 6)

Además, se les informó a las mujeres denunciantes de violencia familiar el tiempo que va a requerir su participación.

### III. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov*

	Estadístico	N	Sig.
Funcionalidad familiar	0,113	230	0,000
Resiliencia	0,054	230	0,096

En la tabla 2, los valores de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la muestra de las variables de la funcionalidad familiar y resiliencia corresponden a un nivel de significancia menor a 0,05 ( $p=.000$ ) y un nivel de significancia mayor a 0,05 ( $p=.096$ ), es decir, los valores no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se utilizó estadísticos no paramétricos.

**Tabla 3**

*Correlación entre funcionalidad familiar y resiliencia*

	Coefficiente de correlación	Resiliencia
Funcionalidad familiar	Rho de Spearman	-.067
	Sig. (bilateral)	.314
	N	230

En la tabla 3, se aprecia en los resultados que no se evidencia correlación entre ambas variables, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05. Por tanto, ambas variables actúan de manera independiente.

**Tabla 4**

*Correlación entre los componentes de la resiliencia y la funcionalidad familiar*

		Funcionalidad familiar
C1: Competencia personal	Coefficiente de correlación	-.086
	Sig. (bilateral)	.193
	N	230
C2: Aceptación de uno mismo y de la vida	Coefficiente de correlación	-.041
	Sig. (bilateral)	.541
	N	230



En la tabla 4, se aprecia en los resultados que no se evidencia correlación entre los componentes de la resiliencia con la funcionalidad familiar, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05.

**Tabla 5**

*Correlación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según edad*

		Edad	Resiliencia
Funcionalidad familiar	Adultas jóvenes	Coefficiente de correlación	-.029
		Sig. (bilateral)	.705
		N	175
	Adultas	Coefficiente de correlación	-.198
		Sig. (bilateral)	.148
		N	55

En la tabla 5, se aprecia en los resultados que no se evidencia correlación entre ambas variables con la edad, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05.

**Tabla 6**

*Correlación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según grado de instrucción*

		Grado de instrucción	Resiliencia
Funcionalidad familiar	Secundaria incompleta	Coefficiente de correlación	-.048
		Sig. (bilateral)	.803
		N	29
	Secundaria completa	Coefficiente de correlación	-.152
		Sig. (bilateral)	.053
		N	162
	Superior incompleto	Coefficiente de correlación	-.123
		Sig. (bilateral)	.575
		N	23
<b>Superior</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>.716**</b>	
	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>.002</b>	
	<b>N</b>	<b>16</b>	

En la tabla 6, se evidencia una correlación muy significativa directa entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en mujeres con el grado de instrucción superior, con un valor de (R= ,716\*\*; p<0.5). Por otro lado, no se presenta correlación alguna con los otros grados de instrucción.

**Tabla 7***Correlación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según condición laboral*

		Condición laboral	Resiliencia
Funcionalidad familiar	Trabaja	Coefficiente de correlación	-.107
		Sig. (bilateral)	.253
		N	116
	No trabaja	Coefficiente de correlación	-.078
		Sig. (bilateral)	.408
		N	114

En la tabla 7, se aprecia en los resultados que no se evidencia correlación entre ambas variables con la condición laboral, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05.

**Tabla 8***Correlación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según tipo de violencia*

		Tipo de violencia	Resiliencia
Funcionalidad familiar	Física	Coefficiente de correlación	-0.094
		Sig. (bilateral)	0.448
		N	68
	Psicológica	Coefficiente de correlación	-0.012
		Sig. (bilateral)	0.918
		N	80
	Física/psicológica	Coefficiente de correlación	-0.062
		Sig. (bilateral)	0.601
		N	73
	Económica patrimonial	Coefficiente de correlación	-0.274
		Sig. (bilateral)	0.475
		N	9

En la tabla 8, se aprecia en los resultados que no se evidencia correlación entre ambas variables con el tipo de violencia, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05.

**Tabla 9***Diferencias entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según grado de instrucción*

Variables	Prueba de Kruskal-Wallis	Sig.
Funcionalidad familiar	3,116	0.374
Resiliencia	1,400	0.706

En la tabla 9, se aprecia que en los resultados que no se evidencia diferencias entre ambas variables con el grado de instrucción, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05.

**Tabla 10***Diferencias entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según condición laboral*

Variables		Rango promedio		
Funcionalidad familiar	Trabaja (n=116)	116.81	U de Mann-Whitney	6460.5
	No trabaja (n=114)	114.17	W de Wilcoxon	13015.5
	Total (N=230)		Z	-0,311
			Sig. asintótica (bilateral)	,756
Resiliencia	Trabaja (n=116)	107.81	U de Mann-Whitney	5720.5
	No trabaja (n=114)	123.32	W de Wilcoxon	12506.5
	Total (N=230)		Z	-1,767
			Sig. asintótica (bilateral)	,077

En la tabla 10, se aprecia en los resultados que no se evidencia diferencias entre ambas variables con la condición laboral, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05.

**Tabla 11**

*Diferencias entre la funcionalidad familiar y resiliencia, según tipo de violencia*

Variables	Prueba de Kruskal-Wallis	Sig.
Funcionalidad familiar	2,824	0.420
Resiliencia	3,528	0.317

En la tabla 11, se aprecia en los resultados que no se evidencia diferencias entre ambas variables con el tipo de violencia, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05.

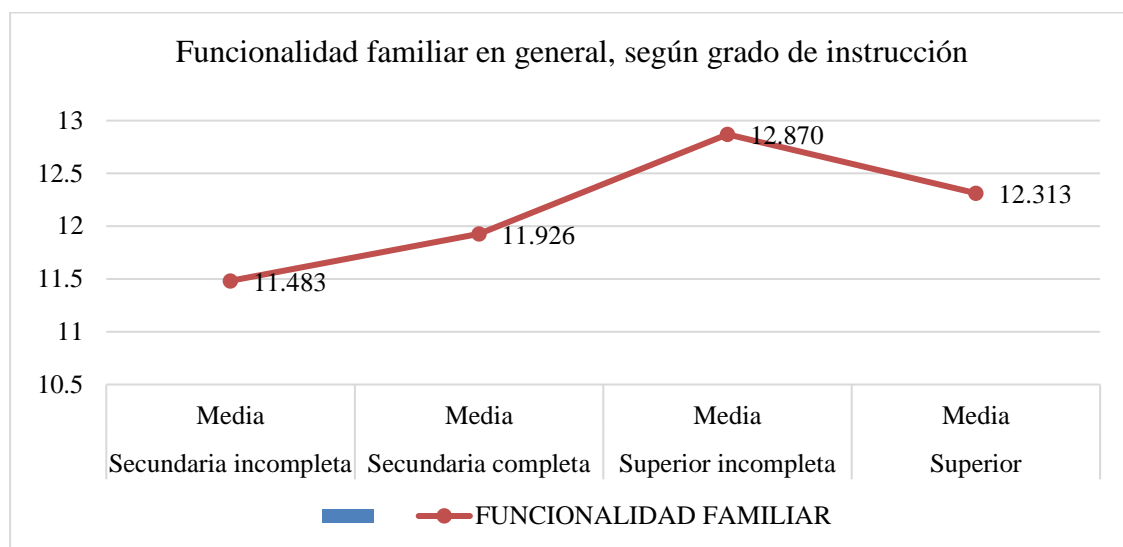


Figura 1. Niveles de funcionalidad familiar en mujeres víctimas de violencia familiar en general, según grado de instrucción

En la figura 1, se aprecia en los resultados que el grado de instrucción superior incompleta presenta disfunción familiar leve y los que se encuentran en el grado de instrucción de secundaria incompleta presentan una disfunción familiar moderada, es decir, que a pesar de tener un grado académico no refiere que la familia será funcional.

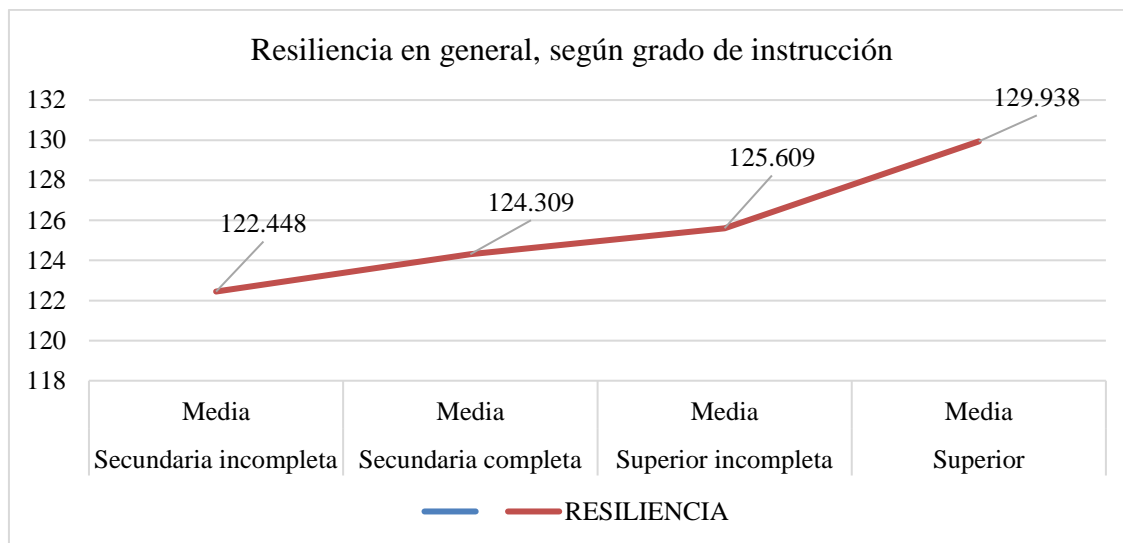


Figura 2. Niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar en general, según grado de instrucción

En la figura 2, se apreció en los resultados que el grado superior presentó una mejor resiliencia perteneciendo al nivel promedio. Asimismo, el grado de secundaria incompleta se encontró por debajo del superior, es decir, que son menos resilientes perteneciendo al nivel superior al promedio.

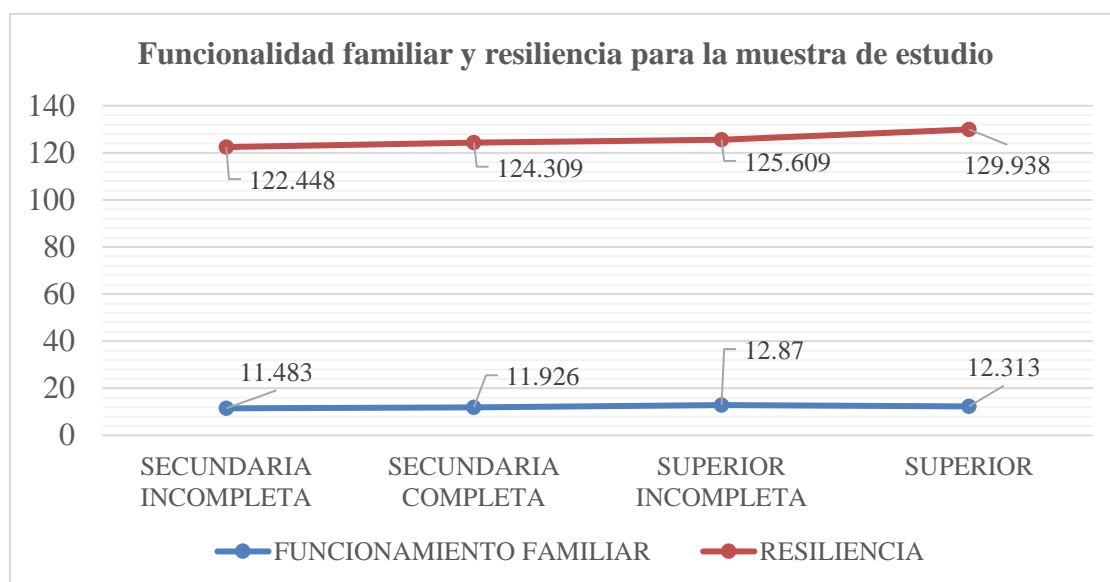


Figura 3. Funcionalidad familiar y resiliencia para la muestra de estudio

En la figura 3, se evidenció en los resultados que predomina con mayor puntaje la variable resiliencia en el grado de instrucción superior y en menor puntaje la variable funcionalidad familiar en el grado de instrucción superior incompleta.

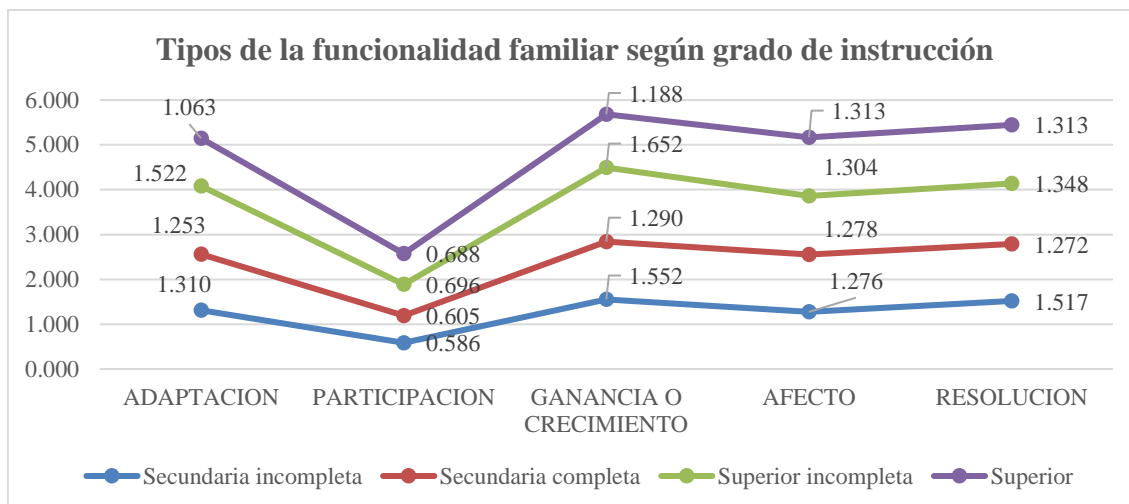


Figura 4. Indicadores de la funcionalidad familiar en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción

En la figura 4, se evidenció en los resultados que el mayor nivel de los indicadores de la funcionalidad familiar predomina el indicador ganancia o crecimiento según el grado de instrucción superior y el menor nivel se encontró en el indicador de participación según el grado de instrucción secundaria incompleta.

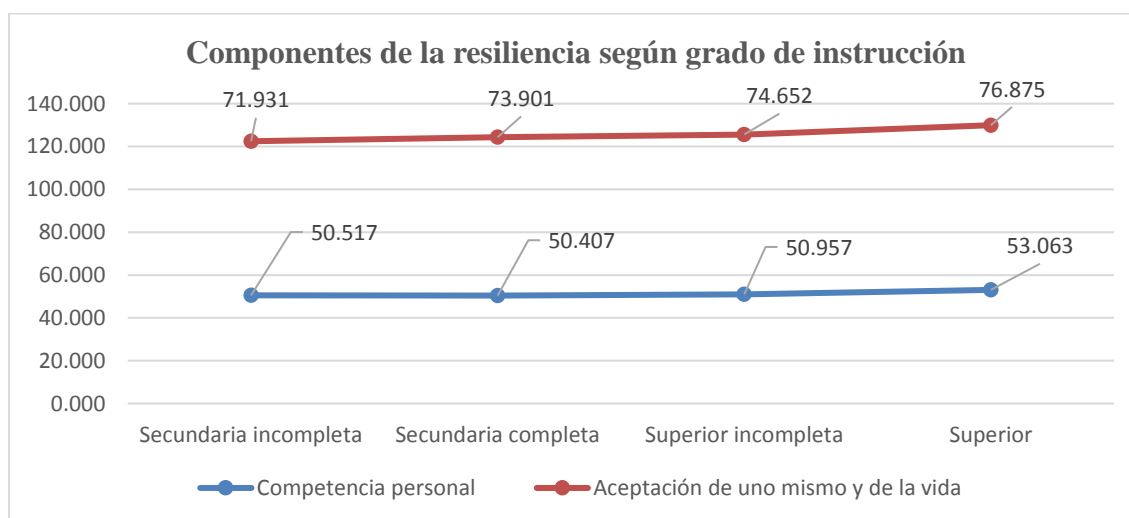


Figura 5. Componentes de la resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción

En la figura 5, muestra en los resultados que en los componentes de la resiliencia según grado de instrucción predomina el componente aceptación de uno mismo y de la vida perteneciendo al grado de instrucción superior y el menor nivel se encontró en el

componente competencia personal perteneciendo al grado de instrucción secundaria incompleta.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, no se encontraron evidencias de una relación significativa y positiva entre ambas variables, por lo tanto ambas variables trabajaron de manera independiente, estos resultados no corroboran con la investigación de Cruz (2018) quien encontró una relación significativa y positiva en los estudiantes de la Universidad Católica de Santa María en Arequipa entre la satisfacción familiar y la resiliencia. Por otro lado, la teoría ecológica de Bronfrenbrenner (1979) quien refiere que las personas interactúan en diversos medios para establecer relaciones y que la forma de tomar decisiones o medidas para su bienestar solo la conforma una parte de su sistema familiar que es el mesosistema, es cuando la persona empieza a tener un desarrollo con el medio externo y empieza a tener su capacidad de afrontar las situaciones adversas. Asimismo, en la teoría de Grotberg (1995) refirió que para que una persona sea resiliente necesita en conjunto dos factores importantes, como el factor ambiental y el biológico para un mejor desarrollo y que la familia es uno de los factores que podría intervenir en la resiliencia mas no que sea la fuente principal de superación por las tres categorías principales del yo tengo, yo soy y yo puedo, es decir, que la persona elige la alternativa más conveniente ante una dificultad.

De esta forma, se puede afirmar que una mujer al ser víctima de violencia familiar no necesariamente tiene que tener una adecuada capacidad resiliente, es ahí donde los factores externos o ambientales pueden mostrar en ellas que para terminar con dicho problema pueden enfrentar al agresor y dar a conocer su capacidad resiliente para afrontar el tipo de violencia que presenten y poder establecer una adecuada funcionalidad familiar.

De acuerdo al primer objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y los componentes de la resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar, lo cual no se estableció una correlación significativa y positiva entre la variable y los componentes de competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida dado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $-0.086$  el nivel crítico asociado ( $\text{Sig.}=0.193$ ) en el componente de competencia personal; el Rho de Spearman de  $-0.041$  el nivel crítico asociado ( $\text{Sig.}=0.541$ ) en el componente aceptación de uno mismo y de la vida. Asimismo, Grotberg (1995) estableció que para que una persona pueda formar una adecuada capacidad resiliente sobre lo que es capaz y del conocimiento que tiene de sí



mismo para afrontar un problema dentro de la familia debe de emplear sus propias alternativas de solución.

Es por ello, que las mujeres víctimas de violencia familiar al no tener la suficiente información de su aceptación de sí mismas y de la vida no pueden establecer una adecuada estabilidad emocional, por ello para que ambos componentes de la resiliente trabajen a la par con la familia debe existir el apoyo y voluntad de las mismas para acabar con los diferentes tipos de violencia que presentan a diario en las comisarías de familia.

De acuerdo al segundo objetivo específico, el cual fue determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad y resiliencia en mujeres denunciadoras de violencia familiar, según edad, el cual no se evidenció una correlación significativa y positiva entre ambas variables y las edades de las adultas jóvenes y adultas, dado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de -0.29 el nivel crítico asociado (Sig.= 0.705) en la edad de las adultas jóvenes; el Rho de Spearman de -0.198 en el nivel crítico asociado (Sig.= 0.148) en la edad de las adultas. Asimismo, Minuchin (1986) refiere que la familia funcional resiliente desde la percepción sistémica permite entender como un sistema en el que los integrantes se relacionan y las interacciones influyen en las conductas de los demás miembros de la familia desde la infancia, es por ello, que la edad no determina cuando una persona puede establecer su capacidad resiliente ante una adversidad, ya que desde muy pequeños afrontan situaciones que necesita la búsqueda de soluciones.

Por otro lado, la edad en las mujeres víctimas de violencia familiar no determina que la persona establecerá un adecuado manejo del clima familiar y que ante un conflicto pondrá en práctica su capacidad resiliente ya que en ellas predominan los factores externos y biológicos para buscar sus soluciones.

De acuerdo al tercer objetivo específico, el cual fue determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad y resiliencia en mujeres denunciadoras de violencia familiar, según grado de instrucción, el cual solo se evidenció una correlación muy significativa y positiva entre ambas variables con el grado de instrucción superior, dado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.716\*\* el nivel crítico asociado (Sig.= 0.002). Asimismo, se determinó que no existe relación entre ambas variables con el grado de instrucción secundaria incompleta, dado que por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.048 el nivel crítico asociado (Sig.= 0.803); correlación Rho de Spearman de -0.152 el nivel crítico asociado (Sig.= 0.053) entre ambas variables con el grado de instrucción secundaria completa.

Así también, se puede afirmar que las mujeres víctimas de violencia familiar mientras tengan un grado de instrucción alto pueden establecer una adecuada funcionalidad familiar y la capacidad resiliente será más efectiva.

De acuerdo al cuarto objetivo específico, el cual fue determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar, según condición laboral, no se evidenció una correlación significativa y positiva entre ambas variables con la condición laboral trabaja y no trabaja, dado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $-0.107$  el nivel crítico asociado ( $\text{Sig.} = 0.253$ ) entre ambas variables con las mujeres que trabajan; correlación Rho de Spearman de  $-0.078$  el nivel crítico asociado ( $\text{Sig.} = 0.408$ ) entre ambas variables con las mujeres que no trabajan confirmando así que la condición laboral no determina que la mujer víctima de violencia familiar establecerá un buen manejo de ambas variables.

De acuerdo al quinto objetivo específico, el cual fue determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar, según tipo de violencia, no se encontró una correlación significativa y positiva entre ambas variables con los tipos de violencia física, psicológica, física y psicológica y económica patrimonial, dado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $-0.094$  el nivel crítico asociado ( $\text{Sig.} = 0.448$ ) entre ambas variables con las mujeres que presentaron violencia física; correlación Rho de Spearman de  $-0.012$  el nivel crítico asociado ( $\text{Sig.} = 0.918$ ) entre ambas variables con las mujeres que presentaron violencia psicológica; correlación Rho de Spearman de  $-0.062$  el nivel crítico asociado ( $\text{Sig.} = 0.601$ ) entre ambas variables con las mujeres que evidenciaron violencia física y psicológica y correlación Rho de Spearman de  $-0.274$  el nivel crítico asociado ( $\text{Sig.} = 0.475$ ) entre ambas variables con las mujeres que presentaron violencia económica patrimonial confirmando así que el tipo de violencia no determina que la mujer víctima de violencia familiar establecerá un adecuado manejo en cuanto a la familia y mucho menos en ser más resiliente.

De acuerdo al sexto objetivo específico, el cual fue encontrar diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar, según grado de instrucción se evidenció que no existen diferencias en cuanto a la funcionalidad familiar según grado de instrucción ya que el nivel de significancia es mayor a  $.05$  ( $>.374$ ). Asimismo, no se encontró diferencias en cuanto a la resiliencia según grado de instrucción ya que el nivel de significancia es mayor a  $.05$  ( $>.706$ ) lo cual determina que no hay diferencias en cuanto al grado de instrucción con ambas variables.

De acuerdo al séptimo objetivo específico, el cual fue encontrar diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciadoras de violencia familiar, según condición laboral se notó que no existen diferencias en cuanto a la funcionalidad familiar según la condición laboral de las que trabajan y no trabajan ya que el nivel de significancia es mayor a .05 ( $>.756$ ). También, no se evidenció diferencias en la resiliencia según condición ya que el nivel de significancia es mayor a .05 ( $>.077$ ) el cual determinó que no hay diferencias en cuanto a las mujeres que trabajan y no trabajan con ambas variables. Por otro lado, se apreció que la mayoría de mujeres trabajan.

De acuerdo al octavo objetivo específico, el cual fue encontrar diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciadoras de violencia familiar, según tipo de violencia se evidenció que no existen diferencias en cuanto a la funcionalidad familiar según los tipos de violencia física, psicológica, física y psicológica y económica patrimonial ya que el nivel de significancia es mayor a .05 ( $>.420$ ). Además, no se evidenció diferencias en la resiliencia según tipos de violencia ya que el nivel de significancia es mayor a .05 ( $>.317$ ) el cual confirma que no hay diferencias en cuanto a las mujeres víctimas de los tipos de violencia familiar con ambas variables.

De acuerdo al noveno objetivo, el cual fue describir los niveles de la funcionalidad familiar de manera general en mujeres denunciadoras de violencia familiar, según grado de instrucción, se encontró la predominancia en el grado de instrucción incompleta presentando el nivel de disfunción familiar leve y los que se encuentran debajo del promedio fue el grado de secundaria incompleta presentando un nivel de disfunción moderada. Estos resultados se asemejan en la investigación de Gonzales, et al. (2013) quien encontró en los niveles de disfunción familiar en una población víctimas de violencia intrafamiliar un mayor porcentaje en disfunción leve alcanzando un 35% y los que se encuentran debajo del promedio presentó un 30% de una disfunción familiar moderada. Asimismo, la teoría de Minuchin (1997) refiere que la dinámica es muy diferente a la estructura, ya que puede haber un cambio que realiza la familia para poder adaptarse en las diferentes circunstancias que se les pueda presentar.

Es por ello que la dinámica familiar en las mujeres víctimas de maltrato esté en la categoría leve ya que no presentan un adecuado funcionamiento por los tipos de maltrato que ocasionan a diario.

De acuerdo al décimo objetivo, el cual fue describir los niveles de la resiliencia de manera general en mujeres denunciadoras de violencia familiar, según grado de instrucción, se

presenció que hubo un mayor valor en el grado de instrucción superior perteneció al nivel promedio y con menor valor el grado de instrucción secundaria incompleta la cual presentó un nivel por debajo del superior. Estos resultados, corroboran lo señalado por Chuquilín (2016) quien indicó que las mujeres víctimas de violencia familiar de una comisaría del distrito de Puente Piedra presentaron mayor relevancia en el nivel medio con un 43,75% y de nivel bajo un 27,5%. Asimismo, la teoría de Wagnild y Young (1993) sostiene que todas las personas tienen la capacidad resiliente ante una adversidad, actuar de forma resiliente significa que no solo te recuperas, sino también aprendes de las experiencias y te fortaleces.

De esta forma, las mujeres denunciantes de violencia familiar al presentar los acontecimientos de violencia familiar se encuentran en un nivel promedio, es decir, que tienen la capacidad resiliente para enfrentar un problema y el grado de instrucción es un factor importante para notar que mientras más educación obtengan el grado de resiliencia puede aumentar.

De acuerdo al onceavo objetivo, el cual fue describir los indicadores de la funcionalidad familiar en mujeres denunciantes de violencia familiar, según grado de instrucción, la cual se evidenció que el mayor nivel de los indicadores predominó en el indicador de ganancia y crecimiento según el grado superior y en menor nivel se encontró el indicador de participación según el grado de secundaria incompleta. Por otro lado, la teoría estructural del funcionamiento familiar de Minuchin y Fishman (2004) indica que una estructura familiar debe ser fija y perenne para poder establecer responsabilidades. Además, debe ser el protector de los factores de riesgo y dando un sentido de estar involucrados con sus miembros; a su vez debe emplearse la flexibilidad para poder acoplarse a las diversas situaciones que se les presentará en la vida y por ende facilitar el desarrollo familiar y la individualización.

En tal sentido, afirman que las mujeres víctimas de violencia familiar presentaron un mejor desarrollo en su maduración física, emocional y social y por tal motivo se acoplan en afrontar los diversos conflictos de violencia familiar.

De acuerdo al doceavo objetivo, el cual fue describir los componentes de la resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar, según grado de instrucción, la cual se presenció que el mayor nivel de los componentes predominó en la aceptación de uno mismo y de la vida perteneciendo al grado superior y en menor nivel se encontró el componente competencia personal perteneciendo al grado de secundaria incompleta. Estos,

resultados no corroboran con la investigación de Chuquilín (2016) quien indicó que las mujeres víctimas de violencia familiar de la comisaría del distrito de Puente Piedra predominó el componente competencia personal con un 48,75% perteneciendo al nivel alto y el componente de aceptación de uno mismo y de la vida con un 44% perteneciendo al nivel medio. Asimismo, la teoría de Wolin y Wolin (1993) sostienen que la independencia, hace referencia a aquella persona que puede tener dominio de sí misma y su entorno y pueden encontrar satisfacción en actividades constructivas.

Es por ello, que las mujeres víctimas de violencia familiar presentaron una mejor capacidad para adaptarse y superan el pasado por más difícil que haya sido, además gozan de su presente y tienen metas de corto y largo plazo para el futuro.

## V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos propuestos se llegó a las siguientes conclusiones:

**PRIMERA:** No existe relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018.

**SEGUNDA:** No existe relación entre la funcionalidad familiar y los componentes de la resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018.

**TERCERA:** No existe la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según edad.

**CUARTA:** Existe relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según el grado de instrucción superior.

**QUINTA:** No existe relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según condición laboral.

**SEXTA:** No existe relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según tipo de violencia.

**SÉPTIMA:** No existe diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según grado de instrucción.

**OCTAVA:** No existe diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según condición laboral.

**NOVENA:** No existe diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según tipo de violencia.

**DÉCIMA:** Las mujeres denunciantes de violencia familiar presentan disfunción familiar leve con respecto al grado de instrucción secundaria incompleta.

**ONCEAVA:** Las mujeres denunciantes de violencia familiar presentan un nivel promedio

en su resiliencia con respecto al grado de instrucción superior.

**DOCEAVA:** Las mujeres denunciadas de violencia familiar predominan en los indicadores de la funcionalidad familiar en ganancia o crecimiento con respecto al grado de instrucción superior.

**TRECEAVA:** Las mujeres denunciadas de violencia familiar predominan en los componentes de la resiliencia de aceptación de uno mismo y de la vida con respecto al grado de instrucción superior.

## **VI. RECOMENDACIONES**

De acuerdo a los resultados alcanzados se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda continuar con la investigación en la comisaría de familia del distrito de Independencia, incidiendo a los temas de dependencia emocional, dinámica familiar, calidad de vida, entre otros. Lo cual contribuirá una significancia en los resultados.
2. Se sugiere realizar campañas de prevención y promoción, para contrarrestar la problemática de los altos índices de violencia familiar en este grupo de mujeres, se recomienda que mediante estas campañas puedan informarse sobre los procedimientos de cómo proceder ante una situación de violencia familiar y las rutas de denuncia en la comisaría de familia del distrito de Independencia.
3. Se recomienda realizar talleres que promocionen una adecuada salud mental en la comisaría de familia del distrito de Independencia, con la finalidad de fortalecer la funcionalidad familiar, los cuales según los resultados de la población son de familias disfuncionales leve, así también trabajar de manera conjunta con la familia en fortalecer la integración de las mujeres víctimas de violencia familiar.
4. Se sugiere trabajar en talleres psicoeducativos dirigido a las mujeres de grado de instrucción secundaria incompleta, completa y superior incompleta, quienes según los resultados presentan menores índices de capacidad resiliente, con el fin de crear en ellas un adecuado manejo de enfrentar los problemas y afrontar las adversidades de una manera resiliente.
5. Se recomienda brindar orientación y consejería en la comisaría de familia de Independencia a las mujeres víctimas violencia familiar para el desarrollo de su capacidad resiliente.
6. Se recomienda orientar mediante charlas al personal policial para que puedan mejorar su atención a las mujeres denunciantes y puedan tener la confianza para establecer las denuncias según los tipos de violencia que presenten.



## VII. REFERENCIAS

- Aguilar, P. & Rodríguez, P. (2015). Resiliencia y Actitudes frente a la Violencia Conyugal en la Libertad. *Revista de Psicología*, 17(2), 30-35.
- Alvarado, P. (2015). Transmisión tran generacional de la violencia de pareja y funcionalidad familiar de hombres y mujeres de la ciudad de Trujillo. *In Crescendo*, 6(2), 11-21.
- Ambriz, M., Nacash, Z. y Anzaldo, M. (Febrero/Agosto, 2014). Factores asociados a violencia doméstica en mujeres mexicanas vistas en primer nivel atención. *Elsevier*, 41 (5), 241-246.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146.
- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría general de los sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Berzosa, J., Santamaría, L., Regodón, C. (2011). La familia un concepto siempre moderno. Recuperado de <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM007239.pdf>
- Briones, M. (2016). Funcionalidad familiar relacionada con el consumo de alcohol en adolescentes escolares de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, distrito El Porvenir. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 18 de abril de 2018).
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge: Harvard
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (Enero/Junio, 2014). Perception of family functioning: psychometric analysis of Family APGAR Scale in adolescents in Lima. *Propósitos y representaciones*, 2(1), 49-78.
- Cruz, L. (2018). Satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2018. (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María). (Acceso el 12 de setiembre de 2018).
- Chuquilín, J. (2016). Resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de la Comisaría Pedro Beltrán - Ventanilla, 2016. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 12 de setiembre de 2018).
- Comisaría de Familia de Independencia. (2018). Denuncias registradas de mujeres víctimas de violencia 2018. (Base de datos en Excel). (Acceso el 20 de abril de 2018).
- Del Águila, M. (2003). Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socio-económico. (Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón). (Acceso

- el 28 de abril de 2018).
- Deza, S. (2012). ¿Por qué las mujeres permanecen en relaciones de violencia?. *Scielo*, 20(1), 45-55.
- Estrada, K. y Tobo, M. (2011). Nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja. (Tesis de Licenciatura, Universidad Piloto de Colombia). (Acceso el 18 de abril de 2018).
- Fredrickson, B. (Junio, 2004). The role of positive emotions. In positive psychology: The broaden and build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56(3), 218-226.
- Gómez, E. y Kotliarenco, M. (2010). Resiliencia Familiar: Un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*. 19 (2), 103-128.
- Gonzales, J., Rivas, F., Marín, X. y Villamil, L. (Febrero/Octubre, 2013). Niveles de disfunción familiar, en veinte mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el municipio de Armenia. *Scielo*, 13 (2), 399-410.
- Grotberg, E. (1995). The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children. Wisconsin: Universidad de Wisconsin.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Edamsa impresiones S.A. de C.V.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Mayo, 2017). El 68,2% de las mujeres fueron víctimas de violencia psicológica, física y/o sexual, alguna vez por el esposo o compañero. Recuperado de <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n115-2017-inei.pdf>
- Fondo Editorial César Vallejo. (2017). Manual de referencias estilo APA. Perú: Fondo editorial UCV.
- Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de investigación en psicología*. 3 (2), 112.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (Febrero, 2018). Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. Recuperado de: [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02\\_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf)
- Minuchín, S. y Fishman, C. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- Minuchín, S. (1997). *Familias y Terapia familiar*. Barcelona, España: Granica
- Navarro Mantas, L. (2009). Mujeres maltratadas por su pareja en El Salvador: Características sociodemográficas y de salud. (Tesis de doctorado, Universidad de Granada). (Acceso el 18 de abril de 2018)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. (4ª. ed.). Bogotá: Ediciones de la U
- Organización Mundial de la Salud. (Noviembre, 2017). Violencia contra la mujer. Recuperado de: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Mundial de la Salud. (Enero, 2013). Extendida violencia contra la mujer en 12 países de América Latina y el Caribe. Recuperado de: [https://www.paho.org/arg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1109:extendida-violencia-contra-mujer-12-paises-america-latina-caribe&Itemid=227](https://www.paho.org/arg/index.php?option=com_content&view=article&id=1109:extendida-violencia-contra-mujer-12-paises-america-latina-caribe&Itemid=227)
- Ortiz, C. y García, M. (2013). *Aspectos claves Familia*. Colombia: Panamericana Formas e Impresos S.A.
- Park, N. y Peterson, C. (Febrero, 2008). Positive psychology and character strengths: Its application for strength-based school counseling. *Journal of Professional School Counseling*, 12(2), 85-92.
- Poletti, R. y Dobbs, B. (2005). *La resiliencia: Arte de resurgir en la vida*. Buenos Aires: Lumen.
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Psicopedagogía*, 26 (80) 291-302.
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: protective factors and resistance to psychiatric disorder. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*.147, 598-611.
- Tamayo, M. (2003). *El Proceso de la Investigación Científica*. Bogotá, Colombia: Limusa.
- Smilkstein, G., Ashworth, C. y Montano, D. (1982). Validity and reliability of the family APGAR as a test of family function. *The Journal of Family Practice*, 15 (2) 303-311.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.
- Wolin, S.J. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise above Adversity*. Nueva York: Villard Books

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

*Matriz de consistencia*

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>						
<b>TÍTULO:</b> Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciadoras de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018						
<b>AUTOR:</b> Leslie Yajaira, Melgarejo Chinchay						
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			Medición de Funcionalidad Familiar	
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciadoras de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciadoras de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> O1: Describir la funcionalidad familiar de manera general en mujeres denunciadoras de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción O2: Describir la resiliencia de manera general en mujeres denunciadoras de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción. O3: Describir los indicadores de la funcionalidad familiar en mujeres denunciadoras de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción. O4: Describir los componentes de la resiliencia en mujeres denunciadoras de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción. O5: Determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y los componentes de la resiliencia en mujeres</p>	<b>Variable: Funcionalidad familiar</b>			Ordinal	
		<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Puntuaciones</b>		
		Adaptación familiar	1	0 al 4  0: Nunca 1: Casi nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre		
		Participación	2			
		Ganancia o crecimiento	3			
		Resolución	4			
Afecto	5					

<p>denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia.</p> <p>O6: Determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según edad.</p> <p>O7: Determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según grado de instrucción.</p> <p>O8: Determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según condición laboral.</p> <p>O9: Determinar la relación significativa y positiva entre la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, según tipo de violencia.</p> <p>O10: Determinar las diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según grado de instrucción.</p> <p>O11: Determinar las diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según condición laboral.</p> <p>O12: Determinar las diferencias en la funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018, según tipo de violencia.</p>				Ordinal	
	<b>Variable: Resiliencia</b>				
	Factores	Indicadores	Ítems		Puntuaciones
	Factor I Competencia personal	Autosuficiencia	2,9,13,18,23		1 al 7  1: Desacuerdo 2: Muy en desacuerdo 3: Totalmente desacuerdo 4: Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo 5: De acuerdo 6: Muy de acuerdo 7: Totalmente de acuerdo
		Propósito	4,6,11,15,21		
		Perseverancia	1,10,14,20,24		
Factor II Aceptación de uno mismo y la vida	Ecuanimidad	7,12,16,19,22			
	Autenticidad	3,5,8,17,25			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>Diseño de estudio</b></p> <p>El diseño es no experimental de tipo transversal, ya que no habrá manipulación de las variables en la investigación y se observará la problemática en el ámbito natural y en un momento dado se pasará a analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p><b>Tipo de estudio</b></p> <p>De acuerdo a las características del estudio, el presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo – correlacional, ya que tiene como fin el recojo de información de manera conjunta sobre las variables de investigación y conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más variables de un estudio en particular (Hernández et al., 2014).</p> <p><b>Nivel de estudio</b></p> <p>El tipo de nivel será de nivel básica ya que surge por una curiosidad científica de conocer más a fondo la investigación, utilizando la observación, la imaginación como método de investigación y sobre todo el razonamiento lógico (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014).</p> <p><b>Enfoque de investigación</b></p> <p>El enfoque de la investigación es cuantitativo ya que utiliza la recolección de datos para probar la hipótesis en base al análisis estadístico con el fin de probar teorías y constituir pautas de comportamiento</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>La población estuvo constituida por 569 mujeres denunciantes de violencia familiar desde el mes de enero a junio del año 2018, con edades oscilantes entre 25 a 49 años de edad de una comisaria de familia del distrito de Independencia. Asimismo, los tipos de violencia fluctúan desde la violencia física, psicológica, física y psicológica, económica y patrimonial. Por otro lado, el 100% de las denunciantes provienen del distrito de Independencia.</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>Para la obtención de la muestra para esta investigación será no probabilística, ya que es un procedimiento de selección de individuos o casos típicos sin intentar que sean estadísticamente representativo de una población establecida (Hernández et al., 2014). Para ello se consideró con una fórmula que indicó una muestra de 230 mujeres denunciantes de violencia familiar. Asimismo, está distribuido por los criterios de exclusión e inclusión.</p> <p><b>MUESTREO:</b></p> <p>El tipo de muestreo es no probabilístico de tipo intencional y esto se da cuando el investigador hace la selección de los elementos o unidades de una población que para juicio propio es representativo (Tamayo, 2003).</p>	<p><b>Variable: Funcionalidad familiar</b></p> <p><b>Instrumento:</b> el test de funcionalidad familiar – APGAR familiar consta de 5 ítems, que miden capacidad adaptativa, ayudar, capacidad de asociar, comunicación, promover la autonomía, compartir las vivencias emocionales y demostrar compromiso y combatir con la familia.</p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p>Directa mediante la aplicación de un cuestionario.</p> <p><b>Autores:</b> Smilkstein G., Ashworth, C. y Montano, D.</p> <p><b>Año:</b>1982</p> <p><b>Tipo de aplicación:</b> Individual y colectivo.</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> mujeres denunciantes de violencia familiar.</p> <p><b>Variable: Resiliencia</b></p> <p><b>Instrumento:</b> Escala de Resiliencia con 25 ítems que miden autosuficiencia, propósito, perseverancia, ecuanimidad y autenticidad. Con escala de respuesta Likert que va desde 1 a 7.</p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p>Directa mediante la aplicación de un cuestionario.</p> <p><b>Autor:</b> Wagnild y Young</p> <p><b>Año:</b>1993</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> mujeres denunciantes</p>	<p>La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, ya que los datos recolectados serán expresados gráficamente a través del software estadístico SPSS 24, para la respectiva interpretación de los resultados. Así también, se realizó un análisis de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.</p> <p>Para el estudio piloto se seleccionó una muestra de 50 mujeres denunciantes de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018 realizada en la ciudad de Lima. Posteriormente se ingresó una base datos en Excel y luego en el programa estadístico SPSS 24 para procesar la información.</p> <p>Asimismo, para dar a conocer el tipo de distribución de la muestra se empleó la prueba de normalidad Kolmogoróv-Smirnov quien permitió conocer la distribución de los datos y su ajuste a la normalidad. Según Hernández, et al. (2014) refiere que es utilizado para la relación estadísticamente de escalas Likert la que aquellos investigadores lo consideran ordinales y será utilizado ya que es una distribución no paramétrica.</p> <p>Además, en cuanto al análisis inferencial, se desarrolló a través de las pruebas U de Mann -Whitney y Kruskal-Wallis según la distribución de los datos (no paramétricos).</p>

<p>(Hernández et al., 2014).</p>		<p>de violencia familiar.</p> <p><b>Tipo de aplicación:</b> Individual y colectivo.</p>	<p>Por otro lado, se hizo uso de los estadísticos descriptivos como, la desviación estándar para tener los niveles de dispersión de la muestra, la media aritmética, para tener como resultado los promedios de la población, la moda para establecer los valores que se repite y el porcentaje para dar a conocer los niveles de la muestra (Hernández et al., 2014).</p>
----------------------------------	--	---	--

## Anexo 2: Instrumentos de evaluación

### Test de Funcionalidad Familiar – APGAR Familiar de Smilkstein, Ashworth y Montano (1982)

Adaptado en el Perú por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la Cruz (2015)

#### Instrucciones

Después de cada pregunta, marque la respuesta con una “x” de lo que usted crea conveniente, entre las preguntas tenemos desde nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre. No existen preguntas correctas ni incorrectas, por lo cual se te pide que marques con sinceridad.

**Mucha atención:** Para cada una de las preguntas solo debe elegir una sola alternativa.

Si tuviera alguna duda consultarlo

N°	Pregunta	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.					
2	Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.					
3	Me satisface como mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.					
4	Me satisface como mi familia expresa afectos y responde a mis emociones, como rabia, tristeza, amor, etc.					
5	Me satisface como compartimos en mi familia: el tiempo para estar juntos, los espacios de la casa y el dinero.					



## Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

Adaptado en el Perú por Del Águila (2003)

### Instrucciones

Después de cada pregunta, rodee con un círculo lo que usted crea conveniente, entre las preguntas tenemos desde desacuerdo, muy en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente en acuerdo. No existen preguntas correctas ni incorrectas, por lo cual se te pide que marques con sinceridad.

**Mucha atención:** Para cada una de las preguntas solo debe elegir un solo número.

Si tuviera alguna duda consultarlo y no dejar ni una pregunta sin contestar.

Nº	PREGUNTA	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente en acuerdo
1	Cuando hago planes los llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Usualmente me las arreglo de un modo o de otro.	1	2	3	4	5	6	7
3	Puedo depender de mí misma más que de otros.	1	2	3	4	5	6	7
4	Mantenerme interesada en las cosas es importante para mí.	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar sola.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgullosa que he logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amiga de mí misma.	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar muchas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11	Raramente me pregunto cuál es el propósito de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo salir de tiempos difíciles porque he pasado por tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
14	Soy disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7
15	Mantengo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7

N°	PREGUNTA	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente en acuerdo
16	Usualmente puedo encontrar algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Mi confianza en mí misma me hace salir de tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede contar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Usualmente puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	A veces me esfuerzo en hacer cosas quiera o no.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil, usualmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Está bien si hay personas que no me quieren.	1	2	3	4	5	6	7

**Anexo 3: Ficha sociodemográfica**  
**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

**Instrucciones:** Le pedimos que conteste con la mayor sinceridad posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha. Recuerda que este no es un examen, y por lo tanto no hay respuestas correctas ni incorrectas, puedes responder con toda libertad.

**Mucha atención:** Para cada una de las preguntas solo debe elegir una sola alternativa.

Si tuviera alguna duda consultarlo

Use los espacios en blanco y marque con un aspa (X) para detallar la información (Solo seleccione una opción en cada caso)

APELLIDOS y NOMBRES									
Edad		Sexo							
Nivel educativo	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Superior incompleta	Superior completa	Estado laboral	Trabaja	No trabaja
Distrito de procedencia									
La casa donde vives es		Propia	Alquilada	De un familiar			Pagándola	Otros: Especifique.....	
Estado civil		Soltera	Conviviente	Casada	Viuda	Divorciada	N° Hijos	Tengo... ...	Hijo único( )
Lugar de nacimiento		Lima ( ) Provincia( )	Vive con	Padre ( ) - Madre ( ) Ambos padres ( ) Esposo ( ) conviviente ( ) - Sola ( ) Otro: _____					

## Anexo 4: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 19 de junio de 2018

**CARTA INV. N° 591 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a)  
Pauca Lazo, Lourdez Zulay  
Mayor PNP  
COMISARIA DE FAMILIA DE INDEPENDENCIA  
Jr. 1° De Mayo N° 337 Pampa de la Cueva – Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MELGAREJO CHINCHAY, LESLIE YAJAIRA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN MUJERES DENUNCIANTES DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UNA COMISARIA DE FAMILIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

  
OA - 342276  
Lourdez Zulay PAUCA LAZO  
Mayor PNP  
COMISARIO

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho. Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650





POLICIA NACIONAL DEL PERU  
DIRESC/DIRL/CVF  
COMISARIA DE FAMILIA INDEPENDENCIA

**OFICIO N° 1-18-DIRNOS-PNP/DIRSECIU-DIVPCVF/C.F.I.-O.P.S**

Lima, 13 de setiembre del 2018

Mayor PNP COMISARIO

Lourdez Pauca Lazo

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez en atención en el documento de la referencia, remitido por la Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa, Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Campus Lima Norte, solicitando autorización para que la Srta. Leslie Yajaira Melgarejo Chinchay; estudiante de la carrera de Psicología recopile información dentro de la comisaría de familia del distrito de Independencia para el desarrollo de sus trabajos de investigación.

En tal sentido, agradeceré se sirva brindarle las facilidades del caso.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



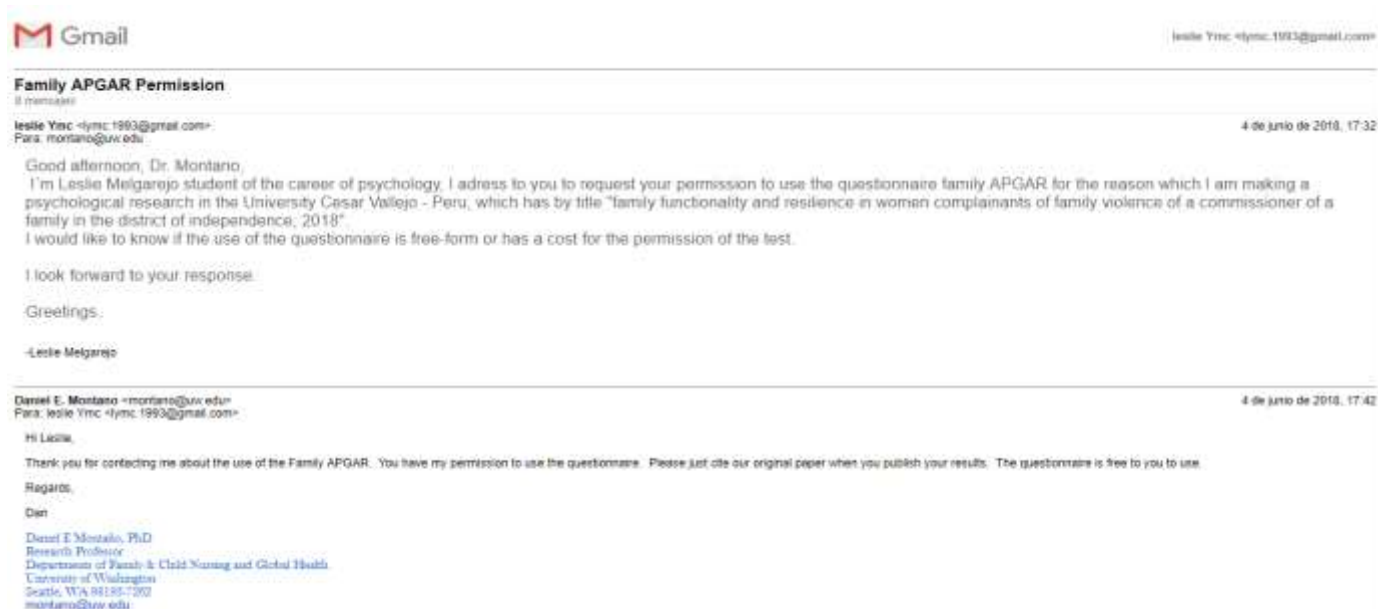
Lourdez Pauca Lazo  
Mayor PNP

---

Jr. Iro. De Mayo s/n cdra. 3 (Alt. Plaza de Armas)  
Teléfono: 522-6207  
Email: comunjindepen\_divfam@hotmail.com

## Anexo 5: Autorización de instrumentos

### Autorización del uso del instrumento del Test de Funcionalidad Familiar – APGAR Familiar.



### Autorización del uso del instrumento de la Escala de Resiliencia



## Facturación de Licencia de la Escala de Resiliencia.



### Your payment to The Resilience Center

5 mensajes

service@intl.paypal.com <service@intl.paypal.com>  
Para: Ana Chinchay <lymc.1993@gmail.com>



You sent a payment of \$75.00 USD to The Resilience Center .

May 31, 2018 11:39:50 PDT  
Receipt No:2477-7029-1876-6495

Hello Ana Chinchay,

This charge will appear on your credit card statement as payment to PAYPAL \*RESILIENEC.

#### Pay faster next time - create a PayPal account

Paying with PayPal is safer and faster. All you need is the email and password to your PayPal account the next time you shop online.

[Sign Up Now](#)

#### Shop with convenience

Buy in a few clicks. Just enter your email and password when you pay with PayPal.

#### Shop more securely

Merchants won't see your financial details because we securely store them for you.

#### Shop with confidence

Get your money back for purchases that didn't arrive or turned out differently. [Learn more](#)

#### Merchant information:

The Resilience Center  
gwagnild@resiliencecenter.com  
<http://www.resiliencecenter.com>  
4053223138

#### Instructions to merchant:

None provided

#### Shipping information:

Ana Chinchay  
Mz.F LT.18 ASOC.RESID.VENECIA  
Lima, Lima  
01  
Peru

#### Shipping method:

Not specified

Description	Unit price	Qty	Amount
Resilience Scale License Pack for Students/Residents of a Developing Country	\$75.00 USD	1	\$75.00 USD
	Discount:		-\$0.00 USD
	Total:		\$75.00 USD

## Anexo 6: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....  
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Leslie Yajaira, Melgarejo Chinchay**, interno de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: **APGAR familiar** y la **Escala de resiliencia**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte. Leslie Yajaira, Melgarejo Chinchay

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo

.....  
con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018** de la estudiante Leslie Yajaira, Melgarejo Chinchay.

Día: ...../...../.....

---

Firma



## Anexo 7: Resultados de Piloto

**Tabla 12**

*Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Test de Funcionalidad Familiar – APGAR Familiar*

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
<i>Alfa de Cronbach</i>	N de elementos
0.742	5

**Tabla 13**

*Baremos de la funcionalidad familiar*

Pc	FUNCIONALIDAD FAMILIAR GENERAL	ADAPTACION	PARTICIPACION	GANANCIA O CRECIMIENTO	AFECTO	RESOLUCIÓN
90	20.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
80	14.00		3.00	3.00	3.00	
70	13.70			2.70		
60	12.60	3.00				3.00
50	11.50					
40	11.00					
30	10.00			2.00	2.00	2.00
20	8.20	2.00	2.00	1.20	1.20	
10	6.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<i>N</i>	50	50	50	50	50	50
<i>Media</i>	11	2	2	2	2	3
<i>DE</i>	3	1	1	1	1	1

**Tabla 14***Confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Escala de Resiliencia*

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
<i>0.821</i>	<i>25</i>

**Tabla 15***Baremos de la resiliencia*

<i>Pc</i>	<i>RESILIENCIA GENERAL</i>	<i>COMPETENCIA PERSONAL</i>	<i>ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA</i>
95	175,00	70,00	105,00
90	148,8	63,9	84,00
85	142,7	61,05	
80	139,6	58,00	83,00
75	137,00	56,5	82,25
70	135,00	55,00	79,00
65	130,6	53,3	76,3
60	129,6	52,6	75,6
55	126,15	51,00	75,00
50	124,00	50,00	73,5
45	121,9	49,95	71,95
40	118,4	48,00	69,00
35	114,00	47,85	67,00
30	109,6	47,00	66,00
25	107,00	45,00	63,75
20	106,00	44,2	62,2
15	105,00	43,65	60,00
10	102,3	43,00	59,1
5	100,00	39,00	56,55
<i>N</i>	50	50	50
<i>Media</i>	124	51	73
<i>DE</i>	17	8	10

**Tabla 16**

*Validez de contenido a través del coeficiente de validación “V” de Aiken de los ítems del test de Funcionalidad Familiar – APGAR Familiar*

Ítem	Claridad							Pertinencia							Relevancia									
	1	2	3	4	5	6	7	V	1	2	3	4	5	6	7	V	1	2	3	4	5	6	7	V
Juez	1	2	3	4	5	6	7	V	1	2	3	4	5	6	7	V	1	2	3	4	5	6	7	V
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

**Tabla 17**

*Validez de contenido a través del coeficiente de validación “V” de Aiken de los ítems del Test de la Escala de Resiliencia*

Ítem	Claridad							Pertinencia							Relevancia									
	1	2	3	4	5	6	7	V	1	2	3	4	5	6	7	V	1	2	3	4	5	6	7	V
Juez																								
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

## Anexo 8: Firmas a través de Juicio de Expertos

Firmas de documento para validar el instrumento de medición a través de Juicio de Expertos del Test de Funcionalidad Familiar – APGAR Familiar.



Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

*Dra. Ps. Jessica H. Csicopza Vera*

DNI:

*0304122*

Firma:

Especialidad del validador:

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*12* de Junio del 2018



Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

*Osvaldo A. Palacios Esb*

DNI:

*0504122*

Firma:

Especialidad del validador:

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*7* de Junio del 2018

*Osvaldo A. Palacios Esb*  
OSVALDO PALACIOS ES  
PSICÓLOGO  
C.P. P. 5595



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barbora Zelada Luis Alberto

DNI: 07068574

Firma: .....

Especialidad del validador: Asesor Psicológico

*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barbora Zelada  
Doctor en Psicología  
C.P.N.º 3018

...07 de Junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JOSÉ LUIS PAREYRA QUIROGA

DNI: 07300426

Firma:

Especialidad del validador: Psicólogo

*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...6 de Junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Zuluzga Espinoza Lily

DNI: 40313536

Firma:   
LILY M. ZULUZGA ESPINOZA  
CAP. S/IMP

Especialidad del validador: Especialidad Psicoterapia Familiar Sistemica

*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...6 de Junio del 2018

Firmas de documento para validar el instrumento de medición a través de Juicio de Expertos de la Escala de Resiliencia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

*Dra. Pa. Jessalca M. Gallegos Vera*

DNI:

Firma:

Especialidad del validador:

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*13* de Junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

*Oswaldo A. Palacios Solís*

DNI:

Firma:

Especialidad del validador:

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*7* de Junio del 2018

*Oswaldo A. Palacios Solís*  
PSICÓLOGO  
C.P. P. 5999



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barbora Zelada Luis Alberto

DNI: 07068574

Firma: .....

Especialidad del validador: Asesor Psicológico

*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barbora Zelada  
Doctor en Psicología  
C.P.N.º 3018

...07 de Junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JOSÉ LUIS PAREYRA QUIROGA

DNI: 07300426

Firma:

Especialidad del validador: Psicólogo

*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...6 de Junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Zuluzga Espinoza Lily

DNI: 40313536

Firma:   
LILY M. ZULUZGA ESPINOZA  
CAP. S/IMP

Especialidad del validador: Especialidad Psicoterapia Familiar Sistemica


*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...6 de Junio del 2018



## Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Campus Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018", de la estudiante MELGAREJO CHINCHAY, Leslie Yajaira, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de diciembre de 2018



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 10: Reporte de originalidad del programa turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
https://ev.turnitin.com/app/carita/es/?s=1&lang=es&u=1051276222&o=1017184622

feedback studio Leslie Yajaira MELGAREJO CHINCHAY FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA

**15 %**  
Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	web.usbmed.edu.co Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	mriuc.bc.uc.edu.ve	<1 %

15  
Escritorio

Text-only Report High Resolution

Página: 1 de 47 Número de palabras: 13482

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018”


**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:  
MELGAREJO CHINCHAY, Leslie Yajaira

ASF.SORFS.

6:41 p. m.  
15/12/2018

## Anexo 11: Autorización de publicación

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo... Leslie Yajaira Helgarzo Chinchay .....  
 identificada con DNI N° ... 72266154 ..., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo  , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 "... Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres  
 denunciantes de violencia familiar de una comunidad  
 de familia del distrito de Independencia, 2018.  
 .....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822. Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 72266154 .....

FECHA: 14 de Diciembre del 2018...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12: Autorización para la publicación electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: LESLIE YAJAIRA MELDARETO CHINCHAY  
D.N.I. : 7.22.6.6.154  
Domicilio : Urb. Venecia, Mz. F. 21.18 - San Martín de Porres  
Teléfono : Fijo : 4845182 Móvil: 953032535  
E-mail : ly.mca.1993@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Titulo : licenciada en psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

3. DATOS DE LA TESIS

Autor Apellidos y Nombres:

MELDARETO CHINCHAY, LESLIE YAJAIRA

Título de la tesis:

"Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres  
denunciadas de violencia familiar de una  
comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 14/12/2018

## Anexo 13: Autorización de versión final del trabajo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Melgarejo Chinchay, Leslie Yajaira

**INFORME TITULADO:**

Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciadas de violencia familiar de una  
comisaría de familia del distrito de Independencia, 2018.


**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 21/02/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 17



  
Rosalva Quiróz, Fernando Joel  
DNI/32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019