



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan De Lurigancho, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA**

AUTORAS:

Herrera Diburga, Yirli

Vega Falcón, Alelí Lizeth

ASESOR:

Mgtr. Antonio Serpa Barrientos

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 2 de 2

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Herrera Diburga, Yirli, cuyo título es: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ..17.. (número) aprobada.....(letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 06 de Febrero del 2019

PRESIDENTE

Mgtr. Antonio Serpa Barrientos

SECRETARIO

Mgtr. Nikolai Rodas Vera

VOCAL

Mgtr. Fiorella Stefany Villon Arellano



Ejecutó

Dirección de Investigación

Revisó

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN



Aprobó

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Vega Falcón, Aleli Lizeth, cuyo título es: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas publicas de San Juan de Lurigancho, 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ..17... (número)
..B.. (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 06 de Febrero del 2019



 PRESIDENTE

Mgtr. Antonio Serpa Barrientos



 SECRETARIO

Mgtr. Nikolai Rodas Vera



 VOCAL

Mgtr. Fiorella Stefany Villon Arellano

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo en primer lugar a Dios, quien nos sostuvo en la lucha de seguir nuestros sueños y sabemos que el estará siempre con nosotras. Del mismo modo a nuestros padres, quienes siempre confiaron y estuvieron en cada gloria y derrota.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por iluminar nuestro camino y darnos las fuerzas para seguir adelante.

A nuestra casa de estudios la Universidad Cesar Vallejo, quien nos brindó un staff de docentes de alta calidad y por el compromiso que tienen con cada estudiante durante su ingreso y egreso de dicha institución.

Al Mgtr. Antonio Serpa Barrientos quien fue nuestro guía para el desarrollo de la tesis, por su amplia experiencia que enriquece más nuestros conocimientos, por su apoyo constante y la motivación que brindo durante nuestra estadía universitaria.

A nuestros padres por el apoyo incondicional y la confianza que depositaron durante nuestra carrera.

A nuestros hermanos que estuvieron con nosotras en esta etapa muy importante de nuestra vida, que alentaron a perseguir nuestros objetivos y llegar a la meta con éxito.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Herrera Diburga, Yirli con DNI N°45606933 y Vega Falcón, Aleli Lizeth con DNI N°46050263, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología.

Así mismo, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, febrero del 2019



Yirli Herrera Diburga

D.N.I: 45606933



Aleli Lizeth Vega Falcón

46050263

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Nos dirigimos a ustedes para presentar la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018”, el desarrollo de la tesis se ha realizado teniendo en consideración los estudios nacionales e internacionales y manifestando el marco teórico como fundamento del análisis obtenido durante esta investigación.

El presente trabajo tiene como propósito obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, es producto de una investigación constante y ardua que pretende conocer la relación de los “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018”,

Por lo expuesto a ustedes señores miembros del jurado evaluador, presento la investigación realizada para su revisión, asimismo esperando cumplir con los requisitos esperados para su aprobación.



Yirli Herrera Diburga

D.N.I: 45606933



Aleli Lizeth Vega Falcón

46050263

ÍNDICE

ACTA DE APROBACIÓN	ii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	vii
ÍNDICE	viii
RESUMEN	xi
ABSTRAC	xii
I. INTRODUCCION	13
1.1 Realidad Problemática	14
1.2 Trabajos previos	16
1.2.1 Antecedentes internacionales	16
1.2.2 Antecedentes nacionales	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	21
1.3.1 Estilos de aprendizaje	21
1.3.2 Rendimiento académico	25
1.4 Teorías explicativas relacionadas a losEstilos de aprendizaje	32
1.5 Teorías explicativas relacionadas al rendimiento académico	35
1.6 Formulación de problema	37
1.7 Justificación del estudio	37
1.8 Hipótesis	39
1.9 Objetivos	40
II METODO	42
2.1 Diseñode Investigación	43
2.2 Variables	43
2.2.1 Variables, Operacionalización	44
2.3 Población y muestra	48
2.4 Técnica de instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	50

2.5 Métodos de análisis de datos	56
2.6 Aspectos éticos	57
III. RESULTADOS	58
IV. DISCUSION	64
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	64
ANEXOS	83
Anexo 1: Operacionalización de la matriz de consistencia	84
Anexo 2: Protocolo del cuestionario de Factores del rendimiento académico	87
Anexo 3: Protocolo del cuestionario Honey- Alonso de Estilos de aprendizaje	89
Anexo 4: Protocolo del test de Violencia Familiar	91
Anexo 5: Carta de presentación a las instituciones educativa Luis Alberto García Rojas	92
Anexo 6: Carta de presentación a la institución educativa Amistad Perú Japón	93
Anexo 7: Carta de presentación a la institución educativa Próceres de la Independencia	94
Anexo 8: Consentimiento Informado	95
Anexo 9: Acta de aprobación de Originalidad	96
Anexo 10: Turnitin-Originalidad	98
Anexo 11: Autorización de publicación	99
Anexo 12: Autorizacion de version final de tesis	100

Índice de tabla

Tabla 1: Operacionalización de la variable rendimiento académico	43
Tabla 2: Operacionalización de la variable de estilos de aprendizaje	44
Tabla 3: Operacionalización de la variable re-especificada estilos de aprendizaje	45
Tabla 4: Operacionalización de la variable de violencia Familiar	46
Tabla 5: Distribución de estudiantes del nivel de secundaria de instituciones educativas	47
Tabla 6: Evidencia de validez de constructo	51
Tabla 7: Fiabilidad de los instrumentos aplicados	54
Tabla 8: Distribución de los estudiantes del nivel de secundaria según sexo	57
Tabla 9: Distribución de estudiantes con indicadores de violencia familiar	57
Tabla 10: Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov	58
Tabla 11: Correlación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico	58
Tabla 12: Correlación de estilo teórico y rendimiento académico según sexo	59
Tabla 13: Correlación de estilo pragmático y rendimiento académico según sexo	60
Tabla 14: Correlación de estilos activo y rendimiento académico según sexo	60
Tabla 15: Correlación de estilo reflexivo y rendimiento académico según sexo	61

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018. Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y de tipo descriptivo-correlacional. Participaron 418 estudiantes de nivel secundario entre las edades de 13 a 18 años, representando el 54.5% de sexo masculino y 45.5% femenino. Se utilizó el cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), Factores de rendimiento y Cuestionario para medir la violencia Familiar. En los resultados se evidenciaron que existen indicadores de violencia familiar en un 78% de la muestra, demostrando que existe correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico (estilo activo $r = .130$, $p = .008$, el estilo reflexivo $r = .161$ y $p = .001$, el estilo teórico $r = .098$ y $p = .046$ y el estilo pragmático $r = .121$ y $p = .013$); analizando por cada estilo y la influencia del sexo, se evidenció que el estilo reflexivo (femenino ; $r = .082$ $p = .262 > .05$, el sexo masculino presenta $r = .220$ y $p = .001 < .05$) demostrando que si existe relación con el rendimiento académico según el sexo masculino, mientras que los estilos activo, pragmático y teórico, no existe relación entre los estilos y rendimiento académico según el sexo. En conclusión, estos hallazgos determinan que existe correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, rendimiento académico, violencia familiar.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between learning styles and academic performance in adolescent victims of family violence in public educational institutions of San Juan de Lurigancho, 2018. We used a non-experimental cross-sectional design and descriptive-correlational type. 418 secondary school students participated, between the ages of 13 and 18, representing 54.5% of males and 45.5% females. The Honey - Alonso Learning styles questionnaire (CHAEA), Performance factors and Questionnaire to measure family violence were used. The results showed that there are indicators of family violence in 78% of the sample, demonstrating that there is a positive correlation between learning styles and academic performance (active style $r = .130$, $p = .008$, reflective style $r = .161$ and $p = .001$, the theoretical style $r = .098$ and $p = .046$ and the pragmatic style $r = .121$ and $p = .013$); analyzing for each style and the influence of sex, it was evidenced that the reflective style (feminine, $r = .082$ $p = .262 > .05$, the masculine sex presents $r = .220$ and $p = .001 < .05$) demonstrating that if There is a relation with the academic performance according to the male sex, while the active, pragmatic and theoretical styles, there is no relation between the styles and academic performance according to sex. In conclusion, these findings determine that there is a correlation between learning styles and academic performance in adolescents victims of family violence in public institutions in San Juan de Lurigancho, 2018

Key words: Learning styles, academic performance, family violence

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad, la educación es un tema de interés político, social, económico y cultural, ya que dentro de ello se encuentra el desarrollo integral de los que llamamos “el futuro del país”, quienes son los niños y adolescentes; para que esto surja es necesario facilitarles herramientas que permitan su desenvolvimiento y tengan un adecuado estilo de aprendizaje que favorecerá el rendimiento académico, es por ello que los docentes tienen el deber y la función de brindarles una enseñanza con estándares de calidad, para lo cual es necesario sensibilizar, capacitar, concientizar y desarrollar la vocación de servicio, lo cual facilitara en identificar los problemas internos y externos de los educandos.

Por lo que refiere, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2017) menciona que, el Perú mejoró sus resultados educativos en matemática, ciencias y lectura, de acuerdo a los resultados de la última prueba, Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, 2015) la cual fue ejecutada de forma aleatoria a 6,971 estudiantes del nivel secundaria, en 281 instituciones educativas, el 29 % privadas y el 71 % públicas, ocupando el puesto 64 de 70 países, cabe mencionar que a nivel Latinoamérica ocupamos el último lugar, solo superando en el área de matemáticas a Brasil.

A su vez el ministerio de educación (2017), por medio de la evaluación censal de estudiantes, en adelante llamado (ECE), presentaron los resultados del 2016, evaluaciones realizadas al 2° de secundaria de instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, revelando dichos resultados en las áreas: Historia, Geografía y economía, el 18.8 % se encuentran en un previo inicio, el 28.4 % se encuentra en la etapa inicial de aprendizaje, mientras que el 37.4% se encuentra en proceso y el 15.4 % en un nivel satisfactorio, mientras que en el área de lectura el 49.7 % se encuentra en una etapa de inicio, el 34.4 en proceso y el 22.4 % en un nivel satisfactorio y por último en el área de matemática el 24.7 % en una etapa previa al inicio, 45% en un inicio de aprendizaje, el 19.1 en un proceso y el 11.2 en un nivel satisfactorio.

De otro modo, los representantes del ministerio de educación (MINEDU, 2018), mencionaron que en el año 2016, la deserción escolar en adolescentes de Lima Metropolitana es de 6.3 %, la causa puede ser debido a factores internos y externos; dentro del primer grupo se encuentran el rol del docente, infraestructura, inadecuados estilos de aprendizaje, problemas de conducta y otros, mientras que en el segundo grupo se hallan aquellos alumnos que provienen de familias disfuncionales, familias violentas, o se encuentran en una situación de abandono. De igual modo en el 2017, reportaron que el 4.2 % presentó ausentismo escolar debido a los mismos factores de riesgo mencionados anteriormente. Podemos señalar según los resultados obtenidos, la deserción escolar ha disminuido un 2.1 %.

Los estilos de aprendizaje desde un enfoque cognitivo expresan formas particulares de cada individuo para recibir, procesar y analizar información que se le brinda, relacionándose así con el autoconcepto y dando lugar a un adecuado rendimiento académico, estos resultados están sujetas al acompañamiento familiar por ello es necesario fortalecer un vínculo saludable con el entorno, para así obtener resultados favorables (e.g. Serra, et al 2017; Bullón, et al 2017; Carrasco y Gonzales, 2018).

Finalizando Carrasco y Gonzales (2018) menciona la necesidad y relevancia de estudiar las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ya que, permitirá tener una descripción de cada estilo y como se ve reflejado el rendimiento en los estudiantes, teniendo en cuenta que cada estilo es diferente en cada grupo estudiantil, cuya finalidad es conseguir un instrumento útil para crear metodologías apropiadas, adecuando los estilos de enseñanza de los docentes, con el objetivo de lograr un mejor rendimiento académico.

De este modo, pretendemos establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas, San Juan de Lurigancho.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Carrasco y Gonzales (2018) investigaron los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de psicología en Talca, cuyo objetivo fue evaluar los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de Chile, según su rendimiento académico y año de ingreso a la universidad. El estudio tipo descriptivo-correlacional. La muestra conformada por 164 estudiantes, siendo 113 mujeres y 51 hombres. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), con adaptaciones para el contexto local chileno y el rendimiento académico, a través de las calificaciones. La evaluación de los puntajes obtenidos por los alumnos en los estilos de aprendizaje fue relacionada con el rendimiento académico, el año de ingreso y el género de los estudiantes. Los resultados muestran que existe relación con el estilo activo ($r=.163$, $p=.038$) mientras que en el reflexivo ($r=.133$ y $p=.089$), pragmático ($r=.013$, $p=.872$) y teórico ($r=.128$, $p=.102$) no tiene relación entre los estilos de aprendizaje y el género, por presentar ($p>.05$). En conclusión, se presenta evidencia que permita establecer que un solo estilo de aprendizaje podría ser una herramienta útil para generar metodologías apropiadas para conseguir un mejor rendimiento académico.

Así mismo, Escanero y Guerra (2018) en su investigación estilos de aprendizaje y rendimiento académico en España, cuyo objetivo fue establecer la relación entre estilos y rendimiento académico con diferentes tipos de evolución, con un estudio descriptivo correlacional de corte transversal, con una muestra de 146 estudiantes de los cuales 106 (73%) mujeres (27%) y varones. Para ello se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA) y el ILS. Los resultados que se obtuvieron en la investigación según un análisis comparativo según estilos fueron; reflexivo-sexo con un 52% en varones y 68% mujeres, teórico-sexo con 25% varones y 20% mujeres, pragmático-sexo con un 8% varones y 3% en mujeres y finalizando con el estilo activo un 15% en varones y 9% en mujeres llegando un 100% en ambos sexos, existió correlación significativa ($p<.05$). En conclusión, los resultados hallados manifestaron la predominancia del estilo reflexivo, mientras que los estilos pragmático y activo reciben porcentajes más bajos, se observaron diferencias significativas entre los estilos y rendimiento académico según sexo.

De igual manera, Serra, Muñoz, Cejudo, Gil (2017), en su investigación estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de educación física chilenos, tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento de los estudiantes de dicha institución, el estudio fue descriptivo- correlacional, con una muestra de 122, para ello se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey -Alonso (CHAEA) y se analizaron los datos en función al curso, edad y género. Los resultados fueron estilos de aprendizajes combinado (56%) y activo (21%), no se observó relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el curso ($\chi^2=14.324$; $p=.575$), y tampoco la edad ($\chi^2=14,324$, $p=.575$). por el contrario, el análisis inferencial demostró una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y género ($\chi^2=11.257$, $p=.024$). Por último, los estudiantes con un estilo de aprendizaje activo demostraron un rendimiento académico significativamente inferior que sus compañeros con estilos de aprendizaje pragmático ($F = 9.517$; $p = .011$) y combinado ($F = 14.625$; $p = .013$). No se observaron diferencias significativas en el resto de comparaciones. Se concluye que los estudiantes poseen la predominancia de un estilo de aprendizaje combinado, el curso y la edad no se relacionan directamente con el estilo de aprendizaje, por otro lado, el género femenino predomina el estilo activo.

Del mismo modo, Lizano et al.(2015) estudio la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en Costa Rica, cuyo objetivo fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, con un tipo de estudio descriptivo correlacional con corte transversal de estrategia asociativa, se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y los registros académicos de los estudiantes que se analizaron con datos sociodemográficos, la muestra estuvo conformada por 1371. cuyos resultados fueron; de acuerdo a sus dimensiones estilo activo ($p<.03$ y $r= .313$), reflexivo ($p<.03$ y $r= 224$), teórico y pragmático ($p<.03$ y $r= .572$) la investigación concluyo que el rendimiento académico está determinado por múltiples variables, siendo una de ellas el estilo de aprendizaje. Es por ello que hacen mención que esta variable puede facilitar o dificultar en los resultados académicos.

Igualmente, Maureira et al. (2015) En su investigación relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de educación física de la USEK de Chile, tuvo como objetivo identificar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de dichos estudiantes, el estudio fue descriptivo-correlacional, se trabajó con una

muestra de 151 estudiantes, se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey -Alonso (CHAEA), y se solicitó el historial académico del primer semestre para conocer las calificaciones de cada alumno. Los resultados muestran que el estilo activo se correlaciona con el rendimiento académico ($r=.279$), en tanto que el teórico con una correlación débil ($r=.251$). El estilo reflexivo ($r=.092$) y pragmático ($r=.045$) no presenta relación con el promedio de notas de los estudiantes de la muestra. En conclusión, los estilos de aprendizaje de la muestra son similares en cada año de carrera y sólo existe una relación baja entre las notas y los estilos activo y teórico. Se hace necesario nuevas investigaciones en estudiantes de educación física de otras universidades de Chile.

De manera semejante, Alducin y Vásquez (2017) en su investigación estilos de aprendizaje, variables sociodemográficas y rendimiento académico. Cuyo objetivo fue determinar el estilo de aprendizaje dominante frente al rendimiento académico y si puede cambiar de acuerdo a las variables socio-demográficas, se empleó un método descriptivo correlacional, la muestra estuvo formada por 161 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario Honey Alonso (CHAEA) y el CDAT. Los resultados evidencian predominio del estilo reflexivo y que los rendimientos académicos en función de los estilos son variables entre las materias, El estilo activo ($r=.253$), estilo reflexivo($r=.125$), estilo teórico ($r=.476$) y estilo pragmático($r=.057$) No se identificaron diferencias significativas en las variables de género ($p>.05$), es decir no es imprescindible el género para correlacionar de los estilos y rendimiento académico. Como conclusión se destaca la necesidad de desarrollar estrategias para los profesores que den cabida a todos los estilos y así mejorar el rendimiento y modificar las metodologías de enseñanza de los docentes.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Rojas (2018), en su estudio la relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Ingeniería Económica de una universidad pública. Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad, el tipo de estudio fue descriptivo correlacional de diseño no experimental y de corte transversal. con una población de 470 y una muestra de 92

estudiantes. Se utilizó el cuestionario CHAEA, que consta de 80 ítems. Se encontró con la estadística descriptiva e inferencial que no existe correlación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico ($p = .384$). También no se encontró relación significativa entre tres dimensiones; el estilo reflexivo ($p = .371$), pragmático ($p = .438$) ya que la significación resultó mayor que ($p > .05$), solo existiendo relación en el estilo activo ($p = .002$) con rendimiento académico. Se concluye que no existe relación en todos los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería económica de una universidad pública en Lima.

Por otro lado, Velarde y Lucas (2017) en su estudio relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de enfermería y nutrición humana de la Universidad Peruana Unión Lima, tuvieron como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de dicha casa de estudios. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, se trabajó con una muestra de 190 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: el cuestionario de Honey-Alonso sobre estilos de aprendizaje (CHAEA) y la calificación académica de cada estudiante. Los resultados obtenidos a través del estadístico Tau b Kendall se demostró que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico ($p = .001$) por tener significancia ($p < .05$). Sin embargo, no se encontró relación entre los demás estilos con el rendimiento académico; estilo reflexivo ($p = .855$), pragmático ($p = .396$) y teórico ($p = .540$) por tener significancia ($p > .05$). Se pudo concluir que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de salud de una universidad privada de Lima este.

De manera semejante, Ccaza (2015) en su estudio estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico del nivel secundario del colegio cristiano Angloamericano Vencedor, tuvo como objetivo determinar la influencia entre los estilos de aprendizaje, la inteligencia emocional en el rendimiento académico de los alumnos de dicha institución, la muestra fue censal de 104 alumnos de Arequipa, el estudio fue de tipo descriptivo-correlacional, se utilizaron los instrumentos de EQI-YV Baron emocional quotient Inventory, el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y el consolidado de las notas anuales. Los

resultados obtenidos a través del cálculo del Coeficiente de Correlación de Pearson (con un nivel de significancia homogénea $p=.00$ menor al parámetro límite $p<0.05$), se logró poner de manifiesto la existencia de una fuerte correlación de la variable estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico ($r=.862$) y de la variable inteligencia emocional sobre el rendimiento académico (valor de correlación de $.652$, moderada correlación con tendencia a la fuerte correlación). Se puede concluir que, si existen influencias significativas positivas entre los estilos de aprendizaje, los niveles de inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes.

De igual modo, Ponce y Gamarra (2014) en su estudio estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la universidad María Auxiliadora, cuyo objetivo fue comprobar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de dicha universidad, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 142 estudiantes de diferentes carreras profesionales, Se utilizó el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el promedio ponderado para medir el rendimiento académico. Los resultados indicaron que el rendimiento académico de las mujeres tiene correlación con el estilo pragmático, con un coeficiente de correlación significativa a $0,027$. El rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Administración de Negocios Internacionales tiene correlación con el estilo activo; el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas tiene correlación con el estilo teórico; el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Marketing Empresarial tiene correlación con el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Enfermería tiene correlación con el estilo activo, siendo los coeficientes de correlación significativa de ($r=.025$, $r=.038$, $r=.027$, $r=.016$) respectivamente. Se puede concluir que el rendimiento académico de los estudiantes, expresado en el promedio ponderado de las notas, presenta una correlación significativa con el estilo de aprendizaje pragmático.

Así mismo, Chapa y Ruiz (2012) en su estudio presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E. N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo Morales. Cuyo objetivo fue determinar la relación

entre la presencia de violencia familiar con el nivel de autoestima y rendimiento académica de la institución ya anterior mencionada. El estudio fue de tipo Descriptivo – Correlacional, con una muestra de 135 alumnos de 1° y 2° año de secundaria. Para obtener los datos se utilizó el cuestionario para conocer la presencia o no de violencia, para la variable autoestima se utilizó el test de Rosseberg y para el rendimiento académico se utilizó el promedio ponderado de los dos primeros trimestres de cada estudiante. Los resultados se observó la independencia de las variables significativamente con la prueba de chi-cuadrado, alcanza un nivel de confianza de 95%, lo cual afirma que existe relación entre las variables de violencia familiar, rendimiento académico y autoestima. Se concluye que 63% de los estudiantes presenta violencia familiar, el nivel de autoestima es baja 14,1% y el 91.9% presenta un rendimiento académico no optimo, es por ello que queda demostrado que la violencia familiar está presente en la mayoría de los estudiantes de la institución educativa María Ulises Dávila Pinedo, así mismo se demostró a la relación que existe en las variables de autoestima y rendimiento académico con la variable violencia familiar.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Definición de marco teórico

Es el sumario de estudios que ubicamos en libros artículos que describen en el pasado y actual conocimiento sobre el problema de estudio. Esto involucra explicar teorías, investigaciones que se consideren relevantes para el estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 60).

1.3.1 Estilos de aprendizaje

1.3.1.1 Aprendizaje

A continuación, daremos a conocer algunos conceptos de aprendizaje según algunos autores para poder definir apropiadamente los estilos de aprendizaje.

Thorndike (1898) manifestó que el aprendizaje es una conducta de ensayo y error, que se adquiere de manera progresiva, aquellas conductas que les produzca satisfacción serán repetidas mientras que las otras serán erradicadas (p.60).

Asimismo, Ellis (2005) refirió que el aprendizaje, es un cambio relativamente en la conducta como resultado de la experiencia y a su vez dicho aprendizaje puede relacionarse con representaciones mentales (p.5).

Por otra parte, el aprendizaje es un proceso, en virtud del cual una actividad se origina o cambia a través de la reacción a una situación encontrada, dichos cambios no pueden ser explicados, ya que se generan de forma innata, pudiendo ser considerados como un avance hacia la evolución (e.g. Hilgard 1979, citado en Alonso, Gallego y Honey, 1999; Chance 2001).

Sin embargo, Alonso, Gallego y Honey (1999), mencionaron que el aprendizaje es como un producto, es decir el resultado de una experiencia, como un proceso, en la cual el comportamiento se modifica y controla y como una función, ya que genera cambios cuando el organismo se relaciona con la información. Así mismo desde un punto de vista didáctico, se puede mencionar que el sujeto adquiere información y conocimientos, modifica las actitudes, conductas y mejora su relación con su entorno social (p.18).

Podemos observar que el concepto de aprendizaje es amplio y posee muchos enfoques, sin embargo, podemos referir que el aprendizaje es un proceso de adquisición duradera, que estará presente en todas las etapas de vida, que permitirá cambiar la percepción o conducta como resultado de una experiencia.

1.3.1.2 Estilos de aprendizaje

Según, la Real academia española (RAE, 2018) define a un estilo como el modo, manera o forma de realizar una actividad o emitir un comportamiento.

Mientras para, Alonso, Gallego y Honey (1999) definieron que “los estilos señalan una serie de distintos comportamientos, reunidos bajo una misma etiqueta” (p.43). Esto permitirá clasificar y analizar los comportamientos. Además, desde un punto de vista fenomenológico, las características estilísticas son los indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente del ser humano como son los pensamientos y su relación con el entorno social.

Por lo que refiere a los estilos de aprendizaje son “las condiciones educativas bajo las que un estudiante está en la mejor situación para aprender o que estructura necesita el estudiante para aprender mejor” (Hunt 1979, citado en Alonso Gallego y Honey, 1999, p.46).

Además, los estilos de aprendizaje son algunas capacidades que resaltan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vividas y del medio ambiente, es decir es un proceso por el cual se adquieren conocimientos a través de la experiencia que se suscita en el trayecto del desarrollo del estudiante (Kolb, 1984).

Hay que mencionar, que “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Alonso, Gallego y Honey, 1999, p.48).

Además, Gallego (2001) señaló que los estilos de aprendizaje son relativamente estables, aunque a su vez son modificables y susceptibles de mejora, asimismo añade que si al estudiante se le enseña según su estilo de aprendizaje, aprenderá con mayor efectividad.

De la misma manera, los estilos de aprendizaje son estrategias preferidas por los estudiantes y que se relacionan con la manera de recopilar, interpretar, organizar, pensar y manifestar la nueva información, es decir cada uno buscara la manera más sencilla de aprender de acuerdo a las actitudes que puedan manifestarse en su entorno. (e.g. Legarreta 2009; MINEDU, 2018)

Los estilos de aprendizaje han pasado por muchos cambios y avances, el primer estilo de aprendizaje fue desde la perspectiva de Rita y Kenneth Dunn, en la cual su trabajo era que los factores externos afectaban el aprendizaje del alumno, dicho cuestionario fue presentado en 1972, contaba con 18 características hasta llegar a 21 variables. Posteriormente llegó el trabajo de estilos de aprendizaje desde la perspectiva de David Kolb, basándose en que los individuos aprenden por medio de la experiencia, para ello diseñó 4 estilos, el estilo acomodador, estilo divergente, estilo asimilador y estilo convergente (Alonso y Gallego, 2008).

1.3.1.3 Características de los estilos de aprendizaje según P. Honey y A.Mumford

Honey y Mumford (1986, citado en Alonso, Gallego y Honey, 1999) tomaron como reflexión y análisis el trabajo de Kolb, donde entran en discordancia con el instrumento creado por Kolb, para ello los autores mencionan que el cuestionario propuesto por ellos, serán más detallados y se basan en las acciones de las personas, que es un punto de partida y no un final, el cuestionario cuenta con 80 ítems (20 ítems en cada dimensión), para ello lo dividen en 4 fases:

El estilo activo muestra como principales conductas al momento de aprender la animosidad, la improvisación, la búsqueda y el descubrimiento de novedad, el riesgo y la espontaneidad. Como otras características son personas que se implican sin prejuicios, que retienen mejor la información, debaten, discuten explican un tema específico poseen apertura mental, improvisados, espontáneos y no tienen temor a equivocarse, se relacionan con facilidad entre sus pares, generadoras de ideas, participativo, innovador, conversador, competitivo y son personas del aquí y del ahora (p.70).

El estilo reflexivo cuenta en su perfil con conductas de receptividad, ponderación, análisis, exhaustividad y toma de conciencia. Como otras características menos centrales son personas que aprenden observando y pensando antes de actuar, reúnen datos y lo analizan antes de llegar a una conclusión, son personas que les gusta considerar todas las ideas, también son investigadores, asimiladores y reciben retroalimentación de otros.

El estilo teórico muestra dentro de las principales características son personas que adoptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos con teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, para ellos lo lógico es bueno, buscan racionalidad y objetividad, además son metódicos, pensadoras, buscadores de hipótesis del ¿Por qué?

El estilo Pragmático son personas que se caracterizan por recordar mejor las cosas con figuras, demostraciones, diagramas, imágenes. Ellos experimentan, son innovadores, realistas y eficaces, resuelven los problemas ágilmente, planifican las acciones a través de los materiales

didácticos, tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan, pisan tierra cuando tienen que tomar una decisión, su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

1.3.1.4 Importancia de los estilos de aprendizaje

El sistema educativo está centrado en enseñar a través de un diseño curricular, que permite que el docente pueda guiarse en los temas a tratar, sin embargo, muchos docentes cumplen una función robotizada y no buscan la diversidad en las estrategias de enseñanza, teniendo en cuenta la gama de estilos de aprendizaje que cada alumno posee.

En tal sentido, Cristina y Ferriño (2007) mencionaron que la actualización y preparación del docente es de suma importancia porque permitirá descubrir su propio estilo de aprendizaje, con lo cual la apertura mental será más flexible y permitirá ampliar estrategias y métodos didácticos, con el fin, que sus alumnos puedan aprender de una forma adecuada.

Por lo anterior mencionado, es necesario que los docentes conozcan los estilos de aprendizaje de sus alumnos, ya que detectándolo de manera oportuna se podrá crear y facilitar ambientes y estrategias didácticas que potencialicen su aprendizaje (Saldaña, 2010).

1.3.2 Rendimiento académico

El tema de rendimiento académico es un tema amplio y muy investigado, algunos autores lo señalan como aptitud académica, desempeño escolar o rendimiento escolar, sin embargo, estas diferencias muchas veces se utilizan como equivalentes o se relacionan entre sí.

El rendimiento académico está determinado por el autoconcepto que tienen los alumnos de personas significativas, como los docentes, compañeros de escuela o padres de familia, esto permitirá niveles de auto respeto y el nivel de competencia (Bandura y Cervone 1983, citado en Nuñez y Gonzales, 1994, p. 168).

Por lo que refiere, el rendimiento académico es el nivel de conocimientos demostrados en un área determinada, que va de acorde a la edad y nivel educativo de la escuela, entendemos que el rendimiento del alumno se dará de acuerdo a la evaluación que presente en cada asignatura y será reflejado en las calificaciones que obtienen los alumnos (Jiménez 2000, Solano, 2015).

Sin embargo, Álvaro (1990, citado en Solano 2005), menciona que las calificaciones escolares tienen un valor relativo, como medida del desempeño académico, ya que existen determinados factores que influyen en el rendimiento académico.

De la misma forma, se pretende conceptualizar el rendimiento académico a partir de calificaciones individuales, sin embargo, es necesario considerar como el estudiante es influido por sus pares, el aula o el mismo contexto educativo donde se desarrolla (Beteta, 2008).

Mientras que, Shapiro (2011) menciona que también ocurre el bajo rendimiento escolar y esto se debe a la acción de otros agentes como son las condiciones sociales, la familia y la escuela, del cual recibe, almacena y selecciona información para emitirlo en el ámbito académico y conductual.

De acuerdo a los diferentes conceptos de rendimiento académico, podemos inferir que la variable de estudio es el nivel de conocimientos, destrezas y competencias que los estudiantes demuestran haber conseguido y que se concreta con las calificaciones que brindan los docentes, es importante señalar que el aprendizaje está muy relacionado con el rendimiento escolar y que a su vez existen factores que puedan influenciar de manera negativa a la cual se le domina bajo rendimiento escolar o fracaso escolar.

1.3.2.1 Rendimiento académico en el Perú

Según el ministerio de educación (MINEDU, 2018) señala que el sistema educativo se rige por medio del currículo nacional de la educación básica, en las cuales están los programas y herramientas curriculares de educación básica regular, educación básica alternativa y educación básica especial. Sin embargo, de acuerdo a nuestro trabajo de investigación, nos interesa conocer

las áreas y competencias del nivel secundario y la manera de evaluación y calificación de estas mismas.

El nivel secundario cuenta con un plan de estudios de un total de 11 áreas y 31 competencias entre ellas son las de desarrollo personal, ciudadanía y cívica, ciencias sociales, educación para el trabajo, educación física, comunicación, arte y cultura, castellano como segunda lengua, inglés como lengua extranjera, matemática, ciencia y tecnología y por último educación religiosa, teniendo en cuenta que cada desempeño es diferente de acuerdo al nivel en que se encuentren (p.61).

Asimismo, el Ministerio de educación (2017), refirió que las calificaciones se darán de la siguiente manera en el nivel secundaria:

20-18 cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

17-14 cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en un tiempo programado.

13-11 es cuando el estudiante se encuentra en proceso de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

10 -00 cuando el estudiante presenta dificultades para el desarrollo de estos y necesita un acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Asimismo, Álvaro et al. (1990) mencionaron que la evaluación puede ser objetiva y subjetiva, en función de la apreciación del docente de acuerdo al trabajo escolar, como se mencionó anteriormente la evaluación objetiva se realiza a través de exámenes que solo intenta demostrar el dominio del área aprendida. Mientras que el subjetivo, se da mediante la apreciación del docente que tiene del alumno en diferentes ámbitos.

Enfoque por competencias

El concepto de competencia es el pilar del diseño curricular y el incentivo tras el proceso del cambio, se puede definir como el desarrollo de las capacidades complejas que permiten a los estudiantes a pensar y actuar en diversos ámbitos de su vida, en los cuales adquirirá nuevos conocimientos a través de la acción, resultado de una cultura de base sólida y que puede ponerse en práctica y utilizarse para explicar que es lo que está sucediendo. (Braslavsky, 1999)

Por otro lado, la educación basada en competencias, se centra en las necesidades, estilos de aprendizaje y potencialidades individuales para que el alumno pueda desempeñarse de manera eficaz, es decir el alumno logre sus objetivos y obtenga el efecto deseado en el tiempo estipulado y utilizando métodos y recursos para su realización (Chomsky, 1985).

Según Díaz (2006) manifiesta que existen tres Elementos de las competencias

- a) Conceptual o información: dominio de la información o contenidos específicos, es decir la adquisición sistemática de conocimientos, clasificaciones, teorías, etc., relacionados con materias científicas o educativas.
- b) Procedimental o acción inmediata: el aprendizaje de procedimientos y procesos. Está relacionado al saber hacer, por lo tanto, es un paso posterior a la adquisición de datos y conceptos. El saber hacer, requiere realizar una secuencia de pasos o acciones. estas habilidades no se desarrollan aisladamente, se asocian a los conocimientos y a los valores y unos a otros se refuerzan. Se desarrollan en secuencia, las básicas deben incrementarse antes que las habilidades avanzadas.
- c) Actitud: los valores están en todo proceso de aprendizaje y suelen ser trabajadas de forma transversal, Una vez adquirido el aprendizaje de conceptos y procesos, permiten valorar la adecuada aplicación de habilidades y destrezas ante un determinado caso o problema, de esta manera se puede comprobar si los conocimientos adquiridos a nivel conceptual, procedimental y actitudinal, han sido suficientes para alcanzar la competencia.

1.3.2.2 Factores que afectan el rendimiento académico

Factores contextuales

Se tratará de explicar todas las influencias que inciden del exterior y que afectan significativamente en su desarrollo académico.

a) Aspectos socio familiares

La familia repercute en el desarrollo infantil y es el primer contacto con el menor, es por ello, la familia representa el principal foco de influencias, puesto que constituye la base fundamental de la disciplina colectiva, modela la personalidad del niño antes que acuda a la escuela (Álvaro et al, 1990)

Sin embargo si el menor es víctima de cualquier acto violento, como lo señalan lo especialistas de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) que la violencia es “la ejecución de la fuerza física o la autoridad que se tiene sobre otro individuo, grupo o comunidad, y que puede producir contusiones físicas, sexuales, problemas psicológicos, emocionales, o incluso provocar la muerte” (párr. 1), esto repercutirá en el desarrollo integral del menor, perjudicando su salud mental y afectando áreas afectivas, sociales y comportamentales (e. g. Echeburúa, 1998; Ramírez, 2008; Vásquez, 2011).

b) Aspectos escolares

Las instituciones educativas son centros, que no solo se dedican a la proporción de información cultural, sino que la organización interna y sus funciones terminaran por completar y desarrollar la tarea socializadora iniciada en el contexto familiar. Asimismo, el medio en donde se desenvuelve el alumno como son las aulas, materiales en general contribuirá en gran medida su rendimiento (Alvarado et al, 1990, p.71).

Factores personales

Cada estudiante presenta diferentes características cognitivas y sus dificultades pueden estar asociadas a diversos factores como; la personalidad, características físicas, el auto concepto en sí mismo y la motivación para el estudio. También incluye los trastornos que pueden afectar su capacidad para aprender y el relacionarse con sus pares (Sánchez, 2013).

Asimismo, la gran mayoría de niños y adolescentes de nuestra sociedad son víctimas de violencia, en los cuales tienden a presentar baja autoestima, sentimiento de miedo, desconfianza, poco autocontrol, problemas de aprendizaje, bajo rendimiento y pobre desarrollo interpersonal.

Los efectos que produce el ser víctima de violencia familiar, no terminan solo al pasar la niñez y adolescencia, sino repercute en la etapa adulta al interactuar con los demás (Santamaria, 2011).

1.3.2.3 Dimensiones del rendimiento académico

Tineo (2015) en su investigación realizada presenta los factores del rendimiento académico desarrollada por Torres (2014), quien identificó 7 dimensiones que permitirán evaluar el rendimiento académico de los estudiantes.

Autoeficacia percibida

La motivación y el compromiso cumplen un rol importante para alcanzar sus objetivos académicos del estudiante, además hace referencia si el alumno no es automotivado, no llega a cumplir las tareas asignadas y por ende no obtiene un buen logro escolar (Pérez, Ramon y Sánchez, 2000).

Motivación

Beltrán (1993) definió a la motivación como conjunto de estructuras y pasos que ayuda a activar, direccionar y fijar la conducta del estudiante. Dicho de otro modo, la motivación intrínseca permitirá que el alumno pueda ser capaz de lograr sus objetivos, por el cual mostrara compromiso y concentración académica.

Autoconcepto académico

Álvaro et al (1999) mencionaron que la conciencia y la autovaloración que el individuo tiene su propio yo, determinara su autoconcepto. Podemos inferir que el autoconcepto académico es la capacidad que tiene cada estudiante para alcanzar sus metas, creyendo en su propia habilidad e inteligencia para lograr un autoconcepto positivo.

Desempeño del docente

Existen tres factores para que el docente cumpla adecuadamente su labor: la formación académica, el grado de motivación y estado de salud para el compromiso en el trabajo; esto permitirá que el docente utilice estrategias pedagógicas y enseñe de una manera objetiva; asimismo es necesario que el docente resalte algunas cualidades relacionadas a su perfil, como

ser empático, conocer a sus estudiantes, paciente, flexible, escucha activa, didáctico, comprensivo y con vocación de servicio y ayuda (Álvaro et al, 1999).

Interacción entre estudiantes

La interacción del estudiante con los compañeros de clase, desarrollan muchas habilidades, ya sean cognitivas, sociales y afectivas, aprendidas en el vínculo familiar, pero que a su vez el ambiente en el cual se rodea influirá de manera positiva o negativa en el estudiante (Vigotsky,1979; citado en Tineo, 2015).

Por otro lado, el enfoque biopsicosocial considera al menor como un ente ya que será influenciado por factores biológicos, psicológicos y sociales que repercutirá en el desarrollo del ente (Engel, citado en Ramos, 2015).

Estructura familiar

La estructura sistémica familiar está conformada por los subsistemas Conyugal, parental y filial. Cualquier cambio en un miembro del sistema afectará a los demás, de esta manera se piensa en la totalidad, puesto que sus acciones están interconectadas mediante pautas de interacción (Ortega, 2001, p. 40).

Por consiguiente, la familia es el soporte a nivel emocional, académico y social, son formadores de su personalidad y autoestima, pueden influir de manera positiva o negativa. Es por ello que, un ambiente adecuado será propicio para el desarrollo del estudiante, en ello el menor encontrará motivación, percepción de competencia y éxito académico, no sucederá lo mismo en ambientes autoritarios e indiferentes que será perjudicial para el menor (Álvaro et al, 1990).

Clima educativo

Aron y Milicic (1999) mencionaron que la infraestructura del salón de clases cumple una función en el cual el estudiante pueda sentirse cómodo y que el docente pueda encontrar todas las herramientas necesarias que faciliten el aprendizaje.

1.4 Teorías explicativas relacionadas al tema: Estilos de aprendizaje

1.4.1 Enfoque socio-cognitivo

1.4.1.1 Teoría del aprendizaje social

Interacciones reciprocas

Según Bandura y Walters (1974) refirieron que la conducta humana se da por medio de una triada, persona, conducta y ambiente, estos factores pueden influir en la autoeficacia y logro de las conductas como el de realizar una tarea, ser perseverantes o el de adquirir alguna habilidad, para ello el docente y el ambiente influirá de una manera positiva (p.11-12).

Aprendizaje en acto y Vicario

Según Bandura (1986, citado en Shunck 2012) menciona que el aprendizaje ocurre mediante la observación de algunos modelos ya sea de manera simbólica (animales o caricaturas que se visualizan en los medios de comunicación), en vivo (personas) o de manera electrónica (computadora, películas, etc.), estas fuentes agilizan el aprendizaje y a su vez evitan que los individuos experimenten experiencias negativas. Mientras que el aprendizaje en el acto implica aprender de la consecuencia de nuestros actos, es decir realizamos conductas que pueden tener consecuencias negativas esto permitirá que en una próxima vez tengamos cuidado o no realicemos dicha conducta o actividad (p. 121-122).

De acuerdo a Bandura (1969, citado por Ellis 2005) el aprendizaje social se divide en cuatro procesos: la atención, lo determina el observador a las acciones que nos interesa imitar del ambiente, la retención, algunas conductas se aprenden cuando se retienen a través de imágenes y estímulos, es decir se visualizan repetidamente y se producen las imágenes en un tiempo determinado, la reproducción, consiste cuando los individuos transforman lo aprendido en conductas, mediante su propio actuar y por último la motivación, los individuos tienen la voluntad de realizar la conducta que son relevante para ellos (p. 156-159).

1.4.2 Enfoque cognitivo

1.4.2.1 Teoría evolutiva de Jean Piaget

De acuerdo a Piaget (1952, citado en Ellis, 2005) refirió que las personas son procesadores activos de la información, que el conocimiento adquirido va cambiando a lo largo del desarrollo y que el desarrollo cognitivo proviene de las interacciones que tienen los niños con su medio social y físico.

A su vez manifestó que las personas interactúan de una manera constante, a los cuales denomino asimilación y acomodación. Mediante la asimilación el sujeto interpreta la información que viene del medio en función a sus esquemas o estructuras que posee. Mientras que la acomodación, el sujeto modificara o creara nuevos esquemas para responder una nueva situación. Ambos procesos son complementarios para mantener un equilibrio de adaptación (p.189).

Además, indico, que el desarrollo cognitivo pasa por diferentes etapas, en las cuales los procesos de pensamiento son distintos entre sí, como son:

La primera etapa, sensoriomotora, que se da desde los 0 – 2 años de edad, aquí construyen progresivamente el conocimiento y la comprensión del mundo las experiencias (vista, oído) con la interacción física de los objetos (agarrar, chupar, pisar). Al final de la etapa sale el pensamiento simbólico (p.190).

La segunda etapa preoperacional, se da de los 2 años hasta los 7 años de edad, aquí se desarrolla las capacidades lingüísticas, incrementan el juego y el fingimiento, su pensamiento es ilógico, ya que confunden los pensamientos con las emociones, con la realidad física, por ejemplo, atribuyen sentimientos a objetos inanimados (p.190).

La tercera etapa es la de operaciones concretas, se da de los 7 años a 12 años de edad, empiezan a pensar de manera lógica solo a objetos y acontecimientos concretos y observables, el pensamiento hipotético y abstracto aún no se ha desarrollado.

La cuarta etapa operaciones formales, comienza desde los doce años de edad, los niños desarrollan la capacidad para razonar información abstracta, hipotética así no se adecua a la realidad, el pensamiento abstracto, meta cognición y la resolución de problemas emergen en esta etapa (p.191).

1.4.2.2 Teoría evolutiva de Lev Vygotsky

La teoría sociocultural presentado por Vigotsky (1988) hace referencia que el niño desarrolla sus procesos psicológicos superiores en la vida social, es decir mediante su interacción con otros niños, estos procesos se pueden dar en una adecuada crianza sin embargo es crucial en la enseñanza escolar (p.35).

Asimismo, Vigosky (1997, citado por Ellis 2005) denomino internalización a las actividades mentales internas, es decir el niño incorpora a su propio pensamiento, la forma como otros interpretan el mundo a través del lenguaje y este empieza a realizar lo mismo a través de símbolos (p.194).

Además, explico que los niños pueden realizar tareas difíciles cuando reciben ayuda de un adulto y así promueven su desarrollo cognitivo al máximo, a esto lo llamo Zona de desarrollo próximo (ZDP), en la cual su fin es que el menor domine ciertas tareas hasta llegar a ser independiente a lo cual lo denomino (andamiaje) (p.196).

1.4.3 Enfoque conductual

1.4.3.1 Condicionamiento clásico

Alonso, Gallego y Honey (1999) mencionaron que las asociaciones son conexiones entre ideas o experiencias, relacionándolo al aprendizaje se llama conexión estímulo- respuesta, respuesta-condicionada, o hábitos, significan la relación entre estímulos (acción de los sentidos), es decir que estas asociaciones o conexiones se forman o se fortalecen con la práctica.

Según Gurthrie (1935, citado Ellis2005) refiere que es necesario romper un hábito y reemplazar la asociación estímulo respuesta (E-R) con alguna otra cosa, esto es, la idea que un organismo responderá a un estímulo de la misma manera que lo hizo la última vez, es decir esto

permitirá que el individuo se agote y produzca una respuesta diferente ante el mismo estímulo (p.80).

1.4.3.2 Condicionamiento operante

Según Thorndike (1898) respecto al aprendizaje de una conducta refiere “que las respuestas a una situación que están seguidas de una satisfacción se fortalecen, y las respuestas que están seguidas por algo desagradable se debilitan”, es decir las recompensas aumentan la respuesta, mientras que el castigo lo elimina (p.61). Asimismo, el autor menciona que es necesario que un alumno practique lo enseñado para que se fortalezca lo aprendido, caso contrario lo aprendido desaparecerá progresivamente.

Por otro lado, Alonso, Gallego y Honey (1999) explicaron el trabajo de Skinner donde refieren que el comportamiento y el aprendizaje se da a consecuencia de los estímulos ambientales dicha teoría se basa en la recompensa y el refuerzo y la importancia de que toda acción, que produzca satisfacción, tiende a ser repetida y atendida. Así mismo para que se produzca el condicionamiento operante, el reforzador debe seguir a la respuesta, el reforzador debe ofrecerse de manera inmediata y el reforzador debe ser congruente con la respuesta.

1.5 Teorías explicativas relacionadas al rendimiento académico

1.5.1 Enfoque conductual

Según Ellis (2005) los métodos de enseñanza se basan en los principios de condicionamiento operante, es probable que este grupo de técnicas sea más favorable para determinados grupos que otros; por decir estudiantes que presentan un historial de fracaso escolar, un inadecuado rendimiento, escasa motivación estudiantil, ansiedad, y aquellos con los que no ha funcionado ninguna otra cosa (p.142). Para ello el rol de los docentes es identificar aquellos alumnos con un bajo nivel escolar y al observar una mínima mejora ya sea en la asistencia, participación o avance de alguna materia; este acto debe ser reforzado inmediatamente a través de palabras motivadoras, gestos, etc., esto permitirá que el alumno pueda incrementar su actuar.

1.5.2 Enfoque Socio - cognitivo

Según Schunk (2012) distingue que el aprendizaje y el desempeño académico son dos procesos diferentes, aunque la gran parte del aprendizaje se observa en el “hacer”, para ello depende de muchos factores como la motivación, interés, presiones sociales e incentivos para actuar.

Según Bandura (1977, citado por Ellis, 2005) menciona que los docentes o adultos son modelos para los alumnos, quien día a día aprenden algo nuevo y es función de ellos que los alumnos puedan tener dominio de sus tareas o situaciones particulares, el logro de esto se denominara autoeficacia. Es por ello que los alumnos deben estar convencidos que son capaces de realizar las tareas escolares ya que tendrán como modelo a los docentes y estos deben proporcionarles las herramientas para que puedan desarrollar habilidades y sean capaces de dominar la materia.

1.5.3 Perspectiva humanista

Maslow (1968) menciona que en la jerarquía de necesidades es necesario satisfacer todas las necesidades como son las fisiológicas, seguridad, afiliación y reconocimiento para poder llegar a la auto realización, cuando las personas no utilizan sus talentos o capacidades pueden sentirse frustradas aun cuando satisfagan sus necesidades (p. 463).

La auto realización no puede comenzar hasta que la persona haya dominado sus necesidades inferiores, como la seguridad y estima, para ellos es necesario dejar los malos hábitos como un entorno destructivo, educación rígida y autoritaria o cualquier hábito arraigado impide el crecimiento o desarrollo integral del individuo.

Por otro lado, Maslow menciona la importancia de la experiencia cumbre, que son los momentos felices del individuo, estas experiencias se dan por haber conseguido o logrado algún objetivo, como puede ser el obtener una calificación adecuada o un reconocimiento, estas experiencias solo duran minutos u horas, es por ello que necesita nivelarse, es decir el tener sentimientos gratificantes permitirán que el estudiante se esmere por conseguir sus metas propuestas (p. 471).

1.6. Formulación de problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en Instituciones Educativas publicas San Juan de Lurigancho, 2018?

Problema específico 01:

¿Cuál es la relación entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en Instituciones Educativas publicas San Juan de Lurigancho, 2018?

Problema específico 02:

¿Cuál es la relación entre el estilo pragmático y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en Instituciones Educativas publicas San Juan de Lurigancho, 2018?

Problema específico 03:

¿Cuál es la relación entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en Instituciones Educativas publicas San Juan de Lurigancho, 2018?

Problema específico 04:

¿Cuál es la relación entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en Instituciones Educativas publicas San Juan de Lurigancho, 2018?

1.7. Justificación del estudio

La presente investigación pretende conocer los estilos de aprendizaje en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas, San Juan de Lurigancho, 2018. A partir de ello se pretende encontrar la relación con la variable de rendimiento académico de los mismos, es importante resaltar que algunos adolescentes son víctimas de violencia familiar y tiende a repercutir de manera significativa en su desarrollo integral. Es por ello que este

problema es de interés social, político y económico, ya que, en muchos centros educativos, el proceso evaluativo presenta muchas deficiencias a nivel aptitudinal y no permite que los escolares puedan demostrar un adecuado estilo de aprendizaje y tenga un desfavorable ambiente escolar.

Desde la perspectiva teórica, existen diversas investigaciones, resaltando la importancia de reconocer el estilo de aprendizaje más adecuado para los estudiantes para un mejor desempeño escolar, es por ello que la investigación pretende explicar la posible relación existente entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes víctimas de violencia familiar, dichos resultados y conclusiones serán usados como fuente bibliográfica en próximas investigaciones.

Desde el punto de vista práctico, este estudio brindará un aporte a la psicología educativa y permitirá mejorar la destreza del docente insertando nuevos métodos en el proceso de enseñanza tomando en cuenta el diagnóstico de estilos de aprendizaje. Dicha investigación se convierte en un aporte para el centro educativo donde se realizó la investigación, ya que se elaborarán recomendaciones que permitan ayudar o mejorar el problema que ha sido objeto de estudio.

A nivel social, se tiene como expectativa que, al conocer relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, las autoridades competentes a nivel institucional y local podrán buscar estrategias para mejorar el nivel del rendimiento académico, el utilizar métodos que faciliten un adecuado estilo de aprendizaje, además el estudio brindará información importante para que los maestros en conjunto con la dirección y los padres de familia puedan participar en la mejora de las condiciones del alumnado.

Desde el punto de vista metodológico, los instrumentos utilizados en esta investigación, una vez probada su validez y confiabilidad, pueden ser utilizados en investigaciones futuras, asimismo los métodos y técnicas pueden ser referentes para estudios similares.

1.8 Hipótesis

Hi: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específica 01

Hi: Existe una relación significativa entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Ho: No existe una relación significativa entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específica 02

Hi: existe una relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Ho: No existe una relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específica 03

Hi: existe una relación significativa entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Ho: No existe una relación significativa entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específica 04

Hi: Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Ho: No Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

1.9 Objetivos

Objetivos General:

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivo específico 01:

Identificar la relación que existe entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivo específico 02:

Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivo específico 03:

Identificar la relación que existe entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivo específico 04:

Establecer la relación que existe entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.

II MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Tipo de investigación

El tipo de la investigación es descriptivo – correlacional, el nivel de la investigación es cuantitativa, es decir tiene el fin de establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, a su vez es descriptivo porque describirá, situaciones o hechos que manifiestan las variables de estudio.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental ya que no existe manipulación activa de ninguna variable, de corte transversal ya que la recolección de datos en un solo momento, en un tiempo único y su propósito es describir variables y analizar sus incidencias e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista; 2014).

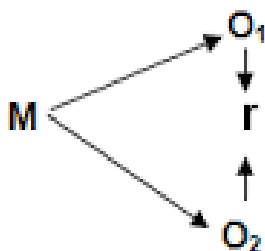


Figura 1: diseño descriptivo-correlacional

M= Muestra

O1= variable estilos de aprendizaje

O2= Variable rendimiento académico

R= correlación entre ambas variables

2.2 Variables

Variable 1: Rendimiento académico

Variable 2: Estilos de aprendizaje

2.2.1 Variables, Operacionalización

Tabla 01

Operacionalización del rendimiento académico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Rendimiento académico	El rendimiento académico está determinado por el autoconcepto que tienen los alumnos de personas significativas, como los docentes, compañeros de escuela o padres de familia, esto permitirá niveles de auto respeto y el nivel de competencia (Bandura y Cervone 1983, citado en Nuñez y Gonzales, 1994).	se pretende conceptualizar el rendimiento académico a partir de calificaciones individuales, sin embargo, es necesario considerar como el estudiante es influido por sus pares, el aula o el mismo contexto educativo donde se desarrolla (Beteta, 2008) Se realiza una suma de ítems que actúan en la persona que aprende, tales como factores institucionales, pedagógicos, sociofamiliares, sociodemográficos y personales.	Autoeficacia	Resolución de problemas, ideas, manejo de personas que aprenden, manejo asertivo	8,15,22,29	El cuestionario está compuesto por 7 dimensiones con alternativas de tipo Likert: 1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo/ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 =Totalmente de acuerdo
			Motivación	Creencias, atribución y orientación hacia la meta	2,9,16,23,30	
			Autoconcepto	Manejo de situaciones, aceptación, satisfacción y valor personal.	3,10,17,24,31	
			Desempeño Docente	Metodología, interés, motivación y asistencia a clases.	4,11,18,25,32, 36,38	
			Interacción entre Iguales	Manejo de relaciones, amistades, opiniones, conversaciones.	5,12,19,26, 33	
			Clima educativo	Compromiso, solidaridad, ambiente grato.	7,14,21,28,35	
			Estructura Familiar	Sentimiento de unión, apoyo mutuo, respeto por las decisiones.	6,13,20,27,34, 37,39	

Fuente: Manuel Torres Valladares (2014)

Tabla 02:
Operacionalización de estilos de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Honey Alonso (1999) menciona sobre los estilos de aprendizaje, como estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación. Resulta fundamental las preferencias de quien aprende o enseña registrando información (ojo, oído, cuerpo).	El estilo de aprendizaje es la forma propia de razonar ante una información adquirida, para poder conceptualizar e interpretarlo significativa. Se evalúa a través del cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje. Presenta cuatro dimensiones, estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático. Consta de 80 ítems.	Estilo activo	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.	3,5,7,9,13 20,26,27,35,37,41,43,46 ,48,51,61,67,74,75,77	El cuestionario está compuesto por 4 Dimensiones. La escala de medición Es dicotómico: 0 negativo 1 positivo Activo Muy bajo:0 – 6 Bajo:7 – 8 Moderad:9 – 12 Alto:13-14 Muy alto: 15– 20 Reflexivo Muy bajo:0 – 10 bajo:11-13 moderad:14-17 alto:18-19 muy alto: 20 Teórico Muy bajo:0 – 6 bajo:7 – 9 moderado:10 – 13 alto:14-15 muy alto: 16 – 20 Pragmático Muy bajo:0 – 8 bajo:9 – 10 moderad:11 – 13 alto:14-15 muy alto: 16 – 20
			Estilo reflexivo	Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, Investigador, asimilador.	10,16,18,19,28,31,32,34 ,36,39,42,44,49,55,58 63,65,69,70,79	
			Estilo teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado	2,4,6,11,15 17,21,23,25,29,33,45,50 ,54,60,64,66,71,78,80	
			Estilo pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.	1,8,12,14,22,24,30,38,4 0,47,52,53,56,57,59 ,62,68,72,73,76	

Fuente: Honey y Alonso (2011)

Tabla 03

Operacionalización de los estilos de aprendizaje Re especificado

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Honey Alonso (1999) menciona sobre los estilos de aprendizaje, como estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación. Resulta fundamental las preferencias de quien aprende o enseña registrando información (ojo, oído, cuerpo).	El estilo de aprendizaje es la forma propia de razonar ante una información adquirida, para poder conceptualizar e interpretarlo significativa. Se evalúa a través del cuestionario Honey Alonso estilos de aprendizaje. Presenta cuatro dimensiones, estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático. Consta de 80 ítems.	Estilo activo	Animador, improvisado descubridor, arriesgado y espontáneo.	13,27, 41, 43, 51	El cuestionario está compuesto por 4 Dimensiones. La escala de medición Es dicotómico: 0 negativo 1 positivo Activo 0-1: Bajo 2-3: moderado 3-4: Alto Reflexivo 0-3: Bajo 4-7: moderado 8-11: Alto Teórico 0-1: Bajo 2-3: moderado 3-4: Alto Pragmático 0-1: Bajo 2: moderado 3-4: Alto
			Estilo reflexivo	Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, Investigador, asimilador.	10, 18, 32, 34, 39, 44, 49, 63, 65, 69, 70	
			Estilo teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado	17, 29, 50, 64, 78	
			Estilo pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.	40, 52, 57,68	

Fuente: Adaptada de Honey-Alonso 2011

Tabla 04

Operacionalización del cuestionario de violencia familiar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Violencia familiar	Toda acción u omisión ocurrida en el ámbito familiar por algún miembro de la familia que transgreda la vida, la integridad física, o la libertad de otro integrante de la misma familia. (González, 2012).	Chapa y Ruiz (2012), el cuestionario que se utiliza es para medir la violencia familiar y contiene 7 ítems de tipo dicotómico, las dimensiones son la presencia de violencia y ausencia de violencia.	Presencia de violencia	Puntajes: 1-7 puntos	El cuestionario está compuesto por 2 dimensiones con alternativas de tipo dicotómico.
			Ausencia de violencia	Puntaje: 0 puntos	

Fuente: Extraído de Chapa y Ruiz (2012)

2.3. Población y muestra

2.3.1 Población

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista ((2014) define a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones las cuales deben situarse claramente entorno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p. 174).

Por lo tanto, la población es la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares.

Según el Ministerio de educación (MINEDU, 2017) la población total de la Institución Pública de secundaria es de 360732 matriculados en el 2017.

El ministerio de educación (2018) menciona que más de 6 millones 700 mil escolares peruanos iniciarán este lunes 12 de marzo el año escolar 2018 en colegios públicos que les permitan un buen aprendizaje.

2.3.2 Muestra

La muestra se define como “la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (Bernal, 2010).

Hernández, Fernández y Baptista (2014) la muestra no probabilística no depende de la elección de los elementos, sino de causas relacionadas con las características del investigador, depende de la toma de decisión de los investigadores, planteamiento del estudio, del diseño de la investigación y la contribución que se va hacer con ella (p.176).

La muestra de la presente investigación está constituida por 418 estudiantes del nivel secundario de 3 instituciones educativas públicas perteneciente a la UGEL 05, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho del año 2018, cuya distribución se muestra a continuación:

Tabla 5

Distribución de estudiantes del nivel de secundario de la Institución Educativa

Instituciones educativas	Total	%
Alberto García Rojas	111	26%
138 Próceres de la Independencia	187	45%
Amistad Perú Japón	120	29%
Total	418	100%

Nota. %= porcentaje

2.3.3 Muestreo

León y Montero (2003) El muestreo es la recolección de una parte de la población (muestra), consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda la población (p.271).

Por lo tanto, se seleccionó una muestra de alumnos del nivel, con el método no probabilístico, es decir, “los sujetos que aparecen en la muestra son seleccionados a interés de los investigadores” (Morán, G. y Alvarado, D., 2010, p.46) bajo los siguientes criterios.

Criterios de inclusión:

1. Estudiante matriculada del nivel secundario de las instituciones educativas del Alberto García Rojas, Amistad Perú Japón y 138 Próceres de la Independencia
2. Estudiantes de ambos sexos de la Institución educativa.
3. Estudiantes con edades entre los 12 a 18 años.
4. Estudiantes que completen adecuadamente los instrumentos a medir.
5. Estudiantes que deseen participar voluntariamente de la investigación.

Criterios de exclusión:

1. Estudiantes que no estén matriculados en las instituciones educativas anteriormente mencionadas
2. Estudiantes que no se presentan el día de la evaluación.
3. Estudiantes fuera de los rangos de edad establecidos.
4. Estudiantes que no autoricen ser evaluados.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Se utilizó la técnica de la encuesta, que consiste en evaluar a una parte de la población total (muestra) plan piloto, previo consentimiento informado por el director de cada institución pública, para los fines de la investigación.

Según Hernández et al. (2014) es un cuestionario que consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener la información.

2.4.2 Instrumentos

Para la evaluación de los estudiantes, se utilizó 4 pruebas que a continuación se detalla:

Ficha técnica para medir violencia familiar

Nombre: Cuestionario Familiar

Autores: Chapa Sandra y Ruiz Melany

Año: 2012

Duración: De 10 a 15 minutos

Aplicación: Adolescentes

Puntuación: De 1 a 7 puntos presencia de violencia y 0 puntos ausencia de violencia

Significación: Evaluación de presencia de violencia.

Tipificación: Baremos Peruanos, San Martín-Jirón Victoria Vásquez

Ficha técnica para medir estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA)

Nombre de la encuesta: Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)

Autores: Alonso, C; Gallego, D. y Honey. P (1991). Universidad Educación a distancia (UNED). Madrid. España

País: España

Año: 1992

Versión: Original en España adaptado al idioma español

Administración: Colectiva o individual

Duración: 15 minutos

Objetivo: Identificar el estilo de aprendizaje de cada estudiante.

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina M. Alonso García en 1992 quien, junto con Domingo Gallego, adaptó el cuestionario LSQ de estilos de aprendizaje al ámbito académico y al idioma español. Alonso y Gallego llamaron al cuestionario adaptado CHAEA, conformado por 80 ítems, cada ítem se responde con un signo (+) si está de acuerdo con un signo (-) si está en desacuerdo. Los estilos de aprendizaje se dividen en 4 dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Ficha técnica para medir factores de rendimiento

Nombre de la encuesta: Factores de rendimiento

Autores: Manuel Torres Valladares

País: Perú

Año: 2014

Versión: Original en idioma español

Administración: Colectiva o individual

Duración: 25 minutos

Objetivo: Medir los factores de rendimiento académico

Dimensiones: Factores personales (autoeficacia, motivación, autoconcepto), determinantes sociales (estructura familiar), determinantes institucionales (desempeño docente, interacción entre iguales y clima educativo).

La validez y confiabilidad del instrumento fue evaluado por 5 expertos de la escuela de Postgrado de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, la Cantuta, quienes consideraron que

los instrumentos son válidos para su aplicación que obtuvo 90, 72 de calificación lo que significa que el instrumento con alto nivel de validez.

2.4.3 Evidencia de Validez

Messick (1989) “La validez es un juicio evaluativo integrado del grado en que la evidencia empírica y los fundamentos teóricos respaldan la adecuación e idoneidad de las inferencias y acciones basadas en los puntajes de las pruebas y otros modos de evaluación”. (P.1487)

La validez es la evidencia empírica a través de la fundamentación teórica, la evidencia basada en el contenido que la realiza el mismo investigador apoyándose en las teorías y de los resultados de la base de datos obtenidos de los ítems de la prueba.

En lo que se refiere al análisis de validez de constructo de la prueba de factores de rendimiento académico, los resultados permiten denotar que la medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Oikin, alcanza un valor de '0,89 que puede considerarse como adecuado, mientras que el test de esfericidad de 'Bartlett presenta: un valor que es significativo; por otra parte, se aprecia que existe un solo factor que explica el 63,50 % de la varianza total.

El análisis de la validez del instrumento de estilo de aprendizaje se realizó con el estudio de las evidencias de la validez de Constructo (Lissitz, 2009; Santisteban, 2009; Furr & Bacharach, 2008), a través del Análisis Factorial Confirmatorio, aplicándose el programa Amos 16.0 (Arbuckle, 2007). Los resultados obtenidos con el modelo teórico se compararon con un modelo alternativo en el cual se asume que todos los factores son independientes. Los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio presentan el modelo teórico presenta en el test de Bondad de Ajuste Chi-Cuadrado mínimo un valor de 2.83, el cual, con 1 grado de libertad alcanza una probabilidad de .092, indica que el modelo es adecuado. El índice de Ajuste (GFI = 0.99) y el índice de Ajuste Ponderado (AGFI = 0.99) alcanzaron valores óptimos muy cercanos a 1. El conjunto de resultados alcanzados permite aceptar el modelo de un factor, por lo que se concluye que el CHAEA presenta validez de constructo.

La validez del instrumento violencia familiar se utilizó la validez de constructo mediante la

rotación Varimax, un KMO de (0.866) cerca a la unidad; y un Test de Bartlett aceptable menor a (0.05), una varianza de 67.28 que señala una validez aceptable.

Tabla 6

Evidencia de Validez de Constructo

	x ²	gl	x ² /gl	p	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	AIC
Activo									
Modelo original 20 ítem	8.977	9	0.997	0.439	1.00	1.001	0.000	0.0191	32.977
Modelo 1 con 6 ítems	9.003	9	1.000	0.437	1.00	1.000	0.001	0.0272	33.003
Modelo 2 con 5 ítems	4.407	5	0.881	0.492	1.00	1.011	0.000	0.0218	24.407
Reflexivo									
Modelo original 20 ítems	186.54	170	1.097	0.183	0.87	0.861	0.034	0.0847	266.54
Modelo 1 con 11 ítems	87.904	42	2.093	0.000	0.91	0.884	0.050	0.0452	135.94
Teórico									
Modelo original 20 ítem	202.50	170	1.191	0.450	1.00	0.676	0.048	0.0952	282.507
Modelo 1 con 6 ítems	22.003	9	2.445	0.009	0.90	0.853	0.059	0.0390	46.003
Modelo 2 con 5 ítems	19.916	5	3.983	0.001	0.89	0.799	0.085	0.0436	39.916
Pragmático									
Modelo original 20 ítem	5.136	9	0.571	0.822	1.00	1.199	0.000		29.136
Modelo 1 con 6 ítems	17.651	9	1.961	0.039	0.90	0.775	0.048	0.0408	41.651
Modelo 2 con 4 ítems	4.5320	2	2.266	0.104	1.00	0.869	0.055	0.0273	20.532
Violencia Familiar									
Modelo Original 8 ítems	486.917	20	24.346	0.000	0.641	0.497	0.235	.1455	518.917
Modelo 1 con 5 ítems	9.6850	4	2.421	0.460	1.00	0.966	0.058	.0274	31.685
Rendimiento académico									
Modelo original 40 ítems	1298.09	719	1.805	0.00	0.687	0.660	0.099	0.0886	1500.0
Modelo 1 con 38 ítems	2542.60	644	3.948	0.00	0.800	0.733	0.084	0.0683	2736.6

Nota. X²=Chi cuadrado, gl=Grado de libertad, p=Significancia, CFI=Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= Índice de Taker Lewis, RMSEA = Raíz cuadrada del error medio cuadrático, AIC= Índice de criterio de información de Akaike

De acuerdo a los datos encontrados en la tabla 6, el análisis de evidencia de validez de constructo de los instrumentos, se realizó a través del AFC, se obtiene que los modelos más adecuados en los estilos de aprendizaje tanto en estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático refleja los ajustes de bondad chi cuadrado (cmin) un valor de 4.407, 87.904, 19.916, 4.532, , el cual con 5, 42, 5, 2 grados de libertad, alcanza una probabilidad (p= 0.492, 0.00, 0.001, 0.104), asimismo X² /

glun valor de .881, 2,093, 3.983, 2.266, lo que indica que el modelo global presenta estimaciones aceptables (Schreider, Stage, Nora, & Barlow, 2006). La verificación de los resultados del análisis del índice residual de la raíz cuadrada media que evalúa la aproximación de la matriz de covarianzas teóricas con la matriz observada, el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI = 1, .91, 0.89, 1), índice de Taker-Lewis (TLI = 1.011, .884, .799, .869), y la raíz cuadrada media de aproximación (RMSEA = 0, .050 .085, .055) y el índice de criterio de información de Akaike (AIC= 24.407, 135.94, 39,916, 20.532) permiten afianzar lo adecuado de admitir el modelo con cuatro estilos.

La evidencia de validez de constructo del instrumento de rendimiento académico con 38 ítems, se realizó a través del AFC los ajustes de bondad χ^2 (cmin) un valor de 2542.6, el cual con 644 grados de libertad, alcanza una (p= 0.00), asimismo χ^2 / gl un valor de 3.948 lo que indica que el modelo global presenta estimaciones aceptables (Schreider, Stage, Nora, & Barlow, 2006). La verificación de los probabilidad resultados del análisis del índice residual de la raíz cuadrada media que evalúa la aproximación de la matriz de covarianzas teóricas con la matriz observada, el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI = .80), índice de Taker-Lewis (TLI = .733) y la raíz cuadrada media de aproximación (RMSEA =.084) y el índice de criterio de información de Akaike (AIC= 2736.6) permiten afianzar lo adecuado de admitir el modelo propuesto.

Asimismo, la evidencia de validez de constructo del cuestionario de violencia familiar se realizó a través del el AFC, los ajustes de bondad χ^2 (cmin) un valor de 9.685 el cual con 4 grados de libertad, alcanza una probabilidad (p= 0.460), asimismo χ^2 / gl un valor de 2.421 lo que indica que el modelo global presenta estimaciones aceptables (Schreider, Stage, Nora, & Barlow, 2006). La verificación de los resultados del análisis del índice residual de la raíz cuadrada media que evalúa la aproximación de la matriz de covarianzas teóricas con la matriz observada, el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI = 1.00), índice de Taker-Lewis (TLI = .966) y la raíz cuadrada media de aproximación (RMSEA =.0858) y el índice de criterio de información de Akaike (AIC= 31.685) permiten afianzar lo adecuado de admitir el modelo propuesto.

2.4.4 Confiabilidad

Según Kerlinger y Lee (2002) la confiabilidad se refirió que la consistencia o estabilidad de una medida, que ayuda a resolver tanto problemas teóricos como prácticos es aquella parte de que tanto error puede de medición puede existir en un instrumento (p.248).

El análisis de la confiabilidad realizado por Alonso (1997, citado en Alonso, Gallego y Honey, 1999), mencionan que la confiabilidad de los estilos de aprendizaje fueron: estilo activo .627, reflexivo .727, teórico .658 y pragmático .585.

Asimismo, Aguilar (2010) analizo la relación que existe entre los estilos y estrategias de aprendizaje en una muestra de 698, la confiabilidad reportada fue estilo teórico .58, pragmático .49, activo .62 y reflexivo .56. Por su parte Duran y Pujol (2012), analizaron las propiedades psicométricas del CHAEA, hallaron la confiabilidad de alfa de Cronbach en el estilo activo .651, reflexivo .664, teórico .608, pragmático .516.

De acuerdo a la intervención del autor se obtiene en la escala del Rendimiento académico general .81, en sus 7 dimensiones, autoeficacia .64, motivación .75, autoconcepto .85, desempeño de docente .79, interacción entre iguales .76 estructura familiar .83 clima educativo .70.

La consistencia interna de la violencia familiar obtuvo un Alfa de Cronbach (.85), muestra un nivel alto de confiabilidad en una muestra de 339 estudiantes de quinto de secundaria. Asimismo, se utilizó el método de dos mitades de Guttman y se alcanzó un coeficiente de (.82), obtuvo una consistencia interna, superando al valor mínimo establecido (.70)

Tabla 7

Fiabilidad de los cuestionarios aplicados

Instrumentos	α	
	Mod. Original	Mod especificado
Estilos Activo	.634	.524
Estilo Teórico	.648	.551
Estilo Reflexivo	.725	.709
Estilo Pragmático	.578	.432
Rendimiento académico	.951	.947
Autoeficacia	.630	.650
Motivación	.791	.791
Autoconcepto	.841	.841
Desempeño del Docente	.810	.808
estructura Familiar	.811	.811
Interacción entre iguales	.732	.732
Clima educativo	.747	.747
Violencia Familiar	.790	.728

Nota. α = alfa de Cronbach's,

De acuerdo a la tabla 7, observamos la fiabilidad de los estilos de aprendizaje (25 ítems) el estilo activo alcanza un alfa de cronbach de .524, teórico .551, reflexivo .709 y el pragmático .432, encontrando que la consistencia interna es aceptable, a pesar que el estilo pragmático se encuentre por debajo de lo esperado, asimismo el rendimiento académico (38 ítems) un alfa de Cronbach de .947, asimismo sus factores como autoeficacia .650, motivación .791, autoconcepto .841, desempeño del docente .808, estructura familiar .811, interacción entre iguales .732, clima educativo .747, señalando que sus valores son aceptables y presentan consistencia interna, por último el cuestionario de violencia Familiar alcanza un .728 de alfa d cronbach

2.5 Métodos de análisis de datos

Una vez recolectada las pruebas tomadas con las respuestas correspondientes que se aplicó a los estudiantes del nivel secundaria de los colegios Alberto García Rojas, Amistad Perú Japón y el centro educativo 138 Próceres de la independencia. Se realizó la calificación computarizada en

Excel para el procesamiento y obtención de resultados, luego se usó el estadístico de IBM SPSS 24(Statistical Package for the Social Sciences), que en su traducción al castellano quedaría como “Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales”, en el cual se utilizaron los programas estadísticos descriptivos curtosis y asimetría, índice de homogeneidad, ítem-test, ajustes de bondad para prueba de normalidad mediante el Kolmogorov-smirnov para la confirmación de hipótesis a través de la Rho de Sperman. Asimismo, en el programa estadístico JAMOVI 0.9.2.0 se realizó la prueba de fiabilidad a por medio del alfa de Cronbach y Omega Macdonals, por último se utilizó el programa AMOS, para realizar el análisis factorial confirmatorio de los cuestionarios aplicados, en los cuales se obtuvo aceptables resultados en sus ajustes de bondad como son el chi cuadrado (x^2), grados de libertad (gl), significancia (p) índice de bondad de ajuste comparativo (CFI), índice de TakerLewis (TLI), raíz cuadrada de error medio cuadrático (RMSEA), índice de información de Akaike (AIC).

2.6 Aspectos éticos

Se solicitó la autorización de los directores de las instituciones educativas, y de los padres de familia para la autorización de la aplicación de los cuestionarios y la entrega de las calificaciones de los alumnos evaluados, dicha información se mantiene de manera confidencial asimismo las respuestas obtenidas de los instrumentos aplicados, ha sido tratada de manera reservada en la presente investigación. Asimismo, los datos obtenidos no serán manipulados, para así poderle dar un adecuado uso para la investigación.

Durante el proceso de las evaluaciones a los estudiantes se asegura la protección de la identidad de los estudiantes que participen como informantes a través del cuestionario. El análisis se basará en criterios expertos para obtener el resultado verídico. Se citarán las referencias bibliográficas de la información que se presentara en la investigación.

III RESULTADOS

Tabla 8

Distribución de los estudiantes de nivel de secundaria según sexo

	F	%	% Acumulado
Femenino	190	45.5	45.5
Masculino	228	54.5	100.0
Total	418	100.0	

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje

Del total de 418 estudiantes del nivel secundario de diferentes instituciones educativas el 45.5 % son de sexo femenino, mientras que el 54.5% son de sexo masculino; por ende, el sexo predominante es el sexo masculino.

Tabla 9

Distribución de estudiantes con indicadores de Violencia Familiar

	F	%
Sí existen indicadores de violencia	326.0	78%
No existe indicadores de Violencia	92.0	22%
Total	418	100%

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje

Interpretación: En la tabla 9, se muestra del total de 418 estudiantes del nivel secundaria de distintas instituciones públicas, el 78% de estudiantes presenta indicadores de violencia física o psicológica, mientras que el 22 % de estudiantes no presenta ningún indicador de violencia familiar.

3.2 Análisis Inferencial

Tabla 10

Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a	
	Estadístico	Sig.
Rendimiento Académico	,088	,000
Activo	,223	,000
Reflexivo	,222	,000
Teórico	,235	,000
Pragmático	,239	,000

Nota. Sig. = significancia

Interpretación: en la tabla 10, las variables en estudio, estilos de aprendizaje y rendimiento académico no se ajustan a la normalidad $p < .05$, por lo tanto, la prueba estadística a realizar es el coeficiente de correlación de Spearman.

Hipótesis General:

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 11

Correlación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico

		Rendimiento Académico	r^2
Activo	Coefficiente de correlación	,130**	.0169
	Sig. (bilateral)	.008	
Reflexivo	Coefficiente de correlación	,161**	.0259
	Sig. (bilateral)	.001	
Teórico	Coefficiente de correlación	,098*	.0096
	Sig. (bilateral)	.046	
Pragmático	Coefficiente de correlación	,121*	.01464
	Sig. (bilateral)	.013	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a los resultados de la tabla 11, se obtiene que el estilo activo $r = .130$ y $p = .008$, el estilo reflexivo $r = .161$ y $p = .001$, el estilo teórico $r = .098$ y $p = .046$ y el estilo pragmático $r = .121$

y $p = .013$, rechazamos la hipótesis Nula, es decir existe una correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescente víctimas de violencia familiar de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018, detectado mediante la prueba de Rho de Spearman. Asimismo, se evidencia que el tamaño del efecto que ejerce una variable sobre otra es pequeño (.016, .025, .009, .014).

Hipótesis específica 01

H0: No existe una relación significativa entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 12

Correlación de estilo teórico y rendimiento académico según sexo

		Rendimiento Académico	
		Femenino	Masculino
Teórico	Coefficiente de correlación	.070	.103
	Sig. (bilateral)	.336	.119

De los resultados de la tabla 12, se observa que el sexo femenino obtiene $r = .070$ y $p = .336 > .05$, mientras que el sexo masculino obtiene $r = .103$ y $p = .119 > .05$, por la cual se acepta la hipótesis nula, es decir no existe relación entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018, detectado mediante la prueba de Rho de Spearman.

Hipótesis específica 02

H0: No existe una relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 13

Correlación de estilo pragmático y rendimiento académico según sexo

		Rendimiento Académico	
		Femenino	Masculino
Pragmático	Coefficiente de correlación	.120	.104
	Sig. (bilateral)	.098	.119

De los resultados de la tabla 13, se observa que el sexo femenino obtiene $r = .120$ y $p = .098 > .05$, mientras que el sexo masculino una correlación $r = .104$ y $p = .119 > .05$, por la cual se acepta la hipótesis nula, es decir no existe relación entre el estilo pragmático y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018, detectado mediante la prueba de Rho de Spearman.

Hipótesis específica 03

Ho: No existe una relación significativa entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 14

Correlación de estilo activo y rendimiento académico según sexo

		Rendimiento Académico	
		Femenino	Masculino
Activo	Coefficiente de correlación	.139	.122
	Sig. (bilateral)	.056	.066

De los resultados de la tabla 14, se obtiene que el sexo femenino presenta $r = .139$ y $p = .056 > .05$, mientras que el sexo masculino obtiene $r = .122$ y $p = .066 > .05$, por la cual se acepta la hipótesis nula, es decir no existe una relación entre el estilo activo y rendimiento académico

según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018, detectado mediante la prueba de Rho de Spearman.

Hipótesis específica 04

Hi: Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 15

Correlación de estilo reflexivo y rendimiento académico según sexo

		Rendimiento Académico	
		Femenino	Masculino
Reflexivo	Coeficiente de correlación	.082	.220**
	Sig. (bilateral)	.262	.001
	r ²		.0484

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados de la tabla 15, se observa que el sexo femenino obtiene $r = .082$ y $p = .262 > .05$, mientras que el sexo masculino presenta $r = .220$ y $p = .001 < .05$, por la cual existe relación en el estilo reflexivo y total de rendimiento según el sexo masculino en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018, detectado mediante la prueba de Rho de Spearman.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018. Enseguida se discuten las principales evidencias, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizándolos de acuerdo a la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En ese sentido, en cuanto al hipótesis general, se evidenció que existe correlación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje como son el estilo activo ($r = .130$, $p < .008$), estilo pragmático ($r = .121$, $p < .013$), estilo reflexivo ($r = .161$, $p < .001$), estilo teórico ($r = .098$, $p < .046$) y rendimiento académico, lo cual estaría indicando el buen desempeño escolar. Estos resultados son similares a lo señalado por Carrasco y Gonzales (2018) quienes encontraron correlación entre el estilo activo ($r = .163$, $p < .038$), y pragmático ($r = .872$, $p < .013$) sin embargo dos estilos no se correlacionan por tener ($p > .05$) reflexivo ($r = .133$, $p < .089$), teórico ($r = .128$, $p < .102$). De igual manera, Serra, Muñoz, Cejudo y Gil (2017) correlacionaron los estilos reflexivo y teórico ($r = .778$, $p < .05$) y los estilos reflexivos y pragmático ($r = .499$, $p < .05$) entre cada uno de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico; del mismo modo Lizano et al. (2015) en su estudio encontró correlación significativa, según el análisis por dimensiones los estilos presentaron las siguientes correlaciones, activo ($r = .313$, $p < .03$), reflexivo ($r = .224$, $p < .03$), teórico y pragmático ($r = .572$, $p < .03$) siendo así, sostenemos que las variables en estudio se correlacionaron de manera positiva. Así que finalizamos mencionando a los autores Esguerra y Guerrero (2010) quienes identificaron correlación significativa entre las variables y sus dimensiones el estilo activo y rendimiento académico ($r = .198$, $p < .012$) estilo reflexivo y rendimiento académico ($r = .177$, $p < .026$) estilo teórico y rendimiento académico ($r = .092$, $p < .024$) sin embargo el estilo pragmático y rendimiento académico ($r = .137$, $p < .085$) no presento correlación. Los resultados antes mencionados concuerdan con Gallego (2001), quien refirió que los estilos de aprendizaje son relativamente estables aunque a su vez modificables y susceptibles de mejora, asimismo si al estudiante se le enseña según su estilo de aprendizaje, aprenderá con mayor efectividad y obtendrá un mejor desempeño escolar,

A nivel específico, al analizar la hipótesis 1, se evidencia que no existe relación significativa ($p > .05$); entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo; femenino ($r = .070$,

$p=.336$) y masculino ($r=.103$, $p=.119$). Dichos resultados están en concordancia con la investigación realizada por Alducin y Vásquez (2017), quienes al analizar los resultados encontraron que no se evidenció la existencia de correlación estadísticamente significativa entre el estilo teórico frente al rendimiento académico, según el sexo; femenino ($r=.161$, $p=.25$) conformando el 36.65 % y el sexo masculino ($r=.668$, $p=.27$) dando lugar a un 63.35%. Estos resultados son de apoyo con lo descrito por Maureira et al. (2015), quienes en su estudio no encontraron relación en el estilo teórico frente al rendimiento académico según el sexo femenino con ($r=.254$, $p=.08$) y masculino ($r=.600$, $p=.05$). Los resultados antes mencionados corroboran la teoría de aprendizaje Piaget (1952, citado por Ellis, 2005) donde refiere que las personas son procesadoras de información y que el conocimiento va cambiando a lo largo del desarrollo y las interacciones que tienen los estudiantes no son determinantes por el sexo, raza, o nivel sociocultural. De este modo Honey y Munford (1986; citado en Alonso, Gallegos y Honey, 1999), afirman que las personas que poseen adecuado estilo teórico se caracterizan por ser observadoras, analíticas, lógicas, racionales, metódicos y buscadores de hipótesis.

Al observar la hipótesis 2, se concluye que no existe relación significativa ($p>.05$) entre el estilo pragmático y rendimiento académico según el sexo en adolescentes, ($r=.120$, $p=.98$) en sexo femenino y ($r=.104$, $p=.119$) en sexo masculino. Dichos resultados están en concordancia con la investigación realizada por Velarde y Lucas (2017), quien al analizar la correlación, encontró como resultado que no existe correlación estadísticamente significativa ($r=.396$, $p>.05$) entre el estilo pragmático y rendimiento académico según el sexo, ($r=.248$, $p=.123$) conformando el 48.33 % del sexo femenino y ($r=.156$, $p=.098$) dando lugar a un 51.67% del sexo masculino. De igual modo, Alducin y Vásquez (2017) presentaron resultados similares demostrando que no hay correlación entre el estilo pragmático y rendimiento académico según el sexo, ($r=.288$, $p=.131$) conformando el 36.65 % del sexo femenino y ($r=.326$, $p=.086$) dando lugar a un 63.35% del sexo masculino. Es por ello que Honey y Munford (1986; citado en Alonso, Gallegos y Honey, 1999), mencionan que las personas que poseen este estilo se caracterizan por ser innovadoras, realistas, aprenden mejor a través de figuras, diagramas e imágenes, resuelven los problemas ágilmente.

Seguidamente analizamos la hipótesis 3, se concluye que no existe relación significativa ($p>0.05$) entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes, ($r=.139$,

$p=.056$) en sexo femenino y ($r=.122$, $p=.066$) en sexo masculino. Dichos resultados están en concordancia con la investigación realizada por Serra, Muñoz, Cejudo, Gil (2017, quienes al analizar la correlación, encontró como resultado que no existe correlación estadísticamente significativa porque al analizar el estilo pragmático y activo solo obtuvo un 21% de relación y ($r= .575$, $p>.05$) entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo ($r=.257$, $p=.143$) conformando el 48 % del sexo femenino y ($r=.112$, $p=.324$) dando lugar a un 52% del sexo masculino. Sin embargo, estos resultados se contraponen con lo descrito por, Lizano et al. (2015), quienes en su estudio encontró correlación significativa ($r= .313$, $p=.03$), entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo, ($r=.649$, $p=.101$) en femenino y ($r=.578$, $p=.017$) en el sexo masculino. Asimismo, Honey y Munford (1986; citado en Alonso, Gallegos y Honey, 1999), mencionaron que las personas que poseen este estilo se caracterizan por ser personas que retienen mejor la información, debaten, discuten y explican un tema específico y poseen apertura mental.

Finalizamos con el análisis de la hipótesis 4, llegando a evidenciar que existe relación significativa ($r=.220$, $p<.05$) entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo masculino en adolescentes, ($r=.220$, $p=.001$) en sexo masculino y ($r=.082$, $p=.262$) en sexo femenino; Dichos resultados están en concordancia con la investigación realizada por Alducin y Vásquez (2017), quienes al analizar los resultados, evidenciaron que existe correlación estadísticamente significativa ($r=.253$, $p<.05$) entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo, ($r=.244$, $p=.011$) dando lugar a un 63.35% del sexo masculino y ($r=.161$, $p=.057$) conformando el 36.65 % del sexo femenino. De igual modo, estos resultados se afianzan con lo descrito por Rojas (2018), quien en su estudio encontró correlación significativa ($r= .371$, $p<.05$) entre el estilo reflexivo y rendimiento académico. De acuerdo a Piaget (1952, citado por Ellis, 2005) refiere que la etapa de operaciones formales empieza a partir de los 12 años, en las cuales los adolescentes se encuentran en un proceso de aprendizaje, en las cuales unos desarrollaran con mayor facilidad que otros, es por ello que el proceso cognitivo es evolutivo. De este modo, Honey y Munford (1986; citado en Alonso, Gallegos y Honey, 1999), mencionaron que las personas que poseen este estilo se caracterizan por ser aquellas personas que aprenden observando y pensando, sobre todo son analíticos antes de dar una conclusión.

En síntesis, el análisis estadístico de los datos muestra que hay evidencias suficientes para afirmar que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Por lo tanto, habría que considerar esta información para mejorar el rendimiento académico, se tendrá que mejorar las condiciones de enseñanza, capacitando a los docentes, desarrollando clases metodológicas y didácticas con el fin de identificar cada estilo de aprendizaje del educando. No obstante, se sugiere continuar con esta línea de investigación, replicando la experiencia para brindarle mayor consistencia a los hallazgos y determinar que otros factores están asociados a los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

Primera: Se determinó que existe relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico (activo $r=.130$ $p=.0169$, reflexivo $r= .161$ $p=.0259$, teórico $r=.098$ $p=.0096$ y pragmático $r=.121$ $p=.0146$) en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, 2018. Lo que significa que aquellos alumnos que poseen un adecuado estilo de aprendizaje tendrán un mejor rendimiento académico

Segundo: Se identificó que no existe relación entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo (femenino $r= .070$ y $p = .336$, masculino $r= .103$ y $p = .119$) en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.

Tercero: Se identificó que no existe relación entre el estilo pragmático y rendimiento académico según el sexo (femenino $r= .120$ y $p= .098$, masculino $r= .104$ y $p = .119$) en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.

Cuarto: Se identificó que no existe relación entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo (femenino $r= .139$ y $p = .056$, masculino $r= .122$ y $p = .066$) en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018

Quinto: Se estableció que si existe relación entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo masculino (femenino $r= .082$ y $p = .262$, masculino $r= .220$ y $p= .001$) en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.

VI. RECOMENDACIONES

Según los hallazgos de la presente investigación, se recomienda lo siguiente:

Primera: Se recomienda este estudio para futuras investigaciones, ya que servirá como referencia para indagar más sobre el tema de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar, puesto que no existen muchos estudios con la población mencionada, asimismo poder determinar que otros factores explican un bajo rendimiento académico y trabajar a partir de ello.

Segunda: Se recomienda fortalecer el estilo de aprendizaje teórico haciendo llegar a los directivos de las instituciones educativas, capacitaciones de manera continua a la plana docente, nuevas herramientas y metodologías de enseñanza pedagógicas basadas en competencias.

Tercera: Se recomienda crear grupos de estudio para mejorar el estilo pragmático, ya que de este modo podemos fortalecer la capacidad para debatir, retener información nueva y poseer apertura al cambio en cuanto a temas académicas.

Cuarta: Consideramos necesario que los docentes mantengan un clima afectivo positivo y establezcan una relación empática y asertiva con sus alumnos, de esta manera motiva la práctica del estilo activo de aprendizaje.

Quinta: Se recomienda la supervisión constante para seguir reforzando el estilo reflexivo e invitar a los docentes a poner énfasis en las sesiones y el método de enseñanza, así dar fe que se cumpla de acuerdo al establecido en la maya curricular.

VII REFERENCIAS

- Aguilar, M. C. (2010). *Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad*. Revista de Psicología, 28, 207-226. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3378/337829515001.pdf>
- Aron, A. y Milicic, M. (1999). *Clima social y escolar y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento*. Chile: Editorial Andres Bello.
- Alonso, C. y Gallego, D. (2008). *Revista de estilos de aprendizaje*. Recuperado de: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/142>
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora. (7ma ed)*. España: Ediciones Mensajero
- Álvaro et al. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=ptyybwaaqbaj&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Álvarez, E. (2015). *Modelo psicodinámico y modelo sistémico en trabajo social*. Cuenca-Ecuador, 79Pág.
Recuperadode:<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21533/1/.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2007). *Researchgate*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora
- Asqui, K. y Correa, M. (2018). *Evaluación del estilo de aprendizaje en niños con dificultades en su entorno social y familiar que está en educación general básica*.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza editorial.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. N.J.: Prentice-Hall- paperbound, Group & Organización Management. Recuperado de: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eoh&AN=17446388&lang=es&site=ehost-live>
- Baquero, R. (1997). *Vigotsky y el aprendizaje escolar. (2ª ed)*. Madrid. Aique Grupo Editor S.A.

- Barrón, M., Crabay, M. I., Peña, E. B., & Schiavoni, M. C. (2010). *Adolescentes, violencia y familia en la ciudad de Córdoba (Argentina)*/Adolescents, violence and family in the city of Córdoba (Argentina). *Pedagogía Social*, (17), 83-95. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/928957650?accountid=37408>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*(3ed.). Colombia. Pearson educación.
- Beltrán, J. (1993). *Procesos estratégicos y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Betetta, M. (2008). *El rendimiento académico: conceptos, investigación y desarrollo*. *REICE Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad Eficacia Y Cambio En Educación*, 6(2), 59–99. Recuperado de : <http://doi.org/2152>
- Braslavsky, C. (1999b). *Re-haciendo escuelas: hacia un nuevo paradigma en la educación latinoamericana*. Buenos Aires: Santillana/Convenio Andrés Bello.
- Bullón, F., Campos, M., Castaño, F., y Del Barco, B. (2017). *Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares/ (analysis of the academic performance of the secondary school students in terms of family variables)*. *Educación XX1*, 20(1), 209-232. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/educXX1.14475>
- Corsi, J. (2006) *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico: fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares*. Recuperado de:https://books.google.com.pe/books/about/Maltrato_y_abuso_en_el_%C3%A1mbito_dom%C3%A9stico.html?id=i_4Sem9nJ2oC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Chance, P. (2001). *Aprendizaje y conducta*. 3°ed. México: Editorial El Manual Moderno S.A. de C.V.
- Carrasco, F. y Gonzales, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de psicología en Talca*. Recuperado de: [file:///C:/Users/Yi/Downloads/56-Texto%20del%20art%C3%ADculo-163-2-10-20180607%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Yi/Downloads/56-Texto%20del%20art%C3%ADculo-163-2-10-20180607%20(1).pdf)
- Ccaza, M. (2015). *Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario del colegio Cristiano Angloamericano Vencedor, Arequipa*, 2005. Recuperado de:

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1939/EDcczamk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cuaran, M. (2015). *Influencia del estilo de aprendizaje personal en el rendimiento académico de los estudiantes de los novenos años de educación general básica del colegio universitario de la ciudad de Ibarra en el año lectivo 2014-2015*. Recuperado de: <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/5381/1/FECYT%202908%20TESIS%20DE%20GRADO.pdf>
- Chapa, S. y Ruiz, M. (2012). *Presencia de violencia familiar y su relacion con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E. 0031 Maria AULises Davila Pinedo Morales. Octubre-diciembre 2012*. Recuperado de: http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/2274/TP_ENF_00030_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cristina, P., Ferriño, E (2007). *Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula*. Recuperado de: <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=653fc6ac-5b9f-a42f-0e7e33d88c9c4490&documentId=13e64ec0-e618-3dcb-8635-04e367ed5498>
- Chomsky, N. (1965). *Aspectos de la teoría de sintaxis. Citado por Wolfgang J y Bernard, G. (s/f). el enfoque por competencias: elementos claves*. Recuperado de http://www.eeducador.com/ecu/documentos/926_comoetencias.pdf
- Diaz, A. (2006). *El enfoque de competencias en la educación. ¿una alternativa o un disfraz de cambio?* Recuperado de: http://scielo.unam.mx/scielo.php?pid=S0185-26982006000100002&script=sci_arttext
- Duran, E., Pujol, L. (2012). *Propiedades psicométricas del cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA) en estudiantes de carreras técnica*. Recuperado de: http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/119325/EYFD_35.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Del Carmen, F., y González, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca*. *Ucmaule - Revista Académica De La Universidad Católica Del Maule*, (54), 107-132. doi: 10.29035/ucmaule.54.107
- Ellis, J. (2005). *Aprendizaje humano.(4ª ed).Madrid: Pearson Educación, S.A.*
- Edel, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/237036207_El_rendimiento_academico_concepto_investigacion_y_desarrollo.

Esguerra, G. Guerra, P. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología, Diversitas: Perspectivas en Psicología*, vol. 6, p 97-109 recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261008.pdf>

Escanero, J. Guerra, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico: diferentes herramientas, diferentes resultados*. Recuperado de [:http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322018000400002&lang=pt](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322018000400002&lang=pt).

Instituto Nacional de Estadística (2018). *Violencia de género*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>

Gallego, J (2001). *Enseñar a pensar en la escuela*. Madrid: editorial escuela española

García, V. (1990). *El método experimental en la Investigación psicológica*. Barcelona: PPU.

Granados, A. y Sánchez, J. (2011). *Ciencias de la salud mental; modelo sistémico y modelo psicoanalítico*, editorial universitaria Ramón Areces, 277 pág. recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=hwindaaaqbaj&pg=pa61&dq=modelo+psicodin%20mico+y+modelo+sist%20mico&hl=es&sa=x&ved=0ahukewir0oh0npheahxge5akhaoxcmwq6aeiotad#v=onepage&q=modelo%20psicodin%20mico%20y%20modelo%20sist%20mico&f=false>

González, A. y Salamanca, C. (2017). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de Licenciatura en Pedagogía Infantil-UNIMINUTO*. *Revista Hojas y Hablas*, (14), 131–142. Recuperado de: <https://doi.org/10.29151/hojasyhablas.n14a10>

Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ta ed.)*. México. Mc graw-hill/interamericana editores, s.s. de cv.

Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Using Our Learning Styles*. Berkshire, U.K.: Peter Honey.

Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/259442484_Compentencia_social_intervencion_preventiva_en_la_escuela

- Kerlinger, Fred y Lee, Howard. (2002). *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. McGraw Hill. México
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning experience as the source of learning and development*. Englewood cliffs. New Jersey: Prentice-Hall
- Legorreta, B. (2009). *Estilos de aprendizaje. Fundamentos teóricos- Metodológicos de la educación a distancia*. Recuperado de <http://maxtello.com/lecturaytests.doc>
- León, O. y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Maureira, F., Bahamondes, V. y Aravena, C. (2015). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de educación física de la USEK de Chile*. Recuperado de: <http://www.faced.ucm.cl/revief/wp-content/uploads/2013/12/estilos-de-aprendizaje.pdf>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2018). *Estadística atención integral a víctimas de violencia familiar y/o sexual*. Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=36>
- Ministerio de educación del Perú. (2018). *Currículo nacional de básica regular*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de educación del Peru. (2018). *Diseño curricular: nivel Básico regular*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-secundaria-17-abril.pdf>
- Ministerio de educación del Perú. (2018). *Nuevos paradigmas educativos*. Recuperado de: <http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/60-fasciculo-7-estilos-de-aprendizaje.pdf>
- Ministerio de educación del Perú (2017). *Tasa de deserción acumulada-secundaria en edades de 13-19 años*. Recuperado de: http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016?p_auth=oxhvc0bd&p_p_id=tendenciasactualportlet2016_war_tendencias2016portlet_instance_t6xg&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column1&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=3&_tendenciasactualportlet2016_war_tendencias2016portlet_instance_t6xg_idcuadro=115

- Ministerio de educación del Perú. (2018). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes*. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/DRE-Lima-Metropolitana-2016-2.pdf>
- Messick, S (1989). *Validity, En Educational Measurement, De R. L. Nueva York American Council on Education and Macmillan publishing company.*
- Neciosup, L. (2015). *Análisis de ecuaciones estructurales de hábitos de estudio, autoestima y estilos de aprendizaje asociados al rendimiento académico de los estudiantes de ciencias UNASAM-2013.* Recuperado de: <http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/unasam/1136/t05ei%200054%202015.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Núñez, J. y Gonzales, J. (1994). *Determinantes del rendimiento académico: variables cognitivo-motivacionales.* Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=dew5si9loboc&printsec=frontcover&dq=libros+de+rendimiento+academico&hl=es&sa=x&ved=0ahukewi78bbqpd_eahuxwfkkhsp7a5oq6aeikdaa#v=onepage&q=libros%20de%20rendimiento%20academico&f=false
- Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (2015). *Informe Nacional De Resultados* pág. 45-192 recuperado de: http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/libro_pisa.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2014). *Temas de salud: violencia. Ginebra, Suiza.* Recuperado de: <http://www.who.int/topics/violence/es/>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2017). *Resultados PISA 2015.* Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-financial-literacy-peru.pdf>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2017). *Resultados pisa 2015 results in focus.* Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus.pdf>.
- Ozerk, M.,Y Ozerk, K. K.O. uio. n. (2015). *A bilingual child learns social communication skills through video modeling-a single case study in a norwegian school setting. International electronic journal of elementary education, 8(1), 551–566.* Recuperado

de:<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&an=110195037&lang=es&site=ehost-live>

Ortega, F. (2001). *Terapia Familiar Sistémica. 2da edición (2001) universidad de Sevilla* 488 pág.

Recuperado de:https://books.google.com.pe/books?id=4xhgfa5irngc&pg=pa14&dq=teorias+sistemicas&hl=es&sa=x&ved=0ahukewjp_rkrut_eahvkdjakhdxd3iq6aeimtac#v=onepage&q&f=false

Pérez, A., Ramon, J. y Sanchez, J. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.*

Ponce, J. y Gamarra, C. (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la universidad Maria Auxiliadora.* Recuperado de:
<http://www.revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/view/24/24>

Ramos, S. (2015). *Una propuesta de actualización del modelo bio-psicosocial para ser aplicado a la esquizofrenia.* Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=nP8ZVJxiJIU>

Real academia española. (2018). *Plataforma profesional de recursos lingüísticos.* Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=GsfwSJ6>

Rojas, R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima.* Recuperado de:
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3766/Relacion_RojasGallo_Rodolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=

Shapiro, B. (2011). *Bajo rendimiento escolar: una perspectiva desde el desarrollo del sistema nervioso. Revista Médica Clínica. Condes.* Recuperado de:
http://www.clc.cl/clcprod/media/contenidos/pdf/med_22_2/11_dr_shapiro2.pdf

Sanchez, I. (2013). *Apoyo Parental y Rendimiento Académico.* Tesis para optar el título de Magister en Docencia. *Universidad Autónoma de Tamaulipas, Victoria, México*

Serra, J., Muñoz, L., Cejudo, C., Gil, P., y Salazar, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. Retos:*

- Nuevas Perspectivas De Educación Física, Deporte Y Recreación, 3262-67.
 Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/51919/33574>
- Serrano, J. y Miralles, P. (2016). *La geografía en el tercer ciclo de educación primaria: estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Recuperado de: <https://www.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/viewFile/2347/2228>
- Solano, O. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio*. Recuperado de: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:educacion/losolano/solano_luengo_luis_octavio.pdf
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje una perspectiva educativa*. (6ª ed.). México: Person Educación.
- Tineo, F. (2015). *Factores del rendimiento académico y el aprendizaje de química general I, en los estudiantes de la universidad nacional de ingeniería, 2013*. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/une/524/td-%201496%20t1.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Thorndike, E. (1898). *Animal Intelligence: An Experimental Study Of The Associative Processes In Animals*. *Psychological Review*. Monograph Supplement
- Vázquez, S. M., Noriega Biggio, M., & García, S. M. (2013). *Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 15(1), 29–44. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=89452873&lang=es&site=ehost-live>
- Valdés y Carlos. (2014). *Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria*. *Avances en Psicología Latinoamericana*. Recuperado de: <https://dx.doi.org/dx.doi.org/10.12804/apl32.03.2014.07>
- Vygotsky, L. (1988). *Instrumentos y símbolo en el desarrollo del niño*. La Habana: Ed. Científico – técnica
- Velarde, M., Lucas, W. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de enfermería y nutrición humana de la universidad peruana Unión, Lima, 2016*. Recuperado de:

http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/upeu/420/wendy_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isallowed=y

ANEXOS

Anexo 1:

Operacionalización de la matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018”						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Formulación de problema ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en Instituciones Educativas publicas San Juan de Lurigancho, 2018?</p> <p>Problema específico 01: ¿Cuál es la relación entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en Instituciones Educativas publicas San Juan de Lurigancho, 2018?</p> <p>Problema específico 02: ¿Cuál es la relación entre los estilos pragmático y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en Instituciones Educativas</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Objetivo específico 01: Identificar la relación que existe entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Objetivo específico 02: Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018. Ho: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas Hipótesis específica 01 Hi: Existe una relación significativa entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018. Ho: No existe una relación significativa entre el estilo teórico y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Hipótesis específica 02 Hi: existe una relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de</p>	Variable: Rendimiento Académico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Autoeficacia	Resolución de problemas, ideas, manejo de personas que aprenden, manejo asertivo	8,15,22,29 2,9,16,23,30	El cuestionario está compuesto por 7 dimensiones con alternativas de tipo Likert: 1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo/ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 =Totalmente de acuerdo
			Motivación	Creencias, atribución y orientación hacia la meta	3,10,17,24,31	
			Autoconcepto	Manejo de situaciones, aceptación, satisfacción y valor personal.	4,11,18,25,32,36,38	
			Desempeño Docente	Metodología, interés, motivación y asistencia a clases.	5,12,19,26, 33	
			Interacción entre Iguales	Manejo de relaciones, amistades, opiniones, conversaciones.	6,13,20,27,34,37,39	
			Estructura Familiar	Sentimiento de unión, apoyo mutuo, respeto por las decisiones.	7,14,21,28	
Clima educativo	Compromiso, solidaridad, ambiente grato.					

<p>publicas San Juan de Lurigancho, 2018?</p> <p>Problema específico 03: ¿Cuál es la relación entre los estilos de activo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en Instituciones Educativas publicas San Juan de Lurigancho, 2018?</p> <p>Problema específico 04: ¿Cuál es la relación entre los estilos de reflexivo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en Instituciones Educativas públicas San Juan de Lurigancho, 2018?</p>	<p>públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Objetivo específico 03: Identificar la relación que existe entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Objetivo específico 04: Establecer la relación que existe entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018.</p>	<p>violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Ho:No existe una relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Hipótesis específica 03 Hi: existe una relación significativa entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el estilo activo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Hipótesis específica 04 Hi: Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Ho: No Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y rendimiento académico según el sexo en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.</p>	<table border="1"> <tr> <th colspan="4">Variable: estilos de aprendizaje</th> </tr> <tr> <td>Estilo activo</td> <td>Animador, improvisado descubridor, arriesgado y espontáneo.</td> <td>13,27, 41, 43, 51</td> <td rowspan="4">El cuestionario está compuesto por 4 Dimensiones. La escala de medición Es dicotómico: 0 negativo 1 positivo Activo 0-1: Bajo 2-3: moderado 3-4: Alto Reflexivo 0-3: Bajo 4-7: moderado 8-11: Alto Teórico 0-1: Bajo 2-3: moderado 3-4: Alto Pragmático 0-1: Bajo 2: moderado 3-4: Alto</td> </tr> <tr> <td>Estilo reflexivo</td> <td>Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, Investigador, asimilador.</td> <td>10, 18, 32, 34, 39, 44, 49, 63, 65, 69, 70</td> </tr> <tr> <td>Estilo teórico</td> <td>Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado</td> <td>17, 29, 50, 64, 78</td> </tr> <tr> <td>Estilo pragmático</td> <td>Experimenta dor, práctico, directo, eficaz y realista</td> <td>40, 52, 57,68</td> </tr> <tr> <th colspan="4">Violencia Familiar</th> </tr> <tr> <td>Presencia de violencia</td> <td>Puntajes: 1-7 puntos</td> <td>1,2,3,4,5,6,7</td> <td rowspan="2">El cuestionario está compuesto por 2 dimensiones con alternativas de tipo dicotómico.</td> </tr> <tr> <td>Ausencia de violencia</td> <td>Puntaje: 0 puntos</td> <td></td> </tr> </table>	Variable: estilos de aprendizaje				Estilo activo	Animador, improvisado descubridor, arriesgado y espontáneo.	13,27, 41, 43, 51	El cuestionario está compuesto por 4 Dimensiones. La escala de medición Es dicotómico: 0 negativo 1 positivo Activo 0-1: Bajo 2-3: moderado 3-4: Alto Reflexivo 0-3: Bajo 4-7: moderado 8-11: Alto Teórico 0-1: Bajo 2-3: moderado 3-4: Alto Pragmático 0-1: Bajo 2: moderado 3-4: Alto	Estilo reflexivo	Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, Investigador, asimilador.	10, 18, 32, 34, 39, 44, 49, 63, 65, 69, 70	Estilo teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado	17, 29, 50, 64, 78	Estilo pragmático	Experimenta dor, práctico, directo, eficaz y realista	40, 52, 57,68	Violencia Familiar				Presencia de violencia	Puntajes: 1-7 puntos	1,2,3,4,5,6,7	El cuestionario está compuesto por 2 dimensiones con alternativas de tipo dicotómico.	Ausencia de violencia	Puntaje: 0 puntos	
Variable: estilos de aprendizaje																															
Estilo activo	Animador, improvisado descubridor, arriesgado y espontáneo.	13,27, 41, 43, 51	El cuestionario está compuesto por 4 Dimensiones. La escala de medición Es dicotómico: 0 negativo 1 positivo Activo 0-1: Bajo 2-3: moderado 3-4: Alto Reflexivo 0-3: Bajo 4-7: moderado 8-11: Alto Teórico 0-1: Bajo 2-3: moderado 3-4: Alto Pragmático 0-1: Bajo 2: moderado 3-4: Alto																												
Estilo reflexivo	Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, Investigador, asimilador.	10, 18, 32, 34, 39, 44, 49, 63, 65, 69, 70																													
Estilo teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado	17, 29, 50, 64, 78																													
Estilo pragmático	Experimenta dor, práctico, directo, eficaz y realista	40, 52, 57,68																													
Violencia Familiar																															
Presencia de violencia	Puntajes: 1-7 puntos	1,2,3,4,5,6,7	El cuestionario está compuesto por 2 dimensiones con alternativas de tipo dicotómico.																												
Ausencia de violencia	Puntaje: 0 puntos																														

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo de investigación descriptivo – correlacional.</p> <p>Diseño de investigación Es no experimental ya que no existe manipulación activa de ninguna variable, de corte transversal ya que la recolección de datos en un solo momento, en un tiempo único y su propósito es describir variables y analizar sus incidencias e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista; 2014).</p> <p>MÉTODO: Enfoque Cuantitativo</p>	<p>Población: la población total de la Institución Pública de secundaria es de 360732</p> <p>Tipo de muestra: Tipo de muestra no probabilística dirigida o intencional.</p> <p>Tamaño de muestra: 418 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 12 y 18 años</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Cuestionario de Honey y Alonso estilos de aprendizaje Cuestionario de rendimiento escolar Cuestionario de Violencia Familiar</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se realizó la calificación computarizada en Excel para el procesamiento y obtención de resultados, luego se usó el estadístico de IBM SPSS 24(Statistical Package for the Social Sciences), que en su traducción al castellano quedaría como “Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales”, en el cual se utilizaron los programas estadísticos descriptivos.</p> <p>INFERENCIAL: “ a través del spss 24 se realizo el análisis inferencial, como son los ajustes de bondad para prueba de normalidad mediante el Kolmogórov-Smirnov Prueba de Hipótesis a través de Análisis no Paramétricos: coeficiente de correlación de rho de spearman</p>

Anexo 2:

Protocolo del Cuestionario de Factores del rendimiento académico

CUESTIONARIO DE FACTORES DE RENDIMIENTO

Colegio:.....Grado y sección:..... Edad:Sexo:...

A continuación encontrará una serie de frases que describen ciertos comportamientos, creencias o sentimientos acerca de rendimiento. Lea cada una de ellas con atención y marque la alternativa que refleje mejor su forma de sentir en base a la escala que se le presenta y sin dejar ninguna en blanco.

Totalmente en Desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Puedes entender la clase aunque tenga alguna preocupación en este momento.					
2	Prefiero que el contenido de las clases pueda ser desafiante, de tal modo que pueda aprender cosas nuevas.					
3	Siento que soy una persona valiosa, al menos tanto como otras personas.					
4	Los profesores motivan y despiertan interés en los estudiantes.					
5	Puedo iniciar y mantener conversaciones con otras personas sin mayor problema.					
6	Las personas de mi familia estamos juntos en los momentos difíciles.					
7	Los profesores brindan a todos los alumnos la oportunidad de participar en clase.					
8	Soy capaz de hacer las tareas aunque tenga cosas más atractivas para realizar.					
9	La cosa más satisfactoria para mí en cada curso es tratar de entender el contenido tan completamente como sea posible.					
10	Siento que tengo motivos para estar orgulloso de mi mismo.					
11	La metodología utilizada por los docentes permite la participación activa de los estudiantes.					
12	Usualmente decido lo que quiero hacer, aun cuando los demás quieren que haga otra cosa.					
13	En mi familia se alienta a que cada uno decida sus cosas personales.					
14	En aula de clase se promueve actitudes de compromiso y solidaridad entre los alumnos.					
15	Regularmente me hago preguntas a mí mismo para comprobar si he comprendido un texto.					
16	Conseguir una buena calificación en los cursos es muy satisfactorio para mí.					
17	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.					
18	La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos de los cursos.					

19	Tengo una gran capacidad para ganarme amigos.						
20	En mi familia nos esforzamos para tener éxito.						
21	Se establecen normas de comportamiento que son conocidas y aceptadas por los alumnos.						
22	Puedo relacionar los conceptos nuevos que estoy estudiando con otros que ya conozco.						
23	Creo que puedo conseguir mejores calificaciones en mis cursos que mis compañeros.						
24	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de gente.						
25	Los profesores tienen la capacidad para transmitir con claridad sus ideas.						
26	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, le digo abiertamente lo que pienso.						
27	En mi casa hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.						
28	Los profesores utilizan estrategias para crear y mantener un ambiente organizado.						
29	Regularmente planifico una redacción extensa o un informe antes de escribir.						
30	Quiero desempeñarme bien en mis cursos porque es importante para mí y mi familia.						
31	En general, estoy satisfecho conmigo mismo.						
32	Cuento con el tiempo suficiente para cumplir adecuada y oportunamente con las tareas que me asignan.						
33	Puedo expresar, libremente mi opinión en grupos.						
34	Pasamos en familia la mayor parte de nuestro tiempo libre.						
35	Se promueve un clima de esfuerzo y perseverancia para realizar trabajos de calidad.						
36	Los profesores asisten normalmente y cumplen su horario de clase.						
37	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.						
38	Los profesores evalúan en forma integral, teórica y práctica.						
39	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.						
40	La mayoría de mis profesores han sido eficientes académicamente y se han preocupado por sus alumnos.						

Acepto llenar el cuestionario de manera voluntaria.

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 3:

Protocolo del cuestionario Honey- Alonso de Estilos de aprendizaje

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

Colegio:.....Grado y sección:..... Edad:Sexo:...

N°	Ítems	SI	NO
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
43	Aporto ideas nuevas y espontaneas en grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontaneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/el que más participa.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		

Anexo 4:

Protocolo del test de Violencia Familiar

TEST DE VIOLENCIA FAMILIAR

Colegio:.....**Grado y sección:**..... **Edad:****Sexo:**...

1.- Puedes decirnos como es el ambiente en tu hogar, con tus padres:

- (a) Tranquilo
- (b) Se molestan entre sí
- (c) Discuten continuamente
- (d) Hay miedo

2.- En la relación con tus padres, ellos:

- (a) Te tratan con cariño, te comprenden y te respetan
- (b) Te insultan
- (c) Te amenazan constantemente
- (d) Te maltratan físicamente

3.- ¿Tus padres te golpean?

- (a) Si (b) No

4.- ¿Tus padres te critican, insultan o amenazan?

- (a) Si (b) No

5. De haber crítica, insulto o amenaza ¿con que frecuencia ocurre?

- 1. Diariamente ()
- 2. Semanalmente ()
- 3. Otro (especifique).....

6.- Cuando alguno de tus familiares llega a tu casa de mal humor; borracho o drogado.

- (a) No crea una situación de violencia en su hogar
- (b) Te insulta, critica y/o amenaza
- (c) Te golpean, te tiran objetos
- (d) Te obligan a tener relaciones sexuales

7.- Cuando en tu hogar hay problemas de falta el dinero, falta de trabajo o hay enfermedades graves, etc., tus padres:

- (a) Se comunican contigo y plantean soluciones
- (b) Te insulta, critica y amenaza
- (c) Te golpean, te tira objetos
- (d) Otros (especifique).....

8.- Cuando tus padres se molestan contigo por alguna falta:

- (a) Te corrigen de buena manera orientándote.
- (b) Te corrigen a gritos
- (c) Te corrigen con insultos fuertes
- (d) Te golpean

Anexo 5:

Carta de presentación a la institución educativa Luis Alberto García Rojas



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

San Juan de Lurigancho, 22 de octubre del 2018

CARTA N°1882-2018-CP-PS-UCV-LE


Director de Nivel Secundaria
I.E. "Alberto García Rojas"
Presente.:

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de los estudiantes Yirí Herrera Diburga y Aleli Lizeth Vega Falcón

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que esta Sr./Srta. Yirí Herrera Diburga con DNI 45606913 y Aleli Lizeth Vega Falcón con DNI 46050263, estudiantes del XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, puedan aplicar cuestionarios de factores de rendimiento académico, test de violencia familiar y de estilos de aprendizaje, los cuales tienen como objetivo identificar la asociación entre variables violencia familiar, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de secundaria.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.


Mgr. Elizabeth Tapia Cavero
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV - LIMA ESTE




MGR. ELIZABETH TAPIA CAVERO
COORDINADORA DE LA CP DE PSICOLOGIA
UCV - LIMA ESTE

Anexo 6:

Carta de presentación a la institución educativa Amistad Perú Japón



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

San Juan de Lurigancho, 22 de octubre del 2018

CARTA N°1881-2018-CP-PS-UCV-LE

Director de Nivel Secundaria
I.E. "Amistad Perú Japón"

Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de los estudiantes Yirli Herrera Diburga y Aleli Lizeth Vega Falcón

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr./Srta. Yirli Herrera Diburga con DNI 45606933 y Aleli Lizeth Vega Falcón con DNI 46050263, estudiantes del XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, puedan aplicar cuestionarios de factores de rendimiento académico, test de violencia familiar y de estilos de aprendizaje, los cuales tienen como objetivo identificar la asociación entre variables violencia familiar, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de secundaria.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Anexo 7:

Carta de presentación a la institución educativa 138 Próceres de la Independencia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

San Juan de Lunigancho, 22 de octubre del 2018

CARTA N°1880-2018-CP-PS-UCV-LE

Director de Nivel Secundaria
I.E. "Proceres de la Independencia"
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de los estudiantes Yirli Herrera Diburga y Aleli Lizeth Vega Falcón

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr/Srta. Yirli Herrera Diburga con DNI 45606933 y Aleli Lizeth Vega Falcón con DNI 46050263, estudiantes del XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, puedan aplicar cuestionarios de factores de rendimiento académico, test de violencia familiar y de estilos de aprendizaje, los cuales tienen como objetivo identificar la asociación entre variables violencia familiar, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de secundaria.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Elizabeth Tapia Cavero
Mgtr. Elizabeth Tapia Cavero
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – LIMA ESTE

Anexo 8:

Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Estimados señores padres de familia:

El propósito de este documento es obtener el consentimiento para llevar a cabo la aplicación de tres instrumentos: cuestionario de Honey y Alonso estilos de aprendizaje, cuestionario de rendimiento académico y cuestionario de Violencia Familiar.

La información recolectada se dará de manera confidencial el cual será revelado de manera anónima para evitar inconvenientes.

Si usted está conforme con lo anteriormente dicho, por favor sírvase a firmar donde se le indica.

Consentimiento

Yo, identificado con DNI
N°.....apoderado del/ de la menor
.....autorizo por este medio para que
mi hijo(a), participe en lo mencionado líneas arriba.

Firma

Anexo 9:

Aprobación de originalidad

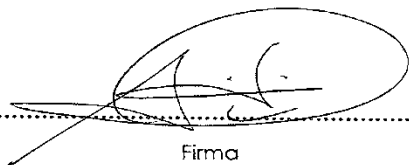
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : FC6-PP-FR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
--	--	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada.

"Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018", del (de la) estudiante Herrera Diburga, Yirli; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.



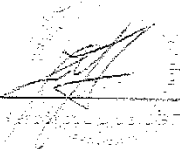

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


San Juan de Lurigancho, 06 de febrero 2019


.....
Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

 Escuela Profesional de Psicología	 Revisión de Investigador	 Revisó	 VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN UCV CÉSAR VALLEJO
--	---	---	---

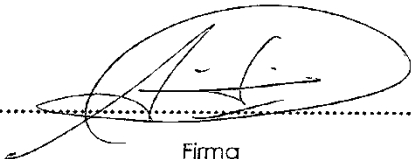
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 2 de 2
--	---	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada.

“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018”, del (de la) estudiante Vega Falcón, Aleí Lizeth; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

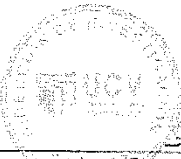

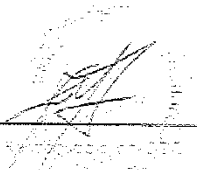
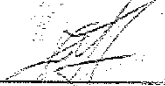


San Juan de Lurigancho, 06 de febrero 2019



 Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

 Revisó:  Sección de Investigación	 Revisó: 	 
--	--	--

Anexo 10:

Turnitin - Originalidad

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the title page of a thesis from Universidad César Vallejo, Faculty of Humanities, School of Professional Academic Psychology. The thesis title is "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ADOLESCENTES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018". The author is Horcera Dburga, Virli Vega Falcon, and the advisor is Mgr. Antonio Srpa Barricenos. The research line is "Violencia".

On the right side, a sidebar titled "Resumen de coincidencias" (Summary of coincidences) shows a similarity score of 28%. Below the score, it lists six sources with a 1% match each:

Rank	Source	Match Percentage
1	iide.ens.uabc.mx Fuente de Internet	1 %
2	Carlos Salazar Vargas, ... Publicación	1 %
3	ojs.usta.edu.co Fuente de Internet	1 %
4	www.cybertesis.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Universida... Tribunal del arbitraje	1 %

At the bottom of the interface, the status bar shows "Página: 1 de 91", "Número de palabras: 20814", and options for "Text-only Report", "Turnitin Classic", and "High Resolution". The "Activado" (Activated) button is also visible.

Anexo 11:

Autorización de publicación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : FOS-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Herrera Diburga, Yirli, identificado con DNI N° 45606933, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado " Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:


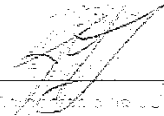

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 45606933

FECHA: 06 de Febrero del 2019

 Escuela	Dirección de Investigación	Revisó	 Director de la UCV	 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
--	----------------------------	--------	---	--

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : FC8-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 2 de 1
--	--	---

Yo, Vega Falcón, Aleli Lizeth, identificado con DNI N° 46050263, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado " Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


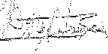
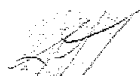

.....



 FIRMA

DNI: 46050263

FECHA: 06 de Febrero del 2019

			
Ejecutó	Dirección de Investigación	Revisó	Autorizó

Anexo 12:

Autorización de versión final de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Herrera Diburga, Yirli

INFORME TÍTULADO:

Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan De Lurigancho, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 6/02/19

NOTA O MENCIÓN: 17



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Vega Falcón, Alelí Lizeth

INFORME TITULADO:

Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan De Lurigancho, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 6/02/19

NOTA O MENCIÓN: 17



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187