



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR Y VIOLENCIA
ESCOLAR EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE TRUJILLO”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Br. LLANO GORDILLO, Dalila Estefanía

ASESORAS:

Dra. AZABACHE ALVARADO, Karla Adriana

Dra. QUIROZ ALCALDE, María Esther

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

PERÚ – 2019



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo *Dalila... Estefanía Llano Bardillo...*, identificado con DNI N° *4.76.536.37* egresado de la Escuela Profesional de *Psicología* de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "*Calidad de Interacción Familiar y Violencia Escolar en Adolescentes del Distrito de Trujillo*..."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: *4.76.536.37*

FECHA: *16 de Febrero del 2019.*

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PAGINA DE JURADO



Dra. Azabache Alvarado, Karla

Presidente



Dra. María Esther Quiroz Alcalde

Secretaria



Dr. José Ventura León

Vocal

DEDICATORIA

Con eterna gratitud y amor a mis padres, José Llano Cruz y Teresa Gordillo Huicho, por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

A mis hermanos, Samuel Llano Gordillo, Elvis Llano Gordillo, por brindarme sus apoyos y comprensión, lo cual me motiva a superarme como persona y profesional.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien ha sido mi guía, fortaleza y motivación durante mi vida universitaria.

A mis asesoras la Dra. Karla Azabache Alvarado y la Dra. María Esther Quiroz Alcalde, quienes con gran conocimiento, paciencia y dedicación me guiaron en el desarrollo y culminación de mi tesis.

A las Instituciones Educativas que abrieron sus puertas, por su confianza y apoyo para permitirme realizar esta investigación.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Dalila Estefanía Llano Gordillo, con DNI N° 47653637, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2019.

Llano Gordillo, Dalila Estefanía

DNI: 47653637

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada, “Calidad de interacción familiar y Violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Br. Llano Gordillo, Dalila Estefanía

ÍNDICE

PÁGINA DE JURADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
PRESENTACIÓN	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías relacionadas con el tema.....	18
1.4. Formulación del problema.....	28
1.5. Justificación del estudio.....	28
1.6. Hipótesis.....	29
1.7. Objetivos.....	30
II. MÉTODO.....	33
2.1. Diseño de investigación.....	33
2.2. Operacionalización de la variable.....	34
2.3. Población y muestra.....	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.5. Método de análisis de datos.....	38
2.6. Aspectos éticos.....	39
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSIÓN.....	72
V. CONCLUSIONES.....	84
VI. RECOMENDACIONES.....	87
REFERENCIAS.....	88
ANEXOS.....	97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables	34
Tabla 2. Estadísticos descriptivos de la Escala de la Calidad de la Interacción Familiar .	106
Tabla 3. Estadísticos descriptivos de la Cuestionario de Violencia Escolar	107

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo	40
Figura 2. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo	42
Figura 3. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo.....	44
Figura 4. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo.....	46
Figura 5. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo.....	48
Figura 6. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo	50
Figura 7. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo.....	52
Figura 8. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violenci Verbal del Alumnado hacia el Profesorado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo...	54
Figura 9. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Exclusión Social de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo	56
Figura 10. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Exclusión Social de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo	58
Figura 11. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Disrupción en el aula de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo.....	60
Figura 12. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Disrupción en el aula de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo	62
Figura 13. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia a través de las TIC's de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo.....	64

Figura 14. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia a través de las TIC's de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo.....	66
Figura 15. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia del Profesorado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo	68
Figura 16. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia del Profesorado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo	70

RESUMEN

La presente investigación de corte correlacional, tuvo por objetivo determinar la relación entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 376 estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo, entre hombres y mujeres. Se utilizó la Escala de Calidad de Interacción Familiar de Weber, Müller, Salvador y Brandenburg (2008) y el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE3-ESO) de Álvarez, Núñez y Dobarro (2013). En los resultados se observaron correlaciones positivas en las dimensiones de Comunicación Negativa, Castigo y Clima conyugal negativo, así como correlaciones inversas en las dimensiones Clima conyugal positivo, Sentimientos de los hijos, Modelo parental, Reglas y Monitoreo y Participación y Comunicación positiva de la variable Interacción Familiar con las dimensiones de Violencia física, Violencia física indirecta, Violencia verbal entre el alumnado, Violencia Verbal hacia el profesorado, Exclusión Social, Disrupción en el aula, Violencia a través de las TIC's, y Violencia del profesorado hacia el alumnado de la variable Violencia Escolar. Asimismo, se observaron tamaños de efecto moderado, pequeño y trivial. Por último, la dimensión Comunicación positiva por parte de la madre puntuó significativamente más bajo que cuando es ejercida por el padre, diferenciándose por un tamaño del efecto de trivial a pequeño, con las dimensiones de la Violencia escolar.

Palabras clave: adolescentes, calidad de interacción familiar, violencia escolar.

ABSTRACT

The objective of the present correlational investigation was to determine the relationship between the quality of family interaction and school violence in adolescents in the district of Trujillo. The sample was conformed by 376 students of secondary level of the district of Trujillo, between men and women. The Family Interaction Quality Scale by Weber, Müller, Salvador & Brandenburg (2008) and the School Violence Questionnaire (CUVE3-ESO) of Álvarez, Núñez & Dobarro (2013) were used. In the results, positive correlations were observed in the dimensions of Negative Communication, Punishment and Negative Marital Climate, as inverse correlations in the positive conjugal climate, Feelings of the children, Parental Model, Rules and Monitoring and Participation and positive Communication of the Family Interaction variable with the dimensions of Physical Violence, Indirect Physical Violence, Verbal Violence among Students, Verbal Violence towards Teachers, Social Exclusion, Disruption in the Classroom, Violence through ICTs, and Teacher Violence towards Students of the Variable School Violence. Likewise, moderate, small and trivial effect sizes were observed. Finally, the dimension of positive communication of the mother scored significantly lower than if it is exercised by the father, differing by a trivial effect size to small, with the dimensions of school violence.

Keywords: adolescents, quality of family interaction, school violence.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

La familia es considerada como uno de los pilares de la sociedad que ha ido atravesando diversos cambios a lo largo del tiempo (Gallego, 2011). Al ser un elemento importante en la formación de las personas, es considerada como un factor de protección como de riesgo, según los patrones de crianza que se apliquen. Estos estilos de crianza pueden generar dificultades en la salud mental de los menores, evidenciándose sobre todo durante la adolescencia, donde pueden recurrir a conductas de riesgo (Musitu, Buelga, Lila, y Cava, 2001).

Pese a ello, en los últimos años se ha observado un incremento en el índice de dificultades en la dinámica familiar. A nivel internacional, en México, se observó que las malas relaciones entre los miembros de la familia suponen una problemática donde los padres no muestran indicios por cambiar estilos de vida, exponiendo a los niños a la violencia y descuido (Consejo Estatal para la Prevención y Atención a la Violencia Intrafamiliar, 2018). Se reportó un promedio de 200 denuncias mensuales de afectación a los derechos de niños y adolescentes, en donde cerca del 70% de los casos corresponden a situaciones de negligencia (Defensa de Niños, Niñas y Adolescentes, 2018). En Costa Rica, uno de los retos de la nación es vigorizar el clima familiar como medida de prevención a la violencia y pobreza, basada en una red de apoyo, educación y comunidad (Chavarrí, 2018). De igual forma, es una problemática para Colombia, donde se registraron al menos 70 mil casos de violencia intrafamiliar a lo largo del año 2017, en donde se observaron casos de violencia en contra de niños, niñas y adolescentes como violencia de pareja y en contra del adulto mayor (Instituto Nacional de Medicina Legal, 2018).

A nivel nacional, en el Perú las dificultades familiares toman un abordaje más violento. Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018), durante el año 2017, se registraron los valores más altos en denuncias de violencia familiar, siendo Lima la región que registró los casos más numerosos con un total de 79 186 reportes, seguido de Arequipa con 22 846 casos y Cusco con 15 370 casos. En la región La Libertad, se observa que el 15% de la carga procesal la

conforman los casos de violencia familiar, lo que representa al menos más de 1600 casos de este tipo de violencia (Zamora, 2018).

La violencia escolar es otro problema, cuyo impacto en la salud mental de los adolescentes ha aumentado en los últimos años de forma negativa. A nivel internacional, en Estados Unidos, cerca de 48 640 casos de víctimas de violencia escolar fueron reportados en el año 2014 en estudiantes adolescentes de 12 a 18 años, 9% de los profesores indicaron ser víctimas de violencia escolar y 79% de las escuelas públicas refirieron ser lugar donde ocurren actos violentos representando cerca de 1.4 millones de crímenes, como peleas, robos, portación de arma ilegal, entre otros (National Center for Education Statistics, 2016).

En Latinoamérica, se observa un aumento en los casos de la violencia escolar entre pares siendo el 94,1% de agresión del tipo psicológico, mientras que el 7.6% es del tipo físico (United Nations Children's Fund [UNICEF], 2011). Lo anterior sugiere que el contexto escolar se ha convertido en un ambiente hostil afectando de forma negativa a los menores de edad quienes se encuentran en etapa de desarrollo y aprendizaje.

Además, en lo que respecta a violencia escolar en el Perú, se estimó que entre el año 2013 al 2014 se registraron un total de 90 000 estudiantes que fueron víctimas de algún tipo de agresión en la escuela, siendo de al menos 3 casos por día (León, 2014). Al respecto, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017), indicó que existe una tendencia en el aumento de las denuncias de casos de violencia escolar, siendo el departamento con mayor incidencia Lima, seguido de Junín y La Libertad. Así, en la región La Libertad, se observó que la mayoría de los casos provienen de instituciones educativas públicas.

De esa forma, se evidencia que las dificultades familiares como los problemas de violencia en la escuela son temas de desasosiego social que afectan la salud mental de los adolescentes, tanto a nivel mundial como a nivel local. Por ello, es importante y urgente abordar este problema en la población trujillana puesto que trae consigo consecuencias e impacto negativo en el desarrollo de los adolescentes: las relaciones familiares, por tanto, demuestran seguir representando un factor relevante en el análisis del comportamiento y forma de

vida del adolescente (Rodrigo et al., 2004). Así, una de las variables que con mayor frecuencia suele relacionarse al ajuste psicosocial de los adolescentes, es la comunicación familiar (Musitu et al., 2001). Se han encontrado estudios que demuestran que el poco involucramiento de la familia se relaciona con problemas de comportamiento agresivo en los hijos (Cumming et al., 2003; Webster-Stratton y Hammond, 1999). No obstante, en el ámbito de investigación de la violencia escolar son igualmente escasos los trabajos que analizan el papel desempeñado por la familia en las conductas agresivas del adolescente (Molpeceres, Lucas y Pons, 2000). Según investigaciones, existe relación entre estilos de crianza autoritativos y punitivos con comportamientos antisociales en adolescentes manifestados en las escuelas (Loeber et al., 2000). Además, el National Center for Injury Prevention and Control (2016) indica que una de las causas de la violencia escolar es la familia disfuncional por lo que propone programas que involucren a la familia como a la escuela como medida de prevención.

Por lo anterior, el presente estudio buscó determinar la relación entre la calidad de la interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo. De esa forma, pretende consolidarse como un referente de prevención para la problemática que acecha nuestra sociedad.

1.2. TRABAJOS PREVIOS

Cárdenas, Chulli, y Vilca (2017), analizaron la correlación entre el funcionamiento familiar y el bullying en 823 estudiantes de 11 a 18 años de centro educativos estatales del distrito de Lurigancho, Lima. Utilizaron la Escala de adaptación y cohesión familiar (FACES III) y el Cuestionario de Bullying. En los resultados se encontraron una ausencia de relación a nivel general entre el bullying y los tipos de familia; asimismo, se observó una relación no significativa entre los tipos y niveles de funcionamiento familiar con la dimensión agresión física y verbal del bullying ($X^2= 1,17$; $p>.05$; $X^2=29.73$; $p>.05$); ($X^2=4.54$; $p>.05$; $X^2=37.99$; $p>.05$); también se encontró una relación altamente significativa entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión agresión psicológica del bullying ($x^2=46.9$, $p <.05$); ($x^2 = 9.72$, $p <.05$).

González y Díaz (2016), realizaron un estudio correlacional transversal entre violencia escolar y funcionalidad familiar en una muestra de 400 estudiantes de nivel secundario entre 12 a 19 años, de una institución educativa de Trujillo. Se utilizó el Test Acoso y Violencia Escolar (AVE) y el Test del Apgar Familiar. Se encontró una correlación baja pero significativa entre las variables ($r = .026$; $p < .05$). A nivel de dimensiones se encontró que el tipo de violencia escolar más usada en la muestra es la agresión (41,8%) y hostigamiento (37,8%); de forma más general el nivel de violencia escolar en los adolescentes es moderado (50.5%). En la funcionalidad familiar se observó que una moderada funcionalidad familiar en el sexo femenino (48%) como en el sexo masculino (52%); de forma general, se encontró niveles moderado de funcionalidad familiar (57.6%).

Cordero (2015) analizó la relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en una muestra de 217 estudiantes de nivel secundaria en Cuenca, Ecuador. Se utilizó el Cuestionario de intimidación escolar CIE-A y el Cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL. En los resultados se observó una correlación entre disfuncionalidad familiar y bullying con un OR de 2.3 (0.9-6.1) y a nivel de dimensiones de bullying: victimización OR 1.5 (.7-3.2), testigos de maltrato OR 1.1 (.4-2.7), intimidación OR 1.7 (.8-4.4).

Ramírez, Salazar y Valle (2015), realizaron una investigación no experimental sobre la influencia de la convivencia familiar en la violencia escolar en una muestra de 20 niños del tercer grado de primaria de una institución educativa de Lima. Elaboraron cuestionarios que fueron validados en la población. En los resultados se encontró una correlación inversa de grado alto ($\rho = .82$) que evidencia la relación entre las variables, es decir, a mayor convivencia familiar, menor será la violencia escolar.

Tocai y Chipea (2015) estudiaron la influencia de la familia en el comportamiento de acoso escolar en 804 niños de 10 a 13 años de edad, durante el periodo de tres meses. Se utilizó la escala de Olweus de acoso y victimización escolar y la escala de expresión y regulación del enojo, y una ficha sociodemográfica para determinar el tipo de familia. En los resultados se observaron que la correlación entre acoso escolar sub escala de agresor y familia con el padre ausente era de $.072$ ($p < .05$), mientras que con el tipo de familia que no convivía con sus padres era de

.091($p<.05$); para la sub escala de víctima de acoso escolar se observó una correlación de .09 ($p<.05$) con la familia que tenía al padre ausente de .059 ($p<.05$) para aquellas familias que no convivían con padres. Asimismo, se observó que el no convivir con padres aumenta el nivel de acoso escolar a .334, teniendo mayor impacto que las otras variables sociodemográficas.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

1.3.1. Calidad de interacción familiar

1.3.1.1. Familia

La familia es la unidad funcional y básica de la sociedad en la que cada uno de sus integrantes comparten un vínculo de parentesco, lazos afectivos, valores, creencias y costumbres (Santos, 2012).

Asimismo, la familia se considera como la red básica que permite a los seres humanos interrelacionarse donde proliferan valores, tradiciones y creencias, construyendo así la síntesis de la sociedad razón por la que se encuentra en constante cambio según el marco económico, social y tecnológico (Zamudio, 2008).

Para Robledo y García (2009), la familia es una estructura dinámica y flexible donde se evidencia jerarquías de poder en base a los límites y coaliciones en constante cambio para la adaptación de sus miembros.

Bernal (2004) conceptualizó la familia desde una perspectiva social definiéndola como una estructura social influenciada por determinantes socioeconómicos, psicológicos y biológicos en donde se forma la red de apoyo con mayor predominancia en la vida de una persona y proporciona un modelo de salud.

Es así que la familia es el primer modelo en donde los seres humanos aprenden las normas de convivencia, roles, costumbres,

creencias, valores, responsabilidades y sentimientos; asimismo, se ve influenciada por los cambios sociales y tecnológicos (Weber et. al., 2008).

1.3.1.2. Interacción Familiar

La interacción familiar son las relaciones que ocurren dentro del núcleo y espacio familiar, que sirve como pauta o modelo de relación en el desarrollo físico, psicológico, emocional, espiritual y social de los integrantes de la familia; asimismo, se interiorizan creencias y valores para la adaptación y supervivencia (Louro, 2005).

Según Bernal (2004), la interacción familiar hace referencia al sistema de relaciones entre los miembros de la familia que sirve de línea base para el desarrollo biopsicosocial e integral del ser humano; generando un clima adecuado y un cuadro moral a seguir.

Al respecto, Becerril y Robles (2004), manifestaron que la interacción familiar ocurre dentro de un contexto físico con límites que permiten aumentar el nivel de intimidad entre los miembros, profundizando la dinámica familiar.

Así, la interacción familiar influye directamente en la personalidad de cada integrante de la familia puesto que sirve como modelo para el ser humano desde temprana edad otorgando formas y recursos para afrontar posteriormente al medio (Agudelo y Gómez, 2010). De ese modo, la interacción familiar puede constituir un factor de protección como de riesgo para el desarrollo del individuo ya que le proporciona un marco de estrategias de afrontamiento y recursos psicológicos que pueden o no serle útiles (Rivera y Andrade, 2010).

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1994), la interacción familiar es un conjunto de vínculos dinámicos que comparten los miembros de una familia, que generan un clima de protección o de tensión, y que se va adaptando a los cambios sociales.

En vista de lo anterior, la calidad de la interacción familiar es definida como el nivel de adecuación de las relaciones intrafamiliares que fomentan o no el desarrollo socioemocional y personal del adolescente (Weber et al., 2008).

1.3.1.3. Teorías

a) Modelos conductuales:

Este paradigma refirió las dificultades en la familia, ocurren cuando existe un desorden en el patrón conductual de los hijos; ante lo cual, el terapeuta y los padres (co-terapeuta) elaboran programas basados en reforzadores y coercitivos (Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano, 2016).

b) Modelos cognitivos:

Este modelo propuso que las disfunciones en el marco familiar ocurren por los errores cognitivos o llamados creencias irracionales sobre todo en cuestión de la relación de pareja (Feixas et al., 2016).

c) Modelos psicoeducativos

Este modelo interpretó las relaciones familiares como ciclos de vida ante los cuales existen diversos factores estresores que causan un problema. Ante esta vulnerabilidad, se busca entender el problema proporcionando información sobre la enfermedad mental, los roles y expectativas, entrenando a la

familia para el manejo de crisis y grupos de apoyo (Feixas et al., 2016).

1.3.1.4. Modelo sistémico-estructural

Minuchín (1974) propuso el enfoque sistémico-estructural en el que se concibe a la familia como un sistema dinámico, razón por la cual se deben analizar los elementos de la interacción, conceptos, estructura, normas y roles que permiten construir la experiencia familiar. Al respecto, Youniss y Smollar (1985) indican que el sistema familiar ofrece un sistema de protección y respuesta para el desarrollo del individuo en la sociedad, así como la adaptación a la cultura compartida.

Musitu y García (2004), indicaron que este modelo teórico se caracteriza por analizar la estructura familiar, es decir, el conjunto de componentes dentro de la interacción familiar a quienes se les asigna roles y jerarquía. Así, dentro de dicho modelo, las pautas transaccionales ayudan a generar patrones de conducta a través de la coacción: genérica (normas y reglas), idiosincráticas (experiencias y hechos diarios).

De igual forma, Minuchín (1974) describió tres subsistemas sobre la cual se sostiene la estructura familiar. La primera de ellas es el subsistema conyugal, que se establece entre los padres o esposos desde un sistema interrelacional de un individuo con su grupo (sociedad). El segundo subsistema refiere al parental que se establece a partir de la relación de los padres a hijos observando una gama de aspectos afectivos y comunicativos. El tercer subsistema es el fraternal, que se da dentro de un sistema con más de un hijo, donde el menor aprende los comportamientos adaptativos básicos de cooperación, comunicación, conflicto y

solución de problemas con sus pares (Fuentes, Métrico y Betzabé, 1999).

Así, Weber et al. (2008) tomaron este modelo para explicar la interacción de los padres e hijos tomando en cuenta investigaciones sobre los estilos parentales y prácticas educativas coercitivas y no coercitivas, las cuales se diferencian por:

- Prácticas de crianza no coercitivas: Este tipo de crianza se caracteriza por padres que utilizan un reforzador positivo como estrategia principal, en función a las reglas, la comunicación y el grado de involucramiento. Los padres suelen manifestar aprobación, afecto y satisfacción ante la actitud de sus hijos, quienes tienen mayor facilidad para ajustarse a las normas familiares. Aumenta la seguridad de los hijos lo que aumenta su capacidad para enfrentar dificultades con éxito, teniendo una mayor comprensión de la situación y con un adecuado compás moral (Weber y Salvador, 2005).
- Prácticas de crianza coercitivas: Tiene que ver con una crianza paterna negativa basada en las prácticas educativas en función al castigo y amenaza. Este tipo de crianza busca suprimir comportamientos inadecuados haciendo uso de la coerción, sin embargo, estudios sugieren que este tipo de crianza generan sentimientos negativos en los hijos como resentimiento, rabia, baja autoestima, miedo y sentimientos de fracaso (Severe, 2000).

En base a lo anterior, Weber et al. (2008) analizaron aspectos de crianza positivos y su relación en la conducta de los hijos como método de prevención en las conductas desadaptativas o de riesgo para determinar la calidad de la interacción familiar. Asimismo,

tomaron en cuenta estudios sobre la relación de pareja y su implicancia en la calidad de las relaciones padre-hijo; lo cual se manifiesta con sentimientos de satisfacción y apoyo si son positivas, o en agotamiento emocional e irritabilidad si es conflictiva (Lila, Buelga y Musitu, 2010). En ese sentido, para Weber et al. (2008), la calidad de la interacción familiar refiere al nivel de adecuación de las relaciones intrafamiliares que fomentan o no el desarrollo socioemocional y personal del adolescente.

a. Dimensiones

Weber et al. (2008) postularon nueve dimensiones que determinan la interacción, los cuales son:

- **Participación:** Se refiere al grado de involucramiento de los padres en el día a día de sus hijos, es decir, la atención y apoyo a las actividades de sus hijos, reacciones como también afecto y diálogo positivo.
- **Reglas y monitoreo:** Indica la conceptualización de las normas de la familia sobre las cuales los hijos definen sus funciones así como la supervisión del cumplimiento de las mismas y comportamiento de los hijos.
- **Comunicación positiva:** Tiene que ver con la calidad de comunicación, confianza y voluntad en la interacción de padres e hijos.
- **Castigo:** Refiere al método de coerción que los padres emplean para regular el comportamiento de los hijos.
- **Modelo parental:** Es decir, la congruencia de las enseñanzas de los padres con su ejemplo.
- **Comunicación negativa:** Tiene que ver con el estilo inadecuado de comunicación entre padres e hijos en base a amenazas, humillaciones y gritos.

- Sentimientos de los hijos: Indica el nivel de afecto que los padres demuestran y cómo se sienten los hijos en función a la interacción.
- Clima conyugal negativo: Se refiere a cuando la interacción de pareja se caracteriza por ser agresiva (física y verbal).
- Clima conyugal positivo: Tiene que ver con una interacción de pareja que incluye afecto, respeto y diálogo positivo.

1.3.2. Violencia escolar

La violencia escolar es un tipo de violencia que ocurre dentro del contexto educativo que afecta de forma negativa el desarrollo integral del estudiante describiendo una conducta de violencia caracterizada como amenazante o reactiva, y una violencia lógica, planeada y dirigida o proactiva (Álvarez et al., 2013).

Para Piñuel y Oñate (2006), la violencia escolar fue conceptualizada como acoso escolar, es decir, como el acto deliberado y continuo donde se ejerce daño a un alumno por parte de otro con la finalidad de someterlo, amenazarlo e intimidarlo cansando emocionalmente a la víctima.

Según, Chang y Cayo (2010), la violencia escolar es una forma de comportamiento agresivo que se hace habitual y en donde se infringe daño a un estudiante mediante burlas, agresiones físicas y verbales, aislamiento sistemático, entre otros.

1.3.2.1. Causas de la violencia escolar

a) Pobreza

La pobreza es un factor social y de riesgo, en donde la violencia es utilizada como un medio para sobrevivir ante la

carencia de recursos físicos como emocionales (Ramírez et al., 2015).

Para Serrat (2002), la pobreza genera un entorno social que hará que dentro del seno familiar proliferen conductas conflictivas que sirven como modelo de conducta y de relación para los hijos.

Según Fernández (2001), los niños que provienen de zonas marginales se crían solos, con un estilo de crianza negligente caracterizado por la falta de atención u amparo quedando vulnerable a todo tipo de influencias.

Otra cara de la pobreza es la explotación infantil, el cual impide el desarrollo integral de los niños y amenaza la salud mental y física de los mismos. Así, se ven excluidos de la educación y se ven atrapados dentro de un círculo de pobreza donde quebrantan sus derechos (Jares, 2006).

b) Relaciones en la convivencia escolar

La violencia es un fenómeno sistémico que toma en cuenta las estructuras administrativas, prácticas escolares inadecuadas, y personal autoritario que trae como consecuencia un sistema educativo que generan comportamientos sumisos o rebeldes (Ross, 2002). Al respecto, Ramírez et al. (2015), consideran que la relación entre maestro-maestro, maestro-alumno y alumno-alumno proveen un cuadro más amplio sobre los elementos que intervienen en el desarrollo de la violencia escolar:

En el primer caso, si existe dificultad entre docentes, puede traer como consecuencia una disonancia de las normas permitidas en clase, estilos de enseñanza y grupos

enfrentados. En el segundo caso, el profesor puede presentar un estilo de enseñanza basado en el poder y poca tolerancia y dificultad para manejar el grupo; para el alumno, la falta de interés por el área, el fracaso escolar, poca comunicación con el docente son elementos que intervienen en el desarrollo de la violencia escolar. Por último, en el tercer caso, los factores que intervienen entre los alumnos para que se desarrollen conductas violentas son la falta de respeto, poca solidaridad, presión de grupo, normalización y admiración de la violencia (Ramírez et al., 2015).

c) Familia

El estilo de crianza y el clima socio-familiar son factores importantes en el desarrollo de las conductas agresivas de los estudiantes, lo cual se refleja dentro de la dinámica del aula (Cerezo, 2006).

La socialización familiar permite que los hijos adopten las conductas de sus padres y valores. Así, en familias donde se adopten roles tradicionales, modelos violento, falta de límites, sobreprotección, incumplimiento de normas, problemas de pareja, son las más propicias a generar violencia en el comportamiento de los hijos. De esa forma, el niño aprende a resolver conflictos mediante el daño físico y verbal, a utilizar el poder para lograr sus objetivos a costa de los derechos de los demás para satisfacer su carencia emocional (Jares, 2006).

El maltrato infantil afecta la psique de los niños e incrementa la posibilidad de violencia en su repertorio conductual. Parte de los factores de riesgo es contar con solo un progenitor que se encarga de todas las responsabilidades del hogar, como el

abandono y abuso físico o sexual por parte de los cuidados del niño (Díaz-Aguado, Martínez y Martín, 2004).

1.3.2.2. Modelo Teórico de Álvarez et al., (2013).

Álvarez et al. (2013) propusieron un modelo teórico donde tomaron como referencia el modelo ecológico de Bronfenbrenner. Bajo este modelo, la violencia escolar es concebida como aquel tipo de violencia que se ejecuta dentro de un contexto educativo, en donde se agrede la integridad de un estudiante a través de comportamientos agresivos, amenazas, violencia física dirigida.

a. Dimensiones

Álvarez et al. (2013) propusieron las siguientes dimensiones:

- **Violencia física directa y amenazas entre estudiantes:**
Refiere conductas bruscas para herir, golpear y atemorizar entre alumnos. Para Defensor del Pueblo-UNICEF (2007), este tipo de violencia se caracteriza por el contacto directo sobre la víctima como lo es una patada o puñete.
- **Violencia física indirecta por parte del alumnado:** Indica cuando ocurren robos de los útiles de trabajo de la víctima. Según el Defensor del Pueblo-UNICEF (2007), este tipo de violencia se caracteriza por el contacto directo sobre las pertenencias de la víctima como el deteriorar sus objetos o robarlos.
- **Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado:**
Refieren murmullos, críticas, apelativos entre alumnos
- **Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado:**
Refiere ofensas verbales y desafiantes del alumno al docente.

- La exclusión social: Es la discriminación o rechazo de un estudiante a otro por un aspecto suyo. Una de las razones más frecuentes son las diferencias culturales o el color de la piel (Etxeberría y Elosegui, 2010). Para Estell et al. (2009), otra razón de discriminación es el rendimiento académico.
- Disrupción en el aula: Tiene que ver con las conductas que los alumnos adoptan con la finalidad de dificultar el desarrollo de la clase. Según Fernández (2001), estos comportamientos generan interés en los compañeros de clases para seguir a quién irrumpe el desarrollo de la misma como lo es hablar, o levantarse del asiento, entre otros.
- Violencia a través de las TIC: Indica el uso de la tecnología (celular, internet, redes sociales, etc.) para amedrentar a los estudiantes y profesores. Según Ortega et al. (2012), este tipo de violencia incluye fotos, mensajes, grabaciones de audio, videos, campañas por la web.
- Violencia del profesorado hacia el alumnado: Refiere a las conductas de menosprecio, reprensión, indiferencia por parte del docente al estudiante.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

¿Qué relación existe entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.

Los vínculos familiares son importantes durante el desarrollo de los adolescentes, al ser positivos refuerzan las capacidades y actitudes adecuadas, sin embargo, cuando no son satisfactorias, pueden llegar a originar una serie de dificultades entre sus miembros, que se ven reflejadas en las actitudes y el control de emociones. Frente a esto, el estudio posee relevancia social al abordar uno de los

problemas que afectan la salud y desarrollo integral de los adolescentes como las dificultades en la interacción familiar y violencia escolar. El valor académico se refleja al contribuir con las investigaciones acerca de la interacción familiar y violencia escolar, sirviendo como referente teórico para futuros estudios a nivel regional, nacional e internacional. La relevancia metodológica se observa al analizar la interacción familiar y violencia escolar desde una perspectiva multidimensional brindando resultados fidedignos de los mismos en población adolescente. A nivel práctico, brinda datos fiables sobre cómo se manifiesta la interacción familiar y la violencia escolar en la institución educativa estudiada, cuyos datos servirán como parámetro en futuros programas de intervención.

1.6. HIPÓTESIS

1.6.1. Hipótesis general

Existe relación entre la calidad de interacción familiar y Violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo.

1.6.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia física directa y amenazas entre estudiantes en adolescentes del distrito de Trujillo.

H₂: Existe relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia física indirecta por parte del alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.

H₃: Existe relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia Verbal del alumnado hacia el alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.

- H4: Existe relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia Verbal del alumnado hacia el profesorado en adolescentes del distrito de Trujillo.
- H5: Existe relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Exclusión social en adolescentes del distrito de Trujillo.
- H6: Existe relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Disrupción en el aula en adolescentes del distrito de Trujillo.
- H7: Existe relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia a través de las TICs en adolescentes del distrito de Trujillo.
- H8: Existe relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia del profesorado hacia el alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.

1.7. OBJETIVOS

1.7.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo.

1.7.2. Objetivos específicos.

- Establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia física directa y amenazas entre estudiantes en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia física indirecta por parte del alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia Verbal del alumnado hacia el alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia Verbal del alumnado hacia el profesorado en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Exclusión social en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo,

modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Disrupción en el aula en adolescentes del distrito de Trujillo.

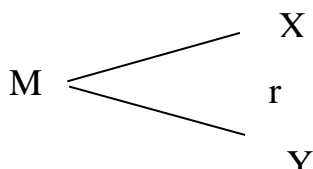
- Establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia a través de las TICs en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (participación, reglas y monitoreo, comunicación positiva, castigo, modelo parental, comunicación negativa, sentimientos de los hijos, clima conyugal negativo, clima conyugal positivo) y Violencia del profesorado hacia el alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.

2. MÉTODO.

2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

De acuerdo a la nomenclatura de Hernández, Fernández y Baptista (2010), el estudio pertenece a una investigación de diseño correlacional puesto que se orienta a estudiar la relación o asociación entre dos variables. Por último, la investigación responde a un tipo de estudio Sustantivo, que de acuerdo a Sánchez y Reyes (2006), tiene por objetivo explicar un fenómeno desde un enfoque teórico combinando las características de los estudios puros y aplicados.

El diseño correlacional está basado de la manera siguiente:



En donde:

M: Muestra de adolescentes de las instituciones educativas de Trujillo – 2018.

X: Calidad de Interacción Familiar.

Y: Violencia Escolar.

r: Relación entre las variables.

2.2. VARIABLE, OPERACIONALIZACIÓN

Tabla 1

Operacionalización de las variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Calidad de interacción familiar	Nivel de adecuación de las relaciones intrafamiliares que fomentan o no el desarrollo socioemocional y personal del adolescente (Weber et al, 2008).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la escala de calidad de interacción familiar (Weber et. al., 2008).	<ul style="list-style-type: none"> •Participación: Involucramiento de los padres e hijos. Ítems: 1, 9, 17, 19, 26, 27, 30, 35. •Reglas y monitoreo: Normas de la familia para regular el comportamiento. Ítems: 18, 28, 36 y 39 •Comunicación positiva: Basada en la confianza y de calidad. Ítems: 4, 12, 22. •Castigo: Método de coerción que los padres utilizan. Ítems: 20, 31, 37. •Modelo parental: El cual es congruente con lo instruido. Ítems: 7, 15, 24. •Comunicación negativa: Basada en amenazas, humillaciones y gritos. Ítems: 2, 5, 10, 13, 32. •Sentimientos de los hijos: Manifestaciones de afecto en la relación. Ítems: 8, 16, 25, 34, 40. •Clima conyugal negativo: Relación de padres basada en la agresión. Ítems: 3, 11, 21, 29. •Clima conyugal positivo: Relación de padres basada en el afecto y respeto. Ítems: 6, 14, 23, 33, 38. 	Intervalo: Tipo de escala que establece distancias equidistantes entre categorías (Alarcón, 2013).

Violencia Escolar	La violencia escolar es un tipo de violencia que ocurre dentro del contexto educativo que afecta de forma negativa el desarrollo integral del estudiante describiendo una conducta de violencia caracterizada como amenazante o reactiva, y una violencia lógica, planeada y dirigida o proactiva (Álvarez, et. al., 2013).	Se asume la definición de medida en función al Cuestionario de violencia escolar de Álvarez, et. al. (2013).	<ul style="list-style-type: none"> • Violencia física directa y amenazas entre estudiantes: conductas que hieren físicamente. Ítems: 8, 9, 10, 11, 12. • Violencia física indirecta por parte del alumnado: Hurto de pertenencias a la víctima. Ítems: 13, 14, 15, 16, 17. • Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado: murmullos, críticas, insultos. Ítems: 1, 2, 3, 4. • Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado: (ofensas, desafíos). Ítems: 5, 6, 7. • La exclusión social: discriminación o rechazo entre estudiantes. Ítems: 18, 19, 20, 21. • Disrupción en el aula: conductas que dificultan el desarrollo de la clase. Ítems: 32, 33, 34. • Violencia a través de las TIC: Uso de la tecnología para amedrentar a los estudiantes y profesores. Ítems: 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31. • Violencia del profesorado hacia el alumnado: Menosprecio, reprensión, indiferencia por parte del docente al estudiante. Ítems: 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44. 	Intervalo: Tipo de escala que establece distancias equidistantes entre categorías (Alarcón, 2013).
-------------------	---	--	--	---

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.

La población – muestra estuvo conformada por 376 adolescentes alumnos del nivel secundario, entre 11 a 16 años de edad, entre hombres y mujeres, pertenecientes a dos centros educativas públicas del distrito de Trujillo. Se estimó efectuar un estudio censal, el cual considera a todas las unidades de investigación como la muestra (Ramírez, 1997).

Entre los criterios de inclusión para la selección de la muestra se encontraron que los participantes fueran estudiantes matriculados en el año académico 2018, pertenecientes a dos instituciones educativas con las que se trabajaron de edades entre 11 a 16 años de ambos sexos, y que convivan con ambos padres. En lo que respecta a los criterios de exclusión se consideraron que el alumno no conviva con algún familiar, o si presenta algún tipo de dificultad asociado a problemas de aprendizaje, o trastornos psiquiátricos, respuestas en el protocolo de forma incorrecta o sin contestar en algunos ítems, como que también decida no participar del proceso o se retire durante la evaluación, o que no se encontró en las instalaciones de la escuela el día de la evaluación (Ventura-León, 2017).

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

La técnica utilizada fue la encuesta, puesto que explorar y obtener información sobre una variable para analizarla, certificando el rigor de la información derivada. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

A continuación, se indican los instrumentos utilizados:

a. Escala de Calidad de Interacción Familiar

Elaborado por Weber et al. (2008), en Brasil, cuenta con 40 ítems con cinco tipos de respuestas en formato tipo Likert, distribuidos en nueve escalas: seis del tipo positivo (participación, reglas y seguimiento, comunicación positiva, clima conyugal positivo, modelo parental, sentimientos de los hijos) y tres del tipo

negativo (comunicación negativa, castigo corporal y clima conyugal negativo). Se administra a partir de los 9 años hasta los 18 años, de forma grupal o individual, con una duración aproximada de 30 minutos.

La calificación es en función a la respuesta con un valor del 1 al 5: Casi nunca (1), Pocas Veces (2), Algunas veces (3), Frecuentemente (4), Casi siempre (5). Se hace una sumatoria por cada sub escala y se obtiene un puntaje total positivo y negativo para cada uno: uno por la madre como para el padre. Luego, se transforma el puntaje directo a un puntaje percentil para establecer categorías: Bajo (<40), Medio (40-60), Alto (>60).

La validez del instrumento fue obtenida mediante el análisis factorial exploratorio haciendo uso del método de componentes principales con rotación varimax, obteniendo 8 factores que explican la varianza en el 61.68% en la sección de la madre, y 7 factores con una varianza que explica el 61.22% para la sección padre (Domínguez, Aravena, Ramírez y Yauri, 2013). Por otra parte, en la adaptación de Castillo (2018), se utilizó el análisis factorial confirmatorio para el modelo de 9 factores, encontrando cargas factoriales de .45 a .81 para la subescala padre y de .37 a .84 para la subescala madre, cuyos índices de ajuste fueron aceptables para la sub escala del padre ($\chi^2/g.l= 2.92$; GFI= .981; RMR= .075; RFI= .973; NFI= .976; PGFI= .842; PNFI= .881) como para la sub escala de la madre ($\chi^2/g.l= 2.89$; GFI= .975; RMR= .072; RFI= .963; NFI= .967; PGFI= .837; PNFI= .872).

En la confiabilidad, se utilizó obtuvo coeficiente de consistencia interna de .94 para la sección padre con valores a nivel de subescalas que oscilan entre .65 a .93; y de .93 para la sección madre con valores a nivel de subescalas que oscilan entre .65 a .89 (Domínguez et al., 2013). De forma similar, en la adaptación de Castillo (2018) se utilizó el coeficiente Omega encontrando valores de .66 a .90 para la sub escala padre (IC 95% .62 a .91) y de .65 a .87 (IC 95% .61 a .89) para la sub escala madre.

Por último, existen baremos percentilares estandarizados en la población peruana, elaborados por Domínguez et al., (2015) para la sección madre y sección padre respectivamente.

b. Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE3-ESO)

Elaborado por Álvarez et al. (2013), en Oviedo, España, tiene por objetivo medir la frecuencia de ocho tipos de violencia escolar. Cuenta con 44 ítems en formato tipo Likert con cinco opciones de respuesta. Puede ser administrado desde los 12 a 19 años de edad, siendo administrada individual o colectivamente, con una duración aproximada de 20 minutos. Para la calificación se asignan puntajes del 1 al 5 y se hace una sumatoria por subescala de los tipos de violencia como una global.

En la validez, Muñoz-Sánchez, Azabache-Alvarado y Quiroz (2018), en su adaptación, realizaron la validez de contenido mediante el criterio de 8 expertos encontrando una V de Aiken de .83 a .96; IC 95% [.64, 93] y [.81; 99] para los ítems modificados y de 1 IC 95% [.68; 1.0] realizando cambios lingüísticos en los ítems 3, 8, 9, 10 y 35 por expresiones que resulten más familiares a la muestra estudiada. En la validez de constructo, se utilizó el análisis factorial confirmatorio a través del método de mínimos cuadrados no ponderados encontrando los siguientes índices de ajuste: $\chi^2/g1 = 1.555$; RMR= .045; GFI= .977; RFI= .967; NFI= .969; PGFI= .862; PNFI= .895, con cargas factoriales estandarizadas entre .45 a .78 y correlaciones inter-factoriales menores al .30. Para la confiabilidad, se encontró un coeficiente de consistencia interna, Alfa de Cronbach, de .93 de forma general. En la adaptación de Muñoz-Sánchez et al. (2018), se utilizó el coeficiente Omega encontrando valores entre .76 a .92.

2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.

El método de análisis de datos se realizó utilizando estadísticos descriptivos como la media, desviación estándar, índices de asimetría y curtosis, además de los valores mínimo y máximo. El análisis de las relaciones se realizó mediante ecuaciones estructurales, aplicando el método de mínimos cuadrados no ponderados para

estimar los coeficiente estandarizados de cada modelo, evaluándose como un ajuste satisfactorio de los modelos a la realidad investigada si los índices de ajuste global $X^2/df < 3$ (Carmines y McIver, 1981), SRMR < .08 (Hu y Bentler, 1999); si los índices de ajuste comparativo NFI > .90 (Bentler y Bonet, 1980) y si el índice de ajuste parsimonioso PNFI > .50 (James, Mulaik y Bentler, 1982), cuantificándose los coeficientes de correlación estandarizados según el tamaño del efecto de Cohen, como un tamaño del efecto trivial de .00 - .10; pequeña de .11 a .30; moderada de .31 a .50 y Grande .51 a más (Cohen, 1988). Este tipo de estadística permite realizar un completo análisis de las variables en estudio, así como su descripción de la relación que guardan ambas. Se utilizo el software SPSS 23, MS Excel 2013.

2.6. ASPECTOS ÉTICOS.

En el actual estudio, se comenzó la investigación con la petición de audiencia a las Instituciones Educativas seleccionadas del distrito de Trujillo con la finalidad de adquirir las autorizaciones correspondientes otorgadas por el personal directivo de dichas instituciones. Para ello, se explicaron los objetivos, naturaleza, finalidad de la investigación, así como los beneficios del mismo a los directores y personal docente de la institución. Tras obtener sus respectivas autorizaciones, se ingresó a las aulas de las instituciones.

En un inicio, se explicaron los objetivos, naturaleza, finalidad y beneficios de la investigación, así como los derechos como participantes recalando el carácter voluntario de su participación pudiendo detener la misma en el momento que lo deseen, así como la confidencialidad de la información que solo será utilizada para los fines de la investigación, y el anonimato en su participación. Al aceptar ser parte del estudio, se entregó un documento al tutor donde se registre el acuerdo (carta de testigo) para proteger la confidencialidad de la información adquirida. Una vez firmadas las cartas de testigo, se procedió a entregar los protocolos a los alumnos, explicando la forma de resolución; además, se resolvieron las dudas antes, durante y después del proceso de evaluación. Al finalizar el proceso, se recolectaron las encuestas agradeciendo la cooperación demostrada. Todo lo anterior acorde a lo establecido por la Sociedad Peruana de Psicología (1980).

3. RESULTADOS

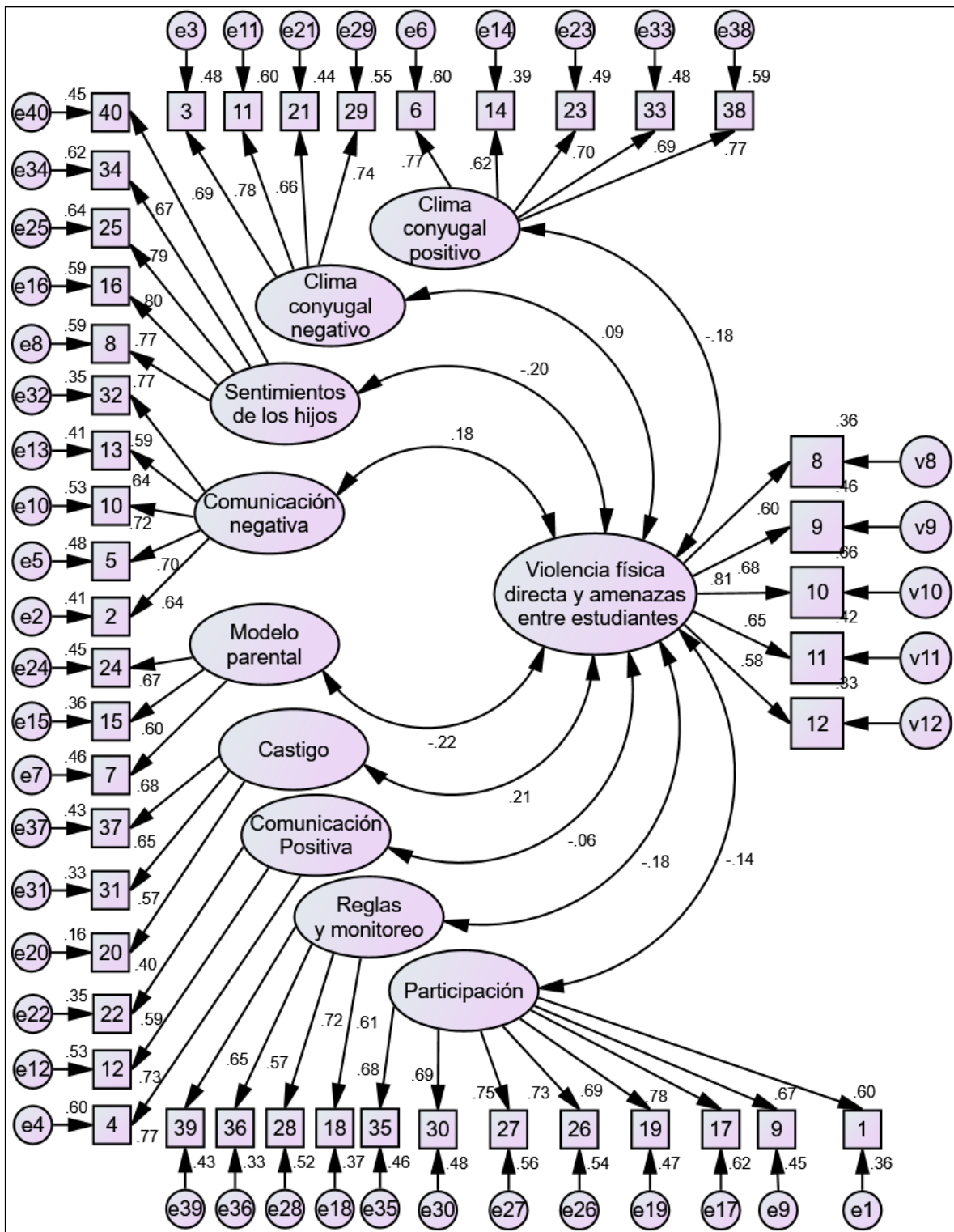


Figura 1. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 1, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/g1=2.58$, $SRMR=.048$), comparativo ($NFI=.93$) y parsimonioso ($PNFI=.72$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Comunicación Negativa ($\phi=.18$) y Castigo ($\phi=.21$) con la dimensión Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes, además una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.18$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.20$), Modelo parental ($\phi=-.22$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.18$) y Participación ($\phi=-.14$) con la Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes y una correlación trivial entre el factor Clima Conyugal negativo ($\phi=.09$), Comunicación positiva ($\phi=-.06$) con la Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes en adolescentes de Trujillo.

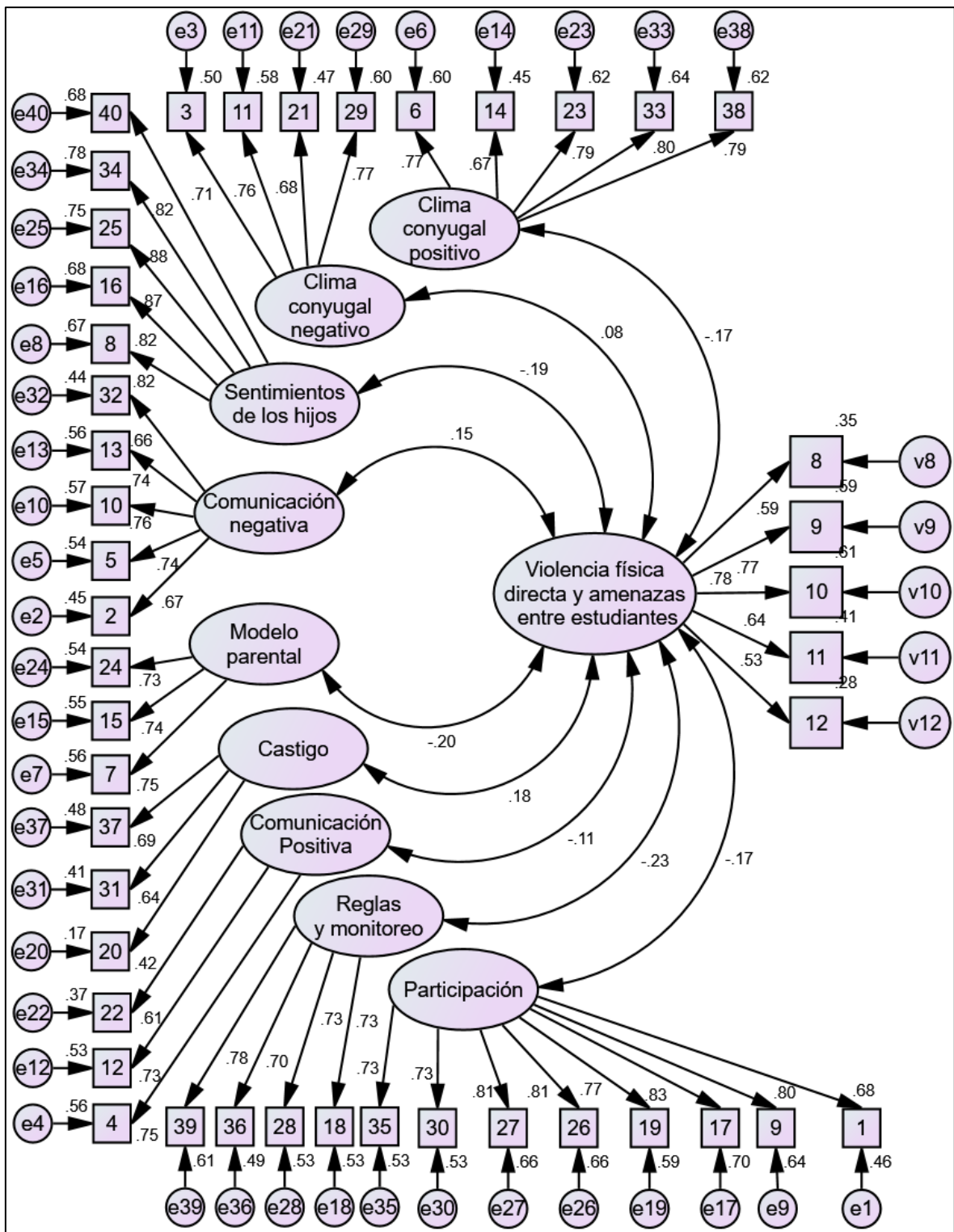


Figura 2. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 2, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/df=2.92$, SRMR=.062), comparativo (NFI=.90) y parsimonioso (PNFI=.74), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Comunicación Negativa ($\phi=.15$) y Castigo ($\phi=.18$) con la dimensión Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes, además una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.17$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.19$), Modelo parental ($\phi=-.20$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.23$), Comunicación positiva ($\phi=-.11$) y Participación ($\phi=-.17$) con la Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes y una correlación trivial entre el factor Clima Conyugal negativo ($\phi=.08$) con la Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes en adolescentes de Trujillo.

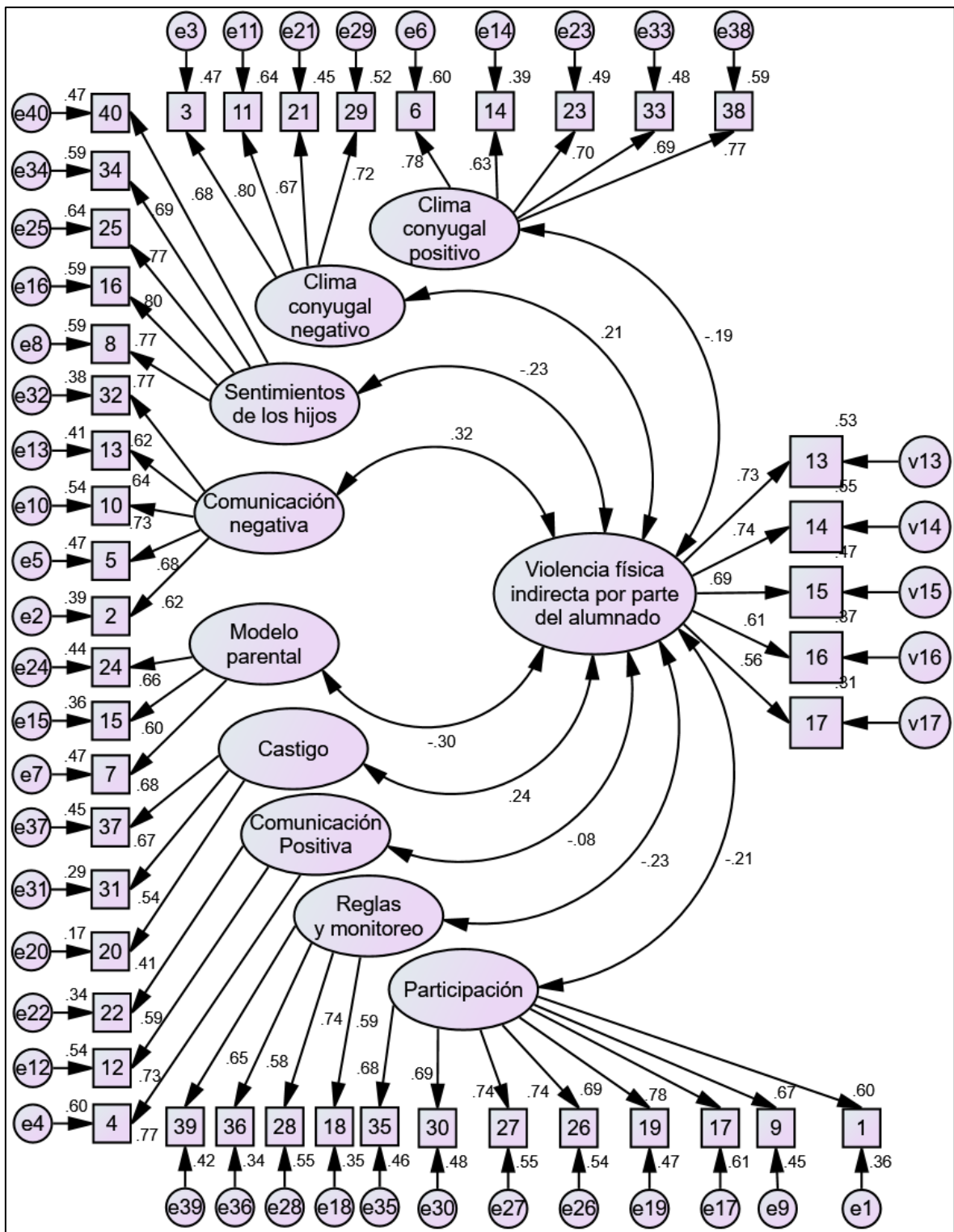


Figura 3. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 3, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/df=2.92$, SRMR=.062), comparativo (NFI=.90) y parsimonioso (PNFI=.74), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto moderado entre el factor Clima Conyugal negativo ($\phi=.21$), Comunicación Negativa ($\phi=.32$), una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor y Castigo ($\phi=.24$) con la dimensión Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado, además una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.19$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.23$), Modelo parental ($\phi=-.30$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.23$) y Participación ($\phi=-.21$) con la Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes y una correlación trivial entre el factor Comunicación positiva ($\phi=-.06$) con la Violencia Física Indirecta por parte del alumnado de la violencia escolar en adolescentes de Trujillo.

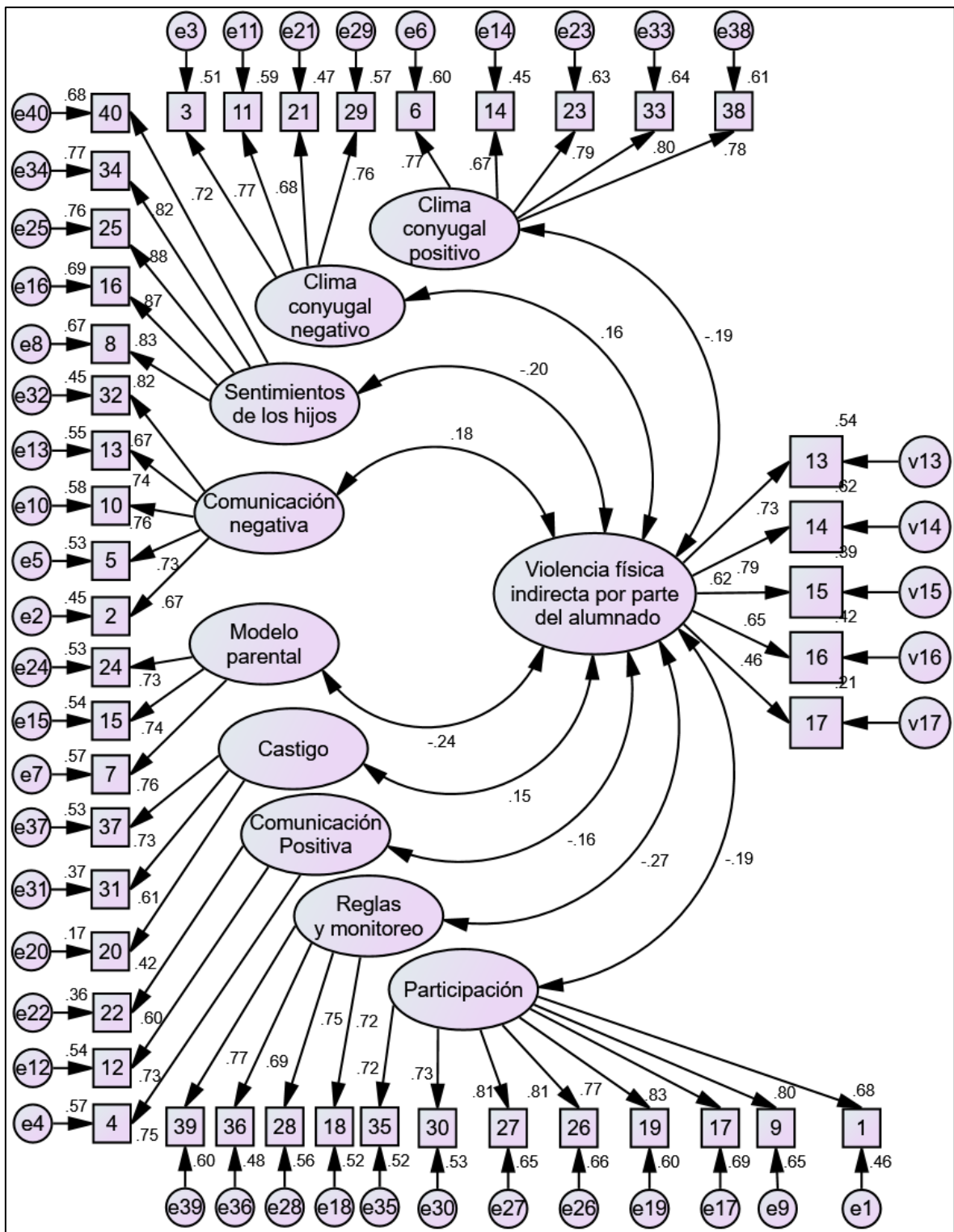


Figura 4. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 4, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/g1=2.95$, $SRMR=.065$), comparativo ($NFI=.94$) y parsimonioso ($PNFI=.84$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Clima conyugal negativo ($\phi=.16$), Comunicación Negativa ($\phi=.18$) y Castigo ($\phi=.15$) con la dimensión Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado, además una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.19$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.20$), Modelo parental ($\phi=-.24$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.27$), Comunicación positiva ($\phi=-.16$) y Participación ($\phi=-.19$) con la Violencia Física Indirecta por parte del alumnado con la Violencia Física Indirecta por parte del alumnado de la Violencia escolar en adolescentes de Trujillo.

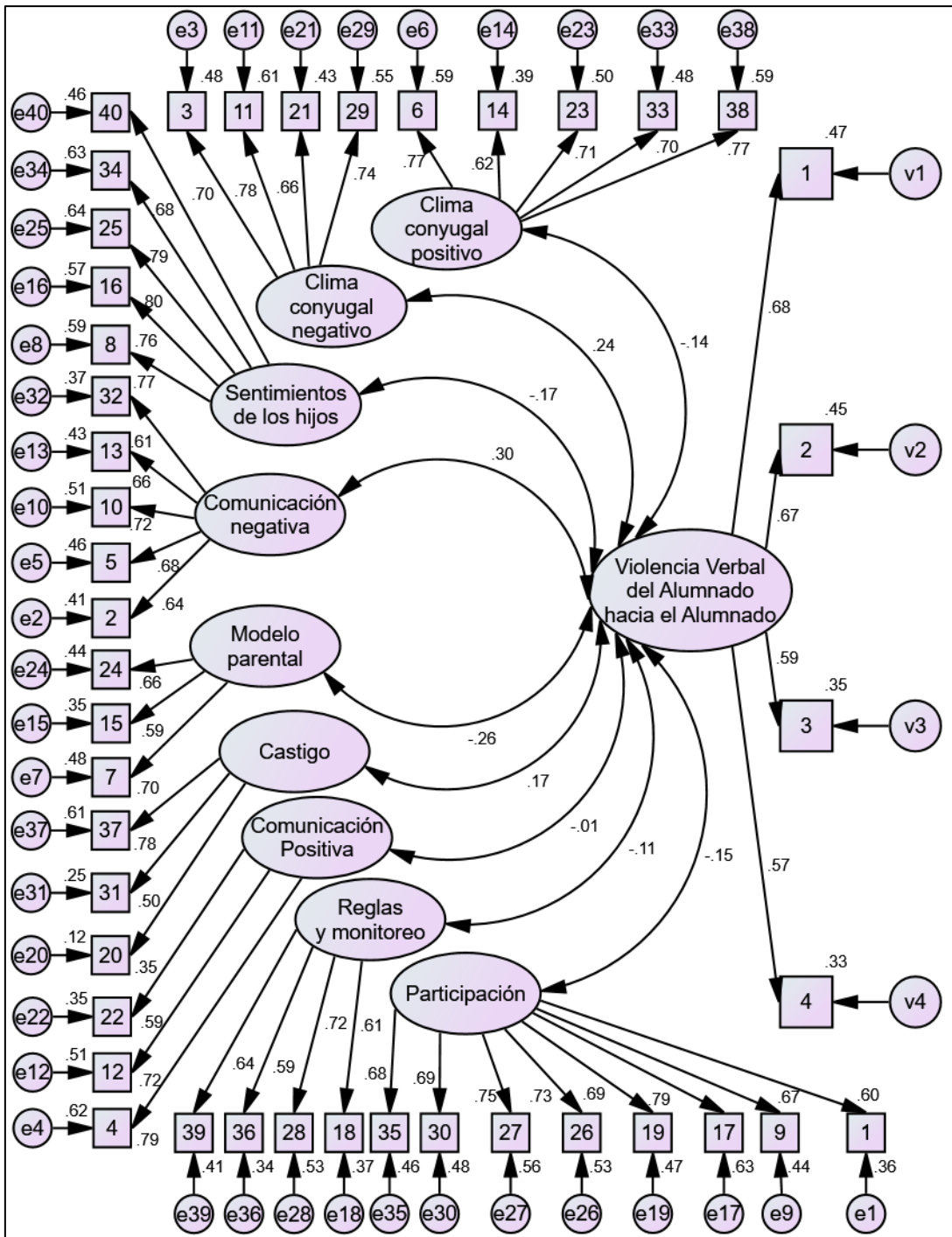


Figura 5. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 5, se muestra la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en

los índices de ajuste global ($X^2/df=2.78$, $SRMR=.051$), comparativo ($NFI=.90$) y parsimonioso ($PNFI=.64$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal negativo ($\phi=.24$), Comunicación Negativa($\phi=.30$) y Castigo ($\phi=.17$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado, además una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.14$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.17$), Modelo parental ($\phi=-.26$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.11$) y Participación ($\phi=-.15$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado y una correlación trivial entre el factor Comunicación positiva ($\phi=-.01$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado en adolescentes de Trujillo.

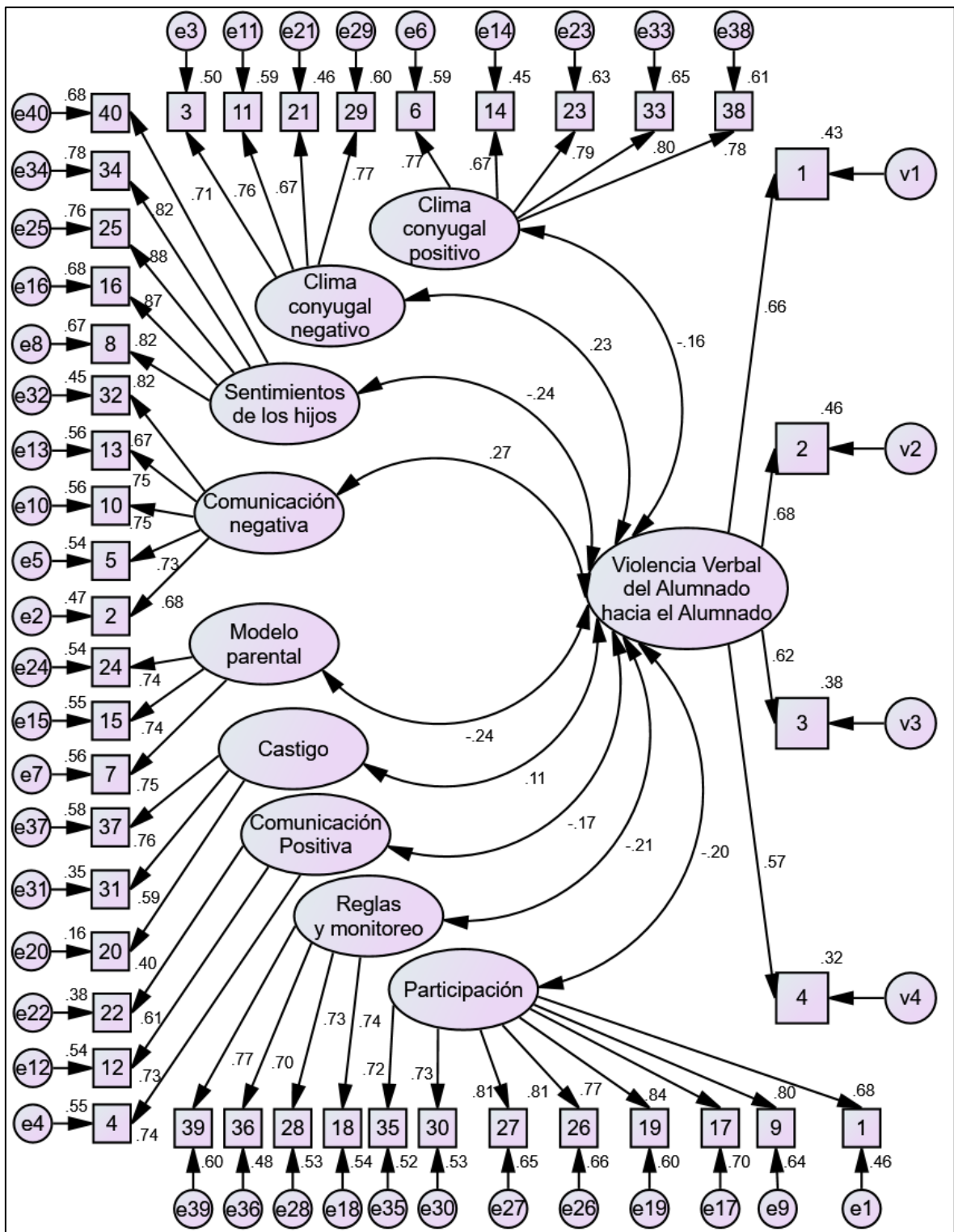


Figura 6. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 6, se observa la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($\chi^2/gl=2.88$, $SRMR=.053$), comparativo ($NFI=.93$) y parsimonioso ($PNFI=.67$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima Conyugal negativo ($\phi=.23$), Comunicación Negativa($\phi=.27$) y Castigo ($\phi=.11$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado, además una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.16$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.24$), Modelo parental ($\phi=-.24$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.21$), Comunicación positiva ($\phi=-.17$) y Participación ($\phi=-.20$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado en adolescentes de Trujillo.

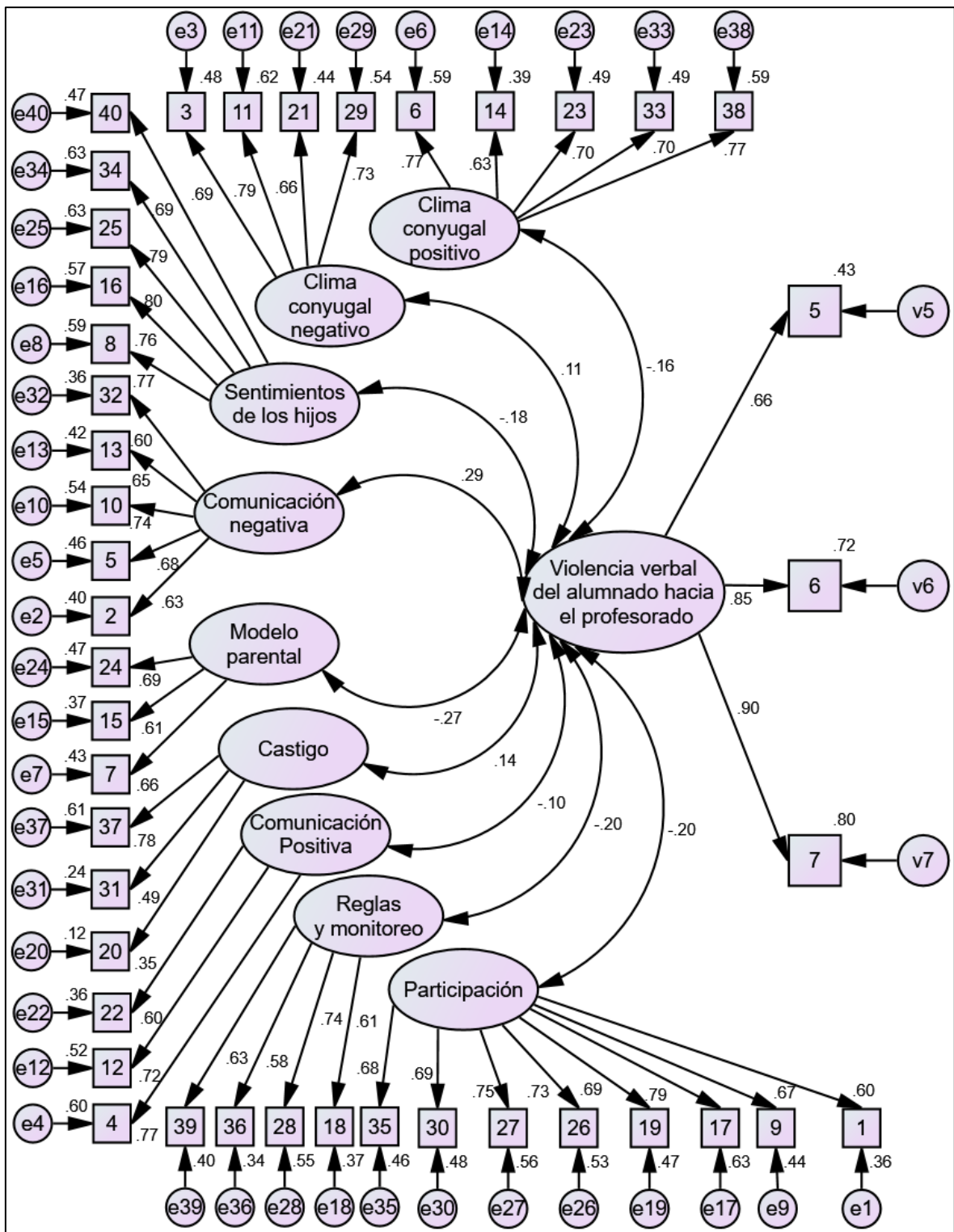


Figura 7. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 7, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/g1=2.94$, $SRMR=.055$), comparativo ($NFI=.90$) y parsimonioso ($PNFI=.66$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima Conyugal negativo ($\phi=.11$), Comunicación Negativa ($\phi=.29$) y Castigo ($\phi=.14$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado, además una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.16$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.18$), Modelo parental ($\phi=-.27$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.20$) y Participación ($\phi=-.20$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado y una correlación trivial entre el factor Comunicación positiva ($\phi=-.10$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado en adolescentes de Trujillo.

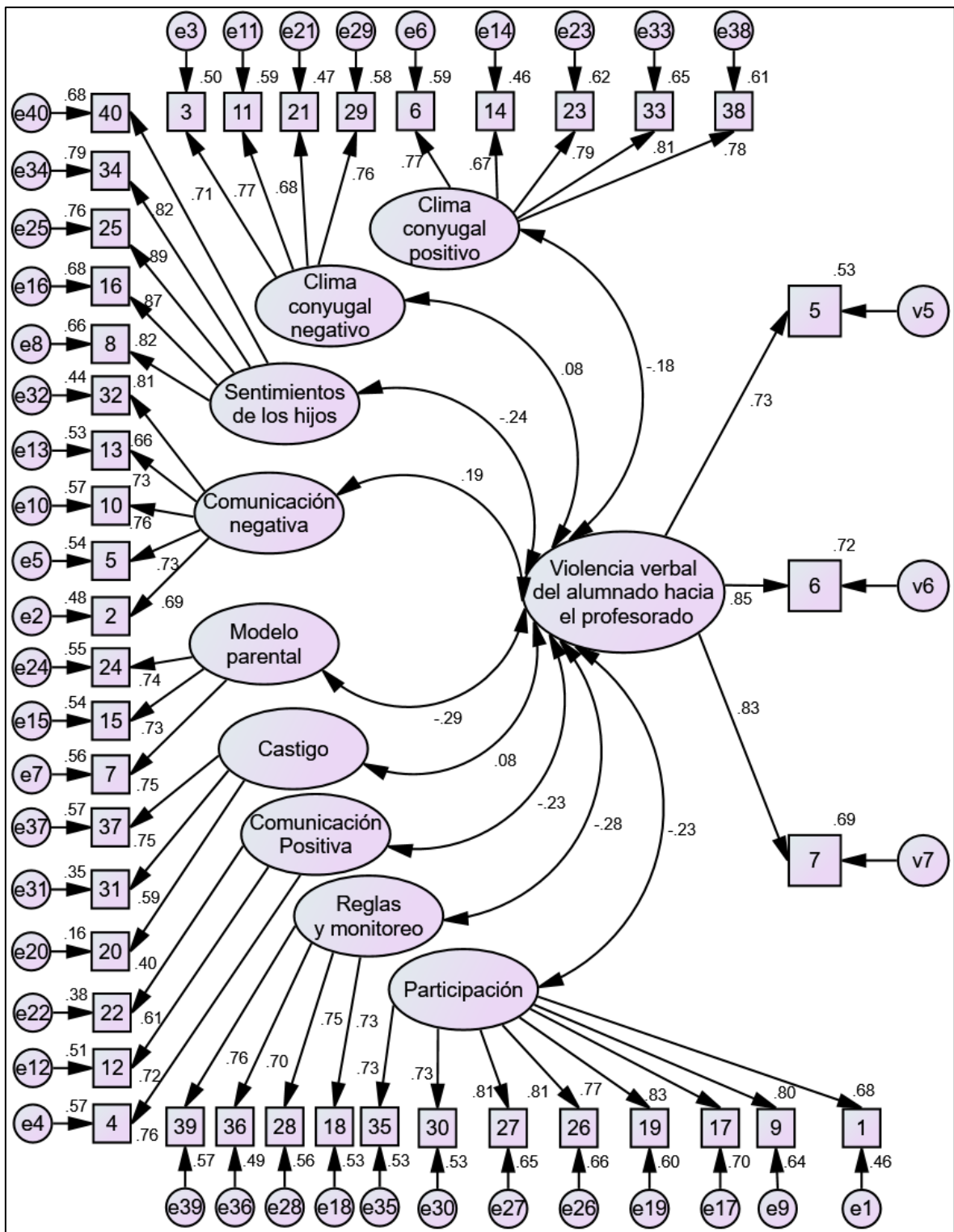


Figura 8. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 8, se muestra la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/g1=2.78$, $SRMR=.058$), comparativo ($NFI=.91$) y parsimonioso ($PNFI=.69$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Comunicación Negativa ($\phi=.19$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado, además una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.18$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.24$), Modelo parental ($\phi=-.29$), Comunicación positiva ($\phi=-.23$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.28$) y Participación ($\phi=-.23$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado y una correlación trivial entre el factor Castigo ($\phi=.08$) y Clima Conyugal negativo ($\phi=.08$) con la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado en adolescentes de Trujillo.

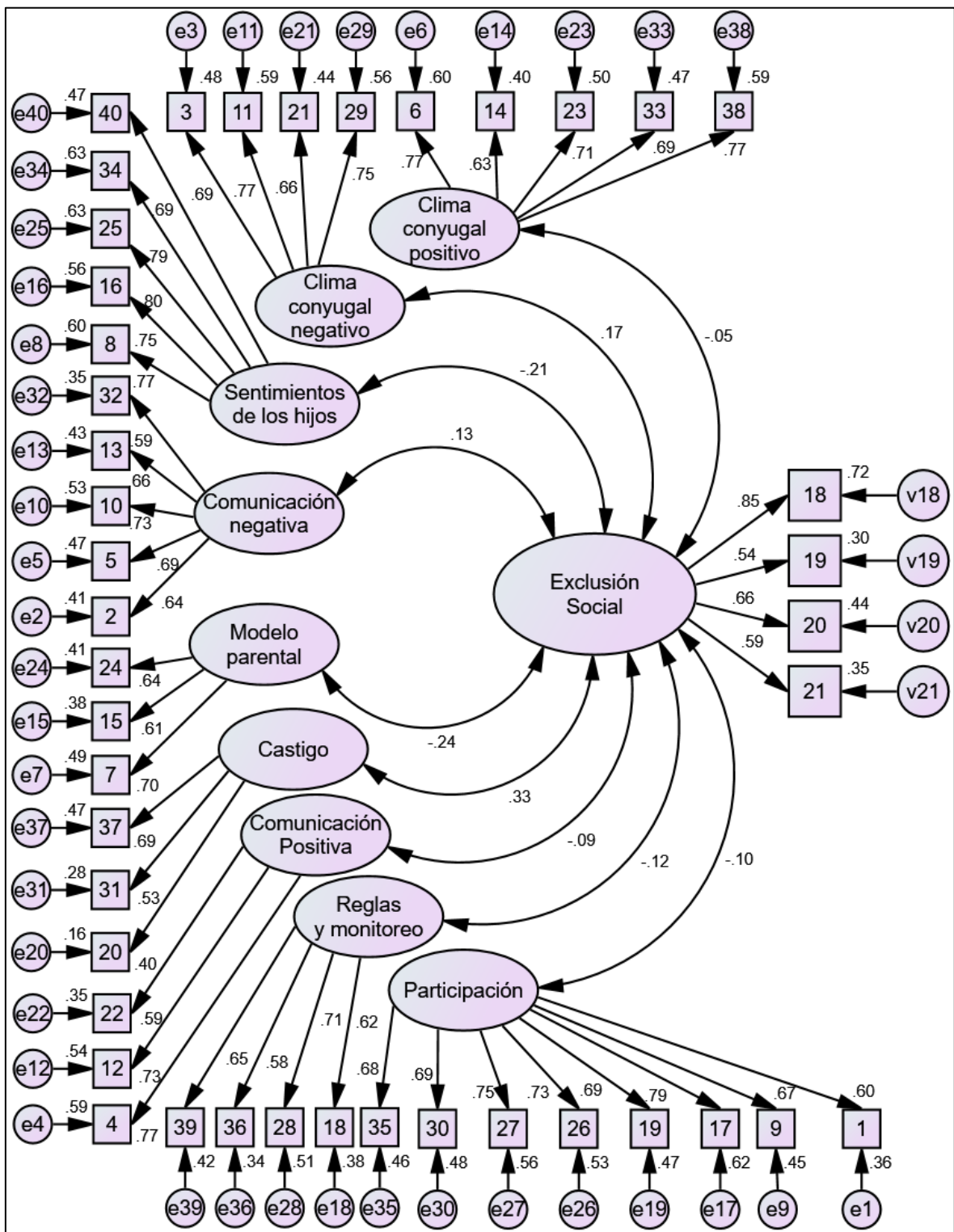


Figura 9. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Exclusión Social de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 9, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Exclusión Social de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/g1=2.46$, $SRMR=.048$), comparativo ($NFI=.93$) y parsimonioso ($PNFI=.87$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto moderado entre el factor Castigo ($\phi=.33$) con la Exclusión Social y una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores del Clima conyugal negativo ($\phi=.17$) y Comunicación Negativa ($\phi=.13$) con la Exclusión Social, además una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Sentimientos de los hijos ($\phi=-.21$), Modelo parental ($\phi=-.24$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.12$) con la Exclusión Social y una correlación trivial entre el factor Clima Conyugal positivo ($\phi=-.05$), Comunicación positiva ($\phi=-.09$) y Participación ($\phi=-.10$) con la Exclusión Social entre Estudiantes en adolescentes de Trujillo.

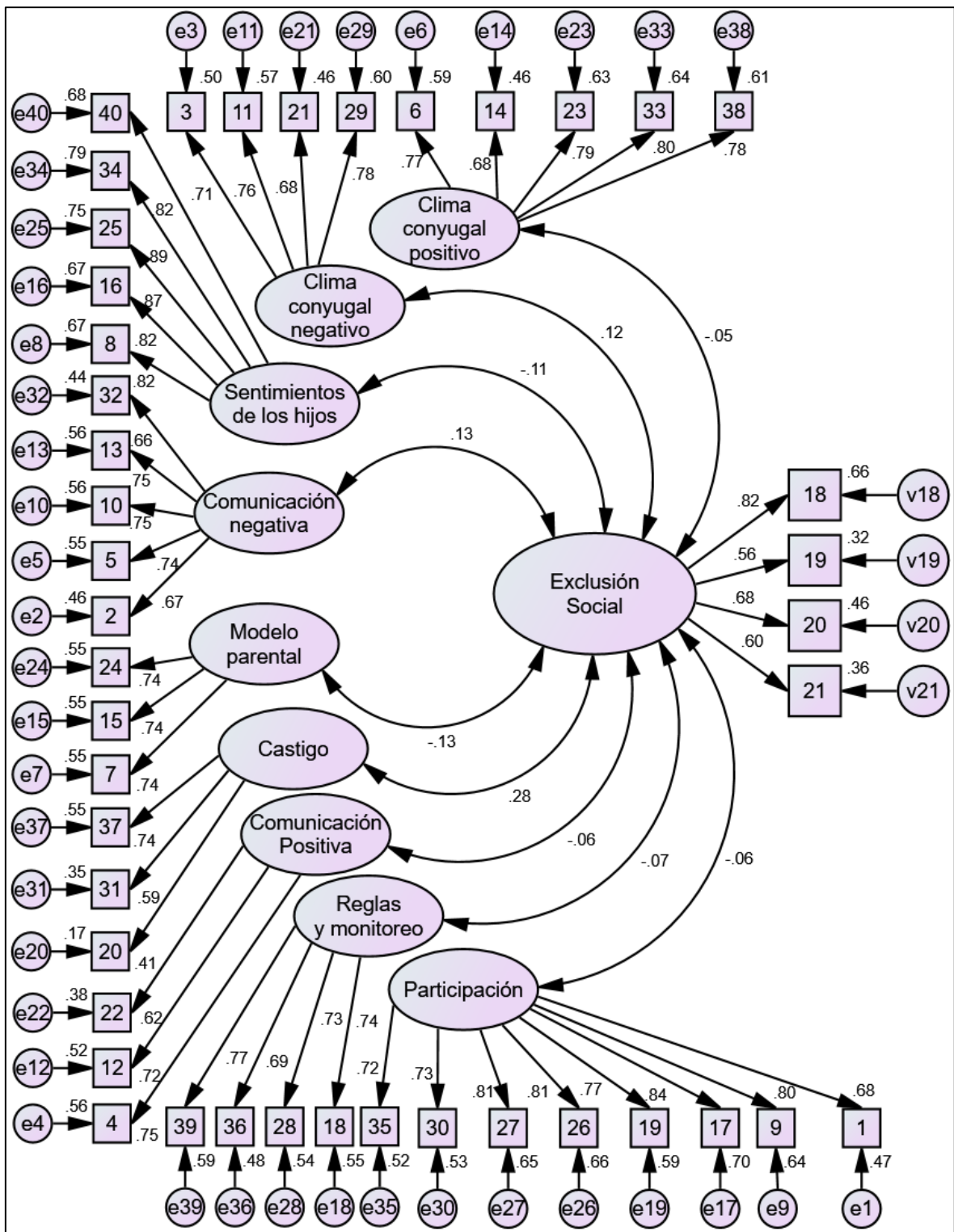


Figura 10. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Exclusión Social de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 10, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Exclusión Social de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/g1=2.37$, $SRMR=.050$), comparativo ($NFI=.91$) y parsimonioso ($PNFI=.89$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Clima conyugal negativo ($\phi=.12$), Comunicación Negativa ($\phi=.13$) y Castigo ($\phi=.28$) con la Exclusión Social y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Sentimientos de los hijos ($\phi=-.11$) y Modelo parental ($\phi=-.13$) y una correlación trivial entre el factor Clima Conyugal positivo ($\phi=-.05$), Comunicación positiva ($\phi=-.06$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.07$) y Participación ($\phi=-.06$) con la Exclusión Social entre Estudiantes en adolescentes de Trujillo.

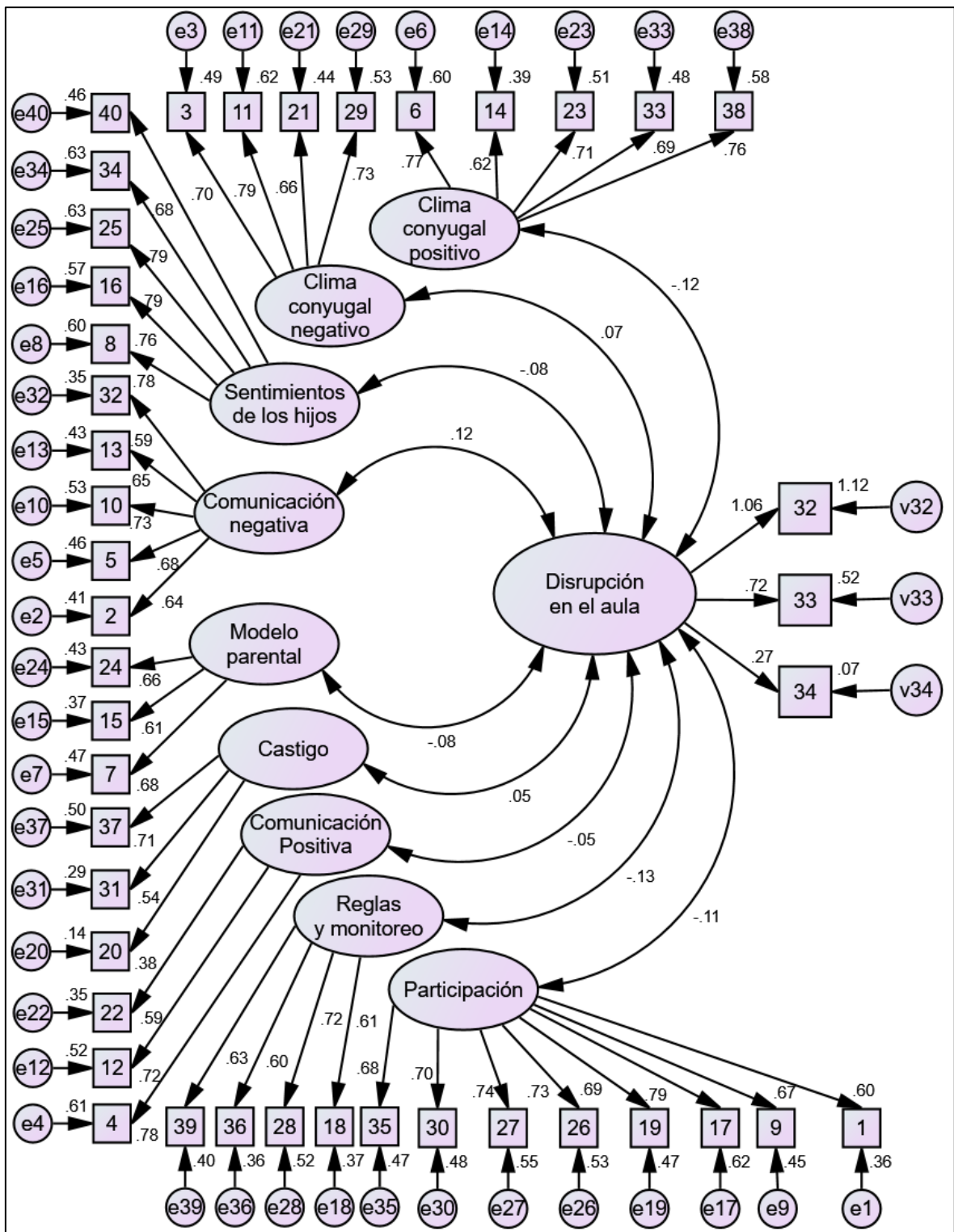


Figura 11. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Disrupción en el aula de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 11, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Disrupción en el aula de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($\chi^2/df=2.86$, SRMR=.059), comparativo (NFI=.90) y parsimonioso (PNFI=.79), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Comunicación Negativa ($\phi=.12$) con la Disrupción en el aula y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.12$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.13$) y Participación ($\phi=-.11$) con la Disrupción en el aula y una correlación trivial entre los factores Clima conyugal negativo ($\phi=.07$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.08$), Modelo parental ($\phi=-.08$), Comunicación positiva ($\phi=-.05$) y Castigo ($\phi=.05$), con la Disrupción en el aula en adolescentes de Trujillo.

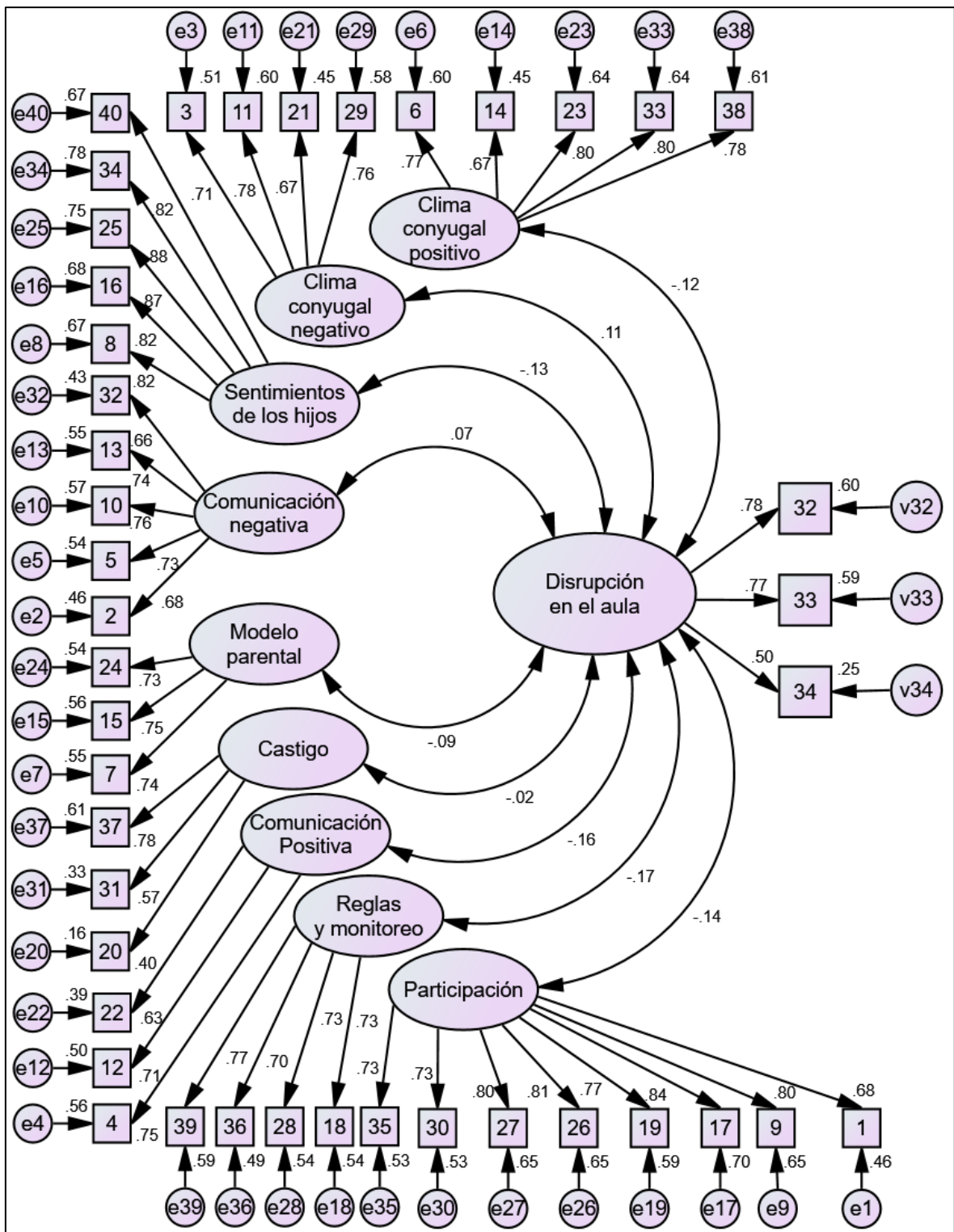


Figura 12. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Disrupción en el aula de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 12, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Disrupción en el aula de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($\chi^2/gl=2.91$, $SRMR=.060$), comparativo ($NFI=.90$) y parsimonioso ($PNFI=.65$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Clima conyugal negativo ($\phi=.11$) con la Disrupción en el aula y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.12$), Comunicación positiva ($\phi=-.16$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.13$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.17$) y Participación ($\phi=-.14$) con la Disrupción en el aula y una correlación trivial entre los factores Comunicación Negativa ($\phi=.07$), Modelo parental ($\phi=-.09$), y Castigo ($\phi=-.02$) con la Disrupción en el aula en adolescentes de Trujillo.

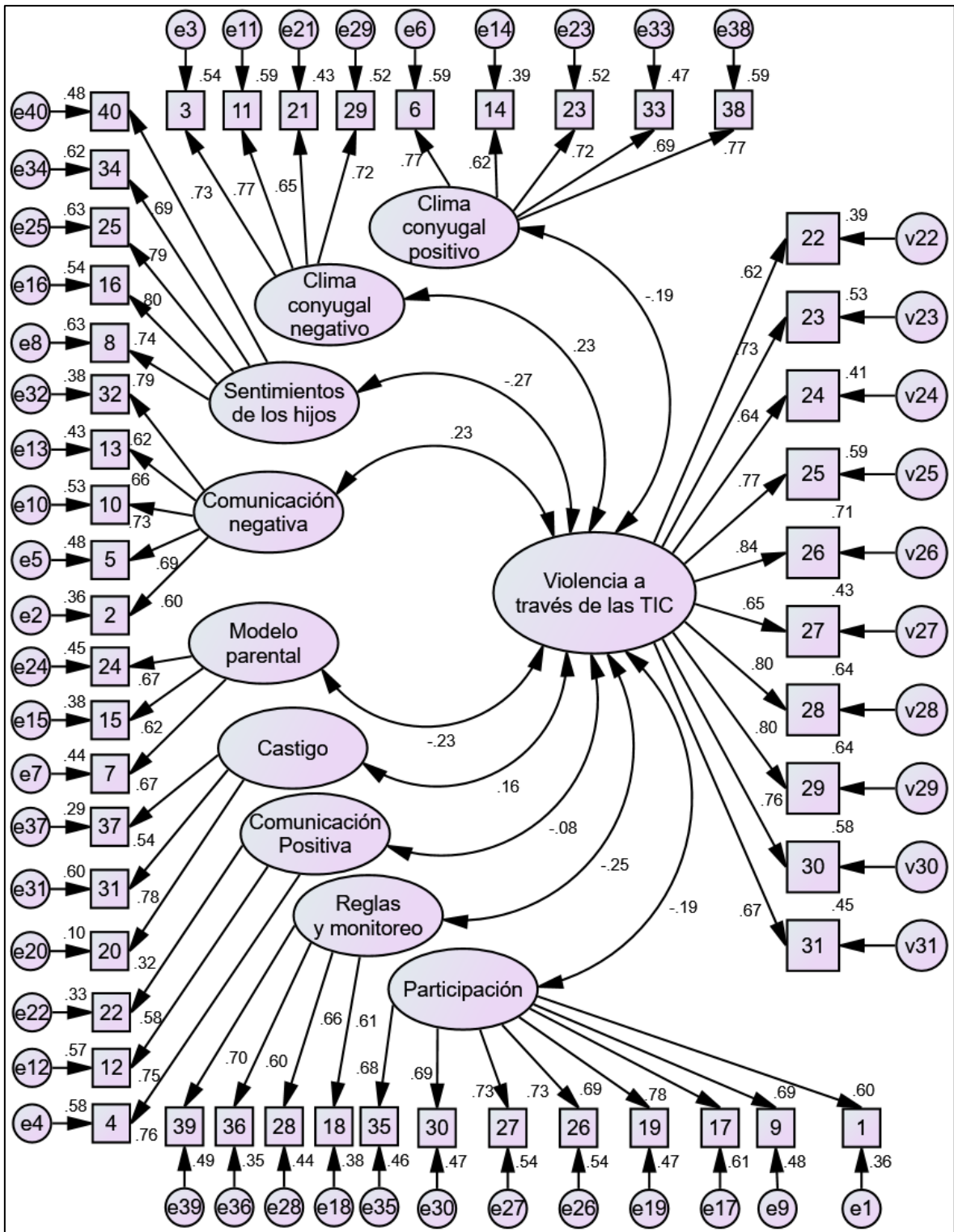


Figura 13. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia a través de las TIC de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 13, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Violencia a través de las TIC de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/df=2.46$, SRMR=.051), comparativo (NFI=.90) y parsimonioso (PNFI=.83), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal negativo ($\phi=.23$), Comunicación Negativa ($\phi=.23$) y Castigo ($\phi=.16$) con la Violencia a través de las TIC y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.19$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.27$), Modelo parental ($\phi=-.23$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.25$) y Participación ($\phi=-.19$) con la Violencia a través de las TIC y una correlación trivial entre el factor Comunicación positiva ($\phi=-.08$) con la Exclusión Social entre Estudiantes en adolescentes de Trujillo.

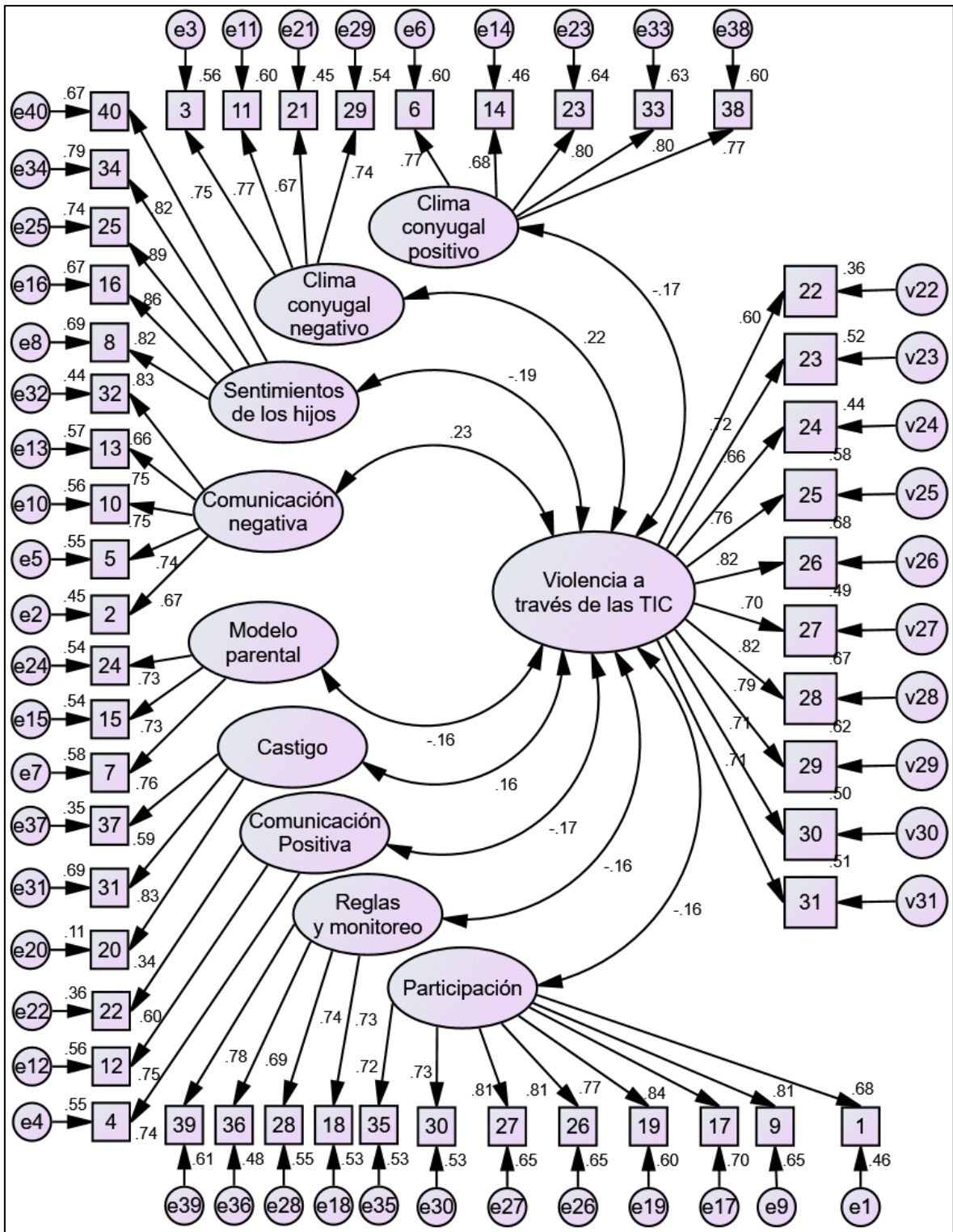


Figura 14. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia a través de las TIC de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 14, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Violencia a través de las TIC de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/df=2.77$, SRMR=.057), comparativo (NFI=.91) y parsimonioso (PNFI=.85), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal negativo ($\phi=.22$), Comunicación Negativa ($\phi=.23$) y Castigo ($\phi=.16$) con la Violencia a través de las TIC y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.17$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.19$), Modelo parental ($\phi=-.16$), Comunicación positiva ($\phi=-.17$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.16$) y Participación ($\phi=-.16$) con la Violencia a través de las TIC en adolescentes de Trujillo.

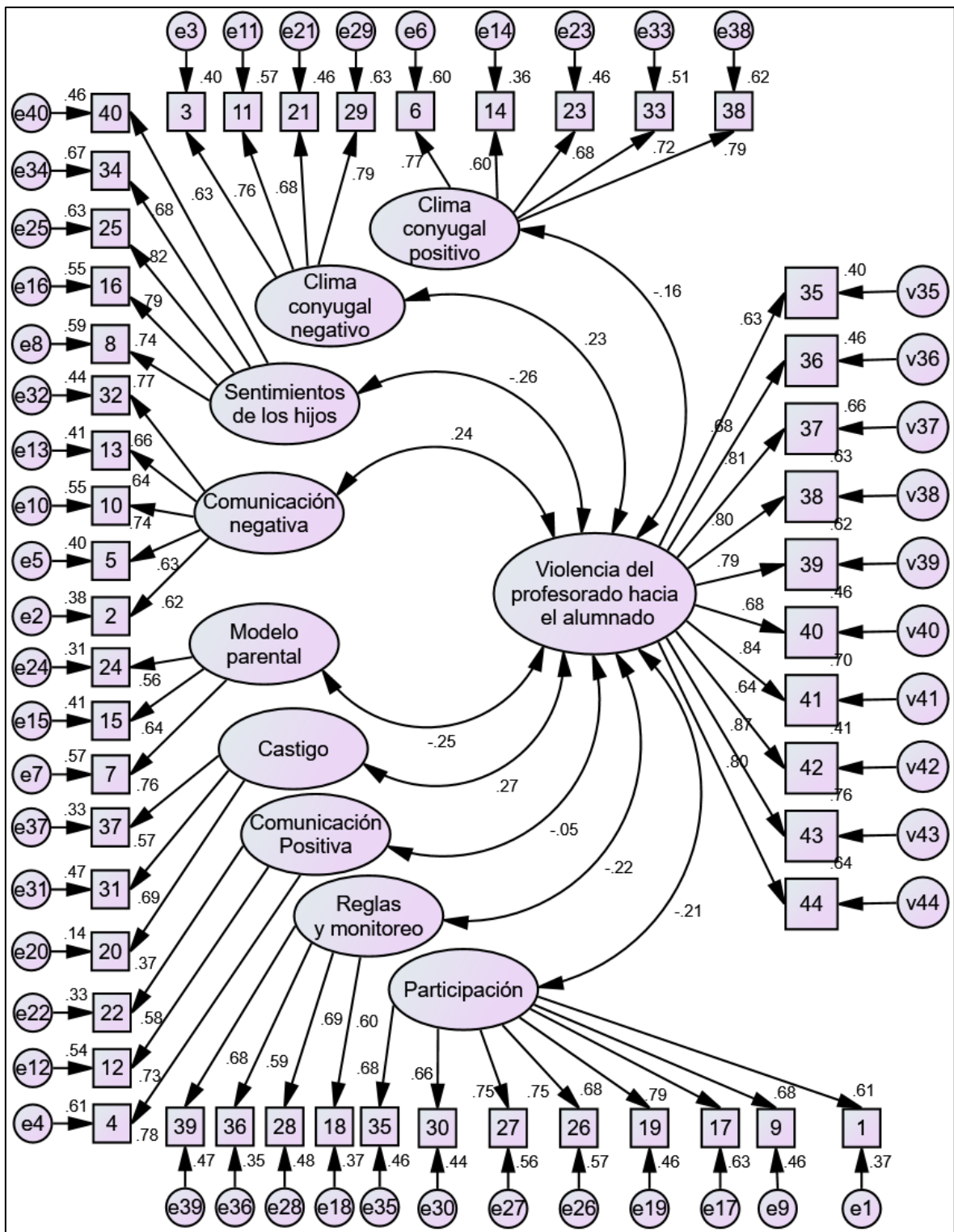


Figura 15. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia del Profesorado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 15, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Violencia del profesorado hacia el alumnado de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/g1=2.44$, $SRMR=.056$), comparativo ($NFI=.91$) y parsimonioso ($PNFI=.72$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Clima conyugal negativo ($\phi=.23$), Comunicación Negativa ($\phi=.24$) y Castigo ($\phi=.27$) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.16$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.26$), Modelo parental ($\phi=-.25$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.22$) y Participación ($\phi=-.21$) con la Disrupción en el aula y una correlación trivial entre el factor Comunicación positiva ($\phi=-.05$) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado en adolescentes de Trujillo.

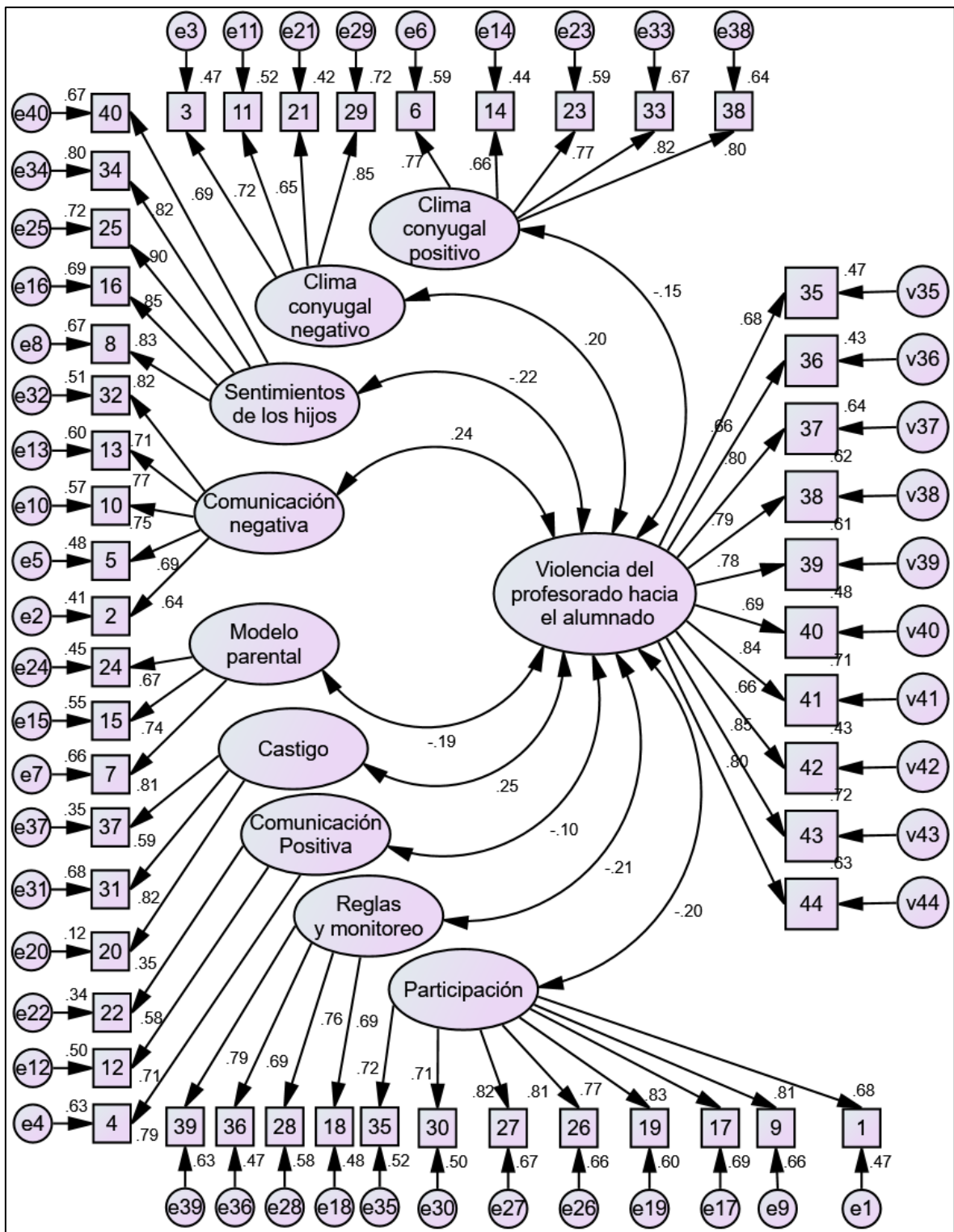


Figura 16. Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia del Profesorado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo

En la figura 16, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Violencia del profesorado hacia el alumnado de la Violencia Escolar, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/g1=2.68$, $SRMR=.059$), comparativo ($NFI=.91$) y parsimonioso ($PNFI=.70$), encontrándose una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Clima conyugal negativo ($\phi=.20$), Comunicación Negativa ($\phi=.24$) y Castigo ($\phi=.25$) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo ($\phi=-.15$), Sentimientos de los hijos ($\phi=-.22$), Modelo parental ($\phi=-.19$), Reglas y Monitoreo ($\phi=-.21$) y Participación ($\phi=-.20$) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado y una correlación trivial entre el factor Comunicación positiva ($\phi=-.10$) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado en adolescentes de Trujillo.

4. DISCUSIÓN

En los últimos años se ha observado un aumento en el índice de dificultades en la dinámica familiar como también en lo referente a la violencia escolar, fenómenos que afectan la salud mental y desarrollo integral de los adolescentes. Ante ello, la presente investigación buscó determinar la relación entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo, tomando el modelo de Weber et al. (2008) y de Álvarez et al. (2013).

Teniendo en cuenta los resultados observados en la presente investigación, se puede responder la hipótesis general afirmando que: Existe relación entre la calidad de interacción familiar y Violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo.

Entre los resultados se evidencia que existe relación entre la calidad de interacción familiar y sus dimensiones con la Violencia física directa y amenazas entre estudiantes en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados evidencian que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre y la Violencia física directa y amenazas entre estudiantes. Se observaron correlaciones directas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Comunicación Negativa (madre= .18; padre= .15) y Castigo (madre= .21; padre= .18), lo que indica que a mayor sea el uso de un estilo comunicacional en base de amenazas y humillaciones, así como el uso de un método de coerción de padres a hijos, mayor será la frecuencia de conductas bruscas como golpes que buscan herir a los otros, en los adolescentes de Trujillo.

Sin embargo, se observa una correlación trivial con el factor Clima conyugal negativo (madre= .09; padre = .08), es decir, que en esta población se observó una pequeña asociación entre la interacción agresiva entre los padres con el uso de golpes y amenazas en el aula. Al respecto, Verlinde, Hersen y Thomas (2000) indican que parte de los factores de la violencia escolar es la pobre comunicación de los padres hacia los hijos, el estilo de crianza autoritario y basado en el maltrato, abuso físico y/o verbal hacia el hijo. Así, Rodríguez (2015) indicó que la presencia de la violencia física en la dinámica familiar era un factor predisponente de la violencia en la escuela, indicando que el 24.5% de los casos de violencia escolar estaban relacionadas a la violencia intrafamiliar.

Asimismo, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.18; padre= -.17), Sentimientos de los hijos (madre= -.20; padre= -.19), Modelo parental (madre= -.22; padre= -.20), Reglas y Monitoreo (madre= -.18; padre= -.23) y Participación (madre= -.14; padre= -.17); es decir, a mayor interacción en base al afecto y respeto entre padres y con los hijos, mayor grado de congruencia entre la enseñanza y conducta de los padres, respeto por las normas del hogar e involucramiento de los padres en la vida de sus hijos, menor será la frecuencia de conductas agresivas de los hijos hacia sus compañeros de aula.

Además, se encontró un tamaño del efecto trivial para la interacción familiar con la madre en el caso del factor Comunicación positiva (-.06), situación que fue diferente en el caso del padre donde se encontró un tamaño del efecto pequeño (-.11); ello sugiere que la calidad de comunicación y confianza en la relación entre el adolescente y la madre tiene menos impacto que la calidad de comunicación que le brinda el padre en cuanto al uso de comportamientos agresivos físicos. Al respecto, Ramos (2008) indica que el clima familiar positivo que valida emocionalmente a cada miembro de la familia, en donde existe cohesión, confianza e intimidad entre los padres e hijos favorece el ajuste psicosocial de los hijos. Es así que Fabián (2017), observó en su estudio que a mayor nivel de funcionalidad familiar (cohesión, comunicación, intimidad), menor es el nivel de violencia escolar presente en los estudiantes de la ciudad de Huancayo.

A la vez, se evidencia una relación entre la calidad de interacción familiar y sus dimensiones con la Violencia física indirecta por parte del alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados sugieren que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre Violencia física indirecta por parte del alumnado. Se observó una correlación directa con un tamaño del efecto moderado entre el factor Comunicación Negativa en la relación con la madre (.32) con la Violencia física Indirecta, a diferencia de lo observado en el caso del padre donde se evidenció una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño (.18). Lo anterior sugiere que cuando existe un estilo de comunicación en base a amenazas y humillaciones por parte de la madre hacia su hijo, existe una moderada probabilidad que el niño realice robo de material de sus compañeros del aula; dicha probabilidad disminuye cuando es el padre quién ejerce dicho estilo de comunicación. Al respecto, Duman y Margolin (2007)

encontraron una correlación entre el comportamiento agresivo de la madre con su hijo y la agresión como afrontamiento del conflicto en los hijos ($r = .25$), este tipo de violencia suele ser pasivo-agresivo, que va desde insultos a golpes; lo que sugiere que al ser la madre con quién los niños pasan la mayor parte del tiempo, suelen adoptar este tipo de forma de solución de problema como modelo.

También se observaron correlaciones directas con tamaños del efecto pequeños para los factores Castigo (madre= .24; padre= .15), es decir, mientras se ejerza coerciones por parte de los padres a los hijos, es probable que el hijo realice sustracciones de los útiles de sus compañeros del aula. Así, Simons y Wurtele (2010) observaron que el uso de castigos físicos por parte de los padres aumentaba el riesgo que los niños utilicen el mismo tipo de agresión hacia sus compañeros de escuela. Por otra parte, se encontró diferencias en cuanto al factor Clima conyugal negativo, en donde para el caso de la madre el efecto fue trivial (.09), a diferencia del caso del padre donde el tamaño del efecto es pequeño (.16), lo que indicaría que el impacto de una interacción negativa entre los padres es mayor en la frecuencia de los hurtos en el aula cuando es el padre quién manifieste en mayor medida esta agresión conyugal que la madre. Según Camacho (2007), los conflictos de pareja entre los padres generan un desajuste psico-emocional en los niños por lo que suelen manifestar conductas agresivas; ante ello, suele ser la figura paterna quien por lo general realiza conductas agresivas en contra de la madre.

Asimismo, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.19; padre= -.19), Sentimientos de los hijos (madre= -.23; padre= -.20), Modelo parental (madre= -.30; padre= -.24), Reglas y Monitoreo (madre= -.23; padre= -.27) y Participación (madre= -.21; padre= -.19), es decir, a mayor interacción de pareja como de padres a hijos basada en el afecto y respeto, congruencia en el comportamiento de los padres, uso de normas en casa, e involucramiento de los padres menor será la conducta de hurto en la escuela por parte de los hijos. No obstante, se encontró un tamaño del efecto trivial para la interacción familiar con la madre en el caso del factor Comunicación positiva (madre= -.06), situación que fue diferente en el caso del padre donde se encontró un tamaño del efecto pequeño (-.16); ello sugiere que el efecto de la comunicación de calidad y confianza que imparte el padre es mayor que si lo hace la madre. Al respecto, Livazvic (2017) indicó

que la satisfacción familiar que permitía al hijo expresarse, seguir normas e involucramiento de los padres se relacionaba positivamente con el tipo de conducta que los hijos manifiestan con sus pares ($r = .28$; $p < .01$).

A su vez, se observó una relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y Violencia Verbal del alumnado hacia el alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados indican que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre Violencia Verbal del alumnado hacia el alumnado. Se observaron correlaciones directas con tamaños del efecto pequeños para los factores Clima conyugal negativo (madre = $.24$; padre = $.23$), Comunicación negativa (madre = $.30$; padre = $.27$) y Castigo (madre = $.17$; padre = $.11$); es decir, a mayor interacción agresiva entre los padres, comunicación humillante y denigrante entre padres a hijos y coerción, mayor será el comportamiento basado en críticas y apelativos entre los estudiantes. Al respecto, Herrera, Peraza y Porter (2004), resaltan que el abuso verbal frecuente en el seno familiar trae como consecuencias que se repita la misma dinámica en el contexto educativo generando dificultades como el acoso escolar, entre otros. También, Palazzolo y Roberto (2011) indicó que el estilo de comunicación basada en el abuso verbal por parte de los padres genera una mayor probabilidad que los hijos repliquen esta conducta con sus pares.

Asimismo, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre = $-.14$; padre = $-.16$), Sentimientos de los hijos (madre = $-.17$; padre = $-.24$), Modelo parental (madre = $-.26$; padre = $-.24$), Reglas y Monitoreo (madre = $-.11$; padre = $-.21$) y Participación (madre = $-.15$; padre = $-.20$), es decir, a mayor afecto en el trato entre los padres como de padres a hijos, mayor congruencia entre lo que los padres dicen y hacen, respeto hacia las normas de convivencia e involucramiento de los padres, menor será la incidencia de críticas e insultos entre los alumnos. Ello se corrobora con lo encontrado por Chong (2015) en su estudio donde observó una correlación positiva entre la dinámica familiar positiva y el estilo asertivo de comunicación de los hijos ($r = .519$), asimismo, se evidenció una alta correlación entre cohesión familiar y un estilo de comunicación basada en el respeto con sus compañeros de aula ($r = .963$). No obstante, se encontró un tamaño del efecto trivial para la interacción familiar con la madre en el caso del factor Comunicación positiva

(madre= -.01), situación que fue diferente en el caso del padre donde se encontró un tamaño del efecto pequeño (-.17); ello sugiere que la calidad de comunicación y confianza que el padre realiza con su hijo es más significativo que si lo realiza la madre para disminuir el uso de insultos, murmullos críticas en el aula. Según Herrera, Peraza y Porter (2004), suele ser el padre quién ejerce este tipo de violencia en primera instancia en contra de la madre, por ello, la figura paternal suele tener mayor significancia como modelo de agresión que la madre.

Asimismo, se logró establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y Violencia Verbal del alumnado hacia el profesorado en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados sugieren que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre y la Violencia Verbal del alumnado hacia el profesorado. Se observó una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño para el factor Comunicación Negativa (madre= .29; padre= .19), lo que indica que mientras se utilice un estilo de comunicación basado en ofensas y gritos en la relación de padres e hijos, mayor será la frecuencia de insultos y conductas desafiantes del alumno al docente. Asimismo, se encontraron correlaciones directas con tamaño del efecto pequeño para el caso de la madre en los factores Clima conyugal negativo (.11) y Castigo (.14), a diferencia del caso de la relación con el padre donde se observó un tamaño del efecto trivial (Clima conyugal negativo= .08; Castigo= .08), ello sugiere que cuando es la madre quién manifiesta conductas agresivas en la relación conyugal y es quién realiza los castigos en el hogar, tiene mayor impacto en la frecuencia de ofensas verbales y desafiantes del alumno al docente, que cuando ocurre con el padre. Al respecto, Dixon, Graber y Brooks-Gunn (2008) indicaron que la relación de padres e hijos predispone al niño en su percepción y respeto a la autoridad, así, una relación conflictiva y turbulenta implica que el hijo tienda a replicar dicho conflicto con las figuras de autoridad en su vida como el maestro o el jefe laboral.

Se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.16; padre= -.18), Sentimientos de los hijos (madre= -.18; padre= -.24), Modelo parental (madre= -.27; padre= -.29), Reglas y Monitoreo (madre= -.20; padre= -.28) y Participación (madre= -.20; padre= -.23), es decir, a mayor afecto en la relación de los padres, como en la relación de padres a hijos,

mayor respeto y congruencia entre la conducta y enseñanza de los padres, la existencia de límites en el hogar e involucramiento parental, menor será la incidencia de conductas verbales desafiantes del alumno hacia el docente. No obstante, se encontró un tamaño del efecto trivial para la interacción familiar con la madre en el caso del factor Comunicación positiva (madre= $-.10$), situación que fue diferente en el caso del padre donde se encontró un tamaño del efecto pequeño ($-.23$); ello sugiere que el efecto de una comunicación respetuosa del padre hacia el hijo es mayor que si ocurriese con la madre en cuanto a la frecuencia de ofensas y críticas del alumno hacia el docente. Según Veríssimo et al. (2017), cuando el estudiante posee una relación de apego buena con el padre así como cohesión en el seno familiar se construye un lazo basado en el respeto y confianza que se reproduce en la relación entre el profesor y el alumno, siendo un factor protector para el desarrollo integral del niño. De igual forma, Topor, Keane, Shelton y Calkins (2010) manifestaron que el nivel de involucramiento de los padres en la educación de los hijos se encuentra correlacionado positivamente con la buena relación entre el maestro y el alumno ($r = .48$; $p < .01$).

Se pudo además, establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y Exclusión social en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados indican que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre y la exclusión social en adolescentes. Se observó una correlación directa con un tamaño del efecto moderado entre el factor Castigo en la relación con la madre ($.33$) con la Exclusión social, a diferencia que lo observado en el caso del padre donde se evidenció una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño ($.28$). Lo anterior sugiere que cuando es la madre quién ejerce la coerción en casa, existe una mayor probabilidad que el hijo realice conductas de discriminación hacia otro estudiante que si lo hace el padre.

También se observaron correlaciones directas con tamaños del efecto pequeños para los factores Clima conyugal negativo (madre= $.17$; padre= $.12$) y Comunicación Negativa (madre= $.13$; padre= $.13$); es decir, a mayor interacción agresiva entre los padres y comunicación denigrante de padres hacia los hijos, mayor probabilidad hay que estos incidan en conductas de rechazo hacia otro estudiante. De acuerdo a Mendoza (2017), un clima familiar donde prima el maltrato físico y una comunicación basada en la humillación e insultos afecta la incidencia de conductas discriminatorias de agresión en

la escuela. De forma similar, Berrios (2009) manifiesta que un estilo de crianza autoritario y negligente suele ser un factor de riesgo para que el hijo ejerza o sea víctima de la exclusión social en el contexto escolar ya que desprovee al niño de herramientas para manejar conflictos interpersonales.

Asimismo, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Sentimientos de los hijos (madre= $-.21$; padre= $-.11$), Modelo parental (madre= $-.24$; padre= $-.13$), lo que indica que a mayor afecto en la interacción de padres a hijos como mayor congruencia entre las acciones de los padres, menor será la probabilidad que los hijos incurran en conductas discriminatorias hacia sus compañeros de aula. Además, se encontraron correlaciones inversas con tamaños del efecto trivial para los factores Clima conyugal positivo (madre= $-.05$; padre= $-.05$), Comunicación Positiva (madre= $-.09$; padre= $-.06$) Participación (madre= $-.10$; padre= $-.06$) con la exclusión social, es decir, en esta muestra existe una ligera probabilidad que el afecto en la relación de los padres, como una comunicación respetuosa e involucramiento de los padres disminuya la probabilidad de conductas de rechazo por parte de los hijos hacia sus compañeros. Al respecto, Mendoza (2017) refiere que cuando existe una crianza basada en el cumplimiento de las normas, comunicación clara, expectativas realistas, elogios, existe una menor probabilidad que el hijo ejerza algún tipo de maltrato contra sus compañeros de aula.

Sin embargo, se encontró un tamaño del efecto trivial para la interacción familiar con el padre en el caso de los factores Reglas y Monitoreo ($-.07$), situación que fue diferente en el caso de la madre donde se encontró un tamaño del efecto pequeño ($-.12$); ello sugiere que cuando se establecen límites en el hogar y es la madre quién los designe existe una mayor probabilidad que disminuyan las conductas discriminatorias que cuando lo ejerce el padre. Ello puede explicarse ya que es la madre quién hace cumplir las normas en el hogar, puesto que pasa mayor tiempo con los niños que el padre, quien suele estar fuera de casa trabajando (Aguilar, Valdez, Gonzales-Arratia y Gonzales, 2013).

Existe también relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y disrupción en el aula en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados sugieren que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre y la Disrupción en el

aula. Se observó una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Comunicación Negativa en la relación con la madre (.12) con la Disrupción en el aula, a diferencia que lo observado en el caso del padre donde se evidenció una correlación directa con un tamaño del efecto trivial (.07). Lo anterior indica que cuando es la madre quien mantiene un estilo de comunicación agresivo y denigrante tiene mayor impacto en si el alumno realice conductas que dificulten la clase, a diferencia de que si es el padre quién lo ejerza. Algo parecido investigaron McBayer et al. (2003), quienes observaron que las hijas y las madres suelen tener formas de conducta similar para resolver situaciones problemáticas, es decir, cuando la madre transmite hostilidad hacia sus hijos, estos interpretan que esa es la forma que se debe reaccionar ante dichas situaciones; este tipo de agresión implica desde maltrato físico hasta formas más sutiles de agresión como rechazo y manipulación hacia los demás en el ámbito educativo.

También se observaron correlaciones directas con tamaños del efecto triviales para los factores Castigo (madre= .05; padre= .02) y Disrupción en el aula, sugiriendo que en pocas ocasiones la coerción por parte del padre o de la madre es significativo para que el hijo realice conductas que obstaculicen el desarrollo de la clase. No obstante se observaron diferencias en el factor Clima conyugal negativo donde para el caso de la madre se encontró un tamaño del efecto trivial (.07), mientras que para el padre el tamaño del efecto fue pequeño (.11), lo que indica que si el padre manifiesta conductas agresivas hacia a madre, es probable que el hijo adopte conductas que dificulten el desarrollo de la clase. De forma similar, Ovalles (2017) manifiesta que las formas de ejercer autoridad en el seno familiar son adoptados y replicados en el contexto escolar, es decir los hijos aprenden de la observación deliberada de la conducta de los padres, por ello, en hogares donde existe una comunicación basada en la agresión y coerción física, hace que la disciplina no se instaure en el repertorio conductual del hijo, manifestado en el ámbito educativo como un incumplimiento de las normas de convivencia de la institución.

Asimismo, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.12; padre= -.12), Reglas y Monitoreo (madre= -.13; padre= -.17) y Participación (madre= -.11; padre= -.14) con Disrupción en el aula, es decir, a mayor afecto en la relación de los padres, establecimiento de límites en el hogar e involucramiento de los padres, menor será la

frecuencia con la que los hijos realicen conductas que obstaculicen al profesor de realizar la clase. También se observó tamaños del efecto triviales entre el factor Modelo parental (madre= $-.08$; padre= $-.09$) y disrupción en el aula, indicando que es poco probable que la congruencia de los padres impacte en las conductas disruptivas en el aula. Al respecto, Ovalles (2017) refirió que la comunicación familiar positiva, la satisfacción familiar, la validación de emociones dentro del círculo familiar y un estilo asertivo ante el conflicto constituyen factores de protección para evitar la disrupción en el aula.

No obstante, se encontró un tamaño del efecto trivial para la interacción familiar con la madre en el caso del factor Comunicación positiva (madre= $-.05$) Sentimientos de los hijos ($-.08$), situación que fue diferente en el caso del padre donde se encontró un tamaño del efecto pequeño ($-.16$; $-.13$); ello sugiere que si es el padre quién mantiene un estilo de comunicación de respeto y confianza así como afecto en la relación con sus hijos, menor es la probabilidad que este incurra en conductas que dificulten la clase, a distinción que si es la madre. En el estudio de Ovalles (2017) se observó que la presencia de un padre autoritario se relacionaba positivamente con las conductas disruptivas en la escuela ($r = .14$; $p < .01$) mientras que un padre con un estilo democrático presentaba una correlación inversa con los comportamientos de desorden en el aula ($r = -.20$; $p < .01$); a diferencia de la madre ($r = -.09$). Lo anterior respalda que el estilo de comunicación del padre afecta la conducta del hijo en el aula.

Se pudo establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y Violencia a través de las TICs en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados sugieren que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre Violencia a través de las TICs. Se observó una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal negativo (madre= $.23$; padre= $.22$), Comunicación Negativa (madre= $.23$; padre= $.23$) y Castigo (madre= $.16$; padre= $.16$) con la Violencia a través de las TICs. Lo anterior sugiere que cuando existe una relación agresiva entre los padres, un estilo de comunicación basado en el maltrato y la humillación, como coerción en el hogar, mayor es la probabilidad que los hijos utilicen la tecnología para amedrentar a los estudiantes y profesores. De forma similar, Ybarra y Mitchell (2004) observaron que el 94% de los estudiantes que acosan a través de la

tecnología a sus compañeros mantienen una pobre comunicación y vínculo afectivo con sus padres. Del mismo modo, Law et al. (2012) indican que más que el tipo de familia, es la actitud parental basada en la agresión y autoritarismo la que se encuentra relacionada con la violencia ejercida mediante la internet.

A su vez, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.19; padre= -.17), Sentimientos de los hijos (madre= -.27; padre= -.19), Modelo parental (madre= -.23; padre= -.16), Reglas y Monitoreo (madre= -.25; padre= -.16) y Participación (madre= -.19; padre= -.16) con Violencia a través de las TICs, es decir, a mayor afecto en la relación de los padres, y para con sus hijos, mayor congruencia en la conducta de los padres, uso de normas en el hogar e involucramiento de los padres, menor será la incidencia en la que los hijos utilicen la internet y celular para coaccionar a sus compañeros y maestros. Sin embargo, se encontró un tamaño del efecto trivial para la interacción familiar con la madre en el caso del factor Comunicación positiva (madre= -.08), situación que fue diferente en el caso del padre donde se encontró un tamaño del efecto pequeño (-.17); ello sugiere que si el padre mantiene una comunicación respetuosa y de confianza con el hijo, será más significativo en la frecuencia del uso de la tecnología para amedrentar a sus compañeros y profesores, que si lo hace la madre. Al respecto, Twyman (2010) observó que la presencia del involucramiento de los padres, así como el pasar tiempo en familia y la comunicación de calidad y confianza entre padres e hijos, indican una menor probabilidad de ser agresores a través del uso de la tecnología.

Se pudo establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y la Violencia del profesorado hacia el alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados sugieren que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre y la Violencia del profesorado hacia el alumnado. Se encontraron correlaciones directas con un tamaño del efecto moderado entre los factores Clima conyugal negativo (madre= .23; padre= .30), Comunicación Negativa (madre= .24; padre= .24) y Castigo (madre= .27; padre= .25) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado. Ello indica que una relación agresiva entre los padres, comunicación en base a amenazas y gritos por parte de los padres y coerción, mayor es la probabilidad que los estudiantes sean víctimas del menosprecio y reprensión por parte de los

profesores. Al respecto, Aras et al. (2016) encontraron que de la violencia percibida por los estudiantes víctimas de violencia escolar, el 42.9% fue ejercida por el docente, 33.6% por los padres y 24.9% por sus compañeros de clase; así se determinó una correlación entre el maltrato físico ejercido por los padres con el maltrato emocional realizado por los docentes ($r=.759$).

Además, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= $-.16$; padre= $-.15$), Sentimientos de los hijos (madre= $-.26$; padre= $-.22$), Modelo parental (madre= $-.25$; padre= $-.19$), Reglas y Monitoreo (madre= $-.22$; padre= $-.21$) y Participación (madre= $-.21$; padre= $-.20$) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado; es decir, a mayor afecto en la relación de los padres como en la relación con sus hijos, congruencia en la conducta de los padres, límites en el hogar e involucramiento de los padres, menor será la probabilidad que los hijos sean víctimas de la indiferencia y coacción por parte del docente. No obstante, se encontró un tamaño del efecto trivial para el factor Comunicación positiva (madre= $-.05$; padre= $-.10$) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado, ello sugiere que, en la muestra analizada, se observó una ligera asociación entre un estilo de comunicación de calidad y confianza por parte de los padres y la disminución de conductas de menosprecio e indiferencia por parte del docente.

De forma similar, Bevilacqua et al. (2017) manifestaron que la familia cumple un rol determinante para el desarrollo integral dentro del contexto educativo, así indicaron que la relación entre los padres con el hijo que inspire confianza y cohesión, como la relación entre el docente y el alumno y la del docente-padre, son factores importantes para que el estudiante no se comporte de forma violenta en clase, ni que sea víctima de algún tipo de violencia. A su vez, Murray (2009) indicó que la relación de los docentes con sus alumnos basada en el compromiso y confianza tenía efectos significativos en las notas de los alumnos, a su vez, una buena relación de los padres con los docentes mejoraba la calidad de compromiso de este último.

Dentro de las limitaciones del estudio se tiene el tipo de muestreo utilizado, el cual al ser de tipo no probabilístico y por conveniencia indica que los resultados de la presente investigación son válidos exclusivamente para la muestra. Asimismo, al utilizar una cantidad pequeña en la muestra, impide la generalización de los resultados. Por otro

lado, los datos sociodemográficos no fueron analizados impidiendo controlar dichas variables para analizar el comportamiento de los constructos en función a estos datos.

Tomando en cuenta lo anterior, se afirma que la presente investigación logró determinar la relación entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en los adolescentes, demostrando resultados legítimos y fidedignos de la realidad en el distrito de Trujillo. De ese modo se demuestra que el nivel de adecuación de las relaciones intrafamiliares fomenta el uso de conductas agresivas dentro del contexto educativo (Weber et al, 2008; Álvarez et al., 2013).

5. CONCLUSIONES.

- Se logró determinar la relación entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo encontrando correlaciones positivas e inversas.
- Se estableció la relación entre la calidad de interacción encontrando correlaciones positivas para las dimensiones Comunicación Negativa (madre= .18; padre= .15), Castigo (madre= .21; padre= .18) y Clima Conyugal negativo (madre= .09; padre = .08) e inversas con las dimensiones Clima conyugal positivo (madre= -.18; padre= -.17), Sentimientos de los hijos (madre= -.20; padre= -.19), Modelo parental (madre= -.22; padre= -.20), Reglas y Monitoreo (madre= -.18; padre= -.23) y Participación (madre= -.14; padre= -.17) y Comunicación positiva (madre= -.06; padre= -.11) con la Violencia Física directa por parte del alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Se estableció la relación entre la calidad de interacción encontrando correlaciones positivas para las dimensiones Comunicación Negativa (madre= .32; padre= .18), Castigo (madre= .24; padre= .15) y Conyugal negativo (madre= .09; padre = .16) e inversas con las dimensiones Clima conyugal positivo (madre= -.19; padre= -.19), Sentimientos de los hijos (madre= -.23; padre= -.20), Modelo parental (madre= -.30; padre= -.24), Reglas y Monitoreo (madre= -.23; padre= -.27) y Participación (madre= -.14; padre= -.19) y Comunicación positiva (madre= -.06; padre= -.16) con la Violencia Física Indirecta por parte del alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Se estableció la relación entre la calidad de interacción encontrando correlaciones positivas para las dimensiones Clima conyugal negativo (madre= .24; padre= .23), Comunicación negativa (madre= .30; padre= .27) y Castigo (madre= .24; padre= .11), e inversas con las dimensiones Clima conyugal positivo (madre= -.14; padre= -.16), Sentimientos de los hijos (madre= -.17; padre= -.24), Modelo parental (madre= -.26; padre= -.24), Reglas y Monitoreo (madre= -.11; padre= -.17) y Participación (madre= -.15; padre= -.20) y Comunicación positiva (madre= -.01; padre= -.17) con la Violencia Verbal por parte del alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Se estableció la relación entre la calidad de interacción encontrando correlaciones positivas para las dimensiones Comunicación Negativa (madre= .29; padre= .19),

Castigo (madre= .14; padre= .08) y Conyugal negativo (madre= .11; padre = .08) e inversas con las dimensiones Clima conyugal positivo (madre= -.16; padre= -.18), Sentimientos de los hijos (madre= -.18; padre= -.24), Modelo parental (madre= -.27; padre= -.29), Reglas y Monitoreo (madre= -.20; padre= -.28) y Participación (madre= -.20; padre= -.23) y Comunicación positiva (madre= -.10; padre= -.23) con la Violencia Verbal por parte del alumnado hacia el profesorado en adolescentes del distrito de Trujillo.

- Se estableció la relación entre la calidad de interacción encontrando correlaciones positivas para las dimensiones Castigo (madre= .33; padre= .28) Clima conyugal negativo (madre= .17; padre= .12) y Comunicación Negativa (madre= .13; padre= .13) e inversas con las dimensiones Sentimientos de los hijos (madre= -.21; padre= -.11), Modelo parental (madre= -.24; padre= -.13), Clima conyugal positivo (madre= -.05; padre= -.05), Comunicación Positiva (madre= -.09; padre= -.06) Participación (madre= -.10; padre= -.06), Reglas y Monitoreo (madre= -.12; padre= -.07) y Comunicación positiva (madre= -.06; padre= -.16) con la Exclusión Social por parte del alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Se estableció la relación entre la calidad de interacción encontrando correlaciones positivas para las dimensiones Comunicación Negativa (madre= .12; padre= .07), Castigo (madre= .05; padre= .02) y Clima Conyugal negativo (madre= .07; padre = .11) e inversas con las dimensiones factores Clima conyugal positivo (madre= -.12; padre= -.12), Reglas y Monitoreo (madre= -.13; padre= -.17) y Participación (madre= -.11; padre= -.14), Modelo parental (madre= -.08; padre= -.09), Sentimientos de los hijos (madre= -.08; padre= -.13) y Comunicación positiva (madre= -.05; padre= -.16) con la Disrupción en el aula por parte del alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Se estableció la relación entre la calidad de interacción encontrando correlaciones positivas para las dimensiones Clima conyugal negativo (madre= .23; padre= .22), Comunicación Negativa (madre= .23; padre= .23) y Castigo (madre= .16; padre= .16) e inversas con las dimensiones Clima conyugal positivo (madre= -.19; padre= -.17), Sentimientos de los hijos (madre= -.27; padre= -.19), Modelo parental (madre= -.23; padre= -.16), Reglas y Monitoreo (madre= -.25; padre= -.16) y Participación (madre= -.19; padre= -.16) y Comunicación positiva (madre= -.08;

padre= -.17) con la Violencia a través de las TICs en adolescentes del distrito de Trujillo.

- Se estableció la relación entre la calidad de interacción encontrando correlaciones positivas para las dimensiones Clima conyugal negativo (madre= .23; padre= .30), Comunicación Negativa (madre= .24; padre= .24) y Castigo (madre= .27; padre= .25), e inversas con las dimensiones Clima conyugal positivo (madre= -.16; padre= -.15), Sentimientos de los hijos (madre= -.26; padre= -.22), Modelo parental (madre= -.25; padre= -.19), Reglas y Monitoreo (madre= -.22; padre= -.21) y Participación (madre= -.21; padre= -.20) y Comunicación positiva (madre= -.05; padre= -.10) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo.

6. RECOMENDACIONES.

Se recomienda ejecutar investigaciones similares en una muestra más grande que incluya más instituciones educativas en donde se tome en cuenta datos sociodemográficos de la población para una investigación más exhaustiva.

Se sugiere tomar en cuenta los datos de la presente investigación para la elaboración y ejecución de talleres que busquen la prevención de la violencia escolar promocionando la calidad de interacción familiar en los factores: Clima conyugal positivo, sentimientos de los hijos, Modelos parentales, reglas y monitoreo, y Comunicación positiva.

REFERENCIAS

- Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). *Asociación entre estilos parentales y dependencia emocional en una muestra de adolescentes bogotanos* (Tesis para grado de maestría). Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia.
- Aguilar, Y.; Valdez, J.; González-Arratia, N. y González, S. (2013). Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 207-224.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª Ed.). Lima: Editorial Universitaria.
- Álvarez, D.; Nuñez, J. y Dobarro, A. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 191-202
- Aras, Ş.; Özan, S.; Timbil, S.; Şemin, S. y Kasapçı, O. (2016). Exposure of Students to Emotional and Physical Violence in the School Environment. *Noro psikiyatri arsivi*, 53(4), 303-310
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: SLU ESPASA
- Becerril, D. y Robles, S. (2004). Las relaciones familiares mediadas: nuevos medios, viejas pautas. *Centro de Estudios Andaluces*. Obtenido de: http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/fam_1.pdf
- Bernal, A. (2004). *La familia como ámbito educativo*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Berrios, J. (2009). *Exclusión escolar de niños y adolescentes* (Tesis de licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile, Chile.
- Brennan, J. (1999). *Historia y sistemas de la psicología*. (5ª Ed.). México: Prentice Hall.
- Bevilacqua, L. et al (2017). The role of family and school-level factors in bullying and cyberbullying: a cross-sectional study. *BMC pediatrics*, 17(1), 160.
- Camacho, J. (2007). Violencia escolar: una alternativa desde un enfoque socioeducativo. *Escuela abierta*, 10(2), 161-185

- Chavarrí, J. (18 de abril del 2018). Costa Rica infectada, pero con esperanza [Nota de prensa]. *La Nación*. Disponible en: <https://www.nacion.com/opinion/columnistas/costa-rica-infectada-pero-con-esperanza/3PXBGHQT7NE5BDGRJSMKYDSFFE/story/>
- Cárdenas, J.; Chulli, D. y Vilca, L. (2017). Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho. *Apuntes psicológicos*, 2(1), 9-26
- Castillo, J. (2018). *Evidencia de validez de la Escala de calidad de interacción familiar en adolescentes del distrito de Trujillo* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Cerezo, F. (2006). *Conductas agresivas en la edad escolar. Aproximación teórica y metodológica. Propuestas de intervención*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Chang, M. y Cayo, Y. (2010). *Violencia escolar o Bullying asociada al comportamiento amónico y funcionamiento familiar Institución Educativa Mayta Capac* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Chong, M. (2015). *Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Consejo Estatal para la Prevención y Atención a la Violencia Intrafamiliar [CEPAVI]. (25 de Marzo del 2018). Desarrollan estrategia para la desintegración familiar en Colima [nota de prensa]. *20 minutos*. Recuperado de: <https://www.20minutos.com.mx/noticia/348315/0/desarrollan-estrategia-para-evitar-desintegracion-familiar-en-colima/#xtor=AD-1&xts=513356>
- Cordero, J. (2015). *Funcionamiento familiar y bullying: estudio realizado en el colegio benigno malo* (tesis de licenciatura). Universidad de Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Cummings, M.; Goeke-Morey, M. y Papp, L. (2003). Children's responses to everyday marital conflict tactics in the home. *Child Development*, 74(2), 1918-1929
- Defensa de Niños Niñas y Adolescentes (16 de abril del 2018). Violentan derechos a niños [nota de prensa]. *El Imparcial*. Recuperado de:

<http://www.elimparcial.com/EdicionEnLinea/Notas/Sonora/16042018/1328614-Violentan-derechos-a-ninos-reciben-200-quejas-al-mes.html>

- Defensor del Pueblo-UNICEF (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Díaz-Aguado, M.; Martínez, R. y Martín, G. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, INJUVE
- Dixon, S.; Graber, J. & Brooks-Gunn, J. (2008). The roles of respect for parental authority and parenting practices in parent-child conflict among African American, Latino, and European American families. *Journal of Family Psychology*, 22(1), 1-10.
- Domínguez, L.; Aravena, S.; Ramírez, F. y Yauri, C. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de calidad de interacción familiar en escolares de Lima* (tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.
- Duman, S. y Margolin, G. (2007). Parents' aggressive influences and children's aggressive problem solutions with peers. *Journal of clinical child and adolescent psychology : the official journal for the Society of Clinical Child and Adolescent Psychology, American Psychological Association, Division 53*, 36(1), 42-55.
- Estell, D.; Farmer, T.; Irvin, M.; Crowther, A.; Akos, P. y Boudah, D. (2009). Students with exceptionalities and the peer group context of bullying and victimization in late elementary school. *Journal of Child & Family Studies*, 18 (2), 136-150.
- Etxeberría, F. y Elosegui, K. (2010). Integración del alumnado inmigrante: obstáculos y propuestas. *Revista Española de Educación Comparada*, 16, 235-263
- Feizas, G.; Muñoz, D.; Compañ, V. y Montesano, A. (2016). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Fabián, E. (2017). Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo. *Horizonte de la ciencia*, 7(2), 211-220

- Fernández, I. (2001). *Prevención de la violencia y Resolución de conflictos*. Madrid. Narcea S.A.
- Fuentes, M.; Métrico, E. y Bersabé, R. (1999). *Escala de Afecto (EA) y Escala de Normas y Exigencias (ENE). Versión hijos y versión padre*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Gallego, A. (2011). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 35 (1), 326-345. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>
- Gonzáles, E. y Díaz, V. (2016). *Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la institución educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015* (tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Gonzáles, L. (2003). *La cara humana de la psicología*. (1° ed). Manizales: Universidad de Manizales.
- Herrera, C., Peraza, C. y Porter, H. (2004). El abuso verbal dentro de la violencia doméstica. *Medicina Legal de Costa Rica*, 21(1), 45-90
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª Ed.). México: McGraw Hill Educación
- Instituto Nacional de Medicina Legal (2018). *Lesiones Fatales y No Fatales de Causa Externa según Clasificación del Contexto de Violencia y Desaparecido*. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/mas-de-70-mil-casos-de-violencia-intrafamiliar-entre-enero-y-noviembre-de-2017-articulo-728844>
- Jares, X. (2006): *Pedagogía de la convivencia*. Barcelona: Ed. Graó.
- Law, D.; Shapka, J.; Domene, J. y Gagné, M. (2012). Are cyberbullies really bullies? An investigation of reactive and proactive online aggression. *Computers in Human Behaviour*, 28(2), 664-672
- Lázaro, A. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia escolar en alumnos de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- León, J. (2 de mayo del 2014). Al menos 30 niños al día son víctimas de 'bullying' en el Perú. *El Comercio*. Recuperado de.: <https://elcomercio.pe/peru/30-ninos-dia-son-victimas-bullying-peru-315843>
- Lila, M.; Buelga, S. y Musitu, G. (2010). *Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia*. Madrid: Pirámide
- Livazvic, G. (2017). Role of family, peers and school in externalized adolescent risk behavior. *Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja*, 53(1), 186-203
- Loeber, R.; Drinkwater, M.; Yin, Y.; Anderson, S.; Schmidt, L. & Crawford, A. (2000). Stability of family interaction from ages 6 to 18. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 28(2), 353-369.
- Louro, I. (2005). Modelo de salud del grupo familiar. *Revista Cubana de Salud Pública*, 31(4). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662005000400011&lng=es&tlng=es.
- McBayer, E.; Milich R. & Hundley, M. (2003). Attributional biases in aggressive children and their mothers. *Journal of Abnormal Psychology*, 112 (1), 698–708
- Mendoza, B. (2017). Prácticas de crianza y acoso escolar: descripción en alumnado de educación básica. *Innovación educativa*, 17(74), 125-141
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2017). Lima Metropolitana y Piura son las regiones con más casos de bullying reportados. *Síseve*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43714>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018). *Observatorio Nacional de Violencia contra las Mujeres e Integrantes del grupo Familiar*. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/edicion/piura/piura-es-la-cuarta-region-con-mayor-indice-de-violencia-familiar-811091/>
- Minuchín, S. (1974). *Families and family therapy*. Cambridge: Harvard University Press. Recuperado de <https://www.psychotherapy.net/data/uploads/5113e45715ce5.pdf>

- Molpeceres, M.; Lucas, A. y Pons, D. (2000). Experiencia escolar y orientación hacia la autoridad institucional en la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 15(2), 87-105.
- Murray, C. (2009). Parent and Teacher Relationships as Predictors of School Engagement and Functioning Among Low-Income Urban Youth. *The Journal of Early Adolescence*, 29(3), 376-404
- Musitu, G.; Buelga, S.; Lila, M. y Cava, M. (2001). *Familia y adolescencia: un modelo de análisis e intervención psicosocial*. Madrid: Síntesis.
- Musitu, G. y García, M. (2004). *Familia y adolescencia: un modelo de análisis e intervención psicosocial*. Madrid: Síntesis.
- National Center for Injury Prevention and Control. Understanding school violence. Recuperado de: https://www.cdc.gov/violenceprevention/youthviolence/schoolviolence/data_stats.html
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (1994). *Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo*. Nueva York. Obtenido de: https://www.unfpa.org/sites/default/files/event-pdf/icpd_spa_2.pdf
- Ortega, R.; Elipe, P.; Mora-Merchán, J.; Genta, M.; Brighi, A.; Guarini, A.; Smith, P.; Thompson, F., y Tippet, N. (2012). The emotional impact of bullying and cyberbullying on victims: a European cross-national study. *Aggressive Behavior*, 38 (5), 342-356
- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conducta disruptivas en el adolescente* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Palazzolo, K. E. y Roberto, A. (2011). Media representations of intimate partner violence and punishment preferences: Exploring the role of attributions and emotions. *Journal of Applied Communication Research*, 39(1), 1-18
- Piñuel, I., y Oñate, A. (2006). *AVE. Acoso y Violencia Escolar*. Madrid: TEA.

- Ramírez, J.; Salazar, J. y Valle, S. (2015). *La convivencia familiar su Influencia en la Violencia Escolar de los Estudiantes del Tercer Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 1268 Gustavo Mohme Llona –Huaycán, Ugel 06 – 2015* (tesis de especialización). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla. Recuperado de http://www.uv.es/LISIS/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Recursos individuales y familiares que protegen al adolescente del suicida. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8 (2), 23-40.
- Robledo, P. y García, J. (2009). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos. *Aula Abierta*, 37(1), 117-128
- Rodrigo, M.; Máiquez, M.; García, M.; Mendoza, R.; Rubio, A.; Martínez, A. y Martín, J. (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Psicothema*, 16(2), 203-210.
- Rodríguez, T. (2015). Violencia escolar en adolescentes de una Escuela Secundaria Básica en el Campo, 2014-2015. *Revista Cubana de Enfermería*, 31(1), 220-231
- Ross, D. (2002). *Childhood bullying, teasing and violence: what school personnel, other professionals, and parents can do?* (2°Ed.). Alexandria: American Counseling Association.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Edit. Visión Universitaria.
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao* (tesis para grado de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Serrat, A. (2002). *Resolución de conflictos. Una perspectiva globalizadora*. Bilbao: Cisspraxis.

- Severe, S. (2000). *A educação pelo bom exemplo*. Rio de Janeiro: Campus
- Simons, D. y Wurtele, S. (2010). Relationships between parents' use of corporal punishment and their children's endorsement of spanking and hitting other children. *Child Abuse Negl*, 34(9), 639-646
- Sociedad Peruana de Psicología (1980). Código de ética profesional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(2), 381-386
- Trautmann, A. (2008). Maltrato entre pares o bullying. Una visión actual. *Revista Chilena de Pediatría*, 79(1), 1-20
- Tocai, S. y CHipea F. (3015). Family influences in bullying behavior. *Annals of university of Oradea*, 14 (2), 54-7
- Topor, D.; Keane, S.; Shelton, T. y Calkins, S. D. (2010). Parent involvement and student academic performance: a multiple mediational analysis. *Journal of prevention & intervention in the community*, 38(3), 183-97
- Twyman, K. (2010). Comparing children and adolescents engaged in cyberbullying to matched peers. *Cyberpsychology, behaviour and social Networking*, 13(2), 195-199
- United Nations Children's Fund [UNICEF] (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo*. Panamá: Plan Internacional Americas
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Verlinde, S.; Hersen, M. y Thomas, J. (2000). Risk factors in school shootings. *Clinical Psychology Review*, 20(1), 3-56
- Veríssimo, M.; Torres, N.; Silva, F.; Fernandes, C.; Vaughn, B. y Santos, A. (2017). Children's Representations of Attachment and Positive Teacher-Child Relationships. *Frontiers in psychology*, 8(2), 22-70.
- Villegas, I. (2012). *Violencia escolar y su incidencia en el comportamiento de los estudiantes del tercer año del liceo bolivariano "Manuel Alcázar"*. (Tesis para optar al grado de Magister). Caracas, Venezuela.

- Weber, L.; Müller, P.; Salvador, A. y Brandenburg, O. (2008). *Construção e confiabilidade das escalas de qualidade na interação familiar. Psicologia Argumento*, 26(52), 55-65
- Weber, L. y Salvador, A. (2005). *Práticas educativas parentais: um estudo comparativo da interação familiar de dois adolescentes distintos. Interação em Psicologia*, 9(2), 341- 353
- Webster-Stratton, C., and Hammond, M. (1999). Marital conflict management skills, parenting style, and early-onset conduct problems: processes and pathways. *Journal of child psychology and psychiatry*, 40(2), 917-927.
- Ybarra, M. y Mitchell, K. (2004). Online aggressor/targets, aggressors, and targets: A comparison of associated youth characteristics. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45(2), 1308-1316
- Youniss, J. y Smollar, J. (1985). *Adolescent relations with mothers, fathers and friends*. Chicago: University of Chicago Press.
- Zamora, J. (8 de Abril del 2018). Casos de violencia familiar representan el 15% de la carga procesal en La Libertad. *La República*. Recuperado de: <https://larepublica.pe/sociedad/1223938-casos-de-violencia-familiar-representan-el-15-de-la-carga-procesal-en-la-libertad>
- Zamudio, L. (2008). Un trabajo por la familia, en el contexto municipal. *Red de Gestores Sociales*, 36. Recuperado de: http://www.rgs.gov.co/img_upload/ca2aff77eed2a9b504622b634052d133/RGS_38_070508color_FINAL.pdf
- Zuleta, E. (1980). *Entrevista a Estanislao Zuleta: la educación; un campo de combate*. Santiago de Cali: Fecode.

ANEXOS

Anexo n°1. Cuestionario de Violencia Escolar CUVE-ESO CUVE3-ESO Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria

EDAD:..... SEXO: F / M GRADO:..... SECCIÓN:..... TURNO:.....
CENTRO EDUCATIVO:.....
FECHA DE APLICACIÓN:...../...../..... DISTRITO:.....

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

✓ 1= Nunca; 2= Pocas veces; 3= Algunas veces; 4= Muchas veces; 5= Siempre

	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.					

9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.					
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.					
17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					

21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.					

32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
35. El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.					
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado castiga injustamente.					
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado no escucha a su alumnado.					
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

Anexo n°2. Escala de Interacción Familiar.

ESCALA DE CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR – ECIF

Sexo: () femenino () masculino Edad: _____ Grado: _____

Te pedimos que respondas sinceramente a todas las preguntas sin dejar ninguna en blanco. No existen respuestas buenas o malas. Muchas gracias por tu colaboración. Responde las siguientes preguntas sobre tu padre y sobre tu madre (o sobre las personas por quien fue educado, por ejemplo: madrastra, padrastro, abuela, abuelo, tío, tía y otros). Enumere de 1 a 5 de acuerdo con la tabla de abajo:

(1)= Nunca (2) = Casi nunca (3) = Algunas veces (4) = Casi siempre (5) = Siempre

1. Mis padres acostumbran decirme lo importante que soy para ellos.

PADRE () MADRE ()

2. Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa.

PADRE () MADRE ()

3. Mis padres se insultan el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

4. Le cuento las cosas buenas que me ocurren a mi mamá/papá

PADRE () MADRE ()

5. Mis padres acostumbran gritarme.

PADRE () MADRE ()

6. Mis padres se hacen cariño el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

7. Lo bueno que mis papás me enseñan, ellos también lo hacen.

PADRE () MADRE ()

8. Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco.

PADRE () MADRE ()

9. Mis padres son felices cuando están conmigo.

PADRE () MADRE ()

10. Mis padres acostumbran desquitarse conmigo cuando están con problemas.

PADRE () MADRE ()

11. Mis padres hablan mal el uno del otro.

PADRE () MADRE ()

12. Acostumbro contar las cosas malas que me pasan a mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

13. Mis padres acostumbran insultarme o hablarme groserías.

PADRE () MADRE ()

14. Mis padres se hacen elogios el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

15. Mis padres también hacen las obligaciones que me enseñan.

PADRE () MADRE ()

16. Me siento amado por mis padres.

PADRE () MADRE ()

17. Mis padres buscan saber qué pasa conmigo cuando estoy triste.

PADRE () MADRE ()

18. Mis padres saben dónde me encuentro cuando no estoy en casa.

PADRE () MADRE ()

19. Cuando ayudo a mis padres ellos me agradecen.

PADRE () MADRE ()

20. Mis padres me pegan cuando hago algo malo.

PADRE () MADRE ()

21. Mis padres acostumbran estar molestos el uno con el otro.

PADRE () MADRE ()

22. Hablo sobre mis sentimientos con mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

23. Mis padres acostumbran abrazarse.

PADRE () MADRE ()

24. Pienso que son divertidas las cosas que mis padres hacen.

PADRE () MADRE ()

25. Mis padres son un buen ejemplo para mí.

PADRE () MADRE ()

26. Mis padres demuestran que se preocupan por mí.

PADRE () MADRE () 62

27. Mis padres se sienten orgullosos de mí
PADRE () MADRE ()
28. Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre.
PADRE () MADRE ()
29. Mis padres pelean el uno con el otro.
PADRE () MADRE ()
30. Mis padres me hacen cariño cuando me porto bien.
PADRE () MADRE ()
31. Mis padres acostumbran pegarme sin haber hecho nada malo.
PADRE () MADRE ()
32. Mis padres acostumbran criticarme.
PADRE () MADRE ()
33. Mis padres hablan bien el uno del otro.
PADRE () MADRE ()
34. Siento orgullo de mis padres.
PADRE () MADRE ()
35. Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño.
PADRE () MADRE ()
36. Mis padres acostumbran darme consejos.
PADRE () MADRE ()
37. Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia.
PADRE () MADRE ()
38. Mis padres tienen una buena relación entre ellos.
PADRE () MADRE ()
39. Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.
PADRE () MADRE ()
40. ¿Qué nota le pones a tus padres del 1 al 5?
PADRE () MADRE ()

Anexo n°3. Carta de Testigo

Soy la estudiante de psicología, _____, de la Universidad César Vallejo. En esta oportunidad, realizo mi investigación de tesis para obtener el grado académico de Licenciada en Psicología. Por el mismo, el objetivo del estudio es de determinar relación entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo, por lo cual es importante la participación de sus estudiantes. La información recogida es de carácter confidencial y voluntaria, solo será utilizado para fines científicos respetando el anonimato. En el siguiente párrafo, le exhorto a que coloque su nombre y así facilitar el proceso de recopilación de datos.

Yo _____, con número de DNI _____ profesor del ____ grado, me encuentro conforme con lo estipulado en este documento para que mis alumnos participen del estudio, quiénes accedieron de forma voluntaria.

Trujillo, ____ de _____ del 2018

Firma

Anexo n°4. Estadísticos descriptivos.

El análisis empezó evaluando el cumplimiento de los supuestos de multicolinealidad, normalidad univariante y Multivariante de los instrumentos utilizados. Obteniéndose para la Escala de Calidad de Interacción Familiar con la Madre, una matriz de correlaciones entre ítems con valores entre $-.40$ a $.64$, índices de asimetría entre -1.58 a 2.10 e índices de curtosis de -1.34 a 3.99 , además un índice de curtosis Multivariante de 460.97 . Al mismo tiempo, para la Escala de Calidad de Interacción Familiar con el Padre, se obtuvo una matriz de correlaciones entre ítems con valores entre $-.35$ a $.77$, índices de asimetría entre $-.93$ a 2.21 e índices de curtosis de -1.43 a 4.29 , además un índice de curtosis Multivariante de 473.75 , como se muestra en la tabla 1.

Además, en la tabla 2, los ítems del Cuestionario de Violencia Escolar obtuvieron una matriz de correlaciones entre ítems con valores entre $.03$ a $.76$, índices de asimetría entre $.00$ a 1.74 e índices de curtosis de -1.13 a 2.28 , además un índice de curtosis Multivariante de 176.52 .

Dado que se encontraron correlaciones entre los ítems menores a $.90$, se cumplió con el supuesto de ausencia de multicolinealidad (Arias, 2008), sin embargo, los índices de asimetría y curtosis violan el supuesto de Normalidad Univariante, mientras que los índices de curtosis Multivariante violan el supuesto de Normalidad Multivariante en ambos instrumentos, decidiéndose aplicar el método de mínimos cuadrados no ponderados para realizar el análisis mediante ecuaciones estructurales.

Tabla 3.

Estadísticos descriptivos de la Escala de Calidad de Interacción Familiar

Ítem	Madre				Padre			
	M	DE	g ₁	g ₂	M	DE	g ₁	g ₂
1	3,80	1,25	-,85	-,27	3,34	1,37	-,40	-1,03
2	2,22	1,18	,58	-,68	2,01	1,16	,92	-,16
3	1,75	1,07	1,44	1,33	1,74	1,08	1,51	1,59
4	3,50	1,35	-,49	-,93	2,86	1,44	,10	-1,31
5	2,49	1,17	,43	-,59	2,23	1,15	,69	-,37
6	3,09	1,46	-,15	-1,30	3,11	1,45	-,16	-1,29
7	3,71	1,24	-,86	-,15	3,40	1,37	-,48	-,96
8	4,22	1,14	-1,39	1,00	3,86	1,39	-,93	-,48
9	4,03	1,24	-1,11	,15	3,69	1,43	-,71	-,85
10	1,97	1,18	1,04	,08	1,89	1,18	1,15	,27
11	1,68	1,07	1,56	1,60	1,64	1,06	1,68	1,97
12	2,91	1,46	,00	-1,34	2,38	1,39	,54	-1,02
13	1,67	1,00	1,47	1,39	1,65	1,09	1,67	1,76
14	2,71	1,37	,21	-1,16	2,64	1,35	,23	-1,15
15	3,69	1,23	-,65	-,56	3,28	1,41	-,31	-1,18
16	4,02	1,28	-1,15	,16	3,64	1,50	-,68	-1,01
17	3,62	1,42	-,60	-1,01	3,10	1,51	-,10	-1,43
18	3,71	1,35	-,70	-,71	3,16	1,53	-,17	-1,41
19	3,87	1,32	-,93	-,31	3,49	1,51	-,51	-1,20
20	2,19	1,24	,83	-,29	2,03	1,22	,97	-,12
21	1,96	1,16	1,07	,24	1,89	1,13	1,16	,48
22	2,73	1,48	,26	-1,30	2,15	1,32	,88	-,41
23	3,18	1,46	-,22	-1,25	2,98	1,48	-,03	-1,35
24	3,17	1,32	-,21	-1,02	3,00	1,39	-,08	-1,20
25	4,13	1,19	-1,31	,71	3,75	1,42	-,81	-,70
26	4,14	1,24	-1,29	,51	3,63	1,49	-,63	-1,07
27	3,92	1,23	-,93	-,16	3,58	1,45	-,59	-1,03
28	3,61	1,39	-,63	-,85	3,12	1,46	-,16	-1,30
29	1,93	1,19	1,17	,42	1,87	1,16	1,26	,65
30	3,50	1,35	-,48	-,95	3,15	1,45	-,16	-1,30
31	1,48	,92	2,10	3,99	1,43	,90	2,21	4,29
32	1,97	1,17	1,03	,10	1,84	1,14	1,22	,50
33	3,49	1,42	-,49	-1,03	3,32	1,49	-,33	-1,28
34	4,26	1,15	-1,58	1,54	3,81	1,46	-,86	-,74
35	3,43	1,44	-,43	-1,15	2,99	1,49	,01	-1,41
36	3,96	1,28	-1,03	-,05	3,44	1,50	-,46	-1,22
37	1,71	1,12	1,58	1,61	1,66	1,11	1,64	1,68
38	3,48	1,45	-,53	-1,08	3,36	1,50	-,38	-1,28
39	4,04	1,20	-1,07	,07	3,49	1,49	-,47	-1,20
40	4,07	1,14	-1,01	,00	3,61	1,38	-,62	-,89
Curtosis Multivariante					460,97			473,75
Rango de Correlaciones					-,40 a ,64			-,35 a ,77

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Asimetría; g2: Curtosis.

Tabla 4.

Estadísticos descriptivos de la Escala de Calidad de Interacción Familiar

Ítem	M	DE	g ₁	g ₂
1	2,88	1,04	,43	-,26
2	2,99	1,00	,32	-,43
3	3,09	1,07	,00	-,63
4	3,00	1,10	,27	-,60
5	2,39	1,16	,54	-,56
6	2,14	1,11	,80	-,14
7	1,98	1,09	1,01	,38
8	2,37	1,09	,59	-,16
9	2,30	1,07	,66	-,11
10	2,40	1,10	,57	-,23
11	2,43	1,15	,49	-,51
12	1,69	1,00	1,59	2,06
13	2,29	1,17	,57	-,59
14	2,36	1,15	,64	-,31
15	1,58	,98	1,72	2,28
16	1,94	1,19	1,12	,25
17	1,73	,95	1,24	,99
18	2,54	1,17	,46	-,62
19	2,13	1,17	,91	-,04
20	2,47	1,25	,56	-,66
21	2,15	1,16	,74	-,39
22	1,73	1,08	1,40	1,03
23	2,06	1,13	,79	-,39
24	1,60	1,01	1,74	2,23
25	2,00	1,11	,88	-,21
26	1,92	1,13	1,12	,37
27	1,80	1,11	1,39	1,05
28	1,84	1,07	1,14	,38
29	2,01	1,09	,98	,31
30	1,98	1,09	,96	,16
31	2,06	1,12	,85	-,16
32	2,43	1,20	,51	-,63
33	2,47	1,25	,52	-,71
34	3,06	1,29	,08	-1,13
35	2,31	1,17	,68	-,32
36	2,52	1,27	,46	-,83
37	2,09	1,23	,94	-,22
38	2,29	1,29	,75	-,57
39	1,97	1,22	1,16	,32
40	2,18	1,26	,93	-,12
41	1,90	1,19	1,20	,40
42	2,52	1,37	,56	-,93
43	2,00	1,24	1,09	,12
44	1,90	1,33	1,33	,46
Curtosis Multivariante				176,52
Rango de Correlaciones				,03 a ,76

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Asimetría; g2: Curtosis.

Tabla 5.

Estadísticos descriptivos de la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo.

Variables	Mín	Máx	M (DE)	g ₁	g ₂
CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR					
MADRE					
Participación	8	40	30,3 (7,80 1)	-,84	,01
Reglas y monitoreo	4	20	15,3 (3,91 2)	-,83	,25
Comunicación positiva	3	15	9,14 (3,47)	-,03	-,92
Castigo	3	14	5,38 (2,37)	1,07	,76
Modelo parental	3	15	10,5 (2,97 7)	-,61	-,02
Comunicación negativa	5	25	10,3 (4,22 3)	,82	,21
Sentimientos de los hijos	5	25	20,7 (4,80 0)	-	1,42
Clima conyugal negativo	4	20	7,31 (3,58)	1,21	1,13
Clima conyugal positivo	5	25	15,9 (5,57 6)	-,25	-,89
PADRE					
Participación	8	40	26,9 (9,41 7)	-,49	-,84
Reglas y monitoreo	4	20	13,2 (4,83 1)	-,46	-,87
Comunicación positiva	3	15	7,40 (3,36)	,46	-,68
Castigo	3	15	5,13 (2,40)	1,23	1,28
Modelo parental	3	15	9,68 (3,50)	-,44	-,71
Comunicación negativa	5	24	9,60 (4,45)	1,11	,61
Sentimientos de los hijos	5	25	18,6 (6,27 6)	-,86	-,49
Clima conyugal negativo	4	20	7,14 (3,57)	1,34	1,52
Clima conyugal positivo	5	25	15,4 (5,95 1)	-,20	-
VIOLENCIA ESCOLAR					
1. Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	5	20	11,9 (3,11 6)	,38	-,24

2. Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	3	15	6,50	(2,93	,71	-,10
3. Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	5	25	11,19	(4,02	,72	,38
4. Violencia física indirecta por parte del alumnado	5	25	9,90	(4,06	,88	,45
5. Exclusión social	4	20	9,29	(3,61	,53	-,26
6. Violencia a través de las TIC	10	44	18,99	(8,33	,93	,11
7. Disrupción en el aula	3	15	7,96	(2,94	,49	-,24
8. Violencia del profesorado hacia el alumnado	10	50	21,67	(9,82	1,06	,39

CARTA DE TESTIGO

Soy la estudiante de psicología, Llano Gardillo, Dalila Estefanía de la Universidad César Vallejo. En esta oportunidad, realizo mi investigación de tesis para obtener el grado académico de Licenciada en Psicología. Por el mismo, el objetivo del estudio es de determinar relación entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo, por lo cual es importante la participación de sus estudiantes. La información recogida es de carácter confidencial y voluntaria, solo será utilizado para fines científicos respetando el anonimato. En el siguiente párrafo, le exhorto a que coloque su nombre y así facilitar el proceso de recopilación de datos.

Yo Nury Kely Chiclayo Florian, con número de DNI 18071337 profesor del 3º grado, me encuentro conforme con lo estipulado en este documento para que mis alumnos participen del estudio, quiénes accedieron de forma voluntaria.

Trujillo, 18 de octubre del 2018

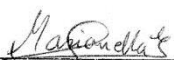
Nury Kely Chiclayo Florian
Firma

CARTA DE TESTIGO

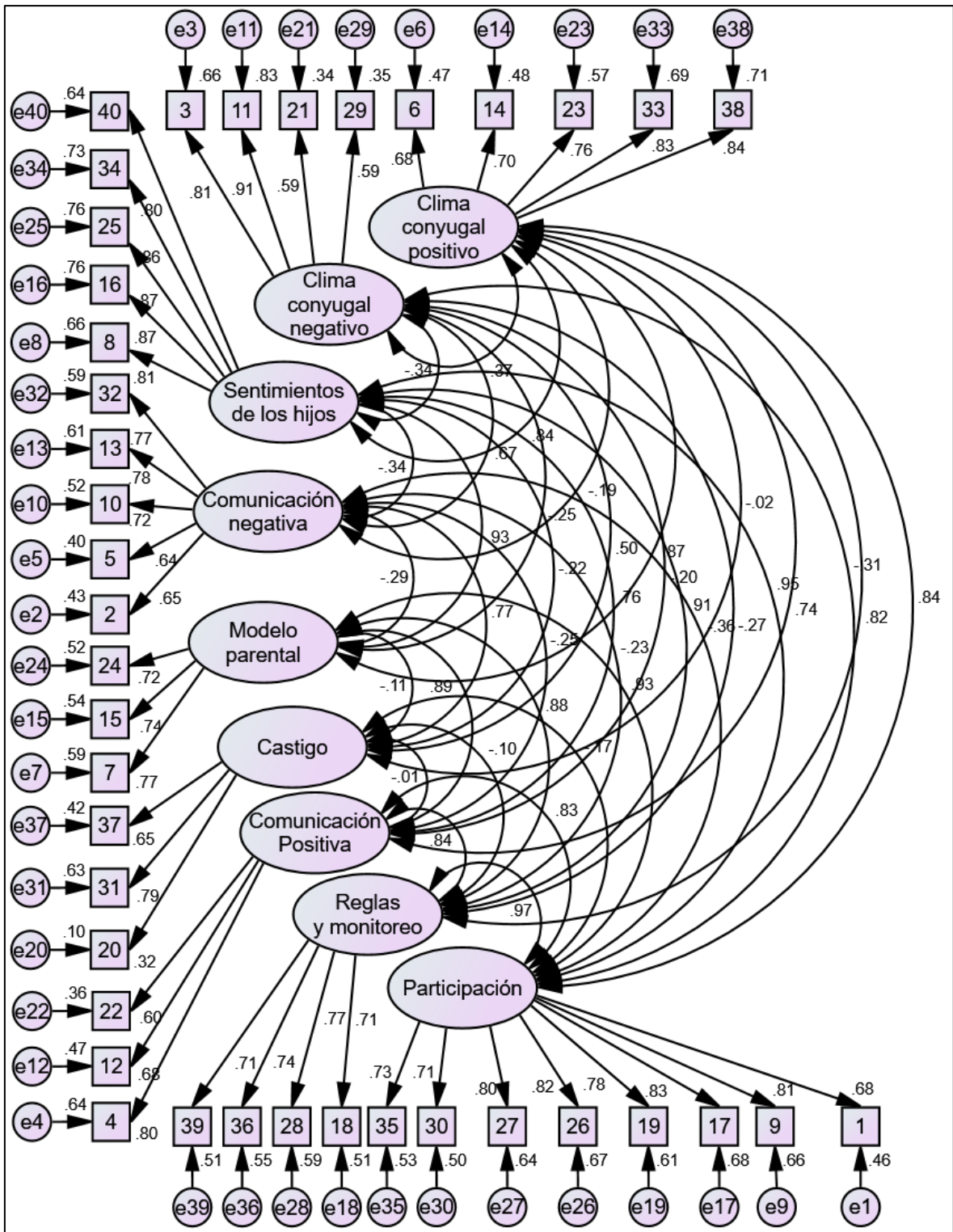
Soy la estudiante de psicología, Llano Gordillo, Dalila Estefanía de la Universidad César Vallejo. En esta oportunidad, realizo mi investigación de tesis para obtener el grado académico de Licenciada en Psicología. Por el mismo, el objetivo del estudio es de determinar relación entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo, por lo cual es importante la participación de sus estudiantes. La información recogida es de carácter confidencial y voluntaria, solo será utilizado para fines científicos respetando el anonimato. En el siguiente párrafo, le exhorto a que coloque su nombre y así facilitar el proceso de recopilación de datos.

Yo MARIANELLA ELIZABETH GUZMÁN CALVO, con número de DNI 19081247 profesor del 1.º grado, me encuentro conforme con lo estipulado en este documento para que mis alumnos participen del estudio, quienes accedieron de forma voluntaria.

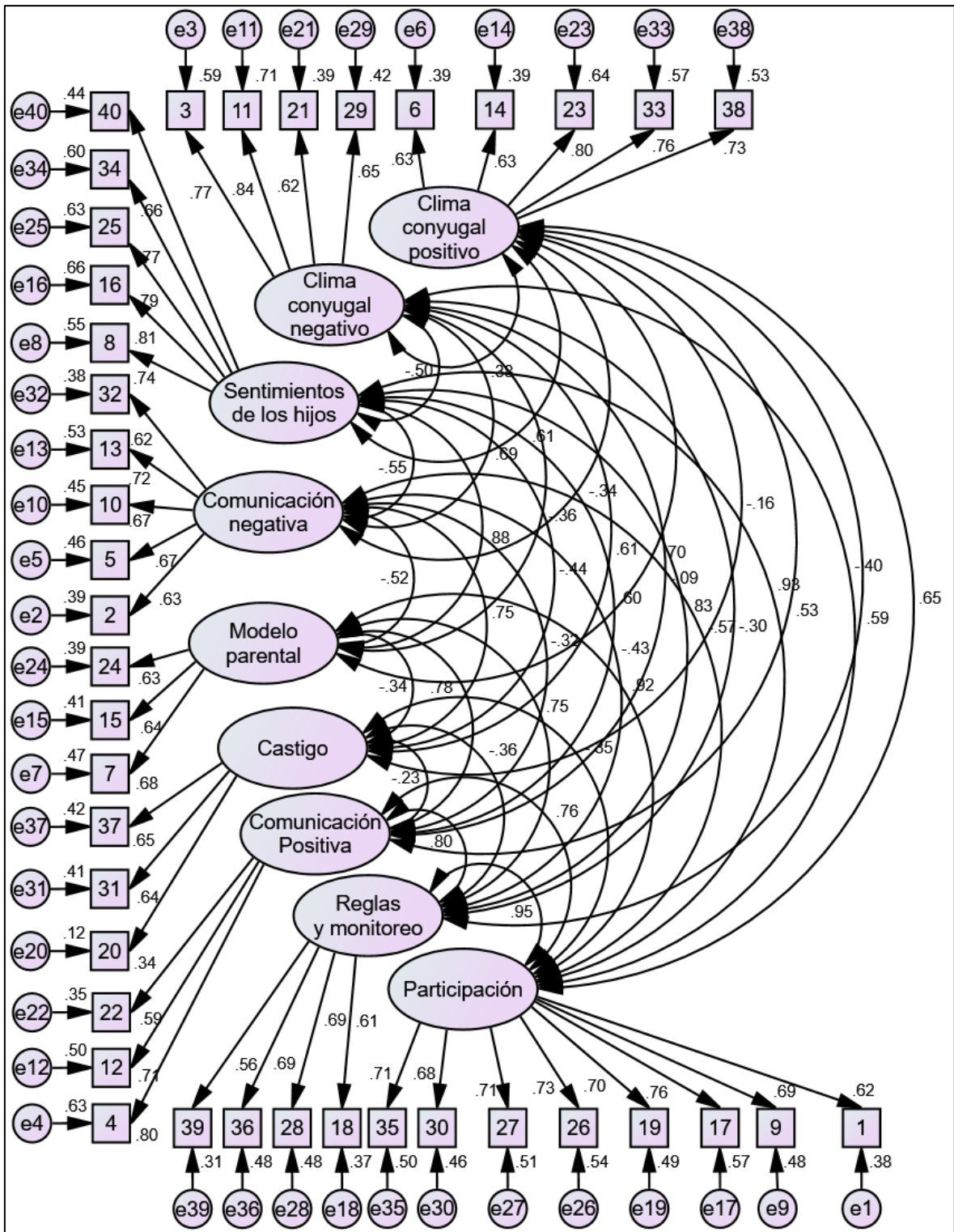
Trujillo, 15 de Octubre del 2018



Firma



Correlaciones Int factores de Calidad de Interacción Familiar del Padre



Correlaciones Interfactores de Calidad de Interacción Familiar del madre

Tabla 6.

Correlación Interfactores de la Calidad de Interacción Familiar del Padre (Matriz Superior) y la Madre (Matriz Inferior) en adolescentes del distrito de Trujillo

Factores	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9
F1. Participación		,97	,83	-,17	,93	-,36	,95	-,31	,84
F2. Reglas y Monitoreo	,95		,84	-,10	,88	-,23	,91	-,28	,82
F3. Comunicación positiva	,76	,81		-,01	,89	-,25	,76	-,20	,74
F4. Castigo	-,35	-,36	-,23		-,11	,77	-,22	,50	-,02
F5. Modelo parental	,92	,75	,78	-,34		-,29	,93	-,25	,87
F6. Comunicación negativa	-,58	-,43	-,32	,75	-,52		-,34	,67	-,19
F7. Sentimientos de los hijos	,93	,83	,60	-,44	,88	-,55		-,34	,84
F8. Clima conyugal negativo	-,40	-,30	-,09	,61	-,36	,69	-,50		-,37
F9. Clima conyugal positivo	,65	,59	,53	-,16	,70	-,34	,61	-,38	