



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Relación entre la Socialización Parental y la Agresividad
en Adolescentes de Instituciones Educativas Privadas del
distrito de Florencia de Mora”**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA

AUTORES:

Moreno Delgado, Mayra

Rodríguez Reyes, Milagros

ASESORES:

Dra. Mercedes Aguilar Armas

Dr. José Rodríguez Julca

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Perú - 2019



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 2

Yo, Mayra Lorena Moreno Delgado con DNI N° 76855206
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
" Relación entre la socialización parental y la A2res) uidad
en Adolescentes de Instituciones Educativas Privadas del
distrito de florenca de Mora "; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA
DNI: 76855206.....

FECHA: 15 de febrero del 201...9

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 2

Yo, Milagros Giselle Rodríguez Reyes, con DNI N° 48659988,
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
" Relación entre la Socialización Parental y la Ansiedad
en Adolescentes de Instituciones Educativas Privadas del distrito de
Florencia de Mora "; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Milagros R
FIRMA

DNI: 48659988.....

FECHA: 15 de Febrero del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Página de jurado



Dra. Mercedes Aguilar Armas



Mg. Lilia Zegarra Pereda



Mg. Tomás Caycho Rodríguez

Dedicatoria

A mis padres Rosa Juana Delgado Cabrera y Tomas Moreno Aponte por brindarme el apoyo constante a nivel emocional y económico

A mi pareja por ser paciente y comprenderme en los momentos difíciles y a mi pequeña hija por darme la mayor lección de la vida y ser mi motor de ahora en adelante.

Mayra Moreno Delgado

A Dios por permitirnos haber llegado hasta el cumplimiento de nuestra meta y darnos la fortaleza para superar los obstáculos.

A nuestros padres por brindarnos apoyo constante a nivel emocional y económico, asimismo a nuestros amigos y personas significativas en nuestras vidas que de una u otra manera nos proporcionaron su ayuda y nos motivaron.

Milagros Rodríguez Reyes

Agradecimiento

A los directores de las Instituciones
Educativas del distrito de Florencia de
Mora por permitirnos realizar nuestra
investigación y brindarnos las
facilidades para obtener buenos
resultados.

A nuestros docentes que nos
encaminaron en este trabajo de
investigación, brindándonos su ayuda y
confianza.

Las autoras

Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Relación entre la Socialización Parental y Agresividad en Adolescentes de Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora”, con la finalidad de determinar la relación entre la Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes de Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César vallejo para obtener del Grado Académico de Licenciatura de Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Las Autoras

Índice

RESUMEN.....	i
ABSTRACT	ii
I. INTRODUCCIÓN.....	3
1.1. Realidad Problemática.....	3
1.2. Trabajos Previos:	7
1.3. Teorías Relacionadas al tema:.....	11
1.3.1. Socialización Parental	11
1.3.2. Agresividad	15
1.4. Formulación al Problema	20
1.5. Justificación del estudio	20
1.6. Hipótesis	21
15.1. Hipótesis General	21
1.5.2. Hipótesis Especificas:	21
1.6. Objetivos	22
1.6.1. Objetivo General:.....	22
1.6.2. Objetivos Específicos:	22
II. MÉTODO:	23
2.1. Diseño de Investigación.....	23
2.1.1. Diseño de Estudio:.....	23
2.1.2. Variables, operacionalización:	23
2.2. Población y muestra:.....	27
2.2.1. Población	27
2.2.2. Muestra:	27
2.2.3. Muestreo.....	28
2.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.3.1. Técnica:	28
2.3.2. Instrumentos:.....	29
2.4. Método de análisis de datos:.....	32
2.5. Aspectos Éticos:	34
III. RESULTADOS.....	35
3.1. Análisis descriptivo de las variables socialización parental (padre/madre) y agresividad.....	35
3.3. Análisis de correlación entre las variables y sus dimensiones.....	38
IV. DISCUSIÓN.....	42

V. Conclusiones:.....	49
VI. Recomendaciones:.....	50

Lista de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable Socialización Parental y la variable Agresividad	23
Tabla 2 Distribución de la muestra por grado y sexo en instituciones privada del distrito de Florenca de Mora.....	27
Tabla 3 Estadísticos descriptivos de la variable socialización parental (madre).....	35
Tabla 4 Estadísticos descriptivos de la variable socialización parental (padre).....	36
Tabla 5 Estadísticos descriptivos de la variable agresividad.....	37
Tabla 6 Correlación entre las dimensiones de socialización parental (Madre) con las dimensiones de agresividad.....	38
Tabla 7 Correlación entre las sub-dimensiones de Socialización Parental (Madre) con las dimensiones de Agresividad.....	39
Tabla 8 Correlación entre las dimensiones de socialización parental (Padre) con las dimensiones de agresividad.....	40
Tabla 9 Correlación entre las sub-dimensiones de Socialización Parental (Padre) con las dimensiones de Agresividad.....	41

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora. Para tal fin, se contó con una muestra de 346 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes a los grados de 3°, 4° y 5° de nivel secundaria, con edades entre los 14 a 17 años, de ocho instituciones educativas privadas del distrito de Florencia de Mora. Respecto a las dimensiones, se halló relación inversa entre aceptación/implicación (Madre), con agresión física y hostilidad, y coerción/imposición (Madre) relación directa con agresión física, verbal, ira y hostilidad, dichas correlaciones de tamaño de efecto pequeño. De igual modo, se halló relación inversa entre aceptación/implicación (Padre), con hostilidad y coerción/imposición (Padre) relación directa con agresión verbal, ira y hostilidad, con tamaño de efecto pequeño.

Palabras claves: Socialización Parental, Agresividad y Adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between Parental Socialization and Aggressiveness in Adolescents of Private Educational Institutions of the district of Florencia de Mora. For this purpose, there was a sample of 346 students of both sexes, belonging to the grades 3, 4 and 5 of secondary level, with ages between 14 to 17 years, of eight private educational institutions of the district of Florence of Mora. Regarding the dimensions, an inverse relationship was found between acceptance / implication (Mother), with physical aggression and hostility, and coercion / imposition (Mother) direct relationship with physical aggression, verbal, anger and hostility, said correlations of small effect size. Likewise, an inverse relationship was found between acceptance / involvement (Father), hostility and coercion / imposition (Father), direct relationship with verbal aggression, anger and hostility, with small effect size.

Keywords: Parental Socialization, Aggressiveness and Adolescents

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La familia según Gutiérrez, Días y Román (2014), es una organización institucional única, en la cual las personas aprenden a transmitir símbolos y valores; ello le ayuda a desenvolverse en el ámbito social, político, económico y religioso. Por ello, la familia es considerada como el primer vínculo donde el individuo se prepara para la vida en sociedad y se encarga de desarrollar ciertos patrones que le han sido inculcados a lo largo de todo su proceso de crecimiento.

Así mismo, las familias han ido transformándose con el paso del tiempo tal como menciona Gutiérrez et al. (2014): “Es innegable reconocer que, desde hace algún tiempo, las familias se han reestructurado, han cambiado sus modelos, sus tipos y composiciones e integración interna” (p.221).

Tal es el caso de las madres de familia que se veían ligadas a las labores domésticas y las formas de educar a sus hijos eran diferentes. Sin embargo, en la actualidad se puede apreciar los diversos estilos de crianza que emplean los padres, los cuales pueden ser de tipo violento o flexible; este modelo conductual ocasionaría consecuencias en la educación del niño. Tal como menciona Baumrind (1991) la mayoría de los padres emplean los estilos de crianza a través del control (García, Rivera y Reyes, 2014). Pero esto no solo determina la forma de actuar del adolescente, uno es el manifestado por Bandura (2001) donde el individuo imita las conductas aprendidas de otras personas a través de la observación, los refuerzos y recompensas.

Por ello la familia es considerado como la primera entidad donde las personas adquieren aprendizajes para desenvolverse ante la sociedad y las instituciones educativas o colegios son las organizaciones donde el individuo desde niño hasta adolescentes reciben enseñanzas para desarrollar sus destrezas, capacidades y ampliar sus conocimientos. Es por ello, que los padres tienen opciones de brindarles a sus hijos una mejor formación; a través de las instituciones privadas. Estas a diferencia de las instituciones públicas, se encargan de desarrollar las habilidades y fortalezas de los estudiantes, así como el priorizar una educación basada en la práctica de los valores; considerando las reglas y normas. Además,

se encargan de velar por el estado psicológico del estudiante, teniendo en cuenta su entorno familiar.

Otro factor que resalta en los alumnos perteneciente a instituciones privadas, es su nivel socioeconómico; ya que; ellos probablemente se encuentren en una posición medio o alto que probablemente determina la convivencia entre sus padres y viceversa la relación padre – hijo. A pesar de que se puede decir que en las instituciones educativas privadas, los niños y adolescentes reciben una mejor calidad de educación, esto quedaría de lado si en el hogar, los padres se desligan de la relación y responsabilidades que deben brindarles a sus hijos.

Es así, que considerando la realidad en el distrito de Florencia de Mora, donde no solo ya es comprobado que en los colegios públicos, en su mayoría se pueden observar conductas inadecuadas por parte de los adolescentes debido a padres ausentes o autoritarios, por ende es importante mencionar que en los colegios privados también se está apreciando que la gran parte de los padres de familia deslingan sus roles y funciones como padres, esto se aprecia más en estudiantes que cursan el nivel secundario.

Considerando lo mencionado, las conductas agresivos o inadecuados se desarrollan en cualquier etapa de la vida, pero genera mayores consecuencias en la vida de los adolescentes; ya que; es en este periodo donde adquieren nuevas habilidades sociales y los vínculos familiares suelen afirmarse en un mayor acercamiento o una separación. Es así que el adolescente comienza a hacer uso de su autonomía al tomar sus propias decisiones y buscar sus propios intereses, determinado muchas veces por la presión de sus pares. Es en esos momentos donde se ven expuesto a situaciones de riesgo y el ambiente familiar juega un rol importante en la adquisición de prácticas saludables. Pero si esto no sucede el adolescente es propenso a actuar de forma inestable, reaccionando de manera brusca y/o impulsiva que sin lugar a duda generaría consecuencias graves dentro del accionar de la persona; estas conductas agresivas son vistas por ellos como un medio normal de comunicación que suele afectar las prácticas de convivencia, el desarrollo emocional e interpersonal.

De tal manera que la agresión es definida por Buss & Perry (1992), como un tipo de respuesta constante y permanente que se origina con la finalidad de dañar a la otra persona, suele estar acompañado de ira y hostilidad. Esto es contrastado con los datos obtenidos por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2016), a nivel nacional donde se registraron un 35.7% de adolescentes infractores pertenecientes al departamento de Lima, siendo la Libertad el segundo departamento con mayores adolescentes infractores obteniéndose un 9.2% de la población; dentro de las principales infracciones resaltan el robo y el robo agravado con un 42,8%. Sin embargo, el diario Perú 21 (2017), señala que los datos pueden variar según la región obteniéndose un casi 30% de infracciones cometidas por adolescentes y jóvenes. Tal es el caso reportado por el diario Trujillo Informado (09 de Mayo del 2017), ocurrido en la ciudad de Chiclayo donde un adolescente intento agredir a su madre con un tenedor; según manifiesta la madre su hijo comenzó a amenazarla cuando, le increpo por tomar licor con sus amigos; expresa “El cogió un tenedor grande, entonces yo al ver su reacción que el venía hacia mí, yo le dije mira cómo te comportas ahorita llamo a tu papá, entonces el me respondió llámalo ahorita porque te voy a matar”. A raíz de ello permanece detenido en la comisaria donde ordenaron que se le practique un examen psicológico.

Este tipo de noticias afecta diariamente la realidad de las personas, dejando mucho que desear sobre la conducta de algunos adolescentes, quienes consideran la agresión como un método para la solución de sus conflictos y claramente es reforzado por el contexto en el que se desenvuelven.

Por otro lado, con lo que respecta a la ciudad de Trujillo según el diario Perú 21 (2018), se han reportado casos de agresiones cometidas por las personas con la que convive, pudiendo ser los padres o familiares cercano, donde el 38,9% de los adolescentes entre los 12 a 17 años fueron agredidos física y psicológicamente; el 33,3% manifiestan ser víctimas de agresiones psicológica y el 20% de agresiones física. Sin lugar a duda las conductas que manifiesten los adolescentes van a depender del medio en cual se desenvuelvan y las influencias de las cuales formaron parte a lo largo de su desarrollo. Según el canal Sol Tv Perú (7 de marzo del 2018), informa que un adolescente de 17 años

agredió física y verbalmente a su madre de 40 años en la calle, debido a ello un agente de seguridad ciudadana intervino quedando con graves lesiones en el rostro. El adolescente fue llevado a la comisaria de Ayacucho, quienes encontraron que mantiene antecedentes delictivos y que dos de sus hermanos se encuentran en el penal del Milagro, purgando una condena por homicidio. Así mismo se ha encontrado que el distrito de Florencia de Mora, sea considerado como una localidad insegura por los múltiples casos presentados fuera de las instituciones educativas donde abundan los delitos, asesinatos y secuestros; según el diario RPP Noticias (2016), han asesinado a dos hermanos en dicho distrito y según RPP Noticias (2013), se exigió patrullaje en afueras de colegio de Florencia de Mora debido a la venta de droga y las amenazas continuas hacia los alumnos por parte de los malhechores que forma parte de las barras bravas. Otra información es la brindada por el Diario el Correo (2016), donde se intervino a una menor de 14 años recolectando dinero de las extorsiones para la banda denominada “La Nueva Jauría”. Muchos de estos jóvenes se encuentran inmersos en problemas relacionados a su comportamiento donde el clima familiar dentro de los hogares no es el adecuado; ello acontece frecuentemente en los alumnos pertenecientes al nivel secundario de instituciones privadas denotando agresiones verbales como insultos y/o humillaciones dirigido a sus compañeros y en algunas oportunidades a sus docentes; a pesar de que muchos de ellos cuentan con un sustento económico y se podría decir que provienen de familias con valores y una percepción de crianza diferente. Pero algunos padres hacen caso omiso a las notificaciones y otros suelen castigar a sus hijos de forma violenta llegando a golpearlos y agredirlos verbalmente con palabras oeses.

Esto es contrastado con una noticia del diario la Industria (2017), quienes informaron que en una intervención policial se identificó a 156 niños abandonados y en poder de familias donde los actos de agresiones verbales y humillaciones son notorios. Por ello es importante mantener un clima familiar adecuado donde los actos de violencia no repercutan en el bienestar emocional del adolescente. Otra información es la reportada por el diario Perú 21 (2018), el director German Guajardo de la Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo (ANAR) en una encuesta realizada en el 2015 a nivel nacional, se obtuvo que el 39% de las madres y el 31% de los padres usan los golpes para criar a sus

hijos; donde el 20% considera que esta práctica es necesaria y un 44% de niños y adolescentes refieren que es aceptable. Según el canal América Noticias (14 de octubre del 2015), informan que un individuo habría entrenado a adolescentes para ser sicarios, esto sucedió en San Juan de Lurigancho; según la investigación realizada por la Dirincrí manifiesta que 21 adolescentes entre los 15 a 17 años, eran conocidos como los gatilleros y se les ofrecían un pago por sus trabajos. Dichos adolescentes provenían de familias disfuncionales y se le ofrecía techo y comida a cambio de sus servicios. Al inicio se dedicaban a informar sobre los movimientos de sus enemigos o de las víctimas y luego se les enseñaba a manejar armas de fuego donde cometían su primer asesinato. Si los jóvenes fallaban no se indicaba un nuevo crimen; hasta el momento se han capturado a siete adolescentes, dos de ellos se encontraban con arma de fuego y habían realizados asesinatos por el cual recibieron 500 soles de pago.

Ante la evidencia mostrada la finalidad de la investigación es determinar si existe relación entre socialización parental y agresividad en los adolescentes de Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora, ya que es importante corroborar o negar la existencia de las relaciones parento - filiales, asociadas a los comportamientos agresivos pertenecientes a dicha población.

1.2. Trabajos Previos:

Castillo (2018), en su investigación busco conocer la relación entre estilos de Socialización Parental y la agresividad en una Institución Educativa Estatal, ubicada en el distrito de Florencia de Mora. Para la muestra se contó con 182 alumnos del nivel secundario varones y mujeres; posteriormente los instrumentos utilizados fueron el SPA29 de Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García y para la variable de agresividad fue el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Por lo tanto, los resultados arrojan que en los estilos negligente y autoritario de ambos padres existe una correlación positiva. Con respecto a la agresividad, se encontraron niveles alto con 52% y medio con 25%. Mientras que, para la correlación entre los estilos parentales y las dimensiones de la agresividad, se halló que el estilo autoritario y negligente tanto del padre como la madre se relaciona positivamente de manera significativa con la

agresión física y verbal. Sin embargo, en el estilo autoritativo en referencia a ambas figuras paternas se relaciona negativamente de manera significativa con las dimensiones de la agresividad; y el estilo permisivo en referencia al padre se relaciona positivamente y significativamente con las dimensiones agresividad física, agresividad verbal.

Alarcón (2016), en su trabajo de investigación denominado la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo en la ciudad de Lima, realizó un estudio transeccional correlacional – causal donde se empleó una muestra de 319 alumnos de ambos sexos; los instrumentos de aplicación fueron la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia y el Cuestionario de Agresión. Para el procesamiento de los datos se empleó el coeficiente de Correlación de Person y la Regresión Lineal Simple; obteniéndose como resultados un nivel medio alto de agresividad siendo el estilo predominante el negligente y cuando los alumnos captaban una actitud autoritaria optaban por mostrarse agresivos, obteniéndose una relación significativa ($P < 05$).

Montoya (2016), en su investigación Estilos de Socialización Parental y los Niveles de Agresividad en Alumnos de Educación Secundaria de los Olivos – Lima, empleó una muestra de 307 alumnos donde los instrumentos fueron la Escala de Socialización Parental (ESPA 29) y el Cuestionario de Agresividad AQ. Así mismo la metodología empleada fue descriptivo correlacional obteniéndose como resultado que no existe relación entre ambas variables, y se encontró que los estilos predominantes fue el autoritario con un 49.8% de la madre y un 41% para el padre y en relación a los niveles de agresividad se obtuvo que se encuentran en un nivel alto con un 41,7%.

Torpoco (2016), en su tesis titulada Estilos de Socialización Parental y Agresividad en alumnos del 3°, 4° y 5° grado de secundaria de Instituciones Públicas del distrito de Comas, se empleó una muestra probabilística de 360 estudiantes de ambos sexos, donde los instrumentos fueron ESPA 29 y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Dentro de los resultados arrojaron que no existe relación, ya que, para la madre, en el estilo autoritativo se obtuvo -0.500) y en agresividad arroja una significancia de $.667$; para el estilo autoritario

se obtuvo un $- .0017$ y la significancia de $.816$; en el estilo negligente arrojó un $- .091$ y una significancia de $.234$. En relación al padre se encontraron: el estilo autoritario un $.054$ y una significancia de $.559$ y el estilo negligente un $.024$ con una significancia de $.707$; donde los resultados son mayores a $.05$ debido a ello no existe relación entre los estilos de socialización parental y agresividad. En relación a los grados, sexo y edades de los alumnos del nivel secundario no se encontraron relaciones significativas entre ambas variables (sig. $> .05$). En los estilos de crianza predominantes de la madre tenemos al autoritario (51.1%) y el estilo Autorizativo (.8%); en relación al padre tenemos al estilo negligente (66.4%) y el estilo autorizativo (.3%). En cuanto a los niveles de agresividad se ubica en un nivel medio bajo; con un 27.8% ubicado en un nivel bajo; nivel medio un 62.2% y un 10% en un nivel alto.

De los Santos (2017), en su tesis Estilos de Socialización Parental y Tipos de Agresividad en Adolescentes del distrito de Comas, emplearon una muestra de 350 alumnos donde sus edades oscilan entre los 12 a 18 años pertenecientes a escuelas nacionales como el Peruano Suizo y José Martí; los instrumentos fueron el ESPA 29 de Gonzalo Musitu Ochoa y Fernando García; el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). La investigación fue de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional obteniéndose como resultados que existe relación muy significativa de tipo inverso – baja entre la aceptación implicación de ambos padres con los tipos de agresividad (física, verbal, ira y hostilidad) además existe correlación significativa entre la Coerción/ Imposición del padre y los tipos de agresividad (física, ira y hostilidad) con la madre se correlaciona con la agresión de tipo ira. En relación a los estilos de socialización parental con respecto al padre predomina en el varón el estilo autoritario y en la madre el autorizativo. En el sexo femenino el estilo indulgente prevalece para ambos padres.

Briceño (2017), en su investigación buscaba establecer la relación entre los estilos de crianza y la agresividad. Esta investigación se llevó a cabo por estudiantes de secundaria de una institución pública de la policía Nacional del Perú en el distrito de los Olivos, donde la muestra estuvo conformada por 300 alumnos entre los 11 a 18 años, siendo varones y mujeres. El estudio tuvo un

diseño no experimental – transeccional, el tipo de estudio fue descriptivo – correlacional. Así mismo, los resultados fueron: primero para determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad se obtuvo una asociación muy significativa entre ambas variables ($< .01$) y de acuerdo al cálculo del coeficiente de contingencia máximo; las variables presentan un valor de correlación .365 en el estilo del padre y en la madre una correlación de .346; ubicándose en un nivel medio. En relación a las dimensiones de crianza del padre se encontraron que en Aceptación/Implicación se obtuvo una media de 2.522; Coerción/Imposición una media de 1.854; en cuanto a la Madre en la dimensión Aceptación/Implicación se encontró un 10.087 y en la dimensión Coerción/Imposición una media de 5.653. En los tipos de Agresividad se encontró en un nivel promedio con un 75.403; para la agresividad física un 20.220; la agresión verbal un 21,417; la ira un 15.010 y la hostilidad un 11.823. De igual manera, los resultados entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de la Agresividad arrojaron que existe una correlación significativa de ($< .05$); en la dimensión Coerción/ Imposición y la dimensión de agresión con relación a la postura del padre, los resultados fueron en la agresión física (.116) y en la ira (.113). En cuanto a la madre en la dimensión Coerción/Imposición con lo que respecta a la Agresión Física (.117) y en la Ira (.113); en las dimensiones de Aceptación/ Implicación del padre y la Madre con las dimensiones de Agresividad no se evidencia correlación. Con lo que respecta a los estilos de Crianza y los Grados de los alumnos se obtuvo una asociación significativa de ($< .05$) con los estilos de crianza del padre; en los grados de tercero, cuarto y quinto de secundaria existe una correlación de (.023), (.000) y (.000) la cual es significativa; en el grado de 4° y 5° se ubican en un nivel alto; y en la madre los grados de tercero (.009), cuarto (.041) y quinto (.000) ubicándose en un nivel alto.

Carpio (2018), en su trabajo de investigación buscaba analizar la relación entre los Estilos Disfuncionales y Agresividad en Adolescentes del distrito de Trujillo; para ello empleo una muestra de 300 adolescentes que se encontraban entre el 1° al 5° grado de secundaria donde sus edades oscilan entre los 13 a 17 años. Los instrumentos fueron Escala de Estilos Parentales Disfuncionales adaptado por Matalinares, Raymundo y Baca y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio. El trabajo de investigación tuvo un estudio descriptivo correlacional de corte transversal. Por lo mismo los resultados obtenidos, demostraron que existe relación de tipo directa con el padre y madre en los estilos (abuso, sobreprotección e indiferencia). En la agresión verbal y los estilos parentales del padre y la madre, se encontró correlación directa con abuso, sobreprotección e indiferencia. En cuanto a la Agresión Física se evidencia relación con el estilo del padre y de la madre el abuso y la sobreprotección. Con lo que respecta a la hostilidad se evidencia correlación directa con el abuso, sobreprotección e indiferencia.

1.3. Teorías Relacionadas al tema:

1.3.1. Socialización Parental

1.3.1.1. Definición:

Para Arnett (1995), la socialización es definida como un proceso de interacción no consciente, el cual trasmite información que son incorporadas en las actitudes e ideología de las personas. Se caracteriza según Maccoby (2007), por presentar normas, roles, valores, actitudes y creencias a partir de contexto socioculturales; los cuales pueden ser influenciados por los medios de comunicación, las instituciones educativas, la familia, las relaciones sociales. Es así que el niño aprenderá a formar parte de la familia y emplear aquellos valores, actitudes y creencias que le han sido impuestos en su desarrollo donde será capaz de controlar sus impulsos y ejercer el respeto hacia los demás. Así mismo Simkin y Becerra (2013), mencionan que los procesos de socialización se presentan durante toda la vida del individuo y se encuentran influenciado por las expectativas de las personas las cuales son medidos por el afecto, siendo manera distinta para cada individuo.

De tal manera que habiendo definido la socialización es importante mencionar el papel de los padres dentro de familia, es decir, la socialización parental está determinada por la interacción de dos personas que cumplen un rol determinado del cual forma parte la sociedad. Entonces se puede definir a los Estilos de Socialización

Parental como la permanencia de ciertos modelos conductuales y los resultados que generan en la relación padre-hijo, así como en los demás miembros (Musitu & García, 2004).

1.3.2. Dimensiones de la Socialización Parental

- a) Implicación – Aceptación: Es la expresión que tienen los padres cuando sus hijos se comportan de acuerdo con las reglas impuestas por la familia, ello puede ser de manera positiva ante la demostración de afecto y de la forma negativa ante la expresión de la indiferencia. Así mismo cuándo existe una alta Implicación – Aceptación, los hijos descubren que sus conductas son acordes a las normas y estas son valoradas por sus padres, pero cuándo no es así, los padres actúan a través del diálogo y el razonamiento. Si existe una baja Implicación – Aceptación. El padre decidirá mostrarse indiferente cuando el hijo se comporte correctamente y cuándo desobedezca las reglas actuará de la misma manera.

Para ello se propone cuatro subescalas según Musitu & García (2004):

- Afecto: Expresión de afecto del padre y la madre cuando se genera un comportamiento de manera adecuada en los hijos.
- Indiferencia: Es la inexpressión de los padres hacia los hijos ante la actuación correcta de las normas.
- Diálogo: Expresión de los padres cuando los hijos no acatan las normas familiares.
- Displicencia: Es cuando los padres conocen la conducta incorrecta del niño, pero no realiza ninguna.

- b) Coerción – Imposición: Se refiere a la actitud incorrecta que demuestran los hijos ante las reglas establecidas; es por ello que los padres optan por utilizar la restricción de ciertas actividades y la coerción (verbal y físico). Pero si luego no se utiliza el diálogo; generaría problemas de conductas y su comportamiento se vería ligado a la presencia del padre. Para ello se propone tres subescalas según Musitu & García (2004):

- Privación: Es la restricción de actividades de agrado cuando se busca la corrección de comportamiento no adecuados.
- Coerción Verbal: Uso de la expresión verbal a través del regaño por una conducta inadecuada del niño.
- Coerción Física: Uso de objetos o la mano para la corrección del niño ante una conducta inadecuada.

1.3.1.3 Modelo Bidimensional de Socialización:

El modelo bidimensional de Musitu & García (2004) menciona que la socialización no solo incluye al niño a la sociedad, donde las conductas de los padres van a generar repercusiones en los niños, claramente dañándose las relaciones parento – filial. Además, se propone dos elementos importantes; la Aceptación/Implicación y la Coerción/Imposición cuya unión genera cuatro estilos parentales: Autoritario, Autorizativo, Negligente e Indulgente determinados por el grado de implicación de los padres y la aceptación de los hijos.

1.3.1.4. Tipología de Musitu & García (2004)

- a) Estilo Autorizativo: Se emplea una Alta Aceptación – Implicación y una Alta Coerción – Imposición; caracterizado por utilizar la razón para llegar a un acuerdo con el niño a través del reconocimiento de sus cualidades. Siendo capaces de aceptar las opiniones de sus hijos y aceptar sus errores, pero cuando actúan de forma incorrecta suelen emplear la coerción física, verbal y las privaciones.
- b) Estilo Indulgente: Determinado por una Alta Aceptación – Implicación y Baja Coerción – Imposición; donde los padres utilizan la razón para promover el diálogo y generar un trato con los hijos, buscan que el niño actúe de forma madura siendo capaz de controlar sus impulsos. A diferencia del estilo anterior no suelen emplear el castigo físico sino la comunicación y el razonamiento.
- c) Estilo Autoritario: Emplea una Baja Aceptación – Implicación y Alta Coerción – Imposición, se caracteriza por el control y el uso de métodos punitivos con la finalidad de hacer valer su poder. Ante un

problema los padres no suelen aceptar los argumentos de sus hijos mostrándose resistentes a modificar sus acciones y no suelen emplear el refuerzo positivo.

- d) Estilo Negligente: Baja Aceptación – Implicación y Baja Coerción – Imposición; se caracteriza por la indiferencia que presenta los padres ante la conducta de los hijos; es decir, evaden el compromiso y responsabilidad que se mantiene hacia el hijo y les permiten que decidan por sí mismo y que se responsabilicen de sus acciones tanto económicas como psicológica.

1.3.1.5. Efectos de Socialización en los Adolescentes

- a) Estilo Autorizativo: Musitu & García (2004), permite que los adolescentes desarrollen la capacidad de autoconfianza y el autocontrol en sus vidas. Además, se evidencia logros académicos y la usencia de trastornos patológicos, así como una adecuada vida social.
- b) Estilo Indulgentes: Musitu & García (2004), los adolescentes mantienen un pensamiento positivo sobre sus padres, afirmando las relaciones familiares y muestras actitudes igualitarias en el cumplimiento de los estándares sociales.
- c) Estilo Autoritario: Los adolescentes se caracteriza por presentar miedos, inseguridades y mantener una inadecuada relación con sus padres, lo que genera resentimiento y temores hacia las figuras que representa autoridad. A nivel social no son capaces de aceptar las normas sociales salvo exista fuentes de poder (Musitu & García, 2004).
- d) Estilo Negligente: Los adolescentes que conviven en un ambiente negligente se caracterizan por presentar problemas de conducta como el ser impulsivos, agresivos, mentirosos y hacer daño a los demás; así mismo se encuentran inmersos en actos delincuenciales y presentan problemas relacionados al consumo de alcohol y drogas. A nivel emocional se aprecia falta de confianza, sentimientos de abandono, pensamientos suicidas, baja autoestima, miedos y ansiedad, además

no les genera importancia el acto de asistir a actividades escolares y el trabajar. No presentan temor a las figuras de autoridad y suelen mantener dificultades sociales (Musitu & García, 2004).

1.3.2. Agresividad

1.3.2.1. Definición de Agresividad, Agresión y Violencia

La agresión según Carrasco & Gonzales (2006), es definida como una acción reactiva y efectiva determinada por una situación concreta; mientras que para Arias (2013), es un comportamiento dirigido a otra persona que se lleva a cabo con la intención de causar daño.

A diferencia de la agresión, la agresividad para Buss & Perry (1992), es conocida como un fenómeno multifactorial donde el individuo muestra una tendencia hacia los pensamientos hostiles y afectos negativos, así como la predisposición para atacar física y verbalmente (Pérez, Ortega, García & Romero, 2013). Al igual Penado (2012), manifiesta que el término agresividad se exteriorizará de una persona cuándo las emociones, sentimientos y pensamientos se encuentran atacados por una situación específica.

Mientras que la violencia es un tipo de agresividad que tiene como objetivo causar daño extremo a la persona tal es el caso de emplear la fuerza para causar lesiones físicas y el uso de excesivo calificativos verbales, con la intención de causar daño emocional en el individuo (Arias, 2013).

1.3.2.2. Conducta Agresiva

Buss (1961) en su libro “Psicología de la agresión”, menciona que la conducta agresiva es una respuesta que genera estímulos dañinos a otros organismos.

Mientras que Suarez & Prada (2015), manifiesta que e indispensable definir la conducta agresiva como un fenómeno participativo y multivariado, para ello propone cuatro puntos:

- Variables Internas: Dirigido por el temperamento, la fisiología, el contexto sociocultural y la observación de actos violentos.
- Variables Situacionales: Son aquellas relacionadas a situaciones estresantes como: el incumplimiento de las normas, la frustración, el conflicto familiar, las tensiones ambientales y el dolor.
- Interpretación y Evaluación: Cuando existen situaciones de ira o estrés donde la persona que está siendo dañada participa en la acción de agredir a la otra persona calificándola como intencional o maliciosa.
- Generación de Respuestas Alternativas: La agresión no se desarrolla porque existen alternativas de solución.

1.3.2.3. Componente de la conducta agresiva

La conducta agresiva se encuentra conformado por tres componentes que nos permiten investigar del que y porque de la naturaleza de la agresividad (Muñoz, 2000).

- **Componente Cognitivo**

Las personas presentan sesgos cognitivos caracterizados por la dificultad para poder comprender los problemas sociales, generándoles poca capacidad para percibir la realidad, siendo así que busca generar intenciones hostiles a los demás, a partir de pequeños datos elaboran generalizaciones, elegir diversas soluciones ante un problema y cometer diversos errores en el procesamiento de la información y la solución del mismo incluye hipótesis y casos reales, en pocas palabras abarca las creencias, ideas, pensamientos y percepciones de la persona agresiva.

- **Componente Afectivo o Evaluativo:**

Incluyen a los sentimientos, afectos, emociones, valores y modelos de identificación donde la conducta agresiva incrementa cuando el individuo relaciona agresión con poder, control, dominio y también

cuando demuestra un fuerte sentimiento de injusticia, esta situación le produce hostilidad; ello se manifiesta a través de la conducta agresiva y se acrecienta cuando se identifica con personas violentas y agresivas.

- **Componente Conductual:**

Están influenciadas por las competencias, habilidades, destrezas y estrategias para socializar con sus pares. Dentro de determinadas investigaciones se ha demostrado que las personas agresivas carecen de habilidades para interactuar y solucionar conflictos como el poder integrarse en un grupo de forma positiva, la falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de decisiones y el rechazo por parte de sus pares entre otros.

1.3.2.4. Teoría comportamental de Buss:

Según Villanueva (2017), indica que la agresión es una variable de la personalidad, es decir una clase de respuesta constante y penetrante. Mientras que para Buss (1969), el hábito es una función determinante en la agresividad, es por ello que refiere a la agresión como el hábito de atacar.

Buss (1961), señala que la agresión tiene dos mecanismos en los que se puede manifestar, los cuales son: la agresión actitudinal, que es la tendencia o predisposición para agredir; y la agresión instrumental, concerniente al accionar de manera agresiva que se puede manifestar de manera física o verbal; es así que se clasifican según los siguientes criterios:

- **Según su modalidad:**

Considera a la agresión física determinada por diversas acciones como: patadas, puñetes, cachetadas u otros tipos de ataques físicos hacia la persona, también el uso de objetos con el propósito de infringir daño. En cuanto a la agresión verbal, tiene que ver con el uso del lenguaje con el fin de causar daño a la persona, esto se evidencia mediante insultos y amenazas.

- **Según la relación interpersonal:**

Puede ser de manera directa, la cual se caracteriza por ser una confrontación cara a cara entre el agresor y la víctima, donde se puede identificar fácilmente al agresor. Por otro lado, la agresión indirecta, tiene que ver con mantenerse en anonimato, por lo que este tipo de agresión tiende a ser desapercibida.

- Según el grado de actividad Implicada:

Se puede presentar de manera activa, la cual implica la responsabilidad del agresor cuando este comete algún daño hacia la víctima. Mientras que la pasiva, es todo lo contrario, puesto que no se percibe con facilidad, existe una falta de intervención, además de dejar pasar el accionar del agresor.

1.3.2.5. Dimensiones de la agresividad

a) Agresividad: Según Matalinares et al. (2012), refieren que la agresividad es la disposición relativamente constante que se genera al reaccionar de forma agresiva en situaciones diferentes ya sea hacia un individuo o grupo de personas. Asimismo, manifiestan que puede ser comprendida como una respuesta adaptativa para los niveles de afrontamiento en las personas ante las amenazas de su exterior. Se presenta en dos subdimensiones:

- La agresividad física, la cual se muestra mediante golpes como puñetazos, patadas, empujones y otros daños físicos haciendo uso ya sea del cuerpo o algún objeto como medio de arma para ocasionar lesiones (Vera, 2017).
- La agresividad verbal, se presenta a través del lenguaje mediante respuestas impulsivas como las amenazas e insultos que buscan dañar a otro (Vera, 2017).

b) Hostilidad: Buss (1961), manifiesta que es la evaluación negativa que hace un individuo a una persona y a las cosas, esto es acompañado de un claro deseo de agredir o ejercer algún daño (Matalinares et al., 2012). Es decir, la hostilidad se expresa cuando tenemos sentimientos de desagrado hacia una persona y tenemos esas ganas de hacerle algo

perjudicial, siendo reforzado por una perspectiva negativa del individuo atacante.

Asimismo, menciona que el resentimiento es parte de la hostilidad, por lo que este sentimiento se puede manifestar mediante respuestas verbales y motoras. Además, manifiestan que la hostilidad en algunas oportunidades puede desarrollar otros sentimientos como el rencor y también acciones violentas. Finalmente, la hostilidad conlleva a tener creencias negativas con respecto a otras personas, teniendo una perspectiva general que los demás presentan una actitud amenazante y agresiva.

- c) Ira: Se refiere al conjunto de sentimientos que se generan por una percepción de haber sido dañado. Se refiere a un conjunto de sentimientos que aparecen a partir de reacciones psicológicas intrínsecas y la expresión de emociones involuntarias provocadas por la aparición de una situación o acontecimiento interpretado de manera perjudicial por el individuo (Berkowitz, 1996).

Por otro lado, Izard (1997), indica que la ira también se presenta cuando la persona tiene insatisfacción de una necesidad o por los obstáculos que se pueden presentar para alcanzar un objetivo.

1.3.3.6. Teoría del Aprendizaje Social:

Esta teoría postulada por Bandura, nos enseña en primera instancia que las personas somos susceptibles a aprender conductas (Bandura & Ribes, 1975). Al igual, el mismo autor Bandura (2001) señala, que la persona imita las conductas agresivas de otros individuos después que éstas fueron observadas en algún momento, siendo consolidada por los refuerzos y recompensas.

De igual manera Quijano y Ríos (2015), menciona que al igual que se aprenden comportamientos sociales también se pueden aprender conductas agresivas a través de la experiencia y la observación.

No obstante, los individuos no agreden siempre de manera directa con un fin de generar daño, sino que la agresión puede darse en situaciones como medio de protección a dichos ataques (Chapi, 2012).

Para lo cual, este aprendizaje va a depender de los agentes sociales y las influencias, entre las cuales se encuentran:

- Las influencias familiares: La interacción entre los miembros del hogar, donde los modelos principales son padres y/u otras personas adultas; los cuales a través de la imposición y dominación generan en sus hijos la probabilidad de manifestar conductas agresivas demostrado muchas veces en sus actitudes (Chapi, 2012).
- Las influencias subculturales: Son un grupo de personas que mantienen creencias, actitudes y costumbres diversas a su contexto de desarrollo, sí dichas personas forman parte de este grupo es probable que adquieran patrones agresivos, siempre y cuando sean grupos de protestas, pandillas, terroristas, entre otro, pero también se podría señalar a los establecimientos militares, ya que, aceptan el uso de armas y asesinatos atribuyéndoles como un mecanismo de defensa hacia los demás (Chapi, 2012).
- Modelamiento simbólico: Es la influencia de los medios de comunicación que se encuentran regidos por la televisión y el uso de las redes sociales como el internet, ello genera un estímulo en el accionar del televidente. Entre la principal información que puede conllevar a presentar conductas agresivas son temas violentos como las guerras, asesinatos, segregaciones y la pornografía (Chapi, 2012).

1.4. Formulación al Problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de la Socialización Parental y Agresividad en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación tiene un valor teórico, ya que, servirá como referente a investigaciones futuras donde se aportará información diferente sobre la socialización parental y la agresividad basada en la presentación de resultados

en Instituciones Privadas. Además, contribuirán en el desarrollo psicosocial del adolescente.

A nivel práctico, se evidencia la necesidad de estudio por los índices de agresividad que presentan los adolescentes en las instituciones privadas y los casos de violencia dentro de los hogares; es así que es importante porque va a describir y analizar la problemática dentro de las familias y a través de ello planteara alternativas de mejora, para mantener un clima familiar armonioso en las familias futuras.

De igual manera a nivel social, el trabajo de investigación aportará en la obtención de los resultados, ya que, podrá determinar e implementar estrategias de intervención que permita modificar aquellos patrones y costumbres negativas aprendidas, disminuyendo los niveles de agresividad a través de la ejecución de programas familiares y la realización de programas escolares con la participación de los docentes, alumnos y padres.

Finalmente, el trabajo de investigación consta de una serie de pasos que abarca el método científico que son medibles y por tanto se obtienen resultados confiables y válidos para investigaciones futuras; las cuales permitan obtener mayor información sobre las variables ampliando el marco referencial.

1.6. Hipótesis

15.1. Hipótesis General

H: Existe relación entre la Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora.

1.5.2. Hipótesis Específicas:

H1: Existe relación entre la dimensión Implicación/Aceptación y los Estilos de Socialización Parental del Padre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal Ira y Hostilidad) en Adolescentes las Instituciones Educativas Privadas del Distrito de Florencia de Mora.

H2: Existe relación entre la dimensión Coerción/ Imposición y los Estilos de Socialización Parental del Padre con las dimensiones de Agresión

(Física, Verbal Ira y Hostilidad) en Adolescentes las Instituciones Educativas Privadas del Distrito de Florencia de Mora.

H3: Existe relación entre la dimensión Implicación/Aceptación y los Estilos de Socialización Parental de la Madre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal Ira y Hostilidad) en Adolescentes las Instituciones Educativas Privadas del Distrito de Florencia de Mora.

H4: Existe relación entre la dimensión Coerción/ Imposición y los Estilos de Socialización Parental de la Madre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal Ira y Hostilidad) en Adolescentes las Instituciones Educativas Privadas del Distrito de Florencia de Mora.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General:

- Determinar la relación entre la Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora.

1.6.2. Objetivos Específicos:

- Establecer la relación entre la dimensión Implicación/Aceptación y los Estilo de Socialización Parental del Padre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal, Ira y Hostilidad) en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora.
- Establecer la relación entre la dimensión Coerción/ Imposición y los Estilo de Socialización Parental del Padre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal, Ira y Hostilidad) en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora.
- Establecer la relación entre la dimensión Implicación/Aceptación y los Estilos de Socialización Parental de la madre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal, Ira y Hostilidad) en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora.
- Establecer la relación entre la dimensión Coerción/ Imposición y los Estilos de Socialización Parental de la madre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal, Ira y Hostilidad) en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora.

II. MÉTODO:

2.1. Diseño de Investigación

2.1.1. Diseño de Estudio:

La presente investigación se encuentra dentro de los estudios correlacionales, pues tiene como propósito establecer las asociaciones, para entender la posible relación entre dos variables (Montero & León, 2007).

2.1.2. Variables, operacionalización:

Tabla 1

Operacionalización de la variable Socialización Parental y la variable Agresividad

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Estilos de So cialización Parental	Proceso de interacción mediante el cual se transmite la cultura, valores, entre otros lo que va a permitir la formación de la personalidad y adaptación en su entorno (Musitu &	Se evaluará a través del instrumento de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29), con la finalidad de conocer los estilos de socialización preponderant e en el padre y la madre.	Aceptación/ Implicación Afecto: La expresión de cariño hacia el niño, cuando este se comporta de manera adecuada (Musitu & García, 2004) Diálogo: Una comunicación entre el padre y el hijo, cuando el comportamient	Afecto (8 ítems): 1, 3, 5, 7, 10, 14, 16 y 18. Diálogo (2 ítems): 2 y 4.	Ordinal Los valores de la escala representan categorías o grupos de pertenencia, se relaciona con la identidad y magnitud; así mismo los números representa una cualidad que se mide.

García, 2004).	<p>o del niño no es el correcto (Musitu & García, 2004).</p> <p>Indiferencia (5 ítems): Los padres no refuerzan las conductas adecuadas del niño (Musitu & García, 2004).</p> <p>Displícencia (3 ítems): Cuando los padres reconocen la conducta inadecuadas del niño, pero no establecen el diálogo de forma correcta (Musitu & García, 2004)</p> <p>Coerción/ Imposición Privación (3 ítems): Proceso mediante el cual se retira un objeto o actividad del niño (Musitu & García, 2004).</p>	<p>(Orlandoni, 2010).</p> <p>22, 23, 24, 27 y 28.</p> <p>6, 8 y 9.</p> <p>11, 12 y 13.</p>
----------------	---	--

			Coerción Verbal: Cuando los padres regañan y reprochan a sus hijos, ya sea porque se comportan de manera errónea (Musitu & García, 2004).	Coerción Verbal (2 ítems): 15 y 17.	
			Coerción Física: Cuando el padre y la madre emplean el castigo a través del golpe con la mano o cualquier objeto por la forma de actuar del hijo siendo de forma incorrecta (Musitu & García, 2004).	Coerción Física (8 ítems): 19, 20, 21, 25, 26, 27 y 29.	
Agresividad en Adolescentes	La agresividad es una respuesta permanente del individuo	Se evaluará la variable a través del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ).	Agresión Física: Se da mediante golpes, puñetazos, patadas y otros daños físicos	Agresión Física (9 ítems): 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	Ordinal Los valores de la escala representan categorías o grupos de pertenencia,

<p>que se origina con la finalidad de dañar a la otra persona y puede ser de forma física y verbal, las cuales suelen estar acompañadas de Ira y Hostilidad (Buss & Perry, 1992).</p>	<p>haciendo uso del cuerpo o de un objeto (Buss & Perry, 1992).</p> <p>Agresión Verbal: Se genera a través del lenguaje, mediante respuestas impulsivas como las amenazas e insultos (Buss & Perry, 1992).</p> <p>Ira: Conjunto de sentimientos generados por una percepción de haber sido dañado (Buss & Perry, 1992).</p> <p>Hostilidad: Evaluación negativa que se realiza hacia una persona y suele ser acompañado del deseo de</p>	<p>se relaciona con la identidad y magnitud; así mismo los números representa una cualidad que se mide. (Orlandoni, 2010)</p> <p>Agresión Verbal (5 ítems): 2, 6, 10, 14 y 18.</p> <p>Ira (7 ítems): 3, 11, 7, 15, 19, 22 y 25.</p> <p>Hostilidad (8 ítems): 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.</p>
---	--	--

agredir (Buss
& Perry, 1992).

2.2. Población y muestra:

2.2.1. Población

La población estuvo conformada por 495 estudiantes de 8 instituciones privadas del distrito de Florencia de Mora, que se encuentran dentro del 3°, 4° y 5° grado del nivel secundario.

Tabla 2

Distribución de la muestra por grado y sexo en instituciones privada del distrito de Florencia de Mora

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	3°		4°		5°		N° de estudiantes
	GRADO		GRADO		GRADO		
	F	M	F	M	F	M	
Colegio 1	17	14	16	8	11	9	75
Colegio 2	18	24	30	19	33	26	150
Colegio 3	5	19	1	2	12	7	46
Colegio 4	23	20	11	17	16	19	106
Colegio 5	13	10	8	6	6	4	47
Colegio 6	6	8	7	0	3	0	24
Colegio 7	4	10	6	8	3	5	36
Colegio 8	4	5	0	1	0	1	11
TOTAL	90	110	79	61	84	71	495

Fuente: Instituciones Educativas Privadas de Florencia de Mora, 2018

2.2.2. Muestra:

La muestra es no probabilística debido a que la selección de los sujetos de estudio va a depender de ciertos criterios o características. (Otzen & Manterola, 2017).

Por ello, se contó con 346 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a los grados de 3°, 4° y 5° de nivel secundaria, con edades entre los 14 a 17 años, de ocho instituciones educativas privadas del distrito de Florencia de Mora.

2.2.3. Muestreo

Para la investigación se empleó un muestreo por conveniencia, la cual permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos considerando la accesibilidad y proximidad de los sujetos. (Otzen & Manterola, 2017).

CRITERIOS DE SELECCIÓN:

Criterios de Inclusión:

- Alumnos que cursen el 3º, 4º y 5º grado del nivel secundario perteneciente a Instituciones Educativas Privadas de Florencia de Mora.
- Alumnos entre los 14 a 17 años.
- Alumnos de ambos sexos.
- Alumnos que se encuentre presentes el día de la aplicación de los instrumentos.
- Alumnos que participen de manera voluntaria en la evaluación.
- Alumnos que convivan con padre y madre y/o padrastros desde la infancia.

Criterio de Exclusión:

- Estudiantes que llenen de forma incorrecta los instrumentos, sea por falseamientos o ítems incompletos en el llenado.
- Alumnos que no deseen participar del desarrollo de las pruebas.
- Alumnos que no se encuentren presentes el día de la aplicación de los instrumentos.
- Alumnos que no convivan con ambos padres.

2.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.3.1. Técnica:

La técnica que se utiliza para la obtención de los resultados es la psicométrica, la cual se encuentra orientada a la evaluación de los

fenómenos psicológicos mediante la construcción y la aplicación de instrumentos estandarizados como los test, correspondientes a la medición de las características psicológicas con la finalidad de describir, clasificar, explicar los fenómenos psicológicos. (Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany & Valero, 2013). Los instrumentos a emplear son los Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). Así mismo se entregará los permisos respectivos a los directores de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora, posteriormente se entregará el consentimiento informado a los tutores, quienes autorizan la participación de los alumnos en la investigación.

2.3.2. Instrumentos:

A. Estilos de Socialización Parental:

El instrumento que se emplea para el trabajo de investigación es la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29), los autores son Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García, la forma de aplicación es individual o colectiva, donde las edades oscilan entre los 10 a 18 años. El tiempo de duración es de 20 minutos aproximadamente, la finalidad del instrumento es evaluar los estilos de socialización de cada padre en los distintos escenarios considerándose la cultura de origen. La Escala de Socialización Parental consta de 29 ítems, cuales se encuentran divididas en dos dimensiones Implicación/Aceptación y de ellas se dividen en cuatro subdimensiones: dialogo, afecto, displicencia e indiferencia.

La siguiente dimensión es Coerción/ Imposición y presenta tres subdimensiones: coerción verbal, coerción física y privación. Además, las puntuaciones en las dos dimensiones corresponden a cuatro estilos de socialización de cada padre: autoritario, autorizativo, negligente e indulgente. En los 29 ítems representan una situación determinada de las cuales 13 son negativas y 16 son positivas. Las puntuaciones son de tipo Likert valoradas en números del 1 al 4 donde significa 1= Nunca, 2 = Alguna Veces, 3 = Muchas Veces y 4 = Siempre.

- **Validez y Confiabilidad:**

En la investigación realizada por Musitu & García (2004) se empleó una muestra de 3030 adolescentes de ambos sexos siendo 1.383 hombres y 1.647 mujeres entre los 10 a 18 años, todos pertenecientes a instituciones públicas y privadas de la comunidad Valenciana. Estos resultados se calcularon a través de la consistencia interna de las siete escalas de socialización del padre y de la madre; obteniéndose resultados satisfactorios; siendo la escala de Afecto de la madre, quien obtuvo el mayor coeficiente de consistencia con .943 y el menor fue displicencia del padre con .820. Luego para la validación de modelo bidimensional se empleó el análisis factorial confirmatorio arrojaron en la dimensión Implicación/Aceptación de la escala afecto para ambos padres (.772 de la madre y .746 del padre) y el dialogo para la madre un 0,681 y el padre 0.644. En cuanto a la Coerción/Imposición se obtuvo en la coerción verbal (.740 de la madre y .707 del padre); coerción física (0.624 la madre y 0.611 del padre) y la privación (.795 de la madre y .796 del padre). Para ambas escalas se encontró una consistencia interna muy alta donde la dimensión Aceptación/ Implicación obtuvo .97 y la Coerción/ Imposición un .960.

Así mismo el instrumento adaptado por Jara (2013) quien, en su investigación, busco obtener las propiedades psicométricas de la escala de Socialización Parental en alumnos de Secundaria de la ciudad de Trujillo del distrito de Florencia de Mora. La muestra estuvo conformada por 525 alumnos de 1° a 5° grado de secundaria, donde se empleó un muestreo probabilístico estratificado. Dentro de los resultados arrojaron que existe una alta confiabilidad en las escalas generales de la madre y el padre (Alfa = .914) (Alfa = .963). En la dimensión de la madre en el estilo Aceptación/ Implicación se obtuvo un (Alfa = .86) y en Coerción/ Imposición un (Alfa = .94). En relación con el padre en la dimensión Aceptación/ Implicación (Alfa = .88), mientras que en la Coerción/ Imposición se obtuvo un (Alfa = .95). Además, se evidencio una adecuada correlación ítem – test ($r = .299$ y $r = .841$).

B. Cuestionario de Agresión:

Para la recolección de datos se empleó el Cuestionario de Agresión (AQ) donde los autores son Arnold Buss y Mark Perry en el año 1992, de procedencia estadounidense; el cual fue adaptado en España por Andreu, Peña y Giraña en el 2002 y en el Perú por Matalinares, Yarigaño, Uceda, Fernández, Huaria, Campos & Villanueva en el año 2012. La administración es individual o colectiva; su aplicación es en adolescente y adultos; no existe tiempo determinado, aunque se conoce una duración de 15 minutos aproximadamente. Así mismo la finalidad del instrumento es identificar los niveles de agresividad del sujeto.

El cuestionario de Agresión (AQ) es de fácil aplicación, el cual consta de 29 ítems relacionados a conductas y sentimientos agresivos divididos en las cuatro dimensiones: Agresión Verbal que consta de cinco ítems (2,6,10,14,18); Agresión Física consta de nueve ítems (1,5,9,13,17,21,24,27 y 29); Hostilidad consta de ocho ítems (4,8,12,16,20,23,26 y 28) y en la Ira se encuentran siete ítems (3,7,11,15,19,22,25). Así mismo la prueba tiene un constructo tipo Likert, las cuales se califican con un orden del 1 al 5 donde 1 = Completamente falso para mí, 2 = Bastante falso para mí, 3 = Ni verdadero ni falso para mí, 4 = Bastante verdadero para mí, 5 = Completamente verdadero para mí.

Para la calificación y corrección se asigna el puntaje de acuerdo al número marcado por la persona, excepto los dos ítems negativos (15 y 24) que se califican de manera inversa. De igual manera para la obtención de los puntajes escalares se suma el puntaje directo que corresponde a cada escala.

- **Validez y Confiabilidad:**

El Cuestionario de Agresión de Buss & Perry fue construido por Buss y Durkee (1957), denominado The Hostility Inventory que se empleaba para medir la agresividad. Este cuestionario constaba de siete factores, los cuales son: ataque, agresividad indirecta, negativismo, irritabilidad, resentimiento, desconfianza y agresividad verbal y una medida de agresividad general;

anteriormente constaba de 75 ítems, pero diversos autores consideraron que el instrumento tenía limitaciones a causa de la falta de un análisis factorial. Debido a ello Buss & Perry (1992), elaboran una nueva escala denominada Aggression Questionnaire (AQ) donde propusieron seis componentes: hostilidad, resentimiento, agresividad indirecta, agresión verbal, agresión física e ira; posteriormente se realizó la factorización obteniéndose cuatro factores: la agresión física, agresividad verbal, hostilidad e ira; para ello el cuestionario se encontraba compuesto por 40 ítems en escala de tipo Likert.

Como resultados se obtuvo que el instrumento tenía una fiabilidad de consistencia interna aceptable, encontrándose entre .72 y .85; el cual depende de las subescalas.

El instrumento adaptado por Matalinares *et al.* (2002) ya que se encuentra enfocado en la realidad peruana. En esta investigación se contó con una muestra de 3,632 sujetos de 10 a 19 años de ambos sexos que se encontraban en 1° al 5° grado de secundaria de diversas instituciones educativas de la costa, sierra y selva; para ello se utilizó un muestreo probabilístico. El estudio presenta confiabilidad por consistencia interna de .88 y validez de constructo mediante el análisis factorial.

En la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio se determina la consistencia interna aceptable con un alfa de Cronbach de .836 y en las subescalas un menor resultado obteniendo en la agresión física con .683; la agresión verbal .565; la ira con .552 y la hostilidad con .650.

2.4. Método de análisis de datos:

Se procedió a visitar las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora, con la finalidad de verificar el acceso a la población. Así mismo, en la recolección de datos se seleccionó a los adolescentes que se encuentren cursando el 3°, 4° y 5° grado de secundaria donde sus edades oscilen entre los 14 a 17 años y se les informó sobre la investigación a través de una explicación de cada una de las pruebas, considerando el desarrollo de los

instrumentos de forma voluntaria y el llenado de a ficha de datos donde es importante verificar si convive o existe la presencia de una figura paterna dentro de su familia.

De igual manera, se hizo entrega a los tutores del consentimiento informado (Anexo1) donde se considera la autorización para la aplicación de los instrumentos. Luego, se aplica la ficha de datos a los estudiantes (Anexo 2) y el horario de aplicación estuvo determinado por la disposición del personal que labora en la institución y la distribución de los alumnos estuvo de acuerdo a un orden alfabético. Después, se aplicó el instrumento de Socialización Parental y luego el Cuestionario de Agresividad donde cada una de las pruebas conto con una explicación detallada sobre las alternativas de respuesta. Al finalizar la aplicación de ambos instrumentos se recogió las pruebas, colocando un número y revisando que todos los ítems se encuentren marcados.

Para el análisis, se elaboró en Excel (2016) una base de datos considerando las variables de Socialización Parental y Agresividad con sus indicadores, con la finalidad de obtener un mayor ordenamiento de la data; luego en el procesamiento de la información se empleará el programa SPSS (24), llevándose a cabo el análisis descriptivo e inferencial donde se empleó el coeficiente de correlación de Pearson y se hizo uso de los valores mínimos y máximos, así como la media, moda y media aritmética. Posteriormente, se realiza la comparación entre las variables y sus dimensiones a través de una correlación lineal simple, donde las variables se relacionan de forma inversa (-) y directa (+). En relación a los intervalos de confianza se obtuvieron por medio del método de Bootstrap considerando mil submuestras a partir de la muestra originaria y de ellas estimaron valores de relación los mismos que fueron de utilidad para estimar el intervalo de confianza considerando el 95% de confianza (Ledema, 2015) y el método que se empleo fue por consistencia interna por medio del coeficiente de omega tanto para padre como para madre.

Finalmente, los resultados obtenidos serán organizados en tablas y contará con su interpretación necesaria, la cual permitirá un mayor manejo de la información. Al culminar la investigación se entregará a las instituciones educativas los

resultados de la evaluación con la finalidad de generar recomendaciones en beneficio de los alumnos, docentes y padres.

2.5. Aspectos Éticos:

Para la investigación se considera el Código de Ética del Psicólogo, en la cual se encuentra orientada al respeto por la vida y el desarrollo de la persona en cuanto a su calidad de vida.

Para ello, se toman en cuenta el derecho de confidencialidad hacia los alumnos a través de la omisión de datos personales. Así mismo, se empleó instrumentos válidos y confiables, orientada a la realidad peruana (Anexo 3 y Anexo 4); según el artículo 54^a indica que los instrumentos deben contar con las indicaciones del manual, siendo riguroso en la aplicación e interpretación de los instrumentos.

Del mismo modo, se considera el artículo 81^a, 83^a y 84^a en cual se explica la persona sobre el propósito y el resultado de la prueba con un lenguaje comprensible considerando salvaguardar su estado emocional a través de un mutuo acuerdo.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables socialización parental (padre/madre) y agresividad.

En la tabla 3, se observan los estadísticos descriptivos de la variable socialización parental (madre). Las sub-dimensiones alcanzaron los siguientes datos: afecto alcanzó una media de 34.93 con una desviación estándar de 5.54; diálogo M=19.73, DE=3.26; indiferencia M=21.67, DE=4.18; displicencia M=30.00, DE=5.47; privación M=30.60, DE=5.18; coerción verbal M=20.98 y DE=4.26; coerción física ME=63.13 y DE=10.27. Asimismo, las dimensiones obtuvieron los siguientes puntajes: aceptación/implicación M=106.34 y DE=14.00; Coerción/Imposición M=114.73 y DE=18.40. Por otro lado, la asimetría se encuentra dentro de los rangos ± 1.5 , lo que implica una distribución muestral normal.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de la variable socialización parental (madre).

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	ω	Asimetría
Afecto	17	56	5.54	34.93	.72	-.292
Diálogo	10	30	3.26	19.73	.76	.351
Indiferencia	10	39	4.18	21.67	.78	-.221
Displicencia	15	62	5.47	30.00	.81	.800
Privación	15	49	5.81	30.60	.70	.386
Coerción Verbal	10	35	4.26	20.98	.71	.458
Coerción Física	34	110	10.27	63.13	.70	.495
Aceptación/Implicación	54	144	14.00	106.34	.85	-.328
Coerción/Imposición	60	182	18.40	114.73	.90	.419

Nota. DE=desviación estándar, ω : Coeficiente de consistencia interna Omega

En la tabla 4, se observan los estadísticos descriptivos de la variable socialización parental (padre). Las sub-dimensiones alcanzaron los siguientes datos: afecto alcanzó una media de 33.31 con una desviación estándar de 7.06; diálogo M=18.68, DE=3.98; indiferencia M=21,06, DE=5.03; displicencia M=28.13, DE=5.73; privación M=28.64, DE=6.48; coerción verbal M=19.92 y DE=4.33; coerción física ME=57.25 y DE=11.05. Asimismo, las dimensiones obtuvieron los siguientes puntajes: aceptación/implicación M=101,52 y DE=20.01; Coerción/Imposición M=105.52 y DE=20.01. Por otro lado, la asimetría se encuentra dentro de los rangos +-1.5, lo que implica una distribución muestral normal.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de la variable socialización parental (padre).

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	Ω	Asimetría
Afecto	16	58	7.06	33.31	.81	.119
Diálogo	10	34	3.98	18.68	.80	.618
Indiferencia	10	40	5.03	21.06	.72	.292
Displicencia	15	51	5.73	28.13	.78	.598
Privación	15	61	6.48	28.64	.75	.846
Coerción Verbal	10	37	4.33	19.62	.73	.552
Coerción Física	32	128	11.05	57.25	.77	1.094
Aceptación/Implicación	51	183	17.49	101.19	.89	.321
Coerción/Imposición	57	216	20.01	105.52	.90	.782

Nota. DE=desviación estándar; ω: Coeficiente de consistencia interna Omega

En la tabla 5, se observan los estadísticos descriptivos de la variable agresividad. Las dimensiones alcanzaron los siguientes datos: agresión física alcanzó una media de 22.12 con una desviación estándar de 6.76; agresión verbal M=13.02, DE=3.73; ira M=19,06, DE=5.11; hostilidad M=23.85, DE=5.81. Por otro lado, la asimetría se encuentra dentro de los rangos ± 1.5 , lo que implica una distribución muestral normal.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de la variable agresividad.

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	Ω	Asimetría
Agresión Física	9	41	6.76	22.12	.75	.353
Agresión Verbal	5	25	3.73	13.02	.70	.062
Ira	7	31	5.11	19.06	.65	.155
Hostilidad	8	38	5.81	23.85	.77	.076

Nota. DE=desviación estándar; ω : Coeficiente de consistencia interna Omega

3.3. Análisis de correlación entre las variables y sus dimensiones.

En la tabla 6, se aprecian las correlaciones entre las dimensiones de socialización parental (Madre) y agresividad. Se encontró relación inversa entre la dimensión aceptación/implicación con agresión física ($r=-.106$) y con hostilidad ($r=-.180$). Por otro lado, se encontró relación directa entre coerción/imposición con agresión física ($r=.135$), con agresión verbal ($r=.162$), con ira ($r=.143$) y con hostilidad ($r=.272$).

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones de socialización parental (Madre) con las dimensiones de agresividad.

Dimensiones	r	IC 95%		TE	
		LI	LS		
Aceptación/Implicación	Agresión Física	-.106	-.209	-.001	Pequeño
	Agresión Verbal	.098	-.007	.335	Trivial
	Ira	.034	-.071	.243	Trivial
	Hostilidad	-.180	-.280	-.164	Pequeño
Coerción/Imposición	Agresión Física	.135	-.037	.261	Pequeño
	Agresión Verbal	.162	-.062	.232	Pequeño
	Ira	.143	-.012	.279	Pequeño
	Hostilidad	.272	.098	.349	Pequeño

Nota: r=Coefficiente de correlación de Pearson; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior, TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 7, se aprecian las correlaciones entre las sub-dimensiones de socialización parental (Madre) y las dimensiones de agresividad. Se encontró relación inversa entre la sub-dimensión diálogo con agresión física ($r=-.162$), con agresión verbal ($r=-.169$), con hostilidad ($r=-.151$). Asimismo, se encontró relación inversa entre la sub-dimensión displicencia con agresión física ($r=-.143$), agresión verbal ($r=-.103$) y hostilidad ($r=-.214$). Por otro lado, se encontró relación directa entre las sub-dimensiones privación, coerción verbal y coerción física con las dimensiones de agresividad con índices de correlación por encima del $r=.100$.

Tabla 7

Correlación entre las sub-dimensiones de Socialización Parental (Madre) con las dimensiones de Agresividad.

Dimensiones	r	IC 95%		TE	
		LI	LS		
Afecto	Agresión Física	.022	-.083	.225	Trivial
	Agresión Verbal	.049	-.056	.266	Trivial
	Ira	-.050	-.154	.105	Trivial
	Hostilidad	.072	-.033	.229	Trivial
Diálogo	Agresión Física	-.162	-.262	-.122	Pequeño
	Agresión Verbal	-.169	-.269	-.138	Pequeño
	Ira	.092	-.015	.324	Trivial
	Hostilidad	-.151	-.252	.097	Pequeño
Indiferencia	Agresión Física	.010	-.095	.206	Trivial
	Agresión Verbal	-.004	-.109	.184	Trivial
	Ira	-.017	-.122	.162	Trivial
	Hostilidad	-.110	-.212	-.009	Pequeño
Displicencia	Agresión Física	-.143	-.244	-.079	Pequeño
	Agresión Verbal	-.103	-.206	-.004	Pequeño
	Ira	.090	-.015	.324	Trivial
	Hostilidad	-.214	-.323	-.123	Pequeño
Privación	Agresión Física	.117	.011	.360	Pequeño
	Agresión Verbal	.135	.029	.383	Pequeño
	Ira	.114	.008	.356	Pequeño
	Hostilidad	.247	.145	.511	Pequeño
Coerción Verbal	Agresión Física	.153	.048	.405	Pequeño
	Agresión Verbal	.135	.029	.383	Pequeño
	Ira	.160	.055	.413	Pequeño
	Hostilidad	.248	.146	.512	Pequeño
Coerción Física	Agresión Física	.111	.005	.352	Pequeño
	Agresión Verbal	.157	.052	.410	Pequeño
	Ira	.126	.020	.371	Pequeño
	Hostilidad	.244	.142	.508	Pequeño

Nota: r =Coeficiente de correlación de Pearson; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior, TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 8, se aprecian las correlaciones entre las dimensiones de socialización parental (Padre) y agresividad. Se encontró relación inversa entre la dimensión aceptación/implicación con hostilidad ($r=-.160$). Por otro lado, se encontró relación directa entre coerción/imposición con agresión verbal ($r=.143$), con ira ($r=.137$) y con hostilidad ($r=.245$).

Tabla 8

Correlación entre las dimensiones de socialización parental (Padre) con las dimensiones de agresividad.

Dimensiones		r	IC 95%		TE
			LI	LS	
Aceptación/Implicación	Agresión Física	.019	-.086	.220	Trivial
	Agresión Verbal	.070	-.035	.296	Trivial
	Ira	.070	-.035	.296	Trivial
	Hostilidad	-.160	-.267	-.055	Pequeño
Coerción/Imposición	Agresión Física	.075	-.030	.303	Trivial
	Agresión Verbal	.143	.038	.393	Pequeño
	Ira	.137	.032	.385	Pequeño
	Hostilidad	.245	.143	.509	Pequeño

Nota: r=Coefficiente de correlación de Pearson; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior, TE: Tamaño de Efecto.

En la tabla 9, se aprecian las correlaciones entre las sub-dimensiones de socialización parental (Padre) y las dimensiones de agresividad. Se encontró relación inversa entre la sub-dimensión diálogo con ($r=-.153$), de igual modo, se encontró relación inversa entre indiferencia con hostilidad ($r=-.107$), entre displicencia con ira ($r=-.109$) y hostilidad ($r=-.203$). Por otro lado, se encontró relación directa entre las sub-dimensiones privación, coerción verbal y coerción física con las dimensiones de agresividad con índices de correlación por encima del $r=.100$, excepción de las dimensiones agresión física e ira, pues no se encontró evidencia suficiente para determinar asociación entre las sub-dimensiones y dimensiones.

Tabla 9

Correlación entre las sub-dimensiones de Socialización Parental (Padre) con las dimensiones de Agresividad.

Dimensiones	r	IC 95%		TE	
		LI	LS		
Afecto	Agresión Física	-.039	-.143	.125	Trivial
	Agresión Verbal	.019	-.086	.222	Trivial
	Ira	-.001	-.106	.189	Trivial
	Hostilidad	.068	.037	.293	Trivial
Diálogo	Agresión Física	.090	-.015	.324	Trivial
	Agresión Verbal	.099	-.006	.336	Trivial
	Ira	.097	-.008	.333	Trivial
	Hostilidad	-.153	-.248	.005	Pequeño
Indiferencia	Agresión Física	-.017	-.122	.162	Trivial
	Agresión Verbal	.058	-.047	.279	Trivial
	Ira	.044	-.061	.258	Trivial
	Hostilidad	-.107	-.201	.147	Pequeño
Displicencia	Agresión Física	.057	-.048	.278	Trivial
	Agresión Verbal	.072	-.033	.299	Trivial
	Ira	-.109	-.203	.149	Pequeño
	Hostilidad	-.203	-.399	.063	Pequeño
Privación	Agresión Física	.067	-.038	.292	Trivial
	Agresión Verbal	.131	.025	.378	Pequeño
	Ira	.166	.061	.421	Pequeño
	Hostilidad	.236	.133	.499	Pequeño
Coerción Verbal	Agresión Física	.051	-.054	.269	Trivial
	Agresión Verbal	.140	.035	.389	Pequeño
	Ira	.137	.032	.385	Pequeño
	Hostilidad	.247	.145	.511	Pequeño
Coerción Física	Agresión Física	.077	-.028	.306	Trivial
	Agresión Verbal	.128	.022	.374	Pequeño
	Ira	.099	-.006	.336	Trivial
	Hostilidad	.208	.104	.469	Pequeño

Nota: r =Coeficiente de correlación de Pearson; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior, TE: Tamaño de Efecto.

IV. DISCUSIÓN

La socialización parental es un proceso de interacción mediante el cual se transmite la cultura, valores, entre otros lo que va a permitir la formación de la personalidad y la adaptación en su entorno (Musitu & García, 2004). Asimismo, se caracteriza según Maccoby (2007) por presentar normas, roles, valores, actitudes y creencias a partir de contexto socioculturales; los cuales pueden ser influenciados por los medios de comunicación, las instituciones educativas, la familia, las relaciones sociales. Es así que el niño aprenderá a formar parte de la familia y emplear aquellos valores, actitudes y creencias que le han sido impuestos en su desarrollo donde será capaz de controlar sus impulsos y ejercer el respeto hacia los demás. Por otro lado, la agresividad es una respuesta permanente del individuo que se origina con la finalidad de dañar a la otra persona y puede ser de forma física y verbal, las cuales suelen estar acompañadas de Ira y Hostilidad (Buss & Perry, 1992). Por tanto, el objetivo general fue determinar la relación entre la Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora, para ello se tomó en cuenta una muestra de 346 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a los grados de 3°, 4° y 5° de nivel secundaria, con edades entre los 14 a 17 años, de ocho instituciones educativas privadas del distrito de Florencia de Mora.

Es así que se abre paso al objetivo que plantea establecer la relación entre la dimensión Implicación/Aceptación y los Estilos de Socialización Parental del padre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal, Ira y Hostilidad) en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora. No se encontró suficiente evidencia de asociación entre las puntuaciones de la dimensión aceptación/implicación con agresión física ($r=.019$), con agresión verbal ($r=.070$) e ira ($r=.070$), con un tamaño de efecto trivial. La no relación se puede explicar puesto que la aceptación e implicación de los padres se manifiesta a través de la demostración de afecto, el cuidado y el soporte emocional, los hijos desarrollan comportamientos basados en valores y normas, las cuales, además, se corrigen mediante el diálogo y el razonamiento (Musitu & García, 2004), por tanto, el desarrollo de las características de la implicación y aceptación actuarán como factores de cuidado. Por el contrario, la agresividad se desarrolla en condiciones

negativas, en ambientes en donde los padres hacen uso de castigo físico, verbal o psicológico, en donde los adolescentes están más propensos a desarrollar agresividad. Sin embargo, se encontró relación inversa entre la dimensión aceptación/implicación con el factor hostilidad, con un índice de correlación de $r=-.160$ (IC $=-.267$; $-.055$), y de tamaño de efecto pequeño. La evidencia encontrada de asociación entre las variables presenta una magnitud pequeña. Con esto se confirma la hipótesis que plantea relación entre las puntuaciones de las variables antes mencionadas. Asimismo, la relación inversa se explica que mientras mayor sea la aceptación e implicación del padre, menor será el desarrollo de comportamientos hostiles, por el contrario, mientras mayor sea el desarrollo de la hostilidad, menor será la aceptación e implicación del padre. En efecto, el padre tiene la finalidad de educar en disciplina, con manifestación de cariño y cuidado, por lo que evitará los comportamientos hostiles de los adolescentes, sin embargo, cuando sucede lo contrario es posible que los adolescentes tiendan a generar comportamientos agresivos. Asimismo, cuando hacen uso de estilos de socialización parental como indulgentes o autoritativo, los adolescentes desarrollan comportamientos positivos, autoconfianza y control de sus vidas (Musitu & García, 2004).

Respecto a la correlación más específica, es decir, entre los sub-factores de socialización parental, no se encontró relación entre el sub-factor afecto con agresión física ($r=-.39$), con agresión verbal ($r=.019$), con ira ($r=-.01$) y hostilidad ($r=.068$). En efecto, cuando el padre genera expresión constante de afecto hacia los hijos, es poco probable que se genere comportamientos inadecuados en ellos (Musitu & García, 2004). Asimismo, no se encontró relación entre el sub-factor diálogo con agresión física ($r=.090$), con agresión verbal ($r=.099$) y con ira ($r=.097$). Por tanto, mientras se use el diálogo como medio para generar comportamientos basados en la disciplina y las normas, será poco probable que se desarrollen actitudes negativas (Musitu & García, 2004). Sin embargo, se encontró relación inversa en las puntuaciones entre el sub-factor diálogo y la dimensión hostilidad, con un índice de correlación de $r=-.153$ (IC $=-.248$; $.005$), con un tamaño de efecto pequeño. La relación hallada es inversa, por lo que cuando mayor sea el diálogo como medio de guía de comportamiento (Musitu & García, 2004), menor serán los comportamientos orientados a dañar o agredir a los demás (Matalinares et al., 2012). Por otro lado, no

se encontró relación entre el sub-factor indiferencia con agresión física ($r=-.017$), con agresión verbal ($r=.058$), y con ira ($r=.044$). No se encontró evidencia suficiente en sus puntuaciones para considerar asociación de las variables en la muestra. En efecto, aunque la inexpressión del padre frente al cumplimiento de las normas de los hijos puede tener un efecto negativo en la aparición de comportamientos adecuados, no funciona, necesariamente, como un medio de desarrollo de comportamientos violentos. Sin embargo, se encontró asociación inversa entre las puntuaciones del sub-factor indiferencia con hostilidad, con un índice de correlación de $r=-.107$ (IC=-.201; .147), y de tamaño de efecto pequeño. La relación hallada es inversa, por lo que la indiferencia o la inexpressión hacia los adecuados comportamientos no tendrán un efecto negativo en dicho comportamiento de los hijos. De igual modo, no se encontró relación en las puntuaciones del sub-factor displicencia con agresión física ($r=.057$) y con agresión verbal ($r=.072$). Sin embargo, si se logró relación con ira, con un índice de correlación de $r=-.109$ (IC=-.203; .149) y con hostilidad, con un índice de correlación de $r=-.203$ (IC=-.399; .063), ambos de tamaño de efecto pequeño. La relación hallada es inversa, por lo que cuanto más presencia de ira y hostilidad haya, menos será la displicencia y viceversa. En efecto, aunque el hecho de no realizar alguna acción cuando los hijos tienen una conducta incorrecta, no implica que se desarrolle algún tipo de agresividad, sino por el contrario, ambas van en sentido contrario.

Por otro lado, se tiene el objetivo que plantea establecer la relación entre la dimensión Coerción/ Imposición y los Estilos de Socialización Parental del padre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal, Ira y Hostilidad) en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora. Respecto a los factores o dimensiones, no se halló relación entre la dimensión coerción/imposición con agresión física ($r=.075$). No obstante, se encontró relación directa entre coerción/imposición con agresión verbal, con un índice de correlación de $r=.143$ (IC=.038; .393), con ira $r=.137$ (IC=.32; .385) y con hostilidad $r=.245$ (IC=.143; .509). Con esto se confirma la hipótesis que sugiere relación entre las dimensiones antes mencionadas. La relación hallada es directa, por lo que probablemente cuando se presenten características de coerción también podrán presentarse comportamientos de ira, agresión verbal y hostilidad. Asimismo, la utilización de restricciones de

actividades, o el uso de la violencia verbal o física, sin el acompañamiento de un diálogo adecuado, puede generar problemas de conductas y comportamientos (Musitu & García, 2004), es decir, los hijos pueden desarrollar actitudes violentas tanto físicas, verbales o psicológicas, con el fin de ejercer un daño hacia los demás.

Respecto a los sub-factores de coerción/imposición, no se halló evidencia suficiente para determinar relación entre privación con agresión física ($r=.067$). No obstante, se encontró relación entre privación con agresión verbal $r=.131$ (IC=.025; .378), con ira $r=.166$ (IC=.061; .421) y con hostilidad $r=.236$ (IC=.133; .499) con tamaño de efecto pequeño. La relación hallada va en la misma dirección, es decir directa, por lo que la restricción de actividades agradables, mediante métodos no adecuados que impliquen violencia, podrán generar actitudes violentas en los hijos, las cuales se manifiestan mediante agresiones verbales, físicas que intenten dañar a los demás. De igual modo, el sub-factor coerción verbal no logró relación con la dimensión agresión física ($r=.051$), sin embargo, se halló suficiente evidencia para demostrar relación con la dimensión agresión verbal $r=.140$ (IC=.035; .389), con ira $r=.137$ (IC=.032; .385) y con hostilidad $r=.247$ (IC=.145; .511). La relación hallada entre las puntuaciones es directa, por lo que cuando el padre hace uso de expresiones verbales, con contenido violento, para modificar alguna conducta de los hijos, pueden estar generando respuestas violentas en ellos, y tendencias a desarrollar comportamientos agresivos en otras áreas de su vida, así como también sentimientos de ira, por sentir que han ido contra la integridad de sí mismo (Berkowitz, 1996). Asimismo, no se halló correlación entre el sub-factor coerción física con agresión física ($r=.077$) y con ira ($r=.099$). No obstante, se logró relación de las puntuaciones entre coerción física con agresión verbal $r=.128$ (IC=.022; .374) y con hostilidad $r=.208$ (IC=.104; .469). La relación encontrada se explica puesto que cuando se hace uso de objetos o la mano para la corrección del niño ante una conducta inadecuada, es decir, mediante la violencia física, no se logra corregir totalmente dicho comportamiento (Musitu & García, 2004), sino más bien, se consigue que los hijos desarrollen resentimiento hacia los padres, corten el vínculo, y adquieran patrones de comportamiento basados en agresiones (Matalinares et al., 2012).

Por otro lado, respecto al objetivo que plantea establecer la relación entre la dimensión Implicación/Aceptación y los Estilos de Socialización Parental de la

madre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal, Ira y Hostilidad) en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora, se encontró relación inversa entre la dimensión aceptación/implicación con agresión física $r=-.106$ (IC=-.106; -.001) y con hostilidad $r=-.180$ (IC=-.280; -.164). Por tanto, la relación hallada es inversa, es decir, mientras la madre exprese afecto y cariño, y eduque de manera positiva a sus hijos, estarán en menor medida propensos a desarrollar comportamientos orientados a generar daño físico, o a desarrollar sentimientos de ira o resentimiento hacia los demás (Musitu & García, 2004). Además, mismo cuándo existe una alta Implicación – Aceptación, los hijos descubren que sus conductas son acordes a las normas y estas son valoradas por sus padres, pero cuándo no es así, los padres actúan a través del diálogo y el razonamiento. En su defecto, cuando no se educa en normas, y se hace uso de agresión o violencia, existe la probabilidad de que los hijos desarrollen comportamientos similares.

De manera más específica, se realizó el análisis por sub-factores del factor aceptación/implicación con las dimensiones de agresividad. Por tanto, no se halló relación entre el sub-factor afecto con agresión física ($r=-.022$), con agresión verbal ($r=.049$), con ira ($r=-.050$) y con hostilidad ($r=.072$). En efecto, la no correlación reportada se puede explicar puesto que el desarrollo y expresión de afecto de la madre ante algún comportamiento adecuado de los hijos, puede reforzar, de manera positiva, dichos comportamientos, evitando posturas agresivas y violentas (Musitu & García, 2004). Por otro lado, no se halló relación entre el sub-factor diálogo con la dimensión ira ($r=.092$). Sin embargo, dicho sub-factor encontró relación inversa en sus puntuaciones con la dimensión agresión física $r=-.162$ (IC=-.262; -.122), con agresión verbal $r=-.169$ (IC=-.269; -.138) y con hostilidad $r=-.151$ (IC=-.252; .097). Por tanto, la relación hallada es inversa, es decir, mientras más expresión de diálogo exista dentro del espacio de relación entre madre e hijo, menor será la probabilidad de que se desarrolle comportamientos orientados a generar un daño a las demás personas, o viceversa. Asimismo, siguiendo a Musitu & García (2004), el diálogo y la expresión asertiva de los padres cuando los hijos presentan comportamientos inadecuados es muy importante para que los mismos no adquieran o desarrollen patrones de comportamientos agresivos. En efecto, funciona como un factor protector

y modulador de conductas adecuadas, basadas en normas y valores. De igual modo, no se encontró suficiente evidencia de asociación entre las puntuaciones del subfactor indiferencia con agresión física ($r=.010$), con agresión verbal ($r=-.004$) y con ira ($r=-.017$). Sin embargo, si se halló relación inversa con la dimensión hostilidad, con un índice de correlación de $r=-.110$ (IC $=-.212$; $-.009$), y de tamaño de efecto pequeño. En efecto, el hecho de hacer caso omiso al desarrollo de los comportamientos adecuados y correctos de los hijos, no necesariamente tendrá un efecto negativo en ellos, es decir, no será un factor que propicie el desarrollo de ira o resentimiento (Vera, 2017). Por otro lado, se obtuvo relación inversa entre el subfactor displicencia con agresión física $r=-.143$ (IC $=-.244$; $-.079$), con agresión verbal $r=-.103$ (IC $=-.206$; $-.004$) y con hostilidad $r=-.214$ (IC $=-.323$; $-.123$), de tamaño de efecto pequeño. Por tanto, la despreocupación o la no realización de alguna acción de la madre cuando se presentan comportamientos inadecuados de los menores, no tendrá efecto negativo en la conducta de los mismos, sin embargo, se puede desarrollar comportamientos sin límites ni basados en normas (Matalinares et al., 2012).

Por último, se tiene el objetivo que plantea establecer la relación entre la dimensión Coerción/ Imposición y los Estilos de Socialización Parental de la madre con las dimensiones de Agresión (Física, Verbal, Ira y Hostilidad) en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora. Se encontró relación directa entre la dimensión coerción/imposición con agresión física $r=.135$ (IC $=-.037$; $.261$), con agresión verbal $r=.162$ (IC $=-.062$; $.232$), con ira $r=.143$ (IC $=-.012$; $.279$) y con hostilidad $r=.272$ (IC $=.098$; $.349$). Con estos resultados se confirma la hipótesis que sugiere relación entre las puntuaciones de las variables. En efecto, la relación hallada es directa, por lo que si la madre opta por utilizar la restricción de ciertas actividades y la coerción (verbal y físico) sin utilizar el dialogo generaría problemas de conductas y comportamiento (Musitu & García, 2004). Asimismo, el desarrollo de la agresividad, podría deberse a situaciones estresantes como el incumplimiento de las normas, la frustración, el conflicto familiar, las tensiones ambientales (Suarez & Prada, 2015). Asimismo, se podría desarrollar por modelos familiares, en este caso, por la observación del comportamiento agresivo de la madre. Por otro lado, se explica puesto que la interacción entre los miembros del hogar, donde los modelos principales son padres y/u otras personas adultas; los cuales a

través de la imposición y dominación generan en sus hijos la probabilidad de manifestar conductas agresivas demostrado muchas veces en sus actitudes (Chapi, 2012).

Por otro lado, respecto a los sub-factores del factor coerción/imposición, se encontró relación directa en las puntuaciones de privación con agresión física $r=.117$ (IC=.011; .360), con agresión verbal $r=.135$ (IC=.029; .383), con ira $r=.114$ (IC=.008; .356) y con hostilidad $r=.247$ (IC=.145; .511). La relación hallada es directa, por lo que la privación y restricción de actividades agradables de manera brusca, probablemente, podrá generar sentimientos de resentimiento, comportamientos inadecuados y bruscos frente a determinadas situaciones. Asimismo, se halló relación entre el sub-factor coerción verbal con agresión física $r=.152$ (IC=.048; .405), con agresión verbal $r=.135$ (IC=.029; .383), con ira $r=.160$ (IC=.055; .413) y con hostilidad $r=.248$ (IC=.146; .512), con tamaño de efecto pequeño. La relación hallada se puede explicar, puesto que el uso de la expresión verbal inadecuada, con contenido violento y agresivo, puede originar comportamientos similares en los hijos. Esto producto de que por medio del modelamiento, los hijos pueden aprender conductas violentas y agresivas, por medio de la interacción con la madre (Chapi, 2012). De igual modo, el sub-factor coerción física logró relación directa en las puntuaciones con la dimensión agresión física $r=.111$ (IC=.005; .352), con agresión verbal $r=.157$ (IC=.052; .410), con ira $r=.126$ (IC=.020; .371) y con hostilidad $r=.244$ (IC=.142; .508). La coerción física, al ser observada o sufrida, puede generar patrones de comportamientos similares, agresivos o violentos, esto se puede explicar puesto que en primera instancia, las personas son susceptibles a aprender conductas (Bandura & Ribes, 1975). Al igual, el mismo autor Bandura (2001) señala, que la persona imita las conductas agresivas de otros individuos después que éstas fueron observadas en algún momento, siendo consolidada por los refuerzos y recompensas.

Finalmente, se cumplió con los objetivos planteados, los cuales han sido respondidos de acuerdo a los resultados obtenidos. Es importante resaltar, que las correlaciones encontradas se presentan, en mayor frecuencia, con la socialización parental (Madre), por lo que los sujetos tienen mayor implicación con la figura materna. Cabe señalar, ciertas limitaciones que se presentan en los estudios, los cuales limitan un alcance general de los resultados y los que deben tomarse en cuenta para futuras

investigaciones. En efecto, la muestra con la que se contó solo permite descripción de comportamiento limitada, pues no se pueden generalizar resultados a partir de la misma. Por otro lado, se limitó a un solo sector, por lo que es importante que se amplíe a diferentes realidades para poder dar alcances de resultados que engloben a la mayor parte de la población adolescente. Estas limitaciones deberán tomarse en cuenta para que futuras investigaciones reporten resultados que puedan explicar comportamientos poblacionales.

V. Conclusiones:

- Se cumplió con el objetivo de determinar la relación entre la Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora.

- Se logró relación inversa en las puntuaciones de la dimensión aceptación/implicación (Madre) con las dimensiones agresión física ($r=-.106$), y hostilidad ($r=-.180$);
- De igual modo se encontró relación directa entre la dimensión coerción/imposición (Madre) con las dimensiones de agresividad, con índices de correlación que superan el $r=.10$ y con tamaño de efecto pequeño.
- Se encontró relación inversa entre la dimensión aceptación/implicación (Padre) con la dimensión hostilidad $r=-.160$, con tamaño de efecto pequeño.
- Finalmente, se halló relación directa entre la dimensión coerción/imposición (Padre), con las dimensiones agresión verbal, ira y hostilidad, con índices de correlación por encima del $.10$ y tamaño de efecto pequeño.

VI. Recomendaciones:

- Se recomienda seguir realizando investigaciones con las mismas variables en diferentes poblaciones.

- Se recomienda ampliar la muestra de estudio para futuras investigaciones, con el objetivo de obtener mayor representatividad de los comportamientos medidos.
- Se recomienda realizar un estudio de regresión, para evaluar que variables intervienen y explican el desarrollo de la socialización parental (clima familiar, competencias parentales) y la agresividad.
- Realizar programas o talleres orientados al reforzamiento de las competencias parentales (aceptación/implicación), para fortalecer los lazos familiares entre mamá, papá e hijos.
- Realizar programas o talleres orientados a la disminución de la agresividad en adolescentes (agresión física y verbal), como al fortalecimiento de comportamientos y conductas asertivas para el manejo de conflictos.

REFERENCIAS

- Adolescente golpea a su madre (7 de marzo del 2018). *Sol Tv Perú* .Recuperado de:
https://web.facebook.com/soltvperu/posts/adolescente-golpea-a-su-madre-trujillo-unadolescente-de-17-a%C3%B1os-agredi%C3%B3-f%C3%ADsica/2141103275907640/?_rdc=1&_rdr
- Alarcón, S. (2016). *Estilos parentales y conductas agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- América Noticias T.V. (14 de octubre del 2015). *Loco Darwin habría entrenado a adolescentes para ser sicarios*. Recuperado de <https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/loco-darwin-habria-entrenado-adolescentes-sicarios-n202173>.
- Arias, N. (2013). *Evaluación Neuropsicológica en Internos Penitenciarios Mexicanos: Un estudio desde dos entidades clínicas* (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Arnett, J. (1995). Broad and narrow socialization: The family in the context of a cultural theory. *Journal of Marriage and the family*; (57); 617 – 628.
- Bandura, A. & Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. México: Trillas.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual Review of Psychology*; 1(52); 1 – 26.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*; 11(1); 56 – 95.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en los Olivos* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

- Buss A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Jhon Willey & Sons, Inc.
Recuperado de:
<http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015002189176;view=1up;seq=9>.
- Buss, A. & Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 21, 343 – 349.
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452 – 459.
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires; Argentina: Troquel.
- Castillo, N. (2018). *Estilos de Socialización Parental y Agresividad en adolescentes de una Institución educativa del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Carpio, S. (2018). *Estilos Parentales Disfuncionales y Agresividad en Adolescentes del distrito de Trujillo* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Carrasco, M. y González, J. (2006). Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos Explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:AccionPsicologica2006-numero2-0001/Pdf>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80 – 93. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>.
- De los Santos, H. (2017). *Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones publicas del distrito de comas, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Detienen a adolescente por intento de agresión con un tenedor a su madre. (9 de mayo del 2017). *Trujillo Informado*. Recuperado de: <http://trujilloinformado.com/detienen-a-adolescente-por-intento-de-agresion-con-un-tenedor-a-su-madre/>

- García, M., Rivera, S., y Reyes, I. (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17 (2), 134 – 135. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/798/79832492014.pdf>
- Gonzales, R. & Salazar, F. (2008). *Aspectos básicos del estudio de muestra y población para la elaboración de los proyectos de investigación* (Tesis de Pregrado). Universidad de oriente núcleo de sucre, Venezuela. Recuperado de: <http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/Raisirys-Gonz%C3%A1lez.pdf>
- Gutiérrez, R., Días, K., y Román, R. (2014). El concepto de familia en México: Una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia Ergo – Sun*; 23(3); 221 – 223. Recuperado de: [ElConceptoDeFamiliaEnMexico-5713921.pdf](#).
- Izard, C. (1997). *Human emotions*. New York: Plenum Press.
- Jara, K. (2013). Propiedades Psicométrica de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria. *Revista Jung*, 15(2), 194 – 207.
- Ledesma, L. (2016). *Bootstrap en los modelos de elección discreta: Una aplicación en el método de valoración contingente*. (Tesis de Postgrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5074/Ledesma_gl.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Maccoby, E. (2007). *Historical overview of socialization research and theory. Handbook of socialization: Theory and research*. New York: Guilford press. (pp. 13 – 41).
- Maltrato Infantil en Perú crece: En 2017, hubo 21,600 casos de violencia (6 de enero del 2018). *Perú 21*. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/maltrato-infantil-peru-crece-2017-hubo-21-600-casos-violencia-390914>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, G., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en*

Psicología; 15(1); 147- 161. Recuperado de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría* (1ºed). España; Barcelona: Editorial UOC. Recuperado de
https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

Ministerio de Justicia y Derechos Humano (2016) *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?* Recuperado de:
<https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/boletin-ii-adolescentes%20ok.compressed.pdf>

Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/337/33770318/>

Montoya, S. (2016). *Estilos de Socialización Parental y Agresividad en Alumnos de Educación Secundaria de Instituciones Educativas de los Olivos* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima.

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad* (tesis doctoral) Universidad Complutense, España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>

Musitu, G. y García, F. (2004). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2ºed). Madrid; España: Tea.

Nueve de cada diez infractores juveniles no acabaron el colegio. (8 de julio del 2017). *Perú 21*. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/nueve-diez-infractores-juveniles-acabaron-colegio-86531>

Orlandoni, G. (2010). Escala de Medición en Estadística. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*; 12(2); 243 – 247. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>

- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnica de Muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphol*, 35(1), 227 – 232. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales* (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Pérez, O., Ortega, N., Rincón, A., García, R., y Romero, M. (2013). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión en dos muestras diferentes de Hidalgo, México. *European Scientific*; 9(32); 107-120. Recuperado de <https://eujournal.org/index.php/esj/article/download/2017/1929>
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo - 2014* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.
- Simkin, H. y Becerra, G. (2013). El proceso de socialización: Apuntes para exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*; 24 (47); 121 - 125. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf>
- Suarez, N. y Prada, R. (2015). *Estilos de crianza y Agresión en adolescentes de Cuarto y Quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya* (Tesis de postgrado). Universidad de Cajamarca, Chiclayo.
- Torpoco, J. (2016). *Estilos de Socialización Parental y Agresividad en Escolares del 3°, 4° Y 5° grado de secundaria* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima.
- Trujillo: Asesinan a dos hermanos en distrito de Florencia de Mora (13 de mayo del 2016). *RPP Noticias*. Recuperado de: <http://rpp.pe/peru/la-libertad/trujillo-asesinan-a-dos-hermanos-en-distrito-de-florencia-de-mora-noticia-961911>
- Trujillo: Caen integrantes de la nueva jauría cobrando cupo. (4 de mayo del 2016). *Diario Correo*. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/trujillo-caen-integrantes-de-la-nueva-jauria-cobrando-cupos-670325/>

- Trujillo: Exigen patrullaje en afuera de colegio de Florencia de Mora (1 de julio del 2013). *RPP Noticias*. Recuperado de: <http://rpp.pe/peru/actualidad/trujillo-exigen-patrullaje-en-afueras-de-colegio-de-florencia-de-mora-noticia-609442>
- Trujillo: Incrementa casos de niños en situaciones de riesgo (21 de noviembre del 2017). *La Industria*. Recuperado de: <http://www.laindustria.pe/noticia/trujillo-incrementan-casos-de-nios-en-situacin-de-riesgo-14235>
- Vera, J. (2017). *Dependencia emocional y agresividad en estudiantes varones de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima.
- Villanueva, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente acepto autorizar la participación de los alumnos que están a cargo de mi tutoría, en la investigación titulada: “Relación entre la Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora”

Así mismo la información que se recaudara se maneja de manera confidencial y no se usara para ninguna otra situación fuera de los objetivos planteados en la presente investigación.

Las investigadoras responsables me brindan la seguridad de que no se me identificara en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos, y de los datos relacionados con ellos serán manejados en forma confidencial.

Desde ya agradecemos su participación:

NOMBRE:

DNI:

FICHA DE DATOS

Responde con total sinceridad las siguientes preguntas:

Edad: _____

Sexo: F M

Grado y Sección: _____

Institución educativa a la que perteneces: _____

Vives con ambos padres (mamá y papá): SI / NO

Si tu respuesta es NO, Con quien vives: MAMÀ / PAPÀ / OTROS: _____

Ves a tu otro progenitor: SI / NO / A VECES

Especifica: _____

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ADOLESCENTES 29 - (ESPA
29)

Edad: _____ **Sexo:** _____ **Colegio:** _____

Grado: _____ **Sección:** _____

A continuación, encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo mal. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con mayor sinceridad posible. No hay respuesta correcta, lo que interesa es la sinceridad con la que respondas.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: **1 = NUNCA; 2 = ALGUNAS VECES; 3 = MUCHAS VECES y 4 = SIEMPRE.** Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

- **Me muestra cariño:** Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que estas muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo o cualquier otra muestra de cariño.
- **Se muestra indiferente:** Quiere decir que, aunque hagas bien las cosas, no se preocupa mucho por ti, ni lo que haces.
- **Habla conmigo:** Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona porque debes volver a hacerlo.
- **Le da igual:** Significa que sabe lo que has hecho y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Suponiendo que es normal que actué así.
- **Me riñe:** Quiere decir, cuando me reclama por una acción mal hecha.
- **Me pega:** Quiere decir, que te golpea o te pega con la mano o con cualquier objeto.
- **Me priva de algo:** Cuando te quita algo que normalmente te conceden como puede retirarte la paga del fin de semana o dar menos de lo normal como castigo; talvez el no dejarte ver la televisión durante un tiempo; impedirte salidas de casa; etc.

Vera que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la hoja. En primer lugar, deberás leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha destinado a la reacción que tiene **TU MADRE.** Cuando acabes de valorar las reacciones de tu madre, deberás volver a leer las situaciones y contestar en el bloque de izquierda destinado a la reacción que producen en **TU PADRE.** Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de **TU MADRE** sean independientes de las que has hecho de **TU PADRE.**

**SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON EL RESPONSABLE ANTES
DE EMPEZAR.**

1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
--------------------------	--	---	----------------------------

MI MADRE...

1. Si obedezco las cosas que me mandan.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
3. Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
5. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
6. Si voy sucio y desarreglado.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
8. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
11. Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
12. Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
13. Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en clase.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
15. Si digo alguna mentira y me descubren	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			

1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
--------------------	--------------------------------	-------------------------------	----------------------

17. Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde por la noche.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
19. Si peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
20. Si me pongo furioso (a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
22. Si mis amigos (as) o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
23. Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programas de televisión.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
26. Si soy desobediente.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
28. Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntuales.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
--------------------------	--	---	----------------------------

MI PADRE...

1. Si obedezco las cosas que me mandan.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
3. Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
5. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
6. Si voy sucio y desarreglado.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
8. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
11. Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
12. Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
13. Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en clase.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
15. Si digo alguna mentira y me descubren.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			

1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
--------------------------	--	---	----------------------------

17. Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde por la noche.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
19. Si peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
20. Si me pongo furioso (a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
22. Si mis amigos (as) o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
23. Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programas de televisión.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
26. Si soy desobediente.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
28. Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntuales.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

EDAD: _____ **SEXO:** _____ **FECHA:** _____

A continuación, encontraras una serie de preguntas relacionadas con la agresividad se le pide que marque con “X” una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANONIMAS. Por favor, seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder las preguntas:

1. Completamente falso para mí
2. Bastante falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4.	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7.	Cuando estoy frustrado, suele mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8.	En ocasiones siento que la vida me tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9.	Si alguien me golpea le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10.	Cuando la gente me molesta discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13.	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5

15.	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16.	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20.	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21.	Hay gente que me ínsita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22.	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23.	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27.	He amenazado a la gente que conozco.	1	2	3	4	5
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán,	1	2	3	4	5
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Trujillo, 20 de Septiembre de 2018

Sres.
COLEGIO MIS TALENTOS
Atención: Aranda Hereda Roger
DIRECTOR

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las alumnas de la Escuela de Psicología del XI ciclo:

MORENO DELGADO MAYRA
RODRIGUEZ REYES MILAGROS

Quiénes actualmente se encuentra realizando desarrollo de tesis, para lo cual es necesario que nos brinde su autorización, para que las alumnas en mención puedan aplicar sus pruebas para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estoy seguro del apoyo que se les brindará a nuestros alumnos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



Velia Vera Calmet
Dra. Velia Vera Calmet
Directora
Escuela de Psicología

CAMPUS TRUJILLO
Av. Larco 1770.
Tel.: (044) 485 000. Anx.: 7000.
Fax: (044) 485 019.

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

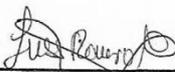
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente acepto autorizar la participación de los alumnos que están a cargo de mi tutoría, en la investigación titulada: "Relación entre la Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes de las Instituciones Educativas Privadas del distrito de Florencia de Mora"

Así mismo la información que se recaudara se maneja de manera confidencial y no usara para ninguna otra situación fuera de los objetivos planteados en la presente investigación.

Las investigadoras responsables me brindan la seguridad de que no se me identificara en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos, y de los datos relacionados con ellos serán manejados en forma confidencial.

Desde ya agradecemos su participación:

Luz Ofel 

NOMBRE: LUZ OFELIA ROMERO ALCANTARA 5^{to} "B"

DNI: 19668139

FICHA DE DATOS

Responde con total sinceridad las siguientes preguntas:

Edad: 16

Sexo: M

Grado y Sección: 5^{to} B

Institución educativa a la que perteneces: "Ciro Alegria"

Vives con ambos padres (mamá y papá): SI / NO

Si tu respuesta es NO, Con quien vives: MAMÁ / PAPÁ / OTROS: _____

Ves a tu otro progenitor: SI / NO / A VECES

Especifica: _____

Nicolle
Reyes
Gonzales

1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
------------	-----------------------	----------------------	--------------

MI MADRE...

1. Si obedezco las cosas que me mandan.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>			
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>
3. Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesia.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>			
4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4
5. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>			
6. Si voy sucio y desarreglado.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>
7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>			
8. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>
9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>			
11. Si me marcho de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>
12. Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>
13. Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en clase.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>			
15. Si digo alguna mentira y me descubren.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/>			

1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
------------	-----------------------	----------------------	--------------

17. Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde por la noche.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	X 2 3 4	1 X 3 4	X 2 3 4	1 X 3 4	1 2 3 X
18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	X 2 3 4	1 2 3 X			
19. Si peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	X 2 3 4	1 X 3 4	1 X 3 4	1 X 3 4	1 2 3 X
20. Si me pongo furioso (a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	X 2 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 X
21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	X 2 3 4	1 2 X 4	X 2 3 4	1 2 X 4	1 2 3 X
22. Si mis amigos (as) o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	X 2 3 4	1 2 3 X			
23. Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	X 2 3 4	1 2 3 X			
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	X 2 3 4	1 2 3 X			
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programas de televisión.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	X 2 3 4	1 2 X 4	X 2 3 4	1 X 3 4	1 2 3 X
26. Si soy <i>desobediente</i>	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	X 2 3 4	1 X 3 4	1 X 3 4	1 X 3 4	1 2 3 X
27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	X 2 3 4	1 2 3 X			
28. Si no faltó nunca a clases y llego todos los días puntuales.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	X 2 3 4	1 2 3 X			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	X 2 3 4	1 X 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 X

1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
------------	-----------------------	----------------------	--------------

MI PADRE...

1. Si obedezco las cosas que me mandan.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4
3. Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
5. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
6. Si voy sucio y desarreglado.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4
7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
8. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4
9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
11. Si me marcho de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4
12. Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4
13. Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en clase.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
15. Si digo alguna mentira y me descubren.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4			

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

17. Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde por la noche.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habia conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4
18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
19. Si peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habia conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4
20. Si me pongo furioso (a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habia conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habia conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
22. Si mis amigos (as) o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
23. Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programas de televisión.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habia conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4
26. Si soy <i>desobediente</i> .	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habia conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
28. Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntuales.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habia conmigo
	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 <input checked="" type="checkbox"/> 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 3 4	1 2 <input checked="" type="checkbox"/> 4

Nicolle Reyes Gonzales

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

EDAD: 16

SEXO: F

FECHA: 04-10-18

A continuación, encontraras una serie de preguntas relacionadas con la agresividad se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANONIMAS. Por favor, seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder las preguntas:

1. Completamente falso para mí
2. Bastante falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4.	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7.	Cuando estoy frustrado, suele mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8.	En ocasiones siento que la vida me tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9.	Si alguien me golpea le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10.	Cuando la gente me molesta discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13.	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5

15.	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16.	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20.	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21.	Hay gente que me insita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22.	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23.	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27.	He amenazado a la gente que conozco.	1	2	3	4	5
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán,	1	2	3	4	5
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN