



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Análisis psicométrico de la Escala de Identidad deportiva en jóvenes del distrito de Trujillo”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Navarro Honores, Nell Alejandro

ASESORES

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Mg. Kris Azucena Luna Castillo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicometría

Perú - 2019



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Neil Alejandro Navarro Honorés....., identificado con DNI N° 70672999
egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la
Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
" Análisis Psicométrico de la Escala de Identidad deportiva en jóvenes del
distrito de Trujillo....."; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

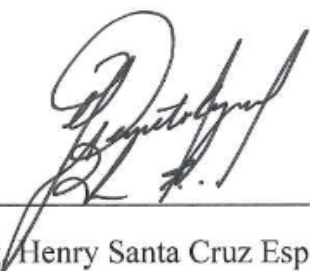

FIRMA

DNI: 70672999

FECHA: 19 de diciembre del 2019.

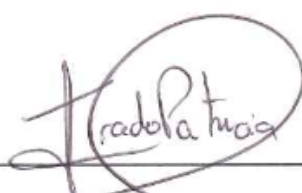
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PAGINA DEL JURADO



Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Presidente



Dra. Patricia Tirado Bocanegra

Secretaria



Dr. José Ventura León

Vocal

DEDICATORIA

A Dios por permitir alcanzar este logro, a mis padres Wuilmer Navarro Flores y Mercedes Honores Salas por el amor y apoyo incondicional, a mi hermano Wilmer Navarro Honores por la confianza y a todas las personas que estuvieron involucradas acompañándome desde un principio en este trabajo de investigación

Nell

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por acompañarme en el día a día.

A mi casa de estudio Universidad César Vallejo que mediante mis formadores y asesores me orientaron a la realización de mis logros.

A las instituciones que abrieron las puertas y apoyaron esta labor de investigación como la Universidad Nacional de Trujillo, Universidad Privada Antenor Orrego y al Instituto Peruano del Deporte.

A las escuelas de la Municipalidad Provincial de Trujillo, al programa de tecnificación deportiva y a la federación peruana de atletismo.

A los clubes de fútbol más emblemáticos de la ciudad de Trujillo como César vallejo y Carlos A. Mannucci.

De igual modo un agradecimiento especial por la disponibilidad de los profesores encargados de los diferentes equipos, y a los jóvenes deportistas por su invaluable tiempo y cooperación.

¡Gracias!

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Nell Alejandro Navarro Honores con DNI N° 70672999, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en el presente trabajo de investigación son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero del 2019

Navarro Honores Nell Alejandro

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: Análisis psicométrico de la Escala de Identidad deportiva en jóvenes del distrito de Trujillo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología. Trujillo, febrero del 2019.

ÍNDICE

PAGINA DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	vii
RESUMEN	xi
ABSTRAC	xii
1.1 Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos Previos	20
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del Problema	28
1.5. Justificación del estudio	28
II. MÉTODO	29
2.1 Diseño de Investigación	29
2.2 Variables, Operacionalización	30
2.3 Población y muestra	31
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.5. Método de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
VIII. ANEXOS	55
ANEXO 1	55
ANEXO 2	56
ANEXO 3	57
ANEXO 4	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	
<i>Variable y Operalización.....</i>	<i>30</i>
Tabla 2	
<i>Resumen de puntuaciones estadísticos descriptivos, medias, desviación estándar, asimetría y curtosis de la escala de identidad deportiva.....</i>	<i>34</i>
Tabla 3	
<i>Matriz de correlaciones de los ítems de la escala de identidad deportiva.....</i>	<i>35</i>
Tabla 4	
<i>Índices de ajuste de los modelos de la escala de identidad deportiva.....</i>	<i>36</i>
Tabla 5	
<i>Cargas factoriales de los ítems de la escala de identidad deportiva.....</i>	<i>36</i>
Tabla 6	
<i>Correlación entre factores de la escala de identidad deportiva.....</i>	<i>37</i>
Tabla 7	
<i>Consistencia interna de los factores de la escala de identidad deportiva.....</i>	<i>39</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1

*Diagramas de senderos del modelo original y propuesto
de la escala de identidad deportiva38*

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Identidad deportiva en jóvenes del distrito de Trujillo. Para la obtención de la muestra se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, la cual se constituyó de 370 deportistas entre hombres y mujeres de diferentes instituciones de la localidad, con edades entre 17 a 30 años. Se trabajó con la escala de Identidad deportiva adaptada al contexto mexicano propuesto por Mosqueda, Cantú - Berrueto y Berengüí en el 2017, el cual está formado por 3 factores: identidad social, exclusividad y afectividad negativa. En cuanto los resultados, se observó que presentó dificultades en el índice de ajuste de la Raíz cuadrada del error medio cuadrático (RMSEA) con un valor de 0.099, mayor al estándar esperado ($<.08$). No obstante, en la re- especificación del modelo factorial, se propuso un modelo con la eliminación del ítem 3: “La mayoría de mis amigos son deportistas”, de esta forma se evidenció índices de ajustes favorables (CFI= .99; TLI= .98; RMSEA= .066). Lo que respecta a la confiabilidad de la consistencia interna por medio del coeficiente Omega, tanto en el modelo original como en el modelo propuesto presentan un valor mayor de 0.70, es decir, las puntuaciones del instrumento son confiables.

Palabras clave: Identidad deportiva, Psicología deportiva, Validez, Confiabilidad

ABSTRAC

The objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Sports Identity Scale among young people in the district of Trujillo. In order to obtain the sample, a non-probabilistic sampling was used for convenience, which consisted of 370 athletes between men and women from different institutions of the locality, aged between 17 and 30 years. We worked with the scale of sports identity adapted to the Mexican context proposed by Mosqueda, Cantú - Berrueto and Berengüí in 2017, which is made up of 3 factors: social identity, exclusivity and negative affectivity. As soon as the results were observed, it presented difficulties in the square root mean squared error (RMSEA) adjustment index with a value of 0.099, higher than the expected standard ($<.08$). However, in the re-specification of the factorial model, a model was proposed with the elimination of item 3: "Most of my friends are athletes", thus showing favorable adjustment indexes (CFI = .99; TLI = .98; RMSEA = .066). Regarding the reliability of the internal consistency by means of the Omega coefficient, both in the original model and in the proposed model have a value greater than 0.70, that is, the instrument's scores are reliable.

Keywords: Sports Identity, Sports Psychology, Validity, Reliability

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

El ser humano, en la complejidad de su naturaleza y en la totalidad de su esencia, ha sido motivo de una serie de investigaciones en diferentes aspectos, especialmente en los procesos sociales y factores que influyen dentro de ella (Alonso & De Vásquez, 2003). Uno de los campos actuales y donde se ha enfocado un estudio más específico, es la actividad física, la misma que suele convertirse en un hábito o estilo de vida llamada deporte. El deporte ha sido una tendencia social que, desde muchos años es practicado por niños, jóvenes y adultos sin importar el sexo y sin la necesidad de ser especialista en tal rubro.

Se trata de una actividad física que llevan a cabo las personas con diferentes objetivos, logros, competencias, pasión, o simplemente un momento de juego o recreación; siendo importantes elementos para una adecuada calidad de vida (Camargo, Gómez, Ovalle, y Rubiano, 2013), además permite a la persona involucrarse en un estilo de vida destinada a la práctica de ejercicios con objetivos personales, de esta forma Alcoba (2001) considera que el deporte es un conjunto de repeticiones de ejercicios, lo cuales lleva a la persona a mejorar habilidades en diferentes aspectos técnicos, tácticos y físicos.

El deporte, por la importancia e impacto que tiene dentro de la sociedad en las últimas décadas, ha venido generando una serie de investigaciones referidas a múltiples variables que se involucran dentro de ello; es por eso por lo que el campo de la Psicología no ha sido ajeno a estas complejas dinámicas que se presentan. Es así como, ya desde el inicio de la psicología como ciencia se evidenciaban, aunque sin la intención de llegar a objetivos clínicos psico deportivos, presentar trabajos referidos a la relación entre reacciones psicomotrices relacionadas ahora con la actividad física, como, por ejemplo, los trabajos científicos en el laboratorio de Wundt para investigar los efectos reflejados en tiempo de reacción y respuestas motrices (Pradoda, Rocha, & Leal, 2016).

Así pues, dentro del universo de la Psicología, donde trata de explicar el comportamiento humano en diferentes ámbitos y el desenvolvimiento en actividades que desarrollen la capacidad cognitiva, interpersonal, intrapersonal o del trabajo en equipo, se encuentra la Psicología Deportiva que se enfoca de manera exclusiva a estos fenómenos.

Es por eso que la Psicología busca dar un aporte importante a todas las disciplinas deportivas de manera grupal o individual; como menciona el psicólogo deportivo Linares (2001) en el campo de la psicología del deporte, el propósito principal es el estudio del individuo, en relación con todas las variables que se involucran con el deporte, desde una ciencia aplicada.

Partiendo desde la realidad en el contexto deportivo, el deportista propiamente dicho se involucra en muchos factores externos (como son los estímulos ambientales) y los factores internos (que se dan dentro de la persona, en el control de su mente y emociones, especialmente de sus relaciones interpersonales); así como la forma de adaptarse a diferentes circunstancias y donde pueda ejercer todas sus habilidades mentales y físicas (Sánchez y León, 2012).

Sin embargo, existen diversos factores que acompañan al rendimiento deportivo, hay que tener en cuenta que no se relaciona directamente los rasgos de personalidad con el deporte escogido. Así como lo plantea González (1997, citado por Casis y Zumalabe, 2008) refiere que los aspectos de rasgos de la personalidad, no existe relación directa en función con el rendimiento de la persona que practica un deporte específico. Así mismo tener todas condiciones físicas y mentales no siempre asegura el éxito profesional deportiva. En los estudios de Casis y Zumalabe (2008) menciona que no hay evidencia de que haya un conjunto de rasgos peculiares innatos, que puedan definir en un futuro a una persona, como un posible deportista destacado.

Por eso, al ser parte de un complejo ámbito social, el deportista ha buscado ser protagonista dentro de este campo; los investigadores han indagado la forma de explicar cómo el ser humano encuentra su vocación, y más aún en el deporte. Es por eso que cuando, la persona toma la decisión de iniciarse en el mundo del deporte, desde la simpatía de alguna disciplina, empieza a crear y formarse una “Identidad deportiva”. Este es un término nuevo creado por Brewer, Van Raalte y Linder (1993); ellos explican que la Identidad deportiva es la forma o grado como un individuo se identifica en su formación o papel de deportista, esto implica un “constructo social”.

La identidad de la persona se va construyendo a lo largo de las experiencias, procesos, y relaciones en el entorno; esto se da en cada etapa del desarrollo del ser humano, el cómo se percibe y cómo define su autonomía personal.

Es por ello que la identidad deportiva, dentro del ámbito deportivo y en forma general, es importante porque permite afirmar la convicción de la persona o deportista de poder acceder de manera más eficaz y confiable a los objetivos personales. Aprender a conocer sus cualidades y defectos le permitirá llegar al éxito, logro y a la excelencia, desarrollándose, de esta forma, a través de las técnicas reflexivas; siendo necesarias en la importancia de la fuerza y exclusividad que el deportista debe tener para mantenerse, a pesar de los factores externos que se pueden presentar a lo largo de su desempeño, esta forma de identificarse se produce desde una forma individual y colectiva (Pérez, Matarán, y Hernández, 2015).

Sin embargo, también pueden existir efectos negativos al tener una identidad deportiva exageradamente alta, debido a que un conjunto de factores como la presión del equipo, o de uno mismo como el perfeccionismo, puede conducir a problemas del estado físico, desencadenando dificultades en el individuo como la adicción a la rutina de entrenamiento, ingesta de sustancias psicoactivas para mejorar el rendimiento, o hasta trastornos alimenticios, por eso también la importancia de conocer esta variable y sus aportaciones (Hernández y Berengüí, 2016).

En la actualidad, la identidad deportiva (ID), o también llamado por algunos autores Identidad Atlético, ha sido centro de investigaciones desde los años 90 cuando se implantó por primera vez este término. Sin embargo, no ha sido suficientemente estudiado; por lo que se considera importante para el desarrollo del campo deportivo como para la psicología del deporte.

Se considera y recomienda aplicar el término de identidad deportiva cuando existen en las personas comportamientos y conductas basadas en actividades físicas como una rutina de entrenamiento, y en busca de objetivos individuales como grupales, como en el trabajo de investigación de Reifsteck, Gill, y Brooks (2013) donde señalan que la identidad deportiva se relaciona más directamente con la realización de un determinado deporte en situaciones de alto rendimiento, es por ello que existen factores, como ejercicios especializados, y una serie de rutinas necesarios para un trabajo competitivo.

El primer congreso mundial de Psicología del Deporte se considera que fue en Roma – Italia en 1965; sin embargo, en Europa, la identidad deportiva o identidad atlética ha sido estudiada desde los años 90, con las aportaciones de Brewer et al. (1993). De esta forma se generó un giro positivo a los demás estudios que se habían hecho hasta entonces, dándole vital importancia a la influencia a los rasgos de personalidad, así como las variables que se dan en la influencia social y de esta forma describir un perfil psicológico adecuado del deportista para tener un mejor impacto en el rendimiento deportivo (García-Naveira, 2010).

España ha sido considerada como uno de los países más destacados en cuantos a las investigaciones de esta índole, donde plantean que los retos de los futuros psicólogos deportivos en alto rendimiento son de evaluación, formación, desarrollo personal, talento deportivo y otros variables. Es dirigido, especialmente, a los individuos que practican la disciplina, el equipo en sí, a los entrenadores, a los familiares y hasta en el área de salud integral, incorporando nuevos conocimientos desde la formación del psicólogo del deporte, teniendo en cuenta la mejor intervención posible desde la evaluación; de esta forma brinda un impulso a la importancia a aspectos perceptivo – cognitivos (García-Naveira, 2010).

Así mismo la identidad deportiva en algunos países Latinoamericanos, especialmente los más enfocados al desarrollo del deporte, ha traído consigo algunas aportaciones acerca de este tema. En Argentina la identidad deportiva es importante especialmente en el desarrollo de técnicas establecidas en el desarrollo de la educación física en los primeros niveles académicos del nivel secundaria; esta investigación supone que el enfoque integral físico – educativo debe ir acompañado a la formación de valores y actitudes (Silva, Bacallao y González, 2013).

En países como Venezuela, la identidad deportiva también ha sido motivo de trabajos de importancia, donde las formulaciones teóricas dentro de la educación son parte de un procedimiento deportivo, especialmente para atletas de lucha olímpica. Desde este enfoque, la identidad deportiva ayuda a implementar programas preventivos, especializados en favorecer variables importantes como la motivación e interés en los deportes que el individuo se está especializando. Así mismo, agrega que, desde el punto psicológico, es importante especialmente en las edades menores el desarrollo de la memoria, atención, retención, análisis mental y trabajo en equipo, ayudando a expresar conductas diferenciadas en el aprendizaje y competencias de su entorno deportivo, de esta forma mejorar en las diferentes disciplinas deportivas (Montero, 2017).

En Colombia, los avances de la psicología en el deporte se evidencian desde 1973, existiendo actualmente un aproximado de 155 psicólogos del deporte, donde destacan las corrientes psicológicas como son la cognitiva – conductual, humanista y neurociencias, con un enfoque basado en la comprensión de las consecuencias de tener un adecuado estilo de vida, así mismo, dan importancia a los procesos a lo largo de la etapa humana y la importancia que existe tener un hábito de ejercicios físicos y juegos recreativos, donde se interviene mediante ejercicios de terapia para así tener una mejor calidad de vida (Barbosa, 2017)

A nivel nacional, la identidad deportiva no ha tenido un impacto significativo; sin embargo, existe el esfuerzo del sistema nacional del deporte en ejecutar proyectos que incentiven la práctica de deportes para mejorar la competitividad. De esta forma busca mejorar la capacidad individual de la persona, es por eso, que desde el 2017 un total de 2,450 estudiantes de todo el Perú son parte del programa de formación deportiva que ha elaborado el Instituto Peruano de Deporte (IPD), con el objetivo de formar nuevos elementos de alta competencia. Así mismo, estos proyectos ayudan a trabajar elementos indispensables como aspectos cognitivos y emocionales, estos programas son tres veces al año, las etapas constituyen de capacitación, formación, consolidación, donde los más destacados entran a la etapa de proyección (Diario oficial El Peruano, 2017).

Uno de los logros más significativos de los últimos años se debe justamente a la aplicación de la psicología en uno de los deportes más representativos de nuestro país como es el fútbol, donde después de casi 4 décadas se logró participar en un evento mundial anhelado por muchos peruanos. Esto tiene que ver con el trabajo realizado por el psicólogo de la selección, el argentino Marcelo Márquez, el cual, mediante un trabajo de reestructuración cognitiva enfocado a pensamientos de logro en lugar de pensamientos de presión debido a los constantes fracasos, escogiendo palabras que le permita al deportista crear su propia historia, sin las expectativas de otros, y trasladar la presión al equipo rival, de esta forma señaló: "Cuando generas pertenencia, tienes identidad, y cuando tienes pertenencia e identidad, generas personalidad" (El Comercio, 2018).

A nivel de la región de La Libertad y en la localidad de Trujillo, se vive la misma realidad en cuanto a la especialización de trabajos psico deportivos que puedan aportar a la investigación; sin embargo, existen programas que tratan de dar un impulso al deporte para

que de esta forma se pueda crear valores y buenos cimientos en deportistas, especialmente en la etapa infantil y adolescente.

En Trujillo el deporte es considerado de valiosa importancia por lo que este año la Municipalidad Provincial de Trujillo (MPT), promueve y ofrece estos tipos de eventos y escuelas, contando con 19 disciplinas disponibles, bajo el lema de “Mas deporte, menos violencia”. En los últimos años busca la sensibilización en la población para que sean partícipe, de esta manera ayuda a fomentar una salud íntegra con valores y respeto, trabajo en equipo y potencializar estados emocionales necesarios para la adecuada relación interpersonal desde pequeños, siendo éste una herramienta de prevención necesario e importante en la ciudad de la eterna primavera (Satélite, 2017).

En cuanto a los instrumentos que miden la variable de las investigaciones tenemos el primer instrumento de medición de la variable de la Identidad deportiva, que fue creado por Brewer et al. (1993), el Athletic Identity Measurement Scale (AIMS), que traducido al español vendría a ser la “Escala de medición de identidad atlética”, medición de tipo Likert, que al inicio estaba conformado por 10 ítems, el cual el propósito de la escala era obtener una puntuación global de la ID (identidad deportiva), aportando una adecuada consistencia interna, sin embargo este instrumento ha estado en continuas revisiones, debido a que a través del tiempo, el estudio ha ido proporcionando diferentes modelos multidimensionales, a su vez los ítems presentados están en un idioma que no pertenece a la población que se desea trabajar.

Otro instrumento que mide esta variable es la escala de la identificación con el ejercicio físico llamada “Exercise Identity Scale” (EIS), propuestas por Anderson y Cychosz en 1994 con la intención de establecer y clasificar a las personas que podrían estar en un evento o programa de ejercicio físico, la versión en español es la Escala de Identificación con el Ejercicio Físico (EIS-E), presenta aceptables resultados en la evidencia de validez, sin embargo la versión original está en inglés y los ítems no son entendibles; así mismo, cabe indicar que los datos miden la predisposición de la persona para hacer ejercicio y no como un rol o identidad ante un deporte, como se plantea en el trabajo de investigación. Este instrumento no ha sido revisado ni validado en nuestro país.

Así también existen otros instrumentos como el AIMS – Plus, el cual fue creado por Cieslak en el 2004, que se diferencia por que evalúa de manera multidimensional, es decir, cinco dimensiones. Otro instrumento es el Athletic Identity Questionnaire que traducido al español como Cuestionario de identidad Deportiva propuesto por Anderson en el 2004 y la Public – Private Athletic Identity Scale (Escala de Identidad Deportiva Privada), construido en el 2006 por Nasco y Webb. Si bien es cierto cumplen con los criterios básicos para una adecuada evidencia de validez, hay que tener en cuenta que el número de los ítems de estos instrumentos se considera muy extenso para la resolución del deportista, así como la inexistencia de adaptaciones en nuestro país.

Actualmente uno de los instrumentos más utilizados es el cuestionario AIMS, versión E, construido por Brewer y Cornelius en el 2001 para conocer la identidad deportiva en adolescentes, cuenta con una aceptable evidencia de validez, no obstante, los instrumentos antes mencionados se encuentran validados para una población adolescente y no en las edades propuestas para el actual estudio, ni en el contexto peruano.

Existen otros instrumentos que miden Identidad Social, la cual es una de las dimensiones del instrumento propuesto, así tenemos la Escala para la Medición de la Identidad Social (EMIS), creado García y González en el 2013 en Colombia, esta prueba mide la identidad social, desde el autoconcepto en pertenencia a un conjunto de personas dentro de la sociedad, cuenta con 27 ítems, con adecuada consistencia interna. Esta escala mantiene adecuadas propiedades psicométricos, sin embargo, no es utilizable en este trabajo, el cual no se ajusta directamente a la variable que se quiere medir, debido a que la identidad deportiva involucra actitudes y aptitudes destinada exclusivamente a la actividad física y al deporte.

De todo lo mencionado en cuanto al instrumento escogido para esta investigación, teniendo en cuenta las buenas condiciones de las evidencias de validez, se trabajó con la escala propuesto por Mosqueda, Cantú - Berrueto y Berengüí que fue presentado en el año 2017, el cual fue diseñado con el objetivo de presentar las propiedades psicométricas en el contexto mexicano del instrumento Athletic Identity Measurement Scale (AIMS) creado en 1993, con una consistencia interna con el índice alfa de Cronbach de 0.82. Así como el índice de ajuste comparado (CFI= .98) y el índice de Ajuste Normalizado (NFI= .97). sin embargo, no se ha validado en el Perú, es por lo cual se busca desarrollar este estudio.

A nivel nacional o local, no se ha encontrado registro de datos, o evidencias de haber existido investigaciones o antecedentes realizados en el contexto peruano, por lo que se espera haya futuras investigaciones acerca de este variable por lo que se considera un tema importante y actual que podrá beneficiar al investigador, así como a los trabajos en el campo psicológico y deportivo.

Por ese motivo se consideró importante el uso del instrumento de la Escala de identidad deportiva en nuestro contexto, debido a sus adecuadas propiedades psicométricas, pudiendo utilizarse en varias disciplinas deportivas, cumpliendo con el estándar de edad requerida para esta investigación, por lo que es esencial, puesto que es un instrumento que evalúa la identidad deportiva en la cultura habla hispana. De igual manera, considerando a México en un contexto similar, y cercana a la cultura peruana (Portilla, 2003). Tales criterios orientaron a tomar la decisión de seleccionar la Escala de Identidad Deportiva, para ser revisado en esta investigación.

1.2. Trabajos Previos

En el 2010, Modrono, Guillén y González estudiaron las características psicométricas de la versión española de la Exercise Identity Scale originalmente propuesto por Anderson y Cychosz (1994), el procedimiento fue la aplicación a una muestra de 316 estudiantes universitarios, los cuales eran 182 mujeres y 134 hombres donde la edad comprendía entre los 18 a 60 años, consta de 9 escalas tipo Likert. Los resultados de esta investigación arrojaron un alfa de Cronbach de 0.96 y una estabilidad de fiabilidad test – retest de 0.90.

En Barcelona en el 2014, Cabrita, Rosado, De La Vega, y Serpa hicieron una investigación referida a relaciones entre Identidad Atlético y personalidad en el deporte de competición, en el estudio la población considerada fue 215 deportistas que participan en diferentes deportes, constituido por 102 mujeres y 113 hombres, la técnica que se utilizó para el muestreo fue de tipo no probabilístico, considerando que todos participen en una actividad deportiva.

La edad de los participantes era entre 15 a 25 años, se utilizó entre varios instrumentos la Escala de Medida de la Identidad Atlético – plus (AIMS – Plus), la cual es una adaptación de la versión portuguesa que está constituida por 15 ítems clasificados en 5 subescalas: identidad social, exclusividad, auto – identidad, afectividad positiva y

afectividad negativa, donde los ítems estaban entre 0 que significa “completamente en desacuerdo” y 100 que viene a ser “completamente de acuerdo”. En cuanto a las propiedades psicométricas alcanzó un CFI= 0.952, GFI= 0.927 y RMSEA= 0.75, con un nivel de confianza de 95% ($\alpha = 0.05$), llegando a ser considerado aceptable.

En el 2016 Peiró-Velert, Valencia-Peris, Fos-Ros y Devís-Devís determinaron las propiedades psicométricas de la Athletic Identity Measurement Scale para el contexto español, este instrumento fue aplicado 441 adolescentes españoles entre las edades de 12 a 18 años (223 varones y 218 mujeres) pertenecientes a un plan de especialización deportiva (PED), el tipo de muestra en esta investigación fue no probabilístico e intencional.

En cuanto al instrumento aplicado se utilizó el AIMS-E, la cual se caracteriza por ser multidimensional, donde existe 3 factores como son: identidad social, exclusividad, y afectividad negativa, siendo un total de 7 ítems de tipo Likert en donde el puntaje total es 7, donde (1) totalmente desacuerdo y (7) totalmente de acuerdo. Concluyeron que la validez y confiabilidad existen valores altos, teniendo un Alfa de Cronbach de 0.89, con un CFI (0.99), las alfas de los factores fueron entre 0.86 y 0.76.

Martins en el 2016 presentó una investigación hecha en Venezuela, con el objetivo de determinar la identidad atlética en futbolistas de un club llamado Caracas Sport Club (ECSC), donde la población estaba compuesta por 124 atletas entre las edades de 10 a 34 años, la investigación fue de tipo no experimental, la muestra seleccionada fue no probabilístico, es decir mediante un muestreo “intencional o conveniencia”.

El Instrumento que fue aplicado fue la Escala de medición de la Identidad Atlética de Brewer, et al. (1993), el cual consiste en 10 ítems, lo cual los ítems fueron adecuados a un formato Likert de 4 puntos donde 0 está considerado estar “muy en desacuerdo” y 4 era los individuos que consideraron estar “muy de acuerdo” con la afirmación. Así mismo en la investigación se halló una confiabilidad mediante de la consistencia interna de 0.70, un CFI=0,952, y un RMSEA= 0,075), siendo adecuado para el trabajo psicométrico.

Hernández y Berengüí en el 2016 presentaron una investigación llamado “La Identidad deportiva y Trastornos de la Conducta Alimentaria: Estudio preliminar en deportistas de competición”, donde el objetivo de dicho estudio fue estudiar la relación que existe entre el desorden o trastorno de la conducta alimentaria e identidad deportiva, llevada a cabo a varones y mujeres que participan en alguna disciplina deportiva, para dicha

investigación estuvieron presentes 109 deportistas de diferentes disciplinas deportivas, en cuanto el intervalo de edades fue entre 16 y 42 años, se hizo un muestreo no probabilístico considerando que cumplan con criterios requeridos de participar activamente de alguna modalidad deportiva.

En cuanto a los diferentes instrumentos que se utilizó para dicha investigación podemos nombrar el Athletic Identity Measurement Scale (AIMS) de Brewer et al. (1993), empleando su versión traducida del AIMS de Mateos, Torregrosa, y Cruz (2010), verificando los factores como fuerza, exclusividad e identificación con la disciplina del deportista, siendo este compuesta por 10 ítems con una escala de Likert y valorada en 7 puntos , donde 0 (muy en desacuerdo) y 7 (muy de acuerdo), en dicho estudio se verificó la validez de constructo con alta correlación ($r= 0.83$), y por ultimo teniendo una consistencia de $\alpha = 0.904$.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Existen muchos estudios referidos trabajos teóricos y epistemológicos referido al tema del deporte, como mencionan Curi, Garriga, Zucal y Levoratti (2018), existen cuatro puntos fundamentales, como es la reflexividad, donde nos explica que existe una delimitación del estudio de acuerdo acontecimientos públicos y político, en segundo lugar, la antropología tiene que ser comparativa, es decir existe la necesidad de hacer trabajos bajo una misma análisis en los diferentes deportes , así como en las relaciones que tiene que ver el deporte con el género. Tercero, lo moderno, posmoderno y sudamericano, donde tenemos que plantear y trabajar de acuerdo con nuestra realidad y no necesariamente europea, y por último continuar con el reinvento de la definición de deporte que nos ayudará a tener una mejor comprensión de dicho término universal para poder estudiar los diferentes tópicos sociales que exista dentro de ello.

El deporte se define como un fenómeno social, en donde existe un sin número de factores que envuelve a las personas a adoptar una forma o estilo de vida, donde cada persona busca un objetivo personal y donde muchas veces puede sobre salir y adentrarse a un mundo competitivo, con lo que podrá cumplir sus expectativas establecidas. Siendo también pieza importante en la formación física educativa, como menciona Nogueta (1995) la práctica del deporte es importante en la rutina de la persona, debido a que permite la sana recreación en momentos libres, así mismo consolida una buena base en la formación integral del individuo como herramienta educativa.

Dentro de los temas importantes dentro del deporte y la psicología existe una variable estudiada recién en las últimas décadas que viene a ser la identidad deportiva o dicho por algunos autores identidad atlética, debido a que la palabra o definición “deporte” abarca de forma más general que la palabra atleta (Montero, 2016). La primera vez que se introdujo este término fue conceptualizado por Brewer et al. (1993) donde menciona que la identidad deportiva es la medida en que la persona asume el rol de deportista. Así mismo en investigaciones posteriores agregarán que esta identificación esta conservada por el individuo a través de influencias externas (Cieslak, Fink & Pastore, 2005).

Partiendo de lo que significa Identidad, según Larrain (2003) se refiere a la esencia y a las disposiciones de la persona que a lo largo de la vida se va formando de acuerdo con la interacción con medio social en donde se desenvuelva el individuo, siendo de esta forma una construcción cultural y social. Por lo que podemos decir que es una forma de adaptarse en las diferentes circunstancias, y de acuerdo con las experiencias vividas nos formamos una identificación ante los demás.

Así mismo Fernández (2012) refiere que la palabra identidad ha estado estrechamente relacionado con el estudio de la Psicología Social, así mismo, menciona que la identidad social es el producto del conjunto de identidades y conductas individuales.

Según Mead (1972) desde su concepto de identidad enfocado dentro de la psicología social, manifiesta que la identidad del individuo depende de cómo otras personas lo perciben en el contexto socio cultural que se desenvuelve, dándole de esta forma una relación especial entre individuo y sociedad.

Según Erickson (1992, citado por González, 2011) la identidad es un sistema de procesos que se encuentra en la naturaleza de la persona y en la esencia de su cultural comunal. A su vez es un procedimiento que está permutando en varios momentos formando de esta forma la identidad desde la infancia reconfigurándose a lo largo de las etapas dependiendo de una variación en el éxito o fracaso.

Según Bordinon (2005) menciona que, desde la teoría de personalidad de Erickson, llamado desarrollo psicosocial haciendo referencia a la construcción del Yo, explica la identidad, brindándole mucha importancia a los eventos o influencias culturales de la sociedad, teniendo su desarrollo más importante en la adolescencia, donde se manifiesta un

conjunto de factores en el ámbito Psicosexual y Psicosocial que definirán su sentimiento respecto al espacio y lugar que se encuentra ocupando en el entorno.

Desde los estudios de la psicopatología de la personalidad, la identidad también es parte de ciertas características de trastornos de la personalidad en el autocontrol y autoconcepto. Así mismo señala el autor que la identidad es un factor que es necesario estudiar a nivel personal e interpersonal (Esbec y Echeburúa, 2011).

En cuanto al modelo teórico que los autores originales utilizaron en la Escala de Identidad Deportiva, fue fundamentado bajo la Teoría de la Identidad. Según Strachan (2005) los trabajos realizados por Stryker (1980) y Burke (1980) tuvieron gran importancia para la elaboración de la Teoría de la Identidad. Son dos partes de la teoría que ayudaron a unificar el concepto, debido a que uno se enfatiza a las fuentes estructurales sociales de identidad y las relaciones entre las identidades, es decir, un enfoque estructural, y la otra perspectiva se centra en lo interno, es decir, en los procesos de identidad a nivel o enfoque cognitivo. Los trabajos de estos autores fueron complementarios entre sí, para llegar a la teoría de la Identidad (Stryker & Burke, 2000).

La teoría de la identidad tiene sus inicios en los estudios de Mead en 1934, donde presenta un análisis de diversos problemas psicológicos de manera social, sin embargo, existía dificultades para presentar una teoría estable debido a la ambigüedad de conceptos fundamentales y a las dificultades para operacionalizar tales conceptos. Así mismo fue un aporte a futuros trabajos, donde fueron considerados en la visión del concepto de identidad (Stryker, & Burke, 2000).

Según Burke (1980, citado por Strachan, 2005) en cuanto a la teoría de la identidad, sostiene que la conducta de una persona está fuertemente influenciada por las expectativas o perspectivas de los demás, dándole importancia que las personas suelen examinar las reacciones de los demás sobre su conducta para que de esa forma establezcan la mejor representación de una identidad particular.

Así mismo Burke y Reitzes (1981, citado por Reifsteck, Gill, & Brooks, 2013) mencionan que la identidad se puede definir como significados que uno se atribuye a uno mismo en un papel, a su vez esto se puede mantener a través de procesos sociales.

Los componentes dentro de la teoría de la Identidad, según Burke (1991, citado por Stryker & Burke, 2000) menciona que está constituido por cuatro componentes, el primer componente es el estándar de identidad o conjunto de significados, viene a ser todo lo que el individuo posee y lo que define su papel como identidad en una situación.

El segundo componente son las percepciones de la persona sobre los significados dentro de una situación. El tercer componente es el comparador, que consiste en comparar los significados percibidos con lo que permanecen en el estándar de identidad. Por último, el cuarto componente que es el comportamiento significativo, que sirve para poder cambiar los significados auto percibidos para ponerlos de acuerdo con el estándar de identidad.

En trabajos posteriores según Burke y Stets (2009, citado por Orozco-Echeverri, 2014) definen identidad como un compuesto de constructos que señalan qué valor tiene un individuo y qué papel tiene o función tiene dentro de la sociedad, de esta forma poder ser diferenciado de los demás.

Stryker y Burke (2000, citado por Strachan, 2005) de acuerdo con la identidad, mencionan que cada persona se desenvuelve de manera diferente en algún contexto determinado, donde cuando exista una mayor importancia a una identidad, mayor será la expectativa de conducta que se relacione con dicha identidad.

A su vez, Stryker y Burke (2000) hace una diferenciación en la utilización del término identidad en la actualidad, donde la primera, lo utilizan para referirse de manera central a la cultura de un pueblo o nación, en segundo lugar, en otros contextos lo establecen para la identificación de una colectividad o llamada identidad social. Y, por último, hace referencia a los componentes de la identidad desde una perspectiva donde las personas puedan adjuntarse en varios roles.

Stets y Burke (2003, citado por Philip y Sovoeun, 2008) mencionan que los trabajos realizados sobre la teoría de la identidad han sido principalmente concentrados en la transcendencia de los papeles o roles, como componentes más importantes, que construyen la compleja identidad en formación.

La unión de estos dos términos como la identidad y el deporte, donde el concepto de Identidad deportiva es definido en primer lugar y por primera vez por Brewer et al. (1993) donde mencionan que la identidad deportiva es la forma en que el individuo asume su rol de deportista. A este concepto, Cieslak (2004) agrega al nivel de prioridad, que el deportista

mantiene ante factores de amenazas o dificultades que se pueden presentar en el ambiente donde se desenvuelve. Otros autores que han modificado la definición, pero han cuidado la esencia como la energía y prioridad que la persona mantiene al identificarse como un deportista. (Good, Brewer, Petitpas, Van Raalte, & Mahar, 1993).

Por lo tanto, existe una relación entre identidad y actividad física, debido a que ayuda a mantener una rutina de ejercicios importante para el deportista, así como lo considera Strachan (2005) el concepto de identidad con el ejercicio puede ser especialmente relevante para los ejercitantes mantenedores que han hecho un compromiso a largo plazo con un estilo de vida activo.

Según Montero (2016) la identidad deportiva viene a ser el componente estable o perdurable del aprendizaje del deportista, así mismo de las personas encargadas de aquella formación, así mismo, es importante darle importancia a los valores, sentimientos, habilidades y aptitudes buenas en esta naturaleza. A su vez hace referencia a la Autoidentidad a los sujetos que ejercen cada deporte de manera competitiva en cuanto a la importancia y dedicación.

En cuanto a las dimensiones de la identidad deportiva, según Cieslak et al. (2005) refiere que está constituido por 5 dimensiones: autoidentidad (grado de conciencia individual sobre su propio rol de deportista); afectividad positiva (grado en que la persona se siente reconocido a causa de los resultados de su participación); afectividad negativa (grado de conocimiento social del papel del deportista); identidad social (nivel en que exista conciencia social del papel del atleta) y la exclusividad (valoración del rol del deportista en comparación de otras tareas o actividades).

Sin embargo, las dimensiones que abarca la identidad deportiva en el presente instrumento de investigación están basados, según Brewer, Boin, Petitpas, Van Raalte y Mahar (1993) en el modelo teórico de 3 factores, constituido en un panorama multidimensional del autoconcepto, considerándolo como un sistema cognitivo, por lo cual la persona se percibe a sí mismo su labor en el deporte. Estos factores son Identidad Social; (nivel en que la individualidad se encuentra relacionado con el lugar que ocupa en la sociedad); Exclusividad (grado en que la persona prioriza su rol de deportista antes que otros roles); y afectividad negativa (relación entre la experimentación de emociones negativas en el nivel de autoconcepto).

La juventud se define como una de las etapas del desarrollo en la cual se encuentra en una transición de la dependencia infantil a una autonomía adulta, en donde tienden a tener diferentes tipos de gustos e intereses, estos cambios de joven a adulto han sido muy diverso o variado en el contexto sociocultural actual (Blossfeld, Klijsing, Mills & Kurz, 2005).

Según Urcola (2003) la etapa de la juventud empieza básicamente en la adolescencia y termina con el inicio de la vida adulta, donde la persona va a tener una serie de cambios físico y psicológicos, así mismo va definiendo la personalidad, construyendo de esta forma, el progreso natural de los individuos. Es decir, enfatiza que no tan solo es un ciclo evolutivo, o que es la transición de etapas, sino que es una posición social, así mismo agrega que en esta etapa la persona se sitúa en la búsqueda de una posición social, mediante experiencias adaptativas en su medio.

Lozano (2003) hace un consenso, en donde la adolescencia abarca de los 10 a los 17 y de los 18 a los 30 aproximadamente está dentro de la juventud. Así mismo menciona que la identidad en este intervalo de edades se va construyendo través que aparecen manifestaciones biológicas y a través también de las percepciones de los otros.

Existe una relación entre Juventud e identidad, debido que en esta etapa surge una serie de cambios adaptativos, los cuales emergen factores y elementos propios de la juventud en relación con la búsqueda de su identidad (Dávila, 2004).

La edad y la etapa de desarrollo también es un aspecto importante entre los deportistas, Anderson, Cychosz, y Franke (2001, citado por Philip & Sovoeun, 2008) mencionan que los efectos relativos a la edad también tienen algunas diferencias, debido a que se observó con la investigación utilizando en el EIS, por el cual los deportistas más jóvenes informaron mayor importancia del ejercicio para su identidad en comparación con personas que no hacen ejercicio de la misma edad o deportistas mayores.

Por lo que es necesario tener una identificación y convicción con el rol que se asume al decidir ser un deportista, de esta forma la persona se exigirá, trabajará y tendrá un adecuado proceso de formación deportiva. Respecto a estudios sobre la relación entre los jóvenes y el deporte competitivo realizados por Casis y Zumalabe (2008) señalan que el joven que no construye una perseverancia y empeño en el adiestramiento de la rutina de ejercicios para un deporte [...] es muy probable que no cuente con las aptitudes suficientes para llegar a cumplir sus objetivos planteados.

1.4. Formulación del Problema

¿Cuenta con adecuadas evidencias de la validez y fiabilidad la Escala de Identidad Deportiva en jóvenes del distrito de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio

Este trabajo de investigación es relevante debido a que aportó un estudio psicométrico desde la revisión, evidencia de validez y fiabilidad del instrumento propuesto en un campo de la psicología poco estudiado en nuestro contexto. Estos resultados sirvieron para una adecuada estandarización, actualización e implementación de instrumentos deportivos destinados a una evaluación psicológicos de calidad en los deportistas de la región. Por consiguiente, este trabajo de investigación benefició a toda la población involucrada en el deporte, desde los mismos deportistas, entrenadores, y personas que estén interesados en el entrenamiento físico y deportivo. Mostrando de esta manera una visión sobresaliente sobre la identidad del joven en el deporte.

También se puede afirmar que, mediante la contribución de esta investigación, será un impacto positivo en las investigaciones actuales, dándole una opción de seguir estudiando estas variables interesantes que son desconocidos en la actualidad. Es decir, este trabajo tiene un importante valor teórico debido a que es la integración de diferentes conocimientos relacionas a la identidad deportiva, de este modo se logró tener un importante marco teórico para el debate o discusión acerca de la variable propuesta. De esta forma se pudo contribuir a intervenciones futuras desde un plano psicológico que se puedan dar en los participantes de las diferentes disciplinas deportivas relacionadas al trabajo de investigación.

Por último, se logró ser pionero en trabajos locales en la ciudad de Trujillo en cuanto a la adaptación de instrumentos que sirvan como herramientas de recolección y análisis de datos para el psicólogo/psicólogo deportivo, así mismo se consideró importante todos los datos que se encontraron, debido a que se obtuvo un acercamiento real sobre los resultados que presenta la identidad deportiva de los jóvenes del distrito de Trujillo en la actualidad, para que de esta esta forma pueda existir en un futuro, estudios acerca de la comparación de la identidad deportiva en distintas instituciones que participaron en dicha investigación. Por lo tanto, se buscará en un futuro, a partir de otros estudios que usen el instrumento propuesto, para establecer diagnóstico e implementar planes de intervención psicológicos.

1.6. Objetivo

Objetivo General

Analizar las evidencias de validez y fiabilidad de la Escala de Identidad Deportiva en jóvenes del distrito de Trujillo

Objetivos Específico

- Examinar las evidencias de validez basada en la estructura interna de la Escala de Identidad Deportiva en jóvenes del distrito de Trujillo.
- Estimar la confiabilidad por medio del método de consistencia Interna de la Escala de Identidad Deportiva en jóvenes del distrito de Trujillo.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

En la investigación se consideró la clasificación que se encuentra dentro de los estudios instrumentales, donde según Montero y León (2007) se basa en criterios establecidos para investigaciones en el proceso de adaptación y diseño de pruebas y aparatos.

2.2 Variables, Operacionalización

Tabla 1

Variables y operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Identidad Deportiva	“La identidad atlética se puede definir como el grado en que una persona se identifica con el rol de atleta”. (Brewer, Van Raalte, & Linder, 1993, p. 237).	Es el producto del puntaje directo o total, convertido y obtenido de la escala de identidad deportiva que está dividido en tres dimensiones.	Cuenta con 3 dimensiones, las cuales son:	“Las escalas de intervalo o cardinales son más refinadas puesto que además del orden o jerarquía entre categorías, las etiquetas o números consecutivos establecen intervalos iguales en la medición”. (Coronado, 2007,115).
			<p>Identidad Social: “es la fuerza o intensidad con la que el deportista se identifica con el rol de atleta” (Mosqueda, Cantú-Berrueto, y Berengüí, 2017, p. 103). (ítems: 1,2).</p> <p>Exclusividad: “es el grado en que el deportista se reconoce a sí mismo en gran medida con esa identidad, frente a otras como pueden ser el amigo, trabajador o estudiante” (Mosqueda, Cantú-Berrueto, y Berengüí, 2017, p. 103). (ítems: 3,4,5).</p> <p>Afectividad Negativa: “valora las respuestas emocionales negativas que resultan de la incapacidad para participar en el deporte” (Mosqueda, Cantú-Berrueto, y Berengüí, 2017, p. 103). (Ítems: 6,7).</p>	

2.3 Población y muestra

Población

La población accesible que participaron de la investigación estuvo compuesta por jóvenes del distrito de Trujillo que eran partícipes activos de alguna disciplina deportiva, con una rutina de entrenamiento promedio entre 3 a 5 días por semana, y con un promedio de 2 horas de actividad física por sesión. Así mismo las edades de los participantes tenían un rango entre 17 a 30 años y fue compuesto entre hombres y mujeres.

Es pertinente indicar que debido a que se desconoce, y no existe un registro completo de la población total o diana, se empleó a trabajar con los sujetos que se tenía a disposición, es decir con la población accesible (Ventura-León, 2017). Donde finalmente se obtuvo una muestra de 370 sujetos conformado por 254 varones y 116 mujeres mediante un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. Así mismo se esperó contar con una cantidad superior a los 200 participantes de acuerdo con el criterio de MacCallum, Widaman, Zhang y Hong (1999), quienes consideran que 200 individuos a más es cantidad buena para la realización de investigaciones.

Criterios de inclusión

Las personas que participaron en la investigación fueron jóvenes entre 17 a 30 años entre hombres y mujeres, que estuvieron presente en el momento de la evaluación en el distrito de Trujillo; así mismo, fueron deportistas que cumplieron con una rutina de entrenamiento de por los menos 3 días a la semana, con un promedio de 2 horas de actividad física por cada día.

Criterio de exclusión

Las personas que no participaron fueron quienes se negaron a ser parte de la investigación y/o que no asistieron en el día de la evaluación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La manera de recopilar información para esta investigación se llevó a cabo mediante la técnica de encuesta, para Grasso (2006) la encuesta es un proceso que ayuda a estudiar asuntos subjetivos y además conseguir datos de un grupo importante de individuos [...]

dando la posibilidad de tener datos de forma más sistematizado que otros modelos de observación.

Instrumento

El instrumento que se utilizó para el estudio asignado es la Escala de Identidad Deportiva, con el nombre original de Athletic Identity Measurement Scale (AIMS), que se creó en 1993 y cuyos autores originales son Brewer, Van Raalte, y Linder. Esta prueba fue validada en el contexto mexicano por Mosqueda, Cantú-Berrueto y Berengüí en el 2017, la cual mide de manera tridimensional el concepto de identidad deportiva (identidad social, exclusividad y afectividad negativa).

Está compuesto por 7 ítems, con escala de tipo Likert, los tipos de respuesta involucra desde (1) muy de acuerdo, hasta (7) muy en desacuerdo. Así mismo, los cuales está compuesto por los ítems 1 y 2 que mide la Identidad Social, los ítems 3, 4 y 5 que miden la Exclusividad y finalmente los ítems 6 y 7, que valoran la Afectividad Negativa.

Validez y confiabilidad

El instrumento presentó un análisis factorial de ajuste de $\chi^2 = 25.88$, $gl = 11$, en cuanto al Índice de ajuste Comparado presentó CFI= 0.98, así como el Índice de Ajuste Normalizado (NFI = 0.97), y en cuanto al Error de Aproximación cuadrático medio se tuvo RMSEA = 0.07.

En cuanto a las propiedades de la confiabilidad de la consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach se encontró un .82; en cuanto a la fiabilidad de cada uno de los componentes de la escala de identidad deportiva, se observó que el factor de Identidad social presenta un alfa de .70 , respecto al factor de exclusividad existió un $\alpha = .73$, y finalmente en el factor de afectividad negativa tuvo un $\alpha = .70$, de esta forma presentó una adecuada confiabilidad del instrumento de investigación.

2.5. Método de análisis de datos

Para la investigación se revisó la propiedad de normalidad univariada, para lo cual fue necesario el cálculo de las medidas descriptivas media [M], desviación estándar [SD], asimetría y curtosis. Con el uso de la asimetría se pudo identificar la presencia de sesgo en las puntuaciones de los ítems, se consideró como severamente sesgados los ítems cuyos valores superó el ± 1.5 , y, así mismo la curtosis ofreció datos para identificar la forma de la

distribución y concentración de puntuaciones, en ese caso el sesgo severo fue valorado también por sobre el ± 1.5 . (George y Mailery, 2001).

Seguido, se analizó la estructura de la escala, por medio del análisis factorial confirmatorio. Con ayuda de los softwares especializados (Amos, versión 23), fueron estimados los índices de ajuste con los que se corroboró si el modelo efectivamente, por medio de su estructura evaluaba la identidad deportiva. Fueron estimados los índices de ajuste absoluto CMIN, RSMEA, SRMR, GFI, CFI, TLI y las cargas factoriales para un análisis más específico. Con respecto al RSMEA y SRMR fueron aceptados los valores por debajo de .08; para el GFI, CFI y TLI por sobre .95; y, para el CMIN, se aceptaron valores entre 1 y 3 (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013); en tanto, las cargas factoriales, por criterios de relevancia práctica y mejor definición del constructo se aceptaron valores sustancialmente significativos desde .50 (Hair, Joseph, Ralph, Tatham y Black, 1999).

Para cerrar el análisis estadístico, se obtuvieron las medidas de consistencia interna por medio del coeficiente omega y sus intervalos de confianza mismos que fueron valorados en virtud de los estándares sugeridos por Campos-Arias y Oviedo (2008, citado por Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Es decir, se aceptaron como consistentes medidas entre .70 y .90.

2.6. Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos para tener en cuenta en esta investigación, se cumplió con los estándares de honestidad ética profesional del autor, así mismo se planteó que los datos encontrados sean verídicos sin distorsionar los resultados finales. Así mismo se cumplió con la confidencialidad necesaria con los participantes, desde la gestión de permisos necesarios, así como aceptar su derecho a participar voluntariamente de este trabajo de investigación (Wood, 2008). Así mismo, se cumplió con los estándares propuestos por el Colegio de Psicólogos del Perú acerca del código de ética (2017), a su vez en cuanto al Capítulo IV del trabajo de investigaciones, en Artículo 25° donde menciona contar con el consentimiento informado de las personas que serán parte de una investigación, y en caso de que las edades sean comprendidas entre 8 a 18 años, se gestionó el asentimiento correspondiente. Finalmente, según el Capítulo X de los instrumentos de Investigación, en el Artículo 53° se siguió con los procedimientos científicos para el desarrollo, validez y estandarización de los instrumentos de evaluación.

III. RESULTADOS

3.1. Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Como se aprecia en la tabla 2, los ítems de la escala de identidad deportiva en su totalidad, en un rango de 1 a 7 puntos, obtuvieron valores de asimetría positiva los cual los reporta con tendencia a calificar sobre la media. Pero, con una distribución dentro la curva normal ($g^1 < 1.5$) (George & Mailery, 2001).

El análisis de la matriz de correlaciones entre ítems, por su parte (Ver Tabla 3) revela que estos no son una matriz de identidad, es decir, no llegan a superar valores de correlación de .90 que los convierta en correlaciones multicolineales (Gallego, 2009).

Tabla 2

Resumen de puntuaciones estadísticas descriptivos, medias, desviación estándar, asimetría y curtosis de la escala de identidad deportiva

Ítems	min	max	M	DE	g^1	g^2
IS1. Me considero un deportista	1	7	2.03	1.082	1.149	0.952
IS2. Tengo muchos objetivos relacionados con el deporte	1	7	2.26	1.208	1.293	1.161
EX3. La mayoría de mis amigos son deportistas	1	7	2.79	1.504	1.079	1.557
EX4. El deporte es la parte más importante de mi vida	1	7	2.37	1.348	1.003	1.075
EX5. Pienso más en el deporte que en cualquier otra cosa	1	7	3.02	1.370	0.731	-0.199
AN6. Me siento mal conmigo mismo cuando no rindo bien en el deporte	1	7	2.29	1.369	1.075	1.07
AN7. Me deprimiría mucho si me lesionase y no pudiese competir	1	7	2.23	1.472	0.396	-0.158
Multivariate						24.145

Nota: M= Media; DE=Desviación estándar; g^1 = Asimetría; g^2 =Curtosis

Tabla 3

Matriz de correlaciones de los ítems de la escala de identidad deportiva.

Ítem	6	7	1	2	3	4	5
AN6	-						
AF7	.54	-					
IS1	.16	.16	-				
IS2	.22	.21	.65	-			
EX3	.18	.17	.22	.29	-		
EX4	.33	.31	.40	.53	.39	-	
EX5	.29	.27	.35	.47	.35	.63	-

En la especificación del modelo original [VO] se alcanzaron índices de ajuste comparativos con los cuales aceptar la prevalencia de dicho modelo, sin considerarse así con la Raíz cuadrada media del error de aproximación [RSMEA], quien por una diferencia mínima rechazaba el modelo, dando a entender una limitación respecto a la posibilidad de generalizar la adecuación de modelo en términos de población.

No obstante, después de revisar las cargas factoriales e identificar que el ítem EX3 (“La mayoría de mis amigos son deportistas”) obtuvo una carga factorial debajo del .50, límite de más clara relevancia en la explicación de los ítems, se procedió a retirarlo en el re-especificación del modelo, el cual, al quedar con 6 ítems, reporto un ajuste en cada uno de los índices estudiados: CMIN/gl = 2.59; RSMEA = .066; SRMR=.027; CFI=.99; TLI=.98.

Tabla 4*Índices de ajuste de los modelos de la escala de identidad deportiva*

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	RSMEA	IC 90%	S-RMR	CFI	TLI
Modelo 1: VO	51.101	11	4.65	0.099	(.073 - .128)	0.053	0.95	0.91
Modelo 2: VP	15.563	6	2.59	0.066	(.026 - .107)	0.027	0.99	0.98

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En ambos modelos estudiados las cargas factoriales resultantes alcanzaron valores representativos. Específicamente, en el modelo 2, los valores fueron de .71 a .77 en el factor afectividad negativa, de .68 a .95 en el factor identidad social y de .74 a .87 en el factor exclusividad (Ver tabla 5).

Tabla 5*Cargas factoriales de los ítems de la escala de identidad deportiva*

Factor	Ítem	Modelo 1	Modelo 2
Afectividad Negativa	AN6. Me siento mal conmigo mismo cuando no rindo bien en el deporte	.76	.77
	AN7. Me deprimiría mucho si me lesionase y no pudiese competir	.72	.71
Identidad Social	IS1. Me considero un deportista	.69	.68
	IS2. Tengo muchos objetivos relacionados con el deporte	.93	.95
Exclusividad	EX3. La mayoría de mis amigos son deportistas	.47	-
	EX4. El deporte es la parte más importante de mi vida	.84	.87
	EX5. Pienso más en el deporte que en cualquier otra cosa	.74	.74

De igual manera, se identificó que ambos modelos presentan factores correlacionados entre sí (Ver tabla 5), con valores de correlación en un rango de .30 a .50.

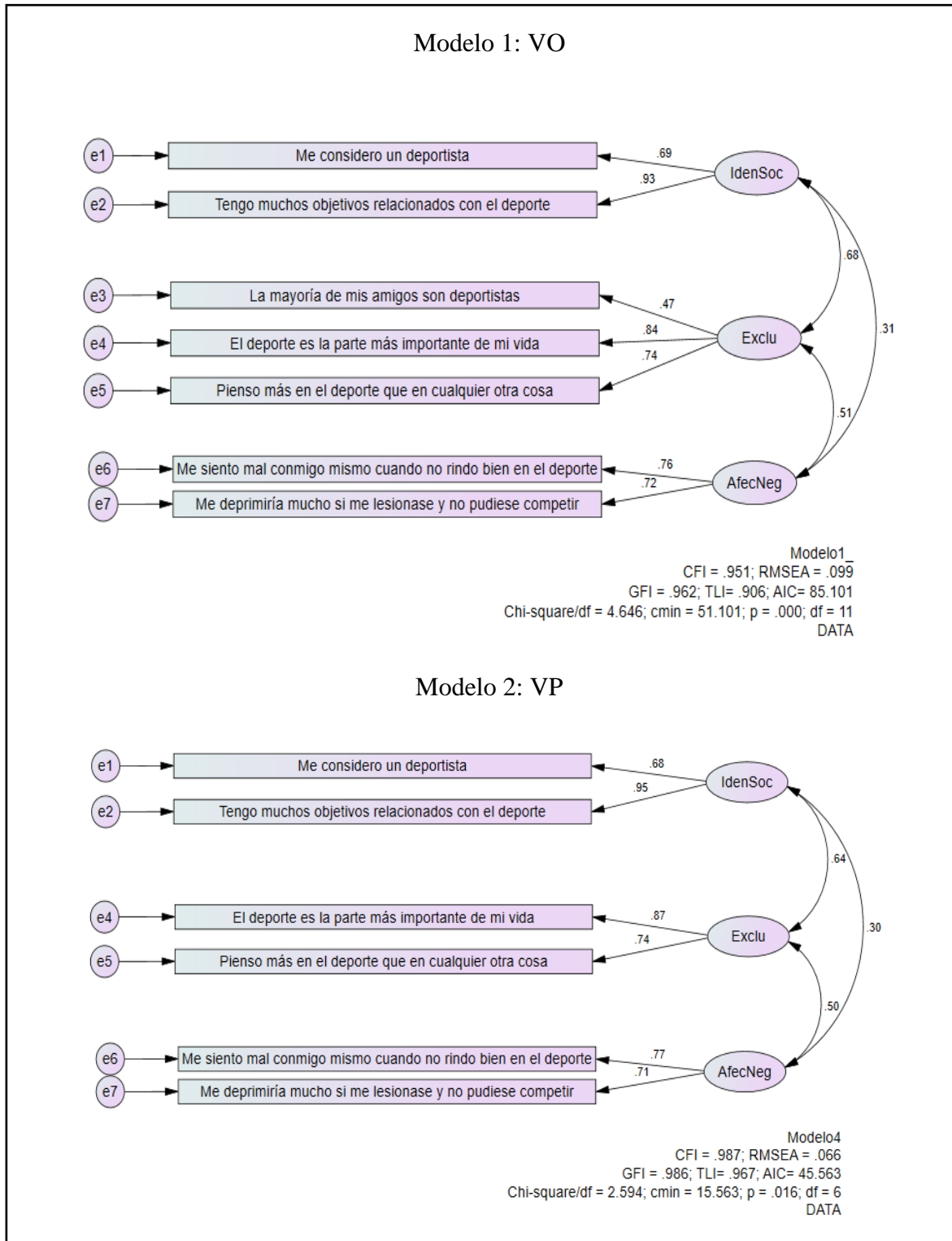
Tabla 6*Correlación entre factores de la escala de identidad deportiva*

Factor	1	2	3
F1: Identidad Social	-	.68	.31
F2: Exclusividad	.64	-	.51
F3: Afectividad Negativa	.30	.50	-

Nota: La correlación de factores del modelo 1 figura sobre la diagonal y los del modelo 2, debajo la diagonal.

Figura 1

Diagramas de senderos del modelo original y propuesto de la escala de identidad deportiva.



3.2. Confiabilidad

El modelo con mejor ajuste fue el modelo dos, el cual, en la revisión de la consistencia obtuvo valores de entre .71 a .81, con intervalos de confianza al 95%, que los respaldan.

Tabla 7

Consistencia interna de los factores de la escala de identidad deportiva.

Factores	ω IC 95%	
	Modelo 1	Modelo 2
Identidad Social	0.80 [.76 - .83]	0.81 [.77 - .84]
Exclusividad	0.73 [.68 - .77]	0.79 [.75 - .83]
Afectividad Negativa	0.71 [.64 - .75]	0.71 [.64 - .75]

Nota: ω : Coeficiente de consistencia interna

IV. DISCUSIÓN

En el campo de la psicología deportiva, surge un constructo que desde la década de los 90 ha sido estudiado, llamado Identidad deportiva, el cual llevó a la construcción de un instrumento originalmente llamado Athletic Identity Measurement Scale (AIMS) creado por Brewer et al. (1993). A partir de ello surgieron una serie de investigaciones, revisiones, y adaptaciones en diferentes contextos, y debido a que en la actualidad no existe antecedentes en nuestro país, se decidió trabajar con la adaptación del contexto mexicano propuesto por Mosqueda et. en el 2017. El objetivo general de esta investigación fue analizar las evidencias de validez y fiabilidad de la escala de identidad deportiva en una muestra de 370 jóvenes deportistas, con edades entre 17 y 30 años, del distrito de Trujillo.

En cuanto al primer objetivo, para determinar las evidencias de validez de la estructura interna, primero se estableció el análisis estadístico descriptiva, en donde la propiedad de normalidad Univariada mostró estar dentro del estándar normal, destacando que tanto la asimetría como la curtosis están dentro de los valores necesarios entre -1 y +1 (George & Mailery, 2001). De esta forma fue de utilidad para determinar el método con el cual se procesó los resultados en dicho programa estadístico y así poder determinar el método de análisis factorial. En este caso, al trabajar con el programa propuesto, se tomó como base más completo el método máximo verosimilitud (MV) debido a que es la herramienta más utilizada en análisis factoriales confirmatorios siempre y cuando cumpla con los criterios de la normalidad Univariada (Brown, 2006; Cupani, 2012).

Luego, en cuanto al análisis factorial confirmatorio propiamente dicho, se realizó la especificación del modelo original, al ejecutar los datos en el programa, los datos de índice de ajuste fueron adecuados, es decir se acoplaban de excelente manera a los estándares requeridos, coincidiendo con estudios previos (Modrono et al. 2010; Cabrita et al. 2014, Peiró-Velert et al. 2016 y Mosqueda et al. 2017). Sin embargo, se obtuvo dificultades en los índices de ajuste de RSMEA= 0.099 y TLI 0.91, esto debido a que los índices alcanzados deben ser por debajo de .08 y por sobre 0.95 respectivamente, de esa forma resulta rechazado el modelo estructural (Pérez et al., 2013).

Así mismo estos resultados son similares a los que se produjeron en el modelo propuesto por Cieslak en el 2004, donde los valores de ajuste de error cuadrático medio de aproximación (RSMEA) fueron de 0.12, rechazando dicho modelo. El análisis de ajuste proporciona estándares para determinar el grado en que las presuntas relaciones son

similares a los datos observados (Hair et al., 1999), así que estos datos similares pueden presentarse debido a que el porcentaje de aceptación se ajusta de manera satisfactoria conforme aumenta la muestra, es decir, a mayor muestra, el índice de RSMEA disminuye, por lo tanto, se ajusta mejor a lo requerido ($<.08$). Por consiguiente, debido a que la muestra de la presente investigación fue de 370, es probable que la muestra tenga que ser entre 450 y 850 sujetos, con independencia del grado de asimetría que presente la distribución de respuestas, para así tener un mejor ajuste (Morata-Ramírez, Holgado-Tello, Barbero-García y Mendez, 2015).

Posteriormente, al analizar las cargas factoriales de los 7 ítems de dicho modelo, se verificó que existe unanimidad entre los ítems, no obstante, en el ítem 3: “La mayoría de mis amigos son deportistas” se encontró un valor de .47, estando por debajo de lo requerido para un estándar sustancialmente significativa (Hair et al., 1999). Se decidió tomar ese parámetro y suprimir el ítem mencionado mediante el proceso de re- especificación del modelo, es decir, el modelo original 1 (MO), se convirtió en un modelo 2 (MP) con un ítem menos, de esa forma el ajuste obtenido alcanzó valores de $CMIN/gl = 2.59$; $RSMEA = .066$; $SRMR=.027$; $CFI=.99$; $TLI=.98$. De esta forma el índice de ajuste en el modelo 2 sufrió una considerable mejora.

Por otro lado, verificando con otros estudios se concuerda en que dicho ítem mantiene una carga factorial adecuada, no obstante, en la adaptación de la escala de identidad deportiva al contexto mexicano, presenta una carga factorial de .52, siendo así, un menor valor a comparación de las otras cargas factoriales (Mosqueda et al., 2017). Así mismo, al eliminar el ítem 3, se coincide con lo planteado por el autor Cieslak (2004), quien en la revisión de la escala de identidad deportiva retiró el ítem “La mayoría de mis amigos participan en el deporte” debido a que presentó una carga factorial de 0.44. De igual modo en dicha investigación recomendó su omisión en futuras investigaciones.

En que lo que respecta a las cargas factoriales entre las dimensiones de la escala: Identidad deportiva, Exclusividad y Afectividad negativa, tanto para el modelo 1, como para el modelo 2, llegaron a tener una relación aceptable. Es decir, la relación entre factores, según la magnitud por tamaño de efecto, obtuvo relaciones de .30 en adelante, de esta forma se consideró como una magnitud moderada Cohen (1988). En el estudio se reveló que la relación entre la dimensión de identidad social y exclusividad es las más importante en ambos modelos .68 y .64 respectivamente. El ítem 3: “la mayoría de mis amigos son

deportistas” en un inicio pertenecía a la dimensión de Identidad social (Brewer et al. 2001) sin embargo a través de las diferentes revisiones han ido encontrando nuevos y adecuados modelos factoriales, por ello, en la adaptación mexicana, en el re – especificación del modelo, el ítem 3 es considerado dentro del factor Exclusividad (Mosqueda et al., 2017).

Se tiene en cuenta que existe una alta relación de ambas dimensiones, debido a que existen relaciones entre componentes externos y los resultados relacionados con la participación en deportes, es decir, a mayor atención que recibe una persona por su capacidad deportiva es más probable que se vuelva más exclusivo en cuanto a los intereses deportivos (Cieslak, 2004). Así mismo investigaciones anteriores han establecido una relación en el nivel de identidad deportiva, en relación con la medición de los componentes externos (identidad social), y componentes internos (Afectividad negativa) del deportista, como la motivación (Smith, Hale, & Collins, 1998), el nivel de compromiso con el deporte (Brewer & Cornelius, 2002), el nivel de ansiedad y la cantidad de dependencia de deporte (Hurst, Hale, Smith, & Collins, 2000).

Por lo que corresponde al segundo objetivo, para determinar la confiabilidad por consistencia interna del instrumento propuesto, se trabajó con uno de los métodos más recomendados que es el Omega, donde se consideró aceptable cuando los valores sean entre 0.70 a .90 (Campos-Arias y Oviedo, 2008), diversos autores lo sugieren debido a que es un medidor más reciente y empleado con modelos factoriales (Ventura-León y Caycho, 2017). Así mismo trabaja con las cargas factoriales, y esa propiedad lo hace más preciso y consistente (Gerbing & Anderson, 1988). Así mismo este coeficiente no requiere el cumplimiento de la propiedad de tabla de equivalencia, es decir, según dicha propiedad sugiere que las cargas factoriales sean similares y que no sean tan variadas, siendo por eso el omega, uno de los métodos más recomendados por su uso (Timmerman, 2005). Se considera también importante su uso en esta investigación, debido a que no repercute por el número de ítems (Mc-Donald, 1999).

De este modo se determinó que la confiabilidad del modelo 1 (modelo original) fue aceptable, donde los valores de los índices fueron para Identidad social .80, para exclusividad .73 y Afectividad negativa .71. Así mismo se precisó que el modelo 2 (modelo propuesto) estimó adecuado índice de fiabilidad los cuales fueron los siguientes: Identidad social 0.81, exclusividad 0.79 y Afectividad negativa 0.71. Es decir, las puntuaciones del instrumento son fiables (Campos-Arias y Oviedo, 2008).

La confiabilidad resulta similar a los estudios realizados con el coeficiente Alfa de Cronbach en las investigaciones de Cieslak (2014), Anderson y Cychosz (1994), Brewer y Cornelius (2001), así mismo se revelaron excelentes y buenos índices de confiabilidad en los estudios de Mosqueda et al. (2017), Modrono et al. (2010), Peiró-Velert et al. (2016), Hernandez y Berengüi (2016), los cuales presentaron valores de .82, .96 y .89 respectivamente. No obstante, en comparación con los demás estudios, la investigación en Venezuela de Martins (2016) discrepa ligeramente, debido que alcanzo sólo índices adecuados (.70).

Por otra parte, en cuanto al número reducido de ítems que resultó luego de la re-especificación, hay que tener en cuenta que el modelo propuesto de 6 ítems escala Likert no afectará al instrumento final, debido a que existen autores que establecen que debe de existir dos ítems por dimensión como mínimo para que pueda existir un adecuado análisis factorial. Así mismo Vallejo (2011) recomienda que, si el instrumento tiene pocos ítems, conviene que tengan por lo menos la opción de cinco a seis respuestas, para que de esa forma mejore la fiabilidad. Coincidiendo de esta forma con lo planteado por la investigación propuesta, en donde se plantea el análisis de la escala de identidad deportiva de escala Likert, de 6 ítems, y 7 opciones de respuestas, donde 1 es el mínimo, y 7 el máximo (Mosqueda et al., 2017).

Teniendo en cuenta que no hay que relacionar la fiabilidad con el número de ítems, pudiendo tener una alta confiabilidad con pocos ítems, mencionando el trabajo de Campo-Arias, Oviedo y Cogollo (2009) en donde en la adaptación de una escala que mide actitudes hacia el cristianismo presentó una adecuada confiabilidad de .87 teniendo en cuenta solo 5 ítems y con una muestra de 405 adolescentes en el contexto colombiano. Concuerta con lo que plantea Arribas (2004) donde menciona que, como regla general, un instrumento para la evaluación de alguna variable puede tener como mínimo 6 ítems.

Con relación a la estructura interna de la escala de Identidad deportiva, en los inicios de los trabajos era considerado un instrumento unidimensional, es decir, revelaba resultados con un solo factor, estos datos según estudios posteriores probablemente se daban al hecho a que la muestra estaba compuesta por deportistas y no deportistas (Cieslak, 2014). Debido a que la investigación es dirigida a deportistas, se tiene en cuenta la importancia de la representatividad, es decir, la capacidad de la muestra para presentar características similares de la población (Casal & Mateu, 2003). Por ello al seguir con las investigaciones se estableció su multidimensionalidad (Brewer, et., 1993).

En consideración a la investigación propuesta, coincide con los trabajos multidimensionales previos, confirmando de esta manera que un modelo unidimensional no es el más adecuado, debido a que dicho modelo no soporta la medición de la identidad deportiva y los fenómenos asociados (Brewer y Cornelius, 2001; Hale, James & Stambulova, 1999). Así mismo se recomienda que los futuros estudios deben de considerar a la AIMS como una escala multifactorial y mejorar la confiabilidad mediante la re- especificación (Hale, et., 1999).

En lo que respecta a las limitaciones, existen tres principales limitaciones de esta investigación que relaciona a la muestra seleccionada. En primer lugar, en los resultados de este estudio, existen una cantidad significativa de deportistas universitarios, lo que implica que el grado de instrucción, interés y prioridad de cada sujeto no es homogénea. Debido a que un sujeto que participa de un deporte de alto rendimiento, demanda más tiempo, y, por ende, su rol deportivo puede estar mejor establecido a comparación de una persona que tiene una responsabilidad universitaria. En segundo lugar, los resultados no pueden ser generalizados a los participantes de otros deportes fuera del fútbol, futsal, vóley, básquet, kung fu, taekwondo, natación, karate, box, atletismo y halterofilia (levantamiento de pesas) en donde se aplicó la escala, teniendo en cuenta las diferencias que pueden existir entre los deportes individuales y grupales. En tercer lugar, no existen datos sobre la cantidad de la población exacta de sujetos considerados deportistas, en la localidad donde se realizó la investigación, esto conllevó a tener una aproximación de una muestra representativa, utilizando el tipo de muestreo no probabilístico, es decir, no toda la población del estudio tuvo la oportunidad de ser elegida, de este modo, sólo se encuestó a los sujetos a los que se pudo acceder.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados encontrados en el presente estudio de investigación, se determina las siguientes conclusiones:

- Se analizaron las propiedades psicométricas de la escala de la Identidad deportiva en jóvenes del distrito de Trujillo, conformado por una muestra de 370 sujetos entre hombres y mujeres de 17 a 30 años, pertenecientes a múltiples disciplinas deportivas en diferentes instituciones de la localidad.
- Se examinó las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, donde el modelo original presentó un inadecuado índice de ajuste en la Raíz cuadrada del error medio cuadrático (RMSEA) con un valor de 0.099, mayor al estándar esperado ($<.08$).
- Se estableció mediante la re – especificación del modelo estructural, la eliminación del ítem 3: “la mayoría de mis amigos son deportistas”, donde se observaron ajustes considerablemente aceptables en el modelo propuesto (CFI= .99; TLI= .98; RMSEA= .066).
- Se estimó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de omega de la escala de identidad deportiva en el modelo original y propuesto, donde presentaron valores mayores a .70. Demostrando que las puntuaciones del instrumento son confiables.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar estudios referidos a las características psicométricas de la escala de identidad deportiva en el contexto peruano para contrastar resultados obtenidos.
- Hacer el seguimiento para futuras investigaciones acerca de los índices de ajuste del modelo original, teniendo en cuenta las dificultades que presenta la Raíz cuadrada del error medio cuadrático (RMSEA).
- Delimitar la obtención de la muestra, se sugiere diferenciar los sujetos involucrados en deportes de alta competencia y deportes de recreación, así como deportes grupales e individuales.
- Considerar el tipo de respuesta del instrumento, debido a que, en la aplicación, se observó por parte de los sujetos, algunas dificultades en el desarrollo de este, en todo caso, se recomienda explicar con mucho detalle la aplicación del instrumento.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcoba, A. (2001). *Enciclopedia del Deporte*. Madrid: Librería deportivas Esteban Sanz, SL.
- Alonso, L & De Vásquez, I. (2003). El ser humano como una totalidad. *Salud Uninorte*, 17, 3-8.
- Anderson, C. (2004). Athletic identity and its relation to exercise behavior: Scale development and validation. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 26(1), 39-56.
- Anderson, D. & Cychosz, C. (1994). Development of an exercise identity scale. *Perceptual and Motor Skills*, 78(3), 747-751. Doi: <http://dx.doi.org/10.2466/pms.1994.78.3.747>
- Anderson, D., Cychosz, C., & Franke, W. (2001). Preliminary Exercise Identity Scale (EIS): Norms for three adult samples. *Journal of Sport Behavior*, 24(1), 1-9.
- Arribas, M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas profesión*, 5(17), 23-29.
- Barbosa, S. (2017). Avances y retos de la psicología del deporte en Colombia. Repositorio Académico UPC, 1-23. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622374/Avances%20y%20retos%20de%20la%20psicolog%C3%ADa%20del%20deporte%20en%20Colombia.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Blossfeld, H., Klijzing, E., Mills, M., & Kurz, K. (2005). *Globalization, uncertainty and youth in society*. (Eds.). Nueva York: Routledge.
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erickson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63.
- Brewer, B. & Cornelius, A. (2001). Norms and factorial invariance of the Athletic Identity Measurement Scale (AIMS). *The Academic Athletic Journal*, 15(2), 103-113.
- Brewer, B., Boin, P., Petitpas, A., Van Raalte, J.L. y Mahar, M. (1993). Dimensions of athletic identity. *Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association*. Toronto.
- Brewer, B., Van Raalte, J., & Linder, D. (1993). Athletic identity: Hercules' muscles or Achilles heel? *International Journal of Sport Psychology*, 24(2), 237-254.

- Brown, T. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guildford Press.
- Burke, P., y Reitzes, D. (1981). El vínculo entre la identidad y el rendimiento del rol. *Psicología Social Trimestral*, 44(2), 83-92.
- Burke, P. (1980). The self: Measurement requirements from an interactionist perspective. *Social psychology quarterly*, 18-29.
- Burke, P. (1991). Identity Processes and Social Stress. *American Sociological Review*, 56(6), 836-849.
- Burke, P., & Stets, J. (2009). *Identity theory*. Oxford University Press.
- Cabrita, T., Rosado, A., De La Vega, R., y Serpa, S. (2014). Relaciones entre identidad atlética y personalidad en el deporte de competición. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2), 247-253.
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Campo-Arias, A., Oviedo, H., & Cogollo, Z. (2009). *Internal Consistency of a Five-Item Form of the Francis Scale of Attitude Toward Christianity Among Adolescent Students*. *Journal of Social Psychology*, 149 (2), 258-262.
- Camargo, D., Gómez, E., Ovalle, J., y Rubiano, R. (2013). La cultura física y el deporte: fenómenos sociales. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 31(1), 116-125.
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1(1), 3-7.
- Casis, L., y Zumalabe, J. (2008). *Fisiología y Psicología de la actividad física y el deporte*. Barcelona: Elsevier.
- Cieslak, T. (2004). *Describing and measuring the athletic identity construct scale development and validation*. Unpublished Doctoral Dissertation. Columbus: The Ohio State University.
- Cieslak, T., Fink, J. & Pastore, D. (2005). Measuring the athletic identity construct: Scale development and validation. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 27, 48-48.

- Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano del Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Recuperado de http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Coronado, J. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas: Una Revista Disciplinar de Investigación*, 2(2), 104-125.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186-199.
- Curi, M., Garriga, J., y Levoratti, A. (2018). Deporte(s) y Antropología: enfoques, objetos y prácticas. Repensando sus configuraciones en Suramérica. *Revista de Antropología y Arqueología*, 1(30), 1-16.
- Dávila, O. (2004). Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. *Última Década*, 12(21), 83-104.
- Erickson, E. (1992). *Identidad. Juventud y crisis*. Madrid: Taurus.
- Esbec, E y Echeburúa, E. (2011). La reformulación de los trastornos de la personalidad en el DSM-V. *Actas Esp. Psiquiatría*, 39(1), 1-11.
- Fernández, E. (2012). Revisión del concepto “Identidad” desde su perspectiva (“yo” como parte de la sociedad). *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 2(4), 1-18.
- Gallego, J. (2009). Multilinealidad. *Apuntes de Econometría*, 83 – 90.
- García E., y González, L. (2013). *Análisis de consistencia interna de la escala para la medición de la identidad social (emis) en adultos desmovilizados de las autodefensas unidas de Colombia (AUC) vinculados al programa de justicia y paz* (Tesis Doctoral). Universidad de la Costa (CUC), Barranquilla, Colombia.
- García-Naveira, A. (2010). El psicólogo del Deporte en el alto rendimiento: Aportaciones y retos futuros. *Papeles del psicólogo*, 31(3), 259-269.
- Grasso, L. (2006). *Encuestas. Elementos para su diseño y análisis*. Córdoba: Brujas.

- Gerbing, D., y Anderson, J. (1988). *An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192.
- George, D., & Mallery, M. (2001). *Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. Boston, MA: Allyn y Bacon.
- González, J. (1997). *Psicología del deporte*. Madrid: Biblioteca nueva.
- González, M. (2011). Identidad: un proceso constante, dinámico y fluido. *Revista Universitaria de Investigación y diálogo académico*, 7(3), 19-28.
- Good, A., Brewer, B., Petitpas, A., Van Raalte, J., & Mahar, M. (1993). Identity foreclosure, athletic identity, and college participation. *The Academic Athletic Journal*, 8, 1-12.
- Hair, J., Joseph F., Ralph E., Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*, (5ta Ed). Madrid: Prentice Hall.
- Hale, B., James, B., y Stambulova, N. (1999). Determining the dimensionality of athletic identity: A Herculean cross-cultural undertaking. *International Journal of Sport Psychology*, 30, 83-100.
- Hernández, N., y Berengüí, R. (2016). Identidad Deportiva y Trastornos de la Conducta Alimentaria: Estudio preliminar en deportistas de competición. *Cuadernos de Psicología del deporte*, 16(2), 37-44.
- Hurst, R., Hale, B., Smith, D. & Collins, D. (2000). Exercise dependence, social physique anxiety, and social support in experienced and inexperienced bodybuilders and weightlifters. *British Journal of Sports Medicine*, 34(6), 431-435.
- Larrain, J. (2003). El concepto de identidad. *Revista FAMECOS*, 1(21), 30-42.
- Linares, R. (2001). *Psicología del deporte. La ventaja deportiva una mirada diferente*. Argentina: Brujas.
- Lozano, M. (2003). Nociones de Juventud. *Ultima década*, 11(18), 11-19.
- MacCallum, R., Widaman, K., Zhang, S., & Hong, S. (1999). *Sample size in factor analysis. Psychological Methods*, 4, 84 – 99.

- Martins, A. (2016). La identidad atlética y sus determinantes en futbolistas de Estudiantes de Caracas Sport Club: aportes al fútbol venezolano. *Analogías del comportamiento*, 1(13), 36- 50.
- Mateos, M., Torregrosa, M. & Cruz, J. (2010). Evaluation of a career assistance programme for elite athletes: satisfaction levels and exploration of career decision making and athletic-identity. *Kinesiologia Slovenica*, 16(1-2), 30-43.
- Mc-Donald, R. (1999). *Test Theory: A Unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum, Inc.
- Mead, G. (1934). *Mind, self and society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mead, G. (1972). *Espíritu, persona y sociedad*. Madrid: Paidós.
- Modrono, C., Guillén, F. y González, J. (2010). Análisis de las propiedades psicométricas de la versión española de la Exercise Identity Scale. *Revista Mexicana de Psicología*, 27(1), 25-34.
- Montero, J. (2016). La identidad deportiva en el proceso de entrenamiento deportivo. *Memorias del II Taller Provincial de Psicología Subjetividad*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/361119030/La-identidad-deportiva-en-el-proceso-de-entrenamiento-deportivo>
- Montero, J. (2017). La identidad deportiva. Componente de la educación en la lucha cubana. *Convección Científica Internacional y Expoferia*. Recuperado de https://translate.google.com/translate?hl=en&sl=es&u=https://issuu.com/grupodeinvestigacionhistoriadeporte/docs/art_culo_identidad_deportiva_y_edu&prev=search
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *international Journal of clinical and Health psychology*, 7(3), 847-862.
- Morata-Ramírez, M., Holgado-Tello, F., Barbero-García, I., y Mendez, G. (2015). Análisis Factorial Confirmatorio. Recomendaciones sobre Mínimos Cuadrados no ponderados en Función del error tipo I de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90.

- Mosqueda, S., Cantú-Berrueto, A y Berengüí, R. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Identidad Deportiva en el contexto mexicano. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(2), 99-105.
- MPT busca eliminar la violencia con Escuelas Deportivas. 17 de junio del 2017. *Satélite*, recuperado de <http://satelite.pe/noticia/mpt-busca-eliminar-la-violencia-con-escuelas-deportivas-7124>
- Nasco, S., & Webb, W. (2006). Toward an expanded measure of athletic identity: The inclusion of public and private dimensions. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 28(4), 434-453.
- Noguera, I. (1995). Enseñanza del deporte y educación Física. *Perfiles Educativos*, (68).
- Orozco-Echeverri, S. (2014). Sobre la identidad del sujeto en la institucionalización de las teorías científicas. *Estudios de Filosofía*, (49), 49-66.
- Peiró-Velert, C., Valencia-Peris, A., Fos-Ros, V. y Devís-Devís, J. (2016). Identidad deportiva en adolescentes españoles: propiedades psicométricas de la versión en español de la escala Athletic Identity Measurement Scale- E. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(3), 8-17.
- Pérez, A., Matarán, A. y Hernandez, E. (2015). Identidad deportiva en una reflexión para atletas para adolescentes de Santiago de Cuba. *Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 10(1), 24 – 33.
- Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013) El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. 5(1), 52-66.
- Philip M. & Sovoeun, M. (2008). Psychometric Properties of the Exercise Identity Scale in a University Sample. *West Virginia University*, 6, 115-131.
- Portilla, M. (2003). " Perú y México. Sus vidas paralelas". Exposición de Miguel León-Portilla, doctor honoris causa de la Pontificia Universidad Católica del Perú. *Anthropologica del Departamento de Ciencias Sociales*, 21(21), 253-263.
- Pradoda, L., Rocha R., y Leal, A. (2016). Yes, nosotros tenemos a Wundt: Radecki y la historia de la psicología en Brasil. *Tesis Psicológica*, 11(1), 36-53.

- Programa de Formación: Crecer con el Deporte. (22 de abril del 2017). *Diario el Peruano*, recuperado de <http://www.elperuano.pe/noticia-crecer-deporte-54173.aspx>
- Reifsteck, E., Gill, D., & Brooks, D. (2013). The relationship between athletic identity and physical activity among former college athletes. *Athletic Insight*, 5 (3), 271-284.
- Sánchez, A., y León, H. (2012). Psicología de la actividad física y del deporte. *Hallazgos*, 9(18), 189-205.
- Selección peruana: psicólogo contó la clave del éxito con la blanquirroja. (20 de abril del 2018). El comercio, recuperado de <https://elcomercio.pe/mundial/seleccion-peruana-psicologo-conto-clave-exito-blanquirroja-noticia-513487>
- Smith, D., Hale, B., y Collins, D. (1998). Measurement of exercise dependence in bodybuilders. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 38(1), 66-74.
- Stets, J., & Burke, J. (2003). A sociological approach to self and identity. In M.R. Leary & J.P. Tangney (Eds.). New York: The Guilford Press
- Stryker, S. (1980). *Symbolic interactionism: A social structural version*. Benjamin-Cummings Publishing Company.
- Stryker, S., & Burke, P. (2000). The past, present, and future of an identity theory. *Social psychology quarterly*, 63(4), 284-297.
- Silva, J., Bacallao, C., y González, E. (2013). La formación de la identidad deportiva desde el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Educación Física en la escuela Secundaria. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd182/la-formacion-de-la-identidad-deportiva.htm>
- Strachan, J. (2005). *An Identity Theory and Social Cognitive Theory examination of the role of Identity in health behaviour and behavioural regulation*. (Tesis Doctoral). University of Manitoba, Ontario, Canada.
- Timmerman, M. (2005). Factor analysis. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>
- Urcola, M. (2003). Algunas apreciaciones sobre el concepto sociológico de juventud. *Invenio*, 6(11), 41-50.

- Vallejo, P. (2011). Guía para construir cuestionarios y escalas de actitudes. *Universidad Pontificia de Comillas, España*.
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *adicciones*, 30(1), 77-78.
- Ventura-León, J., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Wood, G. (2008). *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1

Instrumento: Escala de Identidad Deportiva

Instrucciones: Por favor marque con un círculo el número que mejor refleje la medida en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación en relación con su propia participación en los deportes.

1. Me considero un deportista.

Muy de acuerdo : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : Muy en desacuerdo

2. Tengo muchos objetivos relacionados con el deporte.

Muy de acuerdo : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : Muy en desacuerdo

3. La mayoría de mis amigos son deportistas

Muy de acuerdo : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : Muy en desacuerdo

4. El deporte es la parte más importante de mi vida.

Muy de acuerdo : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : Muy en desacuerdo

5. Pienso más en el deporte que en cualquier otra cosa.

Muy de acuerdo : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : Muy en desacuerdo

6. Me siento mal conmigo mismo cuando no rindo bien en el deporte.

Muy de acuerdo : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : Muy en desacuerdo

7. Me deprimiría mucho si me lesionase y no pudiese competir

Muy de acuerdo : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : Muy en desacuerdo

ANEXO 2

Consentimiento Informado

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Yo..... he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones en él facilitadas acerca de la participación en este estudio de investigación, siendo estrictamente voluntaria, y a su vez he podido hacer todas las preguntas que he creído conveniente sobre el estudio y se me han respondido satisfactoriamente. También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presento. También he sido informado/a de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de formación y desarrollo del presente trabajo de investigación. Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, ACEPTO participar en el estudio y que los datos que se deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

ANEXO 3

Asentimiento Informado

Estimado joven, la presente es para presentarme, soy Nell Alejandro Navarro Honores, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Estoy realizando la investigación sobre el estudio del análisis psicométrico de la escala de Identidad deportiva en jóvenes del distrito de Trujillo, siendo tu apoyo fundamental.

Por ello te invito a participar del estudio, la cual consiste en una evaluación que durará 10 minutos aproximadamente previamente coordinados con el jefe de equipo deportivo. La información recopilada se tratará en forma confidencial. La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la institución y otros deportistas no tendrán acceso a tu información. No se hará uso de tu nombre en ninguno de los reportes. Para que participes en el estudio, debe estar de acuerdo en participar. Tu decisión sobre la misma es completamente voluntaria.

Si estás de acuerdo en participar, se te pide que aceptes la carta, para que testifiques tu autorización.

.....
POR FAVOR COMPLETA Y DESGLOSE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO.

Nombre: _____

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

ACEPTO participar para esta investigación.

NO ACEPTO participar para esta investigación.

Firma: _____

Fecha: _____

Desde ya se te agradece su participación.

ANEXO 4

CARTA DE TESTIGO

Yo, _____ identificado con el número de DNI _____, Coordinador del equipo de _____

Declaro que:

El día ____ de _____ del año 2018, los deportistas se han informado del proyecto de investigación denominado “Análisis psicométrico de la escala de Identidad deportiva de jóvenes del distrito de Trujillo”, asimismo declaro que se les ha informado sobre su derecho de participación y que la información proporcionada será confidencial. Se ha precisado que los resultados del estudio serán publicados con fines científicos, pero se presentarán sin ser identificados(as). A su vez, corroboro que los deportistas participaron voluntariamente y resolvieron la escala de identidad deportiva.

Y para lo que conste, lo firmo aquí abajo

Firma del coordinador de
equipo