



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social
para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del
Agustino, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Br. Carmen Jesús Macotela García

ASESORA:

Dra. Jessica Paola Palacios Garay

SECCIÓN:

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión en Políticas Públicas

PERÚ – 2018

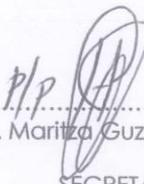
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Br. Carmen Jesús Macotela García, cuyo título es: ""Gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

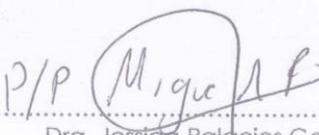
Lima, San Juan de Lurigancho 17 de Agosto del 2018



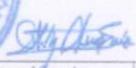
 Dr. Sebastián Sánchez Díaz
 PRESIDENTE



 Dra. Maritza Guzmán Meza
 SECRETARIO

 Dra. Jessica Palacios Garay
 VOCAL

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis hijos Rodrigo, Ricardo y Alejandra que son las personas que más amo en mi vida; por ser la fuente de inspiración y motivación en cada meta que me propongo.

Dedico también este éxito académico a mi madre y esposo lo cual siempre me apoyaron con un consejo y aliento hasta la culminación de esta tesis de investigación.

Carmen

Agradecimiento

A las primeras personas que agradezco son a todos los profesores de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo que estuvieron a lo largo de este tiempo académico con sus enseñanzas y dedicación aportando en el cambio de otra visión profesionalmente.

A mis compañeros de clases de la maestría por compartir grandes momentos.

A la Dra. Jessica Palacios, por su apoyo, asesoría profesional y seguimiento en la investigación para lograr una buena investigación.

A la Municipalidad Distrital de El Agustino por facilitar la aplicación de los instrumentos y el desarrollo de la investigación.

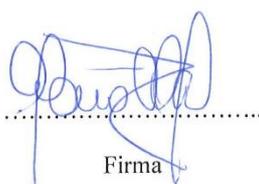
Declaración de autoría

Yo, Carmen Jesús Macotela García, estudiante de la Escuela profesional de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018, presentado en 115 folios para la obtención del grado académico profesional de Magíster en Docencia Universitaria es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 21 de Julio. de 2018



Firma

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Presento la Tesis titulada: Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital de El Agustino, 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para optar el grado de: Magister.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primer capítulo se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, y los objetivos. En el segundo capítulo se presenta las variables en estudio, la operacionalización de las variables, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado obtenido en las encuestas y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendado las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y en el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas y finalmente los anexos correspondientes.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema	47
1.5. Justificación del estudio	47
1.6. Hipótesis	49
1.7. Objetivos	49
II. MÉTODO	50
2.1. Diseño de investigación	51
2.2. Variables, operacionalización	52
2.3. Población y muestra	54
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	56
2.5. Método de análisis de datos	59
2.6. Aspectos éticos	60
III. RESULTADOS	61
IV. DISCUSIÓN	78
V. CONCLUSIONES	83
VI. RECOMENDACIONES	85
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	93

Lista de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable gestión del riesgo de desastres	53
Tabla 2	Operacionalización de la variable responsabilidad social	54
Tabla 3	Población Municipalidad del Agustino	54
Tabla 4	Muestra Municipalidad del Agustino	55
Tabla 5	Escalas y baremos de la variable gestión de riesgo de desastres	57
Tabla 6	Escalas y baremos de la variable responsabilidad social	58
Tabla 7	Validez de contenido del módulo de gestión de riesgos por juicio de expertos	58
Tabla 8	Validez de contenido del módulo de responsabilidad social por juicio de expertos	58
Tabla 9	Confiabilidad de la variable de gestión de riesgos	59
Tabla 10	Confiabilidad de la variable de responsabilidad social	59
Tabla 11	Distribución de frecuencias de los niveles de la variable gestión de riesgo	62
Tabla 12	Distribución de frecuencias de los niveles de desarrollar el conocimiento del riesgo	63
Tabla 13	Distribución de frecuencias de los niveles de evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	64
Tabla 14	Distribución de frecuencias de los niveles de desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	65
Tabla 15	Distribución de frecuencias de los niveles de fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	66
Tabla 16	Distribución de frecuencias de los niveles de fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	67
Tabla 17	Distribución de frecuencias de los niveles de fortalecer la participación de la población y buscar el desarrollo una cultura de prevención	68
Tabla 18	Distribución de frecuencias de los niveles de la variable responsabilidad social	69
	Distribución de frecuencias de los niveles de responsabilidad	

Tabla 19	social externa	
	Distribución de frecuencias de los niveles de responsabilidad	70
Tabla 20	social interna	
	Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social	71
Tabla 21	Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social externa	72
Tabla 22	Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social interna	73
Tabla 23	Correlación entre gestión de riesgo de desastres y la	74
Tabla 24	responsabilidad social	
	Correlación entre gestión de riesgo de desastres y la	75
Tabla 25	responsabilidad social externa	
	Correlación entre gestión de riesgo de desastres y la	76
Tabla 26	responsabilidad social interna	
		77

Lista de figuras

		Página
Figura 1	Distribución de frecuencias de los niveles de la variable gestión de riesgo	62
Figura 2	Distribución de frecuencias de los niveles de desarrollar el conocimiento del riesgo	63
Figura 3	Distribución de frecuencias de los niveles de evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	64
Figura 4	Distribución de frecuencias de los niveles de desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	65
Figura 5	Distribución de frecuencias de los niveles de fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	66
Figura 6	Distribución de frecuencias de los niveles de fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	67
Figura 7	Distribución de frecuencias de los niveles de fortalecer la participación de la población y buscar el desarrollo una cultura de prevención	68
Figura 8	Distribución de frecuencias de los niveles de la variable responsabilidad social	69
Figura 9	Distribución de frecuencias de los niveles de responsabilidad social externa	70
Figura 10	Distribución de frecuencias de los niveles de responsabilidad social interna	71
Figura 11	Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social	72
Figura 12	Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social externa	73
Figura 13	Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social interna	74

Resumen

La presente investigación titulada Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018, tuvo como objetivo general determinar la relación entre Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

En cuanto a la metodología el enfoque fue cuantitativo, la población o universo de interés en esta investigación, estuvo conformada por 100 trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018, la muestra estuvo constituida por 80 trabajadores del personal que se encuentran prestando servicios en la Municipalidad del Agustino, a través de ello se pueden conocer las opiniones, las actitudes de los trabajadores en aspectos relacionados con la investigación los mismos que presentan un nivel de confiabilidad aceptable. El método empleado en la investigación fue descriptivo correlacional, diseño experimental.

La investigación concluye que existe relación significativa entre el Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,563

Palabras clave: Gestión de riesgo de desastres, la responsabilidad social, trabajadores.

Abstract

The present investigation titled The management of the risk and the social responsibility of the workers of the District Municipality of Agustino, 2018, had like general objective to determine the relation between the social responsibility of the municipality and the social responsibility of the workers of the District Municipality of the Augustino, 2018.

Regarding the methodology, the focus was quantitative, the population or the universe of interest in this research, was made up of 100 workers of the District Municipality of Agustino, 2018, the sample was constituted by 80 staff workers who are providing services in a Municipality of Agustino, through it, you can know the opinions, the attitudes of workers in aspects related to research, the same as the answers to an acceptable level of reliability. The method used in the investigation was descriptive correlational, experimental design.

The research concludes that there is a significant relationship between disaster risk management and social responsibility for the employees of the District Municipality of Agustino, 2018; since the calculated significance level is $p < .05$ and the Rho correlation coefficient of Spearman has a value of, 563

Keywords: Disaster risk management, social responsibility, workers.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel internacional la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas - EIRD, considera que todos los años más de 200 millones de personas resultan afectadas por las sequías, inundaciones, ciclones tropicales, terremotos, incendios forestales y otros peligros. Con este alarmante panorama, es importante resaltar que el acceso a la información y el conocimiento son una poderosa y muy efectiva herramienta para gestionar y reducir los riesgos y los desastres y por ende salvar vidas, reducir el sufrimiento humano y las pérdidas materiales.

El Plan Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres - PLANAGERD 2014 - 2021, se formula en el marco de las Políticas de Estado N° 32 de la Gestión del Riesgo de Desastres y N° 34 de Ordenamiento y Gestión Territorial, de la Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD, de su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, así como de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres aprobada como una política nacional de obligatorio cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional mediante el Decreto Supremo N° 111-2012-PCM. Con el fin de avanzar estratégicamente en la implementación de los procesos de la Gestión de Riesgo y Desastre (GRD) en los planes de desarrollo, ordenamiento territorial y acondicionamiento territorial, se ha considerado incluir en el presente PLANAGERD 2014 - 2021, acciones estratégicas que viabilicen su incorporación transversal en los instrumentos de planificación y presupuesto de los sectores, gobiernos regionales y locales.

Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad del Agustino 2018, ayudará a la prevención, la reducción y control ante los desastres en una zona vulnerable de Lima, además permitirá una adecuada preparación de respuesta y ayudar a la mejora de las políticas públicas.

La Municipalidad del Agustino se ha tomado como materia de investigación ya que se ha realizado estudios por INDECI y concluye que es uno de los distritos con mayor incidencia de desastres, por su geografía, tiene colindancia con cerros y ribera del río Rímac.

La falta de responsabilidad social de los trabajadores de la municipalidad, esto se debe a la falta de educación cívica, poca relación entre la institución y los pobladores, con esta investigación se quiere encontrar cuales son las debilidades en el proceso de la gestión de riesgo para que estén preparados ante algún desastre y reducir los daños y la brecha para proponer un programa piloto que busque el profesionalismo de los trabajadores en el ámbito de gestión, función y calidad de los procesos y que sirva como ejemplo para otras municipalidades. Ante y durante el sismo, por el incremento del caudal del río Rímac, fenómeno del niño. Pese al esfuerzo de la Municipalidad, en difundir la prevención y medidas a tomar ante un desastre, no se le da la debida importancia, y parte de los trabajadores en la falta de capacitación. Se pone en peligro la vida de la población, el patrimonio de las personas y del Estado. Pérdida de plata para el Estado y municipalidad.

Identificar y reducir los riesgos asociados a los peligros y disminuir los efectos, además evitar nuevos riesgos ante esas situaciones.

1.2. Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Gómez (2014), en su tesis titulada *Responsabilidad social empresarial en la Municipalidad de Huehuetenango*, de la Universidad Rafael Landívar; Quetzaltenango. La investigación es de tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra de estudio quedó conformada por 233 empleados. Se utilizó el cuestionario y la ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: La responsabilidad social empresarial no se aplica en la municipalidad de Huehuetenango, debido principalmente al desconocimiento que existe, ya que se equivoca con las funciones municipales que le corresponden al gobierno local, los empleados ignoran el verdadero significado de este término y lo interpretan de manera errónea. Tuvo como marco teórico a Castro y Puerto (2012), indican que para lograr el crecimiento empresarial es necesario contar con la variable Responsabilidad Social Empresarial debido a que favorece toda iniciativa y mejora la imagen y credibilidad de la empresa. Otra conclusión fue que la gobernabilidad, en la municipalidad de Huehuetenango no se aplica el Código de ética con los empleados, sin embargo, trabajadores voluntariamente practican los valores de responsabilidad y solidaridad. Se busca continuamente un trabajo basado en información verídica y transparente, que contribuya a la sostenibilidad de la institución y a la toma de decisiones con respeto por la legalidad y dignidad humana. Se concluye que el nivel de la

responsabilidad se encuentra en bajo en cada una de las dimensiones de la variable responsabilidad social.

Ramírez (2014) en su propuesta titulada *Elaboración de un plan de emergencia y desarrollo e implementación del plan de contingencia, ante el riesgo de un incendio en el palacio del muy ilustre municipio de Guayaquil*, Ecuador. El propósito de la tesis es lograr que el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Guayaquil genere una respuesta oportuna y eficiente frente a una emergencia de incendio, mediante la aplicación correcta de protocolos reconocidos de prevención del siniestro y de evacuación de personas, de forma que se proteja al ser humano y los bienes. Por otra parte el propósito del autor durante el desarrollo de la tesis fue: determinar la situación de vulnerabilidad del Palacio Municipal de Guayaquil, empleando instrumentos de medición que permita valorar el grado de riesgo; desarrollar un plan de acción frente a probables incidentes de incendio que permita a las personas seguir una línea de conducta ante el evento adverso; incluir a las autoridades y al personal del Municipio en las reacciones de respuesta frente a una emergencia en incendio e implementar medidas básicas complementarias que reduzcan la vulnerabilidad del Edificio Municipal frente a emergencias de incendio mediante el cumplimiento de las normas jurídicas con el propósito de evitar la pérdida patrimonial, que pueda incluir bienes, documentos públicos y especialmente las vidas de los funcionarios y usuarios en el Palacio Municipal. Por lo expuesto, la seguridad de los edificios de la Ciudad debería contar en el futuro con este referente estratégico. Se han utilizado básicamente métodos de evaluación de riesgos que permitieron encauzar preguntas para la encuesta a funcionarios que permanecen en el edificio, además un análisis exhaustivo de las características arquitectónicas del edificio Municipal, (sector por sector, piso por piso) para identificar sus fortalezas y debilidades. En el proceso se procedió a una encuesta de 11 preguntas respecto a las condiciones de vivencia en el edificio municipal. La idea es que con este esquema los conceptos de emergencia, contingencia y evacuación formen parte de las Ordenanzas Municipales. En definitiva se obtuvo este instrumento de prevención logrando entonces un particular precedente de utilidad para toda la ciudad. Los encuestados percibieron que la gestión de riesgo se encontraba en un nivel alto con 59%, nivel bajo, en un nivel medio el 20% y en nivel alto el 21% utilizando la estadística descriptiva.

Ortega (2014) en su investigación titulada *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia*

Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas, tuvo como objetivo diseñar un plan para la gestión integral del riesgo, estableciendo acciones a seguir ante eventos adversos que pudiesen presentarse en la Institución. Para el logro de los objetivos y desarrollo del trabajo se revisó la normativa vigente sobre gestión de riesgos, además se hicieron inspecciones a las instalaciones de la PUCESE llenando 2 tipos de fichas sobre vulnerabilidad elaboradas por la SGR y la aplicación de encuestas a estudiantes, docentes, personal administrativo y de servicio al 95% de confianza, pudiendo realizar el análisis de vulnerabilidad mediante una matriz, determinado el nivel de riesgos al que se encuentra expuesta la PUCESE, datos que han sido significativos para la elaboración final del Plan de Gestión de Riesgos para la Universidad. Se concluyó: La presencia de amenazas de origen natural y antrópico dentro de los cuales se destacan incendios, deslizamientos y sismos por su ubicación geográfica en la ciudad de Esmeraldas, en el cerro Santa Cruz, causando todo esto una vulnerabilidad global que se ve reflejada en el nivel de riesgo por la falta de preparación de la comunidad educativa en el tema de la prevención, atención y mitigación de los mismos.

Henao (2013) en su investigación titulada *La responsabilidad social empresarial como estrategia de gestión en la organización Pranha S.A.*, tuvo como objetivo proponer una estrategia de gestión de RSE para la organización Pranha S.A. La investigación fue cualitativa, con un tipo de diseño descriptivo – propositivo. Se concluyó: Adoptar la responsabilidad social como estrategia de gestión le permite a la organización: generar más sentido de pertenencia, compromiso, lealtad y gratitud de los colaboradores con la empresa y los proyectos; que los colaboradores se identifiquen con la visión, misión y acciones y/o programas que se emprendan; mejorar la imagen y la reputación de la empresa; que se tenga por parte de las personas un cuidado del entorno de trabajo y la seguridad tanto individual como colectiva; mejorar la calidad en los inmuebles que se entregan; aumentar la satisfacción de los clientes; aumento de la productividad laboral; mejores relaciones con proveedores y contratistas; generar impactos positivos en las comunidades donde se desarrollan los proyectos. La estrategia propuesta, recoge cuatro modelos de RSE que aportan aspectos que son compatibles con los principios y las orientaciones de la Organización Pranha y que se identifican con las acciones que emprende en materia de RSE. Estos modelos son: Modelo de Performance Social de Carroll (1979), que establece una pirámide de responsabilidades, teniendo como base la responsabilidad económica y terminando en punta con la responsabilidad discrecional. Modelo de Freeman (1984) que

ayuda a identificar y clasificar los grupos de interés con los cuales la organización interactúa, el Modelo Bidimensional de Quazi y O'Brien (2000), que sitúa a Pranha en un enfoque moderno, donde su actuar fuera de contemplar lo filantrópico se compromete con una ciudadanía corporativa y el Modelo Estratégico propuesto por varios autores, que brinda elementos para establecer una estrategia de gestión de tipo corporativo.

Antecedentes nacionales

López (2018) en su tesis titulada *Responsabilidad social y compromiso organizacional de los empleados públicos de la municipalidad provincial de Huancayo*, tuvo como objetivo determinar la relación significativa entre la responsabilidad social y el compromiso organizacional en los empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Huancayo, se aplicó una investigación básica de nivel descriptivo correlacional. Para ello, se recopiló los datos a través de la Escala de RS de Castillo (2011) y de la Escala de CO de Meyer y Allen (1991). El estudio se realizó en 186 empleados públicos elegidos al azar, entre varones y mujeres (autoridades, funcionarios y personal administrativo). Se concluyó: No existe correlación significativa entre la percepción de la responsabilidad social y el compromiso organizacional de los empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Huancayo; solo se encontró correlación significativa entre la responsabilidad social y sus dimensiones (valores y principios éticos, protección del medio ambiente, proveedores, marketing responsable, apoyo a la comunidad y gobierno y sociedad) y el compromiso organizacional y sus dimensiones (compromiso continuo, compromiso afectivo y compromiso normativo), asimismo, entre la variable compromiso organizacional y la dimensión de la responsabilidad social gobierno y sociedad, entre la dimensión de compromiso afectivo y las dimensiones (proveedores, apoyo a la comunidad y gobierno y sociedad); además, entre la dimensión de compromiso normativo y las dimensiones de la responsabilidad social (valores y principios éticos, protección del medio ambiente, marketing responsable, apoyo a la comunidad y gobierno y sociedad). Igualmente, entre la dimensión compromiso continuo y la dimensión de la responsabilidad social gobierno y sociedad.

Quispe (2017), en su tesis titulada *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017*. El tipo de investigación fue sustantiva, se trabajó dentro del nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 82 empleados públicos de la Municipalidad provincial de Ica quienes asistieron a su centro de labores el día que se aplicaron los instrumentos, una

de sus características es que se aplicaron a todos los empleados que se encontraban en la oficina pertenecientes o no al área donde se aplicaron los instrumentos. Obtiene un coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de mayor a 0.70 es decir tiene una correlación alta y eso determina que la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ica existe una relación significativa. Los resultados descriptivos fueron que de los 82 trabajadores, el 22% presentan un nivel bajo, el 31.7% presentan nivel medio y el 46.3% presenta un nivel alto de responsabilidad social, en cuanto a la variable dos, el 23.2% presentan un nivel desfavorable, el 51.2% presentan nivel regular y el 25.6% presenta un nivel favorable de la gestión de riesgo.

Cavero (2016) en su tesis titulada *Gestión de responsabilidad social en el ejército y su contribución al desarrollo nacional y la mitigación de los efectos ante los desastres naturales en la Costa – Chosica 2017*, tuvo como objetivo determinar de qué manera la gestión de responsabilidad social del Ejército contribuye en el desarrollo nacional y la mitigación de los efectos ante los desastres naturales. El estudio fue no experimental, correlacional, con una muestra de 95 sujetos. Se concluyó: La gestión de proyectos de responsabilidad social en el ejército contribuye al desarrollo nacional. Los proyectos de responsabilidad social en el ejército mitigan los efectos ante los desastres naturales. La gestión de responsabilidad social en el ejército contribuye al desarrollo nacional y mitiga los efectos ante los desastres naturales. La correlación fue significativa ya que el p valor fue menor de 0,05 utilizando el Rho Spearman 0,756 , en cuanto a la estadística descriptiva se percibe que 28% se encuentra en un nivel alto , el 38% en un nivel medio y 34% en un nivel bajo en la variable gestión de responsabilidad social.

Jimeno (2016) en su tesis titulada *Eficacia de la gestión del riesgo de desastres y la calidad de las provisiones de la asistencia humanitaria en la municipalidad de Lurigancho Chosica, 2016*, tuvo como objetivo evaluar la eficacia de la gestión del riesgo de desastres y su influencia en la calidad de las provisiones de la asistencia humanitaria en la Municipalidad de Lurigancho Chosica. El estudio fue de tipo aplicado, nivel evaluativo y su diseño correspondió al no experimental, la muestra fue representada por 50 personas: 10 servidores públicos de la Subgerencia de Defensa Civil y 40 familias, la técnica que se seleccionó en la presente investigación fue la encuesta y los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios. Se concluyó: El tiempo de atención en la eficacia de la gestión

del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria. El cumplimiento de normas en la eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria. El liderazgo en la eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria. La eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria.

Callale (2016) en su tesis titulada *Gestión de riesgo de desastres en zona urbana periférica*, tuvieron como objetivo identificar las directrices necesarias para la elaboración de un Plan de Gestión de Riesgos para el AH Lomas de Nocheto y de esta manera reducir la exposición al riesgo e incrementar su capacidad de resiliencia ante un desastre natural y/o antrópico. Para ello, primero, se identificaron los peligros y se evaluaron los diversos tipos de vulnerabilidad; de esta manera se determinó el nivel de riesgo al que está expuesta la población. Segundo, se detallaron los factores que incrementan la exposición al riesgo; y finalmente, se reconocieron a los actores presentes en el área de estudio y las relaciones de poder que se verifican en la zona estudiada. Todo ello se logró a partir de la adaptación de la propuesta metodológica del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres (CENEPRED), organismo encargado de elaborar normas técnicas en la gestión del riesgo. Dicha metodología utilizó el método multicriterio; sin embargo, para que este método sea de ayuda en la consecución de los objetivos de esta investigación los parámetros se modificaron según la realidad del área de estudio. Para ello se elaboraron las siguientes herramientas: (a) cuestionarios, (b) fichas de observación, (c) entrevistas y (d) registro fotográfico. Así mismo, para territorializar la información y obtener los mapas finales se utilizó el software ArcGis 10. Se concluyó que la municipalidad podría aplicar el enfoque barrio. Este enfoque permite conocer la realidad de la población y realizar acciones concretas y priorizar intervenciones. De igual manera, es importante que el municipio tenga conocimiento de los diversos actores presentes en el área de estudio; ya que puede establecer un trabajo consensuado y así lograr que la población sea parte del proceso e incremente su capacidad de resiliencia. En la parte descriptiva se observó que la gestión de riesgo de desastres en el nivel alto 31%, en el nivel medio 42% y en el nivel alto 27%.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Bases teóricas de gestión de riesgo

Conceptualización de gestión del riesgo

Según la Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres N° 29664 (2011) la gestión de riesgo de desastre es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales, con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible.

Chuquisengo, Pinedo, Torres y Rengifo (2005) citados en Puac (2013), expresaron que la gestión de riesgo es una serie de acciones que se planifican y organizan de una forma estratégica, que integra el sector estatal, intersectorial, sociedad civil y comunidad, cuyo fin es evitar o reducir el riesgo de futuros desastres.

Martínez y Ruíz (2001) citados en Sac (2014), afirmaron que la gestión de riesgos es “un método sistemático que identifica, analiza, valora, da seguimiento y brinda información sobre los riesgos asociados a una actividad, función o proceso, de manera que la institución pueda minimizar las pérdidas” (p. 60).

Enfoques históricos de la gestión de riesgo de desastres

Velásquez (2012) mencionó cuatro enfoques que han obedecido a momentos históricos a nivel global y que fueron permeados principalmente por la ocurrencia de desastres, cambios políticos, rupturas conceptuales que han motivado reflexiones profundas en la manera en cómo se reduce el riesgo y se manejan los desastres.

Enfoque de las ciencias naturales.

Maskrey (1998) señaló que este enfoque centra la responsabilidad de los desastres solamente en la ocurrencia de los fenómenos naturales, actos sobrenaturales o castigo divino, desligando completamente a la sociedad en su conjunto de su responsabilidad.

Es así como el aporte del enfoque a la gestión del riesgo de desastres, en esa época, estuvo orientado principalmente en torno a la construcción de conocimiento de los fenómenos naturales a través de procesos de observación, monitoreo y medición, que contribuyeron notablemente al establecimiento de sistemas de alerta temprana y a la creación y/o fortalecimiento de instituciones que se encargaran de esta labor. Además, contribuyeron a la compilación de una cantidad de datos que se convirtieron en información útil para entender y predecir la ocurrencia de fenómenos naturales.

Este enfoque fisicalista (que considera que todo lo que existe es exclusivamente físico), todavía es comúnmente aceptado y utilizado por múltiples instituciones, diversos sectores de la sociedad y gran parte de la población, que asocian la ocurrencia de fenómenos naturales con desastres naturales. Sin embargo desde el año 2005 con el Marco de Acción de Hyogo la ONU ha promovido de manera más contundente a nivel global un cambio de percepción sobre los que significan el riesgo y los desastres, así como lo que hay detrás de ellos. Este proceso fue impulsado gracias a los aportes de la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres de América Latina (LA RED), en relación con el interés de investigar sobre los riesgos y los desastres.

Enfoque de las ciencias aplicadas

De acuerdo con Maskrey (1998) este enfoque de la ciencia aplicada contribuye a la investigación de los riesgos y desastres al introducir el concepto clave de vulnerabilidad (desde el punto de vista netamente físico) como el segundo componente principal para medir el riesgo de desastres. El riesgo empezó a ser definido como función tanto de la amenaza como de la vulnerabilidad.

Maskrey (1998) sostuvo que:

Mientras que los modelos de riesgo de las ciencias naturales fueron básicamente modelos de amenaza, las ciencias aplicadas presentaron modelos conceptuales que incorporaron la vulnerabilidad (...) Además el enfoque de las ciencias aplicadas difiere del enfoque de las ciencias naturales en el hecho de que se centra en el impacto y efecto de los eventos asociados a las amenazas, y no en el evento mismo. Sin embargo, es preciso subrayar que el enfoque considera que las amenazas siguen siendo la causa

de los desastres, mientras que el concepto de vulnerabilidad está utilizado solamente para explicar el daño, las pérdidas y otros efectos. (p. 12).

Es así como desde el enfoque de las ciencias aplicadas que por primera vez se empieza a reconocer la responsabilidad de la sociedad en su conjunto en materialización de las pérdidas y daños en el territorio. Maskrey (1998).

Por último una de las grandes contribuciones resultado de la investigación de los riesgos y desastres desde este enfoque de las ciencias aplicadas fue en materia de la adopción de medidas de reducción del riesgo de desastres principalmente de carácter estructural (construcción de diques y construcción sismo resistente) y no estructural (planificación urbana y códigos de construcción) desde los componentes físicos para mitigar pérdidas y daños. Maskrey (1998).

Enfoque de las ciencias sociales

Este enfoque cuestionó la manera en como las ciencias aplicadas concebían la vulnerabilidad desde un punto de vista materialista, definiendo que las causas de esa vulnerabilidad física estaba asociada principalmente a factores de tipo social, económico y político.

Se redefinió del concepto de vulnerabilidad planteado por las ciencias aplicadas, en la cual se destacaron los siguientes premisas: 1) La vulnerabilidad se entiende como una condición socialmente producida; 2) La magnitud de un desastre no está en función solamente de las pérdidas y daños; 3) La vulnerabilidad está en función de los procesos en la economía política y social quienes son los principales responsables del impacto de los desastres. Maskrey (1998).

De otro lado este enfoque redefinió también el concepto de desastres como problemas no resueltos del desarrollo o como períodos de crisis en el marco de procesos sociales preexistentes en una sociedad.

En el marco de este enfoque por primera vez se definen también una clasificación de la vulnerabilidad en términos de diez componentes los cuales están relacionados con factores socio-culturales, político institucionales, económico-productivo, ambiental (físico – natural).

Mientras que el modelo de "presión y liberación" podría considerarse estructuralista en enfoque, ya que tiende a dar énfasis a la vulnerabilidad como un resultado inevitable de "procesos dinámicos" y "causas de fondo"; el modelo de acceso adoptó una visión de adentro hacia afuera, explorando las barreras y canales que afectan el acceso de una unidad familiar a activos y recursos, a lo largo del tiempo, y que pueden conducir a un proceso de acumulación o desacumulación de bienes y reservas.

Finalmente, la gran contribución de este enfoque está representada en todos los modelos para entender la vulnerabilidad como producto social complejo donde la sociedad en su conjunto tiene la responsabilidad de la generación de los impactos y la gravedad de los desastres.

Enfoque holístico o integral.

Según Maskrey (1998) recogió todos los aportes de los tres enfoques anteriores, los organiza y los concreta en una propuesta que introduce el concepto de escenario de riesgo que relaciona amenazas y vulnerabilidades así como las pérdidas y las estrategias de mitigación del riesgo cuyo compresión se establecen a partir de la identificación, valoración e interacción entre los procesos sociales y naturales con las dinámicas espaciales y temporales.

Se concluye que la variable gestión de riesgo se sustenta en la Ley N° 29664 (2011) el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres donde dice que el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (Sinagerd) como sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo, con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evitar la generación de nuevos riesgos, y preparación y atención ante situaciones de desastre mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Principios de la gestión de riesgo de desastres

De acuerdo con la Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres N° 29664 (2011) los principios generales que rigen la gestión del riesgo de desastres son los siguientes:

Principio protector: La persona humana es el fin supremo de la gestión del riesgo de desastres, por lo cual debe protegerse su vida e integridad física, su estructura productiva, sus bienes y su medio ambiente frente a posibles desastres o eventos peligrosos que puedan ocurrir.

Principio de bien común: La seguridad y el interés general son condiciones para el mantenimiento del bien común. Las necesidades de la población afectada y damnificada prevalecen sobre los intereses particulares y orientan el empleo selectivo de los medios disponibles.

Principio de subsidiariedad: Busca que las decisiones se tomen lo más cerca posible de la ciudadanía. El nivel nacional, salvo en sus ámbitos de competencia exclusiva, solo interviene cuando la atención del desastre supera las capacidades del nivel regional o local.

Principio de equidad: Se garantiza a todas las personas, sin discriminación alguna, la equidad en la generación de oportunidades y en el acceso a los servicios relacionados con la gestión del riesgo de desastres.

Principio de eficiencia: Las políticas de gasto público vinculadas a la gestión del riesgo de desastres deben establecerse teniendo en cuenta la situación económica financiera y el cumplimiento de los objetivos de estabilidad macrofiscal, siendo ejecutadas mediante una gestión orientada a resultados con eficiencia, eficacia y calidad.

Principio de acción permanente: Los peligros naturales o los inducidos por el hombre exigen una respuesta constante y organizada que nos obliga a mantener un permanente estado de alerta, explotando los conocimientos científicos y tecnológicos para reducir el riesgo de desastres.

Principio sistémico: Se basa en una visión sistémica de carácter multisectorial e integrada, sobre la base del ámbito de competencias, responsabilidades y recursos de las entidades públicas, garantizando la transparencia, efectividad, cobertura, consistencia, coherencia y continuidad en sus actividades con relación a las demás instancias sectoriales y territoriales.

Principio de auditoría de resultados: Persigue la eficacia y eficiencia en el logro de los objetivos y metas establecidas. La autoridad administrativa vela por el cumplimiento de los principios, lineamientos y normativa vinculada a la gestión del riesgo de desastres, establece un marco de responsabilidad y corresponsabilidad en la generación de vulnerabilidades, la reducción del riesgo, la preparación, la atención ante situaciones de desastre, la rehabilitación y la reconstrucción.

Principio de participación: Durante las actividades, las entidades competentes velan y promueven los canales y procedimientos de participación del sector productivo privado y de la sociedad civil, intervención que se realiza de forma organizada y democrática. Se sustenta en la capacidad inmediata de concentrar recursos humanos y materiales que sean indispensables para resolver las demandas en una zona afectada.

Principio de autoayuda: Se fundamenta en que la mejor ayuda, la más oportuna y adecuada es la que surge de la persona misma y la comunidad, especialmente en la prevención y en la adecuada autopercepción de exposición al riesgo, preparándose para minimizar los efectos de un desastre.

Principio de gradualidad: Se basa en un proceso secuencial en tiempos y alcances de implementación eficaz y eficiente de los procesos que garanticen la Gestión del Riesgo de Desastres de acuerdo a las realidades políticas, históricas y socioeconómicas.

Características de una óptima gestión del riesgo de desastres

Jimeno (2016) mencionó las características de la gestión del riesgo óptimas:

Relación estrecha con el desarrollo y su gestión: El riesgo y su gestión no son algo externo al desarrollo, sino un componente íntimo, intrínseco de él. Esto significa que la gestión del riesgo en su acepción más avanzada debería ser transformadora de realidades, buscando acoplarse a, y formar parte de, nuevos y más sostenibles procesos de desarrollo. Jimeno (2016).

Ser vista como un proceso y no un producto. Buscar la sostenibilidad en el tiempo y en el territorio: La gestión no se encuentra plasmada en un proyecto con un producto concreto, sino en la continua aplicación de principios y acciones de gestión, y en la

sostenibilidad de procesos. La sostenibilidad significa el paso de un proyecto concreto a un proceso continuo. Jimeno (2016).

Estar sujeta a la participación y apropiación activa por parte de los pobladores en riesgo y sus organizaciones: La importancia de las dimensiones subjetivas del riesgo en su evaluación y análisis significa que el proceso de la gestión tiene que ser necesariamente participativo, elevando a los sujetos del riesgo y las autoridades a actores y sujetos de análisis, formulación estratégica y de decisión. La participación es un mecanismo de legitimación y de garantía de pertenencia y la piedra angular de la apropiación del proceso por parte de los actores sociales. La apropiación es, de hecho, el signo definitorio del proceso. Jimeno (2016).

Fomentada a través de la creación o consolidación de estructuras organizacionales institucionales permanentes y sostenibles y con representación de los actores fundamentales del riesgo y su gestión de la sociedad civil y política: Se requiere es un ente de mando y coordinación global de la gestión, que realice su trabajo sustantivo a través de organismos ya existentes y dotados de funciones y roles en la promoción y planificación del desarrollo. Jimeno (2016).

Buscar la integración, coordinación y concertación de actores sociales de niveles territoriales diferenciados: Debe ser una práctica impulsada, coordinada y monitoreada particularmente desde lo local pero no puede existir sin el establecimiento de relaciones, niveles de concertación y coordinación, negociación y acoplamiento con actores y procesos generados en territorios de mayor jerarquía, sean éstos sub-regionales, regionales, nacionales y hasta internacionales. Esto asume gran importancia porque se reconoce que el riesgo que se expresa en los niveles locales es producto de múltiples procesos, concatenados e interrelacionados cuyos orígenes sociales y territoriales exceden los límites de lo local. Un proceso de gestión local pueda ser más eficaz si se liga a, y se desarrolla en el marco de una territorialidad mayor. Jimeno (2016).

Ser entendida y asumida como algo transversal e integral: La gestión del riesgo es una práctica transversal e integral que comprende actividades y enfoques tanto en lo que se ha llamado la prevención y mitigación, como en temas particulares relacionados con los preparativos, la respuesta, la rehabilitación y la reconstrucción. Su punto de referencia es

un proceso continuo de riesgo en constante evolución y cambio y no el desastre y las formas de evolución de éste durante condiciones normales de vida y durante o después de la ocurrencia de desastres. O sea, desde el principio se acepta la continuidad como algo definitorio del riesgo y de las prácticas que se despliegan para reducirlo o preverlo. Jimeno (2016).

Procesos de la gestión del riesgo de desastre

La Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres N° 29664 (2011) contempló los siguientes procesos:

Estimación del riesgo.

Es un proceso esencial que permite identificar y valorar el riesgo, para tener una visión integral de la exposición al mismo que pudiera tener un determinado grupo social. Esta visión se logra por medio de la interpretación de la información disponible y su uso sistemático para identificar las amenazas, vulnerabilidades y capacidades, para poder determinar la probabilidad de ocurrencia de eventos potencialmente adversos, sean emergencias, desastres o catástrofes.

Permite también estimar su posible impacto y la magnitud de daños que se puedan ocasionar en un determinado territorio, al suscitarse un evento adverso. Propone un enfoque de gestión hacia múltiples amenazas o peligros y no solamente hacia una única amenaza.

Apoyándose en la construcción de escenarios de riesgo, este proceso puede contribuir a que la comunidad pueda determinar niveles aceptables de riesgo y definir las prioridades de intervención para mitigarlos.

Prevención y reducción del riesgo.

Contempla las acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y a reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible.

Preparación, respuesta y rehabilitación.

Son las acciones que se realizan con el fin de procurar una óptima respuesta de la sociedad en caso de desastres, garantizando una adecuada y oportuna atención de las personas

afectadas, así como la rehabilitación de los servicios básicos indispensables, permitiendo normalizar las actividades en la zona afectada por el desastre.

Reconstrucción.

Contempla las acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, reduciendo el riesgo anterior al desastre y asegurando la recuperación física, económica y social de las comunidades afectadas.

Tipos de gestión para reducir el riesgo

Según Ulloa (2011) pueden darse tres tipos de gestión para reducir el riesgo:

La gestión correctiva, se refiere a la adopción de medidas y acciones de manera anticipada para reducir las condiciones de riesgo ya existentes. Se aplica en base a los análisis de riesgos teniendo en cuenta la memoria histórica de los desastres, buscando fundamentalmente revertir o cambiar los procesos que construyen los riesgos. Ulloa (2011).

La gestión prospectiva, implica adoptar medidas y acciones en la planificación del desarrollo para evitar que se generen nuevas condiciones de riesgo. Se desarrolla en función de riesgos “aún no existentes” y se concreta a través de regulaciones, inversiones públicas o privadas, planes de ordenamiento territorial, etc. Ulloa (2011).

La gestión reactiva, implica la preparación y la respuesta a emergencias, de tal modo que los costos asociados a las emergencias sean menores, se presente un cuadro de daños reducido y la resiliencia sea alta. Ulloa (2011).

Organismos relacionados con la gestión de riesgo de desastre en el Perú

La Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres N° 29664 (2011) transfirió las acciones operacionales a los sectores, gobiernos regionales y gobiernos locales, bajo el enfoque que los riesgos se construyen en los niveles locales. Con este criterio el modelo de gestión se sustenta en tres niveles, uno político estratégico a cargo de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) que es el ente rector del SINAGERD, dos entidades técnicas el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Desastres (CENEPRED) y el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), y las entidades operativas del sistema.

Según Ulloa (2011) son: Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (Cenepred), Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci), Gobiernos regionales y gobiernos locales, Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), Centro de Operaciones de Emergencia Nacional – COEN, Dirección de Hidrografía y Navegación de la Marina de Guerra del Perú e Instituto Geofísico del Perú.

Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (Cenepred).

Es un organismo público ejecutor, con calidad de pliego presupuestal, adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros.

Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci).

Es un organismo público ejecutor, con calidad de pliego presupuestal, adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros, con las siguientes funciones: 1) Asesorar y proponer al ente rector el contenido de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en lo referente a preparación, respuesta y rehabilitación; 2) Desarrollar, coordinar y facilitar la formulación y ejecución del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en lo que corresponde a los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación, promoviendo su implementación; 3) Realizar y coordinar las acciones necesarias a fin de procurar una óptima respuesta de la sociedad en caso de desastres, garantizando una adecuada y oportuna atención de personas afectadas, así como la rehabilitación de los servicios básicos indispensables; 4) Conducir y coordinar, con las entidades públicas responsables, las acciones que se requieran para atender la emergencia y asegurar la rehabilitación de las áreas afectadas; 5) Elaborar los lineamientos para el desarrollo de los instrumentos técnicos que las entidades públicas puedan utilizar para la planificación, organización, ejecución y seguimiento de las acciones de preparación, respuesta y rehabilitación; 6) Coordinar con el Centro de Operaciones de Emergencia Nacional y proponer al ente rector los criterios de participación de las diferentes entidades públicas en éste. Asimismo, brindar el apoyo técnico y estratégico necesario a los Centros de Operaciones de Emergencia de los gobiernos regionales y gobiernos locales; 7) Coordinar con los Centros de Operaciones de Emergencia de los gobiernos regionales y gobiernos locales la evaluación de daños y el análisis de necesidades en caso de desastre y generar las

propuestas pertinentes para la declaratoria del estado de emergencia; 8) Supervisar la implementación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres en lo referido a los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación; 9) Promover que las entidades públicas desarrollen e implementen políticas, instrumentos y normativas relacionadas con la preparación, respuesta y rehabilitación.

Gobiernos regionales y gobiernos locales.

Como integrantes del Sinagerd, formulan, aprueban normas y planes, evalúan, dirigen, organizan, supervisan, fiscalizan y ejecutan los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres, en el ámbito de su competencia, en el marco de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y los lineamientos del ente rector, en concordancia con lo establecido por la presente Ley y su reglamento.

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN).

Coordina con el ente rector del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres a fin de incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional.

Centro de Operaciones de Emergencia Nacional – COEN.

El Centro de Operaciones de Emergencia Nacional se reúne, procesa, monitorea y analiza la información de fenómenos y desastres a nivel nacional, que permita la integración de todos los esfuerzos nacionales para la prevención y atención de desastres. Es el medio que permite combinar la toma de decisiones técnicas con la toma de decisiones políticas en situaciones de emergencia, por lo que contribuye a que la respuesta a la emergencia o peligro sea eficiente y eficaz mediante una óptima coordinación interinstitucional con entidades públicas y no públicas, nacionales e internacionales. Existen los siguientes niveles de Centros de Operaciones de Emergencia en el Perú:

Nacional: el COEN trabaja en coordinación con el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), consolida, integra y exhibe la información sobre peligros y emergencias que se producen en el territorio nacional.

Regional: (departamental), el Centro de Operaciones de Emergencia Regional (COER) está a cargo del Presidente del Gobierno Regional en su condición de Presidente

del Comité Regional de Defensa Civil, consolida, integra y exhibe la información sobre peligros y emergencias que se producen en su ámbito regional.

Provincial: el Centro de Operaciones de Emergencia Provincial (COEP) está a cargo del alcalde provincial en su condición de Presidente del Comité Provincial de Defensa Civil, consolida, integra y exhibe la información sobre peligros y emergencias que se producen en el ámbito provincial.

Distrital: el Centro de Operaciones de Emergencia Distrital (COED) está a cargo del alcalde distrital en su condición de Presidente del Comité Distrital de Defensa Civil, consolida, integra y exhibe la información sobre peligros y emergencias que se producen en el ámbito distrital.

Dirección de Hidrografía y Navegación de la Marina de Guerra del Perú.

La misión de la Dirección de Hidrografía y Navegación (DHN) es administrar, operar e investigar las actividades relacionadas con las ciencias del ambiente en el ámbito acuático, con el fin de contribuir al desarrollo nacional, brindar apoyo y seguridad en la navegación a las unidades navales y a los navegantes en general y contribuir al cumplimiento de los objetivos institucionales.

Instituto Geofísico del Perú.

Es un organismo público descentralizado del sector ambiental. Que cumple un papel social, contribuyendo a prevenir y mitigar fenómenos con gran potencial destructivo: terremotos, tsunamis, erupciones volcánicas, inundaciones, huaycos y sequías. Además, ofrece a las universidades y profesionales peruanos la oportunidad de realizar investigaciones científicas en el país.

Planificación para la gestión de riesgos de desastres

De acuerdo con Sac (2014) la planificación de la respuesta a desastres permite que una organización esté preparada en previsión de una situación de emergencia. La preparación abarca la gestión de recursos humanos y financieros, la disponibilidad de suministros de emergencia y procedimientos de comunicación. La planificación ayuda a mitigar los efectos destructores de un desastre.

También Sac (2014) mencionó que en la gestión de riesgos se pueden identificar planes que van desde lo nacional a lo local, entre los planes están:

Planificación Institucional para desastres. Corresponde al primer nivel.

Plan de respuesta a desastres. Corresponde al nivel regional.

Plan de contingencia. Corresponde al nivel específico a un evento.

Procedimientos operativos estándar. Corresponde a la puesta en marcha del plan. (p. 29).

El plan de contingencia, según Palomino (2013), es una herramienta de gestión que precisa los objetivos, estrategias y programas que rigen las actividades institucionales para la prevención, la reducción de peligros, la atención de emergencias y la recuperación en caso de calamidades. Cabe decir que estos, en cierta medida permiten disminuir o minimizar los daños, víctimas y pérdidas.

Dimensiones de la gestión del riesgo

Según la Misión de Naciones Unidas (2014), el Plan nacional de gestión del riesgo de desastre (PLANAGERD 2014 – 2012), señala las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Conocimiento del riesgo.

Comprende el desarrollo de procesos de investigación científica y técnica sobre los distintos riesgos que ocurre en la sociedad, el desarrollo de acciones para fortalecer el análisis de riesgo de desastres y el desarrollo de procesos para el manejo de información especializada sobre los distintos riesgos presentes en la sociedad.

Dimensión 2: Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población.

Con un enfoque territorial; comprende el desarrollo de actividades para fortalecer los diversos procesos de planificación del ordenamiento y gestión territorial con un enfoque de gestión de riesgos, para desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida esenciales ante el riesgo de desastre y para gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la gestión de riesgos.

Dimensión 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

Comprende el desarrollo de actividades para fortalecer la capacidad de respuesta inmediata frente a situaciones de riesgo de la institución, para desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres.

Dimensión 4: Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

Comprende el desarrollo de capacidades para la gestión de la rehabilitación y reconstrucción frente a la ocurrencia de diversos fenómenos naturales, y para promover la transferencia del riesgo.

Dimensión 5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

Comprende el desarrollo de procesos para institucionalizar la gestión de riesgo en los diversos ámbitos de la institución y para desarrollar la gestión de continuidad operativa dentro y fuera de la institución.

Dimensión 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.

Comprende el desarrollo de procesos para fortalecer la cultura de prevención en la población y para promover la participación de la sociedad organizada en gestión de riesgo.

Bases teóricas de responsabilidad social**Definición de responsabilidad social**

Haar (2016) manifestó que la responsabilidad social se puede entender mejor como el sentido de responsabilidad con la comunidad y el entorno de una empresa en donde esta opera. Las empresas expresan en este sentido de ciudadanía mediante sus procesos de reducción de residuos y contaminación, contribuyendo con programas educativos y sociales, y obteniendo rendimientos adecuados de los recursos empleados. En tal sentido, hoy en día, la responsabilidad social se encuentra presente en las empresas que tienen un compromiso con el entorno, ya que así no solamente estas empresas cumplen con sus objetivos de rentabilidad, sino que también se preocupan por ser socialmente responsables en cada actividad que realicen.

Según Domínguez (2011) la responsabilidad social es un conjunto de obligaciones y compromisos que se derivan de los impactos que la actividad de las organizaciones produce en los ámbitos social, laboral, medioambiental y de los derechos humanos.

Matten y Moon (2008) señalaron que la idea central de la responsabilidad social empresarial es reflejar los imperativos y consecuencias sociales del éxito empresarial, por lo que este concepto y sus sinónimos buscan articular y comunicar las políticas y prácticas corporativas con bienes sociales más amplios, posibilitando que las organizaciones empresariales incorporen a sus objetivos los intereses de la sociedad.

Vallaes (2008) definió a la responsabilidad social desde una triple visión: a) como el acatamiento de normas éticas universales de gestión para el desarrollo humano sostenible (buenas prácticas organizacionales reconocidas internacionalmente), b) como la gestión de los impactos y efectos colaterales que genera la organización, c) como la participación de las partes interesadas (stakeholders) en el quehacer de la organización.

Chapple y Moon (2005) manifestaron que la responsabilidad social se puede definir por su propósito estratégico subyacente (la legitimidad, responsabilidad por el contexto social, ventaja competitiva), por sus motivaciones de aplicación (mercado, regulación social, presión social) y por sus manifestaciones (económicas, legales, éticas).

Frederick (2004) definió la responsabilidad social como “la obligación constante de las corporaciones para trabajar por la mejoría social” (p. 151), afirmando que este compromiso se aplica en todas las etapas de las operaciones de la organización, pudiendo afectar positiva o negativamente las ganancias de la misma, obligaciones que pueden ser asumidas voluntariamente o impuestas coercitivamente por el gobierno.

Modelos teóricos de la responsabilidad social

Modelo de Performance social de Carroll.

Carroll (1979) es uno de los principales exponentes de la corriente del pensamiento socioeconómico. Su modelo es una herramienta que permite integrar los elementos de la responsabilidad social en la gestión de una empresa en dimensiones. Su modelo lo denominó Organizational Social Performance Model y presentó tres dimensiones: Actitud de la empresa ante la responsabilidad social, niveles de responsabilidad asumidos por la empresa y fines sociales afectados.

Dimensión I: Abarca las distintas formas que la empresa puede adoptar cuando enfrenta a la RSE y cómo responderá a las cuestiones de tipo social.

Forma reactiva: Es la reacción ante alguna fuerza externa (como nuevas regulaciones y leyes) que obliga a la empresa a realizar una política o acción de mejora en los resultados sociales.

Forma defensiva: La empresa se acerca al concepto de responsabilidad social y a las actuaciones sociales como medida de escape, debido a presiones externas a la Organización (como exigencias de tipo ambiental).

Forma acomodaticia: Llevan a cabo actividades de responsabilidad social porque son correctas, pero sin análisis de los resultados de esas actividades, las hacen de forma voluntaria antes de verse forzadas a hacerlo.

Forma proactiva: Intenta anticipar sus estrategias en el campo de la responsabilidad social, de manera que acomete políticas sociales, de gobiernos corporativos o ecológicos que vayan por delante de los planteamientos generalmente aceptados como responsabilidad social en la sociedad.

Dimensión II: Abarca las responsabilidades a las que ha de enfrentarse la empresa en orden de importancia desde el punto de vista de operatividad como organización. Se establece una definición cuatripartita de la responsabilidad social que intenta situar las expectativas legales y económicas de las empresas, relacionándolas con un mayor número de preocupaciones sociales. Esta dimensión incluye de forma piramidal los cuatro tipos de responsabilidad:

Responsabilidades económicas. Constituyen la base de la pirámide y son entendidas como la producción de bienes y servicios que los consumidores necesitan y desean. Como compensación por la entrega de estos bienes y servicios, la empresa debe obtener una ganancia aceptable en el proceso.

Responsabilidades legales. Se refieren al cumplimiento de la ley y de las regulaciones estatales, así como con las reglas básicas según las cuales deben operar los negocios.

Responsabilidades éticas. Se refieren a la obligación de hacer lo correcto, justo y razonable, así como de evitar o minimizar el daño a los grupos con los que se relaciona la empresa. Estas responsabilidades implican respetar aquellas actividades y prácticas que la sociedad espera, así como evitar las que sus miembros rechazan, aun cuando éstas no se encuentren prohibidas por la ley.

Responsabilidades filantrópicas. Comprenden aquellas acciones corporativas que responden a las expectativas sociales sobre la buena ciudadanía corporativa. Estas acciones incluyen el involucramiento activo de las empresas en actividades o programas que promueven el bienestar social y mejoran la calidad de vida de la población.

Existe una diferencia entre las responsabilidades éticas y filantrópicas o sociales, las primeras existen porque la empresa desea cumplir con las normas éticas de la sociedad y en cambio las filantrópicas no constituyen una norma en el sentido ético o moral sino que representan una acción voluntaria por parte de las empresas. Según la Pirámide de Carroll (1991), para afirmar que una organización realiza responsabilidad social debe cumplir de manera simultánea con las cuatro responsabilidades mencionadas: económica, legal, ética y social o filantrópica.

Dimensión III: Abarca las acciones sobre las que la organización puede actuar de forma socialmente responsable. La empresa considera a los grupos de individuos que puede afectar o con los cuales tiene un vínculo directo o indirecto. Estas relaciones con los grupos de interés pueden variar dependiendo del tipo de organización, sector productivo en que operan función del tipo de organización y sector productivo.

El modelo permite observar que su tercera dimensión está íntimamente ligado al modelo de Stakeholders, y permite a una organización acercarse al concepto de responsabilidad social desde distintos enfoques y a evaluar cómo se han incorporado a la cultura de la empresa y cómo puede plantear políticas de mejora. En definitiva, según Carroll (1991), la responsabilidad social de las empresas abarca las expectativas

económicas, legales, éticas y discrecionales de la sociedad con respecto a las organizaciones en un momento dado del tiempo.

Modelo de Stakeholders de Freeman.

Freeman (1984) estableció la idea de que si las empresas operan cada vez más en ambientes complejos, han de cubrir objetivos que afectan a más grupos de interés o stakeholders. Por lo tanto, las relaciones sostenibles con la sociedad suponen atender las exigencias de cualquier grupo o individuo que puede afectar o verse afectado por el logro de los objetivos empresariales.

Freeman (1984), igualmente sugirió que las necesidades de los accionistas no pueden satisfacerse sin satisfacer en alguna medida las necesidades de otros interesados, es decir, aun cuando una empresa considera como único punto de referencia y como preocupación primaria las necesidades y deseos de sus accionistas, es factible que el éxito alcanzado en la labor realizada termine impactando a otras partes interesadas.

Para Freeman (1984) citado en Jonker y Foster (2002), contribuyó con la reconceptualización de la naturaleza de la empresa, al considerar la existencia de nuevos grupos de interés externos a la empresa, más allá del grupo tradicional que hasta el momento siempre había sido tenido en cuenta: accionistas, clientes, empleados y proveedores.

Por tanto, para Jiménez (2002) los stakeholders son personas o grupos que tienen o reclaman derechos o intereses en una empresa y en sus actividades, pasadas, presentes y futuras. Tales derechos e intereses son el resultado de transacciones hechas con la empresa, o de acciones realizadas por la empresa, que pueden ser legales o morales, individuales o colectivas.

Este modelo de Stakeholders nos aporta elementos conceptuales importantes como son: a) aparte de los socios hay otros grupos que necesitan ser atendidos por la organización, y b) se debe identificar cuáles son los grupos de interés que interactúan con la organización y que se ven afectados por sus decisiones.

Modelo bidimensional de Quazi y O'Brien.

Para Quazi y O'Brien (2000), la visión corporativa acerca de la responsabilidad social responde a un marco bidimensional. El ámbito de la responsabilidad social (reducido o amplio) y los resultados derivados del compromiso social de los negocios (costes o beneficios).

Eje horizontal: El eje horizontal se mueve desde una concepción reducida hasta una concepción amplia de la responsabilidad social: a) concepción reducida: las empresas adoptan una visión reducida de la responsabilidad social, la perciben en un sentido clásico, es decir que su función es solamente la de maximizar del beneficio a corto plazo dentro de las reglas de juego establecidas; y, b) concepción amplia: las empresas adoptan una visión más amplia de la responsabilidad social, que va más allá de la regulación y que trata de servir a unas expectativas de la sociedad en términos de protección medioambiental, desarrollo de la comunidad, conservación de los recursos y filantropía.

Eje vertical: Representa dos extremos en cuanto a la percepción de las consecuencias de la acción social por parte de las empresas, esto es, costes de la implicación social y beneficios del compromiso social: a) lado negativo: representa a las empresas preocupadas por los costes de la actuación social, esto es la principal consideración que se tiene en cuenta en este caso son los gastos a corto plazo que se derivan del ejercicio de la responsabilidad social; y, b) lado positivo: representa a aquellas empresas que evalúan los beneficios a largo plazo resultante de la actuación social y perciben que las plusvalías potenciales derivadas de dicha actuación supera en el largo plazo los costes que se puedan derivar de la misma.

Este modelo presenta cuatro cuadrantes:

Enfoque clásico: Corresponde con la visión primaria de la responsabilidad social. Las empresas no pretenden otro objetivo que no sea la maximización del beneficio y consideran que la implicación social genera un coste neto y ningún beneficio real. Quazi y O'Brien (2000).

Enfoque socioeconómico: Representa una visión reducida de la responsabilidad social, pero acepta que adoptar algún grado de responsabilidad social proporcionará unos

beneficios netos a la empresa en términos, por ejemplo, de evitar una legislación costosa, construir buenas relaciones con los clientes y proveedores o bien establecer redes de colaboración. En este enfoque las empresas pueden desarrollar simultáneamente una doble función de maximización del beneficio y servicio a las demandas sociales. Quazi y O'Brien (2000).

Enfoque filantrópico: Muestra una visión amplia de la responsabilidad social, según la cual las empresas están dispuestas a realizar donaciones, incluso aunque estas se perciban como un coste neto para la empresa. Esta actitud puede proceder de una conducta altruista o ética que les impulsa a hacer algo por la sociedad. Quazi y O'Brien (2000).

Enfoque moderno: Es una perspectiva según la cual la empresa mantiene una relación amplia con la sociedad y obtiene beneficios netos a largo y corto plazo derivados de la implicación social corporativa. Estamos ante una visión moderna de la responsabilidad social que incluye una perspectiva de grupos de interés. Quazi y O'Brien (2000).

Modelo estratégico de la responsabilidad social de la empresa.

Este modelo integra la responsabilidad social en las diferentes fases del proceso estratégico:

Análisis del entorno: El respeto al medio ambiente por parte de las organizaciones debe reflejarse no sólo por el cumplimiento de los requisitos legales, sino también por las expectativas de los Stakeholders respecto a las contribuciones de las empresas a la sociedad y al medio ambiente. Smith (2003).

Análisis interno: La implementación estratégica de una política de responsabilidad social implica un análisis de lo que el conjunto de empleados de la entidad piensan sobre el presente y el futuro de las actividades de responsabilidad social que la entidad quiere llevar a cabo. Además, este compromiso con los Stakeholders mejora las políticas de responsabilidad social en lo referente a recursos y organización del proceso estratégico. De Colle y Gonella (2002).

Misión estratégica: Una vez analizadas las condiciones externas y la capacidad interna de la empresa, la entidad define su misión estratégica. Esta etapa implica un compromiso sostenible y por escrito, por parte de la entidad, para el cumplimiento de la política de responsabilidad social. Smith (2003).

Formulación estratégica: Según Smith (2003), las organizaciones deben formular una estrategia de responsabilidad social personalizada que refleje “el compromiso de la entidad hacia la política de responsabilidad social”, y además, este compromiso se debe materializar en un documento oficial. De Colle y Gonela (2002).

Implementación de la estrategia: Una vez formulada la estrategia de responsabilidad social, se procede a su puesta en práctica, lo cual requiere acciones concretas que deben ser comprobadas y revisadas para su correcta ejecución, tales como programas de salud laboral, inversiones en comunidad o flexibilidad en las políticas laborales. De Colle y Gonela (2002).

Competitividad estratégica y rendimientos medios: La última fase radica en analizar si la estrategia de responsabilidad social contribuye a mejorar la competitividad de la empresa. En caso de que la estrategia de responsabilidad social se afirme, la empresa, según Burke y Logsdon (1996), se verá “recompensada” por diversos factores tales, como la fidelidad de los clientes, la aparición de nuevos clientes y nuevos mercados con beneficios en lo que respecta a productividad, y además, a largo plazo, la performance financiera se verá recompensada. Cabe destacar que el proceso de implementación de la responsabilidad social es un proceso continuo y por tanto, un proceso de revisión y adaptación a las circunstancias de la empresa.

El modelo estratégico de la responsabilidad social de la empresa fue la base teórica de la responsabilidad social las organizaciones deben formular una estrategia de responsabilidad social personalizada que refleje “el compromiso de la entidad hacia la política de responsabilidad social”, y además, este compromiso se debe materializar en un documento oficial.

Principios de la responsabilidad social

Según Hernao (2013) el objetivo primordial de una organización que se base en responsabilidad social debería ser el maximizar su contribución al desarrollo sostenible y en esa línea las organizaciones deberían respetar los siete principios que se determinan en la Norma ISO 26000 y que se describen a continuación:

Rendición de cuentas. Implica la obligación para la dirección de una organización de responder a quienes controlan los intereses de esta organización y a su vez para la

organización como tal de responder ante las autoridades competentes, en relación con las leyes y regulaciones.

Transparencia. Consiste en revelar de forma clara, precisa y completa y en un grado razonable y suficiente la información sobre las políticas, decisiones y actividades de las que la organización es responsable, incluyendo sus impactos conocidos y probables sobre la sociedad y el medio ambiente.

Comportamiento ético. Se basa en los valores de la honestidad, equidad e integridad. Estos valores implican la preocupación por las personas, animales y medio ambiente, y un compromiso de tratar el impacto de sus actividades y decisiones en los intereses de los grupos de interés.

Respeto a los intereses de los grupos de interés. Implica que los objetivos de la organización no sólo se limiten a los intereses de sus dueños, socios, clientes o integrantes sino a otros individuos o grupos que también podrían tener derechos, reclamaciones o intereses específicos que deberían tenerse en cuenta.

Respeto al principio de legalidad. Significa que una organización debe cumplir con todas las leyes y regulaciones aplicables. Esto implica que una organización debería dar los pasos necesarios para conocer las leyes y regulaciones para informar a aquellos dentro de la organización de su obligación de observar e implementar esas medidas. Ningún individuo u organización está por encima de la ley y los gobiernos también están sujetos a la ley.

Respeto a la normativa internacional de comportamiento. Significa que toda organización debería respetar la normativa internacional de comportamiento, a la vez acatar el principio de respeto al principio de legalidad.

Respeto a los Derechos Humanos. Implica que toda organización debería respetar los derechos humanos y reconocer, tanto su importancia como su universalidad.

Importancia de la responsabilidad social

Sepúlveda (2004) sostuvo que la responsabilidad social es y será uno los pilares principales que ayudan a generar elementos distintivos y ventaja competitiva a las

empresas brindándoles mejores oportunidades de negocio, en cuanto a la proyección y reconocimiento por parte del mercado. Lo que redundará, a su vez, en múltiples ventajas para los trabajadores y la comunidad en general.

Bonilla y Perez (2005) consideraron que la responsabilidad social de las empresas implica el reconocimiento de la empresa como una institución que, además de tener responsabilidad y obligaciones legítimas ante sus propietarios, será también responsable de los impactos sociales y ambientales de sus actividades.

Según Porras (2015) las empresas que optan por incluir en todas sus actividades la Responsabilidad Social, también ponen en práctica todos sus valores filosóficos, ya que respetan los derechos de todo y de todos, esta proyección de empresa que como uno de sus valores tiene el respeto deriva en una ventaja competitiva ante sus competidores que no proyectan la misma imagen y esto permite un mayor aceptabilidad y por consiguiente el desarrollo en todos sus espacios, al prosperar la empresa, crecen los empleados en su vida profesional y personal, crece su cadena productiva, crece su comunidad ya que las empresas que tienen conductas apropiadas con respecto a su entorno y el cumplimiento con sus colaboradores, son cada vez mejor aceptadas por los consumidores.

Finalmente, la importancia del desarrollo de la responsabilidad social es básicamente generar beneficios a todo nivel, controlando positivamente el impacto de todas las acciones de la empresa en los intereses generales. El tomar decisiones adecuadas genera un clima de satisfacción entre todos los colaboradores, generando índices de alto rendimiento y mejora en su competitividad. Porras (2015).

Normativas de responsabilidad social en el Perú

El Pleno Jurisdiccional N° 0048-2004-PI-TC que precisó: La responsabilidad social se constituye en una conducta exigible a las empresas, de forma ineludible.

La resolución de nuestro máximo tribunal en materia constitucional entiende que lo social debe verse desde tres aspectos: como mecanismo para establecer legítimamente algunas restricciones a la actividad de los privados; como una cláusula que permite optimizar al máximo el principio de solidaridad, corrigiendo las posibles deformaciones

que pueda producir el mercado de modo casi “natural”; y, como una fórmula de promoción del uso sostenible de los recursos naturales.

La Ley N° 29381 del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en su artículo 7 inciso 7.8 señaló que dicha institución debe promover normas y estándares nacionales de responsabilidad social empresarial en materia laboral.

La Ley N° 28278 de Radio y Televisión al hablar sobre los principios para la prestación de los servicios de radiodifusión alude en su artículo II a la responsabilidad social de los medios de comunicación.

La Ley General del Ambiente N° 28611 define a la responsabilidad social por cuanto en su artículo 78, que trata sobre la responsabilidad social de la empresa, establece que: El Estado promueve, difunde y facilita la adopción voluntaria de políticas, prácticas y mecanismos de responsabilidad social de la empresa.

El Decreto Supremo N° 015-2011-TR en su artículo 1° crea el Programa “Perú Responsable” en el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, con el objeto de promover la responsabilidad social empresarial generadora de empleo decente.

Decreto Supremo N° 007-2007-TR112 precisó que la responsabilidad social se encuentra en el orden de crear conciencia sobre el ofrecimiento de buenas condiciones laborales a los trabajadores, mejorando de este modo la calidad de vida de los mismos, así como promoviendo la competitividad de las empresas en el mercado.

Dimensiones de la responsabilidad social

Reyno (2006) sostuvo que la responsabilidad social se caracteriza por su visión en dos dimensiones: interna y externa.

Dimensión 1: Interna.

Según Reyno (2006) está asociada al recurso humano que comprende aspectos como competencia y calificación del trabajador, prácticas no discriminatorias (sexo, raza, sida), facilidades de información, mayor equilibrio entre trabajo y familia, seguimiento de incapacitados, aprendizaje (necesidades reales de información): derecho a afiliación, otra a

salud y seguridad en el puesto de trabajo y la gestión del impacto ambiental y de los recursos naturales renovables.

Por una parte, la responsabilidad social interna de la empresa se refiere al desarrollo de acciones, políticas y programas relacionados a dos aspectos: a) la responsabilidad económica de la empresa para con sus accionistas o dueños; y, b) la responsabilidad de la empresa en materia laboral, para con los trabajadores.

Es importante destacar que ambos aspectos dependen directamente el uno del otro. Por un lado, la responsabilidad económica de la empresa es necesaria para aumentar el nivel de empleo, ampliando su alcance a un mayor número de personas pertenecientes a la fuerza de trabajo; además, si la empresa se desempeña eficientemente, con un nivel de rentabilidad acorde a las exigencias de los inversionistas, le será más fácil cumplir con sus deberes como empleadora, teniendo la posibilidad de brindar una mayor gama de beneficios a sus trabajadores. Reyno (2006).

Benjumea (2011) mencionó que entre las acciones al interior de la empresa se encuentran:

Acciones responsables hacia los empleados y ambiente laboral: permitirles el equilibrio entre trabajo y descanso, vida de familia; propiciar espacios de formación, educación y crecimiento personal; respetar creencias religiosas y diferencias culturales; procurarles condiciones de ambiente saludable y agradable y herramientas adecuadas; realizar campañas de salud, prevención de vicios, protección al medio ambiente; estimular el deporte y expresión artística; educar con respecto al manejo de presupuestos; no discriminar, contratar a minorías; informarles de pérdidas y ganancias en general, etc. Se logra, en resumen, mejorar las condiciones de trabajo, reducir gastos, evitar pérdidas, orientando a los empleados a servir con mayor eficiencia al cliente.

Acciones responsables hacia la familia de los empleados: Preocuparse de que los empleados no se descuiden de dedicarle tiempo a su familia; fomentar espacios de recreación y ocio donde participe la familia; hacer participar a la familia en planes de formación y capacitación, manejo de conflictos en la pareja y los hijos, salud, eventos culturales, deportivos y actividades recreativas; beneficios por convenios con la empresa; brindarles alguna atención en eventos o días especiales, etc. Se logra que la familia se

transforme en un aliado de la empresa; ella evitará que el empleado cometa actos indebidos en la empresa; minimizar conflictos familiares, que afectan el desempeño del empleado; el empleado es más leal a la empresa, acata normas, pone más amor por lo que hace.

Asimismo, Benjumea (2011) manifestó que entre los beneficios de la responsabilidad social interna se encuentran: a) mayor confianza de los empleados por la empresa, la sienten como suya; se eliminan probabilidades de conflictos relacionados a la productividad, aumentando la disposición al trabajo; reducción de ausentismo; b) aumento de calidad, y por ende, mayor satisfacción del cliente; c) disminución de la rotación de personal y de los costos de reclutamiento y entrenamiento; y, d) mayor aporte de los trabajadores, por ejemplo, mediante la innovación directa; simplificación de procesos, disminución de costos, mayor eficiencia, mayor alcance de metas.

Dimensión 2: Externa.

Reyno (2006) manifestó que está relacionada con las comunidades locales, socios comerciales, proveedores y consumidores, derechos humanos, problemas ecológicos y desarrollo sostenible. Por lo que la responsabilidad externa se refiere a acciones, políticas y programas orientados a la comunidad, a cualquier grupo o problema social, no directamente relacionado con la empresa mediante una relación contractual o económica.

Para Benjumea (2011), las acciones al exterior de la empresa:

Acciones responsables hacia la comunidad y clientes que generan costo para la empresa: apoyar actividades desarrolladas en escuelas, patrocinar parques, hacer donaciones, etc., lo que dependerá de la fortaleza financiera de la empresa.

Acciones responsables hacia la comunidad y clientes que no genera costos para la empresa (o son mínimos): tener una política de uso racional de recursos; crear una cultura de reciclaje; respetar espacios públicos; mantener la empresa limpia y presentable; participar en la acción comunal (junta de vecinos, eventos sociales, etc.); no sobornar, no comprar artículos ilegales; contratar limitados físicos o gente excluida laboralmente; no participar de actividades que atenten contra la moral; realizar publicidad que no induzca a hábitos negativos, al contrario, promover valores éticos, crear sistemas de aislamiento de la

contaminación acústica y de generación de olores desagradables; invertir en investigaciones sociales; patrocinio de deportistas, eventos comunales, etc.

Benjumea (2011) mencionó que entre los beneficios de la responsabilidad social externa se encuentran: a) mayor confianza de la clientela y el mercado, mejor imagen, por lo que se facilita el acceso a nuevos mercados; b) mayor apoyo de la comunidad y autoridades, beneficiando el flujo de procedimiento y la seguridad; c) ahorro de daños por huelgas, paros, demandas y deterioros intencionales por parte de los empleados; d) aspecto ambiental: reciclaje y reutilización conducen al ahorro, recuperación de la inversión y optimización; e) minimización de problemas: devoluciones por mala calidad, no pago de la cartera, negación de deudas, entre otros; y, f) mejora la imagen y reputación ante clientes, canales de distribución y ventas.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018?

¿Cuál es la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación legal

Esta tesis de investigación se avala en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de desastres – PLANAGERD 2014- 2021 porque esta creado desde una realidad nacional. Se establece en el marco de las políticas públicas del estado 32 y 34, con el plan bicentenario aprobado

por Decreto Supremo N° 014-2011- 2021, aprobado por Decreto Supremo N° 014 – 2011 – MNAM, cuya finalidad es establecer objetivos, acciones y prioridades para un corto, mediano y largo plazo en los tres niveles de gobierno.

En un marco legal la ley 29664, Ley de SINAGERD, su reglamento. Esta ley crea el sistema nacional de gestión de riesgo de desastres como un sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo cuyo fin es identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o disminuir los efectos, evitar la generación de nuevos riesgos, preparación y atención de situaciones de desastres.

Justificación teórica

El trabajo de investigación se justifica teóricamente porque se basó en los estudios de Lapa (2014) quien manifestó que la responsabilidad social es una visión dirigida de la institución como agente económico que lo que pretende mejorar la calidad de vida de sus colaboradores, para mejorar el bienestar de la sociedad y respetar el medio ambiente, para la variable gestión del riesgo de desastres la comisión nacional de prevención riesgos y atención de emergencias (2014) señaló la importancia de desarrollar procesos de gestión de riesgo radica en que el nivel del riesgo está vinculado con la realidad de cada sociedad, ya que para poder afrontarlo depende de las circunstancias , las capacidades y los recursos específicos del grupo social.

Justificación metodológica

Esta investigación se justifica porque siguió una ruta metodológica de diseño descriptivo-correlacional, esta forma de investigación es un proceso metodológico que otros investigadores podrán seguir para realizar nuevas investigaciones de mayor alcance y profundidad. También se aportó con instrumentos de medición para cada una de las variables a investigar como son el cuestionario sobre responsabilidad social y el cuestionario sobre gestión del riesgo las cuales pasaron por un proceso de validación y confiabilidad.

Justificación práctica

Su aporte práctico, radicó en la posibilidad de efectuar acciones concretas a partir de los descubrimientos sobre la conducta de las variables. Asimismo, a través del procesamiento de datos se logró arribar a las conclusiones para luego plantear las recomendaciones

pertinentes, a las autoridades correspondientes para que puedan elaborar las estrategias adecuadas que contribuyan a las mejoras correspondientes por parte de los usuarios de la Municipalidad Distrital del Agustino. Los resultados de esta investigación tuvieron como finalidad beneficiar directamente a los usuarios de la Municipalidad Distrital del Agustino, y los beneficiarios indirectos, trabajadores, autoridades, comunidad en general de manera que contribuya a mejorar la responsabilidad social y la gestión del riesgo.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

Objetivos específicos

Determinar la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

Determinar la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo sustentada por: Hernández, Fernández y Baptista (2014), “en el enfoque cuantitativo se recolectan los datos medibles en escalas numéricas para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (p. 4).

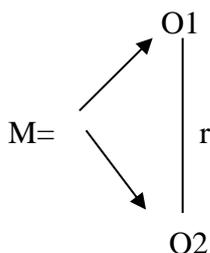
De acuerdo al propósito de la investigación, naturaleza del problema y objetivos formulados en el trabajo, la presente investigación reúne las condiciones suficientes para calificarla como una investigación de tipo básica porque “busca generalizar de sus resultados” Sánchez y Reyes (2015, p. 44).

La presente investigación tuvo un alcance de descriptivo correlacional, sustentada por: Hernández, et al. (2014) sostuvo que:

La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. El alcance correlacional tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más variables de un contexto en particular. (p. 93).

La investigación utilizó el diseño no experimental transversal según Hernández, et al (2014), definió los diseños no experimentales son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 152), transversal porque recopilan datos en un momento único.

El esquema seguido de la investigación fue:



Dónde:

M: Muestra

X: Variable gestión de riesgo

Y: Variable responsabilidad social

r : Relación

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: gestión del riesgo de desastres

La Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014), señaló que se entiende por gestión de riesgos al proceso mediante el cual se revierten positivamente las condiciones de vulnerabilidad de la población, los asentamientos humanos, la infraestructura, así como de las líneas vitales, las actividades productivas de bienes y servicios y el ambiente. Un modelo sostenible y preventivo, al que se incorporan criterios efectivos de prevención y mitigación de desastres dentro de la planificación territorial (PT), sectorial y socioeconómica, así como la preparación, atención y recuperación ante las emergencias.

Variable 2: responsabilidad social

Gómez y Loyola (2004) manifestaron que la responsabilidad social es el conjunto de prácticas y estrategias que la empresa lleva a cabo de manera voluntaria - más allá de los requerimientos legales y de algunas posturas que la conciben obligatoria - y que reflejan un claro compromiso con la sociedad para contribuir con su desarrollo y realizar negocios de manera sustentable con el fin de reducir el impacto de su accionar en el medio.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable gestión del riesgo de desastres

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Conocimiento del riesgo	Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo	1,2,3,	Escala ordinal	Alto
	Fortalecer el análisis del riesgo de desastres	4,5		88 – 120
Evitar y reducir condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	Desarrollar la gestión de información estandarizada en GRD		Siempre	Medio 56-87
	Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD	6,7,8 9,	Casi siempre	Bajo 24-55
	Desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida esenciales ante el riesgo de desastres		A veces	
Gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la GRD			Casi nunca	
			Nunca	
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	Desarrollar capacidad de respuesta inmediata	10, 11,12,13,		
Desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres	Desarrollar capacidades para la gestión de la rehabilitación y reconstrucción	14,15, 16,17,		
	Promover la transferencia del riesgo			
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	Desarrollar capacidades para la gestión de la rehabilitación y reconstrucción	14,15, 16,17,		
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno	18,19,20,		
	Desarrollar la gestión de continuidad operativa del Estado			
Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención	Fortalecer la cultura de prevención en la población	21,22,23, 24,		
	Propicia espacios de participación			

Nota: PLANAGERD 2014

Tabla 2.

Operacionalización de la variable responsabilidad social

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Dimensión interna	Capacitación a los trabajadores	1,2,	Escala ordinal	Adecuada 60-80
	Motivación a los trabajadores	3,4,		
	Seguridad de los trabajadores	5,6,	Siempre	Regular 38-59
	Adaptación al cambio de los trabajadores	7,8,		
	Participación activa de los trabajadores	9,		
Dimensión externa	Proveedores del municipio	10,11,	A veces	
	Relación con los vecinos	12,13,	Casi nunca	
	Socios comerciales	14,15,		
	Clientes del municipio	16,		
	Seguridad ciudadana		Nunca	

Nota: Linder, Harris y Gordon. 1992

2.3. Población, muestra y muestreo

La población según Hernández, et al. (2014) la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

La población estuvo conformada por 100 empleados públicos de la Municipalidad del Agustino.

Tabla 3.

Población Municipalidad del Agustino

Gerencias	Empleados
Rentas	17
Desarrollo económico	15
Desarrollo urbano	16
Desarrollo ambiental	17
Seguridad ciudadana	19
Desarrollo humano	16
Total	100

Muestra

La muestra estuvo conformada por 79.37 empleados se tuvo que redondear ya que se está trabajando con personas por lo tanto la muestra fue de 80 empleados públicos de la Municipalidad de Agustino quienes asistieron a su centro de labores el día que se aplicaron

los instrumentos, una de sus características es que se aplicaron a los empleados de la oficina pertenecientes o no al área donde se aplicaron los instrumentos.

Para hallar dicha muestra se siguió el siguiente procedimiento: Calcular el tamaño de muestra con la fórmula:

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{E^2 (N - 1) + Z^2 * P * q}$$

Z= Nivel de confianza, usualmente se utilizó al 95% y tiene un valor de 1.96.

E= Error de estimación. Es la variación esperada entre lo que se encuentra en la muestra con relación a la población. Se aplica en decimales, verbi Grace 5 % de error es igual 0.05.

n= Tamaño de muestra

p= Proporción de la variable de estudio.

q= Variabilidad de la variable

Como se puede apreciar en la fórmula anterior, el tamaño de la muestra es indiferente al tamaño de la población, pero si se considera al total de la población el tamaño de la muestra se ajustaría, así:

$$n = \frac{(1.96)^2(100) * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2(100 - 1) + (1.96)(1.96)(0.5)(0.5)} = \frac{3.8416 \times 100 \times 0.25}{0.25 + 0.96} = \frac{96.04}{1.21}$$

$$n = 79.37$$

Total de muestra = 80

Tabla 4.

Muestra Municipalidad del Agustino

Gerencias	Empleados	FH	Muestra
Rentas	17	17 x 0,8	14
Desarrollo económico	15	15 x 0,8	11
Desarrollo urbano	16	16 x 0,8	13
Desarrollo ambiental	17	17 x 0,8	14
Seguridad ciudadana	19	19 x 0,8	15
Desarrollo humano	16	16 x 0,8	13
Total	100	100 x 0,8	80

Muestreo

El tipo de muestreo aplicado fue de tipo probabilístico porque según Sánchez y Reyes (2015, p.157) con este muestreo “se puede calcular con anticipación cuál es la probabilidad de poder obtener cada una de las muestras que sean posible”. Aleatorio cada uno de los miembros de una población tienen iguales posibilidades de pertenecer a la muestra.

Criterios de selección

Se ha considerado como criterio de colocación a empleados que trabajen y/o quienes hayan estado por sus funciones en la sede central de la Municipalidad provincial de Agustino, quedando así descartado los empleados que laboren en otras sedes de la misma entidad pública. Los empleados pertenecen al área de rentas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada para medir las variables en esta investigación fue la encuesta, que consistió en recopilar toda la información en la muestra de estudio. Hernández, et al. (2014) indicaron que la recolección de datos implica “elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (p. 198).

Instrumento de recolección de datos

Para la recolección de los datos se emplearon como instrumentos dos cuestionarios para cada una de las variables del estudio.

Hernández, et al. (2014) señalaron que el cuestionario “se trata de un conjunto de variadas preguntas respecto de una o más variables que se va llevar a medir. Esto debe ser congruente y coherente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p. 217).

Instrumento de gestión del riesgo de desastre

Ficha Técnica

Nombre : Encuesta

Instrumento : Cuestionario

Autor : PLANAGERD 2014

Año : 2017

Ámbito de Aplicación: Municipalidad

Forma de Administración: Individual.

Consiste en un instrumento constituido específicamente para dar una valoración de gestión del riesgo de desastre y Evalúa 6 dimensiones. La escala fue la siguiente:

Siempre = 5

Casi siempre = 4

A veces = 3

Casi nunca = 2

Nunca = 1

Tabla 5.

Escalas y baremos de la variable gestión de riesgo de desastres

General	Cuantitativo						Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Dim 5	Dim 6	
88-120	19-25	16-20	16-20	16-20	13-15	16-20	Alto
56-87	12-18	10-15	10-15	10-15	10-12	10-15	Medio
24-55	5-11	4-9	4-9	4-9	3-9	4-9	Bajo

Instrumento para medir la responsabilidad social

Ficha Técnica

Nombre : Encuesta

Instrumento : cuestionario

Autor : Linder, Harris y Gordon. 1992

Adaptación : Gómez y Loyola (2004).

Año : 2004

Ámbito de Aplicación: Municipalidad

Forma de Administración: Individual.

Consiste en un instrumento constituido específicamente para dar una valoración de responsabilidad social. Evalúa 2 dimensiones: (a) interna y (b) externa.

Cada una de estas dimensiones consta de 10 enunciados, haciendo un total de 20 enunciados; cada reactivo de la misma es ratificado sobre la base de la escala Likert:

- Siempre, con puntaje 1.
 Casi siempre, con puntaje 2.
 A veces, con puntaje 3.
 Casi nunca, con puntaje 4.
 Nunca, con puntaje 5.

Tabla 6.

Escalas y baremos de la variable responsabilidad social

General	Cuantitativo		Cualitativo
	Dim 1	Dim 2	
60-80	33-45	27-35	Adecuado
38-59	21-32	17-26	Regular
16-37	9-20	7-16	Inadecuado

Validez:

Este trabajo fue sometido a la técnica de validación de variables mediante el juicio de expertos. Por lo cual se contó con 3 profesionales expertos en el área de gestión pública con el grado de maestro y doctores. Dando como resultado los siguientes calificativos:

Tabla 7.

Validez de contenido del módulo de gestión de riesgo por juicio de expertos

Experto	Nombre y apellido	DNI	Aplicable
1	Dr. Abel Rodriguez Taboada	08012553	Aplicable
2	Dra. Jessica Palacios Garay	07675570	Aplicable

Nota: elaborado para la investigación por el autor

Tabla 8.

Validez de contenido del módulo de responsabilidad social por juicio de expertos

Experto	Nombre y apellido	DNI	Aplicable
1	Dr. Abel Rodriguez Taboada	08012553	Aplicable
2	Dra. Jessica Palacios Garay	07675570	Aplicable

Nota: elaborado para la investigación por el autor

Confiabilidad

Según Hernández, et al. (2014) la confiabilidad evalúa el instrumento usado del mismo modo puede contener varias escalas, la fiabilidad se puede calcular con diversos procedimientos.

Para este estudio se aplicó el coeficiente del alfa de Cronbach debido a que la escala de medición es polinómica de tipo Likert. Teniendo como resultado que el instrumento es altamente confiable pues los resultados así lo demuestran.

Se realizó una prueba piloto 30 empleados en la Municipalidad Salas, antes de aplicar el cuestionario de responsabilidad social para poder determinar con certeza la confiabilidad del instrumento.

Tabla 9.

Confiabilidad de la variable de gestión de riesgo

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,919	24

Nota: elaboración propia

El coeficiente Alfa de Cronbach dio un resultado de 0,919 por lo que se puede decir que el instrumento es altamente confiable.

Tabla 10.

Confiabilidad de la variable de responsabilidad social

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,891	16

Nota: elaboración propia

El coeficiente Alfa de Cronbach dio un resultado de 0,891 por lo que se puede decir que el instrumento es altamente confiable.

2.5. Método de análisis de datos

Se realizaron los siguientes análisis de datos:

Estadística descriptiva: porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos y tablas de contingencias.

Estadística inferencial: sirve para estimar parámetros y probar hipótesis, y se basa en la distribución maestra.

Análisis No Paramétricos: Se calculan los coeficientes de la Correlación de Spearman, que es “una prueba de análisis no paramétrico y se utiliza cuando la escala de mi instrumento es ordinal” Hernández, et al. (2014, p. 318).

Rho de Spearman se utilizó para medir el grado de relación de las variables.

2.6. Aspectos éticos

Se tomó en cuenta las consideraciones éticas que corresponden al trabajo de investigación por lo que se realizó la autorización respectiva a la institución y se conservó el anonimato respectivo.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 11.

Distribución de frecuencias de los niveles de la variable gestión de riesgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	41	51,3	51,3	51,3
	Medio	33	41,3	41,3	92,5
	Alto	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

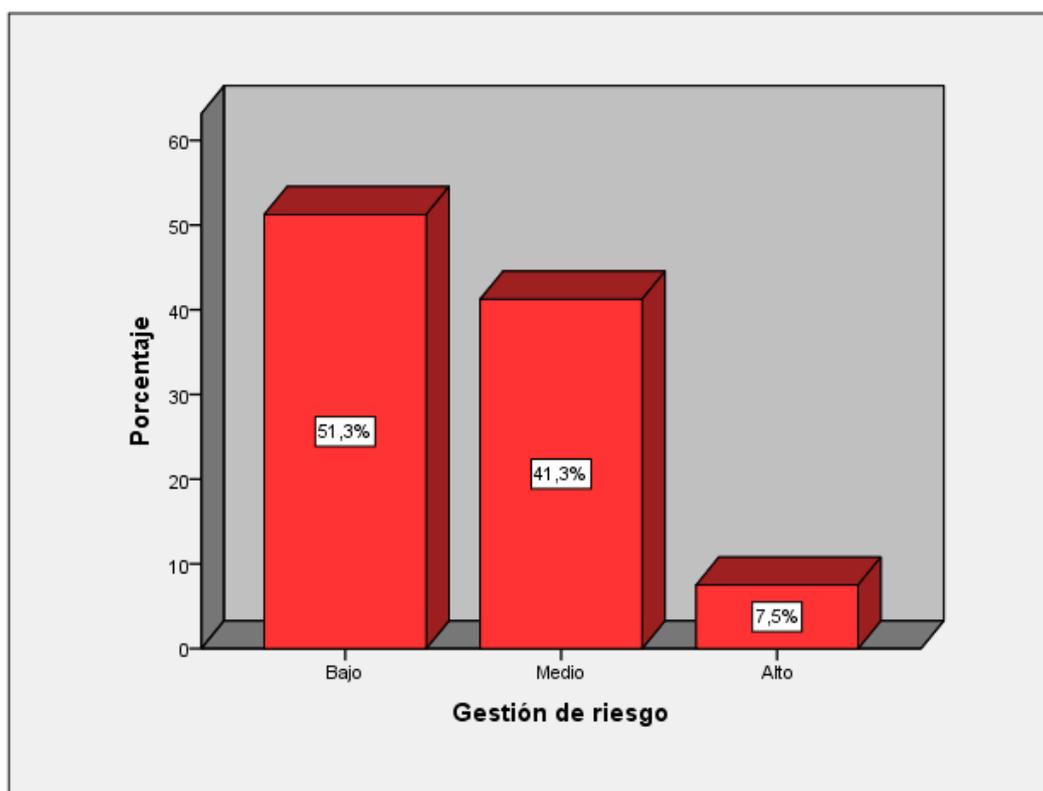


Figura 1. Niveles de la variable gestión de riesgo

En la tabla 11 y figura 1, se aprecia que de los encuestados, el 51.3% presentan un nivel bajo, el 41.3% presentan nivel medio y el 7.5% presenta un nivel alto con respecto a la variable gestión de riesgo.

Tabla 12.

Distribución de frecuencias de los niveles de desarrollar el conocimiento del riesgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	40	50,0	50,0	50,0
	Medio	20	25,0	25,0	75,0
	Alto	20	25,0	25,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

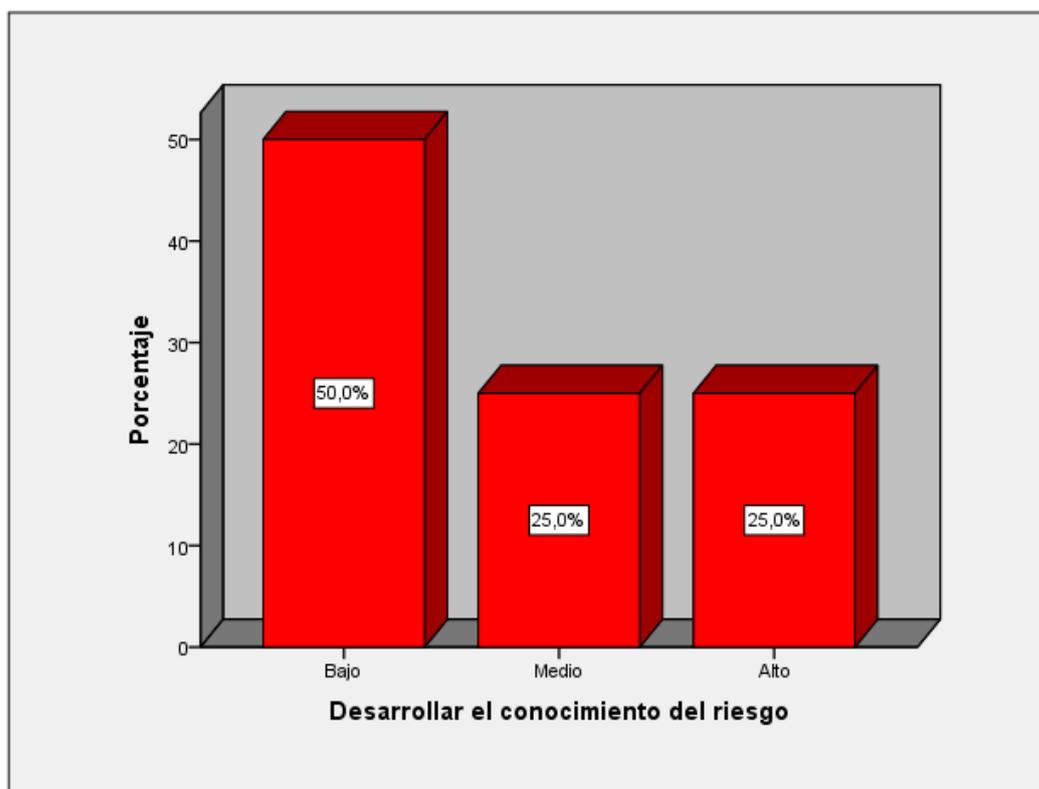


Figura 2. Niveles de desarrollar el conocimiento del riesgo

En la tabla 12 y figura 2, se aprecia que de los encuestados, el 50% presentan un nivel bajo, el 25% presentan nivel medio y el 25% presenta un nivel alto con respecto a desarrollar el conocimiento del riesgo.

Tabla 13.

Distribución de frecuencias de los niveles de evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	45	56,3	56,3	56,3
	Medio	15	18,8	18,8	75,0
	Alto	20	25,0	25,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

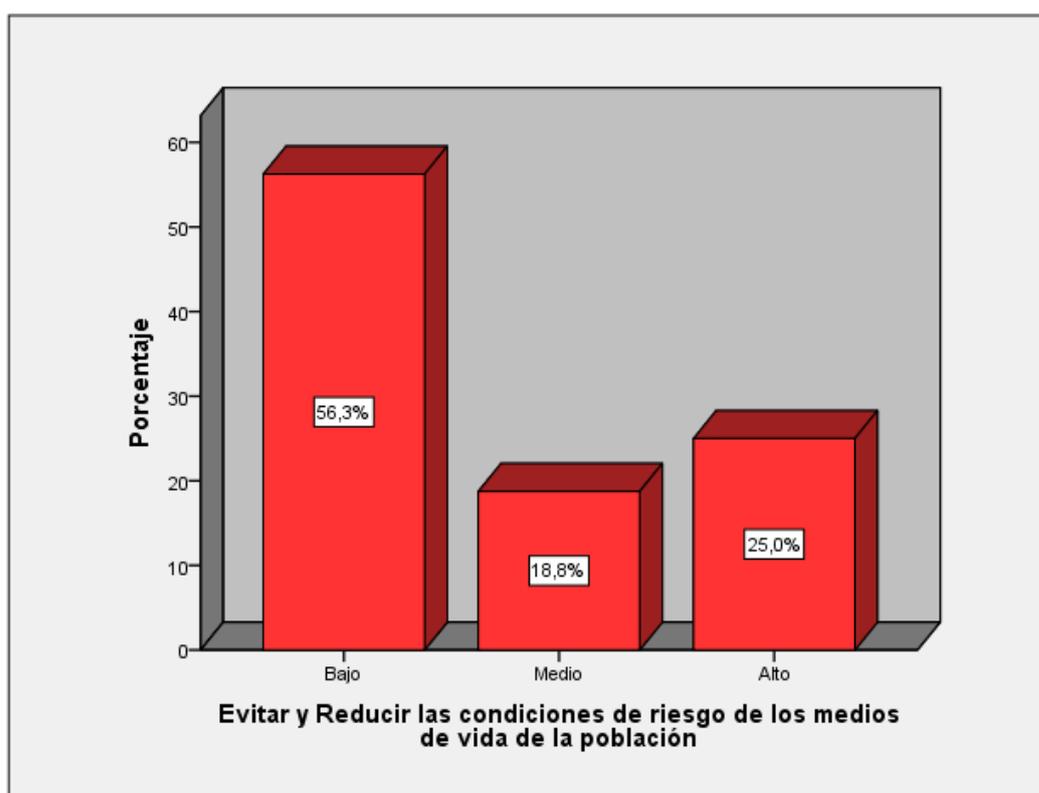


Figura 3. Niveles de la evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población

En la tabla 13 y figura 3, se aprecia que de los encuestados, el 56.3% presentan un nivel bajo, el 18.8% presentan nivel medio y el 25% presenta un nivel alto con respecto a evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población.

Tabla 14.

Distribución de frecuencias de los niveles de desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	48	60,0	60,0	60,0
	Medio	21	26,3	26,3	86,3
	Alto	11	13,8	13,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

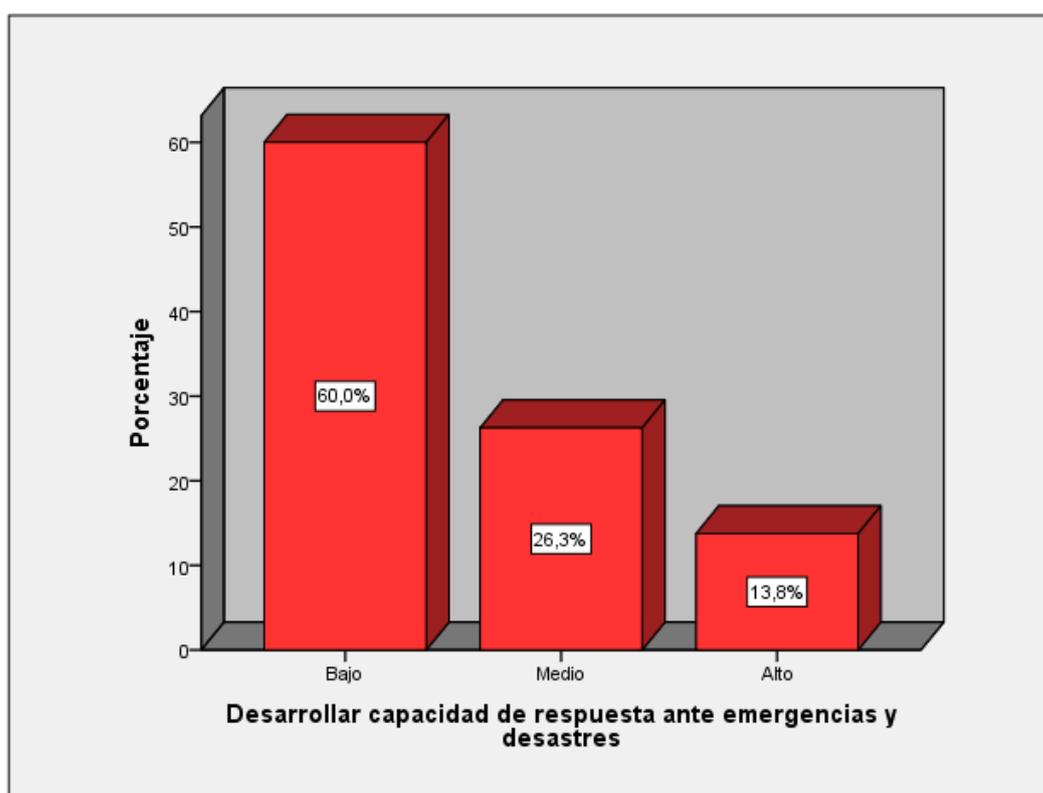


Figura 4. Niveles de desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres

En la tabla 14 y figura 4, se aprecia que de los encuestados, el 60% presentan un nivel bajo, el 26.3% presentan nivel medio y el 13.8% presenta un nivel alto con respecto a desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

Tabla 15.

Distribución de frecuencias de los niveles de fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	50	62,5	62,5	62,5
	Medio	26	32,5	32,5	95,0
	Alto	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

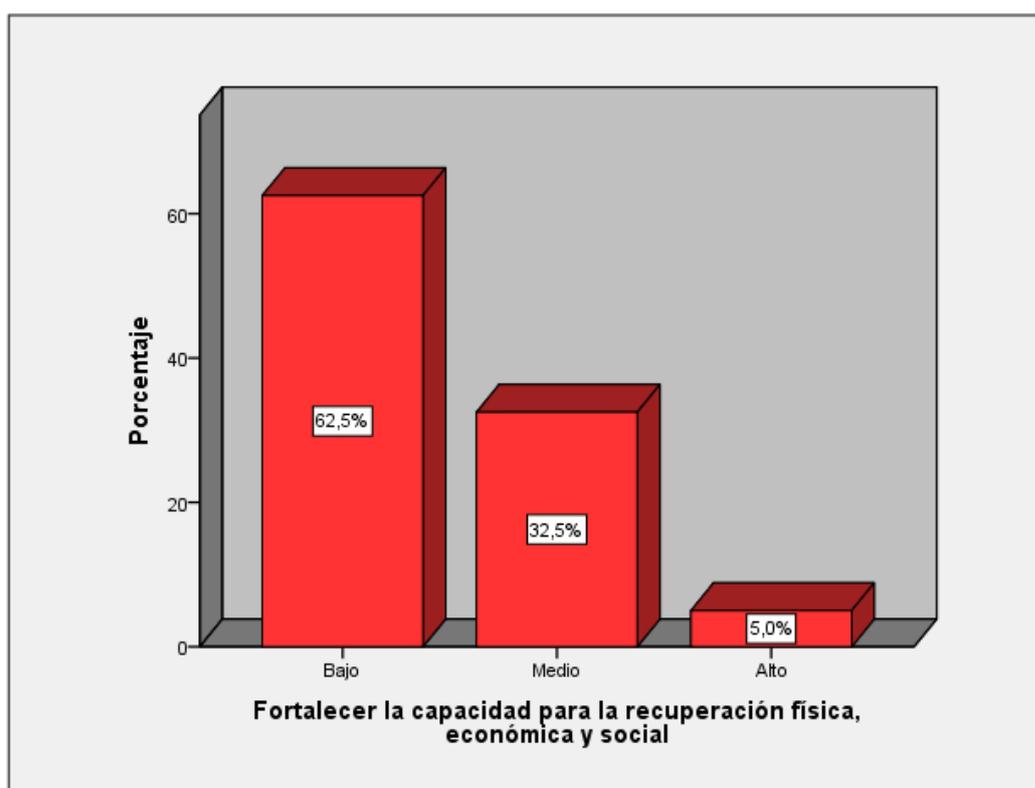


Figura 5. Niveles de fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social

En la tabla 15 y figura 5, se aprecia que de los encuestados, el 62.5% presentan un nivel bajo, el 32.5% presentan nivel medio y el 5% presenta un nivel alto con respecto a fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

Tabla 16.

Distribución de frecuencias de los niveles de fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	66	82,5	82,5	82,5
	Medio	13	16,3	16,3	98,8
	Alto	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

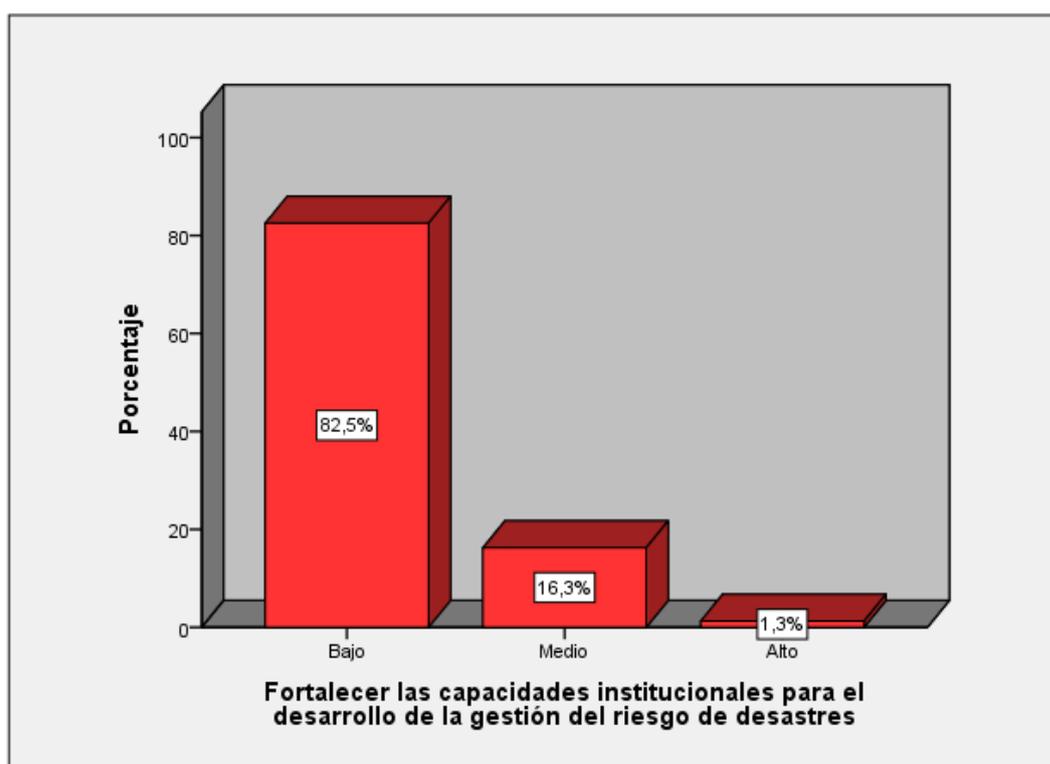


Figura 6. Niveles de fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres

En la tabla 16 y figura 6, se aprecia que de los encuestados, el 82.5% presentan un nivel bajo, el 16.3% presentan nivel medio y el 1.3% presenta un nivel alto con respecto a Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

Tabla 17.

Distribución de frecuencias de los niveles de fortalecer la participación de la población y buscar el desarrollo una cultura de prevención

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	52	65,0	65,0	65,0
	Medio	20	25,0	25,0	90,0
	Alto	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

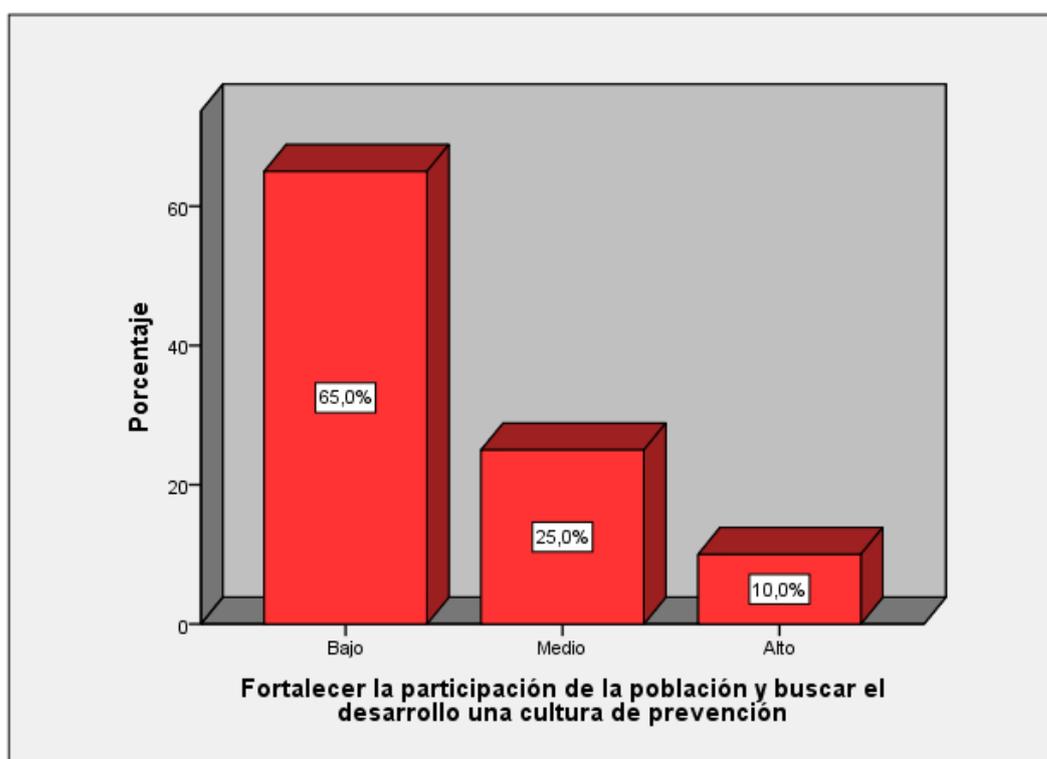


Figura 7. Niveles de fortalecer la participación de la población y buscar el desarrollo una cultura de prevención

En la tabla 17 y figura 7, se aprecia que de los encuestados, el 65% presentan un nivel bajo, el 25% presentan nivel medio y el 10% presenta un nivel alto con respecto a Fortalecer la participación de la población y buscar el desarrollo una cultura de prevención.

Tabla 18.

Distribución de frecuencias de los niveles de la variable responsabilidad social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	47	58,8	58,8	58,8
	Regular	19	23,8	23,8	82,5
	Adecuado	14	17,5	17,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

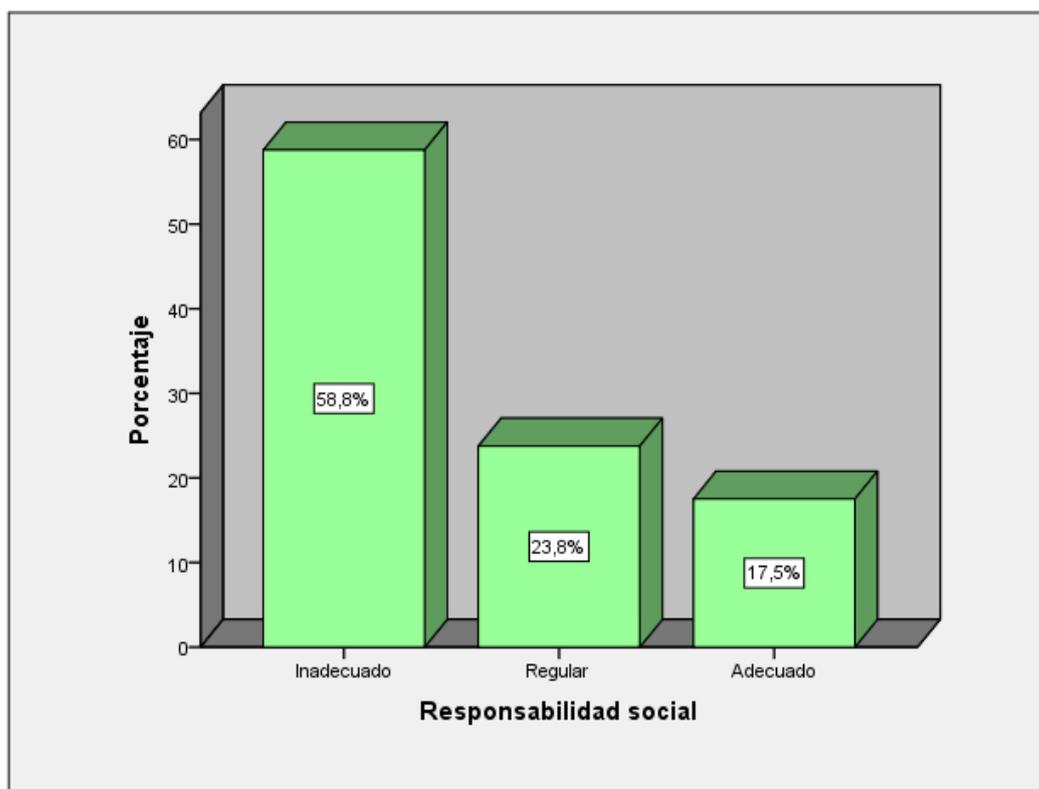


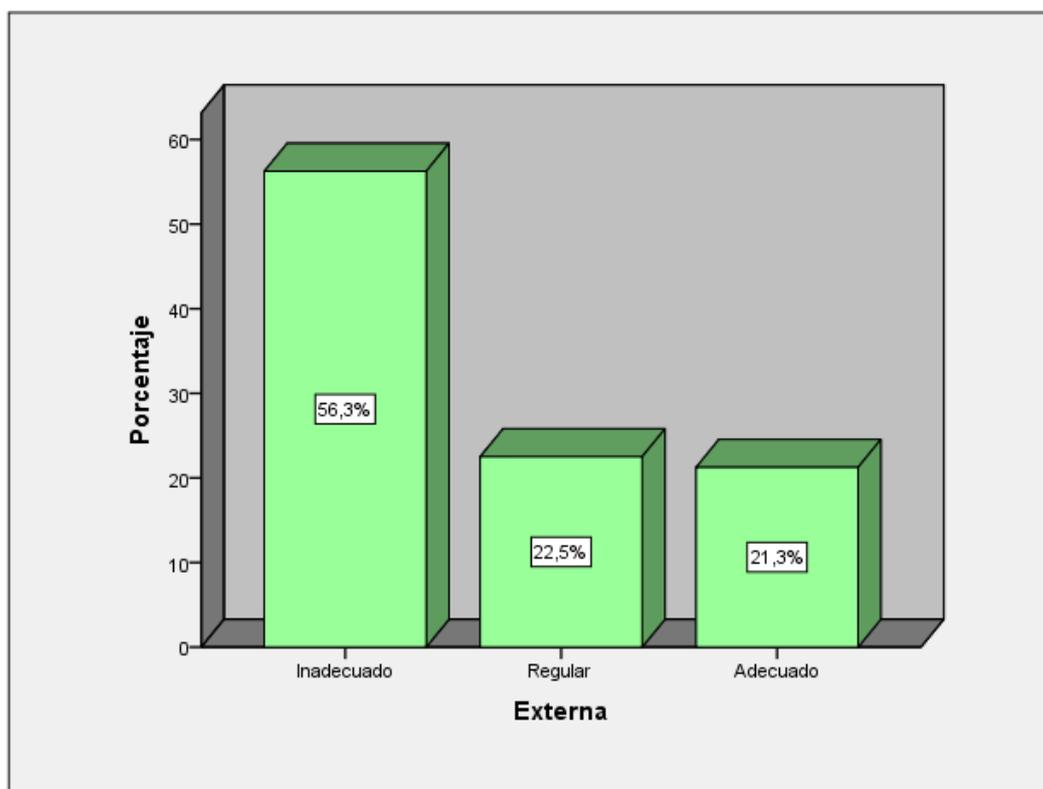
Figura 8. Niveles de la variable responsabilidad social

En la tabla 18 y figura 8, se aprecia que de los encuestados, el 58.8% presentan un nivel inadecuado, el 23.8% presentan nivel regular y el 17.5% presenta un nivel adecuado con respecto a la Responsabilidad social.

Tabla 19.

Distribución de frecuencias de los niveles de responsabilidad social externa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	45	56,3	56,3	56,3
	Regular	18	22,5	22,5	78,8
	Adecuado	17	21,3	21,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

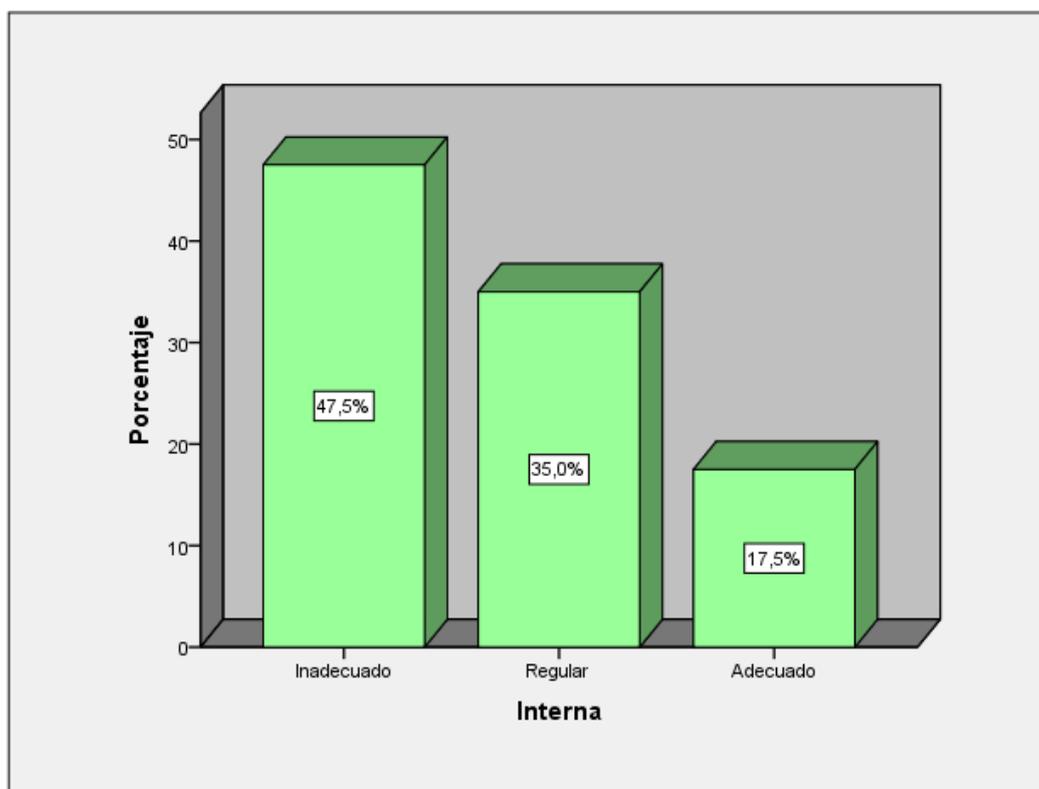
*Figura 9. Niveles de la responsabilidad social externa*

En la tabla 19 y figura 9, se aprecia que de los encuestados, el 56.3% presentan un nivel inadecuado, el 22.5% presentan nivel regular y el 21.3% presenta un nivel adecuado con respecto a la Responsabilidad social externa.

Tabla 20.

Distribución de frecuencias de los niveles de responsabilidad social interna

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	38	47,5	47,5	47,5
	Regular	28	35,0	35,0	82,5
	Adecuado	14	17,5	17,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

*Figura 10. Niveles de la dimensión de responsabilidad social interna*

En la tabla 20 y figura 10, se aprecia que de los encuestados, el 47.5% presentan un nivel inadecuado, el 35% presentan nivel regular y el 17.5% presenta un nivel adecuado con respecto a la Responsabilidad social interna

3.2 Descripción de variables

Tabla 21.

Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social

		Responsabilidad social			Total	
		Inadecuado	Regular	Adecuado		
Gestión de riesgo	Bajo	Recuento	33	7	1	41
		% del total	41,3%	8,8%	1,3%	51,3%
	Medio	Recuento	14	10	9	33
		% del total	17,5%	12,5%	11,3%	41,3%
	Alto	Recuento	0	2	4	6
		% del total	0,0%	2,5%	5,0%	7,5%
Total	Recuento	47	19	14	80	
	% del total	58,8%	23,8%	17,5%	100,0%	

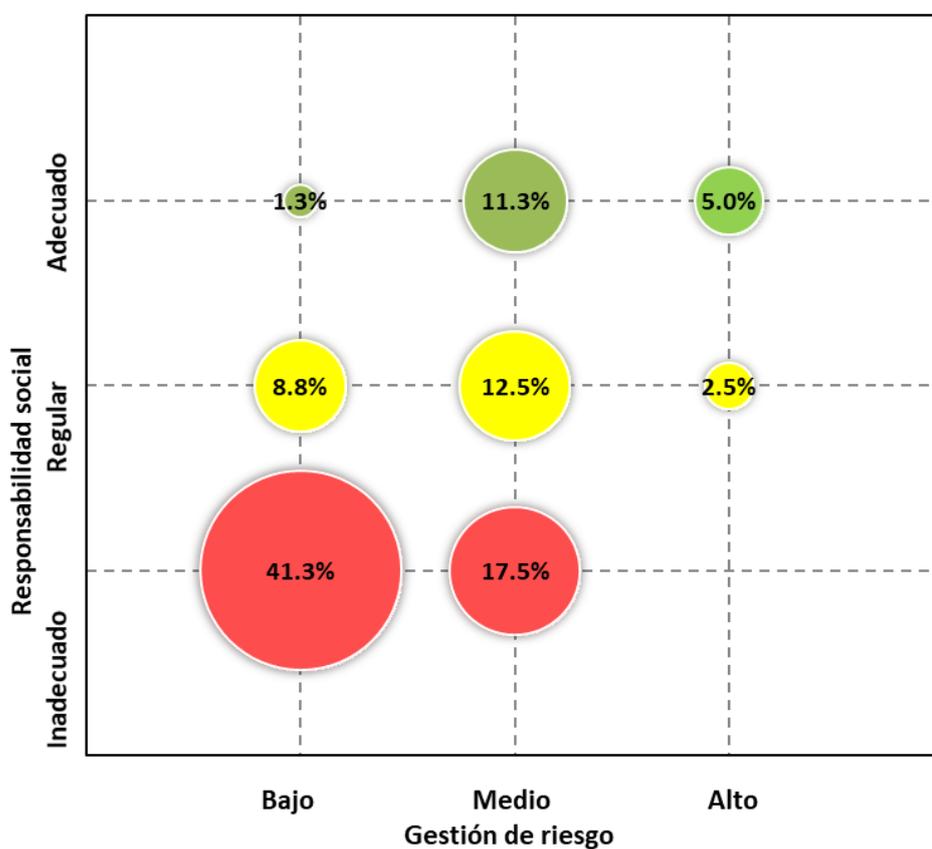


Figura 11. Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social

En la tabla 21 se observa que si la gestión de riesgo es de nivel medio el 11.3% presenta un nivel adecuado de responsabilidad social, el 12.5% presenta un nivel regular y el 17.5% presenta un nivel inadecuado; si la gestión de riesgo es de nivel bajo el 1.3% presenta un

nivel adecuado, el 8.8% presenta un nivel regular y el 41.3% es de un nivel inadecuado y si la gestión de riesgo es de nivel alto el 5% presenta un nivel adecuado de responsabilidad social, el 2.5% presenta nivel regular de responsabilidad social.

Tabla 22.

Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social externa

		Externa			Total	
		Inadecuado	Regular	Adecuado		
Gestión de riesgo	Bajo	Recuento	32	7	2	41
		% del total	40,0%	8,8%	2,5%	51,3%
	Medio	Recuento	13	11	9	33
		% del total	16,3%	13,8%	11,3%	41,3%
	Alto	Recuento	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	7,5%	7,5%
Total	Recuento	45	18	17	80	
	% del total	56,3%	22,5%	21,3%	100,0%	

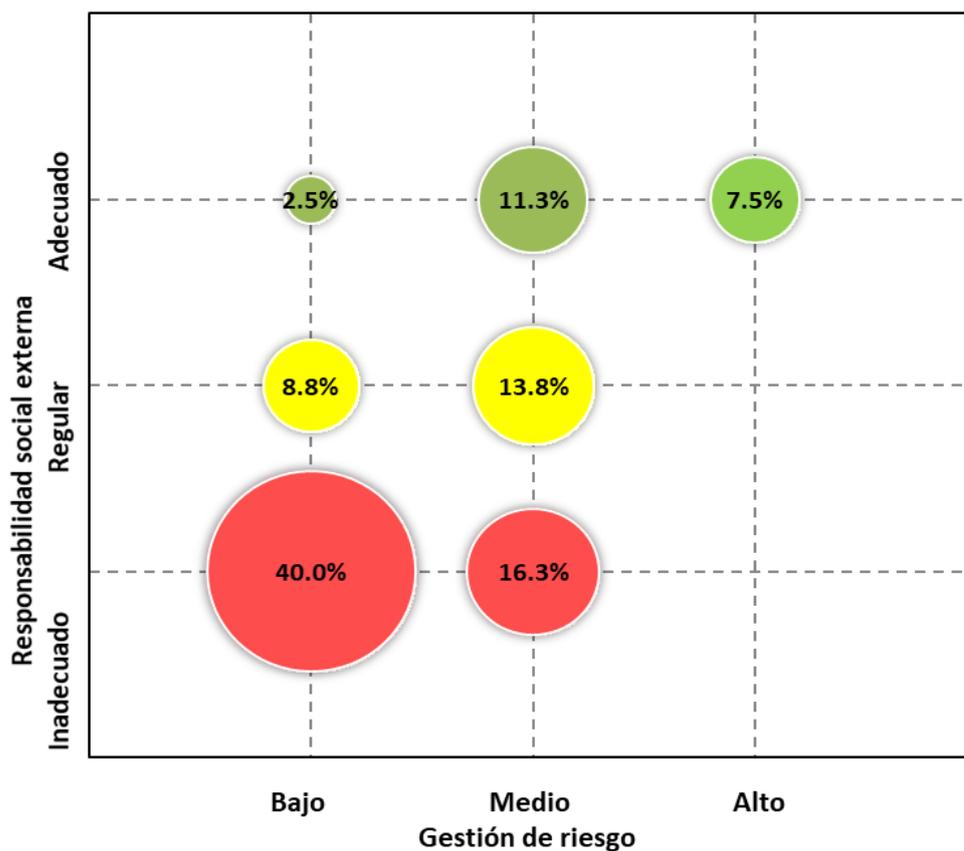


Figura 12. Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social externa

En la tabla 22 se observa que si la gestión de riesgo es de nivel medio el 11.3% presenta un nivel adecuado de responsabilidad social externa, el 13.8% presenta un nivel regular y el 16.3% presenta un nivel inadecuado; si la gestión de riesgo es de nivel bajo el 2.5% presenta un nivel adecuado, el 8.8% presenta un nivel regular y el 40% es de un nivel inadecuado y si la gestión de riesgo es de nivel alto el 7.5% presenta un nivel adecuado de responsabilidad social externa.

Tabla 23.

Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social interna

			Interna			Total
			Inadecuado	Regular	Adecuado	
Gestión de riesgo	Bajo	Recuento	26	12	3	41
		% del total	32,5%	15,0%	3,8%	51,3%
	Medio	Recuento	12	14	7	33
		% del total	15,0%	17,5%	8,8%	41,3%
	Alto	Recuento	0	2	4	6
		% del total	0,0%	2,5%	5,0%	7,5%
Total		Recuento	38	28	14	80
		% del total	47,5%	35,0%	17,5%	100,0%

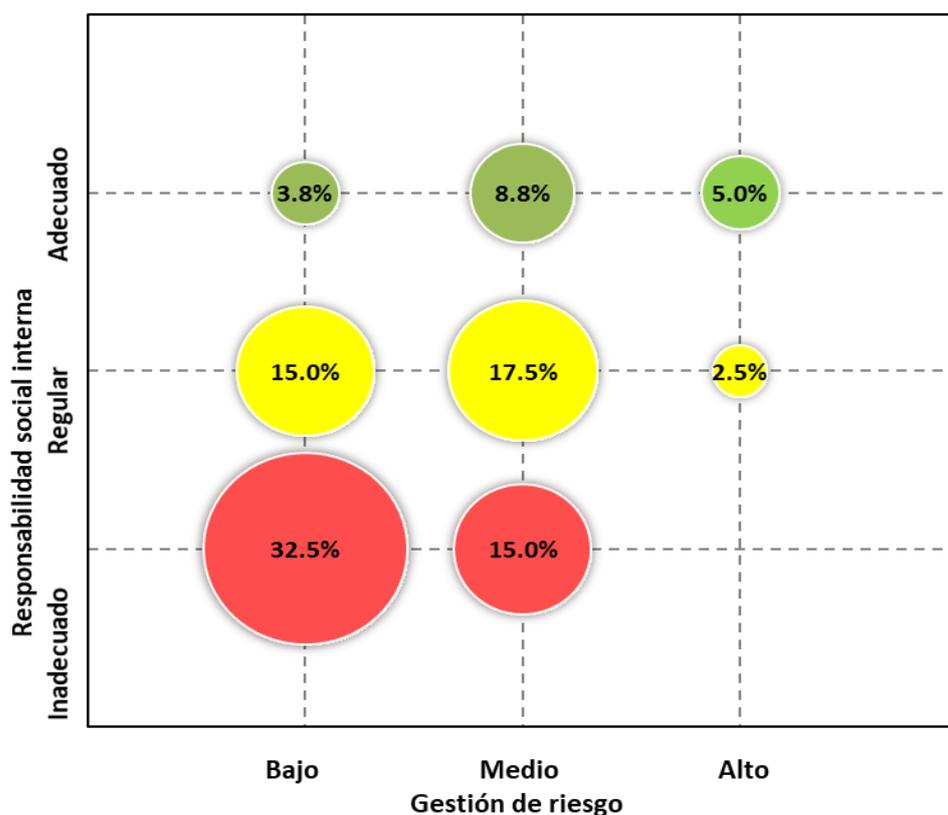


Figura 13. Niveles de gestión de riesgo y responsabilidad social interna

En la tabla 23 se observa que si la gestión de riesgo es de nivel medio el 8.8% presenta un nivel adecuado de responsabilidad social interna, el 17.5% presenta un nivel regular y el 15% presenta un nivel inadecuado; si la gestión de riesgo es de nivel bajo el 3.8% presenta un nivel adecuado, el 15% presenta un nivel regular y el 32.5% es de un nivel inadecuado y si la gestión de riesgo es de nivel alto el 5% presenta un nivel adecuado de responsabilidad social interna, el 2.5% presenta nivel regular de responsabilidad social interna.

3.3 Contrastación de hipótesis

En la contrastación de las hipótesis, se usó la correlación de Rho de Spearman y esta prueba estadística es adecuada para ver las relaciones entre variables cualitativas.

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

Significancia: 0,05

Estadístico de prueba: Calculo por fórmula o por reporte de programa estadístico.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$, aceptar H_0

Tabla 24.

Correlación entre gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social

		Gestión de riesgo	Responsabilidad social
Rho de Spearman	Gestión de riesgo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,563**
		N	,000
Responsabilidad social	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	80
		Sig. (bilateral)	,563**
		N	,000
			80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 24, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: obtuvo una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.563** interpretándose como moderada relación positiva entre las variables.

Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

Significancia: 0,05

Estadístico de prueba: Calculo por fórmula o por reporte de programa estadístico.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$, aceptar H_0

Tabla 25.

Correlación entre gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa

		Gestión de		
			riesgo	Externa
Rho de Spearman	Gestión de riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	,586**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Externa	Coeficiente de correlación	,586**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 25, se presentan los resultados para contrastar la primera hipótesis específica: se obtuvo una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula. Se obtuvo un

coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.586** interpretándose como moderada relación positiva entre las variables.

Segunda hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

Significancia: 0,05

Estadístico de prueba: Calculo por fórmula o por reporte de programa estadístico.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$, aceptar H_0

Tabla 26.

Correlación entre gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna

		Gestión de	
		riesgo	Interna
Rho de Spearman	Gestión de riesgo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,529**
		N	,000
	Interna	Coeficiente de correlación	80
		Sig. (bilateral)	,529**
		N	,000
			80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 26, se presentan los resultados para contrastar la segunda hipótesis específica: se obtuvo una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.529** interpretándose como moderada relación positiva entre las variables.

IV. DISCUSIÓN

En la presente tesis se investigó la relación entre las variables Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

En relación a la hipótesis general los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018 , coincidiendo con la investigación de Quispe (2017), obtiene un coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de mayor a 0.70 es decir tiene una correlación alta y eso determina que la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ica existe una relación significativa.

Por otro lado, Ortega (2014) concluyó: La presencia de amenazas de origen natural y antrópico dentro de los cuales se destacan incendios, deslizamientos y sismos por su ubicación geográfica en la ciudad de Esmeraldas, en el cerro Santa Cruz, causando todo esto una vulnerabilidad global que se ve reflejada en el nivel de riesgo por la falta de preparación de la comunidad educativa en el tema de la prevención, atención y mitigación de los mismos.

Es relevante mencionar a Ramírez (2014) debido a que en su propuesta titulada Elaboración de un plan de emergencia y desarrollo e implementación del plan de contingencia, ante el riesgo de un incendio en el palacio del muy ilustre municipio de Guayaquil, Ecuador. El propósito de la tesis es lograr que el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Guayaquil genere una respuesta oportuna y eficiente frente a una emergencia de incendio, mediante la aplicación correcta de protocolos reconocidos de prevención del siniestro y de evacuación de personas, de forma que se proteja al ser humano y los bienes. Se concluyó los encuestados percibieron que la gestión de riesgo se encontraba en un nivel alto con 59%, nivel bajo, en un nivel medio el 20% y en nivel alto el 21% utilizando la estadística descriptiva.

La gestión de riesgos es importante tal como lo indicó Ortega (2014) concluyó: La presencia de amenazas de origen natural y antrópico dentro de los cuales se destacan incendios, deslizamientos y sismos por su ubicación geográfica en la ciudad de

Esmeraldas, en el cerro Santa Cruz, causando todo esto una vulnerabilidad global que se ve reflejada en el nivel de riesgo por la falta de preparación de la comunidad educativa en el tema de la prevención, atención y mitigación de los mismos. Además, Jimeno (2016) concluyó: El tiempo de atención en la eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria. El cumplimiento de normas en la eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria. El liderazgo en la eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria. La eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria.

En relación a la primera hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018, coincidiendo con la investigación de Henao (2013) concluyó: Adoptar la responsabilidad social como estrategia de gestión le permite a la organización: generar más sentido de pertenencia, compromiso, lealtad y gratitud de los colaboradores con la empresa y los proyectos; que los colaboradores se identifiquen con la visión, misión y acciones y/o programas que se emprendan; mejorar la imagen y la reputación de la empresa; que se tenga por parte de las personas un cuidado del entorno de trabajo y la seguridad tanto individual como colectiva; mejorar la calidad en los inmuebles que se entregan; aumentar la satisfacción de los clientes; aumento de la productividad laboral; mejores relaciones con proveedores y contratistas; generar impactos positivos en las comunidades donde se desarrollan los proyectos.

A nivel nacional López (2018) concluyó: se encontró correlación significativa entre la responsabilidad social y sus dimensiones (valores y principios éticos, protección del medio ambiente, proveedores, marketing responsable, apoyo a la comunidad y gobierno y sociedad) En relación a la segunda hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa para los

trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018 coincidiendo con los bajos niveles de la investigación de Gómez (2014), que la gobernabilidad, en la municipalidad de Huehuetenango no se aplican el Código de ética con los empleados, sin embargo, trabajadores voluntariamente practican los valores de responsabilidad y solidaridad. Se busca continuamente un trabajo basado en información verídica y transparente, que contribuya a la sostenibilidad de la institución y a la toma de decisiones con respeto por la legalidad y dignidad humana. Se concluye que el nivel de la responsabilidad se encuentra en bajo en cada una de las dimensiones de la variable responsabilidad social.

Coincidiendo además con Gómez (2014) concluyó: La gestión de riesgo es un proceso multidisciplinario que busca fortalecer instituciones, aumentar la participación de los actores, educar y formar, reducir la pobreza y la vulnerabilidad, mejorar la planificación, los servicios, el transporte, la conectividad y proteger los ecosistemas de la degradación. El Desarrollo Sostenible y la Gestión de riesgo, deben llevar una relación simbiótica e integral, ya que se benefician y necesitan mutuamente. La mayoría de los procesos o casusas de la insostenibilidad urbana, como la fragilidad en la educación, el maltrato a los ecosistemas, la debilidad y fragmentación institucional, la precariedad en la economía local y la inequidad social, también son factores subyacentes que generan riesgo y vulnerabilidad en cualquiera de sus clasificaciones. Es por esto que trabajar para una mejor gestión local de riesgo, implica trabajar para mejorar la sostenibilidad urbana local.

Al respecto Gómez (2014), encontró que la responsabilidad social empresarial no se aplica en la municipalidad de Huehuetenango, debido principalmente al desconocimiento que existe, ya que se equivoca con las funciones municipales que le corresponden al gobierno local, los empleados ignoran el verdadero significado de este término y lo interpretan de manera errónea.

A nivel nacional Cavero (2016) concluyó: La gestión de proyectos de responsabilidad social en el ejército contribuye al desarrollo nacional. Los proyectos de responsabilidad social en el ejército mitigan los efectos ante los desastres naturales. La gestión de responsabilidad social en el ejército contribuye al desarrollo nacional y mitiga los efectos ante los desastres naturales.

La responsabilidad social externa debe tener prioridades, tal como lo manifestó Callale (2016) concluyó que la municipalidad podría aplicar el enfoque barrio. Este enfoque permite conocer la realidad de la población y realizar acciones concretas y priorizar intervenciones. De igual manera, es importante que el municipio tenga conocimiento de los diversos actores presentes en el área de estudio; ya que puede establecer un trabajo consensuado y así lograr que la población sea parte del proceso e incremente su capacidad de resiliencia.

V. CONCLUSIONES

Primera:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre el Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,563.

Segunda:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre el Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,586.

Tercera:

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre el Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,529.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda al alcalde y regidores de la Municipalidad Distrital del Agustino realizar capacitación de gestión de riesgo de desastres y desarrolle temas de conocimiento del riesgo, Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo, Fortalecer el análisis del riesgo de desastres, Desarrollar la gestión de información estandarizada; además de Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD, Desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida esenciales ante el riesgo de desastres, Gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la GRD, mejorar la capacidad de respuesta ante emergencias y desastres, Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social, Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres; debido a que está relacionada a la responsabilidad social.

Segunda:

Se recomienda al alcalde y regidores de la Municipalidad Distrital del Agustino realizar capacitación, motivación a los trabajadores, Seguridad de los trabajadores Adaptación al cambio de los trabajadores y garantizar la Participación activa de los trabajadores.

Tercera:

Se recomienda al alcalde y regidores de la Municipalidad Distrital del Agustino realizar alianzas estratégicas con Proveedores del municipio, Relación con los vecinos, Socios comerciales, Clientes del municipio y Seguridad ciudadana.

V. REFERENCIAS

- Benjumea, J. E. (2011). *Prácticas de responsabilidad social empresarial que ostentan las universidades públicas y privadas de la ciudad de Manizales*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia.
- Bonilla, A., y Perez, J. (2005). *La Responsabilidad Social Empresarial en México*. Universidad Veracruzana México.
- Burke, L., y Logsdon, J. (1996). How Corporate Social Responsibility Pays off. *Long Range Planning*, 29 (4), pp. 495, 502.
- Callale, C. E. (2016). *Gestión de riesgo de desastres en zona urbana periférica*. (Tesis). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Carroll, A. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34, pp. 39,48.
- Carroll, A. (1979). A three dimensional conceptual model of corporate performance. *Academy of management review*, (4), pp. 497, 505.
- Cavero, E. (2016). *Gestión de responsabilidad social en el ejército y su contribución al desarrollo nacional y la mitigación de los efectos ante los desastres naturales en la Costa – Chosica 2017*. (Tesis de maestría). Instituto Científico y Tecnológico del Ejército. Lima, Perú.
- Chapple, W., y Moon, J. (2005). Corporate social responsibility in Asia. *Business & Societe*, 44 (4), 415, 441.
- Chuquisengo, O., Pinedo, L., Torres, A., y Rengifo, F. (2005). *Guía Metodológica para la Gestión de Riesgos de Desastres en los Centros de Educación Primaria*. Perú: Punto Impreso.

- De Colle, S., y Gonella, C. (2002). The Social and Ethical Alchemy: An Integrative Approach to Social and Ethical Accountability. *Business Ethics: A European Review*, 11 (1), pp. 86,96.
- Domínguez, M. J. (2011). Responsabilidad social universitaria. *Humanismo y trabajo social*, 8, pp. 37,67.
- Frederick, W. (2004). From CSR1 to CSR2. The maturing of business and society thought. *Business and Society*, 33 (2):150,164.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Boston: Pitman.
- Gómez, H. (2014). *Responsabilidad social empresarial en la Municipalidad de Huehuetenango*. (Tesis). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango Guatemala.
- Gómez, C. y Loyola, N. (2004). *Responsabilidad social empresarial en materia de relaciones laborales*. Universidad de Chile.
- Haar, J. (2016). *Administración*. Florida International University y Global Fellow. Washington, D.C.: Woodrow Wilson International Center for Scholars.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernao, J. F. (2013). *La responsabilidad social empresarial como estrategia de gestión en la Organización Pranha S.A.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia.
- Jiménez, V. A. (2002). *Stakeholders – una forma innovadora de gobernabilidad de empresa. Análisis de un caso colombiano*. Bogotá: Uniandes.

- Jimeno, R. A. (2016). *Eficacia de la gestión del riesgo de desastres y la calidad de las provisiones de la asistencia humanitaria en la municipalidad de Lurigancho Chosica, 2016*. (Tesis). Universidad Inca Garcilaso de La Vega. Lima, Perú.
- Jonker, J., y Foster, D. (2002). Stakeholder Excellence: Framing the Evolution and Complexity of a Stakeholder Perspective of the Firm. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 9, pp. 187 ,195.
- Lapa, L. (2014). *La responsabilidad social empresarial frente a la colectividad laboral en el Perú*. (Tesis doctoral).Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Ley N° 29664 (2011). Ley que crea el sistema nacional de gestión del riesgo de desastres (SINAGERD). Diario oficial El Peruano. Lima, Perú.
- López, E. L. (2018). *Responsabilidad social y compromiso organizacional de los empleados públicos de la municipalidad provincial de Huancayo*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Martínez, F., y Ruíz, J. (2001). *Manual de Gestión de Riesgos Sanitarios*. Madrid: Díaz de Santos, S.A.
- Maskrey. A. (1998). Navegando entre Brumas: La Aplicación de los Sistemas de Información Geográfica al Análisis de Riesgo en América Latina. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED) – Soluciones Prácticas-ITDG. Lima, Perú: Autor. Recuperado de : http://www.desenredando.org/public/libros/1998/neb/neb_todo_nov-09-2002.pdf.
- Matten, D., y Moon, J. (2008). Implicit and explicit CSR: A conceptual framework for a comparative understanding of corporate social responsibility. *Academy of Management Journal*, 33 (2), 404,424.
- Ortega, G. V. (2014). *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del*

- Ecuador sede Esmeraldas*. (Tesis). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ecuador.
- Palomino, M. (2013). *Gestión de Riesgos en los Gobiernos Locales. Municipio al día*. El Perú. Recuperado de http://www.municipioaldia.com/facipub/download/.../dnl/.../documento_grd2.doc
x
- Porras, El R. (2015). *Análisis de la aplicación de esquemas de responsabilidad social corporativa en cinco empresas de la ciudad de Quito-Ecuador como mecanismo de fortalecimiento empresarial*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Puac, A. C. (2013). *Acciones educativas para la prevención de desastres naturales*. (Tesis). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango Guatemala.
- Quazi, A., y O'Brien, D. (2000). An Empirical Test of Cross-National Model of Corporate Social Responsibility. *Journal of Business Ethics*, 25 (1), pp. 33,51.
- Quispe, S. R. (2017). *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo . Los Olivos - Perú.
- Ramírez, J. A. (2014). *Elaboración de un plan de emergencia y desarrollo e implementación del plan de contingencia, ante el riesgo de un incendio en el palacio del muy ilustre municipio de Guayaquil*. (Tesis de maestría). Guayaquil Ecuador.
- Rastelli, V. H. (2013). *Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la gestión municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad*. (Tesis doctoral). Universidad Simón Bolívar. Venezuela.

- Reyno, M. M. (2006). *Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como ventaja competitiva*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica Federico Santa María. Chile.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth.SRL.
- Sac, H. L. (2014). *Plan de contingencia escolar y la gestión de riesgo por desastres naturales*. (Tesis). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango Guatemala.
- Sepúlveda, R. (2004). *La Responsabilidad Social de la empresa en Chile*. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/107539>
- Smith, C. (2003). Corporate Social Responsibility: Whether or How? *California Management Review*, 45 (4), pp. 52, 76.
- Ulloa, F. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Perú: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Vallaes, F. (2008). Responsabilidad Social Universitaria: Una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Educación Superior y Sociedad*, 13 (2), pp. 191,220.
- Velázquez, M. (2012). *Diseñar un sistema municipal de gestión del riesgo*, en el Municipio de Palín, para reducir la vulnerabilidad ante desastres naturales. (Tesis). Universidad Rafael Landívar. Escuintla Guatemala.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título: Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018

Autor: Carmen Jesús Macotela García

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<p>General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018</p>	<p>General</p> <p>Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018</p> <p>Específicos</p> <p>Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.</p>	Variable 1: Competencias			
			Conocimiento del riesgo	Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo Fortalecer el análisis del riesgo de desastres Desarrollar la gestión de información estandarizada en GRD	1,2,3,	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			Evitar y reducir condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD Desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida esenciales ante el riesgo de desastres Gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la GRD	4,5,6, 7,8 9,10, 11,12, 13,14,15, 16,17,18,	
			Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	Desarrollar capacidad de respuesta inmediata Desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres	19,20,21, 22,23,24, 25,26,27, 28,29,30,	
			Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	Desarrollar capacidades para la		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>TIPO: Básica, Nivel: Descriptivo, Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental: Correlacional y transversal</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo, con un Enfoque Cuantitativo.</p>	<p>POBLACIÓN: La población estará constituida por 100 trabajadores</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Muestreo probabilístico de 80</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> $Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N$ $n = \frac{e^2 (N - 1) + Z^2 p \cdot q}{n = 80}$	<p>Variable 1: gestión del riesgo de desastre Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Ficha técnica: Nombre original: Cuestionario de gestión del riesgo de desastre Autor : Carmen Macotela García Lugar: Lima Duración : Aproximadamente de 30 a 40 minutos Administración: Individual o colectivo Puntuación: Calificación manual o computarizada</p> <p>Variable 2: responsabilidad social Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Ficha técnica: Nombre original: Cuestionario de gestión del riesgo de desastre Autores : Carmen Macotela García Lugar : Perú Objetivo : Determinar los de estudio Administración: Individual y/o colectiva. Tiempo de duración: 20 minutos aproximadamente.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas y frecuencias Tablas de contingencias Figuras de barras</p> <p>INFERENCIAL: Para determinar la correlación de las variables se aplicará Rho de Spearman</p>

Anexo 2. Instrumentos

Instrumento 1

Cuestionario sobre Responsabilidad Social

Instrucciones

A continuación leerá unas preguntas orientadas a saber su opinión sobre la responsabilidad social. Marcar con una “X” dentro del cuadrado según sea el grado de acuerdo o desacuerdo con la pregunta. Se indica que no hay existe respuestas correctas o incorrectas, el objetivo de este cuestionario es conocer su opinión, además la información recopilada

	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. La municipalidad fortalece las capacidades de los trabajadores con cursos o seminarios.					
2. La municipalidad implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad.					
3. La municipalidad desarrolla la eficiencia en la labor de sus trabajadores.					
4 La municipalidad cuida la seguridad de sus trabajadores.					
5. La municipalidad agenda eventos para fortalecer las capacidades de los trabajadores en seguridad laboral.					
6. La municipalidad desarrolla estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio a nuevos retos en la innovación					
7. La municipalidad motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores.					
8. La municipalidad desarrolla estrategias para generar sinergia en los trabajadores.					
9. La municipalidad promueve el fortalecimiento de la participación activa de los trabajadores en la gestión municipal					

será confidencial y únicamente con fines de investigación. DIMENSIÓN: EXTERNA

ÍTEMS

DIMENSION: INTERNA.

ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
10. La municipalidad fortalece la relación adecuada con los vecinos					
11. La municipalidad busca en desarrollar acciones para estimular la participación activa de los vecinos.					
12. La municipalidad fortalece la relación con los proveedores.					
13. Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales.					
14. La municipalidad se espera en estrategias para garantizar la seguridad ciudadana.					
15. La municipalidad destina recursos para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana.					
16. La municipalidad fortalece la relación cordial con los clientes.					

Instrumento 2

Cuestionario sobre gestión de riesgo

Instrucciones:

A continuación leerá unas preguntas orientadas a saber su opinión sobre la responsabilidad social. Marcar con una “X” dentro del cuadrado según sea el grado de acuerdo o desacuerdo con la pregunta. Se indica que no hay existe respuestas correctas o incorrectas, el objetivo de este cuestionario es conocer su opinión, además la información recopilada será confidencial y únicamente con fines de investigación.

Muchas gracias por su tiempo.

DIMENSIONES	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Desarrollar el conocimiento del riesgo	1. La municipalidad desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.					
	2. En la municipalidad se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.					
	3. La municipalidad cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros					
	4. La municipalidad propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo					
	5. La municipalidad cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI					
Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	6. Dentro de la municipalidad considera la implementación del presupuesto participativo de manera que estén relacionados con la nueva gestión por resultados					
	7. En la municipalidad se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad					
	8. La municipalidad se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones					
	9. La municipalidad busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD					
	10. La municipalidad busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.					

Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	11. En la municipalidad se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.					
	12.La municipalidad mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.					
	13. En la municipalidad se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros.					
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	14 En la municipalidad se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre					
	15.En la municipalidad se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)					
	16.En la municipalidad se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción					
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	17.En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley					
	18. En la municipalidad se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley					
	19. En la municipalidad se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD					
Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada y buscar el desarrollo de una cultura de prevención	20.La municipalidad desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento					
	21 La municipalidad elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD					
	22. La municipalidad propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD					
	23.La municipalidad adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.					
	24 La municipalidad propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.					

Anexo 3. Artículo científico



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Br. Carmen Jesús Macotela García

c_macotela@hotmail.com

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima Este

1. RESUMEN

La presente investigación titulada Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018, tuvo como objetivo general determinar la relación entre Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

En cuanto a la metodología el enfoque fue cuantitativo, la población o universo de interés en esta investigación, estuvo conformada por 100 trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018, la muestra estuvo constituida por 80 trabajadores del personal que se encuentran prestando servicios en la Municipalidad del Agustino, a través de ello se pueden conocer las opiniones, las actitudes de los trabajadores en aspectos relacionados con la investigación los mismos que presentan un nivel de confiabilidad aceptable. El método empleado en la investigación fue descriptivo correlacional, diseño experimental.

La investigación concluye que existe relación significativa entre el Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,563

Palabras clave: Gestión de riesgo de desastres, la responsabilidad social.

Abstract

The present investigation titled The management of the risk and the social responsibility of the workers of the District Municipality of Agustino, 2018, had like general objective to determine the relation between the social responsibility of the municipality and the social responsibility of the workers of the District Municipality of the Augustino, 2018.

Regarding the methodology, the focus was quantitative, the population or the universe of interest in this research, was made up of 100 workers of the District Municipality of Agustino, 2018, the sample was constituted by 80 staff workers who are providing services in a Municipality of Agustino, through it, you can know the opinions, the attitudes of workers in aspects related to research, the same as the answers to an acceptable level of reliability. The method used in the investigation was descriptive correlational, experimental design.

The research concludes that there is a significant relationship between disaster risk management and social responsibility for the employees of the District Municipality of Agustino, 2018; since the calculated significance level is $p < .05$ and the Rho correlation coefficient of Spearman has a value of, 563

Keywords: Disaster risk management, social responsibili

2. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas - EIRD, considera que todos los años más de 200 millones de personas resultan afectadas por las sequías, inundaciones, ciclones tropicales, terremotos, incendios forestales y otros peligros. Con este alarmante panorama, es importante resaltar que el acceso a la información y el conocimiento son una poderosa y muy efectiva herramienta para gestionar y reducir los riesgos y los desastres y por ende salvar vidas, reducir el sufrimiento humano y las pérdidas materiales.

El Plan Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres - PLANAGERD 2014 - 2021, se formula en el marco de las Políticas de Estado N° 32 de la Gestión del Riesgo de Desastres y N° 34 de Ordenamiento y Gestión Territorial, de la Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD, de su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, así como de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres aprobada como una política nacional de obligatorio cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional mediante el Decreto

Supremo N° 111-2012-PCM. Con el fin de avanzar estratégicamente en la implementación de los procesos de la Gestión de Riesgo y Desastre (GRD) en los planes de desarrollo, ordenamiento territorial y acondicionamiento territorial, se ha considerado incluir en el presente PLANAGERD 2014 - 2021, acciones estratégicas que viabilicen su incorporación transversal en los instrumentos de planificación y presupuesto de los sectores, gobiernos regionales y locales.

Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad del Agustino 2018, ayudará a la prevención, la reducción y control ante los desastres en una zona vulnerable de Lima, además permitirá una adecuada preparación de respuesta y ayudar a la mejora de las políticas públicas.

La Municipalidad del Agustino se ha tomado como materia de investigación ya que se ha realizado estudios por INDECI y concluye que es uno de los distritos con mayor incidencia de desastres, por su geografía, tiene colindancia con cerros y ribera del río Rímac.

La falta de responsabilidad social de los trabajadores de la municipalidad, esto se debe a la falta de educación cívica, poca relación entre la institución y los pobladores, con esta investigación se quiere encontrar cuales son las debilidades en el proceso de la gestión de riesgo para que estén preparados ante algún desastre y reducir los daños y la brecha para proponer un programa piloto que busque el profesionalismo de los trabajadores en el ámbito de gestión, función y calidad de los procesos y que sirva como ejemplo para otras municipalidades. Ante y durante el sismo, por el incremento del caudal del río Rímac, fenómeno del niño. Pese al esfuerzo de la Municipalidad, en difundir la prevención y medidas a tomar ante un desastre, no se le da la debida importancia, y parte de los trabajadores en la falta de capacitación. Se pone en peligro la vida de la población, el patrimonio de las personas y del Estado. Pérdida de plata para el Estado y municipalidad.

Identificar y reducir los riesgos asociados a los peligros y disminuir los efectos, además evitar nuevos riesgos ante esas situaciones.

Quispe (2017), en su tesis titulada *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017*. El tipo de investigación fue sustantiva, se trabajó dentro del nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 82 empleados públicos de la Municipalidad provincial de Ica quienes asistieron a su centro de labores el día que se aplicaron los instrumentos, una de sus características es que se aplicaron a todos los empleados que se encontraban en la

oficina pertenecientes o no al área donde se aplicaron los instrumentos. Obtiene un coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de mayor a 0.70 es decir tiene una correlación alta y eso determina que la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ica existe una relación significativa. Los resultados descriptivos fueron que de los 82 trabajadores, el 22% presentan un nivel bajo, el 31.7% presentan nivel medio y el 46.3% presenta un nivel alto de responsabilidad social, en cuanto a la variable dos, el 23.2% presentan un nivel desfavorable, el 51.2% presentan nivel regular y el 25.6% presenta un nivel favorable de la gestión de riesgo.

3. METODOLOGÍA

Hernández, et al. (2014) sostuvo que:

La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. El alcance correlacional tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más variables de un contexto en particular. (p. 93).

La investigación utilizó el diseño no experimental transversal según Hernández, et al (2014), definió los diseños no experimentales son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 152), transversal porque recopilan datos en un momento único.

4. RESULTADOS

Para comprobación de la hipótesis se utilizó Rho Spearman por ser variables de naturaleza cualitativas.

Tabla 22.

Correlación entre gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social

		Gestión de riesgo	Responsabilidad social
Rho de Spearman	Gestión de riesgo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,563**
		N	,000
Responsabilidad social	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	80
		Sig. (bilateral)	,563**
		N	,000
			1,000
			,000
			80
			80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: obtuvo una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.563** interpretándose como moderada relación positiva entre las variables.

Tabla 23.

Correlación entre gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social externa

		Gestión de		
		riesgo	Externa	
Rho de Spearman	Gestión de riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	,586**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Externa	Coeficiente de correlación	,586**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 23, se presentan los resultados para contrastar la primera hipótesis específica: se obtuvo una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.586** interpretándose como moderada relación positiva entre las variables.

Tabla 24.

Correlación entre gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social interna

		Gestión de		
		riesgo	Interna	
Rho de Spearman	Gestión de riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	,529**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Interna	Coeficiente de correlación	,529**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 24, se presentan los resultados para contrastar la segunda hipótesis específica: se obtuvo una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.529** interpretándose como moderada relación positiva entre las variables.

5. DISCUSIÓN

En la presente tesis se investigó la relación entre las variables Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018.

En relación a la hipótesis general los resultados encontrados en esta investigación fue que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa entre la Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018 , coincidiendo con la investigación de Quispe (2017), obtiene un coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de mayor a 0.70 es decir tiene una correlación alta y eso determina que la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ica existe una relación significativa. Por otro lado, Ortega (2014) concluyó: La presencia de amenazas de origen natural y antrópico dentro de los cuales se destacan incendios, deslizamientos y sismos por su ubicación geográfica en la ciudad de Esmeraldas, en el cerro Santa Cruz, causando todo esto una vulnerabilidad global que se ve reflejada en el nivel de riesgo por la falta de preparación de la comunidad educativa en el tema de la prevención, atención y mitigación de los mismos.

6. CONCLUSIONES

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre el Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018; puesto que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de ,563

7. REFERENCIAS

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Ley N° 29664 (2011). Ley que crea el sistema nacional de gestión del riesgo de desastres (SINAGERD). Diario oficial El Peruano. Lima, Perú.
- Ortega, G. V. (2014). *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del*

Ecuador sede Esmeraldas. (Tesis). Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Quispe, S. R. (2017). *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017.* (Tesis de maestría). Perú: UCV.

**Anexo 4. DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Dr. Abel Rodríguez Taboada

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2018-II, aula 301, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra.

El título de mi proyecto de investigación es Gestión de riesgos de desastres y responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad del Agustino 2018

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le haré llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Macotela García, Carmen Jesús

D.N.I: 10611416

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS QUE MIDE:
RESPONSABILIDAD SOCIAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Dimensión 1: Extena							
1	La municipalidad fortalece las capacidades de los trabajadores con cursos o seminarios.	X		X		X		
2	La municipalidad implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad.	X		X		X		
3	La municipalidad desarrolla la eficiencia en la labor de sus trabajadores.	X		X		X		
4	La municipalidad cuida la seguridad de sus trabajadores.	X		X		X		
5	La municipalidad agenda eventos para fortalecer las capacidades de los trabajadores en seguridad laboral.	X		X		X		
6	La municipalidad desarrolla estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio a nuevos retos en la innovación	X		X		X		
7	La municipalidad motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores.	X		X		X		
8	La municipalidad desarrolla estrategias para generar sinergia en los trabajadores.	X		X		X		
9	La municipalidad promueve el fortalecimiento de la participación activa de los trabajadores en la gestión municipal	X		X		X		
	Dimensión 2: Intena							
10	La municipalidad fortalece la relación adecuada con los vecinos	X		X		X		
11	La municipalidad busca en desarrollar acciones para estimular la participación activa de los vecinos.	X		X		X		
12	La municipalidad fortalece la relación con los proveedores.	X		X		X		
13	Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales.	X		X		X		
14	La municipalidad se espera en estrategias para garantizar la seguridad ciudadana.	X		X		X		
15	La municipalidad destina recursos para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana.	X		X		X		
16	La municipalidad fortalece la relación cordial con los clientes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. ABEL PADRIGNONE TABOADA DNI: 08072553
Especialidad del validador: TECNICO

..... del 20 06 del 20 18


Firma del Experto Informante
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GESTION DE RIESGO

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Desarrollar el conocimiento del riesgo							
1	La municipalidad desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.	X		X		X		
2	En la municipalidad se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.	X		X		X		
3	La municipalidad cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros.	X		X		X		
4	La municipalidad propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo.	X		X		X		
5	La municipalidad cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI.	X		X		X		
	Dimensión 2: Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Dentro de la municipalidad considera la implementación del presupuesto participativo de manera que estén relacionados con la nueva gestión por resultados.	X		X		X		
7	En la municipalidad se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad.	X		X		X		
8	La municipalidad se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones.	X		X		X		
9	La municipalidad busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD.	X		X		X		
	Dimensión 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	Si	No	Si	No	Si	No	
10	La municipalidad busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.	X		X		X		
11	En la municipalidad se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.	X		X		X		
12	La municipalidad mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.	X		X		X		
13	En la municipalidad se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros.	X		X		X		
	Dimensión 4: Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	-						
14	En la municipalidad se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo	X		X		X		

Reconstrucción p ^{os} desastre		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
15	En la municipalidad se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre).	X		X		X		X	
16	En la municipalidad se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción	X		X					
17	En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X					
	Dimensión 5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
18	En la municipalidad se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes	X		X				X	
19	En la municipalidad se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD	X		X				X	
20	La municipalidad desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento	X		X				X	
	Dimensión 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada buscar el desarrollo de una cultura de prevención.	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
21	La municipalidad elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD	X		X				X	
22	La municipalidad propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD	X		X				X	
23	La municipalidad adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.	X		X				X	
24	La municipalidad propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.	X		X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: DR. ABEL RODRIGUEZ TABOADA DNI: 08012553

Especialidad del validador: TEMÁTICA

...10.de...del 20..18



Firma del Experto Informante.
Especialidad

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Dra. Jessica Palacios Garay

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2018-II, aula 301, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra.

El título de mi proyecto de investigación es Gestión de riesgos de desastres y responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad del Agustino 2018

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le haré llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Macotela García, Carmen Jesús

D.N.I: 10611416

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS QUE MIDE:
RESPONSABILIDAD SOCIAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Dimensión 1: Extena							
1	La municipalidad fortalece las capacidades de los trabajadores con cursos o seminarios.	X		X		X		
2	La municipalidad implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad.	X		X		X		
3	La municipalidad desarrolla la eficiencia en la labor de sus trabajadores.	X		X		X		
4	La municipalidad cuida la seguridad de sus trabajadores.	X		X		X		
5	La municipalidad agenda eventos para fortalecer las capacidades de los trabajadores en seguridad laboral.	X		X		X		
6	La municipalidad desarrolla estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio a nuevos retos en la innovación.	X		X		X		
7	La municipalidad motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores.	X		X		X		
8	La municipalidad desarrolla estrategias para generar sinergia en los trabajadores.	X		X		X		
9	La municipalidad promueve el fortalecimiento de la participación activa de los trabajadores en la gestión municipal.	X		X		X		
	Dimensión 2: Intena							
10	La municipalidad fortalece la relación adecuada con los vecinos.	X		X		X		
11	La municipalidad busca en desarrollar acciones para estimular la participación activa de los vecinos.	X		X		X		
12	La municipalidad fortalece la relación con los proveedores.	X		X		X		
13	Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales.	X		X		X		
14	La municipalidad se espera en estrategias para garantizar la seguridad ciudadana.	X		X		X		
15	La municipalidad destina recursos para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana.	X		X		X		
16	La municipalidad fortalece la relación cordial con los clientes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: DR. JESSICA PALMIOS GARAY DNI: 00377757

Especialidad del validador: TOXICOLOGIA - METABOLISMO

10 de Oct del 2018

Jessica Palmios Garay

Firma del Experto Informante.

DR. JESSICA PALMIOS GARAY
C.P.P. 0300370757

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GESTION DE RIESGO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Dimensión 1: Desarrollar el conocimiento del riesgo							
1	La municipalidad desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.	X		X		X		
2	En la municipalidad se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.	X		X		X		
3	La municipalidad cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros	X		X		X		
4	La municipalidad propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo.	X		X		X		
5	La municipalidad cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI	X		X		X		
	Dimensión 2: Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	SI	No	SI	No	SI	No	
6	Dentro de la municipalidad considera la implementación del presupuesto participativo de manera que estén relacionados con la nueva gestión por resultados	X		X		X		
7	En la municipalidad se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad	X		X		X		
8	La municipalidad se revisan las normas nacionales de edificación, en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones	X		X		X		
9	La municipalidad busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD	X		X		X		
	Dimensión 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	SI	No	SI	No	SI	No	
10	La municipalidad busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.	X		X		X		
11	En la municipalidad se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.	X		X		X		
12	La municipalidad mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.	X		X		X		
13	En la municipalidad se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros.	X		X		X		
	Dimensión 4: Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	-						
14	En la municipalidad se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo	X		X		X		

	reconstrucción pos desastre	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
15	En la municipalidad se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)	X		X		X		X	
16	En la municipalidad se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción	X		X				X	
17	En la municipalidad se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X				X	
	Dimensión 5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
18	En la municipalidad se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes	X		X				X	
19	En la municipalidad se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD	X		X				X	
20	La municipalidad desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento	X		X				X	
	Dimensión 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada buscar el desarrollo de una cultura de prevención.	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
21	La municipalidad elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD	X		X				X	
22	La municipalidad propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD	X		X				X	
23	La municipalidad adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.	X		X				X	
24	La municipalidad propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y constitución de consensos.	X		X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: DR. JESSICA SALAS CARRERA DNI: 00370757

Especialidad del validador: TENATI CO - METODOLOGIA

10 de 06 del 2018

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Dra. Jessica Paula Palacios Carrera
C#Prof: 0300370757

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad de Gestión de riesgos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	1	4	3	1	1	2	1	4	4	1	2	4	2	4	4	4	1	1	1	2	2	2	1
2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4
3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5
4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5
5	5	5	4	4	2	4	5	4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	5	4	5	5	4	4	5
6	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	2	5	2	2	5	5	2	4	4	2	4	4	4
7	4	2	4	4	5	5	2	2	5	5	5	2	5	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
8	3	4	4	2	4	5	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4
9	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5
11	4	4	2	5	2	4	2	5	5	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
12	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	2	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5
13	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
14	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
15	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
16	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
17	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
18	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4
19	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	5	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4
22	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	4	4	4	3
25	2	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
26	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
27	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2
28	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4
29	5	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3
30	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	4	4	4	3	5	3	4	5	3	4	4	4

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	24

Interpretación: Los resultados presentan una confiabilidad muy alta con un valor de 0,919 puntos.

Confiabilidad de la variable responsabilidad social

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
4	3	3	3	2	4	3	4	4	2	3	4	2	5	3	4
3	3	5	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3
2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5
1	2	3	3	3	5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	5	2	2	2	2	2
2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
2	3	3	3	3	3	4	2	4	2	4	4	3	3	3	4
2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
2	5	2	3	5	3	3	2	2	2	4	2	2	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2
3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3
5	5	4	3	3	5	5	2	3	3	3	3	5	4	3	2
2	2	4	3	3	3	3	2	2	2	4	5	3	3	3	3
2	3	3	3	2	5	5	3	2	4	4	4	3	3	3	3
2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
4	4	5	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2
3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3
4	5	3	4	3	5	3	5	5	3	3	3	5	5	3	5
5	3	5	3	5	3	3	5	5	4	4	5	3	5	3	5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	16

Interpretación: Los resultados de la variable tiene una puntuación de 0.891, interpretándose como alta confiabilidad.

Anexo 6. Base de datos de la V1

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	D1	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D2	V2
1	2	1	3	3	1	1	2	1	3	17	1	1	3	1	1	3	3	13	30
2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	18	2	3	3	2	1	2	2	15	33
3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	27	3	3	3	3	4	3	3	22	49
4	2	2	1	1	2	2	2	3	3	18	5	1	3	2	1	2	3	17	35
5	2	1	4	2	1	3	1	3	2	19	2	2	3	3	3	2	3	18	37
6	2	2	1	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	1	1	4	1	10	23
7	2	1	4	2	2	2	2	2	2	19	4	2	2	4	2	2	2	18	37
8	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	3	4	3	1	1	1	2	15	29
9	2	1	1	2	2	2	3	2	2	17	2	1	2	2	2	2	1	12	29
10	2	1	1	4	2	2	2	2	3	19	1	2	2	2	2	3	2	14	33
11	1	2	1	2	1	1	1	2	1	12	2	1	2	2	1	1	1	10	22
12	2	2	1	1	2	2	3	1	1	15	2	2	2	3	2	1	2	14	29
13	2	2	2	1	2	2	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	2	8	22
14	2	1	1	3	1	2	1	1	3	15	1	1	3	2	1	3	2	13	28
15	2	2	1	1	2	1	1	3	1	14	1	2	1	1	1	2	1	9	23
16	2	5	3	1	5	3	5	5	2	31	2	2	2	2	2	2	2	14	45
17	2	5	4	4	4	4	4	3	3	33	4	4	3	2	4	2	2	21	54
18	2	5	3	2	3	2	3	3	3	26	3	1	5	2	2	2	3	18	44
19	2	5	3	2	3	2	3	3	3	26	3	5	5	2	2	2	3	22	48
20	1	2	4	4	2	4	2	1	2	22	2	4	4	3	3	4	2	22	44
21	2	1	1	1	1	1	2	2	1	12	1	1	3	2	1	1	3	12	24
22	4	5	2	2	5	3	4	4	4	33	4	5	3	5	3	4	4	28	61
23	4	4	3	5	3	4	3	4	4	34	4	5	5	5	3	3	4	29	63
24	1	3	1	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	1	1	2	1	8	21
25	3	5	2	1	1	3	4	3	3	25	3	3	3	4	4	4	4	25	50

26	5	5	3	4	4	5	3	4	3	36	4	4	4	4	2	2	2	22	58
27	3	5	4	3	3	5	3	3	4	33	5	5	3	3	4	3	3	26	59
28	4	3	2	4	1	4	4	4	3	29	4	4	2	3	1	2	2	18	47
29	2	3	3	1	2	2	1	1	3	18	2	1	1	2	1	2	1	10	28
30	2	1	1	2	1	2	1	4	3	17	3	5	3	4	4	4	4	27	44
31	5	3	3	5	5	5	5	4	3	38	5	5	5	4	4	4	4	31	69
32	5	5	3	2	5	5	5	4	3	37	5	5	5	5	5	4	4	33	70
33	2	2	2	2	1	1	1	2	2	15	2	2	4	4	3	2	2	19	34
34	1	2	2	2	3	2	1	2	3	18	2	2	2	1	1	2	2	12	30
35	3	2	2	2	2	2	1	2	3	19	3	3	3	3	3	3	3	21	40
36	2	2	3	3	2	2	3	3	2	22	2	2	2	1	1	2	2	12	34
37	1	2	2	2	1	1	1	2	2	14	2	1	1	2	2	2	1	11	25
38	2	2	2	1	1	1	1	1	1	12	1	1	2	2	2	2	1	11	23
39	2	3	2	2	3	3	2	2	2	21	2	2	2	3	2	2	2	15	36
40	4	5	2	3	4	5	5	4	3	35	4	5	4	4	3	4	4	28	63
41	4	4	4	1	5	5	5	3	3	34	4	5	4	4	4	4	4	29	63
42	5	5	2	2	3	5	5	4	4	35	5	5	5	5	4	3	4	31	66
43	5	3	5	4	4	5	5	5	3	39	5	4	5	5	5	5	3	32	71
44	2	2	2	1	1	2	2	1	2	15	2	2	2	2	2	1	2	13	28
45	5	5	2	2	3	5	5	4	4	35	5	5	5	5	4	3	4	31	66
46	4	2	3	4	3	2	5	3	2	28	3	4	4	3	4	4	3	25	53
47	2	2	1	1	3	1	1	3	1	15	2	2	2	2	3	4	3	18	33
48	3	3	5	5	3	3	4	3	5	34	5	4	3	2	4	4	4	26	60
49	2	2	3	3	2	2	3	3	2	22	2	2	2	1	1	2	2	12	34
50	1	2	2	2	1	1	1	2	2	14	2	1	1	2	2	2	1	11	25
51	2	2	2	1	1	3	1	1	1	14	1	1	2	2	2	2	1	11	25
52	2	3	2	2	3	3	2	2	2	21	2	2	2	3	2	2	2	15	36
53	1	2	2	2	3	2	1	2	3	18	2	2	2	1	1	2	2	12	30

54	2	2	2	2	1	1	1	2	2	15	2	2	4	4	3	2	2	19	34
55	3	2	2	2	2	2	1	2	3	19	3	3	3	3	3	3	3	21	40
56	3	2	2	2	3	2	1	1	2	18	1	1	1	3	1	3	1	11	29
57	2	2	1	1	3	1	1	3	1	15	2	2	2	2	3	4	3	18	33
58	4	5	2	3	3	3	3	4	3	30	3	5	3	4	3	3	4	25	55
59	4	4	4	1	5	5	5	3	3	34	4	5	4	4	4	4	4	29	63
60	5	5	2	2	3	5	5	4	4	35	5	5	5	5	4	3	4	31	66
61	5	3	5	4	4	5	5	5	3	39	5	4	5	5	5	5	3	32	71
62	2	2	2	1	1	2	2	1	2	15	2	2	2	2	2	1	2	13	28
63	2	3	2	2	3	5	3	4	4	28	5	3	3	5	4	3	4	27	55
64	4	2	3	4	3	2	5	3	2	28	3	4	3	3	4	4	3	24	52
65	2	2	1	1	3	1	1	3	1	15	2	2	2	2	3	4	3	18	33
66	3	3	5	5	3	3	4	3	5	34	5	4	3	2	4	4	4	26	60
67	2	2	3	3	2	2	3	3	2	22	2	2	2	1	1	2	2	12	34
68	1	2	2	2	1	1	3	2	2	16	2	1	1	2	2	2	1	11	27
69	2	2	2	1	1	1	1	1	1	12	1	3	2	2	2	2	1	13	25
70	2	3	2	2	3	3	2	2	2	21	2	2	2	3	2	2	2	15	36
71	1	2	2	2	3	2	1	2	3	18	2	2	2	1	1	2	2	12	30
72	2	2	2	2	1	1	1	2	2	15	2	2	4	4	3	2	2	19	34
73	3	2	2	2	2	2	1	2	3	19	3	3	3	3	3	3	3	21	40
74	3	2	2	2	3	2	1	1	2	18	1	1	1	3	1	3	1	11	29
75	2	2	1	1	3	1	2	3	1	16	2	2	2	2	3	4	3	18	34
76	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	4	1	3	3	3	3	3	20	48
77	1	3	1	1	2	1	1	2	1	13	1	3	1	1	1	3	1	11	24
78	2	2	2	2	1	1	1	1	3	15	1	1	1	3	1	3	1	11	26
79	3	2	2	2	3	2	1	1	2	18	1	1	1	3	1	3	1	11	29
80	1	1	1	1	1	1	1	2	2	11	2	1	1	1	1	1	1	8	19

Base de datos de la V2

N°	P1	P2	P3	P4	P5	D1	P6	P7	P8	P9	D2	P10	P11	P12	P13	D3	P14	P15	P16	P17	D4	P18	P19	P20	D5	P21	P22	P23	P24	D6	V1
1	3	1	3	1	3	11	3	1	1	1	6	1	2	1	3	7	1	1	1	1	4	1	3	1	5	1	1	1	1	4	37
2	2	2	2	1	1	8	1	2	2	1	6	1	3	2	3	9	2	3	3	2	10	2	1	2	5	2	3	2	2	9	47
3	2	2	2	3	5	14	4	5	4	3	16	4	3	2	2	11	2	4	2	3	11	2	3	2	7	1	2	3	3	9	68
4	2	2	1	2	3	10	2	3	2	2	9	2	2	3	4	11	1	3	2	4	10	2	2	3	7	2	3	2	4	11	58
5	2	3	2	4	2	13	2	4	2	2	10	2	4	3	3	12	4	2	4	2	12	4	2	4	10	1	2	2	3	8	65
6	2	1	2	1	3	9	1	3	1	3	8	4	3	1	2	10	1	2	1	4	8	3	1	3	7	1	1	2	2	6	48
7	2	2	2	2	3	11	3	2	2	3	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	3	3	3	9	2	3	2	2	9	55
8	2	2	2	5	4	15	5	4	3	4	16	3	2	2	2	9	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	1	2	6	58
9	2	2	3	5	4	16	5	4	3	4	16	3	1	4	2	10	1	1	3	1	6	2	1	1	4	3	1	1	1	6	58
10	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	3	1	4	1	9	1	1	2	4	3	2	3	1	9	44
11	2	1	1	1	3	8	1	1	2	2	6	2	3	2	1	8	2	4	1	1	8	3	1	2	6	4	5	4	3	16	52
12	2	1	2	1	2	8	3	1	3	1	8	1	1	4	3	9	1	1	1	4	7	3	1	1	5	4	5	4	3	16	53
13	2	2	2	4	2	12	2	3	2	2	9	2	2	2	3	9	2	1	2	1	6	1	3	2	6	5	4	5	4	18	60
14	1	1	1	1	2	6	2	2	2	3	9	2	2	2	3	9	3	2	2	2	9	2	2	1	5	1	2	2	1	6	44
15	1	2	2	5	4	14	5	4	3	4	16	3	1	1	1	6	1	5	4	5	15	4	3	4	11	3	1	1	1	6	68
16	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	1	2	2	1	6	4	3	2	3	12	3	2	2	7	3	2	3	2	10	46
17	5	4	5	4	4	22	5	5	5	4	19	5	3	4	3	15	5	5	5	5	20	3	4	5	12	5	5	5	5	20	108
18	2	1	1	1	2	7	2	1	2	1	6	1	1	2	2	6	3	2	1	1	7	1	2	2	5	1	1	4	3	9	40
19	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	6	1	1	1	3	6	4	3	4	1	12	1	1	1	3	1	3	1	5	10	42
20	4	3	1	3	3	14	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	4	3	1	1	9	2	4	1	7	1	2	2	3	8	69
21	5	4	5	4	3	21	4	3	1	3	11	1	1	3	1	6	3	1	1	1	6	2	2	1	5	2	1	1	1	5	54
22	3	5	5	4	4	21	4	1	5	5	15	5	5	4	4	18	3	4	2	4	13	4	5	3	12	5	5	4	3	17	96
23	4	4	5	3	2	18	4	5	3	5	17	5	3	5	3	16	3	1	4	2	10	4	4	4	12	4	2	5	5	16	89
24	5	4	5	4	3	21	4	3	2	1	10	1	1	1	2	5	3	5	4	5	17	4	3	4	11	3	1	1	1	6	70
25	4	5	3	4	3	19	3	4	2	3	12	3	2	4	3	12	2	2	2	2	8	3	3	3	9	4	2	2	1	9	69

26	4	4	4	5	5	22	5	5	4	5	19	5	4	3	5	17	4	5	3	3	15	2	4	3	9	4	3	2	2	11	93
27	5	4	1	1	1	12	1	2	2	1	6	1	1	1	5	8	2	1	1	1	5	2	2	1	5	1	1	1	2	5	41
28	5	1	1	1	1	9	1	3	1	1	6	2	2	1	1	6	2	1	1	2	6	1	1	1	3	5	2	1	1	9	39
29	1	1	1	1	1	5	3	1	1	2	7	2	5	4	3	14	3	1	1	1	6	1	1	3	5	1	1	2	2	6	43
30	1	1	1	1	1	5	3	1	1	2	7	2	3	4	4	13	2	1	1	1	5	1	1	3	5	1	1	2	2	6	41
31	5	4	5	4	3	21	5	4	3	5	17	5	5	4	4	18	4	5	5	3	17	3	2	2	7	2	2	3	5	12	92
32	5	4	5	5	4	23	4	4	4	4	16	4	4	3	5	16	5	5	5	5	20	3	5	3	11	5	5	5	5	20	106
33	3	3	3	2	1	12	2	2	3	1	8	1	2	2	3	8	2	2	1	2	7	2	1	2	5	1	2	1	4	8	48
34	1	1	1	4	1	8	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	3	2	2	7	2	2	2	2	8	44
35	3	3	3	2	2	13	2	2	2	3	9	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	3	2	2	7	2	2	2	2	8	58
36	2	2	2	2	1	9	1	2	2	1	6	2	1	4	1	8	1	1	5	4	11	5	4	3	12	4	3	1	2	10	56
37	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	6	1	2	2	3	8	2	2	2	2	8	2	2	1	5	1	3	2	2	8	43
38	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	3	1	7	1	1	1	3	1	1	2	1	5	30
39	2	2	2	5	4	15	5	4	3	4	16	3	2	2	2	9	1	4	1	1	7	2	2	1	5	2	1	3	1	7	59
40	4	4	4	4	4	20	3	4	5	5	17	5	5	3	3	16	4	2	2	2	10	2	3	4	9	1	2	2	2	7	79
41	4	4	4	4	4	20	4	2	3	3	12	4	3	2	4	13	4	3	2	3	12	2	4	4	10	4	2	3	2	11	78
42	2	3	3	3	4	15	4	4	5	4	17	5	5	5	2	17	4	4	3	4	15	2	2	3	7	3	2	2	4	11	82
43	5	4	5	4	3	21	5	5	4	5	19	5	3	4	4	16	4	4	2	2	12	2	2	2	6	2	2	1	4	9	83
44	5	4	3	5	5	22	5	4	4	4	17	4	4	3	2	13	3	2	2	2	9	2	3	2	7	2	3	2	2	9	77
45	2	2	2	2	3	11	2	2	2	3	9	2	2	3	3	10	2	2	2	2	8	3	2	2	7	3	3	2	2	10	55
46	4	4	5	4	3	20	2	3	3	2	10	2	2	2	3	9	4	4	3	3	14	3	2	2	7	2	3	3	4	12	72
47	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	7	1	1	1	3	6	1	1	2	2	6	1	1	1	3	1	2	1	1	5	35
48	4	5	5	5	5	24	3	5	3	5	16	5	1	2	1	9	2	1	5	5	13	3	2	4	9	1	2	2	5	10	81
49	2	2	2	2	1	9	1	2	2	1	6	2	1	4	1	8	1	1	1	1	4	2	1	4	7	1	1	1	2	5	39
50	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	6	1	2	2	3	8	2	2	2	2	8	2	2	1	5	1	3	2	2	8	43
51	1	1	3	2	2	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	3	1	7	1	1	1	3	1	1	2	1	5	32
52	2	2	2	1	1	8	3	1	1	2	7	2	2	2	2	8	1	4	5	4	14	5	4	3	12	4	3	3	1	11	60
53	1	1	1	4	1	8	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	3	2	2	7	2	2	2	2	8	44

54	3	3	3	2	1	12	2	2	3	1	8	1	2	2	3	8	2	2	1	2	7	2	1	2	5	1	2	1	4	8	48
55	3	3	3	2	2	13	2	2	2	3	9	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	3	2	2	7	2	2	2	2	8	58
56	2	2	1	2	2	9	3	3	2	2	10	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	1	3	2	6	1	3	1	2	7	50
57	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	7	1	1	1	3	6	1	1	2	2	6	1	1	1	3	1	2	1	1	5	35
58	4	3	4	3	4	18	3	4	1	5	13	5	5	3	3	16	4	2	2	2	10	5	4	5	14	4	3	4	3	14	85
59	4	4	4	4	4	20	4	2	3	3	12	4	3	2	4	13	4	3	2	3	12	2	4	4	10	4	2	3	2	11	78
60	2	3	3	3	4	15	4	4	5	4	17	5	5	5	2	17	4	4	3	4	15	2	2	3	7	3	2	2	4	11	82
61	5	4	5	4	3	21	5	5	4	5	19	5	3	4	4	16	4	4	2	2	12	2	2	2	6	2	2	1	4	9	83
62	5	4	3	5	5	22	5	4	4	4	17	4	4	3	2	13	3	2	2	2	9	2	3	2	7	2	3	2	2	9	77
63	2	2	2	2	3	11	2	2	2	3	9	2	2	3	3	10	2	2	2	2	8	3	2	2	7	3	3	2	2	10	55
64	4	4	5	4	3	20	2	3	3	2	10	2	2	2	3	9	4	4	3	3	14	3	2	2	7	2	3	3	2	10	70
65	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	7	1	1	2	3	7	1	1	2	2	6	1	1	1	3	1	2	1	1	5	36
66	4	5	5	5	5	24	3	5	3	5	16	5	1	2	1	9	2	1	5	5	13	3	2	4	9	1	2	2	5	10	81
67	2	2	2	2	1	9	1	2	2	1	6	2	1	4	1	8	1	1	5	4	11	5	4	3	12	4	3	1	2	10	56
68	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	6	1	2	2	3	8	2	2	2	2	8	2	2	1	5	1	3	2	2	8	43
69	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	3	1	7	1	1	1	3	1	1	2	1	5	30
70	2	2	2	1	1	8	3	1	1	2	7	2	2	2	2	8	1	2	1	1	5	2	2	1	5	2	1	3	1	7	40
71	1	1	1	4	1	8	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	3	2	2	7	2	2	2	2	8	44
72	3	3	3	2	1	12	2	2	3	1	8	1	2	2	3	8	2	2	1	2	7	2	1	2	5	1	2	1	4	8	48
73	3	3	3	2	2	13	2	2	2	3	9	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	3	2	2	7	2	2	2	2	8	58
74	2	2	1	2	2	9	3	3	2	2	10	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	1	3	2	6	1	3	1	2	7	50
75	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	7	1	2	1	3	7	1	1	2	2	6	1	1	1	3	1	2	1	1	5	36
76	3	3	3	5	5	19	4	3	3	5	15	4	4	4	3	15	3	3	4	3	13	3	4	3	10	4	3	3	3	13	85
77	2	4	1	4	4	15	2	1	1	2	6	2	1	4	4	11	3	1	1	3	8	1	1	4	6	4	4	4	4	16	62
78	1	1	2	2	2	8	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	1	2	1	2	6	2	3	2	7	1	4	1	2	8	41
79	2	2	1	2	2	9	3	3	2	2	10	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	1	3	2	6	1	3	1	2	7	50
80	1	1	1	3	1	7	2	2	1	2	7	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	1	1	3	7	34

Anexo 7. turnitin

The screenshot shows the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area displays the title page of a thesis from the Universidad César Vallejo. The document text is as follows:

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social
para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del
Agustino, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en gestión pública

AUTORA:
Br. Carmen Jesús Macotela García

ASESORA:
Dra. Jessica Paola Palacios Garay

SFCCIÓN:
Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión en Políticas Públicas

PERÚ – 2017

The right sidebar shows a similarity report with a total of 24% matches. The report includes the following items:

Item	Source	Percentage
1	www.indi.gva.es Fuente de Internet	1 %
2	www.indeci.gob.pe Fuente de Internet	1 %
3	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 %
4	vua.grupos.usb.ve Fuente de Internet	1 %
5	biblioteca.universia.net Fuente de Internet	1 %
6	www.mendeley.com Fuente de Internet	1 %
7	biblio3.url.edu.gt Fuente de Internet	1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
9	repobib.ubiobio.cl Fuente de Internet	1 %
10	theibr.com Fuente de Internet	1 %
11	www.cne.go.cr Fuente de Internet	1 %
12	rsemba2015.blogspot... Fuente de Internet	1 %
13	www.apci.gob.pe Fuente de Internet	1 %

At the bottom of the interface, the status bar shows: "Página: 1 de 76", "Número de palabras: 17446", "Text-only Report", "High Resolution", "Activado", and the system clock "3:35 p. m. 14/08/2018".

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Jessica Paola Palacios Garay, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018", del (de la) estudiante Br. Carmen Jesús Macotela García, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Lima 5 de Agosto 2018



Jessica Paola Palacios Garay

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 00370757

	Elaboró Dirección de Investigación	Revisó		
---	---------------------------------------	--------	---	---

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Carmen Jesús Macotela García, identificado con DNI N° 10611416, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social para los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

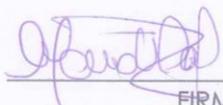
.....

.....

.....

.....

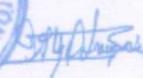
.....



 FIRMA

DNI: 10611416

FECHA: 27 de Marzo del 2019

	Dirección de Investigación 	Revisó	Responsable del SGC 	 VICERECTORADO DE Investigación 
---	---	--------	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Carmen Jesús Macotela García

INFORME TÍTULADO:

Gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social para los
trabajadores de la Municipalidad Distrital del Agustino, 2018

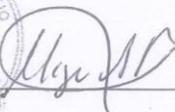
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de Agosto 2018

NOTA O MENCIÓN: 15 (quince)




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN