



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN DOCENCIA Y  
GESTION EDUCATIVA**

**Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica  
percibida en estudiantes del centro de educación básica  
alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho – 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

**Br. Edith Sandra Hipolito Canchari**

**ASESOR:**

**Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez**

**SECCIÓN:**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Innovaciones pedagógicas**

**Lima – PERÚ**

**2018**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Edith Sandra Hipolito Canchari, cuyo título es: "...Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho – 2018."

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 07 de noviembre del 2018

  
 .....  
 Dr. Raúl Delgado Arenas

PRESIDENTE

  
 .....  
 Ma. Miguel Ángel Pérez Pérez

SECRETARIO

  
 .....  
 Dr. Sebastián Sánchez Díaz  
 VOCAL



Elaboro

Dirección de  
Investigación

Revisó

  
 Responsable del SGC



Aprobó

  
 Vicerrectorado  
de Investigación

### **Dedicatoria**

*En nombre del amor y la comprensión que me han brindado y me brindan dedico este trabajo a mis hijos: Marco, César, Carlos y esposo.*

### **Agradecimiento**

*Un agradecimiento especial a todos los colegas y docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Albert Einstein y mis asesores por su motivación y apoyo incondicional.*

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, Edith Sandra Hipolito Canchari, estudiante del Programa Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI 09096278. Respectivamente, con la tesis titulada: “Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho – 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) Que se respetaron las normas internacionales de citas y referencias de cada una de las fuentes consultadas. Lo que garantiza la originalidad de la presente.
- 3) De igual manera se confirma que la tesis no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para alcanzar la obtención de grado académico previo o título profesional.
- 4) Se afirma también que los resultados son presentados son los reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo que los resultados presentados en el informe constituyen un serio aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de la información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de octubre de 2018



---

**Edith Sandra Hipolito Canchari**

**DNI 09096278**

## **Presentación**

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Los San Juan de Lurigancho presentamos la Tesis titulada: “Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho - 2018”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

El estudio comprende siete capítulos. En el Capítulo I se presentaron los antecedentes de investigación, se abordó la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, se trabajó con rigurosidad la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo II se abordaron las variables en estudio, incidiéndose en la Operacionalización de las variables, la descripción de la metodología aplicada, además de definir el tipo de estudio, el tipo de diseño de investigación, la población y la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el capítulo III se presentó el resultado descriptivo y la contratación de las de hipótesis. En el capítulo IV se abordó todo lo concerniente a la discusión de resultados. El capítulo V aborda las conclusiones del estudio. En el Capítulo VI se abordó las recomendaciones y el capítulo VII se hizo alusión a las referencias bibliográficas. Finalmente se presenta los anexos correspondientes.

**Índice**

Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
Lista de tablas	IX
Resumen	XII
Abstract	XIII
<b>I. Introducción</b>	<b>15</b>
1.1. Realidad problemática:	16
1.2. Trabajos previos:	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema:	53
1.5. Justificación de la investigación:	53
1.6. Hipótesis de la investigación:	55
1.7. Objetivos de la investigación:	55
<b>II. Método</b>	<b>57</b>
2.1. Diseño de la investigación	58
2.2. Variables, operacionalización	59
2.3. Población y muestra:	62

2.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos:	62
2.5. Métodos de análisis de datos	64
2.6. Aspectos éticos	65
<b>III. Resultados</b>	<b>66</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>87</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>90</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>92</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>94</b>
<b>Anexos</b>	<b>98</b>
<b>Anexo 1. Matriz de consistencia</b>	<b>99</b>
<b>Anexo 2. Instrumentos</b>	<b>100</b>
<b>Anexo 3. Base de datos</b>	<b>107</b>
<b>Anexo 4. Carta de presentación</b>	<b>110</b>
<b>Anexo 5. Matriz de validación</b>	<b>111</b>
<b>Anexo 6. Turnitin</b>	<b>124</b>
<b>Anexo 7. Artículo científico</b>	<b>129</b>



## Lista de tablas

Tabla 1.	<i>Definiciones de estrategias de aprendizaje según autores</i>	24
Tabla 2.	<i>Distinción entre técnicas y estrategias</i>	25
Tabla 3.	<i>Procesos básicos de conocimiento</i>	34
Tabla 4.	<i>Una clasificación de estrategias de aprendizaje</i>	36
Tabla 5.	<i>Clasificación de estrategias, a partir del tipo de contenidos declarativos que se ha de aprender</i>	37
Tabla 6.	<i>Estructuras de conceptos: motivaciones, enfoques y estrategias de aprendizaje</i>	38
Tabla 7.	<i>Operacionalización de la variable 1. Escalas de estrategias de aprendizaje cuestionario acra román y gallegos (1994)</i>	60
Tabla 8.	<i>Operacionalización de la variable 2. Autoeficacia académica</i>	61
Tabla 9.	<i>Coeficiente de fiabilidad</i>	67
Tabla 10.	<i>Fiabilidad de la variable estrategias de aprendizaje: de adquisición, control, recuperación, apoyo (acra)</i>	68
Tabla 11.	<i>Estadísticas de fiabilidad de la variable autoeficacia académica</i>	68
Tabla 12.	Variable 1. Estrategias de aprendizaje	69
Tabla 13.	<i>Dimensión i. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje</i>	70
Tabla 14.	<i>Dimensión ii. Estrategias de apoyo al aprendizaje</i>	71
Tabla 15.	<i>Dimensión iii. Hábitos de estudio</i>	72
Tabla 16.	Variable 2. Autoeficacia académica	73
Tabla 17.	<i>Dimensión i. Generalización</i>	74
Tabla 18.	<i>Dimensión ii. Nivel de dificultad</i>	75
Tabla 19.	<i>Dimensión iii. Fortaleza</i>	76
Tabla 20.	<i>Variable 1. Estrategias de aprendizaje*variable 2. Autoeficacia académica</i>	77

Tabla 21. <i>D1. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje*v2. Autoeficacia académica</i>	78
Tabla 22. <i>D2.estrategias de apoyo al aprendizaje*v2. Autoeficacia académica</i>	79
Tabla 23. <i>D3. Hábitos de estudio*v2. Autoeficacia académica</i>	80
Tabla 24. <i>Prueba de normalidad de kolmogorov-smirnova</i>	81
Tabla 25. <i>Prueba de hipótesis general</i>	82
Tabla 26. <i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	83
Tabla 27. <i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	84
Tabla 28. <i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	85

## Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Utilización de estrategias de aprendizaje, a partir de la distinción entre técnicas y estrategias.	27
<i>Figura 2.</i> Principales estrategias de enseñanza-aprendizaje	29
<i>Figura 3.</i> Estrategias de ejecución.	32
<i>Figura 4.</i> Clasificación de las estrategias de adquisición de información	39
<i>Figura 5.</i> Clasificación de las estrategias de codificación o almacenamiento de información.	40
<i>Figura 6.</i> Clasificación de las estrategias de recuperación de información	41
<i>Figura 7.</i> Estrategias de apoyo al procesamiento de la información	42
<i>Figura 8.</i> Creencias sobre las cuales se basa la autoeficacia	51
<i>Figura 9.</i> Variable 1. Estrategias de aprendizaje	69
<i>Figura 10.</i> Dimensión i. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	70
<i>Figura 11.</i> Dimensión ii. Estrategias de apoyo al aprendizaje	71
<i>Figura 12.</i> Dimensión iii. Hábitos de estudio	72
<i>Figura 13.</i> Variable 2. Autoeficacia académica	73
<i>Figura 14.</i> Dimensión i. Generalización	74
<i>Figura 15.</i> Dimensión ii. Nivel de dificultad	75
<i>Figura 16.</i> Dimensión iii. Fortaleza	76
<i>Figura 17.</i> Variable 1. Estrategias de aprendizaje*variable 2. Autoeficacia académica	77
<i>Figura 18.</i> D1. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje*v2. Autoeficacia académica	78
<i>Figura 19.</i> D2. Estrategias de apoyo al aprendizaje*v2. Autoeficacia académica	79
<i>Figura 20.</i> D3. Hábitos de estudio*v2. Autoeficacia académica	80

## Resumen

En este estudio se examinó la relación entre las Estrategias de Aprendizaje (estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, las estrategias de apoyo y hábitos de estudio) y la autoeficacia académica que se percibió en los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018. Siendo metodológicamente un estudio de nivel correlacional. Se trata de un estudio de tipo censal, donde los colaboradores fueron 80 estudiantes, equivalente al 100 % de los estudiantes matriculados en el grado seleccionado. Los datos recogidos, procesados y analizados de las variables en estudio, nos brindaron evidencias de que existe relación significativa positiva moderada entre las Estrategias de Aprendizaje que se aplicaron al estudiante y la autoeficacia académica percibida por ellos. Los resultados más significativos del estudio fueron con respecto a la variable estrategias de aprendizaje el 63.75% de los estudiantes señalaron tener un manejo regular de las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, las estrategias de apoyo al aprendizaje. Además, el nivel de percepción de la variable autoeficacia académica es regular, según el 58,7 % de los estudiantes.

En el estudio se concluyó que existe relación significativa positiva moderada entre las Estrategias de Aprendizaje Apoyo (ACRA) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA seleccionado, siendo el  $Rho = 0.709$ , y el nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ .

**Palabras clave:** Estrategias de Aprendizaje, Estrategias de Adquisición, Estrategias de Control, Estrategias Recuperación y Apoyo y la autoeficacia académica percibida

### **Abstract**

This study examines the relationship between the Learning Strategies: Acquisition, Control, Recovery, Support (ACRA) and perceived academic self-efficacy in students of the advanced blended cycle of the CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018. Being methodologically a study of correlational level. It is a census-type study, where the collaborators were 80 students equivalent to 100% of the students enrolled in the selected degree. The data collected, processed and analyzed from the variables under study, provide evidence that there is a significant positive relationship between the Learning Strategies: Acquisition, Control, Recovery, Support (ACRA) applied by the student and academic self-efficacy perceived by them. The most significant results of the study were with respect to the variable strategies and learning 63.75% of students reported having a regular management of cognitive strategies and control of learning, learning support strategies. In addition, the level of perception of the variable academic self-efficacy is regular, according to 58.7% of the students.

The study concludes that there is a significant positive relationship between the Learning Strategies: Acquisition, Control, Recovery, Support (ACRA) and academic self-efficacy perceived in students of the blended advanced cycle of the selected CEBA, with  $Rho = 0.709$ , and the level of significance equal to  $0.000 < 0.05$ .

**Keywords:** Learning Strategies, Acquisition Strategies, Control Strategies, Recovery and Support Strategies and Perceived Academic Self-Efficacy

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática:**

Los sistemas educativos del mundo enfrentan un gran problema que tiene que ver con el aprendizaje y, por ende, con el uso de las estrategias de aprendizaje, de igual manera, surge el problema de la autoeficacia académica del estudiante.

Si lo vemos desde el producto bruto interno per cápita (PBI), resulta evidente que los países agrupados en la OCDE, tienen en promedio un producto promedio de 39 765 USD PPA, el cual resulta muy superior al PBI per cápita que presentan los países latinoamericanos que varían entre 22 316 USD PPA y 12 402 USD PPA, siendo Perú el país con menor PBI per cápita de la región (12 402 USD PPA). Este dato nos permite inferir que en el Perú se necesita incrementar el PBI en educación, aspecto que permitiría ofrecer mejores condiciones para el estudio, laboratorios, libros, la implementación de aulas de innovación, etc., a nuestros niños y jóvenes.

Si bien es cierto el Perú ha mejorado en sus resultados educativos en matemática, ciencias y lectura, según PISA 2015, alcanzando 397 puntos en ciencias (24 más que en las pruebas del 2012), en comprensión lectora subió 14 puntos (de 384 a 398), y en matemática subió 19 puntos (de 368 a 387), todo ello con respecto a los resultados del 2012, todavía no alcanzamos una ubicación expectante en Latinoamérica y el mundo. De ahí que resulte necesaria la realización de un estudio centrado en las estrategias de aprendizaje y la autoeficacia personal.

Las teorías para definir el conocimiento y cómo se produce, han sido muy cambiantes a través de la historia. Sin embargo, las presuposiciones filosóficas de éstas, son habitualmente retomadas por otros. Los diferentes conceptos vertidos sobre el proceso de aprendizaje, cómo funciona en el ser humano para generar nuevos conocimientos responden posiblemente a coyunturas que la sociedad va enfrentando como fruto de la reflexión, el análisis, la investigación y sistematización de actividades de aprendizaje de las personas; planteando ciertas estrategias educativas para solucionarlos.

El bajo rendimiento académico, es uno de los problemas que afronta la educación peruana desde hace más de tres décadas, sin embargo, los gobiernos de turno no lo vienen afrontando en su real dimensión.

Para los profesores y las personas comprometidas con el quehacer de la educación en el Perú, vemos con suma preocupación esta situación, ya que, significativamente no se viene aportando en la formación del nuevo hombre que necesitamos en el Perú para su desarrollo: ser crítico, comprensivo, creativo, con actitudes y valores favorables para una mejor sociabilidad, participación y cooperación.

Sánchez, Carlessi y Reyes (2015) indican:

Los alumnos que egresan de educación secundaria en su mayoría, han logrado aprendizajes memoristas, rígidos, mecánicos o estereotipados. Como consecuencia, son acrílicos e individualistas y no les gusta pensar en forma comprensiva y creativa (...) agregan, cuando ingresan a la universidad (...) están por debajo de lo esperado en comprensión de lectura y razonamiento numérico (...), sin lograr organizar adecuadamente sus estrategias de aprendizaje para lograr aprender en forma significativa. (s/p)

El aprendizaje y, por ende, la percepción de la autoeficacia depende en mucho de la calidad en el manejo de las estrategias de aprendizaje. Dado que estas le permiten al estudiante apropiarse gradualmente de los contenidos curriculares y del conocimiento de una forma crítica, ordenada, reflexiva y significativa.

La tendencia al facilismo y el incremento vertiginoso de las fuentes de información, demandan el desarrollo de estrategias de aprendizaje que permitan hacer una mayor y mejor organización de los conocimientos, así como su manejo por los estudiantes; sabiendo que hoy nuestros educandos son técnicamente trabajadores que estudian.

En consecuencia, debe ser preocupación de los docentes que laboramos en Educación Superior, especialmente en las universidades, asumir el compromiso de realizar



investigaciones para comprobar las presuposiciones señaladas en párrafos anteriores y buscar las soluciones adecuadas.

En el Ceba 1181 Albert Einstein, existe el problema del bajo rendimiento académico, debido al cansancio del trabajo diario. Por tanto, para que el Ceba logre sus objetivos y metas plasmados en su misión y visión, y no llegue a la eficiencia y efectividad de los aprendizajes en su contexto.

Por tal motivo esta tesis busca indagar si los estudiantes ponen en práctica las estrategias de aprendizaje y si existe una correlación entre la autoeficacia académica con la utilización de Estrategias de aprendizajes; además de conocer cómo es la atribución que esta produce en la autoeficacia académica percibida por ellos.

## **1.2. Trabajos previos:**

### **Tesis internacionales**

**Martínez (2016)**, defendió la tesis titulada: "Relación entre la autoeficacia, la autorregulación y el rendimiento académico de las educandas de 4to. Diversificado del Instituto Belga Guatemalteco". (Guatemala). El investigador busco establecer la relación existente entre la autoeficacia, la autorregulación y el rendimiento académico de las estudiantes del Cuarto Grado diversificado del Instituto Belga Guatemalteco. La muestra estuvo conformada por 80 discentes, con edades oscilaban entre 15 y 17 años. El nivel de investigación fue descriptivo y correlacional, debido a que se establecieron relaciones o asociaciones, entre las variables seleccionadas. El diseño seleccionado, fue no experimental, porque carece de manipulación de variables y de corte transversal porque los datos se obtuvieron en una sola oportunidad. El recojo de la información fue realizado mediante el apoyo de la técnica de la encuesta y los cuestionarios de autoeficacia académica general y el Cuestionario sobre autorregulación para el aprendizaje académico. En la medición del rendimiento académico se tomó en cuenta el cuestionario sobre percepción del rendimiento académico de Morales (2006) y el promedio de las notas de las unidades 1 y 2 del ciclo escolar 2015. Finalmente se realizó el análisis estadístico de comparación y diferencia de medias, diferencia de desviaciones estándar, T de student

evidenciando los niveles de correlación. A nivel de las conclusiones se encontró que la autoeficacia, la autorregulación y rendimiento académico de las educandas, se relacionan moderadamente, siendo el ( $Rho=0,75$ , sig. 0.00). El Aporte del estudio se dio a nivel del enfoque seguido en el marco teórico y en el diseño e la investigación.

**Alvarado (2015)**, con el propósito de determinar las relaciones entre ambas variables estrategia de aprendizaje autorregulado y autoeficacia en estudiantes de secundaria, se apoyó en los teóricos Pozo (1990) y Sadi y Uyar (2013). Siendo un estudio de nivel correlacional y por ende no manipulo ningún tipo de variable, tuvo como colaboradores a 256 estudiantes de una institución pública secundaria. El recojo de la información se realizó a través de los Cuestionarios de Motivación y Estrategias de Aprendizaje (CMEA). Los resultados del estudio permiten inferir la existencia de una relación positiva baja entre las variables seleccionadas. El rendimiento académico evidencio correlaciones muy bajas con las estrategias de regulación del esfuerzo, administración del tiempo y del ambiente, pensamiento crítico y repetición, siendo el  $r = 0.265$ ,  $p < .01$ . El aporte de este estudio se dio a nivel de la metodología y la parte instrumental aplicada

**Becerra y Reidl (2015)** defendieron la investigación Motivación, autoeficacia, estilo atribucional y rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato. (México). La finalidad del estudio se centró en la explicación en la búsqueda de las posibles diferencias en la motivación, la autoeficacia, el estilo atribucional y el rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato, en relación a las variables sociodemográficas. El diseño seleccionado fue de tipo no experimental, de corte transversal, y de nivel correlacional/explicativo. La muestra asumida para la primera fase fue de 1453 estudiantes de bachillerato. En la segunda fase, cuyo propósito fue profundizar en el análisis de las causas a las los estudiantes atribuían su alto, medio o bajo rendimiento escolar. Para la recolección de la información en esta fase se trabajó con la técnica de grupos focales en los que participaron 30 estudiantes con desempeño escolar alto y bajo. En relación a los resultados encontramos que los estudiantes atribuyen los logros o fracasos de su desempeño académico, refieren que estas son internas al sujeto y están relacionadas con el esfuerzo, la realización de tareas, estudiar y prepararse para los exámenes. El aporte del estudio está en el uso del diseño mixto que permiten alcanzar una mayor comprensión del

fenómeno y permite profundizar en aspectos que facilitan comprender y explicar la relación entre las variables seleccionadas.

**Gracia, et. Al (2014).** El propósito del estudio fue evidenciar si la autoeficacia académica percibida permite pronosticar el dominio de las altas estrategias de aprendizaje evaluadas a través del Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio – versión Escuela Secundaria. Los teóricos de base fueron Bandura (1986) y Covarrubias y Mendoza (2013). La muestra fue de 3250 estudiantes chilenos. En relación a los resultados del estudio, podemos señalar que como consecuencia del primer estudio se encontró que la escala elaborada poseía en su estructura de carácter unidimensional, una buena consistencia interna ( $\alpha = .88$ ). Siendo las propiedades psicométricas de los 10 ítems que la componen, de muy buena calidad. En relación al segundo estudio de la autoeficacia percibida, que comprendió los análisis de regresión logística, se encontró la predicción positiva y significativa en torno a las actitudes y altos niveles de motivación para el aprendizaje, adecuada gestión del tiempo, concentración óptima, procesamiento de la información, selección de ideas principales, ayuda al estudio, autoevaluación y estrategias de evaluación. El sentido negativo de la escala se dio en el conjunto de resultados inesperado que evidenció que la predicción que ejerce la autoeficacia académica sobre la ansiedad es negativa. El aporte de este estudio se dio a nivel de la escala de autoeficacia percibida, además de las opciones asumidas en el tratamiento estadístico realizado por los investigadores.

### **Antecedentes Nacionales**

**Molla (2017),** Defendió la tesis titulada “*Autoeficacia, percepción de las prácticas docentes y rendimiento académico de estudiantes peruanos*” (PUC – Perú). La finalidad del estudio fue evidenciar si la percepción de los estudiantes acerca de las prácticas de sus docentes y el rendimiento lector y matemático en estudiantes de segundo grado de secundaria que fueron parte de la Evaluación Censal de Estudiantes del año 2015. Los teóricos de base fueron Bandura (2006) y Schwarzer y Jerusalem (1979). La muestra estuvo conformada por 490,514 estudiantes de secundaria, procedentes de instituciones públicas y privadas. Los colaboradores estuvieron distribuidos en 12,687 instituciones educativas (IE) de todo el Perú. A ellos se les aplicó pruebas estandarizadas de lectura y

matemática. Se complementó la evaluación con la aplicación de tres escalas para medir la autoeficacia lectora, autoeficacia matemática y percepciones sobre prácticas docentes. En el análisis de los datos se aplicó un modelo lineal jerárquico a dos niveles: el nivel 1 respondía al nivel del estudiante, mientras el nivel 2 respondía al de la IE. En torno a lo encontrado cabe señalar un efecto positivo de la autoeficacia hacia el rendimiento escolar, sin embargo se evidenció con los resultados que el efecto de las prácticas docentes fue negativo, al igual que el efecto de la interacción, aunque este fue pequeño. En el análisis de tablas cruzadas se evidencia una percepción inversa con respecto a las prácticas de sus docentes, la cual es mayor, siendo la percepción de la autoeficacia hacia el rendimiento, menor.

**Inca (2016)**, abordó el estudio *La autoeficacia en el rendimiento académico y la capacidad de resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de secundaria de un colegio estatal de San Juan de Lurigancho*. (Universidad Ricardo Palma). El investigador evidenció la existencia de una relación positiva entre la autoeficacia, el rendimiento académico y la capacidad de resolución de problemas matemáticos en estudiantes de secundaria. Los teóricos de base fueron Bandura (2006), Pérez y Cupani (2008). La muestra estuvo conformada por 90 discentes del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa nacional (UGEL 05) del distrito de S.J.L., fluctuando sus edades entre 14 y 16 años. La técnica seleccionada fue la encuesta la cual se operativizó por medio de la aplicación de Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Académico y la Prueba de Resolución de Problemas, ambos instrumentos fueron validados y se determinó confiabilidad. Los resultados alcanzados evidencian que si existe relación significativa entre la autoeficacia en el rendimiento académico y la resolución de problemas matemáticos. El aporte del estudio estuvo en el análisis del constructo psicológico desarrollado por Bandura, denominado autoeficacia percibida.

**Terán (2016)**, abordó el estudio con el objetivo de verificar el tipo de relación existente entre la motivación académica y las estrategias de aprendizaje en discentes del primer ciclo de las Escuelas de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos y Ciencias Contables Económicas y Financieras de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. Los teóricos de base fueron Pozo (1990) y Sadi y Uyar (2013). La muestra constó de 180 discentes de ambos sexos pertenecientes al I Ciclo

2016-I de la Unidad Académica seleccionada. El recojo de la información se hizo mediante la aplicación del Cuestionario de Estrategias Motivadas de Aprendizaje (EAM-56P), elaborado por Aliaga (2003) y la Escala ACRA - Abreviada de Justicia y De la Fuente (1999). Finalmente se evidencio la existencia de una relación significativa entre la motivación académica y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de las Escuelas seleccionadas en la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. El aporte del estudio se centra en el manejo de la Escala abreviada ACRA.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Bases teóricas de la Variable 1. Estrategias del aprendizaje:**

Previo a entrar a analizar el objeto de estudio resulta necesario tomar en cuenta la definición de algunos términos que siempre llevan a confusión en su uso habitual: método, técnica, estrategia, procedimiento, etc., esto debido a que algunos los entienden como sinónimos, otros como antagónicos o complementarios, razón por la cual amerita definirlos.

#### **Métodos:**

Bochenscki (2013) Hace referencia formalmente a la manera de conducir el pensamiento o las acciones planificadas para el logro de un objetivo o fin. De ahí que se le considere como un conjunto de procedimiento (estrategias, modos y formas) y herramientas (técnicas e instrumentos) que se aplican para medir y evaluar los resultados alcanzados.

#### **Técnica:**

Desde la mira Heidegger la técnica goza de una doble apariencia; la técnica como objeto (artefactos y sistemas técnicos) y la esencia de la técnica, que no puede confundirse con nada técnico. De ahí que se le considere como el concepto universal del procedimiento que se realiza para ejecutar una determinada tarea.

**Procedimiento:**

Coll (1987): refiere que un procedimiento es un conjunto de acciones lógicas, ordenadas y secuenciadas para alcanzar un propósito o fina, es decir, está diseñado para alcanzar una meta.

**Estrategia:**

Monereo (1991) Considerada a la estrategia como el conjunto de acciones o reglas, que se implementaran y ejecutaran en un determinado momento con la finalidad de asegurar el objetivo propuesto. La estrategia es un elemento del método. Por lo tanto, cada uno de los elementos antes definidos constituyen un elemento del método, es decir, que son seleccionados e implementos con la finalidad de hacer realidad un objetivo.

**Definiciones conceptuales sobre estrategias de aprendizaje:**

De Coll (2014) propone que las estrategias de aprendizaje, por sus características y beneficios inherentes, constituyen un conjunto de procedimientos, que intervienen en todas las formas de aprendizaje del ser humano y se manifiestan a través de un conjunto de acciones direccionadas hacia el logro eficaz de un objetivo de aprendizaje

Su riqueza mayor es que se pueden aprender y desarrollar, por lo que no constituyen únicamente el resultado el resultado de procesos mentales del estudiante, sino que también se enriquecen y se desarrollan como consecuencia de la interacción social durante el PEA.

Al revisar la literatura especializada en la materia, encontramos que existen diversas definiciones sobre este tema, creando disparidad de criterios, pero con características similares. Anotaremos algunas de ellas en el siguiente cuadro.

Tabla 1

*Definiciones de estrategias de aprendizaje según autores*

<b>Autor y año</b>	<b>Definiciones</b>
<b>Gagné (1974)</b>	Las estrategias de aprendizaje son un conjunto de habilidades que permiten, en el estudiante, el desarrollo de capacidades para controlar sus propios procesos de aprendizaje, su retención y su pensamiento.
<b>Weinstein y Mayer (1985)</b>	Las estrategias de aprendizaje vienen a ser el conjunto de actividades y operaciones mentales que conscientemente desarrolla el aprendiz durante el proceso de aprendizaje, siendo su principal objetivo influir en el proceso de codificación de la información.
<b>Nisbet y Shucksmith (1987)</b>	Las estrategias de aprendizaje son el conjunto de secuencias ordenadas de conocimientos o actividades que el estudiante aplica con la finalidad de optimizar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.
<b>Monereo (1991)</b>	Las EEAA son entendidas como el conjunto de procedimientos de mediación cognitiva, seleccionados y puestos en práctica, en una primera fase para controlar la selección y ejecución de métodos y técnicas de estudio; y en una segunda fase, para planificar, regular y evaluar los procesos cognitivos implicados en el aprendizaje de todo tipo de contenidos, a través de un proceso de meta cognición.
<b>Gonzáles y otros (1993)</b>	Las EEAA son “un conjunto de procedimientos o procesos mentales empleados por un individuo en una situación particular de aprendizaje para facilitar la adquisición de conocimientos.” (p.78)
<b>Beltrán (1995)</b>	Las EEAA constituyen un conjunto de reglas o procedimientos que ayudan al estudiante en la toma de decisiones óptimas en un momento determinado del proceso de aprendizaje. Por lo que pueden considerarse como el conjunto de operaciones mentales que el estudiante puede llevar a cabo para facilitar y mejorar su tarea, cualquiera que sea el ámbito o contenido del aprendizaje.

<b>Justicia (1997)</b>	“Procedimientos internos, no observables, de carácter generalmente cognitivo, que ponen en juego los sujetos cuando aprenden y que tienen como fin lograr un plan, un objetivo o una meta asociada con la manipulación del conocimiento”. (p.120)
<b>González y Díaz (2006)</b>	Las estrategias de aprendizaje constituyen el modo, manera o forma preferente en que el sujeto percibe el medio, resuelve situaciones o actúa.

---

*Nota: Adaptado a partir de las definiciones de los diversos autores*

A manera de síntesis encontramos que estas definiciones tienen en común que las estrategias de aprendizaje constituyen de por sí una serie de acciones o procedimiento que obedecen a la iniciativa y características del estudiante, por lo que podemos concluir que el conjunto de actividades son inherentes al sujeto que aprende, lo que implica que pueden ser deliberadas o planificadas por el propio estudiante.

### **De las técnicas de estudio a las estrategias de aprendizaje:**

En este caso resulta funcional asumir la analogía de Castillo y Pérez (1998), que explicaron la diferencia entre técnicas y estrategias:

No tiene sentido un equipo de fútbol de primeras figuras (**técnicas**) jugando al fútbol sin orden ni concierto, sin un entrenador de categoría que los coordine (**estrategias**). Y éste poco podría hacer, si los jugadores con los que cuenta apenas pueden dar algo de sí [...] (p.58)

En conclusión, la técnica, requiere de un procedimiento y, por ende, de una estrategia, caso contrario no tiene éxito en su aplicación.

Tabla 2

*Distinción entre técnicas y estrategias*

Técnicas	Estrategias
----------	-------------



---

<p>Conjunto de actividades específicas e intencionales que llevan a cabo los alumnos para alcanzar un objetivo. Cuando este aprende aplica las siguientes técnicas: repetición, subrayado, elaboración de esquemas, formulación de preguntas, deduce, induce, etc. Pueden ser utilizadas de forma mecánica.</p>	<p>Constituye el plan o proceso ideado para dirigir o desarrollar el aprendizaje. Por tanto, las estrategias se caracterizan por ser conscientes e intencionales, encaminadas al logro de un objetivo relacionado con el aprendizaje.</p> <p>Hace un uso reflexivo de los procedimientos.</p> <p>Guía de las acciones que hay que seguir.</p> <p>Se considera una etapa más avanzada, y que se basa en ellas mismas.</p>
<p>Comprensión y utilización o aplicación de los procedimientos concretos.</p>	<p>Establece lo que se necesita para resolver bien la tarea del estudio, determina las técnicas más adecuadas, controla su aplicación y toma las decisiones posteriores en función de los resultados</p>

---

*Nota: Castillo y Pérez (1998)*

Queda claro que en el aprendizaje se requiere del complemento de la motivación y el hábito de estudio para alcanzar un óptimo rendimiento y una alta eficacia en los resultados.

La situación social actual de nuestros estudiantes en las diversas evaluaciones nacionales e internacionales, exige cada vez más, un mayor y mejor manejo de las estrategias de aprendizaje en busca de alcanzar el desarrollo de las capacidades fundamentales y de las competencias para la vida.

Cuando un estudiante maneja con propiedad una estrategia, es capaz de amoldar su comportamiento (buscando una adecuada correspondencia entre lo que piensa y lo que hace), a las exigencias de una actividad o tarea encomendada por el profesor, y las circunstancias y el contexto en que se produce. Por tanto, para que la actuación de un alumno sea considerada como estratégica es necesario que:

- Reflexione de forma crítica y objetiva sobre el propósito y utilidad de la tarea.

- Definir con claridad ¿qué va a hacer? y tome en cuenta ¿cómo lo llevará a cabo? Para ello se requiere que el estudiante cuente con una gama de recursos entre los que deba escoger.
- Se comprometa y ejecute con máximo cuidado la tarea o actividad encomendada.
- Evalúe permanentemente su actuación, tanto en el proceso como en la salida.
- Acumule conocimiento y experiencias para que por un proceso de recurrencia identifique en qué situaciones puede volver a utilizar esa estrategia, de qué forma debe utilizarse y cuál es la bondad de ese procedimiento (lo que se llamaría conocimiento condicional).

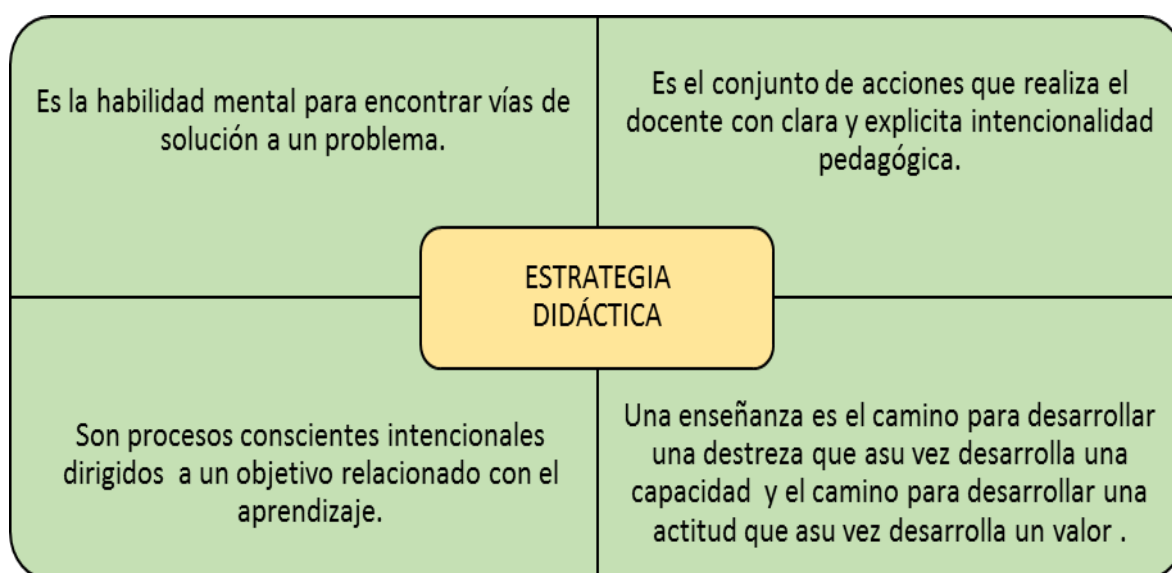


Figura 1. Utilización de estrategias de aprendizaje, a partir de la distinción entre técnicas y estrategias.

**Estrategia de enseñanza-estrategia de aprendizaje:**

La estrategia de enseñanza consiste principalmente en crear un acercamiento (clima de confianza) y un compromiso (motivación para el aprendizaje), promoviendo y facilitando los recursos y materiales necesarios para que el estudiante pueda poner en marcha las potencialidades inherentes a él. El proceso de enseñanza se hace más efectivo a través del conjunto de ayudas que el profesor ha planificado y ofrece a los estudiantes para garantizar un adecuado proceso personal de construcción de sus aprendizajes.

Es necesario que el docente actúe como un mediador efectivo y cognitivo del proceso de aprendizaje, compatibilizando sus propuestas de trabajo con la de sus estudiantes.

**Características:**

Las estrategias de enseñanza se caracterizan por:

- Su coherencia y correspondencia entre las estrategias de enseñanza propuestas y las capacidades que se desean desarrollar.
- Motivar y acrecentar el interés del estudiante, una vez descubierta su necesidad.
- Fomentar el procesamiento adecuado de la información.
- Fomentar la participación y la socialización del estudiante
- Fomentar la resolución de problemas de manera individual y grupal
- Por no centralizar su labor en el aula sino, por hacerla extensiva fuera del aula, aprovechando todos los recursos que la comunidad le ofrece.
- Planificar y distribuir las actividades dentro del tiempo real del aprendizaje de los estudiantes (horario escolar)

Mencionaremos algunas de las principales estrategias de enseñanza- aprendizaje:

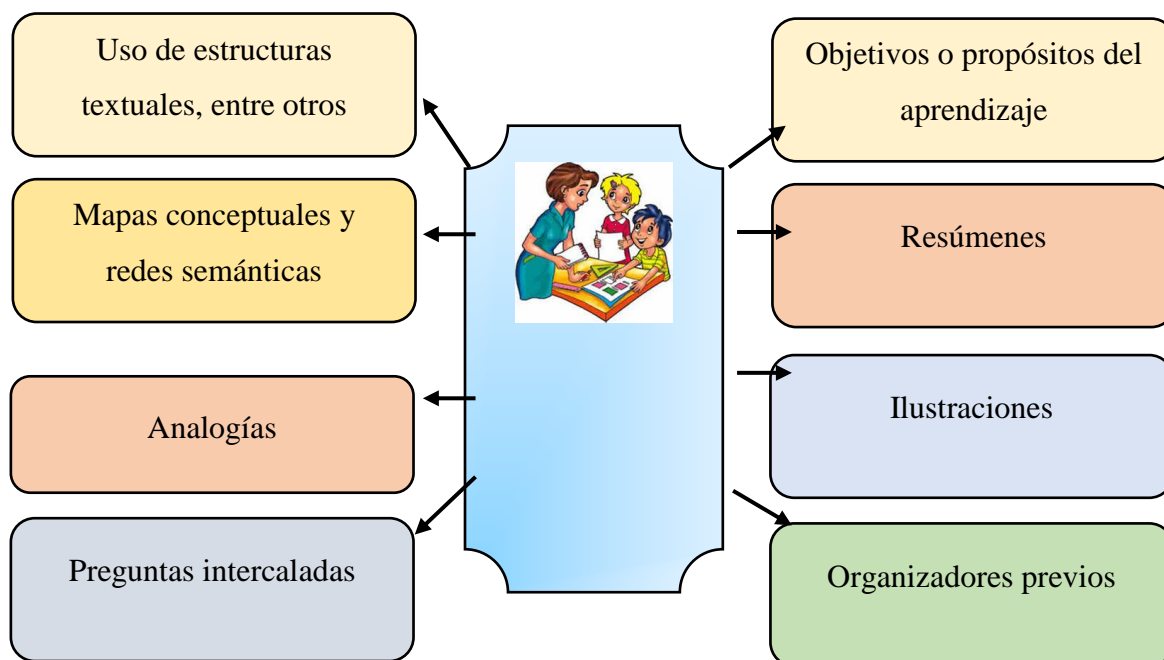


Figura 2. Principales estrategias de enseñanza-aprendizaje

### Estrategias de aprendizaje:

Monereo C. (2014) considera que una E.A. es un procedimiento (secuencia de pasos) que todo estudiante desarrolla con la práctica y emplea de forma racional como herramientas flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas en diferentes contextos. Su razón de ser es que el estudiante logre aprender con mayor eficacia y facilidad los contenidos curriculares y extracurriculares que se le ofrece a través de las instituciones educativas.

Winstein y Mayer (1986, p.315) refieren que “las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación”.

Nisbet y Shucksmith (1987) refieren que son las “secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información”. (p.145)

### **Características de las estrategias de aprendizaje:**

- Permitir organizar y planificar las actividades de aprendizaje.
- Realizar una reflexión oportuna y eficaz sobre el propósito u objetivo de la tarea
- Se dan dentro de un proceso integral
- El estudiante define con claridad ¿qué va a hacer? y tome en cuenta ¿cómo lo llevará a cabo? Para ello se requiere que el estudiante cuente con una gama de recursos entre los que deba escoger.
- Realice la tarea o actividad encomendada
- Van asociadas a los procesos cognitivos
- Puede afectar el estado afectivo o motivacional para que el estudiante aprenda
- Son personalizadas puesto que el estudiante las utiliza de la forma que le parece más adecuada.
- Las estrategias de aprendizaje permiten la acumulación de conocimiento y experiencias que le permiten discernir en qué situaciones o momentos puede volver a utilizar esa estrategia, asimismo le permite entender de qué forma debe utilizarse y cuál es su funcionalidad o ventaja de ese procedimiento (lo que se llamaría conocimiento condicional).

### **Dimensiones de las estrategias de aprendizaje.**

#### **D1: estrategias cognitivas y de control**

Monereo C. (2014) Dadas las características del aprendizaje en el ser humano se requiere de un adecuado manejo de una serie de estrategias que faciliten el normal desarrollo de éste. De ahí que, las estrategias cognitivas que se encuentran en el plano de la acción, en el

plano del hacer. Se manifiestan como un saber hacer, saber proceder con la información, con la tarea y con los elementos del ambiente y por lo tanto se complementan con el control de dichos procesos.

De lo expuesto se puede deducir que las estrategias cognitivas se manifiestan como comportamientos planificados que seleccionan y organizan mecanismos cognitivos, afectivos y motrices con el fin de enfrentarse a situaciones-problema, globales o específicas, de aprendizaje (Muria, 1994).

Este tipo de estrategias se subdividen en estrategias de selección, de subrayado, conciencia de la funcionalidad de las estrategias, estrategias de elaboración, planificación y control de la respuesta en situación de evaluación y repetición y relectura.

### **D2: Estrategias de apoyo.**

Según Schmeck (1988); Schunk (1991). Como su nombre lo indica el propósito de este tipo de estrategia es mejorar la eficacia de las estrategias de aprendizaje, mejorando las condiciones en las que se van produciendo. Estableciendo la motivación, enfocando la atención y la concentración, manejar el tiempo etc...

Es necesario señalar que las estrategias son importantes pero para que estas resulten efectivas y provechosas se requiere del esfuerzo y de la disciplina del estudiante, unido al compromiso y dedicación del docente comprometido en ese propósito.

Este tipo de estrategias se subdividen en estrategias de repetición y relectura, motivación intrínseca, control de la ansiedad, condiciones contradistractoras, Apoyo social y elaboración de un horario y plan de trabajo

### **D3: Hábitos de estudio.**

Mira y López (1979), señalan que:

Los hábitos se forman en la vida de cada individuo por medio del esfuerzo personal. Toda formación real de hábito no es otra cosa que autodiestramiento. La voluntad de aprender representa un papel muy importante en la formación de hábitos, pues algunos no son fácilmente adquiridos y puesto que no todos los hábitos siguen orientaciones agradables se hace frecuentemente necesario un esfuerzo evolutivo. (p.45).

Los hábitos son base de crecimiento y desarrollo, y se forman por medio de la repetición. Como regla, resulta de repeticiones uniformes y frecuentes.

La manera correcta de formar hábitos, es realizando muchas repeticiones regulares, acompañadas por un conocimiento de la satisfacción que producen.

Un factor importante es la formación en el trabajo. Debe existir un sentimiento unido de placer, o bien durante la realización del acto o como resultado del mismo.

### División de las estrategias de aprendizaje:

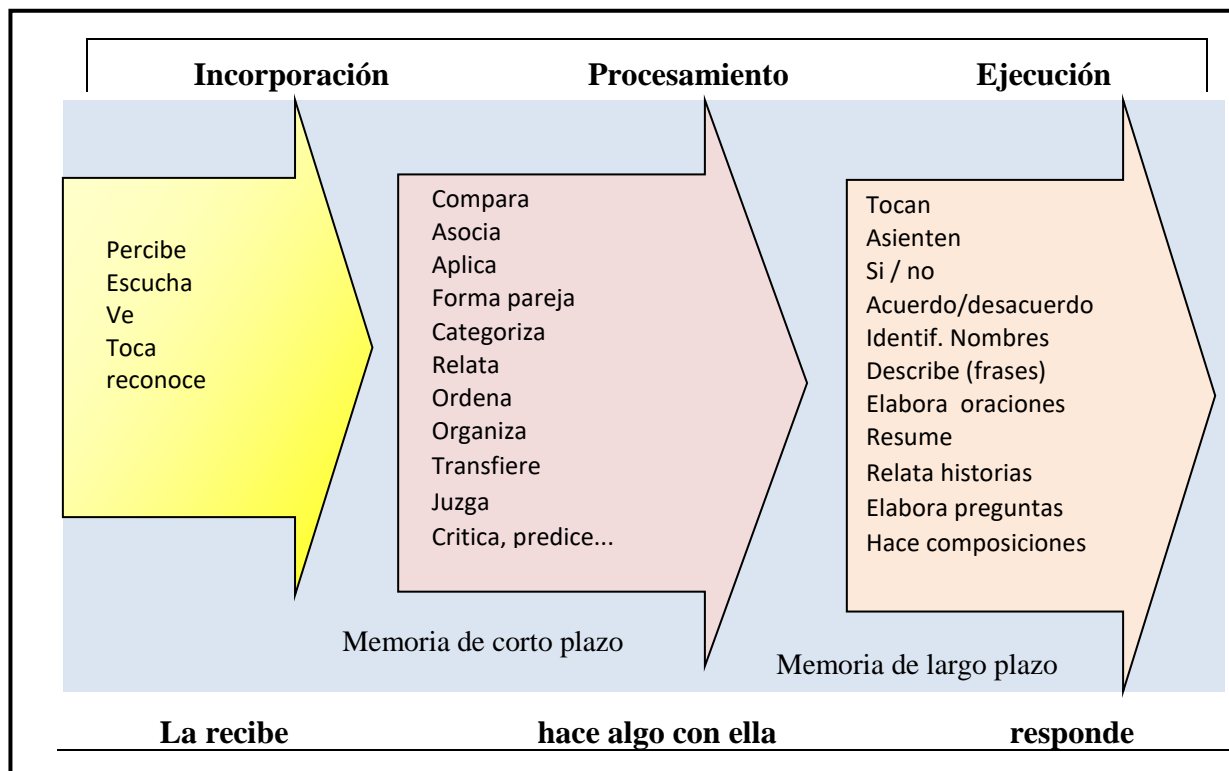


Figura 3. Estrategias de ejecución.

a) **Estrategias de incorporación:**

Monereo C. (2014) Se caracterizan por incluir todos los procedimientos que la persona realiza para “*atender a*”, e facilitar el ingreso todo tipo de información en su memoria de *corto plazo*.

b) **Estrategias de Procesamiento:**

Según Sánchez, H. y Reyes, C. (2016) Comprende a todos los procedimientos que el estudiante realiza para poder integrar la nueva información, y poder, a partir de ella, construir su nuevo entendimiento (comprensión) y organizarlo e incorporarlo en su memoria de largo plazo.

c) **Estrategias de ejecución:**

Incorporan todos los procesos que el estudiante realiza en la fase de recepción de la información, formulación de una respuesta, generalización de esta y resolución de problemas generando respuestas creativas. Por ejemplo: Analizaremos el proceso de elaboración de la técnica del mapa mental:

1) **En un primer momento (Incorporación):**

Los estudiantes recogen datos de la información presentada sobre la Iglesia, reconociendo las ideas principales de las secundarias (también puede ser figurativa, pictórica, gráfica, simbólica, numérica), que ingresa o entra en el cerebro. Luego decide elaborar un mapa mental. Finalmente, la información recibida indica que se almacena en la memoria de corto plazo.

2) **En un segundo momento (Procesamiento):**

La información se procesa en funciones cognitivas de acuerdo a la capacidad que eligió desarrollar el docente (compara, asocia, aplica, forma pareja, categoriza, relata, ordena en



serie, resume, generaliza, transfiere, juzga, infiere, critica, predice, etc.) el estudiante con los datos recopilados organiza el mapa mental recordando y respetando la estructura que tiene este organizador visual, además considera los gráficos pertinentes y revisa todo lo creado haciendo los últimos ajustes donde generaliza, juzga e infiere la información procesada.

### 3) En el tercer momento (ejecución):

Indica como los estudiantes responden con la información de la memoria de largo plazo, buscando estrategias que le ayuden a recuperar la información, formulando respuestas certeras y precisas, generalizando en otros cursos, resolviendo problemas en forma creativa en su entorno natural entre otros.

### Las estrategias de aprendizaje y los procesos básicos del conocimiento

Según (Brown. 1975; Flavell y Wellman, 1977), existen diversos tipos de conocimientos que el estudiante posee y utiliza durante la construcción de sus aprendizajes. Por ejemplo:

Tabla 3

*Procesos básicos de conocimiento*

Procesos	Alcances
<p><b>Procesos cognitivos básicos</b></p>	<p>Son todas aquellas <i>operaciones mentales</i> y procesos relacionados directamente en el procesamiento de la información, tales como: la atención, la percepción en sus diversos tipos, la codificación, el almacenaje y procesos mnémicos. recuperación, etcétera</p> <p>Conocidos formalmente como <i>conocimiento previos</i>.</p>
<p><b>Base de conocimientos</b></p>	<p>Comprende a todo el bagaje de hechos, conceptos y principios que poseemos, el cual está organizado en forma de un reticulado jerárquico (constituido por esquemas).</p>

---

<b>Conocimiento estratégico</b>	<p>Hace referencia al <i>saber cómo conocer</i>.</p> <p>Es el conocimiento directamente relacionado con las estrategias de aprendizaje.</p> <p>Se refiere al conocimiento sobre el conocimiento.</p>
<b>Conocimiento metacognitivo</b>	<p>Ha referencia al qué y cómo lo sabemos, así como al conocimiento que tenemos sobre nuestros procesos y operaciones cognitivas cuando aprendemos.</p> <p>Recordamos o solucionamos problemas.</p>

---

*Nota:* Adaptado de Monereo C. (2014) *Metaconocimiento y aprendizaje escolar*. Barcelona. Editorial, Domenech.

La planificación y aplicación de las estrategias de aprendizaje no son independientes de los procesos cognitivos que pone en marcha el estudiante o de que dispone cualquier aprendizaje.

### **Clasificación de las estrategias de aprendizaje:**

Desde una perspectiva evolutiva existe una variedad de clases de estrategias de aprendizaje, cada estudioso de ellas han ido aportando una nueva, con gran coincidencia al final de su análisis.

He aquí unos cuadros de ellas:

Tabla 4

*Una clasificación de estrategias de aprendizaje*

<b>Proceso</b>	<b>Tipo de estrategia</b>	<b>Finalidad u objetivo</b>	<b>Técnica o habilidad</b>
<b>Aprendizaje memorístico</b>	<b>Recirculación de la información</b>	Repaso simple	Repetición simple y acumulativa
		Apoyo al repaso (seleccionar)	Subrayar Destacar Copiar
<b>Aprendizaje significativo</b>	<b>Elaboración</b>	Procesamiento simple	Palabra clave: Rimas Imágenes mentales Parafraseo
		Procesamiento complejo	Elaboración de inferencias Resumir Analogías Elaboración conceptual
	<b>Organización</b>	Clasificación de la información Jerarquización y organización de la información	Uso de categorías Redes semánticas Mapas conceptuales Uso de estructuras textuales
<b>Recuerdo</b>	<b>Recuperación</b>	Evocación de la información	Seguir pistas búsqueda directa

*Nota:* Adaptación personal a partir del libro de Pozo (1990). Adquisición de estrategias de aprendizaje. Cuadernos de Pedagogía, 175. 8-11

Tabla 5

*Clasificación de estrategias, a partir del tipo de contenidos declarativos que se ha de aprender*

Tipos de material que ha de aprenderse	Tipos o clases de estrategia
<p><b>Información factual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Datos</li> <li>• Pares de palabras</li> <li>• Listas</li> </ul>	<p><b>Repetición</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Simple</li> <li>• Parcial</li> <li>• Acumulativa</li> <li>• Organización categorial</li> </ul> <p><b>Elaboración simple de tipo verbal o visual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palabra-clave</li> <li>• Imágenes mentales</li> </ul>
<p><b>Información conceptual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptos</li> <li>• Propositiones</li> <li>• Explicaciones (textos)</li> </ul>	<p><b>Representación gráfica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redes y mapas conceptuales</li> </ul> <p><b>Elaboración:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tomar notas</li> <li>• Elaborar preguntas</li> <li>• Resumir</li> <li>• Elaboración conceptual</li> </ul>

*Nota:* Adaptada de Alonso, J. (1993). Motivación y estrategias de aprendizaje: determinantes contextuales e influjo recíproco. En C Monereo (Comp.). Las estrategias e aprendizaje: procesos, contenidos e interacción, Barcelona: Ediciones Domenech.

Tabla 6

*Estructuras de conceptos: Motivaciones, enfoques y estrategias de aprendizaje*

Categorías		
Motivaciones	Perspectiva personal	a) Intención en la elección de la carrera
		b) Autoconcepto
		c) Emociones
		d) Metas
		e) Vivencias
Estrategias de aprendizaje	Perspectiva institucional	a) Infraestructura
		b) Plan de estudios
		c) La facultad
		d) Los docentes
Estrategias de aprendizaje	Estrategias cognitivas	a) Organización
		b) Elaboración
		c) Ensayo o repaso
Estrategias de aprendizaje	Estrategias metacognitivas	a) Planificación
		b) Regulación
		c) Control o evaluación de las actividades
		a) Tiempo dedicado al estudio
		b) Actividades en clase
Estrategias de apoyo	Estrategias de apoyo	c) Regulación del esfuerzo
		d) Búsqueda de ayuda
		e) Ambiente de estudio

*Nota:* Salim (2006). *Motivaciones, enfoques y estrategias de aprendizaje*. Madrid. Editorial. Troquel.

Para efectos de nuestro estudio, optamos por la clasificación que establece Román y gallego (1994):

**I. Estrategias de adquisición de información:** Son los procesos mentales que nos permiten seleccionar la información y transformarla desde el ambiente del registro sensorial y de éste a la Memoria a Corto Plazo (MCP).

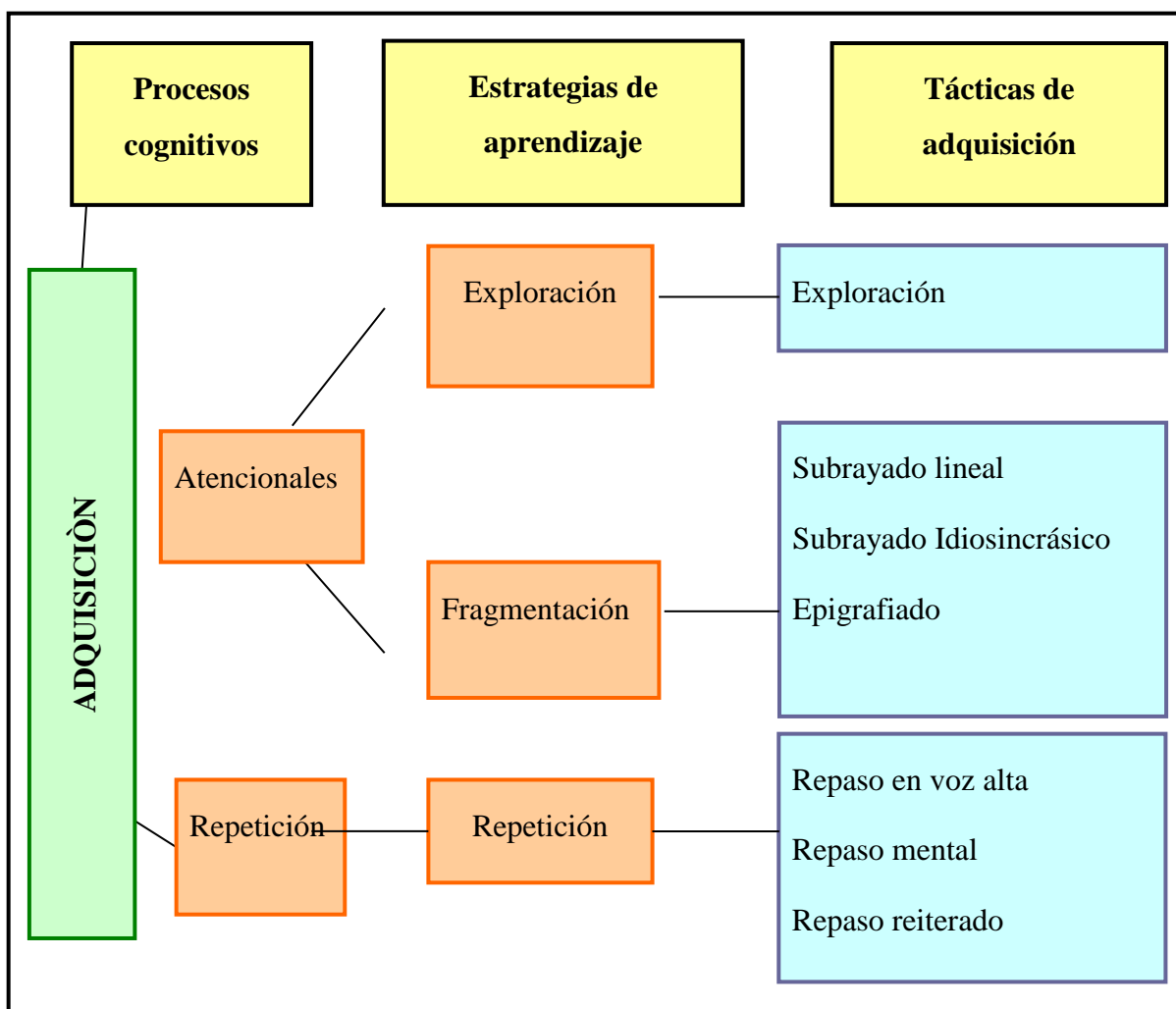


Figura 4. Clasificación de las estrategias de adquisición de información

**II. Estrategias de codificación de información:** Este tipo de estrategias constituyen los procesos mentales que tienen por función fundamental transportar la información de la Memoria a Corto Plazo a la Memoria de Largo Plazo.

*Función básica:* Permiten asociar los conocimientos previos incorporándolos en estructuras de significado más amplias, las cuales forman la llamada estructura cognitiva o base de conocimientos; por lo tanto, transforma y reconstruye la información, dándole una estructura distinta a fin de comprenderla y recordarla mejor.

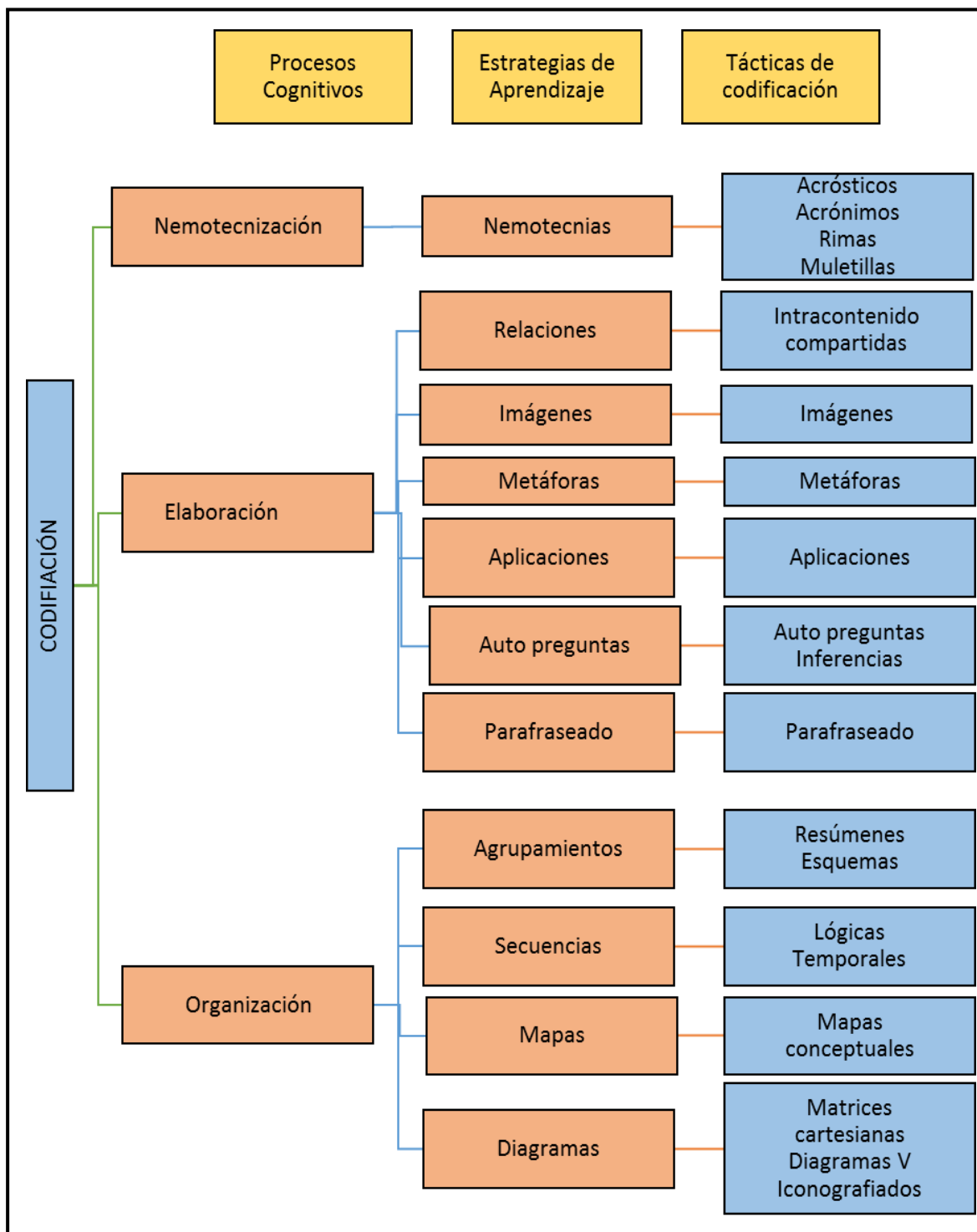


Figura 5. Clasificación de las estrategias de codificación o almacenamiento de información.

**III. Estrategias de recuperación de información:** Son los procesos mentales cuya función es trasladar la información desde la estructura cognitiva a la Memoria a Corto Plazo. Favorece la búsqueda de información en la memoria y facilita la generación de respuestas; dicho de otra manera, aquéllos que le sirven para optimizar los procesos de recuperación o recuerdo mediante sistemas de búsqueda o generación de respuestas.

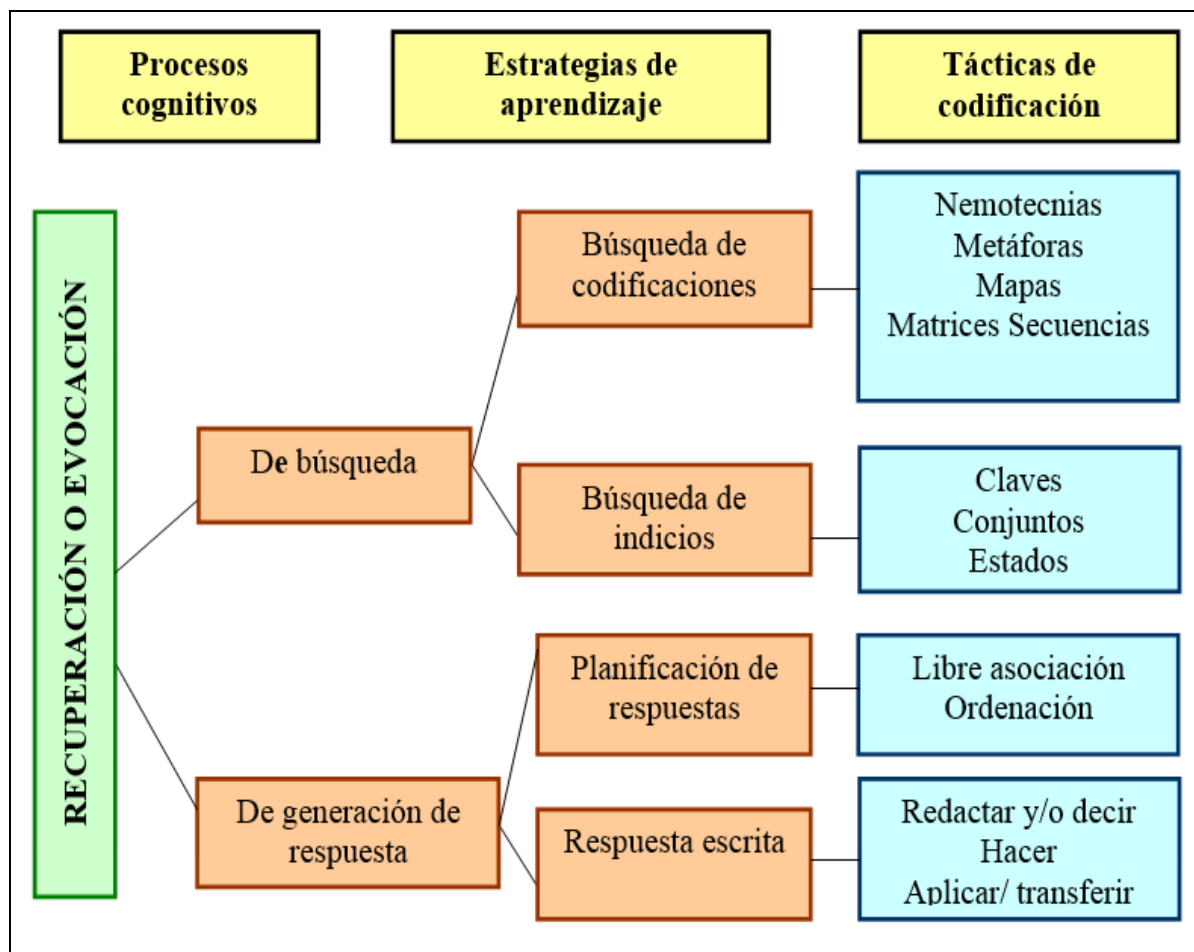


Figura 6. Clasificación de las estrategias de recuperación de información

**IV. Estrategias de apoyo al procesamiento de la información:** Comprende los procesos mentales de naturaleza metacognitiva que aceleran o retardan el funcionamiento de las estrategias de aprendizaje. En el procesamiento de la información, los factores meta motivacionales, resultan tan importantes como los procesos cognitivos para lograr buenos resultados.



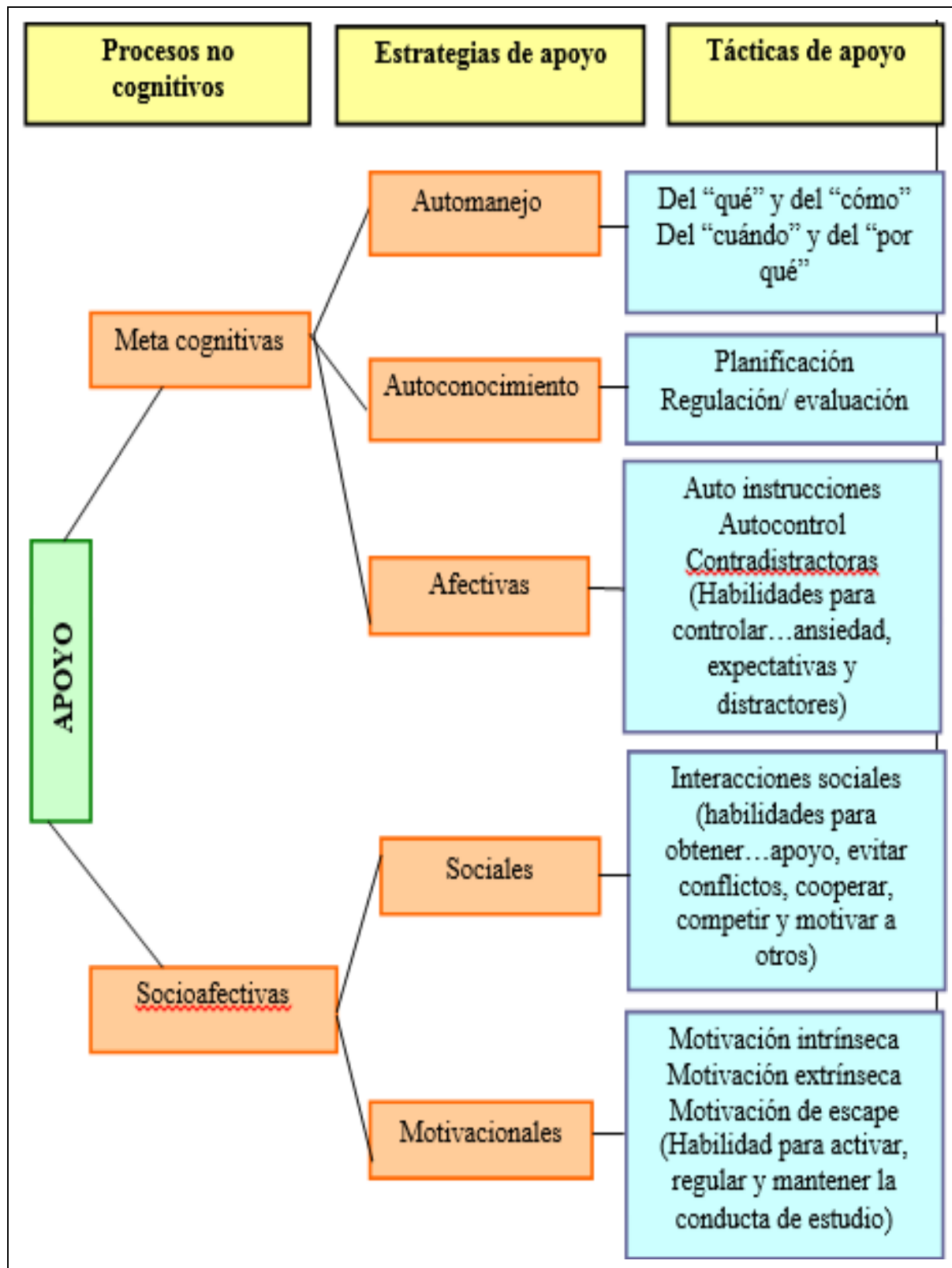


Figura 7. Estrategias de apoyo al procesamiento de la información

## **Principales teorías del aprendizaje**

### **Teoría genética del aprendizaje**

La fuente psicológica, se inicia con Jean Piaget, cuando busca dar respuestas empíricas a las preguntas Kantianas y asume al sujeto epistémico como agente que pasa de un conocimiento dado a otro mejor. Están basadas en el desarrollo de la psicología cognoscitiva contemporánea. De ellas, podemos señalar como las más importantes las siguientes:

Jean Piaget (nació en Neuchâtel, Suiza en 1896 y murió en 1980) es un psicólogo y biólogo suizo de fama internacional, por sus estudios sobre el desarrollo del pensamiento infantil. En 1920, fue invitado a trabajar en una escuela experimental de París, para estandarizar una prueba lógica y tabularla estadísticamente. Sus rasgos más característicos son:

- a. Piaget demanda un papel activo del aprendiz en la interpretación de la información precedente del entorno.
- b. Considera que el desarrollo cognitivo, es un proceso escalonado, de asimilaciones, acomodaciones y equilibraciones cognitivas sucesivas, dados en diferentes niveles de pensamiento o diferentes ritmos de desarrollo, llamados estadios (teoría de los estadios del desarrollo).
- c. El sujeto, por su propia capacidad, es el protagonista en la construcción de su propio conocimiento. Hoy se considera que si no produce una actividad mental constructiva individual y propia, el conocimiento no se desarrolla.
- d. El conocimiento es consecuencia de la actividad del sujeto, nunca de la pasividad; la adquisición de sabiduría supone la interiorizarse y abstraerse a través de los cuales se configura.

Piaget criticó a los neopositivistas por centrar su atención solo en la validez, siendo su punto de partida que marcará su orientación científica y en su reconstrucción lógica (modelo hipotético-deductivo) para el análisis epistemológico, debería comprender también su génesis y evolución y dice textualmente: “La epistemología genética es el estudio de los mecanismos de evolución de los conocimientos y su objeto particular es el estudio de los estadios sucesivos en función de su desarrollo”.

Para explicar cómo el hombre construye su conocimiento se convierte en sujeto epistémico, con las siguientes interrogantes: ¿Por qué conocemos? ¿Cómo conocemos? ¿Qué conocemos?

Piaget plantea tres dimensiones estructurales del conocimiento humano:

- El conocimiento físico, el niño descubre las propiedades de los objetos a partir de su experiencia externa para construir nuevos esquemas del mundo físico.
- El conocimiento lógico–matemático, construye estructuralmente a partir de la reflexión de una experiencia con los objetos y acontecimientos.
- El conocimiento social, es el conocimiento de las reglas, leyes, sistema moral y ética, valores y lenguaje a través de interacciones con otras personas.

Piaget, infirió claramente que la adaptación al entorno a través de la asimilación y de la acomodación producen cambios en los esquemas o estructuras cognitivas del sujeto, o lo que es lo mismo transformaciones de organización.

Como hemos visto Piaget entiende que todo cambio en los procesos mentales está condicionado por las siguientes causas o factores:

- La maduración de las estructuras físicas heredadas
- La experiencia físicas con el ambiente

- La transmisión social de información y de conocimiento de generación en generación. Dado que el hombre es un ser social por antonomasia.
  
- Equilibrio

A manera de corolario, el aporte pedagógico de Piaget (2012) se resume que el alumno:

- a. Es el responsable de la construcción de su propio conocimiento y para ello requiere interactuar con los objetos de conocimiento.
- b. El estudiante es y será el principal responsable y constructor de su propio conocimiento
- c. Cuando aprende modifica sus estructuras y esquemas previos.
- d. El estudiante aprende incitado por el conflicto cognitivo, para ellos resultan fundamentales los procesos de asimilación-acomodación, enfrentando el equilibrio y desequilibrio, la estabilidad-inestabilidad, y la abstracción (de hechos a conceptos). Aprende contraponiendo hechos con conceptos y viceversa.
- e. Para el aprendizaje del estudiante son fundamentales los saberes previos. (p. 47)

### **Teoría del Aprendizaje Significativo**

David Ausubel distinguió dos tipos básicos de aprendizaje:

El aprendizaje por recepción significativa, comprende el acopio de información, una vez procesada, la identificación de ideas centrales y definiciones, luego el desarrollo de la comparación, la contrastación nueva y antigua; finalmente se manifiesta con la expresión de conocimientos de forma oral y escrita.

El aprendizaje exploratorio, incluye la manipulación de objetos, que da lugar al conocimiento (Clifford, 1985. p. 298).

Para tener una comprensión más objetiva de la teoría ausubeliana, es importante saber su pensamiento acerca de:

- El proceso de asimilación
- Organizadores de avance
- Los factores que concurren en el aprendizaje significativo

En consecuencia, Ausubel (1968), propone a docentes y estudiantes, antes de estructurar, secuenciar y presentar un tema:

- a. Motivar al alumno para aprender y que en su estructura cognitiva existan preconcepciones para enlazar los nuevos contenidos, obteniendo el aprendizaje significativo.
  - b. Seleccionar contenidos y materiales potencialmente significativos.
  - c. Tomar en cuenta como punto de partida los conceptos que el alumno ya posee.
  - d. Ilustrar a los estudiantes ideas básicas, centrales e integradoras antes que con ideas periféricas.
  - e. Subrayar las definiciones exactas y correctas de los términos empleados.
  - f. Exponer con sus propias palabras lo que ha aprendido, utilizando ejemplos.
- (p.125)

### **C. Teoría Sociocultural del aprendizaje humano**

Lev S. Vigotsky (1998) citado por (Febles 1999) describe el aprendizaje como:

Un proceso social. Señalando que el origen de la inteligencia humana se adquiere en la sociedad o cultura. De acuerdo con el enfoque histórico-cultural, el aprendizaje es un proceso, en donde la persona logra asimilar experiencias, al mismo tiempo que logra incorporarlas como propias. Esto, necesita de un sujeto activo, que logre darle un sentido a la experiencia recibida, logrando convertirla en subjetiva. (p. 217)

Para Vigotsky, la interacción social juega un rol fundamental en el desarrollo de la cognición (Castillo, 1990). Según este teórico, el aprendizaje se produce en dos fases.

Primero mediante *la interacción con otros*, y luego en la *integración de ese conocimiento* a la estructura mental del individuo.

Su aporte pedagógico podemos sintetizarlo como sigue:

El ser humano es un ser social por naturaleza, lo que implica que sus aprendizajes son consecuencia de un proceso social que se genera y desarrolla en el individuo, produciendo de manera progresiva y secuencial la internalización de los instrumentos mediadores (lenguaje, historia, cultura, el pedagogo...).

Para Vygotsky, el aprendizaje real se genera en la zona de desarrollo próximo, que constituye la distancia entre la zona de desarrollo real, conocida por el alumno, aprendiendo por sí solo y la zona de desarrollo potencial, no conocida y puede llegar a conocer con la ayuda de los mediadores. Los profesores o docentes deben trabajar en ambas zonas, para incrementar las capacidades de los estudiantes. (Castillo 1990; p.132)

## **Bases teóricas de la Variable 2: Autoeficacia Académica**

Uno de las mayores aspiraciones del ser humano es estar en la capacidad de predecir, controlar y mejorar los procesos que se encuentran relacionados directamente con la adecuada ejecución de la conducta, lo cual incide significativamente en el logro de objetivos personales y sociales.

“La autoeficacia académica se define como las creencias que los alumnos poseen sobre su propia capacidad para lograr desempeñar las actividades académicas que les son demandadas en su ámbito escolar.” (Bandura, 1997; p. 54).

Lo que implica que la autoeficacia académica permite predecir con cierto nivel de certeza los niveles de rendimiento académico de los estudiantes en las instituciones educativas. Usualmente se tiene que los estudiantes con elevada autoeficacia suelen obtener altas calificaciones académicas. De esta manera, se puede inferir que la autoeficacia percibida, según sea positiva o negativa, nos permite elaborar juicios sobre tareas o actividades concretas para las que una persona se siente capacitada (confianza para realizar una determinada tarea).

Según propuso Bandura (1986):

La autoeficacia en un campo concreto de acción, que demanda de una capacidad generativa en donde se necesita de la integración de sus competencias cognitivas, sociales y conductuales en acciones direccionadas a alcanzar lograr determinados objetivos. Reparando en que, si se puede percibir un elevado nivel de autoeficacia académica sobre una actividad en concreto, aunque se tenga un bajo autoconcepto académico general, y obtener resultados académicos positivos.

Desde una mirada de la teoría cognitiva social (Bandura, 1997), la autoeficacia percibida puede ser definida como la forma en una persona piensa sobre su propio actuar, haciendo alusión a su propia capacidad para organizar y ejecutar sus actividades para alcanzar los logros esperados. Esto compromete al conjunto de eventos sobre los que la persona ejerce determinada influencia proporcional a nivel de motivación que esta presenta, tales como el manejo de los procesos de pensamiento, los estados afectivos, la práctica de acciones, y al cambio de las condiciones ambientales o a la autorregulación de la motivación.

Según González, J. (2005):

La percepción de autoeficacia surge desde el momento en que un estudiante ingresa a su ambiente de estudios, ya sea, en sus expectativas de éxito ante los objetivos propuestos, en el control de los resultados obtenidos o en las causas mediante las cuales explican esos resultados. (p.85)

### **Dimensiones de la Autoeficacia.**

La autoeficacia académica percibida constituye un elemento primordial en el desarrollo y aprovechamiento de los chicos y chicas en las escuelas. La autoeficacia académica percibida se sustenta en los juicios personales que tiene el estudiante acerca de las propias capacidades para organizar cursos de acción que conducen a los tipos de ejecución educativas designadas (Bandura 1977; Schunk 1989).

Para efectos del estudio de la variable autoeficacia académica percibida, se ha tomado en cuenta la escala de medida elaborada y propuestas por Bandura, la cual consta de tres dimensiones:

#### **D1: Generalización**

Corresponden a la amplitud de actividades/ dominios que el estudiante cree que es capaz de realizar bien.

Esta dimension contempla los siguientes subdimensiones: trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas, entender lo que enseña cualquier profesor, realizar bien cualquier tarea que me den y aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos

#### **D2: Nivel de dificultad**

Número de actividades que juzgan capaces de realizar por encima del promedio de su curso o de su propio rendimiento.



Esta dimension contempla los siguientes subdimensiones: realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles, organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden, sacarme buenas notas en las pruebas que creo difíciles, estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles, esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien

### **D3: Fortaleza**

Corresponde al nivel de convicción (fuerte / débil) respecto de las capacidades para desempeñarse en un determinado dominio.

Esta dimension contempla los siguientes subdimensiones: Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro, Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo, Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica, Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor, Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en la sala, Estudiar primero, aunque pueda hacer otras cosas (jugar, ver tv)

### **Autoeficacia y aprendizaje escolar**

Velásquez (2013), en su estudio en relación a la en relación a la autoeficacia, señala que:

La autoeficacia, de manera genérica es considerada como: “el resultado de dos ideas que Bandura tiene en mente, la primera es que las intervenciones que modifican el ambiente son eficaces para modificar la conducta y la segunda que la intervención cognitiva del sujeto es imprescindible” (Valencia, 2006).

Esto nos permite inferir que la autoeficacia entendida como un estado psicológico nos permite evaluar nuestras competencias, capacidades, destrezas y habilidad para ejecutar de manera apropiada determinada tarea, actividad, conducta, entre otros, en una situación específica con un nivel de dificultad previsto.

En palabras de Bandura (1997), la autoeficacia se define como “los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento”. (p150).

Los avances de la psicología, nos permiten caracterizar el aprendizaje como un proceso crítico reflexivo y emocional, por lo tanto, de orden cognitivo y motivacional a la vez, aspectos con los cuales está directamente interrelacionado, muy a pesar aún no tengamos claramente definidos sus mecanismos de interacción (Garrido, Gutiérrez y Rojo 1996). Valle Arias, Gonzáles, Barca y Núñez, (1996). Sostienen que: “Así pues, las variables que tendrían poder determinante sobre el rendimiento académico son las variables cognitivas y motivacionales”. (p.37)

Por lo expuesto podemos inferir que la autoeficacia hace alusión al conjunto de creencias que el aprendiz tiene acerca de sus propias capacidades para aprender o rendir efectivamente en determinada situación, actividad o tarea.

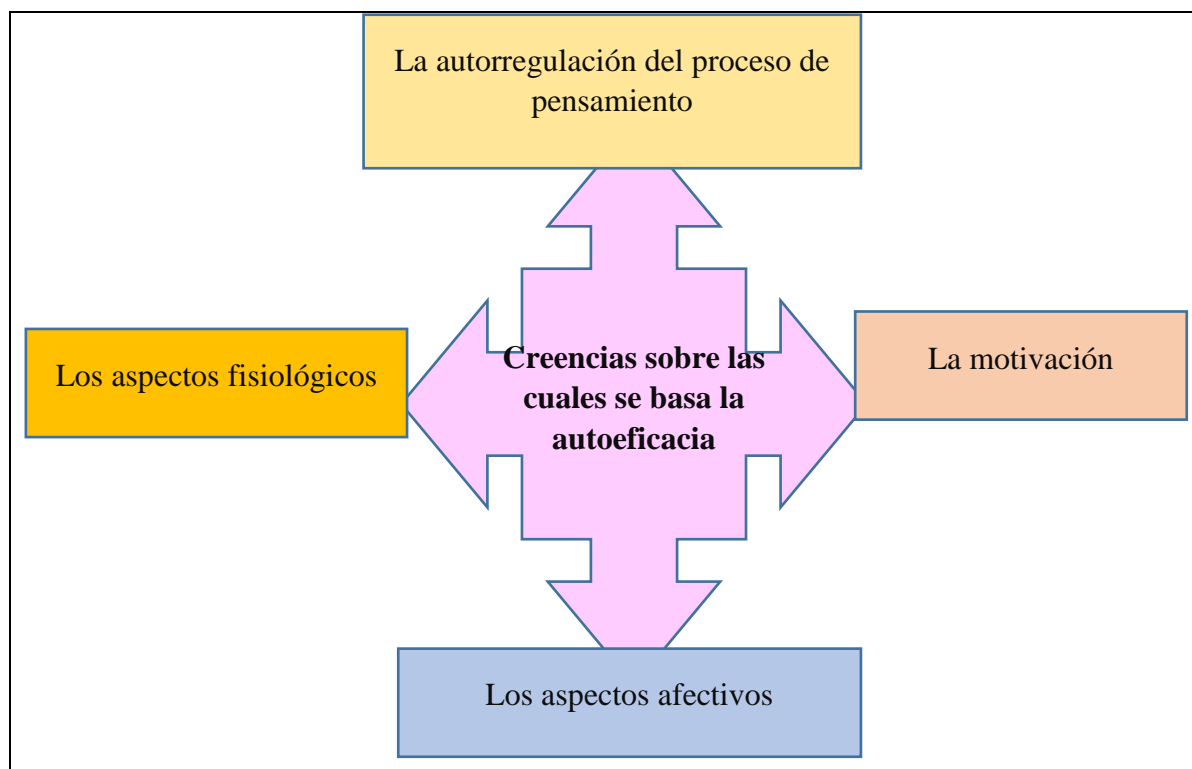


Figura 8. Creencias sobre las cuales se basa la autoeficacia

En concreto podemos concluir que la percepción de autoeficacia que los sujetos tienen de acerca de su actuar en los diferentes contextos donde se desarrollan, intervienen de forma inmediata en la toma de decisiones de los mismos.

Usualmente las personas tienden a escoger actividades para las cuales se sientan hábiles y capaces (aunque solo sea de manera icónica), y suelen rechazar aquellas situaciones en donde se sientan débiles e ineficientes, decisiones que impiden que ellos puedan enfrentar contextos no explorados que les puedan permitir con el tiempo el desarrollo de capacidades, destrezas y habilidades.

Según Carrasco y Del Barrio (2002):

En general en todos los estudios realizados sobre el tema, los niveles de autoeficacia percibida han sido factores predominantes que han ido favoreciendo positivamente al logro del éxito de los estudiantes. Presentar niveles elevados de autoeficacia percibida ha permitido en las personas, incrementar los niveles de motivación y por ende el logro de objetivos académicos. (Bandura et al., 1996), así mismo, ha permitido que las alteraciones emocionales se reduzcan al mismo tiempo que mejora las conductas saludables en el cuidado físico (Villamarín, 1990b), la prevención de conductas de riesgo sexual (Gómez, Ibaceta, Muñoz y Pardo, 1996) y la mayor tolerancia al dolor (Rejeski, Craven, Ettinger, McFarlane y Shumaker, 1996). (p.323)

En concreto, para Bandura (1997) y Zimmerman, (1995) se requiere de manera integral trabajar en la formación de los estudiantes el desarrollo de destrezas de trabajo intelectual, y al mismo tiempo desarrollar y fortalecer sus creencias y capacidades del estudiante para que pueda autorregular y controlar sus aprendizajes a lo largo su existencia. Toda vez que está probado que variables como la autoeficacia, la autorregulación, y el dominio de estrategias de estudio efectivas son importantes en el rendimiento escolar del estudiante.

#### **1.4. Formulación del problema:**

##### **Problema general:**

¿Qué relación existe entre las Estrategias de Aprendizaje (cognitivas y de control, de apoyo y los hábitos de estudio) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018?

##### **Problemas específico 1:**

¿Qué relación existe entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018?

##### **Problemas específico 2:**

¿Qué relación existe entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018?

##### **Problemas específico 3:**

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018?

#### **1.5. Justificación de la investigación:**

La investigación se sustenta por:

### **Justificación teórica**

A través de ella, podemos determinar las principales estrategias que el alumno viene empleando y qué podemos hacer los docentes para planificar acciones pedagógicas pertinentes, para mejorar la autoeficacia académica percibida partiendo de su actual nivel y orientarlos a encontrar las más adecuadas estrategias de aprendizaje para aprender significativamente, buscando el avance en su perspectiva como futuro ciudadano de bien. Por lo tanto permitirá enriquecer el corpus teórico de las variables en estudio.

### **Justificación practica**

Debido a que las variables bajo estudio, estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida, son aplicables en las realidades educativas, permite compararse con la situación con otras instituciones educativas del medio; optimizándose la capacidad de análisis pedagógico.

El conocimiento de las Estrategias de Aprendizaje, permitirá el empleo de nuevas formas para orientar a los estudiantes, permitiéndoles una adecuada asimilación y aplicación de lo aprendido; especialmente, proporcionándole elementos conceptuales e instrumentales para mejorar su autoeficacia académica percibida a través del manejo de los organizadores del conocimiento y aprender a pensar racionalmente.

### **Justificación metodológica**

En vista que las variables tienen relación específica con el desempeño docente, nos permite crear un conjunto de sugerencias técnico pedagógico, optimizando la práctica docente, para mejorar la calidad de las estrategias de aprendizaje y la autoeficacia académica percibida

## **1.6. Hipótesis de la investigación:**

### **Hipótesis general:**

**Hi:** Existe relación significativa entre las Estrategias de Aprendizaje (cognitivas y de control, de apoyo y los hábitos de estudio) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018

### **Hipótesis específica:**

**H1:** Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018

**H2:** Existe relación significativa entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018

**H3:** Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

## **1.7. Objetivos de la investigación:**

### **Objetivo general:**

Determinar la relación existente entre las Estrategias de Aprendizaje (cognitivas y de control, de apoyo y los hábitos de estudio) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

**Objetivos específicos 1**

Determinar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

**Objetivos específicos 2**

Determinar la relación que existe entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

**Objetivos específicos 3**

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

## **II. MÉTODO**

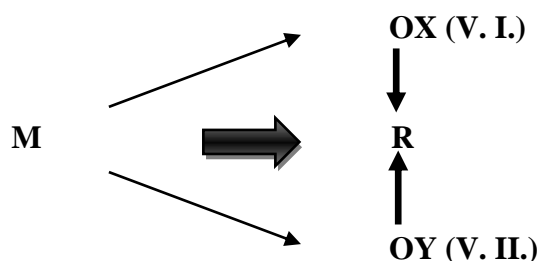


## 2.1. Diseño de la investigación

Dado que se trata de un estudio descriptivo correlacional que busca establecer la relación entre las variables estrategias de aprendizaje y la autoeficacia académica, se decidió por la aplicación del método Hipotético-Deductivo. El cual parte de la observación de la realidad en estudio y presenta la formulación del problema, la formulación de hipótesis incidiendo en la deducción de las consecuencias y su respectiva contrastación de hipótesis, concluyendo con la obtención de resultados.

Dado que se trata de un estudio de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal. Surge la necesidad de efectuar la selección de un diseño de investigación, asumiéndose en el presente estudio un diseño de tipo no experimental, debido a que “no existe manipulación activa de alguna variable. Además, se trata de un diseño transeccional (transversal), ya que se busca establecer la relación de variables medidas en una muestra, en un único momento del tiempo” (Hernández Sampieri y otros, 2003. p. 183).

Presentación del gráfico del diseño:



**Dónde:**

**M** : Es la muestra de la investigación.

**O** : Observación

**OX** : Variable Estrategias de aprendizaje.

**OY** : Variable Autoeficacia académica percibida .

**R** : Es la relación que une las variables.

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **Variable I: V<sub>1</sub>**

**V<sub>1</sub>:** Estrategias de Aprendizaje

### **Variable: V<sub>2</sub>**

**V<sub>2</sub>:** Autoeficacia académica percibida

### **Dimensiones:**

#### **Dimensiones de la variable I**

X1: Escala de estrategias cognitivas y de control

X2: Escala de apoyo

X3: Hábitos de estudio.

#### **Dimensiones de la Variable II**

X1: Generalización

X2: Nivel de dificultad

X3: Fortaleza

### Operacionalización de las variables:

Tabla 7

*Operacionalización de la Variable 1. Escalas de estrategias de aprendizaje cuestionario ACRA Román y Gallego (1994)*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rango
Escala I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje (25 ítems)	I. Selección y organización	32, 31, 30, 34, 42 y 4	Escala ordinal 1. Nunca 2. A veces 3. Siempre	Deficiente [44-74] Regular [75-104]
	II. Subrayado	5, 6, 7 y 8		
	III. Conciencia de la funcionalidad de las estrategias	2, 3, 4, 5, 7		
	IV. Estrategias de elaboración	3, 5, 6		
	V. Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación	10, 11, 16, 17, 18		
	VI. Repetición y relectura	11, 12		
Escala II: Estrategias de apoyo del aprendizaje (14 ítems)	VII. Motivación intrínseca	21,30,31,32	1. Nunca 2. A veces 3. Siempre	Bueno [105-32]
	VIII. Control de la ansiedad	18		
	IX. Condiciones contradistractoras	22, 23		
	X. Apoyo social	9, 25, 26, 27, 29		
	XI. Horario y plan de trabajo	10, 12		
Escala III Hábitos de estudio (5 ítems)	XII. Comprensión	12, 15, 25	1. Nunca 2. A veces 3. Siempre	
	XII. Hábitos de estudio	3, 20		

Nota: Tomado de *Escalas de estrategias de aprendizaje cuestionario ACRA Román y Gallego (1994)*

Tabla 8

*Operacionalización de la Variable 2. Autoeficacia académica*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles/ rango
<b>Autoeficacia académica</b> “hace referencia a las creencias (conductas, cogniciones y afectos) de los estudiantes acerca de sus propias capacidades para el logro de determinados resultados académicos (actividades/dominios)”	<b>Generalización:</b> Corresponden a la amplitud de actividades/ dominios que el estudiante cree capaz de realizar bien	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas	1	Escala	<b>Bajo</b> [18-42]
		Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas	2	Ordinal	
		Entender lo que enseña cualquier profesor	3		
		Realizar bien cualquier tarea que me den	4	Nunca	
		Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos	5	Puedo	
	<b>Nivel de dificultad:</b> Número de actividades que juzgan capaces de realizar por encima del promedio de su curso o de su propio rendimiento	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles	6	Casi nunca puedo	<b>Regular</b> [43-46]
		Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden	7	puedo	
		Sacarme buenas notas en las pruebas que creo difíciles	8	No sé qué responder	
		Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles	9		
		Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles	10		
		Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien	11	Casi siempre puedo	
		Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro	12		
		Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	13	Siempre puedo	
		Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica	14		
		Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor	15		
		Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en la sala.	16		
		Estudiar primero, aunque pueda hacer otras cosas (jugar, ver tv)	17, 18		
<b>Fortaleza:</b> Corresponde al nivel de convicción (fuerte / débil) respecto de las capacidades para desempeñarse en un determinado dominio.				<b>Alto</b> [77-90]	

Nota: Adaptado de Bandura (2009). *Autoeficacia académica*. Buenos Aires: Edit. Paidós.

### **2.3. Población y muestra:**

#### **a. Población:**

La población objeto de estudio estuvo constituida por los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

N = 80 estudiantes

#### **b. Muestra:**

Se trata de un estudio *Censal*, dado que por sus características de CEBA la población es pequeña, razón por la cual toda la población constituye los sujetos del estudio.

n = 80 estudiantes

### **2.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos:**

#### **a. Técnicas de recolección de datos:**

Las técnicas que se utilizará en el presente trabajo de investigación para la recolección de datos es la encuesta y su instrumento, el cuestionario de preguntas (Escala modificadas tipo Likert)

“La observación, es definida como una forma de registrar sistemáticamente y confiablemente las conductas o comportamientos de una determinada población”. (Roberto Hernández Sampieri y otros. 2006; p. (374)

La encuesta, es una técnica que se aplica, para la investigación social, que permite recopilar información mediante la formulación de interrogantes, y sean directas o indirectas a los sujetos participantes que forman parte de la unidad de análisis del estudio de investigación.

### **b. Instrumento de recolección de datos:**

Para medir las estrategias de aprendizaje utilizamos el cuestionario ACRA validado de Román y Gallego (1994). Este instrumento se encuentra compuesto por 4 escalas independientes que analizan el uso habitual que realizan los estudiantes de 7 estrategias de adquisición, 12 de codificación, 4 de recuperación y 9 de apoyo.

En total, este cuestionario se encarga de evaluar 32 estrategias mediante la aplicación de 119 ítems en función de 4 niveles: nunca o casi nunca, algunas veces, bastantes veces, siempre o casi siempre... este instrumento se encuentra destinado para aplicar a estudiantes del nivel secundario entre 12 y 16 años, aunque puede también ser aplicado a estudiantes de edad superior del ámbito universitario.

El resultado, por tanto, es una Escala ACRA-abreviada, con tres dimensiones, 13 subfactores y 44 ítems (ver Anexo I):

#### **Dimensión I. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje (25 ítems):**

- I (F1). Selección y organización: co32, co31, co30, co34, co42 y re4. II (F7).  
Subrayado: ad5, ad8, ad7 y ad6.
- III (F2). Conciencia de la funcionalidad de las estrategias: ap3, ap2, ap4, ap5 y ap7.
- IV (F3). Estrategias de elaboración: re5, re6, re3.
- V (F5). Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación: re17, re16, re18, re11 y re10.
- VI (F9). Repetición y relectura: ad11, ad12.

#### **Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje (14 ítems):**

- VII (F4). Motivación intrínseca: ap31, ap32, ap30 y ap21.

VIII (F13). Control de la ansiedad: ap18

IX (F11). Condiciones contradistractoras: ap22, ap23. X (F8). Apoyo social: ap25, ap27, co9, ap26, ap29.

XI (F10). Horario y plan de trabajo: ap10 y ap12.

**Dimensión III. Hábitos de estudio (5 ítems): XII (F6):**

Comprensión: re12, co25, ad15. XIII (F12).

Hábitos de estudio: ad3 y ad20.

**2.5. Métodos de análisis de datos**

Al reunir la información y darle el tratamiento mediante los instrumentos mencionados, se procederá a utilizar:

- El coeficiente e correlación de Rho Spearman para medir el grado de relación entre las variables independientes y dependiente.
- Análisis descriptivo representado por tablas y gráficos de las variables con respecto a la percepción que tienen los estudiantes que forman parte de la muestra.
- La correlación Ítem total corregida y Alfa de Cronbach para realizar la confiabilidad de las preguntas del cuestionario con escala Likert
- El análisis factorial exploratorio, para analizar si las variables formarán grupos en los dos factores evaluados para identificar las estrategias de aprendizaje y comprobar la validez del instrumento.
- Finalmente, ordenar, clasificar y cuantificar la información, presentándola en cuadros, gráficos, esquemas y diagramas en el informe de la investigación.

Para el procesamiento de los datos se elaboró una base de datos de Excel 2007, luego se exportaron los datos al programa estadístico APSS versión 24, creándose las variables con sus respectivas etiquetas para el análisis óptimo de los datos

## **2.6. Aspectos éticos**

En el presente estudio se han tomado en cuenta los siguientes aspectos éticos:

- Se ha respetado los derechos de autor.
- Los datos procesados son los originales y no han sufrido modificación alguna.
- Se ha respetado la privacidad de los colaboradores.



### **III. RESULTADOS**

## Validez y confiabilidad de los instrumentos:

### Validez:

La validez de contenido se dio a través del juicio de 3 expertos, los cuales indicaron que los instrumentos se encuentran aptos para ser aplicados.

### Fiabilidad:

Según los autores George y Mallery (2003) mencionan que para analizar la fiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, se debe de tomar en consideración lo siguiente:

Tabla 9

*Coeficiente de fiabilidad*

Coeficiente	Relación
alfa > 0.9	es excelente
alfa > 0.8	es bueno
alfa > 0.7	es aceptable
alfa > 0.6	es cuestionable
alfa > 0.5	es pobre
< 0.5	es inaceptable

**Nota:** Coeficientes de alfa de Cronbach (George y Mallery, 2003, p. 231)

Para poder determinar el nivel de consistencia de los instrumentos se debe de aplicar la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**Dónde:****K:** Número de Ítems. $\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de Ítems.**ST<sup>2</sup>:** Varianza de la suma de los Ítems.

Tabla 10

*Fiabilidad de la variable Estrategias de Aprendizaje: de Adquisición, Control, Recuperación, Apoyo (ACRA)*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,916	44

La tabla permite observar que al realizar la medición de la fiabilidad del instrumento de la variable Estrategias de Aprendizaje: de Adquisición, Control, Recuperación, Apoyo (ACRA) mediante el coeficiente de alfa de Cronbach se tuvo un resultado igual a 0,916, considerándose que el instrumento es fiable y de excelente consistencia.

Tabla 11

*Estadísticas de fiabilidad de la variable Autoeficacia Académica*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,820	18

La tabla permite observar que al realizar la medición de la fiabilidad del instrumento de la variable autoeficacia académica mediante el coeficiente de alfa de Cronbach se tuvo un resultado igual a 0,820, considerándose que el instrumento es fiable u de buena consistencia.

### Análisis descriptivo:

Tabla 12

Variable 1. Estrategias de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	7,5	7,5
	Regular	51	63,8	71,3
	Buena	23	28,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0

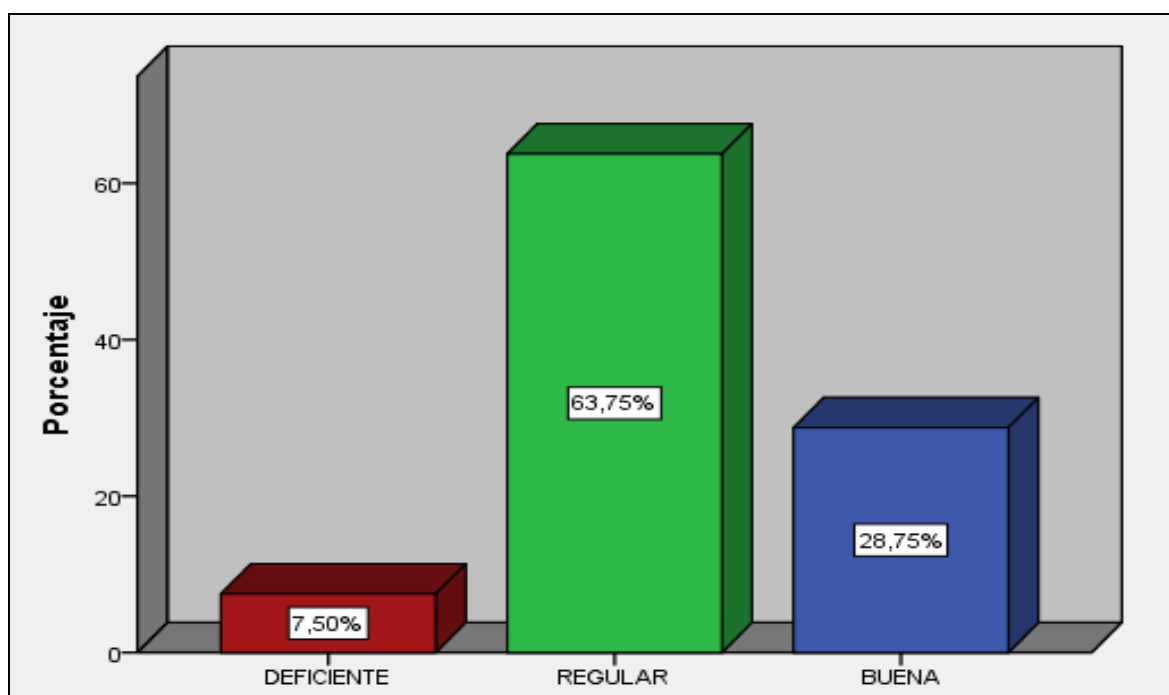


Figura 9. Variable 1. Estrategias de aprendizaje

En la tabla y figura se puede observar que el 63,75% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 manifestaron que las estrategias de aprendizaje que aplican son regulares, el 28,75% manifestaron que son buenas y solo un 7,5% del total manifestó que las estrategias de aprendizaje aplicadas son deficientes.

Tabla 13

*Dimensión I. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	9	11,3	11,3
	Regular	43	53,8	65,0
	Buena	28	35,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0

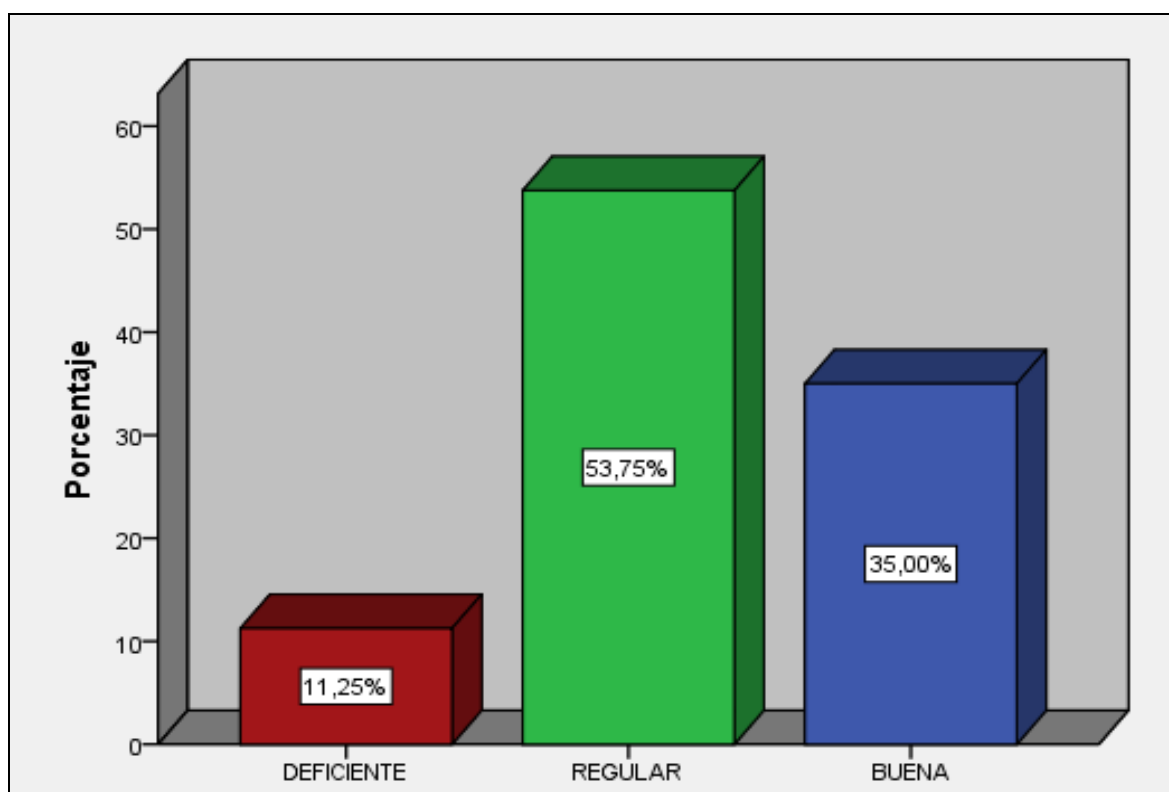


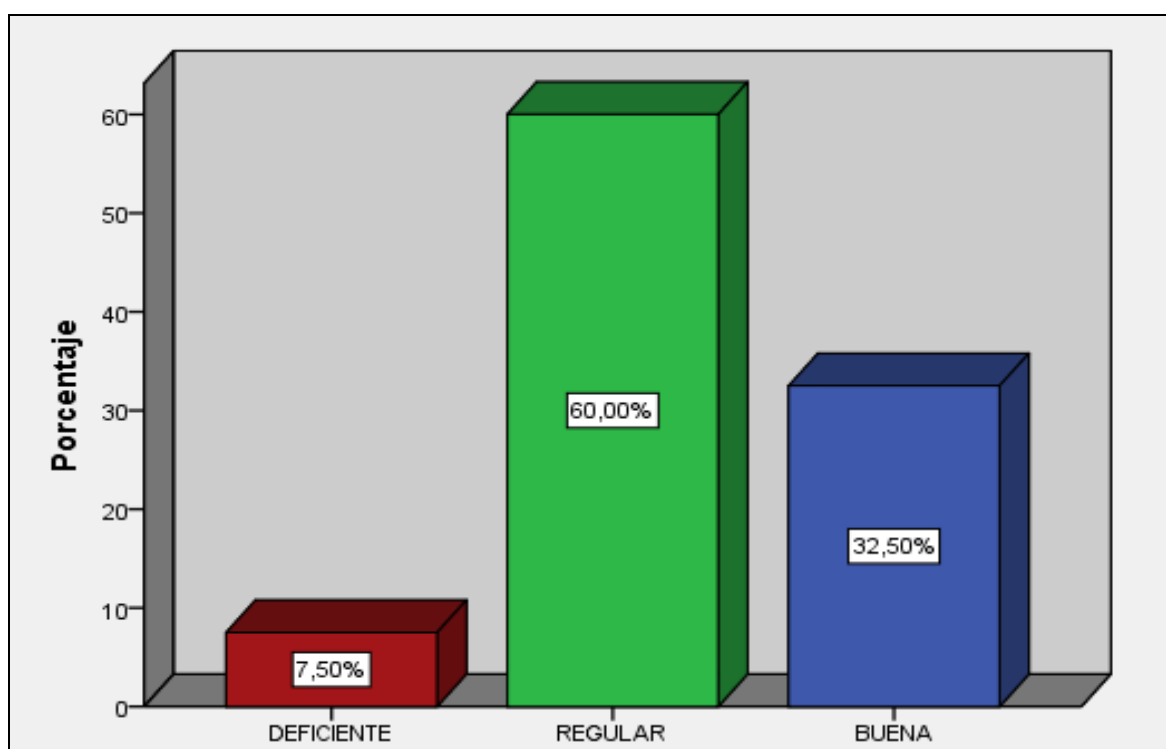
Figura 10. Dimensión I. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje

En la tabla y figura se puede observar que el 53.75% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 manifestaron que las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje que aplican son regulares, el 35% manifestaron que son buenas y solo un 11.25% del total manifestó que las estrategias aplicadas son deficientes. .

Tabla 14

*Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	7,5	7,5
	Regular	48	60,0	67,5
	Buena	26	32,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0

*Figura 11. Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje*

En la tabla y figura se puede observar que el 60% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 manifestaron que las estrategias aplicadas como apoyo al aprendizaje son regulares, el 32.5% manifestaron que son buenas y solo un 7.5% del total manifestó que las estrategias aplicadas son deficientes.

Tabla 15

*Dimensión III. Hábitos de estudio*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	7	8,8	8,8
	Regular	49	61,3	70,0
	Buena	24	30,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0

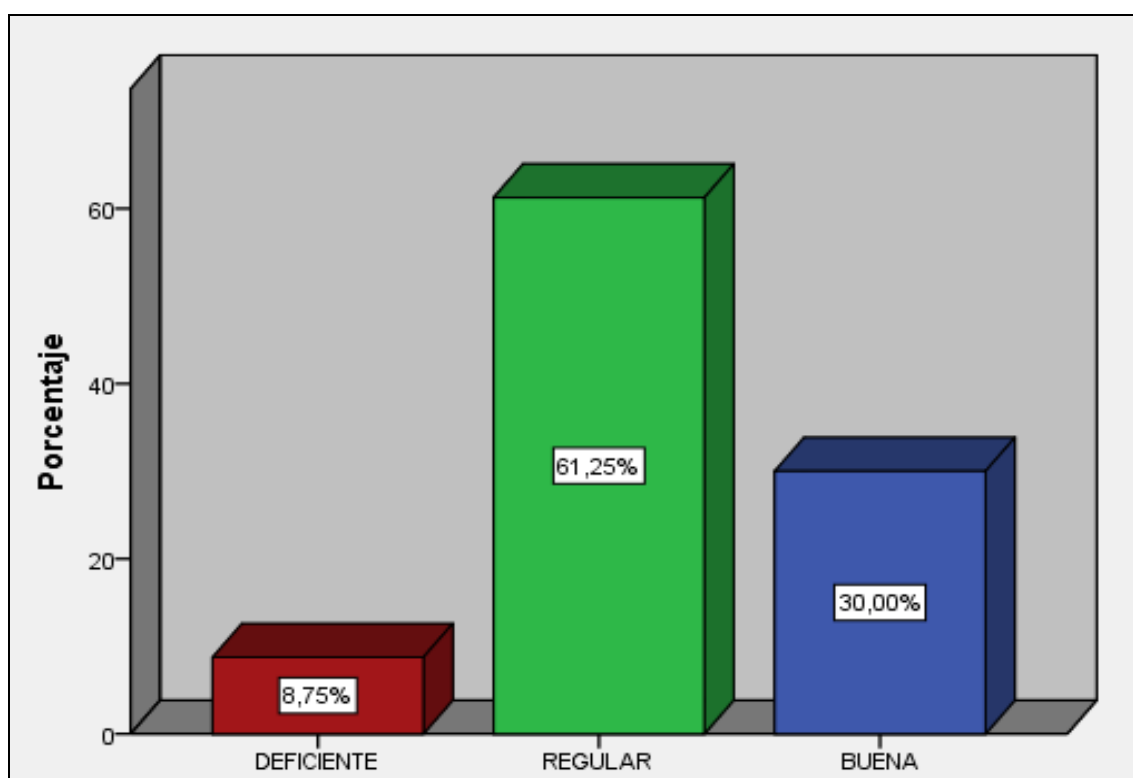


Figura 12. Dimensión III. Hábitos de estudio

En la tabla y figura se puede observar que el 61.25% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 manifestaron que sus hábitos de estudio son regular, el 30% de los estudiantes manifestaron que son buenos y solo un 8.75% del total manifestó que sus hábitos de estudio son deficientes.

Tabla 16

Variable 2. Autoeficacia académica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	6,3	6,3
	Regular	47	58,8	65,0
	Alto	28	35,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0

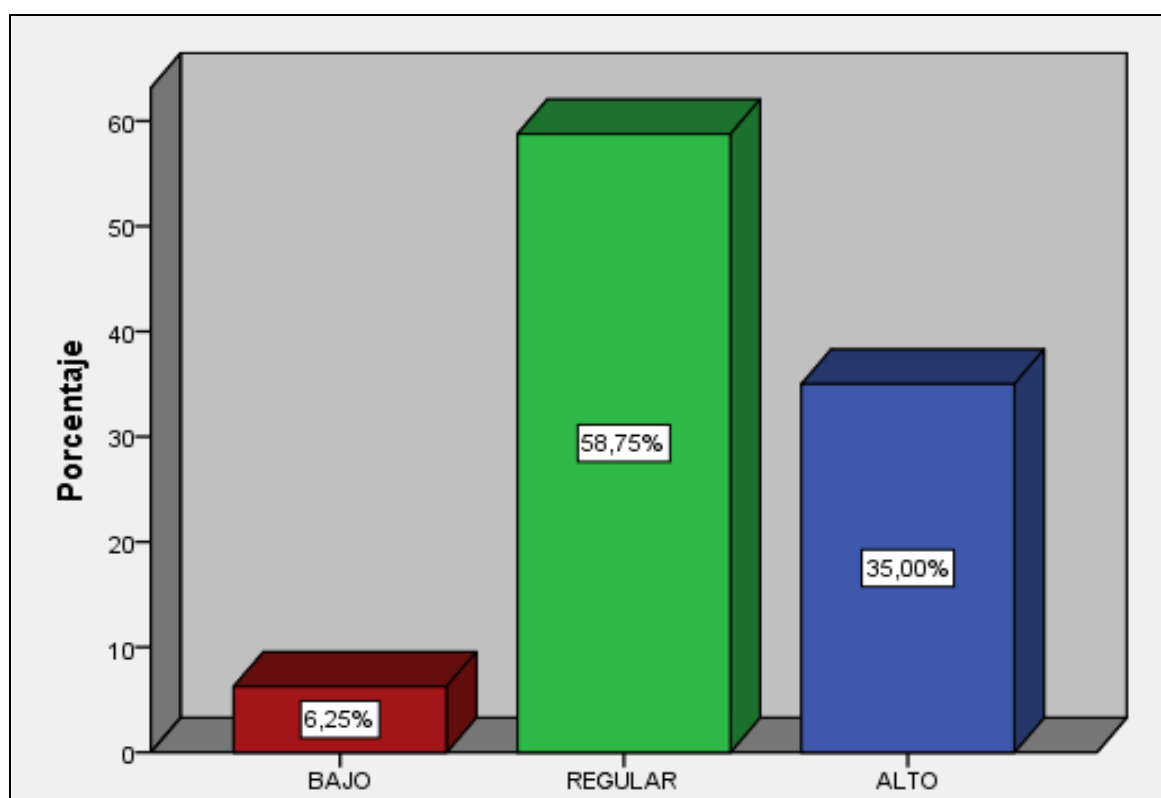


Figura 13. Variable 2. Autoeficacia académica

En la tabla y figura se puede observar que el 58.75% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 manifestaron que su nivel de autoeficacia académica es regular, el 35% manifestó que es buena y solo un 6.25% del total manifestó que es baja.



Tabla 17

*Dimensión I. Generalización*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3,8	3,8
	Regular	44	55,0	58,8
	Alto	33	41,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0

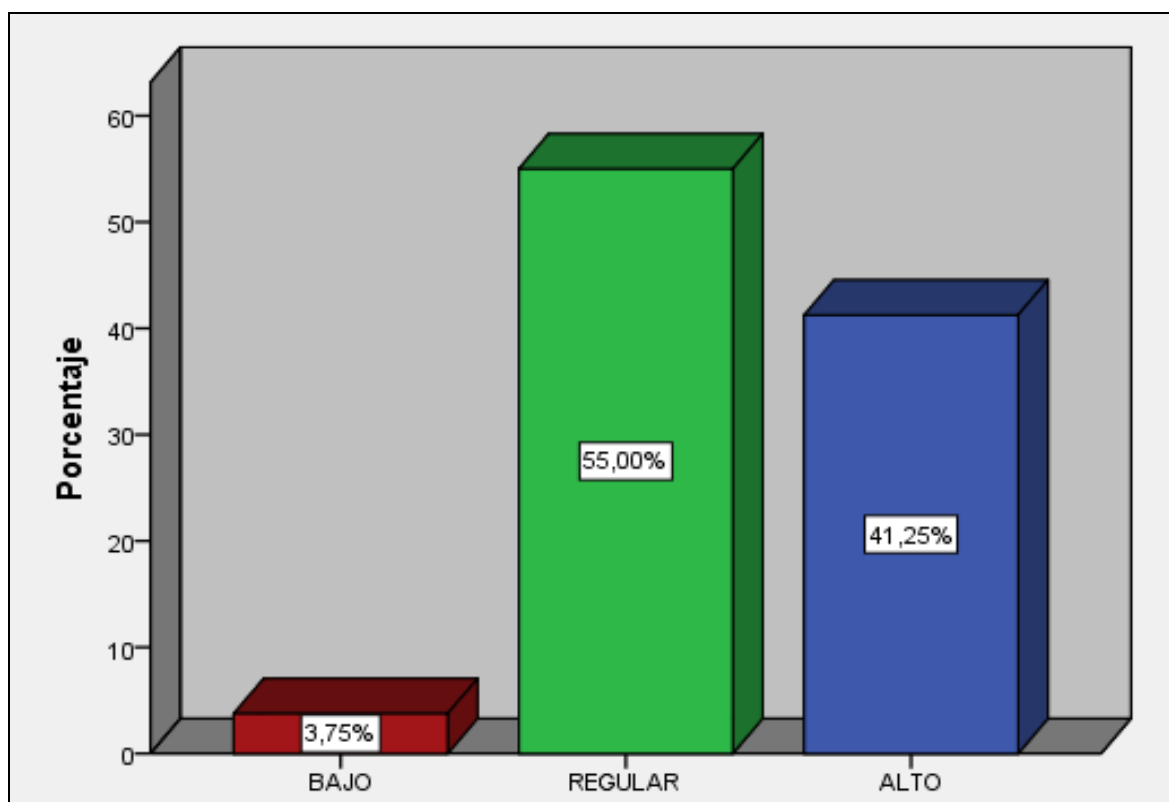


Figura 14. Dimensión I. Generalización

En la tabla y figura se puede observar que el 55% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 manifestaron que su nivel de generalización de Autoeficacia académica es regular, el 41.25% manifestó que es buena y solo un 3.75% del total manifestó que es baja.

Tabla 18

*Dimensión II. Nivel de dificultad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	3,8	3,8	3,8
Regular	29	36,3	36,3	40,0
Alto	48	60,0	60,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

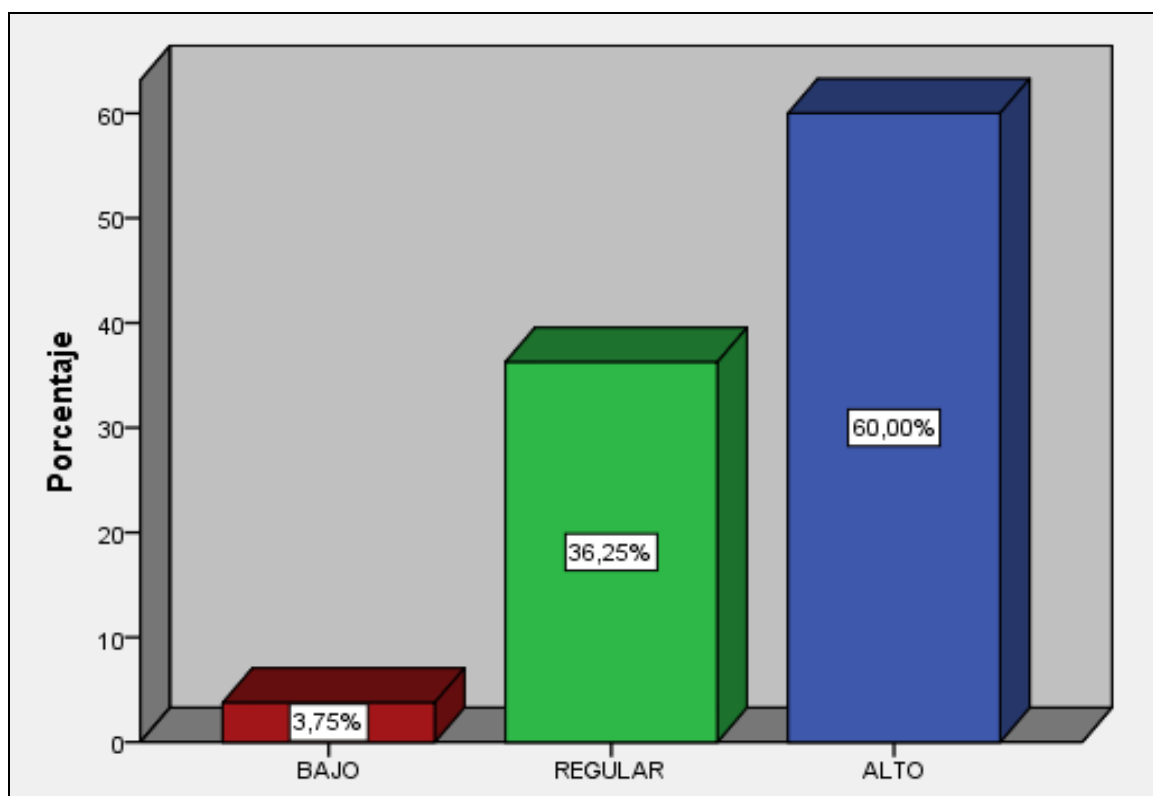


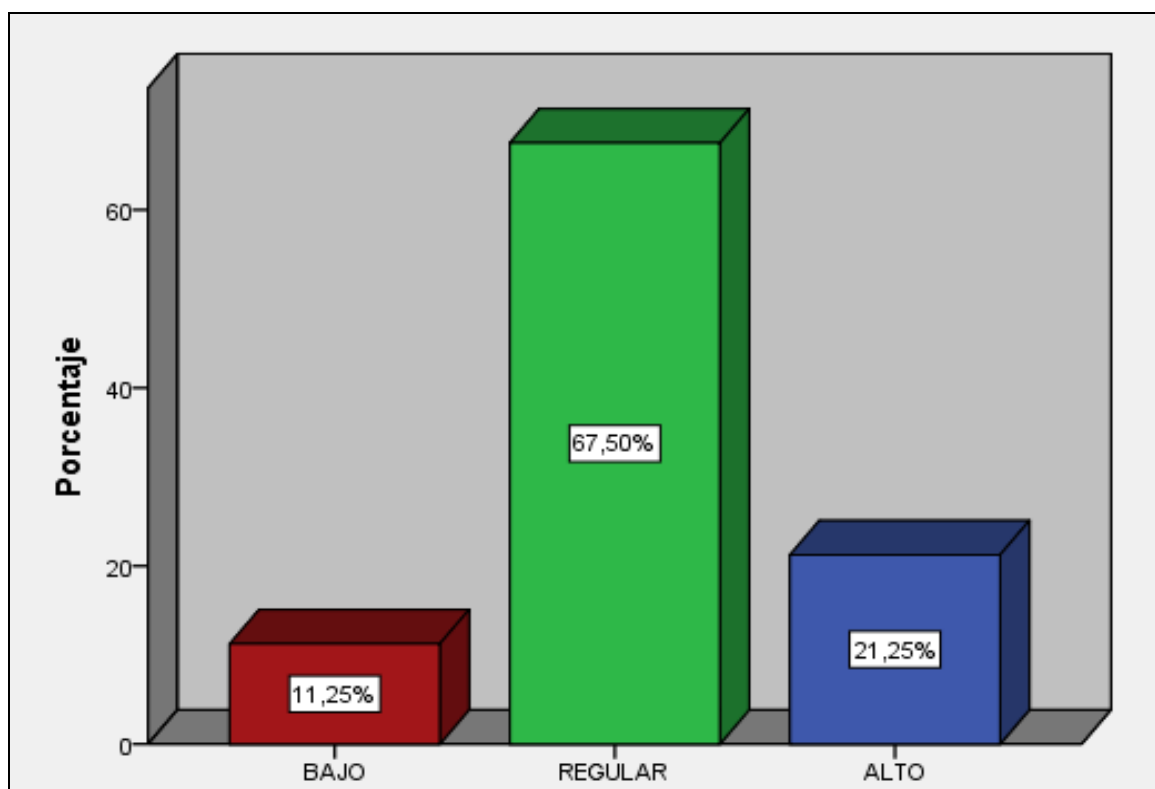
Figura 15. Dimensión II. Nivel de dificultad

En la tabla y figura se puede observar que el 60% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 manifestaron que su nivel de dificultad es alto, el 36.25% manifestó que es regular y solo un 3.75% del total manifestó que es bajo.

Tabla 19

*Dimensión III. Fortaleza*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	11,3	11,3
	Regular	54	67,5	78,8
	Alto	17	21,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0

*Figura 16. Dimensión III. Fortaleza*

En la tabla y figura se puede observar que el 67.5% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 manifestaron que su nivel de fortaleza es regular, el 21.25% manifestó que es alto y solo un 11.25% del total manifestó que es bajo.

## Tablas cruzadas

Tabla 20

Variable 1. Estrategias de aprendizaje\*variable 2. Autoeficacia académica

		Variable 2. Autoeficacia académica			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
Variable 1. Estrategias de aprendizaje	Deficiente	Recuento	5	1	0	6
		% del total	6,3%	1,3%	0,0%	7,5%
	Regular	Recuento	0	42	9	51
		% del total	0,0%	52,5%	11,3%	63,8%
	Buena	Recuento	0	4	19	23
		% del total	0,0%	5,0%	23,8%	28,8%
Total	Recuento	5	47	28	80	
	% del total	6,3%	58,8%	35,0%	100,0%	

La tabla muestra que del 100% de los encuestados, manifiesta que el 6.3% considera que las estrategias de aprendizaje son deficientes y por ende su nivel de autoeficacia académica es baja, el 52.5% considera que las estrategias de aprendizaje que aplican son regulares y por ende su nivel de autoeficacia académica es regular y para el 23.8% las estrategias de aprendizaje que utilizan son buenas, por ende su nivel de autoeficacia académica es alto.

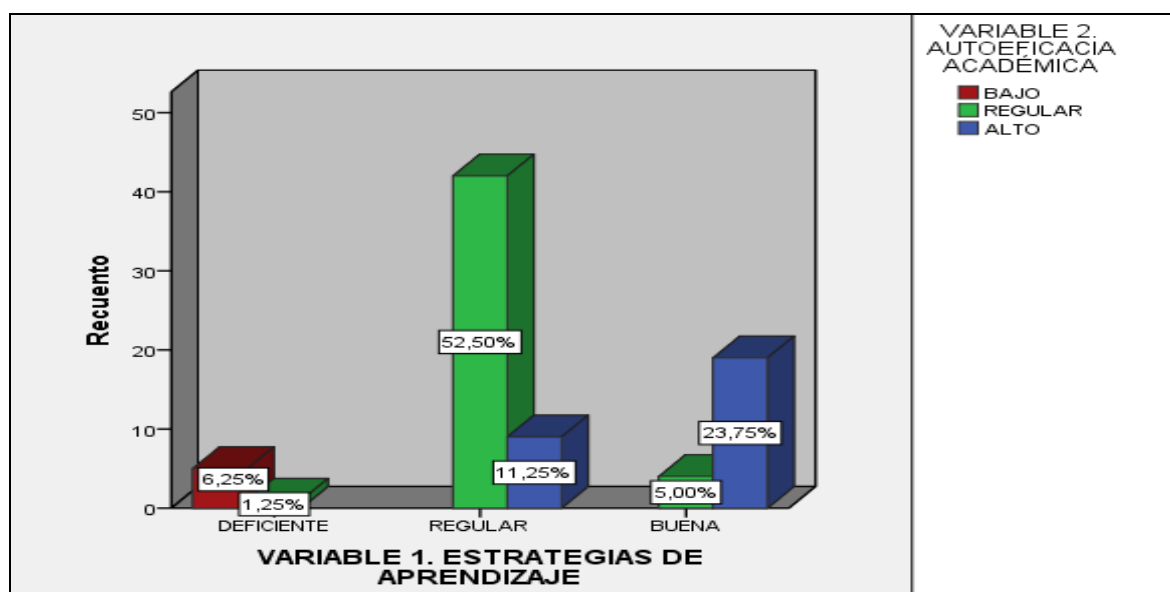


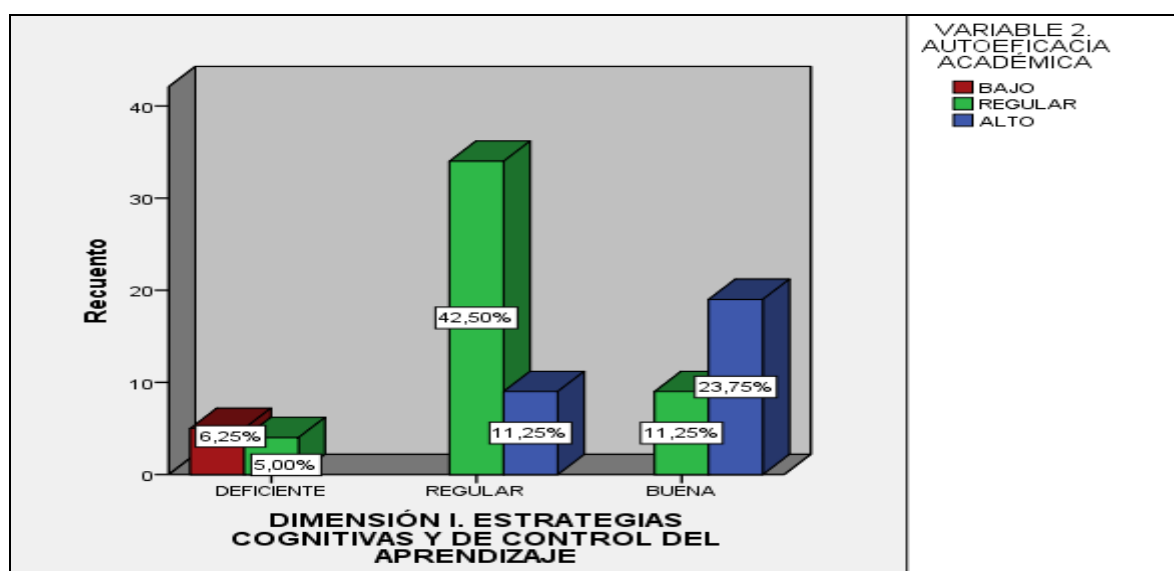
Figura 17. Variable 1. Estrategias de aprendizaje\*variable 2. Autoeficacia académica

Tabla 21

*D1. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje\*V2. Autoeficacia académica*

			Variable 2. Autoeficacia académica			Total
			Bajo	Regular	Alto	
<b>Dimensión i. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje</b>	<b>Deficiente</b>	Recuento	5	4	0	9
		% del total	6,3%	5,0%	0,0%	11,3%
	<b>Regular</b>	Recuento	0	34	9	43
		% del total	0,0%	42,5%	11,3%	53,8%
	<b>Buena</b>	Recuento	0	9	19	28
		% del total	0,0%	11,3%	23,8%	35,0%
<b>Total</b>		Recuento	5	47	28	80
		% del total	6,3%	58,8%	35,0%	100,0%

La tabla muestra que del 100% de los encuestados, manifiesta que el 6.3% considera que las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje son deficientes, por ende su nivel de autoeficacia académica es baja, el 42.5% considera que las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje que aplican son regulares, por ende su nivel de autoeficacia académica es regular y para el 23.8% las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje que utilizan son buenas, por ende su nivel de autoeficacia académica es alto.



*Figura 18. D1. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje\*V2. Autoeficacia académica*

Tabla 22

D2.Estrategias de apoyo al aprendizaje\*V2. Autoeficacia académica

		Variable 2. Autoeficacia académica			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
<b>Dimensión ii. Estrategias de apoyo al aprendizaje</b>	<b>Deficiente</b>	Recuento	4	2	0	6
		% del total	5,0%	2,5%	0,0%	7,5%
	<b>Regular</b>	Recuento	1	37	10	48
		% del total	1,3%	46,3%	12,5%	60,0%
	<b>Buena</b>	Recuento	0	8	18	26
		% del total	0,0%	10,0%	22,5%	32,5%
<b>Total</b>	Recuento	5	47	28	80	
	% del total	6,3%	58,8%	35,0%	100,0%	

La tabla muestra que del 100% de los encuestados, manifiesta que el 5% considera que las estrategias de apoyo al aprendizaje son deficientes, por ende su nivel de autoeficacia académica es baja, el 46.3% considera que las estrategias de apoyo al aprendizaje son regulares, por ende su nivel de autoeficacia académica es regular y para el 22.5% las estrategias de apoyo al aprendizaje son buenas, por ende su nivel de autoeficacia académica es alto.

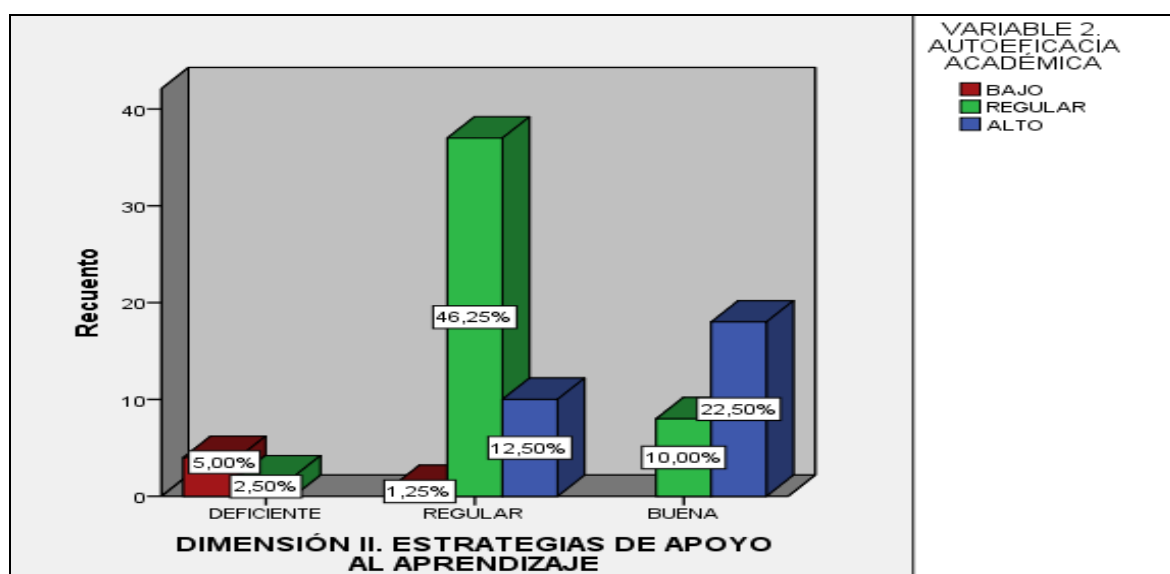


Figura 19. D2. Estrategias de apoyo al aprendizaje\*V2. Autoeficacia académica

Tabla 23

## D3. Hábitos de estudio\*V2. Autoeficacia académica

		Variable 2. Autoeficacia académica			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
<b>Dimensión iii. Hábitos de estudio</b>	<b>Deficiente</b>	Recuento	4	3	0	7
		% del total	5,0%	3,8%	0,0%	8,8%
	<b>Regular</b>	Recuento	1	38	10	49
		% del total	1,3%	47,5%	12,5%	61,3%
	<b>Buena</b>	Recuento	0	6	18	24
		% del total	0,0%	7,5%	22,5%	30,0%
Total	Recuento	5	47	28	80	
	% del total	6,3%	58,8%	35,0%	100,0%	

La tabla muestra que del 100% de los encuestados, manifiesta que el 5% considera que los hábitos de estudio que practican son deficientes, por ende su nivel de autoeficacia académica es baja, el 47.5% considera que 1 los hábitos de estudio que practican son regulares, por ende su nivel de autoeficacia académica es regular y para el 22.5% los hábitos de estudio que practican son buenos, por ende su nivel de autoeficacia académica es alto.

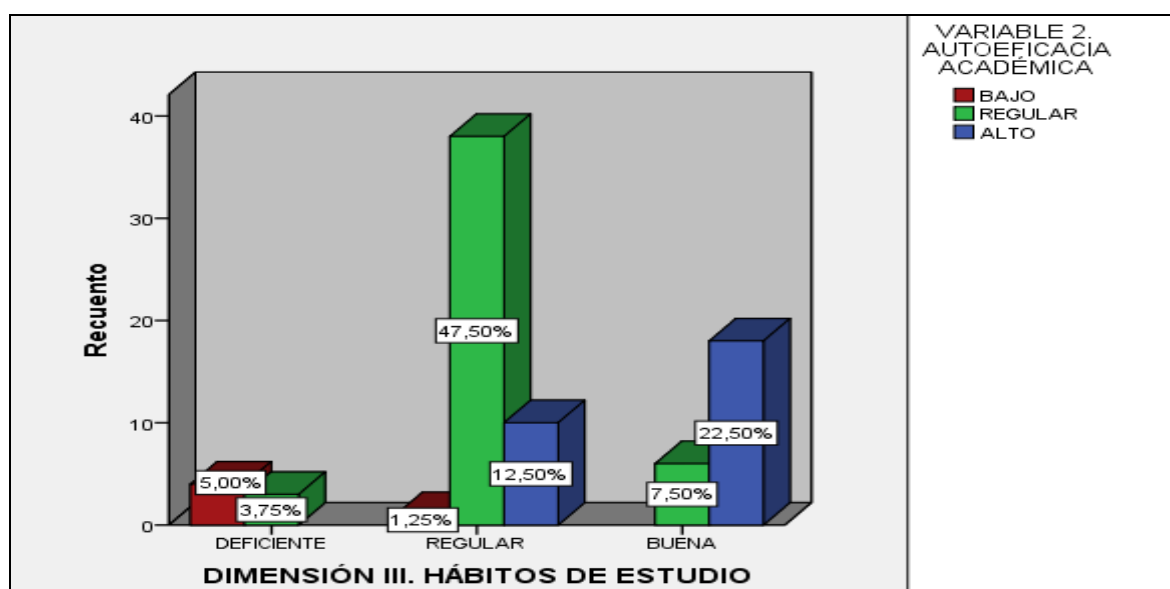


Figura 20. D3. Hábitos de estudio\*V2. Autoeficacia académica

## Pruebas de normalidad

La prueba de normalidad se realizó mediante el contraste de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, esto debido a que cuenta con una muestra superior a 50. Para su análisis, se parte de la hipótesis siguiente:

H0: Los datos de la muestra provienen de la distribución normal.

H1: Los datos de la muestra no provienen de la distribución normal.

En donde el nivel de significancia = 0.05

### Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0.

Tabla 24

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1. Estrategias de aprendizaje	,359	80	,000
Dimensión i. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	,294	80	,000
Dimensión ii. Estrategias de apoyo al aprendizaje	,341	80	,000
Dimensión iii. Hábitos de estudio	,341	80	,000
Variable 2. Autoeficacia académica	,341	80	,000
Dimensión i. Generalización	,336	80	,000
Dimensión ii. Nivel de dificultad	,379	80	,000
Dimensión iii. Fortaleza	,358	80	,000

De la tabla se llega a la conclusión que al ser el valor del nivel de significancia igual a 0.00 < 0.05, se rechaza H0, aceptándose que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal, y para muestras no paramétricas, se utilizará el estadístico de Rho de Spearman.



## Contrastación de hipótesis

### Prueba de hipótesis general

H0. Si las Estrategias de Aprendizaje Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo (ACRA) de Román y gallegos (1994) no son adecuadamente desarrolladas en los estudiantes entonces el Rendimiento Académico no será significativo.

H1. Si las Estrategias de Aprendizaje Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo (ACRA) de Román y gallegos (1994) son adecuadamente desarrolladas en los estudiantes entonces el Rendimiento Académico será significativo.

Nivel de significancia: 0.05

#### Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 25

#### *Prueba de hipótesis general*

			V1. Estrategias de aprendizaje	V2. Autoeficacia académica
Rho de Spearman	V1. Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,709**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	V 2. Autoeficacia académica	N	80	80
		Coefficiente de correlación	,709**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se puede observar que al ser el valor del nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ , estadísticamente se cuenta con sustento para rechazar la H0 y aceptar que las Estrategias de Aprendizaje Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo (ACRA) de Román y Gallegos (1994) son adecuadamente desarrolladas en los estudiantes por lo que el

Rendimiento Académico es significativo, además el Rho de Spearman es igual a 0.709, el cual indica que la relación es positiva moderada entre ambas variables.

### Prueba de hipótesis específica 1

H0. No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

H1. Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

Nivel de significancia: 0.05

#### Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 26

#### Prueba de hipótesis específica 1

			V2. Autoeficacia académica	D1. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje
Rho de Spearman	V2. Autoeficacia académica	Coeficiente de correlación	1,000	,601**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	D1. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,601**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se puede observar que al ser el valor del nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ , estadísticamente se cuenta con sustento para rechazar la H0 y aceptar que si existe

relación significativa entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018., además el Rho de Spearman es igual a 0.601, el cual indica que la relación es positiva moderada entre la variable autoeficacia académica y la dimensión estrategias cognitivas y de control del aprendizaje.

### Prueba de hipótesis específica 2

H0. No existe relación significativa entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

H1. Existe relación significativa entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

Nivel de significancia: 0.05

#### Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 27

#### Prueba de hipótesis específica 2

			V2. Autoeficacia académica	D2. Estrategias de apoyo al aprendizaje
Rho de Spearman	V2. Autoeficacia académica	Coeficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	D2. Estrategias de apoyo al aprendizaje	N	80	80
		Coeficiente de correlación	,579**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	80	80	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se puede observar que el valor del nivel de significancia es igual a  $0.000 < 0.05$ , por lo que estadísticamente se rechaza la  $H_0$  y se acepta que si existe relación significativa entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018, además el Rho de Spearman es igual a 0.579, el cual indica que la relación es positiva moderada entre la variable y la dimensión.

### Prueba de hipótesis específica 3

H0. No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

H1. Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

Nivel de significancia: 0.05

#### Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar  $H_0$

Sig > 0.05, aceptar  $H_0$

Tabla 28

#### Prueba de hipótesis específica 3

			V2. Autoeficacia académica	D3. Hábitos de estudio
Rho de Spearman	V2. Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	1,000	,618**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	D3. Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	,618**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se puede observar que al ser el valor del nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ , estadísticamente se cuenta con sustento para rechazar la  $H_0$  y aceptar que si existe relación significativa entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018, además el Rho de Spearman es igual a 0.618, el cual indica que la relación es positiva moderada entre la variable autoeficacia académica y la dimensión hábitos de estudio.

## **IV. DISCUSIÓN**

En relación a la validez interna del estudio es pertinente señalar que se ha evidenciado una relación significativa entre las variables Estrategias de Aprendizaje: de Adquisición, Control, Recuperación, Apoyo (ACRA) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

En relación a la variable estrategias e aprendizaje podemos señalar que el 63.75% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 evidenciaron que el manejo de las estrategias de aprendizaje que aplican son regulares. En relación a las dimensiones de la variable encontramos también esta regularidad, así, por ejemplo, las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje que aplican son regulares, en un 35%, las estrategias de apoyo al aprendizaje en un 60% y los hábitos de estudio son regulares en un 61,25%.

Con respecto al nivel de percepción de la variable autoeficacia académica encontramos que el 58,75% de los estudiantes consideran que es regular. En tornos a sus dimensiones encontramos que la dimensión generalización es considera como regular en un 55%, el nivel de dificultad es considerado regular en un 60%, la dimensión fortaleza, en un 67,5%. Así mismo en el análisis de las tablas cruzadas encontramos que el 52.5% considera que las estrategias de aprendizaje que aplican son regulares y por ende su nivel de autoeficacia académica es regular.

En relación a la validez externa del estudio tenemos que con respecto al primer objetivo específico se encontró una relación significativa moderada con un  $Rho = 0.601$  entre las estrategias cognitivas y de control y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018. Refrendamos dichos resultados con los encontrados por Gracia, J., Et. At (2014), en relación al estudio de la autoeficacia percibida, encontró la predicción positiva y significativa en altos niveles de actitud, motivación para el aprendizaje, gestión del tiempo, concentración, procesamiento de la información, selección de ideas principales, ayuda al estudio, autoevaluación y estrategias de evaluación.

En relación al segundo objetivo específico centrado en la relación que existe entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018 discrepamos con Alvarado, D. (2015), quien abordó el estudio Estrategias de aprendizaje autorregulado y autoeficacia en estudiantes de secundaria, encontrando que las estrategias de aprendizaje de adquisición y la autoeficacia académica percibida eran bajas, siendo el  $r = 0.265$ ,  $p < .010$

Con relación al tercer objetivo específico que abordó el estudio de la relación entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida coincidimos con Martínez, L. (2016), quien evidenció con un ( $Rho=0,75$ , sig. 0.00), una relación positiva alta entre la autoeficacia, la autorregulación y rendimiento académico de las educandas. Asimismo, la dimensión de la autorregulación es mayor a la dimensión de la autoeficacia de las educandas. En el presente estudio el  $Rho = 0.579$ , siendo el valor del nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ .

A nivel de la validez externa resulta pertinente señalar que en el estudio se contó con dos instrumentos con una confiabilidad adecuada y con un diseño que permitió el normal desarrollo del estudio.



## **V. CONCLUSIONES**

- Primera:** Se concluye que existe relación significativa positiva moderada entre las Estrategias de Aprendizaje (cognitivas y de control, de apoyo y hábitos de estudio) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018, siendo el  $Rho = 0.709$ , y el nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ .
- Segunda:** Los resultados del estudio nos permiten concluir que existen evidencias suficientes para aceptar que existe relación significativa positiva moderada entre las **estrategias cognitivas y de control del aprendizaje** y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018., siendo el  $Rho = 0.601$ , y el nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ .
- Tercera:** De la tabla se puede observar que al ser el valor del nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ , estadísticamente se cuenta con sustento para rechazar la  $H_0$  y aceptar que si existe relación significativa entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018, además el  $Rho$  de Spearman es igual a  $0.579$ , el cual indica que la relación es positiva moderada entre la variable autoeficacia académica y la dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje.
- Cuarta:** Los resultados del estudio nos permiten concluir que existen evidencia suficiente para aceptar que existe relación significativa positiva moderada entre **los hábitos de estudio** y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018., siendo el  $Rho = 0.618$ , y el nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ .

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Primera:** Se sugiere a la dirección de la institución educativa fomentar el intercambio de experiencias metodológicas entre docentes y de ser posible desarrollar un taller de estrategias metodológicas, dado que la relación encontrada, si bien es cierto, es significativa positiva pero solo en un nivel moderado, lo que implica que existe cierto nivel de deficiencia.
- Segunda:** Dado que unos de los mayores problemas del estudiante, en relación a las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, es el procesamiento de la información se sugiere elabora un plan de estudio institucional con objetivos concretos que tenga que ver con el desarrollo de estrategias de aprendizaje, dándole mayor énfasis a las estrategias de procesamiento y adquisición de información para superar el problema
- Tercera::** En referencia a las **estrategias de apoyo del aprendizaje** se sugiere fomentar el autoconocimiento, acrecentar la motivación intrínseca/extrínseca, fortalecer las interacciones sociales, la planificación del estudio por parte del estudiante y mejorar el autocontrol del estudiante, tratar de superar las condiciones contradictorias, mejorar el horario y plan de desarrollo del estudio, dado que solo así podremos mejorar la percepción de su autoeficacia en el estudio.
- Cuarta:** En relación a los hábitos de estudio se hace necesario mejorar el tratamiento de la comprensión lectora, y la planificación y organización para el uso adecuado del tiempo.

## **VII. REFERENCIAS**

- Alvarado (2015), *Estrategias de aprendizaje autorregulado y autoeficacia en estudiantes de secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma De Nuevo León-México. Recuperada de: <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/11329>
- Amaya, J. y Prado, E. (2014). *Estrategias de aprendizaje para universitarios un enfoque constructivista*. México: Trillas.
- Becerra-González, C. E. y Reidl L. M. (2015). Motivación, autoeficacia, estilo atribucional y rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 79-93. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol17no3/contenido-becerra-reidl.html>
- Beltrán, J. (2013). Estrategias de aprendizaje. *Revista de Educación*, 332, 55-73.
- Beltrán, J. (2014): *Estrategias y Técnicas de Aprendizaje*. Madrid: Ediciones Síntesis.
- Capella Riera, Jorge y Sánchez Moreno (2009). *Aprendizaje y Constructivismo*. Lima, Perú: Ed. Massey.
- Carrasco, J. (2012) *Cómo aprender mejor Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Rialp.
- Castañeda, S. y López, M. (2009). *La Psicología cognitiva del aprendizaje. Aprendiendo a aprender. Antología*. México: Facultad de Psicología UNAM.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2014). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. (3ª ed.) México: McGraw
- Fernández, Carlos (2015). *Estadística Educacional*. Arequipa-Perú: Universidad Nacional San Agustín
- Genovard, C. y Gotzens, C. (2014): *Psicología de la Instrucción*. (5ª ed.) Madrid: Santillana.

- González, D. y Díaz, Y. (2014). La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de psicología. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40 (1).
- Gracia, J., Et .al (2014), *Validación de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en Chile y su Relación con las Estrategias de Aprendizaje*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP · N°41 · Vol.1 · 118-131 · 2016*
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6a ed.) México: Mc Graw-Hill.
- Inca (2016), *La autoeficacia en el rendimiento académico y la capacidad de resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de secundaria de un colegio estatal de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de maestría) Universidad Ricardo Palma. Recuperada de: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/992>
- Martínez (2016), *"Relación entre la autoeficacia, la autorregulación y el rendimiento académico de las educandas de 4to. Diversificado del Instituto Belga Guatemalteco"*. (Tesis de posgrado). Guatemala. Recuperada de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/83/Martinez-Luis.pdf>
- Molla (2017). Defendió la tesis titulada *Autoeficacia, percepción de las prácticas docentes y rendimiento académico de estudiantes peruanos*. (Tesis de posgrado). PUC – Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/9283>
- Monereo, C. (2014), Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: enseñar a pensar y sobre el pensar. *Revista infancia y aprendizaje*, 50, 3-25.
- Monereo, C. (coorc.) (2012). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Ediciones Graó.

- Nisbet, J. y Schucksmoth, J. (1987): *Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Editorial Santillana.
- Pozo, J. (1990). *Estrategias de Aprendizaje*. En Coll, C; Palacios, J. y Marchesi, A. *En desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la educación*. Madrid: Alianza.
- Salim, M. (2006). *Motivaciones, enfoques y estrategias de aprendizaje*. Madrid. Editorial. Troquel.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2016). *Estrategias de Aprendizaje en Educación Superior. Vicerrectorado Académico. Programa de Tutoría Universitaria*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma
- Terán (2016). *Motivación académica y estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la universidad de san Martín de Porres*. (Tesis de Posgrado). Universidad de San Martín de Porres. Lima-Perú. Recuperado de: <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/2623>
- Tourón, J. (2013). *Factores del Rendimiento Académico de la Universidad*. España: Navarra.
- Valer, L. (2012). *Corrientes Pedagógicas Contemporáneas* (Antología). Material autoinstrutivo. Lima, Perú: Universidad Mayor de San Marcos.
- Valer, L. y Chiroque, S. (2014), *Pedagogía*. (4ªed.). Lima, Perú: Ediciones UNMSM
- Verrier R. (2007). *Consideraciones Teóricas Generales en torno a las Estrategias de Aprendizajes*. Cuba: Universidad de Matanzas.
- Winstein, C. E. y Mayer, R. E.: *The teaching of learning strategies*: citado por Nisbet, J. y Schucksmith, J. (1987): *Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Santillana.



## **ANEXOS**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Estrategias de aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

**Bachiller:** Br. Edith Sandra Hipolito Canchari

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
¿Qué relación existe entre las Estrategias de Aprendizaje: de Adquisición, Control, Recuperación, Apoyo (ACRA) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018?	Determinar la relación existente entre las Estrategias de Aprendizaje: de Adquisición, Control, Recuperación, Apoyo (ACRA) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.	Si las Estrategias de Aprendizaje Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo (ACRA) de Román y Gallego (1994) son adecuadamente desarrolladas en los estudiantes entonces el Rendimiento Académico será significativo.	V1: Estrategias de Aprendizaje	<p>Escala I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje</p> <p>Escala II: Estrategias de apoyo del aprendizaje</p> <p>Escala III: Hábitos de estudio</p>	<p><b>Diseño de Investigación:</b> No experimental, transaccional (transversal)</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b> <b>Exploratorio</b> - Descriptivo correlacional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p> <p><b>Población: 80</b> Estudiantes del I, II, III y IV Ciclo</p> <p><b>Muestra: Censal</b></p> <p><b>Técnica e instrumentos:</b> <b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> <b>V1:</b> Cuestionario validado ACRA de Román y Gallegos 1994. <b>V2:</b> Cuestionario (escala) ACAES validado de Patricio Galleguillos Herrera Universidad de Granada</p>
¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje de adquisición y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018?	Determinar la relación que existe entre las <b>estrategias de aprendizaje de adquisición</b> y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018	Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje de adquisición y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018			
¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje de control y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018?	Determinar la relación que existe entre las <b>estrategias de aprendizaje de codificación</b> y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018	Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje de codificación y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018	V2: Autoeficacia académica percibida	Generalización	
¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje de recuperación y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018?	Determinar la relación que existe entre las <b>estrategias de aprendizaje de recuperación</b> y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018	Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje de recuperación y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018		Nivel de dificultad	
¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje de apoyo y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018?	Determinar la relación que existe entre las <b>estrategias de aprendizaje de apoyo</b> y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018	Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje de apoyo y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018		Fortaleza	

## Anexo 2. Instrumentos

### Escala autoeficacia académica de los estudiantes (ACAES)

El presente instrumento tiene por finalidad conocer la percepción que tienes como estudiante respecto a tus capacidades para realizar con éxito las actividades académicas, como por ejemplo: *Pruebas, Tareas, Ejercicios, Proyectos, Presentaciones* o cualquier otra actividad que establezca el colegio.

No hay preguntas buenas o malas. Por lo tanto, te pedimos responderlas todas.

Tus respuestas serán analizadas en forma confidencial y por eso no te pedimos tu nombre. Para responder este instrumento, deberás leer cada una de las afirmaciones anteponiendo un “YO PUEDO”. Por ejemplo, si la afirmación dice: *“Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas”*, deberá leerse *“YO PUEDO trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas”*.

Posteriormente, deberás marcar con una “X” (encima del número) solo en aquel valor que más se acerca a tu realidad, siguiendo esta escala:

<i>Nunca puedo=1</i>	<i>Casi nunca puedo= 2</i>	<i>No sé qué responder=3</i>	<i>Casi siempre puedo=4</i>	<i>Siempre = 5</i>
--------------------------	--------------------------------	----------------------------------	---------------------------------	------------------------

Te solicitamos indicarnos el promedio promocional de notas que obtuviste en el año 2018 y el curso actual en el año 2018.

PROMEDIO DE NOTAS (PP ANTERIOR)		PROMEDIO ACTUAL	
---------------------------------	--	-----------------	--

Escala autoeficacia académica de los estudiantes (ACAES)						
	Ítems	1	2	3	4	5
1	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas					
2	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas					
3	Entender lo que enseña cualquier profesor					
4	Realizar bien cualquier tarea que me den					
5	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos.					
6	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las áreas del saber.					
7	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles					
8	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden					
9	Sacarme buenas notas en las pruebas que creo difíciles					
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles					
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles					
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien					
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro					
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.					
15	Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica					
16	Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor					
17	Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en la sala.					
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)					

## Escala acra-abreviada para estudiantes de CEBA

### Estrategias de aprendizaje:

#### Introducción:

La Escala ACRA es un instrumento diseñado para la evaluación de las estrategias de aprendizaje en tres dimensiones: Dimensión I. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje; Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje y Dimensión III. Hábitos de estudio.

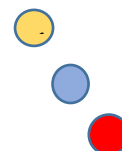
#### Instrucciones:

1. Estamos seguros que desea mejorar sus estrategias de aprendizaje. Para ello conteste, por favor, a este cuestionario.
2. Este cuestionario es anónimo. Las opiniones que usted manifieste contribuirán a su propia mejoría, dado que se le ofrecerán un conjunto de alternativas para mejorar el uso de las estrategias de aprendizaje
3. Lea determinadamente cada frase. Cada una tiene cinco posible respuesta.
4. **RODEA CON UN CÍRCULO** el número correspondiente a la frase que, según tu opinión, mejor describa o refleje el uso de las estrategias de aprendizaje. No escribas nada en el cuadernillo. Todas las respuestas deben ser consignadas en la **HOJA DE RESPUESTAS**, tal como se indica a continuación:

Nunca (1) 1 2 3

A veces (2)                      1 2 3

Siempre (3) 1 2 3



5. Te rogamos la máxima sinceridad en tus respuestas, al mismo tiempo que te garantizamos el más absoluto anonimato.

**Gracias por tu colaboración**

## ESCALA ACRA- ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

1. Nunca  
2. A veces  
3. Siempre

N°	D1. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	1	2	3
1.	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas			
2.	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema			
3.	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.			
4.	Construyo los esquemas ayudándome de las palabras y las frases subrayadas o de los resúmenes hechos			
5.	Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.			
6.	Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar			
7.	En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes			
8.	Empleo los subrayados para facilitar la memorización			
9.	Hago uso de bolígrafos o lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje			
10.	10 Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes			
11.	Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los			

	contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autopreguntas, paráfrasis...)			
12.	He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa, mediante repetición y nemotecnias			
13.	He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.			
14.	He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar			
15.	Me he parado a reflexionar sobre cómo preparo la información que voy a poner en un examen oral o escrito (asociación libre, ordenación en un guión, completar el guión, redacción, presentación...)			
16.	Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante			
17.	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir “claves”), ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje			
18.	Cuando tengo que exponer algo, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, metáforas... mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje			
19.	Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva			
20.	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar			
21.	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta “aproximada”, haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas			

22.	Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir			
23.	Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder			
24.	Durante el estudio escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar			
25.	Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio			
<b>D2. Estrategias de apoyo al aprendizaje</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
26	Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto			
27	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo			
28	Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio			
29	Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas			
30	Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio			
31	Procuro que en el lugar de estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz, ventilación, etc.			
32	Cuando tengo conflictos familiares procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio			
33	En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando (ap25).			
34	Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con mis compañeros, profesores o familiares			
35	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información			



36	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo			
37	Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.			
38	Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender			
39	Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo distribuyendo el tiempo dedicado a cada tema			
<b>D3. Hábitos de estudio</b>				
40	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor			
41	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra			
42	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante			
43	Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima			
44	Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso y después la repaso para aprenderla mejor			







## Anexo 4. Carta de presentacion



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

Lima, 03 de octubre de 2018

Carta P.495 – 2018 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

**Renán Trejo García**

**CEBA "Albert Einstein" N°1181**

**Atención:**

**Subdirector**

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **EDITH SANDRA HIPOLITO CANCHARI**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **EDITH SANDRA HIPOLITO CANCHARI** identificado(a) con DNI N.° **09096278** y código de matrícula N.° **6000016777**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Estrategias de aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**

Jefe de Unidad

ESCUELA DE POSGRADO

FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo 5. Matriz de validación

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“ESCALA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES (ACAES)”

**OBJETIVO:**

Determinar conocer la percepción que tienes como estudiante respecto a sus capacidades.

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

Autoeficacia Académica percibida.

**DIRIGIDO A:**

Estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA “1181” Albert Einstein.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

*Peñe Peñe Miguel Anacle*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

*MAGISTER EN FILOSOFÍA*

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....*07636535*.....

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"ESCALA ACRA'- ABREVIADA PARA ESTUDIANTES DE CEBA"

### OBJETIVO:

Determinar la evaluación de las Estrategias de Aprendizaje en sus tres dimensiones.

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Estrategias de Aprendizaje.

### DIRIGIDO A:

Estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA "1181" Albert Einstein.

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PÉREZ PÉREZ MIGUEL ANGEL

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN FILOSOFÍA

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....07630535

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1:</b> Escala I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje							
<b>1</b>	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas	✓		✓		✓		
<b>2</b>	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema	✓		✓		✓		
<b>3</b>	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.	✓		✓		✓		
<b>4</b>	Construyo los esquemas ayudándome de las palabras y las frases subrayadas o de los resúmenes hechos.	✓		✓		✓		
<b>5</b>	Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.	✓		✓		✓		
<b>6</b>	Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.	✓		✓		✓		
<b>7</b>	En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	✓		✓		✓		
<b>8</b>	Empleo los subrayados para facilitar la memorización	✓		✓		✓		
<b>9</b>	Hago uso de bolígrafos o lápices de distintos colores para favorecer el	✓		✓		✓		



	aprendizaje								
10	Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes	✓		✓		✓		✓	
11	Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autopreguntas, paráfrasis...)	✓		✓		✓		✓	
12	He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa, mediante repetición y nemotecnias	✓		✓		✓		✓	
13	He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	✓		✓		✓		✓	
14	He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar	✓		✓		✓		✓	
15	Me he parado a reflexionar sobre cómo preparo la información que voy a poner en un examen oral o escrito (asociación libre, ordenación en un guión, completar el guión, redacción, presentación...)	✓		✓		✓		✓	
16	Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	✓		✓		✓		✓	
17	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir "claves"), ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.	✓		✓		✓		✓	

18	Cuando tengo que exponer algo, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, metáforas... mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje	✓		✓		✓		✓	
19	Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva	✓		✓		✓		✓	
20	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar	✓		✓		✓		✓	
21	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta "aproximada", haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas	✓		✓		✓		✓	
22	Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir	✓		✓		✓		✓	
23	Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder	✓		✓		✓		✓	
24	Durante el estudio escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar	✓		✓		✓		✓	
25	Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio	✓		✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 2:</b> Escala II: Estrategias de apoyo del aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

26	Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto	✓		✓		✓		
27	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.	✓		✓		✓		
28	Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio	✓		✓		✓		
29	Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas	✓		✓		✓		
30	Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio	✓		✓		✓		
31	Procuro que en el lugar de estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz, ventilación, etc.	✓		✓		✓		
32	Cuando tengo conflictos familiares procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio	✓		✓		✓		
33	En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando (ap25).	✓		✓		✓		
34	Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con mis compañeros, profesores o familiares	✓		✓		✓		
35	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información	✓		✓		✓		
36	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo	✓		✓		✓		
37	Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	✓		✓		✓		
38	Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los	✓		✓		✓		

temas que tengo que aprender									
39	Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo distribuyendo el tiempo dedicado a cada tema	✓		✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3:</b> Escala III Hábitos de estudio.		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
40	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor	✓		✓		✓		✓	
41	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra	✓		✓		✓		✓	
42	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante	✓		✓		✓		✓	
43	Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima	✓		✓		✓		✓	
44	Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso y después la repaso para aprenderla mejor	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] No aplicable [  ]

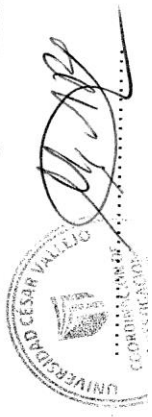
Apellidos y nombres del juez validador: Pérez Peña, Miguel Ángel DNI: 07628555

Grado y Especialidad del validador: Magister en Filosofía

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho... de... del 20... 19



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: AUTOEFICACIA  
ACADÉMICA PERCIBIDA.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: GENERALIZACIÓN</b>							
1	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas	✓		✓		✓		
2	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas	✓		✓		✓		
3	Entender lo que enseña cualquier profesor	✓		✓		✓		
4	Realizar bien cualquier tarea que me den	✓		✓		✓		
5	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL DE DIFICULTAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las áreas del saber.	✓		✓		✓		
7	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles	✓		✓		✓		
8	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden	✓		✓		✓		
9	Sacarme buenas notas en las pruebas que creo difíciles	✓		✓		✓		
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles	✓		✓		✓		
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: FORTALEZA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien	✓		✓		✓		
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro	✓		✓		✓		
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	✓		✓		✓		

15	Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica	✓	✓	✓	✓
16	Ex presar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor	✓	✓	✓	✓
17	Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en la sala.	✓	✓	✓	✓
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Fernández Magui Angel      DNI: 07556835

Grado y Especialidad del validador: Magister en Pedagogía

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho...R.R.de...del 2018.



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión









## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TITULO DE LA TESIS : Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho – 2018**

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observación y/o recomendaciones
				1	2	3	4	5	Relación entre la variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y el indicador	Relación entre el ítems la opción de respuesta	
<b>AUTOEFICACIA ACADÉMICA</b> La autoeficacia académica se define como las creencias que los alumnos poseen sobre su propia capacidad para lograr desempeñar las actividades académicas que les son demandadas en su ámbito escolar	Generalización		Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas										Aplicable
			Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas										Aplicable
			Entender lo que enseña cualquier profesor										Aplicable
			Realizar bien cualquier tarea que me den										Aplicable
			Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos.										Aplicable
	Nivel de dificultad		Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las áreas del saber.										Aplicable
			Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profes ores den, aunque sean difíciles										Aplicable
			Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden										Aplicable
			Sacarme buenas notas en las prueba que creo difíciles										Aplicable
			Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles										Aplicable
			Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles										Aplicable
	Fortaleza		Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien										Aplicable
			Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro										Aplicable
			Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.										Aplicable
			Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica										Aplicable
			Ex presar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor										Aplicable
			Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en la sala.										Aplicable
			Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)										Aplicable

### Anexo 6. Turnitin

https://ev.turnitin.com/app/carta/res=3&u=1074962468&lang=es&o=1219623046

feedback studio


T.052-033

Resumen de coincidencias

23

23%

1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	4%
2	hera.uq.es Fuente de Internet	4%
3	repositorio.uv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	docplayer.es Fuente de Internet	2%
5	manglarunimonte.edu.co Fuente de Internet	1%
6	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1%
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1%
8	gerenciassignificativa.bl... Fuente de Internet	1%
9	www.repositorioacadem... Fuente de Internet	1%



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica  
percibida en estudiantes del centro de educación básica  
alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho – 2018.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa



**AUTORA:**  
M<sup>c</sup>. Karín Sandra Hipólito Cacerén

**ASESOR:**  
M<sup>c</sup>. Miguel Ángel Pérez Pérez

**SECCIÓN:**  
Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Innovaciones pedagógicas

Lima - PERÚ  
2018

Página: 1 de 137    Número de palabras: 23600

Text-only Report    High Resolution    Activado

13:38    ESP    22/11/2019

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : Versión: 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 125 de 137
--	----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

Yo, Miguel Ángel Pérez Pérez docente de la Facultad de Educación y Escuela Profesional Posgrado de la Universidad César Vallejo Lima Este. (Precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada: “Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho – 2018”, de la estudiante Edith Sandra Hipolito Canchari, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho 5 de noviembre del 2018.



*Miguel A. Pérez*



Elaboró: *[Firma]*  
Dirección de Investigación

Revisó



Responsable del SGC



Vicerrectorado de Investigación



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo, Edith Sandra Hipolito Canchari, identificado con DNI N° 09096278, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
\_\_\_\_\_

FIRMA

DNI: 09096278

FECHA: 07 de noviembre del 2018



  
Dirección de Investigación

Revisó

  
Responsable del SGC



  
Vicerrectorado de Investigación

Elaboró



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

PORGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Edith Sandra Hipolito Canchari

INFORME TÍTULADO:

“Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho – 2018”.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con Mención Educativa y Gestión Educativa

---

SUSTENTADO EN FECHA: 07 de noviembre del 2019

NOTA O MENCIÓN: 15 quince.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



## DICTAMEN FINAL

Vista la Tesis:

**“Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho – 2018”.**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

**HIPOLITO CANCHARI EDITH SANDRA**

Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 7 de noviembre del 2018

.....  
Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez

.....  
Mg. Noemí Julca Vera

**Anexo 7. Artículo Científico**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en  
estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert  
Einstein San Juan de Lurigancho – 2018.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Br. Edith Sandra Hipolito Canchari

**ASESOR:**

Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones pedagógicas

**LIMA - PERÚ**

**2018**



## **Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho – 2018.**

**Autor:** Br. Edith Sandra Hipólito Canchari

**Correo:** edithhipolito@hotmail.com

### **Resumen**

En este estudio se examinó la relación entre las Estrategias de Aprendizaje (estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, las estrategias de apoyo y hábitos de estudio) y la autoeficacia académica que se percibió en los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018. Siendo metodológicamente un estudio de nivel correlacional. Se trató de un estudio de tipo censal, donde los colaboradores fueron los 80 estudiantes equivalentes al 100 % de los estudiantes matriculados en el grado seleccionado. Los datos recogidos, procesados y analizados de las variables en estudio, nos brindaron evidencias de que existe relación significativa positiva moderada entre las Estrategias de Aprendizaje que se aplicaron al estudiante y la autoeficacia académica percibida por ellos. Los resultados más significativos del estudio fueron con respecto a la variable estrategias e aprendizaje el 63.75% de los estudiantes señalaron tener un manejo regular de las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, las estrategias de apoyo al aprendizaje. Además, el nivel de percepción de la variable autoeficacia académica es regular, según el 58,7 % de los estudiantes. El estudio concluyó que existe relación significativa positiva moderada entre las Estrategias de Aprendizaje Apoyo (ACRA) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA seleccionado, siendo el  $Rho = 0.709$ , y el nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ .

**Palabras clave:** Estrategias de Aprendizaje, Estrategias de Adquisición, Estrategias de Control, Estrategias Recuperación y Apoyo y la autoeficacia académica percibida.

### **Abstract**

In this study we examined the relationship between Learning Strategies (cognitive strategies and control of learning, support strategies and study habits) and academic self-efficacy that was perceived in the students of the advanced blended cycle of the CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018. Being methodologically a study of correlational level. It was a census-type study, where the collaborators were the 80 students equivalent to 100% of the students enrolled in the selected degree. The data collected, processed and analyzed from the variables under study, gave us evidence that there is a significant positive relationship between the Learning Strategies that were applied to the student and the academic self-efficacy perceived by them. The most significant results of the study were with respect to the variable strategies and learning 63.75% of students reported having a regular management of cognitive strategies and control of learning, learning support strategies. In addition, the level of perception of the variable academic self-efficacy is regular, according to 58.7% of the students. The study concluded that there is a significant positive relationship between Supportive Learning Strategies (ACRA) and academic self-efficacy perceived in students of the blended advanced cycle of the selected CEBA, with  $Rho = 0.709$ , and the level of significance equal to  $0.000 < 0.05$ .

**Keywords:** Learning Strategies, Acquisition Strategies, Control Strategies, Recovery and Support Strategies and Perceived Academic Self-Efficacy.

## **Introducción:**

La problemática surge en el Ceba 1181 Albert Einstein, debido a que existe el problema del bajo rendimiento académico, ocasionado por el cansancio del trabajo diario. Por tanto para que el Ceba logre sus objetivos y metas plasmados en su misión y visión, y llegue a la eficiencia y efectividad de los aprendizajes en su contexto.

Por tal motivo esta tesis busca indagar si los estudiantes ponen en práctica las estrategias de aprendizaje y si existe una correlación entre la autoeficacia académica con la utilización de Estrategias de aprendizajes; además de conocer cómo es la atribución que esta produce en la autoeficacia académica percibida por ellos.

Para los profesores y las personas comprometidas con el quehacer de la educación en el Perú, vemos con suma preocupación esta situación, ya que, significativamente no se viene aportando en la formación del nuevo hombre que necesitamos en el Perú para su desarrollo: ser crítico, comprensivo, creativo, con actitudes y valores favorables para una mejor sociabilidad, participación y cooperación.

Sánchez, Carlessi y Reyes (2015) indican:

Los alumnos que egresan de educación secundaria en su mayoría, han logrado aprendizajes memoristas, rígidos, mecánicos o estereotipados. Como consecuencia, son acrílicos e individualistas y no les gusta pensar en forma comprensiva y creativa (...) agregan, cuando ingresan a la universidad (...) están por debajo de lo esperado en comprensión de lectura y razonamiento numérico (...), sin lograr organizar adecuadamente sus estrategias de aprendizaje para lograr aprender en forma significativa. (s/p)

En consecuencia, debe ser preocupación de los docentes que laboramos en Educación Superior, especialmente en las universidades, asumir el compromiso de realizar investigaciones para comprobar las presuposiciones señaladas en párrafos anteriores y buscar las soluciones adecuadas.

## **Fundamentación teórica:**

### **Variable 1. Estrategias del aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje, por sus características y beneficios inherentes, constituyen un conjunto de procedimientos, que intervienen en todas las formas de aprendizaje del ser humano y se manifiestan a través de un conjunto de acciones direccionadas hacia el logro eficaz de un objetivo de aprendizaje

Su riqueza mayor es que se pueden aprender y desarrollar, por lo que no constituyen únicamente el resultado de procesos mentales del estudiante, sino que también se enriquecen y se desarrollan como consecuencia de la interacción social durante el PEA.

Monereo (1991):

Las EEAA son entendidas como el conjunto de procedimientos de mediación cognitiva, seleccionados y puestos en práctica, en una primera fase para controlar la selección y ejecución de métodos y técnicas de estudio; y en una segunda fase, para planificar, regular y evaluar los procesos cognitivos implicados en el aprendizaje de todo tipo de contenidos, a través de un proceso de meta cognición. (p. 63)

### **Variable 2. Autoeficacia académica**

Uno de las mayores aspiraciones del ser humano es estar en la capacidad de predecir, controlar y mejorar los procesos que se encuentran relacionados directamente con la adecuada ejecución de la conducta, lo cual incide significativamente en el logro de objetivos personales y sociales.

Velásquez (2013), en su estudio en relación a la autoeficacia, señala que:

Es un estado psicológico en el cual la persona evalúa su capacidad y habilidad de ejecutar determinada tarea, actividad, conducta, entre otros, en una situación específica con un nivel de dificultad previsto (Bardales, Díaz, Jiménez, Terreros, y Valencia, 2006); en palabras de Bandura (1997), la autoeficacia se define como “los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento. (p150).

Por lo expuesto podemos inferir que la autoeficacia hace alusión al conjunto de creencias que el aprendiz tiene acerca de sus propias capacidades para aprender o rendir efectivamente en determinada situación, actividad o tarea.

### **Problema principal:**

¿Qué relación existe entre las Estrategias de Aprendizaje (cognitivas y de control, de apoyo y los hábitos de estudio) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018?

### **Objetivo principal:**

Determinar la relación existente entre las Estrategias de Aprendizaje (cognitivas y de control, de apoyo y los hábitos de estudio) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

### **Metodología:**

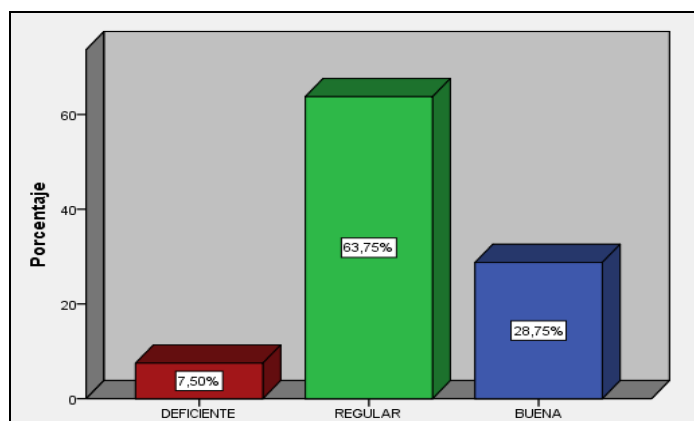
Metodológicamente se trata de una investigación de diseño no experimental, debido a que “no existe manipulación activa de alguna variable. Además, se trata de un diseño transeccional (transversal), ya que se busca establecer la relación de variables medidas en una muestra, en un único momento del tiempo” (Hernández Sampieri y otros, 2003. p. 183).

La población objeto de estudio estuvo constituida por los 80 estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018. Y por ser una población pequeña y accesible, se aplicó el censo.

Las técnicas que se utilizará en el presente trabajo de investigación para la recolección de datos es la encuesta y su instrumento, el cuestionario de preguntas (Escala modificadas tipo Likert).

### **Resultados:**

En base a un análisis descriptivo de las variables en estudio se obtuvo lo siguiente:



*Figura 9. Variable 1. Estrategias de aprendizaje*

En la tabla y figura se puede observar que el 63.75% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 manifestaron

que las estrategias de aprendizaje que aplican son regulares, el 28.75% manifestaron que son buenas y solo un 7.5% del total manifestó que las estrategias de aprendizaje aplicadas son deficientes.

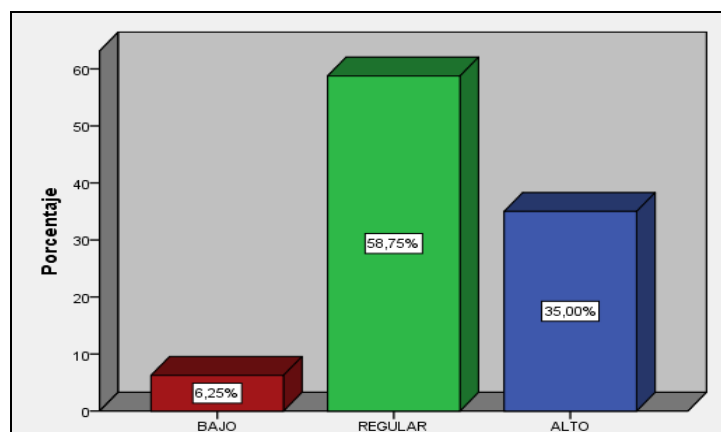


Figura 13. Variable 2. Autoeficacia académica

En la tabla y figura se puede observar que el 58.75% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 manifestaron que su nivel de autoeficacia académica es regulares, el 35% manifestó que es buena y solo un 6.25% del total manifestó que es baja.

Tabla 20

Variable 1. Estrategias de aprendizaje\*variable 2. Autoeficacia académica

		Variable 2. Autoeficacia académica			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
Variable 1. Estrategias de aprendizaje	Deficiente	Recuento	5	1	0	6
		% del total	6,3%	1,3%	0,0%	7,5%
	Regular	Recuento	0	42	9	51
		% del total	0,0%	52,5%	11,3%	63,8%
	Buena	Recuento	0	4	19	23
		% del total	0,0%	5,0%	23,8%	28,8%
Total		Recuento	5	47	28	80
		% del total	6,3%	58,8%	35,0%	100,0%

La tabla muestra que del 100% de los encuestados, manifiesta que el 6.3% considera que las estrategias de aprendizaje son deficientes y por ende su nivel de autoeficacia académica es baja, el 52.5% considera que las estrategias de aprendizaje que aplican son regulares y por ende su nivel de autoeficacia académica es regular y para el 23.8% las estrategias de aprendizaje que utilizan son buenas, por ende su nivel de autoeficacia académica es alto.

### Prueba de hipótesis general

- H0. Si las Estrategias de Aprendizaje Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo (ACRA) de Román y Gallego (1994) no son adecuadamente desarrolladas en los estudiantes entonces el Rendimiento Académico no será significativo.
- H1. Si las Estrategias de Aprendizaje Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo (ACRA) de Román y Gallego (1994) son adecuadamente desarrolladas en los estudiantes entonces el Rendimiento Académico será significativo.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 25

*Prueba de hipótesis general*

			V1. Estrategias de aprendizaje	V2. Autoeficacia académica
Rho de Spearman	V1. Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,709**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	V2. Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	,709**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se puede observar que al ser el valor del nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ , estadísticamente se cuenta con sustento para rechazar la  $H_0$  y aceptar que las Estrategias de Aprendizaje Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo (ACRA) de Román y Gallego (1994) son adecuadamente desarrolladas en los estudiantes por lo que el Rendimiento Académico es significativo, además el Rho de Spearman es igual a 0.709, el cual indica que la relación es positiva moderada entre ambas variables.

**Prueba de hipótesis específica 1**

H0. No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

H1. Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 26

*Prueba de hipótesis específica 1*

			V2. Autoeficacia académica	D1. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje
Rho de Spearman	V2. Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	1,000	,601**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	D1. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	Coefficiente de correlación	,601**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se puede observar que al ser el valor del nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ , estadísticamente se cuenta con sustento para rechazar la  $H_0$  y aceptar que si existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018., además el Rho de Spearman es igual a 0.601, el cual indica que la relación es positiva moderada entre la variable autoeficacia académica y la dimensión estrategias cognitivas y de control del aprendizaje.

### Prueba de hipótesis específica 2

H0. No existe relación significativa entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

H1. Existe relación significativa entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 27

#### Prueba de hipótesis específica 2

			V2. Autoeficacia académica	D2. Estrategias de apoyo al aprendizaje
Rho de Spearman	V2. Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
D2. Estrategias de apoyo al aprendizaje		Coefficiente de correlación	,579**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se puede observar que el valor del nivel de significancia es igual a  $0.000 < 0.05$ , por lo que estadísticamente se rechaza la H0 y se acepta que si existe relación significativa entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018, además el Rho de Spearman es igual a 0.579, el cual indica que la relación es positiva moderada entre la variable y la dimensión.

### Prueba de hipótesis específica 3

H0. No existe relación significativa entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

H1. Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 28

#### Prueba de hipótesis específica 3

			V2. Autoeficacia académica	D3. Hábitos de estudio
Rho de Spearman	V2. Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	1,000	,618**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
D3. Hábitos de estudio		Coefficiente de correlación	,618**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se puede observar que al ser el valor del nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ , estadísticamente se cuenta con sustento para rechazar la  $H_0$  y aceptar que si existe relación significativa entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018, además el Rho de Spearman es igual a 0.618, el cual indica que la relación es positiva moderada entre la variable autoeficacia académica y la dimensión hábitos de estudio.

### **Discusión:**

En relación a la validez interna del estudio es pertinente señalar que se ha evidenciado una relación significativa entre las variables Estrategias de Aprendizaje: de Adquisición, Control, Recuperación, Apoyo (ACRA) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018.

En relación a la variable estrategias e aprendizaje podemos señalar que el 63.75% de los estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein de San Juan de Lurigancho, año 2018 evidenciaron que el manejo de las estrategias de aprendizaje que aplican son regulares. En relación a las dimensiones de la variable encontramos también esta regularidad, así por ejemplo, las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje que aplican son regulares, en un 35%, las estrategias de apoyo al aprendizaje en un 60% y los hábitos de estudio son regulares en un 61,25%.

Con respecto al nivel de percepción de la variable autoeficacia académica encontramos que el 58,75% de los estudiantes consideran que es regular. En tornos a sus dimensiones encontramos que la dimensión generalización es considera como regular en un 55%, el nivel de dificultad es considerado regular en un 60%, la dimensión fortaleza, en un 67,5%. Así mismo en el análisis de las tablas cruzadas encontramos que el 52.5% considera que las estrategias de aprendizaje que aplican son regulares y por ende su nivel de autoeficacia académica es regular.

En relación a la validez externa del estudio tenemos que con respecto al primer objetivo específico se encontró una relación significativa moderada con un  $Rho = 0.601$  entre las estrategias cognitivas y de control y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018. Refrendamos dichos resultados con los encontrados por Gracia, J., Et.Al (2014), en relación al estudio de la autoeficacia percibida, encontró la predicción positiva y significativa en altos niveles de actitud, motivación para el aprendizaje, gestión del tiempo, concentración, procesamiento de la información, selección de ideas principales, ayuda al estudio, autoevaluación y estrategias de evaluación.

En relación al segundo objetivo específico centrado en la relación que existe entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018 discrepamos con Alvarado (2015), quien abordó el estudio Estrategias de aprendizaje autorregulado y autoeficacia en estudiantes de secundaria, encontrando que las estrategias de aprendizaje de adquisición y la autoeficacia académica percibida eran bajas, siendo el  $r = 0.265$ ,  $p < .010$

Con relación al tercer objetivo específico que abordó el estudio de la relación entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida coincidimos con Martínez. (2016), quien evidencio con un ( $Rho=0,75$ , sig. 0.00), una relación positiva alta entre la autoeficacia, la autorregulación y rendimiento académico de las educandas. Asimismo, la dimensión de la autorregulación es mayor a la dimensión de la autoeficacia de las educandas. En el presente estudio el  $Rho = 0.579$ , siendo el valor del nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ .

A nivel de la validez externa resulta pertinente señalar que en el estudio se contó con dos instrumentos con una confiabilidad adecuada y con un diseño que permitió el normal desarrollo del estudio.

### Conclusiones:

**Primera:** Se concluye que existe relación significativa positiva moderada entre las Estrategias de Aprendizaje (cognitivas y de control, de apoyo y hábitos de estudio) y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018, siendo el  $Rho = 0.709$ , y el nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ .

**Segunda:** Los resultados del estudio nos permiten concluir que existen evidencias suficientes para aceptar que existe relación significativa positiva moderada entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018., siendo el  $Rho = 0.601$ , y el nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ .

**Tercera:** De la tabla se puede observar que al ser el valor del nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ , estadísticamente se cuenta con sustento para rechazar la  $H_0$  y aceptar que si existe relación significativa entre las estrategias de apoyo del aprendizaje y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018, además el  $Rho$  de Spearman es igual a  $0.579$ , el cual indica que la relación es positiva moderada entre la variable autoeficacia académica y la dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje.

**Cuarta:** Los resultados del estudio nos permiten concluir que existen evidencia suficiente para aceptar que existe relación significativa positiva moderada entre los hábitos de estudio y la autoeficacia académica percibida en estudiantes del ciclo avanzado semipresencial del CEBA Albert Einstein San Juan de Lurigancho, 2018., siendo el  $Rho = 0.618$ , y el nivel de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ .

### Referencias:

- Alvarado, D. (2015), *Estrategias de aprendizaje autorregulado y autoeficacia en estudiantes de secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma De Nuevo León-México. Recuperada de: <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/11329>
- Amaya, J. y Prado, E. (2014). *Estrategias de aprendizaje para universitarios un enfoque constructivista*. México: Trillas.
- Becerra, C. y Reidl, L. (2015). Motivación, autoeficacia, estilo atribucional y rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 79-93. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol17no3/contenido-becerra-reidl.html>
- Fernández, C. (2015). *Estadística Educacional*. Arequipa-Perú: Universidad Nacional San Agustín
- Genovard, C. y Gotzens, C. (2014): *Psicología de la Instrucción*. (5a ed.) Madrid: Santillana.
- González, D. y Díaz, Y. (2014). La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de psicología. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40 (1).
- Gracia, J., Et.Al (2014). Validación de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en Chile y su Relación con las Estrategias de Aprendizaje.



*Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*. 2016, 41: 118-131.  
Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10045/57296>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Martínez (2016). *Relación entre la autoeficacia, la autorregulación y el rendimiento académico de las educandas de 4to*. Diversificado del Instituto Belga Guatemalteco. (Tesis de posgrado). Guatemala. Recuperada de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/83/Martinez-Luis.pdf>
- Molla (2017). *Autoeficacia, percepción de las prácticas docentes y rendimiento académico de estudiantes peruanos*. (Tesis de posgrado). PUC – Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/9283>
- Monereo, C. (2014), Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: enseñar a pensar y sobre el pensar. *Revista infancia y aprendizaje*, 50, 3-25.
- Monereo, C. (2012). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Ediciones Graó.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2016). *Estrategias de Aprendizaje en Educación Superior. Vicerrectorado Académico*. Programa de Tutoría Universitaria. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma
- Terán, M. (2016). *Motivación académica y estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la universidad de san Martín de Porres*. (Tesis de Posgrado). Universidad de San Martín de Porres. Lima-Perú. Recuperado de: <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/2623>