



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

AUTOR:

Jair Alexis Juarez Ardiles

ASESOR:

Mg. Antonio Serpa Barrientos

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima-Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Jair Alexis Juarez Ardiles cuyo título es: "Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...1.7... (número)
...distinto... (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 04 de febrero del 2019



PRESIDENTE
 Antonio Serpa Barrientos



SECRETARIO
 Mg. Nikolai Rodas Vera



VOCAL
 Mg. Deyvi Baca Romero

				
Ejecutor	Dirección de Investigación	Revisó		

Dedicatoria

A mis padres: Raul y María, por haberme forjado como la persona que soy hoy en día, por enseñarme a respetar, valorar y amar la vida, y su entorno, enseñándome así, que la mayor virtud que puede tener el hombre, es el poder dar sin esperar nada a cambio, sólo la sonrisa y un “gracias”.

A mis hermanos: Jhosep, Alessandra y Ximena por ser mis mejores amigos y mi mejor compañía, y por nunca dejarme solo en los momentos más difíciles.

Agradecimiento

Quiero expresar mis más sinceros agradecimientos a la Universidad Cesar Vallejo, a la Escuela Profesional de Psicología, y a los docentes de la carrera Psicología que sin lugar a duda me brindaron de una gran base de conocimientos científicos y éticos.

En especial a mi asesor el Magister Antonio Serpa Barrientos por su paciencia, colaboración y entusiasmo en enseñarnos psicometría.

Asimismo, al PhD. Gregory Zimet por permitirme utilizar la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido para esta investigación.

Y a todos aquellos familiares, amigos y personas que directa e indirectamente me apoyan en la realización de este trabajo.

Declaración de autenticidad

Yo, Jair Alexis Juarez Ardiles, identificado con DNI N° 70860767, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaró bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta Tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada. Por lo cual, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 4 de Febrero del 2019



Jair Alexis Juarez Ardiles

DNI 70860767

Presentación

Señores miembros del jurado,

Presento ante ustedes la presente Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología titulado: "Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018" con el objetivo de adaptar la escala multidimensional de apoyo social percibido en una población de universitarios de San Juan de Lurigancho en el 2018. En acatamiento del Estatuto de la Universidad Cesar Vallejo.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.



Jair Alexis Juarez Ardiles

ÍNDICE

CARÁTULA

Acta de aprobación de la tesis	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaración de autenticidad	V
Presentación.....	VI
Índice de tablas	X
Índice de figuras	XI
Resumen.....	XII
Abstract	XIII
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad problemática.....	15
1.2. Trabajos previos.....	17
1.2.1. A nivel Internacional.....	17
1.2.2. A nivel nacional	20
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	20
1.3.1. Origen del Apoyo Social	20
1.3.2. Apoyo Social.....	21
1.3.3. Clasificación de los tests.....	25
1.3.4. Directrices para la traducción y adaptación de los tests.....	26
1.3.5. Marco conceptual.....	27
1.4. Formulación del problema.....	28
1.4.1. Problema general.....	28
1.4.2. Problemas específicos	28
1.5. Justificación del estudio	29
1.6. Objetivos.....	30
1.6.1. Objetivo general.....	30

1.6.2. Objetivos específicos.....	30
II. MÉTODO	13
2.1. Diseño de investigación.....	32
2.2. Variables, Operacionalización	32
2.2.1 Variable	32
2.3. Población y Muestra.....	33
2.3.1. Población	33
2.3.2. Muestra.....	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	35
2.4.1. Técnica	35
2.4.2. Instrumento de recolección de datos	35
2.4.3. Evidencias de Validez	36
2.4.4. Evidencias de confiabilidad	37
2.5. Métodos de análisis de datos	38
2.6. Aspectos éticos	38
III. RESULTADOS.....	29
3.1. Adecuación lingüística del MSPSS.....	41
3.2. Análisis preliminar los ítems del MSPSS.....	43
3.3. Análisis de las evidencias de validez basadas en la estructura interna del MSPSS mediante un análisis factorial confirmatorio	44
3.4. Baremos percentilares, puntajes, categorías e interpretación de las dimensiones del MSPSS	48
IV. DISCUSIÓN.....	48
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	51
VII. REFERENCIAS	53
VIII. ANEXOS	55

Anexos 1: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido	67
Anexo 2: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido adaptado por Juarez	68
Anexo 3: Permiso del autor de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido	69
.....	
Anexo 4: Matriz de consistencia	70
Anexo 5: Acta de aprobación de originalidad de tesis	72
Anexo 6: Índice de similitud.....	73
Anexo 7: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional ucv	74
Anexo 8: Autorización de versión final de la tesis.....	75

Índice de tablas

Tabla 1: Matriz de Operacionalización de la variable...	33
Tabla 2: Distribución de la muestra según sexo...	35
Tabla 3: Adecuación lingüística de los ítems.....	41
Tabla 4: Relación de jueces expertos.....	41
Tabla 5: Análisis del focus group.....	42
Tabla 6: Análisis preliminar de los ítems del MSPSS.....	43
Tabla 7: Índices de bondad de ajuste de dos modelos no jerárquicos oblicuos.....	44
Tabla 8: Cargas factoriales, consistencia interna y correlación entre factores.....	47
Tabla 9: Baremos percentilares de las dimensiones del MSPSS.....	48
Tabla 10: Puntajes, categorías e interpretación de la dimensión familia.....	49
Tabla 11: Puntajes, categorías e interpretación de la dimensión amigos.....	49
Tabla 12: Puntajes, categorías e interpretación de la dimensión otros significativos.....	50

Índice de figuras

Figura 1: Modelo no jerárquico (tres factores).....	45
Figura 2: Modelo no jerárquico (dos factores).....	46

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal adaptar la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) en universitarios de San Juan de Lurigancho. Se utilizó un estudio instrumental, cuya muestra estuvo conformada por 214 universitarios, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre 18 a 44 años. Se realizó la adecuación lingüística mediante 4 jueces expertos y 10 participantes voluntarios, obteniendo un instrumento comprensible para la población a estudiar. Se obtuvieron adecuadas evidencias empíricas de validez de la estructura interna mediante un modelo no jerárquico oblicuo con 12 ítems y 3 factores ($X^2/df=1.6$, $P=0$, $GFI=.94$, $CFI=.98$, $SRMR=.03$, $RMSEA=.05$, $AIC=137.084$). El promedio de cargas factoriales fueron: En familia=.80. En amigos=.89. En otros significativos=.78 Se encontraron adecuados niveles de confiabilidad mediante consistencia interna utilizando el coeficiente omega. En familia $\omega=.88$. En amigos=.94, En otros significativos=.86. Se realizaron baremos y se obtuvieron tres categorías (apoyo social bajo, apoyo social promedio y apoyo social alto) con su respectiva interpretación. En conclusión, se obtuvieron adecuadas evidencias psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido para universitarios, confirmando la estructura de tres factores propuesta por los autores (Zimet *et al.* 1988).

Palabras Claves: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido, Familia, Amigos, Otros significativos.

Abstract

The main objective of this investigation was to adapt the Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) in university students of San Juan de Lurigancho. The design used was instrumental, whose sample was conformed by 214 university students, of both sexes, their ages fluctuated between 17 to 44 years. The linguistic adaptation was carried out by 4 expert judges and 10 volunteer participants, obtaining an understandable instrument for the population to be studied. Empirical evidences of the validity of the internal structure were obtained by means of a non-hierarchical oblique model with 12 items and 3 factors ($X^2/gf = 1.6$, $P=0$, $GFI = .94$, $CFI = .98$, $SRMR = .03$, $RMSEA = .05$, $AIC = 137.084$). The average factor loads were: In family = .80. In friends = .89. In significant others = .78. Reliability levels were found by internal consistency using the omega coefficient. In family $\omega = .88$. In friends = .94, In significant others = .86. Scales were made and three categories were obtained (low social support, average social support and high social support) with their respective interpretation. In conclusion, it obtained adequate psychometric evidences of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support for university students, confirming the structure of three factors proposed by the authors (Zimet *et al.*, 1988).

Key Words: Multidimensional Scale of Perceived Social Support, Family, Friends, Significant Others.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En los últimos tiempos el apoyo social ha ido abarcando gran cantidad de investigaciones y asumiendo un rol importante en el bienestar de los individuos. Una de las definiciones del apoyo social más utilizada viene a ser la de Lin, Dean y Ensel, (1986) mencionando que el apoyo social es un conjunto de recursos reales y percibidos que son suministrados por la comunidad, redes sociales y amigos íntimos. Mientras que Cobb (1976) lo enfoca como una valoración cognitiva, considerando la información que hace que el individuo se sienta querido, cuidado, y valorado, y que es parte de una red de obligaciones mutuas. Estrella (1991) menciona: “El apoyo social refuerza el sentido de auto valía y ser querido del individuo, al percibirse a sí mismo como miembro aceptado de un grupo social” (p. 258). Barrón y Chacón (1992) consideran que tanto el apoyo real como el percibido están relacionados con el bienestar de la persona.

La vida universitaria es una de las etapas más importantes para la mayoría de jóvenes. Coincide con la adolescencia tardía y el inicio de la adultez (17 a 25 años) (Berger, 2007). Cuando el joven ingresa a la universidad aparecen una serie de obstáculos, situaciones desconocidas y desafiantes ante las cuales posee poca experiencia como el encajar en un grupo de pares, cambios fisiológicos y el desarrollo cognitivo (Castillo, 2007). Estas situaciones causan en los jóvenes estrés, lo cual afectara en su desarrollo académico. Una de las principales fuentes de estrés en los adolescentes es provocado por el ámbito académico (Rodríguez, 2012), lo cual puede ser producto de los exámenes, el manejo de su tiempo, expectativas familiares, la cantidad excesiva de material educativo, problemas familiares y financieros (Menéndez, 2010).

El estrés en el ámbito académico podría terminar en la deserción estudiantil (Monroy, 2017). Según el segundo censo universitario del Instituto Nacional de Estadística e Investigación (INEI, 2010) la deserción universitaria ha disminuido en comparación al censo nacional de 1996, de un 23,5% a un 22,7%. Sin embargo los hombres siguen siendo los que presentan mayores porcentajes de interrupción que las mujeres (26,1% y 19%, respectivamente). Así mismo las universidades públicas presentan menores porcentajes que las privadas (21,3% y 23,6%, respectivamente).

El apoyo social percibido es uno de los factores protectores más relevantes ante las situaciones estresantes que se producen al ingresar a la universidad y que podría determinar el logro académico (Bahar, 2010).

Existen diversos instrumentos que miden el apoyo social. El Social Support Questionnaire (Sarason, Levine, Basham y Sarason, 1983), identifica las fuentes de apoyo a quienes se recurre con mayor frecuencia en situaciones determinadas y la satisfacción de la persona. El Inventory of Socially Supportive Behaviours (Barrera y Ainlay, 1983) evalúa el tipo de apoyo social que se recibe en las dimensiones: instrumental, emocional, social e informativo, sin especificar la fuente de tal.

La Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS, por sus siglas en inglés) desarrollado por Zimet, Dahlem, Zimet & Farley (1988), tiene ciertas ventajas, siendo una de las principales el hecho de haber sido creada específicamente para medir la percepción de apoyo social emocional mediante tres fuentes distintas: familia, amigos y otros significativos. Por último mientras otras escalas que midan este constructo son extensas y complicadas en su aplicación, el MSPSS fue diseñado para ser una medida breve de la evaluación subjetiva del apoyo social.

A nivel mundial se realizó una revisión sistemática de las propiedades psicométricas de las traducciones y adaptaciones transculturales de la MSPSS, donde se evidencio la existencia de información limitada que respalde la robustez psicométrica de tales versiones, solo en algunas investigaciones se realizó un análisis factorial confirmatorio, y dada la variedad, la psicometría individual de una traducción debe considerarse antes de su uso (Dambi, Corten, Chiwaridz, Jack, Mambo y Jelsma, 2018).

En el Perú, ya es una costumbre el uso de dichas pruebas que carecen de evidencias de validez y confiabilidad, siendo muy pocos los profesionales o instituciones que se dedican a realizar esta ardua labor, de brindar instrumentos eficaces para poder evaluar las distintas variables que componen al ser humano. Yupanqui (2016), realizo un estudio psicométrico de la escala en mención, obteniendo resultados positivos en cuanto a confiabilidad, siendo esta una de las únicas investigaciones realizadas sobre este instrumento en el Perú. Así

mismo no se ha realizado, en nuestro contexto, el análisis factorial confirmatorio de tal instrumento, lo que es necesario para poder comprobar su estructura interna.

Teniendo esto en cuenta, existe la necesidad de realizar mayores investigaciones sobre el MSPSS para poder asegurar la validez y confiabilidad de sus puntajes en nuestro contexto, el cual como se ha mencionado con anterioridad, evalúa tres dimensiones fundamentales para el ser humano, con lo que podemos obtener información necesaria para conocer la realidad tal y como la ve la persona. Por ello es necesaria contar con un instrumento válido que nos pueda ayudar a conocer como están percibiendo los estudiantes universitarios el apoyo social que reciben. Dadas estas premisas, el presente trabajo tiene como finalidad adaptar la escala multidimensional de apoyo social percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. A nivel Internacional

Zimet, Dahlem, Zimet & Farley (1988) realizaron un estudio cuyo objetivo fue describir el desarrollo de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) como un nuevo instrumento de evaluación de las escalas de apoyo social. El diseño de la investigación fue no experimental, de tipo instrumental. Se utilizó el MSPSS y la lista de comprobación de síntomas de Hopkins (HSCL). El estudio estuvo compuesto por 275 estudiantes de la Universidad de Duke, matriculados en un curso de psicología, cuyas edades oscilaban entre 17 y 22 años de edad, 136 mujeres y 139 hombres. Inicialmente el MSPSS contenía 24 ítems que abordan las relaciones con la familia, amigos y otros significativos, pero debido a los estudios pilotos se redujo a 12 ítems con una escala de respuesta de 7 puntos. Se realizó el análisis factorial, donde se extrajeron tres factores utilizando el análisis factorial por componentes principales con rotación oblicua, las cargas factoriales obtenidas oscilaron entre .81 a .84 para familia, .74 a .92 para otros significativos y -.79 a -.86 para amigos, confirmando los grupos declarados por los autores. Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente de alfa donde se obtuvo una confiabilidad de la escala total de .88, y de las subescalas familia, amigos y otros significativos de .91, .87 y .85 respectivamente. Así mismo se evaluó la confiabilidad por medio de la estabilidad de las respuestas, donde se aplicó el MSPSS a 69 de 275 alumnos, luego de 2 a 3 meses de haber completado por primera vez el MSPSS, para las dimensiones familia, amigos y otros significativos se obtuvieron

coeficientes de .85, .75 y .72 respectivamente. Dichos valores muestran que el MSPSS tiene una estabilidad relativamente adecuada a los largo del tiempo.

Landeta y Calvete (2002) realizaron una investigación con el objetivo de adaptar y validar el MSPSS en una muestra española. La muestra estuvo compuesta por 803 estudiantes, 364 mujeres y 416 hombres, de la Universidad de Deusto de las facultades de: ingeniería, derecho, psicología, psicopedagogía o educación social, cuyas edades fluctuaron entre los 18 y 47 años. Los instrumentos utilizados fueron: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido, Inventario de Hostilidad de Buss-Durke y Cuestionario de Búsqueda de Apoyo Social. Los resultados obtenidos fueron: Se analizaron dos modelos, uno unidimensional y otro con tres dimensiones, este último presentó mejores valores ($X^2=611.66$, $df=54$, $RMSEA=.116$, $GFI=.88$, $AGFI=.83$ y $PGFI=.74$). Las cargas factoriales obtenidos oscilaron entre .42 a .66 para familia, .52 a .58 para amigos y .49 a .61 para personas relevantes. La consistencia interna mediante el coeficiente alfa fue de .89 para familia, .92 para amigos y .89 para personas relevantes. Se concluyó en que el MSPSS es un instrumento adecuado y confiable para evaluar la percepción.

Trejos, Bahamón, Alarcón y Vinaccia (2018) realizaron un estudio cuyo objetivo fue; evaluar las propiedades psicométricas de la MSPSS en adolescentes colombianos. Realizaron un estudio instrumenta y transversal. Inicialmente la muestra estuvo compuesta por 766 adolescentes de 14 a 18 años, pero se eliminaron a los participantes con datos faltantes en el MSPSS. Se utilizó el MSPSS, la escala de afrontamiento de adolescentes (ACS) y las FACES III. Para determinar las evidencias de validez de la estructura interna se realizó un análisis factorial confirmatorio mediante máxima verosimilitud, y para las evidencias de confiabilidad de consistencia interna se utilizó el coeficiente alfa. Las evidencias de consistencia interna fueron de .82 para familia, .84 para amigos y .75 para otros significativos, con cambios insignificantes cuando se descartaron ítems. Para las evidencia de validez de estructura interna se comprobaron 7 modelos, de los cuales el modelo 6 con correlación entre los ítems 3-4, 1-2, 6-7 y 5-6 presentó mejores valores $AIC=31.680$, $BIC = 31,824.74$, $NNFI = .946$, $CFI = .975$ Y $RMSEA = 0.49$, lo que confirma la estructura del modelo propuesto por Zimet y sus colegas.

Dambi, Tapera, Chiwaridzo, Tadyanemhandu y Nhunzvi (2017) realizaron una investigación titulada que tuvo como finalidad traducir el MSPSS a Shona (idioma nativo de

Zimbabwe) y validarlo en cuidadores de pacientes con cáncer. La muestra estuvo compuesta por 126 cuidadores. Se realizó una traducción hacia atrás por 2 traductores bilingües. Se realizó un análisis por componentes principales (ACP) y confirmatorio (AFC). Para el análisis factorial confirmatorio se probaron 3 modelos. Los resultados fueron: en el ACP se extrajeron 2 factores, amigos y familia (familia y otros significativos) donde las cargas factoriales oscilaron entre .62 a .83 y .79 a .92, respectivamente; en el AFC se probaron 3 modelos, de los cuales el modelo 2 (de 2 factores) y el modelo 3 (3 factores) presentaron mejores resultados, pero teniendo en cuenta los resultados del ACP, se concluyó en utilizar el modelo 2 ($X^2=217.9$, $RMSEA=0.162$, $CFI=.872$, $LFI=.834$, $SRMR=.08$). En cuanto a las evidencias de confiabilidad por consistencia interna se utilizó el coeficiente alfa obteniendo los siguientes valores: familia y otros significativos=.89 y amigos=.89. Se concluyó que el MSPSS versión Shona mostró adecuadas evidencias de validez de estructura interna y confiabilidad de consistencia interna, sin embargo se requiere de una investigación en una muestra mayor.

Wang, Wan, Huarng, Huarng & Kong (2017) realizaron un estudio que tuvo como propósito; comprobar la confiabilidad, validez factorial, validez concurrente e invarianza de medición en los grupos de género de la MSPSS en padres con hijos con parálisis cerebral. Se realizó mediante un diseño No experimental, de tipo instrumental. Se utilizó el MSPSS y la escala de Estrés Parental-Forma Abreviada (PSI-SF). La muestra estuvo compuesta por 487 padres, 366 mujeres y 121 hombres, cuyas edades fluctuaron entre 21 a 55 años. Los resultados obtenidos fueron: evidencia de confiabilidad de consistencia interna satisfactoria para las dimensiones familia, amigos y otros significativos (.87, .88 y .89, respectivamente); para el análisis confirmatorio se probó el modelo original de tres factores obteniendo un ajuste de modelo aceptable ($X^2(51)=170.67$, $CFI=.96$, $NNFI=.95$, $RMSEA=.069$, $SRMR=.037$), las cargas factoriales fluctuaron entre .70 a .92 para familia, .76 a .86 para amigos y .76 a .81 para otros significativos; la invarianza de la configuración obtuvo valores adecuados ($CFI=.96$ y $RMSEA=.051$), la invarianza métrica obtuvo un buen ajuste ($CFI=.96$ y $RMSEA=.05$), para la invarianza escalar mostró un adecuado ajuste ($CFI=.96$ y $RMSEA=.04$); la validez concurrente se realizó mediante las correlaciones de Pearson entre las dimensiones familia, amigos y otros significativos con el PSI-SF (-.271, -.284, -.256, respectivamente) lo cual mostró que si existe una relación inversa estadísticamente

significativa. Se pudo concluir que el MSPSS es una herramienta confiable y válida para evaluar el apoyo social en los padres de niños con parálisis cerebral.

Shumaker, Frazier, Moser y Chung (2017) realizaron un estudio donde el propósito fue examinar la confiabilidad y validez del MSPSS. Se realizó un estudio no experimental de tipo instrumental. La muestra estuvo compuesta por 475 pacientes con insuficiencia cardiaca confirmada. Se utilizó el MSPSS y el Inventario Breve de Síntomas-Escala de Depresión. Los resultados obtenidos fueron: las evidencias de confiabilidad por consistencia interna se realizó con el coeficiente alfa y fueron adecuadas (familia=.94, amigos=.94 y otros significativos=.94); las evidencias de validez se realizó con un ACP con rotación varimax, para lo cual primero se evaluó la adecuación muestral mediante el índice de Kaiser-Myer-Olkin (KMO) obteniendo un valor .90 lo que nos indica que es adecuada realizar un ACP, se extrajeron 3 factores (familia, amigos y otros significativos), las cargas factoriales fluctuaron entre .79 a .84 para familia, .82 a .86 para amigos y .78 a .85 para otros significativos

1.2.2. A nivel nacional

Yupanqui (2016) ejecutó un estudio con el objetivo de evaluar las propiedades psicométricas de la escala multidimensional de apoyo social percibido en una población geriátrica de un centro de adulto mayor en Trujillo. El diseño de la investigación fue No experimental, de tipo instrumental. La muestra estuvo compuesta por 291 adultos mayores Se utilizó el MSPSS adaptada Arechabala y Miranda (2002). Los resultados obtenidos fueron; La confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente de alfa con 0.92 para la escala total, para familia y otros significativos fue de .91 y en amigos fue de .90; en lo que respecta al análisis ítem-test se obtuvieron valores que oscilan entre .63 a .77. Llegando a la conclusión que la MSPSS presenta características psicométricas adecuadas para la población estudiada.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Origen del Apoyo Social

Los inicios del apoyo social se remontan a la década de los sesenta, donde el psiquiatra John Bowly (1969) citado en Prada (2004), empieza a formular los primeros conceptos a

través de su teoría del desapego, especificando que el apoyo que recibe el menor tiene un efecto protector desde la infancia y durante el transcurso de la vida.

A partir de la década de los setenta incrementa el interés por estudiar el apoyo social y sus efectos en el bienestar y salud de las personas. Se empiezan a realizar estudios en los cuales se incluía este concepto. Cassel (1974) investigo sobre los procesos psicosociales y el estrés y como se vinculaban al apoyo social. Mientras Cobb (1976) estudio el apoyo social como amortiguador para los momentos estresantes vitales. En ambos estudios se comprobó que el apoyo social protege y actúa como un amortiguador de los efectos negativos, tanto físicos como psicológicos, de los hechos estresantes.

1.3.2. Apoyo Social

Según Cobb (1976) el apoyo social comienza desde el útero. Y el desarrollo de tal, se produce a través de las relaciones con la familia, amigos, vecinos, compañeros de trabajo y profesionales de ayuda. Un comportamiento natural del hombre es la búsqueda de la proximidad de una persona ante situaciones de peligro (Gracia, 1997). Siendo de gran importancia para la salud y el bienestar de los individuos.

Según diversos estudios empíricos, la presencia y/o interacción con otras personas puede reducir los efectos negativos del estrés. Por ello durante una enfermedad, o situación de estrés, la persona buscara, con mucha probabilidad, la compañía de una persona en la que confía

Podemos observar que este concepto contiene dos componentes: apoyo y social. Según Lin et al. (1986), el componente social se enfoca en el vínculo de los individuos con el entorno social, distinguiendo tres niveles distintos: la comunidad, la red social y las relaciones íntimas. El componente apoyo, se enfoca en las actividades instrumentales y/o expresivas. Los autores reconocen dentro del apoyo expresivo el aspecto emocional y valorativo, mientras que en el apoyo instrumental incluyen el informativo. Antes de continuar debemos diferenciar los términos red social y apoyo social. La red social se refiere al conjunto de relaciones sociales. Mientras que el apoyo social se refiere a las funciones que realiza la red, y a los posibles efectos de bienestar individual (Gracia, 1977).

En el aspecto de apoyo, como se mencionó anteriormente, se reconocen dos aspectos principales: la instrumental y expresiva. La primera se trata del uso de la relación como medio para alcanzar un objetivo, como obtener un préstamo, buscar trabajo o encontrar alguien que nos pueda ayudar en alguna actividad. La segunda se refiere a la actividad de compartir sentimientos, lograr un entendimiento sobre problemas y poder afirmar la valía de uno mismo y de los demás (Lin et al., 1986).

En el aspecto social se identifican tres capas, la comunidad, las redes sociales y las relaciones íntimas, como medios de apoyo (Lin et al. 1986). La capa externa se relaciona con la comunidad y un sentido de pertenencia para el individuo. La capa intermedia consiste en las redes sociales, donde se comparte un parentesco, como el trabajo compartido y los amigos, donde se proporciona un sentido de unión. Y la capa más interna abarca las relaciones entre los socios confidentes, es aquí donde se espera intercambios mutuos. Procidano y Heller (1983) consideraron la familia y los amigos como dos fuentes importantes de apoyo social, ya que poblaciones diferentes pueden beneficiarse del apoyo de la familia y de los amigos en distintos grados. En un determinado momento puede haber más cambios en la red de amigos (al mudarse, cambiarse de colegio o por trabajo, etc.) o en la red familiar (la muerte de un familiar, el establecimiento de una familia nueva, etc.). Así mismo la relación con amigos en lo general es de una duración relativamente más corta que las familiares. La competencia social de una persona en la mayoría de veces desempeña un papel importante en la conservación de su red de apoyo, y esto es probablemente más acertado en las relaciones con amigos que en las familiares, ya que estas últimas son, en la mayoría de veces, nuestras por nacimiento.

Caplan (1979) citado por Lin et al. (1986) distinguió dos dimensiones del apoyo, el apoyo objetivo y subjetivo. El aspecto objetivo viene a ser indicadores observables de recursos de apoyo. Mientras que el aspecto subjetivo del individuo y la evaluación del apoyo que él realiza, refleja la realidad tal y como la observa.

El apoyo social muchas veces se observa como un tipo de apego entre individuos o entre una persona y un grupo, el cual sirve para promover el aspecto emocional, ofrecer orientación y proporcionar retroalimentación sobre identidad y desempeño. (Caplan 1974; Caplan y Killilea, 1976). En la búsqueda de una propuesta que pueda ayudar a definir y

direccionar de mejor manera el apoyo social, Tardy (1985) propuso que se podía definir en cinco dimensiones:

1. Dirección: El apoyo se puede dar como también recibir.
2. Disposición: Se refiere a la calidad de apoyo disponible que tienen las personas.
3. Descripción/evaluación: Se describen los recursos que intervienen en el apoyo o solo se evalúa la satisfacción de las personas con su apoyo social.
4. Contenido: ¿Qué forma toma el apoyo? Se distinguen cuatro tipos de apoyo, emocional, instrumental, informativo y de evaluación. El apoyo emocional se refiere a la provisión de confianza, amor, empatía, etc. El apoyo instrumental involucra acciones, como prestar bienes, dinero, etc. El apoyo informativo se basa en el asesoramiento que se le brinda a una persona. Y por último apoyo de evaluación se enfoca en la retroalimentación.
5. Red: Son las estructuras que brindan el apoyo; familia, amigos, vecinos, comunidad, profesionales y compañeros de trabajo. Estos son posibles miembros de la red, lo que no descarta más miembros.

Otro tema relacionado al apoyo social se enfoca en cómo funciona este apoyo, teniendo las siguientes hipótesis:

- a) Efecto directo versus almacenamiento en búfer.
- b) La naturaleza del apoyo
- c) El efecto curativo del apoyo

En cuestión de la primera hipótesis, Zimet *et al.* (1988) menciona que puede ser efectivo para las situaciones de estrés, siguiendo esta misma hipótesis se menciona que a mayor nivel y calidad de apoyo social menor será el malestar psicológico. Y en lo que respecta al efecto amortiguador, se menciona que las relaciones sociales ayudan a los individuos en el afrontamiento de las crisis durante el desarrollo de tales y después de ellos. Según esta hipótesis, sin estresores el apoyo social se ve limitado y no tendría un efecto mayor sobre el bienestar (Yupanqui, 2016).

En lo que respecta a la segunda hipótesis Thoits (1986) sugirió que el apoyo funciona principalmente como una ayuda para afrontar los problemas. El tercer punto, fue trabajado por Cohen y Syme (1985) citado por Zimet *et al.* (1988) quienes evaluaron el impacto del apoyo social en la enfermedad y recuperación de la enfermedad, a esto concluyeron que es un factor positivo para el mantenimiento de la salud y en la recuperación de la enfermedad. Y con respecto al último punto en mención, Zimet *et al.* (1988) menciona que al mejorar la autoestima y los sentimientos positivos, se puede reforzar indirectamente el sistema de inmunitario lo que incrementa la recuperación de la enfermedad. En base a lo mencionado por los diversos autores se fundamentaron dos perspectivas para describir el apoyo social:

1.3.2.1 Perspectiva Estructural

Barrón (1996) analiza las condiciones objetivas que se van acompañadas al proceso de apoyo, teniendo en cuenta que los contactos o relaciones sociales que tiene la persona son parte de su apoyo social, ignorando los problemas relacionados al intercambio. Siguiendo estas propuestas, las dimensiones de las redes sociales más importantes son:

Tamaño de la red: Hace mención a la cantidad de individuos que la componen y con quienes mantiene contacto directo el individuo central.

Densidad: Se refiere a la interconexión entre los individuos que forman parte del individuo central

Reciprocidad: Hace referencia al grado en el cual los recursos de la red social son intercambiados equitativamente entre los miembros, como también al equilibrio o desequilibrio del intercambio entre dos personas.

Homogeneidad: Viene a ser la semejanza o coherencia entre los miembros que forman parte de la red en una determinada dimensión: valores, actitudes, experiencias, etc.

1.3.2.1 Perspectiva Funcional

Gracia, Herrero y Musitu (2002) menciona que esta perspectiva se centra en las funciones que cumple el apoyo social. En este punto se tiene que distinguir entre los recursos intercambiados en las interacciones y las funciones mismas del apoyo.

Cuando se hace referencia a los recursos, pueden ser materiales (objetos, dinero, pequeños servicios, etc.) y simbólicos (estima, consejo, cariño, etc.). Mientras que las principales funciones del apoyo se agrupan en tres tipos:

- Función apoyo emocional
- Función apoyo material
- Función apoyo informacional

Se puede observar, en base a todo lo expuesto, que el apoyo social constituye un factor importante en el bienestar de las personas, y a su vez siendo parte fundamental de su día a día.

1.3.3. Clasificación de los tests

Martínez, Hernández y Hernández (2014) mencionan cuales son las clasificaciones más habituales de los test:

En función de las consecuencias para el sujeto

Se basan en los test de altas consecuencias (como los test utilizados en selección de personal) y de baja consecuencia (cuando se realiza una investigación). Dicha distinción es importante al momento de interpretar los resultados.

En función del planteamiento del problema y tipo de respuesta

Los tests exigen una determinada forma de plantear y solucionar un problema por parte del individuo.

En función del área del comportamiento acotada

Se presentan diferencias entre test cognitivos (inteligencia, aptitudes, rendimiento, etc.) y no cognitivos (actitudes, personalidad, intereses, etc.), también conocidos como test de ejecución máxima y ejecución típica.

En función de la modalidad de aplicación

Se establecen parámetros determinados, los cuales pueden ser individuales y/o colectivos, en papel y lápiz/ordenador, etc.

En función de las demandas temporales

Hace referencia al desarrollo de un test, en el cual se ejecuta con un determinado tiempo o en el que el tiempo no es determinante si no la calidad de la ejecución.

En función del grado de aculturación o demanda específicas

Sitúan a los tests en base a una cultura o grupo el cual es requerida para su evaluación.

En función del modelo estadístico

Un tests necesita basarse en modelo que permita dar una explicación a las puntuaciones obtenidas y hacer interpretaciones en base a las conductas planteadas en el test. Pueden ser, la Teoría Clásica de los Test (TCT) o la Teoría de la Respuesta al ítem (TRI).

En función del tipo de interpretación de las puntuaciones

Se establecieron dos:

La que se centra en el nivel o grado de ejecución sobre algún criterio ya definido de antemano, lo cual hace mención a los Test referidos a Criterio (TRC)

Las aproximaciones que se basan en normas, las cuales sitúan a los sujetos en función de estadísticas calculadas, que se refieren a los Test Referidos a Normas (TRN)

1.3.4. Directrices para la traducción y adaptación de los tests

La Comisión Internacional de Test elaboro una serie de directrices relacionadas con la adaptación de tests y cuestionarios. La finalidad de estas directrices es que el producto final el máximo nivel de equivalencia tanto lingüística como cultural, conceptual y métrica. Muñiz, Elosua y Hambleton (2013) propusieron las siguientes directrices previas:

- Directrices previas: Está enfocado en obtener los permisos legales del autor o autores y sobre las características de la variable a estudiar.
- Directrices sobre el desarrollo del test: Están dirigidas al proceso de adaptación y desarrollo del test, brindando pautas para la calidad de la adaptación.
- Directrices de confirmación: Se refieren a aspectos técnicos relacionados con las características psicométricas del test adaptado con respecto al test original. Se propone realizar estudio de equivalencia entre estas dos versiones.
- Directrices sobre aplicación: Se basa en el rapport que realizan los aplicadores, la manera de dar las instrucciones. Se sugiere realizar sesiones de entrenamiento para los aplicadores, ya que esto podría afectar directamente con la confiabilidad y validez de los tests.
- Directrices sobre puntuaciones e interpretación: Indica que no se deben comparar las puntuaciones obtenidas en un contexto con otros contextos con características culturales o lingüísticas diferentes.
- Directrices sobre documentación: Por último, al momento de realizar la interpretación de las puntuaciones obtenidas por un test, el psicólogo debe conocer todos los cambios realizados en la adaptación.

1.3.5. Marco conceptual

1.3.5.1. Apoyo social

Lin, Dean & Ensel (1986) señalaron “son las disposiciones instrumentales y/o expresivas percibidas o reales suministradas por la comunidad, redes sociales y/o socios confidentes” (p.18).

Shumaker & Brownell (1984) mencionaron: “es un intercambio de recursos entre al menos dos personas percibido por el proveedor o el destinatario con la intención de mejorar el bienestar del destinatario” (p. 13).

1.3.5.2. Apoyo social percibido

Barra (2004) menciona que es la apreciación subjetiva de la persona sobre el apoyo otorgado por la red social.

Yupanqui (2016) lo conceptualizo como la valoración cognitiva de estar vinculado de manera fiable a los demás. Siendo los recursos obtenidos y evaluados de manera subjetiva.

1.3.5.3. Psicometría

Muñiz (1998) refiere que son el conjunto de técnicas, métodos y teorías que se utilizan para medir las variables psicológicas.

1.3.5.3. Confiabilidad

Prieto y Delgado (2010) mencionaron: “La fiabilidad se concibe como la consistencia o estabilidad de las medidas cuando el proceso de medición se repite” (p. 67).

Quero (2010) menciona: “se refiere a la consistencia o estabilidad de una medida” (p. 248).

1.3.5.3. Validez

La American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council Measurement in Education (AERA, APA y NCME, 2014) mencionaron: “Validez se refiere al grado en que la evidencia empírica y la teoría apoyan las interpretaciones de los puntajes de las pruebas para los usos propuestos de las pruebas” (p. 11).

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Es válido y confiable los puntajes de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018?

1.4.2. Problemas específicos

¿Es comprensible la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido para universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018?

¿Cuáles son las características de las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018?

¿Cuáles son las características de las evidencias de confiabilidad de las puntuaciones de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018?

¿Cuáles son los baremos percentilares y las categorías de las puntuaciones de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación aportará a la línea de investigación Psicométrica de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo. Asimismo, tiene como finalidad adaptar la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018.

Los resultados obtenidos ayudarán a conocer como se encuentra el apoyo social que reciben los universitarios y poder confirmar el modelo propuesto por Zimet y sus colaboradores para que otras instituciones puedan realizar intervenciones en dicha población.

La investigación ayudara a contar con un instrumento con puntuaciones válidas y confiables, el cual se podrá aplicar en nuestro contexto, y cuyos resultados ayudarían a establecerlo como un instrumento indispensable para evaluar a los universitarios en diversas problemáticas.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Adaptar y determinar las propiedades psicométricas de la versión en español de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018

1.6.2. Objetivos específicos

Adecuar lingüísticamente la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018.

Obtener evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018

Obtener evidencias de validez de fiabilidad de las puntuaciones de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018.

Elaborar baremos percentilares y categorías de las puntuaciones de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es la estrategia que se utilizara para obtener la información necesaria en una investigación y responder a los objetivo.

La investigación es de diseño no experimental, porque no se utilizan variables manipuladas. De tipo instrumental, ya que se analizaran las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico y de corte transversal, ya que se realizó en un momento determinado y no hay interés en el establecimiento de relaciones causa-efecto (Ato, López y Benavente, 2013).

Por lo consiguiente, al ser de tipo instrumental, está asociado con la construcción y adaptación de instrumentos psicológicos, que evalúan y miden fenómenos psicológicos (Alarcón, 2013).

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1 Variable

Según Hernández et al. (2014), una variable es un elemento que puede variar y cuya variación puede medirse u observarse.

La variable de estudio es el apoyo social, que es de naturaleza cualitativa, ya que tiene características abstractas que no puede ser medibles, pero al operacionalizarlas y asignándoles un valor numérico a sus diversos ítems, se puede medir.

Tabla 1
Operacionalización de la variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Apoyo Social Percibido	Apreciación subjetiva de la persona sobre el apoyo otorgado por la red social. (Barra, 2004).	El MSPSS consta de 12 ítems, dividido en 4 dimensiones; familia (4), amigos (4), otros significativos (4)	Familia	3, 4, 8 y 11	Tipo Likert, con puntajes que van del 1 al 6: Completamente de acuerdo = 6 Bastante de acuerdo =5 De acuerdo = 4 En desacuerdo=3 Bastante en desacuerdo = 2
			Amigos	6,7, 9 y 12	De acuerdo = 4 En desacuerdo=3
			Otros significativos	1, 2, 5 y 10	Completamente en desacuerdo =1

Nota: Elaboración propia.

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

Conjunto de todos los casos que cumplen con ciertas especificaciones (Hernández et al. 2014). La población estuvo constituida por mujeres acuden a los establecimientos de salud en San de Lurigancho.

2.3.2. Muestra

La muestra es un subgrupo significativo de la población a trabajar (Hernández et al., 2014). La muestra inicial estuvo compuesta por 214 universitarios, cuyas edades oscilaran entre 18 a 44 años de edad, del distrito de San Juan de Lurigancho

2.3.2.1. Muestreo

Alarcón (2013) menciona que el muestreo sigue un determinado esquema, en el cual primero se analiza un subgrupo de la población, para luego generalizar los resultados, puesto que sabemos que las características de la muestra son igual al de la población.

Se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencional, ya que la elección de los elementos a estudiar no son elegidos por la probabilidad, sino más bien por las características del estudio (Hernández et al. 2014).

Criterios de inclusión

Estudiantes universitarios que estén estudiando en la actualidad.

Universitarios que vivan en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Universitarios que deseen participar voluntariamente en la investigación.

Criterios de exclusión

Estudiantes universitarios que no estén estudiando en la actualidad

Universitarios que no vivan en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Universitarios con algún tipo de discapacidad sensorial moderada

Universitarios que no deseen participar de la investigación voluntariamente

Como se puede apreciar en la tabla 2, un 40,2% (86) de los participantes fueron varones y un 59,8% (128) fueron mujeres.

Tabla 2

Distribución de la muestra según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Varón	86	40,2
Mujer	128	59,8
Total	214	100,0

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Se empleó la técnica de la encuesta para la recolección de datos, mediante el cual se evaluó las propiedades psicométricas del MSPSS.

La encuesta es una serie de preguntas estructuradas con reactivos que nos permiten medir la variable del estudio para que sean contestados por la muestra (Alarcón, 2013).

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

Se utilizó la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (Zimet *et al.* 1988) versión adaptada al español (Landeta y Calvete, 2002). Se modificaron las opciones de respuestas, las cuales en un inicio eran siete (que iban desde totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo), por una de 6 respuestas (totalmente de acuerdo, bastante de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, bastante en desacuerdo y totalmente en desacuerdo).

2.4.2.1. Ficha técnica:

Nombre original:	Multidimensional Scale Percived Support Social
Nombre en español:	Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido
Autores:	Zimet, Dahlem, Zimet y Farley
Año:	1988
Adaptación al español:	Landeta y Calvete (2002)
Administración:	Individual (Auto-reporte)
Ámbito de aplicación:	Adolescentes, adultos, pacientes, etc.

Finalidad:	Evaluar el apoyo social percibido emocional en personas
Área que mide:	Los reactivos se basaron en la teoría del apoyo social, en el aspecto subjetivo emocional, siguiendo los criterios propuestos por Tardy (1985).
Normas de calificación:	El formato de respuestas está conformada por puntajes que van del 1 al 6, y cuyos resultados pueden ser: bajo apoyo social percibido, promedio apoyo social percibido y alto apoyo social percibido

2.4.3. Evidencias de Validez

2.4.3.1. Evidencia de validez basada en la estructura interna

La validez de la estructura interna del instrumento original por los autores se realizó por un análisis factorial mediante componentes principales con rotación oblicua, donde se extrajeron las 3 dimensiones propuesta por los autores: familia, amigos y otros significativos. Para la dimensión de familia se obtuvieron cargas factoriales que oscilan entre .81 y .84, para la dimensión amigos las cargas fueron de .79 y .86, y para la dimensión otros significativos las cargas oscilaron entre .74 y .92, mostrando ser adecuadas.

La validez de la estructura interna del instrumento adaptado, se realizó mediante un modelo de tres factores, donde dicho modelo presento un mejor ajuste que el modelo unidimensional, obteniendo los siguientes resultados: $X^2= 611.66$, $GL=54$, $RMSEA= .116$, $GFI= .88$, $AGFI= .83$, y $PGFI= .74$.

Se realizó una prueba piloto con 50 universitarios para conocer las evidencias de validez de la estructura interna. Primero se obtuvo el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), el cual fue de .80 presentando un buen nivel de adecuación muestral; así mismo se verifico la prueba de esfericidad de Bartlett y se obtuvieron resultados estadísticos significativos ($p < .001$). Se realizó el análisis factorial mediante cuadrados mínimos no ponderados con rotación oblicua y se extrajeron 3 factores, los cuales mantenían los siguientes ítems: ítem 3, 4, 8 y 11 para el factor 1 (familia), ítem 6, 7, 9 y 12 para el factor 2 (amigos) e ítem 1, 2, 5 y 10 para el

factor 3 (otros significativos). Las cargas factoriales de la dimensión familia (factor 1) oscilaron entre .66 y .83, para la dimensión amigos (factor 2) oscilaron entre -.80 y -.95, para la dimensión otros significativos (factor 3) oscilaron entre .47 y .73. Lo cual comprueba la estructura interna declarada por los autores.

2.4.4. Evidencias de confiabilidad

2.4.4.1. Evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna

En el instrumento original, se realizó la fiabilidad por medio del coeficiente alfa donde se obtuvieron coeficientes de .91, .87 y .85, para las escalas de otros significativos, familia y amigos respectivamente, y para la escala total se obtuvo un valor de .88.

La confiabilidad del instrumento versión en español, se calculó a través del coeficiente alfa como una medida de la consistencia interna, tanto para las dimensiones como para la escala total. Para las dimensiones familia, amigos y otros significativos, se obtuvieron coeficientes de .89, .92 y .89 respectivamente. Mientras que en la escala total se obtuvo un coeficiente de .89. Lo cual muestra que las dimensiones y la escala total muestran una adecuada consistencia interna ($> .75$).

Se realizó una prueba piloto con 50 universitarios, donde se obtuvo una fiabilidad mediante el método de consistencia interna utilizando el coeficiente alfa y omega. Los resultados obtenidos para la escala total fueron de: .90 (alfa) y .90 (omega) lo cual es considerado como muy bueno (Nunnaly, 1978). Mientras que para las dimensiones familia, amigos y otros significativos el coeficiente alfa fue de .81, .89, .93 respectivamente.

2.4.4.2. Evidencia de confiabilidad por estabilidad

Para evaluar la estabilidad del MSPSS se volvió a aplicar a los participantes iniciales, luego de 2 a 3 meses de haber realizado la prueba por primera vez. Se obtuvieron coeficientes de .72, .85, y .75 para las escalas otros significativos, familia y amigos, mientras que el de la escala total fue de .85. Lo cual muestra que el MSPSS tiene una adecuada estabilidad a lo largo del tiempo

2.5. Métodos de análisis de datos

Luego de haber culminado de aplicar el instrumento en la muestra, se realizó la depuración, teniendo en consideración los criterios de: ausencia de respuestas y múltiple respuesta en un ítem.

Se utilizó el software de hojas de cálculo de Microsoft Excel, para luego ser exportado al Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales versión 24 (SPSS v24) y al Analysis of Moment Structures Versión 24 (AMOS v24). Más adelante se procedió al procesamiento de los datos. Primero se realizó un análisis preliminar de los ítems, obteniendo los valores de asimetría y curtosis, los cuales debían oscilar entre -1.5 y +1.5, para considerar una normalidad univariada (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). El método de extracción fue mediante el estimador Máxima verosimilitud debido a que los datos obtuvieron una relativa normalidad (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014).

Asimismo, se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), el cual ayuda a explicar la relación entre variables latentes y su relación con cada una de sus variables observables (Salazar y Serpa, 2017). Los valores estadísticos a tomar en consideración son: el tamaño muestral ($\chi^2/df < 2$) (Tabachnik y Fidell, 2007), el índice de bondad de ajuste (GFI $\geq .95$), índice de bondad de ajuste comparativo (CFI $\geq .90$), error de la media cuadrática de la aproximación (RMSEA $\leq .05$), raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR $\leq .05$) (Hu y Bentler, 1999), el criterio de información de Akaike (AIC) el cual indica que el modelo que presente un menor valor es el más adecuado (Akaike, 1987).

Posteriormente se analizó las evidencias de confiabilidad a través del método de consistencia interna utilizando el coeficiente omega, donde los valores son aceptables si se obtiene un omega entre .70 y .90 (Campos-Arias y Oviedo, 2008).

2.6. Aspectos éticos

Los principios legales y éticos que se encuentran en la presente investigación, están elaborados para poder alcanzar los tres objetivos planteados por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010), las cuales son:

- Afirmer la exactitud del conocimiento científico.
- Proteger los derechos y las garantías de los participantes en la investigación.
- Conservar los derechos de la propiedad intelectual.

El primer objetivo hace mención al citado de trabajos previos, a no manipular ni falsear información, ni los datos obtenidos en el proceso de la investigación y a poder otorgar información necesaria a otro investigador para que al ser replicado verifique los resultados encontrados.

Así mismo, se debe proteger la identidad de los participantes del estudio, el cual se realizó mediante un consentimiento informado. Además para proteger los derechos de propiedad intelectual, se deben adjudicar los créditos a los autores de las investigaciones utilizadas en esta investigación.

III. RESULTADOS

Antes de realizar los procedimientos estadísticos al que fue sometido el MSPSS, se eliminaron los casos atípicos multivariados. Se utilizó la distancia del centroide Mahalanobis ($p < .001$) y en su totalidad se eliminaron 9 participantes. En el análisis de los casos atípicos univariados se utilizó las puntuaciones Z, en el cual todos los participantes obtuvieron valores dentro de rango -3 al $+3$, por lo cual no se eliminó ni un participante.

3.1. Adecuación lingüística del MSPSS

En la tabla 4 se observan los cambios realizados en algunos ítems para su mayor comprensión. Solo se modificaron dos ítems, los cuales tuvieron el respaldo de los jueces expertos. En la tabla 5 se exponen la relación de los jueces expertos y sus diversas especialidades.

Tabla 3

Adecuación lingüística de los ítems.

Ítems	Ítem original	Ítem modificado
ítem 1	Hay una persona que está cerca cuando estoy en una situación difícil.	Hay una persona especial que está cerca de mi cuando estoy en una situación difícil.
Ítem 5	Existe una persona que realmente es una fuente de bienestar para mí.	Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mí.

Tabla 4

Relación de los jueces expertos

Jueces Expertos	Especialidad
Peña Tomas, Betty Giovanna DNI 42214998 CPsP: 16903	Psicóloga. Maestro en psicología clínica con mención en terapia de niños y adolescentes.

Mendoza Romero María del

Rosario

DNI 06042522

CPsP: 2528

Psicóloga Clínica.

Magister en Salud Pública.

Sáenz Torres, Joe

DNI 43570221

CPsP: 22250

Psicólogo.

Magister en problemas de aprendizaje

Trujillo Cabrera, Danny

DNI 41851787

CPsP: 14521

Licenciado en Psicología

Magister en educación con mención en dificultades de aprendizaje

Nota: *Elaboración propia.*

En la tabla 6 observamos que en su mayoría los participantes tuvieron dificultad en entender las opciones de respuesta del MSPSS, las cuales eran: Totalmente de acuerdo, bastante de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, bastante en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Por lo que se optó por reducirlas y cambiarlas a: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Tabla 5

Análisis del focus group.

Participantes	¿Las preguntas fueron claras?		¿Hubo palabras que no entendió?		¿Considera que la prueba fue difícil?		¿Se entendieron las opciones de respuesta?	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Participante 1	X			X		X		X
Participante 2	X			X		X		X
Participante 3	X			X		X		X
Participante 4	X			X		X		X
Participante 5	X			X		X		X
Participante 6	X			X		X		X

Participante 7	X	X	X	X
Participante 8	X	X	X	X
Participante 9	X	X	X	X
Participante 10	X	X	X	X

Nota: $n=10$.

3.2. Análisis preliminar los ítems del MSPSS

En la tabla 7, sobre el análisis preliminar de los ítems del MSPSS, la asimetría y la curtosis de la mayoría de los ítems mostraron una aproximación adecuada a la normalidad univariada (entre -1.5 y +1.5), por ello se utilizó el estimador Máxima verosimilitud

Tabla 6

Análisis preliminar de los ítems del MSPSS

Ítems	M	DS	g1	g2
1. Hay una persona especial que está cerca de mí cuando estoy en una situación difícil.	3.95	1.108	-.930	.158
2. Existe una persona especial con la cual yo puedo compartir penas y alegrías.	4.04	1.070	-1.033	.488
3. Mi familia realmente intenta ayudarme	4.08	1.105	-1.197	.773
4. Obtengo de mi familia el apoyo emocional que necesito	3.85	1.132	-.823	.044
5. Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mí.	4.11	1.036	-1.158	.866
6. Mis amigos realmente tratan de ayudarme.	3.50	1.193	-.622	-.292
7. Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal.	3.42	1.242	-.504	-.573
8. Yo puedo hablar de mis problemas con mi familia.	3.60	1.155	-.510	-.560
9. Tengo amigos con los que puedo compartir penas.	3.54	1.272	-.602	-.566
10. Existe una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos.	3.98	1.187	-1.068	.284

11. Mi familia se muestra dispuesta a ayudarme para tomar decisiones.	3.78	1.164	-.788	-.106
12. Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.	3.29	1.259	-.324	-.817

Nota: N = 214; M = Media; DS= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis.

3.3. Análisis de las evidencias de validez basadas en la estructura interna del MSPSS mediante un análisis factorial confirmatorio

Se evaluaron dos modelos no jerárquicos oblicuos, uno con tres factores (Figura 1) y otro con dos factores (Figura 2). Como se observa en la tabla 8, el modelo no jerárquico oblicuo de tres factores, presento mejores evidencias de validez de estructura interna; un ajuste adecuado para el tamaño muestral (χ^2/df). Se obtuvo un GFI adecuado (.94), un CFI muy bueno (.98), un SRMR y RMSEA buenos (<.05). Por último se analizó el AIC, el cual fue mejor en el primer modelo.

Tabla 7

Índices de bondad de ajuste de dos modelos no jerárquicos oblicuos

Modelos	χ^2 (df)	χ^2/df	p	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo no jerárquico (tres factores)	81.604 (51)	1.6	0	.94	.98	.03	.05	137.084
Modelo no jerárquico (dos factores)	209.333 (53)	3.9	0	.83	.91	.06	.11	259.333

Nota: χ^2 = Chi-cuadrado; df= grado de libertad; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de ajuste comparativo; SRMR= raíz residual estandarizada cuadrática media; RMSEA= error de aproximación cuadrático medio; AIC = criterio de información de Akaike

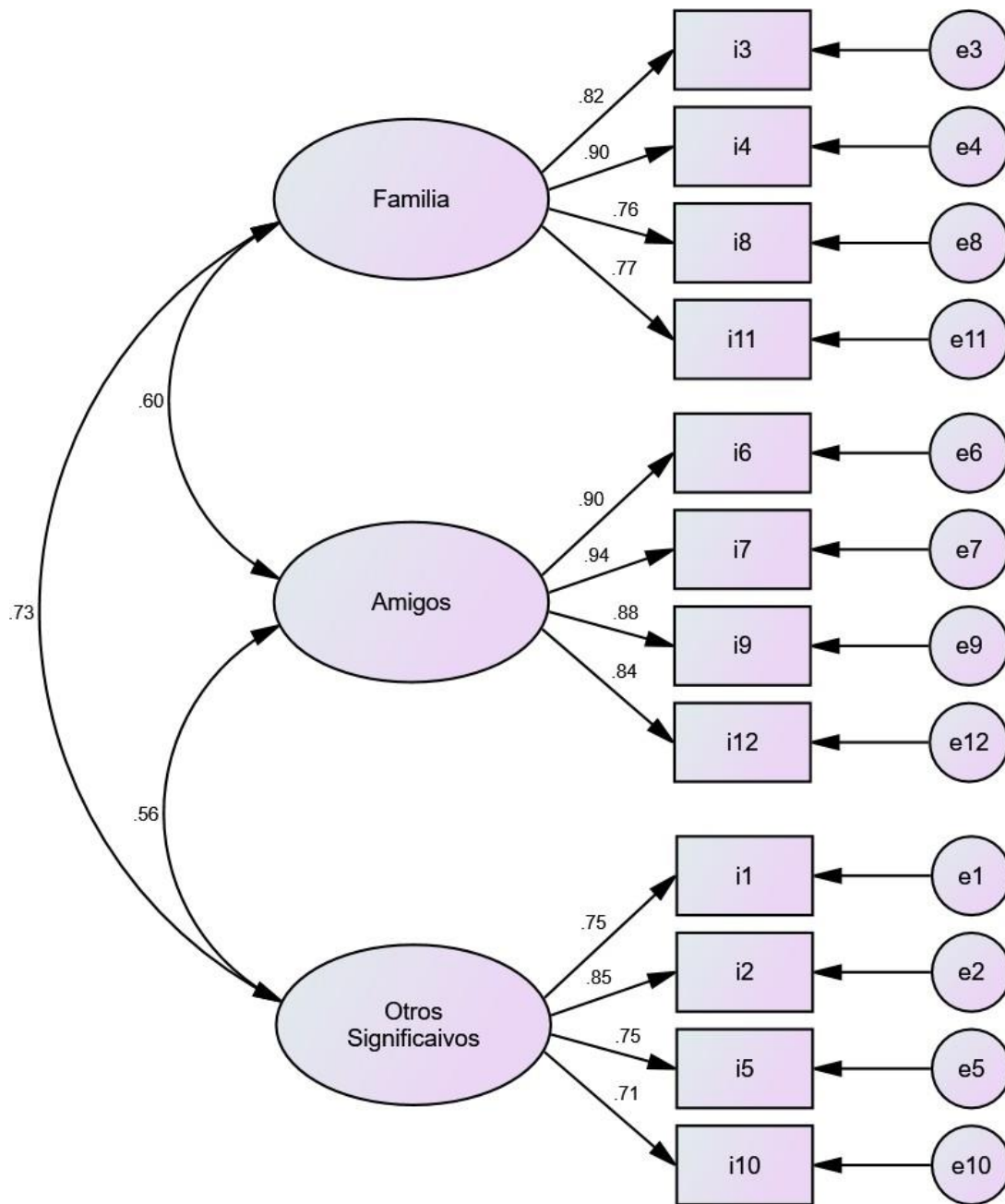


Figura 1. Modelo no jerárquico oblicuo (tres factores)

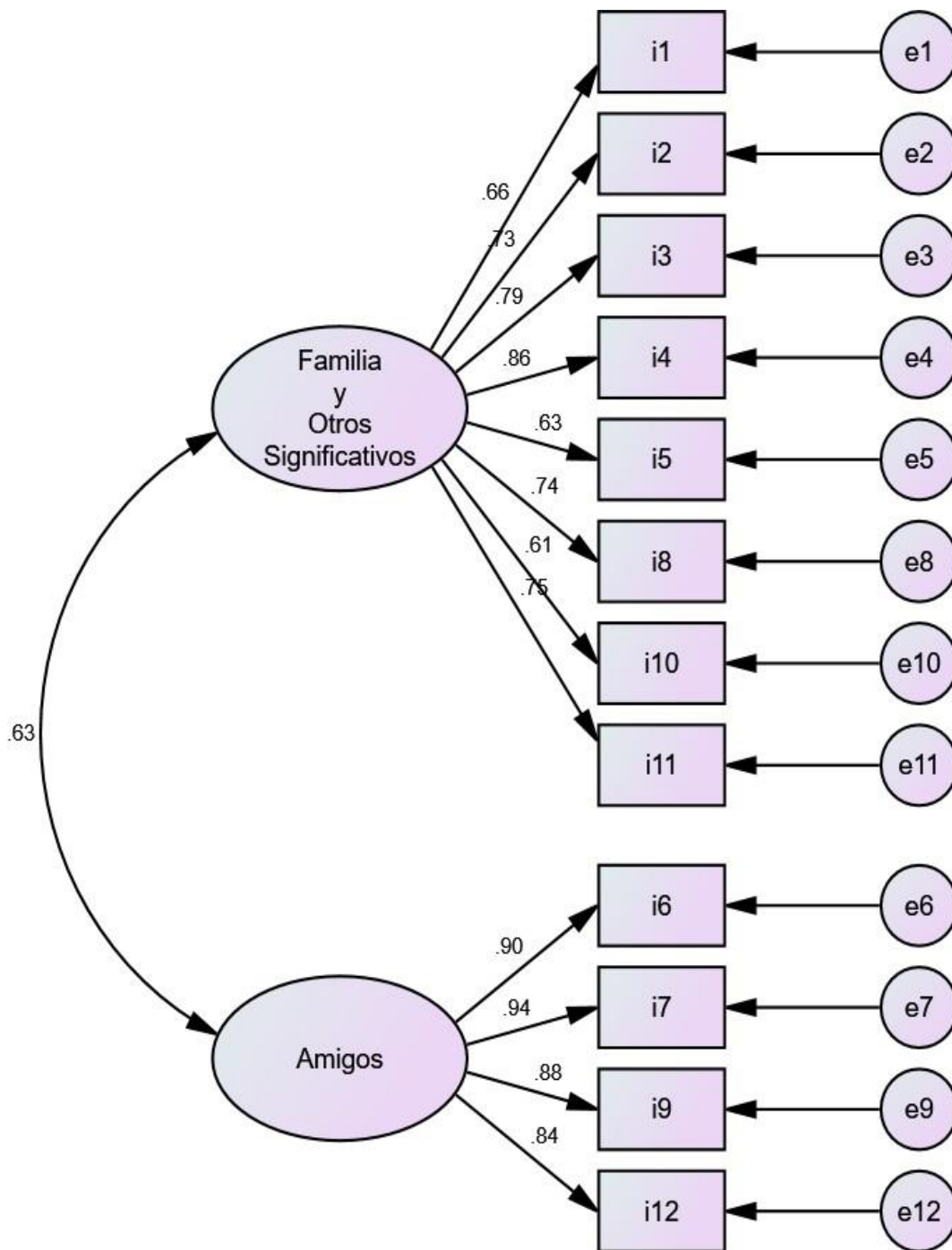


Figura 2. Modelo no jerárquico oblicuo (dos factores)

En la tabla 9 se observan las cargas factoriales obtenidas de cada ítem en su respectivo factor. En el factor 1 (familia) se obtuvo un promedio de carga factorial de .80, en el factor 2 (amigos) se obtuvo un promedio de carga factorial de .89 y en el factor 3 (otros significativos) se obtuvo un promedio de carga factorial de .78, siendo todas ellas adecuadas. En relación a las evidencias de confiabilidad mediante consistencia interna se utilizó el coeficiente ω , obteniendo valores aceptables para los factores familia, amigos y otros significativos con valores de .88, .94 y .86, respectivamente. Por último se obtuvieron las correlaciones entre los factores; Familia-Amigos (.61), Familia-Otros significativos (.73) y Amigos-Otros significativos (.55).

Tabla 8

Carga factoriales, consistencia interna y correlación entre factores.

Ítems	F1	F2	F3
3. Mi familia realmente intenta ayudarme	.82		
4. Obtengo de mi familia el apoyo emocional que necesito	.88		
8. Yo puedo hablar de mis problemas con mi familia	.76		
11. Mi familia se muestra dispuesta a ayudarme para tomar decisiones	.76		
6. Mis amigos realmente tratan de ayudarme.		.91	
7. Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal.		.93	
9. Tengo amigos con los que puedo compartir penas y alegrías		.89	
12. Puedo hablar de mis problemas con mis amigos		.84	
1. Hay una persona especial que está cerca de mí cuando estoy en una situación difícil.			.76
2. Existe una persona especial con la cual yo puedo compartir penas y alegrías.			.85
5. Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mí.			.77
10. Existe una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos.			.74
Promedio de las cargas factoriales	.80	.89	.78

Consistencia interna (ω)	.88	.94	.86
Correlación entre factores			
Familia (F1)	-		
Amigos (F2)	.61	-	
Otros significativos (F3)	.73	.55	-

Nota: *Elaboración propia*; ω = coeficiente omega.

3.4. Baremos percentilares, puntajes, categorías e interpretación de las dimensiones del MSPSS

En la tabla 10, se pueden observar los baremos percentilares obtenidos en cada dimensión. En base a este resultado se pudieron establecer las siguientes categorías: apoyo social bajo, apoyo social promedio y apoyo social alto para las tres dimensiones (tabla 11, 12 y 13). Y asimismo poder interpretarlas.

Tabla 9

Categorías de las tres dimensiones del MSPSS: familia, amigos y otros significativos.

Percentiles	Familia	Amigos	Otros Significativos
1	4 - 6	-	4 - 8
5	7 - 8	4 - 5	9 - 10
10	9 - 10	6 - 8	11
15	11	9	12
20	12	10	13
25	13	11	14
30	14	-	-
35	-	12	15
40	15	13	-
45	-	-	16
50	-	14	-
55	16	15	17

60	17	-	-
65	-	16	18
75	18	17	19
85	19	18	-
90	-	19	-
99	20	20	20

Nota: Elaboración propia

Tabla 10

Puntajes, categorías e interpretación de la dimensión familia

Puntajes	Categorías	Interpretación
Menos a 13	Apoyo social bajo	La persona casi nunca percibe el apoyo emocional por parte de su familia.
14 - 17	Apoyo social promedio	La persona a veces percibe el apoyo emocional por parte de su familia.
18 a 20	Apoyo social alto	La persona casi siempre percibe el apoyo emocional por parte de su familia.

Nota: Elaboración propia

Tabla 11

Puntajes, categorías e interpretación de la dimensión amigos

Puntajes	Categorías	Interpretación
Menos a 11	Apoyo social bajo	La persona casi nunca percibe el apoyo emocional por parte de sus amigos.
12 - 17	Apoyo social promedio	La persona a veces percibe el apoyo emocional por parte de sus amigos.
17 - 20	Apoyo social alto	La persona casi siempre percibe el apoyo emocional por parte de sus amigos.

Nota: Elaboración propia

Tabla 12

Puntajes, categorías e interpretación de la dimensión otros significativos

Puntajes	Categorías	Interpretación
Menos a 14	Apoyo social bajo	La persona casi nunca percibe el apoyo emocional por parte de otras personas significativas.
15 - 18	Apoyo social promedio	La persona a veces percibe el apoyo emocional por parte de otras personas significativas.
19 - 20	Apoyo social alto	La persona casi siempre percibe el apoyo emocional por parte de otras personas significativas

Nota: Elaboración propia

IV. DISCUSIÓN

El principal objetivo de la investigación fue adaptar el MSPSS en universitarios para lo cual se utilizaron diversos procedimientos, desde un análisis cualitativo de los ítems por medio de entrevistas hasta un análisis factorial confirmatorio. Obteniendo resultados óptimos que han sido respaldados por investigaciones previas. Para el primer objetivo, de adecuar lingüísticamente el MSPSS se realizó un análisis cualitativo de los reactivos por el método de juicio de expertos, en el que se solicitó el apoyo de cuatro expertos en la variable a estudiar, los cuales concluyeron en que la escala tenía claridad, pertinencia y relevancia. Asimismo, se utilizó el método de entrevista mediante un focus group a 10 participantes voluntarios, los cuales mencionaron que las preguntas se comprendían, sin embargo se evidenció que se debía modificar las opciones de respuestas, para una mejor comprensión, disminuyendo de 6 a 5 opciones, las cuales concluyeron en: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Los principales hallazgos de la investigación fueron: se evaluaron dos modelos no jerárquicos oblicuos: uno con tres factores y otro con dos factores. El modelo no jerárquico oblicuo con tres factores presentó mejores evidencias de validez por estructura interna con un $X^2/df=1.6$, $P=0$, $GFI=.94$, $CFI=.98$, $SRMR=.03$, $RMSEA=.05$, $AIC=137.084$, confirmando la estructura propuesta por los autores. Valores similares se encontraron en otros estudios, como en Trejos *et al.* (2018), en el que se trabajó con estudiantes, en el de Wang *et al.* (2017), aunque en este trabajo la población fue de padres de familia y en el de Landeta y Calvete (2002). Sin embargo en otras investigaciones se encontró mejor evidencia en un modelo con 2 factores, donde los participantes no podían diferenciar entre familia y “persona especial” (otros significativos) por cuestiones socioculturales (como en la cultura Shona) (Dambi *et al.* 2017). Mientras que Yupanqui (2016) solo realizó el análisis ítem-test, en el presente trabajo se evidenció la validez de estructura interna por medio de un AFC, lo cual nos ayuda a comprobar un modelo teórico elaborado (Herrero, 2010).

En cuanto a las evidencias por confiabilidad se realizó mediante consistencia interna con el coeficiente omega, obteniendo en familia=.88, en amigos=.94 y en otros significativos=.86, siendo adecuadas, aunque en la mayoría de las investigaciones se utilizó el coeficiente alfa (Dambi *et al.* 2017; Shumaker, 2017; Landeta y Calvete, 2002; Trejos *et al.* 2018; Wang *et al.*, 2017; Yupanqui, 2016 y Zimet *et al.* 1988) esta presenta ciertas limitaciones, una de ellas es que se ve influenciado por el cantidad de ítems, las opciones de

respuestas y la varianza (Domínguez-Lara y Merino-Soto, 2015) donde sí se disminuye las opciones de respuesta el alfa se vería afectado de forma negativa (Lozano, García-Cueto y Muñiz, 2008). Al utilizar el coeficiente omega nuestra confiabilidad no se limitó a dicho error, puesto que se redujo las opciones de respuesta de 6 a 5, incluso siendo mejor que en otros estudios (Wang et al., 2017 y Zimet *et al.*, 1988) ya que en su análisis se utilizan las cargas factoriales, y es una evaluación de mayor precisión de la fiabilidad (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Se realizaron baremos percentilares de la escala, y con ello se pudo realizar categorías e interpretaciones para cada dimensión. Las categorías obtenidas fueron apoyo social percibido bajo, apoyo social percibido promedio y apoyo social percibido alto.

Sin embargo, se presentaron ciertas limitaciones en el estudio, las cuales fueron:

Existen diversas definiciones del apoyo social, en la cual aún no se ha llegado a un consenso por parte de los diversos autores. Así mismo cada autor esquematiza una estructura del apoyo social: algunos solo reconocen el apoyo instrumental y afectivo, mientras que otros consideran el apoyo emocional, informativo, instrumental y evaluativo (Tardy, 1985).

Al utilizarse el muestreo no probabilístico intencional no se puede generalizar las respuestas obtenidas por los evaluados, ya que los individuos han sido seleccionados por su fácil accesibilidad y no por un análisis estadístico.

Finalmente se pudo adaptar la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, obteniendo adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

V. CONCLUSIONES

- La adaptación del MSPSS resultó ser comprensible para universitarios, utilizando como método, la entrevista a jueces expertos.
- La adaptación del MSPSS resultó ser comprensible para universitarios, utilizando como método la entrevista a 10 participantes que cumplieron los criterios de inclusión.
- El MSPSS presentó adecuadas evidencias empíricas de validez por estructura interna con un modelo no jerárquico oblicuo con tres factores ($X^2/df=1.6$, $P=0$, $GFI=.94$, $CFI=.98$, $SRMR=.03$, $RMSEA=.05$, $AIC=137.084$). Los tres factores son: familia, amigos y otros significativos. En familia el promedio de cargas factoriales=.80. En amigos el promedio de cargas factoriales=.89. En otros significativos el promedio de cargas factoriales=.78.
- Las puntuaciones del MSPSS obtuvieron adecuados niveles de evidencia de confiabilidad por consistencia interna, mediante omega compuesto. En familia=.88, en amigos=.94 y en otros significativos=.86.
- Se logró realizar los baremos percentilares y con ello poder establecer categorías las cuales son: apoyo social bajo, apoyo social promedio y apoyo social alto.

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en el estudio, se mencionaran algunas recomendaciones para futuras investigaciones.

- En primera instancia, seguir realizando investigaciones de tipo instrumental, lo cual aportará a tener mayor cantidad de instrumentos psicológicos adaptados al contexto peruano.
- Así mismo, se recomienda seguir realizando análisis psicométricos de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en distintas muestras, para poder confirmar el modelo teórico de una manera más rigurosa.
- Además, es relevante obtener mayores evidencias de validez basadas en la relación con otras variables, tales como estrés, depresión, etc.
- También se recomienda emplear el MSPSS para la investigación científica y para su uso en el campo educativo como en el de salud.
- Como último punto, y no menos importante, es pertinente analizar la invarianza factorial, para poder conocer las diferencias según los aspectos sociodemográficos. Y probar un modelo jerárquico.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, N. R. (2003). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universitaria.
- Akaike, H. (1987). Factor analysis and aic. *Psychometrika*, 52(3), pp. 317-332.
- American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education. (1999). *Standars for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- American Psychological Association (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association (6th ed.)*. Washington DC: British Library Cataloguing-in-Publication Data.
- Aranda, C. B. y Pando, M. M. (2013). Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social. *Revista de investigación en psicología*, 13(1), pp. 233-245.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), pp. 1038-1059.
- Barra, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y Salud*, 14(2), pp. 237-243.
Recuperado de:
https://www.researchgate.net/profile/Enrique_Barra_Almagia/publication/235746796_Social_support_stress_and_health_Apoyo_social_estres_y_salud/links/09e4151311a000386c000000/Social-support-stress-and-health-Apoyo-social-estres-y-salud.pdf
- Barrera, M., & Ainlay, S. L. (1983). The structure of social support: A conceptual and empirical analysis. *Journal of community Psychology*, 11(2), pp. 133-143.
- Barrón, A. L. y Chacón, F. F. (1992). Apoyo social percibido: su efecto frente a los acontecimientos vitales estresantes. *Revista de Psicología Social*, 7(1), pp. 53-59.

- Barrón, A. L. y Sánchez; E. (2001). Estructura social, apoyo social y salud mental. *Psicotherma*, 13(1), pp. 17-23. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/408.pdf>
- Barrón A. L. (1996). *Apoyo social: aspectos teóricos y aplicaciones*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Berger, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. Madrid: Médica Panamericana S.A.
- Campo-Arias & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), pp. 831-839. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Caplan, G. & Killilea, M. (1976). *Support systems and mutual help: Multidisciplinary explorations*. Grune and Stratton: New York.
- Cassel, J. (1974). Psychosocial processes and <stress>: Theoretical formulation. *International Journal of Health Services*, 4(3), pp. 471-482.
- Castillo, G. (2007). *El adolescente y sus retos: la Aventura de hacerse mayor*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38(5), pp. 300-314.
- Dambi, J. M., Corten, L., Chiwaridzo, M., Jack, H., Mlambo, T. & Jelsma, J. (2018). A systematic review of the psychometric properties of the cross-cultural translations and adaptations of the multidimensional perceived social support scale (MSPSS). *Health and Quality of Life Outcomes*, 16(80), pp. 1-19. Recuperado de: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5930820/pdf/12955_2018_Article_912.pdf

- Dambi, J. M., Tapera, L. Chiwaridzo, M., Tadyanemhandu, C. & Nhunzvi, C. (2017). Psychometric evaluation of the shona version of the multidimensional scale of perceived social support scale (MSPSS-shona) in adult informal caregivers of patients with cancer in harare, zimbabwe. *Malawi Medical Journal*, 29(2), pp. 89-96. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5610276/pdf/MMJ2902-0089.pdf>
- Domínguez-Lara, S. A. y Merino-Soto, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 13(2), pp. 1316-1318.
- Estrella, J. D. (1991). La teoría del apoyo social y sus implicaciones para el ajuste psicosocial de los enfermos oncológicos. *Revista de Psicología Social* 6(2), pp. 258. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=111762>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), pp. 18-33. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>
- Gracia, E. F. (1997). *El apoyo social en la intervención social y comunitaria (1 ed.)*. España: Paidós. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=OyCPgNt1iRsC&printsec=frontcover&dq=Apoyo+social&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwji9_f53vzaAhWnSt8KHTW5CYwQ6AEIKzAB#v=onepage&q&f=false
- Gracia, E., Herrero, J., y Musitu, G. (2002). *Análisis e intervención social. Evaluación de recursos y estresante psicosociales en la comunidad*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Kaplan, B. H., Cassel, J. & Gore, S. (1977) Social support and health. *Medical Care*, 15(5), pp. 47-58.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

- Herrera, J. (2010). El análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: un ejemplo con el cuestionario de autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 9(3), pp. 289-300. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179817507009.pdf>
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), pp. 1-55. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática y Asamblea Nacional de Rectores (2010). *II Censo nacional universitario 2010: principales resultados*. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/865/503.%20II%20Censo%20Nacional%20Universitario%202010%20Principales%20resultados.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Landeta, O. y Calvete, E. (2002). Adaptación y validación de la escala multidimensional de apoyo social percibido. *Ansiedad y Estrés*, 8(2), pp. 173-182.
- Lin, N., Dean, A. & Ensel, W. M. (1986). *Social support, life events, and depression*. New York: Academic Press INC.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernandez-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2004). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), pp. 1151-1169. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Lozano, L. García-Cueto, E. & Muñiz, J. (2008). Effect of the number of response categories on the reliability and validity of rating scales. *Methodology*, 4(2), pp. 73-79. Recuperado de: <https://econtent.hogrefe.com/doi/10.1027/1614-2241.4.2.73>
- MacCallum, R. C., Browne, M. W. & Sugarawa, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological*

Methods, 2(2), pp. 130-149. Recuperado de:
<http://www.w.statpower.net/Content/312/Handout/MacCallumBrowneSugawara96.pdf>

Martínez, A. R., Hernández, L. J. y Hernández, L. V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial.

Menéndez, M. (2010). *Estrés agudo y características de cólera y hostilidad en estudiantes universitarios de ciencias e ingeniería*. (Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Monroy, P. M. (2017). *Estrés académico y manejo de tiempo en estudiantes universitarios de Lima, Perú*. (Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9938/MONROY_RIVA_ESTRES_ACADEMICO.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Muñiz, J. (1998). La medición de lo psicológico. *Psicothema*, 10(1), pp. 1-21. Recuperado de: <http://www.psicothema.es/pdf/138.pdf>

Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, K. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), pp. 131-157. Recuperado de: <http://www.cop.es/pdf/dtyatest.pdf>

Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theoric (2da ed.)*. New York: McGraw-Hill

Prada, J. R. (2004). *Madurez afectiva, concepto de sí y la adhesión en el ministerio sacerdotal*. Bogotá: Sociedad de San Pablo. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=fLRl8ns4XJgC&pg=PA43&dq=Teoria+del+apego+-+bowlby+capitulo+1&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjuOS97PzaAhXkSt8KHdjyD6YQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Teoria%20del%20apego%20-%20bowlby%20capitulo%201&f=false>

- Prieto, G. y Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 3(1), pp. 67-74. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Rodriguez, M. L. (2012). Competencias académicas, reporte de estrés y salud en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(2), pp. 553-574. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/32367/29763>
- Sarason, I. G., Levine, H. M., Basham, R. B., & Sarason, B. R. (1983). Asserding social support: The social support questionnaire. *Journal of Personalitu and Social Psychology*, 44, pp. 127-139.
- Sherbourne, C. D., & Stewart, A. L. (1991). The medical outcomes study social support survey. *Social Science & Medicine*, 32(6), pp. 705-714.
- Shumaker, S. A. & Brownell, A. (1984). Toward a theory of social support: closing conceptual gaps. *Journal of social issues*, 40(4), pp. 11-36.
- Shumaker, S. C., Frazier, S. K., Moser D. K. & Chung, M. L. (2017). Psychometric properties of the multidimensional scale of perceived social support in patients with heart failure. *Journal Nurse Meas*, 25(1), pp. 90-102. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28395702>
- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2007). Using multivariate statistics, 5th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Tardy, C. H. (1985). Social support measurement. *American Journal of Comunity Psychology*, 13(2), pp. 187-202.
- Trejos, A. M., Bahamón, M. J., Alarcón, V. Y., Velez, J. I., & Vinaccia S. (2018). Validity and reliatibity of the multidimensional scale of perceived social support in colombian adolescents. *Psychosocial Intervention*, 27(1), pp. 56.63. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v27n1/2173-4712-inter-27-01-56.pdf>

- Ventura-León, J. L. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), pp. 625-627. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Wang, Y., Wan, Q., Huang, Z., Huang, L. & Kong, F. (2017). Psychometric properties of multi-dimensional scale of perceived social support in chinese parents of children with cerebral palsy. *Frontiers in Psychology*, 21(8). Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5702313/pdf/fpsyg-08-02020.pdf>
- Yupanqui, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala multidimensional del apoyo social percibido de zimet en una población geriátrica de un centro de adulto mayor en Trujillo*. (Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología). Universidad Privada del Norte. Perú De la base de datos de UPNBOX Repositorio Institucional. Recuperado de: <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13168/Yupanqui%20Montoya%20Marycielo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G. & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), pp. 30–41. Recuperado de: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327752jpa5201_2
- Zimet, G. D., Powell, S. S., Farley, G. K., Werkman, S. & Berkoff, K. A. (1990). Psychometric characteristics of the multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 53(3&4), pp. 610-617. Recuperado de: https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5503&4_17

VIII. ANEXOS

Anexos 1: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido

Lee cada una de las siguientes frases cuidadosamente. Indica tu acuerdo con cada una de ellas empleando esta escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente de acuerdo	Bastante de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Completamente en desacuerdo

1	Hay una persona que está cerca cuando estoy en una situación difícil.	1	2	3	4	5	6
2	Existe una persona especial con la cual yo puedo compartir penas y alegrías.	1	2	3	4	5	6
3	Mi familia realmente intenta ayudarme.	1	2	3	4	5	6
4	Obtengo de mi familia el apoyo emocional que necesito	1	2	3	4	5	6
5	Existe una persona que realmente es una fuente de bienestar para mí.	1	2	3	4	5	6
6	Mis amigos realmente tratan de ayudarme.	1	2	3	4	5	6
7	Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal.	1	2	3	4	5	6
8	Yo puedo hablar de mis problemas con mi familia.	1	2	3	4	5	6
9	Tengo amigos con los que puedo compartir las penas y alegrías.	1	2	3	4	5	6
10	Existe una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos.	1	2	3	4	5	6
11	Mi familia se muestra dispuesta a ayudarme para tomar decisiones.	1	2	3	4	5	6
12	Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.	1	2	3	4	5	6

Anexo 2: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido adaptado por Juarez

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo conocer las características psicométricas de las puntuaciones de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido. Para ello requerimos de la participación de universitarios de San Juan de Lurigancho.

Su participación consistirá en responder de forma anónima el cuestionario adjunto.

Respuesta del participante:

He leído el documento y acepto participar en esta investigación, conociendo que podré dejar de responder cuando lo considere pertinente. Al ser voluntaria, no existirá ninguna recompensa o beneficio.

Firma: _____

Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido





Edad: ____ Sexo: _____ Universidad: _____ Fecha: _____



Lee cada una de las siguientes frases cuidadosamente. Indica tu acuerdo con cada una de ellas empleando esta escala:




Nunca : 1
 Casi Nunca : 2
 A veces : 3
 Casi Siempre : 4
 Siempre : 5




1	Hay una persona especial que está cerca cuando estoy en una situación difícil.	1	2	3	4	5
2	Existe una persona especial con la cual yo puedo compartir penas y alegrías.	1	2	3	4	5
3	Mi familia realmente intenta ayudarme.	1	2	3	4	5
4	Obtengo de mi familia el apoyo emocional que necesito.	1	2	3	4	5
5	Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mí.	1	2	3	4	5
6	Mis amigos realmente tratan de ayudarme.	1	2	3	4	5
7	Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal.	1	2	3	4	5
8	Yo puedo hablar de mis problemas con mi familia.	1	2	3	4	5
9	Tengo amigos con los que puedo compartir las penas y alegrías.	1	2	3	4	5
10	Existe una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11	Mi familia se muestra dispuesta a ayudarme para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
12	Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.	1	2	3	4	5

Anexo 3: Permiso del autor de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido

Use of the MSPSS  Recibidos x   

 **Zimet, Gregory D** <gzimet@iu.edu>
para Alexis.ja18@gmail.com 

6 may. 2018 15:44   

 inglés  español  Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

Dear Alexis,

You have my permission to use the MSPSS in your research. I have attached a copy of the original English language version of the MSPSS, a chapter that I wrote on the scale, a document listing several of the articles that have reported on the psychometric properties of the MSPSS, and a recent systematic review article that focuses on translations of the MSPSS.

I hope you find this material helpful and I hope your research goes well.

Best regards,
Greg Zimet

Gregory D. Zimet, PhD, FSAHM | Professor of Pediatrics & Clinical Psychology
Co-Director, IUPUI Center for HPV Research
Division of Adolescent Medicine, Department of Pediatrics
Indiana University School of Medicine
410 W. 10th Street, HS 1001, Indianapolis, IN 46202, USA
T ±1 317-274-8812 | Fax ±1 317-274-0133
Email gzimet@iu.edu

Anexo 4: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	METODOLOGÍA
¿Es válido y confiable los puntajes de la escala multidimensional de apoyo social percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018?	Adaptar y determinar las propiedades psicométricas de la versión en español de la escala multidimensional de apoyo social percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018	Diseño de investigación No experimental. De tipo instrumental, de corte transversal.
Problema específico 01 ¿Cuáles son las características de las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018?	Objetivo específico 01 Obtener evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018	Muestreo No probabilístico intencional. Muestra La muestra estuvo compuesta por 214 universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018.
Problema específico 02 ¿Cuáles son las características de las evidencias de confiabilidad de las puntuaciones de la Escala	Objetivo específico 02 Obtener evidencias de validez de fiabilidad de las puntuaciones derivadas de aplicar los ítems que	

Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018? conforman la versión en español de la escala multidimensional de apoyo social percibido utilizando el método de consistencia interna.

Problema específico 03

¿Cuáles son los baremos de las puntuaciones de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018?

Objetivo específico 03

Obtener evidencias de validez de fiabilidad de las puntuaciones de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018.

Problema específico 04

¿Cuáles son los baremos percentilares y las categorías de las puntuaciones de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018?

Objetivo específico 04

Elaborar baremos percentilares y categorías de las puntuaciones de la Escala Multidimensional de Apoyo Social en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018

Anexo 5: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

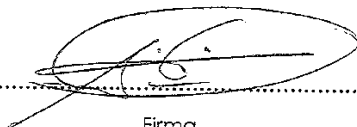
Yo, Antonio Serpa Barrientos
 docente de la Facultad... de Humanidades y Escuela
 Profesional... Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima
 Este, revisor (a) de la tesis titulada

" Adaptación de la Escala Multidimensional de apoyo
social percibido en universitarios de San Juan de
Lurigancho, 2018. "
",
 del (de la) estudiante

..... constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 29% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
 Universidad César Vallejo.


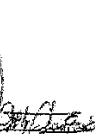


San Juan de Lurigancho, 04/06/2019



Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos


DNI: 41225216

				
Elaboró	PERÚ Dirección de Investigación	Revisó	RESPONSABLE DEL SGC	VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN UCV

Anexo 6: Índice de similitud

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1067505895&s=1&lang=es&o=1070693528

feedback studio | TESIS /0 < 24 de 26 > ?



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Adaptación de la escala multidimensional de apoyo social percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
Jair Alexis Juárez Árdiles

ASESOR:
Mg. Antonio Serpa Barrientos

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica

Resumen de coincidencias

29 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 % >
2	digitalcommons.fiu.edu <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
3	digibug.ugr.es <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
4	e-spacio.uned.es <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
5	www.scielo.org.co <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
6	docplayer.es <small>Fuente de Internet</small>	1 % >

Página: 1 de 62

Número de palabras: 11302

Text-only Report | Turnitin Classic | High Resolution Activado

Anexo 7: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional ucv

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Jair Alexis Juarez Ardiles identificado con DNI N° 70860767 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Adaptación de la Escala Multifidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 70860767

FECHA: 04 de Febrero del 2019

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerrectorado de Investigación

Anexo 8: Autorización de versión final de la tesis**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO****AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Jair Alexis Juarez Ardiles

INFORME TÍTULADO:

**Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido
en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 4 de febrero de 2019

NOTA O MENCIÓN: 17



Mg. Nikolai Rodas Vera

DNI: 42913187