



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida –
Tarapoto 2018”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTION PÚBLICA**

AUTORA:

Br. Karla Lorena Navarro Torres

ASESOR:

Dr. Gustavo Ramírez García

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2018

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

La bachiller Navarro Torres, Karla Lorena, para obtener el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

"Gestión Organizacional y Relación con la Ejecución Presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018"

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

APROBADO POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

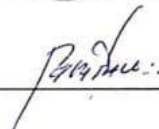
Mg. Richard Foster Horna Rodríguez -Presidente



MBA. David Nicolás Espinoza Dextre - Secretario/a



Dr. Gustavo Ramírez García -Vocal



Tarapoto 23 de enero 2019

Dedicatoria

A Dios, por darme la vida.

A mi querida Madre Elsa, a mis maravillosas hijas Karla y Kaliesca, a mi grandioso hermano Dan y a mi querida amiga María Luisa por su apoyo incondicional para lograr este peldaño profesional.

Karla Lorena Navarro Torres

Agradecimiento

A los trabajadores de la Oficina Zonal Devida - Tarapoto, por el valioso apoyo al brindarme todas las facilidades para desarrollar la presente investigación.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo – Tarapoto, por los saberes impartidos durante los estudios académicos de la presente maestría.

A todos aquellos profesionales que han contribuido con sus saberes y comentarios para el desarrollo de la presente investigación.

Karla Lorena

Declaración de Autenticidad

Yo, **KARLA LORENA NAVARRO TORRES**, identificada con DNI N° 46736468, estudiante del programa de **Maestría en Gestión Pública** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: **“Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018”**;

Declaro bajo juramento que:

La Tesis es de mi autoría.

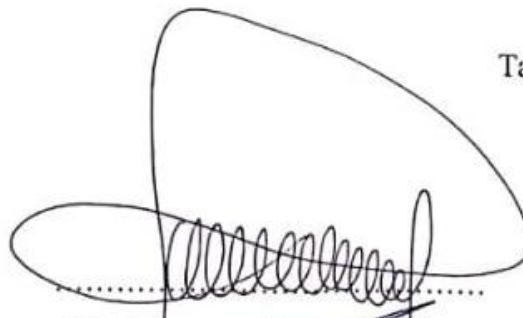
He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Lo datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 23 enero de 2019



Karla Lorena Navarro Torres
DNI: 46736468

Presentación

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada “Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018”, con la finalidad de optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

La investigación está dividida en siete capítulos:

- I. **INTRODUCCIÓN.** Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.
- II. **MÉTODO.** Se menciona el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.
- III. **RESULTADOS.** En esta parte se menciona las consecuencias del procesamiento de la información.
- IV. **DISCUSIÓN.** Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en la tesis.
- V. **CONCLUSIONES.** Se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.
- VI. **RECOMENDACIONES.** Se precisa en base a los hallazgos encontrados.
- VII. **REFERENCIAS.** Se consigna todos los autores de la investigación.

Índice

Contenido	Página.
Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	32
1.5 Justificación del estudio	33
1.6. Hipótesis	34
1.7. Objetivos	35
II. MÉTODO	36
2.1 Tipo y Diseño de investigación	36
2.2 Variables, operacionalización	36
2.3 Población y muestra	39
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección, validez y confiabilidad	39
2.5 Métodos de análisis de datos	41
2.6 Aspectos éticos	42
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN	53

V. CONCLUSIONES.....	55
VI. RECOMENDACIONES	56
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia del proyecto

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3: Validación de instrumentos

Anexo 4: Índice de confiabilidad

Anexo 5: Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.

Anexo 6: Autorización de publicación de tesis al repositorio

Anexo 7: Informe de originalidad

Anexo 8: Acta de aprobación de originalidad

Anexo 9: Carátula de la tesis visada

Anexo 10Acta de aprobación de tesis

Índice de tablas

Tabla 1. Tabla de contingencia para la dimensión diseño organizacional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto.....	43
Tabla 2. Prueba de chi cuadrado para dimensión diseño organizacional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto	44
Tabla 3. Tabla de contingencia para la dimensión diseño funcional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto	45
Tabla 4. Prueba de chi cuadrado para la dimensión diseño funcional de gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto.....	46
Tabla 5. Prueba de chi cuadrado para la dimensión diseño funcional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto	47
Tabla 6. Nivel de cumplimiento de la gestión organizacional DEVIDA - Tarapoto, 2018.....	49
Tabla 7. Ejecución presupuestal por genéricas del gasto	49
Tabla 8. Ejecución presupuestal por programas presupuestales.....	50
Tabla 9. Tabla de contingencia para variable gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto	51
Tabla 10. Prueba chi cuadrado para variable gestión organizacional y variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto	52

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de cumplimiento de la gestión organizacional DEVIDA Tarapoto, 2018.. 47

RESUMEN

La presente investigación titulada “Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal De Vida – Tarapoto 2018”, tuvo objetivo determinar la relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018, desde las dimensiones del diseño organizacional y funcional. La investigación fue de tipo correlacional descriptivo, con una muestra de 35 trabajadores aplicando la técnica de la encuesta y el análisis documental. Los resultados de la investigación indicaron que, el cumplimiento de la gestión organizacional de Devida Tarapoto, 2018, es de 61.8%, el mismo que se cataloga como regular y la ejecución presupuestal en promedio es de 80% que se cataloga como una ejecución buena. Se concluye que: Existe relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018, evaluados con el chi Cuadrado, donde el valor tabular ($\chi^2_{t} = 25.4625$) es menor al valor calculado ($\chi^2_{c} = 90.134$) y la significancia asintótica igual a cero.

Palabras clave: Gestión organizacional, ejecución presupuestal, diseño organizacional, diseño funcional

ABSTRACT

The present investigation entitled "Organizational management and relationship with the budget execution of Life - Tarapoto 2018", aimed to determine the relationship between organizational management and budget execution Devida - Tarapoto 2018, from the dimensions of organizational and functional design. The investigation was of the correlational descriptive type, with a sample of 35 workers applying the technique of the survey and the documentary analysis. The results of the investigation indicate that the fulfillment of the organizational management of Devida Tarapoto, 2018, is of 61.8%, the same that is cataloged as regular and the budgetary execution on average is 80% that is classified as a good execution. It is concluded that: There is a relationship between the organizational management and the budget execution Devida - Tarapoto 2018, evaluated with the Chi square, where the tabular value ($\chi^2_t = 25.4625$) is less than the calculated value ($\chi^2_c = 90.134$) and the asymptotic significance is equal to zero.

Keywords : Organizational management, budget execution, organizational design, functional design.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

En el ámbito público, la gestión organizacional se sustenta en los principios que el accionar de las instituciones del Estado debe estar avocada para lograr satisfacer las necesidades que la población demanda, para lo cual sustenta su accionar en políticas públicas, estrategias de intervención, proyectos y/o acciones, los cuales se llevan a cabo bajo una estructura funcional y programática.

Desde una perspectiva de la gestión por resultados como nuevo enfoque de llevar adelante el accionar del Estado, el éxito de las instituciones públicas tiene mucho que ver con la gestión organizacional, donde el modelo que se aplique, determina la manera como se relacionará con el entorno externo y el interno altamente cambiante en la era de la globalización, donde aparecen constantemente nuevas necesidades, y por tanto se necesita operar con mayor rapidez para solucionarlos.

En Latinoamérica, desde inicios de la década pasada diversas naciones han actualizado la forma cómo se organizan sus organizaciones gubernamentales para adecuarse a los cambios, así en el caso colombiano se implementó un mecanismo de modernización del Estado, donde según lo establecido por Pimenta, C (2006) es nueva forma de accionar público busca tener una estructura administrativa menos burocratizada, racional y que funcione bajo los criterios de eficiencia, transparencia y por resultados.

En el Perú, con la dación de la Ley de Modernización de la gestión del Estado - Ley 27658 que tiene como fin fundamental el logro de un mayor nivel de eficiencia de las entidades pública, de forma tal que se obtenga una mejor atención al ciudadano, priorizando y optimizando el uso de los recursos públicos se comienza a desarrollar nuevas estrategias organizacionales, la misma que encuentra su complemento cuando se promulga la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo – LOPE – Ley N° 29158 en el año 2007, que determina los principios y lineamientos básicos de organización, competencias y funcionamiento del Poder Ejecutivo las entidades públicas, comenzando con ello un proceso de adecuación de los sistemas de gestión organizacional empezando entre otras, a

diseñar sus instrumentos de gestión y políticas de gestión administrativa acordes con estas dos leyes.

Si bien estas dos leyes implementan los lineamientos y estrategias para mejorar la organización del Estado, corresponde a cada organización llevar adelante su propio modelo, tal como lo indica Daft (2011), estructurando y coordinando los recursos organizacionales de modo que sea posible cumplir con el propósito de generación de valor público.

La gestión organizacional como parte de la gestión administrativa tiene dos pilares que son los aspectos funcionales programáticos de la organización y la estructura sobre cual se cimienta, en el primer caso los fines y propósitos institucionales y en el segundo caso la forma como se diseñan los departamentos, secciones o áreas, de tal manera que el cumplimiento de las metas institucionales se lleven a cabo no solo teniendo en cuenta el servicio al cliente externo, sino también al cliente interno, en este caso los trabajadores.

El estudio sobre percepciones de la calidad de la gestión organizacional de las entidades públicas realizado por SERVIR (2016) indica que el 76% de los trabajadores consideran que la institución donde laboran no tiene una buena gestión de organización, donde los instrumentos y las políticas de gestión no permiten tener una organización basado en la eficiencia.

Balladolid (2011) en su estudio sobre la gestión administrativa en el aparato estatal peruano indica que si bien las organizaciones se organizan en la búsqueda de generar algún tipo de impacto social sobre la población objetivo, las características de su accionar se llevan a cabo sin tomar en cuenta los límites presupuestales, el enfoque de gestión por resultados, la delimitación clara de funciones y de línea de mando, y muchas veces sin el compromiso de los trabajadores hacia una gestión eficiente.

Uno de los elementos donde se refleja la inadecuada gestión organizacional es en la gestión presupuestaria, dado que no se tiene una buena determinación funcional de la

organización, la asignación de recursos no se desarrolla eficientemente y por consiguiente los objetivos institucionales no se cumplen a cabalidad-

En el ámbito regional, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) Oficina San Martín- Tarapoto, no estaría llevando a cabo una adecuada gestión organizacional, motivado por que el organigrama de la institución definido en el Reglamento de Organización y Funciones no está claro, y su aplicación conlleva a que las líneas de mando no se respeten, las funciones de los trabajadores definidas de forma ambigua, ocasionando la superposición de funciones y generando un clima laboral no adecuado, pero a la vez reflejado en los diferentes reclamos de los usuarios.

Así, en esta entidad, la gestión organizacional como elemento de la administración está afectando la toma de decisiones, adoptándose decisiones con retrasos, perjudicando la continuidad de los programas y proyectos que ejecuta, lo que limita el cumplimiento de las metas presupuestales.

1.2. Trabajos previos

Internacional

Grandinetti, R (2014). En su trabajo de investigación titulado: *Diseño de organizaciones públicas locales para la gestión de territorios complejos: Hacia una propuesta metodológica*, (tesis de pregrado). Universidad Politécnica de Valencia, España. Con el objetivo de cuantificar los impactos de los cambios organizacionales de los municipios en términos de capacidades e identificar posibles causales de estos resultados, referidos a los parámetros técnicos de diseño utilizados y al tratamiento de la dimensión institucional del cambio. La Investigación del tipo no experimental y diseño correlacional, con una unidad muestral de 06 municipios de la región Rosario, Argentina, aplicando como instrumento de recojo de información el análisis documental, presenta como conclusiones que se verifica el bajo nivel de capacidades de los municipios de la región y, paradójicamente, el alto nivel de cambios introducidos en el diseño organizacional. Es relevante la correlación positiva encontrada con el índice de

capacidades y la implementación de redes, del mismo modo la implementación de mecanismos internos de coordinación. Sobre la dimensión institucional de los cambios se ha podido constatar que, pese a la escasa atención prestada a su institucionalización, los niveles de capacidades de los municipios tendrían una relación positiva con la institucionalización de los mismos.

Rueda, S. (2016). En su trabajo de investigación titulado: *Modelo de gestión para la administración del gobierno autónomo descentralizado parroquial de Tasquil, cantón Loja, año 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad de Ecuador. Con el objetivo de realizar un diagnóstico de la situación actual del gobierno autónomo descentralizado parroquial de Tasquil, investigación de tipo y diseño descriptivo, tomó como muestra 16 personas que labora en la junta parroquial, aplicando las técnicas de la encuesta y la entrevista semi estructurada para el recojo de la información, llegó a las siguientes conclusiones: Bajos niveles de eficiencia administrativa detectados en la junta parroquial de Tasquil, originados por la falta de infraestructura adecuada, la poca comunicación entre sus funcionarios, carencia del personal especializado y técnico, no han permitido el desarrollo satisfactorio de la institución, hecho que ha merecido la crítica de la población y comunidad en general. La estructura organizacional de la junta no es la adecuada, por cuanto no existe un manual de funciones que determinen las tareas que deben cumplir cada uno de sus integrantes y por lo tanto no se puede evaluar el desempeño de los mismos.

Vera, A. (2016). En su trabajo de investigación titulado: *Estrategia de gestión organizacional para el cuerpo de bomberos del cantón Buena Fe*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de los Andes, Ecuador. Con el objetivo de desarrollar un modelo de gestión estratégica organizacional para el cuerpo de bomberos del cantón Buena Fe, investigación del tipo analítico, con un diseño descriptivo, empleando como técnica la observación directa, la aplicación de encuestas y entrevistas aplicadas a 23 involucrados en el desarrollo de la organización del cuerpo de bomberos de Buena Fe; en sus conclusiones determina

que: El nuevo diseño orgánico funcional del cuerpo de bomberos del cantón Buena Fe, contiene un organigrama institucional que identifica los niveles jerárquicos (Administrativo, asesor, de apoyo y operativo) que facilita la interrelación entre los departamentos de la institución. El manual de funciones del cuerpo de bomberos del cantón Buena Fe, constituido por: Lineamientos administrativos que promueve el compromiso del talento humano hacia el cumplimiento de los fines organizacionales, define las obligaciones y atribuciones del talento humano tomando como base el reglamento interno que garantiza el buen desempeño organizacional. El 86% de los trabajadores consideran que el nuevo diseño organizacional contribuye a un mejor clima organizacional y un desempeño laboral alineado a los resultados esperados por la institución.

A Nivel Nacional

Cotrina, L. (2017). En su trabajo de investigación titulado: *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación, 2017*. (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú. Con el objetivo de determinar el nivel de influencia de la gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el personal especialista del área de presupuesto del Ministerio de Educación, 2017, investigación del tipo básico de nivel correlacional causal, bajo un enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal, con una población en estudio de 105 trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de Educación, utilizando como instrumento para el recojo de la información la ficha de encuesta; donde se concluye que, se evidenciaron que el 51.4% de los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de Educación consideraban que la gestión administrativa era adecuada y que el 47.6% estos trabajadores consideraban que la implementación del presupuesto por resultados era útil. La gestión administrativa influye en un 54% sobre la implementación del presupuesto por resultados según los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de educación y se recomendó implementar sistemas de capacitación continua dirigidos a mejorar

la comunicación organizacional y difusión de los objetivos y metas organizacionales, así como garantizar el desarrollo de entornos de confianza y liderazgo.

Arquinego, L. (2014). En su trabajo de investigación titulado: *Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital de Bellavista, Callao*. (tesis de pregrado) Universidad Nacional de Callao, con el objetivo de determinar los factores de la gestión administrativa en la mejora de la gestión municipal de Bellavista – Callao; investigación del tipo descriptiva, con un diseño no experimental, tomando como muestra 52 de los 60 trabajadores entre el personal profesional, nombrados y contratados, aplicando la ficha de técnica de la encuesta para el recojo de información. Las conclusiones indican que, la toma de decisión, capacitación y modernización administrativa no son conocidos en el ámbito interno (trabajadores), solo es de conocimiento a nivel de funcionarios designados y personal de confianza en un 55.91 %. La Toma de decisiones no se ha constituido en un instrumento importante en la gestión gerencial municipal y siendo una función estratégica requiere para su aplicación el aporte de las ciencias de la conducta humana orientado a innovar, optimizar el fortalecimiento de la administración. La capacitación en la municipalidad distrital de Bellavista –Callao se desarrolla en forma limitada considerándose como una actividad regular. La modernización administrativa como proceso de innovación solo es conocido a nivel de funcionarios y personal de confianza, apreciándose que es importante dar inicio a fortalecer la capacidad de gestión.

Vallejo, P. (2015). En su trabajo de investigación titulado: *La gestión administrativa de los directivos y la calidad de servicio del personal de la Universidad Nacional de Educación. Periodo 2010-2012*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima, Perú. Con el objetivo de determinar si la gestión de los directivos tuvo incidencia en la calidad del servicio que se brindó en la UNE. La investigación fue de tipo correlacional, con un diseño no experimental, se utilizó como instrumento el

cuestionario de encuesta para recabar información, aplicado a 69 personas que constituyen la muestra de la investigación. Como conclusión se encontró deficiencias a nivel del personal directivo concordante con los recursos humanos que se emplearon, produjo impuntualidad y lentitud; lo que incidió en la baja calidad del servicio a los usuarios, se evidenció que es necesario actualizar el estatuto, el reglamento y los instrumentos de gestión; para que el personal directivo sea capacitado en gestión universitaria, administración de los recursos económicos, financieros y al potencial humano; así como el mejoramiento de la infraestructura y la tecnología de la información y comunicación (TIC), para incidir en la calidad educativa y en los servicios que ofrecen en la institución.

A Nivel Local

Guevara, L. (2014). En su trabajo de investigación titulado: *Diseño organizacional y su relación con la satisfacción laboral de los trabajadores del PEHCBM periodo 2014*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Plantea como objetivo principal determinar la relación entre el diseño organizacional y la satisfacción laboral de los trabajadores del PEHCBM periodo 2014, la investigación fue de tipo no experimental, cuali cuantitativa, transversal y descriptiva, con un diseño correlacional, teniendo una muestra conformada por 51 trabajadores del proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo; aplicando la técnica de la encuesta. Como conclusiones de indica que, el diseño organizacional según los trabajadores presenta un nivel deficiente y la insatisfacción de los trabajadores es del 50.98%. Existe relación entre el diseño organizacional y la satisfacción laboral en el PEHCBM periodo 2014, esto debido a la ejecución de malos procesos administrativos y la falta de liderazgo de los funcionarios encargados para contribuir en la toma de decisiones concretas respecto a las necesidades de contar con personal capacitado y suficientes recursos financieros.

Arellano, P. (2017) En su trabajo de investigación titulado: *Gestión administrativa y calidad de procesos del área de infraestructura de la municipalidad distrital de Morales, 2017*. tuvo por objetivo determinar la relación entre la gestión

administrativa y la calidad de procesos del área de infraestructura de la municipalidad distrital de Morales, 2017. La investigación es de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental correlacional, donde se empleó la ficha de encuesta para la recolección de datos, los cuales se aplicaron a una muestra de 27 colaboradores. Las conclusiones indican que la relación entre la gestión administrativa y calidad de procesos del área de infraestructura en la Municipalidad Distrital de Morales, es de significancia bilateral es 0,000; así mismo se observa que el R de Pearson muestra un valor positivo de 0,857, evidenciando una correlación positiva alta, que implica que la calidad de procesos van influenciados en un 73,5% por parte la gestión administrativa que es desarrollada en la Municipalidad Distrital de Morales. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna de la investigación, es decir H_1 : “Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad de procesos del área de infraestructura en la Municipalidad Distrital de Morales, 2017”.

Bermudes, J. (2016) En su trabajo de investigación titulado: *Relación entre el modelo de diseño organizacional y la delegación de toma de decisiones del equipo de trabajo de la oficina de Devida – Tarapoto, 2016*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, con el objetivo de determinar la relación entre el modelo del diseño organizacional y la delegación de toma de decisiones del equipo de trabajo de la oficina de Devida – Tarapoto, 2016; investigación del tipo correlacional; con un diseño no experimental correlacional, utilizando como instrumento de recolección de datos el cuestionario, aplicado a un total de 30 Trabajadores. Las conclusiones indican que, el nivel del diseño organizacional del equipo de trabajo es “medio” y el grado de delegación de toma de decisiones del equipo de trabajo es “baja”. La relación entre el modelo del diseño organizacional y la delegación de toma de decisiones del equipo de trabajo de la oficina de DEVIDA - Tarapoto año 2016, es media, significativa positiva; el modelo de diseño organizacional, en la práctica es el sistema mixto y el grado de delegación de toma de decisiones del equipo de trabajo de la oficina es moderada.

Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Gestión organizacional

Domínguez, M (2015) lo define como “Proceso de la administración mediante el cual se diseña la estructura y funcionabilidad de la organización para el cumplimiento de sus fines y propósitos” (p.32)

Pear, J. (2015) indica que la gestión organizacional son los elementos mediante el cual se define el modelo de funcionamiento de la organización basado ya sea por los procesos productivos o por las estrategias de producción a ser implementadas (p.8)

Bolaños, J. y Bolaños, M. (2013) sustentan que la gestión organizacional es la capacidad que tiene una entidad para determinar su estructura y cómo esta permite ejecutar las acciones de la gestión de dirección, para el logro de sus objetivos.

Armijo, M. (2006) indica que la gestión organizacional en el sector público parte de algún marco normativo que da origen a la instancia gubernamental y que a partir de ello define en base a estrategias y funciones programáticas la forma como se estructura para dar cumplimiento a sus objetivos. Es importante señalar que la eficiencia de las funciones es resultados de una administración y coordinación de las actividades específicas. (p.17)

Elementos de la gestión organizacional

De acuerdo a la doctrina de la gestión del potencial humano constituyen elementos de la gestión organizacional los siguientes:

a. Diseño organizacional

Amoros, E. (2006, p. 13) “Proceso mediante el cual una institución opta por una estructura que le permita llevar a cabo sus actividades, responsabilidades en

función de una línea de mando”

Este diseño organizacional “está configurado por el modelo organizacional, las manuales y directivas internas, la determinación de las funciones de cada integrante de la organización, las relaciones de dependencia y jerarquía entre los miembros, los sistemas de control que definen a cada puesto” (Stephen, R, 2016, p. 18).

Tantalean, P. (2017) indica que el “diseño estructural en la gestión pública peruana implica implementar los documentos de gestión institucional tales como los estatutos, el manual de organización y funciones, el reglamento de organización y funciones, el cuadro analítico de personal, el reglamento interno de trabajo, entre otros” (p.26).

Los documentos de gestión que involucra el diseño estructural como parte de la gestión organizacional de una entidad pública son la base normativa sobre la cual operará la organización en el logro del valor público hacia su población objetivo (Villacrez, L, 2015, p.18).

El diseño organizacional influye en los patrones de comunicación entre los individuos y los equipos y en cuanto a cuál persona o departamento tienen el poder político necesario para que se hagan las cosas. En concreto, el diseño organizacional debe:

b. Diseño funcional

Amoros, E. (2006, p. 18) menciona que “el diseño funcional de la gestión organizacional corresponde al momento que la institución define sus procesos para dar cumplimiento a sus objetivos.”

Villacrez, L. (2015, p.23) establece que las funciones en el diseño organizacional están dadas ya sea por los procesos que se van a implementar o por los resultados

que se esperan lograr, en el primer caso se organizan los departamentos o secciones, en el segundo las áreas estratégicas de resultados.

Tantalean, P. (2017) indica que el “diseño funcional en la gestión pública peruana implica implementar las acciones operativas de la organización en base a las funciones, adoptando por ello lineamientos, planes, programas o actividades, todos ellos en el marco de la gestión pública por resultados y los programas funcionales programáticos definidos para cada entidad. (p.26).

El diseño funcional debe estar basado en el logro de objetivos, para lo cual tiene que tomar en cuenta la dimensión de desarrollo humano, la dimensión condiciones laborales, y la dimensión productividad, permitiendo que se definan elementos clave para el éxito de la organización (Amoros, E, 2006, p. 18)

Importancia de la gestión organizacional

Villacrez, L. (2015, p.28) define que la importancia de la gestión organizacional en las entidades del Estado está definida por los siguientes aspectos:

- Define la estructura de la organización en base a su normativa y procesos a cumplir, generando con ello una predictibilidad funcional de sus acciones que realiza
- Determina con precisión la línea de mando y de autoridad, así como los niveles de responsabilidad de cada puesto, de las áreas o secciones
- Impulsa un mayor flujo de información para la adopción de decisiones que permitan el logro del valor público institucional, al definir el rol que le toca asumir a cada miembro de la entidad.
- Fomenta un equilibrio de trabajo en equipo y mejora la coordinación entre los puestos, las áreas o secciones. Contribuye a la planificación de la asignación de personal y de recursos para el cumplimiento de cada proceso o tarea.
- Permite elaborar los procedimientos de trabajo y las normas de desempeño, los procesos de evaluación, y todas las políticas remunerativas y recompensas.

La Gestión organizacional de Devida

La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - Devida es un “Organismo Público Ejecutor, adscrito al sector de la Presidencia del Consejo de Ministros, encargado de diseñar y conducir la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas y constituirse en la contraparte nacional para todos los fondos de cooperación internacional destinados a la lucha contra las drogas” (Devida, 2016, p.2).

El diseño organizacional que adopta está basado en la gestión por resultados, así cuenta con tres direcciones: Asuntos técnicos, Promoción y Monitoreo; Articulación territorial, Dirección de Compromiso Global. (Devida, 2016, p.3).

El diseño funcional que adopta Devida se sustenta en los programas presupuestales del presupuesto por resultados y estos son: Prevención y tratamiento del consumo de drogas; Desarrollo alternativo integral y sostenible; y Gestión integrada y efectiva del control de oferta de drogas en el Perú (Devida, 2016, p.2).

1.3.2 La Ejecución presupuestal en el sector público

El Presupuesto del sector público se “aprueba por Ley dada por el Congreso de la República, y constituye instrumento de programación económica y financiera, tiene una vigencia anual, el mismo que inicia el 01 de enero y concluye el 31 de diciembre de cada año de acuerdo a lo estipulado por el Art. 14° - Ley N° 28112 - Ley marco de la administración financiera del sector público” (Salinas, J. 2010, p.32)

El presupuesto público, es la herramienta para la gestión estatal mediante el cual las instituciones públicas desarrollan su misión, lineamiento, objetivos y metas establecidas en su plan operativo institucional. Expresa de manera cuantificada, conjunta y sistemáticamente organizada, todos los gastos destinados a atender las necesidades priorizadas en un año fiscal. Comprende a todas las entidades conformantes del sector público y contempla los ingresos y las fuentes de financiamiento de donde provienen los gastos. (Art. 15° - Ley N° 28112 - Ley

marco de la administración financiera del sector público) (Salinas, J. 2010).

Por tanto, podemos afirmar que “la forma como se puede plasmar las acciones institucionales en el sector público es mediante la asignación de recursos presupuestales para una determinada actividad, y su correcta planificación, ejecución y control tendrá una mayor probabilidad de que la meta planteada será cumplida” (Shack, N; 2010, p.12)

No puede ejecutarse un presupuesto, si este no ha sido previamente identificado en la estructura del gasto, y tal como indica Salinas, J. (2010), la etapa de la ejecución del presupuesto corresponde a aquella donde la entidad recibe las transferencias (ingresos) para atender los compromisos establecidos en la programación presupuestal y descrita en los POI y los autorizados por la Ley del presupuesto. La ejecución presupuestaria de los ingresos, parte en primer lugar del registro de la información de los recursos en función de la fuente de financiamiento, es decir la fuente del recurso obtenido para cada pliego que conforma la estructura del Estado.

La ejecución presupuestaria de los egresos consiste en el registro de la certificación de crédito presupuestario y de la documentación del compromiso durante el año fiscal. La ejecución presupuestaria de las metas presupuestarias se verifica cuando se registra el cumplimiento total o parcial de las mismas. El primer día de enero de cada año se da inicio a la ejecución presupuestal y concluye el último día de diciembre. Desde el punto de vista presupuestario, esta fase consiste en programar mensualmente los ingresos que se recibirán y los gastos que se ejecutarán con el fin de cumplir con las metas presupuestarias trazadas durante el año fiscal. Para ello, el pliego debe definir un monto máximo de gasto para el trimestre y en ese marco ejecutar los gastos programados mensualmente. (Salinas, J, 2010).

“Una de las acciones que generan que la ejecución del presupuesto no se lleve a cabo con eficiencia y eficacia son la poca articulación entre las áreas usuaria y el órgano encargado de su elaboración, donde por lo general constituye una constante

a lo largo del año fiscal que los presupuestos se modifiquen, generando con ello retrasos en el gasto” (Shack, N; 2010, p.12)

Los pliegos pueden realizar modificaciones a sus calendarios de compromisos trimestrales, así como modificaciones al presupuesto, tanto en el nivel institucional como funcional programático. En esta fase, las entidades públicas toman en consideración para la realización de sus actividades y proyectos los procedimientos establecidos por la Dirección Nacional del Presupuesto Público, en particular la directiva para la ejecución presupuestaria, las normas emitidas por el Congreso de la República, tales como la ley de presupuesto del sector público. (Shack, N; 2010).

Principios del presupuesto público

De acuerdo con lo establecido por el Ministerio de Economía y Finanzas -MEF (2011), constituyen principios del presupuesto público los siguientes:

- Equilibrio presupuestario: Los ingresos y los recursos a asignar tienen que contar con un equilibrio monetario, conforme a las políticas públicas del gasto. No se encuentra facultada la entidad para incluir autorizaciones de gasto sin contar con la fuente de financiamiento que lo respalde.
- Universalidad y unidad: La gestión del presupuesto de las todas las entidades del sector público están inmersas en la ley de presupuesto del sector público.
- Información y especificidad: El presupuesto y sus elementos deben estar estructurados de acuerdo a la información solicitada por el MEF, que permita posteriormente llevar a cabo el monitoreo y evaluación sin contratiempo alguno.
- Exclusividad presupuestal: La Ley de presupuesto del sector público contiene exclusivamente disposiciones de orden presupuestal.
- Anualidad: Su vigencia es de un año y rige de acuerdo con el año calendario. En durante dicho período que se llevan a cabo todos los ingresos y gastos de acuerdo con lo establecido en la ley anual de presupuesto del año fiscal correspondiente.

- Equilibrio macro fiscal: Las entidades cuentan con presupuestos basados en los criterios establecidos en la ley de equilibrio fiscal.
- Especialidad cuantitativa: Cualquier erogación del presupuesto público tiene que estar cuantificado en el presupuesto aprobado a la entidad. Toda acción que involucre un gasto público debe cuantificarse identificando su correlación en el presupuesto aprobado para la entidad y por tanto su financiamiento debe establecerse en función de dicho presupuesto.
- Especialidad cualitativa: Los montos presupuestales que se aprueban a cada una de las entidades se destinan únicamente a los fines para los que se establecieron de manera previa.
- Integridad: El registro de los ingresos y los gastos del presupuesto en cuanto a su importe se dan de forma íntegra, con excepción de las devoluciones de ingresos que son declaradas indebidas por autoridad competente en la materia.
- Eficiencia en la ejecución: La búsqueda de la eficiencia del gasto es una premisa de la asignación del presupuesto y esto se ejecuta en concordancia con el Marco macro económico multianual
- Transparencia presupuestal: Corresponde a todas las fases de la gestión del presupuesto cumplir estrictamente los criterios de probidad, integridad y transparencia establecidos en las leyes sobre la materia.
- Programación multianual: La gestión presupuestaria se lleva a cabo en función del logro de resultados para la población, desde un enfoque multianual, basado en prioridades que son determinadas en los planes estratégicos nacionales, sectoriales y subnacionales (p.78)

Estos principios como elementos reguladores al momento de gestionar el presupuesto público, muchas veces son contradictorios en función de la eficacia y eficiencia del gasto, pues por un lado se considera que el Presupuesto es de periodicidad anual, sin embargo, se pide que estos tengan una planificación multianual, lo que involucra destinar mucho tiempo a determinar los proyectos en el corto plazo dado que los recursos se asignan de manera anual (Shack, N; 2010)

Otro elemento está referido que los programas destinados a la gestión del presupuesto por resultado aún no se encuentran implementado para toda la gestión, por tanto, el presupuesto es medido casi exclusivamente como eficacia del gasto, sin tomar en cuenta factores de la calidad del gasto, tal como se aprecia en el portal del SIAF que el principal indicador de gestión presupuestal es la relación entre el PIM y el gasto devengado (Aliaga, C, 2010, p.78)

La ejecución presupuestal

Shack, N (2010), determina que la ejecución del presupuesto conocida también como gastos públicos, son el conjunto de pagos que se realizan por conceptos como gasto de personal, gasto previsional, gastos en bienes y servicios, gastos en activos no financieros y servicio de deuda, que llevan a cabo las instituciones del estado con cargo a los créditos presupuestarios que se encuentran detallados en la ley anual de presupuesto, con la finalidad de orientarlos a atender los servicios, bienes y obras que ejecutan de acuerdo con los fines por el cual están constituidos.

La estructuración del gasto público está dada por:

- Clasificación institucional: Engloba a las instituciones a las cuales se han asignado créditos presupuestarios, los mismos que están aprobados de manera previa en los PIA.
- Clasificación funcional programática: Comprende la desagregación del presupuesto por funciones, programas funcionales y subprogramas funcionales de las líneas estratégicas de acción de cada entidad, que son necesarias para el cumplimiento de su misión; y por otro parte se desagrega en programas presupuestarios, actividades y proyectos que evidencian logro del rol público de las entidades.
- Clasificación económica: Es el presupuesto gasto de personal, gasto previsional, gastos en bienes y servicios, gastos en activos no financieros y servicio de deuda, por genérica del gasto, sub genérica del gasto y específica del gasto. (Shack, N, 2010. p.45),

Etapas de la ejecución del presupuesto público

La ejecución del presupuesto público presenta las siguientes etapas:

- La certificación del crédito presupuestario: Según Salinas, J. (2010), menciona que es el proceso administrativo mediante el cual se garantiza que se tenga disponibilidad en las cuentas del presupuesto institucional autorizado. Corresponden a las unidades ejecutoras a través de la persona determinada para esta función dentro de la oficina de planificación y presupuesto - OPP, elaborar los documentos pertinentes a la certificación del crédito presupuestario.
- El compromiso: Salinas (2010), detalla que, constituye un acto administrativo mediante el cual quien tenga las facultades de contratar y de comprometer los montos asignados en el presupuesto en representación de la entidad, detalla que previo al cumplimiento de los requisitos establecidos por ley, la ejecución de gastos de manera previa fue aprobados, determinando el importe a pagar en función de una partida presupuestal conocido como crédito presupuestal.
- El devengado: Según el autor, Salinas, (2010), esta fase de la gestión del presupuesto en cuanto a su ejecución comprende el reconocimiento de un compromiso de pago, el mismo que previamente fue aprobado y comprometido. Esta se realiza cuando se haya acreditado fehacientemente toda la documentación sustentatoria ante la unidad orgánica de la entidad que solicitó el bien o servicio. La ley del sistema de tesorería añade que en la fase de devengado se reconoce una obligación de acreencia o pago que se plasma en función del compromiso que de manera previa fue formalizado y registrado, no estando facultado a excederse los montos del correspondiente calendario de compromisos; por tanto la evaluación del presupuesto indicará que el total del devengado que se registra en el SIAF en un período dado no puede exceder el total acumulado del gasto comprometido y registrado para el mismo período.

- El Pagado: El autor, Salinas (2010) menciona, que para que esta etapa puede generarse, de manera previa debe registrarse en la fase del devengado del SIAF-SP. Independientemente de la fuente que financie los recursos, la fase de pago da por extinguida, en forma parcial o total, los compromisos que ha asumido la entidad, por tanto, para que ello ocurra se debe contar con el sustento documentario de manera oficial de esta acción.

Estas etapas de la ejecución del presupuesto, han permitido disminuir la discrecionalidad del gasto, pues al necesitar de un presupuesto para un determinado proceso, bien, servicio u obra, este primero tiene que contar con la debida certificación presupuestal, y las demás etapas hasta el pago correspondiente, cumplir con requisitos que tienden a garantizar la correcta administración del gasto (Aliaga, C, 2010)

Verificación del cumplimiento de la ejecución presupuestal en el sector público:

De acuerdo a lo establecido por Shack, N. (2010), la verificación del cumplimiento de la ejecución presupuestal de una entidad pública se verifica comparando el presupuesto institucional de apertura – PIA y el presupuesto ejecutado; pero también se puede evaluar comparando el presupuesto institucional modificado – PIM y el presupuesto ejecutado.

Shack, N. (2010, p. 56) indica que, con la finalidad de poder evaluar la ejecución de presupuesto se puede evaluar teniendo en consideración:

- a. Las unidades ejecutoras: Son las instancias mediante el cual un pliego o sector ejecuta los gastos.
- b. Funciones: Referido a los gastos en relación a los sectores en la que se ejecuta el gasto en las unidades ejecutoras.
- c. Los programas presupuestales: Es la unidad de programación de las acciones de las entidades públicas (Artículo 3 de la directiva del presupuesto público año 2015).

- d. Las genéricas del gasto: Referido a la composición según el carácter del gasto: Adquisición de activos no financieros, gastos de personal, gasto previsional, bienes y servicios.
- e. Fuente de financiamiento: Es el rubro presupuestal de donde provienen los recursos, que por lo general tienen una asignación propia.
- f. Los proyectos y/o actividades: Conjunto de acciones destinadas a generar intangibles o infraestructura, catalogada en el rubro de activos No financieros.

Estas formas de verificar el cumplimiento de la ejecución presupuestal tienen un alto nivel de especialización técnica, que si bien es valioso para el campo contable y financiero, tiene sus limitaciones desde el punto de vista de la vigilancia y control ciudadano, pues no existe en el portal del MEF y las instituciones una forma amigable de presentar el avance de la ejecución presupuestal (Aliaga, C, 2010)

Aliaga (2010), en su libro “Fundamentos de la gestión pública”, menciona que, en la actualidad, las evaluaciones presupuestarias son por lo general una revisión del grado de aproximación del gasto ejecutado respecto del gasto autorizado. Es decir, es una evaluación de tipo financiera. En lo operativo, se puede señalar que estas evaluaciones no están sirviendo para retroalimentar de información pertinente el proceso de toma de decisiones. Por lo tanto, no tienen incidencia significativa sobre las decisiones de asignación de los recursos o sobre la operatividad de los mismos. De acuerdo a la ley general del sistema nacional de presupuesto, la evaluación o más precisamente, la fase de evaluación presupuestaria comprende la medición de los resultados de la ejecución del presupuesto y las variaciones físicas y financieras observadas. Los resultados que se logran mediante esta evaluación son elementos base para la toma de decisiones en la fase de programación presupuestaria. Es decir, de acuerdo a la ley se tiene una evaluación de tipo económica y otra de tipo financiera.

Al evaluar el gasto desde un enfoque de eficacia, solo se privilegia la cantidad del gasto y no la calidad del gasto, y por ende todas las acciones, dificultades, trabas y elementos de mejora de gestión no se hacen evidentes como parte de los sistemas

de control, ni mucho menos para una efectiva gestión de las lecciones aprendidas y buenas prácticas de gestión pública (Armijo, M, 2006)

La Ley N° 26703 - Ley de gestión presupuestaria del Estado, establece que en la evaluación del presupuesto, las instituciones del sector público establecen sus resultados de la gestión presupuestaria del pliego al que pertenecen, analizando y midiendo la ejecución presupuestaria tanto de ingresos como de gastos, a las que se añaden las metas presupuestarias, incluyendo las modificaciones que se puedan evidenciar, fundamentando las causas, en relación con los programas, proyectos y actividades aprobados en el presupuesto. La evaluación presupuestaria se realiza sobre los siguientes aspectos: (i) El logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas. (ii) La ejecución presupuestaria de los ingresos, gastos y metas presupuestarias. (Shack, N., 2010),

Es la unidad de planificación y presupuesto en cada unidad ejecutora quien desarrolla esta evaluación a nivel de cada entidad y a nivel nacional, la dirección nacional de presupuesto público - DNPP lleva a cabo estas evaluaciones. La primera de ellas a través de un cálculo matricial sobre la base del cumplimiento de las metas físicas trimestrales y anuales. Esta evaluación consiste, simplificada, en la estimación de un ratio de cumplimiento de los objetivos del pliego sobre la base del nivel de ejecución de las metas físicas y el peso que estas tienen en el cumplimiento de las actividades y proyectos y los objetivos mismos. Si bien esta evaluación brinda una visión general del pliego, no contribuye a entender en qué medida el pliego está logrando resultados o generando beneficios a favor de su público objetivo. (Shack, N., 2010),

Por su parte, la evaluación de la ejecución presupuestaria es básicamente financiera y compara el nivel de cumplimiento de las metas ejecutadas en relación a las programadas. Es una revisión de información, en extremo detallada, proporcionada a través de las “metas presupuestarias”. Ambas evaluaciones no retroalimentan de manera sistemática la etapa de Programación y Formulación, minimizando la oportunidad de realizar mejoras efectivas en la asignación del

gasto público. Este hecho convierte a la evaluación presupuestaria en un formalismo normativo, en un proceso administrativo más, distorsionando su real utilidad como instrumento de gestión y mejora del desempeño de la entidad en términos de eficiencia, eficacia, economía o calidad con que se proveen los bienes y prestan los servicios públicos en el país. (Shack, N., 2010).

En este marco de ideas, se hace necesario que la gestión del presupuesto se enmarque siempre en el enfoque de resultados, que incluya elementos de evaluación basados en eficacia, eficiencia, calidad y economía, para cada elemento de la gestión presupuestaria, y que esta forma parte de los procesos de gestión (Armijo, M, 2006)

1.3. Formulación del Problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre la Gestión Organizacional y la Ejecución Presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el diseño organizacional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018?
- ¿Cuál es la relación entre el diseño funcional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto, 2018?
- ¿Cómo es la gestión organizacional de DEVIDA -Tarapoto, 2018?
- ¿Cómo es la ejecución presupuestal de DEVIDA – Tarapoto, 2018

1.4. Justificación del estudio

Conveniencia

Conviene la investigación a los directivos de la organización y a los trabajadores en su conjunto, pues determinar la relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal, permite contar con información para implementar proceso de mejora, y con ello contar con mejores indicadores de gestión institucional, y en este caso desde la perspectiva de la gestión presupuestal.

Relevancia social

La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas –Devida San Martín, tiene como fin implementar la política de prevención contra las drogas, por lo que analizar la gestión organizacional y su relación en el presupuesto en cuanto a su ejecución, potenciará el trabajo que realiza el equipo directivo y funcionarios de la institución a fin de lograr sus objetivos y metas institucionales y por ende cumplir con el rol social, político, económico y cultural encomendado.

Valor teórico

La doctrina de las ciencias administrativas aplicadas a la gestión pública determina que una buena gestión organizacional repercute en el logro de indicadores de gestión a favor de la población objetivo, y por tanto el análisis de las variables en estudio planteados contribuye a cimentar el conocimiento teórico sobre la materia y a enriquecer las corrientes existentes.

Implicancia práctica

La investigación determina la relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal en Devida – Tarapoto, para que a partir de los resultados se facilite el ejercicio de la gestión pública a través del uso e implementación de herramientas que permitan hacer que los procesos sobre el cual se cimienta esta entidad tengan una mayor celeridad, en especial la ejecución presupuestal, por lo que su contribución permite evidenciar las falencias para así plantear mejoras como parte una gestión pública

eficiente.

Utilidad metodológica

El estudio planteó desarrollar una investigación del tipo correlacional, no experimental y transversal, entre las variables de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal, por tanto, nos permitirá validar esta tipología de investigación y los instrumentos que en ella se aplicarán como una metodología válida para investigación sobre estas materias en el campo de la gestión pública.

1.5. Hipótesis

Hipótesis General

Hi: La relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018, es positiva y moderada.

Ho: La relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018, no es positiva ni moderada.

Hipótesis Específicas:

H1: Existe relación entre el diseño organizacional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018.

H2: Existe relación entre el diseño funcional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto, 2018.

H3: La gestión organizacional de Devida -Tarapoto, 2018, es regular.

H4: La ejecución presupuestal de Devida – Tarapoto, 2018, es regular.

1.6. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018

Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre el diseño organizacional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018.
- Determinar la relación entre el diseño funcional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto, 2018
- Identificar el nivel de cumplimiento de la gestión organizacional de DEVIDA - Tarapoto, 2018
- Identificar el nivel de ejecución presupuestal de DEVIDA – Tarapoto, 2018

II. MÉTODO

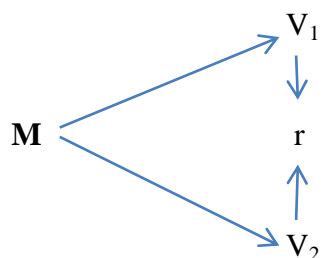
2.1. Diseño de la Investigación

Tipo de investigación

Alarcón (2008) detalla que las investigaciones donde se busca determinar la causalidad de hechos que corresponde a un tipo de investigación correlacional, y en nuestro caso se plantea determinar la relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal de DEVIDA Tarapoto, año 2018

Diseño de investigación

La investigación corresponde a un diseño correlacional no experimental, y por consiguiente la representación gráfica se expresa de la siguiente manera:



Dónde:

M : Muestra de la investigación.

V₁: Gestión organizacional

V₂: Ejecución presupuestal

r : Es la relación que existe entre ambas variables.

2.2. Variables, Operacionalización de las Variables

Las variables en estudios son:

V₁: Gestión organizacional

V₂: Ejecución presupuestal

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable I: Gestión organizacional	Proceso de la administración mediante el cual se diseña la estructura y funcionalidad de la organización para el cumplimiento de sus fines y propósitos” (Dominguez, M,2015,p.32)	Determinación de los procesos de estructuración y funcionalidad de DEVIDA a través de una ficha de encuesta.	Diseño organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de diseño organizacional estratégico • Definición del organigrama estructural • Manual de Organización y Funciones – MOF • Reglamento de Organización y Funciones-ROF • Cuadro Analítico de Personal-CAP • -Reglamento interno de trabajo-RIT 	Ordinal
			Diseño funcional	<ul style="list-style-type: none"> • Manual de Procesos • Programas presupuestales • Programas funcionales programáticos • Programas funcionales administrativos • Programas funcionales de control 	

Variable II Ejecución presupuestal	Programación de los ingresos que se recibirán y los gastos que se ejecutarán con el fin de cumplir con las metas presupuestarias trazadas durante el año fiscal (Salinas. J, 2010; p. 32)	Determinación de la ejecución presupuestal en función de la eficacia y la eficiencia del gasto, medidos a través de una encuesta a los trabajadores de DEVIDA	Eficacia del gasto	<p>Cumplimiento del gasto de los montos programados</p> <p>Proyectos y/o actividades atendidos</p> <p>Cumplimiento del gasto de los montos por programas presupuestales</p> <p>Cumplimiento de los montos por funciones</p> <p>Cumplimiento de gastos de los montos destinados a la administración</p>	
			Eficiencia del gasto	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos y/o actividades en función del POI • Procesos de selección ejecutados de acuerdo al PAC • Proyectos ejecutados satisfactoriamente • Proyectos liquidados satisfactoriamente 	

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población y Muestra

Población

La población estuvo conformada por la totalidad de trabajadores de la Oficina de DEVIDA Tarapoto, que según planilla de remuneraciones a julio de 2017 asciende a 35 colaboradores.

Muestra.

Es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos de la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población. (Alarcón, 2008, p.65).

La muestra estuvo definida por conveniencia, y tal como lo afirma Alarcón, (2008, p.65) cuando la muestra es pequeña esta puede efectuarse de forma tal que se abarque al total poblacional, en este caso los 35 trabajadores que desarrollan labor directa en DeVida Tarapoto.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas	Instrumentos	Objetivo
Encuesta	Cuestionario de encuesta	Recoger las opiniones de los trabajadores de la muestra en cuanto la gestión organizacional y la ejecución presupuestal de DEVIDA Tarapoto.
Análisis documental	Ficha de análisis documental	Recoger información cuantitativa de la ejecución presupuestal de Devida.

La ficha de encuesta consta para la variable Gestión Organizacional de 11 preguntas, de las cuales 6 corresponden a la dimensión Diseño organizacional y 5 a la dimensión Diseño funcional. Para la variable ejecución presupuestal, consta de 9 preguntas, de las cuales 5 corresponden a la dimensión Eficacia del gasto y 4 a la dimensión Eficiencia del gasto.

La valoración de ítems está determinada por la siguiente escala: 1 Nada/Deficiente, 2 Regular, 3. Bueno, 4. Excelente

La determinación del cumplimiento de los indicadores está dado por la siguiente escala:

Escala	Valoración (Sumatoria de bueno y excelente)
Menor o igual a 50%	Deficiente
Entre 51 % y 70%	Regular
Entre 71%-90%	Bueno
Mayor a 90%	Excelente

Validación de los instrumentos

La validación de la investigación se efectuó aplicando una ficha de validez de juicio de expertos a la Ficha de Encuesta, que se desarrolló por tres profesionales conocedores de temas de gestión pública.

La ficha de validación consta de 10 ítems con una puntuación de 1 a 5, por tanto la puntuación mínima para dar por válido el instrumento será de 4.1 en promedio.

Los valores obtenidos de la aplicación del juicio de expertos son:

Experto	Puntaje
Mg. Jhaisinio Salomón Valera Vela, Magister en Gestión pública	4.7

Mg. Luis Alberto Pretell Paredes, Magíster en Gerencia Social	4.7
Dr. Gustavo Ramirez García, metodólogo	4.4
Promedio	4.6

Teniendo un valor promedio de 4.6, se asume que los instrumentos evaluados son válidos para la presente investigación.

Confiabilidad

La confiabilidad se efectuó sobre los resultados de las encuestas aplicando el estadístico del Alfa de Cronbach, donde para dar por confiable la investigación el valor alfa debe ser igual o mayor a 0.7.

Los resultados nos indican un valor del alfa de Cronbach de 0.712 para la variable Gestión organizacional y de 0.734 para la variable Ejecución presupuetal, por tanto, se considera que estos valores recogidos con los instrumentos de la investigación son coherentes y por tanto confiables para la presente investigación

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis de datos se efectuó a través del sistema informático del SPSS, donde con el soporte de este programa se determinó la validez o rechazo de la hipótesis de investigación

Además, nos permitió elaborar tablas de frecuencias de cada uno de los indicadores que forman las variables en estudio.

El estadístico que se empleó fue la prueba de Chi cuadrado, debido a que este estadístico se emplea para determinar la existencia de relación entre dos variables, además cuando se trata de variables no paramétricas como es nuestro caso.

La fórmula de la prueba de chi cuadrado es la siguiente:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

X^2 : Valor de chi cuadrado

O_1 : Frecuencia absoluta observada

E_1 : Frecuencia absoluta esperada

2.6. Aspectos éticos

Los aspectos éticos estuvieron centrados en valorar la información sin individualizar las respuestas y ser presentadas estas de manera general.

Por otro lado, desde el punto de vista metodológico, la ética estuvo centrada en el cumplimiento de las normas de la UCV en relación al plagio y autenticidad de la investigación

III. RESULTADOS

Del objetivo específico 1

Este objetivo planteó determinar la relación entre el diseño organizacional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018., así se tiene:

Tabla 1:

Tabla de contingencia para la dimensión diseño organizacional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto

		Ejecución presupuestal					
			Nada/ Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	Total
Diseño organizacional	Nada/Deficiente	Recuento	2	2	0	0	4
		Recuento esperado	,3	,7	2,4	,6	4,0
	Regular	Recuento	1	1	0	0	2
		Recuento esperado	,2	,3	1,2	,3	2,0
	Bueno	Recuento	0	3	20	1	24
		Recuento esperado	2,1	4,1	14,4	3,4	24,0
	Excelente	Recuento	0	0	1	4	5
		Recuento esperado	,4	,9	3,0	,7	5,0
Total	Recuento	3	6	21	5	35	
	Recuento esperado	3,0	6,0	21,0	5,0	35,0	

Fuente: Datos de la Ficha de encuesta procesados con SPSS 23

La tabla 1 nos muestra los valores de la Tabla de contingencia para la dimensión diseño organizacional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto, donde se puede observar que los valores para el recuento y recuento esperado en los totales son iguales, lo que nos indica que los valores recogidos con el instrumento de recolección de datos son congruentes.

Tabla 2:

Prueba de chi cuadrado para la dimensión diseño organizacional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	44,240	9	,000
Razón de verosimilitud	37,370	9	,000
Asociación lineal por lineal	22,885	1	,000
N de casos válidos	35		

Fuente: Datos de la Ficha de encuesta procesados con SPSS 23

La Tabla N° 2 nos muestra el valor de Chi Cuadrado para la dimensión diseño organizacional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto, donde la significancia asimétrica bilateral para las variables en estudio es 0.0, lo que nos indica que las variables no son independientes y por el contrario se encuentran asociadas entre sí. Este valor aparece también en la razón de verosimilitud y la asociación lineal por lineal. El número de casos válidos es de 35, el mismo que corresponde al total de la muestra evaluada.

Teniendo un valor de Chi Cuadrado tabular ($\chi^2_t = 25.4625$) y un valor de Chi cuadrado calculado de ($\chi^2_c = 44.240$) se somete al siguiente criterio de decisión para la hipótesis de la investigación:

Si: $\chi^2_c > \chi^2_t$ se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación entre el diseño organizacional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018, por tanto, se acepta esta hipótesis específica

Del Objetivo específico 2

Este objetivo plantea determinar la relación entre el diseño funcional de la gestión

organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto, 2018, así se tiene.

Tabla 3:

Tabla de contingencia para la dimensión diseño funcional de la gestión funcional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto

		Ejecución presupuestal					
		Nada/ Deficiente					
			Regular	Bueno	Excelente	Total	
Diseño	Nada/Deficiente	Recuento	3	1	0	0	4
funcional	te	Recuento esperado	,3	,7	2,4	,6	4,0
	Regular	Recuento	0	5	0	0	5
		Recuento esperado	,4	,9	3,0	,7	5,0
	Bueno	Recuento	0	0	21	0	21
		Recuento esperado	1,8	3,6	12,6	3,0	21,0
	Excelente	Recuento	0	0	0	5	5
		Recuento esperado	,4	,9	3,0	,7	5,0
Total		Recuento	3	6	21	5	35
		Recuento esperado	3,0	6,0	21,0	5,0	35,0

Fuente: Datos de la Ficha de encuesta procesados con SPSS 23

La tabla 3 nos muestra los valores de la Tabla de contingencia para la dimensión diseño funcional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto, donde se puede observar que los valores para el recuento y recuento esperado en los totales son iguales, lo que nos indica que los valores recogidos con el instrumento de recolección de datos son congruentes.

Tabla 4:

Prueba de chi cuadrado para la dimensión diseño funcional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	91,875	9	,000
Razón de verosimilitud	72,319	9	,000
Asociación lineal por lineal	32,675	1	,000
N de casos válidos	35		

Fuente: Datos de la Ficha de encuesta procesados con SPSS 23

La Tabla N° 4 nos muestra el valor de Chi Cuadrado para la dimensión diseño funcional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto, donde la significancia asimétrica bilateral para las variables en estudio es 0.0, lo que nos indica que las variables no son independientes y por el contrario se encuentran asociadas entre sí. Este valor aparece también en la razón de verosimilitud y la asociación lineal por lineal. El número de casos válidos es de 35, el mismo que corresponde al total de la muestra evaluada.

Teniendo un valor de Chi Cuadrado tabular ($\chi^2_t = 25.4625$) y un valor de Chi cuadrado calculado de ($\chi^2_c = 91.875$) se somete al siguiente criterio de decisión para la hipótesis de la investigación:

Si: $\chi^2_c > \chi^2_t$ se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación entre el diseño funcional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018, por tanto se acepta esta hipótesis específica.

Del Objetivo específico 3

Este objetivo específico plantea identificar el nivel de cumplimiento de la gestión

organizacional de DEVIDA -Tarapoto, 2018

Tabla 5:

Nivel de cumplimiento de la gestión organizacional de DEVIDA -Tarapoto, 2018

Dimensión	Nunca/ Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	Total
D1: Diseño Organizacional	12.9%	25.2%	49.5%	12.4%	100.0%
D2: Diseño funcional	12.6%	25.7%	49.1%	12.6%	100.0%
Promedio	12.7%	25.5%	49.3%	12.5%	100.0%

Fuente: Datos de la Ficha de encuesta procesados con SPSS 23

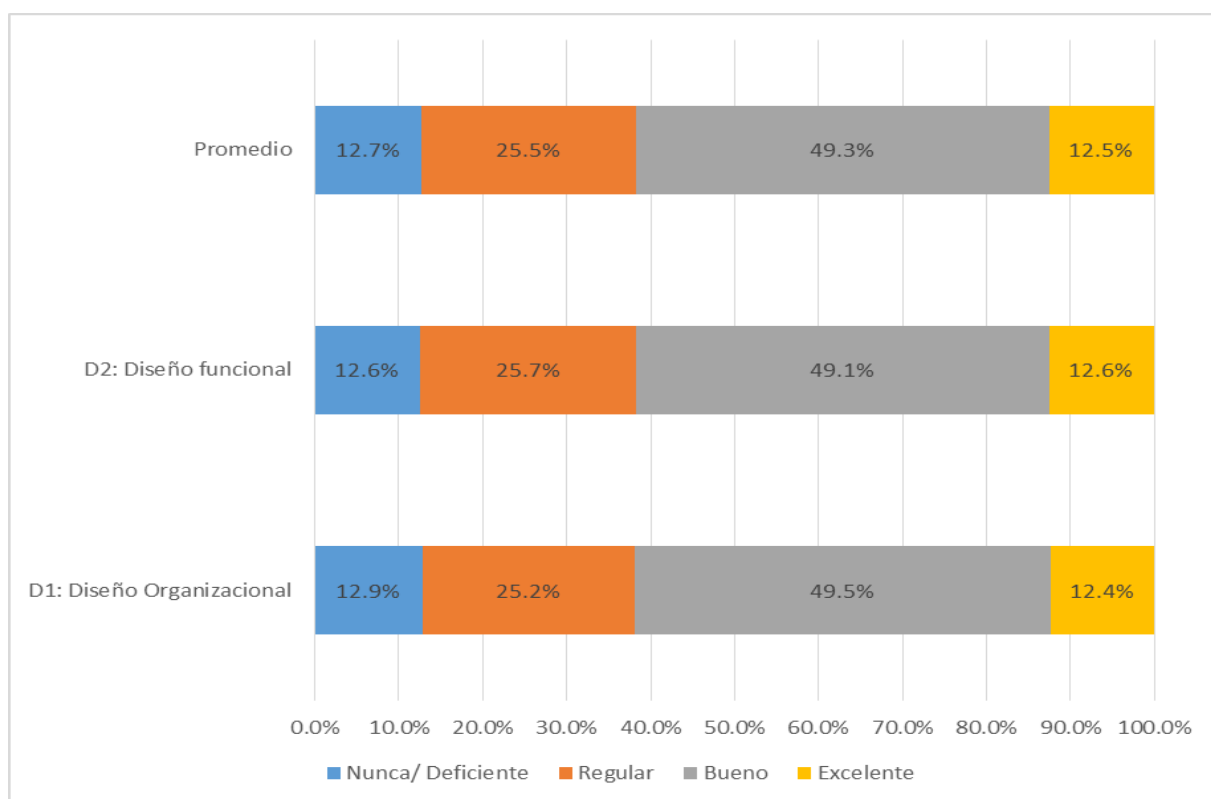


Gráfico 1:

Nivel de cumplimiento de la gestión organizacional de DEVIDA -Tarapoto, 2018

La tabla 6 nos muestra los valores de cumplimiento de la gestión organizacional de Devida Tarapoto, 2018, en donde los valores promedio nos indican Nunca 12.7%, Regular 25.5%,

Bueno 49.3% y Excelente 12.5%.

Estos valores no difieren significativamente cuando se analizan para cada una de las dimensiones que conforman esta variable, así para la dimensión Diseño organizacional los valores son de 12.9% para Nunca, 25.2% para regular, 48.5% para Bueno y 12.4% para excelente. Para la dimensión Diseño funciona los valores son, 12.6% Nunca, 25.7% Regular, 49.1% bueno y 12.6% Excelente.

Tomando en consideración que la valoración se toma en cuenta de la sumatoria de los valores bueno y excelente, se tiene una valoración de cumplimiento de la gestión organizacional de Devida es de 61.8%, el mismo que se cataloga como regular.

Teniendo este valor, contrastamos con la hipótesis específica 3 que dice: H3: La gestión organizacional de Devida -Tarapoto, 2018, es regular; en consecuencia, se acepta esta hipótesis específica.

Del Objetivo específico 4

Este objetivo plantea identificar el nivel de ejecución presupuestal de DEVIDA – Tarapoto, 2018, así se tiene:

Tabla 6

Genérica	PIA	PIM	Ejecutado	Avance %
PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	18,764,044	17,720,356	12,118,660	68.4
BIENES Y SERVICIOS	86,432,171	92,201,821	57,807,477	62.7
DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	124,708,165	140,285,289	131,641,473	93.8
OTROS GASTOS	328,910	1,505,443	451,965	30.0
ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	12,287,689	2,841,965	1,598,850	56.3
Total	242,520,979	254,554,874	203,618,425	80.0%

Ejecución presupuestal por genéricas del gasto

Fuente: SIAF - MEF

La tabla 6 nos muestra la ejecución presupuestal por genéricas del gasto, donde en promedio se observa un avance del 80%, donde el rubro con mayor avance son las donaciones y transferencias con 93.8%, seguido del personal y obligaciones sociales con 68.4%, los bienes y servicios con 62.7%, la adquisición de activos no financieros con 56.3% y otros gastos con 30.0%.

Considerando el total del gasto, se cataloga como una ejecución buena, sin embargo si analizamos el gasto de inversiones el mismo que se refleja en la adquisición de activos no financieros que es de 56.3%, la gestión es regular.

Tabla 7

Ejecución presupuestal por funciones

Función	PIA	PIM	Ejecutado	Avance %
05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	240,397,273	252,452,968	202,465,131	80.2
10: AGROPECUARIA	1,623,386	1,623,386	932,617	57.4
23: PROTECCION SOCIAL	500,320	478,520	220,678	46.1
Total	242,520,979	254,554,874	203,618,426	80.0

Fuente: SIAF - MEF

La tabla 7 nos muestra el gasto por funciones donde la función Orden público y seguridad es

el que muestra un mejor nivel de ejecución con 80.2%, pero a la vez el que mayor presupuesto tiene con 240.39 millones de 242.52 millones que representa el total.

La función agropecuaria muestra un nivel de gasto de 57.4% y la protección social de 46.1%.

Considerando la escala de valoración se puede inferir que la función orden público y seguridad muestra un nivel bueno, la función agropecuaria regular y la función protección social deficiente.

Tabla 8

Ejecución presupuestal por programas presupuestales

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	EJECUTADO	Avance %
PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO DEL CONSUMO DE DROGAS	15,075,784	20,544,670	12,229,102	59.5
PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y SOSTENIBLE - PIRDAIS	89,282,176	97,644,883	78,493,520	80.4
GESTIÓN INTEGRADA Y EFECTIVA DEL CONTROL DE OFERTA DE DROGAS EN EL PERÚ	82,261,702	80,360,771	75,715,862	94.2
ACCIONES CENTRALES	55,901,317	56,004,550	37,179,941	66.4
Total	242,520,979	254,554,874	203,618,425	80.0

Fuente: SIAF - MEF

La tabla 8 nos muestra que el programa Gestión integrada y efectiva del control de oferta de drogas en el Perú es el que mejor ejecución presenta con 94.2%, catalogado como excelente, seguido del programa de desarrollo alternativo integral y sostenible – PIRDAIS con 80.4%, catalogado como bueno; las acciones centrales con 66.4%, catalogado como bueno; y finalmente el programa prevención y tratamiento del consumo de drogas con 59.5%, catalogado como regular.

Objetivo General

Este objetivo plantea determinar la relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018, así se tiene:

Tabla 9

Tabla de contingencia para variable gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto

		Ejecución presupuestal				Total	
		Nada/ Deficiente	Regula r	Bueno	Excelent e		
Gestión organizacional	Nada/Deficiente	Recuento	3	1	0	0	4
		Recuento esperado	,3	,7	2,4	,6	4,0
	Regular	Recuento	0	5	0	0	5
		Recuento esperado	,4	,9	3,0	,7	5,0
	Bueno	Recuento	0	0	21	0	21
		Recuento esperado	1,8	3,6	12,6	3,0	21,0
	Excelente	Recuento	0	0	0	5	5
		Recuento esperado	,4	,9	3,0	,7	5,0
	Total	Recuento	3	6	21	5	35
		Recuento esperado	3,0	6,0	21,0	5,0	35,0

Fuente: Datos de la Ficha de encuesta procesados con SPSS 23

La tabla 9 nos muestra los valores de la Tabla de contingencia para la variable gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto, donde se puede observar que los valores para el recuento y recuento esperado en los totales son iguales, lo que nos indica que los valores recogidos con el instrumento de recolección de datos son congruentes.

Tabla 10:

Prueba de chi cuadrado para la variable gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	90,134	9	,000
Razón de verosimilitud	72,012	9	,000
Asociación lineal por lineal	32,512	1	,000
N de casos válidos	35		

Fuente: Datos de la Ficha de encuesta procesados con SPSS 23

La Tabla N° 10 nos muestra el valor de Chi Cuadrado para la dimensión diseño funcional de la gestión organizacional y la variable ejecución presupuestal Devida Tarapoto, donde la significancia asimétrica bilateral para las variables en estudio es 0.0, lo que nos indica que las variables no son independientes y por el contrario se encuentran asociadas entre sí. Este valor aparece también en la razón de verosimilitud y la asociación lineal por lineal. El número de casos válidos es de 35, el mismo que corresponde al total de la muestra evaluada.

Teniendo un valor de Chi Cuadrado tabular ($\chi^2_t = 25.4625$) y un valor de Chi cuadrado calculado de ($\chi^2_c = 90.134$) se somete al siguiente criterio de decisión para la hipótesis de la investigación:

Si: $\chi^2_c > \chi^2_t$ se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018, por tanto se acepta esta hipótesis general

IV. DISCUSIÓN

Del Objetivo general

La investigación nos permitió inferir que se acepta la H_1 : Existe relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018, evaluados con el chi Cuadrado, donde el valor tabular ($\chi^2_{t=25.4625}$) es menor al valor calculado ($\chi^2_c=90.134$)

Los valores antes mostrados guardan coherencia con lo indicado por Bermudes, J (2016) que dice que la relación entre el modelo del diseño organizacional y la delegación de toma de decisiones del equipo de trabajo de la oficina de DEVIDA - Tarapoto año 2016, es media, significativa positiva; y lo indicado por Arellano, P. (2017) que dice que existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad de procesos del área de infraestructura en la Municipalidad Distrital de Morales, 2017; es decir una gestión organizacional contribuye a la ejecución presupuestal, pero a la vez se puede evidenciar en otros aspectos de la gestión pública

Del Objetivo específico 1

La relación entre el diseño organizacional con la ejecución presupuestal, sometido a la prueba de chi cuadrado nos indica que existe una relación significativa, lo que nos demuestra que las acciones organizacionales en cuanto al diseño cuanto más efectivas sean tendrán una mayor repercusión en la ejecución del presupuesto, lo que guarda relación con lo indicado por Bolaños, J. y Bolaños, M. (2013) que indica la gestión organizacional es la capacidad que tiene una entidad para determinar su estructura y cómo esta permite ejecutar las acciones de la gestión de dirección, para el logro de sus objetivos, en este caso la ejecución presupuestal.

Del Objetivo específico 2

La relación de la gestión organizacional desde el diseño funcional, sometido a la prueba de chi cuadrado nos indica que existe una relación significativa, lo que nos indica que están enmarcados dentro de las prácticas usuales de la gestión pública y su correlato con la ejecución presupuestal con visibilizadas en los resultados de la gestión, guardando coherencia

con lo indicado por Amoros, E (2002) que dice que el diseño funcional debe estar basado en el logro de objetivos, para lo cual tiene que tomar en cuenta la dimensión de desarrollo humano, la dimensión condiciones laborales, y la dimensión productividad, permitiendo que se definan elementos clave para el éxito de la organización, elementos aplicados en la institución en estudio.

Del Objetivo específico 3

Los valores de cumplimiento de la gestión organizacional de Devida Tarapoto, 2018, en donde los valores promedio nos indican Nunca 12.7%, Regular 25.5%, Bueno 49.3% y Excelente 12.5%, donde tomando en consideración que la valoración se toma en cuenta de la sumatoria de los valores bueno y excelente, se tiene una valoración de cumplimiento de la gestión organizacional de Devida de 61.8%, el mismo que se cataloga como regular, lo que nos permite aceptar la hipótesis que dice “La gestión organizacional de Devida -Tarapoto, 2018, es regular”.

Es valores son coherentes con lo indicado por SERVIR (2016) que indica que el 76% de los trabajadores consideran que la institución donde laboran no tiene una buena gestión de organización, donde los instrumentos y las políticas de gestión no permiten tener una organización basado en la eficiencia.

Del Objetivo específico 4

La ejecución presupuestal en promedio es de 80%, donde el rubro con mayor avance son las donaciones y transferencias con 93.8%, seguido del personal y obligaciones sociales con 68.4%, los bienes y servicios con 62.7%, la adquisición de activos no financieros con 56.3% y otros gastos con 30.0%. Considerando el total del gasto, se cataloga como una ejecución buena, sin embargo, si analizamos el gasto de inversiones el mismo que se refleja en la adquisición de activos no financieros que es de 56.3%, la gestión es regular

Lo observado muestra valores ligeramente superiores a lo indicado por Arellano, P. (2017) que dice que la gestión administrativa influye en un 54% sobre la implementación del presupuesto por resultados según los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de educación.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1. Existe relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018, evaluados con el chi Cuadrado, donde el valor tabular ($\chi^2 t = 25.4625$) es menor al valor calculado ($\chi^2 c = 90.134$) y la significancia asintótica igual a cero.
- 4.2. Existe relación entre el diseño organizacional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018, evaluados con el chi cuadrado, donde el valor o tabular ($\chi^2 t = 25.4625$) en menor valor calculado ($\chi^2 c = 91.875$) y la significancia asintótica igual a cero.
- 4.3. Existe relación entre el diseño funcional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018, evaluados con el chi cuadrado, donde el valor tabular ($\chi^2 t = 25.4625$) es menor al valor calculado ($\chi^2 c = 91.875$) y la significancia asintótica igual a cero
- 4.4. El cumplimiento de la gestión organizacional de Devida Tarapoto, 2018, es de 61.8%, el mismo que se cataloga como regular.
- 4.5. La ejecución presupuestal en promedio es de 80% que se cataloga como una ejecución buena, y el gasto de inversiones reflejado en la adquisición de activos no financieros es de 56.3%, que se cataloga como regular

V. RECOMENDACIONES

- 5.1.** A los directivos de la Devida Tarapoto, para implementar procesos de mejora de la gestión organizacional tendientes a lograr una mayor ejecución presupuestal, basada en indicadores del presupuesto por resultados.
- 5.2.** Al Jefe de la Oficina de Planificación y Presupuesto de Devida, para que evalúe los procesos del diseño organizacional basados en los indicadores estructurales definidos por CEPLAN.
- 5.3.** Al Jefe de la Oficina de Recursos Humanos de Devida para que evalúe los procesos del diseño funcional basados en los indicadores de gestión definidos por SERVIR.
- 5.4.** A los trabajadores de Devida para que desarrollen herramientas de mejora de las relacionales laborales que contribuyan al cumplimiento de la gestión organizacional de Devida Tarapoto, basado en un Cuadro de Mando Integral de Clima Organizacional.
- 5.5.** A los directivos de Devida, para que determinen indicadores de gestión presupuestal por cada programa presupuestal, genéricas del gasto y funciones que permitan cumplir los objetivos institucionales con calidad y eficiencia.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Perú: Editorial Universitaria.
- Aliaga, C. (2010). *Fundamentos de la Gestión Pública*. Perú: Fondo Editorial de la Universidad Pacifico
- Amorós, E (2006). *Comportamiento Organizacional: En Busca del Desarrollo de Ventajas Competitivas*. España: Editorial EUMED.
- Arellano, P. (2017) *Gestión administrativa y calidad de procesos del área de infraestructura de la Municipalidad Distrital de Morales, 2017*. (tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Tarapoto.
- Armijo, M. (2006) *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Chile: Fondo Editorial de la CEPAL.
- Arquinego, L. (2014) *Gestión Administrativa y su Mejora en la Municipalidad distrital de Bellavista Callao* (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Callao, Perú.
Recuperado de:
[http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/UNAC/1117/48.pdf?sequence=1
&isAllowed=y](http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/UNAC/1117/48.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bermudes, J. (2017) *Relación entre el modelo de diseño organizacional y la delegación de toma de decisiones del equipo de trabajo de la oficina de DEVIDA – Tarapoto, 2016* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Tarapoto.
- Bolaños, J. y Bolaños, M. (2013) *Gestión de organizaciones de alto rendimiento*. México. Editorial Planeta.

- Cotrina, L. (2017) *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación, 2017*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima.
- Daft R. L. (2011). *Teoría y diseño organizacional*. (10ma ed.). México: Cengage Learning Editores
- De Vida (2016) *Plan Multianual 2016-2021*. Perú. Departamento de Estadística y Publicaciones.
- Domínguez, M. (2015) *Dirección de operaciones: Aspectos estratégicos en la producción y los servicios*. España: Editorial Mc Grawhill
- Guevara, L. (2014) *Diseño organizacional y su relación con la satisfacción laboral de los trabajadores del PEHCBM periodo 2014* (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto.
- Grandinetti, R (2014) *Diseño de organizaciones públicas locales para la gestión de territorios complejos: Hacia una propuesta metodológica* (Tesis doctoral) Universidad Politécnica de Valencia, España. Recuperado de: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/37885/GRANDINETTI%20-%20Dise%C3%B1o%20de%20organizaciones%20p%C3%ABlicas%20locales%20para%20la%20gesti%C3%B3n%20de%20territorios%20complejos%3A...pdf?sequence=1>
- Huaco, E. (2011) *El Diseño organizacional de la municipalidad distrital y la propuesta de un modelo alternativo con producción de servicios con estándares de productividad satisfactorios* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1474>

- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto Público: Guía Básica*. Perú: Dirección General de Presupuesto Público.
- Pear, J. (2015) *La administración del talent humano*. Madrid. España: Editorial Prentice Hall
- Pimenta, C. (2016) *La modernización de la administración pública nacional en Colombia*. Colombia: Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0047101.pdf>
- Rueda, S. (2016). *Modelo de Gestión para la Administración del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Taquil, Cantón Loja, año 2016*. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Loja. Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17837/1/Carri%C3%B3n%20Rueda%2C%20Segundo%20Amadeo.pdf>
- Salinas, J. (2010). *Fundamentos de la Gestión Pública*. Perú: Fondo editorial de la Universidad Pacífico.
- Shack, N. (2010) *La Gestión del Presupuesto Público*. Chile. CEPAL.
- Stephen, R. (2016) *Comportamiento organizacional*. (13era ed) México: Editorial Pearson Educación
- Tantalean, P. (2017) *La Gestión administrativa del Estado*. Perú: Ediciones Mundo Nuevo.
- Tuesta, J. (2016) *Influencia de la Cultura Organizacional en la Calidad de atención del servicio del personal Administrativo de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto* (Tesis de maestría) Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto

Vera, A. (2016) *Estrategia de gestión organizacional para el cuerpo de bomberos del cantón Buena Fe* (tesis de pregrado) Universidad Nacional Autónoma de los Andes. Ecuador. Recuperado de:
<http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/4645/1/TUQADM007-2016.pdf>

Villacrez, L. (2015) *La administración pública como elemento de la gestión pública*. Lima. Perú: Editorial Legis Perú.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: “Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos								
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la Gestión Organizacional y la Ejecución Presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> •¿Cuál es la relación entre el diseño organizacional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018? •¿Cuál es la relación entre el diseño funcional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto, 2018? •¿Cómo es la gestión organizacional de DEVIDA -Tarapoto, 2018? •¿Cómo es la ejecución presupuestal de DEVIDA – Tarapoto, 2018 	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> •Determinar la relación entre el diseño organizacional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018. •Determinar la relación entre el diseño funcional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto, 2018 •Identificar el nivel de cumplimiento de la gestión organizacional de DEVIDA - Tarapoto, 2018 •Identificar el nivel de ejecución presupuestal de DEVIDA – Tarapoto, 2018 	<p>Hipótesis general Hi: La relación entre la gestión organizacional y la ejecución presupuestal DEVIDA – Tarapoto 2018, es positiva y moderada.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe relación entre el diseño organizacional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018.</p> <p>H2: Existe relación entre el diseño funcional de la gestión organizacional y la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto, 2018.</p> <p>H3: La gestión organizacional de Devida -Tarapoto, 2018, es regular.</p> <p>H4: La ejecución presupuestal de Devida – Tarapoto, 2018, es regular.</p>	<p>Técnica Encuesta y Análisis documental</p> <p>Instrumentos Cuestionario de encuesta y Ficha de análisis documental</p>								
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones									
<pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 --> r V2 --> r </pre>	<p>Población La población estuvo conformada por la totalidad de trabajadores de la Oficina de DeVida Tarapoto, que según planilla de remuneraciones a julio de 2017 asciende a 35 colaboradores.</p> <p>Muestra 35 colaboradores de la Oficina de DeVida</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Gestión organizacional</td> <td style="text-align: center;">Diseño organizacional</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Diseño funcional</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Ejecución presupuestal</td> <td style="text-align: center;">Eficacia del gasto</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficiencia del gasto</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión organizacional	Diseño organizacional	Diseño funcional	Ejecución presupuestal	Eficacia del gasto	Eficiencia del gasto
Variables	Dimensiones										
Gestión organizacional	Diseño organizacional										
	Diseño funcional										
Ejecución presupuestal	Eficacia del gasto										
	Eficiencia del gasto										

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS
FICHA DE LA ENCUESTA

Ficha de Encuesta	N° Ficha: _____	
<p>La presente encuesta se enmarca dentro de la investigación titulada “Gestión organizacional y su relación la ejecución presupuestal DEVIDA, 2018”</p> <p>VARIABLE: Gestión organizacional</p>		
Fecha:	<div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <input style="width: 60px; height: 20px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;" type="text"/> / <input style="width: 60px; height: 20px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;" type="text"/> / <input style="width: 60px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> </div>	<div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <input style="width: 60px; height: 20px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;" type="text"/> / <input style="width: 60px; height: 20px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;" type="text"/> / <input style="width: 60px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> </div>
<p>Estimado trabajador (a), estamos interesados en conocer su opinión sobre Gestión organizacional de DEVIDA Tarapoto. Esta encuesta no constituye ninguna forma de control o de auditoría, su finalidad es académica y de investigación científica universitaria. Agradeceremos su participación.</p> <p>Se solicita calificar cada ítem o pregunta, donde: 1 Nada/Deficiente , 2 Regular, 3. Bueno, 4. Excelente</p>		

Preguntas de la Encuesta:

1. Variable: Gestión organizacional

Dimensión: Diseño organizacional

1.1. ¿Cómo evalúa el Plan de Diseño Organizacional Estratégico de DEVIDA como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

1.2. ¿Cómo evalúa la estructura del Organigrama organizacional de DEVIDA como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

1.3. ¿Cómo evalúa el Manual de Organización y Funciones de DEVIDA como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

1.4. ¿Cómo evalúa el Reglamento de Organización y Funciones de DEVIDA como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

1.5. ¿Cómo evalúa el Cuadro Analítico de Personal de DEVIDA como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

1.6. ¿Cómo evalúa el Reglamento Interno de Trabajo de DeVida como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

Dimensión: Diseño funcional

- 1.7. ¿Cómo evalúa el Manual de Procesos de DEVIDA como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

- 1.8. ¿Cómo evalúa la determinación de los programas presupuestales de DEVIDA como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

- 1.9. ¿Cómo evalúa la determinación de los programas funcionales programáticos de DEVIDA como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

- 1.10. ¿Cómo evalúa la determinación de los programas funcionales administrativos de DEVIDA como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

- 1.11. ¿Cómo evalúa la determinación de los programas funcionales de control de DEVIDA como parte de la gestión institucional?

1	2	3	4

Ficha de Encuesta		N° Ficha: _____	
<p>La presente encuesta se enmarca dentro de la investigación titulada “Gestión organizacional y su relación la ejecución presupuestal DEVIDA, 2018”</p> <p>VARIABLE: Ejecución presupuestal, desde la percepción de los trabajadores</p>			
Nombre del encuestador:		_____	
Fecha:	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text" value=" / "/> <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text" value=" / "/>	Hora de Inicio:	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text" value=" / "/> <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text" value=" / "/>
<p>Estimado trabajador (a), estamos interesados en conocer su opinión sobre la ejecución presupuestal de DEVIDA a Tarapoto. Esta encuesta no constituye ninguna forma de control o de auditoría, su finalidad es académica y de investigación científica universitaria. Agradeceremos su participación.</p> <p>Se solicita calificar cada ítem o pregunta, donde: 1 Nada/Deficiente , 2 Regular, 3. Bueno, 4. Excelente</p>			

Preguntas de la Encuesta:

1. Variable: Ejecución presupuestal

Dimensión: Eficacia del gasto

1.1.¿Cómo evalúa el cumplimiento del gasto de los montos programados por DEVIDA?

1	2	3	4

1.2.¿Cómo evalúa el número de proyectos y/o actividades atendidos con el presupuesto institucional de DEVIDA?

1	2	3	4

1.3.¿Cómo evalúa el cumplimiento del gasto de los montos por programas presupuestales?

1	2	3	4

1.4.¿Cómo evalúa el cumplimiento del gasto de los montos por funciones?

1	2	3	4

1.5.¿Cómo evalúa el cumplimiento del gasto de los montos destinados a la administración de DEVIDA?

1	2	3	4

Dimensión: Eficiencia del gasto

1.6.¿Cómo evalúa la ejecución de proyectos o actividades en función del POI?

1	2	3	4

1.7.¿Cómo evalúa los procesos de selección de proveedores ejecutados de acuerdo al PAC?

1	2	3	4

1.8.¿Cómo evalúa la ejecución presupuestal de los proyectos culminados?

1	2	3	4

1.9.¿Cómo evalúa la liquidación presupuestal de los proyectos?

1	2	3	4

FICHA DE ANALISIS DOCUMENTAL PARA LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Ficha de Análisis documental		
<p>La presente ficha se enmarca dentro de la investigación titulada “Gestión organizacional y su relación la ejecución presupuestal DEVIDA, 2018”</p> <p>VARIABLE: Ejecución presupuestal</p>		
Nombre del encuestador:	_____	
Fecha:	Hora de Inicio: <input style="width: 80px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text" value=" / /"/>	Hora Final: <input style="width: 80px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text" value=" / /"/>
<p>Instrucciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Revisar la documentación presupuestal y el portal del SIAF de Devida relacionados a la gestión presupuestal -Registrar los valores de cada ítem que a continuación se detallan 		

Item	Indicador	Valor registrado año 2018		
		PIA	PIM	Ejecutado
1	Presupuesto Institucional total			
2	Presupuesto Institucional de Apertura por Funciones			
3	Presupuesto Institucional de Apertura por fuentes de financiamiento			

4	Presupuesto Institucional de Apertura por Programas Presupuestales			
5	Presupuesto Institucional de Apertura por Proyectos y/o Programas			
6	Presupuesto Institucional de administración			
7	Montos del PAC			
8	Proyectos y/o actividades asignados al PAC			
9	Proyectos culminados			
10	Proyectos liquidados			

Validación de Instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: PRETELL PAREDES LUIS ALBERTO

Institución donde labora : PROVERSION / UCV-EPG

Especialidad : MAESTRO EN GESTION PUBLICA

Instrumento de evaluación : Cuestionario de encuesta para variable Gestión organizacional

Autor (s) del instrumento (s) : NAVARRO TORRES, KARLA LORENA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4.7	

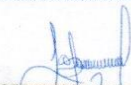
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La evaluación del instrumento se ajusta a las variables, sus dimensiones e indicadores guardan coherencia con los objetivos de la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 05 de octubre de 2018



Ing. Luis Alberto Pretell Paredes
 MAGISTER EN GERENCIA SOCIAL

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: PRETELL PAREDES LUIS ALBERTO
 Institución donde labora : PROINVERSION / UCV EPG
 Especialidad : MAGISTER EN GESTION PUBLICA
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de encuesta para variable Ejecución presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s) : NAVARRO TORRES, KARLA LORENA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4.7	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La evaluación del instrumento se ajusta a las variables, sus dimensiones e indicadores guarden relación y coherencia con los objetivos de la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 05 de octubre de 2018



.....
Ing. Luis Alberto Pretell Paredes
 MAGISTER EN GERENCIA SOCIAL

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: RAMIREZ GARCIA, GUSTAVO
 Institución donde labora : I.E. MIGUEL CHUQUISENGO RAMÍREZ- UCV EPG
 Especialidad : DOCTOR EN EDUCACIÓN
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de encuesta para variable Gestión organizacional
 Autor (s) del instrumento (s) : NAVARRO TORRES, KARLA LORENA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.....				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones e indicadores muestran coherencia por lo que el instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 (Buena)

Tarapoto, 5 de octubre de 2018


 Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : RAMIREZ GARCIA, GUSTAVO
Institución donde labora : I.E. MIGUEL CHUQUISENGO RAMÍREZ- UCV EPG
Especialidad : MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Instrumento de evaluación : Cuestionario de encuesta para variable Ejecución presupuestal
Autor (s) del instrumento (s) : NAVARRO TORRES, KARLA LORENA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 5 columns (1-5) and 11 rows (CRITERIOS, INDICADORES, CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, PUNTAJE TOTAL). Includes handwritten 'X' marks and a total score of 45.

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Handwritten text: El instrumento es aplicable dada a la coherencia entre los ítems que sustentan las dimensiones e indicadores.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 (Buena)

Tarapoto, 5 de octubre de 2018

Signature box containing: Dr. Gustavo Ramirez Garcia, DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VALERA VELA, JHAISINIO SALOMÓN

Institución donde labora : MCLCP DE SAN MARTÍN

Especialidad : MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Instrumento de evaluación : Cuestionario de encuesta para variable Gestión organizacional

Autor (s) del instrumento (s) : NAVARRO TORRES, KARLA LORENA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.....				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					4.7	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones e indicadores muestran coherencia por lo que el instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 (Buena)

Tarapoto, 5 de octubre de 2018



Jhaisinio S. Valera Vela
 MG. EN GESTIÓN PÚBLICA
 OCP-0374052



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VALERA VELA, JHAISINIO SALOMÓN
 Institución donde labora : MCLCP SAN MARTÍN
 Especialidad : MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de encuesta para variable Ejecución presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s) : NAVARRO TORRES, KARLA LORENA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.....				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4.7	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento evaluado se ajusta a las Variables y las dimensiones de la operacionalización; permitirá obtener la información para cumplir con los objetivos del proyecto.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.7** (Buena)

Tarapoto, 5 de octubre de 2018



 Jhaisinio S. Valera Vela
 MG. EN GESTIÓN PÚBLICA
 DPO 5271052

Índice de confiabilidad

Variable: Gestión organizacional

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,712	13

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	23,8077	54,131	,721	,710
VAR00002	23,9487	47,764	,837	,729
VAR00003	23,9231	48,513	,784	,710
VAR00004	24,0385	47,674	,798	,717
VAR00005	24,0256	47,921	,782	,717
VAR00006	24,1667	49,647	,763	,709
VAR00007	23,9744	48,259	,726	,719
VAR00008	24,0000	48,104	,762	,708
VAR00009	24,0385	47,674	,798	,712
VAR00010	23,9103	48,342	,712	,703
VAR00011	23,9615	54,817	,711	,704

Análisis de confiabilidad del instrumento:

Ejecución presupuestal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,734	9

Estadísticas del total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	29,5513	10,614	,975	,730
VAR00002	29,5385	12,693	,883	,731
VAR00003	29,5513	10,614	,975	,730
VAR00004	29,5513	11,316	,916	,730
VAR00005	29,5513	10,614	,975	,736
VAR00006	29,5513	10,614	,975	,740
VAR00007	29,5385	12,693	,883	,739
VAR00008	29,5513	11,316	,916	,730
VAR00009	29,5513	10,614	,975	,730

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



PERÚ

Presidencia del
Consejo de Ministros

Comisión Nacional para el Desarrollo
y Vida Sin Drogas -DEVIDA

CONSTANCIA

El que suscribe, Coordinador de la Oficina de Coordinación San Martín de Devida - Tarapoto, deja constancia que:

La Sra. Karla Lorena Navarro Torres, identificada con DNI N° 46736468, ha realizado la aplicación del recojo de información en nuestras oficinas con el personal institucional adscrito a esta sede; para el desarrollo de su Tesis de investigación: "Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018".

Se expide la presente a solicitud de la interesada

Tarapoto, 10 de Noviembre de 2018



H. Segura

MG. ECON. HUGO GUILLERMO SEGURA VEGA
ESPECIALISTA CONTROL DE OFERTA DE DROGAS
COORDINADOR DE LA OFICINA DE COORDINACIÓN SAN MARTÍN – DEVIDA

Autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

NAVARRO TORRES KARLA LORENA

D.N.I. : 46736468

Domicilio : Jr. San Pedro N° 555 - Tarapoto

Teléfono : Fijo : 042-584872 Móvil : 975403727

E-mail : kalonato@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Navarro Torres Karla Lorena

Título de la tesis:

**"Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida –
Tarapoto 2018"**

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 02/04/2019

Informe de originalidad

feedback studio | TESIS | /15 | 3 de 32 | ?

Escuela de Posgrado
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal De Vida – Tarapoto 2018”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Bc. Karla Lorena Navarro Torres

ASESOR:
Dr. Gustavo Ramirez Garcia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ
2018

Todas las fuentes

Fuente	Porcentaje
repositorio.uastral.edu... Fuente de Internet: 2 URL	3 %
Entregado a Universida... Trabajos del estudiante: 17 trabajos	3 %
repositorio.unedu.pe Fuente de Internet: 12 URL	3 %
myslide.es Fuente de Internet: 2 URL	2 %
www.buenastareas.com Fuente de Internet: 5 URL	2 %
docslide.com.br Fuente de Internet	2 %
andoeeducandoperu.com Fuente de Internet	2 %
cybertesis.unmsm.edu... Fuente de Internet: 32 URL	2 %
Entregado a Universida... Trabajos del estudiante: 13 trabajos	2 %

Excluir fuentes

Text-only Report | High Resolution | Activado

Página: 1 de 68 | Número de palabras: 13539

Acta de aprobación de originalidad



ACTA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Gustavo Ramírez García, asesor del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis del estudiante: **Karla Lorena Navarro Torres**, titulada: **"Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018"**, constató que la misma tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin con fecha de entrega 03 - 12- 2018.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 03 de Diciembre de 2018.



Dr. Gustavo Ramírez García
 **DNI. 01109463**
CPPe. 0348647

Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Karla Lorena Navarro Torres

INFORME TITULADO:

**“Gestión Organizacional y Relación con la Ejecución
Presupuestal Devida - Tarapoto 2018”**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 23 de enero del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por unanimidad


Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN
UCV - TARAPOTO