



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Diana Cruz López

ASESOR:

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel


SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

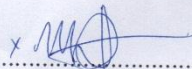
Reforma y Modernización del Estado.

PERÚ – 2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---


El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Diana Cruz López, cuyo título es: "Déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018".
 Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 catorce.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2019.



 Dr. Raúl Delgado Arenas
 Crispín

PRESIDENTE



 Dr. Rommel Lizandro

SECRETARIO



 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

VOCAL

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobó Vicerrectorado de Investigación
--	--	--------	--	--

Dedicatoria

A Dios por permitirme contar con salud para concretar mis metas.

A mis amadísimos padres por su apoyo incondicional y hacer posible culminar un gran reto con éxito.

A mi querida hermana por toda su ayuda y poder alcanzar mis objetivos.

A mis hijos Soraya, Adrián y Gabriel que son mi fuerza de voluntad y superación día a día.

Agradecimientos

Al Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel, nuestro asesor, por su valioso apoyo y orientación profesional durante el desarrollo de la presente investigación.

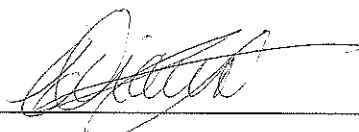
Declaración de Autoría

Yo, Diana Cruz López, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado "Déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018", presentada, en 112 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 15 de enero del 2019



Diana Cruz López

DNI: 0984084

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para elaborar la tesis de Maestría en Gestión Pública, presento el trabajo de investigación titulado: Déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

En este trabajo de investigación se describe los hallazgos de investigación, la cual tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre el Déficit habitacional y la política de vivienda techo propio en Santa Clara Ate Vitarte 2018.

El estudio está compuesto por siete secciones, en el primero denominado introducción describe el problema de investigación, justificaciones, antecedentes, objetivos e hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema, así como fundamenta el marco teórico, en la segunda sección presenta los componentes metodológicos, en la tercera sección se da a conocer el tratamiento estadístico e interpretación de cuadros, tablas y figuras, el análisis descriptivo de las variables, la prueba de hipótesis y los aspectos éticos consideradas en la elaboración de la presente tesis, en la cuarta sección presenta los resultados, seguidamente en la quinta sección presenta la discusión del tema, para en la sexta sección exponer las conclusiones y recomendaciones, en la séptima sección se adjunta las referencias bibliográficas y demás anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	27
1.3 Teorías relacionadas al tema	33
1.4 Formulación del problema	40
1.5 Justificación	40
1.6 Hipótesis	41
1.7 Objetivos	41
II. METODO	42
2.1 Diseño de investigación	43
2.2 Variables, operacionalización	44
2.3 Población, muestra y muestreo	45
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
2.5 Métodos de análisis de datos	49
2.6 Aspectos éticos	50
III. RESULTADOS	51
3.1 Análisis descriptivo	52
3.2 Prueba de normalidad	55
3.3 Prueba de hipótesis	55
IV. DISCUSIÓN	58
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65

ANEXOS	71
Anexo 1: Matriz de consistencia	72
Anexo 2: Instrumento 1	75
Anexo 3: Instrumento 2	76
Anexo 4: Acta de Turnitin	77
Anexo 5: Certificado de validez de contenido de instrumentos	78
Anexo 5: Base de datos de la variable déficit habitacional	90
Anexo 6: Base de datos de la variable política de vivienda	92
Anexo 7: Artículo científico	94
Anexo 8: Carta de Presentación	104
Anexo 8: Autorización	106

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Crecimiento poblacional en la ciudad de Lima	18
Tabla 2	Zonas de desarrollo y subzonas de complementación de demarcación territorial del distrito de Ate Vitarte.	26
Tabla 3	Operacionalización de la variable: Déficit habitacional	44
Tabla 4	Operacionalización de la variable: Política de vivienda.	45
Tabla 5	Validez del instrumento Déficit habitacional	47
Tabla 6	Validez del instrumento Política de vivienda	48
Tabla 7	Confiabilidad variable Déficit habitacional.	48
Tabla 8	Confiabilidad variable Política de vivienda.	49
Tabla 9	Valores obtenidos del KR 20	49
Tabla 10	Rango de Valor de KR 20.	49
Tabla 11	Relación entre las variables Déficit habitacional y Política de vivienda.	52
Tabla 12	Relación entre la dimensión Déficit cuantitativo y la variable Política de vivienda.	52
Tabla 13	Relación entre la dimensión Déficit cualitativo y la variable Política de vivienda.	54
Tabla 14	Prueba de normalidad.	55
Tabla 15	Correlación de la variables Déficit habitacional y Política de vivienda.	56
Tabla 16	Correlación de la dimensión déficit cuantitativo y la variable Política de vivienda.	56
Tabla 17	Correlación de la dimensión déficit cualitativo y la variable Política de vivienda.	57

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Quinta los Huérfanos-Lima	19
Figura 2	Barrio Obrero Frigorífico Nacional SA Lda.-Callao	20
Figura 3	Barrio Obrero N°1 Huerta Mendoza-La Victoria	20
Figura 4	Barrio Obrero N°2 del Rímac	21
Figura 5	Vista Aérea de la Unidad Vecinal N°3 en la Av. Colonial	23
Figura 6	Unidad Vecinal Matute-La Victoria	24
Figura 7	Vista Aérea de las Torres de Limatambo-Surco	25
Figura 8	Relación entre las variables déficit habitacional y política de vivienda	52
Figura 9	Relación entre la dimensión déficit cuantitativo y la variable política de vivienda.	53
Figura 10	Distribución porcentual según niveles de la variable planificación estratégica en su dimensión estrategia institucional	54

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018”; tuvo como problema general la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el Déficit habitacional y la política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018?, y como objetivo general es determinar la relación entre el déficit habitacional y la política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

En el aspecto metodológico el trabajo de investigación fue de tipo básico, de nivel descriptivo, correlacional y el diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por 40 ciudadanos que brindaron información a través de los instrumentos empleados, cuestionarios de 17 ítems para las variables déficit habitacional y 13 ítems para la variable política de vivienda.

Como resultados de la descripción y discusión, mediante la correlación de Spearman se obtuvo que existe una correlación muy baja entre el déficit habitacional y política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018; siendo el coeficiente de correlación de Spearman $\rho = 0,157$ y un nivel de significancia $p = 0,335$

Palabras clave: Déficit habitacional, política de vivienda, situación económica, situación social y situación demográfica.

Abstract

The present research work titled "Housing Deficit and its relation with the housing policies of Santa Clara, Ate Vitarte 2018"; had as a general problem the following question: What relation exists between the housing Deficit and the housing policy of Santa Clara, Ate Vitarte 2018? and as a general objective is to determine the relation between the housing deficit and the housing policy of Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

In the methodological aspect, the research work was of a basic, descriptive, correlational and non-experimental cross-sectional design. The study population was made up of 40 citizens who provided information through the instruments used, 17-item questionnaires for the housing deficit variables and 13 items for the housing policy variable.

As results of the description and discussion, through the Spearman correlation it was obtained that there is a very low correlation between the housing deficit and the housing policy ceiling in Santa Clara, Ate Vitarte 2018; being Spearman's correlation coefficient $r= 0.157$ and a level of significance $=0.335$.

Keywords: Housing deficit , housing policy, economic situation, social situation and demographic situation.

I.INTRODUCCIÓN

En el Perú el 72% de las familias no cuentan con vivienda propia, solo en Lima metropolitana se registró una falta de 612 414 viviendas y el distrito de San Juan de Lurigancho que presenta el mayor déficit habitacional con 15,60% (95 314 unidades habitacionales) y el distrito de Ate Vitarte con 8,5% (51 816 unidades habitacionales).

El déficit habitacional es la carencia de vivienda digna que tiene una población; la necesidad de requerimientos en la conformación material o espacial adecuada, de igual modo, la falta de acceso a los servicios básicos. Originando dos principales componentes del déficit habitacional: el déficit cuantitativo (Básicamente la carencia en número de viviendas dignas para los hogares) y el déficit cualitativo (la deficiencia en calidad material, espacial y de servicios básicos). A manera de estrategias para disminuir y crear accesibilidad de la población a una vivienda digna, los gobiernos emplean las Políticas de vivienda, estas son el accionar de los gobiernos a través de los organismos y vinculados a crear y satisfacer las necesidades de vivienda. El Ministerio de Vivienda como ente ejecutor diseña y crea entornos urbanos buscando minorizar el Déficit habitacional en todo el territorio Peruano.

El propósito de la presente investigación fue conocer la relación que existe entre en el déficit habitacional y las políticas de vivienda en Santa Clara, Ate Vitarte 2018. La metodología seguida nos ha permitido garantizar el éxito en la culminación de esta investigación de tipo básica, de nivel descriptivo y correlacional.

El primer capítulo comprende los aspectos básicos como el aporte de investigaciones realizadas por investigadores de las universidades nacionales e internacionales los mismos que nos brindan un aporte teórico y metodológico a la presente tesis. Así mismo se presenta la fundamentación científica donde se da a conocer el marco teórico en la que se presentan los fundamentos teóricos, las concepciones y enfoques sobre las variables y la definición de términos básicos del déficit habitacional y las políticas de vivienda, la justificación teórica, práctica, metodológica. En el segundo capítulo se da a conocer la metodología del estudio, donde se presenta el método de investigación, el tipo de estudio, el diseño de investigación, las variables, la población y muestra, las técnicas e instrumento de recolección de datos, el método de análisis, la validez de los mismos y la prueba de correlación. En el tercer capítulo se da a conocer el tratamiento estadístico e interpretación de tablas y figuras y el análisis descriptivo de las variables, la prueba de hipótesis y los aspectos éticos considerada en la elaboración de la presente tesis. En el cuarto capítulo se presentan la discusión de los

resultados que permite la contrastación de los datos con el aporte del marco teórico de las variables de estudio. En el quinto capítulo las conclusiones del trabajo de investigación, donde se refleja el logro de los objetivos propuestos y la comprobación de hipótesis planteadas. En el sexto capítulo se presentan las recomendaciones de la investigación, en el séptimo capítulo se da a conocer la referencia bibliográfica consultada para esta investigación y finalmente se presentan los anexos respectivamente.

1.1 Realidad problemática

Desde hace varios gobiernos atrás se conoce la problemática de la vivienda en nuestro país, no es algo nuevo; en realidad se diría que existe casi aproximadamente un siglo. La búsqueda de adquisición de una vivienda digna por parte de cada uno de los hogares peruanos se ha convertido en una utopía.

A pesar de las estrategias de los gobiernos, los resultados evidencian una completa ineficacia, las estrategias aplicadas, las políticas y los programas de vivienda no logran aminorar el creciente déficit habitacional.

La informalidad, el crecimiento desmedido y descontrolado de las ciudades se refleja en todas aquellas familias que por contar con una vivienda invaden y se ubican en zonas que no son aptas para vivir.

A nivel internacional, en Latinoamérica los problemas sociales más atendidos son la educación, salud y seguridad social; la carencia de viviendas o Déficit habitacional que también es una de las problemáticas es desatendida debido al elevado costo, en respuesta a esto los estados buscan invertir políticas e instrumentos de planificación y gestión urbana y habitacional.

En ese sentido 104 millones de personas viven en asentamientos en situación de pobreza, en viviendas inadecuadas con deficiente calidad de construcción, carencia de servicios básicos, inseguridad de la tenencia, expuestos a amenazas naturales. En ese sentido Gilbert (2001), indicó que aunque muchas de las constituciones nacionales en países Latinoamericanos hablan de la vivienda digna como un derecho humano, la práctica social raramente ha correspondido a esas palabras tan elevadas.

A nivel nacional, una de las problemáticas sociales difíciles de disminuir es la Vivienda, en nuestro país un 72% de las familias no cuentan con Techo Propio para vivir o habitan viviendas de mala calidad. En la actualidad la demanda de viviendas propias y adecuadas es muy alta lo que evidencia un déficit habitacional. Según Ministro de Vivienda Construcción y Saneamiento (2017), manifestó en su Diagnóstico y perspectiva del Sector

Vivienda, que el Déficit habitacional en el Perú es actualmente de 1,1 millones de viviendas, siete de cada diez viviendas se construyen informalmente, lo que genera condiciones de viviendas inadecuadas, precariedad física y legal e incrementa la vulnerabilidad de los hogares ante fenómenos naturales.

Como estrategias políticas de vivienda para disminuir esta problemática el Estado Peruano planteó la creación del Fondo Hipotecario de Promoción de la Vivienda- Fondo MiVivienda en el año 1998 ,convirtiéndose en Sociedad Anónima (S.A) en el año 2006 de acuerdo a la Ley N°28579 según lo señalado en el Decreto Supremo N°024-2005-VIVIENDA,cuyo objetivo principal es dedicarse a la promoción y financiamiento de la adquisición, mejoramiento y construcción de viviendas; especialmente las de interés social, la realización de actividades relacionadas con el fomento de flujo de capitales hacia el mercado de financiamiento para viviendas ,la participación en el mercado primario y secundario de créditos hipotecarios.

Dentro de la política del Fondo MiVivienda se encuentran los siguientes programas:

Techo Propio; es un programa dirigido a las familias con ingresos familiares mensuales que no excedan el valor de 3 626 soles para comprar, 2 658,25 soles para construir o 2 097 soles para mejorar su vivienda, la misma que contará con servicios básicos de luz, agua, desagüe. El programa otorga un Bono Familiar Habitacional (BFH) de manera gratuita y que no se devuelve, un subsidio directo que otorga el Estado a una familia.

- Para comprar su vivienda el bono es de 33 200 soles.
- Para construir su vivienda el bono puede ser de 22 617.5 soles.
- Para mejorar su vivienda el bono es de 9 545 soles.

Así también los Bonos familiares habitacionales proporcionados en los años: 1,999(143); 2,000(405); 2,001(1,409);2,002(3,588); 2,003 (6,832); 2,004(7,960); 2,005(9,205); 2,006(2,683); 2,007(,2300);2,008(9,000); 2,009 (28,723); 2,010 (5,353); 2,011 (5,991); 2,012 (4,498); 2,013(3,414);2,014(4,260); 2,015(2,837); 2,016(1,577); 2,017(3,182); 2,018(1,539).

Mi Vivienda Verde es un programa diseñado para promover las construcciones ecoamigables, se trata de viviendas que cuentan con criterios de sostenibilidad en su diseño y construcción, aminorando el impacto sobre el medio ambiente. El programa otorga un Bono Mivivienda Verde como un porcentaje 3% o 4% del valor de financiamiento según el grado de sostenibilidad para la adquisición de una vivienda sostenible en un proyecto certificado. La tasa preferencial que puede llegar a financiar hasta con 369 540 soles se da

a viviendas que deben estar previamente certificados como sostenibles por el Fondo Mi Vivienda. Las viviendas cuentan con sistemas ahorradores de agua en griferías e inodoros, tienen luces (LED) de bajo consumo y dos puntos de conexión de gas natural para cocina – terma. Lo que permite un ahorro en un 30 % en recibos de agua y luz y arquitectura bioclimática.

Nuevo Crédito Mi Vivienda, se trata de un crédito hipotecario que permite comprar cualquier vivienda (nueva o usada), construir en terreno propio o espacios independientes y mejorar tu vivienda. El financiamiento se puede dar en viviendas con un valor entre 57 500 y 410 600 soles en un plazo de pago de 5 a 20 años. El crédito que otorgue el Estado no podrá superar el 90% del valor de la vivienda. La tasa de interés es fija y en soles, por lo que la cuota de pago siempre será la misma.

Mis materiales, el objetivo es apoyar a través de un financiamiento a quienes buscan comprar materiales para la construcción o mejoramiento de una vivienda. La compra se realiza con asesoría técnica a un proveedor autorizado. El préstamo está entre 12 150 a 40 500 soles, con un plazo de pago de 5 años. Además, el crédito será en soles con una tasa de interés fija y se considerará como cuota inicial el valor del terreno donde se piensa ejecutar la construcción o mejoramientos.

Mi Terreno, es un crédito hipotecario que tiene como objetivo facilitar a las familias de menores recursos la adquisición de un terreno urbano, privado o público con fines de vivienda o vivienda comercio. El plazo máximo de financiamiento es de 8 años y el monto máximo a financiar es de 50 000 soles. La tasa de interés es fija y en soles y no existe un valor máxima del terreno a financiar.

El inicio de las políticas de vivienda en el Perú se dieron debido al incremento de la población lo que originó el aumento de las demandas sociales, solo en Lima se registró un crecimiento descomunal en población en un periodo de 32 años.

Tabla 1

Crecimiento poblacional en la ciudad de Lima.

Año	Población
1 908	140 884
1 920	173 007
1 931	380 708
1 940	533 086

Las políticas de vivienda en el Perú se originaron con el surgir de los Barrios Obreros y fueron transformando adoptando experiencias europeas y americana consideraron los contextos social, político. Los barrios obreros fueron construidos por el gobierno nacional , local, la Beneficencia Pública de Lima, la Junta departamental de Lima Pro desocupados y el Ministerio de Fomento y Obras Públicas.

En Vitarte apareció el Primer barrio Obrero Urbano del Perú debido a que se fundó la primera fábrica de algodón moderna del Perú en Vitarte en 1871 y su aparición origino la ubicación de casas de los operarios que trabajaban en la fábrica. Ya desde los inicios del siglo XX se presentaba la escasez de viviendas adecuadas para los obreros, el déficit y la precariedad del alojamiento, hacinamiento e insalubridad generaron la epidemia de peste bubónica entre el año 1903 y 1904.

En 1910 el estado Participa en la fabricación de las viviendas populares bajo la iniciativa del municipio de Lima, se inician en La Victoria un conjunto de viviendas que se convertiría en barrio obrero, las sociedades de beneficencia impulsaron las llamadas quintas de obreros, las primeras fueron La Riva y los Huérfanos.



Figura 1. Quinta los Huérfanos, Lima

Nota: Universidad Nacional de Ingeniería (2012)

En el gobierno de Guillermo Billinghurst una Ley de 1923 autorizó al poder ejecutivo de ceder al municipio de Callao 4 lotes de terrenos en Chucuito y la Punta para que se construyera casas para obreros.

En 1925 en el gobierno de Augusto B. Legía se construyó el barrio de empleados y obreros del callao inaugurado en 1927 con 72 casas

En el año de 1930 los Barrios obreros fueron la solución de vivienda masiva para albergar a la población trabajadora de las fábricas .En el caso de la iniciativa pública los barrios presentaron una edificación unifamiliar seriada con los servicios básicos, y en el caso de la iniciativa privada se formaron a través de las urbanizaciones o parcelaciones que no contaban con infraestructura urbana , y eran gestionados por promotores privados, se podían observar en zonas del Rímac, Barrios Altos, La Victoria o Surquillo.

En 1931 se crea la junta de Pro desocupados de Lima que se encargó de construir los comedores populares, barrios obreros, mercados, hospitales, etc. En este mismo año se construyeron 48 pequeñas viviendas en terrenos que habían sido del camal cerca de la plaza Castilla.

En 1933 se dió la política modelo para construir barrios obreros considerando técnicas urbanísticas modernas: Viviendas amplias, de material noble, bien distribuidas, con jardines y comodidades ,agrupadas en complejos urbanos contaban con campos deportivos, piscina y medios de recreación. Viviendas económicas que contaban con cocina, sala de 2 a 4 habitaciones y jardines comunes. Se obtenían mediante sorteos entre los hombres casados sin antecedentes penales, con trabajo estable y mínimo 2 hijos; se construyeron:

En 1936 el barrio obrero del complejo del Frigorífico Nacional del Callao fue el primer conjunto habitacional en considerar características urbanas construido en un terreno de 36

mil metros cuadrados con sistema de agua propio por medio de un pozo artesiano; contaba con 8 manzanas de 118 casas ,30 casas de 4 habitaciones,60 casas de 3 habitaciones,28 casas de 2 habitaciones.



Figura 2. Barrio obrero Frigorífico Nacional SA Ltda.-Callao.

Nota: Maldonado, Torres (2010)

El barrio obrero N°1 en 1937; en el distrito de La Victoria en la antigua huerta Mendoza , tenía 61 casas de 120.10 m² a 336.60m² en un terreno de 43,071m².Contaba con 2 manzanas, canchas deportivas, 1 pabellón atlético y 1 piscina de 25 metros. Los requerimientos en materiales fueron cimientos y sobrecimientos de concreto, muros de ladrillos ,techo de concreto, acabado interior de yeso con cielo raso moldurado, piso de madera en dormitorios, pisos de loseta y cemento en las demás áreas, instalaciones eléctricas empotradas, sanitario extranjero ,cocina a carbón. El estado proporcionaba el cemento portland, los sanitarios, la cerrajería y la conexión de agua potable y desagüe.



Figura 3. Barrio obrero N° 1 huerta Mendoza, la Victoria.

Nota: Maldonado, Torres (2010)

El barrio obrero N°2 en 1937, en el distrito del Rímac fue construido en un terreno llamado el Montón, tenía un área de 6 432 m², ubicado frente a la estación Monserrat, contaba con 4 manzanas con 48 casas conformado de la siguiente manera 13 casas de 3 habitaciones, 22 casas de 4 habitaciones y 13 casas de 5 habitaciones; un campo deportivo y un restaurant popular. Los requerimientos en materiales para la construcción fueron cimentación y sobrecimiento con zapatas y pilares de concreto armado, techo de concreto aligerado y cobertura de ladrillo pastelero. El interior revestido con yeso, cielo raso moldurado, pisos de madera en los dormitorios, loseta y cemento en los otros ambientes, cocina para carbón de palo. También las fachadas con revestimientos de cuarzo. El estado proporcionaba el cemento, los sanitarios, la cerrajería y la conexión de agua potable y desagüé.

Se reglamento el proceso de adjudicación de las viviendas el 11 de mayo de 1937, todo postulante debía ser peruano de nacimiento, con una familia legalmente constituida, no debían padecer enfermedades infectocontagiosa y acreditada buena conducta y dedicación al trabajo, las solicitudes se realizaban en el ministerio de fomento y contaban con preferencia los que tenían más hijos con menor jornal.

El alquiler para casa de 2 habitaciones sería para familias de 4 a 5 personas, las casas de 3 habitaciones para familias de 6 a 7 personas, las casas con 4 habitaciones para 8 a 9 personas. El alquiler para cada casa sería de: casa de 2 habitaciones 20 soles, casas de 3 habitaciones 25 soles, casas de 4 habitaciones a 30 soles.



Figura 4. Barrio obrero N°2 del Rímac.

Nota: Maldonado, Torres (2010)

Barrio obrero N°3 en 1938 ;en el distrito del Rímac, contaba con un área de 42691 m² se construyó en 2 etapas : la primera etapa de 2 manzanas con 56 lotes de vivienda. La segunda etapa de 2 manzanas con 198 viviendas con un total de 254 casas, no contaban con áreas deportivas; 90 casas de 2 habitaciones,126 casas de 3 habitaciones,34 casas de 4 habitaciones y 4 casas de 5 habitaciones . Se consideraron como requerimientos para la primera etapa de construcción: cimentación y sobrecimiento de concreto, muros de ladrillo. Fachadas tarrajeadas; las salas y comedores empastadas con yeso salpicado, los techos de losa aligerada, los cielos rasos enlucidos con yeso. La sala, comedor y dormitorio con pisos de madera, las cocinas tendrían cocinas italianas de 3 hornillas forradas con azulejos blancos. El estado suministraba el cemento, sanitarios, cerrajería y conexión de agua potable y desagüe.

La segunda etapa de construcción fue construida bajo la Ley 8851 que creó bonos especiales para la vivienda obrera. Los bonos eran garantizados con la renta de los barrios obreros anteriores y las rentas de los nuevos barrios, los requerimientos técnicos en esta etapa fueron: la cimentación y sobrecimiento de concreto, muros de ladrillo prensado unbrink, el techo de ladrillo y vigueta de concreto armado, pisos de concreto.

Barrio obrero N°4 en 1939, ubicado en el distrito del Rímac en la prolongación de la avenida Bolognesi contiguo al barrio obrero N°3, fue construido en un terreno de 48 820.80 m² contaba con 3 manzanas de 374 casas con la siguiente disposición: 150 casas de 2 habitaciones, 204 casas de 3 habitaciones y 20 casas de 4 habitaciones. Los requerimientos técnicos fueron similares a los anteriores barrios obreros

Hacia el año de 1940 cambió el concepto de barrios obreros por unidades vecinales, complejos habitacionales autónomos que contaban con mercados, posta médica, comisaría, centro cívico o local comunal, oficina de correo, escuelas ,etc. Se inauguraron los barrios obreros.

Barrio obrero N°5 con 146 viviendas de 2 habitaciones en la Av. Caquetá, a consecuencia del terremoto de 1940 el gobierno construyó 24 barracas de madera para albergar a la población damnificada.

En 1946 durante el gobierno de José Luis Bustamante y Rivero mediante Ley N°10722, propuesta por el diputado Arq. Fernando Belaunde Terry se establecen los estatutos de la Corporación Nacional de Vivienda CNV cuyo objetivo principal era la mejora

de las condiciones de habitabilidad de la población en higiene, aspecto técnico, económico y social; una de las obras más representativas es la Unidad Vecinal N°3 diseñadas por los arquitectos Alfredo Dammert, Carlos Morales, Manuel Valega, Luis Dorich, Eugenio Montagne, Juan Benites y Fernando Belaunde

La Unidad Vecinal N°3 construida en 1946 y 1949 en la Av. Colonial con un total de 1120 departamentos para una población de 6000 personas (las viviendas contaban con diferentes diseños para solteros, matrimonios sin hijos, familias pequeñas unidades y familias numerosas; La calidad de vida de las personas en este conjunto era el punto central. Este modelo de Unidad Vecinal sirvió de modelo para diseñar 6 unidades de vecinales como Mirones, Matute, Rímac, etcétera.



Figura 5. Vista aérea de la Unidad Vecinal N°3 en la Av. Colonial, Lima.

Nota: Meza (2016)

En 1950 surgieron de manera espontánea y no planificada en la falda de los cerros que bordeaban la ciudad o de terrenos de cultivo como Cerro San Cristóbal, el Agustino y en San Martín de Porres.



Figura 6. Unidad Vecinal Matute, la Victoria.

Nota: Orrego (2011)

En el año de 1962 se crea el Banco de la Vivienda del Perú con autonomía administrativa, encargado de financiar la ejecución de programas que minoricen la escasez de viviendas. Su finalidad fue procurar la financiación de viviendas a través de capitales públicos y privados, nacionales y extranjeros. Contaba con la facilidad de otorgar préstamos para financiar las construcción, adquisición o mejora de las viviendas y urbanizaciones, instituciones estatales dedicadas al fomento de la vivienda popular para desarrollar programas de vivienda de interés social.

En 1963 se crea la Junta Nacional de vivienda JNV reemplaza a la Corporación Nacional de Vivienda CNV y al Instituto de Vivienda, con autonomía económica y administrativa con la finalidad de desarrollar investigación, planificación y ejecución de planes de vivienda de interés social. Se transfieren a la junta los activos y pasivos del CNV y del Instituto de Vivienda; los terrenos y construcciones. El principal proyecto de este programa fue el proyecto Experimental de Vivienda PREVI de Lima.

En 1979-1998 durante el gobierno de Francisco Morales Bermúdez se crea el Fondo Nacional de Vivienda FONAVI dentro del Banco de la Vivienda del Perú con el objetivo de satisfacer la necesidad de vivienda de los trabajadores en función de sus ingresos, consistía en la contribución obligatoria de empleadores y trabajadores con el 1% de su remuneración en la planilla. Se estipulo que los recursos del Fonavi serían destinados a la construcción de viviendas, las que serían alquiladas o vendidas a los trabajadores que contribuían al Fonavi.

En 1980 en el segundo gobierno del Arq. Fernando Belaunde los fondos del Fonavi se destinaron para el desarrollo de viviendas para la clase media y conjuntos habitacionales en las ciudades de Lima, Arequipa y Piura .Los proyectos más destacados: Las Torres de San Borja, Precursores, Marbella, Limatambo, Pachacamac, la ciudad satélite Santa Rosa y el proyecto Carlos Cueto Fernandini.



Figura 7. Vista aérea de las Torres de Limatambo, Lima.

Nota: Meza (2016)

En 1992 el Objetivo del Fonavi cambio para prestar financiamientos a obras de mejora de proyectos relativos a la vivienda, en 1998 se dio la disolución del Fonavi.

En Europa:

Bélgica aprobó su primera ley de vivienda social en 1889.

Francia(1848-1852) se construyó la Cite de Napoleón la primera residencia obrera en Paris en 1849-1851 alojaba 400 familias: Estaba compuesto por 4 bloques que rodeaban un jardín y contaban con una fuente de agua, luz artificial y comodidades de la época(baños, médicos y guardería).

En Austria en 1918 se construyó Gemeindebauten o barrios obreros que poseían tiendas, lavanderías, casa de baños y jardines de infancia; en 1927 se construyó el Karl Marx Hof de 1382 viviendas.

En Alemania en 1919 se construyeron complejos habitaciones obreros Siedlungen del berliner Moderne.

En Reino Unido en 1919 se promulgo la Housing Act que promovió la vivienda social.

A nivel local, el distrito de Ate ubicado dentro de la provincia de Lima, en el departamento de Lima. Fue fundado mediante Ley expresa el 4 de agosto de 1821 por el General Don José de San Martín, a pocos días de la declaración de independencia del Perú cuenta con una extensión de 77.72 Km². Lo conforman zonas de desarrollo y sub zonas de complementación.

Tabla 2.

Zonas de desarrollo y sub zonas de complementación de demarcación territorial del distrito de Ate Vitarte.

Zonas	Denominación referencial	Subzonas
1	Salamanca-Valdivieso-Olimpo	SZ1 Valdivieso SZ2 Santa Rosa SZ3 Salamanca
2	Artisanos-Mayorazgo-Ate	SZ1 Artisanos-27 de Abril SZ2 Ate-Mayorazgo
3	Los Ángeles-Virgen del Carmen-Ceres-Micaela Bastidas	SZ1 Santa María-Santa Martha SZ2 Los Ángeles SZ3 Viren del Carmen-Micaela-Lotización Barbadillo
4	Vitarte Central-San Gregorio	SZ1 San Roque SZ2 Central-San Gregorio SZ3 Valle Amauta-Monterrey
5	Santa Clara-Ramiro Priale- Manylsa	SZ1 Santa Clara Centro SZ2 Santa Clara Sur SZ3 Villa Francia-Hijos de Apurímac. SZ4 Gloria-San Juan de Pariachi
6	Huaycán- Pariachi -Horacio Zevallos	SZ1 Residencial Pariachi SZ2 Horacio Zevallos SZ3 Huaycán

Nota: El Peruano Normas Legales julio 2003 -Ordenanza No. 035- MDA

En la actualidad Ate Vitarte es el tercer distrito más poblado de la capital con más de 600 000 habitantes, el 2do. de mayor concentración de pobres, siendo asimismo el segundo

distrito del cono este que cuenta con mayor número de hogares con las tres necesidades básicas insatisfechas NBI con carencias de equipamiento básico; la población es mayoritariamente joven, el 57% es menor de 25 años, presenta un crecimiento urbano desordenado solo el 47 % del suelo cuenta con habilitación urbana, el 22 % en trámite y el 26 % no tiene habilitación urbana.

La Subzona de Santa Clara

Se creó en el año de 1614 en el virreinato pertenece al distrito de Ate Vitarte, en la actualidad es una de las zonas de Lima que presenta permanente crecimiento inmobiliario ha crecido en casi 40% ,tanto por la calidad de su clima, menores precios, acceso a servicios básicos y por la accesibilidad a diferentes partes de la ciudad se evidencian proyectos de gran envergadura con condominios residenciales de más de 200 departamentos en tamaño que van desde 51 m² hasta 160 m², el valor del m² construido cuesta en promedio 3 144 soles; el nivel socio económico de los compradores en Ate en su mayoría son medio y medio alto

1.2 Trabajos previos

Antecedentes internacionales.

Furlong (2012), en su tesis de maestría titulada: “Política de vivienda ante un déficit habitacional el caso del programa Mi lugar, Mi sueño 1 en Rio Cuarto, en la Universidad Internacional de Andalucía”. Tuvo como el objetivo general evaluar la racionalidad y coherencia en el diseño del programa Mi lugar ,Mi sueño 1 para determinar si esta política permitirá reducir el déficit habitacional y fomenta a largo plazo el crecimiento y desarrollo urbano, y proponer su perfeccionamiento. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo , el estudio es no experimental y de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por la ciudad Rio Cuarto ubicada en la provincia de Córdoba, se optó por realizar un muestreo aleatorio simple con un universo de 899 como el ideal donde al azar se seleccionó un pequeño número de 50 personas. Los instrumentos que se utilizaron fueron encuestas y entrevistas. De esta manera Zollezzi (1994), las políticas de vivienda y sus instrumentos, en los últimos tiempos han estado signado a partir de una concepción dinámica y selectiva para poderse adaptar a la diversidad de situaciones. (p101). Los resultados obtenidos fueron la deficiencia del rol del estado, en cantidad y calidad de viviendas y soluciones habitacionales las acciones fueron disminuyendo en el transcurso del

tiempo. Las conclusiones fueron que el programa según la opinión de los beneficiarios es para el 68% Muy bueno y solo para el 32% en Bueno, importante aclarar que para ninguno de ellos fue ni Regular, ni Malo. El aporte del investigador para el trabajo de tesis fue identificar que la necesidad de disminuir el déficit habitacional que sufren las ciudades originó el nacimiento de políticas de vivienda.

Van-Halen (2016) en su tesis doctoral titulada: Política de vivienda en España una aproximación a la historia, en la Universidad Complutense de Madrid. Tuvo como el objetivo general entender la evolución de las políticas de vivienda desde sus primeras formulaciones. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo, el estudio es un análisis histórico que permite comprender las distintas cuestiones que inciden sobre la vivienda, y entender las razones detrás de los cambios producidos; es no experimental y de corte transversal. La población de la investigación estuvo centrada en la política de vivienda en España, como ámbito geográfico del estudio y como elemento diferenciador de otras políticas de vivienda, es decir, la política española de la vivienda. España tiene uno de los porcentajes más elevados de viviendas en propiedad de la UE 78%, uno de los mayores parques de viviendas vacías 14% y una escasa cultura del alquiler y la rehabilitación. Pérez (1960), refirió que la vivienda no es solo un problema económico, Hay en el una autentica problemática política-social, ética y hasta ecológica. (p.12). Los resultados obtenidos fueron redirigir la política de vivienda con la estrategia de alquiler y de rehabilitación de viviendas. Las conclusiones fueron que a lo largo de los diferentes gobiernos las estrategias basadas en un solo modelo de política de vivienda el fomento de la producción de un volumen de viviendas no logran cubrir las necesidades de los más necesitados. El aporte del investigador para el trabajo de tesis fue que el análisis y estudio histórico en las diferentes etapas demuestran políticas ineficientes que requieren renovarse y mejorarse para obtener el beneficio de los más necesitados.

Bazaga (2015) en su tesis doctoral titulada: Opinión pública y política de vivienda: las actitudes de los españoles sobre la política de vivienda, en la Universidad Complutense de Madrid. Tuvo como el objetivo general analizar la opinión de los españoles con referencia a la política de vivienda y describir el nivel de conocimiento de los ciudadanos sobre la política de vivienda e identificar los factores que influyen sobre dichas percepciones. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo, el estudio es un análisis científico se enmarca dentro de los estudios de ciencia política y, en particular, de las Políticas Públicas. La investigación recurre al análisis múltiple que consiste en el empleo de

distintos sujetos, tiempo, espacio y teorías. La población de la investigación estuvo centrada en la política de vivienda en España se han seleccionado estudios de opinión pública que incluyen asuntos relativos al tema de la vivienda (Base de datos del Centro de Investigaciones Sociológicas y el archivo ZCAT de GESIS Leibniz Institute for the Social Sciences). Realizados desde el año 2000 en adelante. Los instrumentos que se utilizaron fueron encuestas y entrevistas. En ese sentido Glynn y otros (1999) analizaron interrogantes como la importancia y relevancia que desempeña la opinión pública en la elaboración de las políticas. (p.30). Los resultados fueron una valoración de los ciudadanos hacia las políticas de vivienda media de 3,3 en una escala del 0 al 10. Las conclusiones fueron que el análisis de la investigación realizada esclarece las necesidades y demandas requeridas por los ciudadanos siendo estas de mucha importancia para una elaboración de políticas con mayor calidad. El aporte del investigador para el trabajo de tesis fue que la participación ciudadana y la opinión pública mejoran la calidad de las decisiones de las autoridades públicas y en consecuencia mejoran las políticas públicas.

Gonçalves, Imilian, Lekerman, Fernandes, Olejarczyk, Meza (2016) en el artículo de investigación consideraron que el déficit habitacional no es simple cálculo y descripción del stock habitacional de un país, es el resultado de un análisis que reúne elementos de una racionalidad histórica y geográficamente contextualizada, y que permite orientar políticas y articular actores entre sí, así como realizar una definición de la “vivienda adecuada” y de las personas que pueden recibir el apoyo del Estado. En ese sentido Harris (1999) el problema habitacional en América Latina reformulo; la producción habitacional se ubicó como necesaria para enfrentar la pobreza, y al mismo tiempo, la vivienda precaria favorecía el incremento de enfermedades y reducía la capacidad humana (p.3). El presente artículo tiene como objetivo analizar comparativamente el tratamiento del déficit habitacional en estos tres países.

Meza (2016) en su tesis de maestría titulada: La vivienda social en el Perú. Evaluación sobre políticas y programas sobre vivienda de interés social. Caso de estudio: Programa Techo Propio, en la Universidad Politécnica de Cataluña. Tuvo como el objetivo general evaluar los alcances, virtudes y deficiencias de las principales políticas y programas en temas de vivienda social en el Perú, especialmente del Programa Techo Propio, a partir de un concepto preestablecido de vivienda social. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo, el estudio es no experimental; principalmente de búsqueda bibliográfica – libros, artículos, páginas web, etcétera. La población estuvo conformada por

los estudios de leyes, análisis de programas de vivienda social en el Perú y análisis de su evolución. Calderón (2013) analizó desde una perspectiva económica, los alcances obtenidos por las políticas (p.10). Los resultados de la investigación fueron un déficit habitacional del 60 % en el sector urbano ocasionado en su mayoría por la migración. Las conclusiones fueron que la migración de las personas hacia las zonas urbanas aumenta la problemática de vivienda en el Perú, esta migración se debe detener proporcionando cubrir las necesidades básicas para así detener la sobrepoblación de las urbes. El aporte del investigador para el trabajo de tesis fue el análisis de las estrategias consideradas a lo largo de los años diagnostican las deficiencias de las políticas de viviendas consideradas.

Marcos, Di Virgilio y Mera (2016) en su documento de trabajo titulado: El déficit habitacional: su medición y georreferenciación microespacial, en la Universidad de Buenos Aires. Tuvo como objetivo general una propuesta de medición del déficit habitacional en Argentina en el marco del proyecto de extensión universitaria “Diagnóstico del déficit habitacional en el Municipio de Morón: una construcción conjunta de herramientas para mejorar la gestión. El tipo de investigación fue básica, descriptiva, el estudio no experimental de corte transversal. La población fue el municipio de Morón. Los instrumentos que se usaron fueron cuestionario básico en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Arriagada (2003) consideraron que ambos tipos de déficit pueden presentarse por separado o afectar a los mismos hogares, debido a eso es necesario afrontar ambas dimensiones del déficit de vivienda (p.2). Las conclusiones fueron que se conoció la magnitud del déficit habitacional en el municipio de Morón, distinguiendo entre aquel que requiere de la construcción de nuevas viviendas para ser resuelto, y el que exige atender demandas de ampliación y de mejoramiento de la calidad constructiva y el aprovisionamiento de servicios del parque habitacional existente. El aporte al investigador es imprescindible conocer la realidad problemática de cada zona, profundizar en las características de cada déficit para brindar mejores herramientas de solución.

Antecedentes nacionales.

Fondo Mivivienda (2011), en el documento de trabajo titulado: Dinámica del déficit habitacional en el Perú. Tuvo como el objetivo general proporcionar una primera aproximación metodológica a la cuantificación del déficit de viviendas en el país. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo, el estudio fue no experimental y de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por la población total se desagregaron por regiones y por ámbito rural y urbano. Los instrumentos que se utilizaron

fueron encuestas. Las conclusiones que se logró obtener fueron evidenciar que el déficit habitacional tiene a reducirse en la zona urbana y en la zona rural la tendencia se incrementa. El aporte del investigador para el trabajo de tesis fue la de identificar los factores o indicadores que se consideran para la determinación del déficit cuantitativo y déficit cualitativo.

INEI (2018), en el documento de trabajo titulado: Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2017. Tuvo como objetivo general obtener información que permita conocer la evolución en el tiempo para la elaboración de indicadores y crear la cobertura de servicios básicos de los diferentes programas presupuestales que plantean acciones para el mejoramiento de la infraestructura en los centros poblados urbanos y rurales del país. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo, el estudio es no experimental y de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por las viviendas particulares y sus ocupantes residentes del área urbana y área rural del país. El instrumento que se utilizó fue la entrevista directa, con personal capacitado y entrenado, quienes visitaron las viviendas seleccionadas durante el periodo de recolección de datos. Las conclusiones que se lograron fueron evidenciar que en el año 2017 a nivel nacional el 1.9% de los hogares presentaron déficit cuantitativo de vivienda; en el área Urbana el 2.4% de los hogares presentan déficit cuantitativo, 0.2 puntos porcentuales más que en el año 2016. Así mismo en el año 2017, el 9.3% de hogares a nivel nacional presentan déficit cualitativo. Con mayor porcentaje en el área rural con el 19.2%; en el área urbana alcanza el 6.3% en comparación al año 2016 descendió 0.6%. El aporte del investigador para el trabajo de tesis fue la identificación de los dos componentes principales o dimensiones que se consideraron en el déficit habitacional: el déficit cuantitativo y el déficit cualitativo.

Santisteban (2005), en su tesis de doctorado titulada: Análisis de políticas de vivienda de interés social (1980-2004), de la Universidad Nacional de Ingeniera. Tuvo como objetivo general analizar, en cada época, cuáles fueron los lineamientos de los programas de vivienda de interés social, que elementos consideraron, que políticas se diseñaron, se identificaron las razones de los fracasos de algunos y el éxito de otros para reformular estrategias y acciones que permitan instaurar las reformas que se necesitan para que los distintos integrantes que intervienen en el sector participen en forma eficiente, equitativa y sostenible en la producción, mejoramiento, intercambio, mantenimiento y uso de viviendas. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo, el estudio es un análisis comparativo de los programas de vivienda de interés social de mayor trascendencia, a

criterio del autor en los últimos gobiernos del Perú y los países de Chile, Colombia y Bolivia. La población de la investigación estuvo centrada en la ciudad de Lima que alberga el 30% de la población .INEI (2002),según los datos del último censo el 14% las familias del país residen en edificaciones inadecuadas y el 17.8% tiene problemas de hacinamiento.(p.11). Los instrumentos que se utilizaron fueron encuestas y entrevistas. Las conclusiones fueron que las políticas de vivienda deben dirigirse hacia el acceso de las personas de menores recursos, crear un subsidio directo de la necesidad de obtención y para la mejora de la calidad de las viviendas. El aporte del investigador para el trabajo de tesis fue que la realidad económica y social son los pilares para una estrategia o política de vivienda más coherente.

Calderón (2014), en su artículo de investigación titulado Techo propio Vivienda Nueva ¿Por qué falla?, de la Universidad Nacional de Ingeniería. Tuvo como objetivo general el análisis cualitativo y cuantitativo para evaluar los resultados del programa. El tipo de investigación fue básica, el estudio se basó en entrevistas a desarrolladores, constructores, empleados públicos y favorecidos de la política, revisión de investigaciones latinoamericanas y peruanas, visitas de campo. La población estudios de casos en Lima y Trujillo. Brian y Sabatini (2006).consideraron que en el caso de Chile los subsidios a la vivienda social elevaron los precios de la tierra (p.38). Los resultados obtenidos y conclusiones fueron que el análisis de la investigación realizada evidencia que el déficit nacional de vivienda es de más del 30% del total (más de 1.2 millones de viviendas), lo que resalta negativamente la capacidad entre el sector público y privado que asciende a 15,000 viviendas por año. El aporte del investigador para el trabajo de tesis fue que el mayor incremento en déficit se encuentra en la zona urbana.

Calderón (2013), en su estudio titulado: Política de vivienda social en el Perú y el comportamiento de los mercados de suelo urbano. La investigación considero teorías económicas y política, la situación actual de la economía y el mercado de vivienda en Perú, el desarrollo, situación del programa, sus estrategias y rentabilidad. El tipo de investigación fue básica, el estudio se basó en entrevistas a desarrolladores, constructores, funcionarios públicos y favorecidos de la política y la aplicación de una encuesta. La población de estudio estuvo conformada por la población apoyada con unidades habitacionales de AVN en Lima (Martinete, Campoy, Santa Rita y Parques del Agustino).Cortes (1995) la teoría social y urbana demostró que en la industria de la construcción los altos costos de producción, inversión inicial, precio de suelo y lento movimiento de capital originan la problemática de

vivienda (p.1). Los resultados obtenidos fueron que la política solo ha alcanzado el 30 % de sus metas y que los problemas de rentabilidad se encuentran en el sobrevalorado precio del suelo. El aporte del investigador para el trabajo de tesis fue identificar que la carencia de suelo incrementa el costo del terreno lo que origina el alto costo de una vivienda.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

En el presente estudio se empleó un marco teórico correspondiente a las variables de investigación y se pueda de esta manera sustentar el desarrollo de esta investigación con una adecuada fuente bibliográfica. Teniendo en consideración las pesquisas realizadas se fundamenta teórica y científicamente la variable Déficit habitacional.

Estudio de la variable 1: Déficit habitacional.

INEI (2018), en su encuesta nacional de Programas Presupuestales investigaron “El problema del déficit habitacional, lo definió como la falta del conjunto de requerimientos que tiene la población para contar con una vivienda digna”. (p.181).

Tella y Muñoz (2015), consideraron que eliminando el déficit urbano habitacional conocido como escasez o inaccesibilidad a condiciones materiales, servicios y espacios aptos para satisfacer las necesidades de la población (...) resolver su déficit mediante el fomento de políticas necesarias para el bienestar progresivo del derecho a una vivienda (p.9). Las estrategias políticas que se deben impulsar necesariamente deben ser integrales es imperativo la participación por parte del gobierno, el sector privado, la sociedad civil y la formalización de las áreas informales.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2007), definieron “el concepto de déficit habitacional como, el número de viviendas que faltan para cubrir las necesidades de una determinada población.”(p.4). En un lenguaje bastante sencillo déficit habitacional es la insuficiencia de viviendas aptas que cubren las necesidades básicas de la población.

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (2018), mencionó que el déficit habitacional, es la diferencia entre el conjunto de viviendas adecuadas del que dispone cierto territorio y la insuficiencia de habitación de su población; usualmente la definición de déficit habitacional está referido a la falta de viviendas para acoger un conjunto de personas u

hogares, que las requieren; y se relaciona con las propiedades que se consideran apropiadas en una vivienda (p.15).

Cámara Argentina de la Construcción (2015), manifestaron que el déficit habitacional no representa sólo factores materiales sino también sociales, y estos últimos son, básicamente, determinados históricamente. Aun las características de materiales de una vivienda que satisfacen las necesidades básicas de las personas que la habitan son variables según varios factores entre ellos: la época, el espacio geográfico, los culturales, ambientales, etcétera. (p.9); es comprensible que a lo largo de los años los avances tecnológicos y el acceso a estos avances al igual que a los factores antes mencionados se sumen a las necesidades básicas y transformen el concepto inicial de viviendas adecuadas.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2009), mencionaron que “el déficit habitacional es el conjunto de carencias o necesidades habitacionales insatisfechas de una población y que depende del desarrollo de factores políticos, económicos, sociales, demográficos, culturales, geográficos y tecnológicos en permanente transformación” (p.6).

Tun y López (2011), definieron que el déficit habitacional, es la diferencia entre el número de viviendas apropiadas y el número de familias, de tal manera que cada hogar cuente con una vivienda adecuada. Lo comprende dos dimensiones: la falta de viviendas nuevas (cuantitativo) y de viviendas que requieren mejoras (cualitativo) . (p.4).

Henoch y Horts (2011), mencionaron que “el déficit habitacional es considerado como la principal variable para evaluar la política habitacional implementada por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo” (p.7).

Así mismo refirieron que el déficit habitacional considera las viviendas que en mal estado deben ser reemplazadas –déficit cualitativo–, así como las viviendas que presentan condiciones de hacinamiento –déficit cuantitativo–. También considera la necesidad de contar con una vivienda de mayor tamaño para aquellos hogares hacinados (p. 9).

Escalera y Córdova (2016), consideraron que “el déficit habitacional es un concepto descriptivo, de una realidad negativa del número de viviendas adecuadas que cuenta un país, una ciudad, una región o un territorio; y la falta de residencia de su población” (p.70).

Fondo Mivivienda (2011), mencionaron que “la cuantificación del déficit habitacional es un punto de suma importancia dentro de toda política de vivienda que pretenda constituirse en un instrumento que contribuya de manera efectiva al bienestar de la población”. (p.6).

También consideraron que el déficit habitacional está determinado como el estado de escasez o insatisfacción de la necesidad de refugio y alojamiento de los hogares de un determinado territorio y para mejorar las necesidades de vivienda de un determinado hogar, se deben considerar dos aspectos: el acceso y la calidad de una vivienda. (p.10).

Dimensiones de la variable Déficit habitacional

Las dimensiones de Déficit Habitacional según Moreno (2009) son las siguientes:

El déficit habitacional involucra dos dimensiones: déficit cuantitativo y déficit cualitativo.

Déficit cuantitativo

Moreno (2009), precisó que la cantidad de viviendas para habitar es insuficiente a fin de cubrir las demandas habitacionales requeridas por la sociedad, la misma que está conformada por los diferentes tipos de hogares; además, existen viviendas que no cuentan con características adecuadas para habitar, tales como: calidad en aspectos de forma, dimensiones, ambientes y materiales que resultan ser irrecuperables, consecuentemente no son atractivas por los solicitantes (p.5).

Marcos, Di Virgilio y Mera (2016), indicaron que el déficit cuantitativo está relacionado con la necesidad de la sociedad, es decir, el número de viviendas que requiere está a fin de cubrir sus necesidades existentes; la falta de viviendas no implica necesariamente tener en cuenta aquellas que estén en calidad de no habitables y que a través de un mantenimiento correctivo puedan quedar en condiciones de habitabilidad. (p.2)

Henoch y Horts (2011), consideraron que una forma de calcular el sobredimensionamiento de los hogares en relación a la cantidad de personas que los integran, está dado por una operación simple: número de dormitorios y cantidad de individuos que alberga (p.10).

Escalera y Córdova (2016), manifestaron que “déficit cuantitativo es aquel que intenta calcular de manera numérica las viviendas adecuadas para que la personas tengan una vivienda digna” (p.70).

Universidad del Rosario (2007), indicaron que “el déficit cuantitativo equivale al resultado de la diferencia en números de hogares y unidades de vivienda”. (p.2).

Santisteban (2005) se refirió “al déficit cuantitativo como a la carencia definitiva de vivienda; así como a la diferencia entre el número de hogares y de viviendas” (p.40).

Meza (2016), manifestó que el déficit cuantitativo, cuenta con tres características para definirlo como el déficit por ausencia de vivienda se refiere a la diferencia de la cantidad de hogares y la cantidad de viviendas disponibles, por ausencia de exclusividad o por ausencia de propiedad correspondería a la existencia de más de un hogar en el uso de una vivienda, y la falta de registro de la propiedad a nombre de algún miembro del hogar (p.25).

Fondo Mivivienda (2011), mencionaron que el déficit cuantitativo es la diferencia entre el número de hogares (familias) y el número de viviendas. Así mismo consideraron tres conceptos para determinarlo, el déficit cuantitativo tradicional o por ausencia de vivienda específicamente la cantidad o número bruto de hogares y el número total de hogares residen en viviendas permanentes; el déficit por ausencia de propiedad de la vivienda se refiere a la presencia de más de un hogar en el uso de una sola vivienda y el déficit por ausencia de propiedad de la vivienda, específicamente es el acceso a la propiedad de la vivienda. (p.10)

Déficit cualitativo

Moreno (2009), consideró que existen viviendas (recuperables) que no cumplen con estándares adecuados debido a las características y estado de conservación de su materialidad; por la inexistencia o inadecuación de servicios de saneamiento; y, por las limitaciones de su superficie o recintos.

Marcos, Virgilio y Mera (2016), señalaron que el déficit cualitativo, se refiere a las viviendas exclusivas que deben ser renovadas o ampliadas para formar parte del stock de viviendas adecuadas y que, muestran dificultades de orden material, sanitario o inadecuación tamaño difíciles de ser recuperados. El déficit cualitativo no recoge la necesidad de privacidad y autonomía que representa para una familia u hogar el contar con una vivienda propia. (p.2)

Henoch y Horts (2011), refirieron que “el déficit cualitativo considera las viviendas que requieren soluciones habitacionales dado que el tipo, calidad y estado de su construcción no son adecuados y deben ser reemplazados”. (p.9).

Escalera y Córdova (2016), manifestaron que el déficit cualitativo de vivienda, se estima de acuerdo a la estructura, disposición de espacio, acceso a los servicios básicos como accesibilidad al suministro de eléctrico, agua potable, alcantarillado o desagüe en las viviendas y también entendida con referencia a los materiales en los pisos y otras características de la vivienda (p.71).

Universidad del Rosario (2007), señalaron que “déficit cualitativo lo conforman aquellas viviendas aptas de ser mejoradas en términos de calidad y servicios” (p.2).

Meza (2016), indicó “el déficit cualitativo se refiere a la carencia de servicios básicos en las viviendas, así como las pésimas condiciones de salubridad y mantenimiento de las mismas” (p.25).

Santisteban (2005), se refirió como “déficit cualitativo a la vivienda de calidad deteriorada o que no brinda los servicios básicos” (p.5).

Enfatizó que déficit cualitativo involucra aquellas viviendas que son de calidad deficiente en relación con ciertos criterios básicos. Cuenta con tres características; la disponibilidad de servicios públicos, es decir la falta de servicio de energía eléctrica, agua potable, desagüe, vías de acceso, etcétera; el estado conservación del material de la construcción o porque no cumplen con las normas mínimas de seguridad y el hacinamiento cuando el número de personas que reside en una vivienda es superior a su capacidad de aforo (p.40).

Fondo Mivivienda (2011), refirieron que “el déficit cualitativo se relaciona a la falta de calidad de los materiales de las viviendas y a las adecuadas condiciones de habitabilidad para los residentes” (p.10).

Definieron que el déficit cualitativo lo integran aquellas viviendas que se encuentran por debajo de estándares o criterios mínimos preestablecidos de calidad. Consideraron tres conceptos para ello: déficit por necesidades básicas insatisfechas (NBI); se considera a la ausencia de por lo menos la falta de uno de los servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado); déficit por ausencia de calidad de material de vivienda considera la ausencia

de material noble (son materiales trabajables y que no sufren deformaciones con el tiempo. Por ejemplo el ladrillo, el hormigón, el mármol, etcétera).en alguna de las tres categorías (piso, paredes y techo) y déficit por existencia de hacinamiento; se refiere al número excesivo de personas por habitación o dormitorios en las viviendas (p.11).

Estudio de la variable Política de vivienda.

Furlong (2012), refirió que las políticas de vivienda y sus instrumentos, en los últimos años se han considerado desde una perspectiva dinámica y selectiva para adaptarse a las diferentes situaciones que han ido surgiendo, intervenciones a efectuar se tuvieron que consensuar y priorizar entre los distintos agentes sociales, en su concepción y a lo largo de su ejecución (p.22).

Manifestó que el nuevo enfoque que obtiene la política de vivienda, de manera estratégica, requiere la programación de prioridades y beneficiarios, formar criterios que sirvan de principios en los procesos de toma de decisiones y de elaboración de nuevas políticas de viviendas, que puntualicen las demandas de los ciudadanos para la solución de carencias habitacionales (p.28).

Van Halen (2016), consideró que la política de vivienda es un elemento esencial de la política económica y crediticia, al considerar que el rol del sector de la vivienda, y en particularmente dada su estrecha relación con la política económica general, la repercusión de la construcción en el desarrollo económico, sobre todo como elemento generador de empleo (p.36).

Mencionó que “la política de vivienda se gestiona de forma coordinada entre el Estado y las Comunidades Autónomas a través de convenios de colaboración, mediante los cuales el Estado brinda aporta recursos que son gestionados por los gobiernos regionales”. (p.393).

Bazaga (2015), consideró que la política de vivienda es un híbrido difícil de ubicar en una sola de las grandes áreas de la intervención del estado ya que la política de vivienda y suelo se mueve simultáneamente dentro del ámbito social, económico y medioambiental. El carácter de la vivienda como valor de uso y valor de cambio hace que se ubique dentro de los dos primeros ejes mencionados. Sin embargo, la rehabilitación y la eficiencia energética de la edificación, junto con las cuestiones relativas al reciclaje de la ciudad consolidada, la expansión urbana y la ocupación de nuevos suelos, afecta de lleno a las cuestiones medioambientales (p.351).

Santisteban (2005), indicó que “primero se deben conocer ciertos factores, que deben ser considerados para el análisis y estudio de las Políticas de Vivienda de interés social; para retrospectivamente identificar enfoques de cada gobierno y entender el porqué de la actual realidad”. (p.39).

Refirió que el diseño de una política de vivienda obedece al análisis de la diferencia entre cantidad de viviendas existentes y la totalidad de la población de un país (déficit cuantitativo) y del número de las viviendas existentes que cumplen con ciertos estándares mínimos de calidad de vida adecuada para sus habitantes (déficit cualitativo) (p.40).

Manifestó que existe una necesidad de política de vivienda y una política de financiamiento de vivienda estas no cuentan con pautas necesarias para su desarrollo y que son necesarias para el desarrollo de esta industria; estas políticas se relacionan y complementan considerando que cuentan con características distintas; estas se basan en que la industria de la vivienda no puede ser desarrollada si es que no existe un adecuado plan de financiamiento habitacional (p.15).

Calderón (2014), mencionó que la política de vivienda social se refiere a la vivienda dirigida a los sectores de menos recursos de la población, que no pueden acceder al mercado habitacional. La política de vivienda social que se basa en los subsidios directos al consumidor, asume que el Estado debe proporcionar a los hogares de menores ingresos dinero-en efectivo y en crédito hipotecario para completar su capacidad de pago de manera que puedan cubrir la diferencia entre lo que pueden pagar con sus mínimos ingresos y una vivienda con un valor tope establecido (p.36).

Dimensiones de la variable Política de vivienda

Las dimensiones que consideró Van Halen (2016),”para la política de vivienda son el económico y el social, aspectos difícilmente separables” (p.37).

Económico

Van Halen (2016), refirió que el fomento de la actividad productiva en el sector de la construcción ha sido tradicionalmente objetivo de la política de vivienda. Hasta los años ochenta (y el giro social de la Constitución de 1978) la política de vivienda primó el objetivo de fomento de la actividad constructiva por sus efectos sobre el mercado de trabajo y la actividad económica general (p.46).

Social

Van Halen (2016), mencionó que el objetivo principal de la política de vivienda es actuar en los elementos del mercado para lograr garantizar el acceso a la vivienda de aquellos segmentos de la sociedad que, por sus limitadas rentas, no logran acceder a una vivienda adecuada por la vía de la adquisición o el alquiler (p.41).

1.4 Formulación del problema.

Problema general.

¿Qué relación existe entre el Déficit habitacional y la política de vivienda Techo Propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018?

Problema específico 1.

¿Qué relación existe entre el Déficit cuantitativo y la política de vivienda Techo Propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018?

Problema específico 2.

¿Qué relación existe entre el Déficit cualitativo y la política de vivienda Techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018?

1.5 Justificación.

La presente investigación se basa en el análisis del déficit habitacional y la política de vivienda techo propio como estrategia para aminorar la actual problemática de falta de vivienda.

Justificación teórica.

El presente estudio se realiza con la intención de conocer las causas y razones del déficit habitacional y las políticas de vivienda empleadas como estrategias que se han empleado para disminuir la problemática de la vivienda.

Justificación práctica.

El presente análisis justifica de manera práctica debido a que proporciona resultados que ayudaran a determinar y reconocer las deficiencias en las estrategias de política de vivienda pasadas y proponer mejoras.

Justificación metodológica.

Esta investigación está comprendida por un análisis descriptivo, comparativo y transversal, debido a que se consideró el análisis en un determinado periodo y se emplearon instrumentos que permitieron medir la relación que existe entre déficit habitacional y las políticas de viviendas como estrategias de solución.

1.6 Hipótesis.

Hipótesis general.

El déficit habitacional se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda Techo Propio en Santa Clara-Ate Vitarte 2018.

Hipótesis específica 1.

El déficit cuantitativo se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda Techo Propio en Santa Clara- Ate vitarte 2018.

Hipótesis específica 2.

El déficit cualitativo se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda Techo propio en Santa Clara-Ate Vitarte 2018.

1.7 Objetivos.

Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre el déficit habitacional y la política de vivienda Techo Propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

Objetivo específico 1.

Determinar la relación que existe entre el déficit cuantitativo y la política de vivienda Techo Propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

Objetivo específico 2.

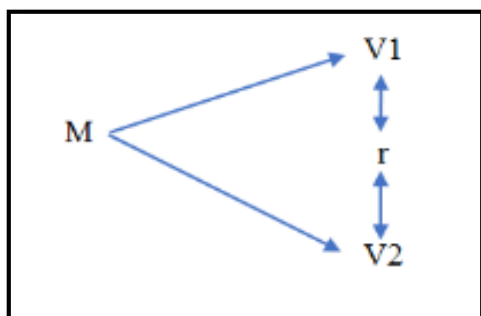
Determinar la relación que existe entre el déficit cualitativo y la política de vivienda Techo Propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño.

El diseño de estudio empleado fue de tipo transversal porque se recolectaron datos en un solo período de tiempo y de diseño no experimental, pues según las definiciones de Hernández, Fernández y Baptista (2010), no se realizó la manipulación de las variables y descriptivo correlacional porque se describen las variables en su forma natural para establecer si existe alguna relación entre ellas.

Según Hernández y cols. (2010), describieron el estudio no experimental como “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Estos a su vez se clasifican en descriptivos, correlacionales o causales. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Esquema de la investigación correlacional.

M = Muestra

V₁ = Déficit habitacional

V₂ = Política de vivienda

r = Relación entre las variables

2.2 Variables, operacionalización.

Definición conceptual de las variables.

Variable 1: Déficit habitacional.

INEI (2018), mencionó que “el déficit habitacional es la falta de requerimientos que tiene la población para contar con una vivienda adecuada”. (p.181).

Variable 2: Política de vivienda.

Van Halen (2016), consideró que la política de vivienda tiene un rol principal en la política económica general, en particular a través de la creación de empleo, y debe movilizar recursos públicos y privados; y se trata de política de dimensión económica y acento social. (p.36)

Definición operacional de las variables.

Variable 1: Déficit habitacional.

INEI (2018), consideró que esta variable presenta en la investigación 02 dimensiones y 06 indicadores. Se emplearan medidas de escala y se estructuro de acuerdo a sus dimensiones y los indicadores de cada variable.

Variable 2: Política de vivienda.

Van Halen (2016), mencionó que esta variable presenta 02 dimensiones y 04 indicadores. Se emplearan medida de escalas.

Operacionalización de variables.

Tabla 3.

Operacionalización de la variable: Déficit habitacional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valor	Niveles
Déficit cuantitativo	El déficit cuantitativo tradicional o por ausencia de vivienda	1,2		
	El déficit por ausencia de exclusividad en el uso de la vivienda	3,4		Malo [0-5]
	El déficit por ausencia de propiedad de la vivienda	5,6	SI (1) NO (0)	Regular [6-11] Bueno [12-17]
Déficit cualitativo	Déficit por necesidades básicas insatisfechas NBI	7,8,9,10,11		
	Déficit por ausencia de calidad de material de vivienda	12,13,14		
	Déficit por existencia de hacinamiento	15,16,17		

Nota: Elaboración basada en el marco teórico.

Tabla 4.

Operacionalización de la variable: Política de vivienda

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valor	Niveles
Económico	Mercado laboral	1,2,3,4		Malo
	Actividad económica.	5,6,7		[0-4]
Social	Acceso a la vivienda adecuada	8,9,10	SI (1)	Regular
			NO (0)	[5-9]
	Situación demográfica	11,12,13		Bueno
				[10-13]

Nota: Elaboración basada en el marco teórico.

2.3 Población, muestra y muestreo.

Población.

La población de estudio estuvo conformado por la población censal de la zona 5 Santa Clara del distrito de Ate Vitarte. La cual se trabajó con 40 ciudadanos del área de estudio.

Para Hernández y cols. (2014) “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (p. 174)

Muestra.

La muestra que se aplicó fue muestra censal, debido a que es un grupo reducido se determinó trabajar con toda la población.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Esta investigación utilizó técnicas e instrumentos que posibilitaron la medición del fenómeno de estudio a partir del análisis de las variables, dentro de las cuáles tenemos:

Técnica.

La técnica de recolección de datos que se utilizó en esta investigación fue la Encuesta para recolectar datos sobre las variable déficit habitacional y políticas de vivienda y el

instrumento fue el cuestionario, viene a ser un conjunto de preguntas referentes a una o más variables que se intentan medir (Hernández y cols. 2014).

Instrumento.

El instrumento que se empleó en el estudio fue el cuestionario dicotómico. En ese sentido Hernández y Cols. (2010), mencionan que “el instrumento de medición adecuado es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos que tiene en mente (p.276).

Instrumento de la variable: Déficit habitacional

Ficha técnica 1

Nombre	:	Cuestionario sobre déficit habitacional
Autor	:	Diana Cruz López
Objetivo	:	Determinar el nivel de déficit habitacional
Lugar de aplicación	:	Santa Clara
Forma de aplicación	:	Individual
Duración de aplicación	:	15 minutos
Descripción del instrumento	:	El instrumento es un cuestionario individual de 17 ítems de respuesta dicotómica
Escala de medición	:	Kuder Richardson

Ficha técnica 2

Instrumento de la variable: Política de vivienda

Nombre	:	Cuestionario sobre política de vivienda
Autor	:	Diana Cruz López
Objetivo	:	Determinar el nivel de la variable política de vivienda
Lugar de aplicación	:	Santa Clara
Forma de aplicación	:	Individual
Duración de aplicación	:	15 minutos
Descripción del instrumento	:	El instrumento es un cuestionario individual de 13 ítems de respuesta dicotómica
Escala de medición	:	Kuder Richardson

Validez.

Cabe precisar que el instrumento fue sometido a juicios de expertos para determinar su validez. La participación de expertos en la evaluación de los instrumentos correspondió a magísteres y doctores de modo intencional, por sus conocimientos y experiencia en investigación científica para que juzgaran en forma independientemente la bondad de los ítems del instrumento, en base a la relevancia o congruencia de contenido, la claridad de la redacción y su sesgo. De este mismo modo Sabino (1992), con respecto a la validez, sostiene: “Para que una escala pueda considerarse como capaz de aportar información objetiva debe reunir los siguientes requisitos básicos: validez y confiabilidad” (p.154).

Tabla 5.

Validez de instrumento de Déficit habitacional

Validador	Aplicabilidad
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Aplicable
Dr. Rommel Lizandro Crispín	Aplicable
Dr. Raúl Delgado Arenas	Aplicable

Nota: Elaboración propia

Tabla 6.

Validez de instrumento de Política de vivienda

Validador	Aplicabilidad
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Aplicable
Dr. Rommel Lizandro Crispín	Aplicable
Dr. Raúl Delgado Arenas	Aplicable

Nota: Elaboración propia

Confiabilidad.

Para la confiabilidad de los instrumentos se aplicó la Prueba KR-20 Kuder Richardson. De ese mismo modo Hernández y cols. (2010, p.200), indican que la confiabilidad de un instrumento es obtenida a partir de los resultados que ofrecen sus ítems, los cuales ofrecen solo dos opciones de respuesta (1=correcto; 0=incorrecto) razón por la cual se calcula a través de la formula KR 20.

Tabla 7

Confiabilidad Variable Déficit habitacional

	Nº de ítems	Kr20
Déficit cuantitativo	6	0.512
Déficit cualitativo	11	0.533
Déficit habitacional	17	0.673

En la Tabla 7 se observa que las dimensiones déficit cuantitativo y déficit cualitativo presentan una moderada consistencia interna, puesto que los valores de KR20 fluctúan entre 0,512 y 0,533. Así mismo la variable de déficit habitacional presenta un KR 20 de 0,673 indicando de esta manera una considerable consistencia interna. Esto nos indica que el instrumento es confiable.

Tabla 8

Confiabilidad Variable Política de vivienda

	Nº de ítems	Kr20
Económico	7	0.760
Social	6	0.586
Política de vivienda	13	0.646

En la Tabla 8 se observa que las dimensiones económicas y sociales presentan una moderada consistencia interna, puesto que los valores de KR20 fluctúan entre 0,760 y 0,586. Así

mismo la variable de política de vivienda presenta un KR 20 de 0,646 indicando de esta manera una considerable consistencia interna. Esto nos indica que el instrumento es confiable.

Tabla 9.

Valores obtenidos por el coeficiente de KR-20

Variables	KR-20
Déficit habitacional	0,673
Política de vivienda	0,646

Nota: Base de datos

En la tabla 9, se observa que se obtiene para la variable Déficit habitacional un valor de 0,673 que se interpreta como moderada confiabilidad y para la variable Política de vivienda se obtiene un valor de 0,646 que se interpreta como moderada confiabilidad para el instrumento del cuestionario.

Tabla 10.

Rango de valor de KR-20 Kuder Richardson

Criterio	Rango o valores estimados
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Muy fuerte confiabilidad	0.90 a 1.00

Nota: Pino (2010, p. 380)

2.5 Método de análisis de datos.

Método estadístico.

En el estudio realizado fue necesario el empleo análisis descriptivo mediante el uso de herramientas de Excel 2010 y métodos estadísticos para la verificación de las hipótesis de investigación programa SPSS versión 24 para el procesamiento de los datos.

2.6 Aspectos éticos.

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales, el criterio de confidencialidad ya que la aplicación de los instrumentos fue anónima.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de las variables.

Déficit habitacional y política de vivienda

Tabla 11.

Relación entre las variables déficit habitacional y políticas de vivienda.

Déficit habitacional	Política de vivienda						Total	
	Mala		Regular		Buena			
	n	%	n	%	n	%	N	%
Mala	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	7	17.5%	28	70%	4	10%	39	97.5%
Buena	0	0%	1	2.5%	0	0%	1	2.5%
Total	7	17.5	29	72.5%	4	10%	40	100%

Nota: Cuestionarios aplicados a los encuestados.

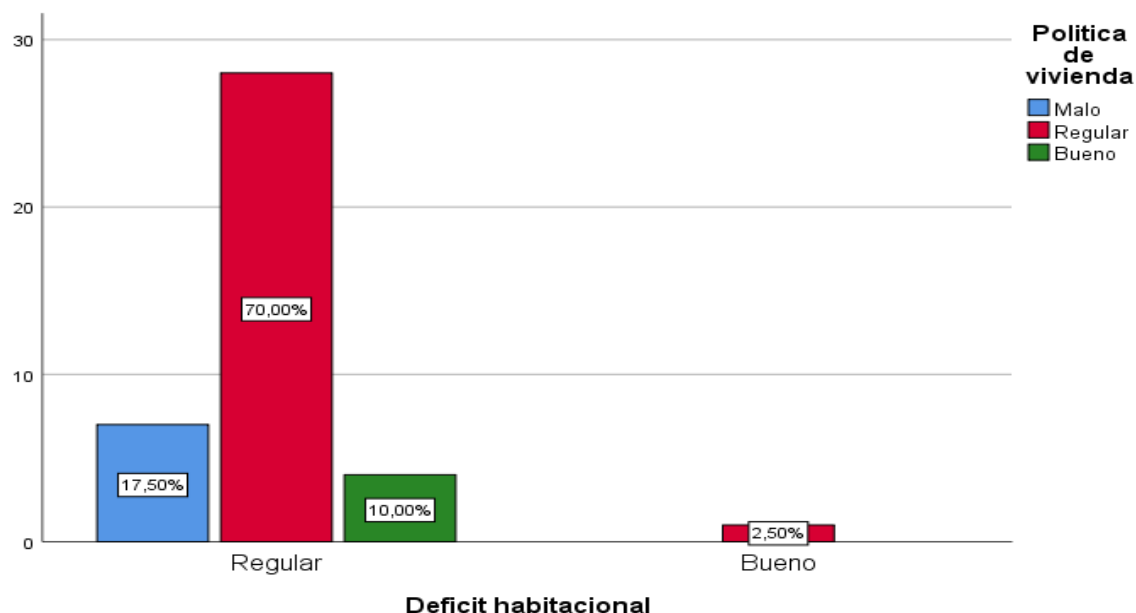


Figura 8.

Relación entre el déficit habitacional y política de vivienda.

De la tabla 11 y figura 8, Se observa que ninguno de los encuestados considera que existe un mal déficit habitacional y políticas de viviendas, mientras que el 70% considera que existe un nivel regular de déficit habitacional y a la vez existe un nivel regular de política de vivienda, a su vez se percibe que ninguno de los encuestados considera que existe un buen déficit habitacional y política de vivienda.

Tabla 12:

Relación entre la dimensión déficit cuantitativo y la variable política de vivienda.

Déficit cuantitativo	Política de vivienda						Total	
	Mala		Regular		Buena			
	n	%	n	%	n	%	N	%
Mala	7	17.5%	28	70%	4	10%	39	97.5%
Regular	0	0%	1	2.5%	0	0%	1	2.5%
Buena	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	7	17.5	29	72.5%	4	10%	40	100%
		%						

Nota: Cuestionarios aplicados a los encuestados.

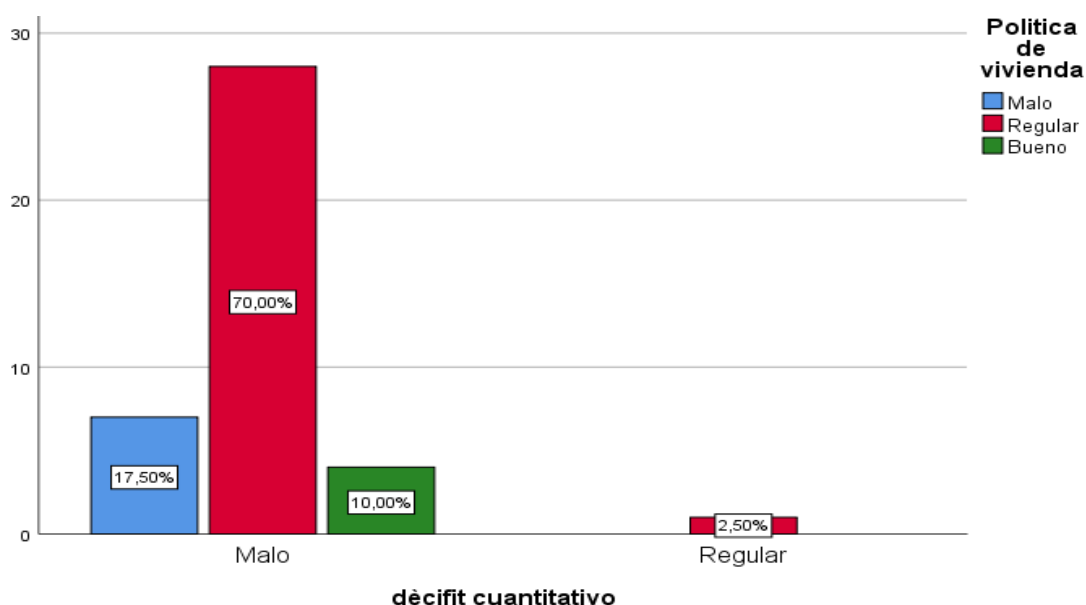


Figura 9.

Relación entre la dimensión déficit cuantitativo y la variable política de vivienda.

De la tabla 12 y figura 9, Se observa que el 17.5% de los encuestados considera que existe un mal déficit cuantitativo y políticas de viviendas, mientras que el 2.5% considera que existe un nivel regular de déficit cuantitativo y a la vez existe un nivel regular de política de vivienda, a su vez se percibe que ninguno de los encuestados considera que existe un buen déficit cuantitativo y política de vivienda.

Tabla 13.

Relación entre la dimensión déficit cualitativo y la variable política de vivienda

Déficit cualitativo	Política de vivienda						Total	
	Mala		Regular		Buena		N	%
	n	%	n	%	n	%		
Mala	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	4	10%	5	12.5%	2	5%	11	27.5%
Buena	3	7.5%	24	60%	2	5%	29	72.5%
Total	7	17.5%	29	72.5%	4	10%	40	100%

Nota: Cuestionarios aplicados a los encuestados

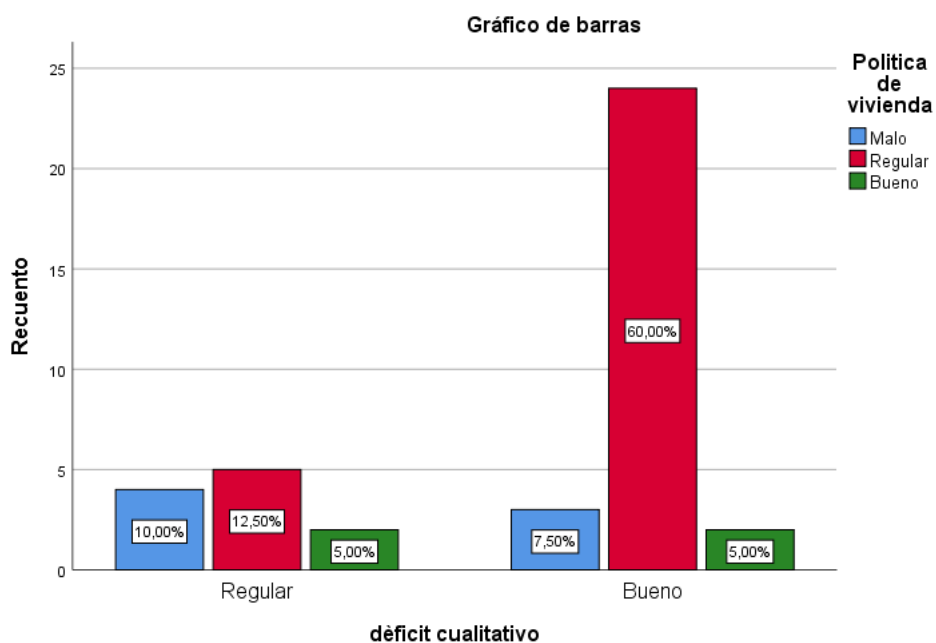


Figura 10:

Relación entre déficit cualitativo y la variable política de vivienda.

De la tabla 13 y figura 10, Se observa que ninguno de los encuestados considera que existe un mal déficit cualitativo y políticas de viviendas, mientras que el 12.5% considera que existe un nivel regular de déficit cualitativo y a la vez existe un nivel regular de política de vivienda, a su vez se percibe que el 5% de los encuestados considera que existe un buen déficit cualitativo y política de vivienda.

3.2. Prueba de normalidad

Para determinar si los datos presentan una distribución normal se utilizó la prueba de Shapiro Wilk.

Tabla 14

Prueba de normalidad – Shapiro Wilk

N°	Variable/ Dimensión	Shapiro - Wilk	N° de Ítems	
1	Déficit Habitacional	0.000	17	Asimétrico
2	Déficit cuantitativo	0.000	6	Asimétrico
3	Déficit cualitativo	0.001	11	Asimétrico
4	Política de vivienda	0.027	13	Asimétrico
5	Económico	0.000	7	Asimétrico
6	Social	0.000	6	Asimétrico

Se realizó la prueba de **Shapiro - Wilk** porque la muestra es de 40 personas. En todas de variables y dimensiones muestran una distribución asimétrica es decir no normal.

Planteo de la hipótesis:

H_0 : El conjunto de datos del presente trabajo siguen una distribución normal

H_1 : El conjunto de datos del presente trabajo no siguen una distribución normal

Regla de contraste:

Si el Valor $p > 0.05$, se acepta la H_0 .

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza H_0 .

3.3. Prueba de hipótesis.

Hipótesis general.

H_0 : El déficit habitacional no se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte, 2018.

H_1 : El déficit habitacional se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte, 2018.

Tabla 15.

Correlación de las variables déficit habitacional y política de vivienda.

			Política de vivienda	Déficit habitacional
Rho de Spearman	Política de vivienda	Coefficiente de correlación	1,000	,157
		Sig. (bilateral)	.	,335
		N	40	40
	Déficit habitacional	Coefficiente de correlación	,157	1,000
		Sig. (bilateral)	,335	.
		N	40	40

En la tabla 15 se observa que existe una correlación de 0.157 correlación muy baja y con un valor de sig. = 0.335 > 0.05, por lo que existe evidencia estadística para rechazar H1 y aceptar la H0, es decir no existe la relación directa entre déficit habitacional y política de vivienda.

Prueba de hipótesis específica 1.

H0: El déficit cuantitativo no se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte, 2018.

H1: El déficit cuantitativo se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte, 2018.

Tabla 16.

Correlación de la dimensión déficit cuantitativo y la variable política de vivienda.

			Política de vivienda	déficit cuantitativo
Rho de Spearman	Política de vivienda	Coefficiente de correlación	1,000	,027
		Sig. (bilateral)	.	,871
		N	40	40
	Déficit cuantitativo	Coefficiente de correlación	,027	1,000
		Sig. (bilateral)	,871	.
		N	40	40

En la tabla se observa que existe una correlación de 0.027 correlación muy baja y con un valor de sig. = 0.871 > 0.05, por lo que existe evidencia estadística para rechazar H1 y aceptar la H0, es decir no existe la relación directa entre déficit habitacional y política de vivienda.

Prueba de hipótesis específica 2.

H0: El déficit cualitativo no se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte, 2018.

H1: El déficit cualitativo se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte, 2018.

Tabla 17:

Correlación de la dimensión déficit cualitativo y la variable política de vivienda.

			Política de vivienda	déficit cualitativo
Rho de Spearman	Política de vivienda	Coeficiente de correlación	1,000	,139
		Sig. (bilateral)	.	,391
		N	40	40
	Déficit cualitativo	Coeficiente de correlación	,139	1,000
		Sig. (bilateral)	,391	.
		N	40	40

En la tabla se observa que existe una correlación de 0.139 correlación muy baja y con un valor de sig. = 0.391 > 0.05, por lo que existe evidencia estadística para rechazar H1 y aceptar la H0, es decir no existe la relación directa entre déficit habitacional y política de vivienda.

IV. DISCUSIÓN

Con respecto a la hipótesis general según el análisis estadístico presenta una relación baja según el coeficiente de correlación rho de Spearman $r=0,157$ entre las variables déficit habitacional y política de vivienda. En cuanto a la significancia de $p=0,335$ muestra que p es mayor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, la cual tiene semejanza con Furlong (2012), en su tesis de maestría titulada: Política de vivienda ante un déficit habitacional el caso del programa Mi lugar, Mi sueño 1 en Rio Cuarto, en la Universidad Internacional de Andalucía, donde concluye que “Es resaltante la insuficiencia de rol del Estado desde décadas pasadas en todo lo referente a las soluciones a los problemas de viviendas. Los intentos previstos nunca se llevaron a la práctica creciendo año a año la demanda de viviendas. Por ende, tanto en cantidad y calidad de viviendas hasta casi ser nulas hasta el día de hoy. Con lo cual estamos de acuerdo por los resultados obtenidos en la presente tesis.

Con respecto a la hipótesis específica 1 se obtuvo el coeficiente de correlación rho de Spearman $r=0,027$ entre la dimensión déficit cuantitativo y la variable política de vivienda, y un nivel de significancia de $p=0,871$ muestra que p es mayor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación no es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula la cual tiene semejanza con Calderón (2013), que concluye lo siguiente:” Los resultados de este estudio muestran deficiencias en la política de vivienda social en el Perú. Una producción que sólo alcanzó el 30 por ciento de las metas fijadas, las dificultades de rentabilidad para configurar una oferta de vivienda social a los precios establecidos por las autoridades, un subsidio orientado a la clase media (niveles B y C) que cubre las mejores ubicaciones de las ciudades, etcétera. Estas carencias, y aunque esto resulte algo difícil de entender desde el pensamiento lineal que cree que las cosas —como la vivienda— caen por el propio peso del crecimiento y de los mecanismos del mercado, tienen una explicación multicausal.

Con respecto a la hipótesis específica 2 se obtuvo el coeficiente de correlación rho de Spearman $r=0,139$ entre la dimensión déficit cualitativo y la variable política de vivienda, y un nivel de significancia de $p=0,391$ muestra que p es mayor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación no es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, la cual tiene semejanza con Marcos, Di Virgilio y Mera (2016), que concluyen que el déficit cualitativo no considera la necesidad de privacidad y independencia que representa para una familia u hogar el adquirir una vivienda propia y, el déficit cuantitativo,

no considera las viviendas adicionales que sería necesario mejorar, dada la inestabilidad de las existentes.(p.2)

V. CONCLUSIONES

A partir de esta investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Primera:** Se determinó que no se muestra relación directa y significativamente entre las variables déficit habitacional y política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018, de acuerdo a los índices de correlación, el coeficiente de correlación de Spearman $r= 0.157$ y un nivel de significancia $=0.335$
- Segunda:** Se determinó que no se muestra relación directa y significativamente la dimensión déficit cuantitativo con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte, 2018; de acuerdo a los índices de correlación, el coeficiente de correlación de Spearman $r= 0.027$ y un nivel de significancia $=0.871$.
- Tercera:** Se determinó que no se muestra relación directa y significativamente la dimensión déficit cualitativo con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte, 2018; de acuerdo a los índices de correlación, el coeficiente de correlación de Spearman $r= 0.139$ y un nivel de significancia $=0.391$.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** El déficit habitacional es la representación de la cantidad y calidad de viviendas en la población se sugiere el análisis objetivo y real debido a que no muestra una relación directa y significativa con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.
- Segunda:** El déficit cuantitativo es la representación de la diferencia en números de viviendas y el número de hogares atendidos se sugiere el análisis objetivo del déficit cuantitativo debido a que no muestra una relación directa y significativa con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.
- Tercera:** El déficit cualitativo es la representación en números de las carencias y falencias de calidad de la vivienda se sugiere el análisis objetivo y real debido a que no muestra una relación directa y significativa con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

VII. REFERENCIAS

- Bazaga, I. (2015). *Opinión pública y política de vivienda: las actitudes de los españoles sobre las políticas de vivienda*. Madrid. Recuperado de :<https://eprints.ucm.es/33348/1/T36450.pdf>
- Blasco , B (1993). *Política de vivienda en España: Un análisis global*. Madrid. Recuperado de:<https://eprints.ucm.es/3466/1/T19229.pdf>
- Calderón, J (2013). *Políticas de vivienda social y mercados de suelo urbano en el Perú*. Recuperado por :https://www.lincolninst.edu/sites/default/files/pubfiles/2363_1704_Calderon_WP14_JC1SP.pdf
- Calderón, J (2014). *Techo Propio Vivienda Nueva ¿Por qué falla?*. Recuperado por: <http://www.posgradofaua.uni.edu.pe/images/Lecturas/Planificacionygestiondelavivienda/Techo-Propio--Vivienda-Nueva-por-qu-falla-Lectura--Vivienda-2017-2-ilovepdf-compressed.pdf>
- Cámara Argentina de la Construcción (2015). *Estimación de la evolución del déficit habitacional en la Argentina. a partir de los datos censales(2001-2010) y la encuesta permanente de hogares (EPH)*. Argentina. Recuperado de :<http://www.camarco.org.ar/File/GetPublicFile?id=4875>
- Cepal (2018). Comisión Económica para América Latina. *Revista CEPAL* (125). Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43987/1/RVE125_es.pdf
- Escalera, N. y Córdova, P. (2016). *Déficit habitacional cualitativo: aproximación para el caso Boliviano*. Recuperado de :http://www.scielo.org.bo/pdf/riyd/v2n16/v1n16_a06.pdf
- Estudios Económicos Camacol (2011) ”*La vivienda social en América Latina*”. Recuperado de:https://www.camacol.co/sites/default/files/secciones_internas/Informe%20Económico%20-%20Sep11-%20No.30.pdf
- Fondo MiVivienda (2011). *Dinámica del déficit habitacional en el Perú*. Recuperado de:<https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=2ahUKEwi3pvC5msveAhWB11MKHZvxAc0QFjADegQIBhAC&url=http%3A%2F%2Fwww.mivivienda.com.pe%2FPortalCMS%2Farchivos%2Fdocumentos%2FDinamicadeDeficitHabitacionalenelPeru.pdf&usg=AOvVaw26aJmPos9DyAZvZltnxunr>

Fondo Mivivienda (2016). *La revista inmobiliaria del Perú*. Recuperado de: <https://www.mivivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/REVISTA-4887.PDF>.

Furlong, M. (2012). *La política de vivienda ante un déficit habitacional. El caso del programa "Mi lugar, mi sueño 1" en Río Cuarto*. (Tesis de maestría). Córdoba, Argentina. Recuperado de <http://dspace.unia.es/handle/10334/2276>

Gilbert, A. (2001). *La vivienda en América Latina*. Recuperado de: https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=la+vivienda+en+america+latina&btnG=

Gonçalves, R; Imilan, A ;Lekerman, V ; Fernandes, M; Olejarczyk,R;Meza ,D(2016).” *Déficit habitacional como instrumento de política de vivienda en Argentina, Brasil y Chile: medición y construcción de un problema*”. Recuperado de:https://www.researchgate.net/publication/316736258_DEFICIT_HABITACIONAL_COMO_INSTRUMENTO_DE_POLITICA_DE_VIVIENDA_EN_ARGENTINA_BRASIL_Y_CHILE_MEDICION_Y_CONSTRUCCION_DE_UN_PROBLEMA

Hench, P. y Horts, B. (2011).*Déficit habitacional: Se mantiene tendencia al alza*. Recuperado de :

<https://www.lyd.org/lyd/biblio/SIE-216>
Deficit%20Habitacional%20Se%20mantiene%20la%20tendencia%20la%20alza-
PHench%20y%20BHorst-Junio2011.doc

Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la investigación*. Recuperado de:https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%205ta%20Edicion.pdf

INEI (2018).*Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2017*. Lima. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1520/libro.pdf

Ludeña-Urquiza, W. (2008). *Patrimonio industrial en el Perú del siglo XX: ¿exotismo cultural o memoria sin memoria?*. Recuperado de:<http://www.scielo.org.co/pdf/apun/v21n1/v21n1a07.pdf>

- Maldonado, H. y Torre, J. (2010) Los barrios obreros de la Junta Pro Desocupados: nuevas formas de plantear lo urbano en Lima en la década del 30. Recuperado de :http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_sociales/N24_2010/pdf/a11.pdf
- Marcos, Di Virgilio, Mera (2016). *El Déficit Habitacional su medición y su georreferenciación*. Buenos Aires. Recuperado de :

http://cyt.rec.uba.ar/sitios/piubamas/SiteAssets/Documentos%20del%20Sitio/INFORMES/Deficit%20habitacional%20%28Marcos%2C%20Di%20Virgilio%20y%20Mera%29_web.pdf
- Meza, S. (2016). *La vivienda social en el Perú. Evaluación de las políticas y programas sobre vivienda de interés social. Caso de estudio: Programa “Techo Propio”*. Barcelona. Recuperado de:
https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/87782/MEZA_TESIS_MASTER.pdf
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (2018). *Metodología para la medición del déficit habitacional en República Dominicana 2018*. Republica Dominicana. Recuperado de :<https://www.one.gob.do/Multimedia/Download?ObjId=65100>
- Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (2017). *Diagnóstico y perspectiva del Sector Vivienda*. Lima: Recuperado de:<http://www.adiperu.pe/wp-content/uploads/04-CARLOS-BRUCE-DIAGN%3%93STICO-Y-PERSPECTIVAS-DEL-SECTOR-VIVIENDA.pdf>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2007). *Medición del déficit habitacional. Guía práctica para calcular requerimientos cuantitativos y cualitativos de vivienda mediante información censal*. Santiago. Recuperado de :

http://www.minvu.cl/incjs/download.aspx?glb_cod_nodo=20070411164536&hdd_nom_archivo=Medicion%20del%20deficit%20habitacional.pdf
- Moreno, J.(2009). *Mesa de trabajo Déficit habitacional*. Santiago. Recuperado de :
http://www.minvu.cl/incjs/download.aspx?glb_cod_nodo=20090624155728&hdd_nom_archivo=Deficit%20habitacional%20-%20Juan%20Cristobal%20Moreno.pdf

MiVivienda (2016). *Principales logros del Fondo MiVivienda*. Recuperado de:

<https://www.mivivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/PRINCIPALES%20LOGROS%20DEL%20FONDO%20MIVIVIENDA%20%20AGO2011-JUL2016.pdf>

Orrego, J. (2011). *Barrios obreros y vivienda popular en Lima*. Recuperado de:

<http://blog.pucp.edu.pe/blog/juanluisorrego/2011/04/14/barrios-obreros-y-vivienda-popular-en-lima/>

Santisteban, G. (2005). *Análisis de Políticas de vivienda de interés social (1980-2004)*. Perú. Recuperado de :

http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/763/1/santisteban_ag.pdf

Sociedad peruana de bienes raíces (2017). Déficit habitacional en el Perú. Recuperado de:

<https://bienesraices.com/blogs/tag/deficit-habitacional/>

Tella, G. y Muñoz, M. (2015). *Como abordar el déficit habitacional. Estrategias y acciones para la definición de una política nacional*. Buenos Aires. Recuperado de :
<http://www.camarco.org.ar/File/GetPublicFile?id=3552>

Tun, J. y López, L. (2011). *Demandas y necesidades de vivienda*. Guanajuato. Recuperado de :

http://www.coveg.gob.mx/seiisv/modulos/secciones/publicaciones/Necesidades_Demanada_Vivienda.pdf

Universidad Nacional de Ingeniería (2012). *Arquitectura Republicana de Lima*. Recuperado de:
http://arquitecturalimarepublicana.blogspot.com/2012/08/3139-quinta-los-huerfanos_20.html

Universidad del Rosario (2007). *Política de vivienda: alcances y perspectivas*. Colombia. Recuperado de: http://www.urosario.edu.co/Universidad-Ciencia-Desarrollo/ur/Fasciculos-Anteriores/Tomo-II-2007/PDF/2007_fasciculo11/

Van-Halen, J. (2016). *La política de la vivienda en España: una aproximación histórica*. Madrid. Recuperado de. <https://eprints.ucm.es/40732/1/T38209.pdf>

Villar, A (2007). *Política de vivienda en México: De la Constitución de 1917 a la Globalización*. Madrid. Recuperado de:
http://oa.upm.es/887/1/ALBERTO_JAVIER_VILLAR_CALVO.pdf

VIII. ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda Techo Propio en Santa Clara, Ate Vitarte -2018.”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			VARIABLE 1: Déficit Habitacional			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL / RANGO
Problema General. Qué relación existe entre el Déficit habitacional y la política de vivienda Techo Propio en Santa Clara-Ate Vitarte 2018?.	Objetivo General. Determinar la relación que existe entre el déficit habitacional y políticas de vivienda en Santa Clara-Ate Vitarte 2018.	Hipótesis General. El déficit habitacional se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte,2018.	VARIABLE 1: Déficit Habitacional			
Problema Específico 1. ¿Qué relación existe entre el Déficit cuantitativo y la política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte,2018?	Objetivo Específico 1. Determinar la relación que existe entre el déficit cuantitativo y la política de vivienda en Santa Clara-Ate Vitarte 2018.	Hipótesis Específica 1. El déficit cuantitativo se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda techo propio en Santa Clara-Ate Vitarte 2018.	Déficit Cuantitativo.	Ausencia de vivienda.	1,2,3 4,5	SI(1) NO(0)
				Ausencia de exclusividad en el uso de la vivienda	6,7,8	
Problema Específico 2. ¿Qué relación existe entre el Déficit cualitativo y la política de vivienda techo propio en Santa Clara ,Ate Vitarte,2018?	Objetivo Específico 2. Determinar la relaciona que existe entre el déficit cualitativo y la política de vivienda en Santa Clara-Ate Vitarte 2018.	Hipótesis Específica 2. El déficit cualitativo se relaciona directa y significativamente con la política de vivienda techo propio en Santa Clara-Ate Vitarte 2018.	Déficit Cualitativo.	Ausencia de propiedad de la vivienda	9,10	SI(1) NO(0)
				Necesidades básicas insatisfechas	11,12	
				Ausencia de calidad de material de vivienda.	13,14,15	
				Existencia de hacinamiento	16,17	

			VARIABLE 2: Política de vivienda			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL / RANGO
			Económico	Mercado laboral	1,2,3,4	SI(1) NO(0)
				Actividad Económica	5,6,7	
			Social	Acceso a la vivienda adecuada	8,9,10	
				Situación demográfica	11,12,13	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
TIPO: Básica DE NIVEL: Descriptivo correlacional DISEÑO: no experimental según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que se realiza sin manipular	POBLACIÓN: La población estuvo conformada por 40 ciudadanos. MUESTREO: El tipo de muestreo aplicado fue de tipo no probabilístico por conveniencia TAMAÑO DE MUESTRA: Estuvo conformado por 40 ciudadanos	Variable 1: Déficit habitacional Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Ficha técnica: Nombre original: cuestionario de Déficit habitacional Autor: Diana Cruz López Adaptado por: Lugar: Santa Clara Duración: de 15 minutos. Administración: individual Puntuación: computarizada. Variable 2:	DESCRIPTIVA: Después de aplicar el instrumento de evaluación los datos han sido procesados en SPSS 24 y Excel 2010 para interpretar los resultados además de describir datos mediante tablas, figuras y frecuencias. INFERENCIAL: Estadística inferencial, para realizar la prueba de hipótesis estadística y determinar la correlación de variables. DE PRUEBA:			

<p>deliberadamente variables y se observara los fenómenos tal como se dan en su contexto real (p.152) corte transversal</p> <p>MÉTODO: Análisis y síntesis</p>		<p>Política de vivienda Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Ficha técnica: Nombre original: cuestionario de Política de vivienda Autor: Diana Cruz López Lugar: Santa Clara Duración: de 15 minutos. Administración: individual Puntuación: computarizada.</p>	
---	--	--	--

ANEXO 2:**INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DEFICIT HABITACIONAL**

El propósito de este cuestionario es conocer sus opiniones sobre déficit habitacional. **NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS**, marcar con una cruz “x” en los casilleros según su condición, solo existen las respuestas SI o No .

DIMENSIÓN 1: DEFICIT CUANTITATIVO		SI	NO
1	La vivienda en donde vive es alquilada		
2	La vivienda en donde vive es cedida		
3	En tu vivienda vive más de una familia		
4	Tu vivienda cuenta con algún negocio		
5	La vivienda en donde vive es propia		
6	La vivienda en donde vive la adquirió mediante algún programa de vivienda		
DIMENSIÓN 2: DEFICIT CUALITATIVO		SI	NO
7	Considera que la falta de servicios básicos es debido a las políticas de vivienda		
8	Cuentas con servicio de agua potable empotrado		
9	Cuentas con servicio de alcantarillado desagüe		
10	Cuentas con servicio de energía eléctrica		
11	Cuentas con línea telefónica o internet		
12	Consideras que los materiales de tu vivienda son adecuados		
13	Consideras que los materiales de tu vivienda son de buena calidad		
14	El techo y paredes de tu vivienda son de material noble(ladrillo, cemento, fierro)		
15	Consideras que el número de habitaciones(dormitorios) en tu vivienda es el adecuado		
16	Consideras que el número de personas en tu vivienda es el adecuado		
17	En tu vivienda vive más de una familia		

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

ANEXO 3:**INSTRUMENTO DE LA VARIABLE POLITICA DE VIVIENDA**

El propósito de este cuestionario es conocer sus opiniones sobre déficit habitacional. **NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS**, marcar con una cruz “x” en los casilleros según su condición, solo existen las respuestas SI o No .

DIMENSIÓN 1: ECONOMICO		SI	NO
1	Cuentas con trabajo fijo		
2	Trabajas de manera independiente		
3	Generas recibo por honorarios		
4	Cuentas con continuidad laboral independiente		
5	Consideras que con el tipo de ingreso económico que tienes puedes acceder a algún programa de vivienda		
6	Tu ingreso mensual es menor al sueldo básico		
7	Tu ingreso mensual es mayor al sueldo básico		
DIMENSIÓN 2: SOCIAL		SI	NO
8	Tiene conocimiento de los programas de vivienda		
9	Accedería a algún programa de vivienda		
10	Se comprometería con algún programa de vivienda		
11	Tu familia está conformada por menos de 5 personas		
12	Tu familia está conformada por más de 5 personas		
13	Mejorarías la situación de tu vivienda		

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

ANEXO 5:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEFICIT HABITACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Déficit cuantitativo								
1	¿La vivienda en donde vive es alquilada?	/		/		/		
2	¿La vivienda en donde vive es cedida?	/		/		/		
3	¿En tu vivienda vive más de una familia?	/		/		/		
4	¿Tu vivienda cuenta con algún negocio?	/		/		/		
5	¿La vivienda en donde vive es propia?	/		/		/		
6	¿La vivienda en donde vives la adquiriste mediante algún programa de vivienda?	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Déficit cualitativo								
7	¿Consideras que la falta de servicios básicos es debido a las políticas de vivienda inadecuadas?	/		/		/		
8	¿Cuentas con servicio de agua potable empotrado?	/		/		/		
9	¿Cuentas con servicio de alcantarillado o desagüe?	/		/		/		
10	¿Cuentas con servicio de energía eléctrica?	/		/		/		
11	¿Cuentas con línea telefónica e internet?	/		/		/		
12	¿Consideras que los materiales de tu vivienda son adecuados?	/		/		/		
13	¿Consideras que los materiales de tu vivienda son de buena calidad?	/		/		/		
14	¿El techo y paredes de tu vivienda son de material noble (ladrillo, cemento, fierro)?	/		/		/		

15	¿Consideras que el número de habitaciones (dormitorios) en tu vivienda es la adecuada?	✓		✓		✓	
16	¿Consideras que el número de personas en tu vivienda es el adecuado?	✓		✓		✓	
17	¿En tu vivienda vive más de 1 familia?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): CUMPLE CON EL CRITERIO DE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. DELGADO ARENAS, RAÚL DNI: 10366449

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 03 de diciembre del 2018

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE POLITICA DE VIVIENDA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Económico							
1	¿Cuentas con trabajo fijo?	✓		✓		✓		
2	¿Trabajas de manera independiente?	✓		✓		✓		
3	¿Generas recibo por honorarios	✓		✓		✓		
4	¿Cuentas con continuidad laboral independiente?	✓		✓		✓		
5	¿Consideras que con el tipo de ingreso económico que tienes puedes acceder a algún programa de vivienda?	✓		✓		✓		
6	¿Tu ingreso mensual es menor al sueldo básico?	✓		✓		✓		
7	¿Tu ingreso mensual es mayor al sueldo básico?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Social							
8	¿Tiene conocimiento de los programas de vivienda?	✓		✓		✓		
9	¿Accedería a algún programa de vivienda?	✓		✓		✓		
10	¿Se comprometería con algún programa de vivienda?	✓		✓		✓		
11	¿Tu familia está conformada por menos de 5 personas?	✓		✓		✓		
12	¿Tu familia está conformada por más de 5 personas?	✓	!	✓		✓		
13	¿Mejorarías la situación de tu vivienda?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. RAUL DELGADO ARENAS DNI: 10366449

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

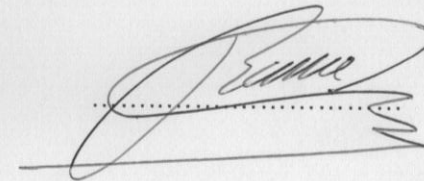
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 03 de diciembre del 2018



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEFICIT HABITACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Déficit cuantitativo								
1	¿La vivienda en donde vive es alquilada?	/		/		/		
2	¿La vivienda en donde vive es cedida?	/		/		/		
3	¿En tu vivienda vive más de una familia?	/		/		/		
4	¿Tu vivienda cuenta con algún negocio?	/		/		/		
5	¿La vivienda en donde vive es propia?	/		/		/		
6	¿La vivienda en donde vives la adquiriste mediante algún programa de vivienda?	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Déficit cualitativo								
7	¿Consideras que la falta de servicios básicos es debido a las políticas de vivienda inadecuadas?	/		/		/		
8	¿Cuentas con servicio de agua potable empotrado?	/		/		/		
9	¿Cuentas con servicio de alcantarillado o desagüe?	/		/		/		
10	¿Cuentas con servicio de energía eléctrica?	/		/		/		
11	¿Cuentas con línea telefónica e internet?	/		/		/		
12	¿Consideras que los materiales de tu vivienda son adecuados?	/		/		/		
13	¿Consideras que los materiales de tu vivienda son de buena calidad?	/		/		/		
14	¿El techo y paredes de tu vivienda son de material noble (ladrillo, cemento, fierro)?	/		/		/		

15	¿Consideras que el número de habitaciones (dormitorios) en tu vivienda es la adecuada?	/		/		/	
16	¿Consideras que el número de personas en tu vivienda es el adecuado?	/		/		/	
17	¿En tu vivienda vive más de 1 familia?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPIN ROMERA DNI: 99554022

Grado y Especialidad del validador: MPGISTER DOCELOS Y GESTION SOCIALES

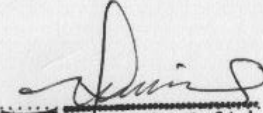

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 03 de diciembre del 2018


 Mg. Rommel Lizardo Crispin
 DOCENTE DE LA ESCUELA
 DE POS GRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE POLITICA DE VIVIENDA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Económico								
1	¿Cuentas con trabajo fijo?	/		/		/		
2	¿Trabajas de manera independiente?	/		/		/		
3	¿Generas recibo por honorarios	/		/		/		
4	¿Cuentas con continuidad laboral independiente?	/		/		/		
5	¿Consideras que con el tipo de ingreso económico que tienes puedes acceder a algún programa de vivienda?	/		/		/		
6	¿Tu ingreso mensual es menor al sueldo básico?	/		/		/		
7	¿Tu ingreso mensual es mayor al sueldo básico?	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Social								
8	¿Tiene conocimiento de los programas de vivienda?	/		/		/		
9	¿Accedería a algún programa de vivienda?	/		/		/		
10	¿Se comprometería con algún programa de vivienda?	/		/		/		
11	¿Tu familia está conformada por menos de 5 personas?	/		/		/		
12	¿Tu familia está conformada por más de 5 personas?	/		/		/		
13	¿Mejorarías la situación de tu vivienda? *	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPIN ROMERA DNI: 09554022

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA.


¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 03 de diciembre del 2018

 [Signature]
 Mg. Rommel Lizandro Crispin
 DOCENTE DE LA ESCUELA
 DE POS GRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEFICIT HABITACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Déficit cuantitativo							
1	¿La vivienda en donde vive es alquilada?	/		/		/		
2	¿La vivienda en donde vive es cedida?	/		/		/		
3	¿En tu vivienda vive más de una familia?	/		/		/		
4	¿Tu vivienda cuenta con algún negocio?	/		/		/		
5	¿La vivienda en donde vive es propia?	/		/		/		
6	¿La vivienda en donde vives la adquiriste mediante algún programa de vivienda?	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: Déficit cualitativo							
7	¿Consideras que la falta de servicios básicos es debido a las políticas de vivienda inadecuadas?	/		/		/		
8	¿Cuentas con servicio de agua potable empotrado?	/		/		/		
9	¿Cuentas con servicio de alcantarillado o desagüe?	/		/		/		
10	¿Cuentas con servicio de energía eléctrica?	/		/		/		
11	¿Cuentas con línea telefónica e internet?	/		/		/		
12	¿Consideras que los materiales de tu vivienda son adecuados?	/		/		/		
13	¿Consideras que los materiales de tu vivienda son de buena calidad?	/		/		/		
14	¿El techo y paredes de tu vivienda son de material noble (ladrillo, cemento, fierro)?	/		/		/		

15	¿Consideras que el número de habitaciones (dormitorios) en tu vivienda es la adecuada?	/		/		/	
16	¿Consideras que el número de personas en tu vivienda es el adecuado?	/		/		/	
17	¿En tu vivienda vive más de 1 familia?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Farfán Pimentel, Johnny DNI: 06269132

Grado y Especialidad del validador: Doctor / Metodólogo


¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 03 de diciembre del 2018


 ESCUELA DE POSTGRADO
 ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
 Docente Investigador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE POLITICA DE VIVIENDA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Económico								
1	¿Cuentas con trabajo fijo?	/		/		/		
2	¿Trabajas de manera independiente?	/		/		/		
3	¿Generas recibo por honorarios	/		/		/		
4	¿Cuentas con continuidad laboral independiente?	/		/		/		
5	¿Consideras que con el tipo de ingreso económico que tienes puedes acceder a algún programa de vivienda?	/		/		/		
6	¿Tu ingreso mensual es menor al sueldo básico?	/		/		/		
7	¿Tu ingreso mensual es mayor al sueldo básico?	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Social								
8	¿Tiene conocimiento de los programas de vivienda?	/		/		/		
9	¿Accedería a algún programa de vivienda?	/		/		/		
10	¿Se comprometería con algún programa de vivienda?	/		/		/		
11	¿Tu familia está conformada por menos de 5 personas?	/		/		/		
12	¿Tu familia está conformada por más de 5 personas?	/		/		/		
13	¿Mejorarías la situación de tu vivienda?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Farfán Pimentel, Johnny DNI: 06269132

Grado y Especialidad del validador: Doctor / Metodólogo


¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 03 de diciembre del 2018


 ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
 Docente Investigador

ANEXO N° 7:

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE POLITICA DE VIVIENDA

N°	Dimensión económica								Dimension social						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P
1	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	0	1	1	5
2	1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	0	1	1	4
3	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	2
4	0	1	0	1	0	0	1	3	1	1	1	0	1	1	5
5	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	2
6	1	0	1	0	0	0	1	3	1	1	1	0	1	1	5
7	0	1	0	1	0	0	1	3	1	1	1	1	0	1	5
8	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	3
9	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	3
10	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	3
11	1	0	1	0	0	0	1	3	1	1	1	0	1	1	5
12	1	0	1	0	1	2	1	6	1	1	1	0	1	1	5
13	0	1	1	1	0	0	1	4	1	0	0	0	1	1	3
14	0	1	1	1	0	0	1	4	1	0	0	0	1	1	3
15	1	0	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	1	1	5
16	1	0	0	0	1	0	1	3	1	1	1	1	0	1	5
17	0	1	0	1	0	1	0	3	1	0	0	0	1	1	3
18	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	2
19	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	1	0	1	2
20	0	1	0	0	0	1	0	2	1	1	1	0	1	1	5
21	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	3
22	1	0	1	0	0	0	1	3	1	1	1	0	1	1	5

23	0	1	0	0	0	1	0	2	1	1	1	0	1	1	5
24	0	1	0	1	0	0	1	3	1	1	1	0	1	1	5
25	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	1	3
26	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	2
27	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	2
28	1	0	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	1	1	5
29	1	0	0	0	1	0	1	3	1	1	1	1	0	1	5
30	0	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	0	1	1	5
31	0	1	0	1	0	0	1	3	1	1	1	0	1	1	5
32	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	3
33	1	0	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	1	1	5
34	1	0	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	0	1	5
35	1	0	1	0	1	0	1	4	1	1	1	0	1	1	5
36	0	1	0	1	1	0	1	4	1	1	1	0	1	1	5
37	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	3
38	1	0	0	0	1	0	1	3	1	1	1	1	0	1	5
39	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	3
40	1	0	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	1	1	5

ARTÍCULO CIENTÍFICO

El déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018

AUTORA

Br. Diana Cruz López

dcruz114@yahoo.es

Escuela de Post Grado

Universidad César Vallejo

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda techo propio en Santa Clara ,Ate Vitarte ,2018”; tuvo como problema general la siguiente interrogante: ¿ Qué relación existe entre el Déficit habitacional y la política de vivienda Techo Propio en Santa Clara-Ate Vitarte 2018? , y como objetivo general es determinar la relación que existe entre el déficit habitacional y políticas de vivienda techo propio en Santa Clara-Ate Vitarte 2018.

En el aspecto metodológico el trabajo de investigación es de tipo básico. El nivel es descriptivo, correlacional y el diseño es no experimental de corte transversal. La población censal fue delimitada por ciudadanos del sector 5 Santa Clara del distrito de Ate Vitarte, y equivale a 40 ciudadanos.

Como resultados se obtuvo que la variable Déficit habitacional se correlaciona muy bajo con la variable Política de vivienda siendo el coeficiente de correlación de Spearman de $\rho = 0,157$, con la dimensión déficit cuantitativo un $\rho = 0,027$ siendo muy baja, asimismo con la dimensión déficit cualitativo con un $\rho = 0,139$ siendo también muy baja.

Palabras clave: Déficit habitacional y política de vivienda.

Abstract

The present research work titled "Housing Deficit and its relation with the housing policies of Santa Clara, Ate Vitarte 2018"; had as a general problem the following question: What relation exists between the housing Deficit and the housing policy of Santa Clara, Ate Vitarte 2018? and as a general objective is to determine the relation between the housing deficit and the housing policy of Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

In the methodological aspect, the research work was of a basic, descriptive, correlational and non-experimental cross-sectional design. The study population was made up of 40 citizens who provided information through the instruments used, 17-item questionnaires for the housing deficit variables and 13 items for the housing policy variable.

As results of the description and discussion, through the Spearman correlation it was obtained that there is a very low correlation between the housing deficit and the housing policy ceiling in Santa Clara, Ate Vitarte 2018; being Spearman's correlation coefficient $r = 0.157$ and a level of significance $= 0.335$.

Keywords: Housing deficit and housing policy.

Introducción

En el Perú el 72% de las familias no cuenta con vivienda propia, solo en Lima metropolitana se registró una falta de 612,414 viviendas y el distrito de San Juan de Lurigancho es el que presenta el mayor déficit habitacional con 15.60% (95,314 unidades habitacionales) y le sigue el distrito de Ate Vitarte con 8.5% (51,816 unidades habitacionales).

El déficit habitacional es la carencia de vivienda digna que tiene una población; la necesidad de requerimientos en la conformación material o espacial adecuada, de igual modo, la falta de acceso a los servicios básicos. Originando dos principales componentes del déficit habitacional: el déficit cuantitativo (Básicamente la carencia en número de viviendas dignas para los hogares) y el déficit cualitativo (la deficiencia en calidad material, espacial y de servicios básicos). A manera de estrategias para disminuir y crear accesibilidad de la población a una vivienda digna los gobiernos emplean las Políticas de vivienda, estas son el accionar de los gobiernos a través de los organismos y vinculados a crear y satisfacer las necesidades de vivienda. El Ministerio de Vivienda como ente

ejecutor diseña y crea entornos urbanos buscando minorizar el Déficit habitacional en todo el territorio Peruano.

Metodología

Esta investigación se realizó siguiendo los lineamientos dado por el método cuantitativo en el cual se aplicó el diseño propuesto por el autor del presente estudio, se administró instrumentos validados por expertos y la obtención de los datos son directos con resultados concluyentes y se captó la apreciación de los elementos muestrales, donde, todas las informaciones obtenidas serán atendidas de acuerdo a un enfoque cuantitativo, ya que los datos son numéricos y sometidos a configuraciones estadísticas para el análisis respectivo, buscando establecer las características de las relaciones entre las variables. El método hipotético-deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. Este método obliga al científico a combinar la reflexión o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación).

Resultados

Tabla 1. *Correlación de las variables Déficit habitacional y política de vivienda.*

			Política de vivienda	Déficit habitacional
Rho de Spearman	Política de vivienda	Coeficiente de correlación	1,000	,157
		Sig. (bilateral)	.	,335
		N	40	40
	Déficit habitacional	Coeficiente de correlación	,157	1,000
		Sig. (bilateral)	,335	.
		N	40	40

Como el p valor (sig. = 0,335) es mayor que 0,05 entonces se rechaza la hipótesis h1 y se acepta la hipótesis nula h0, se concluye que la variable déficit habitacional no se correlaciona con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte ,2018. De acuerdo a la tabla mostrada,

el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de $\rho = 0,157$. Entonces el grado de correlación es muy bajo a los índices de correlación de Spearman.

Discusión

Con respecto a la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de una relación baja según el coeficiente de correlación ρ de Spearman $r = 0,157$ entre las variables déficit habitacional y política de vivienda. En cuanto a la significancia de $p = 0,335$ muestra que p es mayor a $0,001$ lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, la cual tiene semejanza con Furlong (2012), en su tesis de maestría titulada: Política de vivienda ante un déficit habitacional el caso del programa Mi lugar, Mi sueño 1 en Rio Cuarto, en la Universidad Internacional de Andalucía, donde concluye que “Es destacable además la insuficiencia de rol del Estado desde décadas pasadas en todo lo referente a las soluciones a los problemas de viviendas. Los intentos previstos nunca se llevaron a la práctica creciendo año a año la demanda de viviendas. Por ende, tanto en cantidad y calidad de viviendas hasta casi ser nulas hasta el día de hoy. Con lo cual estamos de acuerdo por los resultados obtenidos en la presente tesis.

Con respecto a la hipótesis específica 1 se obtuvo el coeficiente de correlación ρ de Spearman $r = 0,027$ entre la dimensión déficit cuantitativo y la variable política de vivienda, y un nivel de significancia de $p = 0,871$ muestra que p es mayor a $0,001$ lo que permite señalar que la relación no es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula la cual tiene semejanza con Calderón (2013), que concluye lo siguiente:” Los resultados de este estudio muestran falencias en la política de vivienda social en el Perú. Una producción que sólo alcanzó el 30 por ciento de las metas fijadas, las dificultades de rentabilidad para configurar una oferta de vivienda social a los precios establecidos por las autoridades, un subsidio orientado a la clase media (niveles B y C) que cubre las mejores localizaciones de las ciudades, etcétera. Estas falencias, y aunque esto resulte algo difícil de entender desde el pensamiento lineal que cree que las cosas —como la vivienda— caen por el propio peso del crecimiento y de los mecanismos del mercado, tienen una explicación multicausal.

Con respecto a la hipótesis específica 2 se obtuvo el coeficiente de correlación ρ de Spearman $r = 0,139$ entre la dimensión déficit cualitativo y la variable política de vivienda, y un nivel de significancia de $p = 0,391$ muestra que p es mayor a $0,001$ lo que permite señalar que la relación no es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, la cual tiene

semejanza con Marcos, Di Virgilio, Mera (2016) que concluyen , por un lado las medidas que dan cuenta de las distintas dimensiones del déficit no abarcan de forma exhaustiva al fenómeno por separado, pues cada una individualmente no logra captar la complejidad de la problemática. “El déficit cualitativo no capta la necesidad de privacidad y autonomía que representa para una familia u hogar el contar con una vivienda propia y, el déficit cuantitativo, no considera las viviendas adicionales que sería necesario reparar o construir, dada la precariedad de las actuales.

Conclusiones.

Primera: Se determino que no se muestra relación directa y significativamente entre las variables déficit habitacional y política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018, de acuerdo a los índices de correlación, el coeficiente de correlación de Spearman $r=0.157$ y un nivel de significancia $=0.335$

Segunda: Se determino que no se muestra relación directa y significativamente la dimensión déficit cuantitativo con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte,2018; de acuerdo a los índices de correlación, el coeficiente de correlación de Spearman $r=0.027$ y un nivel de significancia $=0.871$.

Tercera: Se determino que no se muestra relación directa y significativamente la dimensión déficit cualitativo con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte,2018; de acuerdo a los índices de correlación, el coeficiente de correlación de Spearman $r=0.139$ y un nivel de significancia $=0.391$.

Recomendaciones

Primera: El déficit habitacional es la representación de la cantidad y calidad de viviendas en la población se sugiere el análisis objetivo y real debido a que no muestra una relación directa y significativa con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

Segunda: El déficit cuantitativo es la representación de la diferencia en números de viviendas y el número de hogares atendidos se sugiere el análisis objetivo del déficit cuantitativo debido a que no muestra una relación directa y significativa con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

Tercera: El déficit cualitativo es la representación en números de las carencias y falencias de calidad de la vivienda se sugiere el análisis objetivo y real debido a que no muestra una relación directa y significativa con la variable política de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018.

Referencias bibliográficas

- Bazaga ,I (2015).”*Opinión pública y política de vivienda: las actitudes de los españoles sobre las políticas de vivienda*”. Madrid. Recuperado de :<https://eprints.ucm.es/33348/1/T36450.pdf>
- Blasco ,B (1993).”*Política de vivienda en España: Un análisis global*”. Madrid. Recuperado de:<https://eprints.ucm.es/3466/1/T19229.pdf>
- Calderón, J (2013).*Políticas de vivienda social y mercados de suelo urbano en el Perú*. Recuperado por :
https://www.lincolninst.edu/sites/default/files/pubfiles/2363_1704_Calderon_WP14JC1SP.pdf
- Calderón, J (2014) ”Techo Propio Vivienda Nueva ¿Por qué falla?”. Recuperado por:
<http://www.posgrado-faua.uni.edu.pe/images/Lecturas/Planificacionygestiondelavivienda/Techo-Propio--Vivienda-Nueva-por-qu-falla-Lectura--Vivienda-2017-2-ilovepdf-compressed.pdf>
- Cámara Argentina de la Construcción (2015).*Estimación de la evolución del déficit habitacional en la Argentina. a partir de los datos censales(2001-2010) y la encuesta permanente de hogares(EPH)*. Argentina. Recuperado de :
[:http://www.camarco.org.ar/File/GetPublicFile?id=4875](http://www.camarco.org.ar/File/GetPublicFile?id=4875)
- Escalera , Córdoba (2016). *Déficit habitacional cualitativo: aproximación para el caso Boliviano*. Recuperado de :
http://www.scielo.org.bo/pdf/riyd/v2n16/v1n16_a06.pdf
- Estudios Económicos Camacol (2011) ”*La vivienda social en América Latina*”. Recuperado de:
https://www.camacol.co/sites/default/files/secciones_internas/Informe%20Económico%20-%20Sep11-%20No.30.pdf
- Fondo MiVivienda (2011) ”*Dinámica del déficit habitacional en el Perú*”. Recuperado de:
<https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=2ahUKEwi3p vC5msveAhWB11MKHZvxAc0QFjADegQIBhAC&url=http%3A%2F%2Fwww.mivivienda.com.pe%2FPortalCMS%2Farchivos%2Fdocumentos%2FDinamicadeDeficitHabitacionalenelPeru.pdf&usg=AOvVaw26aJmPos9DyAZvZltnxunr>
- Fondo Mivivienda (2016) La revista inmobiliaria del Perú
<https://www.mivivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/REVISTA-4887.PDF>.

Furlong, M. (2012). *La política de vivienda ante un déficit habitacional. El caso del programa “Mi lugar, mi sueño I” en Rio Cuarto.* (Tesis de maestría). Córdoba, Argentina. Recuperado de <http://dspace.unia.es/handle/10334/2276>

Gilbert, A.(2001). *La vivienda en América Latina.* Recuperado de:

https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=la+vivienda+en+america+latina&btnG=

Gonçalves, R; Imilan, A ;Lekerman, V ; Fernandes, M; Olejarczyk,R;Meza ,D(2016).” *Déficit habitacional como instrumento de política de vivienda en Argentina, Brasil y Chile: medición y construcción de un problema*”. Recuperado de:https://www.researchgate.net/publication/316736258_DEFICIT_HABITACIONAL_COMO_INSTRUMENTO_DE_POLITICA_DE_VIVIENDA_EN_ARGENTINA_BRASIL_Y_CHILE_MEDICION_Y_CONSTRUCCION_DE_UN_PROBLEMA

Henoch, Horts (2011). *Déficit habitacional: Se mantiene tendencia al alza.* Recuperado de :

<https://www.lyd.org/lyd/biblio/SIE-216-Deficit%20Habitacional%20Se%20mantiene%20la%20tendencia%20la%20alza-PHenoch%20y%20BHorst-Junio2011.doc>

Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la investigación.* Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%205ta%20Edicion.pdf

INEI (2018). *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2017.* Lima. Recuperado de:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1520/libro.pdf

Ludeña, Urquizo (2008). *Patrimonio industrial en el Perú del siglo XX: ¿exotismo cultural o memoria sin memoria?*. Recuperado de:<http://www.scielo.org.co/pdf/apun/v21n1/v21n1a07.pdf>

Maldonado. H, Torre ,J (2010.) *Los barrios obreros de la Junta Pro Desocupados :nuevas formas de plantear lo urbano en Lima en la década del 30.* Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_sociales/N24_2010/pdf/a11.pdf

Marcos ,Di Virgilio ,Mera (2016). *El Déficit Habitacional su medición y su georreferenciación .* Buenos Aires. Recuperado de :

http://cyt.rec.uba.ar/sitios/piubamas/SiteAssets/Documentos%20del%20Sitio/INFORMES/Deficit%20habitacional%20%28Marcos%2C%20Di%20Virgilio%20y%20Mera%29_web.pdf

Meza, S(2016). *La vivienda social en el Perú. Evaluación de las políticas y programas sobre vivienda de interés social. Caso de estudio: Programa “Techo Propio”*. Barcelona. Recuperado de: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/87782/MEZA_TESIS_MASTER.pdf

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo MEPyD(2018). *Metodología para la medición del déficit habitacional en República Dominicana 2018*. Republica Dominicana. Recuperado de :<https://www.one.gob.do/Multimedia/Download?ObjId=65100>

Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (2017). *Diagnóstico y perspectiva del Sector Vivienda* .(Informe). Lima: Recuperado de :<http://www.adiperu.pe/wp-content/uploads/04-CARLOS-BRUCE-DIAGN%3%93STICO-Y-PERSPECTIVAS-DEL-SECTOR-VIVIENDA.pdf>

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2007). *Medición del déficit habitacional. Guía práctica para calcular requerimientos cuantitativos y cualitativos de vivienda mediante información censal*. Santiago. Recuperado de :

http://www.minvu.cl/incjs/download.aspx?glb_cod_nodo=20070411164536&hdd_nom_archivo=Medicion%20del%20deficit%20habitacional.pdf

Ministerio de Vivienda y Urbanismo-Moreno, J.(2009). *Mesa de trabajo Déficit habitacional*. Santiago. Recuperado de :http://www.minvu.cl/incjs/download.aspx?glb_cod_nodo=20090624155728&hdd_nom_archivo=Deficit%20habitacional%20-%20Juan%20Cristobal%20Moreno.pdf

MiVivienda (2016). *Principales logros del Fondo MiVivienda*. Recuperado de:

<https://www.mivivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/PRINCIPALES%20LOGROS%20DEL%20FONDO%20MIVIVIENDA%20%20AGO2011-JUL2016.pdf>

Orrego, J.(2011). *Barrios obreros y vivienda popular en Lima*. Recuperado de: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/juanluisorrego/2011/04/14/barrios-obreros-y-vivienda-popular-en-lima/>

Revista Cepal N°125(2018). *Comisión Económica para América Latina*. Recuperado de:

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43987/1/RVE125_es.pdf

Santisteban, G(2005). *Análisis de Políticas de vivienda de interés social (1980-2004)*.Perú.

Recuperado de : http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/763/1/santisteban_ag.pdf

Sociedad peruana de bienes raíces(2017). Déficit habitacional en el Perú. Recuperado de:

<https://bienesraices.com/blogs/tag/deficit-habitacional/>

Tella, Muñoz(2015). *Como abordar el déficit habitacional. Estrategias y acciones para la definición de una política nacional*. Buenos Aires. Recuperado de

:<http://www.camarco.org.ar/File/GetPublicFile?id=3552>

Tun, López (2011). *Demandas y necesidades de vivienda*. Guanajuato. Recuperado de :

http://www.coveg.gob.mx/seiisv/modulos/secciones/publicaciones/Necesidades_Demanda_Vivienda.pdf

Universidad Nacional de Ingeniería(2012). *Arquitectura Republicana de Lima*. Recuperado

de:http://arquitecturalimarepublicana.blogspot.com/2012/08/3139-quinta-los-huerfanos_20.html

Universidad del Rosario (2007). *Política de vivienda: alcances y perspectivas*. Colombia.

Recuperado de: http://www.urosario.edu.co/Universidad-Ciencia-Desarrollo/ur/Fasciculos-Anteriores/Tomo-II-2007/PDF/2007_fasciculo11/

Van-Halen, J. (2016). *La política de la vivienda en España: una aproximación histórica*. Madrid.

Recuperado de. <https://eprints.ucm.es/40732/1/T38209.pdf>

Villar, A (2007). *Política de vivienda en México: De la Constitución de 1917 a la Globalización*.

Madrid. Recuperado de: http://oa.upm.es/887/1/ALBERTO_JAVIER_VILLAR_CALVO.pdf

ANEXO 9

CARTA DE PRESENTACION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 11 de diciembre de 2018

Carta P.588 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE VITARTE
Atención:
Arq. MARIO FERNANDO CASTRO VASQUEZ

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **DIANA CRUZ LOPEZ**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA CRUZ LOPEZ** identificado(a) con DNI N.° **9840847** y código de matrícula N.° **7001176542**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**DEFICIT HABITACIONAL Y SU RELACION CON POLITICAS DE VIVIENDA TECHO PROPIO
 EN SANTA CLARA, ATE VITARTE 2018**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
 Jefe de Unidad
 ESCUELA DE POSGRADO
 FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 11 de diciembre de 2018

Carta P.589 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
CIUDADANOS DE SANTA CLARA
DISTRITO DE ATE VITARTE
Atención:
VECINOS DE SANTA CLARA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **DIANA CRUZ LOPEZ**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DIANA CRUZ LOPEZ** identificado(a) con DNI N.° **9840847** y código de matrícula N.° **7001176542**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

DEFICIT HABITACIONAL Y SU RELACION CON POLITICAS DE VIVIENDA TECHO PROPIO EN SANTA CLARA,ATE VITARTE 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad

ESCUELA DE POSGRADO

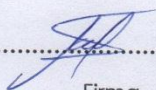
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor de la tesis titulada "Déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018", de la estudiante Diana Cruz López, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 21 de marzo del 2019.





Firma

Johnny Félix Farfán Pimentel

DNI: 06269132

			
Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC





ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda techo propio en Santa Clara, Arequipa 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Bc. Diana Cruz López

ASESOR:
Dr. Johnny Félix Farfán Femenid

SECCIÓN:
Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y Modernización del Estado

PERÚ - 2018

Match Overview


22%

1	repositorio.lucv.edu.pe <small>Internet Source</small>	4%
2	Submitted to Universid... <small>Student Paper</small>	3%
3	peru21.pe <small>Internet Source</small>	2%
4	blog.pucp.edu.pe <small>Internet Source</small>	2%
5	www.scribd.com <small>Internet Source</small>	1%
6	www.upb.edu <small>Internet Source</small>	1%

🏠
🔍
✅
📝
🗑️

22
📊
⏮
⏭
🔍
🚫

⬇
ⓘ

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Diana Cruz López, identificado con DNI N° 09840847, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Déficit habitacional y su relación con políticas de vivienda techo propio en Santa Clara, Ate Vitarte 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

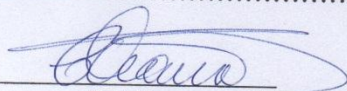
.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 09840847

FECHA: 21 de marzo del 2019

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicedirector de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

DIANA CRUZ LÓPEZ.

INFORME TÍTULADO:

DÉFICIT HABITACIONAL Y SU RELACIÓN CON POLÍTICAS DE VIVIENDA
TECHO PROPIO EN SANTA CLARA, ATE VITARTE 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA.

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de Enero del 2019.

NOTA O MENCIÓN: 14.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN