



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Juego libre en los sectores y la autoestima en los estudiantes  
de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 210 – La  
Cantuta - Cusco

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

**Br. Stana Flores Huilca**

**ASESOR:**

**Dra. Belén Uscamayta Guzman**

**SECCIÓN:**

**Educación**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Psicología Educativa**

**PERU – 2018**

## PAGINA DEL JURADO

---

Dra. Liliam Del Rocio Gil Aquino  
Presidente

---

Dra. Rosa Elvira Marmanillo Manga  
Secretaria

---

Dra. Belen Uscamayta Guzman  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A Dios y a la Virgen María por darme la oportunidad de continuar con mi desarrollo personal y profesional, en la búsqueda de la excelencia.

A mis amados hijos, Carlos Víctor, Eduardo Richar y Gustavo Gabriel por su valioso apoyo y comprensión en todos los momentos en los que los deje solos para continuar mis estudios y mi formación profesional.

A mi papá Carlos Fernando y a mi mamá Victorina, por sus valiosos consejos y lecciones y por habernos inculcado siempre el deseo de superación.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi más profundo agradecimiento a la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo” en la persona del Dr. Cesar Acuña Peralta, quien a través del programa, brinda a los docentes de la Región la oportunidad de fortalecer sus capacidades profesionales las mismas que posibilitarán aportar en los contextos que laboran.

A la Dra. Belén Uscamayta Guzman, por el aporte en el asesoramiento metodológico para la construcción e informe final de la tesis.

Y finalmente, a las docentes de la Institución Educativa Inicial N° 210 – La Cantuta, quienes posibilitaron la recolección de información sobre la práctica del Juego Libre en los sectores y la Autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años.

La autora



## **PRESENTACIÓN**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento a las normas establecidas por el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” de Trujillo para obtener el Grado Académico de Maestro en Psicología Educativa, es grato dirigirme a ustedes con la finalidad de dar a conocer la tesis titulada “Juego libre en los sectores y la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 210 – La Cantuta - Cusco” cuyo propósito fue determinar en qué medida el juego libre en los sectores se relaciona con la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 – La Cantuta – Cusco.

Esperando cumplir con los requisitos establecidos.

La autora

## **PÁGINAS PRELIMINARES**

## **INDICE**

|   |     |
|---|-----|
| Páginas del Jurado                                  | ii  |
| Dedicatoria   | iii |
| Agradecimiento                                      | iv  |
| Declaratoria de autenticidad                        | v   |
| Presentación  | vi  |
| Índice  | vii |
| RESUMEN   | ix  |
| ABSTRACT  | x   |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b>                              |     |
| 1.1 Realidad problemática                           | 11  |
| 1.2 Trabajos previos                                | 18  |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema                    | 22  |
| 1.4 Formulación del problema                        | 43  |
| 1.5 Justificación del estudio                       | 43  |
| 1.6 Hipótesis                                       | 45  |
| 1.7 Objetivos                                       | 45  |
| <b>II. METODO</b>                                   |     |
| 2.1 Diseño de investigación                         | 47  |
| 2.2 Variables, Operacionalización                   | 48  |
| 2.3 Población y Muestra                             | 51  |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 52  |
| 2.5 Método de análisis de la información            | 55  |
| <b>III. RESULTADOS</b>                              | 57  |
| <b>IV. DISCUSIÓN</b>                                | 94  |
| <b>V. CONCLUSIONES</b>                              | 97  |
| <b>VI. RECOMENDACIONES</b>                          | 100 |
| <b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>              | 101 |
| <b>ANEXOS</b>                                       | 103 |
| ✓ Matriz de consistencia                            |     |

- ✓ Instrumentos
- ✓ Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio.
- ✓ Fotografías

## RESUMEN

El juego libre en los sectores es una metodología de trabajo que se viene dejando de lado en las aulas de Educación Inicial, sobre todo porque se considera que el juego que no tiene planificación o intervención de la docente no coadyuva al desarrollo de capacidades y competencias, en tal sentido el objetivo del presente estudio es determinar en qué medida el juego libre en los sectores se relaciona con la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta - Cusco

Es un estudio de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 47 niños y niñas de las edades de 4 y 5 años de edad, utilizándose la técnica de la observación, se aplicó una lista de cotejo elaborada por la autora que considero el juego libre en los sectores en sus momentos de planificación, organización, ejecución, orden, socialización y representación, del mismo modo utilizando la técnica de la encuesta, se aplicó el cuestionario EDINA para evaluar la Autoestima en la Infancia, propuesto por Antonio Serrano el 2013. Para el estudio de la confiabilidad de los instrumento se usó la técnica de Cronbach como indicador principal de esta, usada en cuestionarios en las que las respuestas no son necesariamente bipolares, sino que se dan en escalas. Los datos obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección fueron organizados, resumidos y presentados haciendo uso de tablas y gráficos estadísticos con ayuda del software IBM SPSS STATISTIC versión 21 y Excel.

Los resultados obtenidos de la investigación reportaron que existe un nivel de correlación alto igual a 0,860 entre las variables juego libre en los sectores y Autoestima, así mismo existe niveles de correlación altos y moderados entre las dimensiones de las variables.

***Palabras clave: Juego, Juego libre en los sectores, Autoestima***

## ABSTRACT

## ABSTRAC

Free play in the sectors is a work methodology that has been left aside in the classrooms of Initial Education, mainly because it is considered that the game that does not have planning or intervention of the teacher does not contribute to the development of skills and competences, In this sense, the objective of the present study is to determine to what extent the free play in the sectors is related to the self-esteem in the students of 4 and 5 years of the Initial IE No. 210 La Cantuta - Cusco

It is a correlational descriptive study with a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 47 boys and girls of the ages of 4 and 5 years of age, using the technique of observation, a checklist was applied elaborated by the author that I consider free play in the sectors in their planning moments, organization, execution, order, socialization and representation, in the same way using the technique of the survey, the EDINA questionnaire was applied to evaluate the Self-esteem in Childhood, proposed by Antonio Serrano in 2013. For the study of the reliability of the instruments the Cronbach technique was used as the main indicator of this, used in questionnaires in which the answers are not necessarily bipolar, but are given in scales. The data obtained after the application of the collection instruments were organized, summarized and presented making use of statistical tables and graphs with the help of IBM SPSS STATISTIC software version 21 and Excel.

The results obtained from the investigation reported that there is a high level of correlation equal to 0.860 between the free play variables in the sectors and Self-esteem, likewise there are high and moderate correlation levels between the dimensions of the variables.

***Keywords: Game, Free play in sectors, Self-esteem***

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Realidad problemática

A nivel internacional, la problemática del trabajo infantil ha hecho reflexionar sobre la importancia del juego, es así que el juego ha sido reconocido como una actividad primordial en la infancia, por organismos internacionales, así (UNICEF, Convención sobre los Derechos del Niño, 2006) en su artículo 31 menciona que: Todos los niños y niñas tienen derecho a la recreación, al entretenimiento y al descanso, es decir tienen derecho al juego, reconociendo este como una actividad de esparcimiento y recreación que tiene características propias de la edad del niño o niña que lo está ejecutando. Así mismo se menciona que todos los Estados pertenecientes a la ONU, llamados también Estados partes, reconocen el derecho de los niños y niñas al juego en todas sus manifestaciones, lo que le permitirá participar también de la vida cultural de sus pueblos y en las manifestaciones artísticas de forma libre y espontánea.

En este sentido, el juego es pues reconocido legalmente como un derecho que tienen todos los niños y niñas en el mundo entero, el cual debe ser respetado y promovido por todas las personas que forman parte de la comunidad (autoridades, asociaciones, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, población en general) brindando espacios adecuados, limpios, libres de contaminación en todas sus formas (visual, sonora, por basura, entre otros) y sobre todo seguros según la edad y las necesidades de los niños y niñas.

(UNICEF, Observaciones Generales del Comité de los Derechos del Niño, 2013) En la Observancia General N° 17 sobre el derecho del niño al juego (artículo 31) nos dice que el juego infantil es toda conducta o actividad iniciada, regulada y planificada por los propios niños y niñas, que se produce en diferentes lugares, siendo la condición que sea el lugar dondequiera y el momento cuando quiera que se encuentre la ocasión o el motivo para ejecutarlo. En este entender toda persona está en la facultad y el deber de

propiciar y brindar ambientes libres y saludables para el ejercicio del juego garantizando así el ejercicio de los derechos de los niños y niñas.

Del mismo modo (UNICEF, Observaciones Generales del Comité de los Derechos del Niño, 2013) refiere que durante el juego se pone en ejercicio la actividad autónoma, biopsicomotora, intelectual y afectivo emocional, la cual puede desarrollarse en forma individual o colectiva, donde la recreación, la posibilidad de cambio, el reto, la flexibilidad y la no obtención de un bien coadyuvan al disfrute y al interés por seguir jugando. Reafirmando que el juego es una dimensión primordial y vital del goce en la edad infantil, así como un elemento imprescindible del desarrollo integral de los niños y niñas a nivel físico, social, cognitivo, emocional y espiritual, es decir en todas sus dimensiones.

El Perú no es ajeno a la problemática del trabajo infantil así (Villaruel Quinde, 2016) en el blog de la Defensoría del Pueblo publicó que “El Perú no es ajeno a este fenómeno. En el 2011, el Instituto Nacional de Estadística e Informática dio a conocer que 1,65 millones de niños, niñas y adolescentes trabajaban”, ante lo cual el gobierno del Perú ha hecho esfuerzos por disminuir esta realidad donde a través del Ministerio de Educación se ha dado mayor importancia al juego espontáneo, planteando el juego libre en los sectores como un momento pedagógico importante y de ejecución diaria durante la jornada de trabajo en el aula, que además de promover el goce y el disfrute promueve el desarrollo de aprendizajes en todas las áreas del currículo.

(MINEDU, La Hora del Juego Libre en los Sectores, 2009) Considera la importancia del juego como actividad espontánea de los niños y niñas y propone el juego libre en los sectores como un momento pedagógico en el que se ofrece un tiempo de juego libre y espontáneo en los sectores o espacios organizados del aula, actividad que parte de la planificación de los estudiantes en función a sus intereses de juego y a sus preferencias de juguetes y amigos con los que se desea compartir el juego. Esta propuesta está sustentada en la afirmación de que el Juego Libre en los Sectores apoya el desarrollo de las Áreas del currículo y el Aprendizaje, donde el niño y la niña a través del juego

simbólico que desarrolla interactúa con sus pares haciendo un despliegue de imaginación y creatividad asumiendo roles, resolviendo conflictos, consensuando acuerdos, respetando reglas construidas y acordadas por ellos mismos, asumiendo acciones con autonomía, iniciativa, creatividad y seguridad, lo cual constituye un impacto importante en el desarrollo social y emocional del niño y de la niña.

Del mismo modo, haciendo una revisión de los documentos de Gestión de la Institución Educativa Inicial N° 210, se tiene que (Flores & Del Castillo, 2017) en el Diagnóstico realizado el año 2017 para la construcción de la Propuesta Curricular Institucional, en el aspecto relacionado a las actividades que realiza el estudiante antes, durante y después de asistir a la Institución Educativa, se tiene que durante su permanencia en la Institución Educativa, solamente un promedio de 30 minutos que equivale al tiempo del receso, el 40% de los niños y niñas se dedica a jugar con sus compañeros haciendo uso de algunos juguetes que traen de casa o de los juegos mecánicos que tiene el local escolar, el 22 % se dedica a consumir sus loncheras y a hacer uso de los SSHH y el 38 % se dedica a realizar rondas o canciones con la docente.

En este mismo documento, se hace referencia a las actividades que realizan los niños y niñas después de asistir a la Institución Educativa, reflejando resultados alarmantes, pues solamente el 18% se dedica a jugar con sus juguetes solos o acompañados de sus hermanos, vecinos y amigos cercanos a su vivienda, el 14% acompaña a sus padres a atender sus negocios en sus locales comerciales, mientras el 68% se dedica a ver televisión compartiendo su tiempo libre con la realización de tareas asignadas por sus padres en sus cuadernos.

Teniendo en cuenta esta propuesta del ministerio de Educación, y los resultados del diagnóstico antes descrito para la construcción de una Propuesta Curricular Institucional, consideramos que en el contexto del problema que se plantea investigar, se ha observado que la Hora del Juego Libre en los sectores es una actividad que se ha hecho rutinaria y repetitiva, escasa de motivación y entusiasmo, donde los estudiantes se limitan a coger algunos rompecabezas,



juegos de construcción u otros materiales a su alcance con la finalidad de manipularlos, armar objetos u hojear un libro. Esta actividad se ha limitado al reparto de materiales a los niños y niñas o al reparto de los niños y niñas a los sectores, donde no se les deja verdaderamente la oportunidad de elegir el sector donde jugar libremente o con quien o quienes jugar, dando la justificación de que el número de estudiantes en cada sector debe ser necesariamente igual y equitativo para evitar la aglomeración en un solo espacio del aula.

El momento de la planificación es poco practicado y en las ocasiones que se realiza no se toman acuerdos, no se escuchan las preferencias de los niños y niñas sobre qué y cómo les gustaría jugar, no se mantiene el orden y el respeto entre pares y no se realiza el recuento de las normas de convivencia formuladas para la actividad, limitándose la docente a anunciar el inicio de la actividad y a repartirlos en los sectores dando poco valor a sus iniciativas, ideas y necesidad de juego y compañía. Del mismo modo la organización del juego se limita al uso de un cuadro de control del juego, donde los estudiantes colocan sus nombres en la imagen del sector en el que quieren jugar, a la elección de un material y un espacio para interactuar con él individualmente, es solamente en el sector del hogar, donde los niños y niñas organizan su juego asignándose roles de los miembros de la familia.

Durante la ejecución del juego pocos son los niños y niñas que conversan y si lo hacen es para solicitar el cambio del material que eligieron o para quejarse porque alguien no desea compartir los materiales, también se observa que es en el sector del hogar donde pocos niños asumen roles y los representan, hay una mamá que cocina, niños que comen, que duermen o se alistan para ir al jardín por ejemplo. Durante el momento de orden, los niños y niñas por la poca práctica de esta actividad, no asumen que el juego ha terminado y a último momento intenta coger otros juguetes, desarman los rompecabezas, intentan terminar de armar sus construcciones, generando desorden y bulla, situación que se acrecienta por la falta de uso del reloj o de alguna estrategia que le permita percibir el paso del tiempo y la culminación de la actividad. Terminado el juego, existen intentos de socializar los juegos, solamente los más habladores intentan compartir a que jugaron limitando su intervención a

mencionar los juguetes que utilizaron o armaron y a mencionar el nombre de sus compañeros de juego, todo lo que se desarrolla en un ambiente de desorden, falta de respeto entre pares y fastidio frente a la actividad. La Representación constituye un momento casi frustrante para los niños y niñas debido a su poca habilidad para dibujar y a que la falta de normas de respeto promueve la risa y la burla de las representaciones de los niños y niñas con menos habilidad para el dibujo, donde la docente es quien decide e indica que trabajo realizar, que técnica gráfico plástica y que material utilizar obviando las opiniones y preferencias de los estudiantes.

Por otro lado, el pensar y creer que uno no vale mucho o lo suficiente, es quizá un problema actual a nivel social y está relacionado a la autoestima, si tomamos como referencia que el autoconcepto es igual al conocimiento que tiene uno mismo sobre sí, sobre su físico, sobre su forma de ser y la autoestima al valor que uno mismo le atribuye a su persona, entonces nos estamos enfrentando a un problema que implica una percepción objetiva (cuerpo, imagen corporal) y una percepción subjetiva (desenvolvimiento en el entorno, percepción de sentimientos de otras personal y de la persona hacia sí mismo) que se combinan para generar un nivel de autoestima alta, media o baja.

El gobierno del Perú, no es ajeno a la problemática planteada, es así que en la LEY GENERAL DE EDUCACIÓN 28044, plantea como uno de los fines de la educación peruana al hecho de formar integralmente a las personas, es decir en todas sus dimensiones, propiciando el logro de la realización cognitiva, social, artístico cultural, afectivo emocional, espiritual y religiosa, capaces de consolidar su identidad y su autoestima y capaces de integrarse a la sociedad haciendo ejercicio pleno de su ciudadanía y afrontando los desafíos de una sociedad en constante cambio. Lo que significa que no solo se busca o promueve el desarrollo personal del individuo, sino que este sea el motor del desarrollo social, capaz de coadyuvar con la transformación de su entorno en la búsqueda del bien común.

En respuesta a ello el Ministerio de Educación, promueve el desarrollo de la autoestima a través de la Competencia “Afirma su Identidad” y de la capacidad

“Se valora a sí mismo”, capacidad que incluye el desarrollo de la Autoconciencia, la Autoestima y el Sentido de pertenencia, así se tiene que (MINEDU, Rutas del Aprendizaje - Area Personal Social, 2015) considera que valorarse a sí mismo implica un proceso de conocimiento, valoración y aceptación de uno mismo como ser singular, único y diferente a los demás; Valorarse a sí mismo es tomar conciencia de nuestro propio valor, es la sensación de querernos y aceptarnos como somos. Si consideramos que la autoestima va de la mano con el logro de aprendizajes de los estudiantes, entonces podemos deducir que una autoestima alta favorecerá el logro de aprendizajes y una autoestima baja dificultará el logro de los aprendizajes a través de manifestaciones de miedo, inseguridad, desconfianza y hasta agresividad.

En la Institución Educativa inicial N° 210 – La Cantuta, se ha observado que la mayoría de los estudiantes muestra comportamientos de miedo, timidez e inseguridad, no tienen iniciativa para realizar las actividades que se les propone y se muestran dependientes, siempre buscan la aprobación de las personas adultas para sentirse seguros de que están actuando bien, evitan manifestar sus intereses de juego por temor a equivocarse y por temor a las burlas de sus compañeros, manifiestan que el tiempo que pasan en casa se limitan a ver televisión o a hacer tareas que sus padres les dan para que no los molesten, y que en la relación con sus padres, pocas veces están los abrazos, caricias y juegos entre otras manifestaciones.

Teniendo en cuenta que la autoestima tiene dimensiones, consideramos que: En la dimensión personal los estudiantes todavía no han tomado conciencia de sus cualidades personales como gustarles reírse, ser valientes, que les guste dar caricias o expresar sus sentimientos, entre otros; en consecuencia no pueden emitir un juicio personal, respecto a sentirse personas importantes que siempre dicen la verdad por ejemplo, no son conscientes de que les gusta o disgusta ni de lo que pueden o no pueden realizar, es decir no han identificado sus posibilidades y limitaciones personales.

En la dimensión Académica, su autoestima depende mucho del juicio que escuchan sobre sí por parte del docente, donde dan poco valor a los trabajos que realizan, demostrando que las tareas que se les asignan y el hecho de asistir al jardín, o institución educativa son de su desagrados. Por otra parte están siempre en la búsqueda de la aprobación de la docente para realizar sus producciones o esperan que sea la docente quien les indique que trabajo realizar, cómo realizarlo, qué material utilizar, inclusive con que color pintar o como resolver un problema planteado, situación que se agudiza por el uso excesivo de fichas de aplicación con consignas que limitan el actuar de los estudiantes. Así mismo es continuo que los estudiantes pregunten reiteradas veces que dijo la docente, lo que genera que las consignas sean repetidas varias veces o estén a la espera de que se les diga están haciendo bien el trabajo o que trabajan bien, demostrando con ello que no pueden autoevaluar su trabajo.

En la dimensión social su autoestima depende mucho de la aprobación del grupo, esperan ser elegidos por otros estudiantes para jugar, sin demostrar iniciativa, donde manifiestan que no la pasan bien con los otros niños y niñas debido a su negativa de jugar con ellos. Así mismo sienten que no son agradables al grupo de compañeros o que no los quieren, por ello se aíslan para mantenerse solos, realizar juegos individuales o simplemente observar como juegan sus compañeros durante el recreo.

En la dimensión corporal, no mencionan sus cualidades físicas, esperan que otros estudiantes o la maestra les digan que están guapos o lindos para sentirse bien, además sucede lo mismo con sus aptitudes físicas, manifiestan su necesidad de que se mencione repetitivamente que están limpios, que están arreglados, etc. También es notorio que los hábitos de higiene personal es poco practicada por los estudiantes, observándose muchas veces manos y uñas sucias, cabellos mal peinados, ojos con lagañas y orejas sucias entre otras, situaciones que reflejan el escaso cuidado y practica de hábitos de higiene en sus hogares.

En la dimensión familiar, la mayoría manifiesta desagrado en su relación con sus padres, sobre todo porque muchas veces reciben castigo de ellos o porque les desagrada que sus padres les den órdenes o les limiten el tiempo de juego o ver televisión, además su desagrado se incrementa porque su opinión no es considerada al momento de tomar decisiones importantes como donde ir a jugar o de paseo, que programa o película mirar en la televisión, que ropa o juguete le gustaría le compren en su cumpleaños entre otros.

De continuar los problemas antes descritos, el juego libre en los sectores, se tornará cada vez más rutinario, con falta de expectativa y agrado por parte de los estudiantes, en consecuencia la autoestima de los estudiantes será cada vez más baja lo que dificultará el logro de los aprendizajes y el desarrollo integral de los estudiantes. Por lo que el presente estudio, sugiere evaluar el nivel de relación entre las variables Juego libre en los sectores y Autoestima, para que a partir de los resultados se puedan sugerir otros trabajos de investigación para emprender acciones que lleven a solucionar los problemas antes descritos.

## **1.2 Trabajos previos**

Respecto al Juego en los sectores o rincones del aula, (Montero, 2012) en su investigación titulada “Diseño e Implementación de 4 Rincones de Aprendizaje para Niños de 4 – 5 Años con una Guía de Apoyo para el Docente”, donde participaron docentes, padres de familia y estudiantes del centro Educativo San Pedro Nolasco de la ciudad de Cuenca – Ecuador, arribó a conclusiones importantes entre las que considera que: Los rincones de aprendizaje dan la posibilidad al niño, de descubrir por medio del juego un aprendizaje significativo que a su vez desarrolla su seguridad e independencia ante sus pares y adultos.

Esta investigación resalta que los rincones o sectores de trabajo en el aula que forman parte del Juego Libre que se implementa como momento pedagógico, coadyuvan al desarrollo del afecto, la libertad, creatividad, seguridad e independencia de los estudiantes del nivel inicial, aspectos en los que se forma

y refleja la autoestima de los estudiantes; además es importante también considerar que el juego en todas sus formas contribuye al desarrollo de habilidades sociales que se traducen en un clima favorable en el aula.

En la misma línea de investigación, (Betancourt, 2014) en su tesis “Los Rincones de Juego Trabajo y su relación con la Autoestima de los niños y niñas del Nivel 1 y 2 del Instituto de Educación Especial Kleber Tinoco del cantón Arenillas, Provincia de El Oro, Periodo lectivo 2013 – 2014 . Lineamientos Propositivos”, de la Provincia de Loja Ecuador, entre las conclusiones a las que arribó consideramos la siguiente: El 50% de los encuestados utiliza los rincones de Juego Trabajo en la jornada diaria de clases y el otro 50% no, además los docentes utilizan los Rincones de Juego en un 50% dos veces por semana, y el 25% lo utilizan todos los días en un mismo porcentaje una vez por semana”; “El 53% de los niños y niñas con la aplicación del Test de Autoestima de Lewis R. Aiken obtuvieron un nivel de la Autoestima Muy Satisfactorio, el 36% Satisfactorio y el 11% Poco Satisfactorio.

En este estudio, nos muestran la relación directa entre el juego en los rincones y la autoestima, expresado en porcentajes, lo que nos indica que si existe una correlación entre estas dos variables de estudio, es decir que cuanto más estudiantes practiquen y participen del juego en los rincones mayor será el número de estudiantes que logren una autoestima muy satisfactoria

(Baracaldo & Niño, 2015) en su tesis “El Juego Dramático como propuesta Pedagógica para fortalecer la Autoestima en los adolescentes de 15 a 18 años de edad en la Fundación Mazal”, ubicada en la ciudad de Bogotá- Colombia, entre las conclusiones a las que arribó, se considera: El juego dramático cumplió con los objetivos del proyecto, ya que logró que los participantes adquirieran competencias y habilidades que fortalecieron sus niveles de autoestima y contribuyó al planteamiento de una reflexión y resignificación de su proyecto de vida.

Si consideramos que los estudiantes en los juegos dramáticos expresan de manera espontánea sus vivencias y anhelos, haciendo uso del juego de roles

y los sociodramas, donde exteriorizan sus vivencias y experiencias, no solamente a través del lenguaje oral, sino también del lenguaje corporal, también es importante considerar que este tipo de juego es utilizado por lo general en el juego libre en los sectores, donde los estudiantes asumen roles diversos para jugar al como si fuera, es decir a jugar asumiendo roles diversos de personajes reales o imaginarios y haciendo uso de su creatividad y su imaginación, todo lo que en el trabajo de investigación nos demuestra que contribuye a la formación de la autoestima.

Entre los antecedentes de estudio a nivel nacional tenemos a (Otero, 2015) en su tesis “El Juego Libre en los Sectores y el Desarrollo de Habilidades Comunicativas Orales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 349 Palao” de Lima – Perú, para obtener el grado de Magister en Ciencias de la Educación, teniendo como población a 120 estudiantes de 5 años, entre las conclusiones a las que arribó se considera que: se identificó que el 99% de los estudiantes casi en su totalidad, alcanzó un nivel favorable en el juego libre en los sectores; Se identificó que el 99% de los estudiantes casi en su totalidad, alcanzó un nivel favorable de las habilidades comunicativas orales; además que se demostró la relación significativa del juego libre en los sectores y la habilidad comunicativa de hablar en estudiantes de 5 años con un valor de  $p < 0,05$ ”.

El juego libre en los sectores, como propuesta metodológica abarca el desarrollo de todas las Áreas del currículo y es la comunicación permanente entre estudiantes, entre la docente y los estudiantes lo que permite realizar una descripción y evaluación de la calidad de juego que se está realizando en el aula, por ello esta metodología es importante en el desarrollo de las Habilidades comunicativas, no sólo porque desarrollamos en ella la expresión oral, sino porque también se suma a ello la expresión corporal y grafico plástica que se desarrolla a lo largo de toda la secuencia metodológica.

(Salas, 2012) en su tesis “Jugando en los Sectores para Desarrollar Capacidades Matemáticas en niños de 4 años de una Institución Educativa del Callao” de Lima – Perú, con una población de 48 estudiantes de 4 años, entre las conclusiones a las que arribó consideramos importante resaltar: La

aplicación del programa jugando en los sectores ha sido eficaz para mejorar el logro de capacidades matemáticas en los niños de 4 años de una institución educativa del Callao.

La interacción de los estudiantes con los diversos materiales y objetos durante la ejecución del juego libre en los sectores, es importante porque permite desarrollar habilidades y destrezas matemáticas a partir de la observación, exploración, manipulación, descubrimiento de las características de los objetos, a través de la comparación, la contrastación y la agrupación; para ello los materiales deben estar distribuidos en los espacios destinados al juego libre de los estudiantes, al alcance de sus manos y para la satisfacción de su curiosidad natural, libre y espontánea.

(Saucedo, 2017) en su tesis “Autoestima y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Chimbote”, de Chimbote – Perú, donde participó una población de 487 adolescentes de ambos sexos de 1º a 5º de secundaria, arribó a las siguientes conclusiones: Existe correlación inversa entre la variable autoestima y la agresividad ( $\rho = -0.131^{**}$ ): Por otro lado en los niveles de la autoestima predomina el nivel promedio bajo con 67.8% es decir que 227 alumnos se encuentran en este nivel; En cuanto a los niveles de agresividad predomina el nivel alto con 28.1% en donde se encuentran 94 adolescentes.

Es este estudio realizado, podemos observar que la autoestima y la agresividad tienen una relación inversa, es decir a mayor autoestima menor agresividad, a menor autoestima mayor agresividad, lo que demuestra que la autoestima es preponderante para lograr una convivencia armónica y de respeto entre los estudiantes y por consiguiente para desarrollo de las habilidades sociales, este clima de respeto entre los estudiantes, debe ser logrado a partir de la reflexión y análisis de la problemática existente en el aula, que nos conlleva a la toma de acuerdos y decisiones que regularán la conducta de los estudiantes de manera autónoma y reflexiva y que coadyuvarán al desarrollo de un clima favorable para el aprendizaje y por ende para el desarrollo de su autoestima.



## **1.3 Teorías relacionadas al tema**

### **1.3.1. El Juego Libre en los Sectores**

#### **1.3.1.1. El Juego Libre**

Para comprender mejor lo que significa el juego libre en los sectores en el nivel inicial, comenzaremos definiendo que es el juego.

A lo largo de la Historia, el juego ha sido definido de múltiples y variadas formas que van desde la definición que se refiere simplemente a una actividad alegre y para divertirse hasta definiciones que la conciben como una actividad compleja y con un objetivo determinado, que muchas veces se utiliza como una herramienta para lograr aprendizajes; para realizar una definición del juego, citaremos a diversos autores:

(Ortega, 2012) Menciona que el juego como actividad es de mucho sentido para los niños y para su cultura, en el cual manifiestan felicidad y satisfacción, existe una automotivación para realizarla debido a que se torna interesante en sí misma. El juego contiene los elementos de actividad, pensamiento y lenguaje que son los que estimulan el desarrollo de las personas.

(Abad, 2008) Concibe al juego como una conjunción de operaciones que interactúan simultáneamente donde la persona satisface sus necesidades transformando objetos, situaciones reales e imaginarias en un espacio de libertad exterior (ambiente) e interior (ideas, pensamientos), lo que quiere decir que es necesario brindar un ambiente seguro y confortable para la expresión libre de las ideas y pensamientos de los estudiantes a través del juego.

(Montañez, Parra, Sanchez, Lopez, & La Torre, 2002) Definen al juego como un factor que potencia el desarrollo del ser humano tanto es su aspecto físico

como en el psíquico, es considerado como la ruta que se manifiesta en todas las personas de forma natural para lograr su desarrollo integral y su integración a la sociedad. Teniendo en cuenta que el juego coadyuva al desarrollo integral de la persona, es importante también considerar que coadyuva al desarrollo y transformación de la realidad en la que se desenvuelve la persona que juega.

(Maureen Meneses & Monge Alvarado, 2011) Nos dice que el juego es una actividad espontánea e individual, que constituye el reflejo del mundo que rodea al individuo, es una actividad de importante necesidad porque contribuye al desarrollo integral del infante. Cuando los niños y niñas juegan, lo hacen representando ideas y pensamientos producto de su experiencia en su entorno, es por ello que se considera al juego como un reflejo del entorno del individuo.

(MINEDU, Favoreciendo la Actividad Autonomía y el Juego Libre, 2012), Define al juego como placer y manifestación de lo que uno es y quiere ser, como la necesidad inconsciente de sentirse seguro frente a su realidad, a sus miedos y angustias; es el “como si fuera real” pero no lo es. Lo que quiere decir que el estudiante juega recreando a través de su imaginación situaciones, lugares, historias, conversaciones, personajes, objetos, entre otros; por ejemplo cuando los niños juegan con sus carros, juegan recreando un viaje donde ellos pueden ser chofer, el boleterero o los pasajeros que viajan por cerros, ríos o bosques llenos de animales.

(MINEDU, La Hora del Juego Libre en los Sectores, 2009) Concibe que el juego es una actividad que es más fácil observarla y reconocerla que definirla o precisarla. No obstante, menciona que es una actividad que se desarrolla espontáneamente y que produce placer, además en esta actividad el niño representa y modifica o cambia su realidad y su contexto, llevando al exterior su experiencia interna, propia, para conectarla en un diálogo con el mundo exterior en el que se desenvuelve y en el que participa. Podemos decir entonces que el juego es una actividad de diversión libre, en la que el niño y

la niña exteriorizan su mundo interno y lo manifiesta en su interacción con los objetos y las personas con las que comparte su juego.

Por otra parte, (MINEDU, Rutas del Aprendizaje - Área Personal Social, 2015), concibe la idea de que el juego es una actividad libre, autónoma y natural, donde los niños y niñas despliegan su creatividad e imaginación, proponen y cumplen sus propias reglas y normas cuando interactúan con otros niños y niñas, teniendo como característica la alegría, el placer y el entretenimiento.

La etapa preescolar llamada también del nivel inicial, es una etapa en la que la actividad principal de los niños y niñas es el juego en todas sus formas y manifestaciones, siendo de preferencia libre, el mismo que consiste en jugar con el propio cuerpo, no solamente el cuerpo como globalidad sino también con los distintos segmentos y partes, con diversos objetos y juguetes a su alcance, que son manipulados y transformados por el estudiante, movido por su propia naturaleza y curiosidad, libre de normas, pautas y reglas, es decir sin límites ni la intervención del adulto.

De todo lo anteriormente definido podemos concluir que el juego libre es una actividad autónoma y espontánea, que se desarrolla a partir de los intereses y necesidades de los niños y niñas, es en este juego donde el estudiante exterioriza su mundo interior de forma libre y natural, reflejándolo en su mundo exterior sin prejuicios ni desconfianza, en busca de entretenimiento y goce.

#### **1.3.1.2 Sectores del Aula**

Teniendo en cuenta las definiciones de juego, es necesario buscar una definición de Sectores del aula, para ello recurriremos a diversas fuentes que nos ayuden a definir su concepto.

(Reina, 2010) Define que los rincones o sectores del aula, constituyen un método pedagógico de organización del aula, el cual es utilizado exitosamente en la actualidad en las aulas de educación infantil.

(Laguia, 2010) Concibe que realizar la organización del aula por rincones o sectores constituye una estrategia pedagógica que se propone en respuesta a la necesidad de conectar las actividades de aprendizaje a los intereses y necesidades de los niños y niñas en forma integral, es una propuesta que busca mejorar las condiciones físicas del aula para generar la intervención activa de los estudiantes en la construcción y consolidación de sus aprendizajes.

(Racanac, 2013) Define a los sectores o rincones como espacios físicos que se organizan para el desarrollo de aprendizajes a partir del juego, actividades variadas y la interacción libre, dentro de un ambiente que ofrece diversas alternativas de acción individual y colectiva.

(Clavijo, 2014) Define al rincón de aprendizaje como un espacio que permite al niño o niña elegir su actividad o proyecto (individual o grupal), elegir sus materiales para que pueda aprender de forma activa a través del uso de sus sentidos y la interacción con los objetos.

(Molina, 2015) Define a los rincones o sectores del aula como espacios o lugares de la clase, delimitados entre sí, donde los niños y niñas individual o grupalmente realizan diferentes actividades relacionadas con las Áreas de Currículo en simultáneo. Lo que quiere decir que mientras unos juegan a armar rompecabezas, desarrollando la noción parte – todo; otros juegan a representar roles desarrollando proyectos de expresión oral y corporal, por ejemplo.

Entonces, podemos decir que los sectores del aula son espacios organizados, implementados y ubicados dentro y fuera del aula por la docente y los estudiantes desde una perspectiva activa, es decir a partir del ejercicio pleno de su ciudadanía en las actividades planificadas para la organización del aula, espacios que permiten la interacción del estudiante con sus pares, con la docente y con los materiales educativos de acuerdo a sus necesidades e intereses.

Los Sectores para el juego libre, propuestos por el Ministerio de Educación son los siguientes:

(MINEDU, Propuesta Pedagógica de Educación Inicial, 2008)

- Dramatización y juego Simbólico: Es el sector donde los niños y niñas expresan sus pensamientos y experiencias a través del juego de roles, el socio drama y las creaciones dramáticas, en las que desarrollan su expresión tanto oral como corporal a partir de la representación de objetos, personajes y acciones. En este sector se producen cambios constantes de acuerdo a las características del entorno y a los intereses de los niños y niñas, en un momento puede ser el sector del hogar, en otro la tiendita, el mercado, el salón de belleza, la escuelita, la panadería, etc.
- Construcción: Es el sector donde podemos encontrar bloques de madera, tubos, botellas, bloques de plástico, latas grandes y pequeñas, tapas y chapas; este sector permite relacionar a los niños y niñas con el espacio y las características de los objetos, es un sector donde los niños y niñas pueden representar su mundo, su realidad a través de las construcciones.
- Juegos Tranquilos: Este sector permite el desarrollo del juego cognitivo y de concentración, donde los niños y niñas interactúan con material que ponga en juego su capacidad de análisis y síntesis así como el desarrollo de su coordinación motora fina, este es el sector donde encontramos los rompecabezas, dominós, encajes, ensartados, plantados, loterías, juegos de memoria, tarjetas de completamiento, etc.
- Biblioteca: En este sector se encuentran ubicadas las láminas, imágenes, fotografías, cuentos, fábulas, enciclopedias, periódicos, etiquetas de productos y recetas entre otros, que permitan el desarrollo de hábitos de lectura, de la imaginación y creatividad y la estimulación a la lecto escritura por su acercamiento al mundo letrado. Es importante no aglomerar de materiales la biblioteca e ir renovando los textos

continuamente para crear un ambiente de curiosidad por saber que nuevas lecturas estarán a disposición de los usuarios.

- Dibujo, pintura y modelado: Es el sector destinado a que los niños y niñas representen sus experiencias, manifiesten sus sentimientos, pensamientos y exterioricen su mundo interior a través de diversas técnicas gráficas plásticas (dibujo, pintura, modelado, doblado, etc), este sector debe estar implementado con colores, crayolas, plumones, pinceles, témperas, hojas de papel de diversos colores y cartulina entre otros.
- Música: Es el sector que permite a los niños y niñas explorar las posibilidades sonoras de los objetos y de los instrumentos musicales y expresarse a través de la música en forma espontánea y libre. Poner a los niños y niñas en contacto con la música, implica estimular su expresión corporal y oral a través de las canciones y la danza. En este sector podemos encontrar sonajas, tambores, guitarras, panderetas, etc. Muchos de los cuales son elaborados por los padres de familia.
- Experimentos: Este sector permite que los niños y niñas exploren y descubran las características, propiedades y funciones de los objetos que le rodean a través de la aplicación del método científico que conlleva a la observación, el cuestionamiento, la formulación de hipótesis, la experimentación y la formulación de conclusiones. Este sector favorece el proceso de indagación científica y el desarrollo de las competencias científicas y tecnológicas, ya que pone al niño en contacto con su entorno para cuestionarlo, buscar respuestas a través de la experimentación y construir conocimientos a través de la formulación de conclusiones producto de sus experiencias. En este sector podemos encontrar lupas, tubos de ensayo, morteros, balanza, jarras de medida, cucharas, diversos tipos de tierra, imanes, embudos, entre otros.

- Aseo: Este sector está destinado a que los niños y niñas desarrollen hábitos de aseo y cuidado personal a partir de la práctica diaria del lavado de manos, lavado de dientes, peinado entre otros. El uso permanente de este sector contribuye al cuidado de la salud de los estudiantes, porque es a partir del lavado de manos antes y después de usar el baño, antes de consumir sus alimentos y después de jugar que se evitan los contagios con enfermedades respiratorias e intestinales.

### **1.3.1.3 El Juego Libre en los Sectores**

A partir de las anteriores definiciones sobre juego y sectores del aula, buscamos definir al Juego Libre en los Sectores, así:

(Ortega, 2012) En su proyecto de innovación pedagógica, define al juego libre en los sectores como una estrategia lúdica, como una actividad importante para el logro de los nuevos aprendizajes. El autor pone énfasis en la importancia del juego para el desarrollo de actividades que coadyuven al logro de los aprendizajes de las diferentes áreas de desarrollo.

Del mismo modo (Pitluk, 2006), manifiesta que el juego libre en los sectores ofrece al estudiante la oportunidad de realizar actividades lúdicas en el aula, haciendo uso libre y efectivo de los espacios organizados en el aula, sin tomar en cuenta consigna, ni mandato alguno, los niños juegan de manera natural movidos y motivados por sus propios intereses y los de los estudiantes que comparten el mismo sector durante el juego. Además menciona que esta propuesta de juego, que se realiza de forma libre y espontáneo permite a los estudiantes interactuar y relacionarse unos con otros compartiendo materiales y juegos.

(MINEDU, La Hora del Juego Libre en los Sectores, 2009) El juego libre en los sectores es una actividad no planificada o influenciada por los adultos. El juego libre en los sectores no es una herramienta, no se hace

con el fin de lograr una meta determinada, sino que se realiza para apoyar el desarrollo de las diferentes áreas y el aprendizaje de los estudiantes. Al ser una actividad planificada por el estudiantes, es impredecible, es por ello que la docente no se puede determinar un propósito.

El juego libre en los sectores es un momento pedagógico de ejecución diaria y permanente, se desarrolla de preferencia al inicio de la mañana, aunque se puede realizar también al término de la jornada de trabajo, dependiendo de la evaluación que se realice para determinar el espacio de tiempo a utilizar, esta actividad tiene una duración de 60 minutos, y se desarrolla haciendo uso preferentemente de los sectores o espacios organizados del aula, aunque podemos llevarlo a cabo también en el patio o áreas verdes del centro educativo.

#### **1.3.1.4. Características del Juego Libre en Los Sectores**

*El juego libre en los sectores*, tiene características importantes que deben ser tomadas en cuenta, entre estas tenemos:

(MINEDU, La Hora del Juego Libre en los Sectores, 2009)

- a. La hora del juego libre en los sectores es un momento pedagógico de realización diaria y permanente, en un horario determinado en consenso por todos los niños, niñas y la maestra.
- b. Siendo de naturaleza diaria y permanente, tiene una duración de 60 minutos, se desarrolla preferentemente dentro del aula, pero puede ejecutarse también en el patio o en el área verde del local escolar.
- c. Es una actividad espontánea donde el niño y la niña exterioriza su mundo interior comprometiéndolo con el juego, favoreciendo así la creatividad e imaginación por ser de su propia creación.



- d. El juego tiene una cualidad no literal, que quiere decir que el niño y la niña juega siendo otra persona, no él mismo, es decir como si fuera otra persona, otro ser, incluso como si fuera un animalito o una cosa. Por ejemplo, un niño de cinco años juega con los carros “como si” fuera el chofer del ómnibus que lleva a los pasajeros de una ciudad a otra; y una niña de cinco años puede jugar a cocinar “como si” fuera la mamá de una familia. Otro ejemplo es cuando un niño juega como si fuera el gato que va a buscar las caricias de su amo.
- e. El juego siempre resulta placentero y gozoso.
- f. El juego es flexible e impredecible. Ni los niños y niñas, ni el maestro como observador saben cómo se va a desarrollar; es como una historia que no tiene libretos ni guion, no se sabe qué sucederá, qué viene más adelante, que va a ocurrir, ni cómo termina.
- g. El proceso de juego es su esencia, la parte más importante. A los niños y niñas les interesa disfrutar del juego como si fuera un viaje que viven aquí y ahora, es decir en tiempo presente.

#### **1.3.1.5. Secuencia Metodológica del Juego Libre en Los Sectores**

La secuencia metodológica propuesta por el Ministerio de Educación considera lo siguiente:

(MINEDU, La Hora del Juego Libre en los Sectores, 2009)

- 1.3.1.5.1. **Planificación:** Es el momento en que los estudiantes organizados de preferencia en círculo o media luna, dan a conocer sus preferencias de sectores y juegos con los que desean realizar la actividad.

Respecto a la planificación (Franco, 2013), nos dice que planificar el juego es un momento que permite al niño y la niña relacionar su pensamiento con la actividad que desea realizar, tomando en cuenta sus aprendizajes previos. Le permite anticipar sus actividades a partir del

ejercicio de la toma de decisiones, la verbalización de sus ideas y el intercambio de ideas con sus pares.

En la Planificación del Juego libre en los sectores se dialoga en tres aspectos:

- La maestra recuerda a los estudiantes el tiempo y el espacio de juego que tienen. Por ejemplo recuerda que en este tiempo se realizará la hora del juego libre en sectores, utilizando los rincones del aula y los materiales que se encuentran en cada sector, del mismo modo recuerda que 10 min. antes de que concluya el tiempo de juego se avisará para que puedan concluir con sus juegos y que luego dará el aviso para guardar los materiales en sus respectivas cajas y estantes. Es importante también hacer uso del reloj o de alguna estrategia de control del tiempo para que los estudiantes perciban en forma concreta la culminación de las actividades, en este caso podemos usar la estrategia del vaso que se llena o la línea del tiempo.
- Docente y estudiantes recuerdan y/o construyen las normas de convivencia que deben cumplir durante la hora del juego libre en los sectores. Por ejemplo: Compartir los juguetes poniéndose de acuerdo o determinando turnos para usarlos, jugar en el sector que eligieron respetando el espacio destinado al sector.
- Los estudiantes expresan sus preferencias de juego, de materiales, juguetes y de personas con las que les gustaría jugar. Por ejemplo: Yo quiero jugar en la cocinita y ser la mamá de Tony y Lili. Yo quiero construir la torre con los bloques de madera y quiero ser el ingeniero y quiero que Vanesa maneje el carro que transporta los bloques porque ella sabe cómo manejar y no chocar el camión. Yo quiero ser quien vaya a comprar a la tienda, porque se cuento cuesta el pan, la leche y los fideos y no me dejaré

engañar, además debe ser Raúl en que atienda porque sabe contar las monedas y no engaña.

1.3.1.5.2. **Organización:** Los estudiantes haciendo uso de la comunicación, organizan sus juegos en el sector que eligieron, en este momento se ponen de acuerdo en su forma de participación y normas para el uso de los materiales, juguetes y espacios. En este momento se forman en grupos de 3 o 4 estudiantes, aunque a veces forman parejas y en otras ocasiones se mantienen solitarios. Es importante brindar a los estudiantes un espacio de tiempo para organizar sus juegos, porque es allí donde se asignarán roles y determinarán cómo utilizaran los materiales o juguetes del sector.

1.3.1.5.3. **Ejecución:** Es el momento central del juego libre en los sectores, en el que los estudiantes juegan haciendo uso de material y manteniendo la interacción y comunicación con sus compañeros. En este momento los niños y niñas plasman lo planificado. En el momento en que los estudiantes realizan por lo general un juego de representación simbólica que les permite expresar o convertir en acción su fantasía e imaginación con creatividad, además expresan en su juego la relación que tienen con otras personas que pueden ser sus hermanos, padres, amigos o la docente. El juego simbólico, que se ejecuta en este espacio de tiempo destinado al juego libre contribuye de manera importante al desarrollo social y emocional del estudiante.

1.3.1.5.4. **Orden:** Es el momento en el que los estudiantes finalizada la ejecución, ordenan los materiales con los que interactuaron en los lugares que les corresponden. Esta actividad conlleva la formación de hábitos de orden, limpieza y cuidado de los recursos y materiales, así como el desarrollo de habilidades de observación, contrastación, comparación, clasificación, seriación, coordinación motora fina entre otras. Para este momento es importante dar consignas claras para el guardado de materiales en forma ordenada.

(MINEDU, La Hora del Juego Libre en los Sectores, 2009, pág. 51)  
“Guardar los juguetes tiene un significado emocional y social muy importante; es guardar también sus experiencias y concluir con una experiencia interna significativa hasta la siguiente vez”. Guardar sus experiencias significa que el estudiante ha desarrollado o logrado aprendizajes significativos que utilizará para desarrollar sus nuevas experiencias de juego.

1.3.1.5.5. **Socialización:** Es el momento en que se comparten las experiencias vividas durante el juego y se manifiestan los sentimientos de satisfacción o insatisfacción. La socialización implica la confrontación de la planificación con la ejecución así como un recuento de lo sucedido durante el juego. Este momento puede ser aprovechado por la docente para dar información sobre algún aspecto que provenga del dialogo con los estudiantes: Por ejemplo, si una niña jugó en el sector de construcciones y dijo que era un ingeniero que construye casas, y surge la idea de que solo los varones son ingenieros, la maestra aprovechará este momento para revalorar a las niñas y cambiar la idea de los niños; de la misma forma si un niño dijo que preparó la comida para sus hijos y surge la idea de que solo las mujeres cocinan, se aprovechara el momento para informar que ahora existes chefs que cocinan incluso más rico que las mujeres.

1.3.1.5.6. **Representación:** Es el momento en que se plasman las experiencias del juego libre en los sectores haciendo uso de técnicas gráfico plásticas. En este momento debemos dar libertad a los estudiantes para elegir la técnica y los materiales con los que quieren expresar y representar sus vivencias, así como también brindarles el tiempo necesario para realizar sus producciones y exponerlas frente al grupo del aula.

Para efectos de la presente investigación se consideró la secuencia metodológica del Juego Libre en los Sectores como las dimensiones de

estudio del mismo, las cuales servirán de base para la operacionalización de la variable y la construcción del instrumento de evaluación.

### **1.3.2. La Autoestima**

La autoestima, es un aspecto muy importante en la vida de las personas, por ello ha sido motivo de estudio continuo que ha cobrado mayor interés en la actualidad; muchos estudiosos la han definido desde su perspectiva, vinculándola al aspecto personal, a las características del individuo y sobre todo a la percepción que tiene el individuo de sí mismo, así:

Tenemos que (Zorrilla, Céspedes, & De Avila, 2006), definen que la autoestima es la conjunción entre lo que la persona cree de sí misma y el sentimiento de respeto hacia sí misma, el resultado de esta conjunción se ve reflejada en el juicio de valor y la confianza que uno hace hacia su persona para poder enfrentar los problemas, retos y desafíos diarios. La Autoestima es pues esa la mirada íntima y profunda que cada persona hace hacia sí misma. Es la aceptación o aprobación de nuestra identidad, sumada a la autoconfianza, el sentimiento, el respeto y consideración que tenemos hacia nosotros mismos.

(Gonzales, 2001) señala que la autoestima es el juicio, sentimiento o actitud positiva o negativa, de aprobación o desaprobación que la persona hace de sí misma.

(Gariño, 2006) En su libro Herramientas y Soluciones para Docentes, define a la autoestima como lo maravilloso que se siente estar convencido de querer y respetarse a sí mismo lo que conlleva a la persona a querer y respetar a los demás. La autoestima es el valor que si se tiene y se siente por uno mismo. El mismo autor aconseja que este valor debe ser conservado a toda costa, y que si no se ha desarrollado o se ha perdido en algún momento de la vida, tiene que ser conquistarlo con todas las fuerzas.

(Duque, 2001) En su libro *Autoestima en la Vida familiar*, define a la autoestima como el resultado de la conjunción de hábitos, capacidades y aptitudes que se adquieren como resultado de todas las vivencias de la vida; es la manera de pensar, sentir y actuar que conlleva a dar un valor a nuestra persona, tomando en cuenta nuestras potencialidades y debilidades es decir los aspectos positivos y negativos de nuestro ser, así mismo implica un sentimiento de gusto o disgusto hacia nosotros mismos.

(Ruisanchez, 2004) Define a la Autoestima como el concepto que tiene la persona sobre sí misma, lo que marca nuestra conducta en relación a los retos que afrontaremos y a los que evitaremos, también manifiesta que nuestro pensamiento en forma consciente o inconsciente define en su totalidad nuestra persona. En este sentido considera que la autoestima es la guía que permite tomar decisiones correctas para el bienestar personal, lo que coadyuva a tratar mejor a las personas del entorno.

La valoración que tenemos hacia nosotros mismos, sea esta positiva o negativa trasciende en todas las personas que nos rodean, si es positiva nos predispone a la adquisición de conocimientos, desarrollo de habilidades y destrezas, respeto y valoración a nuestros semejantes; por el contrario si es negativa, limita nuestras posibilidades de asumir retos, de lograr hacer las cosas por mérito propio y transmite inseguridad y agresividad hacia los demás.

Así mismo, (Coopersmith, 1996) citado por (Serrano, 2013) refuerza la idea de que la autoestima es el juicio de valor que la persona hace a cerca de sí misma. En este entender, la autoestima se ve reflejada en lo que creemos que somos capaces de hacer, lo importante que somos, lo dignos que somos, lo productivo que somos, etc. La autoestima implica un juicio personal expresado en las actitudes que tenemos hacia nosotros mismos.

Para efectos de la investigación, tomaremos como referencia la definición que Antonio Serrano hace de la autoestima.

(Serrano, 20013) considera que la autoestima es el resultado de la conjugación de la información contenida en el autoconcepto (percepción o evaluación concreta, objetiva de sí mismo) y los sentimientos y emociones que derivan del conocerse y valorarse (evaluación o valoración subjetiva de sí mismo)

Tomando en cuenta esta definición, consideramos que la autoestima es la evaluación afectiva que hacemos de nosotros mismos, tomando en cuenta la información objetiva que tenemos a cerca de nuestra persona. En la autoestima se combinan lo objetivo y subjetivo, el conocimiento de nuestro ser y el sentimiento de valoración y amor hacia nosotros mismos.

Para efectos de la presente investigación se toma en cuenta la definición de autoestima que presenta Antonio Serrano.

#### **1.3.2.1. Dimensiones de la Autoestima**

Si reconocemos que existe una valoración global de sí mismo, que se traduce en la percepción positiva o negativa de uno mismo y de la aceptación o negación de ser como se es, existen dimensiones y áreas específicas de la autoestima.

Así, (COOPERSMITH, 1996) citado por (Serrano, 2013) señala que todas las personas demuestran diferentes formas y niveles perceptivos en cuanto a sí mismos, así como diferencias en cuanto a la percepción y a las respuestas que dan a los estímulos ambientales. Por ello, considera que la autoestima presenta áreas dimensionales que describen su extensión y espacio. Entre ellas incluye las siguientes:

1. *Autoestima Personal.*
2. *Autoestima en el área académica.*
3. *Autoestima en el área familiar.*
4. *Autoestima en el área social.*

Por su parte, McKay y Fanning (1999), citados por (Serrano, 2013) señalan que en la autoestima se puede observar que existe una valoración integral acerca de sí mismo que se puede traducir en el ¿cómo soy? y del comportamiento de su yo ¿cómo actúo frente a determinada situación?. Ambos autores coinciden en señalar cinco dimensiones de la autoestima:

1. *Dimensión Física.*
2. *Dimensión Social.*
3. *Dimensión Afectiva.*
4. *Dimensión Académica.*
5. *Dimensión Ética.*

Así mismo (Craighead, 2001) citado por (Serrano, 2013) En sus estudios comparte las dimensiones señaladas por Copersmith, Mckay y Fanning, además se señalar que existen dimensiones Académica, Social y Familiar, afirma que la autoestima también es factible de observarse en el área Corporal y esta se da cuando le damos valor a nuestra apariencia personal, es decir a la parte física y a sus posibilidades y capacidades en relación a su cuerpo.

Para efectos de la investigación, tomaremos en cuenta que (Serrano, 2013) quien, en la validación del cuestionario Infantil para medir la autoestima infantil, considera 5 dimensiones que le permiten evaluar la autoestima global en la infancia, así tenemos que considera las siguientes dimensiones:

- a. **Autoestima Personal:** Tiene que ver con la percepción de uno mismo y la definición de los rasgos de la personalidad y al juicio personal, hace referencia a considerarse importante, capacidades, gustos.
- b. **Autoestima Académica:** Considera la percepción de uno mismo en el ambiente escolar, la valoración de su desempeño escolar y de la interacción con el docente.



- c. **Autoestima Social:** Hace referencia a sentirse aceptado y querido por sus pares y adultos, incluye el sentimiento de pertenencia al grupo social y la habilidad de relacionarse con sus pares.
- d. **Autoestima Corporal:** Es la valoración de su aspecto físico, hace referencia a si tiene gusto por su cuerpo, se ve simpático, limpio, etc.
- e. **Autoestima Familiar:** Hace referencia a cómo se siente en las interacciones con su familia

La conjunción de estas dimensiones nos ayuda a medir la autoestima global en la infancia

### 1.3.2.2. Niveles de Autoestima

Teniendo en cuenta los estudios sobre autoestima, encontramos diferentes autores que consideran niveles de autoestima que se diferencian por como las personas se conducen en su vida diaria.

Así tenemos que Hurlock (2008) citado por (Saucedo Depaz, 2017), nos plantea que los niveles de autoestima pueden ser altos y bajos.

- Autoestima Alta: Desarrollo adecuado de la autoestima o autoestima positiva. Presenta el desarrollo de una personalidad y salud mental sana, donde la persona está satisfecha y orgullosa de sí misma, lo que le lleva a lograr niveles de equilibrio durante la etapa escolar y a afrontar y resolver problemas adecuadamente. En este entender podemos decir que una buena autoestima, permite afrontar y resolver problemas con seguridad.
- Autoestima Baja: Desarrollo inadecuado de la autoestima o autoestima negativa, pobre. Se ve afectada la forma de reflexionar y desenvolverse en la vida real, se asocia a sentimientos de inseguridad y desconfianza hacia uno mismo, hay tendencia a conductas agresivas o violentas.

Teniendo en cuenta esta definición, podemos decir que los estudiantes con baja autoestima serían los que muestran conductas inadecuadas y trasgreden a menudo las normas de convivencia.

(Gonzales, 2001) Manifiesta que existe la autoestima alta y la autoestima baja, así tenemos que:

- Autoestima Alta: Implica el pensamiento de la persona de sentirse buena o suficientemente buena. Es decir sentirse digno de recibir la estima y el respeto de los demás, sentirse importante, tener confianza en lo que se es capaz de hacer y tener seguridad en la toma de decisiones. La autoestima alta es un estado de éxito total, donde la persona es capaz de reconocer sus limitaciones y potencialidades (capacidades y habilidades), y tener confianza en la naturaleza interna.

Desde esta perspectiva, podemos decir que los estudiantes con autoestima alta, no son perfectos, ni tienen éxito en todo, sino que son capaces de mantener un equilibrio emocional donde reconocen sus debilidades y equivocaciones y alientan sus posibilidades y logros sin caer en la depresión o en la euforia.

- Autoestima Baja: Implica el sentirse indignos de amor, de respeto y de estima. Son personas que se aíslan y muestran debilidad para afrontar sus limitaciones y deficiencias, poco participativas, rehúyen a sus problemas y se muestran susceptibles a las críticas. Demuestran falta de confianza ante situaciones nuevas aferrándose a las situaciones conocidas donde se sienten seguros. Se sienten controlados por los hechos externos.

De acuerdo a esta definición podemos decir que los estudiantes con baja autoestima son inseguros, pesimistas y echan la culpa de sus fracasos al entorno. En suma son infelices.

El modelo de Harter (1982), citado por (Serrano, 2013), identifica los siguientes niveles de la autoestima:

- Autoestima alta: implica que la persona tiene un nivel elevado confianza en sí misma
- Autoestima baja: implica que la persona evade los nuevos retos y no es capaz de enfrentarse a situaciones novedosas o de exploración del mundo.

Es decir, define sus dimensiones en función a la confianza o inseguridad que se tenga para asumir y solucionar problemas.

Todas estas definiciones nos llevan a reducir los niveles de autoestima a dos, autoestima alta o la baja; autoestima positiva o la negativa, dejando una brecha que podría tener personas que tienen características de ambos niveles de autoestima. En este sentido tenemos que Coopersmith (1996) y Craighead (2001) citados por (Serrano, 2013), afirman que existes tres niveles de autoestima: alta, media o baja, que se demuestra en la forma como las personas actúan ante las mismas situaciones de forma marcadamente diferente, esto porque tienen expectativas, reacciones afectivas y autoconcepto diferentes. Así tenemos:

- Autoestima alta: implica el mostrarse activo, expresivo, exitoso en el ámbito social y académico, son personas que demuestran liderazgo, que no rehúyen al desacuerdo y muestran interés por el bien común y los asuntos públicos. Confían en lo que perciben del mundo y en que sus esfuerzos conlleven el éxito de sus acciones. Por lo general se visualizan realizando grandes obras o asumiendo cargos importantes y son populares entre sus pares.
- Autoestima media: existen similitudes con la autoestima alta, pero que se presentan en menor magnitud. Las personas con autoestima media pueden presentar conductas positivas, ser optimistas y capaces de aceptar críticas, sin embargo tienen

predisposición a sentirse inseguros de lo que valen o pueden y depender de la aceptación de las personas que les rodean.

- Autoestima baja: implica el mostrar desánimo, depresión y aislamiento, debido a que se sienten poco atractivas. Tienen dificultades para defenderse por miedo a provocar el enfado o la desaprobación de quienes les rodean. Las personas con autoestima baja muestran debilidad para afrontar sus debilidades por ello son sensibles a las críticas y a la desaprobación, establecen relaciones amistosas con dificultad y consideran que las obras, trabajos e ideas de los demás son mejores que las suyas, por lo que encuentran pocas razones de sentirse orgullosos de sí mismos.

Estos tres niveles de autoestima, son tomados por Antonio Serrano para la construcción de su instrumento de evaluación de la autoestima Infantil, y son tomados en cuenta para efectos de la presente investigación.

### **1.3.2.3. Desarrollo de la Autoestima en la Infancia**

Es importante observar el desarrollo de la Autoestima desde la infancia, porque es ahí donde empieza a formarse y configurarse a partir de la percepción del entorno y su interacción con las personas significativas, en este sentido, Coopersmith (1996) citado por (Serrano, 2013) sostiene que el desarrollo de la autoestima se inicia a los seis meses de edad, cuando el bebé comienza a distinguirse como un ser con un cuerpo totalmente diferente al entorno en el que se desarrolla, iniciando de esta forma el desarrollo del concepto de sí mismo paralelo a la elaboración del concepto de objeto. En esta etapa de aprendizaje el concepto de sí se va consolidando cuando distingue su nombre de los demás y reacciona cuando lo escucha. Así mismo manifiesta el autor que entre los tres y cinco años, los niños y niñas manifiestan un pensamiento egocéntrico, en donde tienen la idea de que el mundo gira en función a

ellos y sus necesidades, esto implica que el niño o niña va consolidando su idea del yo y el concepto de posesión (todo es mio) relacionado con la autoestima.

En este sentido, podemos decir que la autoestima comienza a desarrollarse cuando el niño o niña se da cuenta que es diferente al resto de personas y de objetos que lo rodea. En esta etapa, la relación con las personas significativas, en especial con la madre y el percibirse como ser importante y valioso, querido y protegido por sus padres y cuidadores favorecerá el desarrollo de la autoestima.

(Nuñez, 2016) en la revisión teórica realizada sobre “La Autoestima en Educación Infantil”, nos presenta las diferentes etapas de desarrollo de la autoestima, de las que se extraen las que interesan para el nivel inicial y para efectos del presente estudio. Así tenemos que:

De 0 a 3 años: Los niños y niñas inician la exploración del propio cuerpo, esta exploración les permite delimitar su cuerpo del entorno, del espacio exterior. En estos primeros años se configura la imagen personal así como va adquiriendo el sentido de pertenencia a un sexo, a su familia, etc. Los padres y cuidadores constituyen un factor externo importante para el desarrollo de la autoestima a través de sus muestras de afecto, cuidado y seguridad.

De 3 a 6 años: Los niños y niñas ya establecen diferencias entre su persona y los demás, reforzando su autoconcepto. Es la etapa del yo, del mio y del no, donde piensan que todo gira a su alrededor, todo es suyo y reafirman su personalidad a través de actitudes de oposición. Los niños y niñas van adquiriendo la posibilidad de juzgar sus propias acciones, mayormente en función a lo que sus mayores y adultos significativos dicen que esta bien o esta mal.

Así mismo es importante incidir en que el ambiente que rodea al niño y la niña será vital en el desarrollo de la autoestima, no solo el conocimiento del mundo exterior donde amplíe sus relaciones familiares, amicales,

sociales, sino sobre todo lo que digan y opinen sobre él las personas que lo rodean.

#### **1.4 Formulación del problema**

Ante la problemática descrita, se formula las siguientes preguntas:

##### **Problema General:**

- ¿En qué medida el juego libre en los sectores se relaciona con la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta - Cusco?

##### **Problemas Específicos**

- ¿Cómo es el juego libre en los sectores en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta - Cusco?
- ¿Cómo es la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta - Cusco?
- ¿En qué medida las dimensiones del juego libre en los sectores se relacionan con las dimensiones de autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta - Cusco?

#### **1.5 Justificación del estudio**

##### **Justificación Legal**

Actualmente, los resultados de las pruebas internacionales que colocan al Perú en posiciones muy bajas frente a los países que nos rodean, ha generado presión sobre el nivel inicial, lo que ha llevado a la sobre escolarización del nivel inicial y ha introducido a los niños y niñas en una camisa de fuerza, donde se ha olvidado que el juego a más de ser un recurso muy valioso para aprender y desarrollar integralmente es también un derecho. Es tal el derecho que tienen todos los niños y niñas a jugar que la Convención de los Derechos del Niño lo consagra en el Art. 31, y aprueba toda acción que permita garantizar que los

niños y niñas tengan la oportunidad de disfrutar de espacios, tiempo y juguetes para jugar de forma libre y espontánea.

### **Justificación Teórica**

De la misma forma (Peralta, 2014) basándose en estudios realizados para el Sistema de Información sobre la Primera Infancia en América Latina, promovido por UNICEF, afirma que: Es necesario y fundamental que el juego vuelva a ser ubicado como centro generador de aprendizajes en el nivel inicial, esto debido a que los jardines de infantes llamados también Instituciones educativas Iniciales se han convertido en espacios donde los niños y las niñas no están descubriendo el mundo a través del juego, la imaginación y la capacidad de asombro, sino que vienen convirtiéndose en espacios que preparan a los niños y niñas para la etapa posterior que es la etapa escolar.

Tomando en cuenta lo anteriormente expuesto, el presente trabajo de investigación es relevante porque permite poner al alcance de las docentes un estudio que revalorice y justifique la utilización del juego libre en los sectores como estrategia de trabajo para el desarrollo de múltiples aprendizajes en los estudiantes.

### **Justificación Práctica**

Así mismo justificamos la relevancia del presente trabajo de investigación porque queremos demostrar que si desde tempranas edades fomentamos el desarrollo de una autoestima alta, estaremos contribuyendo al desarrollo integral de la persona y garantizando el cumplimiento de uno de los fines de la Educación Peruana, planteado en la Ley General de la Educación.

El presente trabajo a más de aportar conocimientos teóricos sobre el juego libre en los sectores y la autoestima en estudiantes de 4 y 5 años del nivel inicial nos permite describir el nivel de participación de los estudiantes durante los momentos metodológicos del juego libre en los sectores, describir los niveles de autoestima que han desarrollado y alcanzado los estudiantes y la relación

que existe entre estas dos variables de estudio, lo cual nos conlleva a una evaluación analítica, reflexiva y crítica sobre la práctica pedagógica que se viene desarrollando en las aulas del nivel inicial.

## **1.6 Hipótesis:**

### **Hipótesis General:**

- El juego libre en los sectores se relaciona directa y significativamente con la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco.

### **Hipótesis Específicas:**

- El juego libre en los sectores en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco es deficiente.
- La autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco es baja.
- Las dimensiones del juego libre en los sectores se relacionan directa y significativamente con las dimensiones de autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco.

## **1.7 Objetivos:**

### **Objetivo General:**

- Determinar en qué medida el juego libre en los sectores se relaciona con la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco

### **Objetivos Específicos:**

- Describir como es el juego libre en los sectores en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco.
- Describir como es la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco.



- Determinar en qué medida las dimensiones del juego libre en los sectores se relacionan con las dimensiones de la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco.

## II. MÉTODO

### 2.1 Tipo y diseño de estudio

#### Tipo de investigación

De acuerdo a la estrategia de investigación, el presente estudio es de tipo **descriptivo correlacional**.

Es descriptivo, porque el propósito es describir como es el juego libre en los sectores en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco y describir como es la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco.

Es correlacional, porque analiza la relación entre dos variables juego libre en los sectores y la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta – Cusco. (Hernández y otros; 1998)

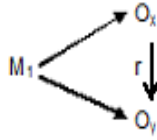
#### Diseño de investigación

Por las características de la investigación el presente estudio es de **diseño no experimental** de corte transversal o transeccional correlacional.

Es no experimental, porque se observa los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos es decir no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador (Hernández y otros; 1998, p. 188)

Es de corte transversal o transeccional correlacional porque este diseño describe relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Hernández y otros; 1998)

#### Tipología



Dónde:

$M_1$  : Es la muestra

$O_x$  : Observaciones de la variable juego libre en los sectores

$O_y$  : Observaciones de la variable autoestima

$r$  : La relación entre las variables.

## 2.2 Variables

### Variable de estudio 1

Juego Libre en los Sectores

#### Dimensiones

Según el Ministerio de Educación (2009), se plantean las siguientes dimensiones:

- **Planificación**
- **Organización**
- **Ejecución**
- **Orden**
- **Socialización**
- **Representación**

### Variable de estudio 2

Autoestima

#### Dimensiones

Según Antonio Serrano 2013, nos propone las siguientes dimensiones:

- Autoestima Personal
- Autoestima Académica
- Autoestima Social
- Autoestima Corporal

- Autoestima Familiar

## 2.2.1 Operacionalización de variables

### CUADRO N° 1

#### Variable de estudio 1: Juego Libre en los Sectores

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES   | INDICADORES   |
|--|--|---------------|---|
| <p>(MINEDU, La Hora del Juego Libre en los Sectores, 2009) El juego libre en los sectores es una propuesta de trabajo en el aula, considerada como una actividad o momento pedagógico que debe ejecutarse de manera permanente todos los días. Su duración es de 60 minutos que puede programarse al inicio o salida de la jornada, dependiendo de las características de los estudiantes. Esta actividad se realiza preferentemente en los sectores organizados dentro del aula, pero en algunas ocasiones podemos realizarlo en el patio o área verde del local escolar.</p> | <p>Como propuesta metodológica que posibilita el desarrollo del juego libre utilizando espacios y elementos del aula y de la Institución Educativa, sigue el siguiente proceso: Planificación Organización Ejecución Orden Socialización Representación.</p> | Planificación | El estudiante participa en el momento en que la docente organiza la actividad.                                    |
|  |  |               | El estudiante expresa sus preferencias e intenciones de juego para el desarrollo de la actividad                  |
|  |  | Organización  | El estudiante define el sector de su preferencia, que juguetes usará y como los usará.                            |
|  |  |               | El estudiante define con quien o quienes se asocian para jugar.   |
|  |  | Ejecución     | El estudiante desarrolla sus ideas expresadas en la planificación.  |
|  |  |               | El estudiante negocia con otros estudiantes respecto al uso de los materiales y roles a representar en los juegos |
|  |  | Orden         | El estudiante termina de jugar cuando recibe el aviso de culminación de la actividad                              |
|  |  |               | El estudiante ordena los materiales del sector donde realizó la actividad   |
|  |  | Socialización | El estudiante se expresa en forma ordenada respetando los turnos para hablar.                                     |
|  |  |               | El estudiante expresa sus experiencias y sentimientos vividos   |

|  |  |                |  |
|--|--|----------------|--|
|  |  |                | durante el juego libre en los sectores.  |
|  |  | Representación | El estudiante representa de manera individual o grupal lo realizado durante la actividad |
|  |  |                | El estudiante representa gráfica o plásticamente lo realizado durante esta actividad     |

## CUADRO N° 2

### Variable de estudio 2: Autoestima

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES          | INDICADORES                       |
|--|--|----------------------|-----------------------------------|
| (Serrano, 2013) La autoestima es el resultado de la conjugación de la información contenida en el autoconcepto (percepción o evaluación concreta, objetiva de sí mismo) y los sentimientos y emociones que derivan del conocerse y valorarse (evaluación o valoración subjetiva de sí mismo) | La autoestima se presenta en cinco sub escalas de autoestima (dimensiones):<br>- Personal<br>- Académica<br>- Social<br>- Corporal<br>- Familiar | Autoestima Personal  | Cualidades personales             |
|  |  |                      | Juicio Personal                   |
|  |  | Autoestima Académica | Desempeño escolar                 |
|  |  |                      | Interacciones con la o el docente |
|  |  | Autoestima Social    | Interacciones Sociales            |
|  |  |                      | Relación persona - grupo          |
| Autoestima Corporal  | Cualidades físicas   |                      |                                   |

|  |  |                     |                                     |
|--|--|---------------------|-------------------------------------|
|  |  |                     | Aptitudes físicas                   |
|  |  | Autoestima Familiar | Interacciones con el grupo familiar |
|  |  |                     | Comportamiento en la familia        |

**TABLA 1 ESCALA DE MEDICIÓN DE LAS VARIABLES**

| VARIABLE           | Juego libre en los sectores  | Autoestima   |
|--------------------|--|--|
| TIPO               | Cualitativa Ordinal  | Cualitativa Ordinal  |
| ESCALA DE MEDICIÓN | <b>Ordinal:</b> Posee categorías ordenadas, pero no permite cuantificar la distancia entre una categoría y otra. | <b>Ordinal:</b> Posee categorías ordenadas, pero no permite cuantificar la distancia entre una categoría y otra. |
| CATEGORIAS         | DEFICIENTE, REGULAR, BUENA   | BAJA, MEDIA, ALTA  |

### 2.3 Población, muestra y muestreo

**Población:** La población la constituyen los 47 estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 210 – La Cantuta del Distrito de San Jerónimo, Provincia y Región Cusco

#### **Muestra**

La Muestra la constituye la población de estudio, la cual denominamos Muestra Universal (Hernández y otros; 1998)

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 2.4.1 Variable de estudio: Juego Libre en los sectores

La Observación en el aula es una de las técnicas que más se emplea, teniendo instrumento la Lista de Cotejo que nos permite obtener información sobre las conductas habituales de los estudiantes.

**CUADRO Nº 03**

Técnica e Instrumento para la Variable Juego Libre en los Sectores

| <b>TECNICA</b> | <b>INSTRUMENTO</b>                              |
|----------------|---|
| Observación    | Lista de Cotejo del juego libre en los Sectores |

#### **Descripción:**

El Instrumento, Lista de Cotejo para evaluar las conductas de los estudiantes durante el juego Libre en los Sectores, consta de 25 ítems, distribuidos en 6 dimensiones: Planificación, Organización, Ejecución, Orden, Socialización y Representación, dimensiones propuestas por el MINEDU (2009)

### 2.4.2 Variable de estudio: Autoestima

La encuesta es una de las técnicas de recolección de información más utilizadas y aplicadas en las investigaciones, en esta técnica es fundamental el cuestionario como instrumento, que constituye un conjunto de interrogantes o preguntas que tienen el propósito de obtener información importante de las personas.

**CUADRO Nº 04**

Técnica e Instrumento para la Variable Autoestima

| <b>TECNICA</b> | <b>INSTRUMENTO</b> |
|----------------|--------------------|
| La Encuesta    | Cuestionario EDINA |

**Descripción:**

El instrumento para recolectar datos sobre la Autoestima en la infancia es el Cuestionario EDINA, que consta de 21 ítems distribuidos en las dimensiones personal, académica, social, corporal y familiar, propuestos por Serrano (2013)

**2.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos**

Para el estudio de la confiabilidad del instrumento se usó la técnica de Cronbach como indicador principal de esta, usada en cuestionarios en las que las respuestas no son necesariamente bipolares, sino que se dan en escalas Kaplan, R y Saccuzzo, D (2006).

El coeficiente  $\alpha$  fue propuesto en 1951 por Cronbach como un estadístico para estimar la confiabilidad de una prueba, o de cualquier compuesto obtenido a partir de la suma de varias mediciones. El coeficiente  $\alpha$  depende del número de elementos  $k$  de la escala, de la varianza de cada ítem del instrumento  $s_j^2$ , y de la varianza total  $s_x^2$ , siendo su fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum_j s_j^2}{s_x^2} \right)$$



Para interpretar el valor del coeficiente de confiabilidad usaremos la siguiente tabla.

**TABLA 2 RANGOS PARA INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE ALPHA DE CRONBACH**

| Rango       | Magnitud |
|-------------|----------|
| 0.01 a 0.20 | Muy baja |
| 0.21 a 0.40 | Baja     |
| 0.41 a 0.60 | Moderada |
| 0.61 a 0.80 | Alta     |
| 0.81 a 1.00 | Muy alta |

Para realizar el análisis de confiabilidad se usó el software estadístico IBM SPSS STATISTIC versión 21, los resultados obtenidos son los siguientes:

**TABLA 3 ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD PARA LA VARIABLE JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES**

|                             | Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|-----------------------------|------------------|-----------------|
| D1: Planificación           | 0,825            | 04              |
| D2: Organización            | 0,809            | 04              |
| D3: Ejecución               | 0,855            | 05              |
| D4: Orden                   | 0,779            | 04              |
| D5: Socialización           | 0,717            | 04              |
| D6: Representación          | 0,728            | 04              |
| Juego libre en los sectores | 0,854            | 25              |

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla antes presentada podemos apreciar que los valores obtenidos para el coeficiente Alfa de Cronbach, referidos a la variable Juego libre en los sectores y sus dimensiones se encuentra ubicado por encima de 0,7 lo que nos permite demostrar que el nivel de confiabilidad para la variable antes mencionada y para sus dimensiones es alta, por lo que se concluye que el instrumento formulado para medir esta variable es confiable, por ende los

resultados que se obtuvieron producto de su aplicación son importantes para la presente investigación.

**TABLA 4 ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD PARA LA VARIABLE AUTOESTIMA**

|               | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---------------|------------------|----------------|
| D1: Personal  | 0,831            | 05             |
| D2: Académico | 0,811            | 05             |
| D3: Social    | 0,700            | 03             |
| D4: Corporal  | 0,773            | 03             |
| D5: Familiar  | 0,797            | 05             |
| Autoestima    | 0,853            | 21             |

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla antes presentada podemos apreciar que los valores obtenidos para el coeficiente Alfa de Cronbach tanto la variable Autoestima, así como para sus dimensiones se ubica por encima de 0,7 lo que nos permite señalar que la confiabilidad es muy alta para esta variable y sus dimensiones, por lo tanto se **concluye que** el instrumento para medir esta variable es confiable, por consiguiente los resultados que arrojaron tras su aplicación son de importancia para la presente investigación.

## 2.5 Métodos de análisis de la información

Los datos obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección serán organizados, resumidos y presentados haciendo uso de tablas y gráficos estadísticos con ayuda del software IBM SPSS STATISTIC versión 21 y Excel.

Dada la naturaleza de las variables estudiadas, siendo estas de tipo ordinal, usaremos la prueba estadística de  $\tau$  de Kendall, que nos indica si estas variables están asociadas y en qué medida, para ello usaremos los dos tipos de pruebas que existen para el  $\tau$  de Kendall:

- **Tau-b de Kendall.** Medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales o de rangos que tiene en consideración los empates. El signo del coeficiente indica la dirección de la relación y su valor absoluto indica la

fuerza de la relación. Los valores mayores indican que la relación es más estrecha. Los valores posibles van de -1 a 1, pero un valor de -1 o +1 sólo se puede obtener a partir de tablas cuadradas.

La fórmula usada para el cálculo de esta medida está dada por:

$$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$$

Donde  $n_p$  indica el número de no inversiones,  $n_q$  el número de inversiones y  $n_{E(X)}$ ,  $n_{E(Y)}$  indican el número de empates.

- **Interpretación el valor de “Tau-b”:**
  - De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación
  - De 0.20 a 0.39 Baja correlación
  - De 0.40 a 0.59 Moderada correlación
  - De 0.60 a 0.89 Alta correlación
  - De 0.90 a 1.00 Muy alta correlación

### III.RESULTADOS

#### 3.1 Descripción

En el presente capítulo presentamos a continuación los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Para la calificación de los resultados se utilizaron las escalas que pasamos a describir en las siguientes tablas:

**TABLA 5 RANGO DE PUNTUACIONES Y VALORACIÓN PARA LA VARIABLE JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES**

| VARIABLE/DIMENSIÓN          | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|-----------------------------|---------|------------|
| D1: Planificación           | 4-6     | DEFICIENTE |
|                             | 7-9     | REGULAR    |
|                             | 10-12   | BUENA      |
| D2: Organización            | 4-6     | DEFICIENTE |
|                             | 7-9     | REGULAR    |
|                             | 10-12   | BUENA      |
| D3: Ejecución               | 5-8     | DEFICIENTE |
|                             | 9-12    | REGULAR    |
|                             | 13-15   | BUENA      |
| D4: Orden                   | 4-6     | DEFICIENTE |
|                             | 7-9     | REGULAR    |
|                             | 10-12   | BUENA      |
| D5: Socialización           | 4-6     | DEFICIENTE |
|                             | 7-9     | REGULAR    |
|                             | 10-12   | BUENA      |
| D6: Representación          | 4-6     | DEFICIENTE |
|                             | 7-9     | REGULAR    |
|                             | 10-12   | BUENA      |
| JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES | 25-41   | DEFICIENTE |
|                             | 42-58   | REGULAR    |
|                             | 59-75   | BUENA      |

FUENTE: Elaboración propia

**TABLA 6 RANGO DE PUNTUACIONES Y VALORACIÓN PARA LA VARIABLE AUTOESTIMA**

| VARIABLE/DIMENSIÓN | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|--------------------|---------|------------|
| D1: Personal       | 5-8     | BAJA       |
|                    | 9-12    | MEDIA      |
|                    | 13-15   | ALTA       |
| D2: Académico      | 5-8     | BAJA       |
|                    | 9-12    | MEDIA      |
|                    | 13-15   | ALTA       |
| D3: Social         | 3-5     | BAJA       |
|                    | 6-7     | MEDIA      |
|                    | 8-9     | ALTA       |
| D4: Corporal       | 3-5     | BAJA       |
|                    | 6-7     | MEDIA      |
|                    | 8-9     | ALTA       |
| D5: Familiar       | 5-8     | BAJA       |
|                    | 9-12    | MEDIA      |
|                    | 13-15   | ALTA       |
| AUTOESTIMA         | 21-35   | BAJA       |
|                    | 36-49   | MEDIA      |
|                    | 50-63   | ALTA       |

FUENTE: Cuestionario EDINA (2013)

### 3.1. Resultados descriptivos por variables.

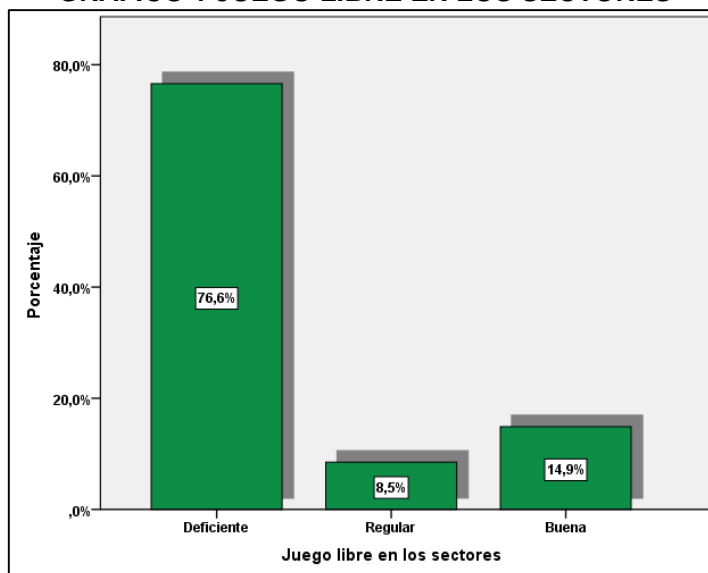
#### 3.1.1. Resultados para Juego libre en los sectores

**TABLA 7 JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 36         | 76,6       |
| REGULAR    | 4          | 8,5        |
| BUENA      | 7          | 14,9       |
| Total      | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 1 JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES**



FUENTE: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis:**

En los resultados obtenidos a partir de la muestra de estudio para la variable Juego libre en los sectores, presentados en la tabla y gráfico anteriores, podemos apreciar que un porcentaje mayoritario de 76,6% de los estudiantes se ubican en la categoría deficiente, el 8,5% en la categoría regular y el 14,9% en la categoría buena.

Lo que significa que el juego libre en los sectores practicado en la Institución Educativa Inicial N° 210 La Cantuta del Cusco es porcentualmente deficiente, habiéndose convertido en una rutina diaria que se realiza con escasa motivación por parte de la docente y escaso entusiasmo por parte de los estudiantes, lo que nos demuestra que no existe una planificación adecuada, planteada ni promovida por la docente, donde los niños y niñas se limitan a dirigirse al sector de juego que desean y a coger los materiales que ahí se ubican, además que en su mayoría cogen los materiales, los llevan a sus mesas, juegan sentados en sus sillas y en forma individual sin interactuar con sus compañeros; no organizan sus juegos porque la interacción entre pares y con la docente es limitada al reparto de materiales a cada estudiante o a la distribución de los estudiantes en los sectores, distribución que se hace en

forma equitativa en cada sector sin tomar en cuenta las preferencias de juego, argumentando que no debe existir aglomeración de estudiantes en un determinado sector y que ningún sector debe quedar vacío o falto de estudiantes; durante la ejecución existe poca interacción entre estudiantes, debido a que las conversaciones que se escuchan son para intercambiar o solicitar materiales o quejarse porque no se comparten materiales, sólo en el sector del hogar se puede apreciar la realización del juego de roles, donde los niños asumen el rol de papá, mamá, abuelita, hijos y demás miembros de la familia, además que realizan acciones de cocinar, de comer, ver televisión o hablar por teléfono con familiares que no están presentes; del mismo modo en cuanto al orden, no existe la práctica del control del tiempo utilizando el reloj u otra estrategia que ayude a los estudiantes a reconocer o percibir la culminación de una actividad, lo que trae como consecuencia que no se respeten los tiempos, que a último minuto los estudiantes sigan cogiendo materiales, que se extienda el tiempo de ordenar los materiales y de ponerlos en su lugar, en muchos casos no colaboran en el orden de los materiales dejándolos tirados en el piso o mezclados en las cajas donde los guardan; en la socialización son pocos los estudiantes que intervienen limitándose a nombrar con que juguete o material jugaron, además que la socialización se hace difícil porque los niños y niñas no articulan bien las palabras para hablar y expresar sus opiniones sumado a que no tienen la práctica de escuchar las opiniones de sus compañeros; en el momento de la representación, que se realiza una o dos veces por semana, pocos son los estudiantes que muestran sus habilidades para realizar actividades gráfico plásticas (dátilo pintura, dibujo, pintado, modelado, etc) dejando las hojas con garabatos o colores que no pueden explicar que representan, siendo objeto de risa por parte de sus pocos compañeros que si tienen habilidad para la representación gráfico plástica.

En este entender, podemos decir que la secuencia metodológica del juego libre en los sectores no se toma en cuenta para su desarrollo en el tiempo dedicado a él, lo que constituye la pérdida rutinaria de una hora valiosa de trabajo y de logro de aprendizajes con los estudiantes.

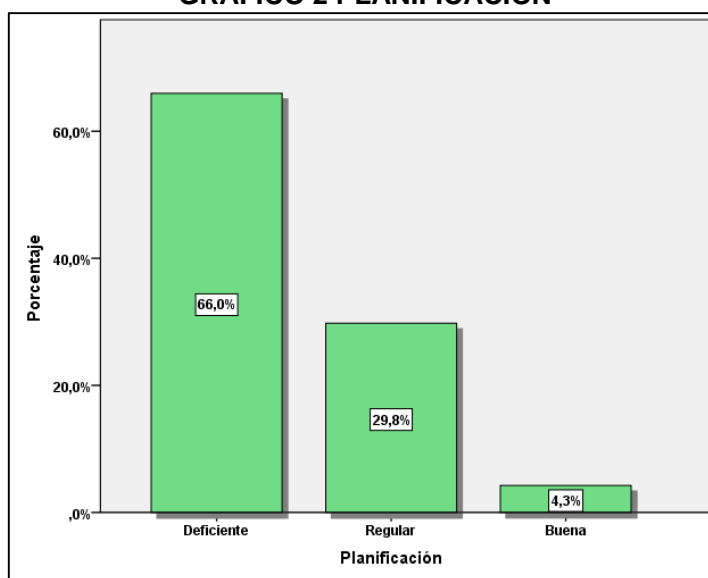
### 3.1.2. Resultados para dimensiones de Juego libre en los sectores

**TABLA 8 PLANIFICACIÓN**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 31         | 66,0       |
| REGULAR    | 14         | 29,8       |
| BUENA      | 2          | 4,3        |
| Total      | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 2 PLANIFICACIÓN**



FUENTE: Elaboración propia

#### **Interpretación y análisis:**

Observando la tabla y gráfico anteriores en el que se pueden ver los resultados obtenidos para la dimensión Planificación de la variable Juego libre en los sectores, resultados obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, podemos apreciar que un porcentaje considerable de 66,0% de los estudiantes se ubican en la categoría deficiente, frente al 29,8% de estudiantes que se ubica en la categoría regular y el 4,3% de estudiantes que se ubica en la categoría buena.

Lo que significa que en el juego libre en los sectores el 66,0% de estudiantes en la dimensión planificación se ubican en la escala deficiente, con respecto a su participación activa al momento de planificar la actividad, donde se observa



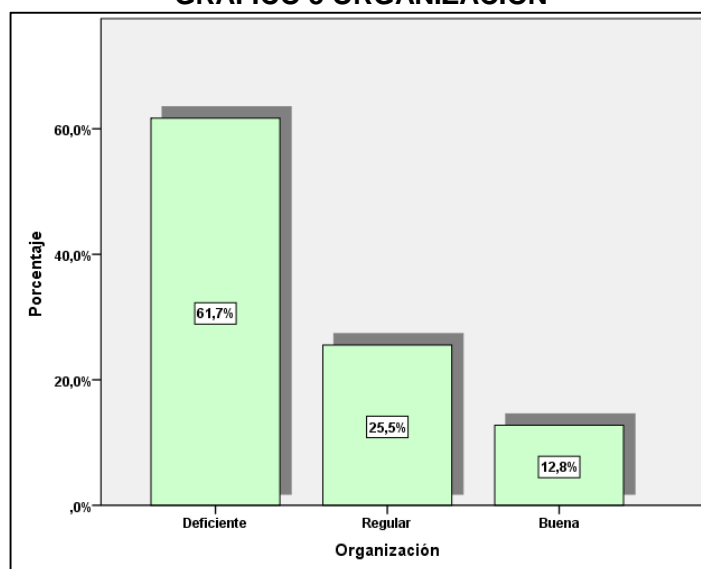
que no mantienen el orden y el respeto entre pares así como, no participan en el recuento de las normas de convivencia formuladas para esta importante actividad. Con respecto a la expresión libre y espontánea de sus preferencias e intenciones de juego para el desarrollo de la actividad, se observa que no escuchan con atención las propuestas de los pocos compañeros que intervienen, no proponen con espontaneidad los juegos que le gustaría realizar, el sector de su preferencia, ni el nombre de los compañeros con los que desean compartir su juego. Todo esto nos indica que la planificación como primer paso de la secuencia metodológica del juego libre en los sectores, donde la intervención del estudiante es importante, está siendo ejecutada deficientemente, limitándose a la indicación de la docente de iniciar la hora del juego libre en los sectores, al reparto de materiales a los estudiantes o al reparto equitativo de estudiantes a los sectores, teniendo como resultado que los estudiantes se dirijan con desgano y en forma desordenada a los sectores.

**TABLA 9 ORGANIZACIÓN**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 29         | 61,7       |
| REGULAR    | 12         | 25,5       |
| BUENA      | 6          | 12,8       |
| Total      | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 3 ORGANIZACIÓN**



FUENTE: Elaboración propia

## Interpretación y análisis:

Teniendo en cuenta los resultados presentados en la tabla y gráfico anteriores para la dimensión Organización de la variable Juego libre en los sectores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, podemos decir que un porcentaje mayoritario e importante de 61,7% de los estudiantes se ubican en la categoría deficiente, frente al 25,5% de estudiantes que se ubican en la categoría regular y a un reducido porcentaje de 12,8% de estudiantes que se ubican en la categoría buena.

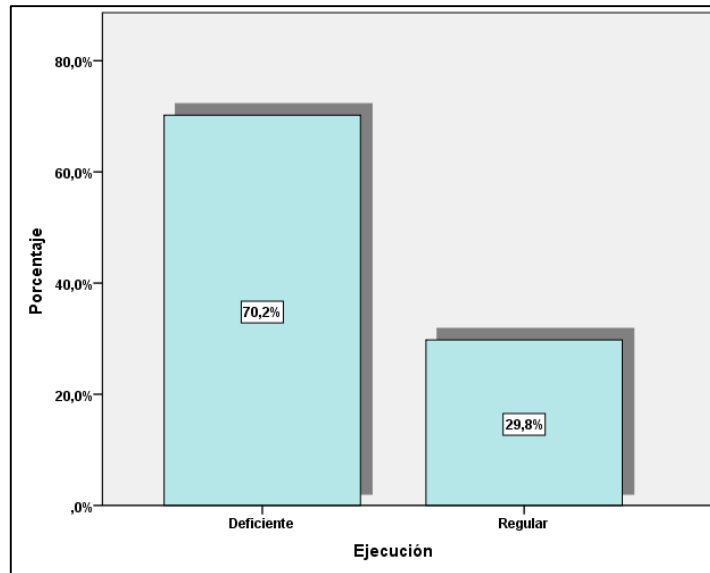
Lo que significa que en el juego libre en los sectores el 61,7% de estudiantes en la dimensión organización se ubican en la escala deficiente, con respecto a definir el sector de su preferencia y juguetes que usará y a definir con quien o con quienes se asocia para jugar; donde no mencionan el nombre del sector en el que desean jugar ni por qué eligieron el sector en el día; eligen los juguetes a utilizar sin respetar el sector que eligieron, no dialogan con los compañeros que eligieron el mismo sector para ponerse de acuerdo respecto a los juegos que realizarán. Lo que nos permite definir que el momento de la organización no está siendo conducido por la docente de manera eficiente, limitando este momento al uso de un cuadro de control del juego en el que se consignan los sectores existentes en el aula y se colocan los nombres de los estudiantes de manera equitativa en cada sector, sin tomar en cuenta que son muchos los que quieren realizar sus juegos preferentemente en el sector de hogar o de construcciones y pocos los que desean ir al sector de biblioteca por ejemplo.

**TABLA 10 EJECUCIÓN**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 33         | 70,2       |
| REGULAR    | 14         | 29,8       |
| Total      | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 4 EJECUCIÓN**



FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación y análisis:**

Apreciando la tabla y gráfico anteriores donde se pueden observar los resultados obtenidos para la dimensión Ejecución de la variable Juego libre en los sectores a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, podemos decir que un porcentaje elevado, muy considerable de 70,2% de los estudiantes se encuentra ubicado en la categoría deficiente, frente al 29,8% de estudiantes que se ubica en la categoría regular, no teniendo ningún estudiante ubicado en la categoría bueno para la dimensión Ejecución.

Lo que significa que en el juego libre en los sectores el 70,2% de estudiantes en la dimensión ejecución se ubican en la escala deficiente, con respecto al desarrollo de las ideas expresadas al momento de la planificación y a la negociación y diálogo con sus compañeros para establecer acuerdos respecto al uso de materiales y a la asignación y representación de roles y juegos, donde la expresión de sus sentimientos y emociones durante la actividad es escasa debido a la poca interacción entre pares. Demostrando así que el momento de la ejecución del juego libre se ha convertido en una actividad carente de motivación, rutinaria, donde los estudiantes no interactúan entre sí para asumir roles, recrear sus vivencias o representar a sus personajes favoritos entre otros. Durante la ejecución se puede apreciar también que

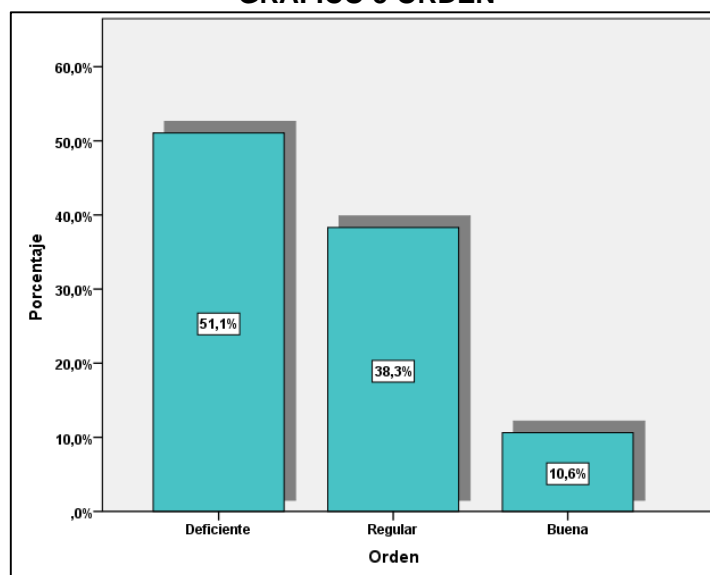
solamente en el sector del hogar los estudiantes asumen roles y los representan, desarrollando acciones de cocinar, alistarse para ir al jardín, comer sus alimentos, conversar por teléfono con parientes ausentes, castigar a los hijos que se portaron mal, cuidar al o a la bebé entre otros.

**TABLA 11 ORDEN**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 24         | 51,1       |
| REGULAR    | 18         | 38,3       |
| BUENA      | 5          | 10,6       |
| Total      | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 5 ORDEN**



FUENTE: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis:**

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos para la dimensión Orden de la variable Juego libre en los sectores, que se aprecian en la tabla y gráfico anteriores, resultados obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, podemos decir que un porcentaje importante de 51,1% de los estudiantes se ubican en la categoría deficiente, mientras que el 38,3% de estudiantes se ubican en la categoría de regular y el 10,6% de estudiantes en la categoría de buena.

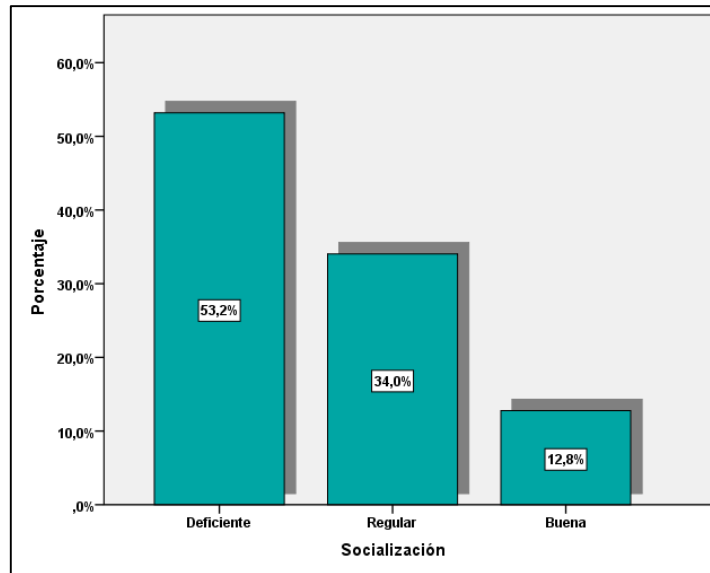
Lo que significa que en el juego libre en los sectores el 51,1% de estudiantes en la dimensión orden se ubican en la escala deficiente, con respecto a terminar su juego al recibir la indicación de la docente y colaborar con ella para comunicar la culminación de la actividad, donde se pudo observar que esperan al último momento para ordenar los materiales del sector donde realizaron la actividad, no colaboran con sus compañeros para ayudarlos a guardar los materiales o guardan los materiales en las cajas de manera desordenada, mezclándolos sin considerar cómo estaban seleccionados y ubicados antes de iniciar el juego. En este sentido, el orden, como parte importante de la secuencia metodológica del juego libre en los sectores, no está siendo ejecutado poniendo límites claros de tiempo, ni atendiendo los acuerdos de convivencia en el aula y de desarrollo del juego libre, debido principalmente a que no tienen el manejo de algún recurso como el reloj digital o reloj de arena, u otra estrategia como la del vaso que se llena o la línea del tiempo por ejemplo, para percibir de manera concreta la culminación del tiempo de juego para la iniciación del orden de los materiales que utilizaron.

**TABLA 12 SOCIALIZACIÓN**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 25         | 53,2       |
| REGULAR    | 16         | 34,0       |
| BUENA      | 6          | 12,8       |
| Total      | 25         | 53,2       |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 6 SOCIALIZACIÓN**



FUENTE: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis:**

Teniendo en cuenta los resultados para la dimensión Socialización de la variable Juego libre en los sectores que se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, podemos decir que un porcentaje considerablemente importante de 76,6% de los estudiantes se ubican en la categoría deficiente, mientras que solamente el 8,5% de estudiantes se ubican en la categoría regular y el 14,9% de estudiantes se ubican en la categoría buena.

Lo que significa que en el juego libre en los sectores el 76,6% de estudiantes en la dimensión socialización se ubican en la escala deficiente, con respecto a expresarse en forma ordenada y a expresar sus experiencias y sentimientos vividos durante el juego, donde no respetan los turnos solicitando ser escuchados y menos escuchan a sus compañeros, no expresan de manera espontánea sus sentimientos de gusto o disgusto que experimentaron durante el juego, limitándose a responder a la pregunta ¿Te gustó cómo jugaste hoy? Lo que demuestra que los estudiantes tienen dificultad para comunicar en forma verbal sus experiencias y sentimientos producto de sus vivencias en los sectores del aula, limitando su participación a escuchar o a quedarse sentados

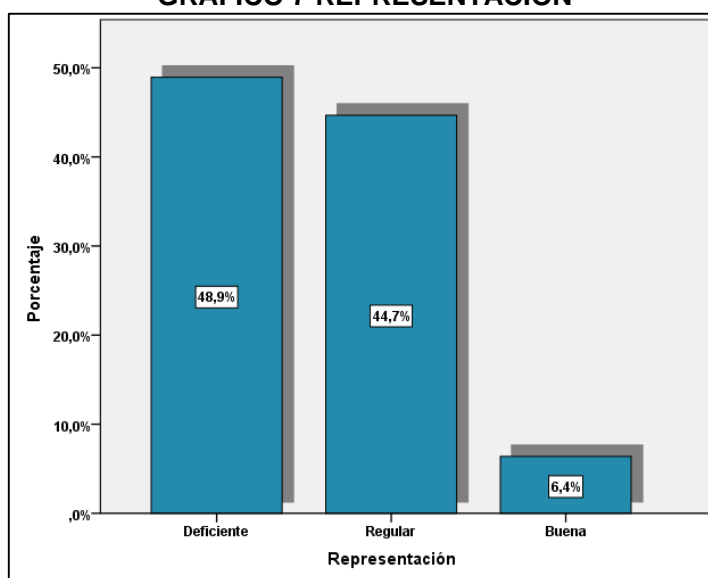
junto al grupo haciendo ruidos con sus pies o con la silla, demostrando fastidio y aburrimiento frente a la actividad.

**TABLA 13 REPRESENTACIÓN**

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| DEFICIENTE | 23         | 48,9       |
| REGULAR    | 21         | 44,7       |
| BUENA      | 3          | 6,4        |
| Total      | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 7 REPRESENTACIÓN**



FUENTE: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis:**

Teniendo en cuenta la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Representación de la variable Juego libre en los sectores obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, donde se puede observar que un porcentaje mayoritario de 48,9% de los estudiantes se ubican en la categoría deficiente, el 44,7% de estudiantes se ubican en la categoría regular y un porcentaje minoritario de 6,4% de estudiantes en la categoría buena.

Lo que significa que en el juego libre en los sectores el 48,9% de estudiantes en la dimensión representación se ubican en la escala deficiente, con respecto

a elegir representar de manera grupal o individual lo realizado durante la actividad de juego, demostrando que no son capaces de decidir de manera autónoma los materiales de su preferencia para realizar sus representaciones ni la técnica gráfica o plástica con la que desea representar sus vivencias, donde es común que esperen que la docente indique o de la consigna de que material y que técnica utilizarán para sus representaciones, solicitando además ayuda para realizar sus representaciones y buscando la aprobación de la maestra en todo momento. Así mismo en la exposición de sus representaciones se muestran inseguros por las burlas de los pocos estudiantes que mejor habilidad tienen para el dibujo, la pintura o el modelado.

Todo esto nos demuestra que en la ejecución de actividades gráfico plásticas, es la docente quien decide el trabajo a realizar, el material y la técnica a utilizar por los estudiantes, incluso el color y la forma de realizar sus producciones; además que es continúa la entrega de fichas de aplicación que limitan al estudiante a pintar con un determinado color, a recortar por líneas pre establecidas, a amasar plastilina para rellenar figuras impresas, a marcar con una X o encerrar con un círculo la respuesta correcta entre otros, contribuyendo todo esto a la escasa iniciativa de los estudiantes para tomar decisiones respecto a las actividades o producciones que desean realizar.

### 3.1.3. Resultados para Autoestima

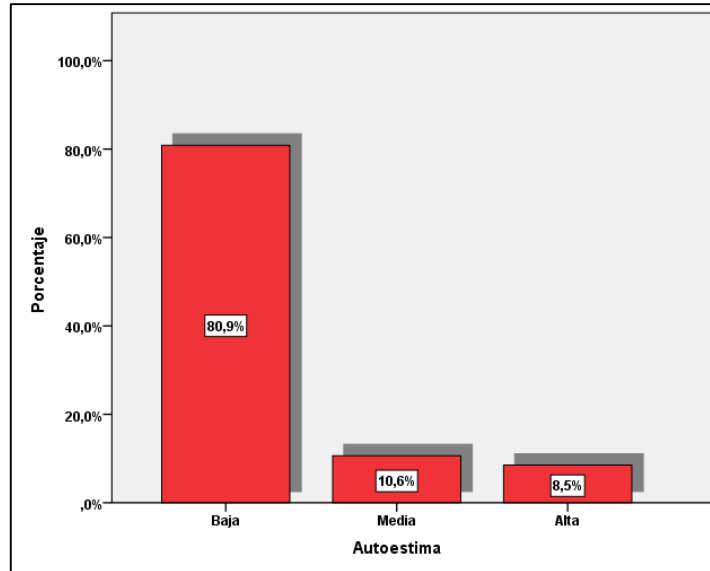
**TABLA 14 AUTOESTIMA**

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| BAJA  | 38         | 80,9       |
| MEDIA | 5          | 10,6       |
| ALTA  | 4          | 8,5        |
| Total | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia



**GRÁFICO 8 AUTOESTIMA**



FUENTE: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis:**

Tomando en cuenta la tabla y gráfico anteriores, donde se aprecian los resultados para la variable Autoestima obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, podemos observar que un porcentaje elevado e importante de 80,9% de los estudiantes se ubican en la categoría de baja, frente al porcentaje minoritario de 10,6% de estudiantes que se ubican en la categoría de media y al 8,5% de estudiantes que se ubican en la categoría de alta.

Lo que significa que en la variable autoestima el 80,9% de estudiantes se ubica en la escala baja, demostrando que tienen dificultad para identificar sus cualidades personales y emitir un juicio de valor sobre ellos; en cuanto al desempeño escolar, se ha observado que realizan sus actividades sin motivación y de manera rutinaria, buscando siempre y en todo momento la aprobación del maestro o adulto que los acompaña, esperando a que se les indique que están haciendo bien algún trabajo para continuar o concluir sus labores escolares, así mismo, las indicaciones y consignas deben repetirse varias veces para que las ejecuten debido a que tienen poca habilidad para escuchar y comprender los mensajes orales; en las interacciones sociales, la relación con sus pares se dificulta por su inseguridad y su percepción de no

aceptación en el grupo, donde se les puede observar solos durante el receso; así mismo, demuestran una percepción distorsionada de sus cualidades y aptitudes físicas; además en sus interacciones con el grupo familiar demuestran sentimientos de falta de cariño y descontento por la poca atención familiar que reciben exteriorizada en comportamientos inapropiados como la agresividad, mentiras reiteradas, acusaciones injustas a sus pares, búsqueda de justificación ante sus malas acciones atribuyendo la culpa a sus compañeros, aislamiento o timidez entre otros.

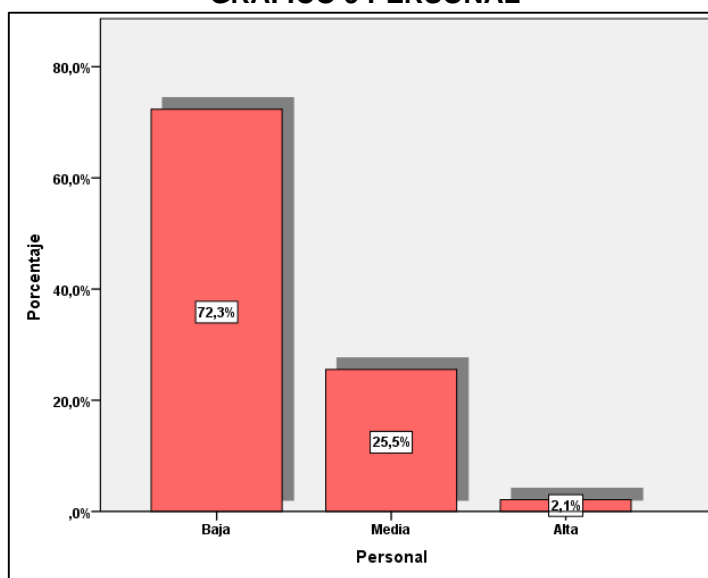
### 3.1.4. Resultados para dimensiones de Autoestima

**TABLA 15 PERSONAL**

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| BAJA  | 34         | 72,3       |
| MEDIA | 12         | 25,5       |
| ALTA  | 1          | 2,1        |
| Total | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 9 PERSONAL**



FUENTE: Elaboración propia

#### Interpretación y análisis:

En la tabla y gráfico anteriores podemos apreciar los resultados obtenidos para la dimensión Personal de la variable Autoestima a partir de la muestra de

estudio para la presente investigación, por lo que se puede decir que un porcentaje elevado y considerable de 72,3% de los estudiantes se ubican en la categoría baja, frente a porcentajes bajos de 8,5% de estudiantes que se ubican en la categoría media y 2,1% de estudiantes en la categoría de alta.

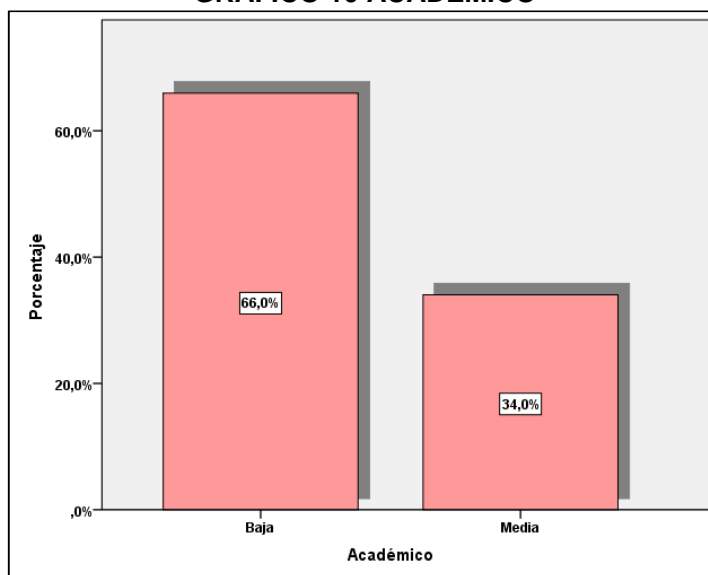
Lo que significa que en la Autoestima el 72,3% de estudiantes en la dimensión personal se ubican en la escala baja, con respecto a reconocer sus cualidades personales como gustarles reírse, ser valientes, que le guste dar muchos besitos y a emitir un juicio personal respecto a sentirse personas importante que siempre dicen la verdad. En este entender podemos afirmar que el mayor porcentaje de los estudiantes tiene una autoestima personal baja, caracterizada en el poco valor que le dan a sus cualidades personales que conllevan a la emisión de juicios personales negativos.

**TABLA 16 ACADÉMICO**

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| BAJA  | 31         | 66,0       |
| MEDIA | 16         | 34,0       |
| Total | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 10 ACADÉMICO**



FUENTE: Elaboración propia

**Interpretación y análisis:**

Considerando los resultados obtenidos para la dimensión Académica de la variable Autoestima presentados en la tabla y gráfico anteriores, a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, se tiene que un porcentaje elevado e importante de 66,0% de estudiantes se ubican en la categoría baja, frente a un de 34,0% de estudiantes que se ubican en la categoría media.

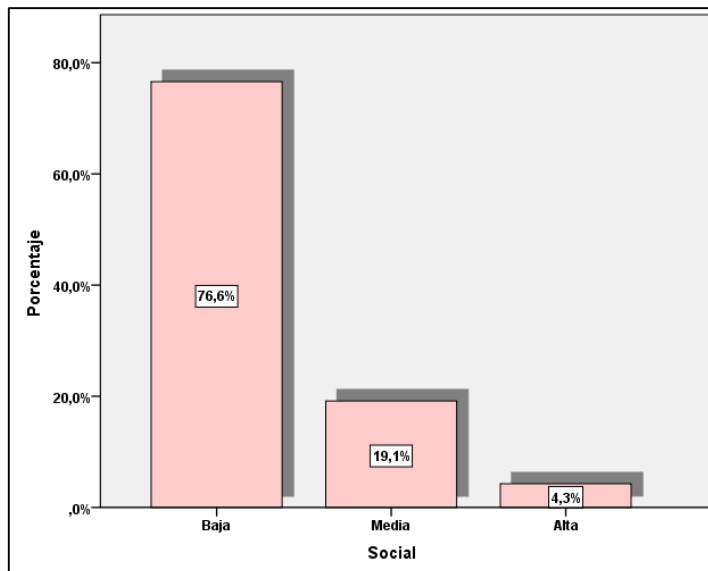
Lo que significa que en la Autoestima el 66,0% de estudiantes en la dimensión académica se ubican en la escala baja, con respecto a su desempeño escolar y a las interacciones con la docente, donde dan poco valor a los trabajos que realizan, demostrando que no les gustan las tareas que les asignan para su casa, ni asistir al colegio o institución educativa, buscan siempre la aprobación del docente para realizar sus producciones o esperan que sea la docente quien les indique como realizar los trabajos, que material utilizar, con que darle color o resolver los problemas, entre otros y además mencionan que no entienden a su docente cuando les da las consignas para realizar sus trabajos, lo que genera que las consignar sean repetidas reiteradamente por la docente, inclusive recordando uno por uno a los estudiantes. Todo esto nos demuestra que porcentualmente la mayoría de los estudiantes tiene una autoestima académica baja, donde el valor que le dan a su desempeño escolar y a sus interacciones con la docente es negativo.

**TABLA 17 SOCIAL**

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| BAJA  | 36         | 76,6       |
| MEDIA | 9          | 19,1       |
| ALTA  | 2          | 4,3        |
| Total | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 11 SOCIAL**



FUENTE: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis:**

En lo que respecta a la dimensión Social de la variable Autoestima cuyos resultados se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, podemos apreciar que un porcentaje mayoritario e importante de 76,6% de los estudiantes se ubican en la categoría baja, mientras solamente el 19,1% de estudiantes se ubican en la categoría media y el 4,3% de estudiantes se ubican en la categoría alta.

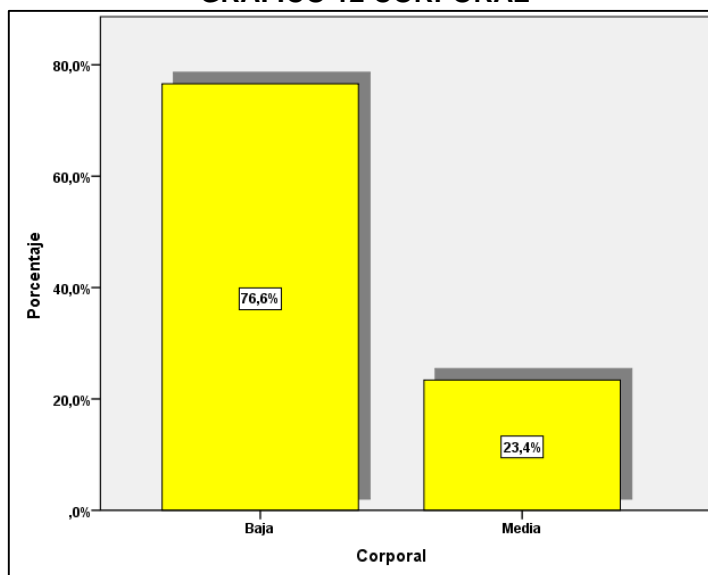
Lo que significa que en la Autoestima el 76,6% de estudiantes en la dimensión social se ubican en la escala baja, con respecto a sus interacciones sociales con sus pares y su relación con el grupo, donde reconocen que pasan momentos desagradables con los otros niños y niñas debido a su negativa de jugar con ellos y porque además no son elegidos para los juegos grupales, así mismo perciben que no son agradables al grupo o que no los quieren en el grupo y se aíslan realizando de preferencia juegos individuales o manteniéndose solos y observando los juegos de los demás compañeros en el recreo, lo que demuestra que porcentualmente la mayoría de estudiantes tiene una autoestima social baja.

**TABLA 18 CORPORAL**

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| BAJA  | 36         | 76,6       |
| MEDIA | 11         | 23,4       |
| Total | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 12 CORPORAL**



FUENTE: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis:**

En lo que respecta a la dimensión Corporal de la variable Autoestima, cuyos resultados se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, se puede decir que un porcentaje elevado e importante del 76,6% de los estudiantes se ubican en la categoría baja, mientras que solamente el 23,4% de estudiantes se ubica en la categoría media.

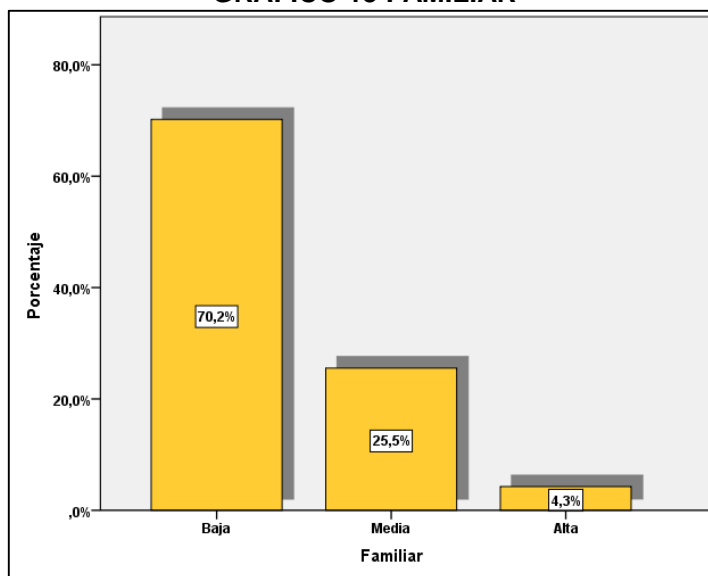
Lo que significa que en la Autoestima el 76,6% de estudiantes en la dimensión corporal se ubican en la escala baja, con respecto a reconocer sus cualidades y aptitudes físicas, donde manifiestan desagrado o disgusto por su cuerpo y percibirse poco guapos y atractivos físicamente, lo que conlleva a que no consideren ser un niños o niñas limpios o limpias, que además muchas veces demuestras que en casa la práctica de hábitos de higiene personal es escasa; Todo ello nos demuestra que porcentualmente la mayoría de los estudiantes tiene una autoestima corporal baja.

**TABLA 19 FAMILIAR**

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| BAJA  | 33         | 70,2       |
| MEDIA | 12         | 25,5       |
| ALTA  | 2          | 4,3        |
| Total | 47         | 100,0      |

FUENTE: Elaboración propia

**GRÁFICO 13 FAMILIAR**



FUENTE: Elaboración propia

### **Interpretación y análisis:**

Respecto a la dimensión Familiar de la variable Autoestima cuyos resultados se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, se puede decir que existe un porcentaje importante y elevado de 70,2% de los estudiantes que se ubican en la categoría baja, frente al 25,5% de estudiantes que se ubican en la categoría de media y a la preocupante cifra de 4,3% de estudiantes que se ubican en la categoría de alta.

Lo que significa que en la Autoestima el 70,2% de estudiantes en la dimensión familiar se ubican en la escala baja, con respecto a sus interacciones con el grupo familiar y su comportamiento en la familia, donde consideran que no sienten que los miembros de su familia los quieran mucho, en casa no se

sienten muy contentos o contentas porque no juegan mucho en casa o no juegan con ellos en casa, los miembros de sus familias hablan poco con ellos, se limitan a darles juguetes, prenderles la televisión o a darles tareas en su cuaderno, además que no los consideran al momento de tomar decisiones importantes como a donde ir a pasear, que programa mirar en la televisión o que juguete comprarle para su cumpleaños entre otros. Lo que demuestra que porcentualmente, la mayoría de estudiantes presenta una autoestima familiar baja, caracterizada por la poca interacción de los miembros de la familia con el estudiante, debido principalmente a las múltiples ocupaciones de los padres en busca de fuentes de ingreso económico.

### **3.2. Contraste de hipótesis para correlación entre las variables Juego libre en los sectores y Autoestima**

#### **3.2.1. Prueba de hipótesis**

Para probar la hipótesis de correlación entre las Variables de estudio: Juego libre en los sectores y Autoestima, procederemos primero a realizar una prueba de Independencia Chi cuadrado y seguidamente una prueba de asociación Tau de Kendall

**TABLA 20 PRUEBA DE INDEPENDENCIA CHI CUADRADO**

|                                 | Valor  | df | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|---------------------------------|--------|----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson         | 40,644 | 4  | ,000                                       |
| Razón de verosimilitud          | 40,394 | 4  | ,000                                       |
| Asociación lineal por<br>lineal | 34,189 | 1  | ,000                                       |
| N de casos válidos              | 47     |    |  |



**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las variables Juego libre en los sectores y Autoestima son independientes estadísticamente<br>Ha: Las variables Juego libre en los sectores y Autoestima no son independientes estadísticamente |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\chi^2 = \sum \frac{( O - E  - 0,5)^2}{E}$ Valor calculado<br>$\chi^2 = 40,644$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Juego libre en los sectores y Autoestima no son independientes estadísticamente                                     |

**TABLA 21 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL**

|                     |                  | Error estándar |            |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,860           | ,056       | 4,375                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |            |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las variables Juego libre en los sectores y Autoestima no están correlacionadas<br>Ha: Las variables Juego libre en los sectores y Autoestima están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | de $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | de $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Juego libre en los sectores y Autoestima están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,860. |

**3.2.2. Prueba de Sub hipótesis****3.2.2.1. Correlación entre Planificación y Personal****TABLA 22 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES PLANIFICACIÓN Y PERSONAL**

|                     |                  | Error estándar |            |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,564           | ,116       | 3,908                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |            |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Planificación y Personal no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Planificación y Personal están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Planificación y Personal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,564 |

**3.2.2.2. Correlación entre Organización y Personal****TABLA 23 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES ORGANIZACIÓN Y PERSONAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,560           | ,116                    | 3,760                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Organización y Personal no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Organización y Personal están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Organización y Personal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,560 |

**3.2.2.3. Correlación entre Ejecución y Personal****TABLA 24 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES EJECUCIÓN Y PERSONAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,836           | ,083                    | 5,722                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Ejecución y Personal no están correlacionadas  |
|                          | Ha: Las Dimensiones Ejecución y Personal están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Ejecución y Personal están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,836 |

**3.2.2.4. Correlación entre Orden y Personal**

**TABLA 25 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES ORDEN Y PERSONAL**

|                     |                  | Error estándar |            |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,433           | ,119       | 3,157                 | ,002        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |            |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Orden y Personal no están correlacionadas  |
|                          | Ha: Las Dimensiones Orden y Personal están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Orden y Personal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,433 |

**3.2.2.5. Correlación entre Socialización y Personal**

**TABLA 26 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES SOCIALIZACIÓN Y PERSONAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,486           | ,122                    | 3,297                 | ,001        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Socialización y Personal no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Socialización y Personal están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Socialización y Personal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,486 |

**3.2.2.6. Correlación entre Representación y Personal****TABLA 27 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES REPRESENTACIÓN Y PERSONAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,497           | ,130                    | 2,691                 | ,007        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Representación y Personal no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Representación y Personal están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Representación y Personal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,497 |

**3.2.2.7. Correlación entre Planificación y Académico****TABLA 28 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES PLANIFICACIÓN Y ACADÉMICO**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,443           | ,132                    | 3,079                 | ,002        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Planificación y Académico no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Planificación y Académico están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Planificación y Académico están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,443 |

**3.2.2.8. Correlación entre Organización y Académico**

**TABLA 29 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES ORGANIZACIÓN Y ACADÉMICO**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,499           | ,121                    | 3,637                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Organización y Académico no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Organización y Académico están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Organización y Académico están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,499 |

**3.2.2.9. Correlación entre Ejecución y Académico**

**TABLA 30 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES EJECUCIÓN Y ACADÉMICO**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,514           | ,134                    | 3,452                 | ,001        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Ejecución y Académico no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Ejecución y Académico están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Ejecución y Académico están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,514 |

**3.2.2.10. Correlación entre Orden y Académico****TABLA 31 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES ORDEN Y ACADÉMICO**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,445           | ,121                    | 3,349                 | ,001        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Orden y Académico no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Orden y Académico están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Orden y Académico están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,445 |

**3.2.2.11. Correlación entre Socialización y Académico****TABLA 32 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES SOCIALIZACIÓN Y ACADÉMICO**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,481           | ,118                    | 3,641                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Socialización y Académico no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Socialización y Académico están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Socialización y Académico están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,481 |

**3.2.2.12. Correlación entre Representación y Académico****TABLA 33 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES REPRESENTACIÓN Y ACADÉMICO**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,550           | ,102                    | 4,694                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Representación y Académico no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Representación y Académico están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Representación y Académico están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,550 |

**3.2.2.13. Correlación entre Planificación y Social****TABLA 34 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES PLANIFICACIÓN Y SOCIAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,674           | ,100                    | 4,266                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Planificación y Social no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Planificación y Social están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Planificación y Social están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,674 |

**3.2.2.14. Correlación entre Organización y Social****TABLA 35 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES ORGANIZACIÓN Y SOCIAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,583           | ,113                    | 3,615                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Organización y Social no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Organización y Social están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Organización y Social están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,583 |

**3.2.2.15. Correlación entre Ejecución y Social****TABLA 36 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES EJECUCIÓN Y SOCIAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,727           | ,100                    | 4,510                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |



**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Ejecución y Social no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Ejecución y Social están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Ejecución y Social están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,727 |

**3.2.2.16. Correlación entre Orden y Social****TABLA 37 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES ORDEN Y SOCIAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,551           | ,094                    | 3,997                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Orden y Social no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Orden y Social están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Orden y Social están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,551 |

**3.2.2.17. Correlación entre Socialización y Social****TABLA 38 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES SOCIALIZACIÓN Y SOCIAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,599           | ,096                    | 4,046                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Socialización y Social no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Socialización y Social están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Socialización y Social están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,599 |

**3.2.2.18. Correlación entre Representación y Social****TABLA 39 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES REPRESENTACIÓN Y SOCIAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,436           | ,127                    | 2,777                 | ,005        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Representación y Social no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Representación y Social están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Representación y Social están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,436 |

**3.2.2.19. Correlación entre Planificación y Corporal****TABLA 40 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES PLANIFICACIÓN Y CORPORAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,573           | ,120                    | 3,645                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Planificación y Corporal no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Planificación y Corporal están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Planificación y Corporal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,573 |

**3.2.2.20. Correlación entre Organización y Corporal****TABLA 41 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES ORGANIZACIÓN Y CORPORAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,575           | ,116                    | 3,654                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Organización y Corporal no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Organización y Corporal están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Organización y Corporal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,575 |

**3.2.2.21. Correlación entre Ejecución y Corporal****TABLA 42 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES EJECUCIÓN Y CORPORAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,629           | ,126                    | 3,777                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Ejecución y Corporal no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Ejecución y Corporal están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Ejecución y Corporal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,629 |

**3.2.2.22. Correlación entre Orden y Corporal****TABLA 43 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES ORDEN Y CORPORAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,559           | ,100                    | 3,975                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Orden y Corporal no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Orden y Corporal están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Orden y Corporal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,559 |

**3.2.2.23. Correlación entre Socialización y Corporal****TABLA 44 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES SOCIALIZACIÓN Y CORPORAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,593           | ,098                    | 4,135                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Socialización y Corporal no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Socialización y Corporal están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Socialización y Corporal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,593 |

**3.2.2.24. Correlación entre Representación y Corporal****TABLA 45 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES REPRESENTACIÓN Y CORPORAL**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,503           | ,103                    | 3,700                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Representación y Corporal no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Representación y Corporal están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Representación y Corporal están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,503 |

**3.2.2.25. Correlación entre Planificación y Familiar****TABLA 46 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES PLANIFICACIÓN Y FAMILIAR**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,519           | ,116                    | 3,734                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Planificación y Familiar no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Planificación y Familiar están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Planificación y Familiar están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,519 |

**3.2.2.26. Correlación entre Organización y Familiar****TABLA 47 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES ORGANIZACIÓN Y FAMILIAR**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,506           | ,115                    | 3,602                 | ,000        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Organización y Familiar no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Organización y Familiar están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Organización y Familiar están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,506 |

**3.2.2.27. Correlación entre Ejecución y Familiar****TABLA 48 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES EJECUCIÓN Y FAMILIAR**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,500           | ,132                    | 3,248                 | ,001        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Ejecución y Familiar no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Ejecución y Familiar están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Ejecución y Familiar están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,500 |

**3.2.2.28. Correlación entre Orden y Familiar****TABLA 49 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES ORDEN Y FAMILIAR**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,489           | ,120                    | 3,382                 | ,001        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Orden y Familiar no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Orden y Familiar están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Orden y Familiar están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,489 |

**3.2.2.29. Correlación entre Socialización y Familiar****TABLA 50 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES SOCIALIZACIÓN Y FAMILIAR**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,457           | ,133                    | 2,419                 | ,016        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Socialización y Familiar no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Socialización y Familiar están correlacionadas  |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$  |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$   |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$   |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Socialización y Familiar están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,457 |

**3.2.2.30. Correlación entre Representación y Familiar**

**TABLA 51 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES REPRESENTACIÓN Y FAMILIAR**

|                     |                  | Error estándar |                         |                       |             |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
|                     |                  | Valor          | asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
| Ordinal por ordinal | Tau-b de Kendall | ,402           | ,112                    | 3,193                 | ,001        |
| N de casos válidos  |                  | 47             |                         |                       |             |

**Interpretación y análisis:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Hipótesis estadísticas   | Ho: Las Dimensiones Representación y Familiar no están correlacionadas<br>Ha: Las Dimensiones Representación y Familiar están correlacionadas   |
| Nivel de significación   | $\alpha = 0,05$   |
| Estadígrafo de contraste | $\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$  |
| Valor p calculado        | $p = 0,00$  |
| Conclusión               | Como $p < 0,05$ , aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Representación y Familiar están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,402 |



#### IV. DISCUSIÓN

La importancia que se ha venido dando a la Educación en el Perú a raíz de las evaluaciones censales de estudiantes, que reflejan un nivel promedio bajo en las evaluaciones censales, ha llevado a realizar continuos cambios en los lineamientos normativos y curriculares, que comprometen la práctica docente y el desempeño del estudiante en el aula, que además por la presión de los padres de familia y la competencia con la educación privada ha llevado a primarizar el nivel inicial, sometiendo a los estudiantes a aprendizajes repetitivos y faltos de creatividad en la búsqueda del logro de la excelencia reflejada en la lecto escritura como indicador principal.

En este contexto, el Ministerio de Educación a través de la Dirección de Educación Inicial, viene ofreciendo un sin fin de guías, cursos virtuales y acciones de monitoreo y acompañamiento que buscan revalorar el rol protagónico del juego en el aprendizaje pre escolar. Una de las propuestas que está cobrando cada vez mayor importancia es la propuesta denominada “Juego Libre en los sectores”, cuya aplicación diaria promueve el logro de diversos aprendizajes que coadyuvan con el desarrollo integral de los estudiantes.

En este sentido, se propuso el presente estudio para dar respuesta a la pregunta ¿En qué medida el juego libre en los sectores se relaciona con la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 La Cantuta - Cusco?, que luego de la construcción y análisis riguroso de instrumentos para el recojo de información, que permitió identificar teorías específicas que sustentan las dimensiones de las variables de estudio, se sometió a la evaluación de confiabilidad haciendo uso de la técnica Cronbach, teniendo un resultado de 0,854 como valor para el instrumento de evaluación de la variable Juego Libre en los sectores, 0,853 para el instrumento de la variable Autoestima, resultados que arrojaron un nivel de confiabilidad alta para las dos variables de estudio y sus dimensiones, Teniendo realizado todo el proceso antes descrito, se considera que las conclusiones obtenidas son confiables.

En consecuencia, respecto al resultado, en cuanto a la relación entre el juego libre en los sectores y la autoestima, con un nivel de confianza de  $95\% = 0.95$ , y al nivel de significancia de  $\alpha: 5\% = 0.05$ , se confirmó que si existe correlación entre ambas variables, cuyo coeficiente de correlación alcanzó un valor de  $0,860$ , valor que muestra una asociación alta y directa entre las mencionadas variables.

Estos resultados se ven respaldados por Montero (2012) en su tesis “Diseño e Implementación de 4 Rincones de Aprendizaje para Niños de 4 – 5 Años con una Guía de Apoyo para el Docente”, quien manifiesta que el uso de los Rincones de aprendizaje mediante el juego, da la posibilidad de lograr aprendizajes significativos y desarrollar seguridad e independencia en los niños y niñas, por lo que podemos decir que los rincones o sectores como elemento primordial para el desarrollo del juego libre, coadyuva al logro de la autoestima, manifestada en comportamientos con rasgos de seguridad y autonomía.

Resultados similares a estos fueron obtenidos por (Betancourt, 2014) en su tesis “Los Rincones de Juego Trabajo y su relación con la Autoestima de los niños y niñas del Nivel 1 y 2 del Instituto de Educación Especial Kleber Tinoco del cantón Arenillas, Provincia de el oro, Periodo lectivo 2013 – 2014 . Lineamientos Propositivos”, donde concluye que “El 50% de los encuestados utiliza los rincones de Juego Trabajo en la jornada diaria de clases y el otro 50% no, además los docentes utilizan los Rincones de Juego en un 50% dos veces por semana, y el 25% lo utilizan todos los días en un mismo porcentaje una vez por semana”; “El 53% de los niños y niñas con la aplicación del Test de Autoestima de Lewis R. Aiken obtuvieron un nivel de la Autoestima Muy Satisfactorio, el 36% Satisfactorio y el 11% Poco Satisfactorio”, evidenciando que existe también una relación importante, demostrada en forma porcentual entre los estudiantes que utilizan los Rincones de juego libre y los estudiantes que obtuvieron un nivel muy satisfactorio de autoestima.

En la misma línea, (Baracaldo y Niño, 2015) en su tesis “El Juego Dramático como propuesta Pedagógica para fortalecer la Autoestima en los adolescentes de 15 a 18 años de edad en la Fundación Mazal”, donde concluye que el juego dramático cumplió con los objetivos del proyecto, logrando que los participantes adquirieran competencias y habilidades que fortalecieron sus niveles de autoestima y ...

Resultados que respaldan la relación directa y significativa entre juego y autoestima que han sido planteadas en la presente investigación sobre todo considerando que el juego dramático es utilizado prioritariamente durante el juego en los espacios organizados del aula llamados también sectores, cuando ejecutan su expresión lúdica, desarrollan juegos de imitación de personajes y roles, exploran las posibilidades y limitaciones de su propio cuerpo, afianzando principalmente su comunicación oral y su expresión corporal en un entorno de seguridad.

Además en relación al juego libre en los sectores, (Otero. 2015) en su tesis “El Juego Libre en los Sectores y el Desarrollo de Habilidades Comunicativas Orales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 349 Palao de Lima – Perú, identificó que casi la totalidad de los estudiantes, alcanzó un nivel favorable en el juego libre en los sectores y que de la misma forma casi el total de estudiantes, alcanzó un nivel favorable de las habilidades comunicativas orales, datos que reflejan que cuando se lleva a cabo la actividad del juego libre en los sectores, el desarrollo del estudiante en las diferentes áreas de currículo se ve afectado positivamente, porque al jugar los estudiantes además de afianzar su comunicación oral, también desarrollan su expresión corporal y su capacidad de imaginación y creatividad. Datos que son respaldados por Salas Jaramillo (2012) en su tesis “Jugando en los Sectores para Desarrollar Capacidades Matemáticas en niños de 4 años de una Institución Educativa del Callao” de Lima – Perú, cuando concluye que la aplicación del programa **jugando en los sectores** contribuyó en la mejora del logro de capacidades matemáticas, tomando en cuenta sobre todo que los estudiantes al momento de ordenar los materiales del aula tienen que desarrollar habilidades como la comparación, contrastación, agrupación y selección para clasificar los materiales e iniciar con el reconocimiento de cantidades a través del conteo.

Finalmente, se considera que la presente investigación es un aporte que contribuirá a futuras investigaciones y propuestas para la aplicación diaria de la actividad el juego libre en los sectores para el desarrollo de la autoestima, que tendrá una repercusión directa en el logro de aprendizajes de los estudiantes del nivel inicial que son la motivación del presente estudio.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del  $\alpha$ : 5% = 0.05, se confirma que, si existe correlación entre las variables Juego libre en los sectores y Autoestima, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,860, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

Resultado que demuestra que las variables se relacionan en forma directa y significativa, en este caso si el juego libre en los sectores es porcentualmente deficiente con un valor de 76,6%, la autoestima es porcentualmente baja con un valor de 80,9%. Lo que significa que mientras el juego libre en los sectores se viene desarrollando como una rutina, donde la motivación y el entusiasmo de los niños y niñas son escasas y se ha limitado al reparto de materiales o al reparto de estudiantes en los diferentes sectores en la búsqueda del mal entendido orden y organización del juego y del aula; la Autoestima en los estudiantes se ve reflejada en comportamientos de miedo, timidez e inseguridad para realizar actividades por propia iniciativa, esperando siempre la indicación de la docente para realizar sus actividades o producir sus trabajos, donde es continuo escuchar la frase no puedo o no sé cuándo se les pide que realicen alguna actividad gráfico plástica o de creación artística, tratando de evadir de esta forma los retos, problemas o situaciones nuevas con las que se enfrentan.

**Segunda:** Respecto a la variable Juego libre en los sectores, se concluye que el 76,6% de los estudiantes se ubican en la categoría de deficiente, el 8,5% en la categoría de regular y el 14,9% en la categoría de buena.

Resultados que demuestran que el juego libre en los sectores se está desarrollando de forma deficiente en las aulas, habiéndose convertido esta actividad en una rutina permanente, donde la secuencia metodológica propuesta para su desarrollo no se está tomando en cuenta, limitando la planificación a mencionar, señalar o poner su nombre en el panel organizador del juego para indicar donde desean

jugar; la organización al reparto de materiales o distribución de estudiantes en los espacios del aula, la ejecución al juego individual, con interacciones interpersonales escasas y limitadas a solicitar que se les preste materiales o a quejarse porque alguien no lo hizo; el orden a guardar los materiales lo más rápido posible y donde puedan, en un ambiente de bulla y desorden, donde no existe el hábito de observar el reloj para medir el tiempo de juego; la socialización a que pocos estudiantes mencionen con que jugaron y con quien lo hicieron y la representación en un momento frustrante y de inseguridad de los que menos habilidad tienen para hacer uso de técnicas gráfico plásticas frente a los más expertos, por lo que podemos decir que un porcentaje elevado e importante de estudiantes no participa activamente en el desarrollo del juego libre en los sectores, aceptándose de esta forma la hipótesis específica relacionada a la variable.

**Tercera:** Respecto a la variable Autoestima se concluye que el 80,9% de los estudiantes se ubican en la categoría de baja, el 10,6% en la categoría de media y el 8,5% en la categoría de alta.

Resultados que demuestran que la autoestima de un número elevado e importante de estudiantes es de categoría baja, aceptándose la hipótesis específica relacionada a la variable. Lo que significa que la opinión que tienen los estudiantes sobre sí mismos y el sentimiento o emoción que genera el conocerse y valorarse es negativo, donde se observa que realizan sus actividades de forma rutinaria, desanimados, se muestran inseguros pues buscan la continua aprobación de la maestra o adulto que los acompaña; sus interacciones sociales y relación con sus pares es escasa, aislándose debido a su falta de confianza y su percepción de no aceptación en el grupo; en su relación familiar demuestran sentimientos de falta de cariño y atención exteriorizados en conductas de miedo, enfado, agresividad y acusaciones a sus compañeros para no aceptar sus culpas, debilidades o errores, sumado a que en algunas ocasiones su presencia personal es inadecuada asistiendo desaseados, mal peinados y con la ropa sucia lo que demuestra que en casa la práctica de hábitos de higiene es escasa.

**Cuarta:** Con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del  $\alpha$ : 5% = 0.05, se confirma que si existe correlación entre las dimensiones de las variables Juego libre en los sectores y las dimensiones de la Autoestima, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyos coeficientes de correlación alcanzan valores que los ubican en el nivel de correlación alta y moderada, siendo directa en todos los casos.

Resultados que demuestran que si existe correlación directa entre las dimensiones de las variables juego libre en los sectores y autoestima. Lo que significa que el no participar de manera activa y permanente en los diferentes momentos de la secuencia metodológica del juego libre en los sectores se relaciona directamente y significativamente con su percepción personal, donde no se consideran importantes, así como no consideran importante sus opiniones e ideas, no se sienten capaces de enfrentar retos y no definen sus gustos y preferencias; con su percepción académica, donde la valoración de su desempeño escolar y la interacción con la docente es negativa, debido a su inseguridad y desconfianza para desarrollar las actividades de aprendizaje; con su percepción social, donde no se sienten aceptados y querido por su grupo, aislándose para realizar juegos individuales; con su percepción corporal, donde el valor que le da a su aspecto físico es negativo lo que dificulta su relación con sus pares y con su percepción familiar, donde se sienten infelices, poco respetados y amados por la poca atención que reciben de los miembros de su familia, todo lo que se refleja en sus relaciones con sus pares y adultos a través de conductas pesimistas, de inseguridad, miedo, agresividad, aislamiento, sumisión, escasa iniciativa y dependencia al grupo que lo rodea.

## VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere, implementar en las aulas, con carácter obligatorio y permanente la actividad del Juego libre en los sectores, teniendo en cuenta todas sus características y orientaciones metodológicas para su desarrollo, estableciendo un tiempo al inicio o al final de la jornada de trabajo de acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes, con el propósito de elevar el nivel de autoestima de los estudiantes del nivel inicial, procurando así el éxito escolar y el logro de los aprendizajes.
- Las Direcciones de las Instituciones Educativas Iniciales deben levantar un diagnóstico para evaluar como se viene desarrollando en las aulas el juego libre en los sectores y en relación a los resultados, implementar un proceso de capacitación y evaluación reflexiva continua respecto a su implementación y desarrollo, con el fin de revalorar este importante momento pedagógico y convertirlo en una práctica diaria efectiva en las aulas del nivel inicial.
- Con respecto a la autoestima, las docentes del nivel inicial deben profundizar y fortalecer sus estudios pedagógicos y psicológicos para promover en los estudiantes el desarrollo de una autoestima alta a través del juego y el reconocimiento y valoración de sí mismos, coadyuvando así a la mejora de los aprendizajes.
- El juego libre en los sectores debe ser desarrollado en el aula, respetando toda su secuencia metodológica propuesta por los diferentes autores, para contribuir al desarrollo de la autoestima personal, social, académica, corporal y familiar y por ende al desarrollo de la autoestima global de los estudiantes del nivel inicial.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

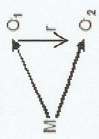
- Abad, J. (2008). *Iniciativas de Educación Artística a través del Arte Contemporáneo para la Escuela Infantil*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Baracaldo Niño, L. A., & Consuelo, N. G. (2015). *El Juego Dramático como propuesta para fortalecer la Autoestima en los adolescentes de 15 a 18 años de edad en la Fundación Mazal*. Bogotá - Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Betancourt Jaramillo, E. R. (2014). *Los Rincones de Juego Trabajo y su relación con la Autoestima de los Niños y Niñas del Nivel 1 y 2 del Instituto de Educación Especial Kleber Tinoco del Cantón Arenillas, Provincia de El Oro, Periodo Lectivo 2013 - 2014 - Lineamientos*. Loja - Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Clavijo, R. (2014). *Manual del Auxiliar de Jardín de Infancia*. España: MAD S.J.
- Duque, H. (2001). *Autoestima en la Vida Familiar*. Bogotá: San Pablo.
- Flores Huilca, S., & Del Castillo Saavedra, K. (2017). *Proyecto Curricular de la I. E. N° 210*. Cusco.
- Franco, O. (2013). *Lecturas sobre el Juego en la Primera Infancia*. Cuba: Pueblo y Educación.
- Gariño, P. L. (2006). *Herramientas y Soluciones para Docentes*. Mexico: Euromexico.
- Gonzales, N. I. (2001). *La autoestima, medición y estrategia de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser*. Mexico: Universidad Autónoma del estado de Mexico.
- Hernández Sampieri R., Fernández Collado C, Baptista Lucio P. (1998). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL segunda edición.
- Kaplan, R., y Saccuzzo, D. (2006). *Normas y estadística básica para evaluación*. En R. Kaplan y D. Saccuzzo (Eds.), *Pruebas Psicológicas: principios, aplicaciones y temas* (pp. 25-61). México: Thomson
- Laguía, M. J. (2010). *Rincones de Actividad en la Escuela Infantil*. Barcelona: Grao.
- Maureen Meneses, M., & Monge Alvarado, M. d. (2011). *El Juego en los Niños: Enfoque Teórico*. *Revista Educación*, 113.
- MINEDU. (2008). *Propuesta Pedagógica de Educación Inicial*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2009). *La Hora del Juego Libre en los Sectores*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- MINEDU. (2012). *Favoreciendo la Actividad Autónoma y el Juego Libre*. LIMA: MINISTERIO DE EDUCACIÓN.
- MINEDU. (2015). *Rutas del Aprendizaje - Área Personal Social*. Lima: Metrocolor S.A.
- Molina, F. G. (2015). La Importancia de los Rincones en el Aula de Educación Inicial. *Publicaciones Didácticas*, 43.



- Montañez, J., Parra, M., Sanchez, T., Lopez, R., & La Torre, J. M. (2002). *El Juego en el Medio Escolar*. Castilla: Universidad de Castilla - La Mancha.
- Montero Ortega, M. G. (2012). *Diseño e Implementación de 4 Rincones de Aprendizaje para niños de 4-5 años con una guía de Apoyo para el Docente*. Cuenca Ecuador: Univerdidad del Azuay.
- Nuñez Diaz, M. (2016). *La Autoestima en Educación Infantil*. Tenerife - España: Universidad de la Laguna.
- Ortega, L. M. (2012). *Proyecto de Innovación Pedagógica*. Lima.
- Otero Salazar, R. E. (2015). *El Juego Libre en los Sectores y el Desarrollo de Habilidades Comunicativas Orales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Nº 349 Palao*. Lima - Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Peralta, M. V. (Enero de 2014). El desafío de Construir una Auténtica Pedagogía Latinoamericana para la Educación Inicial. (S. I. Latina, Entrevistador) CHILE.
- Pitluk, L. (2006). *La Planificación Didáctica en el Jardín de Infantes*. Argentina: Homo Sapiens.
- Racanac, R. H. (2013). *Rincones de Aprendizaje y Desarrollo de la Creatividad del Niño*. Quetzaltenango.
- Reina, M. V. (20 de Junio de 2010). Rincones de Aprendizaje en el Aula. *Rincones de Aprendizaje en el Aula*.
- Republica, C. d. (2003). *Ley General de Educación 28044*. Lima.
- Ruisanchez, P. B. (2004). *Amor y Juventus Valores Humanos*. Mexico: Holos.
- Salas Jaramillo, A. D. (2012). *Programa Jugando en los Sectores para Desarrollar Capacidades Matemáticas en niños de 4 años de una Institución Educativa del Callao*. Lima - Perú: Escuela de Post Grado Universidad San Ignacio de Loyola.
- Saucedo Depaz, K. J. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote*. Chimbote.
- Serrano, A. (2013). *Diseño y Validación de un Cuestionario para Medir la Autoestima Infantil*. Córdova.
- UNICEF. (2006). *Convención sobre los Derechos del Niño*. Madrid: Nuevo Siglo.
- UNICEF. (2013). *Observaciones Generales del Comité de los Derechos del Niño*. México.
- Villarroel Quinde, C. (2016). *El Trabajo Infantil en el Perú: Avances y Desafíos*. Lima: Blog de la Defensoría del Pueblo.
- Zorrilla, H. A., Céspedes, R. P., & De Avila, M. J. (2006). *Yo, Autoestima, Autoconcepto*. España: proyecto GADES.

## ANEXOS

Anexo Nº 01  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN**  
**TÍTULO: "El Juego libre en los sectores y la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta – Cusco"**

| PROBLEMA GENERAL  | OBJETIVO GENERAL  | HIPÓTESIS GENERAL  | VARIABLES/ DIMENSIONES  | METODOLOGÍA  |
|---|---|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida el juego libre en los sectores se relaciona con la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta - Cusco?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar en qué medida el juego libre en los sectores se relaciona con la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta - Cusco</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>El juego libre en los sectores se relaciona directamente y significativamente con la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta – Cusco.</li> </ul>  | <p><b>VARIABLE DE ESTUDIO 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Juego libre en los sectores</li> <li>Planificación</li> <li>Organización</li> <li>Ejecución</li> <li>Orden</li> <li>Socialización</li> <li>Representación</li> </ul> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <p><b>VARIABLE DE ESTUDIO 2:</b></p> <p>autoestima</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Personal</li> <li>Académico</li> <li>Social</li> <li>Corporal</li> <li>Familiar</li> </ul> | <p><b>Tipo:</b></p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>No experimental de corte transversal<br/> o<br/> transseccional correlacional.</p> <p><b>Tipología:</b></p>  <p>M: Muestra<br/> O1: Medida de la variable 1<br/> O2: Medida de la variable 2<br/> R: Relación entre las variables</p> <p><b>Población:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 47 estudiantes de las edades de 4 y 5 años.</li> </ul> <p><b>Muestra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 47 estudiantes de las edades de 4 y 5 años.</li> </ul> <p><b>Técnicas/ instrumentos</b></p> <p>Lista de Cotejos/<br/> Cuestionario EDINA</p> <p><b>Técnicas para el análisis de datos</b></p> <p>Prueba estadística de <math>\tau</math> de Kendall</p> |
| <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo es el juego libre en los sectores en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta - Cusco?</li> <li>¿Cómo es la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta - Cusco?</li> <li>¿En qué medida las dimensiones del juego libre en los sectores se relacionan con las dimensiones de autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta - Cusco?</li> </ul> | <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Describir como es el juego libre en los sectores en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta – Cusco.</li> <li>Describir como es la autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta – Cusco.</li> <li>Determinar en qué medida las dimensiones del juego libre en los sectores se relacionan con las dimensiones de autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta – Cusco.</li> </ul> | <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El juego libre en los sectores en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta – Cusco es deficiente.</li> <li>La autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta – Cusco es de escala baja.</li> <li>Las dimensiones del juego libre en los sectores se relacionan directamente y significativamente con las dimensiones de autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial Nº 210 La Cantuta – Cusco.</li> </ul> |   |  |



Anexo N° 02  
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE N° 01: JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES  | INDICADORES   |
|--|---|--|---|
| <p>JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES</p> <p>La <i>hora del juego libre</i> en los sectores es una actividad o momento pedagógico que se realiza todos los días como una actividad permanente. Tiene una duración de 60 minutos y se desarrolla de preferencia en el aula, aunque también puede llevarse a cabo al aire libre, en el patio o en el jardín del centro educativo.</p> <p><b>Bibliografía</b></p> <p>PERU, M. D. (2010). <i>LA HORA DEL JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES</i>. LIMA: MINISTERIO DE EDUCACIÓN PERU.</p> | <p>Como propuesta metodológica que posibilita el desarrollo del juego libre utilizando espacios y elementos del aula y de la Institución Educativa, sigue el siguiente proceso:</p> <p>Planificación<br/>Organización<br/>Ejecución<br/>Orden<br/>Socialización<br/>Representación.</p> | <p><b>PLANIFICACIÓN</b></p> <p>Es el primer momento del proceso en el cual la docente organiza a los niños en círculo, les recuerda el tiempo de duración de la actividad y las normas de convivencia durante la actividad; los niños comunican sus preferencias por la actividad a realizar.</p> <p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN PERU 2010 (pag. 50)</p> <p><b>ORGANIZACIÓN</b></p> <p>Es el momento que sigue en el proceso de esta metodología para que los niños organicen su participación en los sectores del aula, es el momento en que los niños y niñas definen que juguetes usan, cómo los usan u con quien se asocian para jugar.</p> <p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN PERU 2010 (pag. 50)</p> <p><b>EJECUCIÓN</b></p> <p>Es el momento Cuando los niños se han instalado en algún sector de juego empiezan a desarrollar su idea. Se dan también las negociaciones con otros niños con respecto a los juguetes que cada quien usará y los roles a representar:</p> <p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN PERU 2010 (pag. 51)</p> <p><b>ORDEN</b></p> <p>La <i>hora del juego libre</i> en los sectores concluye con el anuncio anticipado de su cierre, 10 minutos antes del mismo. En el momento en que terminan de jugar, los niños deben guardar los juguetes y hacer orden en el aula. Guardar los juguetes tiene un significado emocional y social muy importante: es guardar también sus experiencias y concluir con una experiencia interna significativa hasta la siguiente vez. Además contribuye al buen hábito del orden.</p> <p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN PERU 2010 (pag. 51)</p> <p><b>SOCIALIZACIÓN</b></p> <p>Los niños en este momento y organizados en semicírculo verbalizan en forma ordenada y cuentan a todo el grupo a qué jugaron, quiénes jugaron, cómo se sintieron y qué pasó en el transcurso de su juego.</p> <p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN PERU 2010 (pag. 52)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante participa en el momento en que la docente organiza la actividad.</li> <li>- El estudiante expresa sus preferencias e intenciones de juego para el desarrollo de la actividad</li> <li>- El estudiante define el sector de su preferencia, que juguetes usará y como los usará.</li> <li>- El estudiante define con quien o quienes se asocia para jugar.</li> <li>- El estudiante desarrolla sus ideas expresadas en la planificación.</li> <li>- El estudiante negocia con otros estudiantes respecto al uso de los materiales y roles a representar en los juegos</li> <li>- El estudiante termina de jugar cuando recibe el aviso de culminación de la actividad</li> <li>- El estudiante ordena los materiales del sector donde realizó la actividad</li> <li>- El estudiante se expresa en forma ordenada respetando los turnos para hablar</li> <li>- El estudiante expresa sus experiencias y sentimientos vividos durante el juego libre en los sectores.</li> </ul> |

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES   | INDICADORES   |
|-----------------------|------------------------|---|---|
|                       |                        | <p><b>REPRESENTACIÓN</b></p> <p>Es el momento final de la actividad en el que los niños en forma individual o grupal representan mediante el dibujo, pintura o modelado lo que jugaron. No es necesario que este paso metodológico sea ejecutado todos los días.</p> <p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN PERU 2010 (pag. 52)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante elige la técnica gráfica plástica para representar lo realizado durante la actividad</li> <li>- El estudiante representa gráfica o plásticamente lo realizado durante esta actividad.</li> </ul> |

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE Nº 01: JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES

| DIMENSIONES   | INDICADORES  | PESO  | Nº D ITEMS | ITEMS/REACTIVO   | VALORACION DEL ITEMS        |
|---------------|--|---|------------|--|-----------------------------|
| Planificación | - El estudiante participa en el momento en que la docente organiza la actividad.                             | 16%   | 4          | 1. Colabora con la docente en la organización del espacio manteniendo orden y respeto.                             | Siempre<br>A veces<br>Nunca |
|               | - El estudiante expresa sus preferencias e intenciones de juego para el desarrollo de la actividad           |   |            | 2. Participa en el recuento de las normas para el desarrollo de la actividad                                       |                             |
| Organización  | - El estudiante define el sector de su preferencia, que juguetes usará y como los usará.                     | 16%   | 4          | 3. Escucha con atención las propuestas de sus compañeros   |                             |
|               |  |   |            | 4. Propone con espontaneidad los juegos que le gustaría realizar con sus compañeros en el sector de su preferencia |                             |
|               | - El estudiante define con quien o quienes se asocia para jugar.   | 5. Elige y menciona el nombre del sector en el que desea jugar                            |            |  |                             |
|               |  | 6. Menciona por qué eligió el sector del día.   |            |  |                             |
| Ejecución     | - El estudiante desarrolla sus ideas expresadas en la planificación.   | 20%   | 5          | 7. Elige los juguetes que usará en sus juegos, respetando el sector que eligió                                     |                             |
|               |  |   |            | 8. Dialoga con sus compañeros que eligieron el mismo sector para decidir con quién o quienes jugará                |                             |
|               | - El estudiante negocia con otros estudiantes respecto al uso de los materiales y roles a representar en los | 9. Juega libremente utilizando solo los materiales del sector elegido                     |            |  |                             |
|               |  | 10. Expresa sus emociones durante la actividad  |            |  |                             |
|               |  | 11. Dialoga y comparte los materiales con sus compañeros cuando juega.                    |            |  |                             |
|               |  | 12. Dialoga con sus compañeros para establecer acuerdos con respecto al uso de materiales |            |  |                             |
|               |  | 13. Asume y asigna roles a representar  |            |  |                             |



|                 |   |   |      |    |  |  |
|-----------------|---|---|------|----|--|--|
|                 | juegos  |   | 16%  |    |  | 14. Culmina su juego a la indicación de la docente.<br>15. Colabora con la docente para comunicar la culminación del juego a sus compañeros<br>16. Guarda en su lugar los materiales con los que jugó sin esperar al último momento<br>17. Colabora con sus compañeros ayudando a guardar los materiales |
| Orden           | - El estudiante termina de jugar cuando recibe el aviso de culminación de la actividad<br>- El estudiante ordena los materiales del sector donde realizó la actividad | 4 |      |    |  |  |
|                 | - El estudiante se expresa en forma ordenada respetando los turnos para hablar.   |   |      |    |  | 18. Expresa su deseo de ser escuchado con atención<br>19. Escucha a sus compañeros cuando socializan sus experiencias  |
| Socialización   | - El estudiante expresa sus experiencias y sentimientos vividos durante el juego libre en los sectores.   | 4 | 16%  |    |  | 20. Cuenta sus experiencias durante su juego en el sector elegido<br>21. Expresa lo que le gustó o disgustó durante el juego   |
|                 | - El estudiante representa de manera individual o grupal lo realizado durante la actividad  |   |      |    |  | 22. Elige representar solo o en grupo sus experiencias de juego<br>23. Decide solo o en grupo los materiales con los que realizará sus representaciones.   |
| Representación. | - El estudiante representa gráfica o plásticamente lo realizado durante esta actividad  | 4 | 16%  |    |  | 24. Representa sus vivencias utilizando el material y la técnica de su preferencia<br>25. Expone ante sus compañeros la vivencia representada gráfica o plásticamente  |
| TOTALES         |   |   | 100% | 25 |  |  |

## LISTA DE COTEJO JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES

NOMBRES Y APELLIDOS: .....

EDAD: ..... AULA: .....

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 210 – LA CANTUTA

PERSONA APLICA EL INSTRUMENTO: .....

*INDICACIONES: El presente instrumento de recojo de información permitirá conocer como es la participación del estudiante en la actividad "Juego libre en los sectores"*

| N°                    | ITEMS   | SIEMPRE | AVECES | NUNCA |
|-----------------------|---|---------|--------|-------|
|                       |   | 3       | 2      | 1     |
| <b>PLANIFICACIÓN</b>  |   |         |        |       |
| 1                     | Colabora con la docente en la organización del espacio manteniendo orden y respeto.                             |         |        |       |
| 2                     | Participa en el recuento de las normas para el desarrollo de la actividad                                       |         |        |       |
| 3                     | Escucha con atención las propuestas de sus compañeros   |         |        |       |
| 4                     | Propone con espontaneidad los juegos que le gustaría realizar con sus compañeros en el sector de su preferencia |         |        |       |
| <b>ORGANIZACIÓN</b>   |   |         |        |       |
| 5                     | Elige y menciona el nombre del sector en el que desea jugar   |         |        |       |
| 6                     | Menciona por qué eligió el sector del día.  |         |        |       |
| 7                     | Elige los juguetes que usará en sus juegos, respetando el sector que eligió                                     |         |        |       |
| 8                     | Dialoga con sus compañeros que eligieron el mismo sector para decidir con quién o quienes jugará                |         |        |       |
| <b>EJECUCIÓN</b>      |   |         |        |       |
| 9                     | Juega libremente utilizando solo los materiales del sector elegido  |         |        |       |
| 10                    | Expresa sus emociones durante la actividad  |         |        |       |
| 11                    | Dialoga con sus compañeros cuando juega y comparte los materiales   |         |        |       |
| 12                    | Dialoga con sus compañeros para establecer acuerdos con respecto al uso de materiales                           |         |        |       |
| 13                    | Asume y asigna roles a representar  |         |        |       |
| <b>ORDEN</b>          |   |         |        |       |
| 14                    | Culmina su juego a la indicación de la docente.   |         |        |       |
| 15                    | Colabora con la docente para comunicar la culminación del juego a sus compañeros                                |         |        |       |
| 16                    | Guarda en su lugar los materiales con los que jugó sin esperar al último momento                                |         |        |       |
| 17                    | Colabora con sus compañeros ayudando a guardar los materiales   |         |        |       |
| <b>SOCIALIZACIÓN</b>  |   |         |        |       |
| 18                    | Expresa su deseo de ser escuchado con atención  |         |        |       |
| 19                    | Escucha a sus compañeros cuando socializan sus experiencias   |         |        |       |
| 20                    | Cuenta sus experiencias durante su juego en el sector elegido   |         |        |       |
| 21                    | Expresa lo que le gustó o disgustó durante el juego   |         |        |       |
| <b>REPRESENTACIÓN</b> |   |         |        |       |
| 22                    | Elige representar solo o en grupo sus experiencias de juego.  |         |        |       |
| 23                    | Decide solo o en grupo los materiales con los que realizará sus representaciones.                               |         |        |       |
| 24                    | Representa sus vivencias utilizando el material y la técnica de su preferencia                                  |         |        |       |
| 25                    | Expone ante sus compañeros la vivencia representada gráfica o plásticamente                                     |         |        |       |
| TOTAL                 |   |         |        |       |



Anexo N° 04  
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE N° 02: AUTOESTIMA

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES  | INDICADORES  |
|---|--|--|--|
| <p>AUTOESTIMA</p> <p>considerando que el autoconcepto equivale al conocimiento que alguien tiene sobre sí mismo y la autoestima se refiere al valor que la persona se atribuye a sí misma. Ambos conceptos están muy relacionados, cuando usamos 'autoconcepto' estaremos refiriéndonos a la dimensión cognitiva o perceptiva y al hablar de 'autoestima' a la evaluativa o afectiva.</p> <p>La autoestima es una evaluación de la información contenida en el autoconcepto y que deriva de los sentimientos acerca de sí mismo o sí misma. Por tanto, la autoestima está basada en la combinación de información objetiva acerca de sí mismo y una evaluación subjetiva de esta información.</p> <p>ANTONIO SERRANO<br/>CUESTIONARIO EDINA<br/>PAG. 73</p> | <p>La autoestima se presenta en cinco sub escalas de autoestima (dimensiones):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Personal</li> <li>- Académica</li> <li>- Social</li> <li>- Corporal</li> <li>- Familiar</li> </ul> <p>Pag. 76 Cuestionario EDINA</p> <p>En relación a los grados o niveles de autoestima Antonio Serrano se posiciona en la línea de Coopersmith (1995), quien afirma que la autoestima puede presentarse en tres niveles: alta, media o baja, que se evidencia porque las personas experimentan las mismas situaciones en forma notablemente diferente, dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro, reacciones afectivas y autoconcepto</p> | <p><i>Autoestima en el área Personal:</i> consiste en la evaluación que la persona hace y habitualmente mantiene con respecto a sí misma en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Cuestionario EDINA 2013 (pag. 73)</p> <p><i>Autoestima en el área académica:</i> consiste en la evaluación que la persona hace y habitualmente mantiene con respecto a sí misma en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Cuestionario EDINA 2013 (pag. 73)</p> <p><i>Autoestima en el área social:</i> consiste en la evaluación que la persona hace y habitualmente mantiene con respecto a sí misma en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Cuestionario EDINA 2013 (pag. 73)</p> <p><i>Autoestima en el área Corporal:</i> Consiste en la determinación del valor y el reconocimiento que la persona hace de sus cualidades y aptitudes físicas, abarcando su apariencia y sus capacidades en relación al cuerpo. Cuestionario EDINA 2013 (pag. 73)</p> <p><i>Autoestima en el área familiar:</i> consiste en la evaluación que la persona hace y habitualmente mantiene con respecto a sí misma en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Cuestionario EDINA 2013 (pag. 73)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cualidades personales</li> <li>- Juicio personal</li> </ul><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Desempeño escolar</li> <li>- Interacciones con la o el docente</li> </ul><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Interacciones sociales</li> <li>- Relación con los demás</li> </ul><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Cualidades físicas</li> <li>- Aptitudes físicas</li> </ul><br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Interacciones con el grupo familiar</li> <li>- Comportamiento en la familia</li> </ul> |

Anexo N° 05

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE DE ESTUDIO N° 02: AUTOESTIMA

| DIMENSIÓN                               | INDICADORES   | PESO | Nº DE ITEMS | ITEMS   | VALORACIÓN          |
|---|---|------|-------------|---|---------------------|
| DIMENSIÓN 1:<br>AUTOESTIMA<br>PERSONAL  | Cualidades personales   | 24%  | 5           | 1. Me río mucho   | SI (3)              |
|   | Juicio personal   |      |             | 2. Soy valiente<br>3. Me gusta dar muchos besitos<br>4. Soy un niño o niña importante<br>5. Siempre digo la verdad  |                     |
| DIMENSIÓN 2:<br>AUTOESTIMA<br>ACADEMICA | Desempeño escolar   | 24%  | 5           | 6. Hago bien mis trabajos de clase<br>7. Me gusta ir al colegio<br>8. Me gustan las tareas del colegio  | ALGUNAS<br>VECES(2) |
|   | Interacciones con la o el docente                                   |      |             | 9. Mi maestro o maestra dice que trabajo bien<br>10. Siempre entiendo lo que el maestro o maestra me pide que haga  |                     |
| DIMENSIÓN 3:<br>AUTOESTIMA<br>SOCIAL    | Interacciones Sociales: Relación persona grupo                      | 14%  | 3           | 11. Lo paso bien con otros niños<br>12. Tengo muchos amigos y amigas<br>13. Los otros niños y niñas quieren jugar conmigo en el recreo                                | No (1)              |
|   | Cualidades físicas  |      |             | 14. Me Gusta mi cuerpo  |                     |
| DIMENSIÓN 4:<br>AUTOESTIMA<br>CORPORAL  | Aptitudes físicas   | 14%  | 3           | 15. Me veo guapo o guapa<br>16. Soy un niño limpio o una niña limpia  |                     |
|   | Interacciones con el grupo familiar<br>Comportamiento en la familia |      |             | 17. Mi familia me quiere mucho<br>18. En casa estoy muy contento o contenta<br>19. Juego mucho en casa<br>20. Hablo mucho con mi familia<br>21. Me porto bien en casa |                     |
| TOTALES                                 |   | 100% | 21          |   |                     |



# EDINA

## CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA EN LA INFANCIA

NOMBRE: .....  
SEXO: ..... EDAD: ..... NIVEL EDUCATIVO: ..... GRUPO: .....  
CENTRO: .....  
PERSONA QUE REALIZA EL CUESTIONARIO: .....

### INSTRUCCIONES:

Vamos a hacer un juego.

Las respuestas no son buenas ni malas.

Tienes todo el tiempo para contestar, pero no lo pienses mucho.

Marca la carita según sea tu respuesta a la pregunta:



SI



ALGUNAS VECES



NO

### EJEMPLO: CORRO MUCHO



SI



ALGUNAS VECES



NO



**1 ME GUSTA MI CUERPO**



SI

ALGUNAS VECES

NO

**5 MI FAMILIA ME QUIERE MUCHO**



SI

ALGUNAS VECES

NO

**2 SOY UN NIÑO O NIÑA IMPORTANTE**



SI

ALGUNAS VECES

NO

**6 ME VEO GUAPO O GUAPA**



SI

ALGUNAS VECES

NO

**3 MI MAESTRO O MAESTRA DICE QUE TRABAJO BIEN**

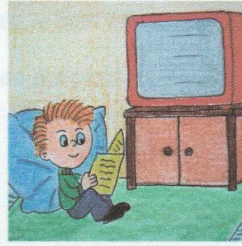


SI

ALGUNAS VECES

NO

**7 EN CASA ESTOY MUY CONTENTO O CONTENTA**



SI

ALGUNAS VECES

NO

**4 LO PASO BIEN CON OTROS NIÑOS Y NIÑAS**



SI

ALGUNAS VECES

NO

**8 HAGO BIEN MIS TRABAJOS DE CLASE**



SI

ALGUNAS VECES

NO



9

TENGO MUCHOS AMIGOS Y AMIGAS



SI

ALGUNAS VECES

NO

13

ME GUSTA IR AL COLEGIO



SI

ALGUNAS VECES

NO

10

JUEGO MUCHO EN CASA



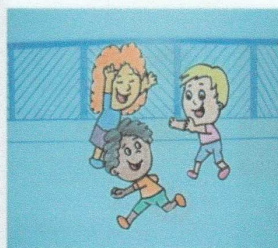
SI

ALGUNAS VECES

NO

14

LOS OTROS NIÑOS Y NIÑAS QUIEREN JUGAR CONMIGO EN EL RECREO



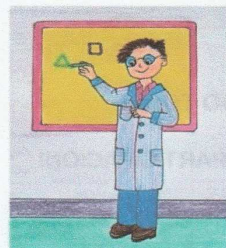
SI

ALGUNAS VECES

NO

11

SIEMPRE ENTIENDO LO QUE EL MAESTRO O LA MAESTRA ME PIDE QUE HAGA



SI

ALGUNAS VECES

NO

15

HABLO MUCHO CON MI FAMILIA



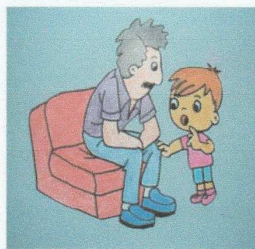
SI

ALGUNAS VECES

NO

12

SIEMPRE DIGO LA VERDAD



SI

ALGUNAS VECES

NO

16

SOY UN NIÑO LIMPIO O UNA NIÑA LIMPIA



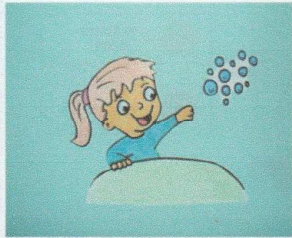
SI

ALGUNAS VECES

NO



17 ME RÍO MUCHO



- SI
- ALGUNAS VECES
- NO

20 ME PORTO BIEN EN CASA



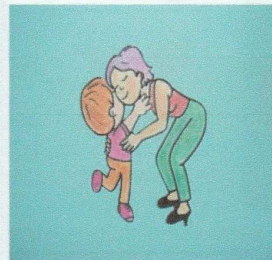
- SI
- ALGUNAS VECES
- NO

18 ME GUSTAN LAS TAREAS DEL COLEGIO



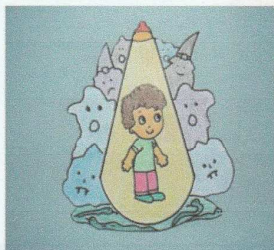
- SI
- ALGUNAS VECES
- NO

21 ME GUSTA DAR MUCHOS BESITOS



- SI
- ALGUNAS VECES
- NO

19 SOY VALIENTE



- SI
- ALGUNAS VECES
- NO

ESO HA SIDO TODO  
¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

INICIO

## I. E. INICIAL N° 210 – LA CANTUTA

### CONSTANCIA

La Directora de la I. E. Inicial N° 210 – La Cantuta.

#### HACE CONSTAR QUE:

En las secciones de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 210 – La Cantuta, se aplicaron los Instrumentos de Investigación para evaluar el Juego Libre en Los Sectores y la Autoestima de los estudiantes en el mes de Octubre del 2017, para efectos de recolección de datos para el Trabajo de Investigación “El Juego Libre en los Sectores y la Autoestima en los estudiantes de 4 y 5 años de la I. E. Inicial N° 210 – La Cantuta – Cusco.

Se expide la presente constancia para fines consiguientes

San Jerónimo, diciembre del 2017

   
PROF. STANA FLORES HUILLCA  
DIRECTORA



FOTOS DEL JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES EN LA I. E. INICIAL Nº 210 – LA CANTUTA



Niños que comparten el material pero juegan en forma individual en sus lugares, no utilizan los espacios destinados a los sectores organizados en el aula y no organizan sus juegos asumiendo roles o recreando historias producto de su imaginación y creatividad.



Niños y niñas que llevan el material a sus mesas para jugar en pares o en forma individual, no hacen uso de los sectores del aula para interactuar con los que eligieron el mismo sector.