



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Autoestima y pensamiento lateral en las estudiantes del  
4º grado de educación secundaria de la institución  
educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma-2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Br. Ramos Daga Iris Elena

**ASESOR:**

Dr. Bullón Canchaya Ramiro Freddy

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ- 2018**

## **DEDICATORIA**

A mi madre, e hija, quiénes son mi  
inspiración para ser cada día mejor.

Iris Elena.

## **AGRADECIMIENTO**

En nuestra labor de maestro siempre hemos encontrado personas que contribuyeron para encontrar las respuestas a los fenómenos del pensamiento y la sociedad y son quienes nos animaron al desarrollo de la presente tesis, por eso va hacia ellos nuestro eterno agradecimiento.

De manera especial debo mencionar a la Dirección de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma.

A mis colegas y estudiantes que compartieron esta idea para probar o refutar las suposiciones o presupuestos teóricos de la presente tesis.

Un lugar especial de reconocimiento al Dr. Ramiro Freddy Bullón Canchaya, por sus adecuadas enseñanzas y orientaciones para el desarrollo de esta tesis.

**La autora**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado: presento ante ustedes la Tesis titulada “Autoestima y Pensamiento Lateral en las estudiantes del 4º Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018 ”, con la finalidad de establecer la influencia que tiene la autoestima en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Tarma - 2018 .Normativamente esta investigación es en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**La Autora**

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.4. Formulación del problema	35
1.5. Justificación del estudio	36
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivos	38
II. METODO	39
2.1. Diseño de investigación	39
2.2. Variables y Operacionalización	40
2.3. Población, muestra y muestreo	46

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	47
2.5. Métodos de Análisis de datos	49
2.6. Aspectos éticos	49
III. RESULTADOS	51
3.1. Descripción de Resultados	51
3.2. Contrastación de hipótesis	57
IV. DISCUSION	73
V. CONCLUSIONES	78
VI. RECOMENDACIONES	81
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	82
ANEXOS	85
Anexo N°01: Matriz de Consistencia	
Anexo N°02: Operacionalizacion de variables	
Anexo N°03: Matriz de validación del instrumento	
Anexo N°04: Instrumento	
Anexo N°05: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	
Anexo N°06: Base de datos	
Anexo N°07: Evidencia Fotográficas	

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Estadísticos descriptivos de la dimensión personal de autoestima	51
Tabla 2: Estadísticos descriptivos de la dimensión familiar de autoestima	53
Tabla 3: Estadísticos descriptivos de la dimensión social de autoestima	54
Tabla 4: Estadísticos descriptivos de la dimensión académica de autoestima	55
Tabla 5: Estadísticos descriptivos de la variable pensamiento lateral	56
Tabla 6: Tabla de contingencia personal – pensamiento lateral	58
Tabla 7: Prueba de Chi-cuadrado	59
Tabla 8: Tabla de contingencia Familiar – pensamiento lateral	61
Tabla 9: Prueba de Chi-cuadrado	62
Tabla 10: Tabla de contingencia social – pensamiento lateral	64
Tabla 11: Prueba de Chi-cuadrado	65
Tabla 12: Tabla de contingencia académica – pensamiento lateral	67
Tabla 13: Prueba de Chi-cuadrado	68
Tabla 14: Tabla de contingencia Autoestima * Pensamiento lateral	70
Tabla 15: Prueba de Chi - Cuadrada	71

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1: Dimensión Personal de Autoestima	52
Figura 2: Dimensión Familiar de Autoestima	53
Figura 3: Dimensión Social de Autoestima	54
Figura 4: Dimensión Académica de Autoestima	55
Figura 5: Variable pensamiento lateral	56
Figura 6: Toma De Decisión	72



## RESUMEN

Esta investigación se propuso establecer la relación que tiene la autoestima en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la institución educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018. Basada en un diseño correlacional descriptivo, los objetivos específicos se orientaron a relacionar la variable 1 cuyas dimensiones: personal, familiar, social y académica se relacionaron con las dimensiones de la variable 2: pensamientos orientados a los hechos, detalles y sensaciones del pensamiento lateral, en una población de 800 estudiantes, y una muestra ajustada de 100, cuya selección fue básicamente intencional porque tomamos a las estudiantes del 4 grado cuyas secciones son A,B,C,D, utilizando la técnica de la encuesta y de procesamiento de datos.

En las diversas dimensiones que presentamos en la investigación tanto la dimensión personal de la autoestima , a dimensión social de la autoestima se la dimensión social, la dimensión académica se relacionan con el pensamiento lateral de los estudiantes confirmando la hipótesis de investigación en nuestra investigación en el sentido de que, a mayor nivel de autoestima en las dimensiones mayor desarrollo del pensamiento lateral en los estudiantes.

De los resultados mostrados podemos establecer que la autoestima influye positiva y significativamente en el desarrollo del pensamiento lateral de las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018 porque la chi-cuadrado de Pearson es de 69 y su p-valor es de 0,0, éste valor es inferior a 0,05 por lo que se confirma la hipótesis de esta investigación habiendo hecho uso estricto del método científico.

**Palabras clave:** *Autoestima, Pensamiento Lateral, Dimensión Personal, Familiar, Social y Académico, Educación Secundaria.*

Self-esteem and Lateral Thinking in the students of the 4th Grade of secondary education of the Educational Institution "Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018

### **ABSTRACT**

This research aimed to establish the relationship that has the self-esteem in the development of lateral thinking in the students of the 4th grade of secondary education of the educational institution "Ángela Moreno de Gálvez" of Tarma - 2018. Based on a descriptive correlational design, the objectives specific were oriented to relate variable 1 whose dimensions: personal, family, social and academic were related to the dimensions of variable 2: thoughts oriented to the facts, details and sensations of lateral thinking, in a population of 800 students, and a adjusted sample of 100, whose selection was basically intentional because we took the 4th grade students whose sections are A, B, C, D, using the technique of the survey and data processing.

In the various dimensions that we present in the research, both the personal dimension of self-esteem, the social dimension of self-esteem, the social dimension, the academic dimension are related to the lateral thinking of the students, confirming the research hypothesis in our research in the sense that, the higher the level of self-esteem in the dimensions, the greater the development of lateral thinking in the students.

From the results shown we can establish that self-esteem positively and significantly influences the development of lateral thinking of the students of the 4th Grade of Secondary Education of the Educational Institution "Ángela Moreno de Gálvez" of Tarma - 2018 because the chi-square of Pearson is of 69 and its p-value is 0.0, this value is less than 0.05, so the hypothesis of this research is confirmed having made strict use of the scientific method.

**Keywords:** *Self-esteem, Lateral Thinking, Personal, Family, Social and Academic Dimension, Secondary Education*

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

La educación peruana no responde a los retos que plantea los cambios del mundo, situación que pone de relieve las deficiencias de nuestro sistema escolar, pues en la enseñanza, los docentes mantienen el uso de una metodología educativa dogmática y represiva. Por esto, la Institución Educativa no se inserta a la comunidad en forma eficiente y no contribuye con el desarrollo de las capacidades y habilidades de las estudiantes para vincular la vida con su entorno y afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento como estipula los fines de la educación peruana.

Al mismo tiempo, encontramos, con frecuencia, un bajo desarrollo del pensamiento de las estudiantes de educación básica. Existen factores que intervienen en esto, como, por ejemplo: la capacidad general para el aprendizaje, el bagaje de conocimientos, la vocación, la autoestima y los hábitos de estudio.

Por otro lado, en el marco de nuestra realidad social la situación de pobreza genera procesos de crisis en las familias donde los problemas de la vida cotidiana afectan la autoestima de las estudiantes que se manifiesta con comportamientos asociados a la vergüenza, temor y desconfianza.

En la Institución Educativa no se facilita el desarrollo de la autoestima, dado que la presencia de los ambientes hostiles afecta el comportamiento en

general de las alumnas y en particular en el desarrollo de su pensamiento que está asociado directamente con la autoestima.

Por ello, el éxito o fracaso académico será consecuencia directa de una mayor o menor autoestima y del desarrollo de su pensamiento lateral. Esto genera una relación de independencia entre ambas variables la que motiva planear la presente investigación. Es decir, la relación entre la autoestima y el pensamiento lateral de las estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma-2018

## **1.2. Trabajos previos**

Internacional.

En su trabajo de investigación Carrillo (2009) en su tesis titulada: *“La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente en Granada”*, para obtener el título de doctora en la Universidad de Granada, siendo de investigación descriptiva comparativa: de diseño no experimental y el método descriptivo ecléctico, para la recogida de datos se aplicó la encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario. Trabajo con una muestra de 84 alumnos del Plantel CETIS.

Llegando a la conclusión: La autoestima se forma desde la gestación, durante el periodo pre natal y en los años que siguen el nacimiento del niño, quien aprenderá de acuerdo con lo que perciba en su entorno, si es apto para lograr objetivos y ser feliz, o si debe resignarse a ser común, uno más en una sociedad en la que vivirá posiblemente resentido, ansioso y funcionando muy por debajo de su verdadera capacidad. Los niveles de salud, éxito económico y calidad de relaciones, están frecuente relacionadas con una autoestima fuerte.

El desequilibrio, el caos en estas áreas, se puede vincular a una baja, débil o escasamente desarrollada autoestima.

De la misma manera, Chávez (2006) sustenta la tesis titulada *“Bienestar Psicológico y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel medio superior”* para obtener el grado en maestro en Psicología aplicada, es una investigación descriptiva, el diseño correlacional y el método no experimental, para recoger los datos se aplicó la escala de Bienestar Psicológico en Jóvenes y

Adultos (BIEPS-J) cuyo instrumento fue un cuestionario. Trabajo con una muestra seleccionada fue de 92 estudiantes regulares y 46 hombre y 46 mujeres de los semestres 6º “A” y 6º “C” del Bachillerato N° 6 de la Universidad de Colima. Llegando a la conclusión:

Existe una fuerte correlación positiva entre el rendimiento académico y el bienestar psicológico, así como, correlaciones variables, en cada una de las subdimensiones de la escala BIEPS-J, siendo de menor o mayor: los vínculos psicosociales, la auto aceptación, el control de las situaciones y los proyectos de vida.

Teniendo un tema de investigación delimitada, habiendo revisado los antecedentes de la investigación y sus correspondientes teorías es necesario presentar los supuestos teóricos que sustentan la presente investigación. Lo primero que se aborda son los fundamentos del estudio de la autoestima y luego se desarrolla los planteamientos teóricos del pensamiento lateral.

Favorecer el desarrollo de la autoestima en estudiantes es importante, según Rodríguez (2006), porque: (i) Es el centro de la personalidad: la autoestima determina en gran medida el desarrollo de una personalidad armoniosa. (ii) Determina la autonomía personal: una autoestima elevada ayudará a que cada persona madure y se independice gradualmente. (iii) Condiciona el aprendizaje: una persona con autoestima alta se sentirá segura de sus posibilidades para el aprendizaje, no importa la edad que tenga. (iv)

Contribuye a superar las dificultades personales: las personas con autoestima adecuada pueden desarrollar autoconfianza que contribuirá a enfrentar los problemas con éxito, aprendiendo lecciones de las dificultades que se presentan en la vida. (v) Es soporte de la creatividad: una buena autoestima favorecerá el pensamiento creador, permitirá desarrollar el potencial de creatividad que cada persona tiene. (vi) Favorece los procesos de comunicación: la autoestima influye en la capacidad de las personas para expresar con facilidad y seguridad lo que piensan y opinan.

Nacional:

Tenemos a Quispe y Nieves (2007), quienes desarrollaron la investigación titulada *“Inteligencia emocional y rendimiento académica en los alumnos del 3º al 6º grado de primaria de la institución educativa N° 2055 Primero de Abril del distrito de Comas”* para obtener el grado de maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa en la Universidad Cesar Vallejo, siendo el tipo de investigación descriptiva, el diseño correlacional y el método descriptivo correlacional; para la recogida de datos aplico un cuestionario cuyo instrumento fue la ficha técnica, trabajo con una muestra estadísticamente representativa de 240 estudiantes del 3º al 6º grado del nivel primaria de menores de la I.E. N° 2055 “Primero de Abril”.

Algunas de sus conclusiones fueron: (i) Existe relación entre inteligencia emocional general y rendimiento académico general, lo que quiere decir que a mayor inteligencia emocional, mayor rendimiento académico, y (ii) No hay relación entre el nivel emocional del estado de ánimo general, adaptabilidad, interpersonal e intrapersonal y el rendimiento académico en los alumnos del 3º a 6º grado de Educación Primaria de menores de la Institución Educativa N° 2055 “Primero de Abril” de la Urbanización San Juan Bautista del distrito de Comas, departamento de Lima.

Otro estudio de Cornejo y Rojas (2006) es *“Relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los alumnos de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas”*, para optar el grado de Maestro en Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo, es una investigación: descriptiva, de diseño correlacional y el método descriptivo correlacional, para la recogida de datos se aplicó una encuesta cuyo instrumento fue un cuestionario de autoestima original de Coopersmith Stanley.

Trabajo con una muestra de 221 estudiantes (144 alumnos de I.E. Pública y 67 alumnos de I.E Particular) que cursan del 1º al 5º año de secundaria de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre 11 a 16 años de edad.

Llegando a la conclusión: (i) Existe relación significativamente entre la autoestima y el rendimiento académico de alumnos de la Institución Educativa. (ii) Existe correlación entre los niveles de autoestima con el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa “Mercedes Cabello de Carbonera” y “Manuel Gonzales Prada” encontrándose que a mayor autoestima, mayor rendimiento académico, y a menor autoestima, menor rendimiento académico. (iii) La condición a la que pertenecen las Instituciones Educativas, es decir pública y privada no es factor determinante en el nivel de autoestima que poseen los alumnos que conforman la muestra de estudio.

Por su parte, Rojas (2006) realizó la investigación titulada “*Uso de estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en el área de comunicación por los alumnos de quinto grado en la Institución Educativa secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos de Puno*”, para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión, es una investigación descriptiva, el diseño correlacional y de método observacional o no experimental, para la recogida de datos aplico una encuesta cuyo instrumento fue un cuestionario anónimo y una investigación documental cuyo instrumento fue la ficha de investigación documental. Trabajo con una muestra seleccionada de 262 estudiantes del 5º grado de la Institución Educativa secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos de Puno. Su conclusión más importante fue: Mediante la prueba de hipótesis y los resultados logrados a través del cuestionario, ficha de investigación documental se prueba que existe relación directa de grado positivo moderado entre las variables investigadas.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

La autoestima en dimensiones:

Coopersmith (1996), manifiesta que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción. Entre ellas incluye las siguientes:

1. Autoestima Personal: Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.
2. Autoestima en el área académica: Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.
3. Autoestima en el área familiar: Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.
4. Autoestima en el área social: Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Clases de autoestima:

Teniendo en cuenta las dimensiones se establecen las clases de autoestima. Para Martínez (2010) las clases de autoestima son:

Autoestima positiva o alta autoestima:

- (i) Aporta un conjunto de efectos beneficiosos para la salud y la calidad de vida que se manifiestan en el desarrollo de una personalidad más plena y una percepción más satisfactoria de la vida, las personas con alta autoestima son más felices.
- (ii) Tienen confianza en sí mismos y saben lo que son capaces de lograr.
- (iii) Tienen más capacidad de afrontar y superar dificultades o retos personales al



enfrentarse a los problemas con confianza. (iv) Tienen más capacidad de adquirir compromisos y ser más responsables al no eludirlos por temor. (v) Potencian su creatividad al aumentar la confianza. (vi) Son personas autónomas, fijan sus propias metas, fomentan la independencia, se las ingenian ellos solos. (vii) Establecen relaciones sociales más igualitarias y satisfactorias. (viii) Valoran más la soledad. (ix) Suelen ser personas apreciadas y respetadas por los demás. (x) Saben plantear sus puntos de vista, sus gustos, mostrar su opinión y decir cuando están de acuerdo y cuando no. (xi) Aceptan sus errores sin sentirse unos fracasados. (xii) Les resulta más fácil entender y perdonar a los demás y a sí mismos. (xiii) Logran lo que se proponen y las metas que se plantean. Y, (xiv) Tienen menos dificultades para expresarse o dar a conocer sus sentimientos (Martínez, 2010).

Autoestima negativa o baja autoestima:

- a. Presuponen que las actitudes de los demás con respecto a ellos son siempre contra su persona.
- b. Su salud se resiente, porque les falta confianza en sí mismos para abordar los retos de la vida, su felicidad disminuye.
- c. Tienen mayor tendencia a la depresión y al sufrimiento.
- d. Tienen miedo a expresar sus gustos y opiniones.
- e. Son mucho más vulnerables a las críticas.
- f. Disminuyen su capacidad para enfrentarse a los conflictos que nos van surgiendo.
- g. Evitan compromisos, y no admiten nuevas responsabilidades.
- h. Su falta de confianza hace que no se fomente en ellos la creatividad.
- i. No se fijan metas y aspiraciones propias ya que carecen de autoconfianza.

- j. Son más vulnerables a actuar de acuerdo con lo que se espera de ellos y no de acuerdo a sus propias decisiones.
- k. Tienen más dificultad para relacionarse con los demás, las relaciones que establecen no son de igualdad sino de inferioridad.
- l. Tienen miedo a arriesgarse por temor al fracaso.
- m. Sobre generalizan, a partir de un hecho aislado se crea una regla universal general “todo me sale mal”.
- n. Se desvaloran, utilizan términos peyorativos para describirse a si mismos, suelen dejarse avasallar por los demás.
- o. Tienen mayor dificultad para enfadarse con los demás por miedo al rechazo.
- p. Pueden ser muy auto-exigentes pero nunca valoran sus propios logros.
- q. Suelen justificarse por todo. Solo se fijan en las cosas negativas de las situaciones.
- s. Se encuentran culpables de todo lo que les sucede (Martínez, 2010).

#### Factores de la Autoestima:

Para la manifestación de la baja o alta autoestima es necesaria la concurrencia de factores. Porque según Calero (2000) estos factores contribuyen en forma independiente en la formación de la personalidad del individuo. Reforzando cada uno de ellos se refuerza la autoestima y por lo tanto se refuerzan de forma automática los otros y viceversa. Los factores de la autoestima son:

**Seguridad:** Es el factor en el cual creemos reconocer más fácilmente nuestro nivel de autoestima. Si alguien se siente seguro de sí mismo y lo demuestra en su comportamiento y relaciones da la impresión de que tiene todos los problemas resueltos

Identidad: Sentido de autoconcepto. Es la forma como nos percibimos a nosotros mismos como personas. La formación de nuestro autoconcepto empieza a delinearse, desde el nacimiento en conformidad en la forma como nos percibían y nos trataban nuestros padres. La persona con buen autoconcepto, confía en sí mismo y en los demás.

Integración o pertenencia: Implica sentirse cómodo y a gusto con los demás, sentir que formamos parte de un grupo familiar, de amigos de trabajo, de estudio, etc. y que aportamos algo al mismo. La autoestima desarrolla socialmente, desde que vivimos en sociedad. La persona con buen sentido de pertenencia demuestra sensibilidad y comprensión hacia los demás y habilidad en cooperar y compartir.

Finalidad: o motivación busca que nuestra actuación sea oportuna, necesaria e inevitable. La persona con elevado sentido de finalidad y motivación tiene buen sentido de la dirección hacia dónde le conviene ir y cómo actuar para llegar donde quiere llegar. Se siente motivado a emprender nuevas actividades y a buscar soluciones y alternativas.

Competencia: Implica tener conciencia de la propia valía, de lo que sabemos, sentimos y podemos hacer. Acrecentar la competencia es una decisión personal en función de su propia autoestima.

#### PENSAMIENTO LATERAL:

Según De Bono, (2000), expone que el pensamiento lateral consiste en lo siguiente: *El pensamiento lateral tiene como objetivo el cambio de modelos, en este contexto se denomina modelo a la disposición u ordenación de la información en la mente.*

En términos fisiológicos, se podría decir que un modelo es una secuencia repetible de actividad neural. En la práctica, un modelo es cualquier concepto, idea, pensamiento o imagen que puede repetirse en su forma original cuando algún estímulo determina su reaparición. Por modelo se entiende también una secuencia de tales ideas, pensamientos o imágenes que pueden repetirse en una forma que le confiere carácter unitario; por tanto, un modelo es también un

conjunto o secuencia de varios modelos que pueden constituir el enfoque de un problema un punto de vista, un criterio.

No hay un límite concreto para las dimensiones de los modelos; basta que constituyan una unidad en sí, es decir que puedan repetirse, ser identificados y utilizados como conjuntos definidos.

El pensamiento tiene como función el cambio en la estructura de los modelos: en vez de basar su acción en la combinación de modelos, como hace el pensamiento lógico, el pensamiento lateral trata de descomponer las estructuras de los modelos con el fin de que las diferentes partes de éstos se ordenen de forma distinta. El orden de percepción de la información tiene normalmente una influencia decisiva en la forma que adquiere en los modelos, y al adquirir éstos carácter más o menos permanente es preciso descomponer sus partes para obtener una ordenación óptima de la información disponible.

En un sistema de memoria optimizante, una ordenación permanente de la información es siempre inferior a la mejor ordenación posible

Al descomponer un modelo y reordenarlo en una forma diferente se obtiene una visión perspicaz. La finalidad de esta reestructuración es conseguir un modelo óptimo, que constituya la más alta expresión de la información disponible.

La visión que se tiene de las cosas suele ser el resultado del desarrollo gradual de un modelo. Las ideas actuales derivan muchas veces de otras ideas viejas como simple evolución de actitudes y conceptos, por lo que una idea que en su día era perfectamente correcta puede hoy no concordar con la realidad de las cosas por no ser el producto de éstas, sino el resultado del desarrollo de ideas que han perdido su actualidad. A veces ocurre que un modelo deriva de la combinación de otros dos modelos, estando su forma condicionada por la estructura específica de ambos modelos, mientras que si la información contenida en ellos pudiera combinarse libre mente se conjugaría en un modelo completamente distinto. En ocasiones, un modelo se conserva sólo porque posee cierto grado de utilidad, pero una reordenación de la información contenida en él daría lugar a un modelo mucho mejor.

El pensamiento lateral es a la vez una actitud mental y un método para usar información.

La base del pensamiento lateral consiste en considerar cualquier enfoque a un problema como útil, pero no como el único posible ni necesariamente el mejor. Es decir, no se niega la utilidad del modelo, sino el que posea un carácter único o exclusivo. Dicho de otro modo, niega la creencia generalizada de que lo que constituye un modelo útil sea el único modelo posible. Es una actitud que no acepta la rigidez de los dogmas, rechazando la subordinación del pensamiento al uso y combinación de modelos rígidos. Por otra parte constituye en sí un método de estructurar la información de forma diferente; no niega la eficacia o utilidad de un modelo, pues prescinde del espíritu crítico sino que se limita a la búsqueda de modelos alternativos con su mismo contenido.

El pensamiento lateral prescinde de toda forma de enjuiciamiento o de valoración.-

Puede ocurrir que uno se sienta perfectamente satisfecho de un modelo existente y, no obstante, trate de ordenarlo en otras formas. El pensamiento lateral no enjuicia ni calcula la validez o efectividad de los modelos existentes, intenta sólo contrarrestar la rigidez con que se han formado. Además de constituir una actitud, el pensamiento lateral es también un método de manipular información con el propósito de provocar una reestructuración de los modelos. Para ello se utilizan técnicas específicas, basadas en principios más generales, que se explicarán más adelante. En el pensamiento lateral la información no se usa por su valor intrínseco, sino por su efecto: se prescinde de las razones que la justifican y los razonamientos de que surgió; se consideran sólo los efectos que puede tener su aplicación.

En el pensamiento lógico la información se dispone automáticamente en algún tipo de estructura, que hace las funciones de puente o conducto: la información pasa a formar parte del encadenamiento de las ideas, es decir, se adhiere a otros conocimientos y a otras ideas. En el pensamiento lateral la información se usa para descomponer las estructuras, no para incorporarla a ellas.

Se podría usar un alfiler para unir varias hojas de papel o se le podría utilizar para pinchar a alguien, proporcionándole un susto. El pensamiento lateral no es estabilizador, sino disgregador. Tiene que descomponer las partes integrantes de los modelos para que se produzca su reordenación. Por esta razón puede emplear en ocasiones información que nada tiene que ver con la situación que se estudia. Así como aplazar la valoración de las ideas hasta que se complete su desarrollo, evitando por consiguiente bloquear ideas que en una fase inicial de su proceso se consideran erróneas.

El pensamiento lateral se basa en las características del mecanismo de manipulación de la información de la mente.

La necesidad de recurrir al uso del pensamiento lateral para la solución de problemas y la creación de nuevas ideas deriva de las limitaciones de la mente como sistema de memoria optimizante. El funcionamiento de dicho sistema se basa en la creación de modelos y en su permanencia. El sistema no posee ningún mecanismo que permita la ejecución de cambios en los modelos o su actualización. Es esta reestructuración de los modelos esta visión perspicaz de las cosas lo que constituye el objetivo y la función del pensamiento lateral.

El pensamiento lateral descompone los modelos establecidos para liberar la información que contienen. Estimula la formación de nuevos modelos por yuxtaposición de datos provenientes de otras fuentes. La efectividad de estas medidas deriva de la propia capacidad de optimización de la mente, que espontánea y automáticamente ordena la información disponible en nuevos modelos. Para desarrollar el pensamiento lateral De Bono propone la técnica de los seis sombreros para pensar.

De Bono, (2006) define que, “los seis sombreros para pensar nos permiten conducir nuestro pensamiento, tal como un director podría dirigir su orquesta. Podemos manifestar lo que queremos. De modo semejante, en cualquier reunión es muy útil hacer desviar a la gente de su rol habitual, y llevarla a pensar de un modo distinto sobre el tema del caso”. (p.10).

De esta manera los seis sombreros para pensar lo que permite al pensador es hacer una cosa por vez, lo que implica separar la lógica de la emoción, la creatividad de la información, y así sucesivamente. Dicho de otra manera los seis sombreros para pensar implica ponerse en un cierto tipo de pensamiento.

El propósito de pensar con los Seis Sombreros: El primer valor de los seis "sombreros para pensar" es el de la *representación de un papel* definido. La principal restricción del pensamiento son las defensas del ego responsables de la mayoría de los errores prácticos del pensar. Los sombreros nos permiten pensar y decir cosas que de otro modo no podríamos pensar ni decir sin arriesgar el ego. Disfrazarnos de payasos nos autoriza a actuar como tales (De Bono, 2006).

El segundo valor es el de dirigir la atención. Si pretendemos que nuestro pensamiento no sólo sea reactivo, debemos hallar un modo de dirigir la atención a un aspecto después de otro. Los seis sombreros son un medio para dirigir la atención a seis aspectos diferentes de un asunto.

El tercer valor es el de la *conveniencia*. El simbolismo de los seis distintos sombreros ofrece un modo conveniente de pedir a alguien (incluso a ti mismo) que cambie de modo. Puedes pedir a alguien que sea o que deje de ser negativo. Puedes pedir a alguien que dé una respuesta puramente emocional.

El cuarto valor es la *posible base en química cerebral*. Estoy dispuesto a sostener argumentos que en cierto modo van más allá del estado actual del conocimiento, ya que las exigencias teóricas de los sistemas auto-organizados justifican tal extrapolación.

El quinto valor surge de establecer las *reglas del juego*. La gente es muy buena para aprender las reglas del juego. Uno de los medios más eficaces para enseñar a los niños es el aprendizaje de las reglas del Juego. Por esta razón, a ellos les gusta tanto usar computadoras. Los seis sombreros para pensar establecen ciertas reglas para el "Juego" de pensar. Y pienso en un juego de pensamiento en particular: el de trazar mapas como opuesto—o distinto— al de discutir.

Seis Sombreros Seis Colores: Dice De Bono, (2006) que cada uno de los seis sombreros para pensar tiene un color: blanco, rojo, negro, amarillo, verde, azul. El color da nombre al sombrero. Podría haber elegido ingeniosos nombres griegos para indicar el tipo de pensamiento que requiere cada sombrero. Esto habría resultado impresionante y agradable a más de alguien. Pero sería poco práctico, ya que sería difícil recordar los nombres. Quiero que los lectores *visualicen* e imaginen los sombreros como verdaderos sombreros. Para esto es importante el color. ¿De qué otro modo se podría distinguir los sombreros? Formas distintas no serían fáciles de aprender y provocarían confusiones. El color facilita imaginarlos.

Además, el color de cada sombrero está relacionado con su función. Sombrero Blanco: El blanco es neutro y objetivo. El sombrero blanco se ocupa de hechos objetivos y de cifras. Sombrero Rojo: El rojo sugiere ira, (ver rojo), furia y emociones. El sombrero rojo da el punto de vista emocional. Sombrero Negro: El negro es triste y negativo. El sombrero negro cubre los aspectos negativos — por qué algo no se puede hacer. Sombrero Amarillo: El amarillo es alegre y positivo. El sombrero amarillo es optimista y cubre la esperanza y el pensamiento positivo. Sombrero Verde: El verde es césped, vegetación y crecimiento fértil, abundante. El sombrero verde indica creatividad e ideas nuevas. Sombrero Azul: El azul es frío, y es también el color del cielo, que está por encima de todo. El sombrero azul se ocupa del control y la organización del proceso del pensamiento. También del uso de los otros sombreros.

Es fácil recordar la función de cada uno si se recuerda el color y las asociaciones. La función del sombrero se desprende de esto. También se los pueden pensar como tres pares: Blanco y rojo, Negro y amarillo, Verde y azul.

En la práctica uno se refiere a los sombreros *siempre* por sus colores, *nunca* por sus funciones. Y por una buena razón. Si pides que alguien exprese su reacción emocional ante algo, es poco probable que te respondan honestamente: se piensa que está mal ser emocional. Pero la expresión *sombrero rojo* es neutral. Es más fácil pedirle a alguien que "se quite por un momento el sombrero negro que pedirle que deje de ser tan negativo. La neutralidad de los colores permite



que se usen los sombreros sin impedimento alguno. El pensar se convierte en un juego con reglas definidas; deja de ser asunto de exhortaciones y condenaciones.

Hablamos directamente de sombreros:

Quiero que te quites el sombrero negro.

Pongámonos todo el sombrero rojo por un rato.

Eso está bien para el sombrero amarillo. Ahora pongámonos el blanco.

Cuando trates con gente que no ha leído este libro y no conoce el simbolismo de los seis sombreros para pensar, la explicación de cada color puede aclarar con rapidez el significado de cada uno.

Sombrero Blanco: De Bono, (2006), señala que el pensamiento del sombrero blanco es una manera conveniente de pedir que la cifras y los hechos se expongan de una manera objetiva y neutral. Sin embargo es necesario tener en cuenta que la persona que pide el pensamiento de sombrero blanco, para evitar que se inunde con información, puede precisar su pedido a fin de extraer la información que necesita.

Pues bien ahora piense en el papel en blanco, neutro y transmisor de información, sostiene De Bono. Se formula las interrogantes: ¿qué información tenemos aquí?, ¿qué información falta?, ¿qué información nos gustaría que hubiera?, ¿cómo la obtendremos? “Sólo exponga los hechos de modo natural y objetivo”. Esto implica que sólo se recopila la información que se lee, sin interpretarlo, ni analizarlo.

Cuando leemos, debemos extraer las ideas principales del texto. Luego De Bono, enfatiza “Lo importante es que nadie propone una idea preconcebida. La información se ofrece con el sombrero blanco. Esta información se organiza poco a poco en una idea”. El pensamiento del sombrero blanco se ocupa de la información utilizable. Asimismo, considera que “imagine una computadora que da los hechos y las cifras que se le piden. Es natural y objetiva. No hace interpretaciones ni da opiniones.

Cuando usa el sombrero blanco, el pensador debería imitar a la computadora". En consecuencia, el sombrero blanco a parte de encargarse de los hechos, de la información utilizable, también debe encargarse de la información objetiva, es decir que no se altere, ni se transforme.

Finalmente De Bono, (2006) concluye que; La persona que pide información debe enmarcar y precisar las preguntas a fin de obtener información o para completar vacíos de la información existente. Imagine una computadora que da los hechos y las cifras que se le piden. Es neutral y objetiva. No hace interpretaciones ni da opiniones. Cuando usa el sombrero blanco, el pensador debería imitar la computadora.

En la práctica existe un sistema de doble de información. El primer nivel contiene hechos verificados y probados, hechos de primera clase. El segundo, hecho que se cree que son verdaderos, pero que todavía no han sido totalmente verificados, hechos de segunda clase. La credibilidad varía desde "siempre verdadero" hasta "nunca verdadero". En el medio hay niveles utilizables, tales como "en general", "a veces", y "en forma ocasional". Se puede presentar esta clase de información con el sombrero blanco siempre que se use el "marco" apropiado para indicar su grado de probabilidad.

El pensamiento de sombrero blanco es una disciplina y una dirección. Él pensador se esfuerza por ser más neutral y más objetivo al presentar la información. Te pueden pedir que te pongas el sombrero blanco o puedes pedirle a otro que lo haga. Se puede optar por usarlo o por quitárselo. El blanco (ausencia de color) indica neutralidad.

Sombrero Rojo: Según De Bono, (2006) El pensamiento de sombrero rojo se refiere a emociones, sentimientos y aspectos no racionales del pensar. El sombrero rojo ofrece un canal definido y formal para expresar abiertamente estos elementos como parte legítima del mapa en su conjunto. Si bien las emociones y los sentimientos no son tolerables en el proceso del pensar acechan atrás y afectan sigilosamente el pensamiento; Las emociones, sentimientos, presentimientos e intuiciones son fuertes y reales.

El sombrero rojo lo reconoce y acepta. El pensamiento de sombrero rojo es casi exactamente el opuesto al de sombrero blanco que es neutral objetivo y exento de aroma emocional. Más adelante sostiene. Las emociones dan relevancia a nuestro pensamiento y lo acomodan a nuestras necesidades y al contexto del momento.

El sombrero rojo tiene como uno de sus elementos a la intuición que se refiere a la aprehensión inmediata o entendimiento de una situación. Resulta de un juicio complejo basado en la experiencia. En consecuencia, en el aspecto de la lectura, los lectores emitirán su acuerdo o agrado o desagrado con el tema planteado por el autor y el mismo proceso de leer. En suma, es un sombrero que se relaciona con los sentimientos, las emociones, los presentimientos. De Bono, (2006), concluye su estudio señalando que el uso del sombrero rojo permite que el pensador diga: "Así me siento con respecto a este asunto".

El sombrero rojo legitima las emociones y los sentimientos como una parte importante del pensamiento. El sombrero rojo hace visibles los sentimientos para que puedan convertirse en parte del mapa y también del sistema de valores que elige la ruta en el mapa. El sombrero provee al pensador de un método conveniente para entrar y salir del modo emocional; así puede hacerlo de una manera que no resulta posible sin este truco o instrumento. El sombrero rojo permite que el pensador explore los sentimientos de los demás cuando les solicita un punto de vista de sombrero rojo.

Cuando un pensador está usando el sombrero rojo, *nunca* debería hacer el intento de justificar los sentimientos o de "basarlos en la lógica. El sombrero rojo cubre dos amplios tipos de sentimiento. En primer lugar, las emociones comunes, que varían desde las fuertes, tales como miedo y disgusto, hasta las más sutiles como la sospecha. En segundo lugar, los juicios complejos, clasificables en tipos tales como presentimientos, intuiciones, sensaciones, preferencias, sentimientos estéticos y otros tipos no justificables de modo perceptible. Cuando una opinión consta en gran medida de este tipo de sentimientos también se lo puede encajar bajo el sombrero rojo.

Sombrero Negro: De Bono, (2006) afirma que el pensamiento de sombrero negro mira el lado oscuro o negro de las cosas, pero siempre se trata de una negrura *lógica*. Con el sombrero rojo no se tiene que dar las razones de un sentimiento negativo. Con el negro se debe dar siempre razones lógicas y relevantes. De hecho, uno de los grandes valores del sistema de los seis sombreros para pensar consiste en separar de modo preciso lo emocional negativo de lo lógico negativo.

No creo que la rebaja de precios vaya a funcionar.

Eso es pensar con sombrero rojo. Quiero que me diga sus ideas de sombrero negro. Quiero sus razones lógicas.

Las razones del pensamiento de sombrero negro deben valer por sí mismas. Deben ser utilizables por cualquiera. Deben ser razonables no sólo cuando las presenta una persona de carácter fuerte en forma persuasiva, sino también cuando se las expresa con frialdad en un libro.

El pensamiento de sombrero negro se basa en la lógica de la igualdad y la diferencia. El pensamiento de sombrero negro debe ser lógico y veraz, pero no tiene que ser justo. Presenta el aspecto lógico negativo: por qué algo no funcionara. Es el pensar del sombrero amarillo el que presenta el aspecto lógico-positivo por qué algo funcionará. Esto es así porque la tendencia de la mente a ser negativa es tan fuerte que tiene que dotarse con un sombrero específico.

Un pensador debe tener la oportunidad de ser puramente negativo. Siempre se sostiene que la palabra crítica implica una apreciación honesta tanto del aspecto positivo como del negativo. En la práctica, sin embargo, el verbo criticar señala lo que está mal. Esto es exactamente lo que implica el pensamiento del sombrero negro. El propósito del sombrero negro es señalar los hechos erróneos o los que posiblemente sean inaplicables.

La intención del pensador de sombrero negro no es crear todas las dudas posibles, como lo hace un abogado defensor en tribunales, sino señalar las fallas

en forma objetiva. Una vez establecido que la idea es viable, el pensamiento del sombrero negro puede tratar de mejorarla señalando sus fallas.

En suma, es para el juicio crítico, indica por qué no se puede realizar determinada actividad. De Bono, (2006) resume que el pensar de sombrero negro se ocupa específicamente del juicio negativo. El pensador de sombrero negro señala lo que está mal, lo incorrecto y erróneo. El pensador de sombrero negro señala que algo no se acomoda a la experiencia o al conocimiento aceptado.

El pensador de sombrero negro señala por qué algo no va a funcionar. El pensador de sombrero negro señala los riesgos y peligros. El pensador de sombrero negro señala las imperfecciones de un diseño. El pensamiento de sombrero negro *no* es argumentación y nunca se lo debería considerar tal. Es un intento objetivo de poner en el mapa los elementos negativos. El pensamiento de sombrero negro puede señalar los errores en el proceso del pensamiento y en el método mismo.

El pensamiento de sombrero negro puede confrontar una idea con el pasado para verificar si encaja con lo ya sabido. El pensamiento de sombrero negro puede proyectar una idea en el futuro para verificar qué podría fracasar o ir mal. El pensamiento de sombrero negro puede hacer preguntas negativas.

El pensamiento de sombrero negro no debería utilizarse para encubrir complacencia negativa o sentimientos negativos, los que deberían utilizar el sombrero rojo. El juicio positivo queda para el sombrero amarillo. De presentarse ideas nuevas, el sombrero amarillo siempre se debe usar antes que el negro.

Sombrero Amarillo: De Bono, (2006) afirma que la actitud del sombrero amarillo es exactamente la opuesta a la del negro por que se ocupa del juicio positivo. De esta manera el pensamiento positivo tiene que ser una mezcla de curiosidad, placer, codicia y deseo de hacer que las cosas ocurran.

Asimismo califica al sombrero amarillo de especulativo – positivo, porque con cualquier plan o acción estamos mirando hacia el futuro. En ese sentido el pensamiento del sombrero amarillo no es sólo juicio y propuestas. Es una actitud

que se adelanta a una situación con esperanza positiva. El sombrero amarillo se dedica a avizorar posibles beneficios y valores. Tan pronto como se los avista, se empieza a explorar en esa dirección.

Ahora bien *¿En qué se funda el punto de vista positivo?* Una afirmación positiva puede basarse en la experiencia, información disponible, deducción lógica, presentimientos, tendencias, suposiciones y esperanzas. ¿El pensador que se pone el sombrero amarillo tiene que explicar claramente las razones de su optimismo? El pensamiento de sombrero amarillo abarca los juicios-positivos.

El pensador de sombrero amarillo debería hacer los mayores esfuerzos para dar respaldo al optimismo que ha manifestado. Este esfuerzo debe ser concienzudo y cuidadoso. Es decir, se debe hacer un gran esfuerzo por justificar el optimismo, pero si no se tiene éxito, de todos modos, el punto se puede adelantar como una especulación. De Bono, (2006), concluye que el pensamiento de sombrero amarillo es positivo y constructivo. El color amarillo simboliza el brillo del sol, la luminosidad y el optimismo.

El pensamiento de sombrero amarillo se ocupa de la evaluación positiva del mismo modo que el pensamiento de sombrero negro se ocupa de la evaluación negativa. El pensamiento de sombrero amarillo abarca un espectro positivo que va desde el aspecto lógico y práctico hasta los sueños, visiones y esperanzas.

El pensamiento de sombrero amarillo indaga y explora en busca de valor y beneficio. Después procura encontrar respaldo lógico para este valor y beneficio. El pensamiento de sombrero amarillo trata de manifestar un optimismo bien fundado, pero no se limita a esto —a menos que se califique adecuadamente otros tipos de optimismo. El pensamiento de sombrero amarillo es constructivo y generativo. De él surgen propuestas concretas y sugerencias. Se ocupa de la operatividad y de hacer que las cosas ocurran. La eficacia es el objetivo del pensamiento constructivo de sombrero amarillo. El pensamiento de sombrero amarillo puede ser especulativo y buscador de oportunidades. Permite, además, visiones y sueños.

Sombrero Verde: El Verde es el color de la fertilidad, El verde es el color de la fertilidad, del crecimiento y de las plantas que crecen de pequeñas semillas. Por esta razón se ocupa especialmente de la creatividad. La abundante creatividad de la naturaleza es una útil imagen de fondo (De Bono, 2006). El sombrero verde para pensar se ocupa específicamente de ideas nuevas y de nuevas formas de enfocar las cosas.

El pensamiento de sombrero verde se ocupa de desechar las ideas viejas para encontrar otras mejores. Se ocupa del cambio. Es un esfuerzo deliberado y concentrado en esta dirección. Otro de los efectos del pensamiento del sombrero verde es el movimiento en lugar de juicio a través del uso de una idea como punto de paso. En el pensamiento normal utilizamos el juicio. ¿Cómo calza esta idea con lo que ya conozco? ¿Cómo calza con mis pautas habituales de experiencia? Opinamos que en efecto concuerda o señalamos por qué no.

Al pensamiento crítico y al modo de pensar negro les incumbe directamente juzgar si una sugerencia concuerda con lo que ya sabemos. A esto podemos llamarlo el *efecto retrospectivo* de una idea. Miramos hacia atrás y observamos nuestra experiencia pasada para evaluar la idea. Así como una descripción tiene que corresponder a lo que se está describiendo, también esperamos que las ideas concuerden con nuestro conocimiento. ¿De qué otra manera podríamos decir si son correctas? El movimiento es una expresión activa.

Utilizamos una idea por su *valor de movimiento*. Hay distintos modos voluntarios de obtener movimiento de una idea: entre ellos: extraer el principio, concentrarse en la diferencia, etc. Con el movimiento usamos una idea por su efecto prospectivo. La usamos para ver a dónde nos va a conducir. En efecto, utilizamos una idea para avanzar. Tal como utilizamos piedras de paso para atravesar un río de una orilla a la otra, utilizamos una provocación para pasar de una pauta a otra. De Bono, (2006), sintetiza aseverando que el sombrero verde es para el pensamiento creativo. La persona que se lo pone va a usar el lenguaje del pensamiento creativo. Quienes se hallen a su alrededor, deben considerar el producto como un producto creativo. Idealmente, tanto el pensador como el oyente deberían usar sombreros verdes.

El color verde es símbolo de la fertilidad, el crecimiento y el valor de las semillas. La búsqueda de alternativas es un aspecto fundamental del pensamiento de sombrero verde. Hace falta ir más allá de lo conocido, lo obvio y lo satisfactorio. Con la pausa creativa el pensador de sombrero verde se detiene en un punto dado para considerar la posibilidad de ideas alternativas en ese punto. No hacen falta razones para esta pausa. En el pensamiento de sombrero verde el lenguaje del movimiento reemplaza al del juicio.

El pensador procura avanzar desde una idea para alcanzar otra nueva. La provocación es un elemento importante del pensamiento de sombrero verde. Se utiliza las provocaciones para salir de nuestras pautas habituales de pensamiento. Existen varias formas de plantear provocaciones incluyendo el método de la palabra al azar. El pensamiento lateral es una serie de actitudes, lenguajes y técnicas (que incluyen movimiento, provocación) para saltar de pautas en un sistema auto-organizado de pautas asimétricas. Se utiliza para generar conceptos y percepciones.

Sombrero Azul: Con el sombrero azul dejamos de pensar en el tema para pensar en el pensamiento necesario para sondear dicho tema. El color azul es símbolo de control panorámico, dado que el cielo lo abarca todo. El azul sugiere también distanciamiento, tranquilidad y autodominio (De Bono, 2006).

El director de una orquesta convoca primero a los violines y luego a los instrumentos de viento. El director domina la situación. El director usa el sombrero azul. El director es para la orquesta lo que el sombrero azul es para el pensamiento. Con el pensamiento de sombrero azul nos decimos a nosotros mismos o a otros cuál de los otros cinco sombreros usar. El sombrero azul nos indica cuando cambiar de sombrero. Si el pensamiento es proceso formal, el sombrero azul controla el protocolo.

De esta manera el sombrero azul es el sombrero programador del pensamiento humano. El pensamiento de sombrero azul no se limita a organizar la utilización de los otros sombreros. El pensamiento de sombrero azul se usa también para organizar otros aspectos del pensamiento, tales como evaluación de



prioridades o enumeración de restricciones. También prepara la agenda para pensar. Exige resúmenes, conclusiones y decisiones. Es una nueva forma de leer y de pensar o de procesar la información incluyendo nuestros propios conocimientos. De Bono, (2006), concluye que el sombrero azul es el sombrero del control.

El pensador del sombrero azul organiza el pensamiento mismo. Pensar con el sombrero azul es pensar acerca del pensamiento necesario para indagar el tema. El pensador de sombrero azul es como el director de orquesta. Es quien propone que llama al uso de los otros sombreros. El pensador de sombrero azul define los temas hacia los que debe dirigirse el pensamiento. El pensamiento de sombrero azul establece el foco.

Define los problemas y elabora las preguntas. El pensamiento de sombrero azul determina las tareas de pensamiento que se van a desarrollar. El pensamiento de sombrero azul es responsable de la síntesis, la visión global y las conclusiones. Esto puede ocurrir de tanto en tanto durante el curso del pensamiento y también al final. El pensamiento de sombrero azul monitorea el pensamiento y asegura el respeto de las reglas de Juego.

El pensamiento de sombrero azul detiene la discusión e insiste en el pensamiento cartográfico. El pensamiento de sombrero azul refuerza y aplica la disciplina. Se puede usar el pensamiento de sombrero azul en interrupciones eventuales para pedir un sombrero. También puede utilizarse para establecer una secuencia gradual de operaciones de pensamiento que deben respetarse tal como una danza respeta la coreografía. Aun cuando se asigne a una persona el rol específico del pensamiento de sombrero azul, este rol está abierto a cualquiera que quiera proponer comentarios o sugerencias de sombrero azul.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Cómo se relaciona la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma -2018?

## **Problemas específicos**

¿Qué relación tiene la dimensión personal de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018?

¿Qué relación tiene la dimensión familiar de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018?

¿Qué relación tiene la dimensión social de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018?

¿Qué relación tiene la dimensión académica de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

Justificación teórica:

Ahora que ya se ha presentado los fundamentos teóricos de la investigación se infiere que la razón fundamental que motiva el presente estudio, se sustenta en la importancia que tiene la autoestima como factor determinante en el proceso madurativo del ser humano y frente al cual la educación, la escuela y el maestro en particular cumplen un rol fundamental.

Justificación Pedagógica:

Estudiar la autoestima representa un tema de interés en el ámbito pedagógico dado que, tratándose del proceso enseñanza – aprendizaje la acción educativa supone el manejo de las características asociadas a la personalidad del estudiante, particularmente lo relativo a la autoestima.

Por otro lado, es importante promover desde la escuela una acción preventiva con relación a la autoestima, especialmente cuando está asociada al desarrollo del pensamiento lateral, dado el contexto social y familiar en que se desenvuelven los estudiantes.

#### Justificación metodológica

El presente trabajo se basa en el estudio científico siguiendo los pasos que presenta la investigación empezando del diagnóstico, descripción del problema, descripción de objetivos, hipótesis, resultados, discusiones, conclusiones y recomendaciones.

### **1.6. Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

La autoestima tiene relación positiva y significativamente en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma 2018.

#### **Hipótesis específicos**

A mayor nivel de autoestima en la dimensión personal, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma – 2018.

A mayor nivel de autoestima en la dimensión familiar, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma – 2018.

A mayor nivel de autoestima en la dimensión social, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018.

A mayor nivel de autoestima en la dimensión académica, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez “de Tarma - 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Establecer la relación que tiene la autoestima en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez “de Tarma - 2018.

### **Objetivos específicos**

Relacionar la dimensión personal de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez “de Tarma - 2018.

Relacionar la dimensión familiar de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez “de Tarma – 2018.

Relacionar la dimensión social de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez “de Tarma - 2018.

Relacionar la dimensión académica de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018.

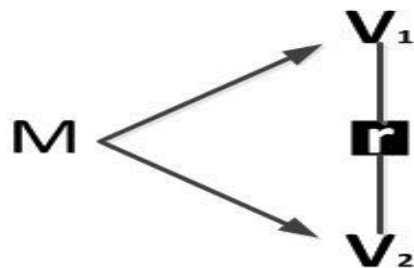
## II. METODO

### 2.1. Diseño de investigación

La naturaleza del presente trabajo de investigación es de tipo no experimental del nivel Descriptivo-Correlacional. Es Descriptiva, por cuanto tiene la capacidad de seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de dicho objeto; y es Correlacional, en la medida que se analizan la relación entre variables, según Bernal (2000).

Diseño de investigación

Diseño Descriptivo Correlacional. El esquema correspondiente a este diseño es:



Dónde:

M : Muestra en la que se realiza el estudio.

V<sub>1</sub> : Observación realizada a la Variable Autoestima.

V<sub>2</sub> : Observación realizada a la Variable Pensamiento Lateral.

r : Relación que existe entre las variables sometidas a estudio.

## **2.2. Variables y Operacionalización**

Variable:

Sabino (1992), menciona que las variables son “circunstancias que, pudiendo favorecer la ocurrencia del hecho estudiado, se presentan sólo eventualmente, pudiendo estar por completo ausentes en la mayoría de los casos”

Variable 1. Autoestima.

Concepto: La autoestima. Calero (2000), expresa que la autoestima es una meta más alta del proceso educativo y centro de nuestra forma de pensar, sentir y actuar. Es el máximo resorte motivador y el verdadero rostro de cada hombre.

Definición operacional de la variable: La autoestima será analizada en el estudio teniendo en cuenta sus dimensiones: personal, académica, familiar y social. La medición se realizará a través de un cuestionario tipo escala de Likert, que se aplicará a las estudiantes.

Variable 2. Pensamiento lateral:

Concepto: El pensamiento lateral es un método de pensamiento que se emplea como una técnica para la resolución de problemas de manera imaginativa o creativa (De Bono, 2006)

Definición operacional de la variable: El pensamiento lateral será evaluado como una forma específica de organizar los procesos del pensamiento, que busca una solución mediante estrategias o algoritmos no ortodoxos, que normalmente serían ignorados por el pensamiento lógico.

**Matriz de operacionalización de la variable autoestima.**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición de dimensiones	Indicadores	Escala de medición
AUTOESTIMA	Coopersmith (1996), manifiesta que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de repuesta a los estímulos ambientales.	Manera de representación de los individuos dependiendo del comportamiento de la sociedad.	PERSONAL	Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y sus necesidades.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se evalúa a sí mismo con respecto a su imagen corporal y sus cualidades.</li> <li>-Considera su capacidad productiva en el aspecto personal.</li> <li>-Tiene un juicio personal de sus acciones.</li> </ul>	ESCALA DE RAZÓN

			FAMILIAR	<p>Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto</p> <p>Así mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar</p>	<p>-Se evalúa a si mismo con respecto a los miembros de su grupo familiar.</p> <p>-Considera su capacidad para ejecutar actividades para el bienestar familiar.</p> <p>- . Expresa un juicio personal de sus actitudes manifestadas por su grupo familiar.</p>
			SOCIAL	<p>Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales.</p>	<p>-Se evalúa a sí mismo con respecto a las interacciones sociales.</p> <p>-Considera su capacidad de desenvolverse en un</p>



					<p>determinado grupo social.</p> <p>- Expresa un juicio personal de sus actitudes manifestadas por un determinado grupo social.</p>
			ACADÉMICA	<p>Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar.</p>	<p>-Se evalúa a sí mismo con respecto a desempeño escolar.</p> <p>-Considera su capacidad productiva en el aspecto académico.</p> <p>-Expresa un juicio personal de sus actitudes, manifestadas por los miembros de su entorno académico.</p>

### Matriz de operacionalización del variable pensamiento lateral

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición de las dimensiones	Indicadores	Escala de medición
PENSAMIENTO LATERAL	De Bono, (2000),  El pensamiento lateral tiene como objetivo el cambio de modelos, en este contexto se denomina modelo a la disposición u ordenación de la información en la mente.	El pensamiento lateral es el pensamiento creativo dependiendo de la personalidad que presenta cada estudiante.	PENSAMIENTO ORIENTADO A LOS HECHOS	El pensamiento orientado a los hechos tiende a fragmentar los conceptos en componentes y analizar las situaciones para encontrar la solución más satisfactoria.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Datos, información, hechos -conocidos y necesarios.</li> <li>- Control de procesos.</li> <li>Gestión del pensamiento.</li> </ul>	ESCALA NOMINAL
			PENSAMIENTO ORIENTADO A LOS DETALLES	El pensamiento orientado a los detalles tiende a buscar las características y propiedades más específicas de los fenómenos o hechos que se encuentran en análisis para encontrar rasgos positivos o negativos del fenómeno.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación del riesgo. Posibles problemas. Peligro. Dificultades.</li> <li>- Ventajas bien fundadas. La visión optimista. Puntos a favor.</li> </ul>	

			<p>PENSAMIENTO ORIENTADO A LAS SENSACIONES</p>	<p>El pensamiento orientado a las sensaciones busca el lado agradable o desagradable, cómodo o incómodo de las alternativas de solución de problemas para aceptar o no la solución seleccionada o escogida.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentimientos. Instinto visceral. Intuición. Sentimientos.</li> <li>- Creatividad. Ideas. Alternativas. Soluciones. Posibilidades.</li> </ul>	
--	--	--	--	---	--	--

### 2.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Cortés & Iglesias (2004), refiere que la población “es la totalidad de elementos o individuos que poseen la característica común. La población es una colección de elementos acerca de los cuales deseamos hacer alguna inferencia” (p.90).

En la presente investigación se trabajó con una población de 100 alumnas de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez de Tarma.

Muestra:

Cortés & Iglesias (2004), “Es cualquier subconjunto de la población que se realiza para estudiar las características en la totalidad de la población, partiendo de una fracción de la población” (p.90).

Ramírez (1997) establece la muestra censal “Es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

En esta investigación se optó por una muestra intencional ya que se consideró a toda la población del cuarto grado.

Son los alumnos del cuarto grado distribuidos en cuatro secciones siendo un total de 100 alumnas

GRADO	Nº DE ESTUDIANTES
4º A	25
4º B	25
4º C	25
4º D	25
TOTAL	100

De cada sección se ha tomado una muestra de 25 estudiantes con los que sumados hacen el total de nuestra muestra de estudio que son 100 estudiantes

del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Chávez (2003), menciona que “esta técnica se enrumba a la recolección de datos que permiten determinar el valor, el cómo se recogerá el dato o respuesta de las variables que se investigan Técnica. La técnica que se utilizó para desarrollar el trabajo de investigación es:

Técnica de la encuesta: Teniendo en cuenta el inventario de autoestima de Coopersmith, aplicado a las estudiantes de 4to grado, para obtener información acerca del nivel de autoestima y un cuestionario sobre el pensamiento lateral.

Técnica de procesamiento de datos, y su instrumento las tablas de procesamiento de datos para tabular, y procesar los resultados de las actas de evaluación y de las encuestas a las alumnas.

Técnica del Software SPSS versión N° 21, para validar, procesar y contrastar hipótesis.

Instrumento. El instrumento que se utilizó es:

a) Cuestionario de Encuesta. El cuestionario tiene dos partes: la primera es la ESCALA DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH VERSIÓN ESCOLAR. Ficha Técnica: Nombre: Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar. Autor: Stanley Coopersmith Administración: Individual y colectiva. Duración: Aproximadamente 30 minutos. Niveles de aplicación: De 8 a 15 años de edad. Finalidad: Medir las actitudes valorativas hacia sí mismo, académica, familiar y social de la experiencia de un sujeto.

Descripción del instrumento: El Inventario de Autoestima de Coopersmit versión Escolar, está compuesto por 58 Ítems, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras. Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso

estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo. La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años. Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso.

La validez del instrumento

Se realizó a través de la modalidad juicio de experto. Donde el docente asesor logro opinar y validar respecto

Al respecto Porras & Gil (2014), mencionan que la validez de un instrumento “debe realizarse mediante un análisis del contenido de los ítems y la verificación de hipótesis sobre el su significado. En muchas ocasiones, la validez de un cuestionario se realiza mediante la valoración de expertos en la materia”

<b>EXPERTO</b>	<b>COND.</b>	<b>TOTAL</b>
Dr. Bullon Canchaya Ramiro Freddy	Apto	Instrumento:

Confiabilidad

En la presente investigación se aplicó una prueba piloto a 10 alumnas y se procesaron los datos a través de la prueba Alfa de Combach.

Menéndez (2003), menciona que “la confiabilidad se busca que los resultados de un cuestionario concuerden con los resultados del mismo cuestionario en otra ocasión. Si esto ocurre se puede decir que hay un alto grado de confiabilidad”

También se habla de confiabilidad cuando dos o más evaluadores evalúan al mismo estudiante sobre el mismo material y se obtienen puntuaciones semejantes.

Administración: La administración puede ser llevada a cabo en forma individual o grupal (colectiva). Y tiene un tiempo de duración aproximado de 30 minutos.

La validez del instrumento tiene una correlación de 0,87 y su confiabilidad tiene un coeficiente de 0,92.

La segunda es el: TEST DE PENSAMIENTO LATERAL. Este test utiliza la técnica de los seis sombreros para pensar y en base a ello elabora los ítems que son aceptadas o no por los encuestados y en base a ello se valora el nivel del desarrollo de su pensamiento lateral.

b) Matriz de validación de instrumento firmada por un experto.

## **2.5. Métodos de Análisis de datos**

La recolección de datos se realizó en un solo tiempo, utilizando las técnicas e instrumentos descritos.

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó las técnicas de la estadística descriptiva: medidas de tendencia central (la media aritmética) y las medidas de dispersión (varianza, desviación estándar y coeficiente de variación). Asimismo, la estadística inferencial para la comprobación de la hipótesis, se utilizó la Chi cuadrado. Y entre los gráficos se utilizaron las columnas e histogramas, en tablas el de frecuencia cruzada. Los procesos y análisis mencionados se realizaron con el Software estadístico SPSS 21.

## **2.6. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos que son aplicables a la ciencia en general son aplicables a la presente investigación. Por ejemplo, lo que puede decirse de las relaciones de la ciencia con los valores de verdad y justicia se aplica correctamente también a esta investigación. La práctica científica como práctica de la libertad es igual cuando realizamos esta investigación.

Por lo tanto se dio estricto cumplimiento con la normas de la Universidad César Vallejo, se ha respetado la norma APA en la redacción, se ha pasado por el TURNITIN.

Finalmente, la prescripción deontológica en la discusión de resultados que se auto exige en la presente investigación busca salvaguardar los derechos de los encuestados a la privacidad, confidencialidad, respeto e información consentida por su parte en bien de la presente investigación.



### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción de Resultados

Los resultados vamos a describir teniendo en cuenta las variables y sus correspondientes dimensiones.

#### Resultados sobre la variable Autoestima

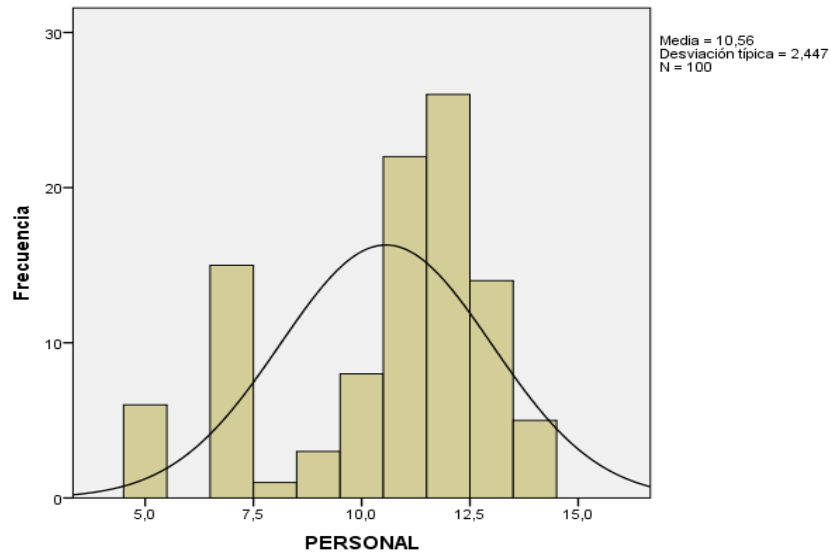
La primera dimensión de la variable autoestima es la dimensión personal. La tabla 1 muestra sus resultados.

**Tabla 1:** Estadísticos descriptivos de la dimensión personal de autoestima

Estadísticos		
PERSONAL		
N	Válidos	100
	Perdidos	0
Media		10,56
Mediana		11,00
Moda		12
Desv. típ.		2,447
Asimetría		-,881
Error típ. de asimetría		,241
Curtosis		-,244
Error típ. de curtosis		,478
Mínimo		5
Máximo		14
Suma		1056

**FUENTE:** Encuesta a las estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la I.E "Ángela Moreno de Gálvez de Tarma

**Interpretación:** Los datos de la tabla 1 correspondientes a la dimensión personal de la autoestima tienen una moda de 12 puntos de ella se desvía en 2,4 puntos con respecto a la media. El mínimo puntaje es 5 y el máximo puntaje asignado a la dimensión personal de la autoestima es 14.



**Figura 1:** *Dimensión Personal de Autoestima*

**Interpretación:** En la Figura 1 observamos que los datos de la dimensión personal de la autoestima tienen una distribución de asimetría positiva y es leptocúrtica.

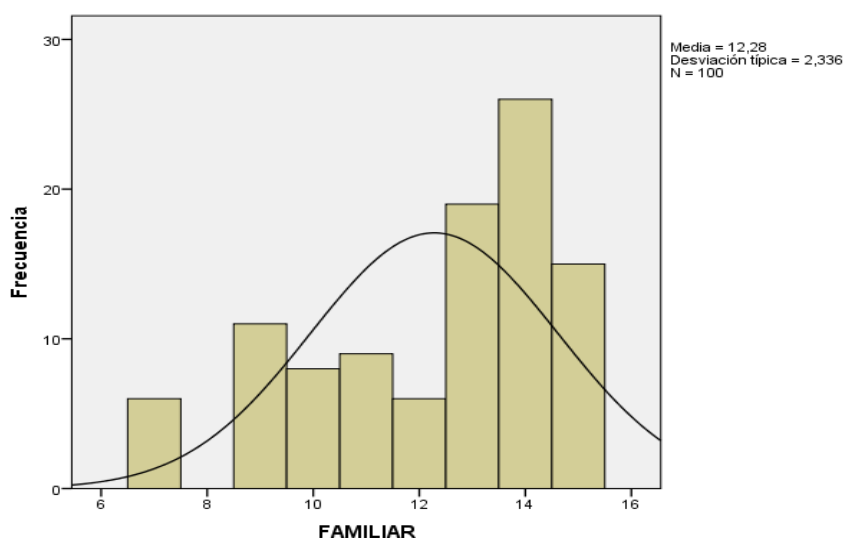
La segunda dimensión de la variable autoestima es la dimensión familiar. La tabla 2 muestra sus resultados.

**Tabla 2:** Estadísticos descriptivos de la dimensión familiar de autoestima

Estadísticos		
FAMILIAR		
N	Válidos	100
	Perdidos	0
Media		12,28
Mediana		13,00
Moda		14
Desv. típ.		2,336
Asimetría		-,763
Error típ. de asimetría		,241
Curtosis		-,486
Error típ. de curtosis		,478
Mínimo		7
Máximo		15
Suma		1228

**FUENTE:** Encuesta a las estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la I.E “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma

**Interpretación:** Los datos de la tabla 2 correspondientes a la dimensión familiar de la autoestima tienen una media de 12 puntos de ella se desvía en 2,3 puntos con respecto a la media. El mínimo puntaje es 7 y el máximo puntaje asignado a la dimensión familiar de la autoestima es 15.



**Figura 2:** Dimensión Familiar de Autoestima

**Interpretación:** En la figura 2 observamos que los datos de la dimensión familiar de la autoestima tienen una distribución de asimetría positiva y es leptocúrtica.

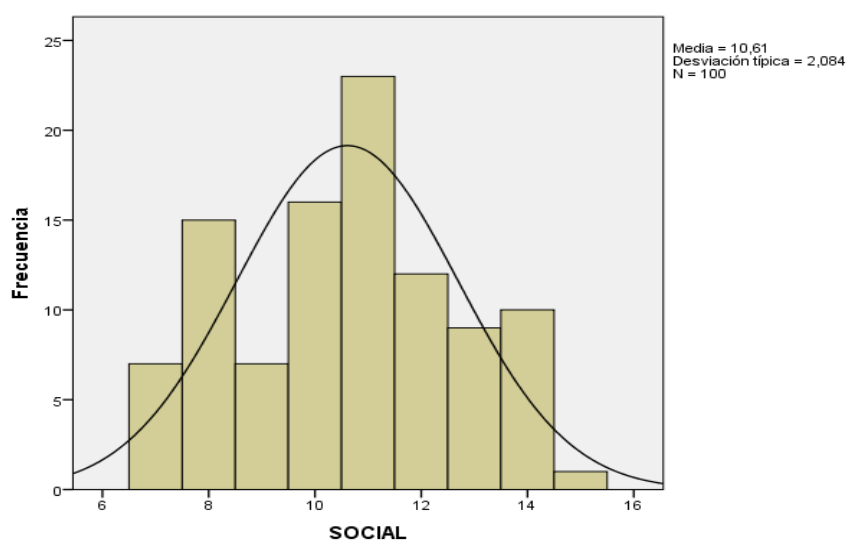
La tercera dimensión de la variable autoestima es la dimensión social. La tabla 3 muestra sus resultados.

**Tabla 3:** Estadísticos descriptivos de la dimensión social de autoestima

Estadísticos		
SOCIAL		
N	Válidos	100
	Perdidos	0
Media		10,61
Mediana		11,00
Moda		11
Desv. típ.		2,084
Asimetría		,002
Error típ. de asimetría		,241
Curtosis		-,835
Error típ. de curtosis		,478
Mínimo		7
Máximo		15
Suma		1061

**FUENTE:** Encuesta a las estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la I.E “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma

**Interpretación:** Los datos de la tabla 3 correspondientes a la dimensión social de la autoestima tienen una media de 10 puntos de ella se desvía en 2 puntos con respecto a la media. El mínimo puntaje es 7 y el máximo puntaje asignado a la dimensión social de la autoestima es 15.



**Figura 3:** Dimensión Social de Autoestima

**Interpretación:** En la figura 3 observamos que los datos de la dimensión social de la autoestima tienen una distribución es asimétrica y es leptocúrtica.

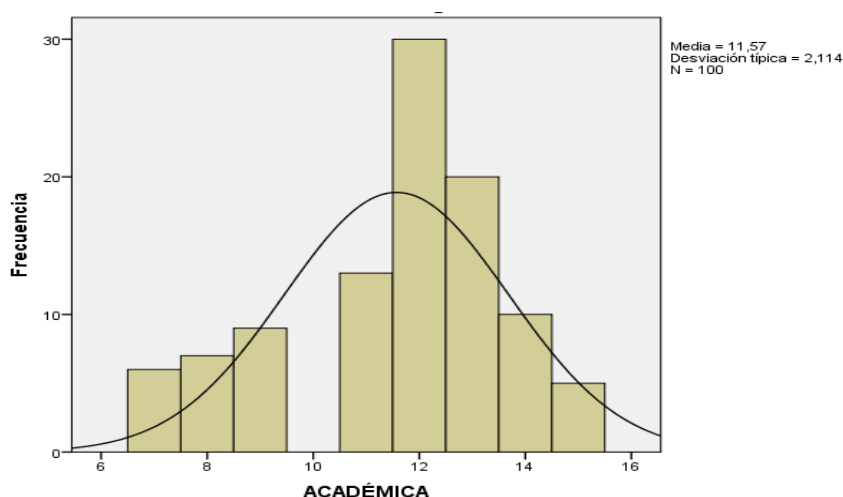
La cuarta dimensión de la variable autoestima es la dimensión académica. La tabla 4 muestra sus resultados.

**Tabla 4:** Estadísticos descriptivos de la dimensión académica de autoestima

Estadísticos		
ACADÉMICA		
N	Válidos	100
	Perdidos	0
Media		11,57
Mediana		12,00
Moda		12
Desv. típ.		2,114
Asimetría		-,698
Error típ. de asimetría		,241
Curtosis		-,260
Error típ. de curtosis		,478
Mínimo		7
Máximo		15
Suma		1157

**FUENTE:** Encuesta a las estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la I.E “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma

**Interpretación:** Los datos de la tabla 4 correspondientes a la dimensión académica de la autoestima tienen una media de 11,57 puntos de ella se desvía en 2,1 puntos con respecto a la media. El mínimo puntaje es 7 y el máximo puntaje asignado a la dimensión académica de la autoestima es 15.



**Figura 4:** Dimensión Académica de Autoestima

**Interpretación:** En la figura 4 observamos que los datos de la dimensión desarrollo tienen una distribución de asimetría positiva y es leptocúrtica.

## Resultados sobre la variable Pensamiento Lateral

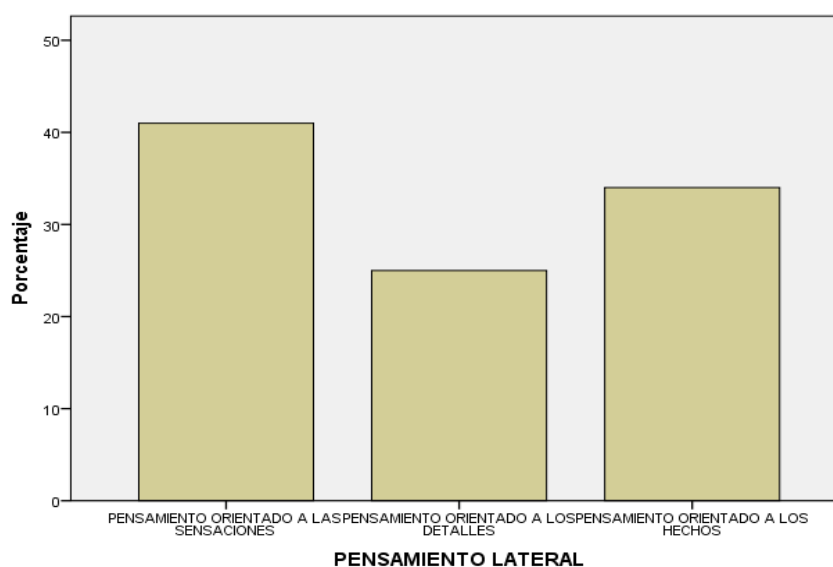
La variable Pensamiento Lateral ha sido analizada como una unidad. La tabla 5 muestra sus resultados.

**Tabla 5:** Estadísticos descriptivos de la variable pensamiento lateral

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos PENSAMIENTO ORIENTADO A LAS SENSACIONES	41	41,0	41,0	41,0
PENSAMIENTO ORIENTADO A LOS DETALLES	25	25,0	25,0	66,0
PENSAMIENTO ORIENTADO A LOS HECHOS	34	34,0	34,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**FUENTE:** Encuesta a las estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la I.E “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma

**Interpretación:** Los datos de la tabla 5 correspondientes a la variable pensamiento lateral y nos indica que 41 estudiantes tienen pensamiento orientado a las sensaciones. 25 estudiantes tienen pensamiento orientado a los detalles y 34 de los estudiantes tienen pensamiento orientado a los hechos.



**Figura 5:** Variable pensamiento lateral

**Interpretación:** En la figura 5 observamos que las estudiantes están en posición básicamente de pensamiento orientado a las sensaciones y pensamiento orientado a los hechos y un grupo minoritario de las estudiantes, en realidad la cuarta parte, tienen desarrollado su pensamiento orientado a los detalles.

### **3.2. Contrastación de hipótesis**

Distribución normal:  $X^2 =$  Calculado tiene una distribución muestral que se aproxima a la distribución de Chi cuadrado con  $gl=99$

#### **Prueba de las Hipótesis Específicas**

La prueba de las hipótesis sigue el protocolo estándar que tiene la metodología de la investigación científica.

#### **Relación de la dimensión personal de la autoestima con el pensamiento lateral**

Tenemos la hipótesis específica: A mayor nivel de autoestima en la dimensión personal, mayor desarrollo del pensamiento lateral de las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria y viceversa.

Paso 1: Plantear la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y la Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ): La dimensión personal de la autoestima no se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez “de Tarma- 2018

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ): La dimensión personal de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez “de Tarma- 2018

Paso 2: Seleccionar el nivel de significación:

$$\alpha = 0.05$$

Pasó 3: Escoger el valor estadístico de prueba:

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

Pasó 4: Formular la regla de decisión:

Rechazar la Hipótesis nula si: p-valor < 0,05.

Pasó 5: Adoptar una decisión:

Para adoptar una decisión vamos a elaborar una tabla de contingencia que muestre la relación de la dimensión personal de la autoestima con el pensamiento lateral. Veamos la tabla 6.

**Tabla 6:** *Tabla de contingencia personal – pensamiento lateral*

			PENSAMIENTO LATERAL		Total
			MENOR DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL	MAYOR DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL	
PERSONAL	BAJA AUTOESTIMA	Recuento	29	4	33
		% dentro de PERSONAL	87,9%	12,1%	100,0%
	MODERADA AUTOESTIMA	Recuento	12	36	48
		% dentro de PERSONAL	25,0%	75,0%	100,0%
	ALTA AUTOESTIMA	Recuento	0	19	19
		% dentro de PERSONAL	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Recuento		41	59	100
	% dentro de PERSONAL		41,0%	59,0%	100,0%

**Interpretación:** La tabla 6 nos muestra que la baja autoestima de la dimensión personal tiene una relación con el menor desarrollo del pensamiento lateral en 29 estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma y 4 de las estudiantes tienen baja autoestima en la dimensión personal pero también poseen mayor desarrollo de su pensamiento lateral. Las estudiantes que tienen moderada autoestima y menor desarrollo del pensamiento lateral hacen un total de 12, en cambio 36 estudiantes que tienen moderada autoestima poseen mayor desarrollo de su pensamiento lateral. Y las estudiantes que tienen alta autoestima ninguna de ellos tienen bajo



desarrollo de su pensamiento lateral, pues todos, es decir, 19 estudiantes tienen mayor desarrollo de su pensamiento lateral.

Aquí encontramos que existe una relación de asociación entre la dimensión personal de la autoestima en las estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018 con el desarrollo de su pensamiento lateral, pero todavía no sabemos si esta relación de asociación es significativa o no. Para ello, calculamos la chi-cuadrada. Vemos la tabla 7.

**Tabla 7: Prueba de Chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48,263 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitudes	57,012	2	,000
Asociación lineal por lineal	44,249	1	,000
N de casos válidos	100		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7,79.

**Interpretación:** La tabla 7 presenta la prueba chi-cuadrado, aquí observamos que el valor de la chi-cuadrado de Pearson es de 48 y su p-valor es de 0,0, éste valor es inferior a 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación en el sentido de que la dimensión personal de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018.

Esta relación de asociación es significativa y positiva por lo podemos concluir que, a mayor nivel de autoestima en la dimensión personal, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria y viceversa.

Siendo la conclusión entre la dimensión personal de autoestima y pensamiento lateral de  $C= 0,57$

### **Relación de la dimensión familiar de la autoestima con el pensamiento lateral**

Tenemos la hipótesis específica: A mayor nivel de autoestima en la dimensión familiar, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria y viceversa.

Paso 1: Plantear la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y la Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ): La dimensión familiar de la autoestima no se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ): La dimensión familiar de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018

Paso 2: Seleccionar el nivel de significación:

$$\alpha = 0.05$$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de prueba:

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

Paso 4: Formular la regla de decisión:

Rechazar la Hipótesis nula si:  $p\text{-valor} < 0,05$ .

### Pasó 5: Adoptar una decisión:

Para adoptar una decisión vamos a elaborar una tabla de contingencia que muestre la relación de la dimensión familiar de la autoestima con el pensamiento lateral. Veamos la tabla 8.

**Tabla 8:** *Tabla de contingencia Familiar – pensamiento lateral*

**Tabla de contingencia FAMILIAR \* PENSAMIENTO LATERAL**

			PENSAMIENTO LATERAL		Total
			MENOR DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL	MAYOR DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL	
FAMILIAR	BAJA AUTOESTIMA	Recuento	23	2	25
		% dentro de FAMILIAR	92,0%	8,0%	100,0%
	MODERADA AUTOESTIMA	Recuento	10	5	15
		% dentro de FAMILIAR	66,7%	33,3%	100,0%
	ALTA AUTOESTIMA	Recuento	8	52	60
		% dentro de FAMILIAR	13,3%	86,7%	100,0%
Total		Recuento	41	59	100
		% dentro de FAMILIAR	41,0%	59,0%	100,0%

**Interpretación:** La tabla 8 nos muestra que la baja autoestima de la dimensión familiar tiene una relación con el menor desarrollo del pensamiento lateral en 23 estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma y 2 de los estudiantes tienen baja autoestima en la dimensión familiar pero también poseen mayor desarrollo de su pensamiento lateral. Las estudiantes que tienen moderada autoestima y menor desarrollo del pensamiento lateral hacen un total de 10, en cambio 5 estudiantes que tienen moderada autoestima poseen mayor desarrollo de su pensamiento lateral. Y las estudiantes que tienen alta autoestima 41 de ellas tienen bajo desarrollo de su pensamiento lateral y 59 estudiantes tienen mayor desarrollo de su pensamiento lateral.

Aquí encontramos que existe una relación de asociación entre la dimensión familiar de la autoestima en las estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma con el desarrollo

de su pensamiento lateral, pero todavía no sabemos si esta relación de asociación es significativa o no. Para ello, calculamos la chi-cuadrada. Vemos la tabla 9.

**Tabla 9:** Prueba de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	49,952 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitudes	55,217	2	,000
Asociación lineal por lineal	48,460	1	,000
N de casos válidos	100		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,15.

**Interpretación:** La tabla 9 presenta la prueba chi-cuadrado, aquí observamos que el valor de la chi-cuadrado de Pearson es de 50 y su p-valor es de 0,0, éste valor es inferior a 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación en el sentido de que la dimensión familiar de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma. Esta relación de asociación es significativa y positiva por lo podemos concluir que, a mayor nivel de autoestima en la dimensión familiar, mayor desarrollo del pensamiento lateral de las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria y viceversa.

Siendo la conclusión entre la dimensión familiar de autoestima y pensamiento lateral de  $C= 0,58$

## **Relación de la dimensión social de la autoestima con el pensamiento lateral**

Tenemos la hipótesis específica: A mayor nivel de autoestima en la dimensión social, mayor desarrollo del pensamiento lateral de los estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria y viceversa.

Paso 1: Plantear la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y la Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ): La dimensión social de la autoestima no se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ): La dimensión social de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma – 2018.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significación:

$$\alpha = 0.05$$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de prueba:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Paso 4: Formular la regla de decisión:

Rechazar la Hipótesis nula si: p-valor < 0,05.

Paso 5: Adoptar una decisión:

Para adoptar una decisión vamos a elaborar una tabla de contingencia que muestre la relación de la dimensión social de la autoestima con el pensamiento lateral. Veamos la tabla 10.

**Tabla 10:** *Tabla de contingencia social – pensamiento lateral*

			PENSAMIENTO LATERAL		Total
			MENOR DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL	MAYOR DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL	
SOCIAL	BAJA AUTOESTIMA	Recuento	34	11	45
		% dentro de SOCIAL	75,6%	24,4%	100,0%
	MODERADA AUTOESTIMA	Recuento	7	28	35
		% dentro de SOCIAL	20,0%	80,0%	100,0%
	ALTA AUTOESTIMA	Recuento	0	20	20
		% dentro de SOCIAL	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	41	59	100
		% dentro de SOCIAL	41,0%	59,0%	100,0%

**Interpretación:** La tabla 10 nos muestra que la baja autoestima de la dimensión social tiene una relación con el menor desarrollo del pensamiento lateral en 34 estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018 y 11 de las estudiantes tienen baja autoestima en la dimensión social pero también poseen mayor desarrollo de su pensamiento lateral. Las estudiantes que tienen moderada autoestima y menor desarrollo del pensamiento lateral hacen un total de 7, en cambio 28 estudiantes que tienen moderada autoestima poseen mayor desarrollo de su pensamiento lateral. Y las estudiantes que tienen alta autoestima 41 de ellas tienen bajo desarrollo de su pensamiento lateral y 59 estudiantes tienen mayor desarrollo de su pensamiento lateral.

Aquí encontramos que existe una relación de asociación entre la dimensión social de la autoestima en las estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma con el desarrollo de su pensamiento lateral, pero todavía no sabemos si esta relación de asociación es significativa o no. Para ello, calculamos la chi-cuadrada. Vemos la tabla 11.

**Tabla 11:** Prueba de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,492 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitudes	50,290	2	,000
Asociación lineal por lineal	39,293	1	,000
N de casos válidos	100		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8,20.

**Interpretación:** La tabla 11 presenta la prueba chi-cuadrado, aquí observamos que el valor de la chi-cuadrado de Pearson es de 42 y su p-valor es de 0,0, éste valor es inferior a 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación en el sentido de que *la dimensión social de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria* de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018. Esta relación de asociación es significativa y positiva por lo podemos concluir que, a mayor nivel de autoestima en la dimensión social, mayor desarrollo del pensamiento lateral de las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria y viceversa.

Siendo la conclusión entre la dimensión social de autoestima y pensamiento lateral de  $C= 0,55$

### **Relación de la dimensión académica de la autoestima con el pensamiento lateral**

Tenemos la hipótesis específica: A mayor nivel de autoestima en la dimensión académica, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria y viceversa

Paso 1: Plantear la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y la Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ): La dimensión académica de la autoestima no se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ): La dimensión académica de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma – 2018.

Pasó 2: Seleccionar el nivel de significación:

$$\alpha = 0.05$$

Pasó 3: Escoger el valor estadístico de prueba:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Pasó 4: Formular la regla de decisión:

Rechazar la Hipótesis nula si: p-valor < 0,05.

Pasó 5: Adoptar una decisión:

Para adoptar una decisión vamos a elaborar una tabla de contingencia que muestre la relación de la dimensión académica de la autoestima con el pensamiento lateral. Veamos la tabla 12.



**Tabla 12:** *Tabla de contingencia académica – pensamiento lateral*

			PENSAMIENTO LATERAL		Total
			MENOR DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL	MAYOR DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL	
ACADÉMICA	BAJA AUTOESTIMA	Recuento	22	0	22
		% dentro de ACADÉMICA	100,0%	0,0%	100,0%
	MODERADA AUTOESTIMA	Recuento	17	26	43
		% dentro de ACADÉMICA	39,5%	60,5%	100,0%
	ALTA AUTOESTIMA	Recuento	2	33	35
		% dentro de ACADÉMICA	5,7%	94,3%	100,0%
Total		Recuento	41	59	100
		% dentro de ACADÉMICA	41,0%	59,0%	100,0%

**Interpretación:** La tabla 12 nos muestra que la baja autoestima de la dimensión académica tiene una relación con el menor desarrollo del pensamiento lateral en 22 estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma y ninguno de las estudiantes tienen baja autoestima en la dimensión académica y también posean mayor desarrollo de su pensamiento lateral. Las estudiantes que tienen moderada autoestima y menor desarrollo del pensamiento lateral hacen un total de 17, en cambio 26 estudiantes que tienen moderada autoestima poseen mayor desarrollo de su pensamiento lateral. Y las estudiantes que tienen alta autoestima 2 de ellos tienen bajo desarrollo de su pensamiento lateral y 33 estudiantes tienen mayor desarrollo de su pensamiento lateral.

Aquí encontramos que existe una relación de asociación entre la dimensión académica de la autoestima en las estudiantes del 4º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma con el desarrollo de su pensamiento lateral, pero todavía no sabemos si esta relación de asociación es significativa o no. Para ello, calculamos la chi-cuadrado. Vemos la tabla 13.

**Tabla 13:** Prueba de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	49,712 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitudes	62,326	2	,000
Asociación lineal por lineal	47,475	1	,000
N de casos válidos	100		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9,02.

**Interpretación:** La tabla 13 presenta la prueba chi-cuadrado, aquí observamos que el valor de la chi-cuadrado de Pearson es de 50 y su p-valor es de 0,0, éste valor es inferior a 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación en el sentido de que la dimensión académica de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez ” de Tarma - 2018 . Esta relación de asociación es significativa y positiva por lo podemos concluir que, a mayor nivel de autoestima en la dimensión académica, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria y viceversa.

Siendo la conclusión entre la dimensión académica de autoestima y pensamiento lateral de  $C= 0,58$ .

### **Prueba de la Hipótesis General**

Tenemos la hipótesis general: La autoestima influye positiva y significativamente en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez “de Tarma.

Paso 1: Plantear la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y la Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ): La autoestima no influye en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria, de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ): La autoestima influye en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma- 2018

Paso 2: Seleccionar el nivel de significación:

$$\alpha = 0.05$$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de prueba:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Paso 4: Formular la regla de decisión:

Rechazar la Hipótesis nula si:  $p\text{-valor} < 0,05$ .

Paso 5: Adoptar una decisión:

Para adoptar una decisión vamos seguir un proceso: elaborar una tabla de contingencia, someter los datos a una prueba de normalidad, establecer la correlación entre las variables y determinar su significancia con la chi cuadrado que muestre la relación de la autoestima con el pensamiento lateral. Veamos la tabla de contingencia, tabla 14.

**Tabla 14:** *Tabla de contingencia Autoestima \* Pensamiento lateral*

**Tabla de contingencia AUTOESTIMA \* PENSAMIENTO LATERAL**

			PENSAMIENTO LATERAL		Total
			MENOR DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL	MAYOR DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL	
AUTOESTIMA	MENOR NIVEL DE AUTOESTIMA	Recuento % dentro de AUTOESTIMA	41 82,0%	9 18,0%	50 100,0%
	MAYOR NIVEL DE AUTOESTIMA	Recuento % dentro de AUTOESTIMA	0 0,0%	50 100,0%	50 100,0%
Total		Recuento % dentro de AUTOESTIMA	41 41,0%	59 59,0%	100 100,0%

**Interpretación:** La tabla 14 nos muestra que el menor nivel de autoestima tiene una relación con el menor desarrollo del pensamiento lateral en 41 estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria, de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Tarma - 2018 de las estudiantes tienen menor nivel de autoestima, pero con mayor desarrollo del pensamiento lateral. De un total de 50 estudiantes con mayor nivel de autoestima ninguno de ellos posee menor desarrollo de su pensamiento lateral, pues todos ellos tienen mayor desarrollo de su pensamiento lateral.

Aquí encontramos que existe una relación de asociación entre el nivel de autoestima y el nivel de desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria, de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018, pero todavía no sabemos si esta relación de asociación es significativa o no. Para ello, debemos someter a análisis de normalidad a los datos de las variables. Veamos la tabla 15.

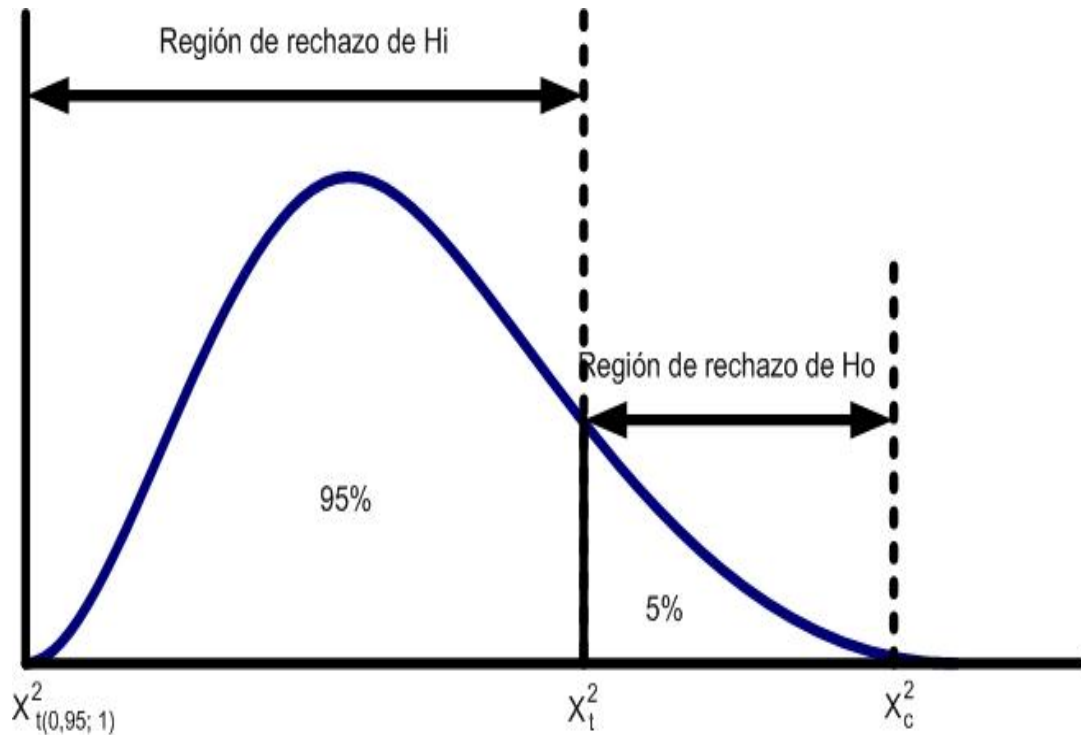
**Tabla 15:** Prueba de Chi - Cuadrada

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	69,492 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección por continuidad <sup>b</sup>	66,143	1	,000		
Razón de verosimilitudes	88,232	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	68,797	1	,000		
N de casos válidos	100				

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 20,50.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

**Interpretación:** La tabla 15 presenta la prueba chi-cuadrado, aquí observamos que el valor de la chi-cuadrado de Pearson es de 69 y su p-valor es de 0,00, éste valor es menor a 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación en el sentido de que la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018. Esta relación es significativa y positiva por lo que podemos concluir que la autoestima se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno” de Tarma 2018. Ahora, también podemos probar lo anterior a través de los resultados observados, para ello se hace necesario probar la hipótesis de investigación (Hi) con un 95% de confianza y 5% de error, para lograrlo, se utiliza la hipótesis nula (Ho). Si rechazamos la Ho no se rechazará la Hi. Para determinar estas hipótesis se emplea la siguiente figura:



**Figura 6:** Toma De Decisión

Buscando la chi cuadrada teórica en las tablas de distribución tenemos que su valor es de 3,84 con un 95% de confianza y 1 grados de libertad. Observamos que la chi cuadrada calculada (69,49) es mayor a la teórica o tabular que es de 3,84, Con esto aceptamos la hipótesis de investigación. Esta relación de asociación es significativa y positiva por lo podemos concluir que existe relación alta y significativa, es decir, que la autoestima influye positiva y significativamente en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa. “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma -2018

#### **IV. DISCUSION**

Demostrar el grado de relación que tiene la autoestima en el desarrollo del pensamiento lateral, nos llevó a buscar antecedentes muy cercanos a los de nuestra década, no encontrándose estudios o investigaciones relacionadas a este tema recientemente, por lo que se tuvo que citar como antecedentes los más relevantes en fundamentos teóricos y de investigación.

Relacionar la dimensión personal, familiar, social y académica con las del pensamiento lateral orientadas a los hechos, detalles y sensaciones para confirmar la hipótesis planteada de que existe una relación positiva y significativa de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las alumnas de 4º grado de la institución educativa “Ángela Moreno de Gálvez ” de Tarma , nos condujo a tomar como antecedentes a los autores que confirman esta hipótesis y también a los que la rechazan, exponiendo por nuestra parte los resultados de nuestra investigación y los aportes que puedan generarse a partir de ellos.

La investigación de Quispe Nieves (2007) en la que afirma que no hay relación entre el nivel emocional del estado de ánimo general, adaptabilidad, interpersonal e intrapersonal y el rendimiento académico en los alumnos del 3º a 6º grado de educación primaria de menores en la Institución educativa N° 2055 “Primero de Abril” de la Urbanización San Juan Bautista del distrito de Comas, departamento de Lima. Difiere totalmente de nuestra posición planteada en nuestra tesis, ¿Por qué? Pues el afirma que el aspecto emocional, psicológico y

adaptativo a situaciones contextuales de la vida diaria, no tiene relación con los aprendizajes, si tomamos en cuenta que el hombre en sus etapas de desarrollo biológico, se nutre de aspectos emocionales, que repercuten en su personalidad, desarrollo de un pensamiento adecuado (lateral) esta teoría es rechazada largamente, porque nuestros resultados obtenidos nos permiten demostrar objetivamente esto, con la siguiente muestra:

De los resultados de la variable 1, tomada como ejemplo, nos arroja el siguiente resultado, según la tabla 1 figura 1 sobre dimensión familiar, tiene una moda de 12 puntos de ella se desvía en 2,4 con respecto a la media. El mínimo puntaje es 5 y el máximo puntaje asignado a la dimensión personal de autoestima es 14, queda absolutamente demostrado que nuestra hipótesis planteada tiene la validez con sustento científico demostrado a través un estudio validado por expertos.

Si por un lado tenemos antecedentes que contradicen totalmente nuestra hipótesis por el otro, como es el caso de Cornejo y Rojas (2006) en sus resultados afirman que existe relación significativa entre la autoestima y el pensamiento lateral en los alumnos de la Institución Educativa “Mercedes Cabello de Carbonera” y “Manuel Gonzales Prada”, encontrándose que a mayor nivel de autoestima, mayor desarrollo del pensamiento lateral, y a menor nivel de autoestima, menor nivel de desarrollo del pensamiento lateral. Esto es compatible con nuestros resultados obtenidos en nuestra investigación.

Carrillo (2009) llegó a la conclusión de que la autoestima se forma desde la gestación, durante el periodo pre natal y en los años que siguen el nacimiento del niño, quien aprenderá de acuerdo con lo que perciba en su entorno, si es apto para lograr objetivos y ser feliz, o si debe resignarse a ser común, uno más en una sociedad en la que vivirá posiblemente resentido, ansioso y funcionando muy por debajo de su verdadera capacidad. Los niveles de salud, éxito económico y calidad de relaciones, están frecuente relacionadas con una autoestima fuerte. El desequilibrio, el caos en estas áreas, se puede vincular a una baja, débil o escasamente desarrollada autoestima. Esta realidad sirve de base explicativa para los resultados de nuestro estudio porque a mayor nivel de



autoestima mayor desarrollo del pensamiento lateral y a menor nivel de autoestima menor desarrollo del pensamiento lateral.

Estas dos posiciones que corroboran nuestra tesis, no concuerdan absolutamente con ella, si bien por un lado los resultados dan la razón a nuestro estudio, esta demuestra que también en algunos aspectos no son del todo absolutos, la objeción está de acuerdo a lo hallado en la complejidad de aprendizajes que también predicen significativamente resultados de autoestima y desarrollo del pensamiento lateral alta o baja. Las estrategias utilizadas para los aprendizajes tendrían que tener un grado de complejidad gradual que al final nos va a dar resultados positivos. A estrategias simples sin grados determinados de complejidad los resultados serán niveles académicos de autoestima bajos.

En este contexto, también nuestra investigación corrobora y es compatible con los resultados de la investigación de Chávez (2006) quién considera que existe una fuerte correlación positiva entre el pensamiento lateral y el bienestar psicológico, siendo de menor o mayor: los vínculos psicosociales, la auto aceptación, el control de las situaciones y los proyectos de vida. Pues tener una alta autoestima es tener bienestar psicológico y ello implica que hay mayor desarrollo del pensamiento lateral. Y por lo expuesto tomemos como fundamentación científica a De Bono (2000) quién nos dice lo siguiente: "...el pensamiento lateral tiene como objetivo el cambio en la estructura de modelos", no debemos de basarnos sólo en el pensamiento lógico, debemos de enseñar a descomponer las estructuras a fin de que estas al final se ordenen de una forma muy distinta y alterna al pensamiento ortodoxo.

A pesar del escaso estudio que ha generado el desarrollo del pensamiento lateral, es posible plantear algunos aportes desde la perspectiva psicológica y la autoestima académica que permitan contribuir a potenciar las habilidades intelectuales de las estudiantes.

Los resultados observados indican que los estudiantes exhiben puntajes de autoestima general, académica y familiar dentro de los rangos normales. Lo que es congruente con lo planteado por los fundamentos teóricos del presente

estudio en relación al grupo de estudiantes de educación secundaria que ya no es una elite, sino un grupo, más grande, de características "normales".

Descriptivamente este grupo se caracteriza por usar principalmente, pero no exclusivamente, el lenguaje y sus significados como elementos ordenadores, siendo las características semánticas de la información las claves centrales a la hora de codificar y registrar. Esto permite que la información sea integrada en una red de conocimientos previos, que facilitan su recuperación, su generalización y transferencia a otros contextos y contenidos. De este modo, la información puede ser clasificada y jerarquizada, facilitando la formación de conceptos.

A su vez, estas estudiantes conocen cómo aprenden, es decir, han desarrollado habilidades de meta cognición, implementando estrategias operativas que les permiten un aprendizaje eficiente, según sus propias destrezas de aprendizajes. Esta estudiante es proactivo frente al desafío de aprender. Desarrolla un andamiaje con esquemas, resúmenes, mapas conceptuales, y busca sus propios ejemplos para poder entender la información. Todas estas habilidades son componentes necesarios de un adecuado desarrollo del pensamiento lateral.

Además, se caracterizan por poner en práctica una disciplina o metódica de trabajo, es decir, establecen una rutina de horarios, cumplen con tareas y requerimientos solicitados y ha desarrollado una organización o rutina de estudio.

Las estudiantes que exhiben un mayor desarrollo de su pensamiento lateral tienden a caracterizarse por presentar mayores niveles de autoestima general, mayores niveles de autoestima académica y mayores niveles de autoestima familiar.

De este modo, podemos decir que una buena autoestima académica y la utilización de estrategias de para el desarrollo del pensamiento lateral complejas dan como resultado un buen desempeño académico, a la vez que se retroalimentan entre sí; lo contrario también es posible, utilización de estrategias

de aprendizaje simples predicen menor rendimiento, y menos autoestima académica. Esto genera un círculo vicioso, que deja vulnerable a un grupo de estudiantes, transformándolos en posibles desertores del sistema educativo. Por lo tanto, podemos concluir que es necesario alentar las actividades y estrategias, no sólo a nivel focalizado sino también a nivel interinstitucional, las prácticas de desarrollo de una buena autoestima y significativo pensamiento lateral.

## V. CONCLUSIONES

1. La dimensión personal de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018 porque la chi-cuadrado de Pearson es de 48 y su p-valor es de 0,0, este valor es inferior a 0,05 por lo que se confirma la hipótesis de investigación en el sentido de que a mayor nivel de autoestima en la dimensión personal, mayor desarrollo del pensamiento lateral de los estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa.

Por tanto la conclusión entre la dimensión personal de autoestima y pensamiento lateral de  $C= 0,57$

2. La dimensión familiar de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018 porque la chi-cuadrado de Pearson es de 50 y su p-valor es de 0,0, éste valor es inferior a 0,05 por lo que se confirma la hipótesis de investigación en el sentido de que a mayor nivel de autoestima en la dimensión familiar, mayor desarrollo del pensamiento lateral de los estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa.

Por tanto la conclusión entre la dimensión familiar de autoestima y pensamiento lateral de  $C= 0,58$

3. La dimensión social de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018 porque la chi-cuadrado de Pearson es de 42 y su p-valor es de 0,0, éste valor es inferior a 0,05 por lo que se confirma la hipótesis de investigación en el sentido de que a mayor nivel de autoestima en la dimensión social, mayor desarrollo del pensamiento lateral de los estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa.

Por tanto la conclusión entre la dimensión social de autoestima y pensamiento lateral de  $C= 0,55$

4. La dimensión académica de la autoestima se relaciona con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018 porque la chi-cuadrado de Pearson es de 50 y su p-valor es de 0,0, éste valor es inferior a 0,05 por lo que se confirma la hipótesis de investigación en el sentido de que a mayor nivel de autoestima en la dimensión académica mayor desarrollo del pensamiento lateral de las estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa.

Por tanto la conclusión entre la dimensión académica de autoestima y pensamiento lateral de  $C= 0,58$

5. La autoestima tiene relación en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes de 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018 porque la chi-cuadrado de Pearson es de 69 y su valor p-valor es de 0,0, éste valor es inferior a 0,05 por lo que se confirma la hipótesis de investigación en el sentido de que la autoestima tiene relación positiva y significativamente en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma – 2018.

Por lo tanto el valor de la correlación entre la autoestima y pensamiento lateral es de  $C= 0,64$ , siendo una correlacional moderada aceptando la hipótesis alterna.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. La Directora de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma debe de programar capacitaciones y talleres de actualización dirigida a los docentes para desarrollar más la autoestima y el pensamiento lateral en las estudiantes.
2. Se deben programar evaluaciones periódicas al total de la población escolar de la Institución Educativa sobre autoestima y desarrollo del pensamiento lateral, para establecer el avance o retroceso, positivo y significativo de esta relación.
3. Las áreas curriculares de la Institución Educativa deben transversalizar temas que se relacionen con la mejora adecuada de la autoestima para desarrollar positiva y significativamente el pensamiento lateral.
4. Las estrategias de aprendizajes aplicadas por los docentes deben de tener cierto grado de complejidad para predecir mejores desempeños académicos y consiguientemente mejor autoestima académica.
5. Al no tener muchos antecedentes referidos a este tema, proponemos a los investigadores que esta tesis sirva como referencia a nuevos estudios.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Bogotá: Pearson.
- Cabanilla, V. (2006). *Rendimiento Escolar*. Lima: Facultad de Psicología de la UNMSM.
- Calero, M. (2000) *Autoestima y docencia*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carrillo, M. (2009) *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente* (Tesis no publicada). Granada: Universidad de Granada.
- Chávez, D. (2003) *Conceptos y técnicas de colección de datos en la investigación*. Lima.
- Chávez, A. (2006) *Bienestar Psicológico y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel medio superior* (Tesis no publicada). México: Univ. Colima.
- Coopersmith, S. (1996). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. USA: Psychologist Press.  
[http://www.tauniversity.org/tesis/Tesis\\_Daniela\\_Steiner.pdf](http://www.tauniversity.org/tesis/Tesis_Daniela_Steiner.pdf)
- Cornejo, N. & Rojas, J. (2006) *Relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los alumnos de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de Ilo, Moquegua – Perú*. (Tesis no publicada). Trujillo: Universidad César Vallejo.



- Cortés, & Iglesias (2004) Generalidades sobre metodologías de la investigación. Compeche.
- De Bono, E. (2000) *El Pensamiento Lateral*. Buenos Aires: Paidós Ibérica SA.
- De Bono, E. (2006) *Seis Sombreros para Pensar*. Buenos Aires: GRANICA.
- Esparza, A. (2010) *La autoestima y su relación con el rendimiento escolar*. Madrid: IPSON.
- Gamarra, G.; Berrospi, J.; Cuevas, R. (2008) *Estadística e investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Guerra, L. (2008) *Clima Social y familiar de adolescentes y su influencia en el rendimiento académico*. Lima: Facultad de Psicología UNMSM.
- Gutiérrez, P. (2007) *Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes*. México. [elsevier.es/sites/default/files/elsevier/pdf/27/27v39n11a13112196pdf001.pdf](http://elsevier.es/sites/default/files/elsevier/pdf/27/27v39n11a13112196pdf001.pdf), Recuperado el 12 de febrero del 2016.
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Martínez, O. (2010) *La autoestima*. Madrid: en <http://ebookbrowse.com/la-autoestima-pdf-d77042377>, Recuperado el 12 de febrero del 2016.
- Muñoz, J. (2003). *Nuevos Rumbos de la Pedagogía: Módulo II El Currículo su Programación*. Lima: UNMSM.
- Porras, B., & Gil (2014) Análisis de validez y fiabilidad del modelo de encuesta a los estudiantes para la evaluación de la calidad de la docencia .Lima: S.E
- Quispe, S. & Nieves, A. (2007). *Inteligencia emocional y rendimiento académica en los alumnos del 3º al 6º grado de primaria de la Institución educativa N° 2055 Primero de abril del distrito de Comas* (Tesis no publicada). Lima: UCV.
- Ramírez (2007) *Asignaturas determinantes del Rendimiento Académico de los estudiantes*. Lima: IAM.
- Rodríguez, D. (2006) *Autoestima con enfoque de género*. Asunción: Artequides.

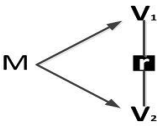
Rojas, F. (2006) *Uso de estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en el área de comunicación por los alumnos de quinto grado en la Institución Educativa secundaria glorioso colegio nacional San Carlos de Puno* (Tesis no publicada). Trujillo. UCV.

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen.

# **ANEXOS**

**ANEXO N°01: Matriz de Consistencia**

**TITULO: Autoestima y Pensamiento Lateral en las estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018**

Ref	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Marco metodológico
General	¿Cómo se relaciona la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación Secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018	Establecer la relación que tiene la autoestima en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa. “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018	La autoestima tiene relación positiva y significativamente en el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018	V1  Autoestima          V2	<p><b>Tipo de estudio:</b> No experimental</p> <p><b>Método de investigación:</b> Método científico</p> <p><b>Diseño de estudio:</b> Descriptivo correlacional</p>
Específicos	1. ¿Qué relación tiene la dimensión personal de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma -2018?	1.-Relacionar la dimensión personal de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma 2018.	1.- A mayor nivel de autoestima en la dimensión personal, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma - 2018	Pensamiento Lateral	 <p>M : Muestra en la que se realiza el estudio.</p> <p>V<sub>1</sub> : Observación</p>

	<p>2. ¿Qué relación tiene la dimensión familiar de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018?</p> <p>3. ¿Qué relación tiene la dimensión social de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018?</p> <p>4. ¿Qué relación tiene la dimensión académica de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018?</p>	<p>2.- Relacionar la dimensión familiar de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018</p> <p>3.-Relacionar la dimensión social de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018.</p> <p>4.Relacionar la dimensión académica de la autoestima con el desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018</p>	<p>2. A mayor nivel de autoestima en la dimensión familiar, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018</p> <p>3. A mayor nivel de autoestima en la dimensión social, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018</p> <p>4. A mayor nivel de autoestima en la dimensión académica, mayor desarrollo del pensamiento lateral en las estudiantes del 4º grado de educación secundaria y viceversa de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez de Tarma - 2018</p>		<p>realizada a la Variable Autoestima.</p> <p><math>V_2</math> : Observación realizada a la Variable Pensamiento Lateral.</p> <p><math>r</math> : Relación que existe entre las variables sometidas a estudio</p> <p><b>Población:</b> 1100 Estudiantes de la I: E. Ángela Moreno de Gálvez Tarma</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>100 estudiantes</p>
--	---	--	--	--	---

## ANEXO N°02: Operacionalización de variables

### Matriz de operacionalización del variable Autoestima

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición de dimensiones	Indicadores	Escala de medición
AUTOESTIMA	Coopersmith (1996), manifiesta que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de repuesta a los estímulos ambientales.	Manera de representación de los individuos dependiendo del comportamiento de la sociedad.	PERSONAL	Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y sus necesidades.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se evalúa a sí mismo con respecto a su imagen corporal y sus cualidades.</li> <li>-Considera su capacidad productiva en el aspecto personal.</li> <li>-Tiene un juicio personal de sus acciones.</li> </ul>	ESCALA DE RAZÓN
			FAMILIAR	Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto así mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se evalúa a si mismo con respecto a los miembros de su grupo familiar.</li> <li>-Considera su capacidad para ejecutar actividades para el bienestar familiar.</li> <li>-. Expresa un juicio personal de sus actitudes manifestadas por su grupo familiar.</li> </ul>	

			SOCIAL	<p>Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales.</p>	<p>-Se evalúa a sí mismo con respecto a las interacciones sociales.</p> <p>-.Considera su capacidad de desenvolverse en un determinado grupo social.</p> <p>-. Expresa un juicio personal de sus actitudes manifestadas por un determinado grupo social.</p>	
			ACADÉMICA	<p>Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar.</p>	<p>-Se evalúa a si mismo con respeto a desempeño escolar.</p> <p>-. Considera su capacidad productiva en el aspecto académico.</p> <p>-. Expresa un juicio personal de sus actitudes, manifestadas por los miembros de su entorno académico.</p>	

### Matriz de operacionalización del variable pensamiento lateral

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición de las dimensiones	Indicadores	Escala de medición
PENSAMIENTO LATERAL	De Bono, (2000), El pensamiento lateral tiene como objetivo el cambio de modelos, en este contexto se denomina modelo a la disposición u ordenación de la información en la mente.	El pensamiento lateral es el pensamiento creativo dependiendo de la personalidad que presenta cada estudiante.	PENSAMIENTO ORIENTADO A LOS HECHOS	El pensamiento orientado a los hechos tiende a fragmentar los conceptos en componentes y analizar las situaciones para encontrar la solución más satisfactoria.	- Datos, información, hechos -conocidos y necesarios. - Control de procesos. Gestión del pensamiento.	ESCALA NOMINAL
			PENSAMIENTO ORIENTADO A LOS DETALLES	El pensamiento orientado a los detalles tiende a buscar las características y propiedades más específicas de los fenómenos o hechos que se encuentran en análisis para encontrar rasgos positivos o negativos del fenómeno.	- Evaluación del riesgo. Posibles problemas. Peligro. Dificultades. - Ventajas bien fundadas. La visión optimista. Puntos a favor.	
			PENSAMIENTO ORIENTADO A LAS SENSACIONES	El pensamiento orientado a las sensaciones busca el lado agradable o	- Presentimientos. Instinto visceral. Intuición. Sentimientos. - Creatividad. Ideas.	



				desagradable, cómodo o incómodo de las alternativas de solución de problemas para aceptar o no la solución seleccionada o escogida.	Alternativas. Soluciones. Posibilidades.	
--	--	--	--	---	--	--

**ANEXO N°03: Matriz de validación del instrumento**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario estructurado de encuesta para las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma sobre AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO LATERAL

OBJETIVO: Recoger información sobre el PENSAMIENTO LATERAL Y SUS DIMENSIONES


DIRIGIDO A: Estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Ramiro Freddy Bullón Canchaya

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. En Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	<del>De acuerdo</del>	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------

  
**RAMIRO BULLÓN CANCHAYA**  
Dr. En Administración De La Educación

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario estructurado de encuesta para las estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Ángela Moreno de Gálvez” de Tarma sobre AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO LATERAL

**OBJETIVO:** Recoger información sobre el AUTOESTIMA Y SUS DIMENSIONES

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ángela Moreno de Gálvez de Tarma.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Ramiro Freddy Bullón Canchaya

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Dr. En Administración de a Educación

**VALORACIÓN:**

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	<del>De acuerdo</del>	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------

  
**RAMIRO BULLÓN CANCHAYA**  
Dr. En Administración De La  
Educación

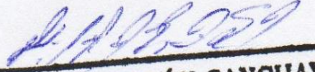
MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título: *Autoestima y Pensamiento Lateral en los estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria, I.E. "Ángela Moreno de Gálvez" de Tarma -2018*

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
					RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE DIMENSIÓN E INDICADOR		RELACIÓN ENTRE INDICADOR E ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE ÍTEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA				
					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
AUTOESTIMA	PERSONAL	-Se evalúa a sí mismo con respecto a su imagen corporal y sus cualidades. -Considera su capacidad productiva en el aspecto personal. -Tiene un juicio personal de sus acciones.	1. Soy atractivo.	Siempre Algunas veces Nunca	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			2. Trato de cuidar mi salud.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			3. Hablo con facilidad frente al público.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			4. Me esfuerzo para lograr algo que me interesa.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			5. Pienso que todo lo hago bien.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	FAMILIAR	-Se evalúa a sí mismo con respecto a los miembros de su grupo familiar. -Considera su capacidad para ejecutar actividades para el bienestar familiar. - Expresa un juicio personal de sus actitudes manifestadas por su grupo familiar.	6. Mi familia me hace sentir importante.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			7. Mis padres me corrigen conversando.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			8. Me divierto junto a mi familia.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			9. Cumplo con mis responsabilidades en mi casa.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			10. Siempre tengo la atención de mi familia.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	SOCIAL	Se evalúa a sí mismo con respecto a las interacciones sociales. -Considera su capacidad de desenvolverse en un determinado grupo social. - Expresa un juicio personal de sus actitudes manifestadas por un determinado grupo social.	11. Siento que mis amigos me quieren.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			12. No me afectan los insultos de los demás.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			13. Si tengo algo que decir lo digo.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			14. Participo en todos los juegos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			15. Me llevo bien con mis amigos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	ACADÉMICA	-Se evalúa a sí mismo con respecto a desempeño escolar. - Considera su capacidad productiva en el aspecto académico. - Expresa un juicio	16. Pienso que me va bien en el colegio.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			17. Recuerdo todo lo que aprendo.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			18. Me esmero al hacer mis tareas.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			19. Cuando las cosas me salen		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

		personal de sus actitudes, manifestadas por los miembros de su entorno académico.	bien me siento feliz.		<input checked="" type="checkbox"/>								
			20. Soy inteligente para mis profesores.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
PENSAMIENTO LATERAL	PENSAMIENTO ORIENTADO A LOS HECHOS	- Datos, información, hechos — conocidos y necesarios. - Control de procesos. Gestión del pensamiento.	Rechazo las opiniones que no se basan en hechos concretos.	SI No	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			Cuando voy a reuniones llevo toda la documentación necesaria.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
			Evito los juicios si no dispongo de información.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
			Me gusta sistematizar la información, como aporte a la evaluación de un problema.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
			Recopilo todos los datos antes de emitir juicios.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
			Soy considerado como "la base de datos" del grupo de trabajo.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
			Tengo habilidad para mantener los procesos bajo control.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
			Tengo facilidad para detectar cuando un tema está agotado, para detener la discusión.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
			Me buscan para conducir situaciones difíciles.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
			Puedo manejar los conflictos.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
			En una reunión, me ocupo de que todos expresen su opinión.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
PENSAMIENTO ORIENTADO A LOS DETALLES	- Evaluación del riesgo. Posibles problemas. Peligro. Dificultades.	En las discusiones, destaco la consistencia		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			

			Me atraen las nuevas ideas.		✓		✓		✓		✓		
			Ante un problema, lo primero que me surge son los sentimientos.		✓		✓		✓		✓		
			Se me considera una persona práctica.		✓		✓		✓		✓		
			Soy un agente del cambio.		✓		✓		✓		✓		

  
**RAMIRO BULLÓN CANCHAYA**  
 Dr. En Administración De La  
 Educación

## ANEXO N°04: Instrumento

### Cuestionario

#### CUESTIONARIO ESTRUCTURADO DE ENCUESTA PARA LAS ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA SOBRE AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO LATERAL

Código del encuestado: 2018-\_\_\_\_\_  
Edad en Años: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2018  
Sexo: **F**  
Sección: \_\_\_\_\_

**INTRODUCCIÓN:** Estamos haciendo una encuesta como parte de una investigación para conocer el nivel de autoestima y pensamiento lateral que tienen las estudiantes. Usted ha sido seleccionado al azar para hacerle una encuesta y quisiéramos pedirle que colabore con nosotros, dedicándonos su tiempo, respondiendo las preguntas que siguen. La naturaleza confidencial de todas sus respuestas será respetada.

**I. SOBRE AUTOESTIMA:** Marca con una (x) a las siguientes alternativas. Usted debe responder con la mayor sinceridad posible.

ÍTEMS	SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA
<b>I.- PERSONAL</b>			
1. Soy atractiva.			
2. Trato de cuidar mi salud.			
3. Hablo con facilidad frente al público.			
4. Me esfuerzo para lograr algo que me interesa.			
5. Pienso que todo lo hago bien.			
<b>II.- FAMILIAR:</b>			
6. Mi familia me hace sentir importante.			
7. Mis padres me corrigen conversando.			
8. Me divierto junto a mi familia.			
9. Cumplo con mis responsabilidades en mi casa.			
10. Siempre tengo la atención de mi familia.			
<b>III.- SOCIAL:</b>			
11. Siento que mis amigos me quieren.			
12. No me afectan los insultos de los demás.			
13. Si tengo algo que decir lo digo.			
14. Participo en todos los juegos.			
15. Me llevo bien con mis amigos.			
<b>IV.- ACADÉMICA:</b>			
16. Pienso que me va bien en el colegio.			
17. Recuerdo todo lo que aprendo.			
18. Me esmero al hacer mis tareas.			
19. Cuando las cosas me salen bien me siento feliz.			
20. Soy inteligente para mis profesores.			

II. SOBRE PENSAMIENTO LATERAL: Le presentamos un cuadro con un bloque de ítems. Debe marcar con una equis (X) en la columna de alternativas en función de su aceptación o no de ítem correspondiente. En cada fila sólo corresponde una respuesta. Es decir, si está de acuerdo con la alternativa A marcará con una X en el recuadro correspondiente y ya no podrá marcar la alternativa B de la misma fila y viceversa.

ÍTEMS	ALTERNATIVAS	
	A	B
1- A- Me cuesta explicar mis opiniones, dejando de lado mis emociones. B- Me resulta fácil desarrollar nuevas ideas.		
2- A- Los demás se dan cuenta fácilmente de mis emociones. B- En las discusiones, destaco la consistencia de las ideas.		
3- A- Rechazo las opiniones que no se basan en hechos concretos. B- Tiendo a conciliar distintas posturas en post de un resultado.		
4- A- Cuando voy a reuniones llevo toda la documentación necesaria. B- Me gusta el cambio y los nuevos desafíos.		
5- A- Me siento responsable de evaluar los riesgos de las nuevas ideas. B- No soporto las rutinas. Busco nuevas formas de hacer las cosas.		
6- A- Busco los errores, para evitar problemas. B- Por lo general, la gente cuenta con mi ayuda.		
7- A- Evito los juicios si no dispongo de información. B- Tengo habilidad para mantener los procesos bajo control.		
8- A- Cuando encuentro una buena idea, me entusiasmo antes de analizarlo a fondo. B- Tiendo a hacer juicios si las cosas están mal.		
9- A- Los que trabajan conmigo saben con más frecuencia cómo me siento que cómo pienso. B- Soy hábil para acercar posiciones.		
10- A- Soy capaz de encauzar las discusiones hacia los objetivos, sin irnos por las ramas. B- A los demás les resulta fácil ponerse de acuerdo conmigo por mi sentido común.		
11- A- No soy pesimista, pero evalúo los riesgos. B- Soy reconocida por mi capacidad de liderazgo, aunque no sea el líder formal.		
12- A- Llevo adelante las nuevas ideas, sin demasiadas consideraciones. B- Me atraen las nuevas ideas.		
13- A- Ante un problema, lo primero que me surge son los sentimientos. B- Recopilo todos los datos antes de emitir juicios.		
14- A- Me gusta sistematizar la información, como aporte a la evaluación de un problema. B- Cuando surge una idea, busco las debilidades en primer lugar.		
15- A- Tengo facilidad para detectar errores. B- Tengo facilidad para detectar cuando un tema está agotado, para detener la discusión.		
16- A- En una reunión, me ocupo de que todos expresen su opinión. B- Hago aportes constructivos a las ideas de los demás.		
17- A- Cuando las cosas se “traban”, suelen pedirme ideas. B- Se me considera una persona práctica.		



18- A- Puedo manejar los conflictos. B- Soy un agente del cambio.		
19- A- Aunque a veces no resulto simpática, a la larga me agradecen mi capacidad para encontrar las posibles fallas. B- Tengo facilidad para detectar oportunidades.		
20- A- Soy considerada como "la base de datos" del grupo de trabajo. B- Me buscan para conducir situaciones difíciles.		

*Muchas Gracias por su Colaboración*

**ANEXO N°05: Constancia emitida por la institución que acredita la  
realización del estudio**



I.E.E. « ANGELA MORENO DE GALVEZ »  
JR. LIMA 139 – TELEF. 321265 - TARMA

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

**CONSTANCIA**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA  
“ÁNGELA MORENO DE GÁLVEZ” - TARMA

*HACE CONSTAR:*

Que, Doña Iris Elena RAMOS DAGA con D.N.I N° 21068056  
realizó la aplicación del cuestionario sobre “*AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO  
LATERAL DE LAS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA I.E. “ÁNGELA MORENO DE GÁLVEZ DE TARMA - 2018”* para  
optar el grado académico de MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en  
la Universidad “César Vallejo”

Por lo que se expide el presente documento para los fines  
convenientes de la interesada.

Tarma, 07 de Setiembre de 2018.



*Nancy Luna De La Roca*  
Lic. Nancy Luna De La Roca  
DIRECTORA  
C.M. 1020075807

## ANEXO N°06: Base de datos

### BASE DE DATOS

ID	P01	P02	P03	P04	P05	F01	F02	F03	F04	F05	S01	S02	S03	S04	A01	A02	A03	A04	A05	S05	PE	FA	SO	AC	PEC	FAC	SOC	ACC	AU	PL	AUC	PLC	
1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	11.00	14.00	11.00	12.00	2.00	3.00	2.00	2.00	9.00	2.00	2.00	2.00
2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	7.00	9.00	8.00	9.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00
3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	14.00	15.00	14.00	13.00	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00	3.00	2.00	2.00
4.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	11.00	14.00	12.00	13.00	2.00	3.00	2.00	3.00	10.00	3.00	2.00	2.00
5.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	11.00	14.00	11.00	11.00	2.00	3.00	2.00	2.00	9.00	2.00	2.00	2.00
6.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	13.00	14.00	14.00	13.00	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00	3.00	2.00	2.00
7.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	12.00	13.00	11.00	12.00	2.00	3.00	2.00	2.00	9.00	2.00	2.00	2.00
8.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	12.00	14.00	10.00	12.00	2.00	3.00	1.00	2.00	8.00	1.00	1.00	1.00
9.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	11.00	15.00	14.00	12.00	2.00	3.00	3.00	2.00	10.00	3.00	2.00	2.00
10.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	7.00	9.00	8.00	9.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00	
11.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	14.00	14.00	14.00	13.00	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00	3.00	2.00	2.00
12.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	11.00	15.00	13.00	15.00	2.00	3.00	3.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00
13.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	5.00	7.00	7.00	8.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00
14.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	13.00	14.00	11.00	14.00	3.00	3.00	2.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00
15.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	11.00	14.00	12.00	14.00	2.00	3.00	2.00	3.00	10.00	3.00	2.00	2.00
16.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	1.00	11.00	14.00	11.00	14.00	2.00	3.00	2.00	3.00	10.00	3.00	2.00	2.00
17.00	2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	10.00	13.00	12.00	12.00	1.00	3.00	2.00	2.00	8.00	1.00	1.00	1.00
18.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	7.00	9.00	8.00	9.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00
19.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	7.00	10.00	8.00	7.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00
20.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	14.00	14.00	12.00	14.00	3.00	3.00	2.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00
21.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	11.00	14.00	13.00	14.00	2.00	3.00	3.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00
22.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	10.00	14.00	11.00	8.00	1.00	3.00	2.00	1.00	7.00	1.00	1.00	1.00
23.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	5.00	7.00	7.00	8.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00
24.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	11.00	14.00	9.00	13.00	2.00	3.00	1.00	3.00	9.00	2.00	2.00	2.00
25.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	9.00	11.00	9.00	11.00	1.00	2.00	1.00	2.00	6.00	1.00	1.00	1.00
26.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	12.00	12.00	10.00	12.00	2.00	2.00	1.00	2.00	7.00	1.00	1.00	1.00
27.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	10.00	11.00	10.00	13.00	1.00	2.00	1.00	3.00	7.00	1.00	1.00	1.00
28.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	13.00	14.00	11.00	13.00	3.00	3.00	2.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00
29.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	13.00	13.00	11.00	15.00	3.00	3.00	2.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00
30.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	12.00	14.00	12.00	12.00	2.00	3.00	2.00	2.00	9.00	2.00	2.00	2.00
31.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	11.00	15.00	12.00	12.00	2.00	3.00	2.00	2.00	9.00	2.00	2.00	2.00
32.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	9.00	13.00	11.00	11.00	1.00	3.00	2.00	2.00	8.00	1.00	1.00	1.00
33.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	7.00	10.00	8.00	7.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00
34.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	12.00	14.00	10.00	11.00	2.00	3.00	1.00	2.00	8.00	1.00	1.00	1.00
35.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	7.00	9.00	8.00	9.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00
36.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	13.00	13.00	11.00	15.00	3.00	3.00	2.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00
37.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	5.00	7.00	7.00	8.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00
38.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	11.00	13.00	10.00	12.00	2.00	3.00	1.00	2.00	8.00	1.00	1.00	1.00
39.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	2.0																						

50.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	10.00	13.00	11.00	14.00	1.00	3.00	2.00	3.00	9.00	2.00	2.00	2.00	
51.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	11.00	13.00	11.00	12.00	2.00	3.00	2.00	2.00	9.00	2.00	2.00	2.00
52.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	10.00	14.00	11.00	13.00	1.00	3.00	2.00	3.00	9.00	2.00	2.00	2.00	
53.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	1.00	12.00	15.00	10.00	11.00	2.00	3.00	1.00	2.00	8.00	1.00	1.00	1.00	
54.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	13.00	15.00	14.00	12.00	3.00	3.00	3.00	2.00	11.00	3.00	2.00	2.00	
55.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	13.00	13.00	9.00	12.00	3.00	3.00	1.00	2.00	9.00	2.00	2.00	2.00	
56.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	5.00	7.00	7.00	8.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00	
57.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	11.00	15.00	9.00	13.00	2.00	3.00	1.00	3.00	9.00	2.00	2.00	2.00	
58.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	11.00	11.00	9.00	13.00	2.00	2.00	1.00	3.00	8.00	2.00	1.00	2.00	
59.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	11.00	14.00	10.00	11.00	2.00	3.00	1.00	2.00	8.00	1.00	1.00	1.00	
60.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	3.00	12.00	14.00	14.00	12.00	2.00	3.00	3.00	2.00	10.00	3.00	2.00	2.00	
61.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.00	12.00	14.00	14.00	12.00	2.00	3.00	3.00	2.00	10.00	3.00	2.00	2.00	
62.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	12.00	9.00	11.00	11.00	2.00	1.00	2.00	2.00	7.00	1.00	1.00	1.00	
63.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	7.00	9.00	8.00	9.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00	
64.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	7.00	10.00	8.00	7.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00	
65.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	13.00	11.00	14.00	13.00	3.00	2.00	3.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00	
66.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	12.00	13.00	13.00	13.00	2.00	3.00	3.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00	
67.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	12.00	10.00	14.00	12.00	2.00	1.00	3.00	2.00	8.00	2.00	1.00	2.00	
68.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	12.00	15.00	10.00	13.00	2.00	3.00	1.00	3.00	9.00	2.00	2.00	2.00	
69.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	13.00	13.00	11.00	13.00	3.00	3.00	2.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00	
70.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	10.00	12.00	11.00	11.00	1.00	2.00	2.00	2.00	7.00	1.00	1.00	1.00	
71.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	12.00	9.00	7.00	12.00	2.00	1.00	1.00	2.00	6.00	1.00	1.00	1.00	
72.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	12.00	15.00	10.00	14.00	2.00	3.00	1.00	3.00	9.00	2.00	2.00	2.00		
73.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	12.00	15.00	10.00	12.00	2.00	3.00	1.00	2.00	8.00	2.00	1.00	2.00	
74.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	10.00	13.00	12.00	11.00	1.00	3.00	2.00	2.00	8.00	2.00	1.00	2.00	
75.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	13.00	15.00	10.00	13.00	3.00	3.00	1.00	3.00	10.00	3.00	2.00	2.00	
76.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	12.00	14.00	9.00	12.00	2.00	3.00	1.00	2.00	8.00	2.00	1.00	2.00		
77.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	11.00	12.00	9.00	12.00	2.00	2.00	1.00	2.00	7.00	1.00	1.00	1.00	
78.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	12.00	12.00	10.00	11.00	2.00	2.00	1.00	2.00	7.00	1.00	1.00	1.00	
79.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	5.00	7.00	7.00	8.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00		
80.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	7.00	9.00	8.00	9.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00		
81.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	9.00	11.00	10.00	12.00	1.00	2.00	1.00	2.00	6.00	1.00	1.00	1.00		
82.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	7.00	10.00	8.00	7.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00	
83.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	13.00	13.00	13.00	12.00	3.00	3.00	3.00	2.00	11.00	3.00	2.00	2.00	
84.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	12.00	14.00	14.00	12.00	2.00	3.00	3.00	2.00	10.00	3.00	2.00	2.00	
85.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	11.00	15.00	11.00	11.00	2.00	3.00	2.00	2.00	9.00	3.00	2.00	2.00	
86.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	13.00	14.00	11.00	13.00	3.00	3.00	2.00	3.00	11.00	3.00	2.00	2.00	
87.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	11.00	11.00	12.00	12.00	2.00	2.00	2.00	2.00	8.00	2.00	1.00	2.00	
88.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	7.00	9.00	8.00	9.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00		
89.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	14.00	13.00	13.00	15.00	3.00	3.00	3.00	3.00	12.00	3.00	2.00	2.00	2.00	
90.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	11.00	15.00	11.00	12.00	2.00	3.00	2.00	2.00	9.00	3.00	2.00	2.00		
91.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	11.00	10.00	12.00	13.00	2.00	1.00	2.00	3.					

**ANEXO N°07: Evidencia Fotográficas**



**INSTITUCION EDUCATIVA "ANGELA MORENO DE GALVEZ"-TARMA DONDE SE REALIZÓ LA ENCUESTA SOBRE AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO LATERAL**



DOCENTE Y ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "ANGELA MORENO DE GALVEZ DE TARMA



DOCENTE ORIENTANDO A LAS ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA SOBRE AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO LATERAL.



ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DESARROLLANDO EL CUESTIONARIO SOBRE AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO LATERAL.



ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA CULMINANDO EL CUESTIONARIO SOBRE AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO LATERAL.