



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de políticas públicas para el apoyo y fomento
del emprendimiento empresarial - distrito Víctor Larco
Herrera –Trujillo, 2018.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. MARTHA CONSUELO CORNELIO ARANDA

ASESOR:

Dr. Horna Clavo, Edilberto

SECCIÓN

CIENCIAS EMPRESARIALES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICA Y DEL TERRITORIO

PERU-2019

PAGINA DEL JURADO



Mg.: José Manuel Cubas Vargas
Presidente



Mg.: Rolando Mendoza Giusti
Secretario



Dr. Soc.: Edilberto Horna Clavo
Vocal

DEDICATORIA

A DIOS:

Por su grandeza por darme todo lo bueno, que tengo, porque sin él no soy nada, por estar conmigo en cada momento de mi vida, y guiarme al logro de mis objetivos.

A mi madre,

que ya hace en el cielo, por sembrar en mi la perseverancia, e inculcar el espíritu de superación, porque desde el cielo ella me protege.

A mis queridos hijos:

Ricardo y Bruno

por ser mis más grandes motivaciones.

AGRADECIMIENTO

A los **Emprendedores Empresariales del Distrito de Víctor Larco Herrera**, por brindarme la apertura, para facilitar la obtención de la información necesaria para el presente trabajo de investigación.

Asimismo, de manera muy especial al **Profesor: Horna Clavo, Edilberto** por su capacidad de orientación en mi propuesta de trabajo, permitiéndome terminar con éxito la Maestría en Gestión Pública, también a mis compañeros de clase que con sus experiencias y aportes fortalecen mis aprendizajes, haciendo realidad la culminación de mi investigación.

Finalmente, a mi familia por ser mi más grande motivación, en el logro de mis anhelos.

LA AUTORA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA

Yo, **Martha Consuelo Cornelio Aranda**, identificado con DNI N° **17900338**, estudiante de maestría en Gestión Pública de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; presento la tesis titulada: **Gestión de Políticas Públicas para el apoyo y fomento del Emprendimiento Empresarial- Distrito Víctor Larco Herrera – Trujillo, 2018.**

Bajo juramento declaro que: La tesis presentada es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido total ni parcialmente copiada.

La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados como producto de la investigación son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados, y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse faltas como: fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, someténdome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, enero del 2019



Martha Consuelo Cornelio Aranda

DNI N° 17900338

PRESENTACION

Señores Miembros de Jurado Calificador:

En cumplimiento de lo estipulado en el Reglamento para la Elaboración y Sustentación de la Tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo, tengo el grato Honor de poner a vuestra consideración el Informe de Tesis **Titulado Gestión de políticas públicas para el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial- distrito Víctor Larco Herrera-Trujillo, 2018.**

cuyo Objetivo General es determinar, la relación que existe entre la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

Este autor espera que el informe de Tesis aquí presentado cumpla con los requerimientos exigidos y satisfaga sus expectativas, allanándome a las sugerencias de vuestro acucioso y acertado criterio profesional.

LA AUTORA

ÍNDICE

PÁGINAS PRELIMINARES

Caratula.....	i
Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRATC	xiv

I. Introducción.....	16
1.1 Realidad problemática.....	16
1.2 Trabajos previos.....	24
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	26
1.4 Formulación del problema.....	30
1.5 Justificación del estudio.....	31
1.6 Hipótesis.....	32
1.7 Objetivos.....	33
II. Método.....	35
2.1. Diseño de investigación.....	35
2.2. Operacionalización de variables.....	36
2.3. Población, muestra.....	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	47
2.5. Métodos de análisis de datos.....	51
2.6. Aspectos éticos.....	51
III. Resultados.....	52
3.1 Medidas de frecuencias y porcentajes.....	52
3.2 Contrastación de hipótesis.....	67
IV. Discusión.....	77

V.	Conclusiones.....	82
VI.	Recomendaciones.....	84
VII.	Referencias bibliográficas.....	86
VIII.	Anexos.....	91

Anexo 1: Artículo científico

Anexo 2: Instrumento utilizado para medir la variable Gestión de políticas públicas.

Anexo 3: Instrumento utilizado para medir la variable Apoyo y Fomento del emprendimiento empresarial.

Anexo 4: Validez y confiabilidad del cuestionario de Gestión de políticas públicas.

Anexo 5: Validez y confiabilidad del cuestionario de Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.

Anexo 6: Análisis de la Validez y confiabilidad del Instrumento que evalúa la gestión de Políticas Públicas.

Anexo 7: Análisis de la Validez y confiabilidad del Instrumento que evalúa el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.

Anexo 8: Matriz de Consistencia.

Índice de tablas

Página

Tabla 1: operacionalizacion de Variables.....	40
Tabla 2: Lugares De Comercio Ambulatorio.....	41
Tabla 3 lugares comerciales Distrito Víctor Larco.....	43
Tabla 4 lugares comerciales Distrito Víctor Larco.....	43
Tabla 5 lugares comerciales Distrito Víctor Larco.....	44
Tabla 6 lugares comerciales Distrito Víctor Larco.....	45
Tabla 7 lugares comerciales Distrito Víctor Larco.....	46
Tabla 8 lugares comerciales Distrito Víctor Larco.....	46
Tabla 9 lugares comerciales Distrito Víctor Larco.....	47
Tabla 10 lugares comerciales Distrito Víctor Larco.....	48
Tabla 11 Relación de expertos.....	54
Tabla 12: Variable Independiente: Gestión de políticas públicas	57
Tabla 13: Medidas de frecuencia y porcentaje de la dimensión estructura.....	58
Tabla 14: Medidas de frecuencia y porcentaje de la dimensión proceso.....	59
Tabla 15: Medidas de frecuencia y porcentaje de la dimensión resultados.....	60
Tabla 16 Resumen de dimensiones gestión políticas públicas:	61
Tabla 17: Variable Dependiente: Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.....	63
Tabla 18: Medidas de frecuencia y porcentaje de la dimensión Motivación empresarial.....	64
Tabla 19 Medidas de frecuencia y porcentaje de la dimensión Formación empresarial.....	65
Tabla 20: Medidas de frecuencia y porcentaje de la dimensión Formas de inyección de capital.....	66
Tabla 21: Medidas de frecuencia y porcentaje de la dimensión conocimiento financiero.....	67
Tabla 22: Medidas de frecuencia y porcentaje de la dimensión negocio sostenible.....	68
Tabla 23: Resumen en porcentaje de las dimensiones de la variable apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.....	69

Tabla 24: Correlación entre las variable Gestión de políticas públicas y apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.....	72
Tabla 25: Correlación entre la dimensión Estructura y Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.....	73
Tabla 26: Correlación entre la dimensión proceso y Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.....	75
Tabla 27: Correlación entre la dimensión Resultado y apoyo y fomento del Del emprendimiento empresarial.....	77

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Grafico de barras, variable Gestión de Politices Publica.....	57
Figura 2: Gráfico de barras de la dimensión Estructura de Gestión de políticas públicas.....	58
Figura 3: Gráfico de barras de la dimensión Proceso de Gestión de políticas públicas.....	59
Figura 4: Gráfico de barras de la dimensión Resultado de Gestión de políticas públicas.....	60
Figura 5: Gráfico de barras de las dimensiones de la Gestión de políticas públicas nivel Bueno	61
Figura 6: Gráfico de barras de las dimensiones de la Gestión de políticas públicas nivel Regular	62
Figura 7: Gráfico de barras de las dimensiones de la Gestión de políticas públicas nivel Deficiente.....	62
Figura 8: Gráfico de barras de la variable Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.....	63
Figura 9: Gráfico de barras de la dimensión Motivación emprendedora	64

Figura 10: Gráfico de barras de la dimensión Formación empresarial.....	65
Figura 11: Gráfico de barras de la dimensión Formas de inyección Capital.....	66
Figura 12: Gráfico de barras de la dimensión Conocimiento financiero.....	67
Figura 13: Gráfico de barras de la dimensión Negocio Sostenible.....	68
Figura 14: Gráfico de barras de las dimensiones Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, nivel Bueno.....	69
Figura 15: Gráfico de barras de las dimensiones Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, nivel Regular.....	70
Figura 16: Gráfico de barras de las dimensiones Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, nivel Deficiente.....	70
Figura 17: Gráfico de dispersión de puntos entre las variables Gestión de políticas públicas y apoyo y fomento del emprendimiento empresarial- distrito de Víctor Larco Herrera,2018.....	72
Figura 18: Gráfico de dispersión de puntos entre la dimensión Estructura y Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial-distrito de Víctor Larco Herrera,2018.....	74
Figura 19: Gráfico de dispersión de puntos entre la dimensión Proceso y Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial-distrito de Víctor Larco Herrera,2018.....	76
Figura 20: Gráfico de dispersión de puntos entre la dimensión Resultado y Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial-distrito de Víctor Larco Herrera,2018.....	78

RESUMEN

El presente, es el Informe Final de la Tesis para optar el Grado de Magister en Gestión Pública, titulada “Gestión de Políticas Públicas para el Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial- Distrito Víctor Larco Herrera, Trujillo, 2018”. tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la Gestión de Políticas y el Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial- Distrito Víctor Larco Herrera–Trujillo, 2018. La motivación del presente trabajo, es la problemática que enfrenta el emprendedor empresario de esta zona, por falta de un ecosistema propicio para su desarrollo y crecimiento, con medidas, por parte del gobierno en sus 3 niveles, con leyes, normas, reglamentaciones, programas, ordenanzas, entre otras, que brinden las condiciones para impulsar al emprendedor empresarial y consolidarse en el mercado, en la actualidad son quienes dinamizan la economía local, haciendo frente al desempleo y la pobreza, por ello se ha abordado este tema específico cuyo objetivo general es, precisamente, determinar la relación que existe entre Gestión de políticas públicas que apoyan y fomentan un desarrollo y crecimiento del emprendimiento empresarial en estudio.

El método de investigación aplicado es el cuantitativo, no experimental, método de estudio hipotético deductivo, con un diseño de investigación descriptivo correlacional, transversal, debido a que luego de cuantificar las variables se analizaran la posible relación entre ellas en un determinado tiempo, la población estuvo constituida por 254 emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco, el tamaño de muestra se establece con un nivel de precisión el 95% de confiabilidad y aplicando un margen de error permisible de 5% ,resultando una muestra de 96 colaboradores, la técnica para la obtención de la información, fue la encuesta, permitiéndome obtener los datos de manera directa, medir las variables y dar respuesta a la medición, probar hipótesis y determinar las relaciones entre las variables de estudio, los Instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, con preguntas cerradas, aplicadas a 96 integrantes, para obtener información sobre la gestión de las Políticas Publicas, y Apoyo y fomento del

emprendimiento empresarial, finalmente, la encuesta aplicada fue valida por 3 expertos.

De los resultados se obtuvo que, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alterna en la que indica que existe una relación directa, positiva y altamente significativa entre La Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, en donde según el estudio se concluye que el nivel de Gestión de políticas públicas, en el Distrito de Víctor Larco Herrera, 2018 es deficiente con un 70.80%, determinado por 68 de 96 encuestados, en segundo el nivel de regular con el 29.20%, determinado por 28 encuestados y finalmente el nivel bueno con 0%. En efecto, no existen políticas públicas suficientes para el apoyo y fomento al emprendimiento empresarial, que explica la problemática por la que atraviesa este sector, por lo que es fundamental que los gobiernos en sus 3 niveles pongan en agenda esta problemática, para tomar las acciones políticas, para favorecer y promover la actividad emprendedora, buscar condiciones apropiadas para generar nuevos negocios, medidas que impulsen y consoliden, para lograr un mejor despegue en el crecimiento.

PALABRAS CLAVE: Políticas públicas, Emprendimiento Empresarial.

ABSTRATC

The applied research method is the quantitative, not experimental, deductive hypothetical study method, with a cross-sectional, descriptive, descriptive research design, because after quantifying the variables, the possible relationship between them in a given time, the population It was constituted by 254 business entrepreneurs from the district of Víctor Larco, the sample size is established with a level of accuracy of 95% reliability and applying an allowable margin of error of 5%, resulting in a sample of 96 employees, the technique for obtaining the information, it was the survey, allowing me to obtain the data directly, measure the variables and respond to the measurement, test hypotheses and determine the relationships between the study variables, the instruments used were two questionnaires, with closed questions, applied to 96 members, to obtain information on the management of Pol Public Policies, and Support and promotion of entrepreneurial entrepreneurship, finally, the applied survey was validated by 3 experts.

The applied research method is quantitative, with a cross-sectional, descriptive, descriptive research design, because after quantifying the variables the possible relationship between them was analyzed in a given time, the population was constituted by 254 business entrepreneurs from the district of Víctor Larco, the sample size is established with a level of accuracy of 95% reliability and applying an allowable margin of error of 5%, resulting in a sample of 96 employees, the technique for obtaining the information was the survey, allowing me to obtain the data directly, measure the variables and respond to the measurement, test hypotheses and determine the relationships between the study variables, the instruments used were two questionnaires, with closed questions, applied to 96 members, to obtain information about the management of Public Policies, and finally support and encouragement, the survey applied was validated by 3 experts.

From the results it was obtained that the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted in which it indicates that there is a direct, positive and highly significant relationship between the management of public

policies and the support and promotion of entrepreneurial entrepreneurship, where According to the study, it is concluded that the level of Public Policy Management in the district of Victor Larco Herrera, 2018 is deficient with 70%, determined by 68 of 96 respondents, in second the level of regular with 29.20%, determined by 28 respondents and finally the good level with 0%. In effect, there are not enough public policies for the support and promotion of business entrepreneurship, which explains the problems that this sector is going through, so it is essential that governments at their 3 levels put this problem on the agenda, to take actions policies, to favor and promote entrepreneurial activity, look for appropriate conditions to generate new business, measures that promote and consolidate, to achieve a better takeoff in growth.

KEY WORDS: Public politics, Entrepreneurship.

I.-INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática

Se observa la realidad respecto al tema de las políticas públicas y su trascendencia en el emprendedor empresarial.

Las políticas de apoyo al emprendimiento se iniciaron en Asia, como modelo a seguir a las acertadas medidas que tomaron los llamados Tigres de Asia, que son los 4 países con mayor desarrollo en la industrialización, estos son Taiwán, Hong Kong, Singapur y Corea del Sur, en la aplicación de sus modelos económicos que desarrollaron entre los años 1960 y 1990. Las estrategias se consistieron en reemplazar las importaciones, por la promoción de la inversión privada. Estas estrategias de desarrollo, se encaminaron al reemplazo de las importaciones, y dar mayor impulso a las inversiones, con sus resultados, admitieron y dieron valor a la contribución de la pequeña empresa con tasas de crecimiento constantes del producto bruto interno, las exportaciones, generación de empleo, y muchos más beneficios. (Held 1995, 7, 47).

La década de los noventa, simbolizó para el mundo una época de grandes innovaciones, no sólo a nivel geopolítico sino también a nivel económico y social. Los modelos de desarrollo, que consistían en dar mayor importancia a las actividades industriales, considerando las bases de la actividad económica de los países, quedaron desfasados, pasando a ser relevante, el nacimiento y el auge del desempeño de unos pequeños negocios con nuevos productos e innovadores procesos, esto logró cambiar radicalmente y las formas de producción de las economías y los estilos de vida de las sociedades; empresas, que resultó de la acción de unos individuos con grandes capacidades, quienes fueron los autores, héroes que salvaron a unas economías que fueron perjudicadas por el desempleo, la desaceleración industrial y la baja productividad, todos estos fueron la herencia de la anterior década. (Hébert & Link, 1989; Greene, Mole & Storey, 2004; Acs & Szerb, 2007; Huggins, Morgan & Williams, 2015)

Los gobiernos, pusieron su atención en estos individuos, los emprendedores, observaron su actividad emprendedora, como una forma de hacer frente a los temas en materia pública, como la reducción del desempleo y la pobreza, el logro de la unión social, la innovación económica, el desarrollo regional, el incremento de la

producción y la competitividad, entre otros logros, lo que repercutió en la necesidad de diseñar medidas que impulsen a las personas en convertirse en emprendedores y buscar las condiciones apropiadas, para la generación de nuevos negocios y su consolidación en el mercado, es así como nacen las políticas públicas de emprendimiento.(Stevenson & Lundström, 2007;Heinonen & Hytti, 2016).

Con el aumento de la atención en el emprendimiento por parte de los gobiernos y su anhelo por favorecer y promover la actividad emprendedora en sus países a través de acciones políticas, lo que ha generado mayor interés en el ámbito de la investigación de la política pública, y en la disciplina social, por ello el incremento de interés por saber de este fenómeno y sus determinantes.

Estos esfuerzos académicos se dirigen tanto en buscar políticas públicas que apoyen al emprendimiento que van, desde aquellos que buscan caracterizar la política pública de emprendimiento para mejorar el nivel del emprendimiento. (Verheul, Wennekers, Audretsch & Thurik,2001; Stevenson &Lundström, 2005; Audretsch, Grilo & Thurik, 2007; Stevenson & Lundström,2007).

Hay quienes estudian las políticas públicas para generar en otras áreas, el emprendimiento. (Saiz, 2001; Acs & Szerb, 2007; Hughes, 2008; Thurik, 2009), concluyendo en el estudio de las políticas públicas de emprendimiento.

Según el autor, explica que América Latina, le apuesto poco interés al tema del emprendimiento, motivo por el cual no se ha conseguido un mayor despegue en el crecimiento, lo que origina, que sus ingresos se canalizaran hacia los países con mejor desarrollo (Hopenhayn y Neumeyer, 2004

De esta forma algunos estudiosos del tema, han analizado el proceso que llevó a la tipificación del emprendimiento como problema público, incluyendo en la agenda pública, en los gobiernos de las naciones, del mundo, por Tarapuez, Osorio y Botero (2013)

Según Hugo Kantis (2011), hace una visión internacional acerca del análisis de las políticas de emprendimiento, sus creaciones se basan en tres criterios: aumentar la base de futuros proyectos, concretar realmente los proyectos que ya

existen y acelerar el crecimiento de empresas jóvenes. Se puede observar que los emprendimientos que tuvieron resultados positivos es la que aplicaron estos tres criterios.

Con la información existente, se debe iniciar una idea como pilar de una buena política como un concepto socialmente admitido, del tipo de empresa que se necesita en un país, una percepción adaptable a las realidades locales y que no sea estacional, ya que el dinamismo de un negocio sólo podrá evidenciarse en el transcurrir del tiempo, en el futuro, donde la empresa mostrara su potencialidad, mas no en un determinado lapso que se concibe la idea. Al momento de ver un “público objetivo”, es mejor tomar en cuenta la propuesta de valor de un proyecto, las capacidades o los perfiles del equipo, entre otros (Kantis 2012, 132-136)

En América Latina, se tomaron medidas estatales, como decretos, decisiones de gobierno con limitación, sin institucionalidad; a partir del año ochenta, pero orientadas a la fortalecer las pymes, a las empresas consolidadas, con la finalidad del autoempleo y desarrollo de la igualdad de oportunidades, Estas medidas no se enfocaron, al emprendimiento, cuyos resultados no fueron positivos (Held 1995, 7-24). Las estrategias que se dieron fueron de subsidio de la demanda, con la idea de que las pequeñas empresas, contaban con capacidades para hacer frente independientemente a los estímulos del mercado (Ferraro y Stumpo 2010, 15).

En América Latina las políticas de emprendimiento promulgadas, las iniciaron Brasil y Chile, a partir del año 2005. Quienes ponen énfasis en incentivar la creación negocios y consolidar los negocios existentes de menor escala, fueron los cimientos para que en la región se tome en cuenta en una dimensión sistematizada de largo plazo, tomando en cuenta, por ejemplo, factores como educación y cultura a las políticas (Kantis 2012, 265).

En este contexto, hay que realzar las buenas gestiones en lo referente a las regulaciones de las políticas de fomento al emprendimiento que otras realidades, en los cuales han tenido éxito, y que sirven de modelos de referencia a copiar, el país que tiene mucho potencial por desarrollar, ya que en forma general las escasas políticas existentes están desfasadas, y están mal enfocados y sin acceso a un financiamiento, además provienen de fuentes y mecanismos tradicionales, que no se ajustan a la realidad, a los cambios actuales.

Existe una marcada diferencia con otros países, así tenemos Chile, Brasil o Colombia, en donde sus normas legales están más fortalecidas.

La política pública de emprendimiento se le define como el conjunto de acciones o inacciones que el estado direcciona para el nacimiento de cultura innovadora empresarial, social y de apoyo a las prestaciones de naturaleza productiva. (Sempere 2009, 128-136).

A nivel nacional

(Gestión, 2018) Según investigación de la GEM (Global Entrepreneurship Monitor, es el estudio más prestigioso y extenso sobre el estado del emprendimiento a nivel mundial. Esta investigación realizó estudios a más de 100 países desde el año 1999, su objetivo principal es medir los niveles de emprendimiento de los países y demostrar la relación de estos con el desarrollo económico local.

El GEM, utiliza de una metodología común para medir en todos los países, describe al emprendedor y su entorno y ayuda a identificar los factores que propician el aumento de los niveles de emprendimiento. Los resultados obtenidos son una valiosa herramienta de comparación entre los países. Razón por la cual, estos informes son usados como referente y fuente de información por instituciones que diseñan e implementan procesos de apoyo al emprendimiento a lo largo de todo el mundo.

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) es el esfuerzo más grande a nivel mundial para medir el emprendimiento y para identificar los factores, a nivel institucional, cultural, normativo y de políticas públicas, determinan el nivel de

actividad emprendedora.

Según GEM, sus estudios, considera al Perú es el tercer puesto como país con mayor índice de emprendimientos en fase temprana a nivel mundial.

Según investigaciones de la GEM, las dificultades para Perú, es la falta de un ecosistema, que cuente con las condiciones para su desarrollo, tener acceso al financiamiento, así como la carencia de políticas y programas del gobierno direccionados a fomentar la innovación y transferencia de I+D. (Investigación de desarrollo, de nuevos productos)

Según estos estudiosos de la GEM y ESAN en Perú, los indicadores de Actividad Emprendedora Temprana (TEA), se le ubica en tercer lugar a nivel mundial, con el (24.6%) país con mayor índice de “emprendimientos en fase temprana”, En el lugar primero está el país de Ecuador que representa el (29.6%), y en segundo lugar Guatemala (24.8%).

Según la información otorgada 1 de 4 peruanos inicio un negocio, con 3.5 años de funcionamiento, según Jaime Serida, líder del proyecto GEM Perú y ESAM.

Según esta investigación, el Perú está en un lugar más relegada, a nivel de los “emprendimientos establecidos” (estos incluyen a negocios con un tiempo mayor a 3.5 años de funcionamiento).

En el nivel de discontinuación de negocios, el Perú está, ubicado en un sexto Lugar con un 7.4%.

Están ubicados de la siguiente manera:

Primer lugar, Brasil con 16.5%, Segundo de Ecuador con 15.4%, Tercero Guatemala 12.3%, Cuarto Chile 9.9%. Quinto Colombia 8.7%, Sexto Perú 7.4%.

Están ubicados de la siguiente manera:

Primer lugar, Brasil con 16.5%, Segundo de Ecuador con 15.4%, Tercero Guatemala 12.3%, Cuarto Chile 9.9%. Quinto Colombia 8.7%, **Sexto Perú 7.4%**.

Al emprendedor peruano pasar a etapas de posterior desarrollo le cuesta mucho en comparación con otros países, en este puesto el Perú está ubicado en el puesto 24 de 54 economías en el mundo.

Consolidación de Emprendedores

Según investigaciones de la GEM, sobre Consolidación de emprendimientos, informa que, de 100 emprendimientos establecidos en Perú, 30 de ellos están en etapa temprana, esto es un reflejo de las dificultades que tiene el emprendedor para consolidar sus iniciativas más jóvenes

A nivel mundial, este indicador coloca al Perú en el lugar 45 de 54 países.

A nivel de América Latina, Perú ocupa el lugar Octavo de 11 países.

La ratio de Consolidación de Emprendimientos en América Latina va de la siguiente manera:

Primer lugar a Argentina con 1.12, Segundo Brasil 0.81, Tercero Ecuador 0.52, Cuarto Guatemala 0.50, Quinto Colombia 0.46, Sexto Uruguay 0.44, Séptimo Chile 0.42, **Octavo Perú 0.30**, Noveno Panamá 0.29, Decimo Puerto Rico 0.15, Onceavo México 0.10.

A nivel mundial, las mayores ratios de Consolidación de Emprendimientos van de la siguiente manera:

África con 0.87, Europa 0.86., Asia y Oceanía 0.75, América Latina y el Caribe 0.45, América del Norte 0.43, Perú 0.30.

El ecosistema requiere fortalecerse

Según Carlos Guerrero, investigador del equipo GEM Perú, informa que el ecosistema está en proceso de maduración y necesita fortalecerse para lograr la consolidación de los emprendedores, en donde este brinde la condición apropiada para el desarrollo de sus emprendimientos.

Entre las condiciones tenemos las que otorgan el acceso sistema financiero, las políticas y programas direccionadas a propiciar la innovación y la transferencia de I+D (investigación de desarrollo de nuevos productos), acceso a infraestructura física, y apoyo en asesoramiento comercial y profesional.

Luego de haber hecho un análisis de las realidades mundiales y de América Latina sobre el tema en estudio, el presente se enfoca en nuestro tema de estudio que es al emprendedor empresario del Distrito de Víctor Larco.

En este distrito cuenta con una población de más de 65,816 habitantes, según proyecciones INEI en el año 2017. Con 2 polos con marcada diferencia económica, y oportunidades.

Por un lado, tiene una parte baja, en el que se ubica el añejo pueblo y los pueblos jóvenes alrededor del litoral (57.1) de la población, como Huamán, Liberación Social, Vista Alegre, Buenos Aires Sur Centro Norte etc. En donde encontramos negocios pequeños, que en su mayoría han innovado formas de negocios, con la finalidad de sacar a sus familias adelante, ellas han nacido como un modo de lucha contra sus necesidades y limitaciones, han encontrado ante las adversidades que les ha tocado vivir, una forma de sobrevivencia, ante sus precarias situaciones económicas, para generar ingresos, estos tipos de comercios, la mayoría informales, en muchos casos ambulantes, con una educación baja, nivel de educación, primaria, secundaria, técnicas en pocos casos, sin una capacitación mínima de administración en negocios, por lo que son pocos los negocios formalizados, con débiles capitales de trabajo, con desconocimiento para formalizar sus comercios, con falta de capacitación, sin educación financiera básica, lo que las limita para acceder al sistema financiero, para recibir inyección de capital, que muchas veces los obliga a claudicar en el intento.

Por el otro lado en Víctor Larco están las amplias urbanizaciones: El Golf, Las Palmearas del Golf, las Palmas del Golf, Los Jardines del Golf, Portales del Golf, California, Fátima, San José de California etc. Donde se ubican algunos Centros comerciales prósperos y formales con acceso al sistema financiero, y con

oportunidad de desarrollo y crecimiento empresarial.

Para efectos del desarrollo de la investigación nos planteamos las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de las políticas públicas el apoyo y el fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018?

¿Cuál es el nivel de Gestión de las políticas públicas y sus diversas dimensiones en los emprendedores empresarios del distrito de Víctor Larco?

¿Cuál es el nivel Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresario y sus diversas dimensiones en el distrito de Víctor Larco?

1.2 Trabajos Previos

Se pueden encontrar trabajos que toman interés en la forma de promulgar políticas públicas de emprendimiento, analizando los actores buscando revelar las formas internas de su elaboración por Arshed, Carter y Mason (2014) como una 'caja negra'. Mientras estos autores realizan su investigación para el Reino Unido, Grimm (2011) lo hace para Alemania, Bager, Klyver y Nielsen (2015) realizan su trabajo en Dinamarca, en tanto que Heinonen, Hytti y Cooney (2010) y Heinonen y Hytti (2016) conducen sus investigaciones en Irlanda y Finlandia, respectivamente.

En cuanto a la implementación de la política de emprendimiento, una de las características más recurrentes de las investigaciones que centran su análisis en esta etapa es el uso del concepto de gobernanza, esta se aplica desde las instituciones públicas y privadas que se suman en la tarea de diseñar y ejecutar la política, hasta la forma de organizarse en los diversos peldaños de gobierno para hacer más viable las medidas formuladas en un programa o ley destinadas al emprendimiento. Dentro de la primera aplicación del término se encuentra el análisis realizado por Nielsen (2016) sobre las estructuras de ejecución danesas; mientras que en la segunda aplicación se encuentran los estudios de Hart (2003) y Hart (2008) acerca del nacimiento de las políticas regionales de promoción del

emprendimiento en los Estados Unidos; Huggins, Morgan y Williams (2015) sobre los efectos de las Regional Development Agencies (RDA) y las Local Enterprise Partnerships (LEP) en el Reino Unido; Yu, Stough y Nijkamp (2009) sobre el desarrollo de parques de innovación en China; Perdomo y Arias (2013) y Perdomo, Rosas y Murillo (2014) acerca del establecimiento y desarrollo de las incubadoras de empresas en Colombia.

Por último, se encuentran los estudios que realizados sobre evaluación de la política pública de emprendimiento, encontrándose investigaciones como la de Scott y Wickstrom (2008), quienes demuestran que el pobre desempeño de esta política en economías en desarrollo se debe a que están poco ajustadas a los contextos económicos y culturales de los lugares donde son implementadas; y Sheriff y Nefato (2014), quienes investigan el desarrollo y naturaleza de las políticas públicas de emprendimiento de Kenia, Ruanda y Tanzania, evaluando las posibles causas por las cuales estas políticas se encuentran en un estado embrionario para estas naciones.

Todas estas investigaciones, aunque demuestran un gran avance en el campo del análisis de la política pública de emprendimiento, representan, en palabras de Campbell y Mitchell (2012), tan sólo el inicio de la aplicación de esta disciplina al tema del emprendimiento.

Cromie (2000) indica que en la actualidad resulta poco usual que, en un debate político, no se toque el tema del emprendimiento, ya que este tema como la innovación y la empresa son de suma importancia para el crecimiento y desarrollo económico-.

Según el estudio de la – GEM –España, considera que lo importante que resulta el tema emprendedor como generación de empleo como en el crecimiento económico. (Coduras & Justo, 2002, p.4).

Según, Bueno (2003), dentro del presente contexto de las Nuevas Empresas de Base Tecnológica (NEBTs), se toma en cuenta que las grandes perspectivas de crecimiento y competitividad resultan de gran importancia porque se valora el tema de los emprendedores, considerándose la fuerza motora para la innovación constante en estas organizaciones.

Lowrey (2003): *“sistema económico que consiste en empresarios, arreglos legales e institucionales, y Gobiernos”*. Afirma que los gobiernos son importantes

porque tienen la capacidad de fomentar el crecimiento y el desarrollo económico mediante el ajuste de las instituciones económicas que trabajan para proteger a los emprendedores individuales y estimular sus motivos para lograrlo.

Morris (1996): *“relación entre los emprendedores y su entorno, y el rol que desempeña el Gobierno en la creación de las estructuras económicas, políticas, jurídicas, financieras y sociales que caracterizan a una sociedad (y el entorno para los emprendedores)”*.

Este autor hace referencia a que existe una relación entre el emprendedor, su entorno y el gobierno, este último creando un medio adecuado, en lo económico, sus leyes, el aspecto financiero y sociales lo que diferencia a las sociedades.

1.3 Teorías relacionadas con el tema:

1.3.1 Políticas públicas

Las políticas públicas son actos de gobierno con metas de beneficio público que proviene de decisiones respaldadas en un procedimiento de calificación y estudio de factibilidad, para atender y solucionar problemas públicos definidos, en el cual participa el ciudadano (Franco, 2014).

Ordóñez-Matamoros (2013) agrupa estas múltiples definiciones bajo tres corrientes o tendencias: la primera, la tendencia pragmática (propia de la tradición norteamericana), la cual hace énfasis en una acción, realizada por uno o varios actores gubernamentales, que busca dar respuesta a un problema público. La segunda, la tendencia normativa y positiva (característica de la tradición europea), muestra la política pública como el resultado de una serie de alternativas específicas, en la naturaleza coherente y consiente de la acción pública, o en la instalación de determinados objetivos. Por último, la tercera se centra en los métodos utilizados para la formulación y la implantación de las políticas públicas.

Jolly (Muller, 2010), es una tendencia cada vez más creciente, entre los electores votar por un programa político (como intencionalidades de políticas públicas) que por el candidato mismo (o su imagen, posicionamiento, etc.), pues es allí donde se muestra el valor agregado que tiene un candidato para ofrecer frente a los

demás, y es lo que finalmente le permitirá competir con éxito en la arena política. “interpretar las transformaciones de las sociedades contemporáneas” (p. 88). El autor indica que muchas veces no se vota en unas elecciones por el candidato o imagen sino por sus propuestas políticas.

Pol Howlett & Ramesh (2009) señalan que en el ciclo de la política primero se debe determinar los problemas luego se coloca en la agenda para luego buscar la solución a este problema y tomar decisiones para hallar la forma de dar solución al problema planteado, y finalmente accionarla, evaluándola y haciendo seguimiento de esta, las políticas públicas.

TEORIAS RELACIONADOS AL TEMA

POLITICAS PUBLICAS

Dimensiones de la Política

Según Sánchez, Cubides (2015) son 3 las dimensiones de la política: dimensión de estructura, de proceso y de resultados.

La dimensión de estructura: Esta dimensión de la política, como estructura, se refiere a las formas de organización política y a todas las instituciones que son parte del Estado, que son la base del sistema político, es decir, esta dimensión está en mérito del régimen político.

La dimensión de proceso, se refiere a la forma como actúan las personas involucradas en la política, a sus conductas individuales y de conjunto que forman parte del proceso político, lo cual significa que está en relación directa en las formas de realizar la política.

La dimensión de resultados, según esta dimensión indica que esta consiste en que luego de que el gobierno realiza las medidas cambios con la finalidad de solucionar las dificultades conflictos, necesidades, con la propósito de revertir y darle solución, se va observar el resultado, ya sea positivo o negativo, resultado de la de la actividad política, la política pública, para lo cual intervienen los elementos, los factores que influyen en el proceso de formación y el ciclo de la política pública integrado por la identificación del problema, la inclusión dentro de las agenda política, la formulación de soluciones y decisiones, la implementación y la evaluación.

1.3.2 Emprendimiento empresarial

Para el caso latinoamericano, este es un tipo de empresas, con potencial de crecimiento para hacer frente a las dificultades, e innovarse, sucumbir al famoso valle de la muerte,

a estas empresas también se les llama empresas dinámicas y las que después de consolidarse pasar a formar parte de las microempresas y Pymes, como “Start up” (Ordeñana y Arteaga 2012, 6-8).

Según estos autores los emprendimientos empresariales, tienen mucho potencial, para sobrevivir en situaciones extremas y trascender.

Huggins, Morgan y Williams (2015) Según este autor, señala que emprendedores, son tipos de individuos, con diversas decisiones, o múltiples formas de comportamiento, con diferentes decisiones, para emprender sus negocios.

- “En la literatura de administración de empresas, el emprendimiento es definido como algo que los emprendedores ‘hacen’ o se define en relación a ciertos aspectos del comportamiento de un individuo” (Stevenson & Lundström, 2007, p. 96).

Para este autor considera al emprendimiento, como la labor que realizan estas personas para administrar sus empresas, las acciones los caminos los rumbos a seguir.

-Reynolds (1999)²¹: Según este autor considera que emprendimiento es cualquier tipo de innovación para crear un negocio, o los esfuerzos y las formas que se utiliza para continuar lo emprendido, como las formas que se utilizan para expandirse o ampliar el negocio ya existente, ya sea este a nivel individual o grupal.

Gartnet y Carter (2003): “*rol que asumen los individuos para la creación de organizaciones*” y lo definen como un proceso de organización.

Según las definiciones de estos dos autores, emprendimientos es el papel que asumen las personas para crear organizaciones mediante un determinado proceso, con un fin determinado.

- Koppl y Minniti (2003): “proceso dinámico de cambio en el cual los individuos, que tienen un grado inusual de ciertas características personales o psicológicas, desarrollan actividades innovadoras”.

Según estos autores Koppl y Minniti (2003) señalan que el emprendimiento, es el proceso en el que ciertos individuos tienen características especiales personales en las cuales desarrollan modelos innovadores,

- Shane y Eckhardt (2003): “proceso secuencial de descubrimiento, evaluación y explotación de bienes y servicios futuros”

Según estos autores, Shane y Eckhardt (2003), consideran al emprendimiento como proceso, una secuencia en la cual van descubriendo, evaluando y trabajando los bienes y servicios para el futuro.

-Stevenson y Lundström (2007): adoptan una definición en la cual el emprendimiento es interpretado como un fenómeno social que involucra distintas instituciones, organizaciones e individuos que, juntos, forman un sistema que apoya el surgimiento de emprendedores y la actividad empresarial. Agregan que en su definición tienen en cuenta las capacidades intrínsecas de la persona para iniciar una empresa y que la condición de que dicha persona sea dueña de la empresa es considerada necesaria

Según Stevenson y Lundstrom (2007) señalan que el emprendimiento es un fenómeno social que enmarca a los individuos, organizaciones, que forman partes de un sistema que apoya el fomento del emprendimiento y la actividad empresarial, la cual es imperante, la esencia del individuo, la actitud para crear empresa.

En 1985 Peter Drucker afirmaba que: Según este autor, ya en esos años mencionaba a la Innovación como una herramienta muy importante de los empresarios, en el cual el empresario debe utilizar esta herramienta para hacer

cambios, que marcaran la diferencia, entre los empresarios, con la finalidad de ser original. Consideraba que esta era una disciplina que se podría cultivar y practicar.

Según el autor considera que es importante la investigación de las fuentes de innovación por parte del empresario, así como las posibilidades de observar y tomar las oportunidades que se presenten tiene que tener visión, sensibilidad para percibir estas, debe poner énfasis en la renovación, como la base para hacer cambios y crear negocios desconocidos, originales, creativos, debe tener una base de conocimientos, debe tener la experticia, estos son principios de la innovación exitosa". (p. 67).

El emprendimiento empresarial como cualidad humana, es parte de las competencias personales, es un requisito de los procesos de innovación empresarial.

Los estudios realizados sobre emprendimiento empresarial, coinciden en que hay una relación ente la capacidad que tienen los individuos y el crecimiento económico, también es importante el deseo y la necesidad económica que tiene la persona, el grupo, la organización empresarial, por desarrollarse.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco,2018?

Problemas específicos:

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la dimensión de estructura de Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la dimensión de proceso de la Gestión de políticas

públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la dimensión de resultados de la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018?

1.5 Justificación del estudio

Se considera que el estado, juega un papel importante, con la creación de un ecosistema donde el emprendedor pueda desarrollarse y crecer, y logre ser un negocio sostenible en el tiempo, como ya se observado en otras realidades, por ello se pretende analizar su verdadero compromiso del Gobierno en sus 3 niveles, en la implementación de políticas, programas, normas, leyes, ordenanzas que impulsen al sector empresarial, al emprendedor, que genera negocio, que suma al impulso a la economía, sabiendo que hoy en día el emprendedor es generador de empleo y hace frente a la pobreza, por ello es de suma importancia conocer la realidad del emprendedor de esta zona, características, sus motivaciones, limitaciones, necesidades, su problemática, para contribuir con el presente estudio, el cual pretende obtener información sobre, la gestión de políticas públicas en apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en el distrito de Víctor Larco en Trujillo, 2018.

1.6 Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre la gestión de políticas públicas en el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de Políticas públicas en el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco, 2018

1.6.2 Hipótesis Específica

Hipótesis específica 1

Hi: Existe relación entre la dimensión de estructura de la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

Ho: No existe relación entre la dimensión de estructura de la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

Hipótesis específica 2

Hi: Existe relación entre la dimensión de proceso de la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

Ho: No existe relación entre la dimensión de proceso de la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera 2018.

Hipótesis específica 3

Hi: Existe relación entre la dimensión de resultados de la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

Ho: No existe relación entre la dimensión estructura de la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivos Generales, Determinar la relación entre la gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco,2018.

1.7.2 Objetivo Específico

. **O1** Determinar la relación que existe entre la dimensión de estructura de la Gestión de las Políticas Publicas y el Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresario del distrito de Víctor Larco Herrera,2018.

O2 Determinar la relación que existe entre la dimensión de Proceso de la Gestión de las políticas de las Publicas y el Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresario del distrito de Víctor Larco Herrera,2018.

O3 Determinar la relación que existe entre la dimensión de Resultados de la Gestión de las políticas Publicas y el Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresario del distrito de Víctor Larco Herrera,2018.

.

CAPÍTULO II

MÉTODO

II.- METODO

2.1 Diseño de investigación

El método de investigación aplicado, es el cuantitativo, con un diseño no experimental, de investigación descriptivo correlacional, transversal, debido a que luego de cuantificar las variables se analizarán la posible relación entre ellas en un determinado tiempo.

Investigación cuantitativa, por los aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos.

No experimental:

Puesto que se basó en observaciones de acontecimientos en situación concreta, para luego analizarlas.

Transversal:

Recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único.

Correlacional:

Mide dos o más variables, estableciendo su grado de correlación.

Enfoque:

La investigación es de enfoque cuantitativo por basarse en un procedimiento estadístico, para analizar la información del marco teórico (análisis, síntesis).

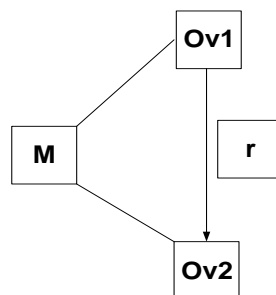
Método:

Hipotético-deductivo. Lo teórico e interrogaciones de inicio de la investigación derivamos las hipótesis las que se someten a la prueba a través de adecuados diseños.

Tipo de estudio:

Fue básico, puesto que se busca profundizar el tema teórico de las variables en estudio.

Se representa a través del siguiente bosquejo:



Dónde:

M: Muestra participante

O1: Observación de la variable independiente: Gestión de Políticas Públicas

O2: Observación de la variable dependiente: Apoyo y Fomento al Emprendedor Empresarial.

r: Relación de causalidad de la variable

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variable 1: Gestión de las Políticas públicas.

Lahera (2002:16): Para Eugenio Lahera, considera que las políticas públicas, vienen hacer la acción el sendero a seguir para cumplir los objetivos públicos, tomados en acuerdo democrático priorizando la resolución de problemas los cuales son efectivizados por el sector público, con la participación del ciudadano y el sector privado.

Grau (2002:34): Mireia Grau, refiere de las políticas públicas como el grupo de acciones encaminadas a la solución de los problemas, mediante procesos, e intercambio de los personajes del sector publico inmiscuidos en el tema público, también considera que en esta se aplican técnicas que darán un resultado positivo o negativo en la aplicación de ellas.

Según Sánchez, Cubides (2015) son 3 las dimensiones de la política: dimensión de estructura, de proceso y de resultados

La dimensión de estructura: se refiere a las formas de organización política y a todas las instituciones que son parte del Estado, son la base del sistema político

La dimensión de proceso, se refiere a la forma como actúan las personas involucradas en la política, a sus conductas individuales y de conjunto que forman parte del proceso político, lo cual significa que está en relación directa en las formas de realizar la política.

La dimensión de resultados, según esta dimensión indica que esta consiste en que luego de que el gobierno realiza las medidas cambios con la finalidad de solucionar las dificultades conflictos, necesidades, con el propósito de revertir y darle solución, se va observar el resultado, ya sea positivo o negativo, resultado de la actividad política, la política pública.

2.2.2 Variable 2: Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresario.

Según este autor (Serrani Emilce Graciela, 2008), el emprendedor, cuenta con ciertas características, es una persona positiva, que siempre arriesga, no teme al futuro, se impone metas, retos, y compromisos, es desafiante, al sistema, como al mercado, es persistente, se sobrepone a las vicisitudes, es fuerte, no teme a las dificultades, y los fracasos, aprehende de sus caídas, como una enseñanza porque lo enriquece, y lo vuelve más conocedor.

Guerrero, 2016) El emprendimiento busca oportunidades, para llegar al éxito, tiene una capacidad para crear, busca posibles alternativas y se enfoca en proyectos, es una persona sensible, para escoger, avizorar situaciones específicas como oportunidades de negocio, que sean viables, y que sean oportunidades de éxito en el mercado, y toma en cuenta los factores externos como políticos, sociales y ambientales.

Un emprendedor debe estar abierto al cambio, ser creativo, innovador, proactivo necesita la interrelación, el trabajo en equipo, con la finalidad del logro de objetivos. La innovación y el emprendimiento son dos conceptos que se generan una sinergia poderosa entre estos.

La innovación desde el punto de vista empresarial viene hacer el proceso de crear innovar de las personas para diseñar un producto o servicio, con la finalidad de dar solución a los problemas del día a día, con la finalidad de satisfacer las necesidades de su mercado objetivo, el hecho de innovar le da un valor al negocio, por el que el consumidor paga

Ahora bien, se debe tener en cuenta que la innovación y el emprendimiento son importantes para la economía de un país ya que mueven el capital, le dan un valor agregado a los productos naturales, creando bienes y servicios y son generadores de empleos de alta calidad, es por esto que los gobiernos deben crear políticas que apoyen y promuevan el emprendimiento

2.2.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

VARIABLE 1: Gestión de Políticas Publicas

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADOR	ESCALA VALORATIVA
<p>Según Sánchez, Cubides (2015) son 3 las dimensiones de la política: dimensión de estructura, de proceso y de resultados.</p> <p>La dimensión de estructura: se refiere a las formas de organización política y a todas las instituciones que son parte del Estado, son la base del sistema político</p> <p>La dimensión de proceso, se refiere a la forma como actúan las personas involucradas en la política, a sus conductas individuales y de conjunto que forman parte del proceso político, lo cual significa que está en relación directa en las formas de realizar la política.</p> <p>La dimensión de resultados, según esta dimensión indica que esta consiste en que luego de que el gobierno realiza las medidas cambios con la finalidad de solucionar las dificultades conflictos, necesidades, con el propósito de revertir y darle solución, se va observar el resultado, ya sea positivo o negativo, resultado de la actividad política, la política pública.</p>	<p>Se empleará para medir dicha variable un cuestionario aplicado en la tesis Gestión de Políticas públicas para el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial- distrito de Víctor Larco herrera-Trujillo, 2018.</p> <p>Sera medida a través de encuesta con niveles de: deficiente, regular y bueno.</p>	<p>Estructura</p> <p>Proceso</p> <p>Resultados</p>	<p>Políticas para emprendimiento empresarial</p> <p>Asesoramiento. Capacitaciones</p> <p>Desarrollo y Crecimiento sostenido</p>	<p>Ordinal</p> <p>4 Siempre</p> <p>3 Muchas veces</p> <p>2 Pocas veces</p> <p>1 Nunca</p>
VARIABLE 2: Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial				
<p>El emprendimiento busca oportunidades, para llegar al éxito, tiene una capacidad para crear, busca posibles alternativas y se enfoca en proyectos, es una persona sensible, para escoger, avizorar situaciones específicas como oportunidades de negocio, que sean viables, y que sean oportunidades de éxito en el mercado, y toma en cuenta los factores externos como políticos, sociales y ambientales. Guerrero, 2016)</p>	<p>El sector emprendedor empresario</p> <p>Sera medida a través de encuesta en sus tres dimensiones, con niveles de deficiente, regular y bueno.</p>	<p>Motivación Emprendedora.</p> <p>Formación Empresarial.</p> <p>Formas de inyección de capital</p> <p>Conocimientos financiero</p> <p>Negocio sostenible</p>	<p>Impulso creativo negociador</p> <p>Conocimiento empresarial</p> <p>capital de trabajo.</p> <p>Acceso al sistema financiero.</p> <p>Ciclo negocio</p>	<p>Ordinal</p> <p>4 Siempre</p> <p>3 Muchas veces</p> <p>2 Pocas veces</p> <p>1 Nunca</p>

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población estuvo constituida por los emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco, siendo 254 empresarios, datos extraído de la Municipalidad Distrital de Víctor Larco, distribuidos de la siguiente Manera.

Tabla 2

Lugares De Comercio Ambulatorio

N°	NOMBRES DE LA URB	INTERSECCION-LT.Y/O MZ.	N° DE CO M E R C I O	N° DE CUADRAS AFECTADAS	SUB SECTOR A,B,C
1	Vista Alegre	Ayacucho, Ceoanes Y Manco Cápac	4	1	4A
2	Vista Alegre	Manco Cápac (Ayacucho Y Cecilio Doray)	20	3	4A
3	Vista Alegre	Pasajes Del Mercado Santa Rosa K,,N,M	136	4	4A
4	Vista Alegre	Simón Bolívar (Avelino Cáceres,) Alcedo Y Pachacutec	2	1	4A
5	Vista Alegre	Tarapaca (I.E:Victor Larco)Hipolito Unanue Y Tarapaca	2	1	4A
6	Vista Alegre	Ayacucho (Larco y Ayacucho) Frente A La Reniec	4	1	4A
7	Vista Alegre	Av.Seoane(Cedros Y Seoane)	3	1	4A
8	Túpac Amaru	J.Carlos Marii(Puerta Del Mercado)	2	1	4B
9	Bnos Aires Centro	Frontis Mcd. Santa Rosaentre Orbegoso Y Heldeberth	6	1	2A
10	Liberación social	Prol.Huaman(Puerta Del Mecdo)	3	1	1A
11	Liberación social	Huaman Y Prolong.Huaman	4	1	1A
12	Buenos Aires Centro	Esquina Av. Larco Y Av.Bolivia	2	1	2ª
13	Buenos Aires Centro	Esquina Av. Larco Y Santa Rosa	2	1	2ª
14	Buenos Aires Centro	Malecon Colon Y Av Larco	3	1	2ª
15	Buenos Aires Centro	Av. Larco(Frontios Pandederia Mateos)	2	1	2A
16	Las Flores	Av. Paugiles(Frente A La Ucv Berma Central)	10	1	1A
17	California	J.J.Ganoza (Larco Y Cipreses)	3	1	5A
18	California	Av. Larco (Frente Ucv)	4	1	5A
19	Fátima	Fátima Y Laureles	2	1	5A
20	Fátima	Esquina Fatima Y Los Angeles	1	1	5A
21	Santa Edelmira	Rosales Y Huaman (Puerta I.Eta.Edelmira	2	1	5B
22	Santa Edelmira	Larco Y Tilos (I.E.Alfred Nobel9	3	1	5B
23	Buenos Aires Sur	Chiroga Y Encimas (I.E. Antonio Encinas)	5	1	2B

24	Buenos Aires Sur	Seoane Bolivia Berma Central	2	1	2B
----	------------------	------------------------------	---	---	----

FUENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL VICTOR LARCO HERRERA

Tabla 3

Locales Comerciales Sin Autorización O Licencia De Funcionamiento

N°	NOMBRE DE LA JUNTA VECINAL	NOMBRE DE CALLES Y/O AV.	N° VÍA/ LOTE	SUBSECTOR
1	SAN ANDRES 5TA ETAPA	MZ G3	SUB LT 15A	1A
2	SAN ANDRES 5TA ETAPA	MZ S3	LT 3	1A
3	SAN ANDRES 5TA ETAPA	MZ A	LT 24	1A
4	PROLONGACIÓN AV JUAN PABLO II	PALMERAS DE SAN ANDRES	LT 215	1A
5	AV. JUAN PABLO II	MZ C	LT 07	1A

FUENTE: Municipalidad Distrital de Víctor Larco

Tabla 4

Locales Comerciales Sin Autorización o Licencia De Funcionamiento

N°	NOMBRE DE LA URBANIZACIÓN	NOMBRES DE CALLES Y/ AV.	N° DE LOTES O CUADRAS	SUB SECTOR A,B,C	AUTORIZACIÓN
1	LIBERACIÓN SOCIAL	MZ A	20	SUBSECTORIAL	SIN LICENCIA
2		AV LARCO MZ B	19		
3		MZ G	14		

FUENTE: Municipalidad Distrital de Víctor Larco

Tabla 5

Locales Comerciales Sin Autorización O Licencia De Funcionamiento

N°	NOMBRE DE LA URB.	NOMBRE DE LAS CALLES Y/O AV	N° DE LOTES O CUADRAS	SUB SECTOR A,B,C	AUTORIZACIÓN
1	SAN ANDRES 5TA ETAPA	MZ U	16	SUBSECTOR 1A	SIN LICENCIA
2		MZ U3	17		
3		MZ M	11		
4		MZ B	25		
5		MZ V	20		
6		MZ V	20		
7		MZ U3	17		

FUENTE: Municipalidad Distrital de Víctor Larco

Tabla 6

Locales Comerciales Sin Autorización o Licencia De Funcionamiento

N°	NOMBRE DE LA JUNTA VECINAL	NOMBRE DE LA VIA	N° VIA/ LOTE	SUB SECTOR	AUTORIZACIÓN
1	BUENOS AIRES CENTRO	HEUDEBERTH	325	2A	SIN LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO
2	BUENOS AIRES CENTRO	HEUDEBERTH	320	2A	
3	BUENOS AIRES SUR	AV. BOLIVIA	735	2A	
4	BUENOS AIRES CENTRO	AV. PROLONGACIÓN BOLIVIA	708	2A	
5	BUENOS AIRES CENTRO	JOSE BALTA	310	2A	
6	BUENOS AIRES CENTRO	JR. INDEPENDENCIA	234	2A	
7	BUENOS AIRES CENTRO	ANTONIO MATHEY	258	2A	

FUENTE: Municipalidad Distrital de Víctor Larco

Tabla 7

Locales Comerciales Sin Licencia.

N°	NOMBRE DE LA JUNTA VECINAL	NOMBRE DE LA VIA	N° VIA / LOTE	SUB SECTOR	AUTORIZACIÓN
1	VISTA ALEGRE	CALLE 28 DE JULIO	153	SUB SECTOR 4A	SIN LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO
2		AV. MANUEL SEOANE	667		
3		AV. MANUEL SEOANE	836		
4		SANCHEZ CARRIÓN	615		
5		AV. MANUEL SEOANE	1003		
6		CALLE LEONCIO PRADO	172		

FUENTE: Municipalidad Distrital de Víctor Larco

Tabla 8

Locales Comerciales Sin Licencia

N°	NOMBRE DE LA JUNTA VECINAL	NOMBRE DE LA VIA	VIA/ LOTE	SUB-SECTOR	AUTORIZACION
1	URB LAS FLORES DEL GOLF	MZ C	LOTE 7	5C	SIN LICENCIA

FUENTE: Municipalidad Distrital de Víctor Larco

Tabla 9*Según Sectores*

SECTOR	JUNTA VECINAL TERRITORIAL	CATEGOR. NUCLEO URBANO
1A	SAN VICENTE	
1B	LIBERACION SOCIAL	
1B	ROSALES DE SAN LUIS	PUEBLO JOVEN
1B	SAN ANDRES BAJO	
1B	SECTOR LAS PALMERA	
2ª	EL PROGRESO	
2ª	BUENOS AIRES NORTE	
2B	BUENOS AORES SUR	
2C	MONTEVIDEO PARTE	
2C	MONTEVIDEO REMANENTE	
2C	CARLOS MANUEL COX	
2C	ARMANDO VILLAN. DEL CAMPO	
3A	LA ENCALADA	
4A	VISTA ALEGRE	
4B	HUAMAN	
4B	LOS MANGOS	
4C	TUPAC AMARU	

FUENTE: Municipalidad Distrital de Víctor Larco

Tabla 10*Segun Sectores*

SECTOR	JUNTA VECINAL TERRITORIAL	CATEGOR. NUCLEO URBANO
SECTOR 1-A	LAS FLORES	URBANIZACION
SECTOR 1-A	SAN ANDRES 5° ETAPAI	
SECTOR 1-B	SAN ANDRES 5° ETAPA II	
SECTOR 2-A	LOS SAUCES	
SECTOR 3-B	LAS PALMAS	
SECTOR 3-B	LAS PALMASII	
SECTOR 3-B	LAS PALMERAS DEL GOLF IIETAPA	
SECTOR 3-B	LAS PALMERAS DEL GOLF	
SECTOR 3-C	LA AMLAMEDA DEL GOLF	
SECTOR 4-C	EL GOLF SAN PEDRO	
SECTOR 4-C	LAS VEGAS	
SECTOR 5-A	PARADERS DEL GOLF	
SECTOR 5-A	JARDINES DEL GOLF	
SECTOR 5-A	SAN LUIS DE CALIFORNIA	
SECTOR 5-A	FATIMA	
SECTOR 5-A	CALIFORNIA	
SECTOR 5-B	LAS PALMAS DEL GOLF	
SECTOR 5-B	LAS PALMAS II	
SECTOR 5-B	LAS PALMAS DEL GOLFII	
SECTOR 5-B	LOS PORTALES DEL GOL	
SECTOR 5-B	CALIFORNIA	
SECTOR 5-C	LAS FLORES DEL GOLF II	
SECTOR 5-C	LAS FLORES DEL GOLF III	
SECTOR 5-C	LAS FLORES DEL GOLF II ETAPA	
SECTOR 5-C	HORTENCIAS DE CALIFORNIA I ETA	
SECTOR 5-C	SANTAEDLMIRA	
SECTOR 5-C	SAN JOSE DE CALIFORNIA	
SECTOR 5-C	SAN LUIS DE CALIFORNIA	

Fuente. Municipalidad Distrital de Víctor Larc

2.3.2 Muestra

La muestra del presente estudio, será seleccionada al azar entre los emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco, quedando constituida por 96 participantes.

Para determinar el tamaño de muestra se establece como nivel de precisión el 95% de confiabilidad y aplicando un margen de error permisible de 5%, se usó la fórmula del muestreo aleatorio simple:

$$n_0 = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq}$$
$$n = \frac{(254)(1.96)^2(0.50)(0.50)}{(254-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.50)(0.50)}$$

Dónde:

n_0 = Tamaño de la muestra inicial

N = Población = 254

Z = Nivel de confianza (Dist.Normal)= 1.96

E = Error permitido ($\alpha = 5\%$) = 0.05

p = Probabilidad de éxito = 0.50

q = Probabilidad de fracaso = 0.50

Reemplazando valores se obtiene:

$$n_0 = 153.14$$

Corrección:

Si $\frac{n}{N} = 0.602362205 > 0.05$ se corrige con la formula

$n=153$

$N=254$

Formula:

$$n = \frac{n}{(1 + \frac{n}{N})}$$

$$n = \frac{153}{(1 + \frac{153}{254})}$$

Ajuste: $n_0 = 96$ colaboradores

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la presente investigación, en la obtención de la información para cada variable se consideró:

2.4.1. Técnica

La técnica para la obtención de la información, fue la encuesta, permitiéndome obtener los datos de manera directa, medir las variables y dar respuesta a la medición, probar hipótesis y determinar las relaciones entre mis variables de estudio.

2.4.2. Instrumentos

Se elaboró dos cuestionarios, con preguntas cerradas, aplicadas a 96 integrantes representantes de la muestra de estudio para obtener información sobre la gestión de las Políticas Publicas, y Apoyo y fomento del Emprendimiento Empresarial,

dirigido a los emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo, 2018.

Con la finalidad de obtener información en qué grado el estado apoya y fomenta el desarrollo y crecimiento del emprendedor empresario de esta zona en estudio.

VARIABLE 1: Gestión de Políticas Pública

Nombre: Encuesta para medir la Gestión de las Políticas Públicas.

Autor: Martha Consuelo Cornelio Aranda

El cuestionario fue validado por un experto: el asesor Dr. Edilberto Horna Clavo.

Objetivo: Recopilar información sobre la gestión del estado en la implementación de políticas públicas, programas, normas en apoyo y fomento a la labor emprendedora empresarial.

Tiempo de aplicación: 30 minutos

Se utilizó un cuestionario de 20 ítems para medir la variable Gestión de Políticas Publicas

Estructura: El cuestionario consta de 20 ítems, con cuatro alternativas de respuesta. (1) nunca; (2) pocas veces; (3) muchas veces; (4) siempre

VARIABLE 2: Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial

Nombre: Encuesta para medir el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.

Autor: Martha Consuelo Cornelio Aranda

El cuestionario fue validado por un experto: el asesor Dr. Edilberto Horna Clavo.

Objetivo: Recopilar información sobre motivaciones emprendedoras empresariales, el grado de formación para crear y conducción sus negocios, sus conocimientos básicos, nivel de estudio, la formalización de negocios, conocimientos financieros, el acceso al sistema financiero, grado de sostenibilidad del negocio.

Tiempo de aplicación: 30 minutos

Se utilizó un cuestionario de 20 ítems para medir la variable: Apoyo y fomento a los Emprendedores empresarios.

Estructura: El cuestionario consta de 20 ítems, con cuatro alternativas de respuesta: (1) nunca; (2) pocas veces; (3) muchas veces; (4) siempre

Validación y confiabilidad del instrumento

2.4.3 Validación del instrumento.

Para determinar la validez de los instrumentos de la Gestión de las políticas públicas y Emprendimiento Empresarial sometieron a consideraciones de juicio de expertos.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), toma en cuenta el juicio de expertos para contrastar la validez de los ítems o preguntas, la cual se consulta a personas expertas con dominio para medir los ítems, sobre el grado de adecuación en un criterio determinado y previamente establecido.

El cuestionario fue validado por tres expertos:

- 1.Dr. Eulogio Pisfil Chavesta
- 2.Mg. María Izquierdo Henríquez
- 3.Dra. Violeta Claros Aguilar

Los mismos quienes informaron sobre la aplicabilidad de cada cuestionario.

Tabla 11

Relación de Expertos

Juicio de expertos		
Opinión de aplicabilidad		
Especialista	Gestión de Políticas Publicas	Apoyo y fomento al Emprendimiento Empresarial
Dr. Eulogio Pisfil Chavesta	Aplicable	Aplicable
Mg .María Izquierdo Henríquez	Aplicable	Aplicable
Dra. Violeta Claros Aguilar	Aplicable	Aplicable

2.4.4 Confiabilidad del instrumento

Para probar la confiabilidad del instrumento, se usará el software estadístico SPSS V23 sometiéndolo a la confiabilidad de alfa de Cronbach.

Para verificar la confiabilidad del instrumento, se presentará previamente una prueba piloto con la participación de 20 emprendedores empresariales, asignados al azar según su disponibilidad de tiempo.

Confiabilidad de instrumento: Gestión de Políticas Publicas

Para la confiabilidad del instrumento será sometido a la validez de Alpha de Cronbach, que evaluará la fidelidad de los índices.

Esta herramienta consta de 20 ítems, con un tamaño de muestra piloto 20 emprendedores empresariales.

Confiabilidad de instrumento: Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial.

Para la validez del instrumento será sometido a la validez de Alpha de Cronbach, que evaluará la fidelidad de los índices.

Esta herramienta consta de 20 ítems, con un tamaño de muestra piloto 20 emprendedores empresariales.

Cuenta de fiabilidad:

El coeficiente de confiabilidad puede fluctuar entre 0 y 1, donde el coeficiente 0 (cero) significa que la confiabilidad está vacía y 1 (uno) representa la máxima confiabilidad total. Cuanto más te acerques a la relación de cero, mayor será el error en la medición y cuanto más cercano sea a 1, más confiable será el instrumento

Procedimientos de recogida de datos.

Una vez determinada la muestra en estudio, se procedió a visitar a los emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco, según la información obtenida de la Municipalidad de Víctor Larco en los puntos donde se encuentran ubicados.

Para la aplicación del proyecto y así poder recaudar información sobre las variables en estudio: Gestión de Políticas Públicas y Apoyo, fomento del Emprendimiento Empresarial, los datos se recopilaron con los instrumentos validados aplicando la encuesta a los emprendedores empresariales, de manera individual y grupal, según disponibilidad de tiempo para no afectar su trabajo.

2.5. Método de análisis de datos

La información recolectada se procesará en un programa de Excel, SPSS 23, donde se procesarán las tablas de datos, para evaluar las hipótesis y también para determinar la relación entre gestión de políticas públicas y apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.

se aplicará el coeficiente de Rho Spearman por la naturaleza de las variables.

2.6. Aspectos éticos

En la presente investigación se protegió la identidad de cada uno de los sujetos de estudio, tomando en cuenta las consideraciones éticas pertinentes, tales como la confiabilidad, consentimiento informado, libre participación y anonimato de la información.

Confidencialidad: La información obtenida no será revelada ni divulgada para cualquier otro fin.

Consentimiento informado: La finalidad del consentimiento informado es solicitar autorización a cada uno de los emprendedores empresariales de la zona, para la realización del estudio y lograr su participación de manera voluntaria.

Libre participación: Se refiere a la participación de los emprendedores empresariales sin presión alguna, motivándolos sobre la importancia de la investigación.

Anonimidad: Se obtuvo en cuenta desde el inicio de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Estadística Descriptiva

El proceso para obtener los resultados, fueron procesados en función a los objetivos utilizando el software del coeficiente de correlación de Rho Spearman, esto permitirá determinar si existe una relación entre la variable de Gestión de política Públicas y la variable apoyo y fomento al emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

La obtención de la información se obtuvo a través de la aplicación de dos cuestionarios.

Los análisis de los resultados se muestran en la tablas y figuras estadísticas adjuntas.

3.1. 1 Medidas de Frecuencias y Porcentajes:

Tabla 12

Medida de frecuencia y porcentaje de la Variable de Gestión de Políticas Públicas- distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

Niveles	Frecuenci (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	68	70.8
Regular	28	29.2
Total	96	100.0

FUENTE: Aplicación del cuestionario de políticas públicas en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

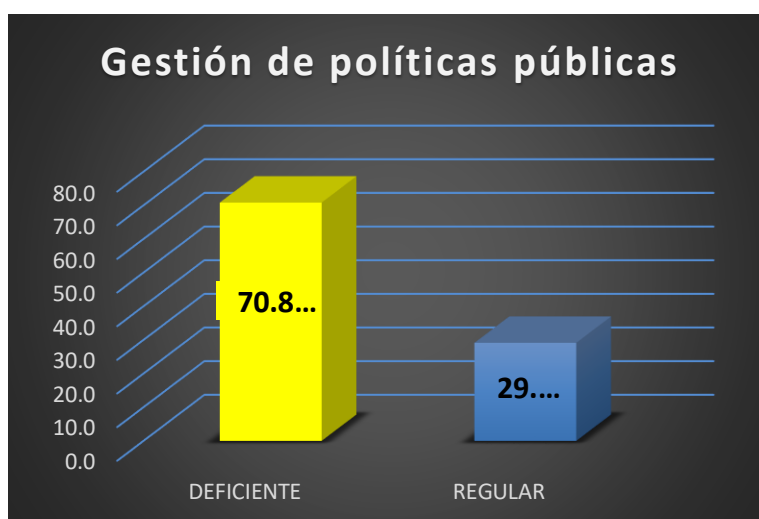


Figura 1 Gestión de políticas públicas en el distrito de Víctor Larco Herrera ,2018

Interpretación: En la tabla 12 se observa que el 70,80% de los emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco Herrera afirman que la gestión de Política Públicas es **DEFICIENTE**, y el 29.20% afirma que es **REGULAR**. Se determina que la Gestión de Política Públicas es **DEFICIENTE** mostrando un 70.80% en los resultados.

Tabla 13

Dimensión Estructura de la variable Gestión de políticas públicas-distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	(f)	(%)
Deficient	74	77.1
Regular	22	22.9
Total	96	100.0

FUENTE: Aplicación del cuestionario de políticas públicas en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

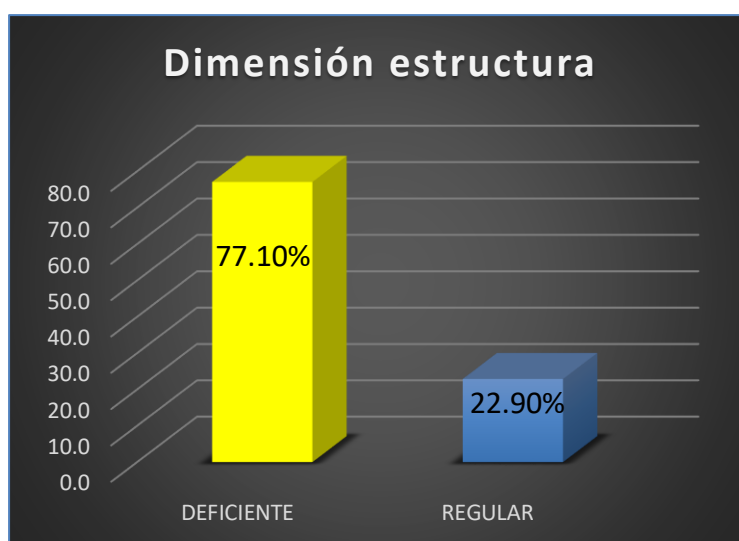


Figura 2 Nivel de gestión de políticas públicas, en su dimensión estructura en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

Interpretación: En la tabla 13 se observa que el 77.10% de los emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco Herrera, afirman que la gestión de Política Públicas en su dimensión de estructura es **DEFICIENTE**, y el 29.20% afirma que es **REGULAR**.

Se determina que la Gestión de Política Públicas en su dimensión de estructura es **DEFICIENTE** mostrando un 77.10% en los resultados.

Tabla 14

Dimensión proceso de la variable gestión de políticas públicas en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	70	72.9
Regular	15	15.6
Bueno	11	11.5
Total	96	100.0

FUENTE: Aplicación del cuestionario de políticas públicas en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

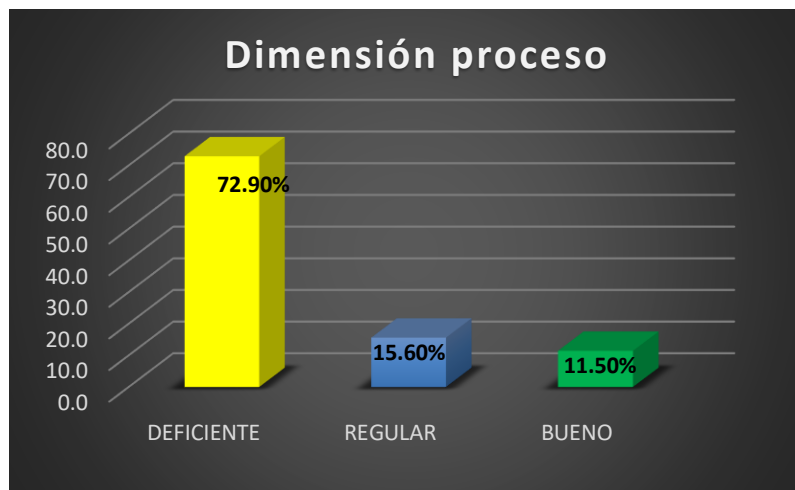


Figura 3 Nivel de gestión de políticas públicas, en su dimensión de proceso, en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

Interpretación: En la tabla 14 se observa que el 72.90% de los emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco Herrera, afirman que la gestión de Política Públicas en su dimensión de proceso es **DEFICIENTE**, el 15.60% afirma que es **REGULAR**, y el 11.50% es **BUENO**.

Se determina que la Gestión de Política Públicas en su dimensión de proceso es **DEFICIENTE** mostrando un 72.90% en los resultados.

Tabla 15

Dimensión resultados de la variable gestión de políticas públicas-distrito Víctor Larco Herrera, 2018.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	73	76.0
Regular	19	19.8
Bueno	4	4.2
Total	96	100.0

FUENTE: Aplicación del cuestionario de políticas públicas en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

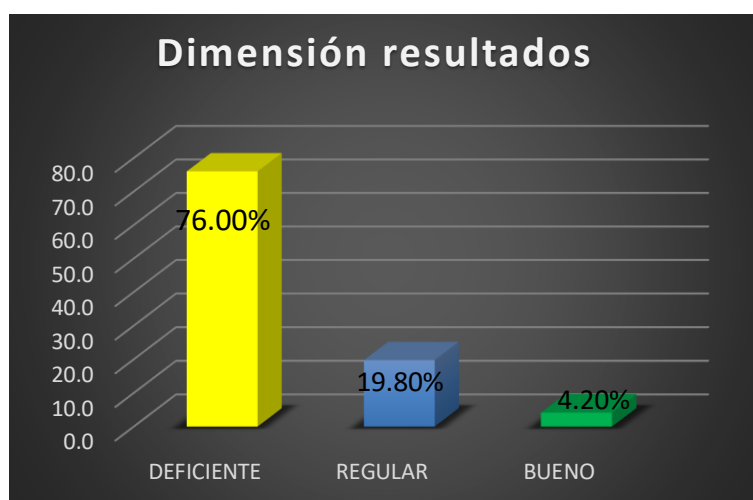


Figura 4 Nivel de gestión de políticas públicas, en su dimensión de resultados, en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

Interpretación: En la tabla 19 se observa que el 76.00% de los emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco Herrera, afirman que la gestión de Política Públicas en su dimensión de resultados es DEFICIENTE, el 19.80% afirma que es REGULAR, y el 4.20% es BUENO.

Se determina que la Gestión de Política Públicas en su dimensión de resultados es DEFICIENTE mostrando un 76.00% en los resultados

Tabla 16

Resumen de Las Dimensiones de La Gestión de Políticas Públicas –Distrito Víctor Larco Herrera, 2018.

Dimensiones	Niveles en Porcentaje (%)		
	Deficiente	Regular	Bueno
	1	2	3
Estructura	77.1	22.9	0
Proceso	72.9	15.6	11.5
Resultados	76.0	19.8	4.2

Fuente: Elaboración propia.

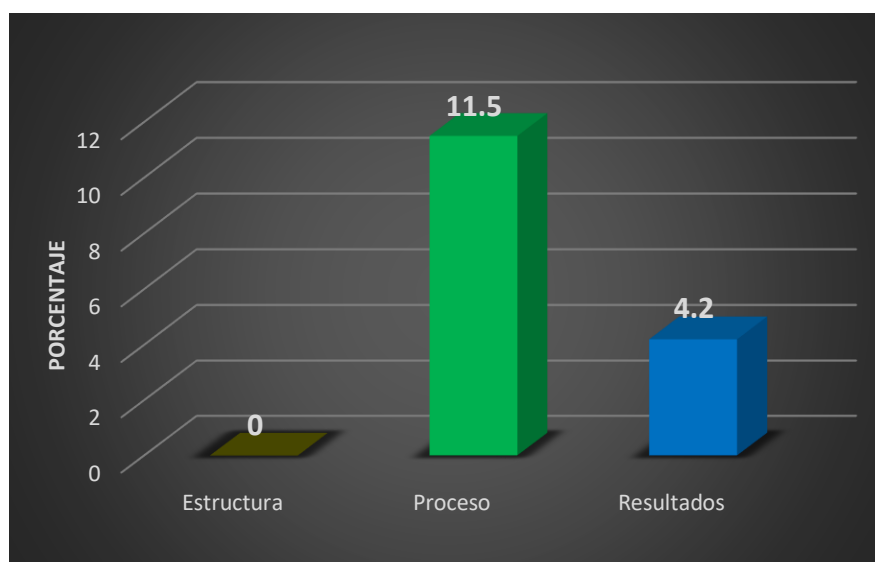


Figura 5: Gráfico de barras del nivel bueno, de las dimensiones de la variable gestión de políticas públicas, en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

En la tabla 16, se observa que, en un nivel Bueno, consideran que, la gestión de políticas públicas, la estructura es de 0%, el proceso 11.5% y el resultado representa un 4.2 %.

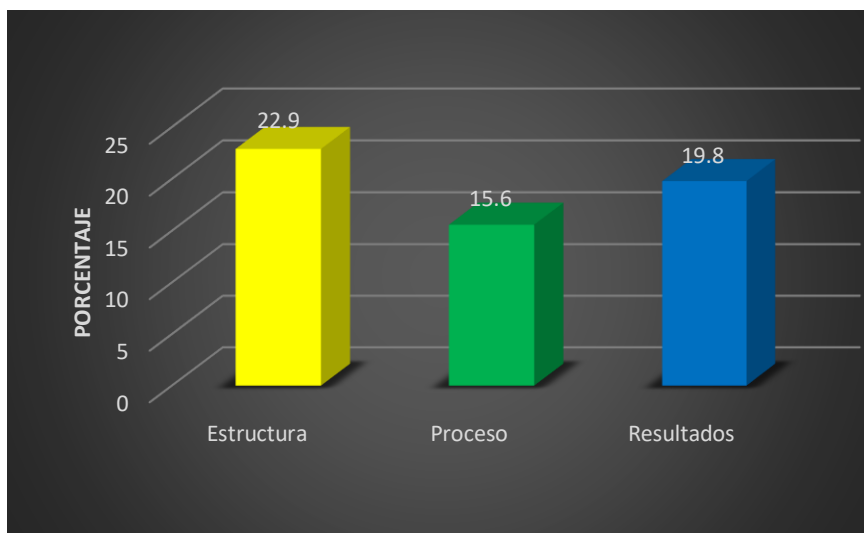


Figura 6: Gráfico de barras del nivel regular, de las dimensiones de la gestión de políticas públicas, en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

En la tabla 16, se observa que, en un nivel Regular, consideran que, la gestión de políticas públicas, la estructura es de 22.9%, el proceso 15.6% y el resultado representa un 19.8 %.

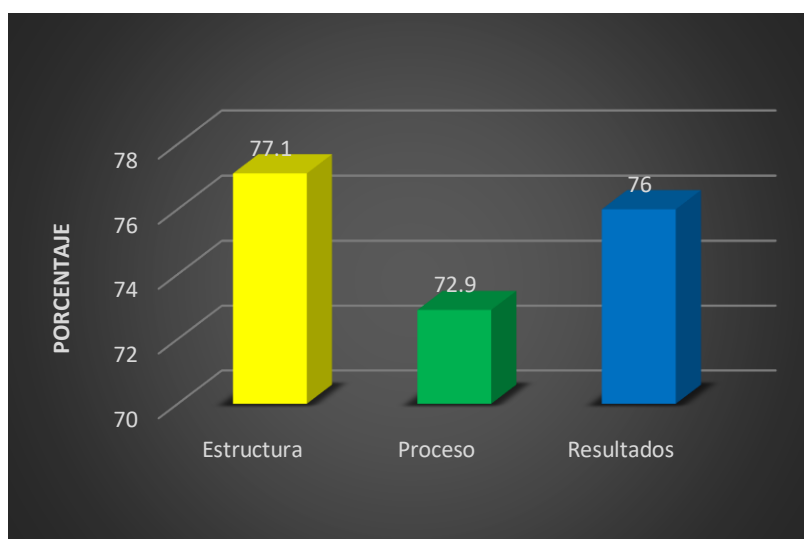


Figura 7: Gráfico de barras del nivel deficiente, de las dimensiones de la gestión de políticas públicas, en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

En la tabla 16, se observa que, en un nivel Deficiente, consideran que, la gestión de políticas públicas, la estructura es de 77.1%, el proceso 72.9% y el resultado representa un 76%.

Tabla 17

Variable Gestión Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial- distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	(f)	(%)
Regular	56	58.3
Eficiente	40	41.7
Total	96	100.0

FUENTE: *Aplicación del cuestionario de apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018*

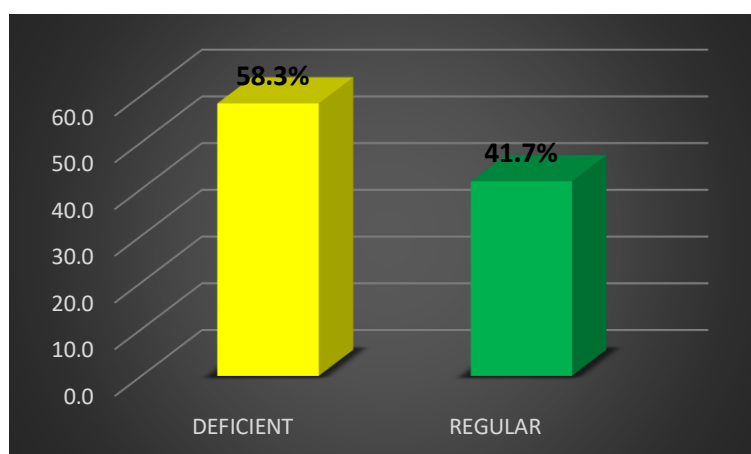


Figura 8 *Nivel de Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, en el distrito de Víctor Larco Herrea,2018*

Interpretación: En la tabla 17, se observa que de los 96 emprendedores empresariales encuestados en el distrito de Víctor Larco Herrera-2018, el 58.30% indican, que el Apoyo y Fomento al Emprendimiento Empresarial es **DEFICIENTE**, el 41.70% afirma que es **REGULAR**.

Se determina que el Apoyo y fomento al Emprendimiento Empresarial es **DEFICIENTE** mostrando un 58.30% en los resultados.

Tabla 18

Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial según su dimensión

Motivación emprendedora–distrito Víctor Larco Herrera,2018.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	41	42.7
Regular	49	51.0
Bueno	6	6.3
Total	96	100.0

FUENTE: Aplicación del cuestionario de apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

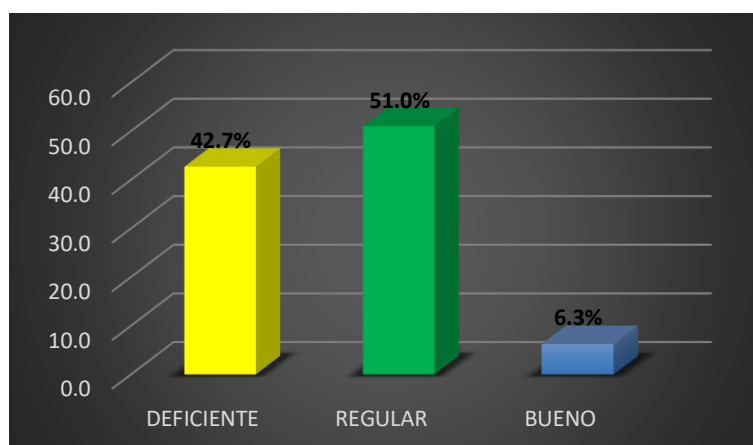


Figura 9 Nivel de Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en su dimensión motivación emprendedora, en el distrito de Víctor Larco Herrera,2018.

Interpretación: En la tabla 18, se observa que de los 96 emprendedores empresariales encuestados en el distrito de Víctor Larco Herrera-2018, el 42.70% indican, que el Apoyo y Fomento al Emprendimiento Empresarial es **DEFICIENTE**, el 51% afirma que es **REGULAR** y el 6.30% es **BUENO**.

Se determina que el Apoyo y Fomento en su dimensión de motivación emprendedora, es **REGULAR** mostrando un 51% en los resultados

Tabla 19

Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial según su dimensión formación empresarial -distrito Víctor Larco Herrera,2018.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	71	74.0
Regular	17	17.7
Bueno	8	8.3
Total	96	100.0

FUENTE: Aplicación del cuestionario de apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

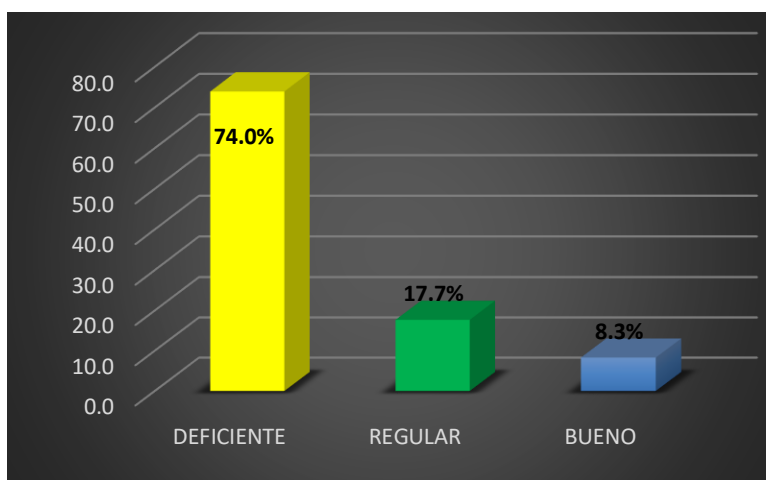


Figura 10 Nivel de Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, en su dimensión formación empresarial, en el Distrito de Víctor Larco Herrera. 2018.

Interpretación: En la tabla 19, se observa que de los 96 emprendedores empresariales encuestados en el distrito de Víctor Larco Herrera-2018, el 74% indican, que el Apoyo y Fomento al Emprendimiento Empresarial es **DEFICIENTE**, el 17.7% afirma que es **REGULAR** y el 8.3% es **BUENO**.

Se determina que la el Apoyo y Fomento al emprendimiento Empresarial en su dimensión de Formación empresaria es **DEFICIENTE** mostrando un 74.00% en los resultados.

Tabla 20

Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial según, su dimensión Formas de inyección de Capital-distrito Víctor Larco Herrera,2018

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	85	88.5
Regular	10	10.4
Bueno	1	1.0
Total	96	100.0

FUENTE: Aplicación del cuestionario apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

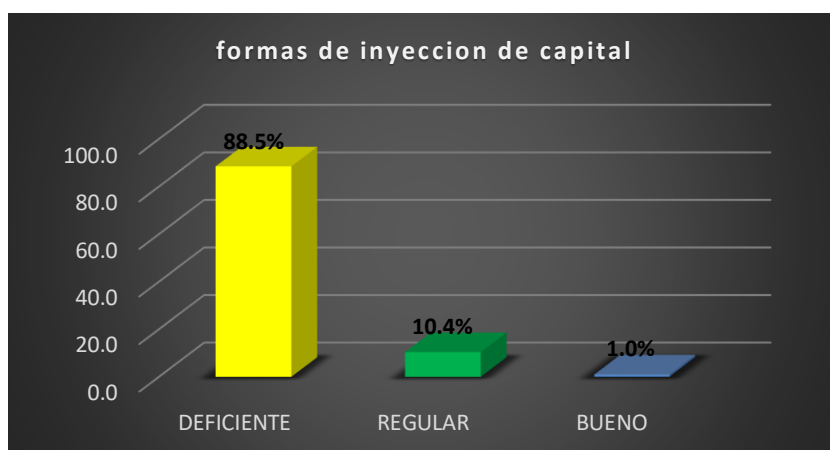


Figura 11 Nivel de Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, en su dimensión formas de inyección de capital en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

Interpretación: En la tabla 20, se observa que de los 96 emprendedores empresariales encuestados en el distrito de Víctor Larco Herrera-2018, el 88.5% indican, que el Apoyo y Fomento al Emprendimiento Empresarial es **DEFICIENTE**, el 10.4% afirma que es **REGULAR** y el 1.% es **BUENO**.

Se determina que el apoyo y fomento al emprendedor empresario en su dimensión de formas de inyección de capital es **DEFICIENTE** mostrando un 88.50% en los resultados.

Tabla 21

Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, según su dimensión conocimiento financiero-distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
---------	----------------	----------------

Deficiente	65	67.7
Regular	26	27.1
Eficiente	5	5.2
Total	96	100.0

FUENTE: Aplicación del cuestionario apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

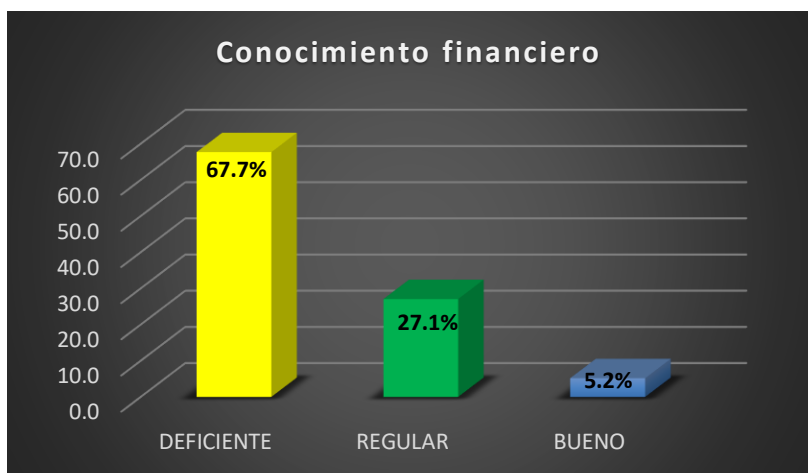


Figura 12: Nivel de Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en su dimensión conocimiento financiero, en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

Interpretación: En la tabla 21, se observa que de los 96 emprendedores empresariales encuestados en el distrito de Víctor Larco Herrera-2018, el 67.7% indican, que el Apoyo y Fomento al Emprendimiento Empresarial es **DEFICIENTE**, el 27.1% afirma que es **REGULAR** y el 5.2% es **BUENO**.

Se determina que la de Apoyo y Fomento al Emprendimiento Empresarial en su dimensión conocimiento financiero es **DEFICIENTE** mostrando un 67.70% en los resultados.

Tabla 22

Medida de frecuencia y porcentaje de la Dimensión Negocio Sostenible De La Variable Apoyo y fomento del Emprendimiento Empresarial según su dimensión negocio sostenible-distrito Víctor Larco Herrera, 2018.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	28	29.2
Regular	61	63.5
Bueno	7	7.3
Total	63	100.0

FUENTE: Aplicación del cuestionario apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

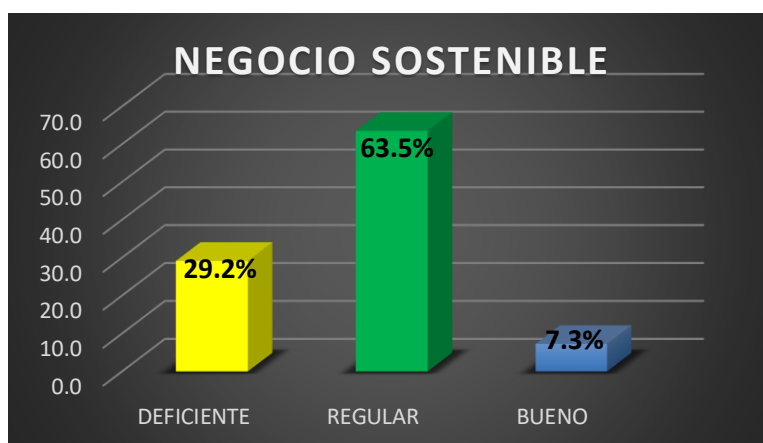


Figura 13: Nivel de Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en su dimensión negocio sostenible en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

Interpretación: En la tabla 22, se observa que de los 96 emprendedores empresariales encuestados en el distrito de Víctor Larco Herrera-2018, el 29.2% indican, que el Apoyo y Fomento al Emprendimiento Empresarial es **DEFICIENTE**, el 63.5% afirma que es **REGULAR** y el 7.3% es **BUENO**. Se determina que el Apoyo y Fomento al Emprendimiento Empresarial en su dimensión negocio sostenible, es **REGULAR** mostrando un 63.50% en los resultados.

Tabla 23

Resumen en porcentaje de las dimensiones la variable apoyo y fomento del emprendimiento empresarial- distrito de Víctor Larco Herrera- 2018.

Niveles en Porcentaje (%)

Dimensiones	Deficiente	Regular	Bueno
	1	2	3
Motivation Empresarial	42.70	51.00	6.30
Formación Empresarial	74.00	17.70	8.30
F. de Inyección de Capital	88.50	10.40	1.00
Conocimiento Financiero	67.70	27.10	5.20
Negocio sostenible	29.20	63.50	7.30

Fuente: Elaboración propia.

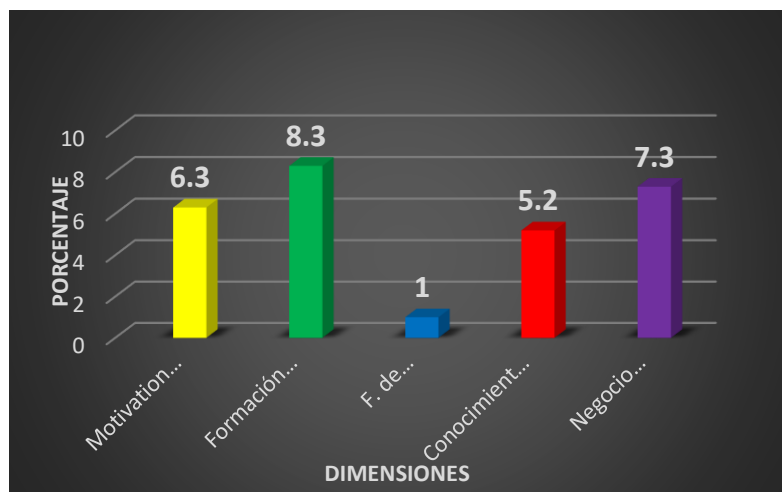


Figura 14: Gráfico de barras de las dimensiones Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, nivel Bueno, del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

En la tabla 23, se observa que, en el nivel Bueno, la motivación emprendedora tiene un logro de 6.3%, la Formación empresarial 8.3%, formas de inyección de capital 1%, conocimiento financiero 5.2% y negocio sostenible 7.3%.

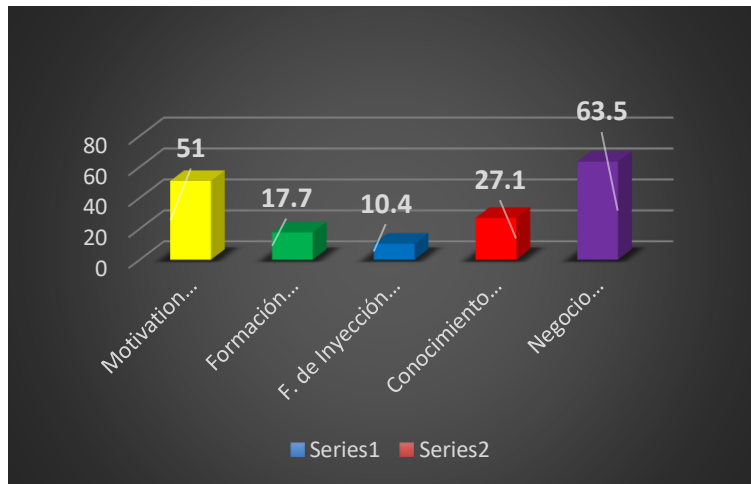


Figura 15: Gráfico de barras de las dimensiones apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, nivel Regular, del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

En la tabla 23, se observa que en el nivel Regular la motivación empresarial tiene un logro de 5.1%, formación empresarial 17.5%, formas de inyección de capital 10.4%, conocimiento financiero 27.1% y negocio sostenible 63.5%.

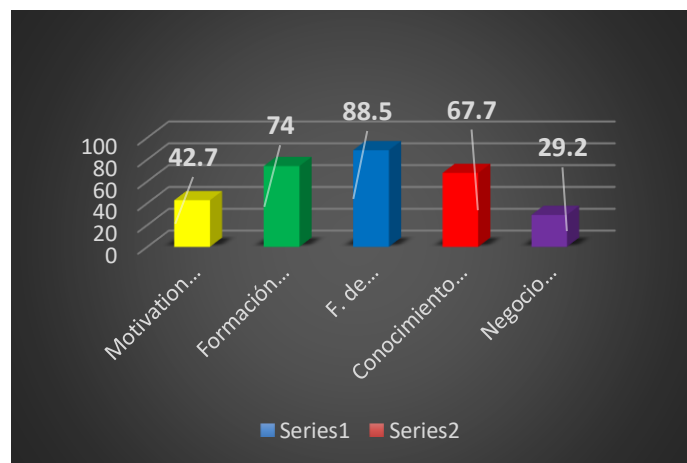


Figura 16: Gráfico de barras de las dimensiones apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, nivel Deficiente, del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

En la tabla 23, se observa que, en el nivel Deficiente, la motivación empresarial

tiene un logro de 42.1%, formación empresarial 74%, formas de inyección de capital 88.5%, conocimiento financiero 67.7% y negocio sostenible 29.2%.

3.2. Contrastando la Hipótesis:

Se empleó la prueba de correlación de Rho Spearman, por la naturaleza de la investigación de las variables en estudio, gestión de políticas públicas y apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.

3.2.1 Hipótesis General

H_i : Existe relación significativa entre la gestión de políticas públicas en el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco, 2018.

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión de Políticas públicas en el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco, 2018

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$.

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; Si $p < \alpha$, se rechaza H_0 .

Prueba estadística: Rho Spearman.

Tabla 24

Correlación entre las variables gestión de las políticas públicas y apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.

CORRELACIONES

		GETSI ONPOL	APOYFOME MPRENDE
GETSIONPOL	Correlación de Rho Spearman	1	,881**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	96	96
	APOYFOMEMPRE NDE	Correlación de Rho Spearman	,881**
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Coefficiente de Correlación de Rho Spearman = 0.881 se encuentra en el intervalo de 0.7 a 0.89, que determina una correlación positiva alta

Después de evaluar las variables en el SPSS, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna; es decir, existe una Correlación positiva alta, (tabla 24) entre *las variable* Gestión de las Políticas Públicas y Apoyo y fomento al emprendimiento Empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera,2018.

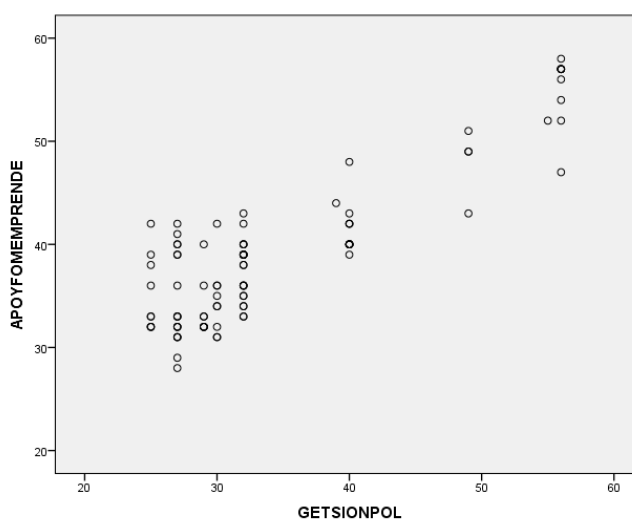


Figura 17: *Dispersión de puntos entre las variables Gestión de las políticas públicas y Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018*

En el gráfico se puede observar que los puntos tienen una tendencia de una línea de izquierda a derecha; por lo tanto, tienen un tipo de dirección positiva.

3.2.2. Hipótesis específicas

Específica 1

Hi: Existe relación entre la dimensión de estructura de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

Ho: No existe relación entre la dimensión de estructura de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$.

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H0; Si $p < \alpha$, se rechaza H0.

Prueba estadística: Rho Spearman.

Tabla 25

Correlación entre la dimensión estructura y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera,2018

		CORRELACIONES	
		ESTRUCTU	APOYO Y F EMP
ESTRUCTU	Correlación de Rho Spearman	1	,745**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	96	96

APOYO Y F EMP	Correlación de Rho Spearman	,745**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula H_0

Coefficiente de Correlación de Rho Spearman = 0.745 se encuentra en el intervalo de 0.7 a 0.89, que determina una correlación positiva alta.

Después de evaluar los datos en el SPSS, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna; es decir, existe una Correlación positiva alta, (tabla 25) entre la dimensión Estructura y el Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

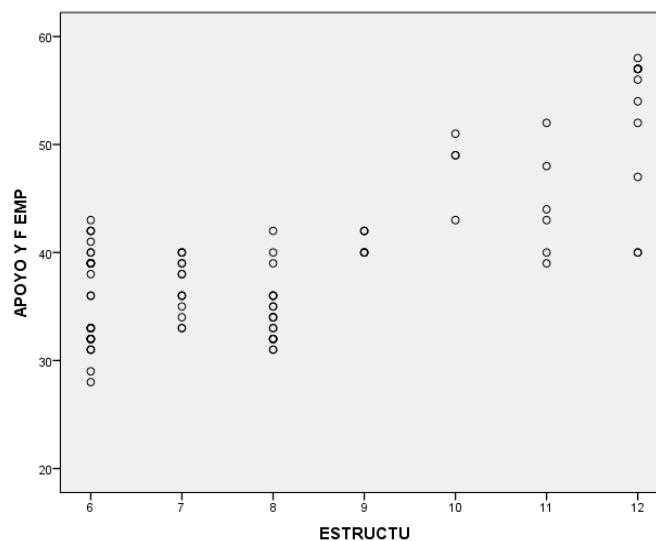


Figura 18: *Dispersión de puntos entre la dimensión estructura y apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018*

En el grafico se puede observar que los puntos tienen una tendencia de una línea de izquierda a derecha; por lo tanto, tienen un tipo de dirección positiva

Especifica 2

Hi: Existe relación entre la dimensión de proceso de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

Ho: No existe relación entre la dimensión de proceso de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$.

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; Si $p < \alpha$, se rechaza H_0 .

Prueba estadística: Rho Spearman.

Tabla 26

Correlación entre la dimensión proceso y apoyo y fomento del emprendedor empresarial.

CORRELACIONES		PROCESO	APOYO Y FOMENTO EMPRESARIAL
PROCESO	Correlación de Rho Spearman	1	,887**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	96	96

APOYO Y F	Correlación de Rho		
EMP	Spearman	,887**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula H_0

Coefficiente de Correlación de Rho Spearman = 0.887 se encuentra en el intervalo de 0.7 a 0.89, que determina una correlación positiva alta.

Después de evaluar los datos en el SPSS, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna; es decir, existe una Correlación positiva alta (Tabla 26) entre la dimensión Proceso y el Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresario del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

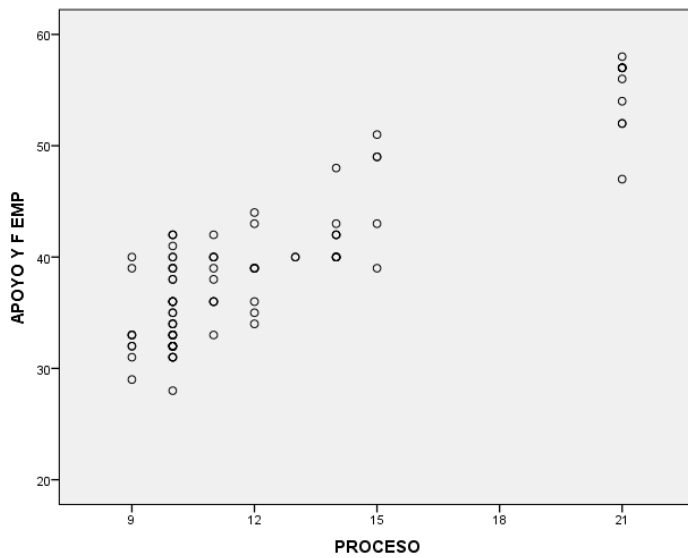


Figura 19: *Dispersión de puntos entre dimensión proceso y apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018*

En el gráfico se puede observar que los puntos tienen una tendencia de una línea de izquierda a derecha; por lo tanto, tienen un tipo de dirección positiva

Especifica 3

H_1 : Existe relación entre la dimensión de resultados de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

H_0 : No existe relación entre la dimensión resultados de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$.

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; Si $p < \alpha$, se rechaza H_0 .

Prueba estadística: Rho Spearman.

Tabla 27

Correlación entre la dimensión resultado y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

CORRELACIONES		RESULTAD O	APOYO Y F EMP
RESULTADO	Correlación de Rho Spearman	1	,843**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	96	96
APOYO Y F EMP	Correlación de Rho Spearman	,843**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula H_0

Coeficiente de Correlación de Rho Spearman = 0.843

se encuentra en el intervalo de 0.7 a 0.89, que determina una correlación positiva alta.

Después de evaluar los datos en el SPSS, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna; es decir, existe una Correlación positiva alta (Tabla 27) entre la dimensión Resultados y el Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

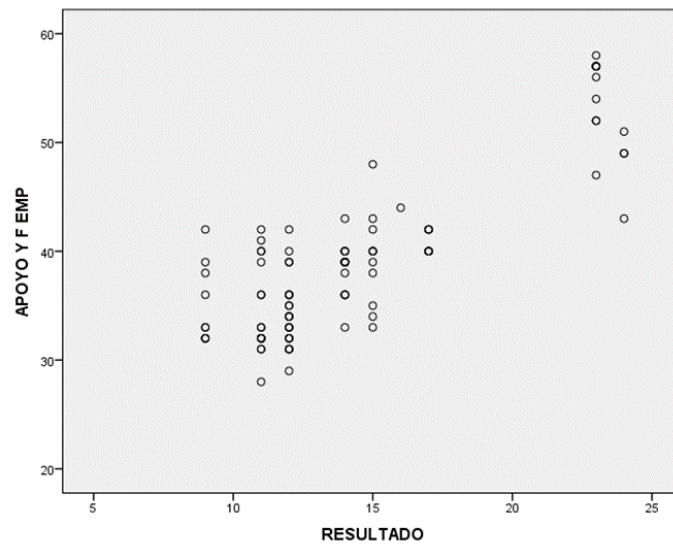


Figura 20: Dispersión de puntos entre dimensión resultados y apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018

En el gráfico se puede observar que los puntos tienen una tendencia de una línea de izquierda a derecha; por lo tanto, tienen un tipo de dirección positiva.

IV.-DISCUSION DE RESULTADOS

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que existe relación directa entre la gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018; ya que por medio de la Prueba de Rho Spearman se ha obtenido un valor de 0,881 y posteriormente un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01; determinando que existe una correlación positiva alta entre ambas variables.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos se tiene

Por otro lado, en relación a las Pruebas Rho Spearman para las hipótesis se obtuvieron los siguientes resultados:

En la prueba Rho Spearman para la hipótesis específica 1; se señala que existe relación entre la dimensión de estructura de la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018; ya que se ha obtenido un valor de 0,745 y un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01, permitiendo afirmar esta hipótesis planteada.

En la prueba Rho Spearman para la hipótesis específica 2; se señala que existe relación entre la dimensión de proceso de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.; ya que se ha obtenido un valor de 0,887 y un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01, permitiendo afirmar esta hipótesis planteada.

En la prueba Rho Spearman para la hipótesis específica 3; existe relación entre la dimensión de resultados de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018; ya que se ha obtenido un valor de 0,843 y un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01, permitiendo afirmar esta hipótesis planteada.

Se puede concluir señalando que existe relación directa entre la gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

V.- CONCLUSIONES

Primera: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un valor de 0,881 en la Prueba Rho Sperman y posteriormente un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01 que indica que existe relación directa entre la gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera,2018. Es determinante y fundamental la Gestión de las políticas públicas para impulsar al emprendedor empresarial y de esta manera poder lograr su desarrollo y crecimiento.

Segunda: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un valor de 0,745 en la Prueba de Rho Sperman y posteriormente un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01 que indica que existe relación directa, entre la dimensión de Estructura de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018 Es decir que a una buena estructura de la gestión de políticas públicas incide en el apoyo y fomento del emprendedor empresario.

Tercera: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un valor de 0,887 en la Prueba de Rho Spearman y posteriormente un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01 que indica que existe relación directa entre la dimensión de proceso de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018. Es decir que a un buen manejo de proceso en la gestión de políticas públicas influye significativamente en el emprendedor empresario de manera positiva.

Cuarta: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un valor de 0,843 en la Prueba de Rho Spearman y posteriormente un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01 que indica que existe relación directa entre la dimensión de resultados, de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018. Es decir que la acertada gestión de políticas públicas, tendrá buenos resultados, en resolver los problemas de los emprendedores empresariales

VI.- RECOMENDACIONES

Primer: EL Estado debería tener en su agenda los problemas y dificultades del sector emprendedor, poner atención tanto a los motivos que impulsan, como a los obstáculos y limitantes, que frenan el inicio de emprendimientos empresariales, a fin de fomentar e impulsar y posicionar emprendimiento empresarial para hacer más viable su desarrollo y crecimiento y los empoderen.

Segunda: El estado debería tener mayor interés en formar capacitar y asesorar al emprendedor dando mayor importancia tanto al desarrollo de habilidades, competencias personales y académicas para crear planes de negocios viables.

Tercera: El estado debería capacitar al sector emprendedor, o generar convenios con entidades privadas, o instituciones financieras, brindar conocimiento sobre esta area, y puedan ser sujetos de crédito, y tener acceso al sistema financiero.

Cuarta: Dar el mismo nivel de importancia para dar el conocimiento de la políticas públicas y programas, es fundamental que conozcan los apoyos que desde el gobierno se ofertan. Generar estrategias de difusión.

Quinta: El estado debería regular el tema de regulaciones para la formalización de emprendedores, como reducir tramites, reducir costos, y hacer menos burocrático, lo que beneficiaría al emprendedor para tener el perfil que el sistema financiero requiere y al estado con la recaudación de impuestos.

Sexta: El emprendimiento empresarial requiere ser impulsado bajo un enfoque multisectorial, donde diversas instituciones converjan y se complementen para su difusión y fomento

Séptima: El estado debería ser incubadora de empresas, ya que el sector emprendedor dinamiza a la economía, ayuda a salir de la pobreza y genera empleo, entre otro. Beneficios.

Octava: El estado debe orientarse a mantener un ritmo de crecimiento sostenible en los próximos años, para lo cual debe trabajar una serie de medidas orientadas

a generar mayores inversiones, e impulsar la productividad y competitividad de los emprendedores empresarios.

VII.-REFERENCIAS BIBIOGRAFICAS

Arshed, N., Carter, S., & Mason, C. (2014). *The ineffectiveness of entrepreneurship policy: is policy formulation to blame*. Small Business

Economics, 43(3), 639-659.

Audretsch, D. B., Grilo, I., & Thurik, A. R. (2007). *Explaining entrepreneurship and the role of policy: a framework*. En

Audretsch, D. B., Grilo, I., & Thurik, A. R. (Eds.), *The Handbook of Research on Entrepreneurship Policy* (pp. 1-17). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

Bager, T. E., Klyver, K., & Nielsen, P. S. (2015). *Special interest in decision making in entrepreneurship policy*. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 22(4), 680-697.

Belausteguigoitia Rius, I. (2012), *“Empresas Familiares: Dinámica, equilibrio y consolidación.”* McGraw-Hill, tercera edición.

Bentley, G., Bailey, D., & Shutt, J. (2010). *From RDAs to LEPs: a new localism Case examples of West Midlands and Yorkshire*. *Local Economy*, 25(7), 535-557.

Blondel Christine (2005). *Las mujeres y la empresa familiar: funciones y evolución*; Pricewaterhouse, Coopers, Barcelona, España, 2005. Díaz, I. (2012), en su tesis “Género y turismo alternativo: aproximaciones al empoderamiento”. Kantis, Hugo;(2011) *políticas de fomento dinámico en américa Latina*.

Campbell, N., & Mitchell, D. T. (2012). *A (partial) review of entrepreneurship literature across disciplines*. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, 1(2), 183-199

Cromie, S. (2000). Evaluación de las inclinaciones empresariales: algunos enfoques y evidencia empírica. *Revista Europea de Trabajo y Psicología Organizacional* 9 (1): 7–30, DOI: <https://doi.org/10.1080/135943200398030>

D Franco M. (2014 – “*Comunicación y sociedad*,”. scielo.org.mx

Gartnet y Carter (2003): “*rol que asumen los individuos para la creación de organizaciones*”

Global Entrepreneurship Monitor – GEM –España (Coduras & Justo, 2002, p.4).

Dye, Thomas R. (2008): “*Understanding Public Policies*”, 12th Edition, Pearson Prentice Hall, New Jersey.

J Guerrero Barón - 2016 - repository.oim.org.co

- Grau, Mireia (2002): "Introducción. El Estudio de las Políticas Públicas: Enfoques y Metodologías de Análisis", en Grau, M. y Mateos, (2002): "Análisis de Políticas Públicas en España: enfoques y casos", Tirant lo Blanch, Valencia. Pp.29-58.
- Grimm, H. M. (2011). *The Lisbon Agenda and entrepreneurship policy: Governance implications from a German perspective*. Public administration, 89(4), 1526-1545.
- Hart, D. M. (2003). *Knowledge, power, and entrepreneurs: A first pass at the politics of entrepreneurship policy*. En Hart, D. M. (Ed.), *The Emergence of Entrepreneurship Policy*. Recuperado de: http://davidhart.gmu.edu/pdfs/publications/articles_essays_reports/Hart%20text%20chapter%2012%20-%20final%20submission%20%20web%20version.pdf
- Hart, D. M. (2008). *The politics of "entrepreneurial" economic development policy of states in the US*. Review of Policy Research, 25(2), 149-168.
- Hébert, R. F., & Link, A. N. (1989). *In search of the meaning of entrepreneurship*. Small Business Economics, 1(1), 39-49.
- Heinonen, J., Hytti, U., & Cooney, T. M. (2010). *The context matters: Understanding the evolution of Finnish and Irish entrepreneurship policies*. Management Research Review, 33(12), 1158-1173.
- Held, D – (1995) - cambridge.org. *La democracia y el orden global*. Hernández, Fernández y Baptista (2010) *Metodología de la Investigación*
- Heinonen, J., & Hytti, U. (2016). *Entrepreneurship mission and content in Finnish policy programmes*. Journal of Small Business and Enterprise Development, 23(1), 149-162.
- Hernández, Fernández y Baptista (2010) *Metodología de la investigación*.
- Hopenhayn, H & Neumeyer, A, 2004. " *América Latina en el siglo XX: estancamiento, luego colapso,*" Econometric Society 2004 Latin American Meetings 326, Econometric Society.
- Huggins, R., Morgan, B., & Williams, N. (2015). *Regional entrepreneurship and the evolution of public policy and governance: Evidence from three regions*. Journal of Small Business and Enterprise Development, 22(3), 473-511.
- Jolly (Muller, 2010), *Las políticas públicas*, tercera edición.

- Kraft, Michael; Furlong, Scott (2006): “*Public Policy: Politics, Analysis and Alternatives*”, 2nd ed., CQ Press, Washington, DC.
- Kantis, Hugo (2011) *Políticas De Fomento Al Emprendimiento Dinámico En América Latina: Tendencias Y Desafío*.
- R Koppl, M Minniti - *Handbook of entrepreneurship research*, 2003. pag 18
- Lahera, Eugenio (2002): “*Introducción a las Políticas Públicas*”, Fondo de Cultura Económica, Santiago de Chile.
- Morris (1996): “*relación entre los emprendedores y su entorno*”.
- Nielsen, P. S. (2016). *An organizational taxonomy of entrepreneurship policy delivery structures*. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 23(2), 514-527.
- Ordóñez-Matamoros (2013) *Manual de diseño de políticas públicas*.
- Perdomo Charry, G., & Arias Pérez, J. E. (2013). *Las políticas públicas de desarrollo empresarial e innovación desde la perspectiva de la nueva gestión pública y la gobernanza: caso CREAME*. *Apuntes del CENES*, 32(56), 175-204.
- Perdomo Charry, G., Rosas Castro, J. A., & Murillo Vargas, G. (2014). *Análisis del cambio organizacional e institucional: caso CREAME (1996- 2010)*, en *Medellín, Colombia*. *Cuadernos de Administración (Universidad del Valle)*, 30(51), 25-35.
- Pol Howlett & Ramesh (2009) “*Ciclos de la política*”
- Saiz, M. (2001). *Politics and economic development: Why governments adopt different strategies to induce economic growth*. *Policy Studies Journal*, 29(2), 203-214.
- Serrani Emilce Graciela, (2008) *Sí, es posible un Microemprendimiento*. S
- Shane, J Eckhardt (2003) - *Manual de investigación sobre emprendimiento*.
- Schott, T. P., & Wickstrom Jensen, K. (2008). *The coupling between entrepreneurship and public policy: Tight in developed countries but loose in developing countries*. *Estudios de Economía*, 35(2), 195-214
- Sheriff, M., & Muffatto, M. (2014). *Reviewing existing policies for unleashing and fostering entrepreneurship in selected African countries*. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 19(03), 1450016-1 - 1450016-36.

Stevenson, L., & Lundström, A. (2005). *Entrepreneurship Policy: Theory and Practice (Vol. 9)*. Washington: Springer Science & Business Media.

Stevenson, L., & Lundström, A. (2007). *Dressing the emperor: the fabric of entrepreneurship policy*. En Audretsch, D. B., Grilo, I., & Thurik, A. R. (Eds.), *The Handbook of Research on Entrepreneurship Policy* (pp. 94- 129). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

Tarapuez Chamorro, Edwin Ignacio *Creatividad empresarial / Edwin Tarapuez Chamorro, Carolina Lima Rivera*. – 2ª. ed. – Bogotá: Ecoe Ediciones, 2013 196 p. – (Ciencias administrativas. Administración) Incluye bibliografía ISBN 978-958-648-992-8 1. Aptitud creadora en los negocios 2. Éxito en los negocios I. Lima Rivera, Martha Carolina II. Título III. Serie CDD: 650.1 ed. 20 CO-BoBN–a842517

Verheul, Wennekers, Audretsch & Thurik, 2001; Audretsch, Grilo & Thurik, 2007.

Saiz, 2001; Acs & Szerb, 2007; Hughes, 2008; Thurik, 2009.

Verheul, I., Wennekers, S., Audretsch, D., & Thurik, R. (2001). *An eclectic theory of entrepreneurship: policies, institutions and culture*. Tinbergen Institute Discussion Paper (TI 2001-030/3). Recuperado de: <https://repub.eur.nl/pub/6873/2001-0303.pdf>

Tarapuez Chamorro, E., Osorio Ceballos, H., & Botero Villa, J. J. (2013). *Política de emprendimiento en Colombia, 2002-2010*. *Estudios Gerenciales*, 29 (128), 274-283

Yu, J., Stough, R. R., & Nijkamp, P. (2009). *Governing technological entrepreneurship in China and the West*. *Public Administration Review*, 69(s1), S95-S100.

Anexo 1: Artículo científico



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de políticas públicas para el apoyo y fomento
del emprendimiento empresarial - distrito Víctor Larco
Herrera –Trujillo, 2018.**

**ARTICULO CIENTIFICO PARA OBTENEREL GRADO
ACADÉMICO DE:**

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. MARTHA CONSUELO CORNELIO ARANDA

ASESOR:

Dr. Horna Clavo, Edilberto

SECCIÓN

CIENCIAS EMPRESARIALES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICA Y DEL TERRITORIO

PERU-2019

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TITULO

Gestión de Políticas Públicas para el Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial-Distrito Víctor Larco Herrera-Trujillo, 2018.

2. AUTOR

Br. Cornelio Aranda, Martha Consuelo.

Consuelo.04@hotmail.com

Universidad César Vallejo

3. RESUMEN

El presente, es el Informe Final de la Tesis para optar el Grado de Magister en Gestión Pública, titulada “Gestión de Políticas Públicas para el Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial- Distrito Víctor Larco Herrera-Trujillo, 2018”; tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la Gestión de Políticas y el Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial- Distrito Víctor Larco Herrera–Trujillo, 2018.

La motivación del presente trabajo, es la problemática que enfrenta el emprendedor empresario de esta zona, por falta de un ecosistema propicio para su desarrollo y crecimiento, con medidas, por parte del gobierno en sus 3 niveles, con leyes, normas, reglamentaciones, programas, ordenanzas, entre otras, que brinden las condiciones para impulsar al emprendedor empresarial y consolidarse en el mercado, en la actualidad son considerados como individuos que dinamizan la economía, haciendo frente al desempleo y la pobreza, por ello se ha abordado este tema específico cuyo objetivo general es, determinar la relación que existe entre Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial .

El método de investigación aplicado es el cuantitativo, con un diseño de investigación descriptivo correlacional, transversal, debido a que luego de cuantificar las variables se analizarán la posible relación entre ellas en un determinado tiempo, la población estuvo constituida por 254 emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco, el tamaño de muestra se establece con un nivel de precisión el 95% de confiabilidad y aplicando un margen de error permisible de 5% ,resultando una muestra de 96 colaboradores, la técnica para la obtención de la información, fue la encuesta, permitiéndome obtener los datos de manera directa, medir las

variables y dar respuesta a la medición, probar hipótesis y determinar las relaciones entre las variables de estudio, los Instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, con preguntas cerradas, aplicadas a 96 integrantes, para obtener información sobre la gestión de las Políticas Publicas, y Apoyo y fomento finalmente, la encuesta aplicada fue valida por 3 expertos.

De los resultados se obtuvo que, se rechaza la Hipótesis nula H_0 y se acepta la H_1 hipótesis alterna en la que indica que existe una relación directa, positiva y altamente significativa entre La Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, en donde según el estudio se concluye que el nivel de Gestión de políticas públicas, en el Distrito de Víctor Larco Herrera, 2018 es deficiente con un 70.80%, determinado por 68 de 96 encuestados, en segundo el nivel de regular con el 29.20%, determinado por 28 encuestados y finalmente el nivel bueno con 0%. En efecto, no existen políticas públicas suficientes para el apoyo y fomento al emprendimiento empresarial, que explica la problemática por la que atraviesa este sector, por lo que es fundamental que los gobiernos en sus 3 niveles pongan en agenda esta problemática, para tomar las acciones políticas, para favorecer y promover la actividad emprendedora, buscar condiciones apropiadas para generar nuevos negocios, medidas que impulsen y consoliden, para lograr un mejor despegue en el crecimiento.

4. PALABRAS CLAVE

Políticas públicas, Emprendimiento Empresarial.

5. ABSTRACT

The applied research method is the quantitative, not experimental, deductive hypothetical study method, with a cross-sectional, descriptive, descriptive research design, because after quantifying the variables, the possible relationship between them in a given time, the population It was constituted by 254 business entrepreneurs from the district of Víctor Larco, the sample size is established with a level of accuracy of 95% reliability and applying an allowable margin of error of 5%, resulting in a sample of 96 employees, the technique for obtaining the information, it was the survey, allowing me to obtain the data directly, measure the variables and respond to the measurement, test hypotheses and determine the relationships between the study variables, the instruments used were two questionnaires, with closed questions, applied to 96 members, to obtain information on the management

of Public Policies, and Support and promotion of entrepreneurial entrepreneurship, finally, the applied survey was validated by 3 experts.

The applied research method is quantitative, with a cross-sectional, descriptive, descriptive research design, because after quantifying the variables the possible relationship between them was analyzed in a given time, the population was constituted by 254 business entrepreneurs from the district of Víctor Larco, the sample size is established with a level of accuracy of 95% reliability and applying an allowable margin of error of 5%, resulting in a sample of 96 employees, the technique for obtaining the information was the survey, allowing me to obtain the data directly, measure the variables and respond to the measurement, test hypotheses and determine the relationships between the study variables, the instruments used were two questionnaires, with closed questions, applied to 96 members, to obtain information about the management of Public Policies, and finally support and encouragement, the survey applied was validated by 3 experts.

From the results it was obtained that the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted in which it indicates that there is a direct, positive and highly significant relationship between the management of public policies and the support and promotion of entrepreneurial entrepreneurship, where According to the study, it is concluded that the level of Public Policy Management in the district of Victor Larco Herrera, 2018 is deficient with 70%, determined by 68 of 96 respondents, in second the level of regular with 29.20%, determined by 28 respondents and finally the good level with 0%. In effect, there are not enough public policies for the support and promotion of business entrepreneurship, which explains the problems that this sector is going through, so it is essential that governments at their 3 levels put this problem on the agenda, to take actions policies, to favor and promote entrepreneurial activity, look for appropriate conditions to generate new business, measures that promote and consolidate, to achieve a better takeoff in growth.

6. KEYWORDS

Public politics, Entrepreneurship

7. INTRODUCCIÓN

La investigación titulada: Gestión de Políticas Públicas para el Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial –Distrito Víctor Larco Herrera-Trujillo, 2018; permitió organizar, sistematizar y crear cierto conocimiento científico teórico para los profesionales, investigadores y otras personas que se interesen en el análisis de las variables de estudio.

Con respecto a la variable: Gestión de Políticas Públicas; según Ordóñez-Matamoros (2013) agrupa estas múltiples definiciones bajo tres corrientes o tendencias: la primera, la tendencia pragmática (propia de la tradición norteamericana), la cual hace énfasis en una acción, realizada por uno o varios actores gubernamentales, que busca dar respuesta a un problema público. La segunda, la tendencia normativa y positiva (característica de la tradición europea), muestra la política pública como el resultado de una serie de alternativas específicas, en la naturaleza coherente y consiente de la acción pública, o en la instalación de determinados objetivos. Por último, la tercera se centra en los métodos utilizados para la formulación y la implantación de las políticas públicas. Según Sánchez, Cubides (2015) son 3 las dimensiones de la política: dimensión de estructura, de proceso y de resultados.

La dimensión de estructura: Esta dimensión de la política, como estructura, se refiere a las formas de organización política y a todas las instituciones que son parte del Estado, que son la base del sistema político, es decir, esta dimensión está en mérito del régimen político.

La dimensión de proceso, se refiere a la forma como actúan las personas involucradas en la política, a sus conductas individuales y de conjunto que forman parte del proceso político, lo cual significa que está en relación directa en las formas de realizar la política.

La dimensión de resultados, según esta dimensión indica que esta consiste en que luego de que el gobierno realiza las medidas cambios con la finalidad de solucionar las dificultades conflictos, necesidades, con la propósito de revertir y darle solución, se va observar el resultado, ya sea positivo o negativo, resultado de la de la actividad política, la política pública, para lo cual intervienen los elementos, los factores que influyen en el proceso de formación y el ciclo de la política pública integrado por la identificación del problema, la inclusión dentro de las agenda política, la formulación de soluciones y decisiones, la implementación y la

evaluación.

En cuanto a la variable: Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial; según Stevenson y Lundström (2007): adoptan una definición en la cual el emprendimiento es interpretado como un fenómeno social que involucra distintas instituciones, organizaciones e individuos que, juntos, forman un sistema que apoya el surgimiento de emprendedores y la actividad empresarial. Agregan que en su definición tienen en cuenta las capacidades intrínsecas de la persona para iniciar una empresa y que la condición de que dicha persona sea dueña de la empresa es considerada necesaria.

Huggins, Morgan y Williams (2015) Según este autor, señala que emprendedores, son tipos de individuos, con diversas decisiones, o múltiples formas de comportamiento, con diferentes decisiones, para emprender sus negocios

Se pueden encontrar trabajos que toman interés en la forma de promulgar políticas públicas de emprendimiento, analizando los actores buscando revelar las formas internas de su elaboración por Arshed, Carter y Mason (2014) como una 'caja negra'. Mientras estos autores realizan su investigación para el Reino Unido, Grimm (2011) lo hace para Alemania, Bager, Klyver y Nielsen (2015) realizan su trabajo en Dinamarca, en tanto que Heinonen, Hytti y Cooney (2010) y Heinonen y Hytti (2016) conducen sus investigaciones en Irlanda y Finlandia, respectivamente.

Todas estas investigaciones, aunque demuestran un gran avance en el campo del análisis de la política pública de emprendimiento, representan, en palabras de Campbell y Mitchell (2012), tan sólo el inicio de la aplicación de esta disciplina al tema del emprendimiento.

Cromie (2000) indica que en la actualidad resulta poco usual que, en un debate político, no se toque el tema del emprendimiento, ya que este tema como la innovación y la empresa son de suma importancia para el crecimiento y desarrollo económico.

Según el estudio de la – GEM –España, considera que lo importante que resulta el tema emprendedor como generación de empleo como en el crecimiento económico. (Coduras & Justo, 2002, p.4).

Según, Bueno (2003), dentro del presente contexto de las Nuevas Empresas de Base Tecnológica (NEBTs), se toma en cuenta que las grandes perspectivas de crecimiento y competitividad resultan de gran importancia porque se valora el tema

de los emprendedores, considerándose la fuerza motora para la innovación constante en estas organizaciones.

Lowrey (2003): “*sistema económico que consiste en empresarios, arreglos legales e institucionales, y Gobiernos*”. Afirma que los Gobiernos son importantes porque tienen la capacidad de fomentar el crecimiento y el desarrollo económico mediante el ajuste de las instituciones económicas que trabajan para proteger a los emprendedores individuales y estimular sus motivos para lograrlo.

En América Latina las políticas de emprendimiento promulgadas, las iniciaron Brasil y Chile, a partir del año 2005. Quienes ponen énfasis en incentivar la creación negocios y consolidar los negocios existentes de menor escala, fueron los cimientos para que en la región se tome en cuenta en una dimensión sistematizada de largo plazo, tomando en cuenta, por ejemplo, factores como educación y cultura a las políticas (Kantis 2012, 265).

En este contexto, hay que realzar las buenas gestiones en lo referente a las regulaciones de las políticas de fomento al emprendimiento que otras realidades, en los cuales han tenido éxito, y que sirven de modelos de referencia a copiar, el país que tiene mucho potencial por desarrollar, ya que en forma general las escasas políticas existentes están desfasadas, y están mal enfocados y sin acceso a un financiamiento, además provienen de fuentes y mecanismos tradicionales, que no se ajustan a la realidad, a los cambios actuales

Existe una marcada diferencia con otros países, así tenemos Chile, Brasil o Colombia, en donde sus normas legales están más fortalecidas

A nivel nacional

(Gestión, 2018) Según investigación de la GEM (Global Entrepreneurship Monitor, es el estudio más prestigioso y extenso sobre el estado del emprendimiento a nivel mundial. Esta investigación realizado estudios a más de 100 países desde el año 1999, su objetivo principal es medir los niveles de emprendimiento de los países y demostrar la relación de estos con el desarrollo económico local.

El GEM, utiliza de una metodología común para medir en todos los países, describe al emprendedor y su entorno y ayuda a identificar los factores que propician el aumento los niveles de emprendimiento. Los resultados obtenidos son una valiosa

herramienta de comparación entre los países. Razón por la cual, estos informes son usados como referente y fuente de información por instituciones que diseñan e implementan procesos de apoyo al emprendimiento a lo largo de todo el mundo.

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) es el esfuerzo más grande a nivel mundial para medir el emprendimiento y para identificar los factores, a nivel institucional, cultural, normativo y de políticas públicas, determinan el nivel de actividad emprendedora.

Según GEM, sus estudios, considera al Perú es el tercer puesto como país con mayor índice de emprendimientos en fase temprana a nivel mundial.

Según investigaciones de la GEM, las dificultades para Perú, es la falta de un ecosistema, que cuente con las condiciones para su desarrollo, tener acceso al financiamiento, así como la carencia de políticas y programas del gobierno direccionados a fomentar la innovación y transferencia de I+D. (Investigación de desarrollo, de nuevos productos)

Según estos estudios de la GEM y ESAN en Perú, los indicadores de Actividad Emprendedora Temprana (TEA), se le ubica en tercer lugar a nivel mundial, con el (24.6%) país con mayor índice de “emprendimientos en fase temprana”, En el lugar primero está el país de Ecuador que representa el (29.6%), y en segundo lugar Guatemala (24.8%).

Según la información otorgada 1 de 4 peruanos inicio un negocio, con 3.5 años de funcionamiento, según Jaime Serida, líder del proyecto GEM Perú y ESAM.

Según esta investigación, el Perú está en un lugar más relegada, a nivel de los “emprendimientos establecidos” (estos incluyen a negocios con un tiempo mayor a 3.5 años de funcionamiento).

En el nivel de discontinuación de negocios, el Perú está, ubicado en un sexto Lugar con un 7.4%.

Están ubicados de la siguiente manera:

Primer lugar, Brasil con 16.5%, Segundo de Ecuador con 15.4%, Tercero Guatemala 12.3%, Cuarto Chile 9.9%. Quinto Colombia 8.7%, Sexto Perú 7.4%

Están ubicados de la siguiente manera:

Primer lugar, Brasil con 16.5%, Segundo de Ecuador con 15.4%, Tercero Guatemala 12.3%, Cuarto Chile 9.9%. Quinto Colombia 8.7%, **Sexto Perú 7.4%**.

Al emprendedor peruano pasar a etapas de posterior desarrollo le cuesta mucho en comparación con otros países, en este puesto el Perú está ubicado en el puesto 24 de 54 economías en el mundo.

A nivel local

Luego de haber hecho un análisis de las realidades mundiales, de América Latina y a nivel nacional, sobre el tema en estudio, el presente se enfoca en nuestro tema de estudio que es al emprendedor empresario del Distrito de Víctor Larco-Trujillo. En donde encontramos negocios pequeños, que en su mayoría han innovado formas de negocios, con la finalidad de sacar a sus familias adelante, ellas han nacido como un modo de lucha contra sus necesidades y limitaciones, han encontrado ante las adversidades que les ha tocado vivir, una forma de sobrevivencia, ante sus precarias situaciones económicas, para generar ingresos, estos tipos de comercios, la mayoría informales, en muchos casos ambulantes, con una educación baja, en muchos casos, primaria, secundaria, técnicas en pocos casos, sin una capacitación mínima de administración en negocios, por lo que son pocos los negocios formalizados, con débiles capitales de trabajo, con desconocimiento para formalizar sus comercios, con falta de capacitación, sin educación financiera básica, lo que las limita para acceder al sistema financiero, para recibir inyección de capital, que muchas veces los obliga a claudicar en el intento.

El análisis de la realidad problemática, se observa que hay una débil gestión de políticas públicas que apoye y fomente el emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, es necesario propiciar las condiciones óptimas, y un ecosistema para un desarrollo efectivo del hombre de negocio, siendo el emprendedor de esta zona quien fortalece la economía local, reduce la pobreza y disminuye el desempleo, entre otras ventajas, en el distrito de Víctor Larco Herrera.

Se considera conveniente la realización de la investigación de la gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor

Larco Herrera, 2018, como estrategia para conocer el comportamiento de las variables y de la relación existente entre ellas; es por estas razones que se propone la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de las políticas públicas el apoyo y el fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018?; teniendo los siguientes problemas específicos: P.E.1 ¿ ¿Qué relación existe entre la dimensión de estructura de Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018 ?, P.E.2 ¿ ¿Qué relación existe entre la dimensión de proceso de la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018? , P.E.3 ¿Qué relación existe entre la dimensión de resultados de la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018?; presentando como hipótesis específicas las siguientes: H.E.1 Existe relación entre la dimensión de estructura de la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

, H.E.2 Existe relación entre la dimensión de proceso de la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

, H.E.3. Hi: Existe relación entre la dimensión de resultados de la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.

El objetivo general propuesto es: determinar la relación que existe entre la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera,2018. A la vez se estableció los siguientes objetivos específicos: O.E.1 Determinar la relación que existe entre la dimensión de estructura de la Gestión de las Políticas Publicas y el Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresario del distrito de Víctor Larco Herrera,2018, O.E.2 Determinar la relación que existe entre la dimensión de Proceso de la Gestión de las políticas de las Publicas y el Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresario del distrito de Víctor Larco Herrera,2018 , O.E.3 Determinar la relación que existe entre la dimensión de Resultados de la Gestión de las políticas Publicas y el Apoyo y Fomento del Emprendedor Empresario del distrito de Víctor Larco Herrera,2018.

8. METODOLOGÍA

El método de investigación aplicada, es el cuantitativo, con un diseño no experimental, de investigación descriptivo correlacional, transversal, debido a que luego de cuantificar las variables se analizarán la posible relación entre ellas en un determinado tiempo: la población estuvo constituida por 254 emprendedores empresariales del distrito de Víctor Larco, Trujillo, 2018; y la muestra quedó constituida por los 96 emprendedores empresariales.

Para la recolección de los datos se elaboró dos instrumentos, los cuales fueron: Cuestionario para evaluar la Gestión de políticas públicas; encuestas, estructuradas en 20 ítems, que responden a las dimensiones: Estructura, procesos y resultados. Con un criterio de valoración de los ítems con cuatro alternativas de respuesta, escala de Likert (1) nunca; (2) pocas veces; (3) muchas veces; (4) siempre. Los resultados de la variable Gestión de políticas públicas se categorizaron en deficiente, regular y bueno.

Por otro lado, se tuvo el cuestionario para evaluar el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial, encuestas estructurada en 20 ítems, que responden a las dimensiones de: Motivación emprendedora, formación empresarial, Formas de inyección de Capital, conocimiento financiero y negocio sostenible. Con un criterio de valoración de los ítems con cuatro alternativas de respuesta, escala de Likert (1) nunca; (2) pocas veces; (3) muchas veces; (4) siempre.

Los resultados de la variable apoyo y fomento del emprendimiento empresarial se categorizaron en deficiente, regular, bueno.

Para el método de análisis e interpretación de los datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 23, para ello previamente los datos fueron llevados a la hoja de cálculo Excel para obtener datos como: análisis de frecuencias, porcentajes, tablas cruzadas y los coeficientes de correlación que existen entre la variable Gestión de políticas públicas y la variable apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en el distrito Víctor Larco Herrera, 2018.

Para realizar la prueba de hipótesis se usó la prueba Rho Spearman por ser una prueba estadística, para analizar la relación de causalidad entre las variables.

9. RESULTADOS

Contratación de hipótesis

Hi: Existe relación significativa entre la gestión de políticas públicas en el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco, 2018.

H0: No existe relación significativa entre la gestión de Políticas públicas en el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco, 2018

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$.

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H0; Si $p < \alpha$, se rechaza H0.

Prueba estadística: Rho Spearman.

Tabla 1

Correlación entre las variables gestión de las políticas públicas y apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

CORRELACIONES		GESTION APOYO DE EMPREND POLITIC EMPRESARI A PUB AL	
GESTION POLITICAS PUBLI	Correlación de Rho Spearman	1	,881**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	96	96
APOYO EMPR. EMPRESARIAL	Correlación de Rho Spearman	,881**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Coefficiente de Correlación de Rho Spearman = 0.881 se encuentra en el intervalo de 0.7 a 0.89, que determina una correlación positiva alta

Después de evaluar las variables en el SPSS, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna; es decir, existe una Correlación positiva alta, (tabla 1) entre *las variable* Gestión de las Políticas Públicas y Apoyo y fomento al emprendimiento Empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera,2018.

10. DISCUSIÓN

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que existe relación directa entre la gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018; ya que por

medio de la Prueba de Rho Spearman se ha obtenido un valor de 0,881 y posteriormente un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01; determinando que existe una correlación positiva alta entre ambas variables.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos se tiene

Por otro lado, en relación a las Pruebas Rho Spearman para las hipótesis se obtuvieron los siguientes resultados:

En la prueba Rho Spearman para la hipótesis **específica 1**; se señala que eexiste relación entre la dimensión de estructura de la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018; ya que se ha obtenido un valor de 0,745 y un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01, permitiendo afirmar esta hipótesis planteada.

En la prueba Rho Spearman para la hipótesis **específica 2**; se señala que existe relación entre la dimensión de proceso de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018.; ya que se ha obtenido un valor de 0,887 y un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01, permitiendo afirmar esta hipótesis planteada.

En la prueba Rho Spearman para la hipótesis **específica 3**; eexiste relación entre la dimensión de resultados de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera.2018; ya que se ha obtenido un valor de 0,843 y un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01, permitiendo afirmar esta hipótesis planteada.

Se puede concluir señalando que existe relación directa entre la gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial en el distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.

11. CONCLUSIONES

Primera: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un valor de 0,881 en la Prueba Rho Spearman y posteriormente un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01 que indica que existe relación directa entre la gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018. Es determinante y fundamental la Gestión de las políticas públicas para impulsar al emprendedor empresarial y de esta manera poder lograr su desarrollo y crecimiento.

Segunda: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un valor de 0,745 en la Prueba de Rho Spearman y posteriormente un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01 que indica que existe relación directa, entre la dimensión de Estructura de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018. Es decir que a una buena estructura de la gestión de políticas públicas incide en el apoyo y fomento del emprendedor empresario.

Tercera: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un valor de 0,887 en la Prueba de Rho Spearman y posteriormente un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01 que indica que existe relación directa entre la dimensión de proceso de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018. Es decir que a un buen manejo de proceso en la gestión de políticas públicas influye significativamente en el emprendedor empresario de manera positiva.

Cuarta: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un valor de 0,843 en la Prueba de Rho Spearman y posteriormente un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,01 que indica que existe relación directa entre la dimensión de resultados, de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendedor empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018. Es decir que la acertada gestión de políticas públicas, tendrá buenos resultados, en resolver los problemas de los emprendedores empresariales

12. REFERENCIAS

- Arshed, N., Carter, S., & Mason, C. (2014). *The ineffectiveness of entrepreneurship policy: is policy formulation to blame*. Small Business Economics, 43(3), 639-659.
- Audretsch, D. B., Grilo, I., & Thurik, A. R. (2007). *Explaining entrepreneurship and the role of policy: a framework*. En Audretsch, D. B., Grilo, I., & Thurik, A. R. (Eds.), *The Handbook of Research on Entrepreneurship Policy* (pp. 1-17). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Bager, T. E., Klyver, K., & Nielsen, P. S. (2015). *Special interest in decision making in entrepreneurship policy*. Journal of Small Business and Enterprise Development, 22(4), 680-697.
- Belausteguigoitia Rius, I. (2012), *“Empresas Familiares: Dinámica, equilibrio y consolidación.”* McGraw-Hill, tercera edición.
- Bentley, G., Bailey, D., & Shutt, J. (2010). *From RDAs to LEPs: a new localism Case examples of West Midlands and Yorkshire*. Local Economy, 25(7), 535-557.
- Blondel Christine (2005). *Las mujeres y la empresa familiar: funciones y evolución*; Pricewaterhouse, Coopers, Barcelona, España, 2005. Díaz, I. (2012), en su tesis *“Género y turismo alternativo: aproximaciones al empoderamiento”*.
- Kantis, Hugo;(2011) *políticas de fomento dinámico en américa Latina*.
- Campbell, N., & Mitchell, D. T. (2012). *A (partial) review of entrepreneurship literature across disciplines*. Journal of Entrepreneurship and Public Policy, 1(2), 183-199
- Cromie, S. (2000). Evaluación de las inclinaciones empresariales: algunos enfoques y evidencia empírica. Revista Europea de Trabajo y Psicología Organizacional 9 (1): 7–30, DOI: <https://doi.org/10.1080/135943200398030>
- D Franco M. (2014 – *“Comunicación y sociedad,”*. scielo.org.mx
- Gartnet y Carter (2003): *“rol que asumen los individuos para la creación de organizaciones”*
- Global Entrepreneurship Monitor – GEM –España (Coduras & Justo, 2002, p.4).
- Dye, Thomas R. (2008): *“Understanding Public Policies”*, 12th Edition, Pearson Prentice Hall, New Jersey.

J Guerrero Barón - 2016 - repository.oim.org.co

Grau, Mireia (2002): "Introducción. El Estudio de las Políticas Públicas: Enfoques y Metodologías de Análisis", en Grau, M. y Mateos, (2002): "Análisis de Políticas Públicas en España: enfoques y casos", Tirant lo Blanch, Valencia. Pp.29-58.

Grimm, H. M. (2011). *The Lisbon Agenda and entrepreneurship policy: Governance implications from a German perspective*. Public administration, 89(4), 1526-1545.

Hart, D. M. (2003). *Knowledge, power, and entrepreneurs: A first pass at the politics of entrepreneurship policy*. En Hart, D. M. (Ed.), *The Emergence of Entrepreneurship Policy*. Recuperado de: [http://davidhart.gmu.edu/pdfs/publications/articles_essays_reports/Hart%20](http://davidhart.gmu.edu/pdfs/publications/articles_essays_reports/Hart%20text%20chapter%2012%20-%20final%20submission%20%20web%20version.pdf)

[text%20chapter%2012%20-%20final%20submission%20%20web%20version.pdf](http://davidhart.gmu.edu/pdfs/publications/articles_essays_reports/Hart%20text%20chapter%2012%20-%20final%20submission%20%20web%20version.pdf)

Hart, D. M. (2008). *The politics of "entrepreneurial" economic development policy of states in the US*. Review of Policy Research, 25(2), 149-168.

Hébert, R. F., & Link, A. N. (1989). *In search of the meaning of entrepreneurship*. Small Business Economics, 1(1), 39-49.

Heinonen, J., Hytti, U., & Cooney, T. M. (2010). *The context matters: Understanding the evolution of Finnish and Irish entrepreneurship policies*. Management Research Review, 33(12), 1158-1173.

Held, D – (1995) - cambridge.org. *La democracia y el orden global*. Hernández, Fernández y Baptista (2010) *Metodología de la Investigación*

Heinonen, J., & Hytti, U. (2016). *Entrepreneurship mission and content in Finnish policy programmes*. Journal of Small Business and Enterprise Development, 23(1), 149-162.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) *Metodología de la investigación*.

Hopenhayn, H & Neumeyer, A, 2004. " *América Latina en el siglo XX: estancamiento, luego colapso,*" Econometric Society 2004 Latin American Meetings 326, Econometric Society.

Huggins, R., Morgan, B., & Williams, N. (2015). *Regional entrepreneurship and the evolution of public policy and governance: Evidence from three regions*. Journal of Small Business and Enterprise Development, 22(3), 473-511.

Jolly (Muller, 2010), *Las políticas públicas*, tercera edición.

Kraft, Michael; Furlong, Scott (2006): "Public Policy: Politics, Analysis and

Alternatives", 2nd ed., CQ Press, Washington, DC.

Kantis, Hugo (2011) *Políticas De Fomento Al Emprendimiento Dinámico En América Latina: Tendencias Y Desafío*.

R Koppl, M Minniti - *Handbook of entrepreneurship research*, 2003. pag 18

Lahera, Eugenio (2002): "*Introducción a las Políticas Públicas*", Fondo de Cultura Económica, Santiago de Chile.

Morris (1996): "*relación entre los emprendedores y su entorno*".

Nielsen, P. S. (2016). *An organizational taxonomy of entrepreneurship policy delivery structures*. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 23(2), 514-527.

Ordóñez-Matamoros (2013) *Manual de diseño de políticas públicas*.

Perdomo Charry, G., & Arias Pérez, J. E. (2013). *Las políticas públicas de desarrollo empresarial e innovación desde la perspectiva de la nueva gestión pública y la gobernanza: caso CREAME*. *Apuntes del CENES*, 32(56), 175-204.

Perdomo Charry, G., Rosas Castro, J. A., & Murillo Vargas, G. (2014). *Análisis del cambio organizacional e institucional: caso CREAME (1996- 2010), en Medellín, Colombia*. *Cuadernos de Administración (Universidad del Valle)*, 30(51), 25-35.

Pol Howlett & Ramesh (2009) "Ciclos de la política"

Saiz, M. (2001). *Politics and economic development: Why governments adopt different strategies to induce economic growth*. *Policy Studies Journal*, 29(2), 203-214.

Serrani Emilce Graciela, (2008) *Sí, es posible un Microemprendimiento*. S Shane, J Eckhardt (2003) - *Manual de investigación sobre emprendimiento*.

Schott, T. P., & Wickstrom Jensen, K. (2008). *The coupling between entrepreneurship and public policy: Tight in developed countries but loose in developing countries*. *Estudios de Economía*, 35(2), 195-214

Sheriff, M., & Muffatto, M. (2014). *Reviewing existing policies for unleashing and fostering entrepreneurship in selected African countries*. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 19(03), 1450016-1 - 1450016-36.

Stevenson, L., & Lundström, A. (2005). *Entrepreneurship Policy: Theory and Practice (Vol. 9)*. *Washington: Springer Science & Business Media*.

Stevenson, L., & Lundström, A. (2007). *Dressing the emperor: the fabric of entrepreneurship policy*. En Audretsch, D. B., Grilo, I., & Thurik, A. R. (Eds.), *The Handbook of Research on Entrepreneurship Policy* (pp. 94- 129). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

Tarapuez Chamorro, Edwin Ignacio *Creatividad empresarial / Edwin Tarapuez Chamorro, Carolina Lima Rivera*. – 2ª. ed. – Bogotá: Ecoe Ediciones, 2013 196 p. – (Ciencias administrativas. Administración) Incluye bibliografía ISBN 978-958-648-992-8 1. Aptitud creadora en los negocios 2. Éxito en los negocios I. Lima Rivera, Martha Carolina II. Título III. Serie CDD: 650.1 ed. 20 CO-BoBN– a842517

Verheul, Wennekers, Audretsch & Thurik, 2001; Audretsch, Grilo & Thurik, 2007.

Saiz, 2001; Acs & Szerb, 2007; Hughes, 2008; Thurik, 2009.

Verheul, I., Wennekers, S., Audretsch, D., & Thurik, R. (2001). *An eclectic theory of entrepreneurship: policies, institutions and culture*. Tinbergen Institute Discussion Paper (TI 2001-030/3). Recuperado de: <https://repub.eur.nl/pub/6873/2001-0303.pdf>

Tarapuez Chamorro, E., Osorio Ceballos, H., & Botero Villa, J. J. (2013). *Política de emprendimiento en Colombia, 2002-2010*. *Estudios Gerenciales*, 29 (128), 274-283

Yu, J., Stough, R. R., & Nijkamp, P. (2009). *Governing technological entrepreneurship in China and the West*. *Public Administration Review*, 69(s1), S95-S100.

Declaración Jurada de Autoría y Autorización para la Publicación del Artículo Científico

Yo Br. Martha Consuelo Cornelio Aranda, identificada con D.N.I. N° 17900338, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con el artículo titulado “Gestión de políticas públicas para el fomento del emprendimiento empresarial-distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo,2018”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 3) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 4) Si el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha: Trujillo, enero del 2019

The image shows a handwritten signature in black ink on the left and a grey fingerprint on the right. The signature is stylized and appears to read 'Martha Consuelo Cornelio Aranda'. The fingerprint is a clear, circular impression.

Martha Consuelo Cornelio Aranda
DNI 17900338

Anexo 2: Instrumento utilizado para medir la variable Gestión de Políticas Públicas.

Cuestionario: Gestión de Políticas Publicas

I. DATOS INFORMATIVOS:

Distrito Víctor Larco Herrera

Grupo Emprendedores Empresarios

II. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) Emprendedor:

En las siguientes proposiciones marque con una x en el valor del casillero que según Ud. corresponda a la gestión de las Políticas Públicas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la que mejor describa su situación presente.

Agradeceré su sinceridad para obtener resultados reales. Recuerda que es totalmente anónimo.

Nunca	Pocas Veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

Respecto a la gestión de las Políticas Publicas

ITEMS				
Gestión de Políticas Publicas	1	2	3	4
Dimensión 1: Estructura				
1. ¿ Recibió información de lo que significa políticas públicas?				
2. ¿le informaron o sabe si promulgaron políticas, programas dirigidas al sector emprendedor empresarial?				
3. ¿considera que las políticas implantadas por el gobierno satisfacen las necesidades del sector microempresario?				
4. ¿Considera que el Estado, promueve la creación de negocios ?				
5. ¿Recibe capacitación por parte del estado sobre como emprender o manejar su negocio?				
Dimensión2: Proceso				
6. ¿Recibió asesoramiento de alguna institución del Estado sobre programas para emprendedores empresariales?				
7. ¿Las políticas públicas, normas, reglamentos, existentes facilita a que el microempresario como Ud. tenga las herramientas necesarias para la formalización?				
8.. ¿los procesos en los trámites para formalizar su negocio son los adecuados, según tu punto de vista ?				
9. ¿los documentos exigidos para la inscripción como microempresaria , y solicitar permisos son adecuados?				
10. ¿Los costos que le genera a un emprendedor empresario formalizarse son correctos?				
11. ¿Los tiempos que genera la tramitación de documentos para obtener permisos para funcionamiento de su negocio son los adecuados?				
12. ¿la formalización de su negocio cree que lo beneficiara.				
Dimensión 3: Resultados				
13.. ¿Considera que las políticas públicas contribuyen al desarrollo y crecimiento de su negocio?				
14. ¿El gobierno Maneja estrategias de resolución de problemas en el sector empresarial?				
15. ¿Considera que las políticas públicas , que existen contribuyen a que su negocio sea sostenible en el tiempo?				
16. ¿Considera que las políticas públicas ayudan al emprendedor para su acceso al sistema financiero?				
17. ¿A recibido información por entidades del Estado sobre el tema de financiamiento?				
18. ¿siente Usted que el Estado cumple con su rol de crear políticas en beneficio de la sociedad?				
19. ¿Se debería continuar con la forma que maneja las políticas públicas actualmente, el gobierno para el sector emprendedor?				
20. ¿las política públicas resultan eficientes para el sector empresario?				

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 3: Instrumento utilizado para medir la variable Apoyo y Fomento del

Emprendimiento Empresarial.

Cuestionario: Apoyo y fomento Emprendimiento Empresarial.

Estimado(a) Emprendedor:

Queremos que nos ayude a identificar algunas características de su labor como emprendedor, además de algunas características. En las siguientes líneas encontrará preguntas, las cuales debes marcar con sinceridad y objetividad. Esta encuesta es anónima y la información que se obtenga es confidencial.

INSTRUCCIONES

Marque con (x) la opción que considera correcta en relación a la pregunta planteada y de acuerdo al valor que se le asigne.

Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

Respecto al Apoyo del Emprendedor Empresarial:

ÍTEMS	1	2	3	4
Apoyo y Fomento al emprendedor Empresario				
Dimensión 1: Dimensión Motivación Emprendedora				
1 ¿La motivación inicial para emprender su negocio, fue verse en una situación de necesidad?				
2 ¿La motivación de emprender su negocio fue por la falta de trabajo dependiente?				
3. ¿Ud. siempre quiso ser un empresario, esa fue su meta desde siempre?				
Dimensión 2: Formación Empresarial				
4. ¿Recibí capacitación sobre administración de negocio, previa al emprendimiento?				
5 ¿Realicé estudios de algún curso o carrera profesional sobre dirección de empresas?				
Dimensión 3: Formas de inyección de Capital				
6 ¿El capital de trabajo inicial fue con recursos propios, con la suma de ahorros?				
7 ¿Su capital inicial fue con préstamos de familia o terceros?				
8. ¿Considera que el capital que cuenta a la fecha es suficiente para trabajar satisfactoriamente?				
9 ¿Cuenta con financiamiento de alguna institución financiera?				
Dimensión 4: Conocimiento Financiero				
10. ¿Considera beneficioso trabajar con las entidades financieras?				
11. ¿ Tiene conocimiento de que tipos de financiamiento puede inyectar capital a su negocio?				
12 ¿Considera que cumple con los requisitos para acceder al sistema financiero?				
Dimensión 5: Negocio sostenible				
13 ¿El Estado actual de tu empresa, producto o servicio es bueno?				
14 ¿Considera que su ciclo de negocio es estable?				
15 ¿Su negocio es rentable?				
16 ¿Consideras que has logrado el mayor porcentaje de avance de tu proyecto de acuerdo a lo que tienes como meta?				
17. ¿ Su mayor motivación para continuar con su negocio es su familia?				
18 ¿Considera que hay cierta estabilidad económica que beneficia al empresario?				
19. ¿Mejoro su economía al emprender su negocio?				
20. ¿ Si recibiera mayor apoyo del Estado se podría desarrollar y crecer mejor como emprendedor empresario				

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo 4: Validez y confiabilidad del cuestionario de Gestión de políticas Públicas.

ANEXO N° 04
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE SATISFACCION
 LABORAL**

TABLA 1 ANEXO N° 03

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

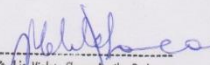
Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad:

Redacción	Pertinencia	Coherencia o Congruencia	Adecuación	Comprensión
Interpretación de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.	Es útil y adecuado al avance de la ciencia.	Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable, la dimensión y el ítems, para lograr los objetivos.	Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado	Las preguntas son claras, entendibles y precisas.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo


 Lic. Violeta Chinos Aguilar De Larrea
 CLAD 09681

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

TABLA 1

Matriz de validación de contenido por juicio de expertos para el cuestionario de la variable s Gestión de Políticas Públicas.

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL-DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA-TRUJILLO, 2018.

VARIABLE : GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

DIMENSIÓN : ESTRUCTURA

INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACION DE CONTENIDO												OBSERVACIONES				
		REDACCION				PERTINENCIA				COHERENCIA					ADECUACION			
		A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)		A (0)	B (1)	C (2)	D (3)
Políticas para emprendimiento empresarial	Recibió información de lo que significa políticas públicas.			X				X				X					X	
	Le informaron o conoce si promulgaron políticas, programas dirigidas al sector emprendedor empresarial.			X			X					X					X	
	Considera que las políticas implantadas por el gobierno satisfacen las necesidades del sector microempresarial.			X			X					X					X	
	Considera que el Estado, promueve la creación de negocios			X			X					X					X	
	Recibió capacitación por parte del Estado, sobre como emprender o administrar su negocio.			X			X					X					X	

DIMENSIÓN : PROCESO

Recibió asesoramiento de alguna institución del Estado, o programa, para apoyo a su emprendimiento			X				X								X		
Las políticas públicas, normas, reglamentos, existentes facilita para que el microempresario como Ud. tenga las herramientas necesarias para la formalización			X				X					X			X		
Los procesos en los trámites para formalizar su negocio son los adecuados, según su punto de vista			X				X					X			X		
Los documentos exigidos para la inscripción, y los permisos para el funcionamiento de su negocio, son los adecuados			X				X					X			X		
Los costos que le genera a un emprendedor empresario formalizarse son los adecuados.			X				X					X			X		
Los tiempos que genera la tramitación de documentos para obtener permisos para funcionamiento de su negocio son los necesarios.			X				X					X			X		
La formalización de su negocio cree que lo beneficiara.			X				X					X			X		
DIMENSION: RESULTADOS																	
Considera que las políticas públicas contribuyen al desarrollo y crecimiento de su negocio.			X				X					X			X		
El gobierno Maneja estrategias de resolución de problemas en el sector en el sector empresario.			X				X					X			X		
Considera que las políticas públicas, que existen en la actualidad contribuyen a que su negocio sea sostenible en el tiempo.			X				X					X			X		
Desarrollo y Crecimiento sostenible			X				X					X			X		

Considera que las políticas públicas ayudan al emprendedor para su acceso al sistema financiero	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Alguna entidad del estado le brindó información sobre el tema de las diferentes formas de financiamiento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Siente Usted que el estado cumple con su rol de crear políticas en beneficio de la sociedad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Se debería continuar con la forma que maneja las políticas públicas actualmente, el gobierno para el sector emprendedor.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Las políticas públicas resultan eficientes para el sector empresario.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	EUGENIA YUSTI FAVESTA.		DNI N°	17863707.
Título Profesional/Especialidad	ABOGADO.	Doctor en Derecho.	Teléfono Celular	942100499.
Grado Académico	Doctor en Derecho.			
FIRMA	Lugar y Fecha:		T- 12-11-2018	



Dr. Eugenio Pistil Chavesia
 Dirección de la Escuela Profesional de Derecho, UNT

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

TABLA 1

Matriz de validación de contenido por juicio de expertos para el cuestionario de la variable s Gestión de Políticas Públicas.

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL-DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA-TRUJILLO, 2018.

VARIABLE : GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

DIMENSIÓN : ESTRUCTURA

INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACION DE CONTENIDO												OBSERVACIONES								
		REDACCION				PERTINENCIA				COHERENCIA					ADECUACION				COMPRESION			
		A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)		A (0)	B (1)	C (2)	D (3)				
Políticas para emprendimiento empresarial	Recibió información de lo que significa políticas públicas. Le informaron o conoce si promulgaron políticas, programas dirigidas al sector emprendedor empresarial.				X				X								X					
	Considera que las políticas implantadas por el gobierno satisfacen las necesidades del sector microempresarial.			X				X								X						
	Considera que el Estado, promueve la creación de negocios			X				X								X						
	Recibió capacitación por parte del Estado, sobre como emprender o administrar su negocio.			X				X								X						

DIMENSIÓN : PROCESO

Asesoramiento o. Capacitaciones	Recibió asesoramiento de alguna institución del Estado, o programa, para apoyo a su emprendimiento		X					X												X	
	Las políticas públicas, normas, reglamentos, existentes facilita para que el microempresario como Ud. tenga las herramientas necesarias para la formalización		X					X						X						X	
	Los procesos en los trámites para formalizar su negocio son los adecuados, según su punto de vista		X					X						X						X	
	Los documentos exigidos para la inscripción, y los permisos para el funcionamiento de su negocio, son los adecuados.		X					X						X						X	
	Los costos que le genera a un emprendedor empresario formalizarse son los adecuados.		X					X						X						X	
Los tiempos que genera la tramitación de documentos para obtener permisos para funcionamiento de su negocio son los necesarios.		X					X						X						X		
La formalización de su negocio cree que lo beneficiara.		X					X						X						X		
DIMENSION: RESULTADOS																					
Desarrollo y Crecimiento sostenible	Considera que las políticas públicas contribuyen al desarrollo y crecimiento de su negocio.		X				X						X						X		
	El gobierno maneja estrategias de resolución de problemas en el sector en el sector empresario.		X					X					X						X		
	Considera que las políticas públicas, que existen en la actualidad contribuyen a que su negocio sea sostenible en el tiempo.		X				X					X						X			

Considera que las políticas públicas ayudan al emprendedor para su acceso al sistema financiero	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Alguna entidad del estado le brindó información sobre el tema de las diferentes formas de financiamiento	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Siempre Usted que el estado cumple con su rol de crear políticas en beneficio de la sociedad.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Se debería continuar con la forma que maneja las políticas públicas actualmente, el gobierno para el sector emprendedor.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Las políticas públicas resultan eficientes para el sector empresario.	X	X	X	X	X	X	X	X	X

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Maria Isabel Izquierdo Henríquez	DNI N°	18120278
Título Profesional/Especialidad	Lic en Estadística	Teléfono Celular	988181052
Grado Académico	Maestría en Ciencias con Mención en Estadística Aplicada		
FIRMA	<i>Maria Isabel Izquierdo</i>	Lugar y Fecha:	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

TABLA 1

Matriz de validación de contenido por juicio de expertos para el cuestionario de la variable s Gestión de Políticas Públicas.

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL-DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA-TRUJILLO, 2018.

VARIABLE : GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACION DE CONTENIDO												OBSERVACIONES											
		REDACCION				PERTINENCIA				COHERENCIA					COMPRENSION										
		A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)												
Políticas para emprendimiento empresarial	Recibió información de lo que significa políticas públicas. Le informaron o conoce si promulgaron políticas, programas dirigidas al sector emprendedor empresarial.				X				X				X												
	Considera que las políticas implantadas por el gobierno satisfacen las necesidades del sector microempresarial.			X				X				X													
	Considera que el Estado, promueve la creación de negocios				X				X				X												
	Recibió capacitación por parte del Estado, sobre como emprender o administrar su negocio.			X				X				X													

DIMENSION : PROCESO

Considera que las políticas públicas ayudan al emprendedor para su acceso al sistema financiero	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Alguna entidad del estado le brindo información sobre el tema de las diferentes formas de financiamiento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Siente Usted que el estado cumple con su rol de crear políticas en beneficio de la sociedad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Se debería continuar con la forma que maneja las políticas públicas actualmante, el gobierno para el sector emprendedor.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Las política públicas resultan eficientes para el sector empresario.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	<i>Nicolita Cam Ayala de Lora</i>	DNI N°	<i>19894422</i>
Título Profesional/Especialidad	<i>Magister en Administración</i>	Teléfono Celular	<i>993398797</i>
Grado Académico	<i>Doctora en Administración</i>	Lugar y Fecha:	<i>Tarapoto 15-11-2018</i>
FIRMA	<i>Nicolita Cam Ayala de Lora</i>		

Nicolita Cam Ayala de Lora
 Lic. María Mercedes Ayala de Lora
 C.I. 19894422

Anexo 5: Validez y confiabilidad del cuestionario de Apoyo y fomento del Emprendimiento Empresarial.

ANEXO N° 04
 MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE SATISFACCION
 LABORAL

TABLA 1 ANEXO N° 03

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

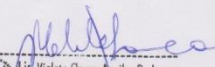
Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad:

Redacción	Pertinencia	Coherencia o Congruencia	Adecuación	Comprensión
Interpretación de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.	Es útil y adecuado al avance de la ciencia.	Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable, la dimensión y el items, para lograr los objetivos.	Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado	Las preguntas son claras, entendibles y precisas.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos items use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo


 LID Violeta Chirre Aguilar De Larrea
 CLAD 00681

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

TABLA 2

Matriz de validación de contenido por juicio de expertos para el cuestionario de la variable Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial.

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL-DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA, TRUJILLO, 2018.

VARIABLE : APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

DIMENSIÓN : MOTIVACIÓN EMPRENDEDORA

INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACION DE CONTENIDO												OBSERVACIONES										
		REDACCION				PERTINENCIA				COHERENCIA					ADECUACION				COMPRESION					
		A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)		A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)		
Impulso creativo negociador	La motivación inicial para emprender su negocio, fue verse en una situación de necesidad.			X				X				X											X	
	La motivación de emprender su negocio fue por la falta de trabajo dependiente.			X				X				X											X	
	Ud. siempre quiso ser un empresario, esa fue su meta desde siempre.			X				X				X										X		
DIMENSIÓN : FORMACIÓN EMPRESARIAL																								
	A recibido capacitación sobre administración de negocio, previo a a su emprendimiento.			X				X				X										X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

TABLA 2

Matriz de validación de contenido por juicio de expertos para el cuestionario de la variable Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial.

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL-DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA-, TRUJILLO, 2018.

VARIABLE : APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

DIMENSION : MOTIVACION EMPRENDEDORA

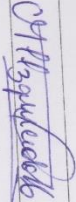
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACION DE CONTENIDO																				OBSERVACIONES	
		REDACCION				PERTINENCIA				COHERENCIA				ADECUACION				COMPRESION					
		A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)		
Impulso creativo negociador	La motivación inicial para emprender su negocio, fue verse en una situación de necesidad.			X				X				X					X					X	
	La motivación de emprender su negocio fue por la falta de trabajo dependiente.			X				X				X					X					X	
	Ud. siempre quiso ser un empresario, esa fue su meta desde siempre.			X				X				X					X					X	
DIMENSION : FORMACION EMPRESARIAL																							
	A recibido capacitación sobre administración de negocio, previo a a su emprendimiento.		X				X				X					X						X	
		12				11				11				12				12					

Conocimiento empresarial	Realizo estudios o llevo algún curso o carrera profesional sobre dirección de empresas.																				
DIMENSION : FORMAS DE INYECCION DE CAPITAL																					
Capital	El capital de trabajo inicial fue con recursos propios, con la suma de familia o terceros.																				
	Su capital inicial fue con préstamos de familia o terceros.	X																			
	Considera que el capital que cuenta a la fecha es suficiente para trabajar satisfactoriamente	X																			
de Trabajo	Cuentas con financiamiento de alguna institución financiera	X																			
DIMENSION : CONOCIMIENTO FINANCIERO																					
Acceso al sistema financiero.	Consideras beneficioso trabajar con las entidades financieras.	X																			
	Tiene conocimiento de que tipos de financiamiento, puede invertir como capital a su negocio.	X																			
	Considera que cumple con los requisitos para acceder al sistema financiero	X																			
DIMENSION : NEGOCIO SOSTENIBLE																					
Ciclo negocio	El estado actual de tu empresa, producto o servicio es bueno.	X																			
	Su negocio ya paso el periodo de prueba y ya es estable.	X																			
	Su negocio es rentable.	X																			
Ciclo negocio	Consideras que has logrado el mayor porcentaje de avance de tu proyecto, su mayor motivación para continuar con su negocio es su familia.	X																			
	Hay cierta estabilidad económica que beneficia al empresario.	X																			
	Mejoro su economía al emprender su negocio.	X																			

Rosalia 60 | 57 | 56 | 56 | 57

45
 13x3=39
 4
 43
 44
 56
 45
 44
 12
 45
 12
 57

si recibiera mayor apoyo del estado se podría desarrollar y crecer mejor como emprendedor empresario	X		X		X		X		X
--	---	--	---	--	---	--	---	--	---

DATOS DEL EXPERTO	
Nombres y Apellidos	Maria Isabel Izquierdo
Título Profesional/Especialidad	Licenciada en Estadística
Grado Académico	Maestría en Ciencias con mención en Estadística Aplicada
FIRMA	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right;"> DNI N° 18120278 Telefono Celular 988 181052 </div> </div>

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
I	X																			
II		X																		
III			X																	
IV				X																
V					X															
VI						X														
VII							X													
VIII								X												
IX									X											
X										X										
XI											X									
XII												X								

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

TABLA 2

Matriz de validación de contenido por juicio de expertos para el cuestionario de la variable Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial.

TÍTULO DE LA TESIS: GESTION DE LAS POLITICAS PUBLICAS PARA EL APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL-DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA, TRUJILLO, 2018.

VARIABLE : APOYO Y FOMENTO DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

DIMENSION : MOTIVACIÓN EMPRENDEDORA

INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACION DE CONTENIDO																OBSERVACIONES				
		REDACCION				PERTINENCIA				COHERENCIA				ADECUACION					COMPRESION			
		A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)	A (0)	B (1)	C (2)	D (3)					
Impulso creativo negociador	La motivación inicial para emprender su negocio, fue verse en una situación de incertidumbre.			X				X				X					X					
	La motivación de emprender su negocio fue por la falta de trabajo dependiente.			X				X				X					X					
	Ud. siempre quiso ser un empresario, esa fue su meta desde siempre.			X		X						X					X					
DIMENSION : FORMACIÓN EMPRESARIAL																						
	A recibido capacitación sobre administración de negocio, previo a a su emprendimiento.		X					X					X				X					

si recibiera mayor apoyo del estado se podría desarrollar y crecer mejor como emprendedor empresario	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Violeta Cruz Aguilar de los	DNI N°	11894472
Título Profesional/Especialidad	Maestría en Administración	Teléfono Celular	993398399
Grado Académico	Doctora en Administración		
FIRMA	<i>Violeta Cruz</i>	Lugar y Fecha:	T-15-11-2018


 Oficina Nacional del Procurador de los Estados
 C.I.V. 096911

Anexo 6. Análisis de la Validez y confiabilidad del Instrumento que evalúa la gestión de Políticas Publicas

GESTION DE POLITICAS PUBLICAS

N°	ITENS																				V	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	
1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	7
2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9
4	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	4	3	2	2	0
5	2	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	4	6
6	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	3
7	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	7
8	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	5
9	2	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	5	6
10	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	7
11	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	4	3	2	4	0
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	9
13	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	3
14	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	7
15	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3
16	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	0
17	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	7

18	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	40
19	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	4	3	2	40
20	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	40
21	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	30
22	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	27
23	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	40
24	2	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	56
25	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	40
26	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	25
27	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	32
28	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	30
29	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
30	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	32
31	2	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	56
32	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	25
33	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	4	3	2	40
34	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	29
35	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	32
36	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	27
37	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	29
38	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	30
39	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
40	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	29

4																					2
1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	7
4																					3
2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3		0
4																					2
3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	7
4																					2
4	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	9
4																					3
5	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2
4																					5
6	2	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	6
4																					3
7	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	0
4																					3
8	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2
4																					3
9	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3		0
5																					2
0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	7
5																					3
1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
5																					4
2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	0
5																					2
3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	5
5																					3
4	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2
5																					3
5	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
5																					3
6	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2
5																					2
7	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	7
5																					2
8	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	7
5																					3
9	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2
6																					2
0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	5
6																					4
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9
6																					3
2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	9
6																					5
3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	6

64	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	2	2	2	9
65	2	3	2	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	5
66	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	7
67	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	9
68	2	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	6
69	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3
70	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	0
71	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	4	3	2
72	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	9
73	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2
74	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	7
75	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3
76	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	5
77	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	4
78	2	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	6
79	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	7
80	2	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	6
81	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	3
82	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	5
83	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	7
84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
85	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	9
86	2	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	6

8																					2
7	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	7
8																					4
8	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	4	3	2	0
8																					2
9	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	5
9																					3
0	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2
9																					2
1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	9
9																					2
2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	5
9																					2
3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	7
9																					3
4	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2
9																					4
5	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	4	3	2	0
9																					3
6	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2

Anexo 7: Análisis de la Validez y confiabilidad del Instrumento que evalúa el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.

APOYO Y FOMENTO AL EMPRENDEDOR EMPRESARIO

N °	ITENS																			SU M A		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	#	#	#	#	1	1	1	1		2	
1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	29	
2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	4	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	4	38
3	1	2	2	1	4	2	1	2	1	4	3	3	1	3	2	3	4	3	3	4	49	
4	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	4	40	
5	4	3	1	4	4	3	1	1	2	1	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	58
6	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	36
7	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
8	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	32
9	4	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	57	
10	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	33
11	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	3	4	40	
12	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	49	
13	1	3	1	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	36	
14	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	28	
15	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	33	
16	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	31	

17	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	31
18	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	4	2	4	2	2	2	40
19	3	2	1	1	4	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	4	2	2	2	40
20	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	3	4	40
21	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	32
22	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	31
23	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	3	4	40
24	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	57
25	4	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	4	2	3	4	43
26	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	4	2	3	4	38
27	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	33
28	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	34
29	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	34
30	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	4	2	2	4	36
31	2	2	2	2	4	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	57

3																						
2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
3																						
3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	42	
3																						
4	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	32	
3																						
5	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	36	
3																						
6	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	33	
3																						
7	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	36	
3																						
8	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	35	
3																						
9	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	4	2	2	2	35	
4																						
0	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	32	
4																						
1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	31	
4																						
2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	31	
4																						
3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	40	
4																						
4	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	3	4	40	
4																						
5	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	4	2	3	4	39	
4																						
6	4	2	1	3	4	3	2	2	3	2	1	4	2	3	3	3	4	3	3	4	56	

47	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	3	36
48	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	3	4	40	
49	3	3	1	1	1	1	2	1	1	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	42	
50	2	3	1	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	36	
51	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	4	2	3	4	39	
52	3	2	2	2	2	4	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	48	
53	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	32	
54	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	43	
55	3	3	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	42	
56	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	34	
57	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	4	2	3	4	39	
58	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	32	
59	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	4	2	3	4	39	
60	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	4	2	3	4	39	
61	4	3	4	1	4	1	2	2	1	4	2	2	2	2	2	4	2	3	4	51		

9	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	42
9	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	33
9	4	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	3	4	40
9	5	2	3	1	1	1	1	2	1	1	4	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	42
9	6	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	35

Anexo 8: Matriz de Consistencia

FORMULACIÓN PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	MARCOS TEÓRICOS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre la Gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco, 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS PROBLEMA ESPECÍFICO 1 ¿Qué relación existe entre la dimensión de estructura de Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO 2 ¿Qué relación existe entre la dimensión de proceso de la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO 3 ¿Qué relación existe entre la dimensión de resultados de la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre la gestión de políticas públicas en el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco, 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1 Existe relación entre la dimensión de estructura de la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2 Existe relación entre la dimensión de proceso de la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3 Hi: Existe relación entre la dimensión de resultados de la Gestión de políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera-2018.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre la gestión de las políticas públicas y el apoyo y fomento del emprendimiento empresarial del distrito de Víctor Larco, 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS OBJETIVO ESPECÍFICO 1 Determinar la relación que existe entre la dimensión de estructura de la Gestión de las Políticas Públicas y el Apoyo y Fomento del Emprendimiento Empresarial del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO 2 Determinar la relación que existe entre la dimensión de Proceso de la Gestión de las políticas de las Políticas Públicas y el Apoyo y Fomento del Emprendimiento del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO 3 Determinar la relación que existe entre la dimensión de Resultados de la Gestión de las políticas Públicas y el Apoyo y Fomento del Emprendimiento del distrito de Víctor Larco Herrera, 2018.</p>	<p>POLÍTICAS PÚBLICAS Según Sánchez, Cubides (2015) son 3 las dimensiones de la política: dimensión de estructura, de proceso y de resultados</p> <p>EMPRENDEIMIENTO EMPRESARIAL Guerrero, 2016) El emprendimiento busca oportunidades, para llegar al éxito, tiene una capacidad para crear, busca posibles alternativas y se enfoca en proyectos, es una persona sensible, para escoger, avizorar situaciones específicas como oportunidades de negocio, que sean viables, y que sean oportunidades de éxito en el mercado, y toma en cuenta los factores externos como políticos, sociales y ambientales.</p>	<p>VARIABLE 1: Gestión de políticas públicas.</p> <p>DIMENSIONES Estructura Proceso Resultados.</p> <p>INDICADORES Políticas para emprendimiento empresarial Aesoramiento. Capacitaciones Desarrollo y Crecimiento sostenido</p> <p>VARIABLE 2: Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.</p> <p>DIMENSIONES Movilización Emprendedora. Formación Empresarial. Formas de inversión de capital Conocimientos financiero Negocio sostenible</p> <p>INDICADORES Impulso creativo negociador. Conocimiento empresarial capital de trabajo. Acceso al sistema financiero. Ciclo negocio</p>	<p>El método de investigación aplicado es el cuantitativo, con un diseño de investigación descriptivo correlacional, transversal, debido a que luego de cuantificar las variables se analizarán la posible relación entre ellas en un determinado tiempo.</p> <p>ESQUEMA es M: emprendedores empresarios</p> <p>X: Gestión de políticas Públicas. Y: Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial. R: coeficiente de correlación de Rho Spearman.</p>	<p>POBLACION Compuesta por 254 emprendedores empresarios.</p> <p>MUESTRA Aplicando la formula $n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq}$ Constituida por 96 Emprendedores empresariales.</p> <p>INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), toma en cuenta el juicio de expertos para contrastar la validez de los ítems o preguntas, la cual se consulta a personas expertas con dominio para medir los ítems, sobre el grado de adecuación en un criterio determinado y previamente establecido</p> <p>Se empleó cuestionarios para las variables en estudio: Encuesta para las variables Gestión de políticas públicas Encuesta para la variable Apoyo y fomento del emprendimiento empresarial.</p>

Activar
Vea Cont