



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Martín Sechura- Piura, 2017

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Educación

**AUTOR:**

Mg. Morales Dávila Horacio

**ASESORA:**

Dra. León More Esperanza Ida

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Gestión y calidad educativa

**PIURA-PERÚ**  
**2019**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 15:00PM del día 18 de enero de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN MATEMÁTICA Y COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTÍN SECHURA- PIURA-2017, presentada/o por el /la bachiller MORALES DÁVILA, HORACIO

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Aprobada  
por unanimidad

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como aprobado para recibir el grado de DOCTOR EN EDUCACIÓN

Piura, 18 de enero de 2019



DR. LUGO DENIS DAYRON  
PRESIDENTE



DR. ALARCÓN LLONTOPI LUIS ROLANDO  
SECRETARIO



DRA. LEÓN MORE ESPERANZA  
VOCAL



### **Dedicatoria**

A Dios, a mi amada esposa , hija y padres fuente inagotable de inspiración, que me alientan a concretar mis metas , en beneficio de mi desarrollo personal y profesional.

### **Agradecimiento**

Agradezco a los docentes de posgrado de doctorado de la Universidad César Vallejo por asesorarme en esta investigación.

Manifiesto mi sincera gratitud a mi esposa, hija y padres por una motivarme a superar las dificultades con esfuerzo y perseverancia.

## DECLARACION DE AUTORÍA

Horacio Morales Dávila estudiante del programa Doctorado en Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, identificado con D.N.I.Nº 02836262 con la Tesis Doctoral Titulada:” Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa San Martín Sechura- Piura-2018”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir , no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la Tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagios (información sin citas a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso legal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros); asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura 18 de Enero del 2019



Horacio Morales Dávila  
D.N.I.Nº02836262

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis doctoral titulada " Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa San Martín Sechura- Piura-2018", con la finalidad de establecer

la relación entre Liderazgo pedagógico con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa San Martín Sechura- Piura-2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

## INDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DEL JURADO .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARACIÓN JURADA .....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
INDICE... ..	vii
LISTA DE TABLAS... ..	ix
LISTA DE FIGURAS... ..	xi
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>15</b>
1.1 Realidad problemática .....	15
1.2 Trabajos previos .....	17
1.3 Teorías relacionadas al tema .....	22
1.4 Formulación del problema .....	32
1.5 Justificación del estudio .....	32
1.6 Hipótesis.....	32
1.6.1 General .....	32
1.6.2 Específicas.....	33
1.7 Objetivos.....	34
1.7.1 General .....	34
1.7.2 Específicos.....	34
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>34</b>
2.1 Diseño de investigación .....	34
2.2 Variables .....	35
2.2.1. Operacionalización de variables .....	36
2.3. Población y muestra .....	37
2.3.1. Población .....	37
2.3.2. Criterios de Inclusión y Exclusión de la muestra .....	37
2.3.2. Muestra.....	38

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	38
2.4.1. Técnicas .....	38
2.4.2. Instrumentos.....	38
2.5. Métodos de análisis de datos.....	40
2.6. Aspectos éticos .....	44
III. RESULTADOS .....	45
IV. DISCUSIÓN .....	71
V. CONCLUSIONES.....	78
VI. RECOMENDACIONES .....	80
VII. PROPUESTA .....	81
VIII.REFERENCIAS.....	90
ANEXO 1:Instrumentos .....	95
ANEXO 2 Validez de los instrumentos... ..	107
ANEXO 3 Matriz de consistencia .....	123
ANEXO 4 Constancia de la institución educativa.....	126
ANEXO 5 Otras evidencias.....	129



## Lista de tablas

	Página
<b>Tabla 1.</b> Matriz de operacionalización de variables... ..	36
<b>Tabla 2.</b> Integrantes en el 2017 de la I.E. San Martín de Sechura Piura .....	37
<b>Tabla 3.</b> Integrantes en el 2017 de la I.E. San Martín de Sechura Piura .....	38
<b>Tabla 4</b> Estadísticas de fiabilidad estudiantes .....	41
<b>Tabla 5</b> Estadísticas de fiabilidad Directivos y docentes .....	42
<b>Tabla 6</b> Estadísticas de fiabilidad padres de familia... ..	43
<b>Tabla 7.</b> Liderazgo pedagógico desde la perspectiva de padres y docentes.....	45
<b>Tabla 8.</b> Liderazgo pedagógico desde la perspectiva de los estudiantes.....	47
<b>Tabla 9</b> Logro de aprendizajes de los estudiantes.....	49
<b>Tabla 10.</b> Establecimiento de metas y aprendizajes en comunicación .....	51
<b>Tabla 11</b> Establecimiento de metas y aprendizajes en matemática.....	52
<b>Tabla 12</b> Correlación entre establecimiento de metas y expectativas con aprendizajes....	53
<b>Tabla 13.</b> Uso estratégico de recursos y aprendizajes en comunicación.....	54
<b>Tabla 14.</b> Uso estratégico de recursos y aprendizajes en matemática .....	55
<b>Tabla 15.</b> Correlación entre el uso estratégico de los recursos y aprendizajes.....	57
<b>Tabla 16.</b> Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y aprendizajes en comunicación .....	57
<b>Tabla 17.</b> Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y aprendizajes en matemática... ..	59

<b>Tabla 18.</b> Correlación entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza con los aprendizajes... ..	60
<b>Tabla 19</b> Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y aprendizajes en comunicación.....	61
<b>Tabla 20</b> Promoción y participación en el aprendizaje y aprendizajes en matemática .....	62
<b>Tabla 21.</b> Correlación entre la promoción y participar en el aprendizaje con los aprendizajes... ..	63
<b>Tabla 22.</b> Garantizar un ambiente seguro y de soporte y del currículo y aprendizajes en comunicación .....	64
<b>Tabla 23</b> Garantizar un ambiente seguro y de soporte y aprendizajes en matemática.....	65
<b>Tabla 24.</b> Correlación entre el garantizar un ambiente seguro y de soporte con aprendizajes... ..	67
<b>Tabla 25.</b> Liderazgo pedagógico y aprendizajes en comunicación.....	67
<b>Tabla 26.</b> Liderazgo pedagógico y aprendizajes en matemática .....	69
<b>Tabla 27</b> Correlación entre el liderazgo pedagógico con aprendizajes... ..	70

## Lista de Figuras

### Página

<b>Figura 1</b>	Liderazgo pedagógico, según los docentes, directivos y padres de familia.	47
<b>Figura 2</b>	Liderazgo pedagógico, según los estudiantes.....	49
<b>Figura 3</b>	Logros de aprendizaje en matemática y comunicación.....	50
<b>Figura 4</b>	Relación entre el establecimiento de metas y expectativas y aprendizajes en comunicación.....	52
<b>Figura 5</b>	Relación entre el establecimiento de metas y expectativas y aprendizajes en matemática.....	53
<b>Figura 6</b>	Relación entre el uso estratégico de los recursos y aprendizajes en comunicación.....	55
<b>Figura 7</b>	Relación entre el uso estratégico de los recursos y aprendizajes en matemática.....	56
<b>Figura 8</b>	Relación entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y aprendizajes en comunicación.....	58
<b>Figura 9</b>	Relación entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y aprendizajes en matemática.....	59
<b>Figura 10</b>	Relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente y aprendizajes en comunicación.....	62
<b>Figura 11</b>	Relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente y aprendizajes en matemática.....	63
<b>Figura 12</b>	Relación entre la capacidad para garantizar un ambiente seguro y de soporte y los aprendizajes en comunicación.....	65

<b>Figura 13</b>	Relación entre la capacidad para garantizar un ambiente seguro y de soporte y aprendizajes en matemática .....	66
<b>Figura 14</b>	Relación entre el liderazgo pedagógico y aprendizajes en comunicación .....	68
<b>Figura 15</b>	Relación entre el liderazgo pedagógico y aprendizajes en matemática.	69

## Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “ Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en matemática y comunicación de los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la institución educativa San Martín Sechura- Piura-2018”.Las variables fueron liderazgo pedagógico y logro de aprendizajes. Las dimensiones de liderazgo pedagógico fueron establecimiento de metas y expectativas, uso estratégico de los recursos, planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente y aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo ,tuvo como objetivo general determinar la relación entre liderazgo pedagógico y el logro de aprendizajes en matemática y comunicación de los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa San Martín Sechura-Piura 2018. La muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes de ambos sexos ,6 docentes ,120 padres de familia ,3 directivos; elegidos a través de un muestreo no probabilístico, intencional o criterial , a quienes se les aplicó el cuestionario liderazgo pedagógico. El método Hipotético deductivo fue empleado en esta investigación. Para el propósito de esta se usó el diseño no experimental, transversal descriptivo correlacional. La hipótesis general a contrastar era que existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos. El producto de este estudio y evaluaciones de los estudiantes, fueron revisados a través del software de cálculo Microsoft Excel XP y SPSS versión 21 el estadístico empleado fue el coeficiente de correlación lineal producto momento de Pearson y las medidas de tendencia central y variabilidad como media aritmética y desviación estándar. La validez de contenido de ambos cuestionarios fue a través del juicio de expertos con un resultado de aplicable y su confiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach , cuyo valor fue 0,89 para cuestionario de liderazgo pedagógico para el estudiante (27 ítems), 0,87 para cuestionario de liderazgo pedagógico de padres de familia(25 Ítems) ;0.89 para cuestionario de liderazgo pedagógico de docentes y directivos (25 ítems).Las conclusiones de la investigación demuestran que existe relación positiva ( $r=0.466$ ) y significativa ( $p=0,000$ ) en el nivel de correlación entre el liderazgo pedagógico y logro de aprendizajes en matemática. También existe una relación positiva( $r=0.416$ ) y significativa( $p=0,000$ ) en el nivel de correlación entre el liderazgo pedagógico y logros de aprendizaje de comunicación de los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. San Martín de Sechura 2017.

Palabras clave: Liderazgo Pedagógico, logros de aprendizaje, competencias en comunicación, competencias en matemática

## Abstract

The present research work entitled "Pedagogical leadership and its relationship with the achievement of learning in mathematics and communication of fifth-year students of secondary education of the educational institution San Martín Sechura-Piura-2018". The variables were pedagogical leadership and achievement of learning. The dimensions of pedagogical leadership were setting goals and expectations, strategic use of resources, planning, coordination and evaluation of teaching and curriculum, promotion and participation in learning and teaching development and assurance of an orderly and supportive environment. general objective to determine the relationship between pedagogical leadership and the achievement of learning in mathematics and communication of the fifth year students of secondary education of the Educational Institution San Martín Sechura-Piura 2018. The sample consisted of 120 students of both sexes, 6 teachers , 120 parents, 3 directors; chosen through a non-probabilistic, intentional or criterial sampling, to which the pedagogical leadership questionnaire was applied. The hypothetical deductive method was used in this investigation. For the purpose of this, the non-experimental, cross-descriptive, correlational design was used. The general hypothesis to be contrasted was that there is a significant relationship between pedagogical leadership and the achievement of learning in communication and mathematics of the students. The product of this study and student evaluations were reviewed through the calculation software Microsoft Excel XP and SPSS version 21, the statistical used was the linear correlation coefficient product moment of Pearson and the measures of central tendency and variability as an arithmetic mean and standard deviation. The content validity of both questionnaires was through the expert judgment with an applicable result and its reliability using the Cronbach's Alpha test, whose value was 0.89 for the pedagogical leadership questionnaire for the student (27 items), 0, 87 for a pedagogical leadership questionnaire for parents (25 items), 0.89 for pedagogical leadership questionnaire for teachers and managers (25 items).The conclusions of the research show that there is a positive ( $r = 0.466$ ) and significant ( $p = 0.000$ ) relationship in the level of correlation between pedagogical leadership and learning achievement in mathematics. There is also a positive ( $r = 0.416$ ) and significant ( $p = 0.000$ ) relationship in the level of correlation between pedagogical leadership and communication learning achievement of students in the fifth year of high school in the I.E. San Martín de Sechura 2017.

Keywords: Pedagogical Leadership, learning achievements, communication skills, mathematical competences.

## **I..INTRODUCCION**

### **1.1 Realidad problemática**

En países como Reino Unido, Finlandia o Suecia consideran como prioridad la formación de directores en currículo, experiencia y proyectos. No solo se necesita la transformación en el aula sino en la institución educativa y para ello se necesita del liderazgo pedagógico de los directivos. En la actualidad los líderes pedagógicos son necesarios para implementar nuevos paradigmas. Sin embargo el interés por asumir la profesión docente es bajo porque el trabajo es intenso y mal pagado. (OCDE, 2009, p. 57).

En el Perú, según la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes( OMC , 2016), del Ministerio de Educación, en su base de datos ECE 2007-2015 en el segundo grado hay un avance de 34 % en el nivel satisfactorio de la comprensión lectora desde el 2007 hasta el 2015, si bien se ha progresado las capacidades de los educadores se debe seguir fortaleciendo para lograr mejores resultados.

Según el Sistema de Consulta de Resultados de Evaluaciones(SICRECE,2015) en Piura, según la misma fuente de 13,5% en el 2007, llegó a 51,8% en el 2015; en el nivel satisfactorio, y el inicio disminuyó de 31,4% a 5%, ubicándose la mayoría de estudiantes en el nivel de proceso, el cual el 2007 estuvo en 55% y el 2015; en un 43.2%, en último año el nivel satisfactorio de la región en lo que respecta a comprensión lectora se ubicó por encima de la media. La UGEL Sechura, el año 2015, obtuvo un 58.7% en el nivel satisfactorio, siendo superada por ugeles como Sullana, Morropón, Piura y La Unión .Una de las causas principales es el limitado monitoreo y acompañamiento en la práctica docente, por parte de los directivos, debido a la carga administrativa el directivo cumple con el mínimo de visitas de acompañamiento y monitoreo, establecidas en el PAT, lo cual no asegura el fortalecimiento de capacidades de la práctica docente

A nivel de la institución educativa San Martín de Sechura se identificó contradicciones entre el marco teórico y la parte empírica en la dimensión referida a

la dimensión de liderazgo pedagógico promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente pues se evidenciaba que eran esporádicas las jornadas de capacitación y actualización organizadas por la institución educativa .En la dimensión aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo nos percatamos que si bien estaba normado el horario de atención a los padres de familia se no se cumplía al 100% .Por otro lado surgen actividades extracurriculares que dificultaban el cumplimiento de la calendarización académica planificadas.

También existe un deficiente uso estratégico de los recursos educativos pues los docentes a pesar de tener módulos de materiales concretos para desarrollar las sesiones de aprendizaje de manera efectiva no lo hacen. Haciendo falta de un monitoreo y capacitación más intensiva en el uso de materiales en el aula. Por otro lado al momento de distribuir a los docentes en las aulas y áreas curriculares se hace de manera empírica sin tener en cuenta criterios de eficiencia y desempeño docente.

El vacío de conocimiento que la investigación se propone llenar es el referido a la relación que existe entre la dimensión de liderazgo pedagógico de garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de los aprendizajes en matemática y comunicación de los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la institución educativa. Pues los estudiantes deben recibir la totalidad de sus horas efectivas de estudio en un ambiente armonioso, seguro y con el soporte necesario para garantizar la formación integral de personas productivas a nuestra sociedad.

Se conjetura que esta situación se relaciona con las escasas capacitaciones en gestión administrativa, pedagógica, liderazgo pedagógico e institucional que reciben los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia de la institución educativa. Esta investigación se justifica por el aporte teórico del estudio que genera reflexión y debate académico sobre el liderazgo pedagógico pues se confrontará la teoría con los hallazgos de la investigación. De tal manera que se podrá conocer en mayor medida el comportamiento de la relación entre liderazgo pedagógico y el logro de los aprendizajes.



## **1.2 Trabajos previos Internacionales**

Evans (2015), en su estudio Interacción entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas presentado en la Universidad de Valencia -España para obtener el grado de doctor indica que las variables fueron inteligencia emocional y estilos de liderazgo, el estudio corresponde al correlacional donde se trabajó con una muestra de 21 instituciones educativas, 63 directivos, 412 docentes. La autora arribó a las siguientes conclusiones: 1) Para lograr instituciones educativas de calidad en los aprendizajes de los estudiantes debemos considerar los resultados de las investigaciones de los expertos durante los últimos diez años. Los directivos deben empoderarse del Liderazgo transformacional que sea promotora del estilo participativo y un carisma personal. 2) Los directivos con Inteligencia emocional alta son importantes porque tienen más seguridad, júbilo y responsabilidad con sus labores, dirigen mejor sus emociones para guiar a sus copartícipes así como para tomar las determinaciones adecuadas, lograr transmitir su aplomo y estimular la colaboración entre los educadores. Deben admitir las siguientes dimensiones: autoestima adecuada, ejercer un control emocional como pilotar las propias emociones y además estar en condiciones de intervenir y gestionar los estados de ánimo y las emociones de los seguidores, aspecto de suma consideración para un directivo de ser empático y ser creadores de confianza. Los aportes para la investigación es que cuando se habla de liderazgo pedagógico se refiere a toda la comunidad que participa y es protagonista del cambio positivo. Además el carisma, autoestima del líder pedagógico influye de manera preponderante en el logro de las altas metas y expectativas que se planifique en la institución educativa.

Castillo (2014), en su estudio Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: Un estudio de casos presentado en la Universidad de Barcelona para optar el grado de doctor indica que la variable fue liderazgo pedagógico y satisfacción de actores, estudio corresponde al correlacional donde trabajó con 7 familias, 31 docentes y 3 directivos. El autor concluyó lo siguiente: 1) Liderazgo pedagógico significa que el trabajo coordinado y enfocado de los educadores, directivos y los padres de familia tiene como objetivo la mejora de los aprendizajes de los educandos. 2) Liderazgo compartido es conceptualizado como liderazgo escolar en una comunidad de aprendizaje por los actores. 3) Hay dos enfoques antagónicos en referencia al liderazgo de las familias de la institución educativa. Esta investigación aporta que hay una concepción de liderazgo pedagógico claro y preciso donde la principal característica es que mejora los aprendizajes de los estudiantes gracias a las acciones principalmente de los docentes y directivos con ayuda de los padres de familia.

Aguilera (2011), en su estudio Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro presentado en la Universidad de Alcalá para obtener el grado de doctor indica que las variables fueron liderazgo y clima de trabajo, el estudio corresponde al correlacional donde se trabajó con una muestra de 10 instituciones educativas y 200 docentes. El autor concluyó lo siguiente: 1) En la mayoría de los centros de la fundación Creando Futuro se distinguen liderazgos positivos donde hay altos niveles de satisfacción recíproco entre los líderes y los docentes. Se aprecia y reconoce la labor extra que hacen los empleados. Se rechazan los líderes irresponsables y pasivos en la toma de decisiones. 2) Esto tiene un reflejo directo en la respuesta de todos respecto al clima social. La percepción de la mayoría es de un ambiente de trabajo agradable donde todos se apoyan, coordinan, aportan. En general sienten que los líderes están tomando decisiones adecuadas pues hay una buena organización, los objetivos son claros y hay un control enmarcado en el respeto a las normas. Este estudio aporta la idea de que desarrollando un liderazgo pedagógico en la institución educativa por parte de los directivos y docentes crea un buen ambiente de trabajo. Donde se refleja orden, organización y buen clima laboral.

Benavides (2010), en su estudio de Liderazgo pedagógico basado en el trabajo colaborativo del cuerpo docente presentado en la Universidad Nacional de Educación a Distancia-España para obtener el grado de doctor, indica que las variables fueron liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo el estudio corresponde al experimental donde se aplicaron estrategias de liderazgo pedagógico en 8 instituciones educativas. Y se llegó a la siguiente conclusión:1) El liderazgo pedagógico se ve vigorizado con el quehacer colaborativo mediante una constante innovación y actualización de ideas y metodologías, progreso en conocimientos y avance en valores.2) Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y el liderazgo pedagógico. Pues liderazgo pedagógico tiene entre sus características el trabajo compartido de todos los integrantes de la comunidad educativa. Los aportes a la investigación es que el trabajo colaborativo de los integrantes de la comunidad educativa hacen posible el liderazgo pedagógico .Así mismo la misma organización de la institución educativa hacen posible el liderazgo pedagógico a través de la misión y visión institucional.

Chamorro (2005), en su estudio Factores determinantes del estilo de liderazgo del director presentado en la universidad Complutense de Madrid-España para obtener el grado de doctor, indica que las variables son estilos de liderazgo y docentes, directivos y aspecto del contexto , el estudio corresponde al correlacional donde se trabajó con una muestra de 89 directores y 809 profesores. La autora concluyó lo siguiente:1) Se halló desigualdades relevantes en cuanto a la apreciación de los docentes respecto al estilo de liderazgo transformacional en función a los años de servicio dentro del magisterio. Los docentes con más experiencia detectan en menor grado las características transformacionales que los docentes con pocos años de servicio.2) Hay diferencias significativas según la cantidad de estudiantes atendidos en las instituciones educativas en la apreciación sobre estilo de liderazgo predominante. Es así que las instituciones educativas con menores estudiantes perciben en mayor grado el liderazgo instruccional que las de mayores estudiantes. El aporte de la investigación es que las percepciones sobre el liderazgo pueden variar según la experiencia del docente. Es por ello que los instrumentos de recolección de datos deben ser elaborados orientados a la confiabilidad y validez teniendo en cuenta los resultados alcanzados.

Angulo (2013) ,Publicó su tesis Cultura organizacional, clima y liderazgo en organizaciones educativas presentado en la Universidad de Valladolid-España, para obtener el grado de doctor, indica que las variables son liderazgo, clima laboral, organización y satisfacción laboral, el tipo de investigación es correlacional; trabajaron con una población de 189 instituciones educativas, 12 911 docentes, 13463 estudiantes. El autor llegó a las siguientes conclusiones:1) Se localiza una significativa covariación con el “rendimiento”, media-alta para las matemáticas y media-baja para la lengua castellana con el grupo de dimensiones referidas a la implicación, organización, compromiso, comunicación, reconocimiento del esfuerzo, tipo de trabajo, salario y relación con compañeros. 2) No hay diferencias relevantes entre rendimiento de los estudiantes en Lengua Castellana y Matemáticas y los estilos de directivos primarios consultivo y participativo. Esta investigación es un documento referencial con respecto al vínculo entre los modelos de liderazgo directivo y el rendimiento académico pues es poco significativa dado que el docente se encuentra en aula y su liderazgo es significativa en los resultados académicos.

### **Nacionales**

Cervera (2012), En su tesis Liderazgo transformacional del director y su relación con el clima organizacional en las instituciones educativas del distrito de Los Olivos presentado en la universidad Mayor de San Marcos-Perú para obtener el grado de doctor, indica que las variables fueron liderazgo transformacional y el clima organizacional ,la investigación correlacional trabajó con 5 instituciones educativas escuelas y 171 docentes. La autora concluyó lo siguiente:1) Hay una correspondencia positiva importante entre las variables de liderazgo transformacional del director y el clima organizacional en los colegios del distrito de los Olivos. 2) El liderazgo transformacional se vincula de manera importante con motivación influencia idealizada, estimulación intelectual, consideración individualizada.3) Se vislumbra un vínculo directa importante entre el clima organizacional y las dimensiones de liderazgo transformacional referido a la unión, colaboración, entusiasmo, amistad, contacto, énfasis en el rendimiento, ejemplaridad, consideración. Los mejores resultados lo obtuvieron los docentes de la I.E. “Palmas Reales” y de la I.E. N° 3087. Los aportes se refieren a que el clima institucional está relacionado directamente con el liderazgo transformacional, y este grado de relación se debe replicar en el caso del liderazgo docente y el logro de aprendizaje.

Espíritu (2017), En sus tesis Liderazgo transformacional y gestión educativa del director en el clima institucional de las instituciones educativas. de la UGEL 15, Distrito San Antonio - Huarochirí, 2016. Presentado en la Universidad César Vallejo -Perú para obtener el grado de doctor, indica que las variables fueron liderazgo transformacional y gestión educativa, la investigación efectuada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 116 educadores de las instituciones educativas de la UGEL 15, Distrito San Antonio, Huarochirí, 2016, el muestreo fue probabilístico. La metodología usada fue el método de investigación científica de enfoque hipotético deductivo. El autor llegó a las siguientes conclusiones: 1) El clima institucional se debe en un 6.2% al liderazgo transformacional y gestión educativa del director. 2) La identidad institucional se debe al 7 % del liderazgo transformacional y gestión educativa del director.

Dávila (2016), en su tesis Determinantes del rendimiento escolar de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa fe y alegría 10 de Comas presentado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú para obtener el grado de doctor, indica que las variables fueron hábitos de estudio, estrategias de lectura, acompañamiento de los padres de familia, rendimiento escolar, la investigación siguió un enfoque cuantitativo, con un ámbito explicativo y un diseño correlacional-causal. Se desarrolló en una población de 1098 educandos de primero a quinto grados de educación secundaria y una muestra probabilística estratificada de 282 estudiantes. Los datos se recolectaron usando tres cuestionarios (sobre: hábitos de estudio, estrategias de lectura y acompañamiento de los padres de familia) y los registros de notas de las áreas de Comunicación, Matemática y Ciencia Tecnología y Ambiente, correspondientes al primer trimestre académico 2015. El autor arribó a las siguientes conclusiones: 1) Lo que determina el rendimiento escolar de los estudiantes son las tácticas de lectura, hábitos de estudio y seguimiento de los padres de familia. 2) El aprovechamiento de los estudiantes depende de los hábitos de estudio pues los que se organizaron mejor obtuvieron mejores resultados mientras que los usaron hábitos inadecuados no rindieron como se esperaba. Para la investigación nos da una visión desde el enfoque de los estudiantes que dependiendo de sus propios recursos depende su mejoría en el logro de los aprendizajes.

Sorados (2010), en su tesis *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa* presentado en la Universidad Nacional de San Marcos para obtener el grado de maestría, indica que las variables fueron liderazgo y gestión educativa, la investigación realizada fue descriptiva correlacional se propuso determinar la relación entre liderazgo y calidad de la gestión educativa. Las unidades de análisis fueron los educandos, educadores, trabajadores y directivos de tres centros escolares, se seleccionó de manera intencional 20 sujetos de una población total de 300 sujetos. Los instrumentos del estudio fueron ficha de observación, encuesta y entrevista no estructurada. En las conclusiones a la que arribó fueron: 1) Existe un vínculo importante entre las variables de liderazgo con la calidad de la gestión educativa de las instituciones intervenidas. Las dimensiones de con más probabilidad es el pedagógico y las dimensiones con probabilidad media son el administrativo e institucional. El aporte para la investigación es que existe un vínculo significativo entre el liderazgo y la calidad de la gestión educativa. En la dimensión pedagógica con mayor significatividad y en lo administrativo e institucional con significatividad media.

### **1.3. Teorías relacionados al tema**

Esta investigación se basa teóricamente en las teorías y modelos existentes sobre dichas variables:

En referencia al **liderazgo pedagógico** Daft (2006) conceptualiza el liderazgo como un vínculo de ascendencia entre los líderes y sus partidarios, donde ambas partes trabajan para lograr cambios reales que evidencien resultados reales que reflejen los pretensión que colaboran. Mientras que Ortiz (2012) dice que liderazgo pedagógico es un sistema mediante el cual la influencia a las personas es mayor que la se ejerce por tener un cargo en la estructura de la institución educativa. Por otro lado Leithwood, Day, Sammons, Harris y Hopkins ( 2006 ) dicen que esta habilidad hace que las demás personas se empoderen de los propósitos comunes a lograrse en una institución educativa orientada a la mejora de los aprendizajes en los educandos”.

Así también Alvariño, Arzola, Brunner, Recart y Vizcarra (2000) dicen que diversos estudios sobre liderazgo y calidad educativa coinciden que la dirección de la institución educativa influye en la mejora institucional .

Del mismo modo Carrillo (2010) dice que los líderes pedagógicos deben poseer habilidades comunicativas, motivacionales y saber delegar para trabajar en equipo colaborativos de tal manera que formar equipos colaborativos, ejercer un estilo de liderazgo que integre los planes y se logre la eficacia educativa .Por otra parte Rodríguez y Molina (2011) dicen que existen dos tipos de liderazgo diferenciados en las funciones uno referido al aspecto administrativo y otro al pedagógico .Un buen dominio de las competencias administrativas logra los objetivos propuestos.

Asimismo Murillo (2008 ) añade que los líderes pedagógicos dedican más tiempo al desarrollo de los planes curriculares, garantizan que las sesiones de aprendizaje estén orientadas a concretizar las metas y expectativas institucionales, también se preocupan por el progreso competente y personal de los docentes, monitorea y evalúa constantemente las prácticas pedagógicas para brindar acompañamiento y asesoramiento docente.

Robinson (2007) considera el liderazgo pedagógico se conceptualiza como la acción de activar y contribuir a los demás para fusionar y concretizar los propósitos comunes de la institución educativa buscando la mejora de los aprendizajes .

Para cuestiones del trabajo de investigación se ha considerado las cinco dimensiones propuestas por Robinson (2008): 1) Establecimiento de metas y expectativas esta dimensión considera que las metas sean medibles, exista una comunicación extendida y cristalina con toda la familia pedagógica; protagonismo de los educadores en la dirección estudiantil. Conocer las metas claras hace que el desempeño docente se alinee con las nuevas exigencias y se disfrute más pues se genera la sensación de controlar la situación educativa.2) Uso estratégico de los recursos esta referido sobre los la forma de usar los recursos de la institución educativa por dar mejores condiciones para el aprendizaje. Esto implica tener una vista total del progreso de los aprendizajes. 3) Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo debe existir una cohesión entre las metas, los tiempos, los presupuestos y el modo como se usa el dinero.

“Es preciso percibir lo que se efectuará en el año, como conocer lo que no se va a realizar”, señala Robinson.

En relación al riesgo de un currículum exageradamente voluminoso, agrega: “en Singapur tienen una máxima que dice que hay que enseñar menos para aprender más, lo que tiene una gran envergadura en la educación secundaria; hay que seguir dando ese aviso a la multitud que labora en currículum y que labora en regímenes pedagógicos”.4) Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente “La performance de los educadores tiene resultado claro en las competencias que tendrán los educandos en el mañana”, enfatiza Viviane Robinson.

Para impulsar esta calidad se hace necesario un liderazgo que no sólo fomente, sino que coopere de modo directo con los educadores en el desarrollo competente formal e informal.5) Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo es fundamental que los educandos se sientan tranquilos en la institución educativa”, dice la especialista. Es por ello que se debe iniciar a la hora y proteger las situaciones de aprendizaje de los educandos. Uno de los retos de la enseñanza nueva es definir normas y procedimientos que generen el reflexión en lo educandos. Los educadores deben lograr que los educandos produzcan preguntas y apliquen la escucha activa entre ellos. Para esto es preciso que exista vínculos de confianza entre los integrantes de la familia pedagógica ”, concluye la académica.

### **Teorías asociadas al liderazgo pedagógico**

Daft,(2006) dice que el liderazgo pedagógico se sustenta en el paradigma positivista y la teoría de las relaciones esta tiene dos tendencias el liderazgo transaccional y el liderazgo transformacional.

### **Paradigma positivista**

Según Valenzuela (2004) El positivismo lo creó el francés Augusto Comte y hace posible conocer objetivamente los hechos a través de las leyes que son descubiertas.

Para Kolakowski (1988) el positivismo es un conglomerado de normas que gobiernan el conocimiento y que predispone a conservar el nombre de “ciencia” a los hechos verificables en el progreso del conocimiento vanguardistas de la naturaleza.

De acuerdo con Dobles, Zúñiga y García (1998) los fundamentos que sostienen el positivismo determinan y aseveran que el único saber humano verídico es el producto de la ciencia.



## **Teoría de las relaciones**

Según Taylor (2012) Elton Mayo resalta que en las empresas y situaciones humanas , el gerente trata con grupos humanos cohesionados y no una caterva de individuos. La naturaleza de las personas de estar frecuentemente vinculados en su trabajo a sus condiscípulos es la mas fuerte cualidad humana".

La meta de Mayo era comprobar que la contrariedad de holganza, dinamismo, Moral disminuida y baja eficacia se mengua al problema de conocer como pueden cohesionarse los grupos y cómo incrementar la contribución en las empresas.

Las principales conclusiones de Mayo fueron:

- El trabajo es una acción grupal.
- Los adultos en la sociedad tienen estandarizados su actividades de trabajo.
- El reconocimiento, la seguridad y la pertenencia a algo son más importantes que la moralidad ,condición física y productividad de la empresa en las cuales trabaja.
- Las demandas sociales condicionan las actitudes y eficiencia de las personas dentro o fuera de la empresa.
- Los hábitos de trabajo y actitudes individuales del trabajador son influenciados socialmente por los grupos informales en las empresas.
- Los cambios en las sociedades generan modificaciones en la organización social de una empresa en general.
- Un grupo bien cohesionado y colaborativo producto de una planificación pertinente y desarrollada resiste los cambios de la sociedad en adaptación.

## **Liderazgo transaccional**

Según Figuerola(2011) este tipo de liderazgo se basa en la recompensa o castigo según el cumplimiento de los objetivos y desempeños esperados. Este liderazgo paga el esfuerzo y cumplimiento de su trabajadores por eso se denomina "transaccional" .La transacción e intercambio entre los líderes y seguidores es el fundamento del liderazgo transaccional. El líder transaccional identifica las necesidades y deseos de sus seguidores y luego explica como satisfacer sus demandas a cambio del cumplimiento de objetivos y metas de la empresa.

Los líderes transaccionales se enfocan en el presente y son competentes para lograr que la empresa trabaje sin contrariedades y eficazmente. Son destacados en la administración, planeación y la elaboración de presupuestos, y se centran más las tareas de la empresa que en los trabajadores. Los seguidores se tienen más confianza en los líderes pues saben con claridad lo que se espera de ellos. La productividad y ánimo de los trabajadores mejora cuando se satisface sus necesidades. Sin embargo, el liderazgo transaccional no genera cambios en la empresa y muy por el contrario conservan la estabilidad de la organización pues solo se cumplen reglas. El liderazgo transaccional presenta limitaciones cuando el trabajo se centra en el conocimiento y creatividad, no se consolida como un liderazgo auténtico sino en un tipo de gestión que atiende tareas a corto plazo. En la actualidad el escenario empresarial necesita que los líderes apliquen otros planteamientos que complementen las habilidades transaccionales. Este modelo de liderazgo fue muy efectivo antaño desde la época de la revolución industrial hasta mediados del siglo pasado pues el objetivo era cumplir con fabricar determinado número de piezas y las personas eran solo parte del sistema productivo. En la actualidad este tipo de liderazgo es un impedimento a la innovación y éxito de las empresas. Y se ha convertido en una herramienta de la gerencia para buscar logros en base a reconocimiento personales.

### **Liderazgo transformacional.**

Según Méndez (2009) el liderazgo transformacional es el antagónico del liderazgo transaccional que es más tradicional y cotidiano. El liderazgo transformacional logró cambios significativos sobre los trabajadores sus excepcionales efectos sobre los subordinados modificando los cimientos bases motivacionales.

El cambio de la motivación al compromiso es causa del éxito del líder transformacional. Los líderes transformacionales acrecientan los anhelos de triunfos y autodesarrollos de los subordinados, mientras que a la vez generan el progreso de asociaciones y organizaciones.

Según Burns(1978) Contrario a atender las necesidades y demandas de los seguidores con castigo o recompensa ,los líderes transformacionales empoderan en las personas un insigne saber de temas claves para el grupo y la organización, mientras acrecientan la seguridad de los trabajadores , progresivamente los impulsan desde los intereses para la existencia hacia intereses para logros, crecimiento y desarrollo

De acuerdo con Bass y Avolio (2017), los líderes transformacionales logran resultados porque son carismáticos y fuente de inspiración para los seguidores; satisfacen las necesidades individuales de sus subordinados y los estimulan intelectualmente.

Estos factores representan los cuatro componentes básicos del liderazgo transformacional.

1. Influencia Idealizada (Liderazgo Carismático): Esto resalta en los líderes con una misión clara y visión de futuro. Genera respeto, confianza y seguridad a su persona. El liderazgo idealizado logra que sus seguidores se esfuercen al máximo para lograr las metas del grupo y organización.

2. Consideración Individualizada. Los líderes se enfocan en identificar las demandas y competencias de los trabajadores. Determinan las carencias de los subordinados y se ocupan de ellas individualmente. También comisionan, preparan, aconsejan y dotan de retroalimentación para el empleo en el progreso personal de los partidarios. Para adquirir más responsabilidad aumentan el nivel de exigencia y confianza de los partidarios . El compromiso de los seguidores no sólo busca cumplir con los requisitos del trabajo o maximizar su desempeño; por el contrario, los seguidores están logrando mejoras en su progreso personal, que pueden contener tales faenas como los retos del mismo trabajo.

3. Estimulación Intelectual: Los líderes dinamizan y promueven una nueva ojeada a vetustos sistemas/problemas. Provocan la creatividad, y destacan una reflexión y re-examinación de conjeturas yacentes a las dificultades. Emplean la percepción así como una dialéctica más consecuente para resolver las contrariedades.

Los líderes que impulsan intelectualmente desarrollan seguidores que enfrentan las contrariedades empleando atacan los problemas usando su propio panorama exclusivo e innovador. Los seguidores se convierten competentes para resolver problemas de manera más efectiva con o sin apoyo de los líderes.

4. Liderazgo Inspiracional: Los líderes dan ánimo, aumentan el optimismo y entusiasmo, y comunican sus visiones de futuros realizables con fluidez y seguridad. (Bass, 1985; Burns, 1978). Proveen visión la cual estimula la energía para lograr altos niveles de desempeño y desarrollo.

Concluyendo hay varias maneras de ser un líder transformacional. El líder carismático puede inspirar un sentido de misión, sobretodo en situaciones de crisis, cambio y alta ansiedad que acrecientan procedimientos de apoyo, transmisión y atributo; el líder que es respetado por los seguidores puede aumentar los intereses de los subordinados a intereses de mayor responsabilidad; el líder que promueve la inteligencia puede consensuar una visión colegiada de oportunidades conjuntas aceptables.

### **Liderazgo pedagógico y su relación con los logros de aprendizajes**

Dhuey y Smith (2011) dicen que la relación entre el liderazgo de los docentes y directivos con los logros de aprendizajes pueden ser directos o indirectos. En el caso del directivo gestiona las normas de convivencia en la institución ,que se cumpla el horario de trabajo, se desarrollen los procesos pedagógicos y didácticos en las aulas a través del monitoreo pedagógico. Mientras que en el caso del docente se hace con la ejecución de las sesiones de aprendizaje en las aulas.

La relación entre el liderazgo pedagógico y los logros de aprendizajes se han estudiado muchas veces. Freire, et al (2014) dicen en cuanto a la relación entre el liderazgo pedagógico del director y el logro de aprendizajes de los educandos en matemática y comunicación las relaciones son positivas y significativas, señalan que a mejor liderazgo pedagógico del director, mejor será el aprovechamiento en ambas áreas.

La relación entre el liderazgo y el rendimiento en Comprensión Lectora es de 0,25, y de 0,14 en el caso de Matemática (p.34,35). Marzano ,Waters y McNulty (2003) hicieron un metaanálisis y hallaron que existe una relación entre las dos variables de 0,25 en promedio, Seashore , . Leithwood y Wahlstrom (2004) concluyeron que una cuarta parte de los efectos escolares se deben al liderazgo pedagógico. En Canadá, Dhuey y Smith (2011) indicaron que hay un aumento de 0,3 de desviación estándar en el aprovechamiento de los educandos en matemática y comunicación cuando mejora la calidad del director.

Investigaciones en Estados Unidos con respecto al tema han encontrado relación importante entre el liderazgo del director y los logros de aprendizajes. Entre estos están el de Andrews y Soder (1987), en una investigación en Seattle hallaron una correlación importante y positiva entre ambas variables. Finalmente, Suskavcevic y Blake (2004) hallaron un efecto significativo entre el estilo de liderazgo de los directores y logros de aprendizajes en Matemáticas y Ciencias.

Unicef (2004) informó que estudios realizados en Latinoamérica hallaron que el papel de la gestión institucional y pedagógica logra que las escuelas mejoren en su calidad a pesar de la pobreza de los países.

Estas instituciones educativas presentan una gestión institucional centrada en lo pedagógico; los estudiantes son el centro de todas las mejoras y acciones escolares. Por otro lado Murillo (2007) ante esto, la Investigación Iberoamericana sobre eficacia escolar también recalca la dirección escolar es un factor fundamental para gestionar instituciones educativas eficaces . Tomando la base de datos del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) de la Unesco, Murillo y Román (2013) encontraron que el tiempo dedicado al liderazgo pedagógico surte un efecto significativo en los logros de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los educandos de sexto y tercer grado de primaria, aun cuando se controla por nivel socioeconómico de la familia y de la escuela, y por el índice de desarrollo humano del país. Dada la importancia de la gestión escolar se estudia diversos factores que afectan al logro de los aprendizajes en los estudiantes de todos los niveles escolares. La gestión y clima escolar influyen mucho en los logros de aprendizajes de acuerdo a las investigaciones realizadas en América Latina.

Según Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (2010) existe un impacto positivo en los logros de aprendizajes de los educandos cuando el director se involucra más tiempo en la parte pedagógica de la institución educativa . Las áreas con efectos significativos fueron la lectura, Matemática y Ciencias del nivel primario en el caso del Perú. Son escasas las investigaciones sobre el tema en Latinoamérica y especialmente en Perú. Sin embargo el tránsito hacia el liderazgo pedagógico en las instituciones educativas se va fortaleciendo con capacitaciones de los directivos y docentes a cargo del Ministerio de Educación del Perú.

Según Heran y Villarroel (1987) el logro de aprendizaje es entendido como la habilidad para contestar en forma correspondiente a los incentivos pedagógicos. Esta definición de logro de aprendizaje se entiende en relación a un grupo social que determina niveles mínimas de pericia para un conjunto de saberes o aptitudes . Nováez (1986) sostiene que el logro de aprendizaje es el producto que obtiene el individuo en una actividad académica establecida. El logro de los aprendizajes esta relacionado con la aptitud y es el efecto de aspectos emocionales, afectivos y volitivos. Y también la ejercitación.

El estudiante es un ser social es la conclusión que resulta de comparar las definiciones de logros de aprendizajes. Este tiene dos puntos de vista el dinámico y el estático. El logro de aprendizaje se caracteriza de la siguiente manera: a) el logro en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, y se vincula a la habilidad y empeño del educando; b) en su aspecto estático engloba al resultado del aprendizaje gestado por el educando y se refleja en las competencias aprendidas c) el logro se vincula a los niveles de calidad y a opiniones de valoración d) el logro no es un fin sino es un medio e) el logro está vinculado a intenciones de temperamento moral que incluye perspectivas económicas, lo cual hace obligatorio un tipo de logro en función al arquetipo social vigente.

Frade (2009) dice que una competencia es un conjunto de conocimientos que al ser aplicados mediante procesos mentales en diferentes situaciones originan diversas habilidades para resolver problemas de la vida enmarcado en una escala de valores establecidos en la sociedad.

Mientras que Tobón (2001) dice que la competencia es actuar integralmente considerando los saberes de ser, hacer y conocer. El competente identifica, interpreta, argumenta y resuelve problemas de su realidad de manera adecuada y ético. Por otro lado Guerra (2012) dice que las competencias hace que nuestro desempeño sea responsable y eficaz en las acciones cotidianas en un determinado contexto. Para ello debe dominarse coordinada y activamente los conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

Boni, Lozano y Walker ( 2010) dicen que la capacidad hace referencia a las oportunidades reales que una persona tiene para tomar decisiones informadas, con el fin de garantizarse una vida que tiene razones para valorar.

Las actitudes tienen las siguientes definiciones: Thomas y Znaniecki (1918) es una disposición a la actividad. Thurstone (1928) es la unión de las preferencias, emociones, opiniones, ideas, temores, amago y certezas de un tema Chein (1948) es una decisión a valorar de una manera específica elementos, actividades y momentos.

#### **1.4 Formulación del problema**

¿En qué medida se relaciona el Liderazgo Pedagógico y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos de quinto año de educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2018?

¿Cómo es la relación existente entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos?

¿Cómo es la relación existente entre el uso estratégico de recursos y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos?

¿Cómo es la relación existente entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos?

¿Cómo es la relación existente entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos?

¿Cómo es la relación existente entre garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos?



## **1.5. Justificación del estudio**

La investigación es relevante porque busca confrontar los componentes disfuncionales del liderazgo pedagógico y logro de aprendizajes en comunicación y matemática de la institución estudiada para así determinar el vínculo entre las variables.

Teóricamente se justifica porque se realiza con el propósito de aportar al conocimiento existente aspectos teóricos sobre el comportamiento de ambas variables que pueden servir de fundamento para posteriores trabajos de investigación. Asimismo en el aspecto empírico aporta evidencias sobre el comportamiento de ambas variables y ayuda a confirmar lo que establece la teoría sobre su relación. Por otro verificar la correlación de las variables es de gran importancia para reorientar las estrategias educativas y políticas institucionales.

El estudio también tiene una justificación práctica, en cuanto se realiza porque existe la necesidad de mejorar el desempeño de las competencias de los estudiantes del quinto año de educación secundaria en matemática y comunicación, a través de prácticas de liderazgo pedagógico en la institución educativa.

Esta investigación epistemológicamente se justifica porque tiene como variable el liderazgo pedagógico que prioriza en el liderazgo que busca la mejora de los aprendizajes considerando aspectos como las metas institucionales, planificación, enseñanza, evaluación y desarrollo profesional del educador. (Hallinger, 2005; Ord et al., 2013; Robinson, Hohepa, & Lloyd, 2009).

De acuerdo al enfoque metodológico se justifica por la elaboración y aplicación de los instrumentos de evaluación de las dimensiones del liderazgo pedagógico mediante métodos científicos, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia, una vez que sean demostrados su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas”.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis General**

Hi = Existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .

Ho =No existe una relación significativa entre liderazgo pedagógico y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

1.Hi: Existe una relación significativa entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .

Ho: No existe una relación significativa entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .

2. Hi: Existe una relación significativa entre el uso estratégico de los recursos el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .

Ho: No existe una relación significativa entre el uso estratégico de los recursos y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .

3. Hi: Existe una relación significativa entre y el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .

Ho: No existe una relación significativa entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .

4.Hi: Existe una relación significativa entre el promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.

Ho: No existe una relación significativa entre el promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .

5. Hi Existe una relación significativa entre el garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos

.Ho: No existe una relación significativa entre el garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1 General**

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos para diseñar lineamientos de gestión escolar basado en el liderazgo pedagógico. .

### **1.7.2 Específicos**

- 1.-Identificar el liderazgo pedagógico desde la perspectiva del estudiante, del docente y del padre de familia .
- 2.-Identificar el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .
- 3.-Determinar la relación existente entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.
- 4.-Determinar la relación existente entre el uso estratégico de recursos y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.
- 5.-Determinar la relación existente entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.
- 6.-Determinar la relación existente entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .
- 7.-Determinar la relación existente entre garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.
- 8.-Diseñar una propuesta de gestión escolar basado en el liderazgo pedagógico.

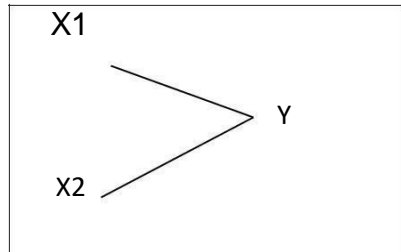
## **II.-MÉTODO**

Para la investigación se hizo uso del método hipotético deductivo es según muchos epistemólogos el método propio de la ciencia. Popper(2008) sostiene que el conocimiento científico no comienza con la observación, como indican los partidarios del método inductivo, sino con problemas.

### **2.1 Diseño de investigación**

El estudio corresponde al tipo de diseño Correlacional, porque se medirá y evaluará la relación de dos variables: Liderazgo Pedagógico y logro de los aprendizajes.

Hernández (2012) dice que la investigación correlacional es aquel tipo de estudio que persigue medir el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables. Responde al siguiente esquema:



Donde:

X1 = Variable independiente=Liderazgo pedagógico

X2 = Variable independiente=Logros de aprendizaje

Y = Correlación entre las dos variables

## **2.2 Variables, operacionalización**

**Tabla 1**Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	
Liderazgo pedagógico	El liderazgo pedagógico se define como "la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela"(Robinson,2007,p.23).	El liderazgo pedagógico del docente se expresará en grados bueno,regular,malo de acuerdo a la comparación de los indicadores de la variable como son las siguientes dimensiones: 1.-Establecimiento de metas y expectativas 2.-Uso estratégico de recursos 3.-Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo 4.-Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros 5.-Garantizar un ambiente seguro y de soporte con los resultados de aplicación del cuestionario sobre liderazgo que se aplicará a los directivos,docentes, Estudiantes,padres de familia. Para la medición de los indicadores se aplicará cuestionario sobre liderazgo pedagógico.	Establecimiento de metas y expectativas  Uso estratégico de recursos  Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo  Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros  Garantizar un ambiente seguro y de soporte	-Objetivos de aprendizaje relevantes y medibles. -Comunicación clara a todos los agentes educativos. -Verificación y monitoreo del cumplimiento de objetivos. -Recursos pertinentes para los objetivos de enseñanza -Distribución adecuada de docentes según capacidades y necesidades del estudiante. -Gestión oportuna de docentes para cada grado y área.  -Acompañamiento y monitoreo docente -Evaluación por competencias del desempeño docente -Talleres de autoformación e interaprendizaje.  -Organización de capacitaciones docentes. --Promueve y monitorea participación en capacitaciones de la Ugel , Ministerio de Educación ,entidades privadas  -Aulas organizadas con normas de convivencia -Docentes llegan puntualmente -Material didáctico completo y oportuno.	-Participación activa de todos los agentes educativos. -Las metas claras mejoran el desempeño docente  -Disponibilidad de material educativo para los docentes -Organización orientado al mejoramiento escolar.  La planificación curricular es coherente entre los niveles, grados, áreas. -Usa instrumentos de evaluación pertinentes y eficaces para elaborar un buen plan de mejora. -Brinda facilidades para la actualización y auto capacitación docente -Estimula y felicita las iniciativas de los docentes para capacitarse -Atención a los padres de familia fuera del horario escolar -Mobiliario adecuado y suficiente	Ordinal
		Se expresará en escalaliteral donde AD=logro destacado, A=logro; B=proceso;C=inicio de acuerdo a la comparación de los indicadores de competencias, Capacidades,actitudes,con los resultados de las evaluaciones de las áreas desarrolladas en el nivel secundaria.Para la medición de los indicadores se usará la técnica de análisis documental de registros de notas, reportes, informes, pruebas orales, pruebas escritas. guía de observación ,entrevista, análisis de productos	Comptencia  capacidad  Actitud	Comportamientos sociales Comportamientos afectivos Habilidades cognoscitivas  Recursos personales  Componente cognitivo  Componente afectivo	Habilidades psicológicas Habilidades sensoriales Habilidades motoras  Aptitudes personales  Componente conductual	Ordinal
Logros de aprendizajes	Según Jiménez (2000) el logro de aprendizaje es el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico.					

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1. Población

Según Tamayo (1997) la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación“(P.114).La población intervenida para este estudio, está constituida por 3 directivos ,6 docentes ,120 estudiantes de quinto de secundaria ,120 padres de familia secundaria.

Tabla 2

*Integrantes en el 2017 de la Institución Educativa San Martín de Sechura Piura Según Estamentos Educativos*

Estamentos Educativos	Integrantes
Directivos	03
Docentes	06
Estudiantes	120
Padres de Familia	120
Total	249

Fuente: Siagie 2017 de la Institución Educativa San Martín.

### 2.3.2. Criterios de inclusión y exclusión de la muestra

#### a. Criterios de Inclusión

- Docentes de Matemática y Comunicación del nivel Secundario
- Directivos de la Institución educativa
- Padres y madres de familia de estudiantes que cursan el 5to año de secundaria
- Estudiantes que cursan el 5to año de educación secundaria

#### b. Criterios de Exclusión

- Docentes del nivel inicial , primaria y secundaria (que no dicten Matemática y Comunicación)
- Estudiantes de 1ero a 4to de educación secundaria y de otros niveles
- Padres de familia de 1ero a 4to de secundaria

### 2.3.3. Muestra.

Para Murray (1991), la muestra es la cantidad de unidades de análisis representativa de una población que se pretende estudiar. La muestra del estudio, es del tipo de **muestreo** por conveniencia. Según James H. McMillan y Sally Schumacher (2001, citados en Vincent y Colon, 2011, p. 8) lo definen como un “proceso que consiste en escoger unidades de análisis sin hacer uso de métodos probalístico” Como se observa en el cuadro:

Tabla 3

*Integrantes en el 2017 de la Institución Educativa San Martín de Sechura Piura Según Estamentos Educativos*

<b>Estamentos Educativos</b>	<b>Integrantes</b>
<b>Directivos</b>	03
<b>Docentes</b>	06
<b>Estudiantes</b>	120
<b>Padres de Familia</b>	120
<b>Total</b>	249

Fuente: Siagie 2017 de la institución educativa San Martín.

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada en ésta investigación fue la encuesta.

Según Gaudy (2007) la encuesta es una técnica cuyo objetivo es recopilar información sobre un tema determinado de las opiniones objetivas de las personas. Por otro lado casas (2003) añade que la técnica de encuesta es ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz y puede ser utilizada tanto en diseños longitudinales como transversales A través de esta técnica puede recopilarse información de muchas personas al mismo tiempo. En este caso se recolectó datos respecto a liderazgo pedagógico de la institución educativa San Martín de Sechura. Instrumento

El instrumento empleado fue el cuestionario.

Hurtado (2000) señala que “el cuestionario es una serie de preguntas relativas a una temática, para obtener información”. Arias (2004) señala que “el cuestionario es una modalidad de encuesta. Se realiza de forma escrita con serie de preguntas”.

Según Balestrini (2002) el cuestionario es considerado como un medio de comunicación escrito y básico, entre el encuestador y el encuestado, facilita traducir los objetivos y las variables de la investigación a través de una serie de preguntas muy particulares, previamente preparadas en forma cuidadosa, susceptibles de analizar en relación al problema estudiado". Se usó porque no requiere de personal calificado para su aplicación, estimula la confianza en el respondiente ,fácil comprensión.

Las interrogantes de un buen cuestionario deben reunir dos cualidades:

#### Confiabilidad

Ander- Egg (1987), quien señala que la confiabilidad del cuestionario está representada por la capacidad de obtener idénticos resultados cuando se aplican las mismas preguntas en relación a los mismos fenómenos. Para tener la validez del constructo de los instrumentos se recurrirá a la validación por juicio de tres expertos de la especialidad, para que evalúen la idoneidad de las preguntas, la pertinencia de los ítems con los objetivos de la investigación Para esta investigación se procederá a aplicar el instrumento ya validado a una muestra piloto de 10 estudiantes de 5º de secundaria de la Institución Educativa San Martín de Sechura- Piura, 2017. Así también 10 docentes y padres de familia de la misma institución educativa. Luego con los resultados de la muestra piloto se realiza la confiabilidad del instrumento, aplicando la prueba estadística de alfa de Cronbach. Es así que se obtuvo 0.803 para el cuestionario de liderazgo pedagógico de estudiantes ;0,901 para el cuestionario de liderazgo pedagógico de docentes y directivos y finalmente 0,891 para el cuestionario de liderazgo pedagógico para padres de familia. Los resultados orientan a afirmar que los instrumentos de liderazgo pedagógico, tienen una alta confiabilidad.. Validez.

Para autores como Ding y Hershberger (2002), la validez de contenido es un componente importante de la estimación de la validez de inferencias derivadas de los puntajes de las pruebas, ya que brinda evidencia acerca de la validez de constructo y provee una base para la construcción de formas paralelas de una prueba en la evaluación a gran escala. Seisdedos (2004) opina que el grado en que la prueba mide una variable o conjunto de conductas definidas por el investigador se le denomina validez de constructo y al grado de concomitancia entre pruebas que apuntan a variables o constructos similares los denomina validez concurrente o validez criterial.



La validación de los instrumentos consiste en el análisis por expertos de los instrumentos para determinar la coherencia lógica entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems . En este estudio esta validación se hizo a través de la evaluación por juicio de expertos (3), todos con una amplia trayectoria profesional y doctores en educación. Los cuales concluyeron que existe una coherencia lógica e interna entre los criterios y objetivos de estudio. Los valores obtenidos sobre la validez de los instrumentos por juicio de expertos, permite concluir que tienen suficiencia y validez requerida.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

Según Arias (2004), "en este punto se describen las distintas operaciones a las que fueron sometidos los datos que se obtuvieron. Por otro lado Sabino Sampieri, Fernández y Baptista (2003) al referirse al análisis cualitativo lo definen como: "un método que busca obtener información de sujetos, comunidades, contextos, variables o situaciones en profundidad, asumiendo una postura reflexiva y evitando a toda costa no involucrar sus creencias o experiencia Para el análisis en el presente estudio de los datos se realizó con el software estadístico SPSS, mediante los siguientes pasos:

El análisis de datos se dieron en dos niveles, en forma descriptiva y en forma inferencial.

- Para la estadística descriptiva se elaboró la tabla de distribución de frecuencias, con sus respectivos gráficos, interpretando en ambos casos el mayor y menor dato
- Para la estadística inferencial se analizó el coeficiente de correlación y la significatividad
- Antes de analizar la correlación se probó si los datos proceden de distribuciones normales. Y se encontró que las variables no cumplían los supuestos se pasó a rangos y se usó la prueba Spearman o para el caso de variables cualitativas también se estableció la relación entre dos variables de estudio usando la Correlación de Spearman.

También se hizo interpretaciones del porcentaje del coeficiente de determinación, ( $r^2 \cdot 100$ ) que es el porcentaje con que la variable dependiente es explicado o determinado por la variable independiente.

Tabla 04

*Estadísticas de Fiabilidad Estudiantes*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,803	27

	<b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
<b>p1</b>	58,8889	53,861	-,240	,814
<b>p2</b>	59,4444	49,778	,406	,795
<b>p3</b>	59,2222	48,944	,444	,793
<b>p4</b>	59,0000	50,750	,211	,801
<b>p5</b>	59,0000	53,250	-,137	,812
<b>p6</b>	58,7778	52,194	,040	,805
<b>p7</b>	59,6667	47,250	,378	,794
<b>p8</b>	59,6667	45,750	,512	,786
<b>p9</b>	59,6667	44,500	,795	,773
<b>p10</b>	59,5556	42,528	,918	,764
<b>p11</b>	59,5556	46,278	,528	,786
<b>p12</b>	60,0000	43,250	,746	,771
<b>p13</b>	59,7778	44,444	,714	,775
<b>p14</b>	59,5556	44,278	,732	,774
<b>p15</b>	59,7778	43,444	,819	,769
<b>p16</b>	59,4444	40,528	,891	,758
<b>p17</b>	58,8889	55,611	-,503	,821
<b>p18</b>	59,1111	50,111	,283	,798
<b>p19</b>	59,6667	51,750	,025	,811
<b>p20</b>	60,1111	45,861	,621	,782
<b>p21</b>	59,5556	48,778	,400	,794
<b>p22</b>	59,1111	53,361	-,148	,813
<b>p23</b>	59,0000	55,250	-,404	,820
<b>p24</b>	59,2222	50,944	,170	,802
<b>p25</b>	59,4444	49,778	,406	,795
<b>p26</b>	59,2222	55,944	-,366	,828
<b>p27</b>	59,0000	56,000	-,378	,828

**Fuente:** Encuesta de Liderazgo Pedagógico aplicado a los estudiantes

Tabla 05

*Estadísticas de Fiabilidad Docentes y Directivos*

	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>		
	,901	25		
	<b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
<b>p1</b>	55,5000	100,333	,233	,905
<b>p2</b>	55,2500	102,917	,279	,901
<b>p3</b>	55,2500	102,917	,279	,901
<b>p4</b>	55,2500	112,917	-,674	,913
<b>p5</b>	55,2500	102,917	,279	,901
<b>p6</b>	55,0000	106,000	,000	,902
<b>p7</b>	55,2500	98,250	,757	,894
<b>p8</b>	55,0000	111,333	-,348	,915
<b>p9</b>	55,0000	111,333	-,348	,915
<b>p10</b>	55,0000	106,000	,000	,902
<b>p11</b>	55,5000	91,000	,734	,891
<b>p12</b>	55,5000	91,000	,734	,891
<b>p13</b>	56,0000	92,000	,851	,888
<b>p14</b>	55,7500	95,583	,507	,897
<b>p15</b>	55,5000	91,000	,734	,891
<b>p16</b>	56,2500	98,250	,757	,894
<b>p17</b>	55,5000	91,000	,734	,891
<b>p18</b>	56,7500	99,583	,618	,896
<b>p19</b>	57,0000	106,000	,000	,902
<b>p20</b>	56,2500	88,917	,895	,886
<b>p21</b>	55,7500	87,583	,977	,884
<b>p22</b>	55,7500	87,583	,977	,884
<b>p23</b>	56,5000	95,000	,948	,890
<b>p24</b>	56,2500	98,250	,757	,894
<b>p25</b>	56,0000	84,667	,941	,883

Fuente: Encuesta de Liderazgo Pedagógico aplicado a los Docentes y Directivos

Tabla 06

*Estadísticas de Fiabilidad Padres de Familia*

	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>		
	,891	25		

	<b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
p1	55,7500	106,000	,977	,890
p2	55,0000	102,917	,000	,701
p3	55,2500	102,917	,348	,881
p4	55,2500	112,917	,757	,917
p5	55,2500	102,917	,734	,701
p6	55,0000	106,000	,000	,852
p7	55,2500	98,250	,757	,894
p8	55,0000	87,583	,618	,751
p9	55,0000	111,333	,757	,893
p10	55,0000	106,000	,000	,782
p11	55,5000	91,000	,507	,891
p12	56,0000	91,000	,977	,892
p13	56,0000	92,000	,000	,876
p14	55,7500	95,583	,895	,879
p15	55,5000	91,000	,734	,819
p16	56,2500	98,250	,977	,849
p17	55,5000	91,000	-,348	,791
p18	56,7500	99,583	,948	,799
p19	57,0000	101,333	,757	,865
p20	55,5000	88,917	,507	,886
p21	55,7500	87,583	,674	,774
p22	55,7500	87,583	,734	,894
p23	56,5000	95,000	,851	,980
p24	57,0000	98,250	-,279	,774
p25	56,2500	84,667	,000	,765

Fuente: Encuesta de Liderazgo Pedagógico aplicado a los Padres de familia

## **2.6 Aspectos éticos**

Para desarrollar este estudio se respetará debidamente los derechos de autor, para lo cual se citará correctamente a cada uno de ellos. En la fase de recolección se solicitará los permisos correspondientes a fin de recoger la información y en efecto, lograr que los datos sean proporcionados voluntariamente.

### III.-RESULTADOS

**Objetivo 1: Identificar el liderazgo pedagógico desde la perspectiva del estudiante, del docente y del padre de familia .**

#### 3. 1. Resultados de la variable Liderazgo pedagógico

Tabla 07.

*Liderazgo Pedagógico desde la Perspectiva de los Docentes, Directivos, Padres de familia*

Liderazgo		Bajo		Mediano		Alto		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Liderazgo pedagógico</b>	Docentes	0	0.0%	2	33.3%	4	66.7%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Padres de familia	0	0.0%	46	38.0%	75	62.0%	121	100.0%
<b>Establecimiento de metas y expectativas</b>	Docentes	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Padres de familia	0	0.0%	15	12.4%	106	87.6%	121	100.0%
<b>Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</b>	Docentes	0	0.0%	3	50.0%	3	50.0%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Padres de familia	3	2.5%	65	53.7%	53	43.8%	121	100.0%
<b>Uso estratégico de los recursos</b>	Docentes	0	0.0%	3	50.0%	3	50.0%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	3	100.0%
	Padres de familia	2	1.7%	77	63.6%	42	34.7%	121	100.0%
<b>Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros</b>	Docentes	1	16.7%	4	66.7%	1	16.7%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Padres de familia	3	2.5%	66	54.5%	52	43.0%	121	100.0%
<b>Garantía de un ambiente seguro y de soporte</b>	Docentes	0	0.0%	1	16.7%	5	83.3%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Padres de familia	5	4.1%	65	53.7%	51	42.1%	121	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

## INTERPRETACION

La tabla anterior muestra la percepción que tienen los docentes, directivos y padres de familia sobre el liderazgo pedagógico; los tres grupos coinciden en que dicho liderazgo es predominantemente alto, aunque son los directivos los que muestran mayor concordancia, calificándolo los tres como alto, no solo al liderazgo pedagógico, sino también a los diferentes aspectos, vale decir, establecimiento de metas; planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo; promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y garantía de un ambiente seguro y de soporte. Al establecimiento de metas y expectativas, todos los docentes también lo califican en un nivel alto, mientras que de los padres de familia, el 87.6% lo ubica en dicho nivel. El planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, es calificado como alto sólo por el 50% de docentes y 43.8% de padres de familia, evidenciando discrepancias con los directivos; este aspecto al ser controversial, se convierte en una de las debilidades del liderazgo pedagógico. El uso estratégico de recursos, sólo es calificado en un nivel alto por el 50% de docentes, 66.7% de directivos y 34.7% de padres de familia y se convierte en otro de las debilidades del liderazgo que debe mejorar. La promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, es considerado en un nivel alto, sólo por el 16.7% de docentes y 43% de padres de familia; este es otro de los aspectos del liderazgo por mejorar. La garantía de un ambiente seguro y de soporte, es considerada en un nivel alto por el 83.3% de docentes y 42.1% de padres de familia, aspecto que también debe mejorar, para reorientar el proceso académico.

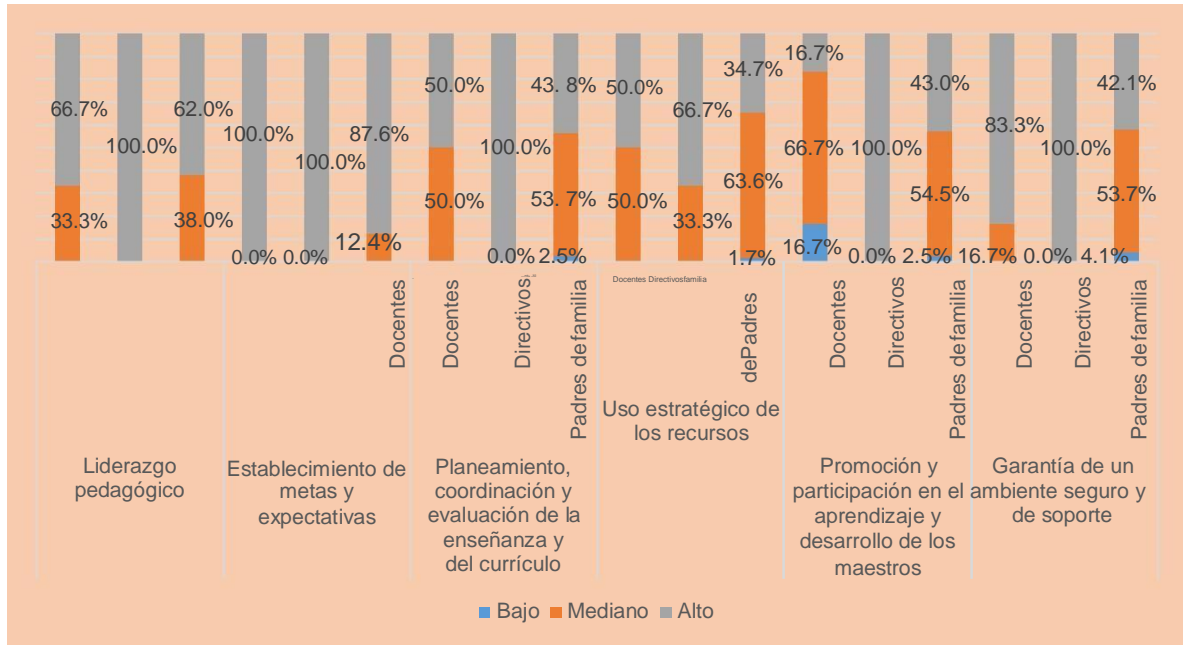


Figura 1 Liderazgo Pedagógico ,Según los Docentes,Directivos y Padres de Familia

Tabla 08 .

*Liderazgo Pedagógico desde la Perspectiva de los Estudiantes*

Liderazgo	Bajo		Mediano		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Liderazgo pedagógico</b>	1	.8%	53	44.2%	66	55.0%	120	100.0%
<b>Establecimiento de metas y expectativas</b>	0	.0%	41	34.2%	79	65.8%	120	100.0%
<b>Uso estratégico de los recursos</b>	8	6.7%	84	70.0%	28	23.3%	120	100.0%
<b>Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</b>	1	.8%	75	62.5%	44	36.7%	120	100.0%
<b>Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros</b>	2	1.7%	59	49.2%	59	49.2%	120	100.0%
<b>Garantía de un ambiente seguro y de soporte</b>	3	2.5%	85	70.8%	32	26.7%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes



## INTERPRETACION

Desde la perspectiva de los estudiantes , el liderazgo pedagógico tampoco es muy favorable; sólo el 55% lo califica en un nivel alto, en tanto que el 44.2% lo considera en un nivel medio. Analizando cada una de las dimensiones del liderazgo pedagógico, se observa que sólo el establecimiento de metas y objetivos es calificado mayormente en un nivel alto, según se desprende de la opinión del 65.8% de los estudiantes; luego el uso de recursos es considerado alto sólo por el 23.3%; el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, es calificada en dicho nivel por el 36.7%, la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, tiene dicho nivel para el 49.2% y la garantía de un ambiente seguro y de soporte para el 26.7%.

Los resultados dejan en evidencia que si bien los directivos, docentes y padres de familia consideran que en la institución educativa investigada hay un buen nivel de liderazgo pedagógico, sin embargo, los estudiantes muestran otra realidad; desde su punto de vista el liderazgo pedagógico adolece de una serie de deficiencias; en cuanto al establecimiento de metas y expectativas, consideran que éstas si se orientan a medir los aprendizajes; es más, los estudiantes observan que la comunicación es fluida con toda la comunidad educativa y que en general, los docentes disfrutan de su trabajo. Sin embargo, el uso de los recursos no es tan eficiente o bien por que la institución educativa no cuenta con ellos o porque los docentes no los utilizan adecuadamente en la generación de los aprendizajes. Tampoco se evidencia una buena planificación, lo que se evidencia en la falta de coherencia entre las metas, los tiempos, los presupuestos y la forma como se distribuye el dinero. Otro de los aspectos que deben mejorar es la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros; no hay evidencias de una verdadera promoción de los aprendizajes, ni de una participación directa de los directivos conjuntamente con los docentes en el desarrollo profesional formal e informal. Los resultados indican que no hay garantía de un ambiente que le de tranquilidad al estudiante para desarrollar sus actividades académicas y tampoco sienten un verdadero apoyo a sus actividades académicas.

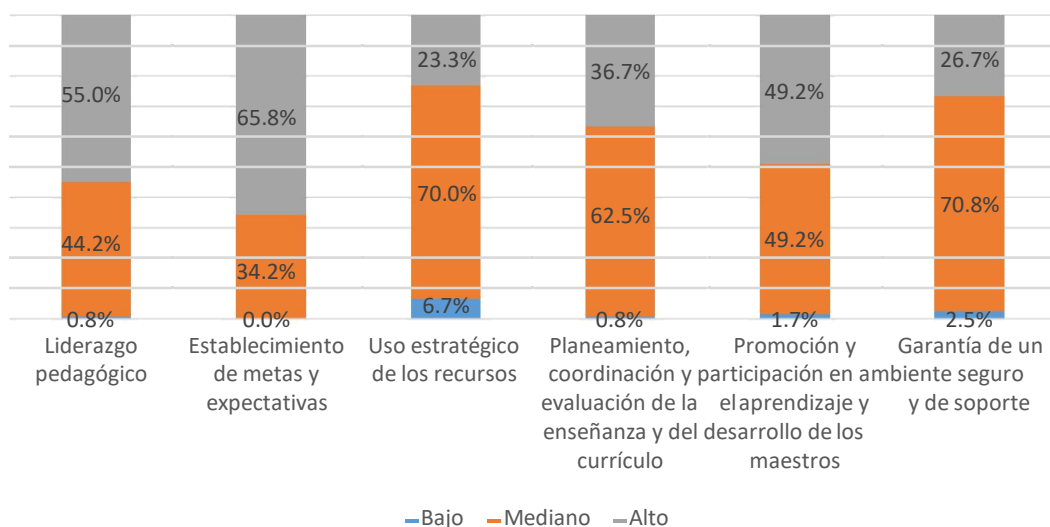


Figura 2 Liderazgo Pedagógico, Según los Estudiantes

## Objetivo 2: Identificar el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos

### 3. 2. Resultados de la variable logro de aprendizaje en matemática y comunicación

Tabla 09 .

*Logro de Aprendizajes de los Estudiantes*

Logro de aprendizajes	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Matemáticas</b>	1	.8%	67	55.8%	39	32.5%	13	10.8%	120	100.0%
<b>Comunicación</b>	5	4.2%	42	35.0%	65	54.2%	8	6.7%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

## INTERPRETACIÓN

Con respecto al logro de aprendizajes, los resultados indican que en el área de matemáticas, sólo el 10.8% alcanzó el logro destacado, mientras que el 32.5% han alcanzado el logro previsto; en esta área, la mayoría de estudiantes, 55.8%, se encuentran en proceso, mientras que un estudiante, está en inicio. En el área de comunicación, el sólo 6.7% evidencia un logro destacado, mientras que la mayoría, 54.2%, se encuentra en el nivel de logro previsto; el 35% se encuentra aún en proceso y el 4.2% en inicio. Estos resultados muestran que los estudiantes muestran una serie de debilidades en el área de matemáticas y comunicación; en matemáticas la mayoría se encuentra aún en proceso, es decir, están en camino hacia el logro previsto y requieren de un acompañamiento efectivo para lograrlo; en comunicación, si bien la mayoría ya alcanzó el logro previsto, sin embargo, aún hay una cifra importante que se encuentra en inicio y proceso.

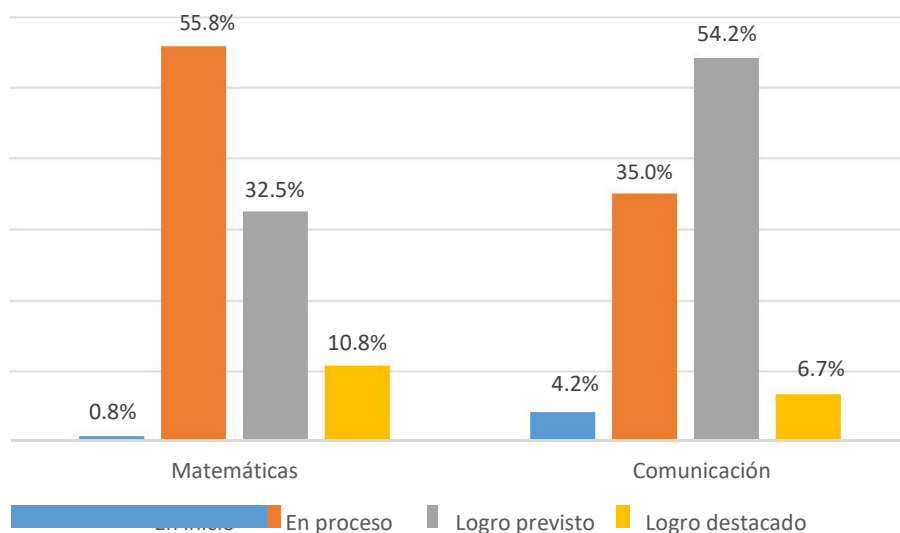


Figura 3 Logros de aprendizaje en matemática y comunicación

**Objetivo 3: Determinar la relación existente entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos**

**3. 3. Relación existente entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto año de educación secundaria.**

Tabla 10.

*Establecimiento de Metas y el Logro de Aprendizajes de los Estudiantes en Comunicación*

Establecimiento de metas y expectativas	Comunicación								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Mediano</b>	5	12.2%	15	36.6%	21	51.2%	0	.0%	41	100.0%
<b>Alto</b>	0	.0%	27	34.2%	44	55.7%	8	10.1%	79	100.0%
<b>Total</b>	5	4.2%	42	35.0%	65	54.2%	8	6.7%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

**INTERPRETACIÓN**

Los resultados de la tabla anterior, muestran que el nivel inicio en el área de comunicación sólo se manifiesta en el 12.2% de estudiantes que califican en un nivel mediano al establecimiento de metas y expectativas del liderazgo pedagógico; en cambio los que están en proceso representan el 36.6% de los que le dan dicho calificativo al establecimiento de metas y expectativas y el 34.2% que califica a este aspecto en un nivel alto. El logro previsto se manifiesta un poco más en los que califican al establecimiento de metas y expectativas en un nivel alto, según el 55.7%; el nivel más alto de la comunicación, logro destacado, solo se manifiesta en el 10.1% de los estudiantes que califican al establecimiento de metas y expectativas en un nivel alto. Se observa que los estudiantes que alcanzan mayores niveles en comunicación, son aquellos que califican al establecimiento de metas y expectativas también en un nivel más alto.

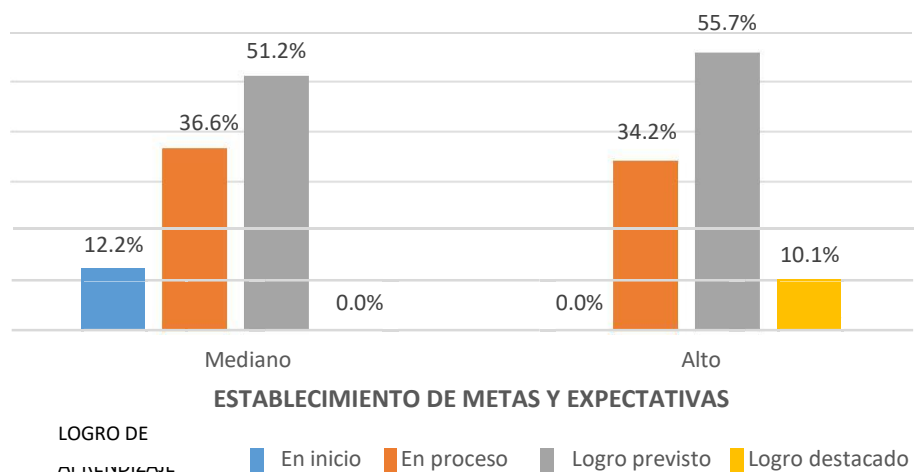


Figura 4 Relación entre el establecimiento de metas y expectativas y los logros de aprendizaje en comunicación

Tabla 11.

*Establecimiento de Metas y el Logro de Aprendizajes de los Estudiantes en Matemática*

Establecimiento de metas y expectativas	Matemática								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Mediano</b>	0	.0%	26	63.4%	14	34.1%	1	2.4%	41	100.0%
<b>Alto</b>	1	1.3%	41	51.9%	25	31.6%	12	15.2%	79	100.0%
<b>Total</b>	1	.8%	67	55.8%	39	32.5%	13	10.8%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

#### INTERPRETACIÓN

Los resultados de la tabla anterior muestran que en el área de matemáticas, los estudiantes que mayormente están en proceso y en logro previsto, son los que califican al establecimiento de metas y expectativas en un nivel mediano, según se observa en el 63.4% y 34.1%; mientras que los que han alcanzado el logro destacado mayormente son los que califican al establecimiento de metas y expectativas en un nivel alto, como se observa en el 15.2%.

En este caso también se observa que los niveles de logro más altos en matemáticas tienden a ser mayores en estudiantes que valoran más el establecimiento de metas y expectativas.

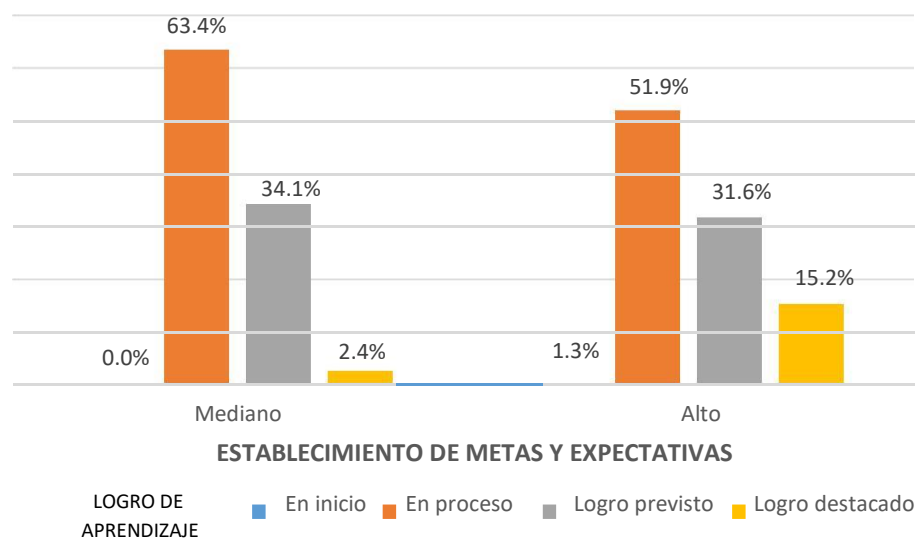


Figura 5 Relación entre el establecimiento de metas y expectativas y los logros de aprendizaje en matemática

### Contrastación de la Hipótesis específica 1:

Hi: El establecimiento de metas y expectativas se relaciona de manera significativa con el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.

Tabla 12

*Correlación entre Establecimiento de Metas y Expectativas con el Logro de los Aprendizajes en Comunicación y Matemática*

	Spearman	Matemática	Comunicación
<b>Establecimiento de metas y expectativas</b>	r	.338(**)	.274(**)
	Sig.	0.000	0.002
	N	120	120

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La tabla anterior muestra que el establecimiento de metas y expectativas se relaciona en forma significativa (Sig. <0.05), con el logro de aprendizajes en el área de matemática y comunicación, aunque solo es importante desde el punto de vista práctico la correlación con la primera área ( $r>0.3$ ); este resultado permite aceptar la hipótesis de investigación en forma parcial.

El resultado implica además que en la medida que los líderes establezcan claramente las metas y expectativas institucionales, se podrá mejorar más los logros en el área de matemáticas.

**Objetivo 4: .-Determinar la relación existente entre el uso estratégico de recursos y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.**

### **3. 4. Relación existente entre el uso estratégico de recursos y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.**

Tabla 13

*Uso estratégico de Recursos y el Logro de Aprendizajes de los Estudiantes en Comunicación*

Uso estratégico de recursos	Comunicación								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Bajo</b>	1	12.5%	4	50.0%	3	37.5%	0	.0%	8	100.0%
<b>Mediano</b>	3	3.6%	30	35.7%	49	58.3%	2	2.4%	84	100.0%
<b>Alto</b>	1	3.6%	8	28.6%	13	46.4%	6	21.4%	28	100.0%
<b>Total</b>	5	4.2%	42	35.0%	65	54.2%	8	6.7%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

#### INTERPRETACIÓN

Los resultados de la tabla anterior, muestran que el nivel inicio y proceso en comunicación se manifiesta más en los estudiantes que califican en un nivel bajo al uso estratégico de recursos, según se observa en el 12.5% y 50%, respectivamente,

mientras que el nivel logro previsto, se refleja más en los estudiantes que califican en un nivel medio al uso estratégico de recursos, según se observa en el 58.3%; el logro destacado, se hace más evidente en los estudiantes que califican al uso estratégico de recursos en un nivel alto, según se desprende de la opinión del 21.4%. En este caso se observa que los estudiantes califican mejor al uso de los recursos estratégicos tienen a tener mayores logros en el área de comunicación.

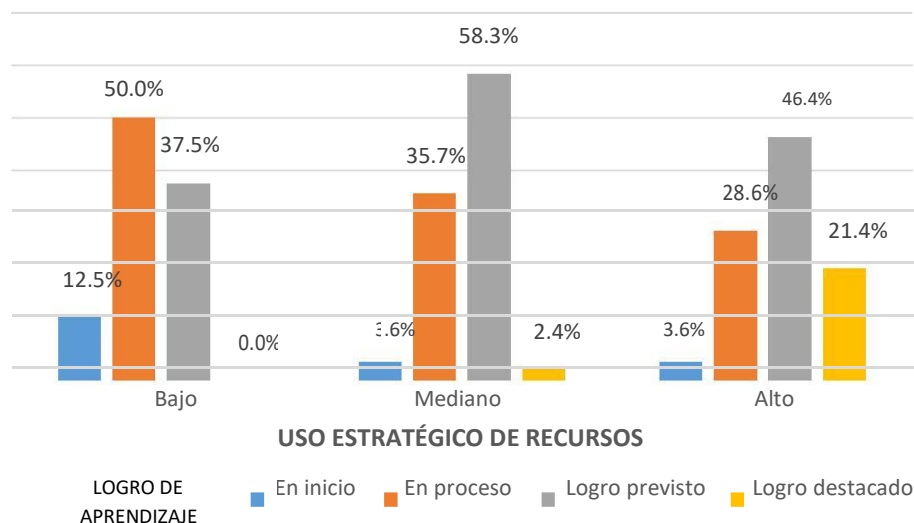


Figura 6 Relación entre el uso estratégico de los recursos y los logros de aprendizaje en comunicación

Tabla 14

*Uso Estratégico de Recursos y el Logro de Aprendizajes de los Educandos en Matemática*

Uso estratégico de recursos	Matemática								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Bajo</b>	0	.0%	4	50.0%	4	50.0%	0	.0%	8	100.0%
<b>Mediano</b>	1	1.2%	49	58.3%	27	32.1%	7	8.3%	84	100.0%
<b>Alto</b>	0	.0%	14	50.0%	8	28.6%	6	21.4%	28	100.0%
<b>Total</b>	1	.8%	67	55.8%	39	32.5%	13	10.8%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes



## INTERPRETACIÓN

Los resultados indican que, en el área de matemáticas, los estudiantes que se encuentran en proceso, son mayormente los que califican en un nivel medio al uso estratégico de recursos, según se observa en el 58.3%; en cambio los que han alcanzado el logro previsto, mayormente califican en un nivel bajo al uso de dichas estrategias. Los que evidencian un nivel de logro destacado, en mayor proporción, 21.4%, son los que califican en un nivel alto al uso estratégico de los recursos. En este caso no se observa una tendencia clara de que al mejorar el uso estratégico de los recursos, mejore la comunicación.

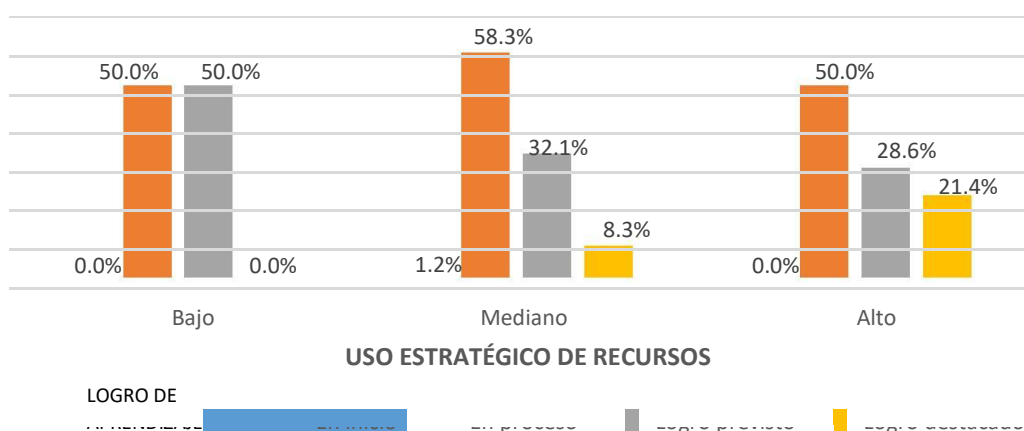


Figura 7 Relación entre el uso estratégico de los recursos y los logros de aprendizaje en matemática

### Hipótesis específica 2:

Hi: El uso estratégico de los recursos el logro de los aprendizajes se relaciona de manera significativa con el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.

Tabla 15

*Correlación entre el Uso Estratégico de los Recursos con el Logro de los Aprendizajes en Comunicación y Matemática*

	<b>Spearman</b>	<b>Matemática</b>	<b>Comunicación</b>
<b>Uso estratégico de los recursos</b>	r	0.179	.207(*)
	Sig.	0.051	0.023
	N	120	120

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La tabla anterior muestra que el uso estratégico de los recursos solo se relaciona en forma significativa (Sig. <0.05) con el logro de aprendizajes en el área de comunicación, aunque la correlación es demasiado baja ( $r < 0.3$ ), como para tener efectos prácticos; este resultado no permite aceptar la hipótesis de investigación.

**Objetivo 5: Determinar la relación existente entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.**

**Relación existente entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.**

Tabla 16

*Planeamiento, Coordinación y Evaluación de la Enseñanza y del Currículo y el Logro de Aprendizajes de los Estudiantes en Comunicación*

<b>Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza</b>	<b>Comunicación</b>								<b>Total</b>	
	<b>En inicio</b>		<b>En proceso</b>		<b>Logro previsto</b>		<b>Logro destacado</b>			
	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	0	.0%	0	.0%	1	100.0%	0	.0%	1	100.0%
<b>Mediano</b>	5	6.7%	29	38.7%	40	53.3%	1	1.3%	75	100.0%
<b>Alto</b>	0	.0%	13	29.5%	24	54.5%	7	15.9%	44	100.0%
<b>Total</b>	5	4.2%	42	35.0%	65	54.2%	8	6.7%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

## INTERPRETACIÓN

El estudio indica que el nivel inicio y en proceso de la comunicación sólo se refleja mayormente en el 6.7% y 38.7% de estudiantes que califica en un nivel mediano al planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza; en cambio los que han alcanzado el logro previsto, son mayormente los que califican en un nivel mediano y alto a dicho planeamiento. El logro destacado, se refleja más en los estudiantes que califican en un nivel alto a la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza, según se deduce de la opinión del 15.9%. En este caso, se observa cierta tendencia a un mejor nivel en el área de comunicación, en estudiantes que califican mejor al planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza.

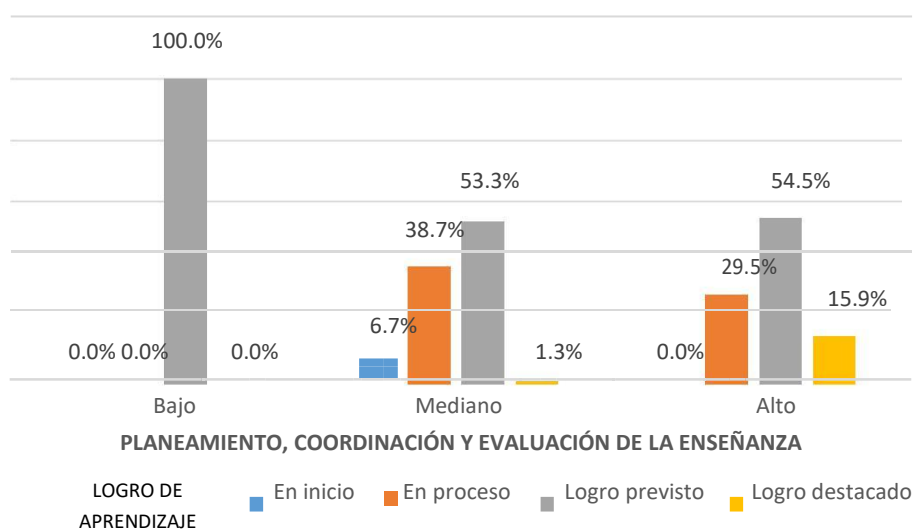


Figura 8 Relación entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y los logros de aprendizaje en comunicación

Tabla 17

*Planeamiento, Coordinación y Evaluación de la Enseñanza y el Logro de Aprendizajes de los Educandos en Matemática*

Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza	Matemática									
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Bajo</b>	0	.0%	1	100.0%	0	.0%	0	.0%	1	100.0%
<b>Mediano</b>	1	1.3%	50	66.7%	22	29.3%	2	2.7%	75	100.0%
<b>Alto</b>	0	.0%	16	36.4%	17	38.6%	11	25.0%	44	100.0%
<b>Total</b>	1	.8%	67	55.8%	39	32.5%	13	10.8%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

#### INTERPRETACIÓN

El estudio indica que el único estudiante que está en inicio en matemática, califica en un nivel mediano al planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza; los que están en proceso, son mayormente los que califican a dicho planeamiento en un nivel bajo o mediano, según se observa en el 100% y 66.7%; el nivel de logro previsto y logro destacado, se refleja en aquellos estudiantes que mayormente califican al planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza en un nivel alto, de acuerdo a la opinión del 38.6% y 25%.

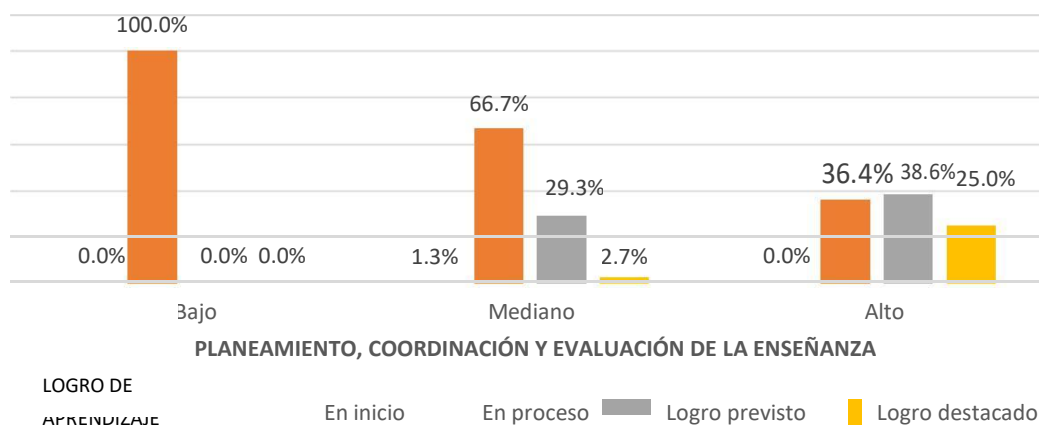


Figura 9 Relación entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y los logros de aprendizaje en matemática

### Contrastación de la Hipótesis específica 3:

Hi: El planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se relaciona de manera significativa con el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.

Tabla 18

*Correlación Entre el Planeamiento, Coordinación y Evaluación de la Enseñanza con el Logro de los Aprendizajes en Comunicación y Matemática*

	Spearman	Matemática	Comunicación
<b>Planeamiento, coordinación y</b>	r	.368(**)	.294(**)
<b>evaluación de la</b>	Sig.	0.000	0.001
<b>enseñanza</b>	N	120	120

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

El análisis de correlación indica que el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza, se relaciona en forma significativa (Sig. <0.05) con el logro de aprendizajes en el área de matemática y de comunicación; sin embargo, la única correlación importante ( $r > 0.3$ ) desde el punto de vista práctico, es la que tiene que ver con el área de matemática. Estos resultados conducen a aceptar parcialmente la hipótesis de investigación.

**Objetivo 6: Determinar la relación existente entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos**

**3. 5. Relación existente entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.**

Tabla 19

*Promoción y Participación en el Aprendizaje y Desarrollo de los Docentes y el Logro de Aprendizajes de los Estudiantes en Comunicación*

<b>Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes</b>	<b>Comunicación</b>								<b>Total</b>	
	<b>En inicio</b>		<b>En proceso</b>		<b>Logro previsto</b>		<b>Logro destacado</b>			
	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	0	.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	.0%	2	100.0%
<b>Mediano</b>	5	8.5%	23	39.0%	30	50.8%	1	1.7%	59	100.0%
<b>Alto</b>	0	.0%	18	30.5%	34	57.6%	7	11.9%	59	100.0%
<b>Total</b>	5	4.2%	42	35.0%	65	54.2%	8	6.7%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

#### INTERPRETACIÓN

Los resultados de la tabla anterior indica que el nivel inicio de la comunicación, sólo se evidencia en el 8.5% de estudiantes que califica a la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes en un nivel mediano; los que se encuentran en proceso, son mayormente los que muestran un nivel bajo o mediano en dicha promoción, según se observa en el 50% y 39%, respectivamente; el logro previsto y logro destacado se presenta en mayor proporción, en estudiantes que califican en un nivel alto, la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes, según se observa en el 57.6% y 11.9%, respectivamente. En este caso se observa que los estudiantes que califican mejor a la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes, tienen a mostrar mejores niveles en el área de comunicación.

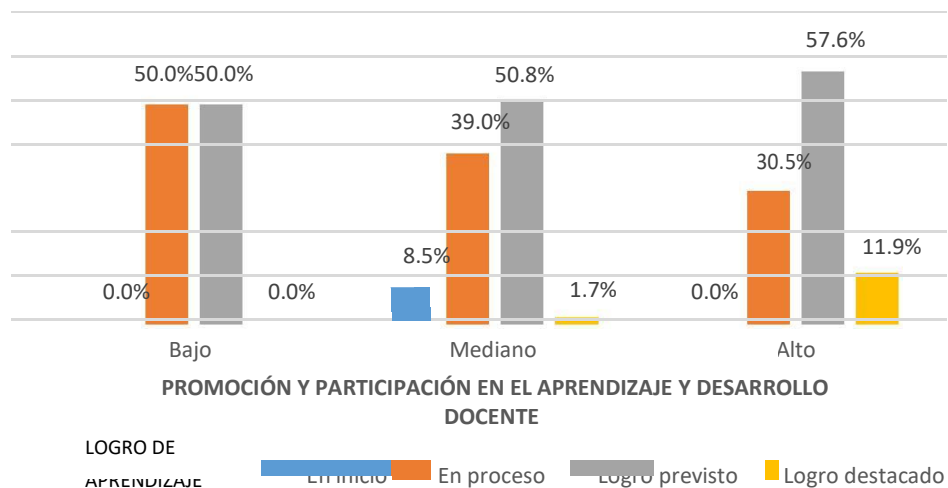


Figura 10 Relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente y los logros de aprendizaje en comunicación

Tabla 20

*Promoción y Participación en el Aprendizaje y el Logro de Aprendizajes de los Educandos en Matemática*

Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes	Matemática								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Bajo</b>	0	.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	.0%	2	100.0%
<b>Mediano</b>	1	1.7%	36	61.0%	19	32.2%	3	5.1%	59	100.0%
<b>Alto</b>	0	.0%	30	50.8%	19	32.2%	10	16.9%	59	100.0%
<b>Total</b>	1	.8%	67	55.8%	39	32.5%	13	10.8%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

#### INTERPRETACIÓN

De acuerdo a los resultados de la tabla anterior, los estudiantes que se encuentran en proceso en el área de matemática, son mayormente los que califican a la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes, en un nivel mediano, según se observa en el 61%. Los que han alcanzado el logro previsto, son en mayor proporción, los que califican a dicha promoción en un nivel bajo y los que han alcanzado el logro destacado, lo califican en un nivel alto, según se observa en el 50%

y 16.9%. Aquí también se observa que los estudiantes que califican mejor a la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes, tienden a alcanzar mejores niveles de logro en matemáticas.

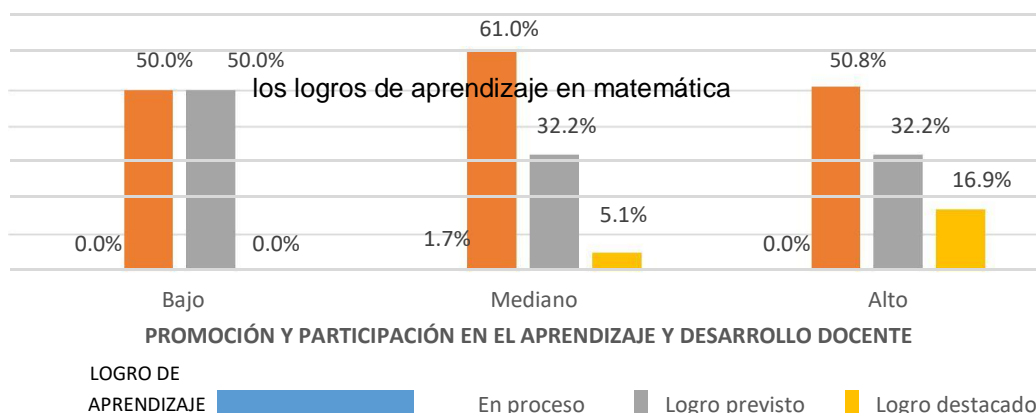


Figura 11 Relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente

#### Contrastación de la Hipótesis específica 4:

Hi: La promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes se relaciona de manera significativa con el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.

Tabla 21

*Correlación Entre la Promoción y Participar en el Aprendizaje con el Logro de los Aprendizajes en Comunicación y Matemática*

	Spearman	Matemática	Comunicación
<b>Promoción y participación en el aprendizaje</b>	r	.295(**)	.290(**)
	Sig.	0.001	0.001
	N	120	120

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Los resultados dejan en evidencia que la promoción y participación en el aprendizaje por parte de los líderes, se relaciona en forma significativa con los logros de



aprendizaje en el área de matemática y comunicación. Sin embargo, las correlaciones caen un nivel bajo ( $r < 0.3$ ), lo que no permite aceptar la hipótesis de investigación.

**Objetivo 7: Determinar la relación existente entre garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos**

### 3. 6. Relación existente entre garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.

Tabla 22

*Garantizar un Ambiente Seguro y de Soporte y del Currículo y el Logro de Aprendizajes de los Estudiantes en Comunicación*

Garantizar un ambiente seguro y de soporte	Comunicación								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Bajo</b>	0	.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	.0%	3	100.0%
<b>Mediano</b>	5	5.9%	33	38.8%	47	55.3%	0	.0%	85	100.0%
<b>Alto</b>	0	.0%	8	25.0%	16	50.0%	8	25.0%	32	100.0%
<b>Total</b>	5	4.2%	42	35.0%	65	54.2%	8	6.7%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

#### INTERPRETACIÓN

De acuerdo a los resultados, el nivel inicio y proceso se refleja mayormente en los estudiantes que califican en un nivel mediano a la capacidad de los directivos para garantizar un ambiente seguro y de soporte, según se observa en el 5.9% y 38.8%; el logro previsto se manifiesta más en los que califican a dicha capacidad en un nivel bajo, como se observa en el 66.7% y el logro destacado en los que la califican en un nivel alto. En este caso también se observa que los niveles de comunicación mejoran, en tanto mejora la percepción sobre las capacidades del liderazgo para garantizar un ambiente seguro y de soporte.

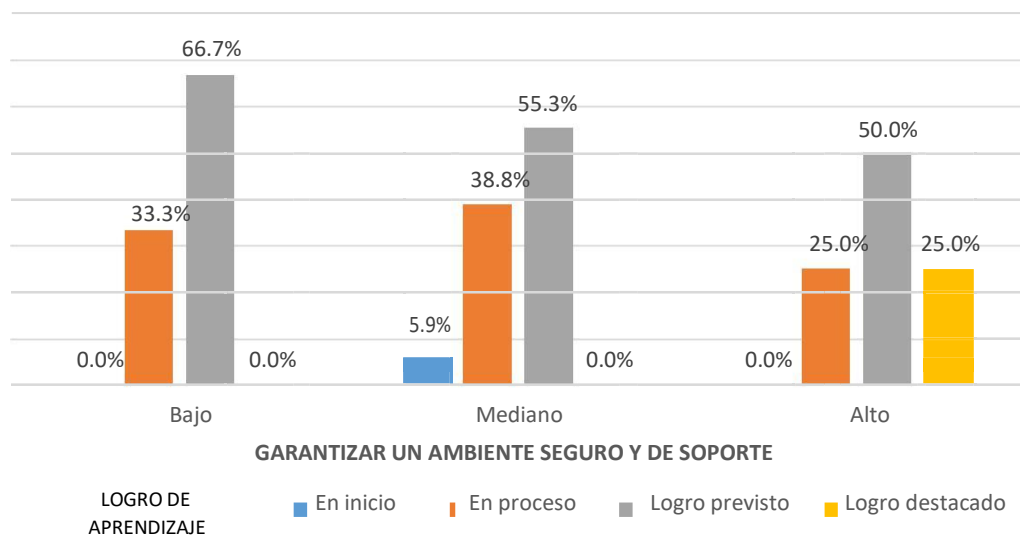


Figura 12 Relación entre la capacidad para garantizar un ambiente seguro y de soporte y los logros de aprendizaje en comunicación

Tabla 23

*Garantizar un Ambiente Seguro y de Soporte y el Logro de Aprendizajes de los Educandos en Matemática*

Garantizar un ambiente seguro y de soporte	Matemática								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Bajo</b>	0	.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	.0%	3	100.0%
<b>Mediano</b>	1	1.2%	55	64.7%	27	31.8%	2	2.4%	85	100.0%
<b>Alto</b>	0	.0%	10	31.3%	11	34.4%	11	34.4%	32	100.0%
<b>Total</b>	1	.8%	67	55.8%	39	32.5%	13	10.8%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los educandos

## INTERPRETACIÓN

De acuerdo a los resultados de la tabla, los estudiantes que mayormente se encuentran en proceso en el área de matemática, son los que califican en un nivel bajo y mediano a la capacidad de los líderes para garantizar un ambiente seguro y de soporte, como se desprende de la opinión del 66.7% y 64.7%. En cambio, los niveles logro previsto y logro destacado se reflejan más en los estudiantes que consideran a dicha capacidad en un nivel alto, como se observa en el 34.4%. También se observa que en la medida que los estudiantes perciben mejor a la capacidad de los líderes para garantizar un ambiente seguro y de soporte, logran un mejor nivel de logro en sus aprendizajes en el área de matemática.

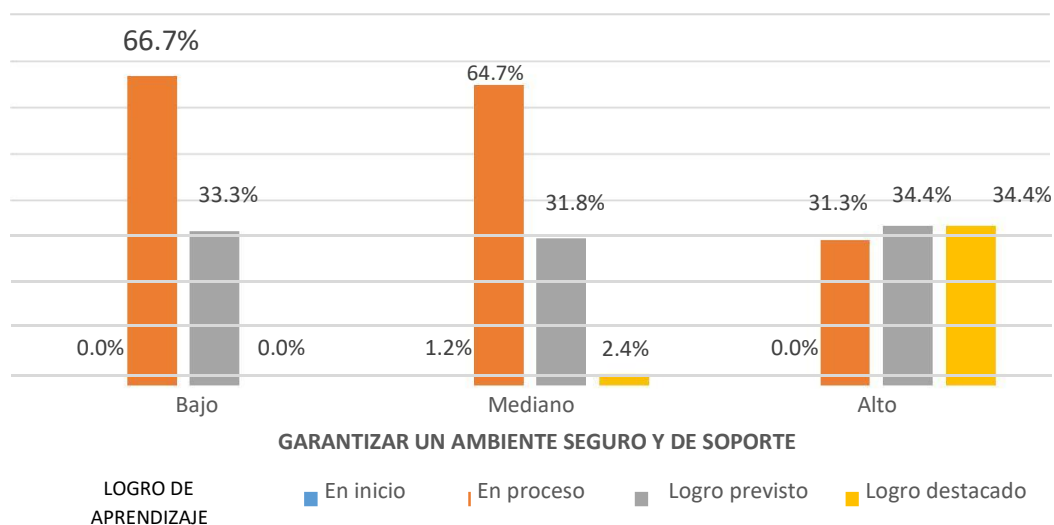


Figura 13 Relación entre la capacidad para garantizar un ambiente seguro y de soporte y los logros de aprendizaje en matemática

### Contrastación de la hipótesis específica 5:

El garantizar un ambiente seguro y de soporte se relaciona de manera significativa con el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.

Tabla 24

*Correlación Entre el Garantizar un Ambiente Seguro y de Soporte con el Logro de los Aprendizajes en Comunicación y Matemática*

	Spearman	Matemática	Comunicación
<b>Garantizar un ambiente seguro y de soporte</b>	r	.373(**)	.318(**)
	Sig.	0.000	0.000
	N	120	120

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La tabla anterior muestra que la capacidad de los líderes para garantizar un ambiente seguro y de soporte para el desarrollo de las actividades educativas se relaciona de manera significativa (Sig. <0.05), con los logros de los aprendizajes en el área de matemática y comunicación; este resultado conduce a aceptar la hipótesis de investigación planteada. Las correlaciones positivas indican que en la medida que exista una mayor garantía de un ambiente seguro que de soporte a la educación, mejorará los logros de aprendizaje en las materias de matemática y comunicación.

**Objetivo General: Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos .**

### **3. 7. Relación entre liderazgo pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.**

Tabla 25

*Liderazgo Pedagógico y el Logro de Aprendizajes de los Educandos en Comunicación*

Liderazgo pedagógico	Comunicación								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Bajo</b>	0	.0%	1	100.0%	0	.0%	0	.0%	1	100.0%
<b>Mediano</b>	5	9.4%	19	35.8%	29	54.7%	0	.0%	53	100.0%
<b>Alto</b>	0	.0%	22	33.3%	36	54.5%	8	12.1%	66	100.0%
<b>Total</b>	5	4.2%	42	35.0%	65	54.2%	8	6.7%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

## INTERPRETACIÓN

Los resultados del estudio indican que el nivel inicio en el área de comunicación sólo se refleja en el 9.4% de estudiantes que califican en un nivel mediano al liderazgo; en cambio, los estudiantes que están en proceso son los que califican en un nivel bajo y mediano a dicho liderazgo, según se observa en el 100% y 35.8%, respectivamente; por el contrario, el logro previsto se manifiesta mayormente en los que consideran al liderazgo en un nivel mediano y alto, como se observa en el 54.7% y 54.5%, respectivamente. El nivel logro destacado, solo se refleja en el 12.1% de estudiantes que consideran al liderazgo pedagógico en un nivel alto. Se observa que los estudiantes que califican mejor al liderazgo pedagógico, son aquellos que muestran mejores niveles de logro en el área de comunicación.

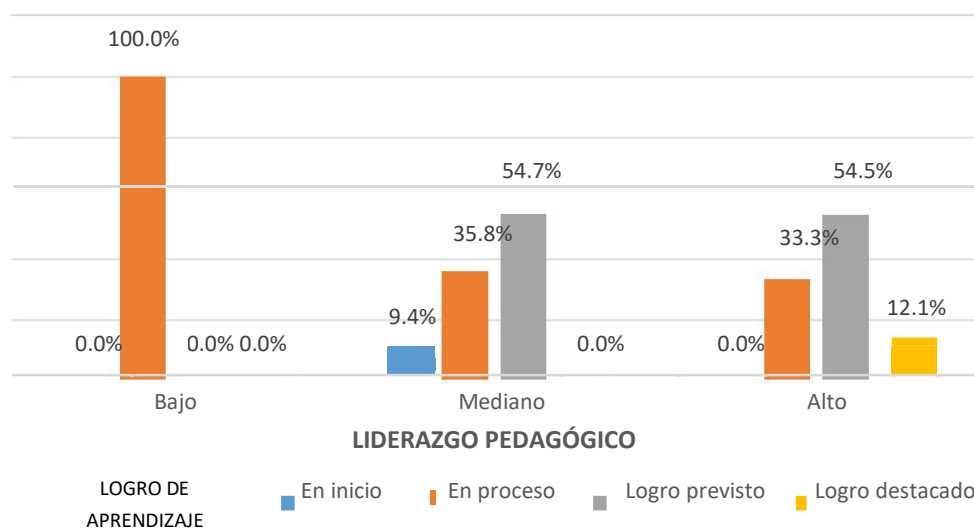


Figura 14 Relación entre el liderazgo pedagógico y los logros de aprendizaje en comunicación

Tabla 26

*Liderazgo Pedagógico y el Logro de Aprendizajes de los Educandos en Matemática*

Liderazgo pedagógico	Matemática								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Bajo</b>	0	.0%	1	100.0%	0	.0%	0	.0%	1	100.0%
<b>Mediano</b>	1	1.9%	36	67.9%	15	28.3%	1	1.9%	53	100.0%
<b>Alto</b>	0	.0%	30	45.5%	24	36.4%	12	18.2%	66	100.0%
<b>Total</b>	1	.8%	67	55.8%	39	32.5%	13	10.8%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los educandos

INTERPRETACIÓN

Los resultados indican que el nivel inicio en el área de matemática, solo se evidencia en un estudiante que califica en un nivel mediano al liderazgo pedagógico. Los estudiantes que están en proceso, son mayormente los que consideran que el liderazgo pedagógico está en un nivel bajo o mediano, según se observa en el 100% y 67.9%. El logro previsto y logro destacado se refleja en mayor proporción, en los estudiantes que califican al liderazgo en un nivel alto, según se observa en el 36.4% y 18.2%, respectivamente.

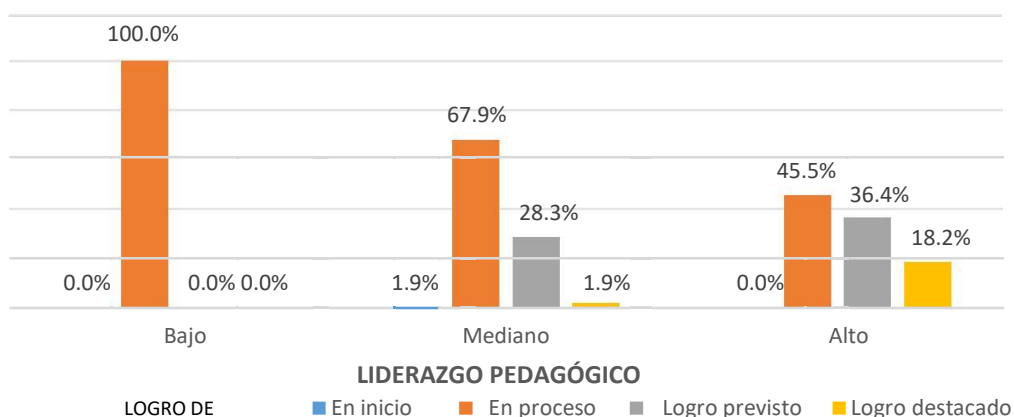


Figura 15 Relación entre el liderazgo pedagógico y los logros de aprendizaje en matemática

### Contrastación de la hipótesis general:

El Liderazgo Pedagógico se relaciona significativamente con el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.

Tabla 27

*Correlación Entre el Liderazgo Pedagógico con el Logro de los Aprendizajes en Comunicación y Matemática*

	Spearman	Matemática	Comunicación
<b>Liderazgo pedagógico</b>	r	.466(**)	.416(**)
	Sig.	0.000	0.000
	N	120	120

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

El análisis de correlación indica que el liderazgo pedagógico evidencia una relación significativa (Sig. <0.05) con el logro de los aprendizajes en el área de matemática y comunicación. Este resultado aporta evidencias suficientes que conducen a aceptar la hipótesis de investigación.

Los hallazgos reflejan la importancia que tiene el liderazgo pedagógico para mejorar los logros en las áreas de matemática y comunicación.

#### **IV.-DISCUSIÓN**

El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y logros de aprendizaje en Matemática y Comunicación de la institución educativa (IE) San Martín de Sechura 2017. Para el logro del objetivo del estudio se aplicó los cuestionarios a los educandos de quinto de secundaria, a los docentes de comunicación y matemática, a los directivos de la institución educativa y a los padres de familia de los educadores; el cuestionario utilizado para evaluar el liderazgo está organizado con interrogantes en escalas de Likert, que responden a las dimensiones del liderazgo pedagógico propuesto por la doctora Robinsón (2008).

El liderazgo pedagógico, según Robinson (2008), está relacionado con la capacidad que se tiene de influenciar a otros para alcanzar los objetivos y metas de una institución educativa; esta capacidad se trasmite desde el director, pasando por los docentes, hasta llegar a los estudiantes y lograr que éstos también sean líderes.

Los resultados de la investigación deja en evidencia que todo los directivos evaluados califican el liderazgo de la institución educativa en un nivel alto, mientras que en el caso de los educadores y padres de familia, la cifra que califica al liderazgo en dicho nivel alcanza sólo el 66.7% y 62% (Tabla 7). En el caso de los estudiantes (Tabla 8), sólo el 55% le asigna dicho nivel, lo que revela además opiniones divergentes sobre dicho liderazgo. Según Kassambara (2017) quien propone dos tipos de perfiles de liderazgo pedagógico: bajo medio y medio alto. Se encontrarían en nivel medio alto; es decir, realizan en mayor medida las diferentes actividades que fueron incluidas en la escala. El punto de vista del estudiante es el que se acerca a la realidad de la institución educativa, dejando entrever una serie de deficiencias asociadas a diferentes aspectos, como al uso poco adecuado de los recursos educativos, a la falta de planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, y de una adecuada promoción y a la poca participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, y a la falta de un ambiente seguro que sirva como un verdadero soporte para los educandos; sólo el 23.3%, 36.7%, 49.2% y 26.7% de estudiantes consideran que la IE cumple con dichos aspectos. En el caso de los docentes solo el 50%, 50% y 16.7% considera que la IE cumple con el planeamiento del currículo, con el uso estratégico de los recursos y con la promoción y participación



en el aprendizaje; la cifras correspondientes a los padres de familia son respectivamente 43.8%, 34.7% y 43%. En cuanto a la garantía de un ambiente seguro y de soporte, el 83.3% de docentes y todo los directivos, consideran que la institución educativa cumple, en cambio, solo el 42.1% de padres de familia avala dicho cumplimiento. No obstante, el estudio da cuenta en la institución educativa si se establecen metas y expectativas, de acuerdo a la opinión del 65.8% (Tabla 5) de estudiantes; estos resultados son avalados por la opinión de todo los docentes, directivos y por la mayoría, 87.6%, de padres de familia (Tabla 7). La falta de un verdadero liderazgo pedagógico puede ser un obstáculo importante en el aprendizaje de los estudiantes; Risco (2015), en su estudio sobre la interacción entre la inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas, concluye que para lograr instituciones de calidad en los aprendizajes los directivos deben empoderarse del liderazgo a fin de gestionar e incidir los estados de ánimo y las emociones de los educandos. Armijo (2014) señala además los que ejercen un verdadero liderazgo pedagógico, buscan siempre la progreso de los aprendizajes de los educandos, siendo los comprometidos primordiales los educadores y los integrantes del equipo directivo, con la colaboración de las familias. Por su parte Vásquez (2011) indica que los liderazgos positivos encontrados y la valoración y reconocimiento de los líderes hacia los docentes y viceversa, permite que los docentes realicen un esfuerzo extra en sus labores. El autor también encontró que un buen líder crea un ambiente de trabajo agradable, dentro de un clima de apoyo y cohesión; esta situación no se evidencia en la institución educativa investigada, donde se encontró deficiencias en la garantía de una ambiente seguro y de soporte; la falta de un verdadero liderazgo no permite un trabajo cohesionado de los docentes, sobre todo en lo relacionado su formación personal y profesional. Con relación a los logros de aprendizajes de los estudiantes, Jiménez (2000) señala que es la escala cognitiva mostrada en un área , tomando en cuenta la edad y el nivel académico; en términos de las áreas de matemática y comunicación contempladas en la presente investigación, dicho logro tiene que ver con la capacidad del estudiante para responder a determinadas situaciones que se le plantean en dichas áreas. El logro del educando debe ser comprendido partiendo de sus procedimientos de evaluación, sin embargo,

la medición básica y/o evaluación de los logros alcanzados, no brinda por sí sola la guía indispensable para la actividad designada al progreso de la calidad educativa. Usando el sistema de medición actual de la institución educativa, los resultados de la Tabla 9, indican que en el área de Matemática la mayoría de estudiantes, 55.8%, se encuentran en proceso y solo el 32.5% y 10.8%, han alcanzado el logro previsto y el nivel de logro destacado. En el área de comunicación (Tabla 6), la situación es un tanto más favorable; el 54.2% a alcanzado el nivel de logro previsto y el 6.7% el logro destacado, en tanto que el 35% se encuentra en proceso de logro y el 4.2% en inicio.

En cuanto al objetivo específico 3, orientado a evaluar la relación entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de aprendizajes en comunicación y matemáticas, los resultados de la tabla 12 dejan en evidencia una correlación significativa (Sig. =0.000<0.05), con la primera área, pero ésta es muy baja ( $r=0.274<0.3$ ), como para tener implicancias prácticas, en tanto que con matemáticas la correlación si es significativa ( $r=0.338$ , Sig.=0.000<0.05). Estos resultados permiten aceptar la hipótesis de investigación asociada a este objetivo, pero solo en forma parcial; se acepta que el establecimiento de metas y expectativas se relaciona en forma significativa con los logros de aprendizaje en el área de matemática, mas no con el área de comunicación.

La correlación positiva implica además que en la medida que los directivos y docentes tengan sus metas y expectativas bien establecidas, incluyendo la medición de los aprendizajes y con redes comunicativas fluidas de fácil acceso para todos, se logrará un mayor desarrollo de los aprendizajes y de manera especial en el área de matemáticas y en menor grado en el área de comunicación.

En relación al objetivo específico 4, el cual está orientado a determinar la relación existente entre el uso estratégico de recursos y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria, los resultados de la tabla 15, indican que hay una correlación muy baja ( $r=0.179$ ) y no significativa (Sig.=0.051>0.05) entre el uso estratégico de dichos recursos y los aprendizajes de matemática; con el aprendizaje de comunicación si se evidencia una correlación significativa (Sig.=0.023<0.05), aunque la correlación es

demasiado baja ( $r=0.207$ ), como para tener implicancias prácticas; este resultado no permite aceptar la hipótesis de investigación 2, de que el uso estratégico de los recursos se relaciona en forma significativa con el logro de aprendizajes en el área de matemática y comunicación.

Los resultados dejan en claro que el uso estratégico de los recursos poco eficiente, no tiene un impacto importante en los logros de aprendizaje de los estudiantes; este resultado se puede explicar, porque o bien la institución educativa no cuenta con los recursos pedagógicos necesarios o bien los docentes no hacen un buen uso de ellos, y los estudiantes no sienten que estos aspectos del liderazgo pedagógico, tengan una relación importante en sus aprendizajes.

El objetivo específico 5, tiene que ver con la determinación de la relación existente entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria. Los resultados de la tabla 18, dejan en evidencia que existe una correlación significativa con ambas áreas de conocimiento, aunque solo es importante desde el punto de vista práctico la correlación con el área de matemática ( $r=0.368$ ,  $\text{Sig.}=0.000<0.05$ ); en el caso de la correlación con la comunicación si bien la correlación es significativa ( $\text{Sig.}=0.000<0.05$ ), sin embargo, ésta es demasiado baja ( $r=0.294<0.3$ ) como para tener implicancias prácticas. Estos resultados además solo permiten aceptar la hipótesis específica 3 en forma parcial; se acepta que el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se relaciona de manera significativa con el logro de los aprendizajes en el área de matemática, mas no con el área de comunicación.

Los resultados anteriores indican que en la medida que los docentes realicen un planeamiento coherente, con metas, tiempos y presupuestos bien establecidos, se mejorara sustancialmente los logros de los aprendizajes de los estudiantes en el área de matemáticas, y en menor medida en el área de comunicación. Robinson (2008) señala que es necesario conocer lo que se ha a ejecutar en el año; el autor dejan entrever además que no es necesario contar con un cúmulo de documentos en dicho planeamiento, como un currículo sumamente abultado, sino que éstos deben contener lo necesario para el logro de los aprendizajes.

El sexto objetivo está orientado a determinar la relación que existe entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria. Los hallazgos reflejados en la tabla 21, dejan en evidencia que si bien, hay una correlación significativa (Sig. <0.05) entre dichos aspectos, sin embargo, las correlaciones con el área de matemáticas,  $r=0.295$ , y con el área de comunicación de  $r=0.290$ , caen en un nivel muy bajo, como para tener alguna connotación práctica. Estos hallazgos no brindan certezas suficientes para aceptar la hipótesis específica 4 de que la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes se relacione de manera significativa con el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes.

La poca promoción del desarrollo docente, así como la falta de una participación directa de los líderes en su desarrollo profesional formal e informal, no tiene un impacto importante en el logro de los aprendizajes de los estudiantes en el área de matemática y comunicación. Robinson (2008), señala que las potencialidades que tendrán los docentes en el futuro, pasan por la calidad de los docentes, y si ésta no es estimulada por los líderes, los estudiantes pueden ser perjudicados.

El séptimo objetivo tiene que ver con la determinación de la relación existente entre la capacidad para garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria. La tabla 24 deja en evidencia que las correlaciones con las dos áreas de aprendizaje son significativas e importantes; la correlación con el área de matemáticas es de  $r=0.373$  (Sig.=0.000<0.05) y con el área de comunicación de  $r=0.318$  (Sig.=0.000<0.05). Estos hallazgos conducen a validar la hipótesis específica 5, de que la capacidad para garantizar un ambiente seguro y de soporte se relaciona de manera significativa con el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes investigados. El hecho que los estudiantes cuenten con un ambiente seguro y ordenado, y con mucho apoyo de los líderes, es fundamental para mejorar los logros de los aprendizajes en el área de matemática y comunicación. Robinson (2008) indica que es fundamental que los estudiantes sientan un ambiente de tranquilidad en la institución educativa; este ambiente solo es posible cuando

existan reglas y procesos que permitan mejorar el intelecto del educando dentro de un ambiente de relaciones de confianza entre sus integrantes. Herrera (2006) afirma que “un ambiente de aprendizaje es un entorno físico y psicológico de interactividad regulada en donde confluyen personas con propósitos educativos” lo que evidencia la necesidad de contar con un ambiente educativo que promueva el aprendizaje y, por ende, el desarrollo integral de los niños y niñas. Bonell (2003) comenta que el entorno físico tiene dos elementos principales, la instalación arquitectónica y el ambiente; interactuando entre sí para fortalecer o limitar el aprendizaje de las niñas y los niños.

Finalmente, en relación al objetivo general que consiste en determinar la relación entre liderazgo pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes, los resultados de la tabla 27, proporcionan evidencias suficientes de que existe una correlación significativa entre dichos aspectos; las correlaciones significativas ( $\text{Sig.}=0.000<0.05$ ) con el área de matemáticas ( $r=0.466$ ) y con el área de comunicación ( $r=0.416$ ), permiten aceptar la hipótesis de que el Liderazgo Pedagógico se relaciona en forma significativa con el logro de los aprendizajes en el área de comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Martín Sechura Piura 2017.

Los resultados encontrados, concuerdan en cierto grado con los encontrados por Freire, et al. (2014), quienes en su investigación encontraron también que el liderazgo se relaciona en forma positiva y significativa con la comprensión lectora y con la matemática, con índices de correlación de 0,25 y 0,14, respectivamente. Marzano ,Waters y McNulty (2003) hicieron un metaanálisis y hallaron que existe una relación entre las dos variables de 0,25 en promedio, Seashore , . Leithwood y Wahlstrom (2004) concluyeron que una cuarta parte de los efectos escolares se deben al liderazgo pedagógico. En Canadá, Dhuey y Smith (2011) indicaron que hay un aumento de 0,3 de desviación estándar en el aprovechamiento de los educandos en matemática y comunicación cuando mejora la calidad del director. Estas correlaciones caen en un rango muy bajo, a diferencia de los encontrados en la presente investigación que están en un nivel medio bajo.

Si bien no se encontró otros antecedentes que relacionara las dos variables de la investigación, sin embargo, el estudio de Sorados (2010), deja en claro que el liderazgo se vincula de manera directa con la jerarquía de la gestión pedagógica, siendo la dimensión que ejerce mayor influencia, la pedagógica; de este resultado se infiere que en la medida que mejora la calidad de la gestión educativa, mejorará el aprendizaje de los estudiantes y en particular en las áreas de matemática y comunicación.

El liderazgo pedagógico si bien no es el ideal en la institución educativa, sin embargo, actúa como una guía de los aprendizajes de los estudiantes; si se quiere mejorar éstos, una forma de hacerlo es ejerciendo un verdadero liderazgo en las instituciones educativas, que articule todo los aspectos pedagógicos. Este tipo de liderazgo alienta a los actores educativos hacia un trabajo colectivo, toma en cuenta las actitudes, habilidades y experiencias del personal, para generar un verdadero cambio en los comportamientos y así lograr los objetivos institucionales.

## V. CONCLUSIONES

### **Primera:**

El liderazgo pedagógico que predomina en la institución educativa (Tabla 7 y 8), es considerado en un nivel alto por todo los directivos y por la mayoría de docentes (66.7%) y padres de familia (66.7%). En el caso de los estudiantes la cifra que ubica en un nivel alto al liderazgo es de solo 55%, lo que deja en claro que en la institución educativa no se ejerce un verdadero liderazgo pedagógico. Esta falta de liderazgo se refleja mayormente en el poco uso estratégico de los recursos, en la falta de un verdadero planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, en la poca promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y en la falta de garantía de un ambiente seguro y de soporte.

**Segunda:** El logro de aprendizajes de los estudiantes de quinto de secundaria (Tabla 9) se encuentra mayormente en proceso en el área de matemática, reflejado en el 55.8%; sólo el 32.5% alcanzó el nivel de logro previsto y el 10.8% el nivel de logro destacado. En el área de comunicación, el 54.2% alcanzó el nivel de logro previsto y el 6.7% el nivel de logro destacado; el resto de estudiantes, 35% se encuentran aún en proceso y el 4.2% en inicio.

**Tercera:** El establecimiento de metas y expectativas (Tabla 12) se relaciona en forma significativa (Sig.<0.05) con las áreas de matemáticas y comunicación, aunque solo la correlación con el logro de aprendizajes en matemática,  $r=0.338$ , es de utilidad práctica. La correlación encontrada deja en evidencia la importancia que tiene en el logro de los aprendizajes en matemática, la formulación de metas bien establecidas, incluyendo la evaluación de dichos aprendizajes y la existencia de redes comunicativas de fácil acceso a todos. Estos aspectos tienen un menor impacto en los logros de los aprendizajes del área de comunicación.

**Cuarta :** El uso de estratégico de los recursos (tabla 15), que en el estudio es poco favorable, no tiene una relación significativa ( $r=0.179$ , Sig. >0.05) con los logros de los aprendizajes en el área de matemática, pero si se relaciona significativamente (Sig.<0.05) con los aprendizajes del área de comunicación, aunque la correlación cae en un nivel muy bajo ( $r=0.207<0.3$ ), que no tiene una utilidad práctica. En este caso,

el uso poco adecuado de dichos recursos, ya sea por la carencia de ellos o por que no se usan correctamente, no muestra relaciones importantes con los logros de los aprendizajes en las áreas de matemática y comunicación.

**Quinta:** El planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza (Tabla 18) evidencia una relación significativa (Sig.<0.05) con los logros de los aprendizajes de matemática y comunicación, aunque solo la correlación con el área de matemática,  $r=0.369$ , es la que tiene verdaderas implicancias prácticas. La correlación con el área de comunicación,  $r=0.294$ , cae en un nivel muy bajo. Estos resultados muestran que en la medida que los líderes realicen un planeamiento coherente, con metas, tiempos y presupuestos bien definidos, se mejorará los aprendizajes en el área de matemáticas y en menor grado en comunicación.

**Sexta:** La promoción y participación en el aprendizaje (Tabla 21) se relaciona en forma significativa (Sig. <0.05) con los logros de los aprendizajes en matemática y comunicación; no obstante, las correlaciones encontradas ( $r=0.295$  en matemáticas y  $r=0.290$  en comunicación) caen en un rango muy bajo. Estos resultados muestran que la poca promoción y participación de los líderes en el desarrollo docente, no tiene un impacto importante en los logros de los aprendizajes de los estudiantes.

**Séptima:** La capacidad para garantizar un ambiente seguro y de soporte (Tabla 24) se relaciona en forma significativa e importante (Sig.<0.05,  $r>0.03$ ), tanto con los logros de los aprendizajes de matemática como de comunicación; estos resultados muestran la importancia que tiene para los aprendizajes en dichas áreas, el hecho que cuenten con un ambiente seguro y ordenado, además del apoyo que deben tener de los líderes. **Octava:** En general, el estudio encontró que el liderazgo pedagógico (Tabla 27) se relaciona en forma significativa e importante con el logro de aprendizajes de matemática y comunicación; este resultado muestra el papel fundamental que tiene el liderazgo pedagógico para mejorar los aprendizajes de dichas áreas; en la medida que los líderes cuenten con una mayor capacidad para influenciar en los docentes y estudiantes, mejorarán sus aprendizajes.



## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** Difundir a los integrantes de la institución educativa San Martín, Distrito de Sechura ,provincia de Sechura , departamento de Piura las conclusiones del estudio para dinamizar el liderazgo pedagógico y logros de aprendizajes en Matemática y Comunicación, los cuales son la misión de cada institución educativa enmarcada en la práctica de valores personales e institucionales y coadyuven a concretizar la calidad educativa.

**Segunda:** Difundir a los directores de las instituciones educativas del distrito de Sechura, provincia de Sechura, departamento de Piura las conclusiones del estudio para tonificar su liderazgo pedagógico y lo apliquen en la gestión educativa con éxito y con el compromiso de sistematizar las experiencias exitosas en el logro de los aprendizajes en Matemática y Comunicación.

**Tercera:** Que la institución educativa incluya en los documentos de gestión las dimensiones del liderazgo pedagógico estudiadas en esta investigación con la finalidad de reforzar la capacidad organizativa e institucional en los aspectos pedagógicos, administrativos y comunitarios buscando siempre la excelencia académica.

**Cuarta:** Que se considere los resultados de la investigación como un insumo importante en el proceso de acreditación de la calidad educativa de la institución educativa San Martín de Sechura. Y se complemente con investigaciones que generen cambios positivos en los procesos pedagógicos que se desarrollan en la institución educativa San Martín de Sechura.

## **VII.-PROPUESTA**

### **PROPUESTA DE GESTIÓN ESCOLAR BASADO EN EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO 2019**

#### **1. OBJETIVOS:**

##### **1.1. GENERAL**

Diseñar una propuesta para optimizar la gestión escolar basado en el liderazgo pedagógico.

##### **1.2. ESPECÍFICOS**

- 1.2.1. Incorporar los resultados de la investigación en los documentos de gestión de la Institución.
- 1.2.2. Analizar los procesos de gestión escolar referidos a la planificación, desarrollo , evaluación e innovación centrado en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes .
- 1.2.3. Proponer un modelo de gestión escolar eficaz basado en el liderazgo pedagógico

#### **2. JUSTIFICACIÓN**

Una institución educativa que tenga como eje principal de todas sus actividades el aprendizaje óptimo de los estudiantes cuenta con liderazgo pedagógico claro y efectivo. Entendamos con el término liderazgo pedagógico a un grupo humano bien cohesionado con metas institucionales bien definidos y una organización horizontal donde todos los agentes educativos hagan sinergia y aporten a la generación de calidad educativa. Adaptándose a las demandas de su contexto , pero primordialmente con participación de toda la comunidad educativa. Esto es posible cuando el líder es un sujeto dinamizador de las buenas prácticas pedagógicas, tiene capacidad de convocatoria y motiva a todos los integrantes de una comunidad, que sea asertivo, perseverante y comprometido con la educación de los niños, niñas y jóvenes de su comunidad. Esto se visualiza cuando la institución educativa destaca por su limpieza, organización ,autonomía de sus estudiantes, manejo del tiempo eficiente para desarrollar su propio proyecto de vida.

La institución educativa San Martín siempre ha destacado en concurso de bandas, concursos de danzas, deportes sin embargo en el aspecto cognoscitivo y logros de aprendizajes los resultados son limitados y moderadamente adecuados. Es por esto que confirmando la relación positiva entre el liderazgo pedagógico y logros de aprendizajes busco potenciar este aspecto para mejorar la calidad educativa. Por ser una institución educativa vanguardista de gran arraigo entre la población sechurana se pretende implementar los lineamientos de liderazgo pedagógico desde el enfoque de Vivian Robinsón y las cinco dimensiones que plantea:

- a. Establecimiento de metas y expectativas.
- b. Uso estratégico de los recursos.
- c. Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.
- d. Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros,
- e. Garantizar un ambiente seguro y de soporte.

Si no se interviene con la propuesta la situación continuaría en desmedro de la calidad de los aprendizajes. Es por esto que nace la necesidad de implementar la propuesta en la institución educativa.

### 3. DIAGNÓSTICO ANÁLISIS INTERNO

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<b>EDUCACIÓN</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se aplica en un 75% aprendizajes significativos.               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alumnos con potencialidades (creativos, comunicativos, participativos, proactivos, críticos, analíticos)</li> <li>• Docente con disposición al cambio, titulada, con mucha voluntad por prestigiar a la I. E., puntual, competitiva, cooperativa.</li> <li>• El currículo basado en competencias, cuenta con Proyecto Curricular Institucional Diversificado.</li> <li>• El aprendizaje se planifica mediante Unidades de Aprendizaje.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niños y niñas con problemas de aprendizaje (dislexias, poca concentración, discalculia, retención baja)</li> <li>• Padres y madres que salen a trabajar a la pesca y dejan abandonados a sus hijos.</li> <li>• Inasistencia de algunos estudiantes alumnos.</li> <li>• Escaso apoyo de los padres de familia en el cumplimiento de tareas y reforzamiento del aprendizaje.</li> </ul>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<b>INFRAESTRUCTURA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La infraestructura es de material noble con adecuada iluminación y ventilación.</li> <li>• el patio escolar en buen estado.</li> <li>• Se realiza el mantenimiento en forma anual.</li> <li>• Se está creando en los niños una conciencia de conservación y cuidado de la infraestructura escolar.</li> <li>• Participación de la profesora, padres de familia y alumnos en su mantenimiento.</li> <li>• Los SS. HH, se encuentran en buen estado de conservación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Equipos de cómputo XO insuficientes para brindar el servicio de computación e informática.</li> <li>• No cuenta con un ambiente apropiado de cocina (lavadero, repostero).</li> </ul> <p>No cuenta con de una sala de uso múltiple.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La I.E no cuenta con el servicio básico de agua.</li> <li>• No se cuenta con un espacio apropiado para la Biblioteca Escolar.</li> <li>• No se cuenta con un tópico.</li> </ul>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<b>CULTURA E IDENTIDAD</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las niñas y niños demuestran respeto por nuestras costumbres y folklore nacional mediante la participación en festivales de danzas, ferias gastronómicas (platos típicos).</li> <li>• Se promueve una educación basada en la formación en valores.</li> </ul> <p>Maestra que promueve el respeto por nuestro</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuficiente conocimiento de nuestro patrimonio cultural e histórico departamental y nacional.</li> <li>• Hay una lineación cultural por parte de los jóvenes.</li> <li>• Alumnos con una autoestima baja.</li> </ul> <p>Considerable número de alumnos y</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<b>ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Institución Educativa se proyecta a la comunidad teniendo una estrecha coordinación docente y padres de familia y autoridad del lugar.</li> <li>• Se practica una comunicación y toma de decisiones en forma horizontal.</li> </ul> <p>Se promueve un clima armónico entre los agentes educativos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indiferencia de algunas autoridades por la mejora de la I.E.</li> <li>• El municipio escolar como organización estudiantil aún no se consolida dentro de la I.E.</li> <li>• Algunos docentes no trabajan en equipo</li> </ul>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<b>ORGANIZACIÓN</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta con una estructura orgánica funcional.</li> <li>• Tiene sus instrumentos de gestión institucional (PEI, PCI, RI, PAT, PAS)</li> <li>• Comunicación interna y externa fluida, oportuna y planificada.</li> <li>• La institución cuenta con órganos de participación: <ul style="list-style-type: none"> <li>-CONEI, BAPE, CAE</li> <li>-Comité de gestión de los aprendizajes</li> <li>-Comité de Tutoría e inclusión educativa. - ciudadanía ambiental y gestión de riesgo.</li> <li>-Infraestructura, espacios y medios educativos</li> </ul> </li> <li>• Los alumnos se encuentran organizados insertados en las comisiones dentro de la institución como representante del municipio escolar</li> <li>• Los padres de familia están organizados en: <ul style="list-style-type: none"> <li>- APAFA. Consejo Directivo y CONEI</li> </ul> </li> <li>- Comités de aula Y BAPE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las organizaciones de la I.E no cumplen su rol a cabalidad.</li> </ul> <p>Las organizaciones sociales de la comunidad no toman en cuenta la I.E</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<b>CULTURA E IDENTIDAD</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las niñas y niños demuestran respeto por nuestras costumbres y folklore nacional mediante la participación en festivales de danzas, ferias gastronómicas (platos típicos).</li> <li>• Se promueve una educación basada en la formación en valores.</li> </ul> <p>Maestra que promueve el respeto por nuestro</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuficiente conocimiento de nuestro patrimonio cultural e histórico departamental y nacional.</li> <li>• Hay una lineación cultural por parte de los jóvenes.</li> <li>• Alumnos con una autoestima baja.</li> </ul> <p>Considerable número de alumnos y</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<b>MEDIO AMBIENTE</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se promueve el cuidado y conservación del ambiente escolar mediante la propuesta y cumplimiento de normas.</li> <li>• Se realizan campañas de conservación de las plantas, animales y el medio ambiente.</li> <li>• Se realizan reuniones de sensibilización con padres de familia.</li> </ul> <p>Se ejecutan campañas de limpieza del centro educativo y alrededores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos estudiantes que no cuidan y conservan el ambiente escolar.</li> <li>• Faltan áreas verdes en el centro educativo.</li> <li>• Falta consolidar una conciencia de cuidado y conservación del medio ambiente</li> <li>• No se aplica un proyecto ambiental que contribuya al manejo y cuidado del medio ambiente</li> </ul>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<b>CAPACITACIÓN</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las niñas y niños demuestran respeto por nuestras costumbres y folklore nacional mediante la participación en festivales de danzas, ferias gastronómicas (platos típicos).</li> <li>• Se promueve una educación basada en la formación en valores.</li> </ul> <p>Maestra que promueve el respeto por nuestro</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuficiente conocimiento de nuestro patrimonio cultural e histórico departamental y nacional.</li> <li>• Hay una lineación cultural por parte de los jóvenes.</li> <li>• Alumnos con una autoestima baja. Considerable número de alumnos y</li> </ul>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<b>SALUD Y NUTRICION</b>	
<p>Programa nacional de alimentación escolar presente en la Institución Educativa, con CAE conformado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos niñas y niños que muestran signos de desnutrición. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alumnos que asisten a la I.E., sin desayuno o sin almuerzo según el turno.</li> <li>Niños que trabajan para ayudar en el sostenimiento del hogar.</li> </ul> </li> </ul>

## ANÁLISIS EXTERNO

<i>OPORTUNIDADES</i>	<i>AMENAZAS</i>
<b>EDUCACIÓN</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existencia de centros de educación inicial.</li> <li>• Altos parlantes de comunicación hablada escrita.</li> <li>• Fácil acceso a INTERNET.</li> <li>• Programa juntos, pensión 65</li> <li>• Vaso de leche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos padres de familia iletrados, otros solo con primaria y secundaria incompleta.</li> <li>• No existe hábito de lectura en los hogares.</li> <li>• Falta de programas educativos en los medios de comunicación social.</li> <li>• Presencia de Machismo de algunos padres en la comunidad</li> <li>• Irresponsabilidad de padres de familia que no aportan económicamente en forma oportuna.</li> <li>• Abandono familiar por motivo de trabajo de la uva.</li> </ul>
<b>INFRAESTRUCTURA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen instituciones públicas y privadas que apoyan en la construcción y mantenimiento de la infraestructura escolar. (Gobierno Regional, Gobierno Provincial, Ministerio de Educación,ONGS)</li> <li>• Participación de los padres de familia en el mejoramiento de la infraestructura educativa.</li> <li>• Participación en simulacros de prevención por parte de la población.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fenómenos naturales (fenómenos lluviosos).</li> <li>• Indiferencia de los gobiernos regional y provincial y autoridades del ministerio de educación.</li> <li>• Falta fuentes de trabajo imposibilitando que los padres no aporten económicamente.</li> <li>• Erosión de los suelo y de los vientos fuertes.</li> </ul>

#### 4. EJES

Se han considerado como ejes de la propuesta a los siguientes ejes:

- 4.1. Establecimiento de metas y expectativas
- 4.2. Uso estratégico de los recursos
- 4.3. Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.
- 4.4. . Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros,
- 4.5. Garantizar un ambiente seguro y de soporte

#### 5. ROLES DE LOS ACTORES EDUCATIVOS

- 5.1. Equipo directivo: Lideran la organización, ejecución, evaluación y mejora de la gestión escolar buscando la calidad educativa.
- 5.2. Docentes: Cogestionan la implementación de la propuesta y dan facilidades para desarrollarla en las aulas.
- 5.3. Padres de familia: participan en todas las instancias con sus representantes.
- 5.4. Estudiantes: participan activamente en las actividades de gestión donde son convocados.



### MATRIZ DEL PLAN DE ACCIÓN

OBJETIVOS	ACCIONES	RESPONSABLES	RECURSOS	INDICADORES	CRONOGRAMA			
					BIMESTRE			
					I	II	III	IV
Incorporar los resultados de la investigación en los documentos de gestión de la Institución	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jornadas de actualización del PEI , PAT,PCIE,RI</li> <li>Incluir en el diagnóstico del PEI,PAT,PCIE,RI la información recogida en el estudio</li> </ul>	Equipo directivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informes</li> <li>Documentos de gestión</li> </ul>	A diciembre de 2019, el diagnóstico del PEI, PAT,PCIE,RI se encuentra actualizado	x			
Analizar los procesos de gestión escolar referidos a la planificación, desarrollo, evaluación e innovación centrado en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jornada de sensibilización dirigido a la comunidad educativa</li> <li>Jornada de trabajo de análisis de los procesos de gestión escolar</li> <li>Realizar y socializar resultados de los análisis</li> <li>Toma de decisiones partiendo del análisis de los procesos de gestión escolar</li> </ul>	Equipo directivo Docentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Equipos audiovisuales</li> <li>Material impreso</li> <li>Documentos de gestión</li> <li>Informes de investigaciones</li> </ul>	<p>-A marzo del 2019, se cuenta con el diagnóstico FODA sobre la gestión escolar .</p> <p>-A marzo del 2019 se tiene los lineamientos definidos para implementarlas en todos los procesos de gestión escolar.</p>	x			

OBJETIVOS	ACCIONES	RESPONSABLES	RECURSOS	INDICADORES	CRONOGRAMA			
					BIMESTRE			
					I	II	III	IV
Proponer un modelo de gestión escolar eficaz basado en el liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Talleres de capacitación y autoformación sobre establecimiento de metas y expectativas.</li> <li>Taller sobre Uso estratégico de los recursos</li> <li>Taller sobre Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.</li> <li>Taller sobre promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.</li> <li>Taller sobre garantizar un ambiente seguro y de soporte.</li> </ul>	Equipo directivo Consultor Comisiones	Equipos audiovisuales Material impreso Documentos de gestión Informes de investigaciones	<p>A julio del 2019 se cuenta con una propuesta de gestión renovada y consensuada por la comunidad educativa.</p> <p>A diciembre del 2019, la I.E. institucionalizado el liderazgo pedagógico</p>	x	x	x	
<b>6. MONITOREO Y EVALUACIÓN</b>	El equipo directivo realiza el seguimiento de las actividades programadas. Asimismo, introduce las mejoras que estime conveniente. El cumplimiento de los objetivos se hace en función de los indicadores propuesto							

## VIII. REFERENCIAS

- Aguilera Vasquez, V. (2011). *Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro*. Alcalá: Universidad de Alcalá.
- Alvarez, M. (2010). *Liderazgo compartido: buenas prácticas de dirección escolar*. Madrid: Wolters Kluwers.
- Alvariño, C., Arzola, S., Brunner, J., Recart, M., & Vizcarra, R. (2000). *Gestión escolar: un estado del arte de la literatura*. Chile: Paideia.
- Andrews, R., & Soder, R. (1987). Principal Leadership and Student Achievement. *Eric Home*, 70.
- Angulo Sainz, J. A. (2013). *Cultura organizacional, clima y liderazgo en organizaciones educativas*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Benavides Amarís, C. (2010). *Liderazgo pedagógico basado en el trabajo colaborativo del cuerpo docente*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Bolívar, A. (2000). El liderazgo compartido según Peter Senge en liderazgo y organizaciones que aprenden. *III Congreso Internacional sobre dirección de Centros Educativos* (pág. 10). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Boni Aristizabal, A. (2010). La educación superior desde el enfoque de capacidades. Una propuesta para el debate. *aufop*, 9.
- Castillo Armijo, P. (2014). Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, Comunidad de Aprendizaje: Un estudio de casos. *Tesis Doctorales en Red*, 371.
- Castillo Ortíz, A. (2005). Liderazgo administrativo: reto para el director de escuelas del siglo XXI. *Educando*, 13.
- Cervantes Galván, E. (1998). Los directivos escolares y liderazgo de calidad. *Educarchile*, 8.
- Cervera, L. (2012). Liderazgo transformacional del director y su relación con el clima organizacional en las instituciones educativas del distrito de Los Olivos. (Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú). Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2365/1/Cervera\\_cl.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2365/1/Cervera_cl.pdf)
- Chamorro, D. (2005). Factores determinantes del estilo de liderazgo del director. (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, España). Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t28589.pdf>
- Chein, I. (1948). Behavior theory and the behavior of attitudes: some critical comments. *Psychological Review*, 55(3), 175-188. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/h0054019>
- Cueto, S. (2013). Evaluaciones estandarizadas del rendimiento escolar. *CNE Opina*, 36

- Cueto, S.;Freire,S.; Guerrero ,G.; León ,J.; Zapata,M. (2013). ¿La cuna marca las oportunidades y el rendimiento educativo?: una mirada al caso peruano. Documento de investigación 66. Lima: GRADE
- Cueto, S.; Deustua,J.; León ,J.; Torero,M.(2008). Asistencia docente y rendimiento escolar: el caso del programa META. Documento de trabajo 53. Lima: GRADE.
- Daft, R. (Ed.). (2006). La Experiencia del Liderazgo. México: CENGAGE Learning
- Dávila , O.(2016). Determinantes del Rendimiento Escolar de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas.(Tesis doctoral) . Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle,Lima,Perú.
- De la Cruz,E.(2017). Liderazgo transformacional y gestión educativa del director en el clima institucional de las II.EE. de la UGEL 15, Distrito San Antonio - Huarochirí, 2016.(Tesis doctoral,Universidad César Vallejo,Lima,Perú).Recopilado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5261/Esp%C3%ADritu\\_DLCWO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5261/Esp%C3%ADritu_DLCWO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Díaz Lastreto, C. (28 de 05 de 2017). *Blog de recurso humano*. Obtenido de Blog de recurso humano: <https://www.recursohumano.cl/single-post/2017/05/29/Bass-y-Avolio-estilos-de-liderazgo-transformacional>
- Dobles, C., Zúñiga, M. y García, J. (1998). Investigación en educación: procesos, interacciones y construcciones. San José: EUNED.
- Dhuey, E y Smith,J. (2014) How important are school principals in the production of student achievement?. Canadian Journal of Economics, 47(2), 634-663.
- Espíritu,W.(2017). Liderazgo transformacional y gestión educativa del director en el clima institucional de las II.EE. de la UGEL 15, Distrito San Antonio - Huarochirí, 2016.(Tesis doctoral,Universidad Privada Cesar Vallejo,Lima ,Perú).Recuperado de : <https://core.ac.uk/display/148381861>
- Evans ,E.(2015). Interacción entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas.(Tesis doctoral,Universidad de Valencia,España).Recuperado de : <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/43891/Tesis%20Elizabeth%20Evans%2012-2-2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Frade, L. (2007). Inteligencia Educativa. México: Mediación de la calidad
- Freire,S;Miranda,A.(2014) El rol del director en la escuela:el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico.Grade.Lima,Perú.
- Figuerola,A.(2011). Liderazgo Transaccional y Transformacional. Argentina.wordpress.com.Recuperado de: <https://articulosbm.files.wordpress.com/2011/10/liderazgo-transaccional-y-transformacional.pdf>

- Gaudy, F. (2011). *Liderazgo en acción*. México: Trillas
- Guerra,P.(2012). Teorías implícitas respecto a la enseñanza y el aprendizaje: ¿Existen diferencias entre profesores en ejercicio y estudiantes de pedagogía?.Chile.Estudios pedagógico.Recuperado de: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052012000100001&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052012000100001&script=sci_arttext)
- Herán, A., y Villarroel, J. (1987). Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica.Chile.CPEIP.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2011). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular: diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada*. Lima: Ipeba.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela.*Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21- 48.
- Kolakowski, L. (1988). *La filosofía positiva*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Leithwood, K., Seashore Louis, K., Anderson, S., & Wahlstrom, K. (2004). How leadership influences student learning. *wallacefoundation*, 90
- Lemus, L. (1969). *Pedagogía: temas fundamentales*. Kapelusz: Buenos Aires.
- Marzano ,Waters y McNulty .(2003). *Balanced Leadership: What 30 Years of Research Tells Us about the Effect of Leadership on Student Achievement*. A Working Paper.Estados Unidos. Mid-Continent Regional Educational Lab., Aurora, CO.Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED481972.pdf>
- Maureira, O. (2004). El liderazgo: factor de eficacia escolar, hacia un modelo causal. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(1), 1-20. Recuperado de <<http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol2n1/Maureira.pdf>>.
- Méndez, R. (2009). *Teoría del Liderazgo Transformacional de Bass y Burns*. Extraído de: <http://rogermendezbenavides.blogspot.com/2009/10/teoría-del-liderazgo-transformacional.html>. Consulta 29/08/11.
- .
- Mendoza Torres, M. R., & Ortíz Riaga, C. (2006). El Liderazgo Transformacional, Dimensiones e Impacto en la Cultura Organizacional y Eficacia de las. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*;, 18.
- Ministerio de Educación (2002). *Aprueban disposiciones complementarias de las Normas para la Gestión y Desarrollo de las Actividades en los Centros y Programas Educativos*. Resolución Ministerial 168-2002-ED, 14 de marzo del 2002.En Normas Legales 7935. Diario Oficial El Peruano. Congreso de la República.
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación*. Ley 28044. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2012). *Ley de Reforma Magisterial*. Ley 29944. Lima: Ministerio de Educación.

- Ministerio de Educación (2012). Plan Estratégico Sectorial Multianual (Pesem) 2012-2016. Lima: Ministerio de Educación
- Montero, C. (2014). Oferta, demanda y calidad de la formación en gestión educativa en el Perú. Informe de consultoría para el proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación (Forge), GRADE.
- Murillo, F. (2007). Investigación iberoamericana sobre eficacia escolar. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Murillo, F.(2006). Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Recuperado de <http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art2.pdf>
- NOVÁEZ, M. (1986). Psicología de la actividad. México. Editorial iberoamericana
- OCDE (2009). Mejorar el liderazgo escolar, reporte del contexto mexicano.(44906121) Recuperado de <https://www.oecd.org/edu/school/44906121.pdf>
- OCDE (2009). Mejorar el liderazgo escolar.(1) Recuperado de <https://www.oecd.org/edu/school/44374937.pdf>
- Ortiz,J.(2012).Certified profesional coactive coach.CPCC.Recuperado de: <https://core.ac.uk/display/148381861>
- Robinson, V. (2008). School leadership and student outcomes: Identifying what works and why. Australia: Australian Council for Educational Leaders.
- Rojas, A. y Fernando,G. (2006). Bases del liderazgo en educación. Santiago: Orealc-Unesco.
- Rodríguez, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. Educación y educadores, 14(2), 253-267. Unicef (2004). ¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza. Santiago: Unicef.
- Robinson,V;Hohepa,M;Lloyd,C(2009). School Leadership and Student Outcomes: Identifying What Works and Why. The University of Auckland. Wellington, New Zealand
- Robinson, V. (2007). School leadership and student outcomes: Identifying what works and why. Australia: Australian Council for Educational Leaders.
- Seashore , Leithwood y Wahlstrom (2004).How leadership influences student learning.Estados Unidos. University of Minnesota.Recuperado de: <https://www.wallacefoundation.org/knowledge-center/Documents/How-Leadership-Influences-Student-Learning.pdf>
- Sorados, M. (2010). Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa. (Tesis de maestría, universidad Nacional mayor de San Marcos). Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2388>
- Tapia-Gutiérrez, C. P., Becerra-Peña, S., Mansilla-Sepúlveda, J., & Saavedra-Muñoz, J. (2009). Liderazgo de los directivos docentes. *Scielo*, 21.

TAYLOR, F. W. (2012). Principios de la Administración Científica .(11° edición). México: Herrero Hnos. S. A.

Thomas, W. L, and Znaniecki, F. (1918). The Polish Peasant in Europe and America. Vol. 1. Boston: Badger. P. 526

Tratemberg,L.(Mayo del 2014) El cambiante liderazgo de la educación mundial {Mensaje en un blog}.Recuperado de <http://www.trahtemberg.com/articulos/2327-el-mundo-se-resiste-a-reformar-su-educacion.html>

Tobon, S. (2001). Aprender a emprender: un enfoque curricular. La Ceja:

FUNORIE. Thurstone, L.(1927-1928). Attitudes can be measured. Amer. J. Sociol., 33, 529-554.

Unicef.(2004).Estado Mundial de la Infancia 2004.New York. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.Recuperado de:  
<https://www.unicef.org/spanish/sowc/archive/SPANISH/Estado%20Mundial%20de%20la%20Infancia%202004.pdf>

Valenzuela,E.(2004).El positivismo.Chile .Atlantic International University.Recuperado de :  
<https://www.aiu.edu/spanish/publications/student/spanish/el-positivismo-augusto-comte.htm>

**ANEXO 01: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS  
CUESTIONARIO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL ESTUDIANTE**

A continuación encontrarás preguntas sobre tu Institución Educativa. No hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de un examen con nota, sino de que des tu opinión sobre tu colegio para que pueda mejorar. Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad y confianza. Nadie sabrá lo que contestaste porque no vas a escribir tu nombre en la Encuesta. Si no entiendes alguna pregunta o alguna palabra, pídele a la persona que está a cargo de la encuesta que te explique. Muchas gracias por tu colaboración.

Nº	Items	1	2	3
		Nunca	A veces	Siempre
1	Las sesiones de aprendizaje son interesantes ,novedosas y útiles para la vida.			
2	Tu institución educativa comparte con la comunidad educativa información sobre las actividades realizadas, eventos, logros deportivos, académicos, culturales y sociales de tus compañeros, etc.			
3	Se muestra en los informes de progreso contiene información general de planificación escolar y evaluación curricular			
4	Los agentes educativos se interesan en la problemática escolar			
5	Los docentes han mejorado en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje en el aula			
6	Las sesiones de aprendizajes de los docentes permiten que los estudiantes logren sus metas.			
7	Los docentes utilizan materiales educativos en la realización de sus clases			
8	Los docentes son distribuidos cada uno por su especialidad y teniendo en cuenta a los estudiantes.			
9	Al inicio de año todas las aulas cuentan con docentes a tiempo completo.			
10	Los estudiantes tienen los libros de trabajo a tiempo para hacer sus clases			
11	Los docentes identifican a los estudiantes con bajo rendimiento para desarrollar sesiones de reforzamiento escolar.			
12	A tu aula ha llegado a observar la clase el director, subdirector o el coordinador pedagógico			
13	Te preguntan de manera verbal o escrita sobre las clases de los docentes.			
14	La institución educativa desarrolla capacitaciones para los docentes en el año.			
15	Los docentes coordinan y trabajan en equipo para desarrollar sus clases			
16	Las evaluaciones de los aprendizajes están en relación a lo desarrollado en las sesiones de aprendizajes			



17	Los docentes mejoran sus clases después de recibir capacitaciones			
18	El director informa a los docentes de las capacitaciones convocadas por Ugel y verifica la asistencia.			
19	Los docentes pueden desarrollar cursos virtuales online en la institución educativa			
20	La institución educativa dispone de biblioteca con libros que ayudan a mejorar el trabajo de los docentes en el aula			
21	Los docentes más capacitados son felicitados y lideran las actividades programadas en la institución educativa.			
22	Las aulas cuentan con normas de convivencia que se cumplen			
23	Los docentes inician puntualmente sus clases			
24	Los estudiantes tienen todos sus libros completos en clases			
25	Los padres pueden hablar con el docente en cualquier momento			
26	Todos los estudiantes están sentados en mobiliario adecuado			
27	La institución educativa tiene señalización y zona de evacuación en caso de desastres			

**Peso de cada pregunta=3 PUNTOS**  
**Varemo TOTAL =81 PUNTOS**

**Escala**

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>
Liderazgo Pedagógico Bajo	27-45 PUNTOS
Liderazgo Pedagógico Mediano	46-64 PUNTOS
Liderazgo Pedagógico Alto	65- 81 PUNTOS

## FICHA TÉCNICA

<b>1.NOMBRE</b>	Liderazgo pedagógico
<b>2.AUTOR</b>	Mg Horacio Morales Dávila
<b>3.FECHA</b>	2016-2017
<b>4.OBJETIVO</b>	Conocer el liderazgo pedagógico desde la perspectiva del estudiante teniendo en consideración las siguientes dimensiones: Establecimiento de metas y expectativas, uso estratégico de recursos, planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, garantizar un ambiente seguro y de soporte.
<b>5.APLICACIÓN</b>	Estudiantes del 5to de secundaria de la institución educativa San Martín de Sechura.
<b>6.ADMINISTRACIÓN</b>	Individual
<b>7.DURACIÓN</b>	30 minutos aproximadamente
<b>8.TIPO DE ÍTEMS</b>	Preguntas cerradas ,con tres alternativas
<b>9.NÚMERO DE ÍTEMS</b>	27
<b>10.DISTRIBUCIÓN</b>	<p><b>Dimensiones ,indicadores ,cantidad de ítems</b></p> <p><b>1. Establecimiento de metas y expectativas :6 ítems</b>            -Objetivos de aprendizaje relevantes y medibles:1 ítem            -Comunicación clara a todos los agentes educativos:1 ítem            -Verificación y monitoreo del cumplimiento de objetivos:1 ítem            -Participación activa de todos los agentes educativos:1 ítem            -Las metas claras mejoran el desempeño docente :2 ítems</p> <p><b>2. Uso estratégico de recursos:5 ítems</b>            -Recursos pertinentes para los objetivos de enseñanza.1 ítem            -Distribución adecuada de docentes según capacidades y necesidades del estudiante:1 ítem            -Gestión oportuna de docentes para cada grado y área:1 ítem            -Disponibilidad de material educativo para los docentes:1 ítem            -Organización orientado al mejoramiento escolar:1 ítem</p> <p><b>3.Planeamiento,coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo:5 ítems</b>            -Acompañamiento y monitoreo docente:1 ítem            -Evaluación por competencias del desempeño docente:1 ítem            -Talleres de autoformación e interaprendizaje:1 ítem            -La planificación curricular es coherente entre los niveles, grados, áreas.1 ítem            -Usa instrumentos de evaluación pertinentes y eficaces para elaborar un buen plan de mejora:1 ítem</p> <p><b>4. Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros:5 ítems</b>            -Organización de capacitaciones docentes:1 ítem            -Promueve y monitorea participación en capacitaciones de la Ugel , Ministerio de Educación, entidades privadas:1 ítem            -Brinda facilidades para la actualización y auto capacitación docente:2 ítems            -Estimula y felicita las iniciativas de los docentes para capacitarse.1 ítem</p> <p><b>5. Garantizar un ambiente seguro y de soporte:6 ítems</b>            -Aulas organizadas con normas de convivencia:1 ítem            -Docentes llegan puntualmente:1 ítem            -Material didáctico completo y oportuno:1 ítems            -Atención a los padres de familia fuera del horario escolar:1 ítem            -Mobiliario adecuado y suficiente:2 ítems</p>

## EVALUACIÓN

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA
NUNCA	1
A VECES	2
SIEMPRE	3

### Evaluación en niveles por dimensión :promedio de los puntajes de cada dimensión

Dimensiones	NIVEL		
	Bajo	Medio	Alto
Establecimiento de metas y expectativas	1	2	3
Uso estratégico de recursos	1	2	3
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	1	2	3
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	1	2	3
Garantizar un ambiente seguro y de soporte	1	2	3

## CUESTIONARIO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE PADRE DE FAMILIA

Estimado(a) Padre/Madre de familia el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información relevante sobre el Liderazgo pedagógico del docente para desarrollar el trabajo de investigación. Se pide leer bien y contestar objetivamente colocando un aspa donde corresponda .

Muchas gracias por su atención

N <sup>o</sup>	Items	1	2	3
		Nunca	A veces	Siempre
1	La institución educativa destaca por el logro de sus metas todos los años			
2	La institución educativa informa oportuna y adecuadamente las actividades escolares a desarrollarse en el año			
3	La institución educativa informa de los avances logrados a fin de año			
4	Todos los trabajadores de la institución educativa participan activamente en las actividades del colegio			
5	Los docentes más capacitados y actualizados logran mejores aprendizajes en los estudiantes.			
6	Los docentes usan materiales educativos en el aula que ayudan a aprender a sus estudiantes			
7	Distribuyen a los docentes según las necesidades de los estudiantes y normatividad vigente.			
8	Al inicio de año todas las aulas cuentan con docentes a tiempo			
9	Los docentes tienen acceso a material educativo en forma oportuna y completa			
10	Los docentes desarrollan planes de mejora en cada grado y área .			

11	El equipo directivo realiza monitoreo y acompañamiento docente			
12	Los docentes son evaluados por competencias			
13	La institución educativa planifica y ejecuta capacitaciones a los padres de familia			
14	Los programas de estudio de inicial, primaria y secundaria tienen relación y coherencia			
15	Los documentos para evaluar la institución educativa son adecuados para hacer mejoras en la gestión.			
16	La institución educativa organiza capacitaciones para los docentes			
17	Los directivos verifican y monitorean que los docentes asistan a las capacitaciones convocadas por la Ugel y el Ministerio de Educación			
18	La institución educativa tiene acceso a internet que permita a los docentes capacitarse y actualizarse.			
19	La institución educativa se preocupa por implementar una biblioteca docente especializada y con tecnología.			
20	La institución educativa felicita a los docentes más capacitados y líderes cuando destacan en sus funciones.			
21	Se cumplen las normas de convivencia institucionales y de aula			
22	Los docentes inician puntualmente sus labores académicas			
23	Los estudiantes tienen material didáctico completo y oportuno en el aula			
24	La institución tiene horario de atención a los padres de familia.			
25	Todas las aulas cuentan con el mobiliario completo y adecuado			

**Peso de cada pregunta=3 PUNTOS**

**Varemo total =75 PUNTOS**

**Escala**

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>	
Liderazgo pedagógico bajo	25-42	PUNTOS
Liderazgo pedagógico mediano	43-60	PUNTOS
Liderazgo pedagógico alto	61- 75	PUNTOS

## FICHA TÉCNICA

<b>1.NOMBRE</b>	Liderazgo pedagógico
<b>2.AUTOR</b>	Mg Horacio Morales Dávila
<b>3.FECHA</b>	2016-2017
<b>4.OBJETIVO</b>	Conocer el liderazgo pedagógico desde la perspectiva del padre de familia teniendo en consideración las siguientes dimensiones: Establecimiento de metas y expectativas, uso estratégico de recursos, planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, garantizar un ambiente seguro y de soporte.
<b>5.APLICACIÓN</b>	Estudiantes del 5to de secundaria de la institución educativa San Martín de Sechura.
<b>6.ADMINISTRACIÓN</b>	Individual
<b>7.DURACIÓN</b>	30 minutos aproximadamente
<b>8.TIPO DE ÍTEMS</b>	Preguntas cerradas ,con tres alternativas
<b>9.NÚMERO DE ÍTEMS</b>	25
<b>10.DISTRIBUCIÓN</b>	<p><b>Dimensiones ,indicadores ,cantidad de ítems</b></p> <p><b>1. Establecimiento de metas y expectativas :5 ítems</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Objetivos de aprendizaje relevantes y medibles:1 ítem</li> <li>-Comunicación clara a todos los agentes educativos:1 ítem</li> <li>-Verificación y monitoreo del cumplimiento de objetivos:1 ítem</li> <li>-Participación activa de todos los agentes educativos:1 ítem</li> <li>-Las metas claras mejoran el desempeño docente :1 ítem</li> </ul> <p><b>2. Uso estratégico de recursos:5 ítems</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Recursos pertinentes para los objetivos de enseñanza.1 ítem</li> <li>-Distribución adecuada de docentes según capacidades y necesidades del estudiante:1 ítem</li> <li>-Gestión oportuna de docentes para cada grado y área:1 ítem</li> <li>-Disponibilidad de material educativo para los docentes:1 ítem</li> <li>-Organización orientado al mejoramiento escolar:1 ítem</li> </ul> <p><b>3.Planeamiento,coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo:5 ítems</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Acompañamiento y monitoreo docente:1 ítem</li> <li>-Evaluación por competencias del desempeño docente:1 ítem</li> <li>-Talleres de autoformación e interaprendizaje:1 ítem</li> <li>-La planificación curricular es coherente entre los niveles, grados, áreas.1 ítem</li> <li>-Usa instrumentos de evaluación pertinentes y eficaces para elaborar un buen plan de mejora:1 ítem</li> </ul> <p><b>4. Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros:5 ítems</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Organización de capacitaciones docentes:1 ítem</li> <li>-Promueve y monitorea participación en capacitaciones de la Ugel , Ministerio de Educación, entidades privadas:1 ítem</li> <li>-Brinda facilidades para la actualización y auto capacitación docente:1 ítem</li> <li>-Estimula y felicita las iniciativas de los docentes para capacitarse.2 ítems</li> </ul> <p><b>5. Garantizar un ambiente seguro y de soporte:5 ítems</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Aulas organizadas con normas de convivencia:1 ítem</li> <li>-Docentes llegan puntualmente:1 ítem</li> <li>-Material didáctico completo y oportuno:1 ítems</li> <li>-Atención a los padres de familia fuera del horario escolar:1 ítem</li> <li>-Mobiliario adecuado y suficiente:1 ítem</li> </ul>

## EVALUACIÓN

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA
NUNCA	1
A VECES	2
SIEMPRE	3

### Evaluación en niveles por dimensión :promedio de los puntajes de cada dimensión

Dimensiones	NIVEL		
	Bajo	Medio	Alto
Establecimiento de metas y expectativas	1	2	3
Uso estratégico de recursos	1	2	3
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	1	2	3
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	1	2	3
Garantizar un ambiente seguro y de soporte	1	2	3

**CUESTIONARIO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DOCENTE Y DIRECTIVO**

Estimado docente el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información relevante sobre el Liderazgo pedagógico del docente, con el objeto de contribuir en la mejora de las políticas educativas ; por lo que le pido responder con sinceridad.

Nº	Items	1	2	3
		Nunca	A veces	Siempre
1	Son altas y pertinentes las metas y expectativas propuestas en la ECE 2017			
2	Se maneja una comunicación lineal para todos los agentes educativos			
3	Se verifica cada trimestre el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas			
4	Todos los agentes educativos trabajan para cumplir los objetivos y metas			
5	El desempeño docente ha mejorado sabiendo las metas a lograrse			
6	Los materiales usados en las sesiones de aprendizaje son adecuados para las competencias a desarrollar.			
7	Los docentes son distribuidos teniendo en cuenta las necesidades y normatividad vigente.			
8	Al inicio de año todas las aulas cuentan con docentes a tiempo.			
9	Los docentes tienen acceso a material educativo en forma oportuna y completa			
10	Existen planes de mejora escolar en cada grado y área			
11	El equipo directivo realiza monitoreo y acompañamiento docente			



12	Los docentes son evaluados por competencias.			
13	La institución educativa organiza talleres de autoformación e interaprendizaje			
14	Existe secuencialidad, coherencia y cohesión en la planificación curricular entre niveles, grados y áreas			
15	Los instrumentos de evaluación son adecuados para implementar mejoras.			
16	La institución educativa organiza capacitaciones docentes			
17	Los directivos monitorean la asistencia de los docentes a las capacitaciones de Ugel y Ministerio de Educación			
18	La institución educativa tiene acceso a internet y permite a los docentes desarrollar cursos virtuales.			
19	La institución educativa dispone de biblioteca docente especializada y TICs			
20	Los docentes más capacitados son felicitados y lideran las actividades del PAT.			
21	Las aulas cuentan con normas de convivencia funcionales			
22	Los docentes inician puntualmente sus labores académicas			
23	Los estudiantes tienen material didáctico completo y oportuno en el aula			
24	Los padres pueden hablar con el docente en cualquier momento			
25	Todos los estudiantes están sentados y con el mobiliario completo			

**Peso de cada pregunta=3 PUNTOS**  
**Varemo total =75 PUNTOS**  
**Escala**

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>
Liderazgo pedagógico bajo	25-42 PUNTOS
Liderazgo pedagógico mediano	43-60 PUNTOS
Liderazgo pedagógico alto	61- 75 PUNTOS

## FICHA TÉCNICA

<b>1.NOMBRE</b>	Liderazgo pedagógico
<b>2.AUTOR</b>	Mg Horacio Morales Dávila
<b>3.FECHA</b>	2016-2017
<b>4.OBJETIVO</b>	Conocer el liderazgo pedagógico desde la perspectiva del docente y directivo teniendo en consideración las siguientes dimensiones: Establecimiento de metas y expectativas, uso estratégico de recursos, planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, garantizar un ambiente seguro y de soporte.
<b>5.APLICACIÓN</b>	Estudiantes del 5to de secundaria de la institución educativa San Martín de Sechura.
<b>6.ADMINISTRACIÓN</b>	Individual
<b>7.DURACIÓN</b>	30 minutos aproximadamente
<b>8.TIPO DE ÍTEMS</b>	Preguntas cerradas ,con tres alternativas
<b>9.NÚMERO DE ÍTEMS</b>	25
<b>10.DISTRIBUCIÓN</b>	<p><b>Dimensiones ,indicadores ,cantidad de ítems</b></p> <p><b>1. Establecimiento de metas y expectativas :5 ítems</b>            -Objetivos de aprendizaje relevantes y medibles:1 ítem            -Comunicación clara a todos los agentes educativos:1 ítem            -Verificación y monitoreo del cumplimiento de objetivos:1 ítem            -Participación activa de todos los agentes educativos:1 ítem            -Las metas claras mejoran el desempeño docente :1 ítem</p> <p><b>2. Uso estratégico de recursos:5 ítems</b>            -Recursos pertinentes para los objetivos de enseñanza.1 ítem            -Distribución adecuada de docentes según capacidades y necesidades del estudiante:1 ítem            -Gestión oportuna de docentes para cada grado y área:1 ítem            -Disponibilidad de material educativo para los docentes:1 ítem            -Organización orientado al mejoramiento escolar:1 ítem</p> <p><b>3.Planeamiento,coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo:5 ítems</b>            -Acompañamiento y monitoreo docente:1 ítem            -Evaluación por competencias del desempeño docente:1 ítem            -Talleres de autoformación e interaprendizaje:1 ítem            -La planificación curricular es coherente entre los niveles, grados, áreas.1 ítem            -Usa instrumentos de evaluación pertinentes y eficaces para elaborar un buen plan de mejora:1 ítem</p> <p><b>4. Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros:5 ítems</b>            -Organización de capacitaciones docentes:1 ítem            -Promueve y monitorea participación en capacitaciones de la Ugel , Ministerio de Educación, entidades privadas:1 ítem            -Brinda facilidades para la actualización y auto capacitación docente:1 ítem            -Estimula y felicita las iniciativas de los docentes para capacitarse.2 ítems</p> <p><b>5. Garantizar un ambiente seguro y de soporte:5 ítems</b>            -Aulas organizadas con normas de convivencia:1 ítem            -Docentes llegan puntualmente:1 ítem            -Material didáctico completo y oportuno:1 ítems            -Atención a los padres de familia fuera del horario escolar:1 ítem            -Mobiliario adecuado y suficiente:1 ítem</p>

## EVALUACIÓN

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA
NUNCA	1
A VECES	2
SIEMPRE	3

### Evaluación en niveles por dimensión :promedio de los puntajes de cada dimensión

Dimensiones	NIVEL		
	Bajo	Medio	Alto
Establecimiento de metas y expectativas	1	2	3
Uso estratégico de recursos	1	2	3
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	1	2	3
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	1	2	3
Garantizar un ambiente seguro y de soporte	1	2	3

## ANEXO 2: Confiabilidad y Validez de los instrumentos

### MATRIZ DE VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS DE CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS

**TITULO DE LA TESIS:** Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto grado de Educación Secundaria de la Institución educativa San Martín Sechura- Piura-2017

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b> El liderazgo pedagógico se define como "la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela" (Robledo, 2007, p.13).	Establecimiento de metas y expectativas	Objetivos de aprendizaje relevantes medibles y	Son altas y pertinentes las metas y expectativas propuestas en la ECE 2017				✓		✓		✓		✓			
		Comunicación clara a todos los agentes educativos	Se maneja una comunicación lineal para todos los agentes educativos				✓		✓		✓		✓			
		Verificación y monitoreo del cumplimiento de objetivos	Se verifica cada trimestre el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas				✓		✓		✓		✓			
		Participación activa de todos los agentes educativos	Todos los agentes educativos trabajan para cumplir los objetivos y metas				✓		✓		✓		✓			
		Las metas claras mejoran el desempeño docente	El desempeño docente ha mejorado sabiendo las metas a lograrse				✓		✓		✓		✓			
	Uso estratégico de recursos	Recursos pertinentes para los objetivos de enseñanza	Los materiales usados en las sesiones de aprendizaje son adecuados para las competencias a desarrollar				✓		✓		✓		✓			
		Distribución adecuada de docentes según capacidades y necesidades del estudiante	Los docentes son distribuidos teniendo en cuenta las necesidades y normatividad vigente				✓		✓		✓		✓			
		Gestión oportuna de docentes para cada grado y área	Al inicio de año todas las aulas cuentan con docentes a tiempo				✓		✓		✓		✓			
		Disponibilidad de material educativo para los docentes	Los docentes tienen acceso a material educativo en forma oportuna y completa				✓		✓		✓		✓			
		Organización orientada al mejoramiento escolar	Existen planes de mejora escolar en cada grado y área				✓		✓		✓		✓			
Planeamiento, coordinación y evaluación de	Acompañamiento y monitoreo docente	El equipo directivo realiza monitoreo y acompañamiento docente				✓		✓		✓		✓				
	Evaluación por competencias del desempeño docente	Los docentes son evaluados por competencias.				✓		✓		✓		✓				

la enseñanza y del currículo	Talleres de autoformación o interaprendizaje	La institución educativa organiza talleres de autoformación e interaprendizaje					✓		✓			✓		
	La planificación curricular es coherente entre los niveles, grados, áreas.	Existe secuencialidad, coherencia y cohesión en la planificación curricular entre niveles, grados y áreas					✓		✓			✓		
	Usa instrumentos de evaluación pertinentes y eficaces para elaborar un buen plan de mejora	Los instrumentos de evaluación son adecuados para implementar mejoras					✓		✓			✓		
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	Organización de capacitaciones docentes.	La institución educativa organiza capacitaciones docentes					✓		✓			✓		
	Promueve y participa en capacitaciones de la Ugel, Ministerio de Educación, entidades privadas.	Los directivos monitorean la asistencia de los docentes a las capacitaciones de Ugel y Ministerio de Educación					✓		✓			✓		
	Brinda facilidades para la actualización y auto capacitación docente	La institución educativa tiene acceso a Internet y permite a los docentes desarrollar cursos virtuales					✓		✓			✓		
		La institución educativa dispone de biblioteca docente especializada y TICs					✓		✓			✓		
	Estimula y felicita las iniciativas de los docentes para capacitarse.	Los docentes más capacitados son felicitados y lideran las actividades del PAT					✓		✓			✓		
Garantizar un ambiente seguro y de soporte	Aulas organizadas con normas de convivencia	Las aulas cuentan con normas de convivencia funcionales					✓		✓			✓		
	Docentes llegan puntualmente	Los docentes inician puntualmente sus labores académicas					✓		✓			✓		
	Materiales didácticos completos y oportunos.	Los estudiantes tienen material didáctico completo y oportuno en el aula					✓		✓			✓		
	Atención a los padres de familia fuera del horario escolar	Los padres pueden hablar con el docente en cualquier momento					✓		✓			✓		
	Mobiliario adecuado y suficiente	Todos los estudiantes están sentados y con el mobiliario completo					✓		✓			✓		

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta de docentes para determinar el Liderazgo Pedagógico de la institución educativa San Martín de Sechura

DIRIGIDO A : Docentes Y Directivos de la institución educativa "San Martín" de Sechura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL(A) EVALUADOR(A) : Dra. SANTA CRUZ MORAN, ELENA DEL SOCORRO

VALORACION :

DEFICIENTE	REGULAR	<b>BUENA</b>	EXCELENTE
------------	---------	--------------	-----------



---

Dra. Elena del Socorro Santa Cruz Moran



NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Encuesta de docentes para determinar el Liderazgo Pedagógico de la institución educativa San Martín de Sechura

DIRIGIDO A

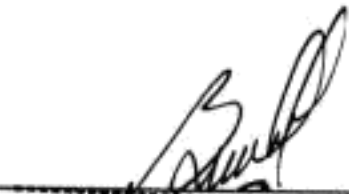
: Docentes Y Directivos de la institución educativa "San Martín" de Sechura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL(A) EVALUADOR(A)

:         Mario N. Briones Mendoza        

VALORACION:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	EXCELENTE
		✓	

  
-----  
**Dr. Mario N. Briones Mendoza**  
DOC. INVESTIGACIÓN  
EPG UVC - PIUR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Encuesta de docentes para determinar el Liderazgo Pedagógico de la institución educativa San Martín de Sechura

DIRIGIDO A

: Docentes Y Directivos de la institución educativa "San Martín" de Sechura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL(A) EVALUADOR(A)

: Menacho Alvarado José Wenceslao

VALORACION:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	EXCELENTE
		✓	



**José W. Menacho Alvarado**  
**DOCTOR EN EDUCACIÓN**



## ANEXO 2: Confiabilidad y Validez de los instrumentos

### MATRIZ DE VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

**TITULO DE LA TESIS:** Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto grado de Educación Secundaria de la Institución educativa San Martín Sechura- Piura-2017

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones		
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<b>LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b> El liderazgo pedagógico se define como "la labor de motivar e influenciar a otros para alcanzar y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela" (Rubio, 2007, p.23).	Establecimiento de metas y expectativas	Objetivos de aprendizaje relevantes y medibles	Las sesiones de aprendizaje son interesantes, provechosas y útiles para la vida.				✓		✓		✓		✓				
		Comunicación clara a todos los agentes educativos	Tu institución educativa comparte con la comunidad educativa información sobre las actividades realizadas, eventos, logros deportivos, académicos, culturales y sociales de tus compañeros, etc.				✓		✓		✓		✓				
		Verificación y monitoreo del cumplimiento de objetivos	Se muestra en los informes de progreso contiene información general de planificación escolar y evaluación curricular.				✓		✓		✓		✓				
		Participación activa de todos los agentes educativos	Los agentes educativos se interesan en la problemática escolar.				✓		✓		✓		✓				
		Las metas claras mejoran el desempeño docente	Los docentes han mejorado en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje en el aula.				✓		✓		✓		✓				
			Las sesiones de aprendizajes de los docentes permiten que los estudiantes logren sus metas.				✓		✓		✓		✓				
	Uso estratégico de recursos	Recursos pertinentes para los objetivos de enseñanza	Los docentes utilizan materiales educativos en la realización de sus clases.				✓		✓		✓		✓				
		Distribución adecuada de docentes según capacidades y necesidades del estudiante.	Los docentes son distribuidos cada uno por su especialidad y teniendo en cuenta a los estudiantes.				✓		✓		✓		✓				
		Gestión oportuna de docentes para cada grado y área.	Al inicio de año todas las aulas cuentan con docentes a tiempo completo.				✓		✓		✓		✓				
		Disponibilidad de material educativo para los docentes	Los estudiantes tienen los libros de trabajo a tiempo para hacer sus clases.				✓		✓		✓		✓				
Organización orientado al mejoramiento escolar		Los docentes identifican a los estudiantes con bajo rendimiento para desarrollar sesiones de reforzamiento escolar.				✓		✓		✓		✓					

Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Acompañamiento y monitoreo docente	A tu aula ha llegado a observar la clase el director, subdirector o el coordinador pedagógico				✓		✓		✓		✓	
	Evaluación por competencias del desempeño docente	Te preguntan de manera verbal o escrita sobre las clases de los docentes				✓		✓		✓		✓	
	Talleres de autoformación e interaprendizaje	La institución educativa desarrolla capacitaciones para los docentes en el año.				✓		✓		✓		✓	
	La planificación curricular es coherente entre los niveles, grados, áreas.	Los docentes coordinan y trabajan en equipo para desarrollar sus clases				✓		✓		✓		✓	
	Usa instrumentos de evaluación pertinentes y eficaces para elaborar un buen plan de mejora	Las evaluaciones de los aprendizajes están en relación a lo desarrollado en las sesiones de aprendizajes				✓		✓		✓		✓	
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	Organización de capacitaciones docentes.	Los docentes mejoran sus clases después de recibir capacitaciones				✓		✓		✓		✓	
	Promueve y monitorea participación en capacitaciones de la Ugel, Ministerio de Educación, entidades privadas.	El director informa a los docentes de las capacitaciones convocadas por Ugel y verifica la asistencia				✓		✓		✓		✓	
	Brinda facilidades para la actualización y auto capacitación docente	Los docentes pueden desarrollar cursos virtuales online en la institución educativa				✓		✓		✓		✓	
		La institución educativa dispone de biblioteca con libros que ayudan a mejorar el trabajo de los docentes en el aula				✓		✓		✓		✓	
Estimula y felicita las iniciativas de los docentes para capacitarse.	Los docentes más capacitados son felicitados y lideran las actividades programadas en la institución educativa				✓		✓		✓		✓		
Garantizar un ambiente seguro y de soporte	Aulas organizadas con normas de convivencia	Las aulas cuentan con normas de convivencia que se cumplen				✓		✓		✓		✓	
	Docentes llegan puntualmente	Los docentes inician puntualmente sus clases				✓		✓		✓		✓	
	Material didáctico completo y oportuno.	Los estudiantes tienen todos sus libros completos en clases				✓		✓		✓		✓	
	Atención a los padres de familia fuera del horario escolar	Los padres pueden hablar con el docente en cualquier momento escolar				✓		✓		✓		✓	
	Mobiliario adecuado y suficiente	Todos los estudiantes están sentados en mobiliario adecuado				✓		✓		✓		✓	
La institución educativa tiene señalización y zona de evacuación en caso de desastres					✓		✓		✓		✓		

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta de estudiantes de quinto de secundaria para determinar el Liderazgo Pedagógico de la Institución Educativa San Martín de Sechura

DIRIGIDO A : Estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa "San Martín" de Sechura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL(A) EVALUADOR(A) : DRA. SANTA CRUZ MORAN, ELENA DEL SOCORRO

VALORACION :

DEFICIENTE	REGULAR	<b>BUENA</b>	EXCELENTE
------------	---------	--------------	-----------



---

Dra. Elena del Socorro Santa Cruz Moran



NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Encuesta de estudiantes de quinto de secundaria para determinar el Liderazgo Pedagógico de la Institución educativa San Martín de Sechura

DIRIGIDO A

: Estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa "San Martín" de Sechura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL(A) EVALUADOR(A)

: Yenceho Alvarado José Wenceslao

VALORACION:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	EXCELENTE
		✓	

**José W. Menacho Alvarado**  
**DOCTOR EN EDUCACIÓN**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Encuesta de estudiantes de quinto de secundaria para determinar el Liderazgo Pedagógico de la Institución educativa San Martín de Sechura

DIRIGIDO A

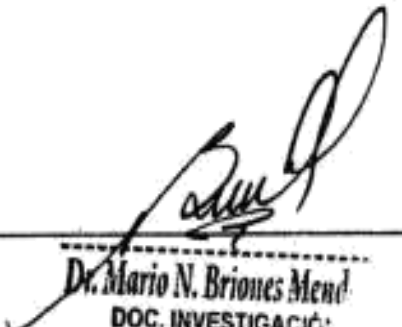
: Estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa "San Martín" de Sechura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL(A) EVALUADOR(A)

: Briones Mendoza Mario N.

VALORACION:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	EXCELENTE
		✓	




---

Dr. Mario N. Briones Mend.  
DOC. INVESTIGACIÓN  
EPG UVC - P.111

## MATRIZ DE VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE PADRES DE FAMILIA

**TITULO DE LA TESIS:** Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto grado de Educación Secundaria de la institución educativa San Martín Sechura- Piura-2017

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b> El liderazgo pedagógico se define como "la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela" (Guzmán, 2007, p. 23).	Establecimiento de metas y expectativas	Objetivos de aprendizaje relevantes y medibles	La institución educativa destaca por el logro de sus metas todos los años				✓		✓		✓		✓			
		Comunicación clara a todos los agentes educativos	La institución educativa informa oportuna y adecuadamente las actividades escolares a desarrollarse en el año				✓		✓		✓		✓			
		Verificación y monitoreo del cumplimiento de objetivos	La institución educativa informa de los avances logrados a fin de año				✓		✓		✓		✓			
		Participación activa de todos los agentes educativos	Todos los trabajadores de la institución educativa participan activamente en las actividades del colegio				✓		✓		✓		✓			
		Las metas claras mejoran el desempeño docente	Los docentes más capacitados y actualizados logran mejores aprendizajes en los estudiantes				✓		✓		✓		✓			
	Uso estratégico de recursos	Recursos pertinentes para los objetivos de enseñanza	Los docentes usan materiales educativos en el aula que ayudan a aprender a sus estudiantes				✓		✓		✓		✓			
		Distribución adecuada de docentes según capacidades y necesidades del estudiante	Distribuyen a los docentes según las necesidades de los estudiantes y normatividad vigente				✓		✓		✓		✓			
		Gestión oportuna de docentes para cada grado y área	Al inicio de año todas las aulas cuentan con docentes a tiempo				✓		✓		✓		✓			
		-Disponibilidad de material educativo para los docentes	Los docentes tienen acceso a material educativo en forma oportuna y completa				✓		✓		✓		✓			
		Organización orientado al mejoramiento escuela	Los docentes desarrollan planes de mejora en cada grado y área.				✓		✓		✓		✓			
Planeamiento, coordinación y evaluación de	Acompañamiento y monitoreo docente	El equipo directivo realiza monitoreo y acompañamiento docente				✓		✓		✓		✓				
	Evaluación por competencias del desempeño docente	Los docentes son evaluados por competencias				✓		✓		✓		✓				

la enseñanza y del currículo	Talleres de autoformación e intersprendizaje	La institución educativa planifica y ejecuta capacitaciones a los padres de familia.					✓		✓		✓		✓	
	La planificación curricular es coherente entre los niveles, grados, áreas.	Los programas de estudio de inicial, primaria y secundaria tienen relación y coherencia					✓		✓		✓		✓	
	Usa instrumentos de evaluación pertinentes y eficaces para elaborar un buen plan de mejora	Los documentos para evaluar la institución educativa son adecuados para hacer mejoras en la gestión.					✓		✓		✓		✓	
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	Organización de capacitaciones docentes.	La institución educativa organiza capacitaciones para los docentes					✓		✓		✓		✓	
	Promueve y monitorea participación en capacitaciones de la Ugel, Ministerio de Educación, entidades privadas.	Los directivos verifican y monitorean que los docentes asistan a las capacitaciones convocadas por la Ugel y el Ministerio de Educación					✓		✓		✓		✓	
	Brinda facilidades para la actualización y auto capacitación docente	La institución educativa tiene acceso a internet que permita a los docentes capacitarse y actualizarse.					✓		✓		✓		✓	
		La institución educativa se preocupe por implementar una biblioteca docente especializada y con tecnología					✓		✓		✓		✓	
Estimule y felicite las iniciativas de los docentes para capacitarse.	La institución educativa felicita a los docentes más capacitados y líderes cuando destacan en sus funciones.					✓		✓		✓		✓		
Garantizar un ambiente seguro y de soporte	Aulas organizadas con normas de convivencia	Se cumplen las normas de convivencia institucionales y de aula					✓		✓		✓		✓	
	Docentes llegan puntualmente	Los docentes inician puntualmente sus labores académicas					✓		✓		✓		✓	
	Material didáctico completo y oportuno.	Los estudiantes tienen material didáctico completo y oportuno en el aula					✓		✓		✓		✓	
	Atención a los padres de familia fuera del horario escolar	La institución tiene horario de atención a los padres de familia					✓		✓		✓		✓	
	Mobiliario adecuado y suficiente	Todas las aulas cuentan con el mobiliario completo y adecuado					✓		✓		✓		✓	

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta de Padres de familia para determinar el Liderazgo Pedagógico de la institución educativa San Martín de Sechura

DIRIGIDO A : Padres de familia de la institución educativa "San Martín" de Sechura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL(A) EVALUADOR(A) : Dra. Santa Cruz Moran, Elena del Socorro

VALORACION :

DEFICIENTE	REGULAR	<b>BUENA</b>	EXCELENTE
------------	---------	--------------	-----------



---

Dra. Elena del Socorro Santa Cruz Moran






**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Encuesta de Padres de familia para determinar el Liderazgo Pedagógico de la institución educativa San Martín de Sechura

**DIRIGIDO A** : Padres de familia de la institución educativa "San Martín" de Sechura

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL(A) EVALUADOR(A)** : Briones Mendoza Mario N.

**VALORACION :**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	EXCELENTE
		✓	

  
-----  
Dr. Mario N. Briones Mendez  
DOC. INVESTIGACIÓN  
EPG UVC - PIURA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Encuesta de Padres de familia para determinar el Liderazgo Pedagógico de la institución educativa San Martín de Sechura

DIRIGIDO A

: Padres de familia de la institución educativa "San Martín" de Sechura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL(A) EVALUADOR(A)

: Menacho Alvarado José Wenceslao

VALORACION :

DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	EXCELENTE
		✓	

  
José W. Menacho Alvarado  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Piura, junio 2017

DIRECCION DE ESCUELA DE POST GRADO  
Universidad "Cesar Vallejo" - Piura

De mi consideración

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para darle a conocer sobre la confiabilidad estadística de los instrumentos que se va a utilizar para el proyecto de investigación titulado "LIDERAZGO PEDAGOGICO Y SU RELACION CON LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN Y MATEMATICA EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA I.E. SAN MARTIN DE SECHURA 2017" que presenta el Doctorando MORALES DAVILA Horacio de la escuela que Ud. Preside.

Con respecto a la confiabilidad estadística de los ítems se tiene:

Instrumento	Alfa de crombach	Nº ítems
Estudiantes	,803	27
Directivos	,901	25
Padres de Familia	,891	25

Se observa que los instrumentos son altamente confiables.

Agradeciendo su confianza y atención al presente reiterando mis sentimientos de consideración y estima personal.



JOSÉ CARLOS FIESTAS ZEVALLOS  
LIC. EN ESTADÍSTICA  
COESPE 505

### ANEXO 3:Matriz de consistencia

**Título:**Liderazgo Pedagógico y su relación con el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la institución educativa San Martín Sechura-Piura 2018.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología/Diseño
<p><b>General</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre Liderazgo Pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de Quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017</p> <p>¿Cómo es la relación existente entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos?</p> <p>¿Cómo es la relación existente entre el uso estratégico de recursos y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de Quinto grado de educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1.-Identificar el liderazgo pedagógico de la I.E. San Martín.</p> <p>2.-Identificar el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes Quinto grado de educación secundaria de la I.E. San Martín.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>H1: Existe una relación significativa entre liderazgo Pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de Quinto grado de educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura Piura 2017.</p> <p>Ho:No existe una relación significativa entre liderazgo Pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de Quinto grado de educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura Piura 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1.H1: Existe una relación significativa entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017</p>	<p><u>Variable independiente</u></p> <p><b>Liderazgo pedagógico</b></p> <p><b>D1</b> Establecimiento de metas y expectativas</p> <p><b>D2</b> Uso estratégico de los recursos</p> <p><b>D3</b> el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</p> <p><b>D4</b> el promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros</p> <p><b>D5</b> el garantizar un ambiente seguro y de soporte</p> <p>Variable a relacionar 1</p> <p><u>Variable dependiente.</u></p> <p><b>Logros de Aprendizaje</b></p> <p>D1Competencias</p> <p>D2 Capacidades</p> <p>D3 Actitudes</p>	<p><b>Tipo:</b> Descriptivo correlacional.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental transversal.</p> <p><b>Población:</b> Estudiantes, Padres de familia, docentes de la institución educativa San Martín Sechura – Piura 2017</p> <p><b>Muestra</b> Estudiantes, Padres de familia, docentes de la institución educativa San Martín Sechura – Piura 2017</p>

1  
2  
3

<p>¿Cómo es la relación existente entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos?</p> <p>¿Cómo es la relación existente entre la promoción y el logro de la participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos?</p> <p>¿Cómo es la relación existente entre garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos?</p>	<p>3.-Determinar la relación existente entre el establecimiento de metas y expectativas y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.</p> <p>4.-Determinar la relación existente entre el uso estratégico de recursos y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.</p> <p>5.-Determinar la relación existente entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria .</p>	<p>2. H1: Existe una relación significativa entre el uso estratégico de los recursos y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el uso estratégico de los recursos y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017.</p> <p>3. Hi: Existe una relación significativa entre y el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017</p> <p>4. Hi: Existe una relación significativa entre el promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017</p>		
--	--	---	--	--

	<p>6.-Determinar la relación existente entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria .</p> <p>7.-Determinar la relación existente entre garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.</p>	<p>Ho: No existe una relación significativa entre el promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017</p> <p>5. Hi Existe una relación significativa entre el garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el garantizar un ambiente seguro y de soporte y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de Educación secundaria de la I.E. San Martín Sechura-Piura 2017 .</p>		
--	---	--	--	--

## ANEXO 04:

Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio



### PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

EL investigador Horacio Morales Dávila con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, 2016, está desarrollando una investigación denominada "Liderazgo pedagógico docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Educación Primaria de las II.EE. San Martín, Nacional Sechura y Abraham Ruiz Nunura, Sechura- Piura-2016" con el objetivo de determinar la correlación del liderazgo pedagógico docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Educación Primaria Sechura Piura".

En este sentido solicito a el director, de la Institución Educativa San Martín de Sechura, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

#### DATOS DEL DIRECTOR

- Nombres y apellidos : Javier Paz bayona
- Documento de identidad : 02851625
- Dirección domiciliaria : La Unión 111 2731 Cercado Urb. 2731, La Unión - Piura
- Teléfono : (73) 37 - 4124

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, 29 de Agosto del 2016





“Año de la Igualdad y la No Violencia contra la Mujer “

Sechura, 05 de Enero del 2018

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

A quien corresponda:

El que suscribe, directivo de la institución educativa San Martín de Sechura , hace CONSTAR: que el doctorante Horacio Morales Dávila viene desarrollando una investigación denominada: “Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de Quinto grado de Educación Secundaria de la institución educativa San Martín Sechura- Piura-2017” ha aplicado los instrumentos de recolección de datos en el mes de octubre del 2017 en nuestra institución educativa:

- Cuestionario de Liderazgo Pedagógico del estudiante.
- Cuestionario de Liderazgo Pedagógico del docente y directivo
- Cuestionario de Liderazgo Pedagógico de padre de familia

Para los fines que a la interesada convengan, se extiende la presente el día 05 de Enero del 2018.

Atentamente

I.E. SAN MARTÍN SECHURA  
Prof. Martín E. Carlos Parizaca  
SUBDIRECCIÓN



“Año de la Igualdad y la No Violencia contra la Mujer “

Sechura, 05 de Enero del 2018

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

A quien corresponda:

El que suscribe, directivo de la institución educativa San Martín de Sechura , hace CONSTAR: que el doctorante Horacio Morales Dávila viene desarrollando una investigación denominada: “Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de Quinto grado de Educación Secundaria de la institución educativa San Martín Sechura- Piura-2017” ha aplicado los instrumentos de recolección de datos en el mes de octubre del 2017 en nuestra institución educativa:

- Cuestionario de Liderazgo Pedagógico del estudiante.
- Cuestionario de Liderazgo Pedagógico del docente y directivo
- Cuestionario de Liderazgo Pedagógico de padre de familia

Para los fines que a la interesada convengan, se extiende la presente el día 05 de Enero del 2018.

Atentamente

 INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTÍN  
SECHURA  
Prof. Javier Paz Bayona  
SUB DIRECTOR FG

**ANEXO 5:**  
**FOTOS**



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Dra. Esperanza I. León More, Docente de Investigación de la EPG Piura; y revisor del trabajo académico titulado:

Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Martín Sechura- Piura, 2018

Del estudiante Mg. Horacio Morales Dávila he constatado por medio del uso de la herramienta Turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 22 %, verificable en el reporte de originalidad del Programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 21 de Julio del 2018



Dra. Esperanza I. León More  
Docente de investigación de la EPG - Piura  
DNI: 02416840



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Dominio competente de procesos didácticos y reflexión de resultados exitosos en los aprendizajes escolares

**AUTOR:**

Mg. Morales Dávila Horacio

**ASESOR:**

Dra. León More Esperanza Ida

**SECCION:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ – 2018**

## **Dominio competente de procesos didácticos y reflexión de resultados exitosos en los aprendizajes escolares**

### **Proficient domain of didactic process and reflection of successful results in school learning**

#### **Autor:**

Mg. Morales Dávila, Horacio

Email: hmoralesdavila@gmail.com, director de la Institución Educativa N°15400 Luis Alberto Sánchez Las Lomas Piura

#### **RESUMEN**

El liderazgo pedagógico alude a la acción de activar y contribuir junto demás para fusionar y concretizar los propósitos comunes de la institución educativa buscando la mejora de los aprendizajes. La investigación se realizó en la I.E. San Martín de Sechura Piura. El objetivo general era determinar la relación entre liderazgo pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos del quinto año de secundaria de la institución educativa San Martín de Sechura, siendo los específicos determinar el nivel de liderazgo pedagógico y logros de aprendizajes así como la correlación de las dimensiones de liderazgo pedagógico con los logros de aprendizajes. Las variables estudiadas fueron liderazgo pedagógico con sus dimensiones de establecimiento de metas y expectativas, uso estratégico de los recursos, planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente, aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo y la variable logro de aprendizaje con sus dimensiones de competencias, capacidades y actitudes. La variable liderazgo pedagógico con 25 indicadores. La metodología utilizada fue cuantitativa, correlacional y transversal. Se aplicó un instrumento cuya escala de medición fue tipo lickert aplicado a 120 estudiantes, 120 padres de familia, 3 directivos y 6 docentes ;en donde los resultados encontrados, concuerdan en cierto grado con los encontrados por Freire, et al. (2014), quienes en su investigación encontraron también que el liderazgo se relaciona en forma positiva y significativa con la comprensión lectora y con la matemática, con índices de correlación de 0,25 y 0,14, respectivamente. Estas correlaciones caen en un rango muy bajo, a diferencia de los encontrados en la presente investigación que están en un nivel medio bajo. En general, el estudio encontró que el liderazgo pedagógico se relaciona en forma significativa e importante con el logro de aprendizajes de matemática y comunicación; este resultado muestra el papel fundamental que tiene el liderazgo pedagógico para mejorar los aprendizajes de dichas áreas; en la media que los líderes cuenten con una mayor capacidad para influenciar en los docentes y estudiantes, mejorarán sus aprendizajes. Se recomienda difundir a los integrantes de la institución educativa San Martín, Distrito de Sechura ,provincia de Sechura , departamento de Piura las conclusiones del estudio para dinamizar el liderazgo pedagógico y logros de aprendizajes en Matemática y Comunicación, los cuales son la misión de cada institución educativa enmarcada en la práctica de valores personales e institucionales y coadyuven a concretizar la calidad educativa.

**Palabras claves:** Liderazgo Pedagógico, logros de aprendizaje, comunicación, matemática

## **ABSTRACT**

The pedagogical leadership alludes to the action of activating and contributing together to merge and concretize the common purposes of the educational institution looking for the improvement of the learning. The investigation was carried out in the I.E. San Martín de Sechura Piura. The general objective was to determine the relationship between pedagogical leadership and the achievement of learning in communication and mathematics of the students of the fifth year of secondary school San Martín de Sechura, with the specific determine the level of pedagogical leadership and learning achievements as well as the correlation of the dimensions of pedagogical leadership with the achievements of learning. The variables studied were pedagogical leadership with its dimensions of goal setting and expectations, strategic use of resources, planning, coordination and evaluation of teaching and curriculum, promotion and participation in teacher learning and development, assurance of an orderly environment and support and the achievement variable of learning with its dimensions of competences, capacities and attitudes. The pedagogical leadership variable with 25 indicators. The methodology used was quantitative, correlational and transversal. An instrument was applied whose measurement scale was type lickert applied to 120 students, 120 parents, 3 directors and 6 teachers, where the results found agree in a certain degree with those found by Freire, et al. (2014), who in their research also found that leadership is positively and significantly related to reading comprehension and mathematics, with correlation indexes of 0.25 and 0.14, respectively. These correlations fall in a very low range, unlike those found in the present investigation that are at a low average level. In general, the study found that pedagogical leadership is significantly and significantly related to the achievement of mathematics and communication learning; this result shows the fundamental role of pedagogical leadership to improve the learning of these areas; in the mean that the leaders have a greater capacity to influence teachers and students, they will improve their learning. It is recommended to disseminate to the members of the educational institution San Martín, District of Sechura, province of Sechura, department of Piura, the conclusions of the study to boost the pedagogical leadership and learning achievements in Mathematics and Communication, which are the mission of each institution education framed in the practice of personal and institutional values and contribute to concretize the educational quality.

**Keywords:** Pedagogical leadership, learning achievements, communication, mathematics

## Introducción

El avance vertiginoso diverso a nivel mundial de trascendencia histórica que movilizan cambios en el quehacer humano. Ha generado la necesidad de las instituciones educativas de modernizarse en la gestión escolar y el establecimiento de nuevos paradigmas que respondan al contexto actual. (Garbanzo y Orozco, 2010). Diferentes estudios referidos a la gestión y la calidad educativa evidencian la importancia del liderazgo pedagógico. (Waters, Marzano y McNulty, 2005) atribuye al liderazgo una influencia considerable sobre los resultados académicos de los educandos. En América Latina, en tanto, las investigaciones referidas a las llamadas “escuelas de calidad” revelan conclusiones similares. Es así que en las instituciones educativas de sectores pobres con resultados destacables evidencian la importancia del liderazgo de sus directivos en el mejoramiento de los logros obtenidos. (OCDE, *Improving School Leadership* 2008) considera que “las escuelas exitosas necesitan liderazgo efectivo, gestión y administración. Aún si el reporte se enfoca en liderazgo, del modo que utilizan el término abarca funciones de gestión y administrativas también. Los autores de esta publicación consideran que los tres elementos están tan fuertemente vinculados que es poco probable que uno de ellos pueda suceder de manera efectiva sin los otros” (Pont et al., 2008:18).

En la actualidad existen diversas teorías y enfoques sobre liderazgo cuyas definiciones y concepciones varían (Maureira 2004). Daft (2006) conceptualiza el liderazgo como un vínculo de ascendencia entre los líderes y sus partidarios, donde ambas partes trabajan para lograr cambios reales que evidencien resultados reales que reflejen la pretensión que colaboran. Robinson (2007) considera el liderazgo pedagógico se conceptualiza como la acción de activar y contribuir a los demás para fusionar y concretizar los propósitos comunes de la institución educativa buscando la mejora de los aprendizajes. Mientras que Ortiz (2005) dice que liderazgo pedagógico es un sistema mediante el cual la influencia a las personas es mayor que la se ejerce por tener un cargo en la estructura de la institución educativa. Esta habilidad hace que las demás personas se empoderen de los propósitos comunes a lograrse en una institución educativa orientada a la mejora de los aprendizajes en los educandos”. (Leithwood, Day, Sammons, Harris y Hopkins, 2006). Para cuestiones del trabajo de investigación se ha considerado las cinco dimensiones propuestas por Robinson (2008): 1) Establecimiento de metas y expectativas esta dimensión considera que las metas sean medibles, exista una comunicación extendida y cristalina con toda la familia pedagógica; protagonismo de los

educadores en la dirección estudiantil. Conocer las metas claras hace que el desempeño docente se alinee con las nuevas exigencias y se disfrute más pues se genera la sensación de controlar la situación educativa.2) Uso estratégico de los recursos esta referido sobre los la forma de usar los recursos de la institución educativa por dar mejores condiciones para el aprendizaje. Esto implica tener una vista total del progreso de los aprendizajes. 3) Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo debe existir una cohesión entre las metas, los tiempos, los presupuestos y el modo como se usa el dinero. “Es preciso percibir lo que se efectuará en el año, como conocer lo que no se va a realizar”, señala Robinson. En relación al riesgo de un currículum exageradamente voluminoso, agrega: “en Singapur tienen una máxima que dice que hay que enseñar menos para aprender más, lo que tiene una gran envergadura en la educación secundaria; hay que seguir dando ese aviso a la multitud que labora en currículum y que labora en regímenes pedagógicos”.4)Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente “La performance de los educadores tiene resultado claro en las competencias que tendrán los educandos en el mañana”, enfatiza Viviane Robinson. Para impulsar esta calidad se hace necesario un liderazgo que no sólo fomente, sino que coopere de modo directo con los educadores en el desarrollo competente formal e informal.5) Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo es fundamental que los educandos se sientan tranquilos en la institución educativa”, dice la especialista. Es por ello que se debe iniciar a la hora y proteger las situaciones de aprendizaje de los educandos. Uno de los retos de la enseñanza nueva es definir normas y procedimientos que generen el reflexión en lo educandos. Los educadores deben lograr que los educandos produzcan preguntas y apliquen la escucha activa entre ellos. Para esto es preciso que exista vínculos de confianza entre los integrantes de la familia pedagógica ”, concluye la académica.La relación entre el liderazgo pedagógico y los logros de aprendizajes se han estudiado muchas veces. Freire, et al (2014) dicen en cuanto a la relación entre el liderazgo pedagógico del director y el logro de aprendizajes de los educandos en matemática y comunicación las relaciones son positivas y significativas, señalan que a mejor liderazgo pedagógico del director, mejor será el aprovechamiento en ambas áreas. La relación entre el liderazgo y el rendimiento en Comprensión Lectora es de 0,25, y de 0,14 en el caso de Matemática (p.34,35). Marzano ,Waters y McNulty (2003) hicieron un metaanálisis y hallaron que existe una relación entre las dos variables de 0,25 en promedio, Seashore Louis, . Leithwood Anderson y Wahlstrom (2004) concluyeron que una cuarta parte de los efectos



escolares se deben al liderazgo pedagógico. En Canadá, Dhuey y Smith (2011) indicaron que hay un aumento de 0,3 de desviación estándar en el aprovechamiento de los educandos en matemática y comunicación cuando mejora la calidad del director. Investigaciones en Estados Unidos con respecto al tema han encontrado relación importante entre el liderazgo del director y los logros de aprendizajes. Entre estos están el de Andrews y Soder (1987), en una investigación en Seattle hallaron una correlación importante y positiva entre ambas variables. Finalmente, Suskavcevic y Blake (2004) hallaron un efecto significativo entre el estilo de liderazgo de los directores y logros de aprendizajes en Matemáticas y Ciencias. Estudios realizados en Latinoamérica hallaron que el papel de la gestión institucional y pedagógica logra que las escuelas mejoren en su calidad a pesar de la pobreza de los países. (Unicef 2004, Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación 2002). Estas instituciones educativas presentan una gestión institucional centrada en lo pedagógico; los estudiantes son el centro de todas las mejoras y acciones escolares. Ante esto, la Investigación Iberoamericana sobre eficacia escolar también recalca la dirección escolar es un factor fundamental para gestionar instituciones educativas eficaces (Murillo 2007). Tomando la base de datos del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) de la Unesco, Murillo y Román (2013) encontraron que el tiempo dedicado al liderazgo pedagógico surte un efecto significativo en los logros de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los educandos de sexto y tercer grado de primaria, aun cuando se controla por nivel socioeconómico de la familia y de la escuela, y por el índice de desarrollo humano del país. Dada la importancia de la gestión escolar se estudia diversos factores que afectan al logro de los aprendizajes en los estudiantes de todos los niveles escolares. (véase Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación 2000 y 2010, Unidad de Medición de la Calidad Educativa y Grupo de Análisis para el Desarrollo 2001, Unidad de Medición de la Calidad Educativa 2004 y 2005) La gestión y clima escolar influyen mucho en los logros de aprendizajes de acuerdo a las investigaciones realizadas en América Latina. Existe un impacto positivo en los logros de aprendizajes de los educandos cuando el director se involucra más tiempo en la parte pedagógica de la institución educativa (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación 2010). Las áreas con efectos significativos fueron la lectura, Matemática y Ciencias del nivel primario en el caso del Perú. Son escasas las investigaciones sobre el tema en Latinoamérica y especialmente en Perú. En los últimos años se han ido

desarrollando diversas investigaciones en lo que concierne a liderazgo, logros de aprendizajes, etc. Con respecto a la temática de la investigación se encuentra la investigación realizada por Evans Risco(2015) ,”Interacción entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas “, cuyo objetivo era determinar si la inteligencia emocional se relacionaba con los estilos de liderazgo de los directivos. Asimismo, Castillo Armijo(2014) con su estudio “Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: Un estudio de casos” brinda una idea clara sobre liderazgo pedagógico, pues no se centraliza en una persona determinada sino en un conjunto de personas que trabajan unidas por el bien institucional en concordancia con el progreso de los aprendizajes. Otro trabajo desarrollado fue el denominado:” Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro”,investigación que se realizó en Alcalá España y cuyo propósito fue determinar si el liderazgo se relaciona de manera directa con el clima de trabajo de las instituciones de la Fundación Creando Futuro(Aguilera Vásquez ,2011). Benavides Amaris (2010),plantea la problemática desde el punto de vista de la mejora del trabajo colaborativo en las instituciones educativas aplicando practicas de liderazgo pedagógico, a través de la investigación denominada:” Liderazgo pedagógico basado en el trabajo colaborativo del cuerpo docente” ,cuyos hallazgos principales muestran que hay una relación significativa entre liderazgo pedagógico y el trabajo colaborativo. Además el liderazgo pedagógico se vigoriza con practicas innovadoras en la metodología. Por su parte, Angulo Sainz (2013),presenta el trabajo ”Cultura organizacional, clima y liderazgo en organizaciones educativas”, cuyo objetivo es conocer si la implicación, organización, compromiso, comunicación, reconocimiento del esfuerzo, tipo de trabajo, salario y relación con compañeros tiene incidencia en el rendimiento de matemática y comunicación. Trabajo en el que los resultados obtenidos apuntan que hay mejora significativa en matemática ,pero en la lengua castellana esta mejora no es relevante. De igual forma, Cervera Cajo(2012), en su investigación “Liderazgo transformacional del director y su relación con el clima organizacional en las instituciones educativas del distrito de Los Olivos”tuvo por objetivo observar la relación entre el liderazgo transformacional y el clima organizacional de las instituciones educativas del distrito de los Olivos. Espíritu De la Cruz (2017), con su propuesta investigativa denominada “ Liderazgo transformacional y gestión educativa del director en el clima institucional de las instituciones educativas. de la UGEL 15, Distrito San Antonio - Huarochirí, 2016” pretende

conocer la relación entre el liderazgo transformacional y gestión educativa del director con el clima institucional de las instituciones educativas del distrito de los Olivos. Finalmente, Ahumada (2012), argumenta que los estudios que han indagado sobre el liderazgo pedagógico en los últimos años, han surgido para dar respuesta a la necesidad de lograr mejorar la calidad de los aprendizajes, especialmente en los países poco desarrollados de América Latina. El paradigma de “aprender a aprender” y “compartir prácticas pedagógicas” es enfatizada en Estados Unidos. La idea de “liderazgo para el aprendizaje” se ha fortalecido en Reino Unido, sin embargo, en países como Inglaterra y Escocia hay una crisis de educadores que tengan la voluntad de asumir los nuevos retos desde un cargo directivo. Ha evolucionado en el tema de liderazgo pedagógico Latinoamérica pues el director ha pasado de ser un administrador y ejecutor de políticas educativas a liderar cambios en mejora de los aprendizajes en la institución educativa. Existe vacío en cuanto al aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo para garantizar la calidad de los aprendizajes. El propósito de la investigación era establecer la relación entre el liderazgo pedagógico y los aprendizajes de los estudiantes. Así como la determinación de la relación que hay entre las dimensiones metas y expectativas, uso estratégico de los recursos, planeamiento y coordinación y evaluación de la enseñanza, entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el logro de aprendizajes, garantizar un ambiente seguro y de soporte, con los aprendizajes de los estudiantes. La importancia académica de la investigación radica en que se va generar nuevo conocimiento científico que aporte al tema de liderazgo pedagógico y su importancia práctica porque permite a la institución educativa hacer una reingeniería pedagógica tomando en cuenta las propuestas de liderazgo pedagógico tanto en la gestión escolar, administrativo y pedagógica. Esto permitirá en un futuro muy cercano transitar de una gestión centrada en lo administrativo a una gestión que prioriza la atención a la parte pedagógica y el logro de los aprendizajes en los educandos.

## **Metodología**

### **Diseño de investigación**

Esta investigación se encuentra enmarcada en el paradigma positivista racional, enfoque cuantitativo, tipo correlacional y transversal, nivel explicativo. ya que indaga un problema poco estudiado y lo averigua desde una perspectiva creativa e innovadora, ayudando a señalar definiciones promisorias y preparando el campo para nuevos días. Asimismo mide de forma cuantitativa los conceptos relacionados con liderazgo y define claramente sus variables. El

diseño de investigación corresponde al tipo de diseño Correlacional, porque se medirá y evaluará la relación de dos variables: Liderazgo Pedagógico y logro de los aprendizajes , ya que de acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010), tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una variable en una población determinada en un tiempo determinado, es decir se recopilarán datos en un momento único para una población específica. Las variables fueron liderazgo pedagógico y logros de aprendizaje.

#### Población

La población intervenida para este estudio, está constituida por 3 directivos ,6 docentes ,120 estudiantes de quinto de secundaria ,120 padres de familia secundaria.

**Tabla 1**  
**Integrantes en el 2017 de la institución educativa San Martín de Sechura Piura según estamentos educativos**

<i>Estamentos Educativos</i>	<i>Integrantes</i>
<i>Directivos</i>	<i>03</i>
<i>Docentes</i>	<i>06</i>
<i>Estudiantes</i>	<i>120</i>
<i>Padres de Familia</i>	<i>120</i>
<i>Total</i>	<i>249</i>

Fuente: Siagie 2017 de la institución educativa San Martín.

#### Muestra

Para Murray (1991), la muestra es la cantidad de unidades de análisis representativa de una población que se pretende estudiar. La muestra del estudio, es del tipo de muestreo por conveniencia. Según James H. McMillan y Sally Schumacher (2001, citados en Vincent y Colon, 2011, p. 8) lo definen como un “proceso que consiste en escoger unidades de análisis sin hacer uso de métodos probalístico” Como se observa en el cuadro:

**Tabla 2**  
**Integrantes en el 2017 de la institución educativa San Martín de Sechura Piura según estamentos educativos**

<i>Estamentos Educativos</i>	<i>Integrantes</i>
<i>Directivos</i>	<i>03</i>
<i>Docentes</i>	<i>06</i>
<i>Estudiantes</i>	<i>120</i>
<i>Padres de Familia</i>	<i>120</i>
<i>Total</i>	<i>249</i>

Fuente: Siagie 2017 de la institución educativa San Martín.

## Diseño del instrumento

Para el desarrollo de este estudio se elaboró el instrumento “Liderazgo pedagógico”. En la construcción del mismo ,diseñado para estudiantes de quinto año de secundaria, padres de familia, docentes y directivos, se tomó en cuenta la dimensiones de liderazgo expuesto por Vivian Robinsón(2008),quien menciona debe ir enfocado a las dimensiones de establecimiento de metas y expectativas, uso estratégico de recursos, planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes, garantizar un ambiente seguro y de soporte ; por lo que en virtud de esta clasificación se elaboraron 25 reactivos auto administrados tipo Likert, con lo que se dio forma al cuestionario para su validación y confiabilidad.En referencia a la validez se realizó la Correlación de Pearson entre variables, para determinar su significancia indicando la existencia de variables con correlaciones entre sí elevadas y con significancia de cero, lo que comprueba que es un instrumento válido, ya que de acuerdo con Morales Vallejo (2013), una correlación es significativa a partir de 7. Finalmente, en relación con la confiabilidad, ésta se obtuvo una vez validado el instrumento a través del Alfa de Cronbach, por medio del software estadístico SPSS 20.1, reportando los datos expuestos en la Tabla 3:

**Tabla 3**  
**Alfa de Cronbach de los Instrumentos**

VARIABLE	ALFA DE CRONBACH
Cuestionario de liderazgo pedagógico para estudiantes	0,803
Cuestionario de liderazgo pedagógico para docentes y directivos	0,901
Cuestionario de liderazgo pedagógico para padres de familia	0,891

(Elaboración propia,2018)

En todos los casos la confiabilidad es mayor a .7 que de acuerdo con Morales Vallejo (2013), los valores mayores a .7 son aceptables para investigaciones exploratorias. De lo anterior, se atestigua que el instrumento diseñado para la presente investigación es válido y confiable para

ser aplicado. La recolección de datos para el desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo por medio de la aplicación del cuestionario: “Liderazgo Educativo”, siguiendo las actividades a continuación :1. Identificación de la Institución Educativa San Martín de Sechura.2. Ubicación de los contactos pertinentes , para gestionar el permiso de aplicación de los cuestionarios.3. Una vez dado el permiso, entrega del cuestionario a los participantes.4. Aplicación de los cuestionarios: los cuestionarios fueron entregados a los participantes quienes lo resolvieron de inmediato.5. Recuperación de los cuestionarios contestados.6. Codificación computarizada de los datos.7. Análisis y diagnóstico de resultados.6. Codificación computarizada de los datos.7. Análisis y diagnóstico de resultados.

## **Resultados**

### Liderazgo pedagógico

De acuerdo a lo arrojado por el instrumento la percepción que tienen los docentes, directivos y padres de familia sobre el liderazgo pedagógico; los tres grupos coinciden en que dicho liderazgo es predominantemente alto, aunque son los directivos los que muestran mayor concordancia, calificándolo los tres como alto, no solo al liderazgo pedagógico, sino también a los diferentes aspectos, vale decir, establecimiento de metas; planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo; promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y garantía de un ambiente seguro y de soporte. Al establecimiento de metas y expectativas, todos los docentes también lo califican en un nivel alto, mientras que de los padres de familia, el 87.6% lo ubica en dicho nivel. El planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, es calificado como alto sólo por el 50% de docentes y 43.8% de padres de familia, evidenciando discrepancias con los directivos; este aspecto al ser controversial, se convierte en una de las debilidades del liderazgo pedagógico. El uso estratégico de recursos, sólo es calificado en un nivel alto por el 50% de docentes, 66.7% de directivos y 34.7% de padres de familia y se convierte en otro de las debilidades del liderazgo que debe mejorar. La promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, es considerado en un nivel alto, sólo por el 16.7%de docentes y 43% de padres de familia; este es otro de los aspectos del liderazgo por mejorar. La garantía de una ambiente seguro y de soporte, es considerada en un nivel alto por el 83.3% de docentes y 42.1% de padres de familia, aspecto que también debe mejorar, para reorientar el proceso académico.

**Tabla 2.**  
**Liderazgo pedagógico desde la perspectiva de los docentes, directivos, padres de familia**

Liderazgo		Bajo		Mediano		Alto		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Liderazgo pedagógico	Docentes	0	0.0%	2	33.3%	4	66.7%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Padres de familia	0	0.0%	46	38.0%	75	62.0%	121	100.0%
Establecimiento de metas y expectativas	Docentes	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Padres de familia	0	0.0%	15	12.4%	106	87.6%	121	100.0%
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Docentes	0	0.0%	3	50.0%	3	50.0%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Padres de familia	3	2.5%	65	53.7%	53	43.8%	121	100.0%
Uso estratégico de los recursos	Docentes	0	0.0%	3	50.0%	3	50.0%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	3	100.0%
	Padres de familia	2	1.7%	77	63.6%	42	34.7%	121	100.0%
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	Docentes	1	16.7%	4	66.7%	1	16.7%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Padres de familia	3	2.5%	66	54.5%	52	43.0%	121	100.0%
Garantía de un ambiente seguro y de soporte	Docentes	0	0.0%	1	16.7%	5	83.3%	6	100.0%
	Directivos	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Padres de familia	5	4.1%	65	53.7%	51	42.1%	121	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Desde la perspectiva de los estudiantes, el liderazgo pedagógico tampoco es muy favorable; sólo el 55% lo califica en un nivel alto, en tanto que el 44.2% lo considera en un nivel medio. Analizando cada una de las dimensiones del liderazgo pedagógico, se observa que sólo el establecimiento de metas y objetivos es calificado mayormente en un nivel alto, según se desprende de la opinión del 65.8% de los estudiantes; luego el uso de recursos es considerado alto sólo por el 23.3%; el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, es calificada en dicho nivel por el 36.7%, la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, tiene dicho nivel para el 49.2% y la garantía de un ambiente seguro y de soporte para el 26.7%. Los resultados dejan en evidencia que si bien los directivos, docentes y padres de familia consideran que en la institución educativa investigada hay un buen nivel de liderazgo pedagógico, sin embargo, los estudiantes muestran otra realidad; desde su punto de vista el liderazgo pedagógico adolece de una serie de deficiencias; en cuanto al establecimiento de metas y expectativas, consideran que éstas si se orientan a medir los aprendizajes; es más, los estudiantes observan que la comunicación es fluida con toda la comunidad educativa y que en general, los docentes disfrutan de su trabajo. Sin embargo, el uso de los recursos no es tan eficiente o bien por que la institución educativa no cuenta con ellos o porque los docentes no los utilizan adecuadamente en la generación de los aprendizajes. Tampoco se evidencia una buena planificación, lo que se evidencia en la falta de coherencia

entre las metas, los tiempos, los presupuestos y la forma como se distribuye el dinero. Otro de los aspectos que deben mejorar es la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros; no hay evidencias de una verdadera promoción de los aprendizajes, ni de una participación directa de los directivos conjuntamente con los docentes en el desarrollo profesional formal e informal. Los resultados indican que no hay garantía de un ambiente que le de tranquilidad al estudiante para desarrollar sus actividades académicas y tampoco sienten un verdadero apoyo a sus actividades académicas

**Tabla 3 .**  
***Liderazgo pedagógico desde la perspectiva de los estudiantes***

Liderazgo	Bajo		Mediano		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Liderazgo pedagógico	1	.8%	53	44.2%	66	55.0%	120	100.0%
Establecimiento de metas y expectativas	0	.0%	41	34.2%	79	65.8%	120	100.0%
Uso estratégico de los recursos	8	6.7%	84	70.0%	28	23.3%	120	100.0%
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	1	.8%	75	62.5%	44	36.7%	120	100.0%
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	2	1.7%	59	49.2%	59	49.2%	120	100.0%
Garantía de un ambiente seguro y de soporte	3	2.5%	85	70.8%	32	26.7%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

**Relación entre liderazgo pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los educandos.**

**Tabla 4**  
**Liderazgo pedagógico y el logro de aprendizajes de los educandos en comunicación**

Liderazgo pedagógico	Comunicación								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	0	.0%	1	100.0%	0	.0%	0	.0%	1	100.0%
Mediano	5	9.4%	19	35.8%	29	54.7%	0	.0%	53	100.0%
Alto	0	.0%	22	33.3%	36	54.5%	8	12.1%	66	100.0%
Total	5	4.2%	42	35.0%	65	54.2%	8	6.7%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Los resultados del estudio indican que el nivel inicio en el área de comunicación sólo se refleja en el 9.4% de estudiantes que califican en un nivel mediano al liderazgo; en cambio, los estudiantes que están en proceso son los que califican en un nivel bajo y mediano a dicho liderazgo, según se observa en el 100% y 35.8%, respectivamente; por el contrario, el logro previsto se manifiesta mayormente en los que consideran al liderazgo en un nivel mediano y alto, como se observa en el 54.7% y 54.5%, respectivamente. El nivel logro destacado, solo se refleja en el 12.1% de estudiantes que consideran al liderazgo pedagógico en un nivel alto. Se



observa que los estudiantes que califican mejor al liderazgo pedagógico, son aquellos que muestran mejores niveles de logro en el área de comunicación.

Tabla 5

*Liderazgo pedagógico y el logro de aprendizajes de los educandos en matemática*

Liderazgo pedagógico	Matemática								Total	
	En inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	0	.0%	1	100.0%	0	.0%	0	.0%	1	100.0%
Mediano	1	1.9%	36	67.9%	15	28.3%	1	1.9%	53	100.0%
Alto	0	.0%	30	45.5%	24	36.4%	12	18.2%	66	100.0%
Total	1	.8%	67	55.8%	39	32.5%	13	10.8%	120	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los educandos

Los resultados indican que el nivel inicio en el área de matemática, solo se evidencia en un estudiante que califica en un nivel mediano al liderazgo pedagógico. Los estudiantes que están en proceso, son mayormente los que consideran que el liderazgo pedagógico está en un nivel bajo o mediano, según se observa en el 100% y 67.9%. El logro previsto y logro destacado se refleja en mayor proporción, en los estudiantes que califican al liderazgo en un nivel alto, según se observa en el 36.4% y 18.2%, respectivamente.

### Discusión

El mundo moderno ha cambiado en el concepto de liderazgo pues todos son líderes porque señalan un camino e influye en las demás personas. El líder pedagógico para ser eficaz debe amar a sus dirigidos y eso implica dar las mejores condiciones pedagógicas a los educandos. Los líderes pedagógicos se centran en el desarrollo de la persona en todos los aspectos y siempre esta aprendiendo. El líder pedagógico debe tener una visión real de su contexto y ser optimista para saber a donde llegar. Los líderes pedagógicos no descuidan la parte administrativa de la gestión escolar sino la atienden de manera pertinente. Pero dan énfasis en la labor educativa para generar cambios en la mejora de la calidad educativa. El trabajo educativo es una labor ardua y difícil por eso debe tener un autoconocimiento de sí mismo para evaluar su resiliencia y coraje para enfrentar con éxito los retos de la sociedad del conocimiento. En lo preliminar recae la pertinencia e importancia de la presente investigación ,en donde se propone que una comunidad educativa donde existe un fuerte liderazgo pedagógico logra mejores resultados en la mejora de los aprendizajes en las áreas básicas como son comunicación y matemática. Desarrollando el estudio en la institución educativa San Martín de Sechura, se dieron respuestas a las preguntas de investigación planteadas lográndose los objetivos propuestos.

En cuanto a la relación entre liderazgo pedagógico y el logro de los aprendizajes en comunicación y matemática de los estudiantes, proporcionan evidencias suficientes de que existe una correlación significativa entre dichos aspectos; las correlaciones significativas (Sig.=0.000<0.05) con el área de matemáticas (r=0.466) y con el área de comunicación

( $r=0.416$ ), permiten aceptar la hipótesis de que el Liderazgo Pedagógico se relaciona en forma significativa con el logro de los aprendizajes en el área de comunicación y matemática de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Martín Sechura Piura 2017. Los resultados encontrados, concuerdan en cierto grado con los encontrados por Freire, et al. (2014), quienes en su investigación encontraron también que el liderazgo se relaciona en forma positiva y significativa con la comprensión lectora y con la matemática, con índices de correlación de 0,25 y 0,14, respectivamente. Estas correlaciones caen en un rango muy bajo, a diferencia de los encontrados en la presente investigación que están en un nivel medio bajo. Si bien no se encontró otros antecedentes que relacionara las dos variables de la investigación, sin embargo, el estudio de Sorados (2010), deja en claro que el liderazgo se relaciona en forma directa con la calidad de la gestión educativa, siendo la dimensión que ejerce mayor influencia, la pedagógica; de este resultado se infiere que en la medida que mejora la calidad de la gestión educativa, mejorará el aprendizaje de los estudiantes y en particular en las áreas de matemática y comunicación.

Las aportaciones más relevantes de este trabajo de investigación son las siguientes: 1.-Revisión conceptual y un estudio crítico de la teoría de liderazgo pedagógico. 2.-Diseño de un instrumento de recolección de percepciones sobre liderazgo pedagógico. 3.-Estudio de la dimensión garantía de un ambiente seguro y de soporte de liderazgo pedagógico. Existe vacíos por investigar en cuanto al liderazgo pedagógico como la evaluación y mejora del mismo en la institución educativa. En cuanto al alcance del estudio, se sugiere que futuras investigaciones se concentren en desarrollar prácticas de liderazgo pedagógico en las instituciones educativas y sistematizar los hallazgos en referencia a los logros académicos en comunicación y matemática. En relación con lo anterior, el estudio presentado únicamente para la institución educativa San Martín de Sechura, puede servir como base para desarrollar futuras investigaciones en regiones diferentes a nivel local, estatal y nacional, para complementar el estudio presentado y generar una visión global de la situación actual del liderazgo pedagógico en las instituciones educativas de otras localidades. Asimismo, se sugiere que también se desarrollen líneas de investigación similares en sectores educativos de otros niveles: nivel medio superior y nivel básico, para que de esta forma, se desarrollen planes de acción que fomenten el Liderazgo pedagógico en estos sectores.

## conclusiones

En general, el estudio encontró que el liderazgo pedagógico se relaciona en forma significativa e importante con el logro de aprendizajes de matemática y comunicación; este resultado muestra el papel fundamental que tiene el liderazgo pedagógico para mejorar los aprendizajes de dichas áreas; en la medida que los líderes cuenten con una mayor capacidad para influenciar en los docentes y estudiantes, mejorarán sus aprendizajes. Hoy es una necesidad importante desarrollar prácticas de liderazgo pedagógico en las instituciones educativas, a pesar de que se empezó con capacitaciones a los directivos al respecto. Aun falta hacer un seguimiento y evaluación de la implementación en las instituciones educativas. Y con el tiempo institucionalizarlas y que sean el pilar de los procesos organizacionales de las mismas. Los cambios deben ser relevantes y significativos pero para ello debe darse a cada institución autonomía pedagógica y las condiciones necesarias en infraestructura, equipamiento. Los estudios de liderazgo pedagógico ayudan a diseñar planes y políticas educativas eficaces y pertinentes a nivel local, regional y nacional. Y la educación de calidad hace la diferencia entre un país desarrollado y otro subdesarrollado. La calidad de un país se distingue por la educación de sus pobladores.

## Referencias

- Aguilera Vasquez,V.(2011). Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro.(Tesis doctoral,Universidad de Alcalá,España).Recuperado de: <https://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/11181>
- Álvarez, M. (2010). Liderazgo compartido: buenas prácticas de dirección escolar. Madrid: Wolters Klumers
- Anderson,S.;Leithwood, K.; Louis,K.; Wahlstrom,K. (2004). How leadership influences student learning. Minneapolis: Center for Applied Research and Educational Improvement; University of Minnesota.
- Angulo Sainz,J.(2013). Cultura organizacional, clima y liderazgo en organizaciones educativas.(Tesis doctoral,Universidad de Valladolid,España). Recuperado de : <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/4068/1/TESIS393-131203.pdf>
- Becerra,S.; Mansilla, J.; Paz,C. y Saavedra,J. (2011). Liderazgo de los directivos docentes en contextos vulnerables. Educación y Educadores, 14(2), 389-409.

- Bolívar, A. (2000). El liderazgo compartido según Peter Senge, en liderazgo y organizaciones que aprenden. Universidad Deusto. Bilbao
- Bolívar-Botía, A. (2010, Julio - Diciembre) “¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos?” *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79- 106 Colombia, Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <[www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476005](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476005)>
- Carmen Benavides, A. (2010). Liderazgo pedagógico basado en el trabajo colaborativo del cuerpo docente. (Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=38489>
- Castillo, A. (2005). Liderazgo administrativo: reto para el director de escuelas del siglo XXI. *Cuaderno de Investigación en la Educación*, 20, 1-9.
- Castillo Armijo, P. (2014). Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: Un estudio de casos. (Tesis doctoral, Universidad de Barcelona, España). Recuperado de: [http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/286036/CASTILLO\\_ARMIJO\\_TESIS.pdf;sequen ce=1](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/286036/CASTILLO_ARMIJO_TESIS.pdf;sequen ce=1)
- Chamorro Miranda, D. (2005). Factores determinantes del estilo de liderazgo del director- a. (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, España). Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t28589.pdf>
- Cervantes, E. (1998). Los directivos escolares y liderazgo de calidad. En *Una cultura de calidad en la escuela: liderazgo para el cambio educativo*. México: Ediciones Castillo.
- Cervera Cajo, L. (2012). Liderazgo transformacional del director y su relación con el clima organizacional en las instituciones educativas del distrito de Los Olivos. (Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú). Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2365/1/Cervera\\_cl.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2365/1/Cervera_cl.pdf)
- Cueto, S. (2013). Evaluaciones estandarizadas del rendimiento escolar. CNE Opina, 36
- Cueto, S.; Freire, S.; Guerrero, G.; León, J.; Zapata, M. (2013). ¿La cuna marca las oportunidades y el rendimiento educativo?: una mirada al caso peruano. Documento de investigación 66. Lima: GRADE
- Cueto, S.; Deustua, J.; León, J.; Torero, M. (2008). Asistencia docente y rendimiento escolar: el caso del programa META. Documento de trabajo 53. Lima: GRADE.

- Daft, R. (Ed.). (2006). *La Experiencia del Liderazgo*. México: CENGAGE Learning
- Dávila Rojas, Oscar(2016). *Determinantes del Rendimiento Escolar de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas*.(Tesis doctoral) . Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle,Lima,Perú.
- De la Cruz,E.(2017). *Liderazgo transformacional y gestión educativa del director en el clima institucional de las II.EE. de la UGEL 15, Distrito San Antonio - Huarochirí, 2016*.(Tesis doctoral,Universidad César Vallejo,Lima,Perú).Recopilado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5261/Esp%C3%ADritu\\_DLCWO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5261/Esp%C3%ADritu_DLCWO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Evans Risco,E(2015). *Interacción entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas*.(Tesis doctoral,Universidad de Valencia,España).Recuperado de : <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/43891/Tesis%20Elizabeth%20Evans%202012-2-2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Freire,S;Miranda,A.(2014) *El rol del director en la escuela:el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*.Grade.Lima,Perú. Gaudy, F. (2011). *Liderazgo en acción*. México: Trillas
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2011). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular: diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada*. Lima: Ipeba.
- Leithwood, K., (2009). Recuperado de [www.revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/download/.../2620](http://www.revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/download/.../2620) Lemus, L. (1969). *Pedagogía: temas fundamentales*. Kapelusz: Buenos Aires.
- Maureira, O. (2004). *El liderazgo: factor de eficacia escolar, hacia un modelo causal*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 2(1), 1-20. Recuperado de <<http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol2n1/Maureira.pdf>>.
- Ministerio de Educación (2002). *Aprueban disposiciones complementarias de las Normas para la Gestión y Desarrollo de las Actividades en los Centros y Programas Educativos*. Resolución Ministerial 168-2002-ED, 14 de marzo del 2002.En Normas Legales 7935. Diario Oficial El Peruano. Congreso de la República.

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 15:00PM del día 18 de enero de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN MATEMÁTICA Y COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTÍN SECHURA- PIURA-2017, presentada/o por el /la bachiller MORALES DÁVILA, HORACIO

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Aprobada  
Por Unánimemente

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como Apto para recibir el grado de DOCTOR EN EDUCACIÓN

Piura, 18 de enero de 2019



DR. LUGO DENIS DAYRON  
PRESIDENTE



DR. ALARCÓN LLONTOP LUIS ROLANDO  
SECRETARIO



DRA. LEÓN MORE ESPERANZA  
VOCAL





ANEXO 3

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Dra. Esperanza I. León More, Docente de Investigación de la EPG Piura; y revisor del trabajo académico titulado:

Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Martín Sechura- Piura, 2018

Del estudiante Mg. Horacio Morales Dávila he constatado por medio del uso de la herramienta Turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 22 %, verificable en el reporte de originalidad del Programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 21 de Julio del 2018

Dra. Esperanza I. León More  
Docente de investigación de la EPG - Piura  
DNI: 02416840





## HORACIO\_JUNIO\_NUEVE.docx

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>22%</b> INDICE DE SIMILITUD	<b>22%</b> FUENTES DE INTERNET	<b>1%</b> PUBLICACIONES	<b>0%</b> TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>11%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>es.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>www.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>docs.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>dspace.unitru.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>www.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>myslide.es</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>docplayer.es</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>





**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo Horacio Morales Dávila identificado con DNI N° 02836262 egresado del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Martín Sechura- Piura, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
\_\_\_\_\_  
Horacio Morales Dávila

DNI: 02836262

FECHA: 11 de Febrero del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MORALES DÁVILA, HORACIO

INFORME TITULADO:

“Liderazgo pedagógico y su relación con el logro de aprendizajes en  
Matemática y Comunicación de los estudiantes de quinto año de Educación  
Secundaria de la Institución Educativa San Martín Sechura- Piura, 2018”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

**DOCTOR EN EDUCACIÓN**

SUSTENTADO EN FECHA: 18 DE ENERO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA