



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Proyecto innovador: “Letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORES

Br. MIRTHA CRUZ VASQUEZ

Br. MANUEL ANTONIO GUEVARA PAISIC

ASESORA

Dr. Elizabet Rojas Vasquez

SECCIÓN :

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2018

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN



ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

El Jurado evaluador de la Tesis titulada:

Proyecto innovador "Leyendo mi comunidad" para mejorar la comprensión lectora en las alumnas del primer grado de primaria en la I.E. N° 16608 de Misquiyacu Alto - Cajamarca - Utcubamba - Amazonas.

Que ha sustentado don (doña):

GUEVARA PAISIC MANUEL ANTONIO

Nombres y Apellidos

Acuerda:

Aprobar por Unanimidad.

Recomienda:

Realizar observaciones

Pimentel, 23 de Junio de 2018

MIEMBRO DEL JURADO:

PRESIDENTE: Dr. John William Cayan Alcantara

SECRETARIO: Dr. Carlos Alberto Dorno Antón

VOCAL: Dra. Elizabeth Rojas Vásquez.



ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

El Jurado evaluador de la Tesis titulada:

Proyecto innovador: "Letrando mi comunidad" para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la I.E. N° 16608 de Meraujacu Alto - Cajamarca - Utcubamba - Amazonas.

Que ha sustentado don (doña):

Cruz Vasquez Mirtha

Nombres y Apellidos

Acuerda:

Aprobar por unanimidad.

Recomienda:

Recomendar observaciones.

Pimentel, 23 de junio de 2015

MIEMBRO DEL JURADO:

PRESIDENTE: Dr. John William Cajan Alcantara

SECRETARIO: Dr. Carlos Alberto Chorro Antón

VOCAL: Dra. Elizabeth Rojas Vásquez.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Manuel Antonio Guevara Paisic egresada del Programa de Maestría en Educación con mención y Docencia en Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 16489826.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

Soy autor de la tesis titulada: **“PROYECTO INNOVADOR: “LETRANDO MI COMUNIDAD” PARA MEJORAR LA COMPRENSION LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA EN LA IE. N° 16608 DE MISQUIYACU ALTO- CAJARURO – UTCUBAMBA – AMAZONAS”**. La misma que presento para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

1. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 24 de febrero de 2018.

Firma

Nombres y apellidos: Manuel Antonio Guevara Paisic.

DNI: 16489826

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Mirtha Cruz Vásquez egresada del Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 33827180.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

Soy autor de la tesis titulada: **“PROYECTO INNOVADOR: “LETRANDO MI COMUNIDAD” PARA MEJORAR LA COMPRENSION LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA EN LA IE. N° 16608 DE MISQUIYACU ALTO- CAJARURO – UTCUBAMBA – AMAZONAS”**. La misma que presento para optar el grado de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

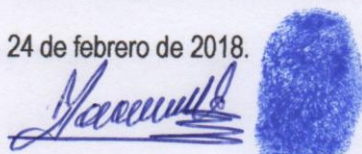
1. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 24 de febrero de 2018.

Firma



Nombres y apellidos: Mirtha Cruz Vásquez.

DNI: 33827180.

DEDICATORIA

A mi padre **José Filomeno** que desde el cielo ilumina mi vida y protege mis proyectos y, a mi madre **Rosario** por ser ejemplo de trabajo, motivación, perseverancia, y responsabilidad lo que permitió la culminación de la tesis.

A mi hijo **Luis Antonio**, por ser la persona quien motiva mis aspiraciones de superación personal y profesional.

Mirtha

A mi padre **Víctor Manuel**, que desde el cielo ilumina mi vida y protege mis proyectos y a mi madre **Amandina** por ser ejemplo de trabajo, abnegación, perseverancia, y responsabilidad lo que permitió la culminación de nuestra tesis de investigación.

A mi hijo **Luis Antonio**, por ser la persona quien motiva nuestras aspiraciones de superación personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

A **Dios** por darme la vida y ser la luz que ilumina mi camino y la fortaleza para llevar con éxito la realización del presente trabajo de investigación.

Al Rector fundador de la Universidad César Vallejo **Dr. César Acuña Peralta** por crear la sede de la Escuela de Postgrado en la ciudad de Jaén y de permitirme estudiar y convertirme en Magíster **en Docencia y Gestión Educativa**

A la Asesora Dra. **Elizabet Rojas Vasquez** por su apoyo moral y académico y por la disposición de su tiempo para brindarnos las orientaciones necesarias en la ejecución de la presente investigación.

A los **niños, niñas, padres y madres de familia y maestras** de la comunidad de Misquiyacu Alto, por su participación activa en el desarrollo de las actividades planificadas en el Proyecto de Innovación.

A la **Directora** de la institución educativa N° 16608 de Misquiyacu Alto de Cajaruro, profesora **Rosalía Robles Ramaycuna**, por su apoyo incondicional facilitándonos la capacidad instalada de la institución para llevar adelante el desarrollo del proyecto de innovación pedagógica

Los autores

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador:

De conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, ponemos a vuestra consideración la tesis titulada: **“Proyecto innovador: “letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la ie. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas”**, elaborada con el propósito de obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

El presente trabajo abordó la problemática relacionada a la comprensión lectora, al observar que los alumnos al concluir el primer grado evidencian dificultad en la comprensión de textos que leen. Esto debido a diversos factores como: estrategias inadecuadas para lograr esta competencia, poca motivación hacia la lectura, insuficiente apoyo de sus padres, entre otros. Lo que se evidencian en las evaluaciones donde la mayoría de estudiantes no responden a preguntas inferenciales y criterioles; por tal motivo se optó por desarrollar un Proyecto de Innovación titulado: “Letrando mi comunidad a través de siete actividades, cuatro Unidades de Aprendizaje con sus respectivas sesiones”.

La Investigación está estructurada en ocho capítulos, los que se indican:

El capítulo I está referido a la Introducción; El capítulo II al Método; El capítulo III Resultados; El capítulo IV Discusión; El capítulo V Conclusiones; El capítulo VI Recomendaciones; El capítulo VII la Propuesta y el capítulo VIII Las Referencias.

Esperamos la valoración que corresponda a la presente investigación así mismo me dispongo a atender las observaciones y sugerencias formuladas, las mismas que permitan su enriquecimiento, lo que redundará en beneficio de los pobladores de la ciudad de Bagua Grande.

Los autores

ÍNDICE

Dictamen de Sustentación de Tesis.....	ii
Declaratoria de autenticidad.....	iv
Dedicatoria	vi
Agradecimiento.	vii
Presentación.....	viii
Índice.....	ix
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii

Capítulo I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajos previos.....	17
1.3. Teorías que sustentan el estudio.....	22
1.3.1. Teorías que explican el proceso de la comprensión lectora	22
1.3.1.1. Teoría del proceso de aprendizaje de la lectura y escritura	22
1.3.1.2. Teoría transaccional de la comprensión lectora.....	24
1.3.2. Conceptos que explican la comprensión lectora.....	25
1.3.3. Dimensiones de la comprensión lectora.....	27
1.3.3.1. Comprensión literal.....	27
1.3.3.2. Comprensión inferencial o interpretativa.....	28
1.3.3.3. Comprensión crítica.....	29
1.3.4. Teorías de sustentan el proyecto innovador.....	30
1.3.4.1. Teoría del enfoque sistémico.....	30
1.3.4.2. Teoría de la comunicabilidad.....	31
1.3.5. Conceptos que explican el proyecto innovador.....	32
1.3.6. Dimensiones del proyecto innovador.....	34
1.3.6.1. Antes de la lectura.....	34
1.3.6.2. Durante de la lectura.....	34
1.3.6.3. Después de la lectura.....	35
1.4. Definiciones conceptuales.....	35
1.5. Formulación del problema.....	37
1.6. Justificación del estudio	37

1.7. Hipótesis.....	38
1.8. Objetivos.....	39
1.8.1. Objetivo general.....	39
1.8.2. Objetivos específicos.....	39

Capítulo II. MÉTODO:

2.1. Tipo y diseño y estudio.....	40
2.2. Variables y operacionalización.....	40
2.3. Población y muestra.....	44
2.3.1. Población.....	44
2.3.2. Muestra.....	44
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	44
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	46
2.6. Aspectos éticos.....	47

Capítulo III: RESULTADOS

3.1. Resultados obtenidos por dimensiones pre test.....	48
3.2. Resultados comparativos entre dimensiones pre test.....	49
3.3. Resultados obtenidos por dimensiones post test	52
3.4. Resultados obtenidos entre dimensiones post test.....	55
3.5. Resultados comparativos entre pre y post test.....	56
3.6. Prueba de hipótesis.....	57

Capítulo IV: DISCUSIÓN

4.1. Discusión de los resultados.....	61
---------------------------------------	----

Capítulo V: CONCLUSIONES

1.1. Conclusiones.....	66
------------------------	----

Capítulo VI: RECOMENDACIONES

6.1. Recomendaciones.....	67
---------------------------	----

Capítulo VII: PROPUESTA

7.1. Propuesta.....	68
---------------------	----

Capítulo VIII: Referencias

8.1. Referencias.....	90
-----------------------	----

ANEXOS:

Anexo N° 1: Instrumentos de evaluación _{ix}	94
Anexo N° 2: Ficha técnica.....	102
Anexo N° 3: Informe de experto.....	105
Anexo N° 4: Constancias.....	107
Anexo N° 5: Evidencias fotográficas.....	108
Autorización de publicación de Tesis.....	111
Acta de aprobación de originalidad.....	113
Reporte de Turnitin.....	114

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla y figura N° 1:	48
Tabla y figura N° 2:	49
Tabla y figura N° 3:	50
Tabla y figura N° 4:	51
Tabla y figura N° 5:	52
Tabla y figura N° 6:	53
Tabla y figura N° 7:	54
Tabla y figura N° 8:	55
Tabla y figura N° 9:	56
Tabla y figura N° 10:	57
Tabla y figura N° 11:	58
Tabla y figura N° 12:	60

RESUMEN

La investigación titulada: Proyecto innovador “Letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la ie. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas”, tiene como objetivo: Determinar el efecto del proyecto innovador: “letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

El estudio tiene como propósito aplicar una propuesta relacionada a mejora de la comprensión lectora a través del desarrollo de las dimensiones en sus dos variables (comprensión lectora y proyecto innovador: Letrando mi comunidad), realizándolo de la siguiente manera: La variable comprensión lectora cuenta con las dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica; mientras que la variable proyecto innovador: Letrando mi comunidad” se desarrolló a través de las dimensiones: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. El tipo de estudio utilizado es de tipo aplicativo - explicativo, con un diseño pre experimental con un solo grupo, realizada con una muestra a 15 alumnos del primer grado de educación primaria.

En los resultados se constata que de los 15 alumnos entrevistados, después de aplicar el proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”, el nivel eficiente fue liderado por la comprensión literal 60%, seguido del nivel inferencial 53.3% y finalmente por el nivel crítico 13.3%. El nivel bueno estuvo liderado por la comprensión crítica 33.3%, seguido del nivel literal con el 20%.

Palabras claves: comprensión lectora, proyecto innovador, nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

ABSTRACT

The research entitled: Innovative project "Writing my community" to improve reading comprehension in students of the first grade of primary in the ie. N ° 16608 of Misquiyacu Alto-Cajaruero - Utcubamba - Amazonas, aims to: Determine the effect of the innovative project: writing my community to improve reading comprehension in students of the first grade of elementary school in EI. N ° 16608 of Misquiyacu Alto-Cajaruero - Utcubamba - Amazonas.

The purpose of the study is to apply a proposal related to improving reading comprehension through the development of dimensions in its two variables (reading comprehension and innovative project: "Reading my community"), as follows:: variable reading comprehension has the dimensions: literal comprehension, inferential comprehension and critical comprehension "; "While the variable innovative project: Reading my community was developed through the dimensions: maps before reading, during reading and after reading. The type of study used is of an applicative - explanatory type, with a pre-experimental design with a single group, carried out with a sample of 15 students of the first grade of primary education.

In the results it is verified that of the 15 students interviewed, after applying the innovative project: "Reading my community", the efficient level was led by the literal understanding 60%, followed by the 53.3% inferential level and finally by the critical level 13.3 %. The good level was led by the critical understanding 33.3%, followed by the literal level with 20%.

Keywords: reading comprehension, innovative project, literal level, inferential level and critical level.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática:

Las autoridades educativas representantes de los Ministerios de Educación del Perú y el mundo están preocupados por los bajos niveles de comprensión lectora que muestran los alumnos en las diferentes pruebas internacionales, nacionales, regionales y locales y, más aún en los estudiantes de zona rural donde se percibe que la brecha es cada vez distante en relación con los alumnos de la zona urbana; esta preocupación es natural dado que el desarrollo de los pueblos se mide por los logros de aprendizaje que se lo alcanza a través de una eficiente comprensión lectora, siendo los países que alcanza un mejor nivel los catalogados a convertirse en potencia del mundo si estos resultados son sostenibles.

El laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). Afirma que: “En la prueba de lectura de 3º de primaria, Cuba obtuvo resultados claramente (más de 100 puntos) por encima de la media. Hubo un grupo de países con resultados superiores al promedio, pero sin superar una desviación típica”. Fueron Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Uruguay. Con puntuaciones en torno a la media se encontraban Brasil y El Salvador. “Por último, por debajo de la media, pero sin superar una desviación típica de diferencia estaban Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana”. LLECE, (2011, p.9)

En la prueba de 6º de primaria Cuba, Costa Rica, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay se encontraron por encima del promedio, pero sin superar una desviación típica. Argentina obtuvo una puntuación media, y Ecuador, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana obtuvieron puntuaciones por debajo de la media con menos de una desviación típica por debajo del promedio. (LLECE, 2011, p.9)

Para él LLECE, (2011, p.9). “Entre los factores asociados al rendimiento, el primero que se analiza es el PBI per cápita, que en 3º de primaria permite predecir un 36% de la varianza de los resultados en lectura, y en 6º de primaria un 44%”.

El LLECE (2011, p.10). Afirma que: “Algunos países alcanzan un rendimiento en lectura inferior a lo que se podría esperar según si PIB per cápita, como Panamá, Argentina y, sobre todo, República Dominicana”. “En otros casos sucede al revés, y el rendimiento supera a lo que se esperaría atendiendo únicamente al PIB per cápita. Es el caso de El Salvador, Colombia, Chile o Costa Rica”.

Fuentes (2010, p.5). Realiza un diagnóstico del contexto chileno y afirma que: “La Región de la Araucanía ha presentado sistemáticamente los más bajos niveles de logros medidos a través del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE)”. “En el año 2005, en la evaluación de los cuartos años básicos, la Región con más alto puntaje alcanzó 260 puntos promedio en Lenguaje, en tanto, la de más bajo puntaje, la Región de la Araucanía, logró 248 puntos”. “El promedio nacional fue de 255 puntos. Como dato ilustrativo podemos señalar que el puntaje máximo a nivel nacional fue de 332 puntos”.

Según Fuentes (2010, p.5). “La comprensión de lectura de la prueba SIMCE se evalúan dos niveles de comprensión: global y local. Las tareas de comprensión global consisten en determinar la finalidad o propósito de un texto e inferir su sentido; y “las de comprensión local en identificar información explícita, comprender el significado y función que tienen algunas palabras y expresiones en contexto, e identificar causas y efectos de situaciones o hechos presentes en el texto”. Contempla textos literarios, informativos, persuasivos e instruccionales.

En España: “la influencia del profesorado puede hacerse notar más allá de las relaciones que mantenga con el resto de los colectivos”. Su edad, su sexo, su experiencia, los conceptos que tenga sobre la enseñanza, la forma en que prepare sus clases y presente los temas a los alumnos, y la práctica docente que utilice, con más o menos frecuencia, pueden estar en la base de algunas diferencias en el rendimiento de los alumnos. (Pérez, 2010, p.12)

El mismo Pérez (2010, p.12). Afirma que: “son propias características de cada alumno las que pueden marcar las diferencias en su rendimiento respecto del de los demás”. “La edad en relación con el curso que estudia, el sexo, la edad con la que comenzó la escolaridad, el nivel de expectativas en el estudio, las actividades que realiza fuera del horario escolar, son aspectos diferenciadores en

el rendimiento”. También la titularidad y el tamaño del centro en el que estudia pueden marcar diferencias”.

Según el Ministerio de Educación (2011, p.7). “Al finalizar el segundo ciclo de la educación primaria todos los centros realizarán una evaluación de diagnóstico de las competencias básicas alcanzadas por sus alumnos”. “Esta evaluación, competencia de las Administraciones educativas, tendrá carácter formativo y orientador para los centros e informativo para las familias y para el conjunto de la comunidad educativa”.

Porque el carácter diagnóstico y formativo de esta evaluación aconseja situarla hacia la mitad de cada una de las etapas obligatorias, dos años antes de su finalización, de forma que sus resultados e informaciones puedan ser utilizados para detectar problemas, adaptar los currículos y el proceso de enseñanza-aprendizaje de cada centro y adoptar medidas de apoyo a aquellos alumnos y alumnas que se considere necesario. (Ministerio de Educación, 2011, p.7)

Para él Ministerio de Educación (2011, p.7). Son pocos los países que realizan evaluaciones a gran escala entre 1º y 3º de primaria. “Los estudiantes de estos cursos podrían no ser capaces de seguir instrucciones o de realizar con éxito el tipo de tareas propio de las evaluaciones, especialmente los tests de elección múltiple”.

La institución educativa N° 16608 de Misquiyacu Alto del distrito de Cajaruro, provincia Utcubamba no es ajena a esta realidad, los ciudadanos adultos contagian a los alumnos el desinterés por la lectura, reafirmando su creencias que el que lee mucho tiene a alocarse y, es más si su condición es de campesino, para ello no hay que leer mucho, porque para sembrar las plantas y criar los animales no hace falta estudio y en el caso de las niñas, ¿porque hacerlo?, van a ser madres; creencias que afectan en el comportamiento lector de los alumnos tanto en las aulas como en los diferentes espacios de su vida social, mostrando también desinterés y solo disponiéndose a aprender lo básico de la lectura o sea se contentan con alcanzar solo el nivel literal, dar respuestas a las preguntas tal cual se indican en el texto, limitándose a proyectarse a través de inferencias y es más no critican las situaciones que se presentan, lo aceptan como tal y le dan por

hecho los acontecimientos, además se encuentran en ambientes totalmente iletrado, en los caseríos o zonas rurales se encuentra poco o ningún nombre de las calles, instituciones, locales comerciales, etc.

1.2. Trabajos previos:

Lira (2010). En su tesis: "Uso de las TICs como apoyo en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la lectoescritura: Una propuesta de estrategia de aprendizaje". Universidad de Chile. Tuvo como objetivo: "Establecer la incidencia de la incorporación de las TICs, como herramienta de apoyo al trabajo docente, en el aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas de 2º y 3º año básico con retraso en esta área". Llegó a las siguientes conclusiones:

- "Se realizó una selección de alumnos para trabajar en el taller, que se encontraban entre los percentiles 20 y 30 y 31 alumnos de los terceros básicos, ubicados en los percentiles 10 y 20". Lira, (2010).
- "Se observó un incremento del rendimiento total de la muestra participante del taller pues, en ambos grupos existió un incremento de los logros obtenidos por niños y niñas, tras su asistencia regular al taller". Lira, (2010).
- "El grupo intervenido mediante tecnologías de la información y la comunicación prácticamente triplicó su percentil de rendimiento promedio inicial, tal como lo demuestra el siguiente gráfico". Lira, (2010).

El uso de las TIC de manera acertada y óptima en las instituciones educativas en el nivel primaria, es una de las medidas adecuadas para mejorar procesos de lectoescritura, porque los niños y niñas de la actualidad están más pendientes de los recursos tecnológicos como celulares, laptops, Tablet, radio, televisor entre otros, por lo tanto son los recursos más indicados a ser trabajados.

Lucas (2014). En su tesis: "La lectoescritura en la etapa de educación primaria". Universidad de Valladolid. España. Tuvo como objetivo general: "Reflexionar sobre el papel de la lectoescritura en el ámbito educativo y cotidiano de todo ser humano, centrándonos en la etapa de Educación Primaria". Llegando a las siguientes conclusiones:

- “El primer fin que debemos perseguir guiando en el camino de la lectura es que los niños sean felices, porque como bien dijo José Luis Borges, la lectura es una forma de felicidad”. Lucas (2014).
- “Una forma de felicidad a través de la cual el ser lector le hará llegar lejos, pero siempre sin olvidar que cada niño tiene su propio proceso de aprendizaje y ese proceso se debe respetar”. La mejor manera de hacerlo es ser felices leyendo con ellos. Lucas, (2014).

Respetar los propios procesos de aprendizaje de los niños y niñas es una obligación que deben tener presente los educadores, ya que es uno de los requisitos principales para alcanzar su felicidad, porque a través de la lectura descubren otros mundos y aprender a leer diferentes realidades que ameritan ser analizadas por los lectores.

Vassiliou (2011). En su tesis: “La enseñanza de la lectura en Europa: Contextos, políticas y prácticas”. Madrid, España. Tuvo como objetivo general: “Reducir el índice de alumnos de 10 años con bajo rendimiento en lectura por lo menos en un 20% en el año 2010”. Llegando a las siguientes conclusiones:

- “La competencia lectora es de capital importancia en una sociedad y una economía basadas en el conocimiento. Sin embargo, los estudios internacionales indican claramente que en muchos países es necesario mejorar el nivel de lectura del alumnado”. Vassiliou (2011).
- Enseñar a leer y encontrar formas de ayudar a los alumnos a mejorar sus destrezas lectoras son, en cualquier caso, tareas difíciles. “Los responsables de la educación y los profesores de lectura tienen un papel importante en la mejora del nivel de lectura de los estudiantes europeos pero, es importante formar parte de planes estratégicos de carácter más global”. Vassiliou (2011).

Incursionar en el mundo del conocimiento exige como primer requisitos tener estudiantes amantes a la lectura, cuando se cumple con este aspecto se capitaliza el conocimiento y da paso a la construcción de una sociedad más civilizada, es por ello que los docentes del mundo actual también tienen que ser ejemplo del desarrollo de esta hábito lector.

Alva (2012). En su tesis: “Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos del 2° grado de primaria de una institución educativa del Callao”. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú. Tuvo como objetivo general: “Determinar si existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en las áreas de aprendizaje: comunicación, lógico matemática, personal social, ciencia y ambiente y religión en estudiantes del segundo grado de primaria de una institución educativa pública - Callao”. Llegando a las siguientes conclusiones:

- “Existe una relación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao. Se confirma que hay otros factores que afectan tanto la comprensión lectora”. Alva (2012).
- “Existe una relación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao”. Alva (2012).
- “Existe una relación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de lógico matemático en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao”. Alva (2012).

Tener presente los factores que afectan la comprensión lectora es prioridad en el proceso de enseñanza – aprendizaje de cualquier área, permite el cambio de estrategias por parte de los interesados y solicitar apoyo a otros responsables del cumplimiento de esta tarea, para mejorar el rendimiento académico de sus hijos.

Ponce y Holguin (2014). En su tesis: “Niveles de comprensión lectora en estudiantes de 2° grado de educación primaria en una escuela de Comas, Lima. Perú”. Tuvo como objetivo: “Describir los niveles de comprensión literal, re organizativo e inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 2° grado de primaria de una Institución Educativa del distrito de Comas en el año 2014”. Llegando a las siguientes conclusiones:

- “En la comprensión literal, el 67% rindió a un nivel alto, y el 7% lo hizo a nivel bajo; por lo que el nivel determinante sería alto en la comprensión literal. El 95% logra ubicar lugares en las narraciones”. Ponce y Holguin, (2014).
- “En la comprensión reorganizativa, el 74% de la muestra lo realiza a nivel alto, y el 5% lo hace en bajo, lo que determina que esta comprensión es de nivel alto”. “Con respecto a esta comprensión, el mayor porcentaje de logro alcanzado se dio en las habilidades ordenar detalles, según el nivel de importancia de las estructuras, con un resultado de 96%”. Ponce y Holguin, (2014).
- “En la comprensión inferencial, el 39% lo realiza a nivel bajo y el 24% a medio o regular nivel, por lo que se determina que la comprensión inferencial en estos sujetos es de nivel bajo”. Ponce y Holguin (2014).

Elevar los niveles de comprensión lectora es el desafío principal de los actores educativos, preocupa que la mayoría de los estudiantes se ubique en el nivel de reorganización de la información y comprensión literal, esto explica que solo están preparados para dar respuestas tal cual están escritas en el texto, pero no valoran la proyección de sus respuestas y las consecuencias de las mismas.

Vela (2015). En su tesis: “Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2° grado de educación primaria IEPSM N° 160050. República de Venezuela – Iquitos, Perú. Tuvo como objetivo general: “Determinar la relación entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en estudiantes del 2º Grado de Primaria de la I.E.P.S.M. “República de Venezuela”, del distrito Iquitos”. Llegando a las siguientes conclusiones:

- “El 37,4% (43) estudiantes presentaron un nivel de Hábito de Estudio Adecuado; el 49,6% (57) reportaron un nivel de hábitos de estudio Poco Adecuado. Mientras que el 13,0% (15) indicaron que tiene un nivel de hábitos de estudio No adecuado”. Vela, (2015).
- “El 37,4% (43) de estudiantes obtuvieron un nivel de Comprensión Lectora que lo ubica en el Nivel 2: Satisfactorio (16 – 20); el 49,6% (57) se ubicó en el Nivel 1: En Proceso (11 – 15). Mientras que el 13,0% (15) se ubicó por Debajo del Nivel 1: En Inicio (00 – 10)”. Vela, (2015).

Fortalecer el hábito lector no es tarea sencilla, pero tampoco es imposible, está relacionado con la disciplina de los seres humanos y la sensación que se tiene cuando entra en contacto con un texto, tarea que tiene que abordarse con energía teniendo siempre presente que cada cosa está en su lugar y momento adecuado.

Adrianzen (2016) En su tesis: “Estrategias de interrogación de textos para elevar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Ignacio de Loyola”- San Ignacio – 2016”. Tuvo como objetivo: “Determinar el efecto de la estrategia de la interrogación para elevar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16470 “San Ignacio De Loyola”-San Ignacio – 2016”. Llegando a las siguientes conclusiones:

- “Alcanzaron el más alto porcentaje en el nivel regular en todas las dimensiones; sobresaliendo en este nivel la dimensión comprensión inferencial con 96.2%; y la dimensión comprensión literal alcanzó el 15.4% Adrianzen (2016)
- “Con el pos test se constata que en la dimensión comprensión literal el nivel muy bueno con el 96,2%, la dimensión comprensión crítica con el 88,5% y la dimensión comprensión inferencial alcanzó el 84.6%, demostrando la eficacia del programa”. Adrianzen (2016)

La pedagogía de la pregunta ayuda a complementar las estrategias de interrogación de textos, cuando una persona se pregunta siempre, por qué hago las cosas, cómo lo hago, qué consecuencias acarrea, a quiénes los beneficio, qué cambios conductuales trae consigo; el comportamiento de las personas tiende a inclinarse y tener pasión por la lectura.

(Ruiz y Quintana 2014). En su tesis: “Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de textos escritos en los alumnos de quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 16596 del centro poblado Ñunya Jalca – Bagua Grande -Utcubamba 2014”. Tuvo como objetivo general: “Determinar la influencia de las estrategias metacognitivas en el mejoramiento de la comprensión de textos

escritos en los alumnos de Quinto Grado de Educación Primaria de la I.E. N°16596 del Centro Poblado Ñunya Jalca- Bagua Grande – Utcubamba 2014”. Llegan a las siguientes conclusiones:

- Los resultados alcanzados se ubican por debajo del 50% en el nivel bueno de las dimensiones inferencial y criterial, sobresaliendo la dimensión literal con el 100% en el nivel deficiente”. (Ruiz y Quintana 2014).
- “El modelo de comprensión lectora ofrece un buen soporte a todos los estudiantes para utilizar cualquier otra estrategia de mejoramiento didáctico la mejor que se adecúe a las sesión de aprendizaje que va a realizar”. (Ruiz y Quintana, 2014).
- “Los niveles de comprensión lectora alcanzados fueron: en el nivel óptimo el 100% en la dimensión literal, el 87.5 en la dimensión inferencial y el 75% en la dimensión criterial”. (Ruiz y Quintana, 2014).

Utilizar estrategias metacognitivas en los procesos de enseñanza – aprendizaje de la lectura permite a los alumnos valorar el contenido del texto, cuestionarlo a través de preguntas para qué les sirve esa información existente y en qué circunstancias de la vida debe aplicarse.

1.3. Teorías que sustentan el estudio

1.3.1. Teorías que explican el proceso de la comprensión lectora.

1.3.1.1. Teoría del proceso de aprendizaje de la lectura y escritura de Emilia Ferreiro.

Según la Universidad de Santo Tomás (2017, p.1). Tomando los aportes de Emilia Ferreiro afirma: “La adquisición y el desarrollo adecuado del lenguaje en los primeros años de escolaridad son básicos, porque proporcionan las herramientas iniciales para un buen desarrollo e integración al medio social”. “Es importante considerar que los niños y las niñas tienen un ritmo de desarrollo propio que se hace necesario estimular permanentemente”.

En el caso del proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura se deben favorecer sus características propias, incentivando el acceso al lenguaje tanto oral como escrito, llevándolos a comprender la importancia que para la comunicación tienen estos procesos, motivándolos para que gocen y

disfruten del acto de leer y escribir sin que se sientan clasificados negativamente, rechazados y/o desmotivados. (Universidad de Santo Tomás, 2017, p.1).

La Universidad de Santo Tomás (2017, p.2). Hace referencia que: “Además de tener en cuenta las características propias de cada niño y niña hay algunos factores significativos que permiten comprender el desarrollo del lenguaje que inciden en el aprendizaje de la lectura y escritura”. “Este último es el responsable de recopilar los insumos obtenidos y guiarlos adecuadamente a en el proceso de aprendizaje”.

Universidad de Santo Tomás (2017, p.2). “Para el niño y la niña, el uso cotidiano del idioma, su lengua materna en primera instancia, las diferentes formas de expresión y comunicación, permiten centrar su atención en el contenido de lo que desean expresar a partir su conocimiento”. “Por tanto, las oportunidades que facilitan y estimulan el uso apropiado de un sistema simbólico de forma comprensiva y expresiva potencian el proceso de pensamiento”.

Generalmente el nivel de lenguaje oral y escrito de los niños y niñas presenta características como dialogar entre ellos, hacer comentarios mientras juegan, al plantearse preguntas; las preguntas que formula tienen sentido ya que realmente quieren obtener información, preguntan por el significado de palabras que dentro de un relato pueden generarles interés, indagan por detalles, hacen comentarios, su vocabulario se va ampliando, de esta manera conocen el mundo, lo reconocen como su contexto inmediato y se constituyen como parte de él. (Universidad de Santo Tomás, 2017).

Universidad de Santo Tomás (2017) “Toda forma de comunicación que establecen se genera sobre las anteriores, se transforma en cierta medida, pero de ninguna manera se suprime, a mayor edad de los niños y niñas con mayor flexibilidad utilizarán todos los medios a su alcance”. “Entre más variadas y ricas son sus interacciones con aquellos que los rodean y con las producciones de la cultura, más fácilmente transforman sus maneras de comunicarse”; “enriquecen su lenguaje y expresividad e igualmente diversifican los medios para hacerlo

mediante la apropiación de las nuevas posibilidades que les proporciona el contexto”.

Para la Universidad de Santo Tomás (2017). “La función central del lenguaje es la significación, además de la comunicación, pues es en el lenguaje donde se configura el universo simbólico y cultural de cada sujeto”.

“Hablar de significación, es referirse a aquella dimensión que tiene que ver con los diferentes caminos a través de los cuales las personas dan significado y sentido a los signos”. “Esta dimensión tiene que ver con la forma como se establecen las interacciones entre las personas y con los procesos que se dan en la vinculación con la cultura y con los saberes”. Universidad de Santo Tomás (2017).

1.3.1.2. Teoría Transaccional de la comprensión lectora.

Rosenblatt (2011, p.10). Afirma que: “En la lectura se establece una relación de tipo transacción entre el lector, el texto, el poema, en la que el “poema” es el resultante de la doble y recíproca transacción entre el lector y el texto”

Rosenblatt (2011, p.10). “Llamo a esta relación una transacción a fin de enfatizar el circuito dinámico, fluido, el proceso recíproco en el tiempo, la interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado”

Quintana (2014, p.5). “El significado que se crea del texto es relativo, pues dependerá de las transacciones que se produzcan entre los lectores y los textos en un contexto específico”

Quintana (2014, p.5). “El lector y el texto establecen una transacción, es decir una interacción cuya finalidad es la de enfatizar la idea de interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado”

Quintana (2014, p.5). “El lector y el texto son mutuamente esenciales, el problema consiste en comprender los cambios que se dan en esta transacción, es decir lo que aporte el lector a esa transacción es tan importante como lo que el escritor aportó”

Quintana (2014, p.6). “Saber leer bien y rápido son dos privilegios que no se deben despreciar, porque permitirán ser una persona informada y formada; con capacidad para decidir por sí mismo, sin tener que depender de otra persona”

Quintana (2014, p.6). “Leer bien nos convierte en personas autónomas, independientes, sostiene que el significado no está solo en el texto y el lector, sino que para la construcción del significado es necesaria la transacción entre el lector, el texto y el contexto”

Quintana (2014, p.6) “La lectura abarca un conjunto de procesos mentales que incluyen información de dos clases: lingüística (sintaxis, vocabulario, forma del texto, las letras); extralingüística (situación comunicativa, el objeto al que el texto se refiere, al modo de tratar la información)”

Quintana (2014, p.6) “En ese sentido es sabido que todo lector para lograr comprender un texto debe relacionar armónicamente los conocimientos lingüísticos y extralingüísticos que tiene almacenados en la memoria e integrarlos con los que el texto expresa de manera explícita e implícita”

Sustenta que: “La diferencia entre la teoría transaccional y la interactiva es el significado que se crea cuando el lector y el autor se encuentran en los textos, es mayor que el texto escrito o que los conocimientos previos del lector”. Cairney (2011, p.9).

Cairney (2011, p.9). “Considera que el significado que se crea es relativo, pues dependerá de las transacciones que se produzcan entre los lectores y los textos en un contexto específico”.

Cairney (2011, p.9) “Los lectores que comparten una cultura común y leen un texto en un ambiente similar, crearán textos semejantes en sus mentes, el significado que cada uno cree no coincidirá exactamente con los demás”

1.3.2. Conceptos que explican la comprensión lectora.

Tomando en cuenta los aspectos epistemológicos explicados por Gonzales (2012, p.9), concluimos que tanto la lectura y su comprensión: “constituyen las partes de un mismo proceso complejo y que están relacionadas en una secuencia

en la que el texto es el insumo, la lectura el proceso intermedio y la comprensión el resultado que depende necesariamente de la lectura”.

Gonzales (2012, p.9). “Además de lo epistemológico, en la conceptualización de lectura y comprensión lectora intervienen otros aspectos como el lingüístico, psicolingüístico, cognitivo, pragmático, social, estético, emocional, ético, etc”. “De modo tal que las diferencias conceptuales varían, por un lado, por el nivel de intervención de dichos aspectos; y por otro, por el grado de prioridad que se le asigna a cada elemento en el proceso”.

Gonzales (2012, p.9). Frente a esa variabilidad, concordamos con Kintsch y otros: “en que aún existen imprecisiones inherentes al conceptualizar lectura y comprensión lectora, dado que no se puede precisar con exactitud en qué momento del proceso total, la lectura se hace comprensión en el complejo pensamiento humano”.

Salas (2012, p.30). La lectura en opinión de Isabel Solé: “es un proceso interactivo en el que quién lee construye de una manera activa su interpretación del mensaje a partir de sus experiencias y conocimientos previos, de sus hipótesis y de su capacidad de inferir determinados significados”.

Para Salas (2012, p.30). “La lectura de cualquier material contribuye a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes hasta el nivel en que éstos sean capaces de seguir aprendiendo por ellos mismos, a lo largo de sus vidas”.

Salas (2012, p.30). “El enseñar a leer es uno de los objetivos fundamentales de la escuela y es ésta, quien se debe responsabilizar en gran parte por fomentar la lectura de textos y por promover el desarrollo de la comprensión lectora”. “Con este objetivo es necesario profundizar en los contenidos sobre los textos, así como técnicas y estrategias aplicadas en actividades escolares que puedan facilitar la capacidad de comprensión lectora en los estudiantes”.

Salas (2012, p.31). La lectura es un concepto importante dentro del proceso de la comprensión lectora, Echevarría comenta: “en la actualidad se conceptualiza a ésta como un proceso basado en el texto, de naturaleza

interactiva, con propósitos específicos, y que depende tanto del texto como de la persona que lo lee”.

Salas (2012, p.32). “La lectura es un proceso complejo y coordinado que incluye operaciones preceptuales o regular, lingüístico y conceptual, y los lectores a su vez también representan los conceptos y los hechos que se describen en el texto”.

Según Salas (2012, p.32). “Los lectores no solo se interrelacionan con la información dentro de una oración, sino también con información de proposiciones sucesivas utilizando las relaciones semánticas y referenciales que se encuentran en el texto”.

Leer comprensivamente es un proceso dinámico entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura y lo puede llevar a cabo con el establecimiento de conexiones coherentes, entre la información que posee en sus estructuras cognitivas y la nueva que suministra el texto. (Solé citado por Salas, 2012, p.32).

Salas (2012, p.32). “Desde el punto de vista de Quispe Santos, la capacidad de comprender nos acompaña durante toda nuestra existencia y representa una de las expresiones más significativas del conocimiento humano”. “Gracias a ella disfrutamos de las bondades de la ciencia y la tecnología, los goces del arte y todas las humanidades, hasta nuestro entorno histórico, económico y sociocultural variado que nos toca significar”.

1.3.3. Dimensiones de la comprensión lectora

1.3.3.1. Comprensión literal.

El Minedu (2014, p.5). Considera que: “La comprensión literal se entiende el reconocimiento y el discernimiento del significado de toda aquella información que se presenta explícitamente en el texto”. “Este tipo de comprensión es la que comúnmente se emplea en las escuelas, pues la enseñanza está más volcada a que los niños busquen lo que se considera las ideas o información más importante de un texto”.

Evidentemente, la comprensión literal es el primer paso para lograr una buena comprensión lectora, pues si no hay comprensión del texto, difícilmente se puede lograr trabajar con el texto, organizar la información y obtener más información de la explícita, conseguir inferir ideas o conocimientos implícitos en los textos y, menos aún, ejercer la dimensión crítica acerca de lo que se lee. Para que se dé una buena comprensión literal, hay que tomar en cuenta ciertas estrategias o actividades que el lector debe realizar: (Minedu, 2014, p.5).

- Distinguir entre la información relevante y la información secundaria.
- Saber encontrar la idea principal.
- Identificar relaciones causa-efecto.
- Seguir instrucciones.
- Reconocer la secuencia de una acción.
- Identificar los elementos de una comparación.
- Identificar analogías.
- Encontrar el sentido a palabras de múltiples significado.
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual.
- Identificar sinónimos antónimos un homófonos.
- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Minedu (2014, p.6). “Aunque a primera vista parece que son demasiados los pasos o estrategias a seguir, lo importante es ser consciente de ellos y trabajarlos desde los primeros cursos escolares”. “De manera que se pueda llegar a interiorizarlos y automatizarlos, sobre todo entendiendo que no se trata de enseñarlos “teóricamente”, sino de lograr practicarlos y adquirir cierta destreza en su manejo”.

1.3.3.2. La comprensión inferencial o interpretativa.

Para el Minedu (2014, p.6). Este componente: “se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura”. “Es decir, permite ir más allá del propio texto y establecer una interacción entre el lector y el autor”.

“Cuando inferimos algo de un texto lo que estamos haciendo es partir de lo leído para proponer nuevas interpretaciones o dar un sentido alternativo a lo que el autor nos dice, para imaginar o para, partir de lo que está dicho en el texto, inferir o deducir cosas no dichas o sólo sugeridas. Para lograr esto es necesario, por supuesto, varios procesos” (Minedu, 2014, p.6).

- Predecir los resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas.
- Inferir efectos previsibles a determinadas causas.
- Entrever las causa de determinados efectos.
- Inferir secuencias lógicas.
- Inferir significados de frases hechas según el contexto.
- Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.
- Recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- Prever un final diferente.

“Este proceso complejo de comprensión inferencial supone activar el razonamiento de manera que la lectura va adquiriendo más significatividad, va logrando conectarse con el proceso vital del lector”. “Haciendo la lectura más viva y con más sentido, y favoreciendo una postura personal y crítica que, completa el proceso de comprensión lectora en toda su plenitud”.

1.3.3.3. Comprensión crítica.

Según el Minedu (2014, p.7). La última dimensión es la del nivel crítico o profundo: Esta dimensión: “implica una formación de juicios propios, con respuesta de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias”.

“Esto supone el punto culminante de la comprensión lectora en la que el lector no sólo es capaz de entender un texto, de manejar la información que ha recibido y de ir más allá de ella infiriendo datos o ideas que subyacen o que trascienden al texto, sino que, sobre todo, es capaz de tomar postura frente al texto, de dar una respuesta propia a lo leído, al acto

de la lectura. En este momento el lector se hace presente con autoridad y hace suya la lectura”. (Minedu, 2014, p.7).

Minedu (2014, p.7). “Ahora bien, para llegar a este nivel es importante tomar en cuenta el desarrollo de las tres dimensiones anteriores y, asimismo, se deben de trabajar una serie de estrategias y destrezas, tales como”:

- Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.
- Distinguir un hecho de una opinión.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento.
- Manifestar las relaciones que les provoca un determinado texto.
- Comenzar a analizar la intención del autor.

Minedu (2014, p.7). “En resumen, lograr una buena comprensión lectora implica ser capaz de entender lo que nos dice un texto, de organizar la información que en él se nos presenta, ir más allá del texto”. “Tener en cuenta el contexto, para poder, finalmente apropiarnos del texto, darle nuestro sentido personal y poder adoptar una actitud crítica frente a lo que se dice en él, para poder adoptar una postura personal, no ante el mundo”.

1.3.4. Teorías del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

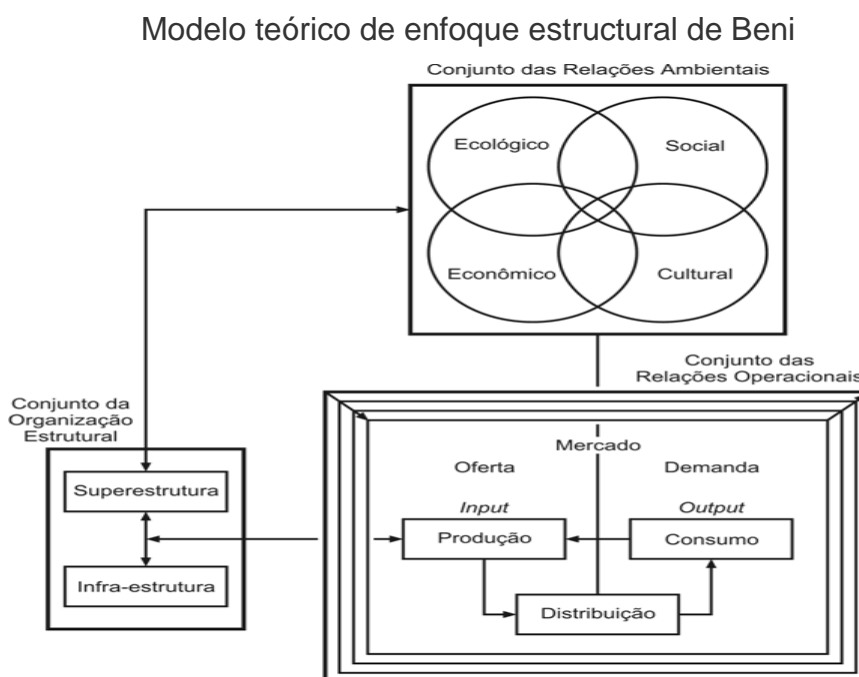
1.3.4.1. Teoría del enfoque sistémico.

Según Beni (2013, p. 11). “Este enfoque plantea que los letrados turísticos reflejan la interrelación que existe entre los elementos que conforman al turismo y los denomina modelos sistémicos a aquellos que buscan expresar los elementos que forman parte del sistema turístico”. “Buena parte de los modelos sistémicos está compuesta por conjuntos de elementos relativos a la oferta turística. Algunos casos incluyen también elementos relativos a la demanda y centran su atención en la interrelación oferta-demanda”.

Beni (2013, p.11). El modelo de Beni propone: “un complejo Sistema de Turismo (SISTUR) donde selecciona los elementos de manera bastante adecuada. Los elementos son organizados y categorizados en tres diferentes

conjuntos: de las Relaciones Ambientales, de la Organización Estructural, y de las Relaciones Operacionales”.

“El ambiente del SISTUR está presente en el conjunto de las relaciones ambientales. Cada subsistema de ese conjunto como sistema aislado de su concepción mayor está fuera del sistema. Al mismo tiempo, los subsistemas como antecedentes y controladores influyen al fenómeno turístico y se encuentran dentro del sistema”. (Beni, 2013, p. 11).



Fuente: Beni (2013:11)

Beni (2013, p.11). “En conclusión opinamos que Los modelos teóricos, ya sean espaciales o estructurales, contribuyen significativamente a la comprensión del fenómeno turístico lo que a su vez permite que las estructuras lógicas ayuden a la gestión de destinos y empresas turísticas”. “Las principales cualidades de los

modelos teóricos expuestos son la consistencia teórica, la capacidad de englobar y la fácil comprensión”.

1.3.4.2. Teoría de la comunicabilidad.

Parodi (2011, p.7). Concibe al proceso de comprensión de textos escritos como: “una actividad controlada por el propio lector, basada en sus conocimientos previos y de acuerdo a los contextos sociales y culturales en que se produce”. “Se postula que la comprensión de textos escritos es un macroproceso multidimensional en el que intervienen múltiples factores de tipo Psico-socio-biolingüístico y en cuyo núcleo convergen diversos tipos de conocimientos”.

“Esta teoría tiene un principio básico que consiste en la “acreditabilidad de lo comprendido” donde se establece que todo lector debe ser capaz de dar cuenta de lo leído y comunicarlo verbalmente, toda vez que haya construido una representación coherente de los significados del texto, a la luz de sus conocimientos previos, de sus estrategias de su capacidad inferencial, y de sus objetivos de lectura”. (Parodi, 2011, p.7).

Parodi (2011, p.7). Afirma que: “De este modo la expresividad o verbalización a través de la oralidad o la escritura se convierte en un requisito indispensable para acreditar la comprensión real del texto escrito”. “Desde este principio lectura y escritura, lectura y oralidad se encuentran intrínsecamente relacionadas, porque comprender -desde esta perspectiva- implica escribir o decir lo comprendido (incluso a sí mismo)”. “Esto quiere decir que no basta con construir una representación interna de lo leído, sino que esa representación sea compartida y expresada”.

1.3.5. Conceptos que explican el proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

Según Rimari (2016, p.6). “Si bien la innovación implica cambio, existe consenso entre los diferentes autores respecto a que no todo cambio es una innovación”. “La innovación supone una transformación, un cambio cualitativo significativo respecto a la situación inicial en los componentes o estructuras esenciales del sistema o proceso educativo relacionado a lectura y escritura de textos”.

“La innovación supone, también, partir de lo vigente para transformarlo. Por lo tanto, parte de un cambio en las estructuras y concepciones existentes. Así, por ejemplo, el letrado de la comunidad, la ampliación horaria o la adquisición y uso de nuevos materiales didácticos, son obviamente un cambio o mejora, pero sólo podrán llegar a considerarse como innovación si se producen cambios significativos respecto a la rutina establecida tradicionalmente en la escuela: la metodología, las relaciones interpersonales, la concepción del proceso enseñanza-aprendizaje, la organización o el funcionamiento de la escuela o el aula de aprendizaje”. (Rimari, 2016, p.6).

Rimari (2016, p.6). “La innovación educativa implica un cambio cultural que afecta a cada individuo, al grupo y al marco institucional. Implica cambios en las actitudes, en las creencias, en las concepciones y las prácticas en aspectos de significación educativa como la naturaleza y función de la educación y de la escuela”, “el proceso de enseñanza-aprendizaje, la concepción y relación con el conocimiento, la estructura y funcionamiento, y las relaciones entre los diferentes actores involucrados”.

Rimari (2016, p.6). La innovación tiene un carácter sistémico por la naturaleza misma de la educación y de la escuela: “que es un sistema abierto, de tal modo que la introducción de un cambio en algún componente tiene repercusiones más o menos mediatas en los otros componentes con los que se relaciona e interactúa”. “En consecuencia, la innovación implica repensar todo el orden establecido y propender a su mejora”.

Rimari (2016, p.6). “Las transformaciones que se producen en un sistema educativo determinado no han de ser necesariamente invenciones o algo totalmente nuevo”, “para ser consideradas innovaciones, sino más bien algo nuevo o cualitativamente distinto de lo existente anteriormente y, por tanto, nuevo y distinto para las personas que lo utilizan”.

Rimari (2016, p.6). “Las innovaciones implican un nuevo modelo, orden o enfoque, una forma distinta de organizar y relacionar los componentes objeto de

la innovación”. “El significado etimológico de innovar (del latín innovare) da cuenta de este aspecto, porque innovar significa mudar o alterar las cosas, introduciendo novedades, mientras que inventar significa hallar o descubrir una cosa nueva o desconocida”.

Rimari (2016, p.6). “Lo nuevo se puede entender como una creación relacionada con el medio y con la historia del núcleo cultural en el que se origina, o, por el contrario, desvinculada de éste”. “Con mucha frecuencia se entiende lo innovador como aquello que quiere ser original sin admitir precedentes, es decir, cambiar una realidad que hay que negar de modo absoluto”. “La mayoría de los autores coinciden en que lo nuevo se define en función de una situación determinada y en relación con lo antiguo”.

“Los cambios que ocurren espontáneamente, sin una intencionalidad clara y una planificación no pueden ser considerados innovación. El elemento de planificación es asumido en las definiciones clásicas de Huberman y Habelock y es para la mayoría de los autores un elemento para diferenciar una innovación de un cambio general”. (Rimari, 2016, p.6).

1.3.6. Dimensiones del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”

1.3.6.1. Antes de la lectura:

Tomando los aportes de Solé (2015, p. 6). “Como todo proceso interactivo, primero debe crearse las condiciones necesarias entre los interlocutores, uno que expone sus ideas (texto), y el otro que aporta su conocimiento previo motivado por interés propio (alumno)”.

Se recomienda contestar las siguientes preguntas

- ¿Para qué voy a leer el texto?
- ¿Qué sé de este texto?
- ¿De qué trata este texto?
- ¿Qué me dice el título acerca de la historia?
- ¿Qué me dicen las imágenes acerca de la historia?
- ¿Qué opino acerca del asunto/tema?
- ¿Es una historia imaginaria o verdadera? ¿Cómo lo sé?

- Si el texto es verdadero ¿Qué aprenderé?
- ¿Cómo me imagino el entorno?

1.3.6.2. Durante la lectura:

Según Solé (2015, p.6). “Es necesario que en este momento los estudiantes hagan una lectura de reconocimiento para familiarizarse con el texto. Luego, leer en pares o pequeños grupos para intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad lectora”

Solé (2015) En esta etapa se deben realizar actividades como: “formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto, aclarar dudas, resumir el texto con sus propias palabras, releer algunas partes confusas, consultar si es necesario el diccionario. En este momento se recomienda responder a las siguientes preguntas”:

- ¿Qué sucederá a continuación de la historia?
- ¿Qué opino acerca del personaje principal?
- ¿Por qué el personaje actúa o se siente de cierto modo?
- ¿Tiene sentido la historia o el texto?
- ¿Cuál será el final más probable de la historia?
- ¿Cómo me recuerdan a mi vida esta historia o texto?

1.3.6.3. Después de la lectura:

Solé (2015, p.7). “El trabajo es más reflexivo, crítico, generalizador, meta cognitivo y metalingüístico. La experiencia activada con el lenguaje se convierte en imágenes objetivas, las que vienen a integrarse a los esquemas mentales del sujeto, para manifestarse luego en su personalidad”

Para Solé (2015, p.7). “En esta etapa se deben formular y responder preguntas, recontar y utilizar organizadores gráficos, promover el diálogo respondiendo algunas interrogantes preparadas para ese momento, las cuales pueden ser de tipo literal, inferencial y crítica”. “Al finalizar se realizan actividades complementarias y de reforzamiento adecuándolas al nivel de avance de los niños. Se sugiere realizar las siguientes preguntas”:

- ¿Qué sensaciones me provocó la historia o el texto?
- ¿Qué me agradó o desagradó del texto?
- ¿Cuál es la parte principal de la historia o texto?
- ¿Cómo han cambiado mis sensaciones respecto del personaje principal?
- ¿Cómo cambiaron los sentimientos o las acciones del personaje principal al final de la historia?
- ¿Qué está intentando enseñarme el autor?
- ¿Qué aprendí de esta historia?

1.4. Definiciones conceptuales.

Lectura:

“Es la base de los aprendizajes que se producen dentro y fuera de las aulas en la mayor parte de las culturas. Es el instrumento básico privilegiado para que puedan producirse futuros aprendizajes”.

Interrogación:

“Interrogar y preguntar son dos términos de significado semejante y que suponen una demanda; es decir, la formulación de una petición de respuesta al otro. Interrogar implica que se espera una respuesta adecuada y pertinente a la pregunta realizada”.

Predicciones:

“Son hipótesis que el lector se auto formula sobre lo que ocurrirá en el texto. Constituyen actividades que se sitúan a nivel textual más que a nivel de frase e involucran las ideas y los conocimientos previos del lector”.

Estructura textual:

“Son las partes que componen un texto, los modos de organizar globalmente la información en un texto, tanto en cuanto a la forma como en cuanto al contenido”.

Parafrasear:

“Es la explicación personal con palabras propias de lo que se ha leído un texto, para ilustrarlo o hacerlo más claro o entendible”.

Textos múltiples:

“Entre los que más se conocen tenemos a los narrativos, descriptivos, argumentativos, expositivo – explicativo, dialogal e instructivo, aunque cabe mencionar que actualmente se están considerando los textos digitales”.

Contenido textual:

“Está estrictamente relacionado con el “qué”, es decir qué contiene el texto, que quiere transmitir, cuál es el asunto que expresa, ya sea explícita o implícitamente”.

Secuencia textual:

“Está referido a la coherencia que guarda un texto, al orden de las ideas a la presentación de la información, claro todo ello depende de la estructura del texto”.

Idea principal:

“Es la frases más importantes que el escritor presenta para explicar el tema, que lo podemos encontrar de manera explícita o implícita”.

Profundidad temática:

“Es el grado de solidez y exigencia académica con el cual se está presentando la información. Tiene que ver con la documentación, dominio y sustentación de un tema a tal punto de evidenciar confiabilidad”. (Adams, 1982)

1.5. Formulación del problema:

¿Cuál es el efecto del proyecto innovador: “letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE? ¿N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas?

1.6. Justificación del estudio

El estudio se justifica a partir de los siguientes puntos de vista.

Teórico

Teóricamente el estudio se justifica porque cuenta con el sustento científico de la **teoría del proceso de aprendizaje de la lectura y escritura de Emilia Ferreiro**, permitiendo a los estudiantes comprender que para aprender a leer y escribir hay que tener en cuenta las características propias de cada niño y los factores que influyen en su desarrollo. Del mismo modo lo hace la **teoría transaccional de la comprensión lectora**, al afirmar que cuando se lee se establece una relación de tipo transaccional entre el lector y el texto como resultante de la transacción recíproca entre el lector y el texto. El proyecto innovador: "Letrando mi comunidad" es refrendado por la **teoría del enfoque sistémico** que cuando se lee un texto que es propio y de la zona centras más tu atención y por lo tanto refleja la interrelación de oferta y demanda. La **teoría de la comunicabilidad** facilita el entendimiento que el proceso de comprensión de textos escritos son macro procesos multidimensional donde intervienen factores de tipo psico-socio-bio-lingüístico.

Social.

Desde el punto de vista social se justifica porque el proyecto innovador: "Letrando mi comunidad", está orientado a sacar del anonimato a la población de Misquiyacu Alto del distrito de Cajaruro, porque para la mayor de los ciudadanos de Cajaruro esta comunidad es poco conocida, como lo son la mayoría de las comunidades campesinas, esta realidad se complementa aún más porque los mismos ciudadanos casi nada hacemos para hacerse conocer por las autoridades y los pobladores del distrito, provincia, región y país; es por ello que la propuesta está orientada a sensibilizar a los padres de familia respecto al rol que les toca asumir con sus hijos en el desarrollo del proyecto innovador, comprometiéndose de manera decidida en la planificación y desarrollo de sesiones de aprendizaje utilizando la estrategia letrando, letrando mi comunidad voy aprendiendo y, producir y publicar las creaciones y producciones de niños.

Práctico

Desde el punto de vista práctico el proyecto se justifica porque los estudiantes objeto de estudio mediante la participación en las sesiones de aprendizaje se apropiaran del sistema de escritura, leyendo con fluidez y evidenciando la

comprensión de textos a nivel literal, inferencial, y criterial, argumentando sus respuestas, elevando su sentimiento de identidad como poblador de la zona donde viven y lo más importante es que ayudan a sacar del anonimato a su comunidad permitiendo a los visitantes orientarse en espacio físico donde se encuentran y promocionando los lugares turísticos que existen en la zona.

1.7. Hipótesis:

Hi. Al aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad, entonces se mejorará la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

Ho. Al aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad, entonces no se mejorará la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

1.8. Objetivos:

General:

Determinar el efecto del proyecto innovador: letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

Específicos:

OE1. Identificar el nivel comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad.

OE2. Diseñar y aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

OE3. Evaluar el nivel comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; después de aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad.

OE4. Comparar el nivel comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes y después de aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad.

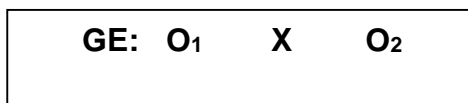
II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de estudio.

Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p.95). “Es una investigación de tipo explicativa porque estos estudios van más allá de la descripción de conceptos de fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos y sociales. Como su nombre lo indica su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por que se relacionan dos o más variables.

“El estudio corresponde al denominado diseño pre - experimental con un grupo experimental”. “Se aplicó una primera prueba o pre test; y al finalizar la ejecución del proyecto innovador: letrando mi comunidad, se aplicó una segunda

prueba o post test, lo que permitió contrastar y discutir los resultados obtenidos”. El esquema de este diseño es el siguiente:



Dónde:

GE : Grupo experimental.

O₁ : Evaluación de la variable dependiente comprensión lectora (pre test)

X : Aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad.

O₂ : Evaluación de la variable dependiente comprensión lectora (post test)

2.2. Variables y operacionalización:

2.2.1. Definición conceptual de las variables

2.2.1.1. Variable dependiente.

Comprensión lectora.

Aranibar (2015, p. 8). “Es una actividad caracterizada por la traducción de símbolos o letras en palabras y frases que tienen significado para una persona”. “Es el proceso más importante de aprendizaje en el cual se utilizan un proceso fisiológico y mecánico, que consiste en llevar la vista sobre las líneas escritas del texto identificando los símbolos que van apareciendo”.

2.2.1.2. Variable independiente.

Proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

Adwords, (2017, p.2) “Un proyecto innovador es un **plan estratégico que supone la creación de nuevas ideas, productos o servicios**, que conlleven el desarrollo de un área como la educación, la tecnología, los modelos de negocio, la ecología, entre otros”.

2.2.2. Definición operacional de las variables.

2.2.2.1. Variable dependiente

Comprensión lectora.

Puntaje obtenido a través de la prueba de Comprensión Lectora dirigido a niños de primer grado constituido por 15 preguntas, tres de nivel literal, tres de nivel inferencial y tres de nivel crítico en base a una escala de cuatro valores: deficiente, regular, bueno y eficiente. (Los autores)

2.2.2.2. Variable independiente

Proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

Conjunto de procesos cognitivos, afectivos y actitudinales relacionados a la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico con el propósito de reflexionar los momentos antes, durante y después de la lectura, haciendo que los alumnos y la comunidad tomen conciencia de la riqueza y recursos que poseen como comunidad. (Los autores)

2.2.3. Operacionalización:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	INSTRUMENTO
V. D	Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> • Dibuja lo que indica la palabra • Identifica la vocal según la palabra. • Reconoce la letra que empieza con el sonido inicial • Marca la respuesta que se relaciona con la oración • Pinta la cantidad de círculos teniendo en cuenta las sílabas de la palabra. 	05	Licker	Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE.
		<ul style="list-style-type: none"> • Marca la respuesta según 			

Comprensión lectora	Comprensión inferencial o interpretativa	<ul style="list-style-type: none"> • el animal • Marca la respuesta según el tiempo • Marca la respuesta según el color • Marca la respuesta según la importancia del contenido • Marca la respuesta según el autor. 		Deficiente =1 Regular =2 Buena=3 Eficiente= 4	N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.
	Comprensión crítica	<ul style="list-style-type: none"> • Marca la respuesta según el acontecimiento • Marca la respuesta según secuencia temporal • Marca la respuesta seleccionando ingredientes • Marca la respuesta valorando el contenido • Marca la respuesta según inicio de acontecimiento. 	05		
	Antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> • De qué trata el texto • Qué dicen las imágenes • Qué opino acerca del 	03		

V. I Proyecto innovador		asunto		Licker Deficiente=1 Regular=2 Buena=3 Eficiente= 4	Ficha de observación para verificar el efecto del proyecto innovador: Letrando mi comunidad.
	Durante la lectura	<ul style="list-style-type: none"> • Qué sucede después del letrado • Qué opino acerca del letrado • Tiene sentido letrar la comunidad 	03		
	Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> • Qué sensación provoca el letrado •Cuál es la parte más importante del letrado • Qué pretende enseñar el autor 	03		

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población está constituida por 15 alumnos del primer grado de estudios de la IEP N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro, Utcubamba, Amazonas; de ambos sexos y de condición socioeconómica baja por ser campesinos.

GRADO DE ESTUDIO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
PRIMERO	10	05	15
TOTAL	10	05	15

2.3.2. Muestra

La muestra es toda la población constituida por 15 alumnos del primer grado de estudios de la IEP N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro, Utcubamba, Amazonas; de ambos sexos y de condición socioeconómica baja por ser campesinos. La técnica de muestreo utilizada fue la no probabilística porque se trabajó con toda el aula y los investigadores utilizaron sus propios criterios de selección.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos:

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Dependiente: Comprensión lectora	Encuesta	Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.
Dependiente: Proyecto innovador: Letrando mi comunidad	Observación	Ficha de observación para verificar el efecto del proyecto innovador: Letrando mi comunidad

Observación:

Según Fabbri (2015, p.5). La observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración. Esta recogida implica una actividad de codificación: la información bruta seleccionada se traduce mediante un código para ser transmitida a alguien (uno mismo u otros). La observación se usó durante todo el proceso de la investigación específicamente en el planteamiento del problema de manera directa e indirecta.

Encuesta:

Según Ferrer (2010, p.6). La encuesta es una técnica de adquisición de información de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto seleccionado en una muestra sobre un asunto dado. La encuesta fue utilizada

durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje como técnica para elaborar el instrumento de evaluación

Cuestionario:

Según Osorio (2016, p.7). El Cuestionario es un instrumento de investigación. Este instrumento se utiliza, de un modo preferente, en el desarrollo de una investigación en el campo de las ciencias sociales: es una técnica ampliamente aplicada en la investigación de carácter cualitativa. El Cuestionario se utilizó como instrumento de evaluación para evaluar antes y después de aplicar el proyecto innovador.

Ficha de observación:

Según el Ministerio de Educación (2015, p.11). La ficha de observación es entendida básicamente como un instrumento de *verificación*. Es decir, actúa como un mecanismo de revisión durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de ciertos indicadores prefijados y la revisión de su logro o de la ausencia del mismo.

Puede evaluar *cualitativa o cuantitativamente*, dependiendo del enfoque que se le quiera asignar. O bien, puede evaluar con mayor o menor grado de precisión o de profundidad. También es un instrumento que permite intervenir durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que puede graficar estados de avance o tareas pendientes. Por ello, se aplicó sesiones de aprendizaje, durante la ejecución del proyecto innovador.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Estadísticamente el estudio fue analizado mediante el análisis de información en tres fases.

Primera fase: Validación y confiabilidad del instrumento.

El instrumento fue validado por dos expertos, que cuentan con una solvencia moral, ética y profesional acorde al estudio; un especialista del nivel de educación inicial con grado de Maestría y otro con grado de Maestría en Psicología Educativa. Los mismos que emitieron un juicio de valor relacionándolo el contenido de las variables, dimensiones, indicadores e ítems del instrumento de evaluación.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	15

La prueba escrita según el reporte de SPSS confirma que tiene un nivel muy alto de confiabilidad al tener una puntuación de 0.911.

Segunda fase: Análisis descriptivo simple

Los datos recogidos del pre test y post test, fueron procesados y analizados utilizando la estadística descriptiva, los mismos que fueron representados en cuadros y figuras estadísticos por dimensiones.

Tercera fase: Estadística descriptiva inferencial.

Se recogieron los datos de la estadística descriptiva simple y se sometieron al programa SPSS, con los que se comprobaron si se acepta o rechaza la hipótesis alterna o nula.

2.5. Aspectos éticos

En la ejecución de la investigación, se presentaron serias dificultades pero los responsables de la investigación garantizaron la solución de los mismos.

Inicialmente la mayoría de los estudiantes y padres de familia se mostraron escépticos para compartir información especialmente los padres de familia, pero esta situación se superó cuando se socializó el proyecto y verificaron la importancia que este tenía para mejorar la comprensión lectora.

La actitud ética del personal de investigación inspiró la concreción de la investigación al mostrar coherencia entre lo que dice y hace en el trabajo, compartiendo información y dándoles espacio de reflexión para identificar el problema y dar alternativas de solución.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados obtenidos por dimensiones.

Tabla 01

Nivel literal de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	6	40
REGULAR	7	46.7
BUENO	2	13.3
EFICIENTE	0	0
TOTAL	15	100

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Nivel literal de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

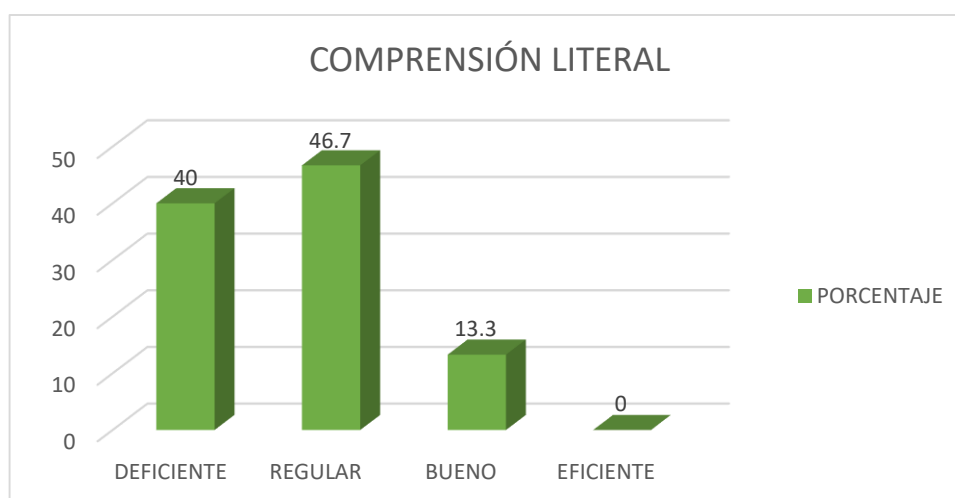


FIGURA 01: Comprensión literal

Fuente: Tabla N° 01

En la tabla y figura N° 01 se observa que de los 15 alumnos entrevistados el 40% tienen un nivel literal deficiente de comprensión lectora, el 46.7% un nivel regular, el 13.3% tienen un nivel bueno y ningún alumno alcanza el nivel eficiente 0%. Por consiguiente, la mayor parte del estudiantado se encuentra en un nivel literal deficiente y regular en comprensión lectora.

Tabla 02

Nivel inferencial de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	5	33.3
REGULAR	8	53.3
BUENO	2	13.3
EFICIENTE	0	0
TOTAL	15	100

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Nivel inferencial de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

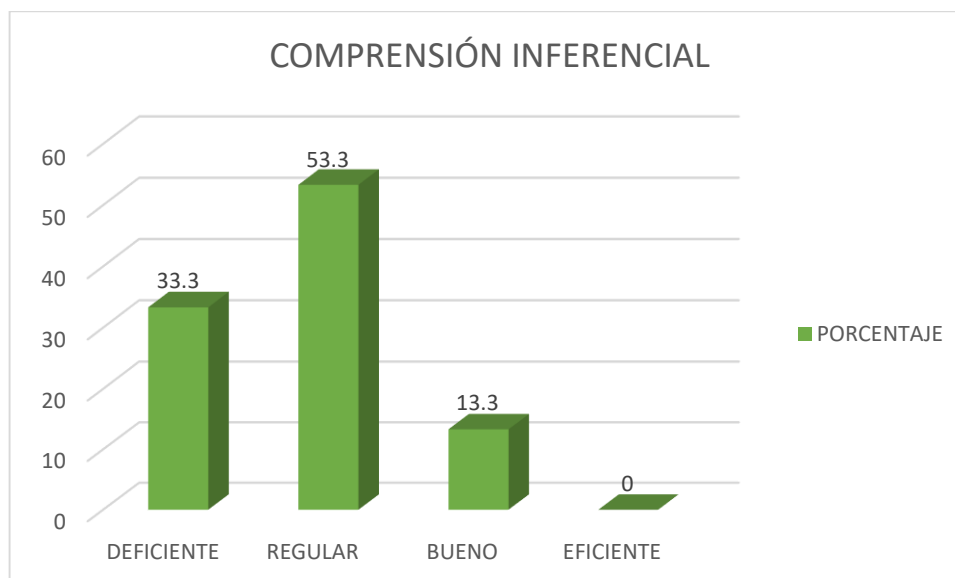


FIGURA 02: Comprensión inferencial

Fuente: Tabla N° 02

En la tabla y figura N° 02 se observa que de los 15 alumnos evaluados el 33.3% tienen un nivel inferencial deficiente de comprensión lectora, el 53.3% un nivel regular y el 13.3% tienen un nivel bueno y ningún alumno alcanza el nivel

eficiente 0%. Por consiguiente, la mayor parte del estudiantado se encuentra en un nivel inferencial deficiente y regular en comprensión lectora.

TABLA 03

Nivel crítico de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	12	80
REGULAR	2	13.3
BUENO	1	6.7
EFICIENTE	0	0
TOTAL	15	100

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Nivel crítico de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

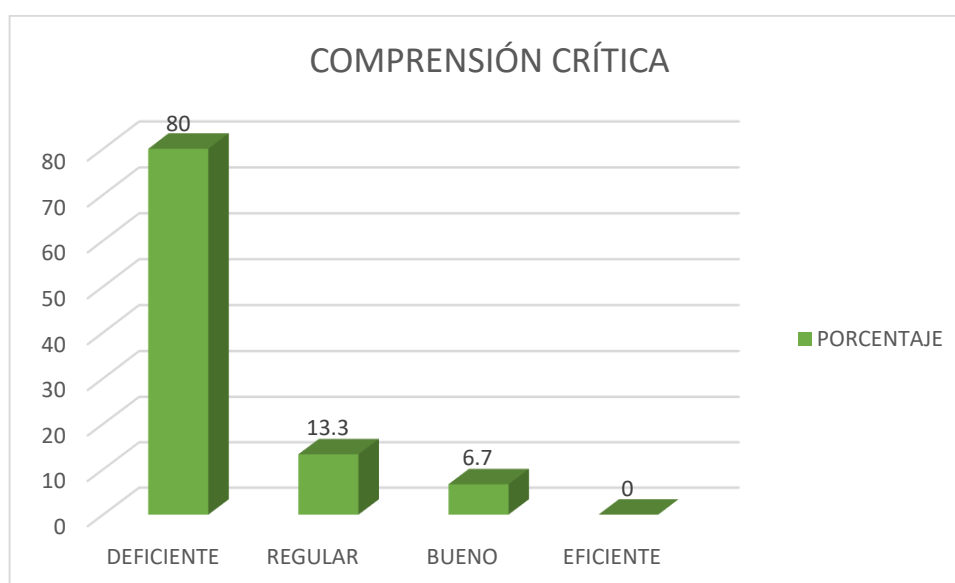


FIGURA 03: Comprensión crítica

Fuente: Tabla N° 03

En la tabla y figura N° 03 se observa que de los 15 alumnos entrevistados el 80% tienen un nivel crítico deficiente de comprensión lectora, el 13.3% un nivel regular y el 6.7% tienen un nivel bueno y ningún alumno alcanza el nivel eficiente

0%. Por consiguiente, la mayor parte del estudiantado se encuentra en un nivel crítico deficiente y regular en comprensión lectora.

3.2. Resultado comparativo entre dimensiones

Tabla 04

Nivel de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

NIVEL	LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO
DEFICIENTE	40	33.3	80
REGULAR	46.7	53.3	13.3
BUENO	13.3	13.3	6.7
EFICIENTE	0	0	0
TOTAL	100	100	100

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Nivel de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

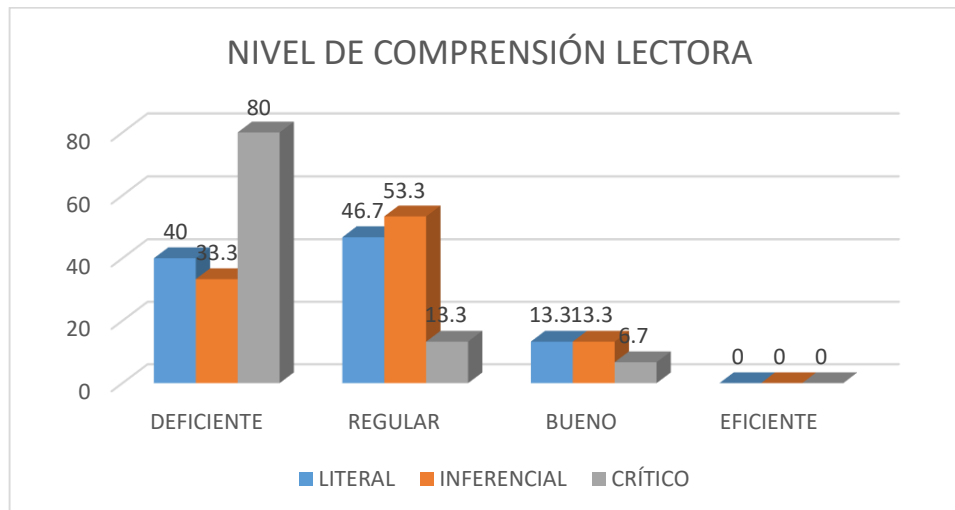


FIGURA 04: Nivel de comprensión lectora

Fuente: Tabla N° 04

En la tabla y figura N° 04 se observa que de los 15 alumnos entrevistados, antes de aplicar el proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”, el nivel deficiente fue liderado por la comprensión crítica 80%, seguido del nivel literal 40% y finalmente por el nivel inferencial 33.3%. El nivel regular estuvo liderado

por la comprensión inferencial 53.3%, seguido del nivel literal con el 46.7%. Demostrando de esta manera la necesidad de la aplicación del proyecto innovador.

3.3. Resultados obtenidos por dimensiones.

Tabla 05

Nivel literal de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; después de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	1	6.7
REGULAR	2	13.3
BUENO	3	20
EFICIENTE	9	60
TOTAL	15	100

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Nivel literal de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; después de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

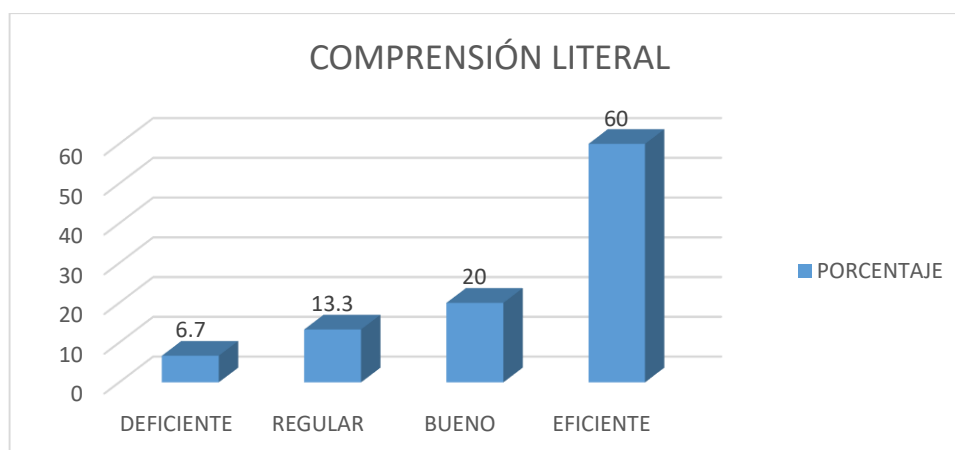


Figura 05: Comprensión literal

Fuente: Tabla N° 05

En la tabla y figura N° 05 se observa que de los 15 alumnos entrevistados el 60% tienen un nivel literal eficiente de comprensión lectora, el 20% un nivel bueno, el 13.3% tienen un nivel regular y ningún alumno alcanza el nivel

deficiente 0%. Por lo que se deduce que el proyecto innovador: Letrando mi comunidad si apoyó a mejorar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria.

Tabla 06

Nivel inferencial de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; después de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	2	13.3
REGULAR	3	20
BUENO	2	13.3
EFICIENTE	8	53.3
TOTAL	15	100

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Nivel inferencial de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; después de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

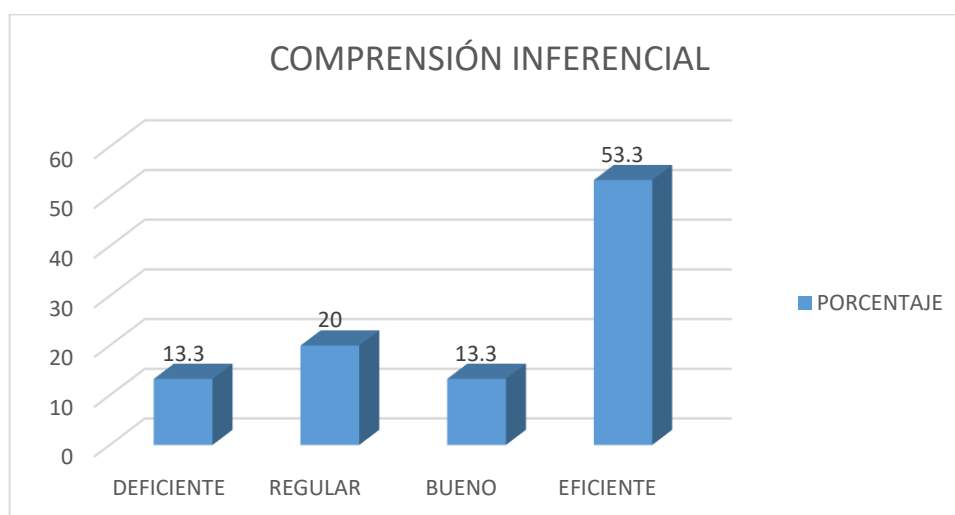


Figura 06: Comprensión inferencial

Fuente: Tabla N° 06

En la tabla y figura N° 06 se observa que de los 15 alumnos entrevistados el 53.3% tienen un nivel inferencial eficiente de comprensión lectora, el 13.3% un

nivel bueno, el 20% tienen un nivel regular y 13.3% alcanza el nivel deficiente. Por lo que se deduce que el proyecto innovador: Letrando mi comunidad si apoyó a mejorar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria.

Tabla 07

Nivel crítico de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; después de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	3	20
REGULAR	5	33.3
BUENO	5	33.3
EFICIENTE	2	13.3
TOTAL	15	100

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Nivel crítico de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; después de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

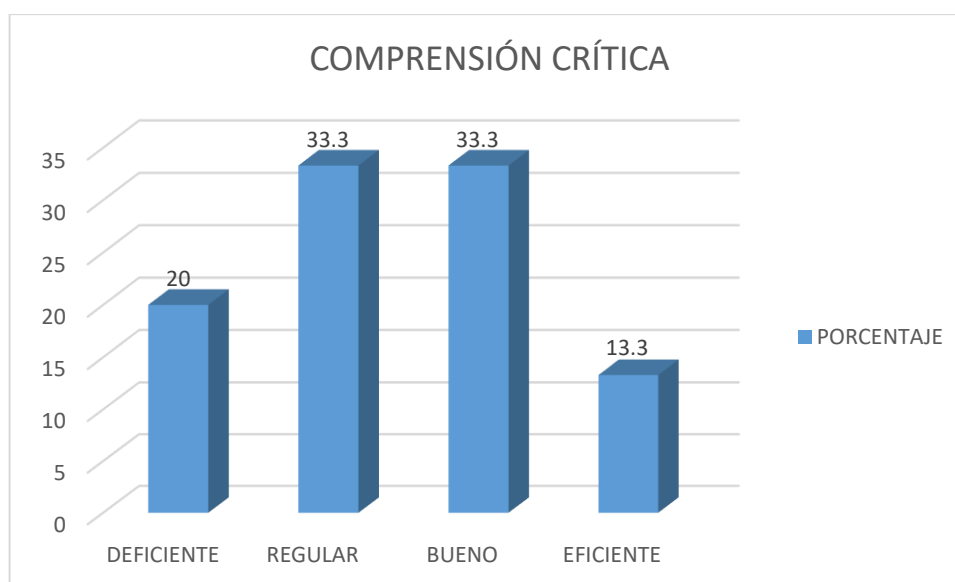


Figura 07: Comprensión crítica

Fuente: Tabla N° 07

En la tabla y figura N° 06 se observa que de los 15 alumnos entrevistados el 13.3% tienen un nivel crítico eficiente de comprensión lectora, el 33.3% un nivel

bueno, el 33.3% tienen un nivel regular y 20% alcanza el nivel deficiente. Por lo que se deduce que el proyecto innovador: Letrando mi comunidad si apoyó a mejorar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria.

3.4. Resultado comparativo entre dimensiones

Tabla 08

Nivel de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; después de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

NIVEL	POST TEST		
	LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO
DEFICIENTE	6.7	13.3	20
REGULAR	13.3	20	33.3
BUENO	20	13.3	33.3
EFICIENTE	60	53.3	13.3
TOTAL	100	100	100

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Nivel de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; después de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

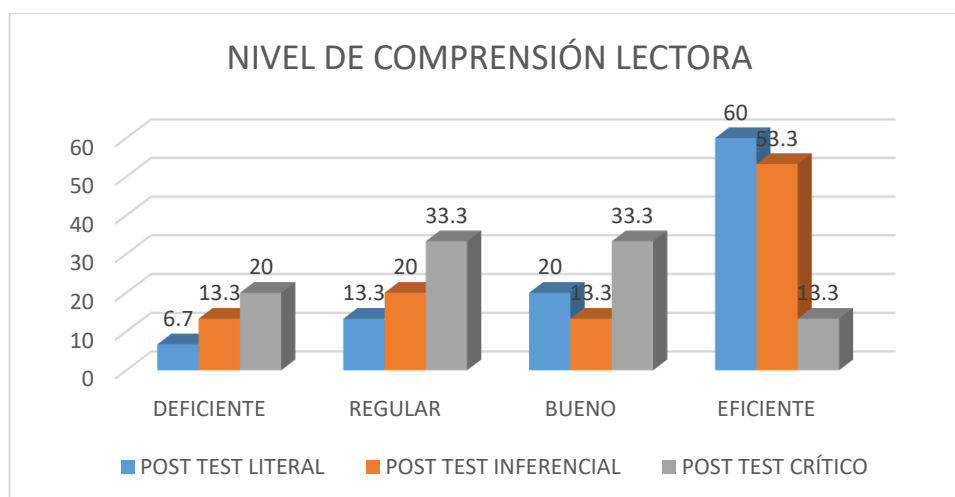


Figura 08: Nivel de comprensión lectora

Fuente: Tabla N° 08

En la tabla y figura N° 08 se observa que de los 15 alumnos entrevistados, después de aplicar el proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”, el nivel eficiente fue liderado por la comprensión literal 60%, seguido del nivel inferencial 53.3% y finalmente por el nivel crítico 13.3%. El nivel bueno estuvo liderado por la comprensión crítica 33.3%, seguido del nivel literal con el 20%. Demostrando de esta manera la necesidad de la aplicación del proyecto innovador.

3.5. Resultado comparativo entre dimensiones

Tabla 09

Nivel de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes y después de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

NIVEL	PRE TEST			POST TEST		
	LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO	LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO
DEFICIENTE	40	33.3	80	6.7	13.3	20
REGULAR	46.7	53.3	13.3	13.3	20	33.3
BUENO	13.3	13.3	6.7	20	13.3	33.3
EFICIENTE	0	0	0	60	53.3	13.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Nivel de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes y después de la aplicación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”.

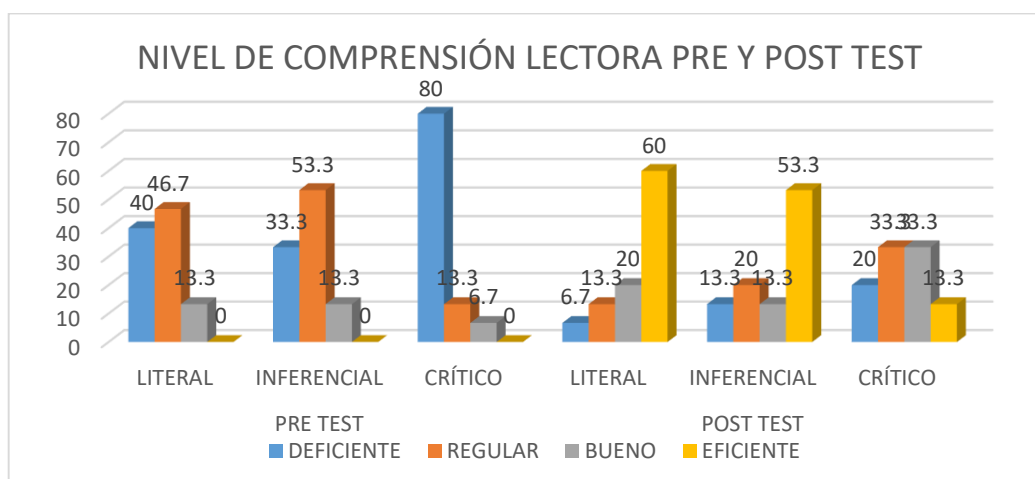


Figura 09: Nivel de comprensión lectora pre y post test

Fuente: Tabla N° 09

En la tabla y figura N° 09 se observa que de los 15 alumnos entrevistados, antes de aplicar el proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”, el nivel deficiente fue liderado por la comprensión crítica 80%, seguido del nivel inferencial regular con el 53.3% y finalmente por el nivel literal deficiente 40%. Después de aplicar el proyecto lideró el nivel literal eficiente 60%, seguido del nivel inferencial 53.3% y finalmente el crítico con el 13.3%.

3.6. Pruebas de hipótesis.

3.6.1. Prueba de normalidad del pre test

“Para evaluar la normalidad del conjunto de datos en el pre test se utilizó la prueba de Shapiro – Wilk; que es una prueba que permite evaluar la distribución normal de la muestra cuando es menor a 50”.

HIPÓTESIS:

Ha: Al aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad, entonces se mejora la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas

Ho: Al aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad, entonces no se mejora la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_a: \mu_1 \neq \mu_2$$

μ_1 : comprensión lectora en el pre test

μ_2 : comprensión lectora en el post test

Tabla 10

Prueba de Normalidad de las puntuaciones obtenidas en el pre test.

Prueba de Shapiro Wilk para una muestra

	DIM1PRET: COMPRENSIÓN LITERAL	DIM2PRET: COMPRENSIÓN INFERENCIAL	DIM3PRET: COMPRENSIÓN CRÍTICA
N	15	15	15

Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,73	1,80	1,27
	Desviación típica	,704	,676	,594
Diferencias más extremas	Absoluta	,251	,283	,473
	Positiva	,251	,250	,473
	Negativa	-,248	-,283	-,327
Z de Shapiro Wilk		,973	1,096	1,833
Sig. asintót. (bilateral)		,027	,021	,002

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Interpretación:

La tabla N° 10 evidencia que al trabajar con un grupo de datos inferior a cincuenta se utiliza la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk. Además se observa que sus resultados son homogéneos al obtener: “una significancia en la dimensión comprensión literal de 0.027, dimensión comprensión inferencial de 0,021 y la dimensión comprensión crítica de 0,002; lo que indica que se tiene que trabajar la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney.

3.6.2. Prueba de normalidad del post test

Para evaluar la normalidad del conjunto de datos en el post test se utilizó la prueba de Shapiro – Wilk; que es una prueba que permite evaluar la distribución normal de la muestra cuando es menor a 50.

Hipótesis:

Ha: Al aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad, entonces se mejorará la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas

Ho: Al aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad, entonces no se mejorará la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_a: \mu_1 \neq \mu_2$$

μ_1 : comprensión lectora en el pre test

μ_2 : comprensión lectora en el post test

Tabla 11

Prueba de Normalidad de las puntuaciones obtenidas en el Post test

Prueba de Shapiro Wilk para una muestra

		DIM1POST: COMPRENSIÓN LITERAL	DIM2POST: COMPRENSIÓN INFERENCIAL	DIM3POST: COMPRENSIÓN CRÍTICA
N		15	15	15
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,33	3,07	2,40
	Desviación típica	,976	1,163	,986
Diferencias más extremas	Absoluta	,353	,322	,195
	Positiva	,247	,211	,191
	Negativa	-,353	-,322	-,195
Z de Shapiro Wilk		1,366	1,248	,756
Sig. asintót. (bilateral)		,048	,089	,616

Fuente: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro.

Interpretación:

“La tabla N° 11 evidencia que al trabajar con un grupo de datos inferior a cincuenta se utiliza la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk”. Además se observa que sus resultados son homogéneos al obtener: “una significancia en la dimensión comprensión literal de 0.048, dimensión comprensión inferencial de 0,089 y la dimensión comprensión crítica de 0,616; lo que indica que se tiene que trabajar la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney”.

3.6.3. Prueba de hipótesis general

A. Planteamiento de la hipótesis estadística.

- H1. Promedio del nivel de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas (Pre test).
- H2. Promedio del nivel de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas (Post test).

B. Nivel de significancia.

Los investigadores asumen el nivel de significancia del 5%, este valor es la probabilidad que se asume de manera voluntaria para equivocarse al rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera.

C. Prueba estadística.

Se aplicó la prueba no paramétrica de U de Mann – Whitney para muestras no relacionadas que evaluó el grupo en dos momentos diferentes entre sí, de manera significativa respecto a la media.

Tabla 12

Prueba de Normalidad de las puntuaciones obtenidas entre el pre test y post test.

Estadísticos de contraste^a			
	DIM1PRET: COMPRENSIÓN LITERAL	DIM2PRET: COMPRENSIÓN INFERENCIAL	DIM3PRET: COMPRENSIÓN CRÍTICA
U de Mann-Whitney	68,500	72,500	14,500
W de Wilcoxon	188,500	192,500	134,500
Z	-1,927	-1,761	-4,314
Sig. asintót. (bilateral)	,054	,078	,000
Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)]	,067 ^b	,098 ^b	,000 ^b

a. Variable de agrupación: GRUPO 1 y 2

Interpretación:

La tabla de contraste evidencia que al aplicar la prueba de normalidad no paramétrica U de Mann – Whitney, se observa que la significancia asintótica (bilateral) es dimensión comprensión literal de 0,54, dimensión inferencial de 0,78 dimensión crítica de 0,000, por lo tanto es mayor de 0,05; lo cual indica que no existió un alto grado de significancia del post test en relación al pre test. Esto lleva a determinar que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Llegando a concluir que el proyecto de innovación: “Letrando mi comunidad” tuvo mayor incidencia en el nivel de comprensión lectora crítica en relación a las otras dimensiones.

IV. DISCUSIÓN

1.1. Discusión de los resultados

Mejorar los niveles de comprensión lectora fue el desafío de primer orden que los investigadores nos apasionamos abordar, para ello se contó con el soporte científico de las teorías de comprensión lectora en primer orden nos agenciamos de los insumos teóricos de estudiosa argentina Emilia Ferreiro plasmada sus ideas en la teoría del proceso de aprendizaje de la lectura y escritura citado por la (Universidad de Santo Tomás, 2017, p.1). “Permitiéndonos reflexionar que la comprensión lectora es la adquisición y el desarrollo adecuado del lenguaje en los primeros años de escolaridad, porque proporcionan las herramientas iniciales para un buen desarrollo e integración al medio social”.

Hace referencia que: “Además de tener en cuenta las características propias de cada niño y niña hay algunos factores significativos que permiten comprender el desarrollo del lenguaje que inciden en el aprendizaje de la lectura y escritura”. “Este último es el responsable de recopilar los insumos obtenidos y guiarlos adecuadamente a en el proceso de aprendizaje”.

Del mismo modo contribuye con este cometido la teoría transaccional de la comprensión lectora citado por (Rosenblatt, 2011, p.10). Quien permite hacer una reflexión crítica al trabajo docente en relación a la comprensión lectora afirmado que: “En la lectura se establece una relación de tipo transacción entre el lector y el texto, que es el resultante de la doble y recíproca transacción entre el lector y el texto”. “Llamando a esta relación una transacción a fin de enfatizar el circuito

dinámico, fluido, el proceso recíproco en el tiempo, la interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado”.

“El significado que se crea del texto es relativo, pues dependerá de las transacciones que se produzcan entre los lectores y los textos en un contexto específico”. “El lector y el texto establecen una transacción, es decir una interacción cuya finalidad es la de enfatizar la idea de interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado” (Quintana, 2014, p5)

Considerando que: “Los lectores que comparten una cultura común y leen un texto en un ambiente similar, crearán textos semejantes en sus mentes, el significado que cada uno cree no coincidirá exactamente con los demás” (Cairney, 2011, p.9)

Con respecto al objetivo general: “Determinar el efecto del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas”. Los investigadores desde el comienzo mostraron entusiasmo en la implementación del proyecto dado la experiencia como padres cuyos hijos y alumnos que estudian en la ciudad se sienten más estimulados por la lectura dado que casi todos los espacios públicos están letrados y, cuando pasean con sus padres o parientes al propósito hacen un alto para demostrar que están aprendiendo a leer o lo que ya saben leer; esta experiencia permitió darle oportunidades a los niños del campo letrando su comunidad y, si ellos mismo lo hacen se sienten más entusiasmados por la lectura; este entusiasmo fue contagiado a los profesores y padres de familia de la comunidad, los que apoyaron denodadamente con las instalaciones y el apoyo a clases a sus hijos en horario extra curricular en un número de ocho sesiones de aprendizaje durante el lapso de cuatro meses de setiembre a diciembre 2017

Con respecto al objetivo específico N° 01: “Identificar el nivel comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad”. Se elaboró una prueba de evaluación titulada: Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro. La misma que antes de aplicar a los alumnos pasó

por la validación de dos expertos conocedores del tema de comprensión lectora y trabajos de investigación científica relacionando la variable con las dimensiones, indicadores, ítems y escala, del mismo modo pasó por el rigor de la confiabilidad del contenido a través del software estadístico SPSS versión 20. Luego de aplicar se obtuvieron los siguientes resultados: El nivel deficiente fue liderado por la comprensión crítica 80%, seguido del nivel literal 40% y finalmente por el nivel inferencial 33.3%. El nivel regular estuvo liderado por la comprensión inferencial 53.3%, seguido del nivel literal con el 46.7%. Demostrando de esta manera la necesidad de la aplicación del proyecto innovador. Tabla y figura N° 04.

Con respecto al objetivo específico N° 02: “Diseñar y aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto-Cajaruro – Utcubamba – Amazonas”. Se diseñó un plan innovador en donde se puso en práctica los conocimientos pedagógicos de los docentes investigadores y el asesoramiento del profesor del curso de investigación, elaborando un documento técnico que nos permitió reunirse con las autoridades de la institución educativa en mención, profesores y padres de familia, activando esfuerzos en bien del estudiantado del primer grado de primaria, llevando a cabo durante la ejecución del proyecto ocho sesiones de aprendizaje, con una duración de 90 minutos cada una.

Con respecto al objetivo específico N° 03. “Evaluar el nivel comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes de aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad”. El mismo instrumento de evaluación. Prueba escrita de comprensión lectora dirigido a niños del primer grado de la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto, Cajaruro, que fue validado por expertos y con una alta confiabilidad según el SPSS; se aplicó como post test. Obteniendo como resultado lo siguiente: El nivel eficiente fue liderado por la comprensión literal 60%, seguido del nivel inferencial 53.3% y finalmente por el nivel crítico 13.3%. El nivel bueno estuvo liderado por la comprensión crítica 33.3%, seguido del nivel literal con el 20%. Demostrando de esta manera la necesidad de la aplicación del proyecto innovador. Tabla y figura N° 08

Con respecto al objetivo específico N° 04: “Comparar el nivel comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; antes y después de aplicar el proyecto innovador: letrando mi comunidad”. Corresponde a la correlación de esfuerzos realizado antes, durante y después de la aplicación del proyecto innovador: Letrando mi comunidad, actividades que con satisfacción podemos decir que valió la pena realizarlo porque sus resultados alcanzados fueron: antes de aplicar el proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”, el nivel deficiente fue liderado por la comprensión crítica 80%, seguido del nivel inferencial regular con el 53.3% y finalmente por el nivel literal deficiente 40%. Después de aplicar el proyecto lideró el nivel literal eficiente 60%, seguido del nivel inferencial 53.3% y finalmente el crítico con el 13.3%. Tabla y figura N° 09.

Con respecto a los antecedentes de estudio se tomó como referencia a las siguientes investigaciones:

(Lira, 2010). En su tesis: “Uso de las TICs como apoyo en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la lectoescritura: Una propuesta de estrategia de aprendizaje”. Universidad de Chile. Nos hace reflexionar que el uso de las TIC de manera acertada y óptima en las instituciones educativas en el nivel primaria, es una de las medidas adecuadas para mejorar procesos de lectoescritura, porque los niños y niñas de la actualidad están más pendientes de los recursos tecnológicos como celulares, laptops, Tablet, radio, televisor entre otros, por lo tanto son los recursos más indicados a ser trabajados.

(Lucas, 2014). En su tesis: “La lectoescritura en la etapa de educación primaria”. Universidad de Valladolid. España. Considera que respetar los propios procesos de aprendizaje de los niños y niñas es una obligación que deben tener presente los educadores, ya que es uno de los requisitos principales para alcanzar su felicidad, porque a través de la lectura descubren otros mundos y aprender a leer diferentes realidades que ameritan ser analizadas por los lectores.

(Vassiliou, 2011). En su tesis: “La enseñanza de la lectura en Europa: Contextos, políticas y prácticas”. Madrid, España. Nos hace incursionar en el mundo del conocimiento exigiendo como primer requisitos tener estudiantes amantes a la lectura, cuando se cumple con este aspecto se capitaliza el

conocimiento y da paso a la construcción de una sociedad más civilizada, es por ello que los docentes del mundo actual también tienen que ser ejemplo del desarrollo de esta hábito lector.

(Alva, 2012). En su tesis: “Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos del 2° grado de primaria de una institución educativa del Callao”. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú. Considera tener presente los factores que afectan la comprensión lectora es prioridad en el proceso de enseñanza – aprendizaje de cualquier área, permite el cambio de estrategias por parte de los interesados y solicitar apoyo a otros responsables del cumplimiento de esta tarea, para mejorar el rendimiento académico de sus hijos.

(Ponce y Holguin, 2014). En su tesis: “Niveles de comprensión lectora en estudiantes de 2° grado de educación primaria en una escuela de Comas, Lima. Perú”. Considera que elevar los niveles de comprensión lectora es el desafío principal de los actores educativos, preocupa que la mayoría de los estudiantes se ubique en el nivel de reorganización de la información y comprensión literal, esto explica que solo están preparados para dar respuestas tal cual están escritas en el texto, pero no valoran la proyección de sus respuestas y las consecuencias de las mismas.

(Vela, 2015). En su tesis: “Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2° grado de educación primaria IEPSM N° 160050. República de Venezuela – Iquitos, Perú. Considera que fortalecer el hábito lector no es tarea sencilla, pero tampoco es imposible, está relacionado con la disciplina de los seres humanos y la sensación que se tiene cuando entra en contacto con un texto, tarea que tiene que abordarse con energía teniendo siempre presente que cada cosa está en su lugar y momento adecuado.

(Adrianzen, 2016) En su tesis: “Estrategias de interrogación de textos para elevar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Ignacio de Loyola”- San Ignacio – 2016”.

Considera que la pedagogía de la pregunta ayuda a complementar las estrategias de interrogación de textos, cuando una persona se pregunta siempre, por qué hago las cosas, cómo lo hago, qué consecuencias acarrea, a quiénes los

beneficio, qué cambios conductuales trae consigo; el comportamiento de las personas tiende a inclinarse y tener pasión por la lectura.

(Ruiz y Quintana, 2014). En su tesis: “Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de textos escritos en los alumnos de quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 16596 del centro poblado Ñunya Jalca – Bagua Grande -Utcubamba 2014”. Aporta con la utilización de estrategias metacognitivas en los procesos de enseñanza – aprendizaje de la lectura que permite a los alumnos valorar el contenido del texto, cuestionarlo a través de preguntas para qué les sirve esa información existente y en qué circunstancias de la vida debe aplicarse.

V. CONCLUSIONES

Al término del estudio los investigadores llegan a las siguientes conclusiones:

- 1°. Antes de aplicar el proyecto innovador: “Letrando mi comunidad” los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; tenían un nivel deficiente en comprensión crítica 80%, literal 40% e inferencial 33.3%.
- 2°. Se diseñó el proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”, por ser un estímulo teórico científico ante los alumnos del primer grado porque cuando ellos mismos elaboran sus textos tienen mayor interés por aprenderlo y compartir con los demás lo que dice.
- 3°. Después de aplicar el proyecto innovador: “Letrando mi comunidad” los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; el nivel eficiente fue liderado por la comprensión literal 60%, nivel inferencial 53.3% y nivel crítico 13.3%.
- 4°. Antes de aplicar el programa el nivel deficiente fue liderado por la comprensión crítica 80%, nivel inferencial regular 53.3% y finalmente el nivel literal deficiente 40%. Después de aplicar el proyecto lideró el nivel literal eficiente 60%, seguido del nivel inferencial 53.3% y finalmente el crítico con el 13.3%.

VI. RECOMENDACIONES

Al término de la investigación los autores recomiendan lo siguiente:

- 1°.** A los directores de las diferentes instituciones educativas del nivel primario del distrito de Cajaruro, provincia Utcubamba; tomar como referencia el presente estudio para socializar las bondades en los diferentes talleres de capacitación que realizan con sus docentes.
- 2°.** A los profesores de aula de la institución educativa primaria N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas, replicar esta experiencia con el apoyo del autor para llegar a más beneficiarios a nivel institucional y ser conocidos con la propuesta a nivel local.
- 3°** A los padres de familia de la institución educativa primaria, N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; replicar la experiencia aprendidas en los diferentes talleres con sus hijos en casa y darle oportunidad a sus hijos para que pongan en práctica en las diferentes esferas de su vida.

VII. PROPUESTA

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN.

Proyecto innovador: “Letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Denominación** : Proyecto innovador: “Letrando mi comunidad
- 1.2. Centro de aplicación** : IEP N° 16608 – Misquiyacu Alto .
- 1.3. Participantes** : 15 alumnos del 1° grado de primaria
- 1.4. Duración** : 04 meses
- 1.4.1. Inicio** : Setiembre - 2017.
- 1.4.2. Término** : Diciembre - 2017.
- 1.5. Horario de trabajo** : Escolar.

II. FUNDAMENTACIÓN:

Al turismo en los últimos años se le considera como una actividad importante en el desarrollo económico del país, los atractivos naturales, la tradición histórica y su cultura hacen que el Perú con sus regiones y provincias se constituyan en un gran potencial turístico. Es por ello las personas de la ciudad consideran como propuesta de diversión visitar las comunidades campesinas, pero

lamentablemente, estas no están señalizadas, ni tampoco tienen un letrero que indique en que comunidad se encuentran, que instituciones existen y que potencial turístico deben conocer.

En la Comunidad de Misquiyacu Alto de Cajaruro, se han identificado diferentes recursos culturales, zonas naturales donde se puedan desarrollar actividades educativas que faciliten el proceso de lectura en los niños y los adultos y entusiasmen realizar actividades turísticas. Además se busca letrar el aula, la institución educativa, hogares, bodegas, instituciones, calles, plantas y recursos naturales.

Con el proyecto innovador queremos difundir y promover la lecto escritura aprovechando los recursos naturales, culturales y turísticos de la zona, como un potencial para aprender a leer.

III.- OBJETIVOS.

3.1. Objetivo generales.

Mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas, mediante la implementación del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad.

3.2.- Específicos:

OE1.-Diseñar y aplicar sesiones de aprendizaje para mejorar el nivel de comprensión literal, en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

OE2. Diseñar y aplicar sesiones de aprendizaje para mejorar el nivel de Comprensión Inferencial, en alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

OE3. Diseñar y aplicar sesiones de aprendizaje y un plan de visita para mejorar el nivel de Comprensión Crítica, en alumnos del primer grado de primaria

en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas.

IV.- ESTRATEGIAS:

En la ejecución del proyecto innovador: “Letrando mi comunidad”, para mejorar la capacidad de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas”; “se desarrollará una reunión de sensibilización y coordinación con el directos de la institución educativa, registrando los acuerdos en el libro de actas y llegando a compromisos concretos.

Durante la ejecución del Proyecto innovador: se realizarán 5 sesiones de aprendizaje, respondiendo a cada dimensión del proyecto y su implementación se lo hará con el apoyo de la profesora de grado y padres de familia del primer grado de primaria, objeto de estudio. Cada sesión de aprendizaje durará un bloque de 90 minutos incluyendo el plan de visita, cuya secuencia de la programación de las sesiones serán de la siguiente manera:

- ❖ Se iniciará con una motivación (cuentos, leyendas, lluvias de ideas, dinámicas, recursos humanos, recursos materiales, etc).
- ❖ Se utilizará el material didáctico adecuado para lograr nuestro propósito (papelotes, papeles de color hojas bond, recurso verbal, trípticos, láminas, material audiovisual material concreto, etc.)
- ❖ En las sesiones de aprendizaje se utilizará los tres momentos básicos de la comprensión lectora: antes, durante y después de la lectura; implementándose para cada uno con preguntas o actividades adecuadas.
- ❖ En el plan de visita también se diseñará los tres momentos: antes, durante y después de la visita.
- ❖ Finalmente se comprobará su aprendizaje mediante las pruebas escritas de comprensión lectora; así como también la ficha de metacognición.

V.- ESTRUCTURA TEMÁTICA:

ACTIVIDAD	TALLERES DE APRENDIZAJE.	FECHA
------------------	---------------------------------	--------------

01	Analizamos imágenes para letrar el aula	14/09/17
02	Opinamos acerca del letrado del aula	21/09/17
03	Comentamos sobre el significado del letrado de la institución educativa	12/10/17
04	Identificamos la implicancia que acarrea letrar el aula u la institución educativa	19/10/17
05	Valoramos la importancia de letrar el aula y la institución educativa	09/11/17

II. MATERIALES Y RECURSOS

5.1 Humano:

- La directora de la institución educativa N° 16608 de Misquiyacu Alto.
- Profesora del primer grado de primaria de la institución educativa N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro
- Padres de Familia del primer grado de primaria de la institución educativa N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro.
- .- Equipo investigador.

5.2 Recursos pedagógicos

- Planificación del Programa.
- Implementación del Programa.
- Elaboración de las sesiones de aprendizaje.
- Elaboración de material educativo y audio – Visual
- Aplicación de instrumentos de evaluación.
- Conducción de reuniones de socialización y organización.

5.3 Recursos financieros:

Los gastos que se ocasionarán durante la ejecución del programa educativo serán asumidos por el equipo investigador al 100% con el apoyo de los padres y madres de familia del sexto grado de educación primaria objeto de estudio.

ACTIVIDAD N° 01

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1.	INSTITUCION EDUCATIVA	: 16608	
1.2.	LUGAR	: C.P. MISQUIYACU ALTO	
1.3.	DIRECTORA	: PROF. ROSALIA	ROBLES
		RAMAYCUNA	
1.4.	PROFESORA	: MIRTHA CRUZ VASQUEZ	
1.5.	GRADO	: PRIMERO	
1.6.	N°. DE ESTUDIANTES	: 15	
1.7.	AREA	: COMUNICACION	
1.8.	FECHA	: 14 – 09 - 2017	
1.9.	NIVEL	: PRIMARIA	

II. NOMBRE DE LA SESION:

“ANALIZAMOS IMÁGENES PARA LETRAR EL AULA”

III. PROPOSITO DE LA SESION:

Hoy analizaremos imágenes para letrar el aula

IV. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- Cuaderno de trabajo
- Imágenes
- Tiras de cartulina del mismo color y tamaño
- Hojas de papel bond
- Lápices, borradores, plumones, colores o crayolas
- Cinta masking o limpiatipos.

V. **COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN**

COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN		
COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Produce textos escritos	Se apropia del sistema de escritura	Escribe rótulos a partir de imágenes para letrar el aula, en nivel alfabético o próximo al alfabético, es situaciones comunicativas.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos	Menciona lo que ha escrito en su texto y lo justifica a partir de los grafismos o letras que ha usado.

MOMENTOS DE LA SESIÓN:

1. INICIO:

- Recuerda con los niños y las niñas las responsabilidades y las tareas que asumieron en grupos y en forma individual.
- Conversa con los niños y las niñas acerca de los rótulos que encuentran, por ejemplo, por ejemplo cuando van al mercado o a la tienda. Pregúntales:
 - ¿Para qué sirven estos rótulos?
 - ¿Puede ser de utilidad los rótulos aquí en el aula?
 - ¿En que otro lugar observaron Uds. estos rótulos?
- **Comunica el propósito de la sesión:** “Hoy analizaremos imágenes para letrar el aula ”
- Eligen los acuerdos del cartel de normas de convivencia, que requieren para poder dialogar, escribir y organizar el aula.

2. DESARROLLO:

- Pide a los niños y niñas que abran sus cuadernos de trabajo en la página 31 y ahí encontraran un croquis del aula, y responden:
 - ¿Qué observan en la imagen?
 - ¿Cómo están ubicados los sectores?
 - ¿Pueden leer lo que dice en cada rotulo?
- Lee los rótulos sin señalarlos
- Los estudiantes leen y reconocen donde dice cada nombre de los sectores en el cuaderno de trabajo.
- Dictan a la docente como van a letrar el aula.
- Anota en un cuadro.

¿Qué sectores nos gustaría tener en aula?	¿Para qué los vamos a organizar?	¿Cómo nos organizaremos?
Sector de lectura	<ul style="list-style-type: none"> • Para trabajar y aprender con nuestros compañeros o de forma individual 	<ul style="list-style-type: none"> • Cada grupo se encarga de ordenar un sector. • Todos los grupo proponen el nombre de los sectores.
Sector de matemática		
Sector de ciencias		
Sector de arte		
Sector de juegos		

Planificación

- Desarrollan su plan de escritura para elaborar los rótulos que necesitan para colocar los nombres de los sectores u y letrarlos

¿Para qué vamos a escribir los rótulos?	¿Quién lo va leer?	¿Qué vamos a escribir?
<ul style="list-style-type: none"> • Para poner un nombre 	<ul style="list-style-type: none"> • Otros estudiantes, la docente, nosotros. 	<ul style="list-style-type: none"> • El nombre de cada sector.

Textualización

- Distribuye los sectores entre los niños y las niñas para la propuesta de los nombres.
- Reciben materiales de los niños responsables de los materiales una tira de papel, lápices y borrador.
- Pasa por cada lugar e indica a los estudiantes que deben turnarse para escribir.
- Observa cómo va el avance de las propuestas y sus niveles de escritura
- Responden: ¿Qué dice ahí? Pide que te digan señalando con el dedo en su escrito. Pide que te digan como comienza la palabra y si en el aula hay alguna que comienza como esta; ayúdalos a encontrarla quizá entre los nombres.
- Desarrollan la página 32, actividad 8 y dibujan los que van a colocar en el sector en la actividad 7 de su cuaderno de trabajo.

Revisión

- Pasa por cada grupo y pide que lean su nombre.
- Entrega una tira de cartulina para que escriban los nombres que han elegido para sus sectores y los presentan a sus compañeros.
- Colocan los rotulas en las pizarra con la ayuda de los limpiatipos
- Leen los rótulos en forma grupal e individual
- Eligen lo que más les gusta para colocarlos en los sectores

- Distribuye un nombre para que sea escrito por grupos, reciben tiras de cartulina y material para que sea decorado y escriben nuevamente el nombre del sector y lo colocan donde corresponde.
- Escriben en forma individual el nombre de los sectores en una hoja de papel bond.

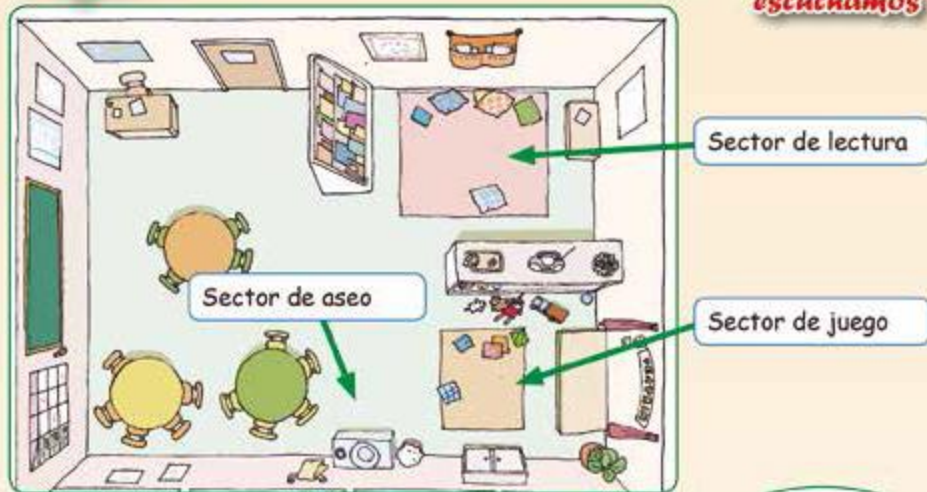
3. CIERRE

- Recuerdan las actividades que realizaron en la sesión.
- Responden:
 - ¿Para qué se escribieron los rótulos?
 - ¿Cómo hicieron para escribirlos?
 - ¿Qué material usaron para escribir?
 - ¿Qué les ayudo a completar o mejorar lo que habían escrito?
- Señala los rótulos que han escrito y comenta que, así como leen rótulos en el aula, también podrán hacerlo cuando vayan por la calle.

ANEXOS

¿Qué aprendimos?

Organizamos nuestros sectores



En grupo

Actividad 1. Observa la imagen con tus compañeros y compañeras. ¿Qué es? ¿Qué hay en cada lugar?



Pienso

Actividad 2. Piensa en lo que te gustaría tener en el aula.



Grupo clase

Actividad 3. Dicten a su profesor o profesora lo que les gustaría tener en el aula.



En grupo

Actividad 5. Elijan: ¿Cuál de los sectores les gustaría tener en su aula? ¿Por qué?

Actividad 6. Formen grupo con otros niños que hayan elegido el mismo sector.

A mí me gustaría que haya títeres.



Conversa utilizando oraciones con sentido completo.

¿Qué aprendimos?



Dibujo

Actividad 7. Dibujen qué les gustaría colocar en ese sector.



Hablamos y escuchamos

A large, empty rectangular box with a decorative border made of small green and yellow geometric patterns. This is the area for drawing.

Actividad 8. Elijan un nombre para su sector y **escribanlo**.

• _____

Actividad 9. Expliquen a sus compañeros de aula su dibujo y **digan** el nombre que le pusieron.

Explica sus propuestas en forma ordenada.

2



ACTIVIDAD N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. INSTITUCION EDUCATIVA	: 16608	
1.1. LUGAR	: C.P. MISQUIYACU ALTO	
1.2. DIRECTORA	: PROF. ROSALIA RAMAYCUNA	ROBLES
1.3. PROFESORA	: MIRTHA CRUZ VASQUEZ	
1.4. GRADO	-+	
	: PRIMERO	
1.5. N° DE ESTUDIANTES	: 15	
1.6. AREA	: COMUNICACION	
1.7. FECHA	: 21 – 09 - 2017	
1.8. NIVEL	: PRIMARIA	

II. NOMBRE DE LA SESION:

OPINAMOS ACERCA DEL LETRADO DEL AULA

III. PROPOSITO DE LA SESION:

: Hoy vamos a revisar y opinar sobre el letrado del aula

IV. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- . Rótulos
- Cuaderno de trabajo
- Tiras de papel crepé
- Hojas de papel bond
- Lápices, borradores, plumones, colores o crayolas
- Cinta masking o limpiatipos

V. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES.

COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN		
COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos orales	Infiere el significado de sus textos sobre ideas explícitas de un texto escuchado	Dice de que trata el texto escuchado.
	Reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto de sus textos	Opina dando razones sobre lo que le gusta o le disgusta de los personajes, acciones y hechos de un texto.

MOMENTOS DE LA SESION

- INICIO.

- Realizar la caminata de la lectura dentro del aula
- Dialoga con los niños y niñas acerca del letrado de los sectores del aula
- Responden:
 - ¿Quién coloco los rótulos en el aula?
 - ¿Para qué nos servirán esos rótulos?/
 - ¿Quién los lee?
- **Comunica el propósito de la sesión:** “Hoy vamos a revisar y opinar sobre el letrado del aula ”
- **Recuerdan las normas de convivencia:**
 - Mantener el orden y limpieza en el aula
 - Ayudar a los compañeros que lo necesitan
 - Respetar los comentarios de sus compañeros.

1. DESARROLLO:

- Los niños y niñas colocan sus rótulos en la pizarra
- Leen los rótulos en forma grupal, individual con ayuda de la docente.
- En este momento se genera un espacio de reflexión guiado, en el cual todos hacen aportes sobre sus rótulos en forma oral mediante interrogantes:
 - ¿Cómo se ven sus rótulos? ¿Por qué?
 - ¿Para qué servirán estos rótulos?
 - ¿Creen que les gustaran a sus compañeros de las otras aulas?
 - ¿Qué les faltará para que se vean mejores?
 - ¿Serán importantes los rótulos?
 - ¿Qué les faltaría para que estos rótulos se vean mejor y nuestra aula se vea mejor?
- Reescriben los rótulos en forma individual en tiras que les proporciona la docente.
- Observan lo que han escrito y tienen en cuenta:
 - La cantidad de letras que han colocado en cada palabra ¿Es suficiente?
 - Pide que hagan señalamientos en las palabras “lee como dice” ¿Qué escribiste ahí?
 - Promovemos la reflexión sobre las partes de lo escrito: ¿Qué escribiste hasta acá?
- En grupos deciden qué cambios le van a hacer a sus rótulos para que se vean mejor.
- Los niños y niñas observan los modelos de los rótulos de los cuadernos de trabajo y deciden el tamaño de la letra, los colores, las imágenes o dibujos que van a utilizar, colores de papel crepé, cartulina para el fondo y bond.
- Los estudiantes aprenden los rótulos y los leen correctamente durante la caminata de la lectura dentro del aula.
- Dan sus opiniones finales:
 - El tamaño de las letras: ¿Se ven de lejos o no?
 - El color o colores: ¿Son muchos o le falta color?
 - El lugar donde se encuentra los rótulos: ¿Están bien ubicados para leerse mejor?

- Las ilustraciones, dibujos o imágenes: ¿Guardan relación con los rótulos?

2. CIERRE

- Responden:
 - ¿Qué utilizamos para elaborar nuestros rótulos?
 - ¿Qué dificultades tuvieron?
 - ¿Pudieron trabajar en grupo?
 - ¿Cómo superaron las dificultades que se presentaron?
- La docente les dice a los estudiantes que los rótulos les van a servir para completar su escritura para la lectura y su comprensión.

ACTIVIDAD N° 03

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. INSTITUCION EDUCATIVA	: 16608
1.2. LUGAR	: C.P. MISQUIYACU ALTO
1.3. DIRECTORA	: PROF. ROSALIA ROBLES RAMAYCUNA
1.4. PROFESORA	: MIRTHA CRUZ VASQUEZ
1.5. GRADO	: PRIMERO
1.6. N°. DE ESTUDIANTES	: 15
1.7. AREA	: COMUNICACION
1.8. FECHA	: 12 – 10 - 2017
1.9. NIVEL	: PRIMARIA

II. NOMBRE DE LA SESION:

“COMENTAMOS SOBRE EL LETRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA”

III. PROPOSITO DE LA SESION:

Hoy haremos comentarios sobre el letrado de la Institución Educativa.

IV. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- Cuaderno de trabajo
- Letras móviles
- Baners con rótulos
- Hojas de papel bond
- Lápices, borradores, plumones, colores o crayolas
- Cinta masking o limpiatipos.

V. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN		
COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Se apropia del sistema de escritura	Explica para que se usan los textos socialmente, así como los portadores donde se pueden encontrar.
	Infiere el significado de los textos escritos	Deduce las características de las personas, personajes, los animales, los objetos y los lugares en textos de estructura simple, con o sin imágenes.
Comprende textos orales	Infiere el significado de sus textos sobre ideas	Dice de que trata el texto escuchado.

	explicitas de un texto escuchado	
	Reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto de sus textos	Opina dando razones sobre lo que le gusta o le disgusta de los personajes, acciones y hechos de un texto.

VI. MOMENTOS DE LA SESION

1. INICIO.

- Los niños y niñas recuerdan la sesión anterior en la que letraron la Institución Educativa, mediante interrogantes:
 - ¿Qué hicimos en la sesión anterior?
 - ¿Les gusta su trabajo del letrado?
- **Comunica el propósito de la sesión:** “Hoy haremos comentarios sobre el letrado de la Institución Educativa”
- **Recuerdan las normas de convivencia:**
 - Mantener el orden y limpieza en el aula
 - Ayudar a los compañeros que lo necesitan
 - Respetar los comentarios de sus compañeros.

2. DESARROLLO

- Realizan la caminata de la lectura por toda la institución Educativa, leyendo los rótulos colocados en todos los ambientes, plantas, objetos, etc.
 - Dirección
 - Comedor
 - Cocina
 - Patio
 - Arco
 - Aulas
 - Baños
 - Portón
 - Jardín
 - Escalera
 - Plátano
 - Cedro
 - Papaya
 - Ficus
 - Tomaque
 - Etc.
- Comentan sobre los rótulos que leyeron en la caminata mediante interrogantes:
 - ¿Les gusta los rótulos que hemos colocado en nuestra escuela?
 - ¿Por qué les gusta?
 - ¿Cómo se ve nuestra escuela con todos esos rótulos?

- ¿Para qué nos servirán esos rótulos que hemos colocado?
- ¿Quién los leerá?
- Copian los rótulos en un papel sábana
- Leen los rótulos ya el aula

3. CIERRE

- Escriben los rótulos en letras mayúsculas y minúsculas
- Escriben las palabras de los rótulos en sus cuadernos
- Escriben un texto con las palabras de los rótulos.
- Reciben felicitaciones por el trabajo realizado

ACTIVIDAD N° 04

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. INSTITUCION EDUCATIVA	:	16608	
1.2. LUGAR	:	C.P. MISQUIYACU ALTO	
1.3. DIRECTORA	:	PROF. ROSALIA RAMAYCUNA	ROBLES
1.4. PROFESORA	:	MIRTHA CRUZ VASQUEZ	
1.5. GRADO	:	PRIMERO	
1.6. N°. DE ESTUDIANTES	:	15	
1.7. AREA	:	COMUNICACION	
1.8. FECHA	:	19 – 10 - 2017	
1.9. NIVEL	:	PRIMARIA	

II. NOMBRE DE LA SESION:

Identificamos la implicancia que acarrea letrar el aula o la institución Educativa

III. PROPOSITO DE LA SESION:

“Hoy vamos a identificar lo que implica letrar el aula o la institución Educativa”

IV. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- . Rótulos
- Cuaderno de trabajo
- Hojas de papel bond
- Lápices, borradores, plumones, colores o crayolas
- Cinta masking o limpiatipos

V. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES.

COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN		
COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Se apropia del sistema de escritura	Explica para que se usan los textos socialmente, así como los portadores donde se pueden encontrar.
	Infiere el significado de los textos escritos	Deduce las características de las personas, personajes, los animales, los objetos y los lugares en textos de estructura simple, con o sin imágenes.

VII. MOMENTOS DE LA SESION

1. INICIO.

- Los niños y niñas recuerdan la sesión anterior en la que letraron la Institución Educativa, mediante interrogantes:
 - ¿Qué hicimos en la sesión anterior?
 - ¿Para qué letramos el aula y la Institución?
- **Comunica el propósito de la sesión:**
“Hoy vamos a identificar lo que implica letrar el aula o la institución Educativa”
- **Recuerdan las normas de convivencia:**
 - Mantener el orden y limpieza en el aula
 - Ayudar a los compañeros que lo necesitan
 - Respetar los comentarios de sus compañeros.

2. DESARROLLO

- Leen las palabras de los rótulos que ha escrito en sus cuadernos den la sesión anterior
- Responden a interrogantes:
 - ¿Qué hicimos con los rótulos?
 - ¿Para qué nos servirán estas palabras?
 - ¿Solo los leerán los niños y niñas de primer grado?
 - ¿Qué otros textos se pueden hacer con estas palabras?
 - ¿Podremos hacer adivinanzas, poesías, canciones, retahílas, etc.?
- En grupos escriben sus textos

Planificación

- Desarrollan su plan de escritura para elaborar textos.

¿Para qué vamos a escribir?	¿Quién lo va a leer?	¿Qué vamos a escribir?
<ul style="list-style-type: none">• Para leer	<ul style="list-style-type: none">• Otros estudiantes, la docente, nosotros.	<ul style="list-style-type: none">• Adivinanzas• Poesías• Canciones• Retahilas

Textualización

- Distribuye los textos a los grupos.
- Reciben materiales de los niños responsables de los materiales papel bond, lápices y borrador.
- Pasa por cada lugar e indica a los estudiantes que deben turnarse para escribir.
- Observa cómo va el avance de las propuestas y sus niveles de escritura

- Responden: ¿Qué dice ahí? Pide que te digan señalando con el dedo en su escrito. Pide que te digan como comienza la palabra y si en el aula hay alguna que comienza como esta; ayúdalos a encontrarla quizá entre los nombres.

Revisión

- Pasa por cada grupo y pide que lean su texto.
- Entrega una cartulina para que escriban sus textos y los presentan a sus compañeros.
- Colocan los textos en las pizarra con la ayuda de los limpiatipos
- Leen los textos en forma grupal e individual
- Comprenden de las implicancia que tiene el letrado del aula y la Institución Educativa

3. CIERRE

- Dialogan realizando la metacognición
 - ¿Que aprendieron hoy?
 - ¿Cómo aprendieron?
 - ¿Para qué les servirá lo aprendido?
- Desarrollan actividades de extensión

ACTIVIDAD N° 05

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. INSTITUCION EDUCATIVA	: 16608
1.2. LUGAR	: C.P. MISQUIYACU ALTO
1.3. DIRECTORA	: PROF. ROSALIA ROBLES RAMAYCUNA
1.4. PROFESORA	: MIRTHA CRUZ VASQUEZ
1.5. GRADO	: PRIMERO
1.6. N°. DE ESTUDIANTES	: 15
1.7. AREA	: COMUNICACION
1.8. FECHA	: 09 – 11 - 2017
1.9. NIVEL	: PRIMARIA

II. NOMBRE DE LA SESION:

Valoramos la importancia de letrar el aula y la Institución educativa.

III. PROPOSITO DE LA SESION:

“Hoy vamos conocer la importancia que tiene el letrado del aula y la Institución Educativa”

IV. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR:

- Rótulos
- Cuaderno de trabajo
- Hojas de papel bond
- Lápices, borradores, plumones, colores o crayolas
- Cinta masking o limpiatipos

V. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES.

COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN		
COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Se apropia del sistema de escritura	Explica para que se usan los textos socialmente, así como los portadores donde se pueden encontrar.
	Infiere el significado de los textos escritos	Deduce las características de las personas, personajes, los animales, los objetos y los lugares en textos de estructura simple,

		con o sin imágenes.
Afirma su identidad	Se valora a si mismo y sus trabajos	Reconoce la importancia de sus trabajos, los cuida, los respeta y vela por su conservación.

4. MOMENTOS DE LA SESION

VI. INICIO.

- Los niños y niñas recuerdan la sesión anterior en la que letraron la Institución Educativa, mediante interrogantes:
 - ¿Qué hicimos en la sesión anterior?
 - ¿Les gusta su trabajo del letrado?
 - Realizar la caminata de la lectura dentro del aula
- Realizar la caminata de la lectura dentro del aula e Institución Educativa e identifican si algunas se han malogrado o perdido.
- **Comunica el propósito de la sesión:**
- Hoy vamos conocer la importancia que tiene el letrado del aula y la Institución Educativa”
- **Recuerdan las normas de convivencia:**
 - Mantener el orden y limpieza en el aula
 - Ayudar a los compañeros que lo necesitan
 - Dialogar con respeto
 - Participar sin interrumpir y escuchar con atención a los demás

VII. DESARROLLO

- Realizar la caminata de la lectura dentro del aula e Institución Educativa leyendo los rótulos colocados en todos los ambientes, plantas, objetos, etc. e identifican si algunas se han malogrado o perdido.
- En el aula dialogan dando respuesta a interrogantes en forma oral
 - ¿Quién ha colocado todos esos rótulos?
 - ¿Para que los han colocado?
 - ¿Todos los rótulos están en buen estado?
 - ¿Qué habrá pasado con algunos?
 - ¿Por qué habrán sido destruidos algunos?
 - ¿Qué debemos hacer para que se conserven en buen estado?
 - ¿Qué debemos hacer con los que se han malogrado o perdido?
 - ¿Qué proponen Uds para que no se malogren, se pierdan u otros niños los rompan?
 - ¿Cómo se sienten al constatar que algunos han sido rotos por sus compañeros de los otros grados?
 - En grupos se organizan para elaborar los rótulos que han sido malogrados.
 - Leen los rótulos

- Reponen tanto dentro del aula como en la Institución Educativa
- Acuerdan hacer un documento al alcalde distrital para su apoyo del letrado con un material más duradero.
- Acuerdan con ellos en escribir en la otra sesión afiches alusivos al respeto, importancia de su trabajo realizado y el letrado de la Institución Educativa.

VIII. CIERRE

- Agradece a todos los niños que hayan compartido un poco mas de ellos en este día
- Si han respetado las normas de convivencia, felicítalos; si no, llámalos a la reflexión y conversa con ellos
- Para finalizar la sesión pide que se den un fuerte abrazo entre todos.
- Forma a todos los estudiantes en círculo; ubícate en el centro de ellos y pregunta:
 - ¿Cómo se sintieron en la sesión?
 - ¿Les gusto?
 - ¿Por qué?
 - ¿Qué es lo que más recuerdan?
 - ¿Qué aprendieron hoy?
 - ¿Para que servirá conoce el valor de nuestro trabajo?

VIII. REFERENCIAS

- Adams. (1982). *Modelos de la lectura*. Ámsterdam-Países Bajos. Recuperado el Febrero de 2016
- Adrianzen, Y. (2016). *Estrategias de interrogación de textos para elevar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de educación primaria*. Tesis, San Ignacio.
- Adwords. (2017). Significado del proyecto innovador. Lima, Perú.
- Alva, G. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos del segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao*. Tesis, Perú, Callao. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1083/1/2012_Alva_Comprension%20lectora%20y%20rendimiento%20academico%20en%20alumnos%20de%20segundo%20grado%20de%20primaria%20de%20una%20institucion%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Aranibar, N. (2015). *La lectura y la comprensión lectora*. Lima, Perú. Obtenido de http://www.uatf.edu.bo/web_descargas/publicaciones/LA_LECTURA_Y_LA_COMPRENSION_LECTORA.pdf
- Beni, M. (2013). Análisis estructural del turismo. San Paulo, Brasil.
- Cairney. (2011). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: Morata. Morata-Madrid. Recuperado el Febrero de 2016
- Enrique, A. (2014). *Organizadores visuales*. Lima, Perú. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos-pdf5/organizadores-visuales/organizadores-visuales.shtml>
- Fabbri, M. (2015). Las técnicas de observación: La observación. Brasilia, Brasil.
- Ferrer, J. (2010). Conceptos básicos de Metodología de Investigación. Lima, Perú.
- Fuentes, L. (2010). *Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarica y Loncoche, Chile*. Villarrica, Chile. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982009000300003
- Gonzales, M. (2012). *Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora*. Tesis, Lima. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/1683/GONZALES_FLORES_IMPLICITAS_LECTORA.pdf?sequence=1

- Goodman, A. (2015). *El procesos de la lectura: Consideraciones a través de las lenguas y el desarrollo*. México.
- Hernández, Fernández, Batista (2014). *Metodología de la Investigación*. Estados Unidos
- Lira, D. (2010). *uso de las TICs como apoyo en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la lectoescritura*. Tesis, Chile, Santiago de Chile. Obtenido de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2008/lira_d/sources/lira_d.pdf
- LLECE. (2011). *Comprensión lectora basada en evidencias*. Lima, Perú. Obtenido de <https://clbe.wordpress.com/tag/evaluacion-de-diagnostico/>
- Lucas, V. (2014). *La lectoescritura en la etapa de educación primaria*. España, Soria. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/8314/1/TFG-O%20363.pdf>
- Makuc, E. (2008). *Teorías implícitas de la comprensión lectora*. Chile, Valparaíso.
- MInedu. (2014). *Dimensiones de la comprensión lectora*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2011). *Evaluaciones diagnósticas generales*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). Ficha de observación (herramienta pedagógica). Lima, Perú.
- Mozombite, P. (2017). *Diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del segundo grado de primaria de la IE N° 0101 "Luis Alvarado Bartra deChazuta y la IE N° 0004 "Túpac Amaru" de Tarapoto, San Martín*. Tesis, Tarapoto. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/960/mozombite_tp.pdf?sequence=1
- Osorio, R. (2016). *El cuestionario*. Madrid, España. Obtenido de <http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Likert.htm>
- Parodi, B. (2011). *La teoría de la comunicabilidad*. Santiago, Chile.
- Pérez, J. (2010). *Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de doce años*. Tesis, España, Madrid. Obtenido de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/5/S5016501.pdf>
- Ponce, S. y Holguin, J. (2014). *Nivel de comprensión lectora en escolar del 2° grado de educación primaria en una escuela de Comas*. Tesis, Perú, Lima. Obtenido de <file:///C:/Users/Mera/Downloads/57-160-1-PB.pdf>
- Pozo. (2008). *La psicología cognitiva del aprendizaje*. España, Madrid.

- Quintana, H.E. (2014). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Puerto Rico. Recuperado el Febrero de 2016
- Rimari, W. (2016). *La innovación educativa*. Lima. Obtenido de http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/innovacion_educativa_octubre.pdf
- Rosenblatt. (2011). *El lector , el texto , el poema*. Nueva York-Estados Unidos. Recuperado el Febrero de 2016
- Ruiz, M. y Quintana Maruja. (2014). Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de textos escritos en los alumnos de quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 16595 del centro poblado de Ñunya Jacalca de Bagua Grande. Bagua Grande, Amazonas, Perú.
- Salas, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del III semestre del medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Tesis, Madrid. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>
- Solé, I. (2015). *Estrategias de comprensión lectora*. Lima, Perú.
- Subia, L., Mendoza, R. y Rivera, A. (2012). *Influencia del Programa "Mis lecturas preferidas" en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2° grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011 San Luis Gonzaga Ayaviri - Puno*. Puno, Ayaviri. Obtenido de <http://compresionlectoraucv.blogspot.pe/>
- Universidad de Santo Tomás. (2017). *Teoría del proceso de aprendizaje de la lectura y escritura de Emilia Ferreiro*. Bogota, Colombia. Obtenido de http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/mariachalelaDesarrollo%20de%20la%20lectura%20y%20escrit_mariachalela-1/proceso_de_aprendizaje_de_la_lectura_y_la_escritura.html
- Vasco, J. (2016). *La metáfora del cerebro como computador de la ciencia cognitiva*. Colombia, Bogota.
- Vassiliou, A. (2011). *La enseñanza de la lectura en Europa: Contextos, políticas y prácticas*. España, Madrid. Obtenido de http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/130ES.pdf
- Vela, N. (2015). *Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2° grado de educación primaria IPSM N° 60050 República de Venezuela - Iquitos*. Tesis, Iquitos. Obtenido de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4581/Nury_Tesis_Titulo_2015.pdf?sequence=1

ANEXOS

ANEXO N° 01

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA EL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16608 DE MISQUIYACU ALTO, CAJARURO, UTCUBAMBA

DATOS GENERALES:

NOMBRE:.....

GRADO Y SECCIÓN:.....FECHA:.....

I. INSTRUCCIONES GENERALES:

A continuación se presenta un listado de preguntas que tienen que ver con los diferentes niveles de la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 16470 “San Ignacio de Loyola”

Lee cada pregunta con mucha atención. Luego, resuelve cada pregunta y **marca con una X** la letra que contiene la respuesta correcta. Si necesitas volver a leer la pregunta, puedes hacerlo. Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta. Usa solo **LÁPIZ** para marcar. No uses colores ni lapiceros. La escala de evaluación será la siguiente:

1. En inicio
2. En proceso
3. Logro satisfactorio
4. Logro destacado



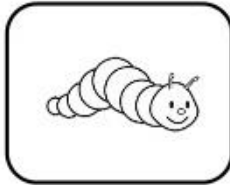
Lee y piensa bien antes de marcar tus respuestas.
Ahora puedes empezar.

1 Lee la siguiente palabra y marca la respuesta correcta.

mariposa



Ahora marca el dibujo que indica la palabra.



a



b



c

2

Completa la palabra con la vocal que falta.



pel...ta



Ahora marca la vocal.

a

b

c

a

o

u

"Tú eres una persona especial y nadie debe hacerte daño o lastimarte"

1

3 Marca la letra que empieza con el mismo sonido inicial del dibujo.



Ahora marca tu respuesta.

- a O
- b P
- c T

4 Lee con atención la siguiente oración y marca la respuesta que le corresponde.

Pamela pasea a su perro.



Ahora marca la respuesta que se relaciona con la oración.



a



b

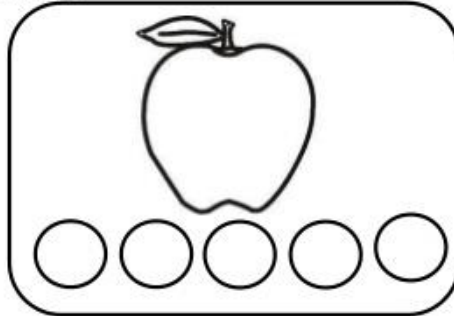


c

"Tú eres una persona especial y nadie debe hacerte daño o lastimarte"

2

- 5 Pinta la cantidad de círculos igual a las sílabas de la palabra manzana.



¿Cuántos círculos pintaste? Marca la respuesta correcta.

a 2

b 3

c 4



Observa atentamente el siguiente aviso.

¡Busco a Mimí!



Mi gatita Mimí se perdió el lunes 17 de marzo,
en el mercado El Milagro.
Es pequeña de color caramelo.
Avisar al 540 5367. Preguntar por Juan.

Ahora marca la respuesta correcta a cada pregunta.

- 6 ¿Cómo se llama la gatita?

a Mimí

b Lulú

c Nina

"Tú eres una persona especial y nadie debe hacerte daño o lastimarte"

3

7 ¿Cuándo se perdió la gatita?

a El 10 de marzo

b El 17 de marzo

c El 4 de marzo

8 ¿De qué color es Mimí?

a pimienta

b chocolate

c caramelo



Lee la siguiente nota y responde las preguntas.

Hola Pepito:

Te dejo la comida en la mesa, después de comer te lavas los dientes y cuando sales cierras la puerta.

Con cariño

Mamá



Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

9 ¿Para qué fue escrito el texto?

a Para decirle qué debe hacer.

b Para que vaya al colegio.

c Para que se lave los dientes.

"Tú eres una persona especial y nadie debe hacerte daño o lastimarte"

4

10 ¿Quién escribe la nota?

- a** Pepito
- b** Mamá
- c** Profesora



Lee el texto atentamente y responde las preguntas.

Amigo:

Te invito a mi fiesta de cumpleaños

Día: 10 de febrero

Hora: 4.00 p.m.

Dirección: Urb. Satélite 120
Ventanilla
José



11 ¿De quién es el cumpleaños?

- a** de Luis
- b** de José
- c** de Julio

"Tú eres una persona especial y nadie debe hacerte daño o lastimarte"

5

12 ¿Qué día es el cumpleaños?

- a** 5 de enero
- b** 10 de febrero
- c** 14 de febrero



Lee la siguiente receta.

Limónada

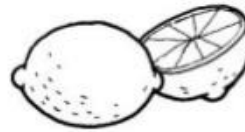
Ingredientes:



agua



azúcar



limón

Preparación:

1. Echa el jugo de  en un litro de



2. Agrega  al gusto.

3. Sirve en un vaso.

"Tú eres una persona especial y nadie debe hacerte daño o lastimarte"

6

13 ¿Cuál de los siguientes ingredientes no pertenece a la receta?



14 ¿Para qué se escribió el texto?

a Para contarnos una historia.

b Para preparar limonada.

c Para comprar limones.

15 ¿Qué se hizo primero?

a Agregar  al gusto.

b Echar jugo de  en un litro de agua.

c Servir en un vaso.

¡Felicitaciones! Has terminado.

"Tú eres una persona especial y nadie debe hacerte daño o lastimarte"

7

ANEXO N° 02

FICHA TÉCNICA

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

1. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Estimado lector, a continuación te presento un instrumento de evaluación titulado “Prueba escrita de comprensión lectora”, el mismo que está estructurado de 15 preguntas e ítems. Las cinco primeras corresponden al nivel literal, las cinco siguientes al nivel inferencial y las cinco últimas al nivel criterial. Cada pregunta será evaluada de la siguiente manera:

PREGUNTA N° 01

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca el gusanito se considera 2 puntos.
- Si marca el pajarito se considera 3 puntos.
- Si marca la mariposa se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 02

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca la **a** se considera 2 puntos.
- Si marca la **u** se considera 3 puntos.
- Si marca la **o** se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 03

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca la **o** se considera 2 puntos.
- Si marca la **p** se considera 3 puntos.
- Si marca la **t** se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 04

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca la niña dibujando se considera 2 puntos.
- Si marca la niña saltando soga se considera 3 puntos.
- Si marca la niña paseando su perro se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 05

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca el 2 se considera 2 puntos.
- Si marca el 4 se considera 3 puntos.
- Si marca el 3 se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 06

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca Nina se considera 2 puntos.
- Si marca Lulú se considera 3 puntos.
- Si marca Mimí se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 07

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca 4 de marzo se considera 2 puntos.
- Si marca 10 de marzo se considera 3 puntos.
- Si marca 17 de marzo se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 08

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca pimienta se considera 2 puntos.
- Si marca chocolate se considera 3 puntos.
- Si marca caramelo se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 09

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca para que vaya al colegio se considera 2 puntos.
- Si marca para que se lave los dientes se considera 3 puntos.
- Si marca para decirle qué debe hacer se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 10

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca profesora se considera 2 puntos.
- Si marca Pepito se considera 3 puntos.
- Si marca mamá se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 11

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca Luis se considera 2 puntos.
- Si marca Julio se considera 3 puntos.
- Si marca José se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 12

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca 5 de enero se considera 2 puntos.
- Si marca 14 de febrero se considera 3 puntos.
- Si marca 10 de febrero se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 13

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca el azúcar se considera 2 puntos.
- Si marca el limón se considera 3 puntos.
- Si marca la manzana se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 14

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca para contarnos una historia se considera 2 puntos.
- Si marca para comprar limones se considera 3 puntos.
- Si marca para preparar limonada se considera 4 puntos.

PREGUNTA N° 15

- Si no marca ninguna alternativa se considera 1 punto.
- Si marca servir en un vaso se considera 2 puntos.
- Si marca agregar azúcar al gusto se considera 3 puntos.
- Si marca echar jugo de limón en un litro de agua se considera 4 puntos.

ANEXO N°03

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO N° 01

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA EL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16608 DE MISQUIYACU ALTO, CAJARURO, UTCUBAMBA

Yo HENRY ARMANDO MERA ALARCÓN. Dr. En Administración de la Educación. Subdirector de la institución educativa emblemática “Alejandro Sánchez Arteaga” N° 16210 de la ciudad de Bagua Grande, después de haber ejecutado el procedimiento de validación de la prueba de comprensión lectora como instrumento de evaluación que se aplicará en el estudio “Proyecto innovador: “Letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto-Cajaruro – Utcubamba – Amazonas”; informo que:

FORMA: Los constructos del instrumento de recolección de datos están redactados conforme a las reglas de la gramática, con un lenguaje claro y apropiado correspondiente con el tema de la investigación y los objetivos.

ESTRUCTURA:

El constructo de la prueba a aplicar a los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu AltoS- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; muestran orden y organización en su estructura lo que permite obtener la información pertinente del tema a investigar.

OBSERVACIONES:

El instrumento reúne las condiciones para ser aplicado a la muestra.

Vª Bª de aprobación

SI

NO

Firma de experto



VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO N° 02

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA EL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16608 DE MISQUIYACU ALTO, CAJARURO, UTCUBAMBA

Yo WALTER DANIEL MENDOZA TORRES, Mg. En PSICOLOGIA EDUCATIVA Director en la Institución Educativa N° 16214 - Jahuanga, después de haber ejecutado el procedimiento de validación de la prueba de comprensión lectora como instrumento de evaluación que se aplicará en el estudio “Proyecto innovador: “Letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu AltoS- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas”; informo que:

FORMA: Los constructos del instrumento de recolección de datos están redactados conforme a las reglas de la gramática, con un lenguaje claro y apropiado correspondiente con el tema de la investigación y los objetivos.

ESTRUCTURA:

El constructo de la prueba a aplicar a los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu AltoS- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas; muestran orden y organización en su estructura lo que permite obtener la información pertinente del tema a investigar.

OBSERVACIONES:

El instrumento reúne las condiciones para ser aplicado a la muestra.

Vª Bª de aprobación

SI

NO



Firma de experto

“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16608 DE MISQUIYACU ALTO DE CAJARURO, UTCUBAMBA, AMAZONAS; QUE AL FINAL SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que los profesores **MIRTHA CRUZ VÁSQUEZ** y **MANUEL ANTONIO GUEVARA PAISIG** solicitaron la autorización para la ejecución del proyecto de investigación titulado: “**Proyecto innovador: “Letrando mi comunidad” para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la IE. N° 16608 de Misquiyacu Alto- Cajaruro – Utcubamba – Amazonas**”, para obtener el grado de Magíster en: Docencia y Gestión Educativa; pedido que fue aceptada para desarrollar tal como se contempla en el proyecto innovador: Letrando mi comunidad.

Se le expide la presente a solicitud del interesado y para los fines que estime conveniente.

Bagua Grande, diciembre del 2017



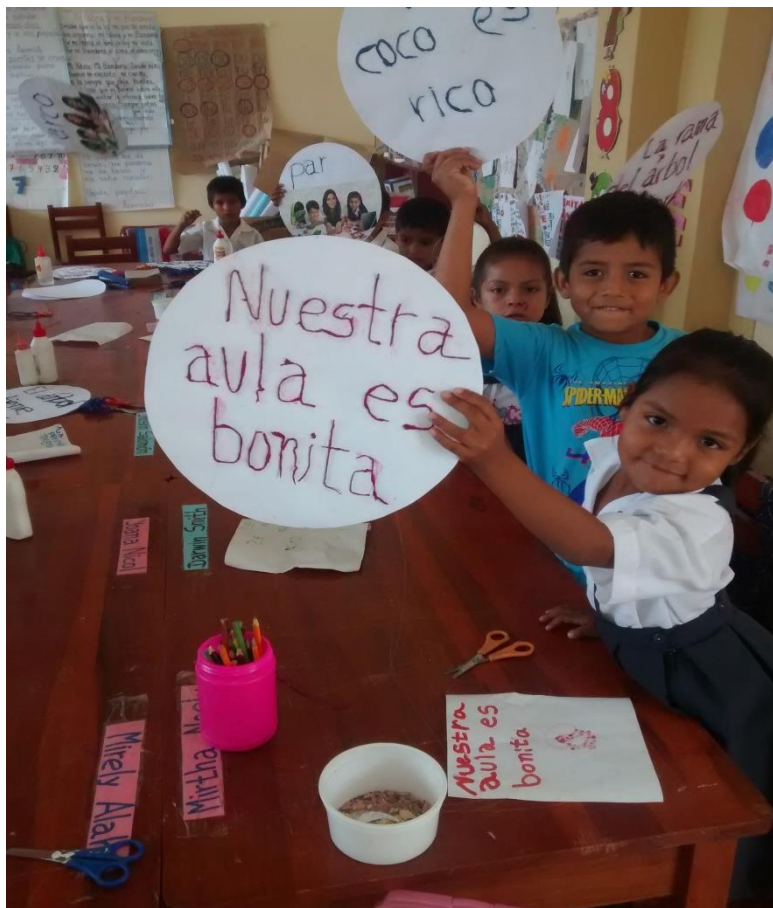
The image shows a circular official stamp of the 'UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL UTECUBAMBA' for 'IE N° 16608' in 'DISTRITO CAJARURO, PROV. AMAZONAS'. Overlaid on the stamp is a blue ink signature. Below the stamp, the name 'Prof. Rosalia Robles Ramaycuna' and the title 'DIRECTORA' are printed.

Prof. Rosalia Robles Ramaycuna
DIRECTORA

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



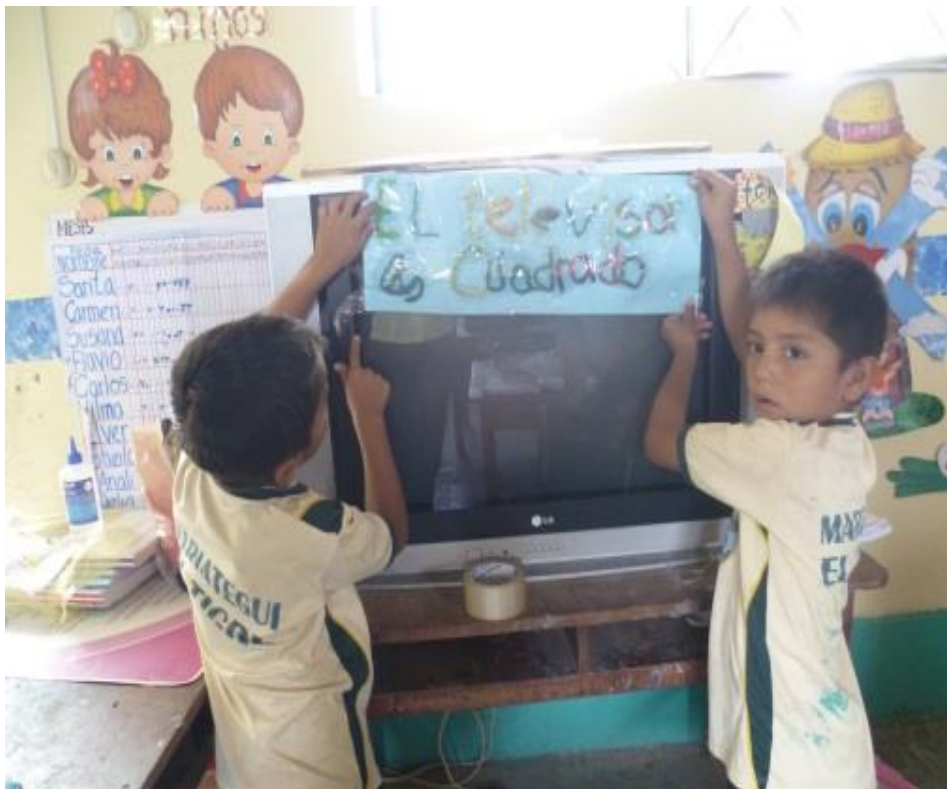
Niños y niñas de primer grado elaborando sus letreros para letrar el aula



Niños y niñas de primer grado elaborando letreros de su aula.



Niños y niñas letrando sus plantas de sus Institución Educativa.



Niños exponiendo sus trabajos para letrar su aula.



Niños y niñas letrando plantas y objetos de la institución educativa

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 23-06-2018 Página : 1 de 3
---	---	---

Yo Manuel Antonio Guevara Paisic, identificado con DNI N° 16489826, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado, del programa de maestría de Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "PROYECTO INNOVADOR:"LETRANDO MI COMUNIDAD" PARA MEJORAR LA COMPRESION LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA EN LA I.E. N° 16608 DE MISQUIYACU ALTO-CAJARURO-UTCUBAMBA-AMAZONAS; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 16489826

FECHA: 23 de junio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 23-06-2018
Página : 1 de 3

Yo Mirtha Cruz Vasquez, identificado con DNI N° 33827180, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado, del programa de maestría de Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "PROYECTO INNOVADOR:"LETRANDO MI COMUNIDAD" PARA MEJORAR LA COMPRESION LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA EN LA I.E. N° 16608 DE MISQUIYACU ALTO-CAJARURO-UTCUBAMBA-AMAZONAS; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 33827180

FECHA: 23 de junio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

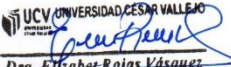

Yo, Elizabet Rojas Vásquez, Asesora del Taller de Actualización de Tesis, habiendo revisado la tesis de los estudiantes: **Mirtha Cruz Vasquez y Manuel Antonio Guevara Paisic**, titulada: ***“Proyecto Innovador “Letrando mi comunidad para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria en la I. E. N° 16608 de Misquiyacu Alto – Cajaruro – Utcubamba - Amazonas”***, constato que la misma tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Jaén, 03 de marzo del 2018

.....
Dra. ELIZABET ROJAS VÁSQUEZ

DNI: 27749394



UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Dra. Elizabet Rojas Vásquez
DOCENTE ESCUELA DE POSTGRADO

PROYECTO INNOVADOR: "LETRANDO MI COMUNIDAD"
PARA MEJORAR LA COMPRESION LECTORA EN LOS
ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA EN LA IE. N°
16608 DE MISQUIYACU ALTO- CAJARURO – UTCUBAMBA –
AMAZONAS.

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE
INTERNET

1%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.slideshare.net Fuente de Internet	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.minedu.gob.pe Fuente de Internet	1%

8	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
9	www.buenastareas.com Fuente de Internet	1%
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
11	repository.lasalle.edu.co Fuente de Internet	<1%
12	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1%
13	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
14	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1%
15	www.conafe.gob.mx Fuente de Internet	<1%
16	www.diva-portal.org Fuente de Internet	<1%
17	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1%
18	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1%

19	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
20	helvia.uco.es Fuente de Internet	<1%
21	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
22	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
23	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

BR. MANUEL ANTONIO GUEVARA PAISIC

INFORME TÍTULADO:

PROYECTO INNOVADOR: "LETRANDO MI COMUNIDAD" PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA EN LA IE. N° 16608 DE MISQUIYACU ALTO- CAJARURO – UTCUBAMBA – AMAZONAS.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 23/06/2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

BR. MIRTHA CRUZ VASQUEZ

INFORME TÍTULADO:

PROYECTO INNOVADOR: "LETRANDO MI COMUNIDAD" PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA EN LA IE. N° 16608 DE MISQUIYACU ALTO- CAJARURO – UTCUBAMBA – AMAZONAS.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 23/06/2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



Mirtha Cruz Vasquez
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN